

699

Per. 27835 d. 29
1873



Blätter für literarische Unterhaltung.

J a h r g a n g 1873.

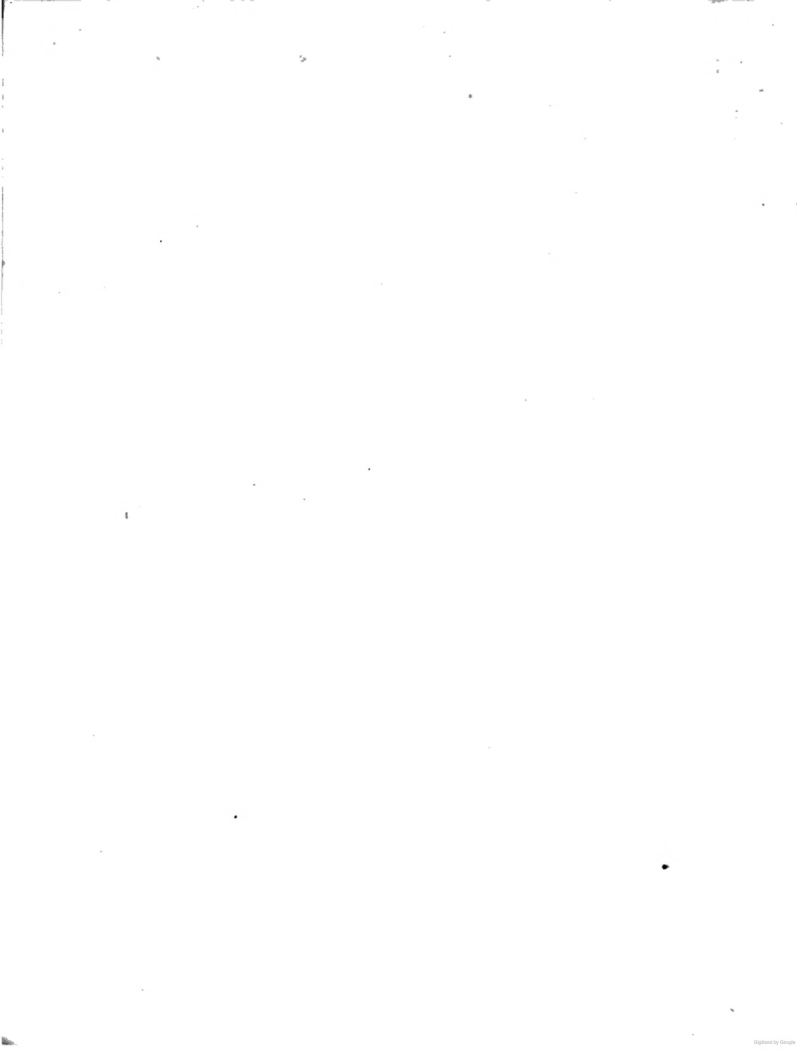
Erster Band.

60/9

Per. 27835 d. 29
1873







Blätter für literarische Unterhaltung.

Jahrgang 1873.

Erster Band.

Blätter
für
literarische Unterhaltung.

Jahrgang 1873.

Erster Band.

Januar bis Juni.

(Enthaltend: Nr. 1—26.)



Leipzig:
F. A. Brockhaus.
—
1873.

Register.

(Die mit * bezeichneten Namen und Werke sind im Verzeichniss der betreffenden Nummer erwähnt.)

- * Abel, A., Ueber den Begriff der Liebe in einigen alten und neuen Sprachen. 62.
Abt, F., Lebensstöße. Sprüche in Versen und Prosa, von Dichtern und Schriftstellern, aus alter und neuer Zeit, aus Heimat und Fremde. 414. 769.
Adelmann, A., Graf, Selbsterrungen. 297.
Adolay, C., Die Böhämmer. 554.
Alfaro, A. R., f. Davis u. Comouds.
Alcuin, J. de, Der Quaranj. Aus dem Portugiesischen. 297.
Allihn, R., Dürer-Studien. 556.
Allen, F. von, Aus Lisibens Leben und Briefwechsel mit Anna Maria Herzogin zu Sachsen-Weimar, Friedrich I., Herzog zu Sachsen-Gotha u. f. w. 536.
Andersen, F. C., Nur ein Geiger. 740.
Anticomman (J. J. Feyer), Das Papstthum im Widerspruch mit Vernunft, Moral und Christenthum nachgewiesen in seiner Geschichte. Zweite verbesserte Auflage. Herausgegeben von F. Hoffmann. 321.
Armand, Die alte spanische Urkunde. 28.
— Die Rüstentochter. 297.
Arnob, C., Geschichte der Jahre 1867 bis 1871. Erster Band: Geschichte der europäischen Staaten. 71.
Arndt, R., Mütter berühmter Männer. Erstes bis viertes Heft. 521.
Arnold, F. A., Francois Robalais und sein Traité d'éducation mit besonderer Berücksichtigung der pädagogischen Grundsätze Montaigne's, Locke's und Rousseau's. 666.
Auffing, Rudolph, f. Müller-Rustau.
— Für Hermann von Müller-Rustau. Erste Hälfte. 625.
Aubert, D., Shakespeare als Mediciner. 633.
Auflösung, die, der Arten durch natürliche Zucht, oder die Zukunft des organischen Reichs mit Rücksicht auf die Gattungsstärke. Von einem Ungenannten. 168.
Aus der Petersburger Gesellschaft. 684.
* Aus der Künstlerwelt. 526.
* Aus der Schriftstellerwelt. 79, 95, 143, 159, 175, 207, 223, 271, 302.
1873.
335. 366. 398. 415. 463. 479.
511. 591. 654. 671. 719. 782.
Abt-Kalkmann, R., Carranza, Erzbischof von Toledo. 397.
Bach, R., Studien und Lesefrüchte aus dem Buche der Natur. Dritter Band. 680.
Balger, C., Idee zur sozialen Reform. 652.
Barfels, S. C., Ansichten eines Freundes der Bibel und Naturbetrachtung. In Druck gegeben von P. St. 680.
Barth, K., f. Dichtungen, deutsche.
Baumann, F. P., Die oberhessischen Bauern im März 1525 und die 12 Artikel. 357.
— J. J., Philosophie als Orientierung über die Welt. 594.
Bayerdorfer, A., Ein elementarer Lyriker (Martin Greif). 502.
Beaulieu-Marconnay, R. Freih. von, Ernst August, Herzog von Sachsen-Weimar-Eisenach (1688–1748). 221.
Beckstein, R., Das Spiel von den zehn Jungfrauen, ein deutsches Drama des Mittelalters. 577.
Bed, S., Aufgaben eines Unterrichtsgesetzes, betreffend Verwaltung, Beaufsichtigung und Förderung der Bildungsanstalten durch Ältern, Gemeinden, Kirchen und den Staat. 673.
— Die Schule in Wechselwirkung mit dem Leben. 673.
Bedmann, V., Forschungen über die Danelen zur Geschichte der Jungfrau von Orléans. 323.
* Benedir, R., Das Stiftungsfest. 15.
* — Weibererziehung. 15.
Bennede, W., Verlorene Herzen. 793.
Berg, W., f. Jondoblet.
Bergsch, W., Die Braut von Kdovig. Nach dem dänischen Originalmanuscript frei bearbeitet von A. Strodtmann. 362.
* — Gelsensternovellen. Aus dem Dänischen übersetzt von A. Strodtmann. 823.
— Im Sabiergebirge. Aus dem Dänischen von A. B. Peters. 476.
Bernays, M., Zur Entstehungsgeschichte des Schlegelschen Shakespeare. 209.
Bertram, Heinrich Barné, die Sonnen-söhne. 331.
Berth, W., Versuch einer sittlichen Würdigung der sophistischen Redekunst. 542. 570.
Beut, M., Augustus, seine Familie und seine Freunde. Deutsch bearbeitet von C. Doehler. 567.
Beyer, F., Was hat das neue Deutsche Reich vom neuesten Jesuitismus zu erwarten? 597.
Bibliothek der deutschen Nationalliteratur des 18. und 19. Jahrhunderts. Sechsendreissigster Band: Ueber die Ehe. Von T. W. von Hippel. Mit Einleitung und Anmerkungen herausgegeben von C. Brenning. 577.
Bibra, C. Freih. von, Die Kinder der Gauer. 346.
— Hieronymus Scottus. 460.
Biedermann, W. Freih. von, f. Goethe.
Bildungsfrage, die, gegenüber der höheren Schule. Von einem Schulmann. II.: Das Gesamtgymnasium. 826.
Bindewald, L., Oberhessisches Sagenbuch, aus dem Volksmunde gesammelt. Neue vermehrte Ausgabe. 701.
Bisping, F., Frankreich unter Ludwig XVI. 154.
Blanch, A., Abenteuer eines Schanpietters. Aus dem Schwedischen übersetzt von C. Dander. 760.
Bodenstedt, F., Das Derrenhans im Eichenwalde. 297.
Bölte, Amelia, Elisabeth oder eine deutsche Jane Eyre. 460.
Bowers, A., Hamano-Expedition. Ins Deutsche übertragen von Merzdorf. 118.
Brachvogel, A. C., Die Männer der neuen deutschen Zeit. Erste bis sechste Lieferung. 521.
Braddon, M. C., Der Kapitän des Rufers. Frei nach dem Englischen. 297.
— Zwei Freunde. Aus dem Englischen. 342.
Brant, S., f. Dichter, deutsche.

- Braubach, W., Neues Fundamentaltorganon der Philosophie und die thatsächliche Einheit von Freiheit und Nothwendigkeit. 292.
- Braun, A., Ueber die Bedeutung der Entwicklung in der Naturgeschichte. 170.
- Z., Versuchsmäße Färb. 437.
- Braun-Wiesbaden, K., Kolaj und Jatai. 57.
- Brenning, C., i. Bibliothek der deutschen Nationalbibliothek.
- Brown, J., K. K. Reisen und Abenteuer im Apagelande. Aus dem Englischen von F. Herz. 353.
- Brühns, K., Alexander von Humboldt. Eine wissenschaftliche Biographie. Erster Artikel. 9. Zweiter Artikel. 81.
- Bruntner, E., Deutschland und Frankreich. 219.
- Eine medienburgische Fürstentochter (Orlene, Herzogin von Orleans). 61.
- Kule. Eine deutsche Königin. 61.
- Bucher, F., Die Kunst im Handwerk. 104.
- Buchmann, F., Ueber und gegen den Jesuitismus. 357.
- Buchner, K., Aus den Papieren der Weimannschen Buchhandlung. Zweiter Theil. 317.
- Gedichte. 769.
- Büder, F., Zwei Jubilairinnen. 158.
- Bundow, F., Frey, die dithmarscher Buergern oder die Kieselige Gohde. 702.
- Bundenbrod, Mathilde von, Margot's Lebensbild. 363.
- Bulwer, Sir F. P., Geistliche Charaktere. Autorsirte Uebersetzung von K. Lang. Erster und zweiter Band. 685.
- Bunge, K., Das Fest zu Capone. 871.
- Bunnet, F., Drei Tage aus dem Leben eines Baers. Aus dem Französischen Uebersetzt von F. St. 158.
- Buenavati, M., i. Gueberger.
- Buffe, O. von, Erinnerungen des osterreichischen Infanterieregiments Nr. 78 aus den Jahren seiner Formation und des Feldzugs gegen Frankreich. Erste Abtheilung. 450.
- Bur, R., Auf abschüssiger Bahn. 65.
- Caspari, O., Die Urgeschichte der Menschheit mit Rücksicht auf die natürliche Entwicklung des frühesten Geisteslebens. 424.
- Cennino Cennini, i. Eitelberger von Edelberg.
- Chromen, die, der deutschen Städte vom 14. bis ins 16. Jahrhundert. Fehlters Band. A. v. Z. Die Chroniken der frühsten Städte. Nürnberg. Viertes Band. 708.
- Chrolos, D., Die semitischen Völker. 818.
- Cohen, S., Kant's Theorie der Erfahrung. 318.
- Collins, W., Die neue Magdalena. 806.
- Cornelia, Taschenbuch für deutsche Frauen auf das Jahr 1872. Herausgegeben von der Frater Hilarius (C. Henrich). Ebenbenanntester Jahrgang. 364.
- Corradi, A., Der Witzsch. 766.
- Cromm, S. von, Die Akenprobe. 763.
- Das Panegol. 157.
- Schittentrecht. 763.
- Dahn, F., Gedichte. Zweite Sammlung. 641.
- Dalton, F., Schwind's Sieben Raben und die reue Schwester. 493.
- Darstellungen aus der römischen Geschichte. Für die Jugend und für Freunde geschichtlicher Lesarten. Herausgegeben von D. Jäger. Erstes bis siebentes Bändchen. 109.
- Davis, A. J., Der Krit. Ins Deutsche Uebersetzt von G. C. Wittig und herausgegeben von A. Alsfow. 789.
- Deiff, J. K. P., Welt und Weltzeiten. 374.
- Demwoski, R. A., Novellen. Zweite Sammlung. 406.
- Deitel, K., Schuld und Sühne. 65. 828.
- Deutsch, C., Stephan Klinger. 372.
- Deum, Graf H., Beiträge zur Aufklärung über die Gemeinshäblichkeit des Jesuitens. 597.
- Dichter, deutsche, des 16. Jahrhunderts. Herausgegeben von K. Goedeke und J. Tittmann. Fünftes Band: Das Narrenschiff von S. Brant. Herausgegeben von K. Goedeke. 577.
- des 17. Jahrhunderts. Herausgegeben von K. Goedeke und J. Tittmann. Fünftes Band: Gedichte von G. K. Bedelstein. 577.
- Dichtungen, deutsche, des Mittelalters. Mit Wort- und Sachserklärungen. Herausgegeben von K. Barth. Fünftes Band: Reimke des Bos. Herausgegeben von K. Schröder. 248.
- Dirndt, C. von, Gedichten aus dem Emblende. Zweiter Band. 407.
- Kinder des Südens. 407.
- Dixon, W. P., Die Schwester. Aus dem Englischen. 59.
- Döegen, F., Aristoteles oder über das Gesetz der Geschichte. 570.
- Dorn, G., Aus meinem Leben. Dritte Sammlung. 286.
- Dove, R. K., Politisches Sprichwörterbrevier. 123.
- Drammors gesammelte Dichtungen. 643.
- Drayton, R., Nymphidia. Dem Englischen nachgedichtet von Wilhelmine Gräfin Widenburg-Almäh und Albrecht Graf Widenburg. 351.
- Drbal, M. A., Darstellung der wichtigsten Lehren der Menschenkunde und Seelenlehre. 291. 442.
- Praktische Logik oder Denklehre. 442.
- Drosylen, J. G., Friedrich I. König von Preußen. Zweite Auflage. 221.
- Dubbers, W., Das oberamergauer Postenspiel nach seiner geschichtlichen, künstlerischen, ethischen und culturhistorischen Bedeutung und unter Berücksichtigung älterer und neuerer Kritik dargestellt. 577.
- Duboc, J., Sociale Briefe. 269.
- Du Bois-Reymond, C., Ueber die Grenzen der Naturerkenntnis. 440.
- Dull, A., Thier oder Mensch? 147.
- Dunlo, G., Richard Wagner. Ein Wort der Aufklärung über dessen Abteilungen. 688.
- Dünker, G., Erklärungen zu den deutschen Classikern. (Festung's Minna von Barnhelm und Schiller's Don Carlos.) 505. — Kiel. 1. 14. 52—54. 154.
- Dyhern, G., Frey, von, Dem Kaisersehn ein Vorbild. 257.
- Ebert, J., Versuch einer Geschichte des Theaters in Neud. Erstes Theil. 668.
- Edhardt, J., Amuland Gedichte. 140.
- Edsien, G., Venus Urania. 417.
- Emmons, J. W., Der amerikanische Spiritualismus. Nach dem Amerikanischen Englischen ins Deutsche Uebersetzt von G. C. Wittig, herausgegeben von A. R. Alsfow. 668.
- Erlich, F., Schlaglichter und Schlaglichter aus der Musikwelt. 286.
- Eichsopf, F. P., Doctor Martin Luther. 542.
- Eisenhof, A., Der große Papyrus Harris. 124.
- Eitelberger von Edelberg, K., Quellen-schriften für Kunstgeschichte und Kunsttechnik des Mittelalters und der Renaissance. Erster Band: Das Buch von der Kunst oder Tractat der Malerei des Cennino Cennini da Colle di Val d'Elsa. Uebersetzt, mit Einleitung, Noten und Register versehen von A. Jig. 103.
- Eitner, K., i. Robinian.
- Elche, R., Wilde Jachten. 460.
- Elfride von Koburg, Gedichte. 257.
- Eliot, George, Middlemarch. Mit Berücksichtigung des Verfassers Uebersetzt von C. Lehmann. 243.
- Embsaulen, Charakter- und Lebensbilder gezeichnet von Frauenbach. 603.
- Elvers, K., Victor Aimé Dubut. Erster Theil. 322.
- Es, K., i. Jachbuch.
- Ende, C. G. C. am, Julius Hammer als Mensch und als Dichter. 502.
- Ende, S. von, Gedichte. 257.
- Endre, J. R., genannt J. von Grabich, Blüten für Geist und Herz. Dritte, viel vermehrte Auflage. 414.
- Engel, Dr., Die Verluste der deutschen Armeen an Offizieren und Mannschaften im Kriege gegen Frankreich 1870 und 1871. 451.
- Entre nous. Humoristische Skizzen. Erster und zweiter Band. 140.
- Erddmann-Catrian, Neue Erzählungen. Mit Vor- und Nachwort von K. Braun. 437.
- * Erklärung. 799.
- Erörterungen zu den deutschen Classikern. i. Dichter.
- Ernst, Kaiser (R. von Humboldt), Ein neues Jahr — ein neues Leben. 554.
- Erfenster, Franziska, Frauenrecht. 574.
- Esler, C., Erzählungen. Aus dem Dänischen Uebersetzt von F. Paulsen. 71.
- Enden, R., Die Methode der Aristotelischen Forschung in ihrem Zusammenhang mit den philosophischen Grundprincipien des Aristoteles. 570.
- Enwald, A. E., Die Erhebung Preußens durch die Deutschen. Erstes Buch. 377.
- Feldzug, der deutsche, gegen Frankreich unter dem König Wilhelm. Ein Bei-

- trag zur Kriegesgeschichte der Gegenwart von einem preussischen Stabsoffizier. Erster und zweiter Theil. 276.
- Jäcking, J., Der literarische Streit über die beiden Bilder in Dresden und Darmstadt genannt Madonna des Bürgermeisters Meyer. 559.
- Jäger, D., Doctor Bampyr. Aus dem französischen übersezt von R. Springer. 277.
- Jäger, J. P., Die theistische Weltansicht und ihre Berechtigung. 753.
- Jäger, Friedrich, von, Die Vertheidigung von Regh im Jahre 1870 nebst einer Uebersicht der Operationen der französischen Rheinarmee. Erstes und zweites Heft. 277.
- Jäger, Die 17. Infanterie-Division im Feldzuge 1870—71. Zweite Auflage. 723.
- Jätkä, J., Apollonia. 396.
- Johann, C. J., Verbotene Früchte. 766.
- Johanning, J., Dr. Th. J. C. Gurtmann. 814.
- Jorret, J., Sans Waldmann, Bürgermeister von Zürich. 36.
- Jörster, — Kunst und Leben. Aus Friedrich Jörsters Nachlass, herausgegeben von F. Mette. 481.
- Joseph, Enje von, Frau Erdmuthens Zwillingssöhne. 554.
- Kang, K., Die Religion des National-liberalismus. 741.
- Kerimund, P., Das moderne deutsche Kaiserreich und die Katholiken. 583.
- Kersch, K., Lucifer. 803.
- Kerstent, K., von, Der Krieg in den Provinzen während der Belagerung von Paris 1870—71. Autorisirte Uebersetzung. Zweite unveränderte Auflage. 277.
- Kreuzig, G., Die Ahenas. Erste Abtheilung: Jago und Ingraban. 6.
- Friedrich, K., Kunst und Leben. 475.
- Friedrich, F., Wider das Geseh. 538.
- Friedrich's des Großen ausgewählte Werke. Ins Deutsche übertragen von S. Mertens. Eingeleitet von F. K. Wegele. Erster Band. 505.
- Oden. Im Verwahrte des Originals übersezt von Emilie Schröder. 212.
- Fritsch, G., Die Eichenbäume Südafrikas, ethnographisch und anatomisch beschrieben. 267.
- Froschhammer, J., Das neue Biffen und der neue Glaube. 753.
- Froschmänniching, der. Nach Hohenhausen's „Froschmänniching“. Für Jung und Alt bearbeitet von C. Wenzig. 577.
- Gübert, L., Sans Holstein der Jüngere von seine Madonna des Bürgermeisters Meyer. 559.
- Gaiger, J., Ferdinand Lassalle. 459.
- Gottmann, L., Märchenkönig und sein Wunderreich. Zweite Auflage. 393.
- Göiger, L., Geschichte der Juden in Berlin. 91.
- Ursprung und Entwicklung der menschlichen Sprache und Vernunft. Zweiter Band. 701.
- Göter, K., Shaffpeare's Leben und Werke. 548.
- Gerstenberg, K. von, Johann Huf. 373.
- Giulianoni, A., f. Verdi.
- Giesbrecht, B. von, Geschichte der deutschen Kaiserzeit. Erster und zweiter Band. Vierte Auflage. Dritter Band und vierten Bandes erste Abtheilung. 689.
- Giese, K., Kurfürst Moriz von Sachsen. Zweite Auflage. 365.
- Geigen-Ragunum, Emilie Freifrau von, Schiller's Tochter; Nekrolog. 63.
- Gilmer, Claire von, Frau Domina. 740.
- Günst, K., Der Reichthum. 179.
- Godecht, K., Grundriß zur Geschichte der deutschen Dichtung aus den Quellen. Dritter Band. Erstes Heft. 693.
- f. Dichter, deutsche.
- Görner, E. A., Lustspiele. Zweiter Band. Götting. J. von, f. Hirt.
- Görthe's Briefe an Eichstädt. Mit Eclaircissements herausgegeben von B. Frech. von Birdermann. 129.
- Gottschall, K., König Pharao. 417.
- Der Nabob. 15.
- Derzog Bernhard von Weimar. 15.
- Graeber, L. G. P., Gesammelte Aufsätze über Kunst, vorzugsweise Musik. 635.
- Graf, B. P., Michel Rothhaas. 51.
- Granella G. (W. Tangermann), Dittima. 602.
- Grant, J., Schwere Prüfungen. Aus dem Englischen. 297.
- Grappengießer, G., Erklärung und Vertheidigung von Kant's Kritik der reinen Vernunft wider die „sogenannten“ Eclaircissements des Herrn S. G. von Kirchmann. 315.
- Graßberger, S., Le Rime di Michelangelo Buonarroti. Nachdichtungen. 119.
- Graß, G., Geschichte der Juden von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart. Erster Band. 91.
- * Grillparzer, F., Ein Bruderzwist in Lobsburg. 15.
- Die Jüdin von Toledo. 15.
- Grillparzer's, F., Sämmtliche Werke. Erster Artikel. 161. Zweiter Artikel. 225.
- Grimm, S., Zehn ausgewählte Essays zur Einführung in das Studium der modernen Kunst. 104.
- Groff, J., Meister Dürer's Erdenswallen. 272.
- Großmann, J., Der deutsch-französische Krieg in den Jahren 1870 und 1871. 293.
- Grünbaum, C., Die Hussitenkriege der Geschlechter 1420—36. 367.
- * Gubernatis, A. de, Cenni sopra alcuni indianisti viventi. 31.
- Günther von Freiburg, Hildebrandt und Schirmer. 107.
- Gustav von Seie, Blätter im Binde. 804.
- Fräulein Sebastiani. 157.
- Hoeger, K., Die Gräfin Lichtman. 396.
- Hahn, B., Edda. Fieber germaßenig. Winterstage. 577.
- Hammerling, K., Die sieben Todskinder. 12.
- Hammerich, F., Et. Diegits, die nordische Prophetie und Orbenesskriter. Deutsche autorisirte Ausgabe von K. Rielsen. 221.
- Hanneden, S. von, Zum innern Frieden im Reiche. 177.
- Hansging, K. S., Erde und Leben. 663.
- Hartwig, G., Das Leben des Lustmiers. 660.
- Haener, J. von, Thgo Frage und J. Kepler in Prag. 123.
- Haupt, M., f. Von dem übeln Weibe.
- Hausrath, A., Der Apostel Paulus. Zweite vermehrte Auflage. 283.
- Religiöse Ideen und Betrachtungen. 695.
- Hehn, B., Das Salz. 633.
- Heigl, K., Des Kriegers Frau. 393.
- K. L., Ludwig I., König von Baiern. 818.
- Heh, K., Die deutsche Arbeiterpreffe der Gegenwart. 692.
- Held, J. von, Die Verfassung des Deutschen Reichs vom Kaiserthümlichen Standpunkt aus betrachtet. 201.
- Heisenstein, L., Der Reichthum. 393.
- Heisenstein, C. A., f. Tiefen.
- Hempel, J., Ritter von, Der Schour. 55.
- Hennel, A., Ein altes niederdeutsches Volkslied. Herausgegeben mit der alten lateinischen Uebersetzung und Anmerkungen von Hoffmann von Fallersleben. 577.
- Hent, K., Ritter von, Gedichte. 769.
- Hertl, B., Johann Heinrich Voß. Erster Band. 329.
- Herrmann, A., Zeitlänge. 257.
- L. f. Volkstheater.
- Hertling, G., Frech, von, Matricie und Form und die Definition der Seele bei Aristoteles. 315.
- Heiselt, G., Der Buchführer von Lemgo. 587.
- Hengerer, K., f. Volkstheater.
- Henglin, Th. von, Reize nach dem Nordpolarmeer in den Jahren 1870 und 1871. Erster Theil. 705.
- Hensler, A., Der Ursprung der deutschen Städteverfassung. 708.
- Hesse, P., Kinder der Welt. 387.
- Hilarius, Frater, f. Cornelia.
- Hilbold's von Schwangau, Herrn, Minne-ieder, zum ersten mal übersezt und mit begliegendem Texte herausgegeben von S. Heydt. 243.
- Hilbert, Wilhelmine von, geb. Birch, Aus eigener Kraft. 385.
- Hilt, G., Um Thron und Leben. 65.
- Hingberg, S. R. vom, U. anler un neier Eid. Erster Band: Meister Deschwartz. 523.
- Hippel, L. S. von, f. Bibliothek der deutschen Nationalliteratur.
- Hirt, G., und J. von Gosen, Tagebuch des deutsch-französischen Kriegs von 1870—71. 451.
- Hirtel, L., Ueber Schiller's Beziehungen zum Alterthum. 502.
- Hofer, G., Goethe's Stellung zu Weimars Fürstenthum. 602.
- Hoffmann, F., Philosophische Schriften. Dritter Band. 321.
- f. Antinomismus.
- f. Californien, Nevada und Mexico. 353.
- W., f. Morris.
- B., Humor aus der Kinder- und

- Schulstube. Zweite vermehrte Auflage. 140.
- Soffmann, W. R., Orthodoxe Angriffe auf Goethe. 153.
- Goethe's Vermann und Dorothea. 505.
- von Hallersleben, f. Denneke Anecd.
- Soffmeister, S., Charakterbilder classischer Frauengestalten. 216.
- Soltau, R. von, Nachlese. 214.
- Simmelmannsurium aus Briefen, gedruckten Büchern, aus dem Leben und aus ihm selbst. 216.
- Sölty, S., Bilder und Balladen. 257.
- Soldendorff, F. von, f. Sammlung.
- f. Zeit- und Circulirtragen.
- Sollmann, F., Akademische Predigten. 695.
- „Homo versus Darwin.“ Eine richterliche Untersuchung der neulich von Mr. Darwin veröffentlichten Behauptung in Betreff der Abstammung des Menschen. Aus dem Englischen. 150.
- Sonnegg, J. S., Grundriss einer allgemeinen Culturgeschichte der neuesten Zeit. Zweiter bis vierter Band. 465.
- Söpner, M. S., Untersuchungen zur Geschichte des Kaisers L. Septimius Severus und seiner Dynastie. I. 1. 570.
- Soppe, J., Einige Ausführungen über das Hellsehen des Unbewußten im menschlichen Denken. 76.
- Sorn, M., In der Beranda. 737.
- D., Herr Alexander Jürgensen. 604.
- Huber, J., Der alte und der neue Glaube. Ein Bekenntniß von David Friedrich Strauß, kritisch geschlüsselt. 113.
- Der Scheitern nach seiner Verfassung und Doctrin, Wirksamkeit und Geschichte charakterist. 716.
- Opuland's Macrobiot oder die Kunst das menschliche Leben zu verlängern. Auf's neue durchgesehen und mit Anmerkungen vermehrt von M. Steinthal. Fünfter umgeänderter Abdruck. 44.
- Ohlen, S., Brand. Aus dem Norwegischen ins Deutsche übertragen und bearbeitet von F. F. Eiebold. 412.
- Oig, A., f. Giesberger von Edelberg.
- Orael, C. G., f. Kalewipoeg.
- Jacoby, J., Gesammelte Schriften und Reden. 198.
- Jäger, D., f. Darstellungen.
- Jähns, R., Das französische Oerwesen von der großen Revolution bis zur Gegenwart. 294.
- Jahrbuch religiöser Poesien, herausgegeben von S. Sturm. Jahrgang 1871 und 1872. 257.
- Jahrbuch der Deutschen Schaffpeare-Gesellschaft im Auftrage des Vorstandes herausgegeben durch R. Ege. Siebenter und achter Jahrgang. 629.
- Janßen, K., Uwe Jens Vorkeln. 685.
- Jellinek, O., Die Weltanschauungen Leibniz' und Schopenhauer's, ihre Gründe und ihre Berechtigung. 170.
- Jensen, W., Aufnahmen! 605.

- Jensen, W., Die Namenlosen. 761.
- Drei Sonnen. 28.
- Sonne und Schatten. 485.
- Jessen, S., Ueber die Ebdalieder. 577.
- P., Physiologie des menschlichen Denkens. 289.
- Jeitshimus, der, getreu nach der Natur gezeichnet und den Männern der Kirche, des Staates und des Volke zur Betrachtung dargestellt von einem bekehrten Jesuiten. 597.
- Johberg, Mutter, Immortellen. 444.
- Johannsen, J., Blätter der Erinnerung eines Kriegers aus dem Jahre 1850. 294.
- Jonckbloet's, W. J. A., Geschichte der niederländischen Literatur. Vom Verfasser und Verleger des Originalwerkes autorisierte deutsche Ausgabe von W. Berg. Mit einem Vorwort und Verzeichnisse der niederländischen Schriftsteller und ihrer Werke von C. Martin. Zweiter Band. 214.
- Jung, A., Darwin. Ein tragisch-komischer Roman in Briefen. 402.
- Jußli, K., Bindelmann. Ein Leben, seine Werke und seine Zeitgenossen. Zweiter Band. Erste und zweite Abtheilung. 497.
- Jüting, W. II., Sprachliche und pädagogische Abhandlungen. Zweiter Band. Erstes Heft. 814.
- Kalbed, K., Neue Dichtungen. 257.
- Kalewipoeg oder die Abenteuer der Kalewidnen. Eine estnische Sage, frei nach dem Estnischen bearbeitet von E. C. Israel. 381.
- Kalisch, L., Bilder aus meiner Knabenzeit. 492.
- Karsten, J., Oliver Goldsmith. 713.
- Kehren, J., Diverse Geschichte aus dem Munde deutscher Dramatiker für Freunde der Geschichte und Poesie. 154.
- Keim, L., Geschichte Jesu von Nazara in ihrer Verletzung mit dem Gesamtleben seines Volks frei untersucht und ausführlich erzählt. Zweiter und dritter Band. 545.
- Geschichte Jesu nach den Ergebnissen heutiger Wissenschaft überflüssig erzählt. Dritte Bearbeitung. 545.
- Keppeler, F., Wilde Rosen. 769.
- Kern, W. G., f. Christenland.
- Kessel, R. von, Der Dämon des Hauses. 469.
- Kießling, F. S., f. Köpfe.
- Kiste, G., Gedichte. Vermehrte Gesamtausgabe. 661.
- Klüpfel, K., Geschichte der deutschen Einheitsbestrebungen bis zu ihrer Erfüllung 1848–71. Erster Band: 1848–65. 71.
- Knorr, C., Entstehung und Entwicklung der geistlichen Schauspiel in Deutschland und das Ballstonspiel in Oberammergau. 248.
- Koß, J. G., Zur Vorgegeschichte Volands. Zweite Auflage. 683.
- Kohlmeß, E. R. von (Poly Genion), Das Schwache Geschlecht. 486.
- Kohut, A., Die goldenen Worte der Bibel. 695.
- König, C. A., Das große Los. 65.
- Die Tochter des Francitrens. 792.

- König, W., Schaffpeare als Dichter, Weltweiser und Schrift. 612.
- Konrad I., König von Deutschland. Trauerspiel in fünf Aufzügen von F. F. 396.
- Konradin der letzte Hohenstaufen. Drama in fünf Acten vom Verfasser der „Weizsäcker“. 55.
- Köpfe, K., Kleine Schriften zur Geschichte, Politik und Literatur. Gesammelt und herausgegeben von F. G. Kießling. 74.
- Kopp, W., Der Krieg Kaiser Wilhelm's 1870–71. 293.
- Körner, K., Thierfeud und Menschengeißel. 149.
- Korherr, F., Erlebnisse und Gestaltungen. 437.
- Kranz, F. von, Reiter und Jäger. 554.
- Kreysig, F., Schaffpeare-Parade. 609.
- Unsere Nordseefahrt. 589.
- Krieg, der, von 1870–71. Nach den besten Quellen vom militärischen Standpunkte dargestellt von M. R. 276.
- Kruse, S., Moritz von Sachsen. 305.
- * — Wuldenwort. 15.
- Kulmann, R., Die russischen Oefseprovinzen. 683.
- Kürschner, S., Konrad Gessow's Leben und Wirken. 541.
- Kurz, S., Aus den Tagen der Schmach. 154.
- Kutter, K., Kaiser Heinrich IV. 395.
- Laas, C., Die Pädagogik des Johannes Sturm historisch und kritisch beleuchtet. 813.
- Ladewitz, W., Verhämte Menschen. 285.
- Laferrière, Angéline von, Biographisches Gedenkbuch. Viertes Quartal. October bis December. 222.
- Deutsche Frauen. Erste und zweite Fieferung. 521.
- Lauchs, W., Ringende Mädie. 241.
- Landenan, G. von, f. Nachklänge.
- Lann, A., f. Molière.
- Landner, R., Zehnmercen an französischen Kaminen. 364.
- Ledy's, W. C. S., Vier historische Essays. Swift — Flood — Grattan — O'Connell. Mit Bewilligung des Verfassers übersetzt von G. Jolowicz. 685.
- Leiden und Treiben des katholischen Pfarrherrn Signatus Schauenmayer. Satirisch-litairisches Gedicht. 140.
- Leig, W., Das zehn Armeecorps im Kriege gegen Frankreich 1870–71. 293.
- Leonhard, J. Freil. von, Die neue Zeit. 253.
- Perold, Fanny, Die Größtlin. 401.
- Levis, Mrs. Harriet, Treffsian Court ober der Bersteigen. Deutsch von A. R. R. 262.
- * Lindau, Paul; ein Brief an denselben. 254.
- * — Maria und Magdalena. 15.
- R., Erzählungen und Novellen. 793.
- Die preussische Garde im Feldzuge 1870–71. 293.
- Linel, A., Die kirchliche und sociale Frage in Deutschland. 391.
- Lippert, P., Napoleon I. und sein Capua in Berlin. 792.
- * Literatur, ausländische. 78. 94. 111.

- A**. 268. 191. 206. 221. 270.
321. 334. 350. 366. 431. 446.
462. 478. 510. 542. 575. 591.
639. 654. 670. 718. 734. 830.
- * Literatur, deutsche. 77. 94. 110. 125.
142. 158. 174. 190. 206. 222.
270. 286. 301. 334. 350. 383.
430. 445. 462. 510. 542. 559.
574. 590. 623. 638. 703. 718.
734. 767. 815. 830.
- Liedvorz., D. von, Lieber der Heimat. 257.
Lohner, O. B., Geschichte der Reichshof Nürnberg zur Zeit Kaiser Karls IV. 1347—1387. 357.
Meymann, H., Die Schwarzenfelder. 460.
Loise, F., Histoire de la poésie. 807.
Nöbe, W., Die moderne französische Kunst. 558.
Ueber Kunstsiege. 558.
Nohe, J., Schöne Künste des Mittelalters. 457.
- Noch, C., Die Geschichte und die Würde des Satzes von der Erhaltung der Arbeit. 391.
Pöhlke, R., V. d., Geschichte der Himmelstunde nach ihrem gesamten Umfange. Erstes Buch. 506.
Rennius, Die Provenzer und ihre Söhne im Mittelalter. 213.
Martin, G., I. Bondelotti.
König, W., Ueber ein Goethisches Lied. 502.
Neumeier, L., Sonnenbilder. 769.
Rauber, E., Die große Revolution. 661.
Wagner, J. M., Naturwissenschaftliche Vorlesung. 518.
Reinhold, Z., Kulturgeschichtliche Briefe über deutsche Zustände. A u. b. Z.: Der jungen deutschen Nation Wohlwille. Zwölf Briefe. Zweite Auflage. 637.
Weigner, J., Untersuchungen über Shakespeare's „Hamlet“. 631.
—, Wilhelm von Marie oder die Astrakander. 53.
Meis, A., Junger Leben. 121.
Reich, C., I. Hofmäuserei.
Reisel, W., Geschichte der neuesten Jesuitenmissionen in Deutschland (1870—72). 564.
Reyer, J. W., Arthur Schopenhauer als Mensch und Denker. 172.
—, Die Fortbildungsschule in unserer Zeit. 814.
—, Der alte und der neue Glaube. 753.
Reiner, O. v., Altes und Neues. 769.
Reinhart, P., Heinrich IV. 36.
Kolumbus. 86.
Reiche, Bilder und Visionen. 257.
Reich, J., Ein Mann oder eine Gesellschaft? „Ein Mann“, plaudernd um Reinecke mit freundlichem Commentar, Einklinkern und Gruften. Herausgegeben von R. Raun. I. 699.
Reiter's höheres Schulbuch. In fünfzigsten paarmal geräumten Jahren von J. Raun. Dritte Ausgabe: Tertiär. 699.
Reim, W., Aristoteles. Aus dem Griechischen verfasst. 461.
Reuter, A., Reisen in Centralamerika.
- In deutscher Bearbeitung von F. Perle. 353.
Morris, Memoiren eines Jeiniten. Nach dem Englischen von M. Hoffmann. 601.
Nachfolge. — Am Hofmeister Leben. Nach Briefen und Tagebüchern herausgegeben von seiner Frau. 781.
Mofer, C. von, Lustspiele. Erstes Band: Das Stiefkindsgeld. Die Elenden. 763.
—, Das Stiefkindsgeld. 15.
Hühlsbach, Luise, Frauenleben. 477.
Hübelsch, J., Im Schaller. 604.
Müller, A., Erinnerungen aus Griechenland vom Jahre 1822. 477.
—, Die griechischen Philosophen in der arabischen Uebersetzung. 570.
—, A. W. Reich von Schwab. 107.
J. S. J., Weltgeschichte.
A., Classik. Dritter Band: Beiträge zur Literaturgeschichte, Biographie und Altertumskunde. Aus dem Engländer übersetzt von F. Schmidt. 188.
B., Politische Geschichte der Gegenwart. V. Das Jahr 1871. 71.
—, Illustrierte Geschichte des deutsch-französischen Kriegs von 1870—71. 293.
von Königswinter, B., Dramatische Werke. 572.
Der Zauberer Merlin. 797.
Marat Ghendi, Marino Italiero. 371.
Musset, A. de, Gedichte. Aus dem Französischen. 453.
Nilas, D., Am See der nördlichen Semiramide. 405.
—, Ein Meteor der Börse. 538.
- Nachhilfe, nordisch. Drei Novellen aus dem Russischen. Deutsch von S. von Rankenan. 737.
Naumen, C., Deutschlands musikalische Szenen in ihrer Rückwirkung auf die Nation. 637.
Nachfrage. 124.
Neumann, F.-J., Unsere Kenntnis von den sozialen Zuständen am Meer. 632.
Neumayer, C., Die Erforschung des Südpolargebietes. 118.
Nichols, T. V., Die Kunst, mit 6 Pence = 5 Groschen täglich auskommen zu können! Nach der dritten Auflage des englischen Originals bearbeitet von C. Normann. 414.
Nicotai, N., Griechische Literaturgeschichte in neuer Bearbeitung. Erstes Band. Erste Hälfte. 570.
Niehoff, J., Unzeitgemäß Betrachtungen. Erstes Stück: David Strauß der Bekenner und der Schriftsteller. 753.
Niipold, H., J. Nauwenhoff.
Nijck, C., Reise. 393.
Knappstein, M., Persönliche Erfahrungen und Anecdotes im neubornierten Diakon. Aus dem Leben gegriffen und niedergeschrieben von einem Sohne rother Erde. 523.
Nos, F., Die Brüder. 243.
Nordlinger, S., Die Kenntnis der wichtigsten feinen Früchte der Pandemistik. 681.
Nordhoff, J., Die zweite Deutsche, in den Jahren 1869 und 1870 unter Führung des Kapitäns Rodewald. Herausgegeben von Nordhoff. 681.
- vom Verein für die Deutsche Bibliophilie in Bremen. Erste Ausgabe. Erzählender Teil. Bearbeitet von dem Mitglieder der Expedition. 246.
Notiz, Pauline, Johann Wilhelm Herff's Reisen in Vorderasien und Indien. 705.
- Dreilerner, R., Gedichte. 769.
Oden, W., J. Zeit- und Streitfragen.
Ofensack, K. S., Archäologische Entdeckungen bei den Pyramiden. Erste Ausgabe. 705.
Sachsenhausen, was es denkt und spricht. Eine Sammlung der gangbaren offiziösen Sprüche und Redensarten. Erklärt und herausgegeben von W. O. Kern und W. Wilms. Zweite Auflage. 523.
Otto, F. W., Arbeit und Christenthum. 391.
Die Freiheit des Menschen, ihr Wesen und ihre Schranken. 312.
Luise, Privatgesellschaft der Weltgeschichte. Erschener Band. 521.
Nom in Deutschland. 793.
Duiba, Des Teufels Logiker. (Folle Farine.) Aus dem Englischen. 828.
Dob's Metamorphosen in fünfzehn Büchern in Versmaß der Urkraft verdichtet und mit einer erklärenden Namen- und Sachregister versehen von W. von Tippelt. 549.
Clemmensen, F. A. L. von, Gedichte aus dem Nachlass des Verfassers. 769.
- Pailker, W., Weitere Dramen für kleine Damen. 763.
Parissé, T., Pflicht und Säubigkeit. 574.
Paris, R., Dorthe Hor. Aus dem Englischen von Helen Leichter. 344.
Pasquet, E., In Paris. 140.
Paulsen, E., Bilder aus Deutschland. 494.
Perth, W., Die mythischen Erscheinungen der menschlichen Natur. Zweite erweiterte und verbesserte Auflage. 137.
Pettershofer, W. von, Ueber Delicats und Conferierung der Gemüthsaffekten durch das Regenerationverfahren. Zweites Abdruck. 557.
Philippson, P., Heinrich IV. und Philipp III. 742.
Pieler, Luise, Heinrich's des Ersten Sohn. 394.
Pieper, Karoline (Leonhard-Pfeiffer), Meister Albert Pfeifer. 373.
—, Bilder aus Preussens Borzell. 461.
Praxel, C., Stimmen des Mittelalters wider die Wüste und ihr weltliches Reich. 564.
Pland, A. C., Wahrheit und Flugschrift des Darwinismus. 204.
Platzmann, J., Aus der Bai von Paragnan. 353.
Plossné, Louise von, Maria Magdalena. 392.
Bogettskinnig, W., J. Volklieder.
Polio, Fritz, Plauverieren. Neue Folge. 605.
Bonhöft, A. Graf, Ueber den Verkehr

- der Geister des Jenseits mit dem Menschen. 791.
- Poppe, H., Deutschlands Selbstkampf 1870 und 1871 in Bildern für das Volk, das Meer und die Jugend. Zweite Auflage. 293.
- Poten, B., Braune Fusaren in Frankreich. 450.
- Prof., R. Reich, du, Der gesunde Menschenverstand vor den Problemen der Wissenschaft. 172.
- Prübitz, J., Friedrich der Große und die deutsche Literatur. 213.
- Propheten - Bibel. Neuen Testaments. Unter Mitwirkung von Bruch, Hilgenfeld, Holfen u. f. m., herausgegeben von P. B. Schmidt und F. von Holtzendorff. Erste Hälfte. 695.
- Pfister-Moskau, Herr Hermann von, Briefwechsel und Tagebücher. Aus seinem Nachlaß. Herausgegeben von Emma Haffing. Erster und zweiter Band. 625.
- Psychomania, T., Richard Wagner. Eine psychiatrische Studie. Dritte verbesserte und vermehrte Auflage. 284.
- Puolowski, L., Das königlich preussische Statistische Bureau und seine Dependenzien, Geschichte, Organisation und Verwaltung. 124.
- Quast, G. W., Die Nachtigall. 138.
- Ausgewählte Briefe. Erster und zweiter Band. 138.
- Quenstedt, M., Kämpfe und Siege. 792.
- Quenstedt, H. A., Klar und Wahr. 517.
- Raabe, W., Deutscher Monksheim. 477.
- Christoph Beschlin. 477.
- Ranke, L., Vieder aus großer Zeit. 769.
- F. von, Aus dem Briefwechsel Friedrich Wilhelm's IV. mit Bunsen. 337.
- Ran, P., Kai' ich, io roff' ich. 828.
- Rauch, P. W., Die Einheit des Menschengeschlechts. 364.
- Kauer, Friedrich von. 414.
- Rammendorff, E. W. G. und F. Rippold, Dr. Fr. Strauß' alter und neuer Glaube und seine literarischen Ergebnisse. 763.
- Raven, Mathilde, Glänzende Ausflüsse. 28.
- Reinisch, O., Friedrich von der Trenk. 412.
- Reich, C., System der Hygiene. 438.
- Der Mensch und die Seele. 443.
- Medicinische Abhandlungen. 438.
- Reichard, R., Aus den Tagen der Belagerung Straßburgs, August und September 1870. 449.
- Reichmann, R., Am eigenen Herde. 604.
- Reichenbach, A., Die zehn Gebote in ihrer ursprünglichen und heutigen Bedeutung. 233.
- Reichensperger, A., William Shakespeares, insbesondere sein Verhältnis zum Mittelalter und zur Gegenwart. 630.
- Reismann, H., Franz Schubert. Sein Leben und seine Werke. 687.
- Rehm, H., Die Kräm in ethnographischer, landschaftlicher und hygienischer Beziehung. 56.
- Renan, E., Der Antichrist. 794.
- Revue des Literaturjahres 1872. 1.
- Richter, J. W. D., Deutsche Dichter des Mittelalters im Kampfe für den Kaiser wider den Papst. 807.
- Die Erziehung der weiblichen Jugend im deutsch-nationalen Sinne, mit besonderer Berücksichtigung der höheren Töchter Schule. Zweite, stark vermehrte Auflage. 677.
- Riede, D., Gedichte. 769.
- Riegel, H., Italienische Blätter. 473.
- Riehl, A., Ueber Begriff und Form der Philosophie. 616.
- Rieman, S., Geschichte der Stadt Kolberg. 708.
- Rütimey, K., Der Ursprung der Schweizerischen Eidgenossenschaft. Geschichte und Sage. Aus dem französischen übertragen und mit einem Nachwort begleitet von C. Branner. Zweite durchgesehene und verbesserte Auflage. 621.
- Ring, W., Rost Bügel. 538.
- Rißf, J., Franz Schubert und seine Lieder. II. Goethe-Lieder. 636.
- Ritter, J., Goethes Leben und Wirken. 502.
- Ritterstein, G., Ritter von, Geistesleben. 519.
- Roberts, A. von, Helgolander Novellen. 604.
- Robiano, F. von, Die Rufe von Heidelberg. 265.
- Robinson, J. C., Ein Engländer über deutsches Geistesleben im ersten Drittel dieses Jahrhunderts. Aufzeichnungen J. C. Robinson's; nebst Biographie und Einleitung herausgegeben von R. Eitner. 131.
- Rodenberg, S., Studienreisen in England. 235.
- Romann, A., Attila. 411.
- Rouquette, D., Geschichte der deutschen Dichtung von den ältesten Denkmälern bis auf die Neuzeit. Zweite Auflage. 248.
- Rolleger, P. R., In der Emden. 426.
- Gestalten aus dem Volke der österreichischen Alpenwelt. 426.
- Wanderleben. 429.
- I. Solistlieder.
- Rosenkranz, K., Von Magdeburg bis Rügenberg. 721.
- Rosbach, J. J., Geschichte der Gesellschaft. Fünfter Theil: Der vierte Stand und die Armen. Erste Abtheilung. 652.
- Rüchert, H., Kinderobstentlieder. Aus seinem Nachlasse. 193.
- Rüffer, C., Die letzten Tage von Altdorf. 588.
- Rallmann, B., Landschaftliches und Geographisches aus dem Inneren. 60.
- Runge, W. D., Pädagogische Zeitschriften. 678.
- Rutenberg, A., Die dramatischen Schriftsteller des zweiten Kaiserreichs. 213.
- Sacher-Masoch, Zur Ehre Gottes. 241.
- Samarow, G., Im Feuer und Kronen. Dritte Auflage. 390.
- Sammlung gemeinverständlicher wissenschaftlicher Vorträge, herausgegeben von H. Borchers und F. von Holtzendorff. 589.
- Samsel, G., Die Cittenbrauen des jüngern Dumas. 602.
- Sauer, R. M., Alessandro Manzoni. Zweite Auflage. 618.
- Schad, A. F. von, Der Kaiserhof. Canadian. 417.
- Schön, J., J. Berbi.
- Schönert, G. W., Vater Brahm. 49.
- Schell, G. von, Die Theorie der sozialen Frage. 391.
- Schell, A. von, Die Operationen der I. Armee unter General von Steinmetz. 273.
- Schellen, J., J. Sechli.
- Scherzer, D., Im Lande der Waller. 449.
- Schmidt, G., Deutscher Geist und deutsche Art im Elise. 357.
- Scherrlin, G., Musiker-Novellen. 157.
- Schlagel, M. von, Nach uns die Zukunft. 65.
- Der rote Fälschung. 65.
- Schlagmeyer-Schulz, G. von, Reisen in Indien und Hochasien. Dritter Band. II. 326.
- Schmeller, R., Fromme Wünsche. 826.
- Schund, P., Die Türlen in München. 793.
- Schmidt, P. W., J. Protestanten-Bibel.
- Schmidt-Sabans, K., Alcei Dumas. 140.
- Schmitt-Diast, R., Zu Lieb und Leide. 257.
- Schnebel, J., Washington. Herausgegeben von der pädagogischen Schulgenossenschaft. 61.
- Schneider, E., Der Krieg der Triple-Allianz (Kaiserthum Österreich, Königlich Preussische Konföderation und Republik Brasilien Oriental des Uruguay) gegen die Regierung der Republik Paraguay. Erster Band. 294.
- Schnorr von Carolsfeld, J., Zur Geschichte des deutschen Meistergesangs. 245.
- Scholl, R., Wahrheit aus Ruinen oder das ewige Evangelium der Humanität. 445.
- Scholz, J. G., Freud' und Leid. 588.
- Schöpfung und Mensch. Vom Verfall von „Naturgesetz und Menschlichkeit“. 146.
- Schott, G., Sigurd. 63.
- Schubert, R., Dichtungen, deutsche. W. Hinert's Weinig's Lebenslauf im Genuß in Staats Muffria. Dritte Auflage. 140.
- Schubert, H. R., Vom Regen in die Traufe. 764.
- R., Die Jagd nach dem Glück. 302.
- Schilling, L., Die Heiligen und die Ritter. 801.
- Herrn Dider's Landhaus. 65.
- Krieg und Frieden. 157.
- Schulze- und Müller-Rosenberg auf das Jahr 1873. Herausgegeben von den Gelehrten des Kaiserthums. 140.
- Schur, C., Richard Wagner und das musikalische Drama. Aus dem Französischen übertragen. 638.
- Schütz, H., Sympathie. 123.
- Wilhelm der Eroberer. 123.
- Schwalb, M., Christus und die Evangelien. 233.
- Schwarz, G. W. G., Vorkurs der deutschen Literaturgeschichte für Mittelschulen. 506.

Boswell, A., Seele — Unsterblichkeit. Weltanfang — Weltende. 145.
 Bülter, A., Populäre kosmogonische Vorträge. 520.
 Bollenieder aus Steiermark mit Melodien. Gesammelt und bearbeitet von F. R. Kofegger und R. Penberger. 523.
 — deutsche, aus Kärnten. Gesammelt von B. Vogelschnigg und C. Herrmann. Zweiter Band. 523.
 Von dem übeln Weibe. Eine altdeutsche Erzählung. Mit Anmerkungen von M. Haupt. 577.
 Von der Ueberzeugung, insbesondere der religiösen. 332.
 Börsenmarkt, M., Van Markt. Metrisch überseht von R. Ring. 87.
 Bachsenhufen, F., Um schnödes Geld. 538.
 Bachsenmuth, R., Niedersächsische Geschichten. 357.
 Bächster, R., Die Arbeiterfrage vom christlich-ethischen Standpunkte beleuchtet. 652.
 Badernagel, W., Kleinere Schriften. Erster Band: Abhandlungen zur deutschen Alterthumskunde und Kunstgeschichte. 248.
 Walter, D. H., Betrachtungen über die Thätigkeit und Leistungen der Cavalerie im Kriege 1871. 450.
 Wartenburg, R., Robespierre. 297.
 Wartenstein, F., Graf, Die Operationen der I. Armee unter General von Manaußel. 273.
 Watterich, Die Germanen des Rheins, ihr Kampf mit Rom und der Bundesgedanke. 357.
 Weber, A., Kritik der Psychologie von Beneke. 442.
 — G., Germanen in den ersten Jahrhunderten seines geschichtlichen Lebens. 357.

Weber, F., Die Pflege nationaler Bildung durch den Unterricht in der Muttersprache. 673.
 — L., Staat und Kirche nach der Zerknirschung und Absicht des Ultramontanismus. 561.
 Wechsler, A., Heinrich der Löwe. 53.
 Wed, G., Durch Nacht zum Licht. 257.
 Wederlin, G. R., f. Dichter, deutsche.
 Weidlein, M., Studien zu Aeschylus. 570.
 Weiland, R., Des Landkärners Tochter. 369.
 Weilen, J., Der neue Achilles. 50.
 Weilenmann, J. J., Aus der Hirnenwelt. Gesammelte Schriften. Neue Folge. 59.
 Weiss, F., Der alte und der neue Glaube. 753.
 Weiss, A., Die Volksharfe. Erstes Bündchen. 257.
 Wellmer, Meta, Gedichte. 257.
 Wesenfeld, A. L., Hörsenstein. 395.
 Westermann, J. D., Ueber die Reichsverfassung. 201.
 Whymper's, E., Berg- und Gletscherfahrten in den Alpen in den Jahren 1860 — 69. Autorisirte deutsche Bearbeitung von H. Steger. 658.
 Weigert, E., Moritz von Sachsen. 305.
 * — Ein Schritt vom Wege. 15.
 Wiedeke, J. von, Ein preussischer Offizier. 538.
 Widenburg-Almásy, Wilhelmine Erbkönig, Erlebtes und Erdachtes. 763.
 Wiese, G., Karl der Kühne und die Eidgenossen. 34.
 Wild, F., Sarah. 28.
 Wilms, W., f. Ostriesland.
 Winkelmann, E., Philipp von Schwaben und Otto IV. von Braunschweig. Erster Band: König Philipp von Schwaben 1197 — 1208. 785.
 Winterfeld, K. von, Humoresken für Sofa und Eisenbahn-Coupe. V. 140.

Wirth, G., Bilder aus der Pflanzenwelt. Erstes Bündchen. 681.
 Wis, B., Paris und Denone. 371.
 Wittig, G. C., f. Davis u. Edmunds.
 Wollagen, A. von, f. Chastelaine.
 Wood, Mrs. F., Betty Kane. Aus dem Englischen. 574.
 Woermann, R., „Anathema sit!“ 257.
 Wolkmann, A., Die Baugeschichte Berlins bis auf die Gegenwart. 534.
 Wunderlich, G., Das Diemard-Büchlein. 541.
 Wurtemberg, F. von, Die Gewissensfreiheit in den Ostprovinzen Russlands. 682.
 York, D., Geheime Geschichte der internationalen Arbeiterassociation. Aus dem Englischen. 391.
 Jange, C. M. F., Ueber das Fundament der Ethik. 823.
 Zastrow, J., Mißverständnisse. 554.
 Zeising, A., Religion und Wissenschaft, Staat und Kirche. 408.
 Zeit- und Streiffragen, deutsche. Herausgegeben von F. von Volkenborn und B. Onden. Heft 2, 6 — 9, 15, 16. 589.
 Zeitschrift für deutsche Kulturgeschichte. Herausgegeben von J. H. Müller. Neue Folge. Erster Jahrgang. 357.
 Zeller, E., Geschichte der deutschen Philosophie seit Leibniz. 490.
 * Zetter, Georg (pseud.: Friedrich Otte); Astrolog. 31.
 Ziemssen, E., Novellen. 437.
 Zirkels, E., Der neue Glaube des D. H. Strauß, ein naturwissenschaftlicher Abwerglaube. 753.
 Zum, Deutsche Briefe. 807.
 * Zur Charakteristik der Rückfichtlosen. 254.

Blätter

für

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

— 18 — Nr. 1. — 1873 —

1. Januar 1873.

Die Blätter für literarische Unterhaltung erscheinen in wöchentlichen Hefen zu dem Preise von 10 Thirn. jährlich, 5 Thirn. halbjährlich, 2 1/2 Thirn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Revue des Literaturjahres 1872. — Gustav Freylog's neuer Roman. Von Rudolf Gottschall. — Alexander von Humboldt, ein biographisches Denkmal. Von Heinrich Steinbaum. Erster Theil. — Eine Cantate von Robert Haering. Von Rudolf Gottschall. — Skizzen. (Vom deutschen Theater.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Revue des Literaturjahres 1872.

Das Literaturjahr 1872 muß sich wie seine Vorgänger bescheiden, seine unsterblichen Werke hervorgebracht zu haben, oder vielmehr die Kritik muß sich in ihrem Urtheil über das Dauernde und Vergängliche bescheiden. Es sind gegen Jahreseschluß mehrere poetische und philosophische Schriften erschienen, welche wenigstens eine lebhaftere Debatte hervorgerufen haben; ob aber das journalistische Echo noch nach Jahrzehnten widerhallen, ob nicht vielleicht manche minder beachtete Dichtung dann in volles Licht treten wird — wer kann sich hierüber eine Entscheidung anmaßen? Habent sua fata libelli.

Eine Entmutigung in Bezug auf die lyrische Production ist unsern Dichtern nicht anzumerken, und da die Empfindung etwas wohlfeiler im Preise steht als die Erfindung, so wagen sich die muthvoll Strebenden alle zuerst auf das Gebiet der Lyrik, während das Publikum gegenüber diesen Ringen nach den Kränzen der Lyrik eine unheimlich anstreifende Gleichgültigkeit bewahrt.

Unerschrocken wagen sich auch Lyriker von Ruf immer von neuem in die Bahn, wo nur anerkannten Lieblingen ein äußerer Erfolg winkt. Emil Ritterhaus hat mit seinen, in vierter Auflage erschienenen Gedichten sich bereits in weiteren Kreisen eingebürgert, und seine jetzt erschienenen „Neuen Gedichte“ werden nur dazu beitragen, durch die frische und Volkstümlichkeit ihres Tons, der auch bisweilen dithyrambisch voll und feierlich erklingt, seinem Namen eine vermehrte Schätzung und Verbreitung zu sichern. Albert Möser ist bei weitem weniger volkstümlich; er pflegt die künstlichen Formen der Lyrik, und seine melancholische Weltanschauung steht der Lebenslust fern als die fangumjische von Ritterhaus. Seine Sammlung „Nacht und Sterne“ enthält viel Schönes in Ode und Sonett; J. G. Fischer: „Aus frischer Luft“, bringt

philosophisch Tiefinniges von glücklichem Wurf neben hahnepischen Dorfgeschichtlichem, dessen Humor nach einer Ansicht aus aller Poesie herausfällt; Wolfgang Müller von Königswinter hat den zweiten Band, seiner „Dichtungen eines Rheinischen Poeten“ erscheinen lassen: die „Rheinfahrt“, die ein weit ausgeführtes Rheinpanorama, doch ohne Vorwiegen des todtten beschreibenden Elements enthält. Aus Friedrich Rückert's Nachlaß sind „Kindertodtenlieder“ herausgegeben worden, welche den Hauch inniger Empfindung athmen. Der Herausgeber dieser Zeitschrift ist mit einer Sammlung von Kriegs- und Friedensgedichten „Jarno“ hervorgetreten, eine Auswahl der Erzeugnisse seiner Lyrik aus den letzten vierzehn Jahren enthalten. Karl Simrod hat eine neue Sammlung von „Dichtungen“ herausgegeben, Eigens und Angeregtes.

Der erste Band der Rinkel'schen „Gedichte“ liegt in siebenter Auflage vor; die Gedichte des Ritters von Tschabuschnigg sind in vierter Auflage erschienen; in zweiter Auflage die „Kykadee“ von Adolf Strodtmann; in vierter Auflage die Gedichte von F. W. Rogge: „Aus der Weltminker-Küche“; außerdem in neuer Ausgabe die „Gedichte“ des talentvollen Wilhelm Jansen; die neuen „Gedichte“ von E. Fabes und „Tannengrün und Edelweiß“ von demselben; Kette hat seine ansprechenden „Gedichte“ gesammelt, Hoffmann von Fallersleben „Streiflichter“ herausgegeben, von denen viele mehr streifen als treffen; der sinnige holsteinische Dichter Heinrich Zeise „Kleine Lieder“, F. Böltz „Wider und Valladen“, Julius Sturm einen „Spiegel der Zeit in Fabeln“, der junge strebsame schlesische Dichter M. Kalbed „Neue Dichtungen“ und eine Blumensprache in Versen: „Wintergärtchen“, und der wiener Dichter Cajetan Cerri „Zeistropfen. Ein Glaubensbekenntniß“.

Audere Lieder- und Gedichtsammlungen sind: L. Jacoby: „Es werde Licht“; J. von der Traun: „Gedichte“; Esfriede von Roburg: „Gedichte“; Martin: „Am Bache. Lieder aus dem Tagebuch“; H. Kluge: „Wilhe Rosen“; G. Glammberg: „Leben in Liedern“ (2. Aufl.); A. Richterhain: „Epheustranz“; J. Endolf: „Aus sonniger, wohniger Zeit“; E. Duandt: „Von der grünen Aue“; Uhlis (der seitdem verstorben freimüthige Theologe): „Gedichte“; J. E. Kühn: „Stimmungen“; V. Ohrenberg: „Romantisches und Episches aus dem Riesengebirge“; W. Ritter von Ragenhofer: „Gedichte“; Wernine Zimmermann: „Altes und Neues“; W. Schlierbach: „Gedichte“; F. Habicht: „Zwischen den Dornen“; G. Kemmler: „Aus Stille und Sturm“; G. Kühle: „Ein Willenstraub“; Winko von Bérzine: „Aus einem Frauenherzen“; B. Scholz: „Gedichte“ (poetischer Nachlaß); G. Waldstet: „Frühlingsblüten“; P. Kraus: „Gedichte“; F. A. Muth: „Waldblumen“; D. Riede: „Gedichte“; G. Jäger: „Nachklänge“; Johanne Pohle: „Blumen aus der Fremde“; „Poetische Träumereien eines Buchhändlers“; Elise Schuppel: „Lieder der Zeit“; R. Schmitt-Blant: „Zu Lied und Lehre“; E. Litine: „In Frieden und Krieg“; F. Mischel: „Blätter und Blüten“; A. Romann: „Poetische Aphorismen“; E. von Bolzner: „Politische und unpolitische Dichtungen“; D. Roskoff: „Aus alter und neuer Zeit“; F. Dahn: „Alma mater“; F. X. Seidl: „Dichtungen vom Morgenlande“; W. Thomann: „Bekanntnisse einer schwachen Seele“; P. Maurer: „Sonettenbilder“; G. Warmuth: „Das Märchen von der schönen Melusine“; F. Seidel: „Blätter im Winde“; Hermann: „Neue Lieder“ und „Heimatlische Klänge“; V. Planed: „Stimmungsbilder“; Graf E. Stabion: „Knapobien eines Heimalosen im Herzen“; Friederike Kempner: „Gedichte“; Ludwig Meurer: „Sonettenbilder“.

Auch an einzelnen Nachklängen der Kriegslitert fehlt es nicht: M. Evers: „Deutschlands Siegesjahr 1870—71“; „Elsässische Sonette“ (3. Aufl.); „Stimmungen des Trostes. Delyweige auf Soldatengräber“; „Vom Rhein zur Loire. Reime aus dem Tagebuch eines preussischen Husaren“; Eugenie von Monstereberg: „Kriegs- und Friedensklänge aus dem großen Jahre 1870—71“; R. Grimm: „Kriegsdenkmäler in Gedichten“. Sehr zahlreich sind auch in diesem Jahre wie fast alljährlich die poetischen „Stunden der Andacht“, religiöse Gedichte oder Gedichte auf religiöser Grundlage. Einen Mittelpunkt für diese Richtung der Poesie bildet das von Julius Sturm herausgegebene „Jahrbuch religiöser Poesien“, von welchem der Jahrgang 1872 vorliegt. Außerdem sind erschienen: E. Sendel: „Aus dem Bache. Geistliches und Weltliches in Gedichten“; E. Wenzel: „Trost an Kindergräbern“; Friederike Seeburg: „Am Fuße des Delbergs“; A. Formey: „Himmelland! Geistliche Lieder“; E. Galsmann: „Friedensklänge“; J. Hammer: „Leben und Heimal in Gott“ (5. Aufl.); R. Linde und P. Melchior: „Violoncelle. Eine Selbstorgelschule“; J. P. Lange: „Die protestantische Kirche und der Protestantverein. Epigrammatische Gedichte“; L. von Heemstede: „Die laicetänische Piane“ (48 Sonette); A. Fener: „Religiöse Lieder für Schule und Haus“.

Die Zahl der Sammlungen und Anthologien ist sehr

zahlreich, abgesehen von den neuen Auflagen der beliebten Blüten- und Perlenkränze, die alljährlich den Weihnachtstisch schmücken. Culturhistorischen Werth haben die fleißigen Sammlungen von F. W. Freyherrn des Ditsfurth: „Deutsche Volks- und Gesellschaftslieder des 17. und 18. Jahrhunderts“; „Die historischen Volkslieder vom Ende des Siebenjährigen Kriegs 1763 bis zum Brande von Moskau 1812“; „Die historischen Volkslieder von der Verbannung Napoleons nach St. Helena 1815 bis zur Gründung des Nordbundes 1866“; „Historische Lieder und volkstümliche Lieder des Kriegs von 1870—71“. Neue Dichtungen allgemeiner Poesie sind: W. Hahn: „Edla. Lieder germanischer Göttergatt“ und W. Stord: „Buch der Lieder aus der Minnzeit“. Neue Originalgedichte bringen die „Dichtergrüße aus Nordböhmen“. Andere Sammlungen verschiedener Art sind: J. Schüller: „Germania. Die deutsche Kriegsdichtung 1870—71“; E. Auer: „Die Alpen im Lichte deutscher Dichtung“; „Aus der Glinthier-Stadt. Gedichte von R. Köpfer, H. Mantell, P. Ritter, J. Wolbau“; W. Gensell: „Die duftigsten Knospen und Blüten aus dem Kranze deutscher Dichtung“; „Gedichte und Lieder freimüthiger und socialdemokratischer Tendenz“; Windewald: „Poetische Weltgeschichte“; „Album der neuen deutschen Lyrit“ (acht Auflage).

Sowenig das Epos im großen Stil in unserer Zeit gedeihen will und so schwer es ihm wird, dem siegreich sich ausbreitenden Roman auch nur einige Fuß breit Landes abzugewinnen, so zahlreich sind noch immer die epischen Dichtungen, deren Mehrzahl indeß nicht mit Homer und den Nibelungen weilt, sondern sich mehr an die Form der poetischen Erzählungen anschließt, wie sie Byron geschaffen. In erster Linie nennen wir hier die „Erzählenden Gedichte“ von Julius Grosse, von denen sechs Bände vorliegen und welche in Bezug auf künstlerischen Adel und dichterische Schönheit wol in erste Linie zu stellen sind. Selbständig erschienen ist außerdem der Grosse: „Abul Razim's Seelenwanderung“, Dichtung in zwölf Gesängen. Gleiche Vorzüge besitzt das Gedicht in zehn Gesängen: „Volgar“, von A. F. von Schach. „Dante Gewalten“ von Hermann Ringg haben zwar viel Tiefinniges und Eigenartiges, tragen aber auch Verworrenes und Unfertiges zur Schau. Ein kleiner Oesterlein dagegen von echtem künstlerischen Geschick ist Alfred Meißner's „Verführer“; anmuthige und edle Form zeigt Adolf Stern's „Gutenberg“. Hamerling's geistig bedeutende Dichtung: „Der König von Zion“, liegt in fünfter Auflage vor; in zweiter und zugleich in illustrierter Prachtausgabe das treffliche Gedicht von Ferdinand Gregorovius „Euphorion“. Von andern epischen Dichtungen erwähnen wir: M. Schmiedler: „Der Schmied von Mitterteich, eine epische Dichtung in 20 Gesängen“; Wilhelmine Gräfin Widenburg-Almäs: „Emanuel d'Alforgia, erzählendes Gedicht“; R. von Pleß: „Des wien“; E. Freyer: „König Aulhari und seine Brautfahrt“ (2. Aufl.); A. Hermann: „Bruder Ludwig der Walsgauer, eine Chronisdichtung in zwölf Gesängen“; E. F. Meyer: „Engelberg, eine Dichtung“; J. S. Fehrs: „König und Pflüte, ein erzählendes Gedicht“; E. Hofdote: „Der heilige Grol, romantisches Gedicht in vierzehn Gesängen“; J. S. Stimmssen: „Das neue Lied der Nibelungen“; „Der

Redlich, eine Dichtung nach Rheinfagen" von A. M. in F.; R. Kolbenheyer: „Unter den Eichen. Ein Lied von Christian Leberecht Großmann in acht Gesängen“; C. Ferdinand Meyer: „Hutten's letzte Tage“. Ganz in das Gebiet der Idylle gehören: A. Wigenius' „Johannes. Idylle in zehn Gesängen“; Anna Pöhn: „Ein deutscher Schulmeister. Eine Dorfgeschichte in Versen“. Eine fasthologische Epopöe ist „Jesus der Christ" von F. W. Heller; der erste Theil enthält vierzehn Gesänge. Hierher gehört auch das „Leben des heiligen Franciscus mit der Natur. Ein Gedicht“. Von einer Schwester der Heimsuchung Maria zu Langberg. Eine Sammlung von Meisterwerken epischer Dichtung sind die „Hestrosen“.

Mancherlei epische Anläufe knüpfen auch an den letzten Krieg an: R. Habenicht: „Das Lied von Germanias Größe. Epos“; E. Kovenhagen: „Deutschlands Erhebung unter Preußens Führung“; „Wilhelm der Krieger. Heldengedicht zur Verherrlichung der deutschen Siege des 19. Jahrhunderts und der Neugeburt des einzigen Deutschlands“; D. Wege: „Sebancia oder wahrheitsgetreue und überdies in Verse gebracht Beschreibung des deutsch-französischen Kriegs von seiner ersten Entfesselung an bis zur Keise des Kaisers Napoleon nach Wilhelmshöhe“.

Dies letztere Gedicht bildet den Uebergang zu dem komisch-satirischen Epos, welches in neuester Zeit eine sehr aufgiebige Pflege findet. Wir halten es für einen entscheidenden Fortschritt, daß auch der Humor, der sich im Feuilleton zu zerpfüttern drohte, sich zu geschlossenen künstlerischen Schöpfungen aufraffte. Durch Benützung einer frei erfundenen komischen Mythologie erinnert man wissen an die Muster des vorigen Jahrhunderts, wie an Pope's „Rodenraub“, der mit ansprechenden Illustrationen geschmückt „Äbny Pharoa" vom Herausgeber D. H. E. Eckstein, der auf diesem Gebiete sehr productiv ist, hat ein satirisches Epos: „Venus Urania“, herausgegeben: Julius Großfied ein tragikomisches Heldengedicht, „Der Bolinger Noth“. Hierher gehören ferner: E. Wertens: „Die vornehme Gesellschaft“; Messer Lodovico Ariosto Helvetico (J. V. Widmann): „Ratopintychromotone oder der Wunderbrunnen von Is“. Wehr ins vollständigste Schwant-artige greifen über: Friedrich Hofmann's „Frühliche Heldengedichte, Nr. 1: Die Felseloge“, und „Phylax“, ein launiges Gedicht vom August. Der oben erwähnten „Sebancia" schließt sich an: „Der Krieg von 1870—71. Grotesk-komische Darstellung in altägyptischer Manier mit Hieroglyphen und humoristischem Text in Versen“. Eine Trauerspiele ist „Die Besenglocke, frei nach Schiller" von Julius.

Das Bedeutendste, was die dramatische Literatur des Jahres 1872 aufzuweisen hat, sind die bisher unbekannten Trauerspiele aus dem Nachlasse Grillparzer's, welche in seinen jetzt vollständig erschienenen „Sämtlichen Werken" (in zehn Bänden) zum ersten male veröffentlicht wurden. Es sind, außer dem bereits aufgeführten Fragment „Ester", die Trauerspiele: „Bruderzwist im Hause Habsburg“, „Ritusa" und „Die Jüdin von Toledo", Dramen, in denen der Kern der Handlung schwächer ist als in Grillparzer's bekannten früheren Trauerspielen, die aber desto mehr mit einer Fülle sentenziöser, oft tiefsinniger Weis-

heit gefättigt sind. Während „Bruderzwist im Hause Habsburg" an die Form der Historien, der Haupt- und Staatsactionen streift, „Ritusa" an diejenige der phantastischen Sage, schließt sich „Die Jüdin von Toledo" am meisten an die übliche Form der Bühnendramatik an, ist aber in Bezug auf dichterischen Inhalt und geistige Bedeutung im ganzen dürftiger als die beiden andern Stücke. Auch in Friedrich Palm's Nachlaß findet sich Dramatisches. Der sechste Band desselben bringt „Begum Coeur" und Bruchstücke aus „König Bomba" und „John Brown". Paul Heyse's „Sämtliche Werke", die eifrig fortgeschritten, bringen, während die früheren Bände „Gedichte" und „Novellen" enthalten, in ihrem neunten und zehnten Bande die Dramen des vielseitigen Autors.

Von ältern Dramen liegt die romantische Tragödie „Tristan" von Josef Weylen, eine der poetischsten Schöpfungen dieses Dichters, in zweiter Auflage vor, ebenso das preisgekrönte Drama von Albert Einbert: „Ernst und Collatinus", und das dramatische Gedicht „Kaiser Heinrich IV." von Ferdinand von Saar, welches der talentvolle Verfasser verbessert hat und jetzt in einem Bande erscheinen läßt. Auch Robert Giese hat sein Trauerspiel „Kurfürst Moritz von Sachsen" in zweiter Auflage und neuer Bearbeitung herausgegeben. Von Heinrich Krüger's „Wulkenweber" und „Gräfin" liegen neue Auflagen vor, während der productive Verfasser einen „König Erich" und einen „Moritz von Sachsen" inzwischen veröffentlicht hat. Von den dramatischen Werken des modernen Spätromantikers J. E. Klein, der bisweilen mehr an Marlowe als an Shakspeare erinnert, liegt ein sechster Band vor, welcher das Drama „Michele" enthält. Heinrich Raabe hat seinem Lebnzwerk „Vöse Zungen", welches den ersten Band seiner Dramatischen Werke bildet und in zweiter Auflage vorliegt, im zwölften Bande derselben seinen „Demetrius" folgen lassen, in welchem er dem Schiller'schen Kern einen funkelnden, aber nebelhaften und unschönen Theaterknecht anhängt. Die Tragödie „Papa Sixtus V." von Julius Winding ist in zweiter Auflage erschienen.

Die historische Dramatik, von den Bühnen und dem Publikum mit Ungunst behandelt, bleibt unermüdet in der Bearbeitung geschichtlicher Stoffe aus allen Zeiten; das Alterthum und das Mittelalter, Sage und Geschichte, müssen hauptsächlich ihre Helden für diese dramaturgischen Experimente hergeben. Das Register derselben ist wieder reichhaltig genug: F. Wauer: „Teltra"; E. Seemann: „Agamemnon"; E. Mohr: „Capitolin"; A. Herrig: „Alexander"; E. Banner: „Der Kocher, der letzte König der Juden"; F. Gittica: „Apolonia"; E. Schottky: „Sigurd"; Mathilde Wesendonck: „Edith oder die Schlacht bei Hastings"; A. Wechsler: „Johanna d'Arc"; Friedrich Balthe: „Konrad I."; F. Michaelis: „Heinrich IV." und „Kosamunde"; R. Kutter: „Kaiser Heinrich IV."; A. Fitzer: „Adalbert von Bremen"; A. Romann: „Attila"; Luise Pöhl: „Heinrich des Ersten Ehne"; W. Gabriel: „Sultan Murad I."; E. del Buffalo: „Konradin von Hohenhausen"; „Konradin, der letzte Hohenstaufe", Drama vom Verfasser der „Weigenöhre"; A. F. von Schad: „Die Pisaner"; R. Adé-Kallemant: „Cattanza, Erzbischof von Toledo"; F. A. F. Winding.

derselb.; „Anna Bolena“; J. E. Kühn: „Cala di Menzi, der letzte römische Tribun“; Bernhard Scholz: „Hans Walsmann“; Wilhelm Jensen; „Suana von Capilien“; W. B. Gress: „Michael Rothmann“; P. Girano: „Darnley“; A. Beer: „Andrea del Castagno“; R. von Gersberg: „Johann Fuß“; G. Wolpfi: „Ulrich von Hutten“; I. Campe: „Peter und Alexei“; R. Dunge: „Das Fest zu Bayonne“; D. Rentsch: „Friedrich von der Trenk“; E. Wolff: „Jort“.

Eine Zahl anderer Stücke gehört theils der sagenhaft-phantastischen, theils der modernen bürgerlichen und socialen Richtung an. J. May: „Koreley“; E. Gerri: „Sturm und Rosenblatt“; P. Rothmann: „Gegen den Strom“; Henriette Strauß: „Ervah“; B. Wif: „Paris und Demone“; B. Stern: „Das Kronenhaus“; J. A. Baubry: „Die Gebrüder von Stolzenfels“; C. Deuffsch: „Stephan Klingner“; A. Corradi: „Der Herr Doctor“; C. L. Welsch: „Hohenstein“; Gräfin Adele Bredow: „Freie Wasch“; G. A. B. Schmidt-Sommerfeld: „Anna und Diego, oder vorwichtige Neubegier“; A. de Waal: „Meister Faustgerecht“; J. May: „Zwei Beduine, ein solches Trauerspiel“; W. F. Büchling: „Bianca“; C. J. Soltes: „Verbotene Früchte“ und „Aus dem Soldatenleben“; P. Rothmann: „Meister Lucas, dramatisches Charakterbild“. Hierher gehören vor allem die Dramen zweier jung verstorbenen Dichter, das Schauspiel „Eine moderne Million“ von Bernhard Scholz und das Trauerspiel aus dem vierten Stand „Vater Drahm“ von Hippolyt Schaufert. Nehmen wir hierzu noch einige Gelegenheitsdramen: Joseph Weilen: „An der Pforte der Unsterblichkeit“, Julius Rosenberg: „Torber und Palme“, zwei Festspiele; A. Fritzer: „Albrecht Dürer in Bologna“, „Johann Kepler“, zwei Festspiele; J. Carillon: „Die Gründung des Reichs“, dramatische Bilder, und die holzschnittartige Volksdramatik von B. Pöhlger: „Volksdramen zur Belehrung und Unterhaltung“, fünfte Folge, und „Jubith, die Heldin von Ifrael“, biblisches Schauspiel mit Gesang — so haben wir eine so bunte Musterkarte von dramatischen Stoffen und Formen, wie sie gewiß keine andere Nation der Gegenwart aufzuweisen hat. Schon auf diesem Gebiete des ersten Dramas sind mehr Gattungen vertreten, als Polonius aufgezählt hat; wir haben antike Dramen mit Chören, Lohmann'sche Mysterien, indische Lotusblumendramatik, altgermanische Sagentragedien, holzschnittartige Volksdramatik, socialistische Lebensschauspiele, politisch-religiöse Freiheitsdramen, Ritter-, Räuber- und Judenthümle, — und das alles ist der dramatische Ausdruck eines einzigen Jahres! Und dabei hat dies Drama keinen Stil, keine feststehende Form wie das altgriechische, das altspanische, das altenglische, das französisch-classische Drama; es ist die vollendete Stillosigkeit, die polyhistorische Unentschiedenheit einer Allweltbildung — und bei dieser massenhaften Production oft begabter Dichter geht die Bühne der Gegenwart fast leer aus. Da scheitert man noch die Kritik als einseitig und verblendet, welche diese akademische Verwilderung in Luthi nehmen will zu Mut und Frommen einer deutschen Nationalbühne!

Auch auf dem Gebiete des Lustspiels sind die verschiedensten Gattungen vertreten, das aristoppanische Lustspiel nach seiner phantastischen Seite in Robert Farnesing's

„Zeit“, nach seiner satirischen in F. Folsch: „Das Kesperesajareth in Schöpfensfeld“; das historische in Hippolyt Schaufert's „Ein Erbschenkrieg“; das politische in zwei Romänen von A. J. von Schod: „Der Kaiserbote“, „Cancan“. Unter den modernen Conversationslustspielen nehmen diejenigen von A. Wilsbrandt: „Jugendliebe“, „Die Vater“, „Die Vermählten“ einen hervorstechenden Rang ein. Robert Venedic läßt seine „Gesammelten dramatischen Werke“ in dritter Auflage erscheinen, und außerdem ist ein neuer, der sechsundzwanzigste Band derselben, ausgegeben worden, welcher die Lustspiele „Der Willibrod“, „Das Stüftungsfest“ und mehrere kleinere Stücke enthält. Von C. A. Görner's „Lustspielen“ liegt der zweite Band vor, ebenso enthält das sechzehnte Bändchen des „Deutschen Theater“ drei Lustspiele dieses Autors: „Kurzschiff“, „Nur ein Band“ und „Erziehung macht den Menschen“. Von den Lustspielen des siebenzehnten G. A. zu Fuß liegt eine Ausgabe in vier Bänden vor, und der naturalistisch zugeneigte F. R. von Kohnen (Poly Hencion) läßt in zwei Bänden „Gesammelte dramatische Blüthen“ erscheinen. Theodor Hofmann's, des frühverstorbenen hamburger Dichters, Sammlung: „Dramatische“, enthält ebenfalls Lustspiele. Andere Lustspiele sind: A. Winterlin: „Der Geisterbann“; F. Moroff: „Drei Lustspiele“, „Räucher und Schnupper“; B. Ainger: „Lustspiele“; G. Knef: „Leipzig während dreier Jahrhunderte“; D. F. Genschen: „Elisabeth“; B. von Cramm: „Die Ahnenprobe“ und „Schlittenrecht“; G. von Hoven: „Schmerz und Ernst, dramatische Spiegelbilder aus dem Leben“. Zahlreiche Blüthen und Bühnenstücke, die meistens auch aufgeführt wurden, erschienen in den verschiedenen Sammlungen: „E. Bloch's Dilettanten-Bühne“, „E. Bloch's Theater-Gartenanbau“, „E. Bloch's Volkstheater“, „Duitsches Theater“, „Waller's Volks- und Nationaltheater“ und „Neue Thalia, Taschenbuch für 1872“.

Was die Romanliteratur betrifft, so sind beide Gebiete, die des historischen Romans und des modernen Zeitromans, in dem Literaturjahre 1872 gleichmäßig angeban worden. Ein interessanter Roman aus der Pöhlzeit und den kleinstaatlichen Kreisen in Deutschland ist Karl Guplow's „Fritz Eulob“. Ein historischer Roman aus dem 17. Jahrhundert ist „Die Rose von Heidelberg“ von der lebendig silbernden Gräfin F. Robiano; der Roman spielt in dem pfälzer Kriege 1689—93. Weiter zurück greift Luise Otto in dem historischen Roman aus dem 13. Jahrhundert „Die Gipsfressen von Straßburg“; Otto Müller macht den „Fall von Konstantin“ zum Mittelpunkt eines Romans aus dem 16. Jahrhundert. Von G. Hilt's historischem Roman: „Der Münzthurn“ ist die zweite Abtheilung „Der Sturz des Meisters“ erschienen, außerdem ein Roman „Im Thron und Leben“; Luise Mühlbach verwertet ihre ägyptische Reise in den Romanen „Mohammed Ali und sein Haus“ und „Mohammed Ali's Nachfolger“; Karl Wartenburg macht den Schredemann „Kobersperre“ zum Helden eines geschichtlichen Romans; Eduard Rüffer silbernd „Die letzten Tage Alt-Deisterreichs“. Hierher gehören noch Emil Brachvogel: „Der Fels von Erz“, Günther von Freiberg: „Die Perle von Palermo“; J. E. Scholz: „Dane Sachse“, eine historische Erzählung aus der Reformationszeit; F. Lippert;

„Die verschollene Kaiserstochter und ihr Kammerjude“; und „Napoleon I. und sein Capua in Berlin“. Ultramontane Tendenzen verfolgt C. von Voland in seinem historischen Roman „Canossa“. Von einem der Meister unser deutscher historischer Romane, Wilhelm Alexis, erschienen die „Baltischen Romane“ in neuer wohlfeiler Ausgabe.

Der sociale Zeitroman wird von den Schriftstellern, die sich auf diesem Gebiete hervorgethan, mit Eifer, doch nicht stets mit derselben Glücke angebahnt. Friedrich Spielhagen's Roman „Alteit voran“ steht zurück hinter seinen frühern Schöpfungen, auch Gustav von See's „Krieg und Friede“ gehört nicht zu den gelungensten Werken dieses Autors. Von Edmund Hoeser ist ein Zeitroman: „Der Demagoge“, erschienen; und Edwin Schüding ein Roman: „Herrn Didier's Landhaus“, von Robert Dyr, dessen Romane meistens durch einen philosophischen Grundgedanken getragen werden, ein Roman: „Auf abschüssiger Bahn“. Der elegante und feinsinnige Gustav zu Putlitz läßt einen Roman: „Die Nachtigall“, erscheinen; der vielgepanderte und vielgenannte Hans Wachenhusen einen Roman: „Im schändes Geth“, W. A. Riendorff, der Kenner der Zustände auf dem Lande: „Rittergut Wardenheim“, Valbain Wollhausen: „Das Hintenhaus“, C. A. König: „Das Prinzeßchen“ und „Das große Los“. Ein Theaterroman mit lebendigen Perspektiven in die Gossifistenwelt und reformatorischen Tendenzen ist Ernst Wichert's: „Hinter den Gossifisten“. Aus der jüngsten Vergangenheit Frankreichs entnimmt M. von Schlägel seinen Roman: „Pariser Todtentanz“, und L. K. von Kohlenegg überträgt die Welt durch einen „moralischen“ Roman: „Das schwache Geschlecht“. Andere Romane sind: G. Hild: „Die Varias der Gesellschaft“, L. Parisius: „Pflicht und Schuldigkeit“, H. Wild: „Sarah“, A. Schröder: „Elisabeth oder das Damenduell“, Ein Frauenmädchen“, T. Schreibe: „Die Kinder des Turms, oder das Mädchen vom Neutor“, Kaiser Joseph und die schöne Väterstochter“, und „Die Prinzessin im Kloster“, P. Laicus: „Klingende Nächte“, A. Streckfuß: „Der verlorne Sohn“, G. von Kunda: „Im Sturm der Zeit“, J. D. F. Tenme: „An der Remel“ und „Der Quälgeist auf dem Weissenstein“, Theophil, oder Wahrheit und Liebe“, A. Reihner: „Gloria“, Friedrich Friedrich: „Fromm und frei“, E. Fels: „Titania“, Graf A. Adelmann: „Selbst errettungen“, Arnaud: „Die Fürstentochter“ und „Die alte spanische Urkunde“, Freiherr E. von Vibra: „Die Kinder der Gauer“, L. Hermann: „Wilhelm Wolf-schild, Roman aus dem baltischen Leben“, A. Silberstein: „Glänzende Bagnen“, F. von Krause: „Reiter und Jäger“ und „Führe und nicht in Versuchung“, W. Winkler: „Die deutschen Kleinfäden in America“, F. Noe: „Die Brüder“, R. E. Hahn: „Die Schwestern der Liebe“, G. F. Busch: „Die Fieslan, der Feld der nördlichen Hochlande“. Der feierliche Völkerschriftsteller P. Rofegger hat eine Geschichte: „In der Einde“, herausgegeben. Viel von sich sprechen machte der Zeitroman von G. Samarow: „Im Exceper und Kronen“, welcher die Portraits mancher lebenden Staatsmänner enthält und Situationen aus der Gegenwart zeichnet. Daß Prinz Georg

von Preußen der Verfasser sei, wurde behauptet, aber widerrufen.

Eine Sammlung von Gerhards's Schriften wird das Gesamtbild dieses beweglichen Autors und seiner Welt-sichten entrollen. Selbständig erschien von ihm aus seinem Nachlaß: „In Amerika“. In den Kreis des erotischen Romans gehört auch C. von Vincenti: „Die Tempelstücker Hocharabien“. Auch der humoristische Roman findet ebenfalls nach wie vor eifrige Pflege; doch sind es meistens dieselben Autoren, die auf diesem Gebiete bereits heimisch sind: W. Raabe: „Der Dräumling“, H. Bau-dissin: „Der Liebesbreiter“, und A. von Winterfeld: „Karren der Liebe“.

Unbestreitbar ist der neue sociale Roman mit seiner psychologischen Herausleitung der Empfindungen, der Nigungen, der Herzenbeziehungen und der durch sie begründeten Lebensverhältnisse die eigentliche Domaine der Frauen, welche in die Faltten und Faltchen des menschlichen Gemüths tiefer einzudringen wissen, freilich oft in ihrer Schilderung männlicher Charaktere sich vergriffen, indem sie diesen zu viel und zu fein nuancirten Empfindungsleben zumuthen. Dies hat schon die Alcesterin des Frauenromans, Gräfin Ida Hahn-Hahn, gethan, die jetzt aus ihrer künstlerischen Einsamkeit mit einem neuen Roman: „Die Ergründung des Vortrags“, ausgetaucht ist. Geis-treiche Werke sind: „Johannes Naf“ von Eliza Wille; „Aus eigener Kraft“ von Wilhelmine von Siller und „Schuld und Sühne“ von Karl Dellef. Von andern Frauenromanen erwähnen wir noch: Baronin Elisabeth von Grotthuß: „Graf Bruno Degenhart“, socialer Roman; Luise Otto: „Deutsche Wunden. Zeitroman (1864–71)“, T. E. Braun: „Verdammte Liebe“, Walhilde Raven: „Glänzende Ausfichten“, „Palast und Bürgerhaus“ von Ernestine von L., und das „Heideprinzesschen“ von der talent-vollen Novellistin der „Gartenlaube“, E. Marlist.

Summe mehr schießt der Frierungsroman ins Kraut, der Roman der Sensationsmotive und derb stoffartigen Wirkungen: G. Berthold: „Die Geheimnisse von Venebig“, „Die rothen Teufel“, „Die Todtenhand oder Monte Christo's letzter Wollgang“, R. Starch: „Die bleiche Agathe oder die Hellscherin vom rothen Thurm“, A. Storch: „Richt und Finsterniß oder die Geheimnisse der wiener Folsburg“, Graf Egmont und das schöne Mädchen von Brüssel oder die Schrecken der Inquisition“, „Das schwarze Cabinet oder die Mythen der Polizei“, F. Alexander: „Der Doppelgänger von Triest oder die Geheimnisse der Verbrecherwelt“, G. Willborn: „Anna von Oesterreich oder die drei Missethäter der Königin“, C. Homberg: „Erlavens-leben der französischen Arbeiterinnen“, ein socialer Roman; L. Tenaut: „Ignaz von Kopola, der erste Jesuit, oder der Schwur aus dem Montmartre“, P. Lucius: „Die Gesellschaft der Nacht oder die Verbrecher unter dem Priestergewand des Ordens Jesu; historischer Roman“. Von diesen Colportageromanen unterscheiden sich indess die historischen Romane einiger namhafter Schriftsteller, bei denen der Reichthum an Phantasie mit dem Mangel an Geschmack Hand in Hand geht, weniger, als die Verehrer der letztern glauben.

(Die Fortsetzung folgt in der nächsten Nummer.)

Gustav Freytag's neuer Roman.

Die Ahnen. Roman von Gustav Freytag. Erste Abtheilung: Ingo und Ingriden. Leipzig, Pögel. 1872. 8. 2 Theile. 7½/2 Rgr.

Der Verherrlichter des Tiers-Etat als poetischer Illustrator einer deutschen Ahnentafel? wird man sich verwundert fragen; doch man vergißt dabei, daß der Verfasser von „Eoll und Haben“ sich auch durch seine sauberen und geschmackvollen Beiträge zur deutschen Culturgeschichte einen Namen gemacht hat. Und läßt sich in der Schilderung der Ahnen der verschiedenen Jahrhunderte nicht ein Bild deutschen Culturlebens aus allen Zeiten bis hinauf zur granen Vorzeit entrollen?

Man hat Gustav Freytag bisher nachgerühmt, daß er stets mit wohlverwogenen Werten vor das Publikum getreten sei, welche das Gepräge künstlerischer Vollendung trügen; man hat indeß dies Lob selbst auf verfehlte Productionen, wie die frostigen „Faber“, welche den Mangel an jeder Begabung für den höchsten dichterischen Stil offen zur Schau stellen, übertragen. Wir bedauern, bei aller Achtung vor dem begabten Autor, seinen neuen Roman auch nur als ein literarisches Curiosum bezeichnen zu können, welches aus einer unglücklichen Mißghe von Gelehrsamkeit und künstlerischem Willen hervorgegangen ist.

Von Haus aus ist es schon eine kühne Zumuthung, daß wir eine Reihe von Erzählungen, die in ganz verschiedenen Jahrhunderten spielen und deren Helden durch nichts miteinander verbunden sind, als durch die Chronologie, als einen Roman betrachten sollen; ja diese erste Abtheilung: „Ingo und Ingriden“, besteht schon aus zwei Erzählungen, welche in gar keinem Zusammenhang miteinander stehen, außer demjenigen, daß Ingriden, ein Abkomme von Ingo ist und in einem Bentel von Otterfell einen von seinen Ahnen ererbten Zauber bewahrt, daß überdies beide als friedlos gedeutet in den Wäldern vornehm haften. In der Widmung an die Kronprinzessin Victoria sagt der Autor, daß er gern im Anfange verschweigen möchte, wie die einzelnen Geschichten zu einem Ganzen verbunden sind. Daß dies in augenleuchtender Weise geschieht, ist, sehen wir indeß schon aus den beiden ersten Erzählungen, ohne das Geheimniß, in welches der Autor sich hüllt, vorzeitig entzäheln zu wollen.

„Das Buch will Poesie enthalten“, sagt der Verfasser, „gar nicht Culturgeschichte.“ Es scheint, als ob er ein dunkles Vorgefühl davon habe, daß die Kritik das Gegentheil behaupten werde. In der That, als Beiträge zu deutscher Culturgeschichte in poetischer Form — eine öfter, wenn auch weniger von Dichtern angewandte Mißform — werden wir den Erzählungen Gustav Freytag's alles Lob spenden müssen; er hat aus den Uebersetzungen der Sage und alten Geschichte, aus dem, was über Rechtsalterthümer und sonstige Sitten und Bräuche deutscher Vorzeit bekannt geworden ist, ansehnliche Bilder derselben entworfen, und die von ihm frei erfundene Fandlung erfüllt den Zweck, altdeutsches Leben uns nach allen Seiten hin vorzuführen. Als selbständige Dichtungen aber haben diese Erzählungen nur geringen Werth; jener Phantasie-

reichthum, der spannende Situationen schafft und welchen Autoren von geringerem Kunstverstande, Verfassern u. a., bei ihren Schilderungen wilder Männer an den Tag legen, geht Gustav Freytag ab; die Erfindung ist im ganzen nüchtern und schablonenhaft, und jene Eigenthümlichkeit der Darstellung, durch welche der Autor seinen höhern Standpunkt zu wahren sucht und die er in der Widmung als „stilvoll“ bezeichnet, sehen wir nicht an als manierirt zu tadeln. Es gibt eine Künstlichkeit der Hyperfaß, deren anstreifende Gemachtheit und Ermangelung keinen wahren künstlerischen Eindruck aufkommen läßt. Wir können darin keine Meisterschaft erkennen, wenn ein Maler der heutigen Zeit in dem edigen Stil altdeutscher Malerei seine Gestalten und Gewänder auf die Leinwand werfen wollte. Costümreue ist ein großer culturhistorischer, aber ein geringer poetischer Vorzug; der treuherrliche Chronikstil in Eistler's „Wittto“ hat etwas Affectirtes, und die altdeutschen oft süßlichen, oft komischen Wendungen in Freytag's Roman geben demselben meistens ein solches und gezieretes Aussehen. Wenn man uns entgegnet, daß solche Stoffe sich nur mit so schlichter Simplicität behandeln lassen und jede Berührung mit dem Gedankenreichthum und Gefühlleben der Gegenwart sie verfallenen würde, so stellen wir dagegen die Anforderung, deraartige Stoffe, welche zur Gedankenaaruth verurtheilt, überhaupt nicht zu wählen und ihre angemessene Darstellung der Culturgeschichte zu überlassen. Das Rathgeb gehört nicht auf den Parnas — und wenn man es auch mit poetischen Blumen umwindet.

Der erste wilde Mann, den uns Freytag vorführt, ist Ingo, ein Vandal von der Oder, der um die Mitte des 4. Jahrhunderts lebt. Die poetische Desinirung des bisher so verschiedenen Vandalismus macht in neuer Zeit Fortschritte. Hermann Pingg verherrlicht in seiner „Wälderwanderung“ vor allem die Vandalen und auch Freytag macht zum Helden seines ersten culturgeschichtlichen Bildes einen Sprößling dieses Volkstammes. Ein heimathlos umirrender Fürstenthron hat Ingo mit den Alemannen gegen die Römer gekämpft und nimmt nun bei den Thüringen das Gastrecht in Anspruch, ohne anfangs seine Herkunft zu verrathen. Daß er indeß von hervorragendem Stamm sei, beweisen seine athletischen Leistungen, namentlich im Wolligen, denn er springt über mehr Pferde mit einem Sage als der geliebteste thüringer Mann. Diese Gastfreundschaft genießt er bei dem Fürsten Waldbald, der in den Waldbäumen herrscht als eine Art Kaiser des thüringer Königs. Hier begibt sich nun die alte Geschichte, die ewig neu bleibt. Ingo verliebt sich in des Fürsten Tochterlein Irmingard und wird von ihr wieder geliebt; sie ist von der Mutter indeß für Theobald bestimmt; die beiden Nebenbuhler grasen auf einer Jagd aneinander, wobei Theobald überluger wird. Ingo muß die Waldbäume meiden und geräth an den Hof des Königs Bisno, der ihn Vöses sinn, doch vor besten Bern ihn Königin Wifela erretzt, die von heiserer Leidenschaft für ihn entbrannt ist. Ingo flüchtet, erreicht den Biedbach, wo er ein Heimgewesen gründet, entführt seine Ir-

gard, wird aber dann von den Burgunden und Thüringen bedrängt; Königin Gisela, die ihren Gemahl beseitigt hat, erscheint bei Ingo und verlangt, daß er in Liebe ihr folge. Verschmäht, rühret sie den Rachekrieg, belagert und verbrennt Ingo's Burg, den Felden und sein Weib. Nur der Sohn entkommt — und macht so die zweite Hälfte des ersten Bandes und die folgenden Bände der „Ähnen“ möglich.

Die zweite Erzählung, „Ingraban“, spielt im 8. Jahrhundert, zur Zeit Karl Martell's und des Heidenbekehrers Winfried. Ingo's Abstammung Ingraban ist ein trotziger Heide, der auf einer Fahrt gegen die Sorben viele herzkränkende Leiden erduldet hat und mit Mülhe dem Opferthode entgangen ist, der später, weil er gegen den Bischof das Schwert gezückt, geküßet wurde und friedlos in dem Walde umirrt, bis ihn die Christin Walburg dort aufsucht, ihm opfermüthige Treue gewährt, bis sich der Mönch Gottfried für ihn opfert und so sein verstocktes Herz dem neuen Glauben geöffnet wird. Ingraban richtet mit Winfried auf einem Bekehrungszuge gegen die Friesen; doch seine Nachkommenschaft geißelt, zur Verhöhnung für uns, daß der Plan des Dichters auch weiterhin ausgeführt werden kann.

Die Art der Grenzbewachung, der Milchwirtschaft und Viehzucht, das Kostüm altheidischer Pfaffenköpfer, die Beschaffenheit der Häuser und der mit Pfahlpfahl und Gräben umgebenen Herrenhöfe, mit dem hochragenden Dach des Saale, dem Firsk mit schöngeschnittenen Dächern, die Einrichtung der Festmähler, der Wettspiele, der Kraftübungen, der Schwertkämpfe, der Art und Weise der Jagd, der Beschäftigungen, des Angusses und der Vertheilung — das wird uns alles in der Erzählung „Ingo“ mit einer, wir möchten sagen erschöpfenden Vollständigkeit geschildert. In der zweiten Erzählung ersahen wir überdies, wie es bei den Wendem aussieht, und werden hier an die Schilderungen der polnischen Wirtschaft in „Soll und Haben“ erinnert; die schlechte Wirtschaft des Slaventhums wird der guten des Germanenthums bereits in der grauen Vorzeit gegenübergestellt. Außerdem sehen wir hier die modernen Lebensbekehrer in voller Arbeit, die ersten Missionen des Christenthums in Deutschland. Die Ausführung erinnert hin und wieder an Giotto's Altarbilder, bisweilen selbst an Tiepolo's viele Verkürzung, aber die festgenagelten Heiligenscheine um die Köpfe dieser Priester machen doch einen ermittelnden Eindruck. Daß Winfried sich am Schluß gegen das Papstthum erklärt, ist gewiß unhistorisch und wol nur eine captatio benevolentie für den Bischof und eine kleine Entschädigung für den Leser, dem so viele zuckersüße Frömmigkeit im Laufe dieser zweiten Geschichte eingestößt wurde.

Der Germanist mag entscheiden, ob die Treue des Autors gegen die Geschichte eine durchweg unüberbrückliche ist, und ob sich gegen die culturhistorischen Secularbilder des alten Thüringen — zu einer Zeit, wo der Name Thüringen übrigens noch gar nicht genannt wurde — nichts einwenden läßt. Wir haben es nur mit Würdigung der dichterischen Bedeutung dieser Erzählungen zu thun. Ohne Frage sind einzelne Schilderungen von anziehender und leuchtender Schönheit; an diesen Stellen macht die durchgängige Künstelei des altgermanischen Stils wahr-

ter Kunst Platz und ein stimmungsvoller Hauch schwebt über den Gruppen. Hierher rechnen wir in „Ingo“ die Schilderung der Ritterschlacht, das Liebeswerben am Bach im Walde mit der sinnvollen Natursymbolik, und in „Ingraban“ die Waldesinsel mit den geküßten Heiden und seiner Walburg. Im ganzen aber haben wir es nur mit Reliefsbildern zu thun, welche über die andeutende Plastik nicht hinausgehen. Die Bewunderer Freytag's werden ihn vielleicht als den Homer deutscher Urzeit auf den Schild heben; seine Kunst geht aber nicht über die culturhistorische Reliefskulptur hinaus, mit welcher Homer den Schild des Achilleus schmücken läßt.

Die Erfindung des „Ingo“ könnte ebenso gut für einen spätern Ritterroman verwendet werden, mutatis mutandis; alle Rollenfüßer dieser Romane sind voll besetzt. Es fehlt nicht Entführung, Rache aus Eifersucht, Heldenkampf und Burgbelagerung. Namentlich hat die stolze Königin Gisela etwas Dogmantißches, ja Jungdeutsch. Gleich ihre ersten Worte, die ihr wie ein Zettel der Puppenkomödie aus dem Munde hängen: „Gisela heiße ich, dergestalt bin ich in fremdem Land zu fruchtlosem Lager dem gemeinen Mann“, zeigten eine Unbefriedigung, wie sie die jungdeutschen Heideninnen zur Schau zu tragen pflegen, Unbehagen in der Ehe und Abenteuerlust; mit Freuden begrüßt die dergestaltete Gisela die Nähe des gebannten Ingo, der ihr einst als Kind zum Mann bestimmt war. „Jetzt naht dein Schritt dem Pfad, auf dem ich schreite; sei mir willkommen, ob du mir lieb bist oder leid, denn mich bin ich der Einsamkeit.“ Ist dies nicht ein ganz anachronistisches modernes Empfinden? Würde eine Fürstin aus jener Zeit, an der Seite eines Gemahls „pierzehntig von Leide, mit starken Gliedern und breitem Angesicht“ sich gerade „einsam“ geküßt haben? Das Gefühl der Einsamkeit empfinden die Heldeninnen von Balzac und Alexandre Dumas, ehe sie sich verführen lassen. Auch weiterhin erinnert Gisela oft an die Georgine im „Grasen Waldborn“. Als eine Emancipirte von reinstem Wrasen ruft sie Ingo zu: „Nicht dürfen wir zwei, du und ich, nebeneinander auf der Männererde dauern, wenn du mir nicht folgst.“ Weitläufig diese altdeutsche „Männererde“, welche hundertmal in den beiden Erzählungen vorkommt, macht doch hier im Munde der mannstollen Königin einen sehr komischen Eindruck. Auch die Begegnung zwischen der Königin und Irmgard, die den kleinen Erben badet, ihr Obergewand auszieht und nun nicht weiß, wie sie ihre „nackten Beine“ bergen soll, mag vielen als ein Meisterstück homerischer Objectivität und Naivetät erscheinen; uns schwebt die Situation an der Grenze des Lächerlichen. Homeride zu sein, auch nur als letzter, ist schwer — ja es ist bisweilen komisch.

Auch an altdeutschen Souveretten fehlt es nicht; da ist die muntere rothwangige Frida, welche ihren Geliebten, den Wolf, auszieht, als er mit dem Fremden des Wegs kommt. Diese Wechselgespräch, das sich von den Couplets der neuen komischen Opern sehr unterscheidet, mag uns einen Begriff von urgermanischer Schalterei geben; es genährt nicht bloß reinen Genuß, sondern es ist lehrreich in Bezug auf alten Volksglauben:

„Wild hatst du, Wolf, im Schale“, hollte sie, „am dem Grenzort ist, da du ruhest, ein fremder Vogel hängen

geblieben. Wie war dein Schummer, Wächter, auf dornigem Lager?" — „Die Gule ließ mich nicht schlafen, sie schobte über Frida, die bei Nacht am Baune steht und rüttelt, um zu erfahren, von wannen ihr ein Häusger kommen wird.“ — „Ich aber sah einen Strahl aus dürrern Strauch, der sammette alle Dornenwälder zu einem Erdbett für den reichen Wolf.“ — „Und ich weiß eine Stube“, versetzte Wolf zornig, „welche die Wellen zertrat, die sie suchen sollte, und dabei in die Ressen fiel.“ — „In die Ressen beines Aders nicht, du bummer Wolf!“ versetzte Frida zornig. — „Ich kenne eine, der ich den Ball nicht zuwerfe beim nächsten Reigen“, antwortete Wolf. — „Denn der Wolf tanzt, fliegen die Gänse auf den Baum und lachen“, spottete Frida. — „Blude dir ein Kränzlein aus Hahnenstirn, Jungfer Gans“, rief Wolf vom Pferde zurück und trabte abwärts mit dem Fremden, der sich zerküßend auf die Länge eines Speerwurfs von diesem Wechselgespräch entfernte hatte.

Diese Maniertheit des Stils, die hier ergötlich zu werden sich bemüht, ist für den Grundton der Erzählung charakteristisch; wir wollen eine kleine Blumenlese solcher Wendungen geben, die wir durchaus unschön und prettös finden, die aber gewiß als urdeutsch und kostümten von vielen mit kundiger Andacht genossen werden:

Nicht ziemt dem Mann, die Stunde der Abfahrt aus dem Gast zu spähen. —

Es ist besser für mich, daß er den Königsprung vermag? — Ingram schaltete tief und seinem Sohnen antwortete aus der Tiefe das Geknatter der grauen Wellen! —

So trännt mich's, obgleich ich den Schwertgrimm für rühmlich halte, daß ich um meinen Leib feindsig gegen dich ringen soll. —

Der König dachte: Wenn sie nicht so erlaucht wäre von Geschlecht, wäre es besser für mich und sie. Denn gern möchte ich ihr Schläge geben und sie dann wieder lieb haben. —

Ein König kann nicht einseitig sein in Gnuß und Recht, vieles muß er bedenken. —

Der König sah mit quorem Blick auf sie. — Traure nicht, Holbe, wirbelt auch kalter Schnee, mein Herz ist froh, da ich dir vertraue, um die ich Sorge. —

Was weist mein König, ihren Zimmer zu schauen. Besser schwingen sie sich, wenn die Scham ihnen nicht die Beine klemmt. —

Nicht heim, bleichnassige Thoren, und dreht mit den Weibern die Mühlsteine eurer Königin; der große König der Baudaken steigt aufwärts zu seinen Ahnen. —

Das Weib, der lange Lasterbalg, wünschte uns Unheil. — Die Räuber trieben ein junges Weib in deine Berge, du denkst daran, sie zu entledigen mit den Waffen oder mit Raub. —

Unkunnig bist du, Ingram, daß du dich gegen einen Geschorenen regst. —

Die Seele der Menschen habe ich ihnen unterzwungen.

Wir haben beliebig herausgegriffen, was uns von solchen sonderbaren Wendungen gerade in den Bursch kam. Nimmt man dazu die stereotypen verzerrten Auebrüche, wie „unholb, leidvoll“ u. a., den kurzathmigen Satzbau, der sich, besonders in der ersten Erzählung, selten zu einer Periode entschließt, die fortwährenden Inversionen, so erhalten wir ein Stilgepräge, das den akademischen Feinschmeckern mit seinem alterthümlichen Dukt als besonders schmachhaft erscheinen mag, das aber auf jeden unbefangenen

Leser den Eindruck des Verklüfteten macht. Hat man einige Kapitel dieser Erzählung gelesen, so scheint man sich nach einem Autor von geringerer Begabung und geringern Ansprüchen, der sich nicht so „stilvoll“ geberdet, sondern spricht, wie ihm der Schnabel gewachsen ist.

Es wäre bedauerlich, wenn wir es in einem so dicken Bande nur mit einem schlummernden Homer zu thun hätten; Freytag's Talent für epische Darstellend, seine sinnige Poesie bricht oft durch diese ganze manierirte Einseitigkeit freudig hindurch; aber man muß diese Lichtblicke mit Kapiteln von über Langweiligkeit einkaufen, namentlich in der zweiten Erzählung, wo ein ziemlich triviales Christenthum oft sehr weißschweifig gepredigt wird, in welches nur die Godelind und das quikende Herkel des süßigen Priesters Maner einige erheitende Abwechslung bringen.

Fehlten aber diese Glanzblicke epischer Schilderung und stimmungsvoller Naturschilderung, käme nicht die Begabung des Dichters mehrfach glänzend zum Durchbruch — wir würden keinen Anstand nehmen, diese beiden Erzählungen in den Kreis jener Geschichten für die reifere Jugend zu werfen, welche zugleich unterhaltend und belehrend sich nach Illustration mit bunten Kupfern behufs einer mehr nachhaltigen Wirkung sehnen. Jedenfalls wenn wir den ganzen Stammbaum von den Ahnen aus früher Zeit bis zu dem noch „frisch unter der deutschen Sonne dahinswanbelnden Entel“ herunterklettern sollen, so ist dazu wol nicht bloß nöthig, daß dem Verfasser die Kraft und Freude in der Arbeit dauert, sondern auch daß diese Freude dem lesenden Publikum nicht verloren geht! Offen wir das Beste oder vielmehr das Bessere; denn noch mehr wilde Männer wie Ingo und Ingriden — und wir zweifeln, daß der Zudrang zu der poetischen Schandate des Autors bis zum letzten Uebel vorhalten wird.

Um unserer Kritik einen „stilvollen“ Abschluß zu geben, fügen wir noch das Folgende hinzu: Es ist uns in der That leidvoll, einem Sänger, dessen Ruhm auf der Männererde sich nicht bergen läßt, mit so unholden Worten zu begegnen; doch die getreuen literarischen Raben und Herdgassen werden seine Thaten rühmen; die vergeistete Gelsa wird ihnen herrlicher dünken als Brunhild, die Walburg mit der zerrissenen Wange holdere als Gudrun, Feld Ingo tapferer als Siegfried, und in das Lob der Geschorenen und Geschleiten stimmen sie ein. Und wenn wir tapfer zu bestehen suchen gegen das Landgeschrei und die Scham uns nicht die Beine klemmt, so wird ihr Zorn sich wenden gegen den Kritiker, der manderlei Menschenwerk geißt und öfter zerfchlagen als gebaut hat; aber dieser wird nicht freudlos umherfahren und die Angst wird ihm nicht den Athem drücken; er wünscht dem Dichter selbst, daß noch lange sein Aultis mairdlich dauere zur Freude des Volkes, aber die Arbeit der Kritik ist peinlich, und sie ruft wie der geschorene Winfried: „In meinem Amte wage und dulde ich.“

Kudolf Goltzschall.

Alexander von Humboldt, ein biographisches Denkmal.

Der Herr Artikel.

überall, wo Wissenschaften geehrt und gepflegt werden, gehört der Name Alexander von Humboldt zu den geachteten Helden der Gelehrsamkeit. Kaum ist einem andern Sterblichen eine so einmüthige allseitige Liebe und Verehrung wie ihm zuteil geworden. Von diesem genialen Forscher der gesammten Natur, dessen unsterbliche Verdienste zur Verrherrlichung zweier Jahrhunderte gedient haben, dem ebenso unbefruchtete die größte Hochachtung unter den berühmtesten Fachgenossen wie die aufrichtigste Liebe und der wärmste Dank aller gebildeten Nationen gegolten haben ist — von diesem unserm verklärten Landsmann haben wir nun auch eine deutsche Lebensbeschreibung erhalten, welche in jeder Beziehung als ein würdiges Denkmal der biographischen Literatur unserer Zeit zu betrachten ist. Die ungemeine Vielseitigkeit des berühmten Forscherhens hat es nöthig gemacht, daß sich eine Reihe von Lebens- und Fachgenossen desselben zu einer gemeinsamen Verarbeitung und Darstellung des gesammten Lebens und Wirkens vereinigten. Daß sich nun hierbei die rechten Männer zusammenfanden, können wir nur als ein glückliches Ereigniß betrachten.

Der Titel des Werkes ist:

Alexander von Humboldt. Eine wissenschaftliche Biographie im Verein mit R. Aef-Pasemann, A. B. Carus, A. Dove, H. B. Dove, J. B. Ewald, A. H. K. Grisebach, S. Löwenberg, O. Pechel, C. F. Wiedemann, W. Wundt bearbeitet und herausgegeben von Karl Brunnh. In drei Bänden. Mit drei Porträts Humboldt's in verschiedenen Lebensaltern. Leipzig. Brockhaus. 1872. 8. 10 Thlr.

Obgleich es unserer Literatur wahrlich nicht an Lebensbeschreibungen, an biographischen Mittheilungen, an Ruhm- und Gedächtnisreden über diesen großen Mann gebricht hat, so war doch immer noch das Bedürfnis einer gründlichen Geschichte der geistigen Entwicklung und der Leistungen desselben vorhanden, und dies wurde um so lebhafter empfunden, seitdem er uns durch den Tod entfallen war. Man wünschte und erwartete ein umfassendes biographisches Denkmahl des Verklärten und konnte sich den Grund der Verzögerung schwer erklären. Jetzt stellt sich die Ursache klar heraus. Alexander von Humboldt war durch die ihm im Leben so überschwänglich gespendeten Lobeserhebungen überfüllt und hatte daher keinen größeren Wunsch, als daß man nach seinem Tode einmal ganz über ihn schweigen möchte. In seinem Testamente bat er alle Verwandten und Freunde, dafür sorgen zu wollen, daß weder in der „Staatszeitung“ noch in andern öffentlichen Blättern und Instituten sein Leben beschrieben oder besprochen werde. Das Veröffentlichliche die Familienangehörigen und knüpfen daran die Bitte, alle und jede Mittheilung vertraulicher Briefe des Enkelselastenen aus Liebe zu ihm und aus Achtung vor seinem letzten Willen unterlassen zu wollen. Darin, sowie in den bewegten Lebensverhältnissen lag der Grund der Verzögerung. Das Recht zur Veröffentlichung nachgelassener Briefe von Personen, deren Väter der Nation und der Geschichte angehören, ist aber schwer zu beschreiten, daher kam es denn auch, daß Admilla Aßling kaum ein Jahr nach dem Tode die in den Vorkamern von Enke gerietenen Briefe von

1873 1.

Alexander von Humboldt nebst Auszügen aus Tagebüchern und Schriften herausgab. Man weiß noch, welchen peinlichen Eindruck dieses Werk auf die Freunde Humboldt's machte, man hielt die Veröffentlichung anfangs für einen unverständigen Frevel an der Freundschaft des Verstorbenen. Jetzt denkt man aber anders darüber und sieht darin Thatfachen und Züge, welche dem Gesammtbilde unsern Koryphäen nicht fehlen dürfen. Humboldt hatte mancherlei Erfahrungen hinter sich, die ihn geneigt machten, das Herz dem vertrauten Freunde aufzuschließen, der durch ähnliche Erlebnisse erhitet und vergrüßt worden war. Wir lernen ihn in diesen Briefen von einer Seite kennen, die ihn in den Augen der Verständigen durchaus nicht verkleinert. Wir sehen ihn als Menschen mit aller menschlichen Schwächen, welche der wahren Charakteristik eine besondere Färbung geben, für welche sich jeder Menschenkenner selbst interessiert, und wir freuen uns sehr, daß unser Werk die Sache richtig zu würdigen weiß. Seine Verfaßer haben sich Willkür von Humboldt's Ausspruch: „Wenn von Biographie die Rede ist, so habe ich nun einmal den Begriff nur von einer historischen Wahrheit“, zum Motto und zur strengsten Richtschnur ausgemählt und sind stets eingekehrt der Worte, welche Alexander von Humboldt an seinen Freund M. A. Pictet gerichtet hat: „Mais surtout, mon digne ami, faites une biographie et non un éloge, en voulant m'honorer vous me feriez du tort. Je n'ai été déjà que trop loué dans le public, et cela irrite toujours.“ Sie zeigen uns Humboldt wie er im Leben wirklich war und bemänteln auch seine Schwächen nicht, sofern sie aber auch nicht so einseitig ausschließlich ins Auge, wie dies bald nach dem Erscheinen der Briefe an Barnagen von einem noch lebenden Naturforscher geschah, welcher dadurch einen häufigen Beweis der Undankbarkeit gegen seinen hochherzigen Wohlthäter an den Tag gelegt hat. Ein höherer Ton der Mittheilung wurde angeklungen in einer bald darauf herausgekommenen großen Reihe von Briefen, welche Humboldt an Marie Auguste Pictet geschrieben, sowie durch den Briefwechsel zwischen Alexander von Humboldt und dem Geologen Georg von Cancrin, und durch die berühmten Briefe unsers Meisters an seinen edeln Freund Busen, die zum hundertjährigen Geburtstag des Verstorbenen veröffentlicht wurden. Auch ist es noch im frischen Gedächtniß, wie Agassiz, Vestian, Dove, Ehrenberg u. a. dies Unbedeutend durch begeisterte Reden verherrlichten.

Als der Herausgeber des vorliegenden Werks am 18. September 1868 auf der Naturforscherversammlung in Dresden die Einleitungsrede über die Fortschritte der Naturwissenschaft im allgemeinen und der Astronomie im besondern hielt, kam er natürlich auch auf Humboldt's große Verdienste zu sprechen und erinnerte an die bevorstehende Jubelfeier desselben. Er deutete mit herzgewinnenden Worten auf den Mangel einer erschöpfenden Biographie ihres Alexander von Humboldt hin, und daß es Zeit sei, diese Lücke bald auszufüllen, da die Zahl der Männer, welche persönlich mit dem vereinigten Freunde verkehrt und die Eigenschaften des wüthenden Wissens desselben

nach in frischer Erinnerung hätten, allmählich kleiner und kleiner werde. Da erbot sich die Buchhandlung F. A. Brockhaus zur Uebernahme des Verlags, im Fall der Herausgeber sich zu einem solchen Werke über Humboldt bereit erklären sollte. Und nun gehieh der Entschluß rasch zur Reife. Die passenden Mitarbeiter waren gewonnen, und man machte sich schon Hoffnung, daß der hundertjährige Geburtstag Humboldt's auch mit der Herausgabe eines biographischen Denkmals verherrlicht werden könnte, doch war es vorläufig erst möglich, mit einem detaillirten Prospect am Jubeltage vor die Öffentlichkeit zu treten. Dies geschah zuerst in Wien, wo man zu Humboldt's Gedächtniß eine Astronomerversammlung auf seinen Geburtstag angelegt hatte und dem Herausgeber unser Werks die Ehre zutheil wurde, der Verdienste Humboldt's um die Astronomie in der Festrede zu gedenken.

In Julius Fövenberg, der sich seit Jahren mit gründlichen Studien über Humboldt's Leben beschäftigt hatte und im Besitze zahlreicher Documente, Briefe und anderer für die Biographie unentbehrlichen Materialien war, wurde eine ausgezeichnete Kraft zur Bearbeitung des Jugend- und Reiselebens gewonnen. Die Darstellung des fast zwanzigjährigen Wirkens und Lebens unsers Humboldt in Paris übernahm Robert Avois-Calleman, welcher selbst jahrelang in den pacifiz wissenschaftlichen Kreisen verkehrte und daher die Beziehungen zu den dortigen Gelehrten durch unmittelbare Beobachtung kennen gelernt hatte, auch war derselbe in Folge seiner berühmten Reise nach Südbrasilien und seines interessanten Besuchs bei Boupland in Santa-Anna mit Alexander von Humboldt näher bekannt geworden. Dem rühmlich bekannten Literaten Alfred Dove überließ der Herausgeber die Schilderung von Humboldt's Leben und Wirken in Berlin von 1827—59, sodaß auch diese wichtige letzte Lebensperiode in die Hand eines über alle persönlichen Verhältnisse genau unterrichteten Augenzengen kam. Auf ebenso gewissenhafte Weise wurden auch die Fachmänner zur Darstellung der wissenschaftlichen Leistungen des großen Mannes angewählt. Daß Du Bois-Reymond, welcher eine Schilderung der Thätigkeit Humboldt's auf dem Gebiete der Physiologie in Aussicht gestellt hatte, zurückgetreten ist, bedauert der Herausgeber sehr und mit ihm gewiß alle Freunde und Verehrer des Verstorbenen, dessen lebenswüthiger Auspruch, daß er als ältester Universitätslehrer von dem jüngsten Kollegen Du Bois-Reymond eine reiche Belehrung mit Freude und Dank entgegengenommen habe, gewiß nie vergessen wird.

Uebrigens hatte der emsig bemühte Herausgeber die Freude, überall sich findgebender Bereitwilligkeit zur Mittheilung wichtiger Materialien für das biographische Denkmal zu begegnen. Von der Kaiserin Augusta erhielt derselbe eine Reihe ungedruckter Briefe, von der Ministerin von Bülow, Gräfin Humboldt's, wurden ihm die Tagebücher nebst 22 werthvollen Briefen an Wilhelm von Humboldt und dessen Gemahlin zur freien Benutzung überlassen; von dem Sohne des stets warm und innig geliebten Jugendfreundes Humboldt's, Freisleben, erhielt er 80 Briefe, welche von Humboldt's Weggange von Freiberg bis zum Jahre 1845 reichen, von den Erben Gauß', Jacob's, Lejeune-Dirichlet's, Endé's, Carus',

Bogel's wurde ihm ein Schatz von mehr als vierhundert interessanten Briefen eingehändigt; von Madame Richarbo-Vagiotti bekam er 50 und von Wähler 19 solcher Briefe. Die nachgelassenen Papiere, welche noch in den Händen Seifer's, des langjährigen Kammerdieners Humboldt's, geblieben waren, sind von dem Herausgeber angekauft; sie enthalten 500 Briefe, meistens aus den fünfziger Jahren, von fürstlichen Personen, von Staatsmännern, Gelehrten und Künstlern, viele Kartenstizzen, viele an Humboldt geschickte Originalabhandlungen, Gedichte u. s. w. Die Vorreder der königlichen Archive in Berlin und Dresden gewährten Einsicht in die Humboldt betreffenden Actenstücke und gaben bereitwillig Auskunft auf mehrfache Anfragen. Der auf der berliner Sternwarte deponirte handschriftliche Nachlaß Humboldt's wurde dem Herausgeber zur Verfügung gestellt. Man sieht also, daß zur würdigen Vollendung des ganzen Werks ein sehr reiches Material zu Gebote stand. Es wurde beschlossen, das Ganze in drei Bänden erscheinen zu lassen und jeden Band mit einem besondern Porträt zu schmücken. Das dem ersten Bande beigegebene ist nach einem Pastellgemälde von A. Krause in Kupfer gestochen, welches Frau Minister von Bülow im Besitz hat und Humboldt im Alter von 27 Jahren darstellt. Das dem zweiten Bande vorgeheftete Porträt ist ebenfalls nach einem der Frau Minister von Bülow eigenen Bilde von demselben Künstler angefertigt, Humboldt hat es selbst im Spiegel gezeichnet, im Jahre 1814 zu Paris. Das Original, nach welchem das dritte Porträt auf dieselbe Weise angefertigt ist, rührt von Eduard Hildebrandt her, mit dem Humboldt besonders innig befreundet war, es ist eins der wenigen Porträts, welche der geniale Künstler geschaffen hat, und befindet sich im Besitz von Seifer. Daß das Werk nicht schon 1871 erschien, wie ursprünglich im Plane lag, sondern erst 1872, erklärt sich einfach durch den Hinweis auf das Kriegesjahr vom Sommer 1870 bis zum Frühjahr 1871.

Wir richten die Aufmerksamkeit unserer Leser zunächst speciell auf den von Julius Fövenberg verfaßten ersten Band des Gesamtwerkes. Derselbe zerfällt in zwei Hauptabtheilungen, von denen die erste Alexander von Humboldt's Jugend- und frühesten Mannesjahre darstellt, die zweite dessen Reisen in Amerika und Asien bespricht. Man fühlt es der ganzen Durchführung an, daß der Verfasser die hohe Bedeutung seiner schwierigen Aufgabe genau kennt, und daß er nicht bloß einen guten Willen, sondern auch die volle Kraft zur würdigen Lösung derselben besitzt. Alles entspricht der Wahrheit und Wirklichkeit und ist mit den überzeugendsten Beweisen und Belegen unterstüzt. Dabei wird aber auch der Form der Behandlung wesentliche Rechnung getragen, sodaß wir hier eine authentische Geschichte des großen Mannes in gehobener, edler Sprache erhalten.

Der Verfasser beginnt mit einer kurzen Schilderung des Elternhauses und der Ermahnung der Vorfahren seines Vaters. Der Vater, Alexander Georg von Humboldt, ist 1720 zu Jämenz in Pommern geboren, wurde nach sorgfältiger Erziehung dem Herzog von Braunschweig als Adjutant beigegeben, machte die schlimmsten Zeiten des Siebenjährigen Kriegs mit und genoß das vollste Vertrauen des großen Königs und seines Generals. In einem ver-

trauten Briefe an den englischen Volschaster vom Jahre 1776 wird dieser Major von Humboldt als ein Mann von einfachem Verstande und schönem Charakter geschildert, der zu denen zählte, welche unter der künftigen Regierung Friedrich Wilhelm's th. tüchtig wären, Minister zu werden. Er vermählte sich mit der jungen Witwe des Hauptmanns Ernst von Holwede, Tochter des Kammerdirectors Johann Heinrich von Colomb, einer Cousine der späteren Fürstin von Bülow, die ihm das von ihrem ersten Gatten ererbte Gut Ringenwalde und das Schloßgebäude Zugel zubrachte, welches schon von Holwede in Erbpacht besessen hatte. Er starb 1779. Das Gut Falkenberg kaufte die Witwe 1791 noch an. Aus dieser Ehe entsprossen eine Tochter, die schon früh starb, und die beiden Söhne, welche dem Schicksal bestimmt waren, am Himmel der Wissenschaft als Doppelgestirne erster Größe zu glänzen. Friedrich Wilhelm Christian Karl Ferdinand ist 1767 am 22. Juni zu Potsdam geboren; und der Bruder erblühte am 14. September 1769 in Berlin, in dem Hause Jägerstraße Nr. 22, das Licht der Welt, seine Taufnamen waren Friedrich Wilhelm Heinrich Alexander. Jener wurde Wilhelm, dieser Alexander genannt.

In dem Geburtsjahre Alexander's wurden auch Kopenhagen, Göttingen, Göttingen, Göttingen, Göttingen geboren. In der Stunde seiner Geburt erlunten die Preussische Krone in der Hauptstadt seiner vorerwähnten Söhne, dessen künftige schon den Vorzug des deutschen Geistes, dessen, Kant regelte die Denkfähigkeit der reinen Vernunft, und in dem zwanzigjährigen Goethe brante schon der Sturm und Drang unter klassischen Literaturperiode. Das waren die leuchtenden Sterne seines Horoskops.

Die Taufe wurde am 19. October 1769 vom Hofprediger Dax vollzogen, zu den Paten gehörten unter andern der Prinz von Preußen, nachmaliger König Friedrich Wilhelm II., der Prinz Heinrich von Preußen, der Erbprinz von Braunschweig, der Herzog Ferdinand von Braunschweig u. s. w. Man kann an diesen Auszug aus dem Kirchenbuche der Domgemeinde allerlei Betrachtungen knüpfen. Der Verfasser geht indess rasch darüber hinweg und macht nur auf die merkwürdige Pausse des Zufalls aufmerksam, daß die Mutter unseres wissenschaftlichen Entdeckers von America, des Colomb des 15. Jahrhunderts denselben Namen führte. Sie stammte aus einer altadligen Familie Burgunde, welche nach dem Wiedereintritt des Heides von Nantes ihre neue Heimat in der Mark gewählt hatte.

Aber mehr noch als der Klang ihres hochberühmten Namens kamen ihre anderweitigen Vorfälle den Söhnen zugute. Denn abgesehen von ihrem administrativen Talente besaß sie (nach Kunt's handschriftlicher Autobiographie) den Grad der Bildung, den ihre Zeit von den Frauen ihres Standes forderte, viel Weiterbildung, ein ansehnliches Vermögen; sie beschränkte zuletzt alle ihre Wünsche und Belustigungen daran, ihren Sohn erster Ehe, der ihr oftummer machte, zu einem würdigen Leben zurückzuführen, die beiden andern aber zu jeder geistigen und sittlichen Vollkommenheit, welche für Menschen erreichbar ist, sich erheben zu sehen. Ob dies daher auch nach dem frühen Tode des Vaters die Erziehung der Söhne vertrauensvoll überlassen, und die Verpflichtung hierzu wurde auf ihre Güter und Grundstücke hypothekarisch eingetragen. Es ist hierbei bemerkenwerth, daß diese Eintragung erst im Jahre 1845 auf einem dieser Grundstücke des Amtes wegen gelöscht wurde, weil, wie es in der gerichtlichen Verfügung heißt, diese

Verpflichtung notwendig längst erloschen sei. In der That ist wohl nie eine Realcredit so notwendig gewesen als bei dieser Privatact.

Bei dem ältern Sohne (einem Holwede) war Campe Hauslehrer, bei welchem auch Wilhelm von Humboldt wohl noch Lesen und Schreiben gelernt hat, der aber auf Alexander's Ausbildung gar keinen Einfluß ausüben konnte, da er schon 1771 wieder das Humboldt'sche Haus verlassen hat, um die Stelle eines Predigers anzunehmen, und bald darauf sich mit Walsdorf in Dessau bei dessen aufblühendem Philanthropin betheiligte. Humboldt's erster Lehrer war Heinrich Ezigemund Knoblauch, der aber schon 1775 wieder abging, um Feldprediger zu werden. Es fällt das Hauptverdienst der ersten Erziehung und Ausbildung dem späteren Wirklichen Geheimen Oberregierungsath Kunt zu, der im Jahre 1777 als zwanzigjähriger junger Mann in das Humboldt'sche Haus kam; er war stets sehr anpruchlos und bescheiden. „Als Alexander von Humboldt“, läßt der Verfasser Henriette Herz erzählen, „im Winter 1827 — 28 in Berlin vor einem gemischten Publikum dem Inhalt wie der Form nach bewundernswürdige Vorträge hielt und einmal die Blide aller Zuhörer mehr als je von freudiger Befriedigung erstrahlten, flüsterte mir Kunt in's Ohr: „Von mir hat er's wahrhaftig nicht!“ Auch sagte einst Wilhelm von Humboldt, als man gegen ihn die Anerkennung machte, daß Kunt's Geschichtsunterricht wohl etwas weitschweifig gewesen sein müsse: „Das ist wahr. Wenn man ihn Geschichte vortragen hörte, so konnte man wünschen Adam zu sein, wo die Geschichte noch ganz kurz war.“ Er war aber noch mehr ein treuer Freund und verständiger Rathgeber bei Frau von Humboldt als Lehrer bei ihren Söhnen, sorgte aber vortrefflich für guten Privatunterricht. Den meisten Unterricht gab Ernst Gottfried Fischer, Professor am Gymnasium des Grauen Klosters, der sich durch seine tüchtigen mathematischen Lehrbücher einen sehr geachteten Namen erworben hatte. Der Verfasser theilt einen Auszug aus dem Tagebuche dieses Mannes mit, in welchem derselbe es für das größte Glück erklärt, der Lehrer eines Wilhelm und Alexander von Humboldt und eines Joseph Mendelssohn gewesen zu sein, indem er sagt:

Mit unendlichem Vergnügen erinnere ich mich der Stunden, die ich fast täglich, mehrere Jahre hintereinander, in dem Humboldt'schen Hause mit Unterricht im Lateinischen, Griechischen und in der Mathematik zubachte, und der schönen Ahnungen, die mich damals, als ich sie sagte, nicht weniger ergötzen als jetzt der Anblick ihrer Erfüllung.

Das Griechische lernte übrigens unser Humboldt hier noch nicht mit; er begann dasselbe erst in seinem neunzehnten Jahre bei Th. Bartholdi und setzte es fort bei Vossler, dem späteren Oberconsistorialrathe in Gotha. Auch Engel, der geistreiche Verfasser des „Philosoph für die Welt“, welcher damals Professor am Joachimsthalschen Gymnasium war, ertheilte Privatunterricht im Humboldt'schen Hause.

In Engel — schreibt Dahn, der Biograph Wilhelm von Humboldt's, — ertheilte die Aufführung in den liebenswürdigsten Formen, der Vortrag in transparenter, mollender Klarheit, das Gefühl in correctem, elegantem Geismad, jedes in ästhetischer Form der Sprache. Seine Weisheit der Populärphilosophie ahmete Freiheit und Energie. Engel war so recht eigentlich der Philosoph für die Welt, und ohne Zweifel ein vortrefflicher Pädagog.

Heinrich Bornbaum.

(Der Schluß des ersten Heftes folgt in nächster Nummer.)

Eine Cantate von Robert Hamerling.

Wir haben öfters Hamerling'sche Dben und auch seine Epen mit großen Gedankensymphonien verglichen; jetzt tritt der Dichter selbst mit einer Cantate auf, welche ausdrücklich für musikalische Composition und musikalischen Vortrag bestimmt ist und auch schon, wie wir aus dem Vorwort erfahren, in Herrn Albert Goldschmidt in Wien ihren Componisten gefunden hat. Die dem Gedicht vorgebrachte Warnung, daß kein anderer Componist sich dieses Textes bemächtigen möge, ist wol überflüssig; denn für die Composition müßte der Text wesentlich gekürzt und eingerichtet werden, und wenn man sich freuen darf, daß der Musik gedankenreichere Grundlagen unterbreitet werden als bisher, so mag man doch vielleicht daran zweifeln, ob die Gedankenschwere, die geistige Wucht vieler Verse hier nicht zu selbständig hervortritt, um nicht auf die musikalische Composition von vornherein einen Trud auszuüben.

Man hat Hamerling oft wegen seines farbenprächtigen Colorits mit Hans Marat verglichen; möglich, daß er aus solchem Vergleich die Anregung für sein neues Gedicht schöpfte:

Die sieben Todsünden. Ein Gedicht von Robert Hamerling. Hamburg, Richter. 1873. 8. 1 Zht.

Wir haben jetzt nicht bloß gemalte, wir haben auch gedichtete und bald wol auch componirte Todsünden, abgesehen von dem modernen Proscopos von Eugène Sue, jenem geistreichen Romancyschreiber, der den sieben Todsünden im Gewande des modernen Lebens nachspürt. Unserer Ansicht nach haben Marat und Hamerling ihr Thema zu sehr vom altkirchlichen Standpunkte erfasst; die Malerei und die Musik brauchen allerdings ein bestimmtes Colorit, sie können geistig zerseuende Elemente, eine mehr flüssige Dialektik nicht verwerten, und so Hamerling sein Gedicht für die Musik bestimmt hat, so ist es begreiflich, daß er die „Todsünden“ wie die Kirche als Mächte der Nacht erfasst und ihnen am Schluß die Fürstin des Lichts mit ihren Scharen gegenüberstellt. Der französische Romanschreiber war hierin geistreicher und tiefer, und in der That sollte ein moderner Dichter doch in den „Todsünden“ nicht die dem Abgrund entstiegenen Höllengeister schildern, sondern er sollte in den hervorragendsten auch wirkende und schaffende Lebensmächte erkennen. Was kümmert uns die Classification des Petrus Lombardus und Cassian? Für die pessimistische Palette Marat's müßen die sieben Todsünden zu Nachtstücken der Phantasie und des Pinselfs die geeigneten Farben reiben; eine Philosophie, welche in der Weltentfugung, in dem buddhistischen Nirwana den Inbegriff aller Weisheit sucht, mag die sieben Todsünden zugleich mit der ganzen Weltgeschichte verbannen, welche ihr als die achte erscheint; aber die Dichtung sollte nicht die Weisheit der Kirchenväter in Verse setzen und die Mächte, welche am tausenden Wehschmerz der Zeit mitschaffen, mit dem Brandmal höllischer Abkunft zeichnen. Ist z. B. der Zorn, jene treibende Macht, welche als Kriegsgott die kämpfenden Nationen zusammenführt, welche gegen despotische Herrschaft in edelm Freiheitskampfe die Völker empört, wirklich des höl-

lischen Stigmas würdig; der Zorn, der ebenso oft der Advocat ist des unvergänglichen Rechts und dem Fortschritt der Menschheit die Bahn bricht? Oder ist die Wollust, die allerdings schlecht angeschrieben steht bei den Kindern des Lichts, nicht gleichwol die lebenszeugende Macht, welche den Fortbestand der Menschheit sichert? Oder ist je aus sentimental und platonischen Liebesempfindungen auch nur die Trinität der Familie, welche die frommen Rechtsphilosophen feiern, hervorgegangen?

Doch es ziemt sich, dichterische Werke nicht mit fremden Maßstäben zu messen, sondern nach den Intentionen der Dichter selbst. Für Hamerling sind die sieben Todsünden

Die Siebenzähl
Der größten, der obersten
Geister der Nacht,
Die Führer der ewigen
Geisterflucht —

und wie die Hegen im „Macbeth“ ihre Thaten künden, so hier die sieben obersten Dämonen. Da sagt der Dämon der Trägheit:

Die Erde, die Erd' ist
Mein eigenes Erbe,
Der Trägheit Thron.
Ich trauete Mohn
Auf die Häupter der Menschen,
Ich machte sie matt —
Wie sehr sie auch schreien
Wie müßig zu ruhen,
Zu mühen sich, zu hassen,
Zu haschen, zu glücken
Nach Gütern, nach Glück,
Es liegt tief innen
Am tiefsten Gemüthe
Der Kinder der Zeit
Eine Müdigkeit,
Eine Müdigkeit, maßlos,
Eine Mattigkeit und Sanftheit,
Ein Ueberdruß,
Eine laßende Langmuß —
Ich knete den Eidschohn,
Den Kugelschmitten
Reumenden Hälter,
Zu schmutzige Schellen.
Ich brühte kein Heuße,
Schwer und dumpf,
Müßig, müßig
Tiefes Hinab,
Wie, uns zum Triumph,
Er stirbt, verdirbt
Am Eumpf.

Ähnlich sprechen sich die Dämonen der Hossart, der Habsucht, des Neides, der Völlerei, der bösen Lust aus über die Verderbnis, mit der sie die Menschheit heimsuchen. Der Dämon des Zorns aber sagt:

Brüdest auch nicht,
Du und ihr alle,
Dämonengenossen!
Ihr seid der Äppler,
Ich bin der Sturm,
Ihr seid der Tropfen,
Der löst den Stein,
Ich bin die Woge,
Ich bin der Wirbel,
Ich bin die Brandung,

Ich bin die tosende Tiefe;
Ihr seid der Nebel,
Ich bin die Nacht.
Ihr verderbet den Menschen,
Ich mörde die Völker,
Ich verfluche die Welt,
Ich werde die Erde,
Ich entlade die Hölle,
Ich hege zum Tod,
Ich entzünd' den Aaht.
Ihr trübet die Leuchte
Des obern Lichtes,
Ich lösche sie aus,
Ich nütze sie um,
Ich zertilume den Leuchter
Mitsammt dem Lichte.
Anhebt ihr und helet,
Ich trübe das Welt.

So waffen sich die Dämonen zum Kampf gegen die Schöpfung des Lichts. Mit solcher Kriegserklärung schließt die erste Abtheilung der Cantate, in welcher die Dämonen uns in ihrem eigenen jenseitigen Reich vorgeführt werden; wir sehen zunächst nur ihre unheimlich gigantischen Existenzen in ihrer geistigen Bedeutung und die Schatten, die sie über die Erde werfen.

In der zweiten Abtheilung haben sich die Nachtgeister in die Nebel der Erde herabgeseht; hier heißt es: hie Rhodus, hie salta, hier verführt jeder der Dämonen einen concreten Fall seiner Macht. Ein Pilgerchor wandert nach der Vollkommenheit prangendem Fort, strebt zur ichten Sinne empor; der Dämon der Trägheit hemmt ihren Schritt, bis sie müßig rasten von dem vergeblichen Thun:

Der Tag ist Thorheit,
Die Nacht ist Vernichtung —
Wir wollen verlißen —
Die Fodung des Lebens
Und folgen Westrebens
Im eignen Wülen,
Wir wollen entweichen
Dem waltenden Zwange
Des zwecklosen Daseins,
Wir wollen entinnen
Den Oaalen, den Nüthen,
Im Rausch des Bergessens,
Im raschen Erwasen
Des süßigen Moments.

Dem Dämon der Hoffart gibt der Dichter dreimal Gelegenheit, seinen höllischen Einfluß zu erproben. Zunächst reißt er vom Mädchen stolz den Knaben, den er in den Spiegel der Selbstvergötterung schauen ließ; der verblendete Narciss stürzt sich in die Welt, in stolze Bahnen; die verlassene Jungfrau aber seufzt ihr Leid in die schönen, für die Muffel so geeigneten Verse aus:

Die Qualen der Trennung,
Wie loß ich sie tragen?
Brich, Herz, das am Herzen
Der Liebe geslagen!
War süßer die Bönne?
Ist herber die Pein?
Wie Blumen am Wege
Stirbt Liebe, gebrochen,
Zertreten, allein.

Dann verführt der Dämon der Hoffart eine junge, noch schöne Mutter, die am Bettlein des kranken Kindes

sitzt, sich zu schmücken und zum Fest zu gehen, wo feurige Augen ihr staunend strahlen; sie geht und läßt in der Wiege das sterbende Kind. Einen Helben und ruhm-vollen Sieger aber verführt der Dämon, nach der Krone zu greifen und das widersirebende Volk zu zerschmettern. Der Dämon der Habsucht führt die Dämonengeführten ins Stadtkümmel und zeigt ihnen die rollende Kugel der Fortuna, welcher das Volk nachsteilt, die jeder haschen will; er zeigt dem Volk die Börse des Tausels, in welcher sich einzelne Dukat in Hunderttausende, in Millionen verwandeln. Alles schleppt Hab und Gut herbei, um dafür die Million zu gewinnen; doch die Dukat verwandeln sich in Kiesel und Koglen. Dann setzt sich der Dämon der Habsucht als Wanderjude in die Mitte des Marktes und handelt für seine blanken Dukat im Saß die Schönheit und Unschuld des Mädchens, den Ertelnsrieden des Burschen, Ehre und Gessinnung ein. Der Dämon der Habsucht aber ruft aus:

Der Markt ist zu Ende —
Herab von der Stirn
Kühl' ich rinnen den Schweiß!
Nun aber, ihr Freunde,
Dämonengeführten,
Nun helf' mir den Saß da,
Den riefigen, bösen:
Vor die Hölle des Himmels
Will ich gehn mit dem Saß da,
Zum Herrn des Himmels,
Und will zu ihm sagen:
Im Saß da getragen
Bring' ich deine Welt dir;
Du hast sie geschaffen,
Der Mensch hat sie flüchweis',
Die Welt und sich selber,
Dem Teufel verkauft!

Daraus heßt der Dämon des Reides den Bucherer gegen den begünstigten Rivalen, das Volk gegen die „lückischen Reichen“; der Dämon der Völlerei läßt eine Schar heiterer Festgenossen, die sich an der goldenen Sonne erfreut, „sich im Roth wälzen gleich Kirke's Thieren“, wobei die Muse Hamerling's vor einigen ledigen Cynismen nicht zurückbebt. Der Dämon der bösen Lust führt die Bacchantinnen, die Priesterinnen der freien Liebe herbei, um die Jünglinge den „beschränkt bescheid'nen Märgen“, denen sie Treue gelobt, untreu zu machen; ein edler Jüngling ist blind in eine Dirne verliebt, welche „dem Winde und den Wellen gleich“, und folgt ihr in unbewinglicher Vöhrung.

Der letzte, welcher die Welt bewegt, ist der Dämon des Borns; er wird von dem Dichter dargestellt, wie er die sociale Revolution und den Massenkampf der Völker ansacht. Die vorhin erwähnte Einseitigkeit der höllischen Glorie, in welche die sieben Todsünden getaucht sind, tritt hier am schlagendsten hervor.

Die dritte Abtheilung ruft nun auch die Kämpfer des Lichts herbei gegen diese Milton'schen Geister der Finsternis. Der Chor der Menschen beginnt mit einer Elegie, mit der Klage über die Vergeßtheit des Lebens, die Schallheit der Lust; da naht ein Sänger im Rahn, sein wehevolltes Lied ertönt:

Auf Gipfeln der Berge,
Auf Zinnen der Sterne,

Nicht winkend entzündet
Die Lohr des Lichts.
Sie schmücket mit Schimmer
Die farbige Ferne,
Den Reigen der Welten,
Und wirft einen leichten
Verlorenen Glutstrahl
In die tiefste der Tiefen,
Ins gährende Nichts.

Von Bergen zu Bergen,
Von Sternen zu Sternen
Zanget der Strahl:
Und er ruft in die Stelen
Und waltet als Wahrheit —
Und entleert die Schwärze
Und flutet als Freiheit
In hümmernem Aufschwung
Von Pole zu Pol
Und bündigt sich selber,
Von keinem gebündigt,
Mit Banden des Maßes,
Und schimmert als Schönheit,
Und glänzt als Güte —
Und sucht sich selber,
Und findet sich selber
Mit brünstiger Andacht
Im Reigen der Welten,
Im Reigen des Lebens,
Und nennet sich Liebe,
Die ewig Gediehes
Ewig umschlingt.

Er hauset in Höhen,
Er taucht in die Tiefen,
Ewig erneuend,
Ewig befreiend,
Er sendet den jähnen,
Den Blick der Verjüngung
In Gründe des Grauens,
In Grüfte des Todes.

Auf Blumen der Erde,
Auf Blumen der Sterne
Steht siegend entzündet,
Wolkenumwandert,
Doch nimmer verloren,
Die Leuchte des Lichts.

Auch die Genien des Lichts nahen, herabgezungen
durch das unglückliche Sehnen der Menschen, und die
Königin des Lichts ruft aus:

Du aber, du wisse,
Wiedererwaches
Menschengeschlecht!
Die Sonne des Geistes
Steht über dem Abgrund.
In künftiger Tiefe
Der Erbnatur,
Da waltet der dunkle,
Der blinde, der Trieb.
Der Trieb ist dein Wille,
Doch ewig entgegen
Dem Willen der Nacht steht
Ihr Haupt und ihr Herzen
Verschwärzt die Lichtspur,
Der Wille des Lichts.

Und der Gesamtstich der Lichtgeister und der Men-
schen singt am Schluß die Moral der Dichtung:

In Nachttraum und Helle,
In Seil und in Unseil,
In ewigem Wandel
Kreiset die Welt.

An den Grenzen der Erdwelt
Nahn gebunden die wilden
Gewalten der Tiefe,
Hervorzuwrechen
Ewig gewillt.

Doch ihnen entgegen,
Im Bund mit den Dürern
Der ewigen Helle,
Halten des Lichtsohns
Geschlechter in Treue
Den leuchtenden Schild:

Ewig erliegend,
Und ewig siegend —
Ewig ringend,
Bis sie ruhen vom Kampf,
Von den Lasten der Trübsal,
Von der Lethargie des Daseins —
Bis sie ruhn, wo dem Urtisch
Sich gattet die Urnacht,
In der Stille des Abseins
Auf ewig erlöst.

Die Schlafapothese mit ihrem poetischen Magnesia-
licht hat im ganzen doch etwas allegorisch Verschwom-
menes und kann gegen die vorausgehenden martigen Höl-
lenbreugel nicht recht aufkommen.

Das Hamerlingsche Gedicht ist ein erfreulicher Er-
weis dafür, daß die Pandorabüchse unserer Muse sich
nicht ganz in den Photographikasten der Realisten ver-
wandelt hat, daß unsere Talente nach tieferer und
gedankenvollerer Auffassung des Lebens ringen und die
höheren Formen der Dichtkunst pflegen. Hamerling hat
sich schon früher als ein Meißer getragenen Denschwungs
bewiesen und zeigt auch in dieser Cantate wieder, daß
er den bestellten und getragenen Ton der Hymne glück-
lich zu treffen weiß. Wir halten es gerade für einen
Fortschritt in der jüngsten Entwicklung unserer Poesie,
daß man wieder auf die lange vernachlässigten höheren
Gattungen der Poesie zurückgreift und ihnen auch die Eigen-
artigkeit ihres höhergestimmten dichterischen Tons wahr-
nimmt; die pinbarisch freie Rhythmis ist bei einem hymnenartigen
Gebichte als vollberechtigt anzuerkennen; über eine andere
formelle Eigentümlichkeit spricht sich Hamerling in der
Vorrede an:

Ich benutze den Anlaß, der mich nötigte, die „Sieben
Todsünden“ mit einem Vorwort zu versehen, zu einer Bemerkung
über den freien, regellosen Gebrauch des Stabreims und
seiner Vermischung mit dem Endreim in meiner Dichtung. Ich
wollte den Endreim bei lieblichen Gelegenheiten nicht missen; um
aber diese gereimten Stellen von den übrigen nicht allzu scharf
sich abheben zu lassen, machte ich von dem gewöhnlichen Reim
auch sonst Gebrauch, doch nur in bescheidenem Maße. Da wir
größere und kleinere Dichtungen besitzen, in welchen der End-
reim frei und ohne bestimmtes Geziel seiner Wiederkehr be-
handelt ist, warum soll es dem Dichter verwehrt sein, auch den
Stabreim in ähnlicher Weise frei zu gebrauchen? Diese Freiheit
der Behandlung erlaube mir, durch ein zwangloses Spiel
vocalischer und consonantischer Ansonzen die literarische Wir-
kung des Ausdrucks nach Bedarf zu unterstützen; insbesondere
machte sie mir den Versuch möglich, der, wie ich glaube, ein
neuer ist, nicht bloß einem einzelnen Verse, sondern einer ganzen
längeren Stelle durch die stete Wiederkehr desselben Anlaufs
eine charakteristische Färbung zu geben.

Wir sind seine Freunde der Aliteration, meinen aber,
daß sie als eine schwache Form, als die literarischste
Vorform des Reims in wiedergeborenen alten Hel-
den- und Eddaliedern wol ihre Berechtigung hat, aber

abwechselnd mit dem Reim oder vielmehr in einer Dichtung gebraucht, in welcher der Reim vorwiegt, daß Schattenhafte ihrer Bedeutung so herauskehrt, daß sie bis zur Unmerklichkeit verschwindet. Wir würden den durch-

gängigen Reim in der Dichtung Camerling's als eine künstlerischen Vorzug begrüßt haben, indem durch denselben eine größere Strenge und Geschlossenheit der Kunstform hervorgerufen worden wäre. Rudolf Galtzschall.

Fenilleton.

Vom deutschen Theater.

Die Winterfaison des deutschen Theaters hat einen durchschlagenden Bühnenerfolg aufzuweisen, den des Schauspielers „Maria und Ragobaldo“, von Paul Linow, der bereits „über, mit gegen „Marion“, sich als einen Bühnenunbändigen Jüngling der pariser Rufe bewies. Sein neues Schauspiel ging zuerst am Wiener Stadttheater in Szene, wo Heinrich Laube dasselbe inszenierte, und errang einen sehr lebhaften sich ändernden Erfolg, der dem Stück auch bei der Aufführung am Berliner Hoftheater freu blieb. Außerdem wurde dasselbe in Prag, Weimar und am mehreren andern Bühnen gegeben und macht gegenwärtig die Runde als der eigentliche Löwe der Saison. Die Kritik rühmt den filanten und wirigen Feuilletonist des Stückes, tadelt aber den dramatischen Aufbau und die Motivierung.

Außerdem erlief Ernst Wieders's Aufsehl: „Ein Schritt vom Zuge“, welches bereits in der vorigen Saison an dem Wiener Burgtheater das Licht der Welt erblickte, die übrigen deutschen Bühnen, während auch das „Sitzungsfest“ von G. v. o. Raster, das von allen Stücken der letzten Zeit in Deutschland den glänzendsten Erfolg davongetragen hat und nur auswienser Stadttheater nicht recht durchgreifen wollte, noch immer auf allen Repertoiren heimlich ist. Jetzt hat auch Wieders's Venedig in dem neuesten Bande seiner „Dramatischen Schriften“ sein „Sitzungsfest“ erkeinen lassen. Bekanntlich haben beide Autoren den Stoff, zu dessen Handlung und Schaltung sie gleichmüthig und gleichmäßig vorgegangen sind, aus demselben, nämlich der großartigen, aber gleichsam auch sehr unheimlichen, Geschichte der grandiosen That, den Wiener mit dramatischen Nationen aufstellte. Venedig lebte diese Aus schmückung als so possenhaft ab, und da beide Autoren sich über diesen Punkt nicht einig konnten, kamen sie darin überein, daß jeder seine Arbeit, Wieders die ursprüngliche, Moser die revidirte, selbständig den Bühnen übergeben solle. Moser trug bei dieser Concurrenz höchst eigenthümlicher Art einen glänzenden Sieg davon. Sein Stück hatte den Erfolg, an allen großen Bühnen zur Aufführung zu kommen, während das Stück von Wieders nur an Theatern zweiten Ranges, an dem berliner Belle-Alliance-Theater, dem leipziger Stadttheater zur Darstellang kam. Der Satz: Rien ne réussit que le succès, wird an unsern Tagen sehr drastisch bestätigt. Auch die große, grobkörnige, aber dennoch sehr gut äußern sich durch, durch welche Motive er auch ernennen sie mag; eine merkwürdige Schöpfung, gegen welche sich das Publikum fürde verhält, durch allmähliche kleine Pflege zu dauernder Geltung zu bringen. Es ist nicht mehr Brauch.

Das Publikum: „**Wibereichehung**“, von **Adelrich Venediz**, wurde am Wiener **Vortheater** am **vielleicht** **Stadthaus**, mit einer **Adlungungsfest** gegeben, wo **ein** **gewunden** **Stück** **hinaus** und **der** **schon**, **namentlich** in den **ersten** **Acten** **hiesigen** **Darstellung** **galt**. Am **berliner** **Fußtheater** **gewann** die **Tragödie**, „**Wuldenworte**“ von **Heinrich Rühse** durch die **charakteristische** **Kraft** und den **großen** **Stil** **einzelner** **Situationen** den **Anteil** **des** **Publikums**, der **allerdings**, **tragischen** **Schöpfungen** **gegenüber**, **nicht** **so** **erschöpft**, **namentlich** **wenn** **die** **dramatische** **Handlung** **nicht** **eine** **rege** **Spannung** **wach** **hält**. Dies **ist** **auch** **nicht** **der** **Fall** **bei** **Stillsparers** **unvollkommenem** **Tragereis**: „**Der** **Erberwig** **im** **Hause** **Dobburg**“, **welches** **die** **miener** **Sofburg** **und** **das** **Kauische** **Stadthaus** **fast** **gleichzeitig** **zur** **Aufführung** **brachten**, **eine** **Dichtung**, **reich** **an** **sentimentaler**

Wesheit in würdevoller Haltung und an thätiger Charakteristik, die sich aber nicht genugsam für das dramatische Bedeuten und Wirkende aufspitzt. Mit einem andern nachgelassenen Trauerspiel *Grüppacher's*: „Die Albin von Toledo“, kam die prager: Völkchen den übrigen „herrschendsten Theatern voraus. Das Stück hat mehr Bühnenwirksamkeit als jene herrschendste Historie, ist in einzelnen Szenen, wie in denen, wo die Albin durch ihren Rauber, durch das Spiel ihres ledigen Laune das Herz des Königs gewinnt, sogar mehr theatralisch als wahrhaft dramatisch; doch ist der Kernpunkt der Handlung, die Leidenschaft des Königs, zu farblos und discreet dargestellt, um die Theilnahme wecken zu können.

Von dem Herausgeber d. Bl. wurde das Trauerspiel:
„Der Nabob“, ein dichterisches Seelengemälde, am dresdener
Hoftheater, „Herzog Bernhard von Weimar“ am Breslauer
Lobe-Theater mit Erfolg aufgeführt.

Bibliographie.

- [illegible]

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Siehe erschienen:

Die Palau-Inseln im Stillen Ocean.

Reiserechnisse

von

Karl Sempér,

Professor der Zoologie und vergl. Anatomie an der Universität Würzburg.

Mit einer Karte. 8. Geh. 2 Thlr.

Der bekannte Verfasser schildert in diesem Werke nach eigenen Beobachtungen und Erlebnissen den Charakter und Culturzustand, die Sitten und Gewohnheiten der Palau- oder Pelem-Inulaner, eines eigenthümlich gearteten Volks, das die westliche Gruppe des Karolinenarchipels bewohnt. In Form einer anziehenden Reisebeschreibung werden hier wichtige ethnographische und völkerechthliche Fragen erörtert, sobald wissenschaftliche Ausbeute und reicher Unterhaltungsstoff eng miteinander verbunden sind.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Prof. Dr. Karl Biedermann.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Mit dem 1. Januar 1873 beginnt ein neues Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung, und werden deshalb alle auswärtigen Abonnenten (die bisherigen wie neu eintretende) ersucht, ihre Bestellungen auf das nächste Vierteljahr baldigst bei den betreffenden Postämtern aufzugeben, damit keine Verzögerung in der Befriedigung stattfindet. Der Abonnementspreis beträgt vierteljährlich 2 Thlr.

Neben den allgemeinen Ereignissen der verschiedenen Länder und Welttheile, über welche das Blatt seine Leser fortwährend auf dem Laufenden erhält, werden zunächst die noch fortdauernden Verhandlungen des preussischen, wie des sächsischen Landtages und die dabei vorkommenden wichtigen Gesetzgebungsfragen (Gemeinde-, Verwaltungs-, Schul- und Steuer-Reformen), nach deren Beendigung aber die Verhandlungen des Deutschen Reichstages vielseitigen Stoff liefern.

Außer dem Hauptblatte sind schon bisher häufig Beilagen gegeben worden, wo der gewöhnliche Raum oft nicht ausreichte und außerdem die Inserate bedeutend zunahmen. Diese Beilagen werden vom nächsten Jahre an vermehrt werden und in einer gewissen Regelmäßigkeit erscheinen, namentlich auch um den zu immer größerer Bedeutung gelangenden handelspolitischen Theil noch reichhaltiger als bisher zu gestalten.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint nachmittags 3 Uhr, resp. (mit telegraphischen Börsenberichten) 5 Uhr. Nach anwärts wird sie mit den nächsten nach Erscheinen jeder Nummer abgehenden Posten versandt.

Inserate finden durch die Deutsche Allgemeine Zeitung, welche zu diesem Zwecke von den weitesten Kreisen und namentlich größten inbäurischen Instituten regelmäßig benutzt wird, die allgemeinste und zweckmäßigste Verbreitung; die Insertionsgebühren betragen für den Raum einer viermal gespaltenen Zeile unter „Ankündigungen“ 1 1/2 Ngr., einer dreimal gespaltenen unter „Eingefandt“ 2 1/2 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Siehe erschienen:

Johann Wilhelm Helfer's Reisen in Vorderasien und Indien.

Von

Gräfin Pauline Nostiz.

Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr.

Professor Ferdinand von Hochstetter in Wien theilt diese interessanten Reisebilderungen durch ein Wort ein, das mit folgenden Worten schließt: „Die wir der Frau Gräfin dankbar verpflichtet sind, daß sie uns die Lebensgeschichte eines verdienten reisefähigen Naturforschers und Reisenden, mit dessen Schicksal das Ihrige durch eine lange Reihe ereignisvoller Jahre verflochten war, nicht länger vorenthalten hat, so wird gewiß auch das Publikum ein Werk mit Freude begreifen, welches so viel des Beschreibenden, Spannenden und Anziehenden enthält.“

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Siehe erschienen:

WÖRTERBUCH ZUM RIG-VEDA.

Von

HERMANN GRASSMANN.

Erste Lieferung.

Lexikon-Octav. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Das hiermit beginnende „Wörterbuch zum Rig-Veda“ wird den Lehrern und Studierenden des Sanskrit, überhaupt aber allen Sprachforschern sehr erwünscht sein, da es nach einer Methode bearbeitet ist, welche den im Rig-Veda niedergelegten Sprachschatz mit aller irgend erreichbaren Vollständigkeit vorführt.

Der Umfang des Werkes ist auf ungefähr sechs Lieferungen berechnet, die zu gleichem Preise wie die vorliegende erste Lieferung in regelmäßiger Folge erscheinen werden.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Siehe erschienen:

Ideale und Irthümer.

Jugend-Erinnerungen

von

D. Karl Saxe.

Zweite Auflage.

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr. Geh. 2 Thlr.

Die von dem berühmten Kirchenhistoriker Geh. Kirchenrath Saxe in Jena veröffentlichten Erinnerungen aus seinem Jugendleben fanden so öffentliche Theilnahme, daß die erste Auflage bald vergriffen war. Siehe erschienen das siebenwändige, geist- und gemüthvolle Buch in zweiter Auflage — ein für gebildete Kreise sehr zu empfehlendes Festgeschenk.

Blätter

für

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

— Nr. 2. —

9. Januar 1873.

Inhalt: Alexander von Humboldt, ein biographisches Denkmal. Von Heinrich Strabaum. Erster Artikel. (Beschluß.) —
Krone des Literaturjahres 1872. (Fortsetzung.) — Familienromane. Von Hermann Uebe. — Feuilletons. (Gubernatis über die
Juden der Gegenwart; Georg Zetter.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Alexander von Humboldt, ein biographisches Denkmal.

Erster Artikel.

(Beschluß aus Nr. 1.)

An den Vorlesungen, welche Dohm 1785 dem jungen Grafen Arnim über Politik und Statistik hielt, nahmen auch unsere beiden Humboldt theil, und sie erinnerten sich dieses Unterrichts stets mit Freude und Dankbarkeit. Als Alexander im Jahre 1806 wieder in Berlin lebte, machte er es sich zu einem besondern Hochgenuss, seinem würdigen Lehrer Dohm in einigen von ihm festgesetzten Morgen- und Abendstunden eine Reihe von Mittheilungen über seine Reisen in Amerika zu geben und ihm von den vielen mitgebrachten Schätzen das Interessanteste vorzutragen. Dohm hatte eine große Freude hierüber und konnte nicht genug die Lebenswürdigkeit und Anspruchslosigkeit seines genialen frühern Schülers rühmen. Der Kammergerichtsrath Klein hielt den beiden Brüdern juristische und staatsrechtliche Vorträge; und dem Unterrichte, den Moses Mendelssohn eigentlich dem ältern Humboldt gab, wohnte sehr wahrscheinlich auch der jüngere bei. Mendelssohn befehete seine Schüler peripatetisch auf Morgenspagiergängen; der Verfasser weiß dies aus einem Convolenzbriefe Alexander's an Benoni Friedländer nach, als dessen Vater David Friedländer 1834 gestorben war. Es heißt unter anderm in diesem Schreiben:

Der Sternwarte gehörte zu denen, die wohlthätig auf meine Bildung, auf die Richtung meiner Ideen und Gefühle gewirkt haben. Er war mit Engel der Grund unsers Hauses. Kenntniß des Alexander, Liebe zur speculativen Philosophie, ein feines und scharfes Gefühl für poetische Schönheit, Fähigkeit durch die hohe Wissenschaft unserer Vaterländischen Sprache das schwierigste Problem der Uebersetzung aus dem heiligen Orient kraftvoll zu lösen — alle diese Gaben der Intelligenz waren in ihm mit den freiesten Ansichten über die Weltbegrenztheiten, die wir mit ihm vertheilen, mit der warmsten und edelsten Anhänglichkeit an seinen unertrüglichen Volkstamm gepaart. Er hat ein langes, schönes, genussreiches Leben vollbracht in dem Kreise einer Familie, die seinen geistigen Verth zu schätzen wußte, weil sie durch ihn und gleichzeitig geliebt war....

1873. 2.

Durch Kunth erfahren wir noch, daß Meyer die beiden Brüder Humboldt in Mathematik unterrichtet habe, und es ist wahrscheinlich damit der damals sehr berühmte Meier Hirsch gemeint, welcher auch den Prinzen des königlichen Hauses mathematischen Unterricht erteilte. Daß unser Alexander schon früh Talent zum Zeichnen an den Tag gelegt hat, ist eine allgemein bekannte Sache; so hieß es im Kataloge der ersten Kunstausstellung der Berliner Akademie vom Jahre 1786, unter der Aufschrift Viehaber: „Nr. 290. Die Freundschaft meint über der Asche eines Verstorbenen. Mit schwarzer Kreide gezeichnet nach Angelika Kauffmann von Herrn von Humboldt dem Jüngern“. Die zahlreichen spätern botanischen, zoologischen, anatomischen, überhaupt naturhistorischen Zeichnungen der mannichfachen Art, die vielen kartographischen und landschaftlichen Charakterbilder von seiner Hand bewiesen deutlich, daß er diese Seite seiner Bildung fleißig geliebt und gut verwerthet hat. Der geniale Ghodowied war sein Lehrer. In spätern Jahren hat er noch bei Gérard in Paris mit Liebe gezeichnet und gemalt. Im Porträtiren leistete er Vortreffliches; dies beweist z. B. eine Meistzeichnung, welche den Professor Kunth, seinen treuen Mitarbeiter an dem botanischen Theil des großen Reisewerks, wohlgetrossen darstellt, und ebenso ein Brustbild in Lebensgröße mit der Unterschrift: „Alexander von Humboldt, von mir selbst im Spiegel, Paris 1814.“ Der Rusit konnten beide Brüder niemals Geschmack abgewinnen. Dem Wilhelm war sie unerträglich, und unser Alexander hielt sie für eine calamitas sociale. Das ist ein harter Anspruch, der natürlich nicht als ein allgemein geltendes Urtheil über diese edle Kunst, sondern nur als Ausdruck persönlicher Empfindung angesehen werden darf, und es ist bekannt genug, daß unsere Humboldt hierin nicht ganz isolirt dastehen.

Man hat oft behauptet, daß Alexander von Humboldt seinen ersten botanischen Unterricht von Willdenow erhalten habe. Darin liegt aber ein Irrthum und er selbst spricht sich darüber sehr klar in einem Briefe an Marie Auguste Pictet vom Jahre 1806 so aus:

Jusqu'à l'âge de seize ans, j'avais peu d'envie de m'occuper de sciences. J'avais l'esprit inquiet et je voulais être soldat. Mes parents dissuadèrent ce goût; je devais me vouer à la science, et je n'ai jamais de ma vie eu occasion de faire un cours de botanique ou de chimie; presque toutes les sciences dont je m'occupe à présent, je les appris par moi-même et très tard. Je n'avais pas entendu parler de l'étude des plantes jusqu'en 1788, où je fais connaissance avec M. Willdenow, du même âge que moi, et qui venait de publier alors sa Flora de Berlin. Son caractère doux et aimable me fit plus encore chérir la botanique. Il ne me donna pas formellement des leçons, mais je lui parlai des plantes que je ramassais et qu'il déterminait. Je devins passionné pour la botanique, surtout pour les cryptogames. La vue de plantes exotiques, même sèches dans les herbiers, remplissait mon imagination de jouissance que doit offrir la végétation des pays plus tempérés. M. de Willdenow étant en liaison étroite avec le chevalier Thunberg, il en recevait souvent des plantes du Japon. Je ne pouvais les voir sans que l'idée ne se présentât de visiter ces contrées.

In diesen Worten liegt zugleich ein vortrefflicher Fingerzeig für die Biographen aller großen Männer. Man lege weniger Gewicht auf Mittheilungen über ihre Jugendlehrer, als auf die Kenntniß der Wege, die ihre Selbstbildung eingeschlagen hat, und der glücklichen Umstände, welche dabei anregend geholfen haben. Denn ungewöhnliche, berühmte Männer sind mehr oder weniger alle Autodidakten, und eigentlich ist jeder Mensch, auch der allgütigste, sich selbst am meisten Lehrer und Erzieher gewesen. Der Umgang mit Menschen, mit dem wirklichen Leben vermag viel mehr als die Jugendschule, die Jugendlehrer und Erzieher. Glückliche Fügungen sind allerdings wichtige Factoren dabei, aber man muß nur nicht wähnen, daß sie immer nur durch Zufall herbeiführbar sind, sondern sie werden sehr häufig insinuatlich aufgespielt und dann um so eifriger benutzt, je schwieriger sie zu erreichen waren. Man übersehe die tiefe pädagogische Wahrheit nicht, die in dem früher erwähnten Kunth'schen Ausspruche liegt: „Von mir hat er es wahrhaftig nicht!“ Und selbst Engel, Mendelssohn, Fischer, Meier Dierich, Friedländer u. s. w. würden mit derselben Ueberzeugung wahrheitsgetreu ganz dasselbe haben aussprechen müssen.

Durch den Tod des Vaters, der 1779 infolge einer leichten Krankheit erfolgte, wurde in dem Plane der Erziehung wenig oder gar nichts geändert, da dieselbe wie bisher der Sorge der Mutter überlassen blieb. Alexander's geistige Entwicklung ging im Vergleich zu der des Bruders langsamer vor sich, auch stand er in Hinsicht körperlicher Kräftigkeit zurück. Wenn Wilhelm in jeder Beziehung leicht sagte und stets von einer kaum zu bezähmenden Begierde beherrscht wurde, sein Wissen zu bereichern und sein Können zu vervollkommen, so hatte der Bruder im Anfang immer nur mit Lust auf dem Vorne zu kämpfen und stößte seinen Erziehern die Ansicht ein, daß es ihm schwer werden würde, sich selbst zu einem ganz gewöhnlichen Menschen auszubilden. Georg Forster schrieb 1790 an Heyne die merkwürdigen Worte:

Dr. von Humboldt, der sich Ihnen bestens empfiehlt, ist bei mir, und hat sich die Reise hinwärtz ziemlich, jedoch nicht so gut als ich wünsche, gehalten. Er sagt zwar, daß er seit fünf Jahren immer krank sei und nur unmittelbar nach einer großen Krankheit sich etwas besser befinde, denn aber immer wieder schlechter würde, bis der Ausbruch einer neuen Krankheit ihn von neuem von dem Uebermaß verordneter Säfte auf einige Zeit befreit. Ich bin aber sehr überzeugt, daß der ihm die Körper heile, weil der Geist zu stülk ist, und daß die richtige Erziehung der Verren Verlesner seinen Kopf gar zu sehr mitgenommen hat.

Ein Jahr später schrieb derselbe an Jacobi:

Alexander von Humboldt ist in Freiberg und hängt an mir abzuscheiden. Wilhelm ist längst todt für mich, er befindet in Erlaut ein Fräulein von Dageröden und will in seiner Stimmung aller öffentlichen Wißsamkeit entlagen, welches bei seinem Talent zu beklagen ist. Alexander wird desto mehr wirken und treiben wollen und hat den Körper nicht dazu.

Diese körperlichen Leiden hatte er noch jahrelang zu tragen, sobald alle seine Freunde sehr in Sorge waren, als er sich 1799 zu der gefährlichen Reise nach den amerikanischen Tropenländern entschloß. Doch ist bekannt, wie gerade schwächliche Naturen solchen Klimawechsel viel besser ertragen können als stärkere, und unser Humboldt erzählte später oft mit triumphirender Freude, wie er sich unter den Tropen und in der asiatischen polaren Zone stets wohl und so recht in seinem Elemente befunden habe.

Versprach auch die geistige Entwicklung in Humboldt's erster Jugend keinen guten Erfolg, so änderte sich dies später zur höchsten Uebererfassung aller seiner Väter sehr. Er besam auf einmal eine gewaltige Lust zum Lernen, es wurde ihm leicht, zu fassen und zu behalten. Dies ereignete sich aber, wie er seinem Jugendfreund Freireleben geschand, erst in spätem Knabenjahre, als er sah, wie in seinem Kopfe auf einmal alles Licht geworden sei. Er holte das Versäumte rasch nach, so daß er schon 1787 mit seinem Bruder und unter Aufsicht des Hofmeisters Kunth nach Frankfurt a. O. zur Universität gehen konnte. Die Jugendberziehung wurde nun für vollendet angesehen. Aus mütterlicher Fürsorge für die zehnjährige Freue und Sorgfalt, mit welcher Kunth die Erziehung der Söhne überwacht und geleitet hatte, wurde ihm eine lebenslängliche Pension von 400 Thälern Geld ausgesetzt und testamentlich gesichert.

Kunth verließ auch während seines ganzen Lebens der Verwalter des Vermögens Alexander's. Und wie er auch nach seinem Eintritte in den Staatsdienst noch neun Jahre, bis zum Tode der Frau von Humboldt 1796, ihr Haus- und Einkommen gebildet, so ist auch seine Großhüte im Part des Familienschatzes in Regel in der Nähe der Hofstätte der Familie von Humboldt angeordnet worden.

Zu dieser Schilderung der Jugendjahre werden dann noch mangelhafte Nachträge und Betrachtungen hinzugefügt, damit das Bild ein abgerundetes und in jeder Beziehung befriedigendes erscheine.

Der Verfasser gibt und hierauf eine sorgfältig durchgeführte Darstellung der Studienzeit des Felden, der auch hierbei anfangs noch eine wenig in die Augen springende Befähigung neben seinem äßtern Bräner an den Tag legt. Beide wurden am 1. October 1787 in Frankfurt a. O. immatriculirt. Sie wählten gemeinschaftlich mit ihrem Erzieher Kunth bei Professor Köster, ihrem frühesten

Lehrer, der auch hier wieder den Unterricht der alten klassischen Sprachen, besonders bei Wilhelm übernahm, während Alexander mehr Kameralien trieb. Sie besuchten auch hier keine öffentlichen Vorlesungen und genossen nur Privatunterricht wie in Berlin. Der Verfasser macht darauf aufmerksam, daß die Universität in einem sehr kläglichen Zustande war; sie hatte kein Naturalienkabinet, keine Anatomie, kein Observatorium, keinen Botanischen Garten, keine bedeutende Bibliothek, sie besaß nur eine mangelhafte Buchhandlung und Druckerei, und wurde eigentlich nur von dem märkischen und pommerischen Adel besucht, der sich durch das Studium der Kameralien für den Staatsdienst vorbereiten wollte. Dieser Unterricht lag aber damals noch so im argen, daß man, wie der Verfasser sagt, von einem Studenten, der Kameralien studierte, stets der Meinung war, daß er unfähig zur höhern Bildung sei. Beckmann, der berühmteste Lehrer der Staatsökonomie in Göttingen, hatte in seinem Hauptcollegium sogar noch Herbarien von Erbsen, Zwiebeln, Kettich, Rüben und den alltäglichen Gemüsen. Krug klagt in seinen „Nationalerleichterungen des preussischen Staats vom Jahre 1805“: „Man lehrt den Anschlag einer Branntweinbrennerei, Thierställe, Gruthülfe machen, man lehrt, wie viel Fäden Leinwand und Taffet im Aufzuge und Einschalge haben müssen, man lehrt, wie viel Küse gemacht und Eisen geschmolzen wird, wie man Kanpen und Weitzäfer vertreibt; aber man hat noch keine Ahnung von höhern staatswissenschaftlichen Principien.“ In einer Ministerialverfügung vom 27. September 1813 wurde verordnet, die Studierenden sollten von dem unglücklichen Wahne abgehalten werden, als erfordere das Studium der Kameralwissenschaften einen mehr angelegten Gebrauch der intelligenten Kräfte als das der Theologie, Medicin, Jurisprudenz. Auch wird von dem 1865 in Berlin verstorbenen Confissorialrathe Morat, der 1788 — 90 in Frankfurt a. D. studirt hatte, eine höchst interessante Schilderung der damaligen Zustände der Universität mitgetheilt. Aus den Briefen, welche Wilhelm an Semville Herz schrieb, geht übrigens klar hervor, daß Alexander doch schon manche geistige Begabung durchblicken ließ:

Brincke rühmte ich mir meines Bruders Temperament. Er hat zwar Langeweile hier, aber im Grunde ist er doch recht vergnügt. Er läßt viel herum, moquirt sich, und so immerfort. Aber ironisch ist er gar nicht. Er sagt auch selbst, er hätte in Berlin auch nicht mehr Vergnügen gehabt. Sie müssen aber nicht denken, daß er darum alle seine Zeit verläßt. Er ist doch recht fleißig dabei und that manches recht Gute. Uebrigens leben wir beide noch wie sonst miteinander. Wir sind uns gut, aber selten einig. Unser Charakter ist zu verschieden. ... Ueberhaupt verstehen ihn die Leute, vorzüglich wenn sie mich in Talent und Kenntniß so weit über ihn setzen. Talent hat er weit mehr wie ich, und Kenntniß — abgesehen daß er jünger ist — ebenso viel, nur in andern Fächern. Er hat sich zwar oft gegen mich über dich moquirt, aber theils um mich zu ärgern, theils weil er sich über jeden moquirt. Wegen jeden andern hat er dich mit einem ihm sonst ungemöhnlichen Eifer verteidigt. Er hat mir einen der possiglichsten Briefe geschrieben, die du dir denken kannst. Der Anfang ist griechisch, das Mittel lateinisch und das Ende deutsch. Griechische Schrift kommt auch darin vor. Von dir schreibt er griechisch, damit es leicht nicht verstanden soll. ... Die Nachrichten von ihm sind so häufig wie ich. Er ist wahrlich ein wackerer Junge, der einmal viel Nutzen stiften wird. Sein Herz, so bescheiden es manchmal scheint, ist doch im Grunde sehr gut. Sein

Hauptfehler ist nur Eitelkeit und Sucht zu glänzen. Die Ursache aber ist, weil er nie ein starkes Interesse des Vergnügens gehabt hat.

Diese Briefauszüge rühnen anfangs aus Frankfurt, schließlich aber aus Göttingen her, wo Wilhelm ein Jahr allein war, während sein Bruder sich in Berlin ansiedelt. Sie deuten auf einen Charakterzug, den Alexander eigentlich sein ganzes Leben hindurch beibehalten hat, aber meistens sehr sorgfältig zu verdecken wußte. Er besaß eine satirische Ader, eine Neigung, die Schwächen anderer zu bespötteln, er überließ oft den eigenen Falten des Ehrgeizes und der Eitelkeit, obgleich er sich sehr gut konnte und vortrefflich zu hüten verstand, wo es galt, diese Schwächen nicht merken zu lassen. Und dabei war er voll Milde und Güte, voll Mitleid und Wohlwollen, so oft sich Gelegenheit darbot, die menschlichen Schwächen anderer zu ertragen, den Hülfsbedürftigen auf den Gebieten der Kunst und Wissenschaft zu helfen.

Die Biographie macht uns damit bekannt, daß er in dem Jahre, wo der Bruder nach Göttingen vorausgereist war, sich mit aller Kraft auf die Erlernung der griechischen Sprache geworfen habe, um nicht mehr wie bisher dem Wilhelm nachzusehen, daneben habe er aber das technologische Fabrikwesen in Berlin mit mehr Erfolg studirt, als dies in Frankfurt möglich gewesen sei, obgleich er es später wiederholt und mit Dank anerkannt hat, wie ihn in Frankfurt Reitemier's „Geschichte des Bergbaues und Hüttenwesens bei den alten Völkern“ mächtig angezogen und seine Lebensrichtung bestimmt habe. Der erneuerte Umgang mit Willdenow gestaltete sich in derselben Zeit zu einer sehr intimen Freundschaft und förderte seine wissenschaftliche Liebe für Botanik. Die Art der Reitemier'schen Forschung bewirkte zugleich, daß er die klassische Philologie eifrig betrieb. „Denn“, sagt der Verfasser, „derart sind ja die kleinen Abhandlungen: „Ueber den Basalt der Ältern und neuern Schriftsteller; „Ueber den Syenit der Ältern; „Ueber den Basalt des Plinius und den Säulenstein des Strabo, die einen wesentlichen Theil seiner nächsten Schrift „Mineralogische Beobachtungen über einige Basalte am Rhein“ ausmachen.“ Bei dem vielseitig gründlich gebildeten Propp und Confissorialrath Zöllner wurde mit großem Eifer Technologie getrieben, und der Verfasser theilt uns in dieser Hinsicht einen charakteristischsten Auszug aus einem damals an Freund Wegener gerichteten Brief mit:

Es ist das kannst du jedem derst ins Gesicht sagen eine derbe Lüge, zu sprechen, Zöllner wißt von allen Dingen nur etwas. Bei einem technologischen Collegium, das, wie Zöllner es liebt, mit 100 Dufaten reich ist, die es kostet, und welches so mannichfaltige mechanische, hydraulische, botanische, physikalische, chemische, medicinische, mineralogische u. s. w. Kenntnisse erfordert, habe ich seine Wissenschaft ziemlich beurtheilen können. Dieser sagte neulich ganz wahr von ihm: „Was weiß denn Zöllner nicht!“ Seine medicinischen Kenntnisse sind so groß, daß er ehemals hat wollen war, auf der Anatomie ordentlich zu cursiren. Das weiß ich von hiesigen Medicinern.

Die Kunst des Zeichnens, Malens, Kupferstechens und Radirens wurde bei Gadowwisch auch wieder emsig und mit dem besten Erfolg betrieben. Ueberhaupt war der neue Aufenthalt in Berlin eine wirkliche Bildungsperiode für unsern Humboldt. Vor allem wirkten die meisterhaf-

ten Schilderungen der Süßeinseln von Georg Forster, welche gerade damals an die Öffentlichkeit traten, mächtig anregend auf das junge Gemüth; Alexander hatte eine begeisterte Freude über den kolossalen Drachenbaum, den man damals in einem alten Thurne des Botanischen Gartens aufbewahrte, weil derselbe so vorzüglich zu jenen Schilderungen paßte. Die Entdeckungsfreisen fanden um diese Zeit in voller Blüthe, und es erwachte die größte Lust in Humboldt, eine ähnliche Weltreise machen zu können. Der Verfasser macht mit Recht auf diesen wichtigen Punkt besonders aufmerksam.

Von dem Bruder Wilhelm kamen wiederholt Briefe, welche das Glück der Gelegenheit zu wissenschaftlicher Ausbildung in Göttingen mit den anlockenden Farben schilderten, sobald auch in Alexander die Lust, diese ausgezeichnete Ruhestadt zu besuchen, auf das lebhafteste angeregt wurde. Die Reise dorthin war am den 8. April 1789 festgesetzt, sie sollte über Magdeburg, Helmstedt, Braunschweig und Northeim ausgeführt und dabei persönliche Bekanntschaften mit hervorragenden Männern gemacht werden. In Helmstedt verkehrte er mit Pfaff und Weirich, von letztem erzählt er:

Weirich weiß selbst nicht, was er hat. Er geht ordentlich in seinem Hause auf Unterredungen aus. Jetzt liest er täglich 16 Stunden (wie mich Crell selbst versichert) über alle Theile menschlicher Erkenntniß. Er spricht alle europäischen Sprachen, ägyptisch, chinesisches, japanisch und die Sprachen einiger Völker am Ganges. Er hat mir aus einem japanischen Buche gleich dreißig vorgelesen. Viele zweifeln, ob er hebräisch kann! Kurz, er ist einer der sonderbarsten Menschen, der die tiefsten Kenntnisse der Chemie und Mineralogie mit der Charakterologie des ärgsten Zerkienpflers verbindet. Hundert kleine Züge von ihm, die ich gesammelt, lassen sich besser mündlich erzählen. Er läßt Korn wachsen, sät einen Baum, der Rankenranken trägt, schält nie und sogt alle Augenblicke, er habe sechs Wochen darüber nachgedacht, ohne zu essen und zu trinken.

Von Pfaff, an den er durch Fischer empfohlen war, schreibt er entzückt, und er hält ihn für den damaligen größten Mathematiker der Welt. Mit diesem Gelehrten schloß er ein dauerndes Freundschaftsband, auch verdankte er ihm eine sehr wirksame Empfehlung an Kämpfer in Göttingen. In Göttinge bewunderte er den weltberühmten Park, der sich besonders durch die größten Anpflanzungen amerikanischer Bäume auszeichnete. Sein Bruder war ihm bis Braunschweig entgegengeereist. Sie besuchten gemeinschaftlich den Hof und erfreuten sich die berühmten Gelehrten Göttinger, Schmidt, Ebert, Jerusalem, Eisenburg, Campe persönlich begrüßen zu können. Sie meinten, daß man, außer in Berlin und Göttingen, wol kaum so viel tüchtige Gelehrte beisammenfände als in Braunschweig. Am 25. April 1789 schrieb sich unser Held unter Nr. 48 in das Matriculbuch der göttinger Studentenschaft: „Friedericus Alexander ab Humboldt, Berolinensis, juris studiosus, ex Academia Viadrina.“ Unter den Studiengenossen traf er von Binde aus Danabüld, von Nagler aus Onolobach, von Kampf aus Mecklenburg, welche später zu den bedeutendsten Staatsmännern Preußens zählten. Auch den Friesen Olmanns, welcher einen so berühmten Namen auf dem Gebiete der astronomischen Geographie erlangte und Mitarbeiter an dem großen Reisejournal Humboldt's wurde, lernte er hier kennen, und den Mineralogen von Seund aus Ordringen, der mit

ihm die Reise nach dem Niederthien und England unter Führung Georg Forster's machte. Aber noch viel bedeutender war der Einfluß der göttinger Gelehrten jener Zeit, welche die Universität zur höchsten Blüthe emporhoben. Ein Schüler Heyne's, Blumenbach's, Richterberg's, Kämpfer's, Smellin's u. s. w. gewes zu sein, hält Humboldt für die glücklichste Zügung des Himmels, und ganz besonders weiß er es nicht dankbar genug anzuerkennen, daß der persönliche Familienverkehr mit diesen Riesen ihm zuhelfen geworden ist, was vorzugsweise die allgemein erkannte hohe Begabung des Bruders vorbereitet hatte. Seine Charakterisierung der Professoren hält der Verfasser mit Recht für ein wahres Cabinetstück von Witz und Ernst, von vielseitiger Menschen- und Sachkenntniß, was um so bedeutender sein Gewicht fällt, da der junge Mann damals noch nicht das zwanzigste Lebensjahr erreicht hatte. Daß der Verfasser einige Mittheilungen aus diesen Charakteristiken machte, werden ihm die Leser nur Dank wissen. Etwas wollen auch wir zur Sprache bringen:

Heyne ist der Mann, dem unser Jahrhundert genöthig am meisten verdankt: religiöse Auffklärung durch eigene Lehre und Bildung junger Volkslehrer, Liberalität im Denken, Anfang einer gelehrten Archäologie und erste Verbindung des Archaischen mit dem Philologischen. Dennoch hat Heyne noch nie ein Compendium geschrieben, ungeachtet er über zwölf Collegien hielt: römische und griechische Literatur, Archäologie, die Tragiker, Aristophanes, Homer, Virgil, Horaz, Plautus und Cicero, griechische und römische Antiquitäten. ... Heyne's Hefen sind so reichhaltig und genau ausgearbeitet, daß man sie für 3—5 Rauten kaufte. Heyne's Commentar zum Homer ist in der That nichts als ein geschlossenes Heft von Heyne. Heyne erhielt das Seminar an der großen Schaar Theologen. Den kann man in Deutschland ihm zum Nachfolger geben? Schluß, den Heyne schon bei seinem Leben hierhergeheißt wollte, ist unthätig und durch die Literaturzeitung gebunden. Episteln! Ich höre bei ihm neueste Geschichte, ein seiner Kopf mit dem reichhaltigen Vortrage, der für die meisten Menschen das Niveau der höchsten Berechnung ist. Für mich ist er zu schwach. ... Kämpfer's Vortrag ist unendlich, da er keine Röhne hat. Er ist immer witzig, belacht sich aber immer vorher, sobald man den Witz selten versteht. Dafür ist er aber, wenn man ihn oft belacht, auch von Zeit zu Zeit so artig, den dritten zu belachen, wenn man auch gar nichts Witziges gesagt hat. Kämpfer ist dabei der gutmüthigste gefälligste Mensch, den man leben kann. Ich bin viel bei ihm. Er kann es nicht lassen, belachen zu sein, läßt aber selbst solche Gemüthsübungen darüber, daß er Hens um Verzeihung bittet. ... Den habe ich bei Zeit in der Moral gehalten. Einmal Kämpfer habe ich nie gehört. Er hat viel Aehnliches mit Fromm in Frankfurt an Charakter, Sprache und Gedanken. Nur ist Fromm noch bereit gegen ihn. Er sprach davon, ob es einem Christen erlaubt sei, in „Kotto de Genova“ (so nennt er unsere Zehnleiste) zu leben. Heißt das nicht calumnisch die Moral vortragen? Genso kann man fragen: darf ein Christ's Bomben spielen oder Schach? Unsere englischen Prinzen müssen täglich 1—2 Stunden dieses Gewäls hören. Die unglücklichsten Kinder! Dabei müssen sie jede Stunde ausarbeiten und von Voss corrigiren lassen. Es will es die elende englische Orthographie.

In demselben Brief an seinen Freund Wegener, dem diese Auszüge entnommen sind, bemerkt er auch noch über Heyne, daß derselbe unfreilich der hellste Kopf und in seinen Fächern der größte Gelehrte in Göttingen sei; obgleich sein Vortrag sehr holperig und flatterig genannt werden müßte, so sei dennoch eine äußerst klare Ideenfolge, eine logische Vertheilung darin. Außerdem erwähnt er, daß Richterberg in seinen Vorlesungen über angewandte

Mathematik, Theorie der Erde, Meteorologie, Electricität u. s. w. Ausgezeichnetes Leiste und sie mit vortheilhaften Apparaten durch Experimente unterzöge, daß Blumenbach ein großer Gelehrter sei, der jeden seiner Zuhörer entzünde und die Liebe zur vergleichenden Anatomie, Physiologie und zur gesammelten Naturkunde auf immer einflöße. Er macht auch aus eine von ihm verfaßte kleine Schrift über den Wechse! der Latener und Griechen aufmerksam, wozu Heyne Zusätze schreiben wollte, ein Beweis dafür, wie sehr er sich für philologische Forschungen aus dem Gebiete der Technologie interessirte. Doch ging ihm im Heyne'schen Hause der hellste Stern seines Lebens auf. Es war Georg Forster, der Schweigsohn Heyne's, der in seinem Wissen, seinen Ansichten, Neigungen und Wünschen alles das in sich schloß, was Humboldt als das höchste Ziel seiner eigenen Bestrebungen ansah:

Georg Forster, damals 36 Jahre alt und nur 15 Jahre älter als Humboldt, hatte bereits Gal auf seiner zweiten Reise um die Welt begleitet und dieselbe meisterhaft beschrieben. Er hatte alle Zweige der Naturkunde mit Einschuß der Pflanz und Thierwelt, die geistvollste, die beste philologische, botanische, zoologische, geographische, geologische Kenntnisse in der Philosophie, Literatur und den schönen Künsten und widmete sich mit aller Kraft seines Geistes und der Neigung seines Herzens darzulegen die Geographie, Geschichte und Politik. Er schrieb lateinisch und verstand griechisch, er sprach und schrieb mit Leichtigkeit französisch und englisch, er las holländisch und italienisch, und auch die schwedische, spanische, portugiesische, russische, dänische Sprache waren ihm nicht fremd. Und bei alledem war er ein geistvoller, bescheidener, liebenswürdiger Gesellschafter. Forster war Meister in jener Naturgeschichte, die den Künstler nicht weniger bewundert als den Forscher bezieht, die, erhehend durch dichterischen Schwung, erhellend durch malerischen Schmuck, dennoch nur die reinste Wahrheit vor die Seele führt. Und mehr noch als die reiche Fülle sachlicher Belehrung, als die erhellende Klarheit künstlerischer Darstellung erwarbt noch heute in seinem unverwundlichen Reichthum die vollendete Reinschönheit, die sein vorzügliches Kennzeichen war. Die Menschen setzen richtig, auf ihre Anlagen, Sitten und Zustände, die ihn mit einem weichen und liebevollen Verständnis den Aeren des Menschen unter Fiebern und Tätowirungen erschauen und unter jeder Gestalt, in jeder Lage das Recht der Vernunft ausfinden und erkennen sich.

Das ist ein edles, wahres, schönes Wort für das Vorbild unsers Humboldt, dem damals noch glücklichen jungen Gelehrten, welcher aber später durch so viel Unglück gebrochen und verkommen ist. Wir können's dem Verfasser nur Dank wissen, daß er uns gerade das schönste Bild von Georg Forster vorgeführt hat, wie es unsern jungen Humboldt so begeisternd vor Augen und vor der Seele stand und das er eigentlich nie aus dem Gedächtniß verloren hat. Selbst in seinem „Kosmos“ bezieht er sich wiederholt mit dankbarer Anerkennung und Verehrung auf den genialen Mann, er nennt ihn seinen berühmten Lehrer und Freund, dessen Namen er nie anders als mit dem innigsten Dankgefühl ausprechen könne. Mit diesem vielbegabten Gelehrten hatte Wilhelm von Humboldt schon im vorhergehenden Sommer eine Schweizreise gemacht, welche reiche Früchte der Bildung zur Folge gehabt hat, und nun wurde auch der Bruder, unser Alexander, aufgefordert, mit ihm die Reise nach dem Niederrhein, Holland, Belgien, England und Frankreich zu machen. Diese Reise hat uns Georg Forster in dem klassischen Werke „Ansichten vom Niederrhein“ als letz-

tes frohes Gedenkblatt hinterlassen, aus dem man ihn genau in der Weise kennen lernt, in der uns der Verfasser sein herrliches Bild entworfen hat. Ist nun sein Schüler und Reisesgefährte noch viel bedeutender geworden als der große Lehrer, so liegt die Ursache wol nur in der großen Verschwiegenheit der Fügungen des Schicksals, welches bei dem einen eine fortdauernde Triumpheire war, bei dem andern aber schon sehr früh in eine düstere Nacht zu trübem Gesichte umschlug. Der Verfasser theilt seinen Lesern noch mit, daß die bei Gotta erscheinende deutsche Uebersetzung der Humboldt'schen „Voyage aux régions équinoxiales“ von Frau Theresie Forster, der nachmaligen Gattin Huber's, herrührte, und diese Arbeit ihr nur überlassen worden sei, um ihre hülfbedürftige Lage zu erleichtern, und daß diese edle That von unserm Humboldt auf das zarteste verdeckt und verschwiegen worden sei, um dem Gefühl der aufrichtigsten Dankbarkeit für Forster ganz im stillen Rechnung tragen zu können. Und als hochbetagter Greis schrieb Humboldt an Heinrich Koenig, als dieser ihm sein Werk „Georg Forster in Haus und Welt“ zugesandt hatte:

Wie soll ich Ihnen, verehrter Mann, warm genug dafür danken, daß Sie dem freundlichen Rathe, welcher Ihnen von dem edeln, freisinnigen Großherzog in Württemberg gegeben wurde, gefolgt sind! Sie haben eine geistreiche, lebensfrische, physionomisch wahr, unparteiische Biographie meines vereinigten Freundes geliefert. Sie haben mich zwei lange Nächte beschäftigt, da ich Ihre Schatz, mit Gemüthsruhe und freiem, unvoreingenommenem Scharfsicht geschriebenes Werk Seite für Seite gelesen. Ich habe viel glückliche, aber auch viel trübe Eindrücke empfangen. Seit dreißig Jahren kenne ich fast nur nützliche Mühe. Ich habe ein halbes Jahrhundert lang gesucht, wozu mich auch immer ein unruhiges, vielbewegtes Geistes geföhrt hat, mich selbst und andern zu sagen, was ich meinem Lehrer und Freund Georg Forster in Vervollgung der Naturauskunft, Beförderung und Entwidlung von dem, was lange vor jener glücklichen Vertraulichkeit in mir aufschwärmte, verdante. In diesen Mächten, trübe gestimmt bei den jetzt schneller binschwindenden Kräften, wurde lebhafter in mir die Erinnerung an die sanderebaren Rehnlichkeiten und Contraste der Lebensbeziehungen mit Forster: gleiche Richtung politischer Meinungen, keineswegs durch Forster erzeugt, sondern viel älter und mir genäht; erster Anblick des Meers an der Seite eines Weltumsegers, zu einer Zeit, wo noch keine Fassung war, daß auch ich schon zwölf Jahre später die Südrüste besichtigen würde; mein Aufenthalt in London, als noch Goeth's Witwe lebte und Sir Joseph Banks mich, den einundzwanzigjährigen Jüngling, liebgewann; in meiner sibirischen Expiration betrat ich die Ufer der Samara, wo der alte Forster den so seltsam verwilderten Weizen an Uimé nach Ulyssa schickte, ich 1829, Reinhold Forster mit Georg, als Anaden, 1765, vier Jahre ehe ich geboren war. . . Wie haben Sie mich angeregt durch Ihr theueres Geschenk, alte Erinnerungen aufzuwachen, zu beleben. Ihr ganzes schönes Buch ist weisheitsvoll, aber wehmüthig; am wehmüthigsten sind Sie für mich gewesen Tef. II, S. 251, 3. 8—10 von unten, und das waren Sie geboten! Mit dem erneuten Ausdruck innigen Dankes und freundschaftlicher Hochachtung Ew. Wohlgebornen gehorsamster A. von Humboldt.

Solche Worte bringen Klarheit in die Beziehungen zwischen den verwandten großen Geistern, und man kann sich nur freuen, daß sie der Verfasser uns mitgetheilt und auf das schönste verwerthet hat; sie waren nothwendig für ein wahrheitsgetreues Bild der geistigen Entwidlung unsers Humboldt.

Heinrich Birnbaum.

Revue des Literaturjahres 1872.

(Fortsetzung aus Nr. 1.)

Wie der Roman, so erstreckt sich auch die Novelle, die oft, ohne Beachtung ihrer künstlerischen Eigenheit, als kurzathmiger Roman behandelt wird, eifriger Pflege. Die Novelle, ein kleines schwieriges Kunstwerk, wird allzu oft als Stillübung für den erzählenden Ton benützt. Von den feinsinnigen Novellisten haben wir hervor den phantastischen, oft romantisch verklärten Wilhelm Jensen: „Nordlicht. Novellen-Cyklus“, „Eddystone“, „Wilhelm Trimbom und Compagnie“, „Drei Sonnen“, Karl Feigelt: „Neue Novellen“, Hans Köster: „Erfahrungen und Gestaltungen“, Levin Schüling: „Füllgran. Neue Folge“, „Zur linken Hand“, „Eille Geschichten“, „Krieg und Frieden. Novellenbuch“, Sacher-Masoch: „Zur Ehre Gottes, ein Zeitgemälde“, Edmund Foeser: „Zur linken Hand, eine Erzählung“. Unermüdlich in solchen novellistischen Ausstrahlungen ihrer Phantasie ist Elise Völke: „Neue Novellen, dreizehnte und vierzehnte Folge“, „Frauen-Album“, „Flaubertien“, „Musikalische Märchen, Phantasien und Skizzen, dritte Reihe“. Im ganzen ziehen die Schriftstellerinnen jetzt den breit ausgebauten Roman vor; mindestens überwiegen die Romane von weiblicher Feder in diesem Literaturjahr bei weitem die Novellen: E. von Dindlage: „Geschichten aus dem Emslande“, Marie Venzon: „Zwischen Ems und Wupper“, Anguste Wilhelm: „Aus dem Jagarethe. Wahrheit und Dichtung“, Sophie Berena: „Aus allen Kreisen“, Bertha Augusti: „Feldblumen, ein Novellenstrauch“, Johanne Conradi: „Kleine Skizzen für das Haus“, „Emshausen. Charakter- und Lebensbilder, gezeichnet von Frauenhänden“. Andere Novellen knüpfen an das Reisebild und die Skizze aus dem Volksleben an, so des bekannten demokratischen Abgeordneten F. Hegler: „Gesammelte Novellen und Briefe aus Italien“, des steirischen Volksdichters P. R. Mosegger: „Geschalten aus dem Volke der österreichischen Alpenwelt“, des in Franzenried kriegsgefangenen M. von Schlögl: „Stereoalpen“ und „Die Wilden der Gesellschaft“, Pasqué: „Du Paris. Heitere Geschichten aus den Lehrjahren eines Sängers“, M. Felsenthal: „Siebenbürgische Blätter“, M. Albert: „Die Candidaten; ein Bild aus dem Leben des sächsisch-siebenbürgischen Volkes“, P. A. Staufe: „Der Klosterbau. Erzählung aus dem romanischen Volksleben“, J. Walter: „Sprudelleine, ein lachender Bilderbuch“, F. Flaxland: „Erläuterte Novellen“, Th. Sutor: „Ein elsaß-lothringischer Eisenbahnbeamter“, E. von Volanden: „Russische Erzählungen für das Volk“, „Der Ilaa, eine Skizze aus dem plätschenden Volksleben“, A. Hugo: „Der Geldhoffer, eine wahre Geschichte aus Thüringen“, Billamaria: „Weinlauge, Novellen“. Andere Novellen und Erzählungen sind: Friedrich Friedrich: „Nur ein Diener“ und „Wider das Gesetz“, A. Vollmer: „Das Pfarrhaus im Harz, zweiter Theil: Das Pfarrhaus in Indien“, D. Buchwald: „Bergeltung“, D. Horn: „Jugendliebe“, E. Meyer: „Die Farmer des Winterwaldes“, P. A. Thorn: „Der Dorfengel, Preisnovelle“, E. Wig: „Novellen. I. Das braune Mädchen“, E. Fenski (Frater Pilatus): „Aus

der Tiefe“, J. Krüger: „Ein großes Herz“, „Herzlichen mein unterm Nebenbald“, „Liebesproben“, „Die Zuchthauslerin und „Ein erfüllter Traum“, Julius Mühsfeld: „Ogenstige“, G. R. Born: „Der Weg zum Abgrund“, A. Bauer: „Zellengefängniß und Kajüte“, A. Bernstein: „Mendel Gibbor“, E. Werner: „Gartenlaubentblüthen“, L. Piderit: „Curiose Geschichten“, Gustav vom See: „Fränzchen Sebastian“, J. Rothmann: „Die Mantwürde“, D. von Warfshall: „Riesengeschichten“, „Nach dem Vaterhaufe“, A. Streckfuß: „Ein Familiengeheimniß“, F. Lippert: „200000 Ffd. St.“, A. Palm: „Im Labyrinth der Seele“, A. Joachim: „Die Pflegetochter“, W. Reimann: „Weihnachtsknecht und Frühlingsschlaf“, G. Schewerlin: „Raffler-Novellen“, L. Jemshen: „Novellen“, E. Molay: „Die Wölkchen, eine Dorfchronik“, W. Bennede: „Verlorene Herzen“, „Imbergen, eine Dorfgeschichte“, J. E. Scholz: „Staub und Leid, drei Erzählungen“, R. Ritter von Weghrother: „Ebbe und Flut, Novellen und Erzählungen“.

Die historische Novelle, das Gebiet von Blumenhagen und A. von Tromblig, ist im ganzen weniger angebaut; außer der einzelnen Erzählung in den obigen Sammlungen sind zu erwähnen: G. Hiltl: „Historische Geschichten“, F. Engen: „Von deutschen Fürstenthümern“, L. Mohr: „Aus vergangenen Tagen“, D. Schube: „Aus den Tagen unserer Großväter“, E. von Volanden: „Die Mägen und Jäten“. Der Zugführer der Criminalgeschichten bleibt nach wie vor J. D. F. Lemme: „Der Pole“ und „Der Ständemord in Jülich“. Ihnen schließt sich an E. J. von Debenroth: „Die Baronin. Criminalgeschichte“. Größtverwandt sind die Erinnerungen eines Grouppier, vierzehn Jahre an der Spielbank“. Größere novellistische Sammelwerke sind: „Novellenschatz des Auslandes“, herausgegeben von Paul Heyse und Heinrich Kurz; „Cornelia, Taschenbuch für deutsche Frauen auf das Jahr 1872“, herausgegeben von Frater Hilarius, siebenundfunzigster Jahrgang; „Kriegsromantik. Novellen aus dem deutsch-französischen Kriege der Jahre 1870–71“, von W. Andree, A. Bölte, J. Dungen u. a.; „Illustrirter Romanalmanach für 1872“, herausgegeben von J. Wentt-Littworski; „Unterhaltungs-Bibliothek für Reise und Haus“, deren sechzehnter Band „Kleine Geschichten aus fernem Land“ von J. Bodenstedt bringt.

Grenznachbar der Novelle ist die Humoreske, deren wir, soweit sie in das Gebiet komischer Dichtung fällt, bereits gedacht haben. Erwähnen wir: Max Ring: „Kose Vögel, humoristische Erzählungen, Criminalgeschichten und Novellen“, A. Schmidt-Laband: „Märche Humore, komische Novellen und Humoresken“, „Düsseldorfer Humoresken“, F. Callmeyer: „Die Frauen und die Mode“, „Grüßedebor, wie es weint und lacht. Trauriges Heldengedicht in schottischen Versen, von einem fahrenden Sänger“, A. de la Sala: „Die fünfzehn Freuden des Ehestandes“, J. Ber: „Memoiren einer berliner Witwenfrau“, A. Pöwenstein: „Humor in der Medizin“, Anno 1972. Zum Westen der Gegenwart vorange-

schrieben von Karlchen Mieschid"; „Entre nous; humoristische Skizzen und Illustrationen von W. Scholz u. a.", „Witze und Anekdoten aus dem Theaterleben".

Die volkstümliche Literatur, die Dialektprosa und Dialektpoesie, hat auch in diesem Jahre einige Schöpfungen getrieben. Eine erste Serie „Illustrierter Volksbücher" ist erschienen. H. K. vom Hingberg hat drei Bände Erzählungen in niederdeutscher Mundart „All außer an neier Tid" herausgegeben; W. Schröder: „Freidland un Waterlant. Plattdeutsche Geschichten und Gedichte" in fünf Bänden; J. Bumeister: „Arn un Kiel", ein Bild aus dem Leben in niederländisch-lauenburgischer Mundart. Hierher gehören auch die solbaltisch-vollstümlichen Dialektgedichte: E. Keller: „Erische Ballermann", Garbe-Landwehrmann von 't Stettiner Vatteljohn. Plattdeutsche Weltkugel ut 'n französischen Krieg"; „Des wahrhaftigen Kautschu Pieder und Unterhaltungen aus dem deutschen Reichsriege. Vom alten Sechszwanziger"; „Um uns 't Bourget-Tid" von Drefelenf. Marie Haußlein läßt eine Mär in altdeutscher Form: „Des Knappen Eigmart goldenes Vach" erscheinen. Von J. P. Nebel: „Alemannischen Gedichten" erscheint eine neue revidierte Volksausgabe; E. Weigmann's „Sämmtliche Gedichte in schwäbischer Mundart" erschienen in erster vollständiger Ausgabe. Außerdem sind von E. Jagen „Dichtungen in alemannischer Mundart aus Bockarben" erschienen. Zur erzählenden Volksliteratur gehören A. Stein: „Der Mönch vom Berge, eine Vorfgeschicht fürs Volk erzählt"; Baronin Marie Ebner-Eschenbach: „Die Prinzessin von Banalini, ein Märchen"; Gottfried Keller: „Sieben Legenden", eine interessante, auch in der „Revue des deux mondes" eingetragene besprochene Sammlung. Von E. Wörle: „Die Historie von der schönen Pau" liegt eine Prachtausgabe mit sieben Illustrationen von Schwinn vor.

Was die Uebersetzungsliteratur betrifft, so mag es als eine neue Erscheinung hervorgehoben werden, daß sich der Eifer der Uebersetzer in diesem Jahre auf bisher minder beachtete Literaturen wies, auf die ungarische und die spanischsprachige. So erschienen in einer Uebersetzung die gesammelten Werke von J. Freyherrn von Eötvös, der Roman von Jösei: „Wie wird man grau?" sowie „Achtzehn humoristische Erzählungen" dieses Autors, ein Romanentwurf nach ungarischen Autoren; von J. Kugel: „Von jenseits der Welt", eine Sammlung der dramatischen Meisterwerke der Ungarn, deren erstes Bändchen die Tragödie „Van Marot von M. Bödösmarty" bringt, metrisch übersetzt von M. King. Aus dem Norwegischen hat Adolf Strodtmann ein Lustspiel von H. Ibsen: „Der Bund der Jungen" und ein historisches Schauspiel desselben Dichters: „Die Kronprinzen", übersetzt, während P. F. Siebold das dramatische Gedicht „Brand" dieses Autors übertrug. Aus dem Schwedischen übersetzt W. Reinhardt den Roman von P. F. Envald: „Die Schweden auf Kronberg"; Jenny Hirsch J. von Trolle's historische Erzählung: „Der Seeräuber"; aus dem Dänischen A. Strodtmann W. Bergsöe's Erzählung: „Die Brant von Høvig". Aus dem Italienischen liegt eine neue Uebersetzung von Monti's „Aristodemus"; von A. Alceardi's Dichtungen; von Michel Angelo Buonarroti's „Rime" von Grassberger, sowie die Uebersetzung eines Romans

„Die Tragödie der Irrungen" vor. Die Uebersetzungen aus englischen Dichtern, namentlich stets neue Versuche der Aneignung Lord Byron's, fehlen in keinem Literaturjahr; so ist Byron's „Manfred" wiederum von E. Freytag übersetzt und erläutert; Byron's „Braut von Abydos" und „Der Korar" von D. Nibel; „Ausgewählte Gedichte" von Tennyson hat M. Kugard übertragen. Von englischen Romanen sind übersetzt: Duiba: „Ericotric, oder die Herzogin de Pir"; M. E. Bradbon: „Zwei Freunde"; A. Craven: „Anna Severin"; Nisse Parr: „Dorothea Hog"; W. Collins: „Kräutlein oder Frau"; A. W. Donelan: „Flora Abair"; M. E. Bradbon: „Der Kapitän des Vultur"; A. S. Orr: „Die Gefangenen von Ghillon"; J. Grant: „Schwere Prüfungen"; J. Pryn: „Wie der Vater, so der Sohn"; W. Collins: „Herzögin"; G. Eliot: „Middelmarch"; A. Trollope: „Der goldene Kame in Graupen"; Mrs. Henry Wood: „Betty Kane"; T. Kenney: „Hornoth" und der Roman „Hannagh" — gewiß eine reiche Auswahl. Außerdem ist des Amerikaners J. W. Longfellow „Der Sang von Hiawatha" neu übersetzt von K. Knorr; dann Mrs. Harvey's Schrift: „Türkische Sagen und circassische Heimal", und J. F. Burnand's wenig geistreiche „Gute Gedanken"; Shakspeare's „Cymbelin" ist für die Bühne neu bearbeitet von A. von Wolzogen.

Die Uebersetzungen aus dem Französischen sind bei weitem minder zahlreich. Des Deutschensressers Erdmann-Chatrain „Neue Erzählungen" hat R. Braun übertragen; Paul Jéchal's „Gaulter"; A. Kerschmar; D. Jéchal's Roman „Doctor Vampyre" R. Springer, sowie den Roman: „Der Muttermörder" von A. Belot und J. Dautin; Alfred de Vassier's „Doffnung auf Gott" übersetzt J. Vaillant; die „Oden" Friedrich's des Großen im Versmaße des Originals Emilie Schröder, des neulatinischen Dichters J. Vida „Schachgedicht" A. Baldi. Außerdem erwähnen wir noch die Uebersetzung eines brasilianischen Romans von J. de Alencar „Der Guarany"; der holländischen Erzählungen „Geschichte und Sage" von J. J. van der Vorst; die Uebersetzung des alttürkischen Sittenromans „Die Fahrten des Sadjid Valtah" von J. Eise und die jetzt in vierter Auflage erscheinende Uebersetzung der „Saturnalia" von G. Ledebanz.

Wenden wir uns zur Geschichte, so ist die Production auf diesem Gebiete nach wie vor eine sehr inn Kraut schreibende, ohne daß der Nationalliteratur dadurch eine besondere Förderung zuteil würde. Von den hervorragenden Meistern der geschichtlichen Darstellung erhält sich Leopold von Ranke durch die jetzt bis zum vierundzwanzigsten Bande fortgeschrittene Gesamtausgabe seiner Werke im Mittelpunkt des Interesses. Außerdem ist von ihm erschienen der zweite Band seines Werks: „Die deutschen Mächte und der Fürstenbund". Von W. von Giesebrecht ist die erste Abtheilung des vierten Bandes der „Geschichte der deutschen Kaiserzeit" erschienen, welche die „Staufen und Welfen" behandelt.

Wenn wir die übrigen Geschichtswerke nach den Zeitaltern ordnen, so fällt die geringste Zahl derselben auf das Alterthum, die Mehrzahl vertheilt sich auf Darstellungen des Mittelalters und der neuesten Zeit. Der

Urgeschichte gewidmet ist die Schrift E. S. Wollschlägers „Handbuch der vorhistorischen, historischen und biblischen Urgeschichte“; der römischen Geschichte gehört an D. Schönbach: „Der italische Slavenaufstand“; E. E. Sudemann: „Die Bauernaufstände in Gallien während der römischen Kaiserzeit“; K. W. Nitzsch: „Die römische Annalistik“. Studien zur allgemeinen Geschichte sind: „Göttern, Semonen und Vötern“; Waterich: „Die Germanen des Rheins, ihr Kampf mit Rom und der Bundesgenossen“; F. Vinnig: „Germanismus und Romanismus“. Wir schließen hier gleich die Erwähnung zweier vollständiger Geschichten der Deutschen an: J. Grieflinger: „Geschichte der Deutschen“, von welcher der erste, und L. von Rohau: „Geschichte der Deutschen“, von welcher der zweite Band erschienen ist. Beiträge zur Geschichte des Mittelalters sind F. Hirsch: „Das Herzogthum Venedig bis zum Untergange des longobardischen Reichs“; K. Joepffel: „Die Vapstwesen und die mit ihnen im nächsten Zusammenhang stehenden Ceremonien in ihrer Entwicklung vom 11. bis zum 14. Jahrhundert“; M. Meyer: „Die Wahl Alexanders III. und Victor's IV.“; P. Vedmann: „Forschungen über die Quellen zur Geschichte der Jungfrau von Orleans“; A. Pannenberg: „Studien zur Geschichte der Herzogin Mathilde von Canossa“; E. Windelmann: „Philipp von Schwaben und Otto IV. von Braunschweig (erster Band)“; F. Kolbe: „Erzbischof Adalbert I. von Mainz und Heinrich V.“; A. F. Gfrörer: „Byzantinische Geschichten. Aus seinem Nachlaß herausgegeben von J. V. Weiß. Erster Band: Geschichte Benedicts von seiner Gründung bis zum Jahre 1084“; K. L. von Snuama-Sternberg: „Untersuchungen über das Hossystem im Mittelalter“; Pierjon: „Bilder aus Preußens Vorgeit“. Mit besonderer Vorliebe werden die Hussitenkriege behandelt: E. Grünhagen: „Die Hussitenkriege der Schlesier 1420—35“; F. von Bepold: „König Sigmund und die Reichskriege gegen die Hussiten“; F. Polaczky: „Urkundliche Beiträge zur Geschichte des Hussitenkriegs vom Jahre 1419 an“ (erster Band). Hierher gehört zum Theil auch die Schrift von G. Wunderlich: „Die Reformatoren des 14., 15. und 16. Jahrhunderts“.

Die Geschichte einzelner Städte und Landmarken, die meistens in den Auszügen aus Chroniken und Sammlung archivalischer Actenstücke besteht, greift auch in der Regel in das Mittelalter zurück: „Urkundbuch zur Geschichte der Herzöge von Braunschweig und Lüneburg und ihrer Lande“, von H. Sudendorf, sechster Theil; F. Hübner: „Analecta Warmiensia“; A. Penz: „Geschichte Medlenburgs“; F. Schirrmacher: „Beiträge zur Geschichte Medlenburgs, vornämlich im 13. Jahrhundert“; „Dänische Geschichtsbücher“, erster Jahrgang; E. W. Pauli: „Litterarische Zustände im Mittelalter“; G. Siederer: „Samburg am Schlusse des 17. Jahrhunderts“; D. Schäfer: „Dänische Annalen und Chroniken von der Mitte des 13. bis zum Ende des 15. Jahrhunderts“; J. Rathgeber: „Strasburg im 16. Jahrhundert“; K. Worländer: „Bilder aus Altens Vorgeit“; Burzorf-Pollseisen: „Baskerische Stadt- und Landgeschichten aus dem 17. Jahrhundert“; A. Höpflbaum: „Joh. Renner's livländische Reimchronik“ (erster Theil), und „Die jüngere

livländische Reimchronik des Bartholomäus Sornet“; J. D. Opel: „Der niederländisch-dänische Krieg“, erster Band, und „Das Tagebuch des Reichsmeisters Marcus Spidenborff von Halle“; G. Gellius: „Zur Entstehungsgeschichte des eidgenössischen Bundes“; J. E. Kopp: „Geschichte der eidgenössischen Bünde. Mit Urkunden. Nach Kopp's Tode fortgesetzt von A. Lütolf und A. Visslon“, (zweiter Band); D. Rod: „Nägen-pommerische Geschichten aus sieben Jahrhunderten“ (sechster Band); D. Vosse: „Die Rinegarbideranner Geschichtsbücher“.

Eine ähnliche Zersplitterung in Specialitäten, die zum Theil aus der Literatur herausfallen und dem Gebiete archivalischer Forschung und Sammlung angehören, weist die Geschichtsschreibung der neuesten Zeit auf. Ritter A. von Arneth: „Zwei Denkschriften der Kaiserin Maria Theresia“ und „Joseph II. und Leopold von Toscana“; A. Beer: „Die Zusammenkünfte Joseph's II. und Friedrich's II. zu Kisse und Neuhadt“; F. W. Ebeling: „Archivalische Beiträge zur Geschichte Frankreichs unter Karl IX.“; A. Wolters: „Ein Blatt zur Geschichte des Truchseßlichen Kriegs“; J. P. Holzwarth: „Die Bartholomäusnacht“; E. Herrmann: „Zeitgenössische Berichte zur Geschichte Rußlands“; G. Voigt: „Die Geschichtsschreibung über den Zug Karl's V. gegen Tunis“; J. Friedrich: „Ueber die Geschichtsschreibung unter dem Kurfürsten Maximilian“; A. Beer: „Denkschriften des Fürsten Benzel Raimp-Rittberg“; J. Krebs: „Christian von Anhalt und die lurspässige Politik vom Beginn des Dreißigjährigen Kriegs“; R. Trampler: „Vorgänge vor Ausbruch des ersten Schlesischen Kriegs“; F. Wissing: „Frankreich unter Ludwig XVI.“; F. A. T. Krensch: „Unsere Nordosman“; E. Kethwisch: „Westpreußens Wiederaufleben unter Friedrich dem Großen“; J. Vender: „Ermlands politische und nationale Stellung innerhalb Preußens“. Die drei letzten Schriften verdanken der hundertjährigen Secularfeier der Vereinigung Westpreußens mit dem Königrich Preußen ihre Entstehung.

Zur Geschichte Asiens liefern Beiträge D. Wollf: „Geschichte der Mongolen oder Tataren, besonders ihres Vordringens nach Europa“; P. Vambery: „Geschichte Bokharas oder Transoxaniens von den frühesten Zeiten bis auf die Gegenwart“; E. Curtius: „Beiträge zur Geschichte und Topographie Kleinasiens“. Der Geschichte des 19. Jahrhunderts, namentlich der Geschichte der neuesten Zeit, find eine große Zahl von Schriften gewidmet. Von entgegengesetzten Standpunkten aus behandeln die österreichische Geschichte J. A. Freiherr von Helfert und Walter Rogge. Von Helfert's „Geschichte Oesterreichs vom Ausgange des wiener Octoberaufstands“, 1848 ist der dritte Band erschienen, die „Thronbesteigung des Kaisers Franz Joseph I.“; Rogge's Wert: „Oesterreich von Vilagos bis zur Gegenwart“, behandelt in seinem ersten Bande „Das Decennium des Absolutismus“; F. Eberin's „Geschichte des preussischen Staats“, von welcher der sechste Band vorliegt, greift ebenfalls bereits in das 19. Jahrhundert ein und stellt die Epoche von 1806—15 dar. Von E. Arnb's „Geschichte der Gegenwart“ behandelt der dritte Band die „Geschichte der Jahre 1867—71“; von Wilhelm Müller's „Politischer Geschichte der Gegenwart“ der fünfte Band das Jahr

1871; W. Zimmermann läßt eine „Geschichte der Jahre 1860—71“ erscheinen, und Wolfgang Menzel's: Die wichtigsten Weltbegebenheiten 1868—70“ ist zum Abschluß gelangt. Von hierher gehörigen Schriften erwähnen wir noch K. Kipfel: „Geschichte der deutschen Einheitsbestrebungen bis zu ihrer Erfüllung“; F. Vertes: „Die deutsche Einheit in ihrer geschichtlichen Entwicklung“; G. L. Krieger: „Die deutsche Kaiserkrönung“; F. Freyher Langwerth von Simmern: „Von 1806—66“; G. Duade: „Deutsches Kaiserbuch“; F. A. Bacciccio: „Die neuen Schreckens-tage in Paris“; R. Eggenichwiler: „Geschichte der pa-riser Revolution vom Jahre 1871“; „Verfallener Briefe“; E. Welsch: „Eduard Welsch und dreißig Jahre berrischer Geschichte“.

Die biographische und Memoirliteratur steht nach wie vor in Blüte, aber die biographische Kunst, die Kunst seiner Charakteristik, welche geschlossene Kunstwerke liefert, darf sich seiner Förderung rühmen. Hierzu kommt die Neigung, eingehende Biographien auch über Persönlichkeiten von sehr untergeordneter Bedeutung zu schreiben, die dem Biographen aus irgendeiner persönlichen Beziehung am Herzen liegen. Die Richtung der Gegenwart auf die Specialität nimmt so auch auf diesem Gebiete überhand. Es find unter der Masse der Biographien nur sehr wenige wahrhaft hervorragender, historischer bedeutender Männer zu verzeichnen. Auch die biographischen Sammelwerke lassen das Bestreben nach künstlerischer Gestaltung des Stoffes mehr oder weniger vermissen. Dies gilt auch von den ziemlich stillosen Biographien deutscher Fürsten, Staatsmänner und Helden, welche Brachvogel unter dem Titel „Die Männer der deutschen Zeit“ herausgibt, ebenso von dem „Biographischen Denkbuch“ von Angelika Winger von Lagerström. Dürker gehört auch die in mehreren Serien erscheinende „Galerie biographischer Denkmale“, und die flüchtigen, aber nicht uninteressanten biographischen Skizzen von A. von Warzbach: „Zeitgenossen“. Das Muster, welches uns Barnhagen von Ense, dessen „Ausgewählte Schriften“ jetzt in einer Gesamtausgabe erscheinen, in seinen Biographien hingestellt hat, scheint ein Geschlecht nachstrebender Jünger nicht erzeugt zu haben. Am nächsten kommt ihm noch Paulina Wising in ihrer Biographie des Fürsten Bismarck-Mustau, des nun wirklich „Verstorbenen“, dessen „Briefwechsel und Tagebücher“ die Jüngerin Barnhagen's herausgibt.

Sehen wir ab von den Biographien, welche der Literatur- und Kunstgeschichte angehören, und auf die wir bei Registrierung dieser Bücher hinweisen wollen, so überwiegt die für das große Publikum interessierte Specialität, die oft mit biographischem Gesicht behandelt ist, wie in der Schrift von Clemens Brachhaus: „Aurelius Prudentius Clemens“, meistens aber nicht über die unerlässliche Formgebung des Materials hinausgeht. Die bunte die Stoffe und wie unbedeutend meistens die gemachten Persönlichkeiten sind, möge das folgende Register beweisen: G. Dehio: „Dietrich von Stade, Erzbischof von Stade“; „Theobald Rittel, ein evangelisches Lebensbild“; G. Sanner: „Zur Erinnerung an Meinel und Weller“; G. von der Ropp: „Der Erzbischof

Werner von Mainz“; Baumbach: „Arnold von Seltsen, Erzbischof von Mainz“; E. Raf: „Der Oigenmacher Jakob Stainer“; G. W. R.: „Leben und Geschichte der Christine Eberlin, Klosterfrau zu Engelthal“; P. Schaffer-Boichorst: „Der Bernhard von der Lippe als Ritter, Mönch und Bischof“; A. Thiel: „Leben des Domdekan Dr. Anton Eichhorn“; Hermann Albrecht Daniel, ein Lebensbild“; H. Horawitz: „Reatus Rhe-nanus, eine Biographie“; G. Krause: „Wolfgang Sta-tikus oder Ralte im Richte seiner und der Zeitgenossen Briefe“; F. Baumert: „St. Brigitta, die nordische Prophetin und Ordensstifterin“; J. Kölling: „Dr. Curt-mann, sein Leben und Wirken“; R. Schwarz: „Albertine von Grün; Familienchronik der Herren, Freiherren und Grafen von Kielmannsegg“; L. von Ahlefeldt: „Zur Geschichte der Familie von Ranbau“; G. Langhorn: „Historische Nachrichten über die dänischen Wollste“; „Die Erbtoggräfin Auguste von Westfalen-Schwern“; J. Blafel: „Hubert Langau“; G. von Schwarzer: „Bio-graphien berühmter und verdienter Forstleute“; R. Breußer: „Lebensbild eines Volksbildungsfreundes, Selbst-biographie“; G. L. Krieg: „M. Christian Seider, ein Lebensbild“; L. Hofader: „Wilhelm Hofader, ein Pre-digerteam“; Eugenie von Wilsch: „Promaden, ein Lebensbild aus der Wilsch in Indien“; J. Burger-stein: „Franz Anton Graf von Thun-Hohenstein“; J. A. Schöpf: „Peter Karl Thurmeyer“; J. Wilschstein: „Johannes Wilsch, Diakon, Schulinspector“; R. Waiger: „Hans Gasser's Jugendleben“; F. A. Lange: „Friedrich Ueberweg“; L. Kückelhorn: „Johannes Sturm, Stras-burgs erster Schulrektor“; J. A. Felsart: „Lambert von Herfeldt“; G. A. Willens: „Friedrich Wallat“; „Doc-tor Jacob Herz. Zur Erinnerung für seine Freunde“; „Biographien der in dem Kriege gegen Frankreich gefallenen Offiziere der bairischen Armee“; A. Ciesch: „Zum Geda-chnis an Julius Wilsch“; Clotilde von Schwarzenberg: „Carl von Francois“; J. Kückelhorn: „Konrad Ciesch's Leben und Wirken“. Besonders zeitgeschichtliches Interesse nimmt in Anspruch die Biographie G. Freyher von Stodmar's „Denkwürdigkeiten aus den Papieren des Freyherren G. F. von Stodmar“.

Neben dieser Fülle von Biographien von Männern, die bei aller Tüchtigkeit es doch nicht bis zur Verühmtheit gebracht haben und deren Lebensbeschreibung daher nur meistens das Interesse in Anspruch nehmen darf, welches jedes individuelle Menschengeschick verdient, finden sich allerdings auch Biographien weltgeschichtlicher Männer; aber die wenigsten sind im lapidarischen Pantheonstil geschrieben, viele nur skizzenhaft gehalten: A. F. Raabe: „Geschichte und Bild des Nero“; J. Bed: „Konrad von Marburg, Inquisitor in Deutschland“; L. Kückelhorn: „Briefe an Vem“; J. B. Wachsalla: „Der Österreichische Reichsfürst Clemens Vofar Fürst von Weitenried“; „Leben Napoleons III.“; J. J. von Kaufman: „Leben und Thaten des Fürsten Georg Friedrich von Waldeck“; G. Pangerfeldt: „Kaiser Otto IV.“; W. Berger: „Johannes Bus und König Siegmund“; J. Schindler: „Johannes Bus“; L. W. Seyffarth: „Johann Heinrich Pestalozzi“; G. M. Richter: „Prinz Eugen von Savoyen“;

J. Engelmann: „Peter der Große“; E. Sadler: „Peter der Große als Mensch und Regent“; R. T. Heigel: „Ludwig I. König von Baiern“; F. O. Rülke: „Leben, Wirken und Leiden des Papst-Königs Pius IX.“; Pulwer's Biographie „Lord Palmerston“ übersezt Arnold Ruge. Berühmte „Deutsche Frauen“ schildert Angelika von Lagerström; die „Mütter berühmter Männer“ F. Arndt. In das Gebiet der beliebten Cabinetmemoiren gehören die „Privatgeschichten der Weltgeschichte“ von Luise Otto, von denen der sechste Band „Erlene Charaktere aus deutschen Adelsgeschlechtern“ bringt, und L. von Kohlenegg „Kleine Indiscretionen über große Leute“.

Eine der interessantesten Selbstbiographien von großer kritischer der Darstellung ist die des berühmten Theologen Karl Hofe: „Ideal und Irrthümer“, die bereits in zweiter Auflage vorliegt; außerdem gehören hierher: G. Wierig: „Selbstbiographie“; Graf Leopold von Sebnitz von Eholitz: „Selbstbiographie“; Ludwig Kallisch: „Bilder aus meiner Knabenzeit“; Marie Simon: „Meine Erfahrungen auf dem Gebiete der freiwilligen Krankenpflege“; Karoline Baner: „Aus meinem Bühnenleben. Erinnerungen“; F. Kol: „Dies irae. Jugenderinnerungen“; „Aus den Erinnerungen eines babilonischen Baumeisters“; F. Dorn: „Aus meinem Leben. Erinnerungen“; „Bruchstücke aus dem Leben eines süddeutschen Theologen“; „Aus dem Tagebuche eines dortiger Studenten“; „Dagebilde aus der Kindheit eines Violonists vor 50 Jahren“.

Daß die kriegsgeschichtliche Literatur in diesem Jahre durch eine sehr bedeutende Zahl von Schriften vertreten wird, kann bei der großen Theilnahme aller Stände an dem letzten Feldzuge in Frankreich und bei dem allgemeinen Interesse, das sich den Großthaten der deutschen Nation zuwendet, nicht befremden. In der That beschäftigt sich auch die bei weitem überwiegende Mehrzahl aller dieser Schriften mit dem Kriege von 1870–71. Von andern militärischen Schriften erwähnen wir besonders das Werk von L. Schneider, eines ausgezeichneten Kenners südamerikanischer Kriege: „Der Krieg der Triple-Allianz (Kaiserthum Brasilien, Argentinische Confederation und Republik Vanda oriental del Uruguay) gegen die Regierung der Republik Paraguay“; ferner E. P. von Westphalen: „Geschichte der Feldzüge des Herzogs Ferdinand von Braunschweig-Lüneburg“; L. Freiherr von Welben: „Der Krieg von 1809 zwischen Oesterreich und Frankreich“; „Kritische und unkritische Wanderungen über die Gefechtsfelder der preussischen Armee in Böhmen 1866. Drittes Heft: Das Gefecht bei Trautmannau“; H. Elcho: „Wilde Fahrten. Erinnerungsblätter aus dem amerikanischen Bürgerkriege“; „Die norddeutschen Kriegsschiffe in Flotten“; L. Freiherr von Trostschke: „Geschichte des österreichischen Feldartillerieregiments Nr. 1“; F. von Wiese: „Das zweite sächsische Grenadierregiment Nr. 11 im Mainfeldzuge 1866“. Eigentlich theoretische Schriften sind nur in geringer Zahl erschienen: „Die Entwicklung des nationalen Heerwesens und ihre Bahn“; „Die Armee in der Bewegung“; Arfolsky: „Krieg und Wissenschaft. Neues und Altes“; Prinz zu Sodenlohe-Ingelfingen: „Ideen über Belagerungen“; F. Schall: „Studien über die Festungsfrage“; „Die Aufgaben der k. k. Kriegsmarine

und ihr gegenwärtiger Stand“; A. Brüller: „Verlust der bedeutenden Schlachten, Belagerungen und Gefechte“.

Unter den Schriften über den deutsch-französischen Krieg nimmt in wissenschaftlicher Hinsicht den ersten Rang ein das von der kriegsgeschichtlichen Abtheilung des Großen Generalstabes redigirte Hauptwerk: „Der deutsch-französische Krieg 1870–71“; der erste, noch unvollendete Theil enthält die „Geschichte des Kriegs bis zum Sturz des Kaiserreichs“. In gleicher Linie steht, was die wissenschaftliche Beherrschung authentischen Documentalsmaterials betrifft, die Schrift von W. Blame: „Die Operationen der deutschen Heere von der Schlacht bei Sedan bis zum Ende des Kriegs“. Außerdem erwähnen wir von Schriften, welche den ganzen Krieg umfassen: R. von Seltling: „Der Krieg zwischen Deutschland und Frankreich 1870–71“ (zweiter Band); J. A.: „Der Krieg 1870–71“; „Der deutsche Feldzug gegen Frankreich unter dem König Wilhelm, von einem preussischen Stabsobstlieutenant“ (zweiter Theil); M. A.: „Der Krieg von 1870–71. Nach den besten Quellen vom militärischen Standpunkte dargestellt“ (zweite Abtheilung); G. von Glasenapp: „Der Feldzug von 1871“; G. Hiltl: „Der französische Krieg von 1870 und 1871“; J. Giesemann: „Der deutsch-französische Krieg in den Jahren 1870–71“; A. Schmidt: „Der deutsch-französische Krieg“; W. Kopp: „Der Krieg Kaiser Wilhelms 1870–71“; J. Kleinert: „Gedenkbuch des Kriegs von 1870–71“; „Der Krieg von 1870–71 zwischen Deutschland und Frankreich, überichtlich zusammengestellt“. Hierher gehört auch die geistreiche Schrift von A. von Boguslawski: „Taktische Folgerungen aus dem Kriege 1870–71“.

An diese Gesamtdarstellungen des Kriegs schließt sich die Monographien, welche die Betheiligung der einzelnen Armeen, Heeresabtheilungen, Truppengattungen, Regimenter u. s. w. darstellen. Hier erwähnen wir in erster Linie das interessante Werk von Paul Haffel: „Von der Dritten Armee. Kriegsgeschichtliche Skizzen aus dem Feldzuge von 1870–71“; Graf H. von Bartenstein: „Die Operationen der Ersten Armee unter General von Manteuffel“ und „Die Operationen der Seidarmee im Januar und Februar 1871“; A. von Schell: „Die Operationen der Ersten Armee unter General von Steinmetz“; „Der Siegeszug der sächsischen Armee durch Frankreich“; „Gefechte und Bataillen des IX. Armee Corps im Feldzuge 1870–71“; Hoffbauer: „Die deutsche Artillerie in den Schlachten bei Metz“. Aus dem Französischen übersezt wurden die Schriften von L. Faidherbe: „Feldzug des französischen Nordheeres in den Jahren 1870–71“; R. von Freycinet: „Der Krieg in den Provinzen während der Belagerung von Paris 1870–71“; Bazaine: „Feldzug des Rheinheeres am 12. August bis 28. October 1870“; Baron von Stoffel: „Militärische Berichte“. Hieran schließt sich die Schrift von E. Stomper: „Bazaine und die Rheinarmee“. Von den Monographien, welche die Ergebnisse kleinerer Truppenabtheilungen behandeln, sind anzuführen: E. Martens: „Die schlesienbolsche Landwehr im Kriege gegen Frankreich 1870–71“; „Ueber den Anteil des dritten hannoverschen Infanterieregiments Nr. 79“; Fischer: „Die 17. Infanteriebrigade“; „Erfahrungen des 1. hannoverschen Männergig-

ments Nr. 13"; „Erebnisse der 4. leichten Batterie des babilchen Feldartillerie-Regiments" und „Erebnisse der 4. schweren Batterie"; „Erebnisse der 3. leichten Batterie" desselben Regiments in diesem Feldzuge; H. Poter: „Braune Husaren in Frankreich"; R. Einbau: „Die preussische Garde im Feldzuge 1870—71". Außerdem erwähnen wir noch die Schriften: Freiherr von Fieds: „Die Vertreibung von Metz im Jahre 1870"; „Betrachtungen über den Krieg in Frankreich 1870"; „Die Wehrkraft des Deutschen Reichs. Im Februar 1872"; „General Freiherr von Mantoussell und seine Gegner"; D. S. Walter: „Betrachtungen über die Thätigkeit und die Leistungen der Cavalerie".

Zahlreich ist auch die mehr feuilletonistische Memoiren-literatur: L. Niemeyer: „Aus meinem Tagebuche. Erebnisse und Schilderungen aus dem Kriege gegen Frankreich 1870—71"; Dabelbach: „Bilder und Erinnerungen aus dem Kriegeleben von 1870—71"; R. Hofmann: „Erinnerungen an den deutsch-französischen Feldzug"; „Vier Monate vor Paris. 1870—71. Belagerungstagebuch eines Campagne-Freiwilligen"; G. Frisch: „Feldpost-Skizzen und Reisebilder aus Frankreich"; E. Seelmann-Eggebert: „Feldpostbriefe aus dem Kriegejahre 1870"; S. Nobelsky: „Paris während der Belagerung 1870—71"; G. Weiler: „Erinnerungen aus dem Kriege 1870—71"; J. Klein: „Aus dem Kriege"; G. Horn: „Bei Friedrich Karl. Bilder und Skizzen aus dem Feldzuge der Zweiten Armee"; J. von Wiede: „Ein preussischer Offizier. Nach den Aufzeichnungen eines im Felde Getriebenen"; V. Bauer: „Erinnerungen eines Feldgeistlichen aus den babilchen Feldlagern"; W. von Gramm: „Erinnerungen eines Delegierten der freiwilligen Krankenpflege"; „Du Lazareth und auf dem Verbandplatze. Erinnerungen einer freiwilligen Pflegerin"; G. Walz: „Erebnisse eines Feldarztes der babilchen Division"; G. Puffen: „Bilder aus dem Kriegeleben eines Militärgeistlichen".

Die Publicistik, welche an die neueste Zeitgeschichte anknüpft, behandelt einige Lieblingshemata, den Conflict mit der Kirche, das Deutsche Reich und die neuern französischen Zustände. Da alles, was auf theologische Fragen Bezug hat, in Deutschland bei der Schreiblust der Theologen eine höchst ausgiebige Bearbeitung findet, und da sich dieser Eifer auch auf die theologischen Grenzgebiete erstreckt, so hat der Conflict zwischen Staat und Kirche eine sehr reichhaltige Literatur aufzuweisen, welche unsere Revue nicht zu erschöpfen vermag. Wir erwähnen hier nur einige hervorragende Werke: E. Friedberg: „Die Grenzen zwischen Staat und Kirche" und „Das Deutsche Reich und die katholische Kirche"; R. von Holtendorff: „Das Deutsche Reich und die Constitution der christlichen Religionspartei in den Herbstversammlungen 1871"; Epp: „Deutschland und der Vatikan"; S. Wasserfelsen: „Die deutschen Regierungen und die katholische Kirche der Gegenwart"; E. Wälschenberger: „Geschichte des Kampfes der Jesuiten gegen den modernen Staat"; V. Veder: „Der alte und der neue Jesuitismus"; A. Duff: „Patristismus und Frömmigkeit"; P. Freimant: „Das moderne deutsche Kaiserreich und die Katholiken"; „Die Suprematie der Kirche und die Dienstpflicht der Fürsten".

Ueber die deutsche Reichsverfassung sind zwei wichtige Werke erschienen: J. von Helld: „Die Verfassung des Deutschen Reichs vom staatsrechtlichen Standpunkt aus betrachtet" und J. Westerland: „Ueber die Reichsverfassung". Außerdem erwähnen wir: G. Meyer: „Staatsrechtliche Erörterungen über die deutsche Reichsverfassung"; A. Winter: „Der Bundesrath und die Reichsoberhauptfrage"; P. Pernice: „Die Verfassungs geschichte der im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder"; „Deutsche Verfassungswünsche und preussisches Ständethum". Von den politischen Schriften allgemeineren Inhalts nennen wir in erster Linie Johann Jacoby's „Gesammelte Schriften", die kurzatmigen, aber inhaltsreichen Aufsätze des königsberger Demokraten, und die gediegene Schrift von R. Gneist: „Der Rechtsstaat"; außerdem P. Dönnersfeld: „Die Wissenschaft und die Politik der Gegenwart"; A. Bastian: „Die Rechtsverhältnisse bei verschiedenen Völkern der Erde"; V. Baccatore: „Neue Parteien"; F. Perrot: „Zeitfragen"; „Die Stünden des Liberalismus"; „Oesterreichs parlamentarische Gröszen"; „Die Politik als Weltstudium"; A. Schaefer: „Norddeutsch, Süddeutsch und Undeutsch"; L. von Stein: „Die Lehre vom Herrschen. Als Theil der Staatswissenschaften"; S. Ewald: „Aus dem deutschen Reichstage in Berlin"; F. Bienenweg: „Zeitfragen"; R. von Ihering: „Der Kampf ums Recht"; S. Rögner: „Soll der Staat Industrie betreiben?"; A. von Treuenfels: „Die norddeutsche Angelegenheit"; E. von Sternberg: „Die südlichen Verfassungen"; W. von Död: „Evangelische Allianz und russische Politik"; „Polatsky's politisches Vermächtnis"; A. Helld: „Die Einkommensteuer"; F. G. Gessien: „Die Alabamafrage". Interessant ist die Abhandlung von S. von Sydow: „Was wir von Frankreich lernen können", während Konstantin Franz seinen paradoxen politischen Standpunkt in einer neuen Schrift: „Die Religion des Nationalliberalismus", vertritt. Der Autor hat sich ganz in den Dienst reichsfeindlicher Parteien gegeben und wird von ihnen unterstützt. Specieellere Fragen behandeln: R. Keller: „Zur Frage der deutschen Minoritäten"; S. Brunnner: „Die Entstehung der Schwurgerichte"; R. E. John: „Ueber Schwornengerichte und Schöffengerichte". Was auswärtige Politik betrifft, so behandelt J. Solowin „Frankreichs Verfall". Aus dem Englischen überfetzt sind die Werke: „Parteien und Politik des modernen Rußland"; und Graf Russel: „Englands auswärtige Politik"; auch liegt in neuer Auflage die Uebersetzung von Deuedetti's „Entwürfen" vor.

Einen sehr lebhaften Wogensschlag hat neuerdings wieder die sociale Frage hervorgerufen; der Kathedersocialismus und die Segnerseits gegen denselben fällen die Espalten der Zeitungen. Von den Socialisten der strikten Observanz läßt Karl Marx seine Hauptchrift: „Das Kapital. Kritik der politischen Oekonomie", in zweiter Auflage erscheinen; W. Marx einen socialistischen Essay: „Zehn Briefe über den Stein der Weisen". Von L. Brentano, einem Hauptvertreter des sogenannten Kathedersocialismus, erscheint ein fleißig gearbeitetes Werk: „Die Arbeitereliden der Gegenwart", dessen zweiter Band die „Kritik der englischen Gewerkschaften" enthält; von E. Richter's Schrift: „Menschheit und Kapital", liegt die erste

Hälfte des ersten Bandes vor. Auch die national-ökonomischen Lehrbücher dürfen sich nicht mehr ablehnend gegen eine Kritik des Socialismus verhalten. Das zweite Buch von C. W. Böllner's „Das Lehrgebäude der Volkswirtschaftslehre“ behandelt „Die Arbeit und die Association“; auch C. Dühring's „Curfus der National- und Socialökonomie“ enthält eine Kritik des Socialismus. Hierher gehört auch E. Menger's „Grundsätze der Volkswirtschaftslehre“. Eine Geschichte der Internationalen ist vielfach in deutschen Schriften und in französischen und englischen enthalten, die in Uebersetzungen vorliegen: G. W. Paschler: „Die internationale Arbeiterverbindung“; E. Bauer: „Die Wahrheit über die Internationalen“; D. Testut: „Die Internationalen“; D. R. Schöde-Herrati: „Die internationale Arbeiterbewegung“; D. Yorke: „Geheim Geschichte der internationalen Arbeiterassociation“; W. B.: „Zur Geschichte der Internationalen“; „Zur Geschichte der englischen Arbeiterbewegung“. Andere Schriften zur socialen Frage sind: H. Conzen: „Agriculture und Socialismus“; W. A. Riendorf: „Social Studies“; P. E. Förster: „Ueber die sociale Frage“; „Socialpolitische Tagesbetrachtungen eines Agrariers“; „Die sociale Frage nebst Vorschlägen zu ihrer Lösung“; A. E.: „Die Arbeitseinstellungen“; E. Mach: „Die Geschichte und die Wurzel des Sages von der Erhaltung der Arbeit“; R. B. Moll: „Die sociale Frage in ihrer religionsgeschichtlichen Bedeutung“, eine Schrift, welche zwei Entgegnungen, eine von E. Kofsky und eine anonyme hervorrief; W. P. Uras: „Aus der Praxis. Volkswirtschaftliche Studien und Skizzen“ und „Der Proceß Bebel-Liebknicht“; H. Hidmann: „Der sociale Krieg“; H. von Seydel: „Die Lehren des heutigen Socialismus und Com-

munismus“; S. Blandberg: „Die sociale Reform durch die Insitruung des Geldes“; J. Meyer: „Das Geld. Eine national-ökonomische Studie“; H. B. Oppenheim: „Der Rathgeber- Socialismus“; Freiherr Th. von der Goltz: „Die sociale Frage“; L. Kornert: „Der Beruf des Staats und der Gemeinde in der socialen Frage“; B. Böhmer: „Der Socialismus und die Arbeiterfrage“; P. Kosfeld: „Erwägungen über die Arbeiterfrage“; S. Adler: „Ein Baustein zur Lösung der socialen Frage“; J. H. D. Dannenberg: „Das deutsche Handwerk und die sociale Frage“; K. Wächter: „Die Arbeiterfrage vom christlich-ethischen Standpunkte“; L. F. Ludwig-Wolff: „Das gewerbliche Schiedsgericht“; W. H. Koopmann: „Der Communismus“.

Die Frauenfrage, namentlich nach ihrer national-ökonomischen Seite hin, in Bezug auf das sogenannte Recht auf Arbeit, ruft eine stets wachsende Literatur hervor. Die Schrift von Linette Homberg: „Auch noch ein Beitrag zur heutigen Frauenfrage“, ist in zweiter Auflage erschienen. Außerdem erwähnen wir der schlagkräftig energigischen Jeanne Marie Gayette-Georgens' Vorträge: „Die Frauen in Erwerb und Beruf“; Julie Kühne: „Die Frauvereine der Gegenwart“; Konstanze Stiecher: „Der Beruf der Frau“; Bertha Albrecht: „Frauenbildung und Frauengenosenschaftshäuser“; Hedwig Dohm: „Was die Pastoren von den Frauen denken“; Marie Stoepffhus: „Von unten auf. Ein Beitrag zur Lösung der Volksbildungs- und Frauenfrage“; J. Pederzani: „Die Frauen“; A. Wünsche: „Jesus in seiner Stellung zu den Frauen“; Rosalie Schönwalder: „Ueber die Verbreitung vernünftiger und zeitgemäßer Ideen in Bezug auf die Frauenfrage“; J. Weil: „Die Frauen im Reich“.

(Der Bericht folgt in der nächsten Nummer.)

Familienromane.

1. Glänzende Aussichten. Roman von Mathilde Haven. Drei Bände. Hannover, Kämpfer. 1872. 8. 4 Thlr. 15 Ngr.
2. Der goldene Löwe in Granperu (Eisb). Roman von Anthony Trollope. Aus dem Englischen von Fina Kayser. Einzige autorisirte deutsche Ausgabe. Leipzig, Schilde. 1873. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.
3. Die alte spanische Urkunde. Von Armand. Zwei Bände. Hannover, Kämpfer. 1872. 8. 3 Thlr.
4. Sarah. Roman von F. Wiltb. Zwei Bände. Hannover, Kämpfer. 1872. 8. 3 Thlr.
5. Drei Sonnen. Von Wilhelm Jensen. Drei Bände. Schwerin, Hildebrand. 1873. 8. 3 Thlr. 15 Ngr.

Von jeher hat uns Deutschen die Familie als reinstes Heiligthum gegolten; in dem Bilde der Hausfrau, der Mutter verkörpert sich uns alles Hohe und Edle. Der Gedanke an Haus und Herd hat unser Volk zu seinen größten Thaten begeistert: wir überwandem Frankreich, weil wir für Weib und Kind stritten, während den Feind ein hohles Wort des Herrschers trieb, nicht das Gemüth.

In der dichterischen Schilderung der Familie findet sich mithin unser Volk stets selber wieder; so erklärt sich die Beliebtheit literarischer Erzählungen, welche, wie die fünf vorstehend erwähnten, ihre Motive dem unerschöpflichen Vorn des häuslichen Lebens entnehmen. Ja, der

Bedarf auf diesem Gebiete scheint so stark zu sein, daß zu seiner Befriedigung die doch wahrlich beträchtliche deutsche Originalproduction nicht ausreicht, sondern daß man noch mit englischen Anleihen glücklich zu speculiren vermeint. Nimmt sich nun eine bedeutende dichterische Kraft der immerhin beschränkten Spähre an, um die es sich hier handelt, weiß der Erzähler die kleinen Vorkommnisse des täglichen Lebens, Vorgesangsgeschichten von au sich geringer Bedeutung mit dem goldigen Schimmer der Poesie zu umgeben: dann darf er auf Erfolg rechnen, da jedermann den Maßstab für das Erzählte im eignen Herzen trägt. Im Gegensatz hierzu muß es aber unentrichtlich dünken, Alltägliches alltäglich geschildert, nüchterne Prosa prosaisch dargestellt zu sehen.

Leider ist die Mehrzahl der eingangs angeführten Werke von der letztern Art. Fleißige Arbeiten — aber „Photographien nach der Natur“, denen, mit nur einer Ausnahme, jenes warm pulsirende Leben fehlt, mit welchem der echte Künstler seine Schöpfung besetzt. Nun ist freilich die Photographie, obwohl rein mechanisch hergestellt, so in Aufnahme gekommen und besitzt wirklich bei aller Trübsal so viele Vorzüge, daß mit dem obigen Vergleich einem Dichtwerke durchaus kein absolutes Verdamms-

urtheil gesprochen ist. Wie im Gegentheil das wohl-
gelungene photographische Porträt sicherlich Vergnügen
bereitet, so mag man auch gern die geschilderte Photo-
graphie — wenn auch nicht als Kunstwerk ersten Ranges —
gellen lassen.

Ein richtiges Familienbild mit der ausgesprochenen
Tendenz, moralisch zu wirken, ist Mathilde Raben's
zwei Lebensläufe schildernde Arbeit: „Glänzende Aus-
sichten“ (Nr. 1). Am Anfang der drei Bände stehen
zwei Brüder auf gleicher, nicht eben hoher Stufe; da er-
öffnen sich dem einen unerwartet glänzende Aussichten,
während der andere ohne solche auf seinem Lebenspfade
mühselig weiter streiten muß. Aber dieser, der das
„steady on“ zu seinem Wahlspruch gemacht hat, kommt
glücklich an ein bedeutendes Ziel, wogegen der Bruder
nur mit gewaner Noth dem schmachvollen Untergange ent-
rinnt. Haec fabula docet: daß jeder seines Glückes
Schmied, und daß der Sperling, „christlich strebende, um
den Preis des Lebens mannhaft ringende Kraft“ mehr
werth sei, als die Taube „glänzende Aussichten“ auf den
Dächern von Lustpfadstern, deren unerwarteter Einsturz
gar leicht den Hoffenden und Harrenden unter seinen
Trümmern begräbt. Eine handbadeene Moral ohne Zwei-
fel, aber das ansprechende Gewand, in welches sie gekleidet
ist, wird auf viele Leser gewiß trotzdem freundlich wirken.

Der politische Hintergrund, von welchem sich dies
Gemälde abhebt, ist nur flüchtig skizziert, allein unsehbar
erkent man an den Umrißen das Urbild, nämlich die
trostlosen Verhältnisse des vormaligen Königreichs Han-
nover. Die Verfasserin — als Cellenferin mit ihrem
Gegenstande genau vertraut — führt uns in diese Mon-
archie vor deren Anzexion, und die hier und da auf-
flammen politischen Streiflichter sind oft grell und
blendend genug.

Wollte man annehmen, daß Ähnliches auch von dem
im Elfsch spielenden Trollope'schen Roman: „Der
goldene Löwe in Graupern“ (Nr. 2), gesagt werden könnte,
so würde man gewaltig irren; der Titel des Buchs täuscht
in trübsamster Weise. Der „Goldene Löwe“ ist ein Wirths-
hauschild, und statt im Elfsch könnte die Handlung ebenso
wohl in Thüringen, Kleinaas oder Ramischthal spielen.
Trollope erzählt eine Dorfgeschichte gewöhnlicher Art;
des Löwenwirthes Sohn heirathet nach Begründung einiger
Hindernisse niedrigster Beschaffenheit seine Cousine
Marie: das ist alles. Geschiehe dies auf der ersten, statt
auf der letzten Seite des Buchs, so hätten Autor, Ueber-
setzerin und namentlich die Leser sich besser dabei befun-
den, denn weder Schilderungen von Land und Leuten,
noch hübsch entworfene Situationen oder gutgezeichnete
Charaktere, noch etwa geistreiche Anmerkungen über elfsä-
sische Verhältnisse lassen die Lektüre des langweiligen,
obendrein mittelmäßig überlegten Opus lobend erscheinen.

Weit fesselnder ist Armand's Erzählung: „Die alte
spanische Urkunde“ (Nr. 3), in deren Vordergrunde zur
Abwechslung ein Geschwisterpaar steht, welches auch
„glänzende Aussichten“ hat. Die effectreiche, ja als Sen-
sationseroman vom reinsten Wasser sich ausweisende Ar-
beit behandelt das Thema einer Erbschaftsangelegenheit;
unter den Nebenumständen, womit dieser Kern verbrämt
ist, treffen wir auf einen Schiffsbrand in offener See,

auf ungeheure, aus dem Besitze der „alten spanischen
Urkunde“ abgeleitete Erbschaftsprüfungen, auf die Ermordung des
Erben, entsetzungsvolle Qualen der überlebenden Erbin,
Verfolgung, Feuersbrunst, eine Varenja, unterschiedliche
Wordanfälle und endlich ein Object von 10 Millionen,
mit welchen jene Erbschaftsprüfung abgefunden werden. Diese
starken, Schlag auf Schlag einander abfolgenden Effecte
sind von gewohnter Freier in leicht dazugleitender Sprache
ausgemalt, dabei freilich die Klippen der Trivialität nicht
immer umschifft. Ausdrücke wie: „er verplempt sich“,
dürften unter keinen Umständen vorkommen.

In weit engeren Grenzen bleibt die Phantasie bei S.
Wild's „Sarah“ (Nr. 4). Der Verfasser operirt ledig-
lich mit schon dagewesenen Factoren: da treffen wir auf
unsere alten Feinde, den seit Spielbogens's problemati-
schen Helden wie eine ewige Krankheit sich fortzubenden
Handlehrer, einen Psarramantencandidaten, der sich in seine
Schülerin verliebt — und vice versa. Diese Schülerin,
nach welcher der Roman sich „Sarah“ nennt, ist aber
(in ihrer Einbildung) sehr schlimm daran, denn sie ist
höchst leichtsinnig in der Wahl ihrer Mutter gewesen.
Selbige gehört als gtauftöe Jüdin grauenvollerweise zu
dem „Volke, von welchem das Vorurtheil seinen Vann
noch immer nicht abgenommen hat“; sodas der Autor
aus der Seele spielender Kinder heraus sogar die brutale
Reflexion macht: „Was kümmerte sie der Tod des alten
Juden? Gott sei Dank, daß er nicht ihr Großvater war.“
Frau Rosalie aber, Sarah's Mutter, beweint ihren
Vater „mit dem demonstrativen, wir möchten sagen pom-
pösen Schmerze, der ein Attribut des orientalischen Blutes
scheint“.

Es liegt auf der Hand, wie ungezeitgemäß ähnliche
Motive heutzutage sind. Noch vor 30 Jahren mochte
zwischen Juden und Christen ein Gegensatz als existirend
gedacht werden können — jetzt ist diese Annahme eine so
große Thorheit, daß sie als Angelpunkt eines Roman-
conflicts völlig zu verwerfen ist, gleichwie das berühmte,
vor einigen Jahren im Herrenhause gefallene Wort von
den „Kämmern, Juden und Postschreibern“ nur ein all-
gemeines Hohngelächter des Weltweises über seinen Erzenger
hervorrief. Der moderne Jude ist als solcher keineswegs
ohne weiteres ein verachteter Mensch; leider hat Wild's
„Sarah“ für die Erwägung keinen Sinn, sondern mar-
tert sich und den Leser, weil 50 Procent Judenthum in
ihr stecken. Die Hölterqual beider Theile wächst, da
Sarah's liebender Verehrer sich als solcher keineswegs
Tropf ausweist. Als nämlich neben jenem auch ein ge-
waltig genirenden halben Judenthum die üblichen Roman-
hindernisse: Armuth seiner, gegenüber großem Reichthum
ihrerseits, entgegenstehende Pläne der Weltten des Mädchens
u. s. w., ausfallen — setzt ihm plötzlich aller Mannes-
muth, für seine Liebe einzutreten; er gibt Sarah auf,
obwol diese (völlig unweiblich!) zu ihm geht und sich ihm
geradezu anträgt. Der Psarramantencandidat rettet sich
vor dem Widerstreit seiner Gefühle in die Pflichten
seines Amtes, heirathet das nächste Beste, ihm in den Bursch kom-
mende Individuum, Sarah thut desgleichen, und so kö-
nnen nach Jahren wenigstens die Kinder dieser wunder-
lichen Weltten das von diesen Versäumte nachholen und
sich miteinander verbinden.

Schade, daß die thörichtesten Ecrupel der Helbin und die erbärmliche Jagdtätigkeit des Helben den Genuß des Romans so wesentlich beeinträchtigen. Dem Stile wäre hier und da größere Klarheit zu wünschen: was ist „hungerndes Leib“? oder wie kann jemand „in einer Atmosphäre von Seide, Spigen und Anwelen schwimmen“? Unentworfbar fast ist folgendes Satzgefüge: „In den Tumult ihres Inneren hinein tönten die Fußbigungen, von denen sie umgeben war, wie das Gezwitsch einiger Vögel in eine durch die Nacht der Leidenschaft hinstürmende, wilde, an die Grenzen der Unendlichkeit hindrängende, immer wieder davon zurückgetriebene Bersephoren'sche Symphonie.“

Das Ende krönt das Werk. Zuletzt mögen uns Wilhelm Jensen's „Drei Sonnen“ (Nr. 5) aufgehen, welche in gar hellem, freundlichem Glanze strahlen. Der Verfasser hat für seine Arbeit die biographische Form gewählt; Gottschold Wellhoff erzählt seinen Lebensgang. Etwas Einfacheres läßt sich nicht denken: im ersten Bande ist Wellhoff Gymnasiast, im zweiten Student, im dritten Pädagog; in jedem Bande hat er eine Pergenese, welche unglücklich für ihn ausläuft, sodaß er endlich unvermählt bleibt.

Der Reiz des Buchs liegt in der Einfachheit und Wahrheit des Vorgebrachten; durch das laute Gold seiner Poesie weiß und der Erzähler bis zum letzten Worte zu sein. Lebhaft spricht die Freiheit, Grazie und Sinnigkeit an, mit der er plaudert; man überfliehet fast darüber, daß Wellhoff ein Trümer ist, der starr an Phantasterei laborirt. Wenn das Vertrauen des Neunzehnjährigen durch eine Kolette gemißbraucht, wenn der zweiundzwanzigjährige Student von einer charakterlosen Unwürdigen betrogen wird, so ist das — wenigstens in den Augen eines geistig Gesunden — kein Grund, in heller Verzweiflung Länder und Meere zu durchziren, in dem Wahne, es gebe keine wahre Liebe und das ganze sexe faible mais joli sei keine Brise Schnupftabak werth. Der gute Wellhoff ist ein hyperfemimentaler Romantiker, ein sonderbarer Schwärmer, dessen Ueberspanntheit der schlichte Menschenverstand nur kopfschüttelnd mit ansehen kann.

Außer diesem Gefühle eines leisen Niebelhogens über die weiche Gefühlsnebeli Wellhoff's wird freilich die Lektüre des Jensen'schen Buchs keinerlei unangenehme Empfindung zurücklassen. Trotz, vielleicht sogar ein wenig wegen des grüßten Lesers ist dasselbe echt deutsch, voll lebenswichtigen Humors, treu und innig gehalten. Aus blassen Rinderaugen lächelt dem Leser im ersten Bande die Gymnasialzeit mit ihren Reizen, ihrem Streben und Leben, ihrer Lust und Last entgegen; wen ergötzte nicht eine Anmerkung wie diese:

Unter allen Dingen auf Erden werden wenig qualvollere erfunden, als der heimlich Geliebten gegenüber in einer beschämenden oder lächerlichen Situation zu erscheinen. Auf dem Boden kriechend gewahrt zu werden, ist aber für einen Primaner schon im allgemeinen kaum minder unehrenhaft, als sich dem Auge der Welt auf der Straße mit irgendeiner aus einem Laden nach Hause geholten Waare bloßzustellen. Ich habe einen Secundaner gefandt, der bei Nacht seine Heimat verließ,

in die Welt ging und Schiffsjunge wurde, weil er für seine Mutter eine Wurf vom Schlichter holen mußte und mit dieser in der Hand gerade in dem Moment aus dem Fleischladen heraustrat, wie die Auserwählte seines Dergens mit ihren Gesäßhaken an dem Hause vorüber zur Schule ging. Es gibt Flecken auf der Ehre eines jungen Mannes, die eigentlich nur der Tod abwuscheln vermag und die der vor dem Selbstmord Suchtlebende meistens nur durch freiwillige ewige Verbannung auszuwischen im Stande ist.

In den Ocean schiffte nun mit tausend Masten der Jüngling: wir ziehen im zweiten Bande mit Wellhoff auf die Universitäts, und zwar nach dem ganz reizend geblendeten Jena. Die Bilder aus dem Studentenleben gehören zu dem Schönsten in dem ganzen Buche: der Scherz — in der Kneipe, auf dem Festboden u. s. w. — wirkt durch seine Frische und Troligkeit ebenso überwältigend wie der Ernst, mit welchem der Verfasser, ohne sentimentös zu erscheinen, manche geistvollen und reifen Bemerkungen allgemeinen Charakters einzuflechten weiß, deren besonderer Vorzug die organische Verquickung mit dem Ganzen ist, während bei mittelmäßigen Autoren der gleichen Artzugs nicht selten den Eindruck des Aufgelierten, des latius clavus machet.

Im dritten Bande treibt der gealterte Held des Romans still auf gerichtetem Boot in den Hafen. Er hat „die Welt umessen“, ohne innere Ruhe zu finden; er kehrt in seine Heimat zurück und ruft schon und innig:

Wer da draußen gewesen ist, kennt dich, du friedlich stille Kammer Deutschlands. Sehnsucht der Phantasie treibt den Knaben aus dir in die Fremde, Sehnsucht des Dergens zieht ihn zu dir zurück. Man vermag fern von dir zu leben, zu haften und zu wirken: glücklich oder einsam sein kann man nur in dir. — Edelmüthe, prunklose Mutter, wir, deine Kinder, stehen dich, wie keine Mutter mehr geliebt wird; dein blaues Auge lacht uns nur selten und der Winter streicht weiß über dein goldenes Haar, aber wenn das Leben alles genommen, denn bleibst du immer noch süß und sind wie in der Kinderzeit und läßtst ihn an der treuen Brust, und deine alten Wägenklappen flüßern ihm lächelnde Erinnerung ins Herz.

Neben diesem wiederholten Aufkommen treuester Vaterlandsliebe berührt der edle Freimuth, die fernste Geseinnung wohlthuend, welche sich in den „Drei Sonnen“ durchgehendes kundgibt: meisterhaft in ihrer besizenden Ironie ist die Schilderung, wie der Theolog Hellmund haben, ein Universitätsfreund Wellhoff's, aus dem Eosins, der er einst am Kneipisch gewesen, sich zum Paulus verwandelt, dessen Puppen von Tugend und Frömmigkeit tiefen; nicht minder frappant als dieser zum Durchbruch der Gnade Gelangte ist der würdige Pastor Schlippmund gezeichnet: der echte Typus eines Dunkelmannes, der unter dem Mantel christlicher Demuth die unwertschätztesten Nichtswürdigkeiten beget.

Mögen diese kurzen Andeutungen den Leser veranlassen, Jensen's Roman selbst zur Hand zu nehmen. Trotz manchen Einwandes — „Drei Sonnen“ heißt das Buch und sollte ohne Flecken sein? — wird er die höchstwerthvolle Arbeit gewiß mit hohem Vergnügen durchflutern.

Hermann Uhde.

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sieben erschienen:

Unsere Zeit.

Deutsche Revue der Gegenwart.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

In halbmönatlichen Heften zu 6 Mgr.

Erstes Januar-Heft 1873.

Mit dem vorliegenden Hefte beginnt ein neues Abonnement auf diese rühmlichst bekannte politische-soziale Zeitschrift, eine deutsche „Revue des deux mondes“, die sich des ausgedehntesten Leserkreises erfreut.

Alle Buchhandlungen des In- und Auslandes nehmen Unterzeichnungen an und haben das erste Heft vorrätig.

Inhalt: Der Krieg Deutschlands gegen Frankreich 1870 und 1871. Von Karl Jand. Von der Capitulation von Sedan bis zum Friedensschlusse. I. — Franz Grillparzer's Nachlass. Von Rudolf Gottschall. — Das marienburger Fest und Weibrennen seit Hundert Jahren. Von Edward Rattner. — William Henry Steward. — Ein mohammedanischer Eroberer in Aften. Von Hermann Sämberg. — Chronik der Gegenwart: Nekrolog. Politische Revue.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Atlas der Land- und Hauswirthschaft.

Von

Dr. Wilhelm Hamm.

12 Tafeln in Polyschnitt nebst erläuterndem Texte.

Separat-Ausgabe aus der zweiten Auflage des Bilder-Atlas.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Mgr. Geb. 1 Thlr. 20 Mgr.

Ministerialrath Dr. W. Hamm in Wien bietet hier einen außerordentlich reichhaltigen Anschauungs- und Belehrungsstoff sowohl für die Landwirthschaft wie für das ländliche und städtische Hauswesen. Besonders fuh die neuern Methoden und Erfindungen auf diesem Gebiete mit großer Vollständigkeit mitgetheilt, jedoch in der That das billige und höchst ausgeführte Werk die allgemeinste Beachtung verdient.

In demselben Verlage erschienen:

Atlas der Astronomie. Von Dr. Karl Brühns, Professor an der Universität, Director der Sternwarte zu Leipzig. 12 Tafeln in Stahlstich, Polyschnitt und Lithographie nebst erläuterndem Texte. Quer-Folio. Geh. 1 Thlr. Cart. 1 Thlr. 10 Mgr. Geb. 1 Thlr. 20 Mgr.

Atlas der Physik. Nebst einem Abriss dieser Wissenschaft. Von Dr. Johann Müller, Professor der Physik an der Universität zu Greifswald. 10 Tafeln (mit 455 Figuren) und Text. 8. Geh. 20 Mgr. Geb. 1 Thlr.

Atlas des Seewesens. Von Reinhold Werner, Capitän zur See in der kaiserlich Deutschen Marine. 25 Tafeln in Stahlstich, nebst erläuterndem Texte. Quer-Folio. Geh. 1 Thlr. 20 Mgr. Geb. 2 Thlr. 12 Mgr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sieben erschienen:

Ernst Rietschel.

Von Andreas Oppermann.

Zweite durchgesehene und vermehrte Auflage.

Mit dem Porträt Rietschel's und dem Katalog für das Rietschel-Museum zu Dresden.

8. Geh. 1 Thlr. 20 Mgr. Geb. 2 Thlr.

Oppermann's Buch über Ernst Rietschel, den Schüler des Luther, des Lessing, des Goethe- und Schiller-Denkmales, gehört bereits der deutschen Nationalliteratur an. Mit Recht nennt Adolf Stahr die darin enthaltenen eigenen „Jugenderinnerungen“ Rietschel's „einen Schatz, den sich jede deutsche Familie aneignen, den jeder deutsche Hausvater, jede deutsche Hausmutter ihren Kindern in gemeinsamer Lectüre zusühren sollte, um ihnen an dem Bilde eines der edelsten und liebenswürdigsten Menschen und eines der größten Künstler aller Zeiten zu zeigen, wie treuer Fleiß und reines Verstandes im Bunde mit deutscher Beharrlichkeit zuletzt siegreich alles schwerste Hinderniß der Lebensbahn zu überwinden vermögen.“

Der sieben erschienenen zweiten Auflage wurde auch ein Porträt des Meisters und der Katalog seiner im Rietschel-Museum zu Dresden aufgestellten Kunstwerke hinzugefügt.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Welt und Weltzeiten.

Eine Philosophie des Lebendigen und der That.

Von

Heinrich Karl Hugo Delfs.

Zwei Bände. 8. Geh. 3 Thlr.

Der Verfasser des vorliegenden Werks sucht auf wissenschaftlichem Wege von der mechanischen Weltansicht hinweg zu einer tieferen und lebensvolleren Auffassung der Natur und Geschichte zu gelangen. Dabei kommt er zu Resultaten, die sich den neuerdings besonders durch E. von Hartmann in seiner „Philosophie des Unbewußten“ vertretenen Ansichten entschieden entgegenstellen, ja man könnte sein Werk, das sich ebenfalls nicht bloß an die Philosophen von Fach, sondern in seiner populären Fassung an das größere Publikum wendet, eine „Philosophie des Bewußten“ oder „der Praxisfähigkeit“ nennen.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sieben erschienen:

Der Kaiserbote. Cancan.

Zwei politische Lustspiele

von

Adolf Friedrich von Schad.

8. Geh. 1 Thlr.

Diese beiden Comédien führen die neuesten Wandlungen im Leben des deutschen Volks in dramatisch bewegter Gestaltung vor und greifen mit scharfer Satire ebenso die Feinde der deutschen Einheit in Deutschland wie die Zustände Frankreichs unter Napoleon III. und der folgenden Republik.

Blätter für literarische Unterhaltung.



Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

— 24 — Nr. 3. — 24 —

16. Januar 1873.

Inhalt: Neue Dramen. Von Theodor West. — Revue des Literaturjahres 1872. (Beschluss.) — Medicinische Literatur. Von Hermann Schauenburg. — Skizzen. (Englische Urtheile über neue Erscheinungen der deutschen Literatur.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Neue Dramen.

Als eine dramatische Arbeit von hervorragender Structur und bedeutendem Gepräge haben wir zu bezeichnen:

1. Klytämnestra. Trauerspiel in fünf Aufzügen von G. Siegert. München, Ackermann. 1870. Gr. 8. 20 Mgr.

Es weht ein starker Hauch antiker Weltanschauung und gefundener Menschlichkeit darin; zugleich herrscht in ihr ein Schwung der Sprache und eine Macht des Ausdrucks, von denen niemand ganz unberührt bleiben wird. Daß die Durchführung des Stoffes eine tadellos gegliederte und in ihrer Wirkung eine durchweg zufriedenstellende sei, wollen wir freilich nicht behaupten. Die Exposition mit dem einleitenden Selbstgespräch des argivischen Kriegers, welcher, von Agamemnon abgesendet, in der Art des griechischen Chors die Zustände vor Troja und gleichzeitig die in Mykenä schildert, bedünkt uns schwerfällig und schleppend. Dieser Vore ist kommt, um in Argos ein neues Heer für die Erstürmung von Troja zu fordern, und indem er die Ereignisse vor den Mauern dieser Stadt und die Feindschaft seines Herrn für Chryse's Tochter meldet, versetzt er Klytämnestra damit in solchen Zorn, daß sie in Eile sich Agisth vermählt, der schon lange um sie wirbt. Und dilkt zunächst, daß ein Zwiesgespräch zwischen Elektra und Orest, den Kindern der Klytämnestra, das Publikum leicht und angenehm über die Vorgänge in Argos müßte ins Klare setzen können, als jener Vore, der überdies besser thäte, unmittelbar die Klüffeln seines Herrn, welcher ihm im Stile ja doch auf den Fersen folgt, anzukünbigen, als zu verlangen, daß ein neues Heer ausgehoben werde, um so mehr als dies Verlangen doch gleich darauf unnütz wird. Ueberhaupt will uns scheinen, daß es vom Verfasser weiser angeordnet und für den Erfolg glücklicher gewesen wäre, wenn Klytämnestra und Agisth zuerst, in volle Sicherheit ihres kräftigen Verhältnisses eingewiegt, vorgeführt würden. Wenn beide in dem Wahne gelebt, es werde der rechtmäßige argivische

Fürst aus dem langwierigen und schrecklichen Kriege nicht wiederkehren, und Agisth überdies, herrschsüchtig und intrigant wie er ist, die unglückliche Fürstin zu bezirnen und sich und seinen Plänen genügt zu machen gewußt hätte, so erscheinen bei der plötzlichen und unerwarteten Zurückkunft des Agamemnon die furchtbare That der Klytämnestra viel begreiflicher und motivierter als so, wo sie gewissermaßen erst durch die Eifersucht veranlaßt, durch die Mittheilungen des Vore dazu getrieben wird. Siegert wollte seine Heldin möglichst schuldlos erscheinen lassen, um ihr die Theilnahme des Publikums zu verschaffen und zu bewahren; aber er hat, wie uns scheint, dazu nicht gerade die rechten Mittel gewählt. Dadurch, daß er die Mordthat der Klytämnestra aus verschmähter Liebe, aus verletztem Ehrgefühl hervorgehen ließ, hat er allerdings ihre Strafwürdigkeit anscheinend abgeschwächt und sie für den mehr an der Oberfläche der Erscheinung haftenden Sinn entschuldbar gemacht. Aber es fragt sich sehr, ob diese Abschwächung und Entschuldbarkeit für die dramatische Wirkung so nöthig war. Wenn Klytämnestra sich an den Gedanken gewöhnt hat, daß Agamemnon aus dem trojanischen Kriege lebend nicht wiederkehren werde, wenn sie, durch die Opferung der Iphigenia ihm entfremdet und von Agisth's besessener Vererbung verführt, sich diesem in die Arme geworfen, so ist das, wenn nicht noch mehr, doch mindestens ebenso menschlich, zugleich aber auch als Grund für den blutigen Entschluß, den heimtückenden Vore zu ermorden, bei weitem dringender und bestimmender als jene Eifersucht. G. Siegert's Klytämnestra tritt als reines, unbeflecktes Weib vor uns, das sich durch die Einflüsterungen eines Vore und durch eine bloße ritterliche Kriegthat ihres Gemahls gegen eine Kriegesgefangene zum Mord bestimmen verlichen läßt. Agamemnon führt nämlich bei seinem Einzuge auch eine Schar kriegsgefangener Troerinnen und darunter die Kassandra mit sich, welche er besonders

seiner Gemahlin empfiehlt. Sollte dieses Moment für die entsetzliche That der Klytämnestra den Aufschlag geben, so dürfte der Autor jene Kassandra nicht als stumme Person nur in eine Scene des Stücks treten, sondern er mußte sie reden und handeln lassen, vor allen Dingen aber konnte er seine Heldin dann nicht vorher „in ein chebrecherisches Bette mit Agamemnon“ schiden. Dieser letzte Vorgang hätte dann erst nach dem Morde zu erfolgen. Der Mord selbst aber würde viel motivirter erscheinen, wenn Klytämnestra gleich vom Beginn des Stücks an als Ehebrecherin, als schuldiges Weib vor uns träte, und wenn sie, blos um ihre Schande zu bedecken, Agamemnon tödtete. Der Todtschlag erfolgte dann in der Erregtheit, im Sturm und Drange des bösen Gewissens: es würde Verbrechen auf Verbrechen und zwar derart gehäuft, daß der gewaltsame Tod auch der Heldin endlich als dramatische Nothwendigkeit erschiene und ihr Ende nicht jene Abmilderung zuließe, die der Dichter durch deren Selbstvergiftung zu gewinnen suchte. Der Selbstmord der Klytämnestra will uns hier wie ein Verhoff gegen die antike Anschauungsweise vorkommen, und dies um so mehr, als der Poet in dem Drängen der Elektra und des Phylades bei Drest auf die Tödtung der Mutter ganz dieser antiken Anschauungsweise treu geblieben ist. Wenn er aber hierin deren volle Härte und Schroffheit beibehielt, warum dann so ängstlich und schwächlich in Bezug auf den Ausgang der Heldin sich auf tragisches Abgemächten einlassen? Hier war gerade Anlaß gegeben, seine dramatische Kunst in ganzer Größe zu zeigen. Klytämnestra's Tod von der Hand des Sohnes mußte wie eine Art Wohlthat erfolgen, sie mußte ihn ersehen und als das höchste Moment der Versöhnung erkennen und erkennen können.

Daß Siegert diesen Zug sich entgehen ließ, will uns als ein Fehler, mindestens als eine Verflachung der tragischen Katastrophe erscheinen. Daß wir die stumme Erscheinung der Kassandra für keinen göttlichen Griff halten, haben wir bereits gesagt. Es bietet namentlich für die Aufführung Schwierigkeiten, da sie ausdrucksvoll gegeben sein will und also eine bedeutende darstellende Kraft erfordert, die ihrerseits die Aufgabe natürlich wieder und mit Recht als undankbar und unbedeutend erachtet wird. Auch das Auftreten der stummen Kumeniden dürfte bei einer feinsinnigen Wiebergabe des Stücks nicht ohne Gefährlichkeit sein. Wenn der Verfasser einen Voten, Wächter und selbst den Geist des Agamemnon reden läßt, so begreifen wir nicht, warum er Kassandra und die Kumeniden sprachlos gestalten. Der prophetische Geist der ersten und die Vorwürfe und düstern Gefänge der letztern hätten doch gewiß dramatisch nicht ohne Erfolg für den Eindruck sich verwirklichen lassen. Jedemfalls nimmt sich neben der Stummheit dieser Elemente das Reden des aus der Unterwelt emporgestiegenen Agamemnon sonderbar und befremdlich aus, wenn dasselbe an sich auch weder dem antiken noch dem modernen Gebrauch im Drama widerspricht. In den „Persern“ des Aeschylus steigt Darius von den Schatten empor und in den „Kumeniden“ desselben Dichters ist es der Geist der Klytämnestra, der die schlummernden Erinnern zum Verfolgen des Schuldigen anreizt. Bei Shakspeare und neuern Poeten trei-

ben Abgeschiedene oft ihr Wesen. Die Sache selbst kann also nicht in Erstaunen setzen; sie thut es nur, weil sie in die Haltung und Fassung des ganzen Stücks sich nicht recht passend einfügen lassen will. Das Stild ist in seinen Motiven so klar, ja man möchte sagen, so menschlich nüchtern aufgebaut und ausgetragen, daß man verwundert steht, wie plötzlich die Geisterwelt und zwar ohne sichtbare Nothwendigkeit hineinragt. Die Worte, welche der Geist Agamemnon's spricht:

Am letzten mal küß' ab in Todespein
Die schwere Schuld des Morde — daß du gereinigt
Und ganz entsäugt zum Hades niedersteigst.
Voll grüß' ich dich — eh' noch der Tag sich neigt,
Der jezt in blauer Kälte sich verländet,
Sind wir versöhnt und ruhen beide dann.
Auf meinem Grabe stiehn fromme Spenden —
Sie stüßen endlich meines Durfes Quäl;
Erquickung schließ' ich aus dem süßen Raß —
Erlösung von dem ruhelosen Draug,
Mit dem ich wider Willen und mit Schmerz
Den grauen Rachelwehren diene — die allein
Der Tod veröhnt. Wohl nns! erschiene ich
Er, der die Sühne, der den Frieden bringi —

enthalten nichts Mächtiges und Bedeutendes und sind von dem Dichter augenscheinlich nur beliebt worden, um einen mildern, uns schwächer erscheinenden Ausweg der Tragödie, die Mördermordung der Klytämnestra durch Drest anzubahnen.

Der Vorwurf, den wir der Siegert'schen Schöpfung machen, gipfelt in der ängstlichen Absicht der Abmilderung, die überall und vom ersten Augenblick der Tragödie an sichtbar wird. Die Schuld der Klytämnestra wie ihre Strafe werden allzu sehr beschönigt, um durchweg mächtig ergreifend und wirksam in Scene treten zu können.

Im übrigen aber ist das Werk, wie wir schon im Eingang sagten, von einer gewissen dramatischen Gewalt. Fehlt ihm auch noch die echt künstlerische, plastische Rundung und die ruhige und gleichmäßige Entwicklung, wie wir sie z. B. in Goethe's „Iphigenie“, in Grillparzer's „Cappho“ finden, so sind doch immer eine statliche Bewegung der Handlung und ein lebhafter Ausdruck der Gestalten und ihrer Affekte darin anzuerkennen. Ob damit schon hinreichend dramatisches Talent besundet ist, um von dem Verfasser noch große Leistungen für die Bühne erwarten zu können, müssen wir einstweilen dahingestellt sein lassen; die antiken Stoffe mit ihrer fremden Welt täuschen oft darüber und lassen die ursprüngliche Vergabung nicht selten gewaltiger erscheinen als sie ist. Auf ein rasches Aufgreifen und eine schnelle Verbreitung dieser Arbeit auf den Bretern darf der Autor sich kaum Rechnung machen. Die römischen und griechischen Mythen und Sagen sind auf dem deutschen Theater noch niemals vollständig gewesen und werden es auch wol kaum je werden. Will O. Siegert sich auf denselben also einbürgern und Geltung verschaffen, so wird ein tüchtler Empfang ihn nicht abschrecken dürfen und seine schaffende Kraft sich bald durch weitere Productionen bewähren müssen.

2. Act der Klytämnestra und die Kumeniden. Ein Trauerspiel in fünf Acten von Sigismund Wiefe. Berlin, Janke. 1870. Gr. 8. 22 1/2 Ngr.

Von Sigismund Wiefe sind von 1835—61 ver-

schiedene Dramen im Druck erschienen, darunter 1844 ein „Zell“, die zwar in den literarischen Kreisen eine Art von Aufsehen machten, an der Bühne selbst aber spurlos vorübergingen. Man mußte dem Dichter Großartigkeit der Intention, erhabenen Ernst und Wucht des sittlichen Gedankens vollumfänglich zuerkennen, aber neben diesen Zugeländnissen doch leider zugleich eingestehen, daß seine Schöpfungen der rechten Darstellbarkeit, der leichtesten Fäßlichkeit und theatralischen Wirksamkeit entbehrten. Es waren geniale, bis zu einem gewissen Grade großartige Entwürfe, Cartons von bewunderungswürdiger Zeichnung, die aber für den Erfolg auf den Brettern in empfindlicher Weise die Farbe vermissen ließen. Die Handlung, die Charakteristik der Figuren, die Architektonik und Symmetrie des ganzen dramatischen Aufbaues erwiesen sich überall, in seinen Zügen und Strichen, wahrhaft künstlich bemessen ausgeführt, aber für die Auf- führung zu wenig hervortretend, drastisch und gegenständlich. So kam es, daß man überall den Worten lobte, pries und anerkannte, aber nirgends sich entschlöß, eine seiner Dichtungen in Scene zu setzen. Eingeschüchtern, verdrossen, mißgestimmt zog er sich zurück und verschloß seine Arbeiten im Kulte. Er hinterließ unerschrocken nicht mehr als fünfzig Dramen, und von diesem massenhaften Nachlaß tritt nun zunächst gedruckt das obengenannte Trauerspiel, eine Jugendarbeit, vor uns.

Die dem Stilde vorgebrachten „Erinnerungen an Egidius und Wiese“ beiziehnen sich in pietätvoller Weise, die hohe Idee des Dramas darzulegen. Sie sagen unter anderem:

Die Schweizer treten vor uns in dem unerwachten und naiven, dem naturfrommen, aber — weit auf sich selbst beschränkt — zugleich inhaltlos, nichterfennbarer ehrwürdigen, dargeisterten und begeisternden Unabängigkeitssinn. Ihnen gegenüber der süßhe Karl, der nach der Anschauung des Dichters die Erhebung des Menschen über sich selbst, das Vorfagen von allen nicht ausschließlich vom christlichen Geiste geschlungenen, natürlichen und sittlichen Vanden mit der palmischen Schärfe und Erhabenheit des Eifers unserer Religion fordert, und ein Reich des göttlichen Geistes, der Fülle, des ewigen Besizes, der selbstlosen Gänge an das Heilige, der höchsten absoluten Freiheit in Walt, mit Ungebot und selbstüberwiegend der Heiligkeit erbeugt, dieser neuen Welt aber — die einge- richtet er sich vermocht — alle natürlichen und endlichen Ge- wichte, alle bloß individuellen Neigungen und Triebe gepreßt haben will. Mit diesem auf die Unmöglichkeit einer neuen Vertheilung gerichteten transzendenden Willen Karls ringt die unschuldige, auf das Natürlichste und Wächtige, auf knie- liches Wohlverhalten gestützte Kraft des tabernakulischen Schweizer- volks. Am schmerzhaften, hinreißenden, tragischen Gegner. Beide der Tod im Herzen. Die Eidgenossen im Kampfe für einen, der jetzigen Schärfe des geschichtlichen Geistes gegen- über unhaltbaren, erträumten paradoxischen Unschuldssinn; der Burgunder in Waffen für ein Erbe, was nur die Voll- endung der Dinge fe bringen, Ungebot aber und Ueberhebung im Vornemehmen der Entwidlung des Menschengefährdes nicht herbeizuführen vermag.

Diese Angabe des Inhalts wird unsere Leser sogleich erkennen lassen, wie hochbedeutsam, philosophisch durch- gestiftet die Arbeit ist, wie ideal und enthusiastisch der Poet seine Aufgabe erfaßt, und wie unendlich die Pers- pective ist, welche er darin eröffnet; aber zugleich auch, wie schwierig ist so etwas für die Dichter zu

verwerthen, wenn es nicht gegenständlich genug in die Er- scheinung tritt, aus dargestellt und gespielt zu werden. Schaffpeare, Keßling, Goethe, Schiller haben ähnlich Hohes der Idee nach geschaffen, aber dies Geschaffene dann zu- gleich voller und concreter aus der Idee heraus in die Welt des künstlerischen Bewusstseins hineinverleibert. Wiese vermag allerdings, wie sein Freund Maurer sagt, „jedem menschlichen Gefühl Ausdruck zu geben, und zwar um so treffender, je erhabener, tiefer und leidenschaftlicher das Gefühl selbst ist“, er vermag „die Begeisterung der Schweizer erschütternd zu schildern“ und „den Schmerz Karls über das Zerfallen seiner großartigen Absicht mit dem Schander und Entsetzen einer großen Seele zu ma- len“; aber in dieses Gemälde, diese Schilderung, diesen Ausdruck kommt doch kein recht dramatisches Leben, kein voller Pulsschlag der Wirklichkeit. Es bleibt alles zu sehr in der Idee haften, es mangelt Klarheit und Prä- gnanz. Hierin sind wir im Widerspruch mit dem Heraus- geber des Stilde, welcher „die Entwidlung des Gedächtnisses selbst wie die biographische Entfaltung der Herzen aus äußerster dramatisch und psychologisch seßeln“ findet. Er meint ferner:

Die ersten, der Exposition dienenden Scenen, sofort über die damalige Weltlage orientierend, der jähle Sturm des ständ- tischen Burgundischen Kampfs, der sich nach und nach und Choral- ritter die Schätzung des dramatischen Kinos — der süßhe Karl, in dem genialen Uebermuth der Selbstgenügsamkeit, im Ge- fühl der selbstüberwiegenden, weitgehenden Kraft erhabener Pläne geföhrt, berührt durch Widerstand, sich zusammenfassend in höchster Energie, durch das Gesicht und die Schredenstage von Gram und Wut in die Tiefe des Unglücks und in die Nacht der Selbstzerstörung und des Wohlwollens geföhrt, sich widerstehend im höchsten Geiste und im selbstverdien- tenden Kampfe mit dem Schicksal, die Wahrheit seines Lebens bezeugend. Mit dieser, widerstehlicher Zauderung ist an der Hand der Thatfachen der Kienkampfs dieses Geistes vorgeführt — nicht minder herrlich die göttliche Begeisterung der Schweizerhelden in Waldmann, Scheuchthal, vor allem Dännyll. Alle Par- teien, groß in ihrem Willen, menschlich in ihren Handlungen, sinken dahin vor der Idee der göttlichen Wahrheit — Walt allein bleibt im Recht in der ruhigen Verleibung seiner ewigen Natürlichkeit.

Das alles ist bis zu einem gewissen Grade wahr und richtig, aber trotz alledem ist „Karl der Kühne und die Eidgenossen“ kein Theaterstück wie Schillers „Zell“, weder so durchgreifend in Anlage und Plan, noch so mächtig hinreichend in Diction und Pathos. Dafür legt sich die Dichtung zu breit aus, gibt der Handlung zu wenig dra- matischen Kern und Halt und läßt die Gegensätze nicht tragisch genug aufeinanderprallen. Die Gestalten, so psychologisch tief sie behandelt sind, bieten keine rechte Handhabe für die Darstellung, weil ihr innerstes Sein und Wesen zu unendlich, zu vergänglich erscheint. Dieser Karl der Kühne, z. B. erklärt sich in seinem Naturell und seiner Tendenz viel zu episch, nicht dramatisch genug. Die Exposition ist mehr ein Vorspiel als ein erster Act, harmonisch und conciliant, aber es darin verfehlt, daß eine Figur wie die Anna, welche ein prächtiger Gegen- satz der Maria von Burgund hätte werden können, damit sofort aus dem weiteren Stilde herausfällt. In dem Auf- treten der schweizer Abgesandten Karl dem Kühnen gegen- über vermischen wir die rechte und wahrhaft charakteristische Haltung; die humoristischen Auslassungen Waldmanns

berühren unangenehm. Die Tugenden von Granson und Murten, in denen die Peripherie der Tragödie liegt, erlangen keinen vollen dramatischen Austrag, sind in zu kleinen und blassen Zügen ausgeführt, geben nicht die mächtigen Bilder, die man für die Wirkung auf der Bühne fordern muß. Auch der Sturz und Tod des Helden verzetten sich und erreichen den imponierenden Eindruck nicht, der für den Abschluß des Ganzen zu wünschen, ja zu fordern ist.

Au diesen Ansetzungen zum Trost ist das Werk immerhin ein bedeutungsvolles und schönes, ein Werk, das durch Adel der Gestaltung, Größe der Abicht und Tiefe des Inhalts hoch über die Mehrzahl der modernen dramatischen Schöpfungen hinausreicht und das Interesse für die übrigen Arbeiten des heimgegangenen Verfassers in hohem Grade weckt.

Dem Wilsch'schen Drama schließt sich der Handlung nach an:

3. Hans Waldmann, Bürgermeister von Zürich. Trauerspiel in fünf Aufzügen von S. Forrer. Winterthur, Steiner. 1871. Gr. 16. 15 Ngr.

Das Stück hat zum Helden eben jenen Waldmann, der bei Granson und Murten gegen Karl den Kühnen gekämpft und später in seiner Vaterstadt Zürich wegen Gewaltthaten, die er sich in seinem Bürgermeisterrath hatte zu Schulden kommen lassen, schmachvoll hingerichtet wurde.

Der Verfasser hat seine Aufgabe mit großem Ernst und gewissenhaftem Eifer erfüllt und, unterstützt von einer natürliehen Begabung, ein Drama geschaffen, das in der Schweiz mehrfache beifällige Aufführungen erlebt hat. Für die deutsche Bühne im allgemeinen sind der Gegenstand sowie die Behandlung desselben von localer Art. Während Wilsch seine Tragödie zu viel und stark durchgeistete, sie also sehr mit Philosophie durchtränkte und in die Alpenregionen der Ideenwelt versetzte, hält Forrer die seinige gar zu eng in weltlicher Beschränkung fest. Sein „Hans Waldmann“ zeigt, um in höherem Grade Theilnahme erwecken zu können, zu wenig von dem Pathos einer großen Idee. Der Dichter versuchte zu realistisch in der Ausdrückung seines Helden und ließ denselben, aus Besorgniß ihn zu euphonisch, zu poetisch verherrlicht hinzustellen, mehr menschlich und irdisch erscheinen als es wünschenswert und glücklich für die Bühne ist. Mehr Schwermuth, mehr Sturm und Drang für ergabene Grundzüge und Güter, mehr Leidenschaft und Opfermuth für irgendein großes, heiliges Etwas im Staats- und Völkerverleben würden Hans Waldmann, dem Blutzugenden der schweizer Freiheitskriege, in dem vorliegenden Trauerspiel entschieden von Nutzen gewesen sein. In der Art und Weise, wie Forrer ihn gestaltet, erweckt er keine rechte Sympathie und sein trauriges Schicksal läßt uns kalt. Daß die Empörung gegen ihn und sein Regiment bei einer Razzia ausbricht, die er gegen die Dünne vorzunehmen befohlen, mag historisch richtig sein, aber für eine Tragödie passend ist dieser Anlaß nicht, wenn er nicht etwa in Shakspeare'scher Weise humoristisch ausgebeutet wird. Daß Frischhans's Theilung, welchen Waldmann hinrichten läßt und wodurch dieser seine tragische Schuld herausbeschwört, nur in der Exposition auftritt und nicht

tiefer und inniger in die eigentliche Handlung verwickelt, scheint uns ein Mißgriff und eine Schwächung der Katastrophe, eine um so größere Schwächung, als auch die Schilderung des Todes dieser Theilung zu wenig für ihre Zwecke und zum Untergange Waldmann's ausbeutend sich angelegen sein lassen.

Das Stück ist mit Lust und Liebe, aber nicht mit der gehörigen Kenntniß der dramatischen Technik gearbeitet. Mehr noch gilt das von der Trilogie:

4. Heinrich IV. Dramatisches Gedicht in drei Theilen. Von H. Michaelis. Berlin, von Deder. 1871. Gr. 8. 2 Thlr. 15 Ngr.

und von:

5. Rosamunde. Dramatisches Gedicht in fünf Acten. Von H. Michaelis. Berlin, von Deder. 1871. Gr. 8. 1 Thlr.

Das letztere Drama behandelt das tragische Schicksal jener Gepidenfürstin Rosamunde, welche Alboin, der Longobardenkönig, sich zur Gemahlin erzwang, nachdem er ihren Vater erschlagen. Auf dem großen Feste, das er zu Ehren seines Sieges gibt, nützigte er die Tochter, aus dem Schadel des Vaters den Siegen zu trinken, was diese in dem Grade empört, daß sie sich an einen Untergebenen des Helden gewieft, um ihn zum Mord an Alboin's zu veranlassen.

Das ganze Stück athmet einen allzu barbarischen Sinn, um dem heutigen Geschmacke zugehen zu können. Alboin, im ersten Acte auftretend, ruft: „Schlagt alles darnieder — schonet niemand.“ Zur Ausführung dieses Befehls Muth zu machen, „hant er“ selbst mit den Worten: „Dunne! bu alter Knobe“, den greisen Gepidenfürsten Runemund, dann Agilus, den Geliebten der Rosamunde, und einen jungen nieden. Auf dem Siegesfeste zwingt er Rosamunde mit der Peitsche (Geißel), aus der Brusthöhle ihres Vaters zu trinken, und diese beiden Gegenstände prägen sich dem Geiste der unglücklichen Prinzessin so unvergeßlich ein, daß sie dieselben immer vor sich sieht und der Verfasser wörtlich bemerkt: „Zur sinnlichen Anschauung kann Schadel und Geißel als Transparent oder in natura erscheinen.“ Nach Mache lechzend, läßt Rosamunde sich von einem Longobarden Verheirathen, der ein zärtliches Verhältniß mit ihrer Vertrauten Walda angeknüpft hat und diese vor sich zu haben meint, beschlafen.

Nach diesem Vorspiele zieht Rosamunde Veredens, „Heftig aus dem Zimmer der Walda“ und ruft: „Hierher, ans Licht, damit du siehst, was du Vollbracht! — Ich bin die Königin! Du hast Ein riesenhalt Weibchen ausgeführt! Dein Leben hast du mir verwehrt! — Hat ha! Wie das Ansehen dich erbleichen läßt — Du bist nicht! Wirst du der starke Veredens, Du wüdest mich sehr feurig fassen, wüdest, Nachdem du diesen Trank des edeln Weins gekostet, selbst ihn allein verlangen Und allen niedrigen voll Kösen verachten! Doch du bist eine Dummheit! Ich lasse dir die Wahl! Entweder Tod Von Alboin's erkrankter Wäckerband — Und eine Rettung gibst du nicht; ich trete (Dankst.)

Als Krägerin vor ihn — beschalt'ge dich Der Schändung seines königlichen Ragers —

Da will ich sehn, ob er dich retten kann —
Selbst wenn er wollte, darf er nicht!
Doch weil er mich auf's tiefste heu' getränkt,
In meiner Ehre so selbstig hat,
So frag' ich dich, willst du mich rächen, willst
Du die von ihm mir ausgehene Schmach
Durch seinen Tod auslöschen — willst du heu',
Noch diese Nacht ihn tödten?

Perceus, eingschüchtert, thut was sie verlangt,
wird aber später von Agilulf, der wunderbar gerettet
worden, selbst umgebracht. Sterbend verrät er dem
Tödenden, daß sie ihn verführt und das königliche Lager
geschändet. Entsetzt wendet sich Agilulf ab. Ein an-
derer Longobarde, Helmichs mit Namen, ist weniger
scrupulös und rettet Rosamunde zu Pongin. Hier will
er sie zur Gemahlin haben, sie aber verlangt Entschü-
nung, wenn nicht andere, so durch den Tod. Sie mißt sich
Gift und will es trinken; da erscheint Gisel, ein Ver-
trauter des Helmichs, dem sie zur Veranschaulichung über-
geben ist. Sie wünscht, daß er sie freilasse, worauf sich
folgendes Zwiesgespräch entpinn:

Gisel.

Ihr seid

Sehr schön . . .

Rosamunde.

O Gott, auch er! Der Preis ist gräßlich!

Gisel.

Was seid Ihr so entsetzt?

Rosamunde.

Verlangt was Ihr wollt, nur das, das kann
Nicht sein! Mit größter Sorgfalt muß ich das,
Was mir an Ehre noch geblieben, hüten.

Rosamunde hat aber Gisel widerstanden, denn dieser
hast und verachtet die Sippenrücken und sein erster
Ausruf war nur Ironie; er bedauert, daß Alboin
Rosamunde nicht wirklich gepreist. Das macht die
letzte so mühsam, daß sie den Beleidiger zwingen will,
den von ihr vergifteten Wein zu trinken. Dieser jedoch
lehrt den Speiß um und nötigt Rosamunde, sich zu
vergiften. Kaum ist das geschehen, so kommt Helmichs,
der den Gisel tödtet und die Sterbende sodann dem
herbeieilenden Agilulf überläßt, welcher ihr die Augen zu-
drückt und dann ins Kloster geht.

Dies die Vorgänge der grensellosen und blutigen
Tragödie „Rosamunde“.

„Heinrich IV.“ ist von ähnlicher Verfassung: alles
darin erscheint hart, kross, grob zugeschnitten. Die
Dichtungen geben die Tragik gleichsam mit Dreifachem,
d. h. in derben Zügen und nicht selten in geradezu ro-
hem Ausdruck. Die Grazien sind jedenfalls bei diesen
Schöpfungen ausgeblieben.

Das erste Stück der Trilogie betitelt sich „Das
Anathem“ und behandelt die endlosen Zwistigkeiten zwi-
schen Gregor VII. und dem deutschen Könige Heinrich IV.
Es endigt mit dem Bann, welchen der erstere über
letztern ausspricht. Das zweite Stück: „Im Bann“,
schildert die Art und Weise, wie Heinrich in diesem sich
verhält und endlich zu dem Entschlusse gebracht wird,
den berühmten Fußzug nach Canossa zu unternehmen.
Der dritte Theil endlich bietet den Austritt in Canossa
selbst und was diesem folgt, die Bekämpfung und den
Untergang des Gegenkaisers Rudolf von Schwaben sowie
die Entsetzung und den Tod des Papstes.

Die Absicht, aus diesen ewig merkwürdigen und
interessanten Vorgängen der deutschen Geschichte einen
Gyllus von untereinander zusammenhängenden Dramen
zu gestalten, ist ohne Zweifel eine glückliche und des
besten Lobes würdige. Aber sie hätte nicht nur von fleißigen
Studien und politischer Erkenntniß, sondern auch von
mehr dramatischer Begabung und besserem Geschmac
unterstützt sein sollen, als sich in dem Werke zu Tage legt.
Der Verfasser ist ohne Zweifel von redlichen Willen
besetzt und hat keine Mühe gescheut; allein daß diese
Dinge, so schätzenswerth sie an sich sind, am Ende doch
keine Erfolge erzielen, wo es sich um Aufstellung eines
wahrhaften Kunstwerkes handelt, erweist sich hier nur zu
überzeugend. Es ist der echt poetische Lebenshauch, welcher
fehlt und dessen Mangel diese dramatischen Gedichte er-
scheinen läßt, als hätte sie der Tischler oder Klempner
gemacht. Sie haben nichts von einem warmen Tone
oder von wohlthuender Wärme. Sie sind kalt und
schreiend demalt, reizlose Erzeugnisse mehr der Muße
als der Muse.

Fedor Wehl.

(Der Beschuß folgt in der nächsten Nummer.)

Revue des Literaturjahres 1872.

(Verschuß aus Nr. 2.)

Auf dem Gebiete der Culturgeschichte haben wir
zunächst die neuen Auflagen zu verzeichnen, welche G.
Herzog's „Bilder aus der deutschen Vergangenheit“ er-
lebt haben; der erste Band „Aus dem Mittelalter“ ist
in sechster Auflage, von der sechsten vermehrten Auflage
ist der dritte und vierte Band in neuem Abdruck erschie-
nen. Das große, namentlich durch geistreiche literarische
Charakteristiken sich auszeichnende Werk von J. J. Vo-
naggen: „Grundsteine einer allgemeinen Culturgeschichte
der neuesten Zeit“, ist bis zum vierten Bande fortgeführt;
der dritte und vierte Band behandeln „Das Zulusystem
und die Bourgeoisie“. Von D. Henne „Am Rhyn's
„Culturgeschichte der neuern Zeit“, einem ebenfalls ver-

dienlichen Werk, ist der dritte Band erschienen, der die
„Culturgeschichte der neuesten Zeit“ enthält. In zweiter
umgearbeiteter Auflage erscheint G. F. Kolb's „Cultur-
geschichte der Menschheit“, während von J. J. Hoffmann's
„Geschichte der Gesellschaft“ der fünfte Theil vorliegt,
welcher den „Vierten Stand und die Armen“ behandelt.
Ins Deutsche überlegt ist G. F. Tylor's Schrift: „Die
Anfänge der Cultur“, als ein sehr fleißiges und wichtiges
Werk erscheint Heinrich Buttle's „Geschichte der Schrift“.
Culturgeschichtliche Monographien sind: A. Haas: „Der
Besitz und sein Werth im homerischen Zeitalter“; D.
Schubert: „Deutscher Geist und deutsche Art im Elsaß“;
P. C. Planta: „Das alte Rätien, staatisch und cultur-

the's Hermann und Dorothea"; Köppler: „Bemerkungen zu Schiller's Jungfrau von Orléans"; Einund Hofer: „Goethe's Stellung zu Weinars Fürstenhaufe"; W. H. Hofmann: „Orthodoxe Angriffe auf Goethe"; G. von Voepel: „Goethe's Sprüche in Prosa, zum ersten mal erläutert und auf ihre Quellen zurückgeführt"; A. Kohn: „Unsere drei Dichtergere und das Pfaffenhum"; L. Virgel: „Ueber Schiller's Beziehungen zum Alterthum"; A. F. C. Wilmar: „Die Venetierperiode"; E. Gerboval: „Kritik's Kritik über die dramatische Poesie". Die sonst überreich fließende Literatur der Vriessammlungen ist diesmal nur durch „Goethe's Briefe an Eichstädt" vertreten, welche Freiherr von Biedermann herausgegeben hat.

Kritische Beiträge zur neuen und neuesten Literatur enthalten folgende Sammlungen von Essays und Studien: A. Stahr: „Kleine Schriften zur Literatur und Kunst", zweiter Band: „Biographisches und Kritisches"; K. Köpke: „Kleine Schriften zur Geschichte, Politik und Literatur"; H. Gtze: „Essays und Studien"; H. T. Traut: „Essays und Studien zur deutschen Literaturgeschichte". Wichtige Beiträge zur Literaturgeschichte der ersten Jahrzehnte dieses Jahrhunderts enthält die Biographie von Friedrich Arnold Brockhaus, welche G. F. Brockhaus zum hundertjährigen Geburtstag seines Großvaters verfaßt hat. Derartige Beiträge finden sich auch in Karl von Holten's „Dreihundert Briefen aus zwei Jahrhunderten" und „Sammel-fammlerium".

Beiträge zur neuesten deutschen Literatur, meistens von sehr geringem Umfang, sind die folgenden: A. H. Ewaldig: „Umfang Freytag als Dichter und Historiker"; Carl Kuh: „Zwei Dichter Deserterreichs: Franz Grillparzer, Adalbert Stifter"; J. Simani: „Gedenksblätter an Friedrich Schiller"; T. G. E. am Ende: „Julius Hammer als Mensch und Dichter"; A. Doyersdorfer: „Ein elementarer Lyriker (Martin Grell)"; F. W. Grimme: „Die deutschen Dichter der Gegenwart und ihr Publikum"; W. Gramer: „Das Wiedererwachen des deutschen Heldensings. Drei an W. Jordan's Sigfriddage sich anschließende Vorträge"; J. Schlüter: „Der deutsche Krieg von 1870—71 im deutschen Bild". Umfassender ist die Schrift von R. Floers: „Victor Aimé Huber", eine Charakteristik, von welcher der erste Theil vorliegt.

Die Beschäftigung mit ausländischer Literatur hat nach wie vor zu ihrem Mittelpunkt die hervorragenden Genies Shakspeare und Dante, welche eine selbständige Literatur hervorgerufen haben, deren Bibliographie allein schon eine wissenschaftliche Aufgabe für einen Gelehrten ist. Es ist hier nicht am Orte, die Vorträge und Schattenreihen hervorzuheben, welche diese Auszeichnung der Prämienthaler des Genies in die alltägliche Schiedemünze der landläufigen Philologie mit sich bringt. Von dem „Jahrbuch der Deutschen Shakspeare-Gesellschaft", welches Karl Elze herausgibt, erschien der siebente Jahrgang. Die von Vodensticht herausgegebene Uebersetzung der „Dramatischen Werke" von Shakspeare ist mit dem achtunddreißigsten Bändchen zum Abschluß gebracht und liegt bereits in einer zweiten Auflage in neun Bänden vor. Von W. Deichhäuser's büßengerechten oft schon durchgreifenden Bearbeitungen Shakspeare'scher Dramen liegen der fünfte und sechste Band vor; außerdem erwähnen wir von Shakspeare-Commentaren: „W.

Shakspeare's Macbeth, erklärt von W. Wagner"; J. Meißner's „Untersuchungen über Shakspeare's Sturm"; A. Reichenberger: „William Shakspeare, sein Verhältniß zum Mittelalter und zur Gegenwart". Ferner sind zwei Blumenlese aus Shakspeare's Werken erschienen, die eine anonym, die andere von J. Wolff herausgegeben. Zur Dante-Literatur haben wir nur einen neuen Beitrag zu registriren: Sander's „Dante Alighieri, der Dichter der Göttlichen Komödie". Von J. L. Klein's „Geschichte des Dramas" ist der neunte Band erschienen, welcher den zweiten Band der „Geschichte des spanischen Theaters" bildet. Außerdem erwähnen wir von Monographien zur ausländischen Literatur: F. Mamroth: „Geoffroy Chaucer, seine Zeit und seine Abhängigkeit von Boccaccio"; R. Schmeier: „Addison's Beiträge zu den moralischen Wochenschriften"; D. Glogau: „Die russische Literatur und Iwan Turgenjew"; Paul Vinbau: „Molière".

Auf dem Gebiete der Philosophie herrscht eine sehr rege Produktion; doch überwiegt dabei mehr oder weniger die philosophische Debatte, mag sie nun an die Denker der Vergangenheit oder der Gegenwart anknüpfen. Die Hegelianer sind, wenn wir von der Westheil absehen, fast ganz vom Schauplatz abgetreten und haben das Feld den Jüngern Spinoza's und Kant's, Herbart's und Schopenhauer's geräumt. Es liegt in der alexandrinischen Natur des Italalters, welche auch die Literaturgeschichte so in den Vordergrund rückt, daß die Geschichte der Philosophie überwiegt. Groß ist die Zahl der Schriften, welche sich mittelbar oder unmittelbar auf jene beziehen. Der dritte Theil von F. Ueberweg's „Grundriß der Geschichte der Philosophie" liegt in dritter verbesselter und ergänzter Auflage vor. Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Alterthums sind R. Werner: „Die Religionen und Culte des vorchristlichen Heidenthums"; R. A. Menzel: „Religion und Staatsidee in der vorchristlichen Zeit"; W. Heine: „Die Lehre vom Logos in der griechischen Philosophie"; H. Doergens: „Aristoteles oder über das Wesen der Philosophie"; K. Eucken: „Ueber die Bedeutung der aristotelischen Philosophie für die Gegenwart"; E. W. Heckenberg: „Entwicklung des Gottesbegriffe in der griechischen Philosophie"; J. Eiger: „Platonische Studien", dritter Theil: „Die platonische Psychologie"; Erasm: „Möses und die Materialisten". Zur Geschichte der neuen und neuesten Philosophie sind folgende Schriften erschienen: E. E. Förmann: „Venedict von Spinoza in seinem Verhältniß zur Philosophie und Naturforschung der neuen Zeit"; A. Zelline: „Die Weltanschauung Leibniz' und Schopenhauer's"; Zimmermann: „Ueber Kant's Widerlegung des Idealismus von Berkeley"; J. Volkelt: „Pantheismus und Individualismus im System Spinoza's"; E. Kleihs: „Eine Lücke in Kant's Philosophie und Guard von Hartmann"; E. Gropengießer: „Erklärung und Vertheiligung von Kant's Kritik der reinen Vernunft wider die sogenannten Erläuterungen des Herrn J. H. von Kirchmann"; Friedrich: „Der phänomenale Idealismus Berkeley's und Kant's"; H. Späder: „Die Philosophie des Grafen von Shaftesbury"; J. Cohen: „Kant's Theorie der Erfahrung"; K. Duabier: „Ueber Schleiermacher's erkenntnistheoretische Grundansicht"; Da-

vid Aßher: „Arthur Schopenhauer. Neues von ihm und über ihn“; F. Frommann: „Arthur Schopenhauer. Drei Vorlesungen“; E. von Seidl: „Dr. Arthur Schopenhauer vom medicinischen Standpunkte aus betrachtet“; R. Zimmermann: „Ueber Trendelenburg's Einmütigkeit gegen Herbart's praktische Ideen“; F. Bonitz: „Zur Erinnerung an Friedrich Adolph Trendelenburg“; J. E. Fischer: „Hartmann's Philosophie des Unbewußten. Ein Schmerzensschrei des gesunden Menschenverstandes“; R. Freiherr du Prel: „Der gesunde Menschenverstand vor den Problemen der Wissenschaft“; J. V. Meyer: „Weltelend und Welt Schmerz. Eine Rede gegen Schopenhauer's und Hartmann's Pessimismus“; „In Sachen J. E. Fischer contra E. von Hartmann“; A. T.: „Philosophie gegen naturwissenschaftliche Ueberhebung“; W. Schötel: „Die Entsehung der Welt nach Dr. Cornelius“; J. Kasten: „Sollen und Sein in ihrem Verhältnis zueinander. Eine Studie zur Kritik Herbart's“; A. Weber: „Kritik der Psychologie von Beneke“. Einen „kurzen Abriss der Geschichte der Philosophie“ hat G. E. J. Deter veröffentlicht. Die Geschichte einzelner philosophischer und religiöser Vorstellungen ist enthalten in: E. Ruhn: „Die Vorstellungen von Seele und Geist in der Geschichte der Kulturvölker“; P. Neustadt: „Die Gottes- und Unsterblichkeitslehre“; D. Pfeleberer: „Moral und Religion nach ihrem gegenseitigen Verhältnis geschichtlich und philosophisch erörtert“; F. Boehmer: „Geschichte der Entwicklung der naturwissenschaftlichen Weltanschauung in Deutschland“. „Zur Philosophie der Geschichte“ selbst hat J. Bahnen, ein Jünger der sonst wenig geschichtsphilosophischen Schule Schopenhauer's, geschrieben.

Von selbständigen philosophischen Schriften erwähnen wir: „Das Naturrecht“ von F. Ulrici, der erste Band der zweiten Hauptabtheilung seines geistreichen Werks: „Gott und der Mensch“; W. A. Debal: „Darstellung der wichtigsten Lehren der Menschenkunde und Seelenlehre“; F. Rohmer's „Wissenschaft und Leben“, erster Band: „Die Wissenschaft von Gott“; F. Strümpell: „Der Causalitätsbegriff und sein metaphysischer Gebrauch in der Naturwissenschaft“; K. Jessen: „Physiologie des menschlichen Denkens“; W. Lazarus: „Ein psychologischer Blick in unsere Zeit“; E. von Hartmann: „Gesammelte philosophische Abhandlungen zur Philosophie des Unbewußten“; W. Braubach: „Neues Fundamentalarorgan der Philosophie“; W. Rulke: „Beiträge zur Logik“ (erster Theil); A. Kiehl: „Ueber Begriff und Form der Philosophie“; A. von Hartmann: „Gott und Naturwissenschaften, Irrthum und Wahrheit“; A. Lindemann: „Die metaphysische Wurzel der christlichen Ethik“; E. Rehnisch: „Studien zur Metaphysik“; F. Reissner: „Das Recht in der Strafe“; F. W. Otto: „Die Freiheit des Menschen“; E. M. F. Bange: „Ueber das Fundament der Ethik“; J. J. Baumann: „Philosophie als Orientierung über die Welt“; R. Hoffmann: „Philosophische Schriften“ (dritter Band); A. Dornick: „Psychologische Analogie auf physiologischer Grundlage“; F. R. F. Delfs: „Welt und Weltzeiten. Eine Philosophie des Lebendigen und der That“; F. Spiller: „Gott im Lichte der Naturwissenschaften“. Diese letztere Schrift bildet den Uebergang zu der mehr oder weniger materialistischen Literatur, unter welcher durch geistreiche Anschauungen her-

vorrath Albert Dull: „Thier oder Mensch“. Hierher gehört auch F. Körner: „Thierseele oder Menschengesinnung“; J. E. U. Kramat: „Das Problem der Materie“; „Schöpfung und Mensch“ (zweiter Band). Auch die Literatur des Mysticismus hat neue Schöpfungen getrieben. Während Max Perly's „Die mystischen Erscheinungen der menschlichen Natur“ in zweiter Auflage erschienen ist, wurden neu veröffentlicht: J. Poppe: „Einige Aufklärungen über das Heßliche des Unbewußten im menschlichen Denken“, und in einer Uebersetzung nach dem Russischen und Englischen von G. E. Wittig W. Crookes' „Der Spiritualismus und die Wissenschaft“.

Unter den religionsphilosophischen Schriften ist in erster Reihe zu nennen das Aufsehen erregende Werk von David Strang: „Der alte und der neue Glaube“, welches sich materialistischen Anschauungen nähert und von ihnen nur durch seinen Optimismus unterscheidet. In jedem Ton sind die Schriften: „Die Heiligen“ und „Die Töchter Babels“ gehalten. Außerdem sind zu nennen: Otto Marburg: „Briefe über religiöse Dinge“ (erste Folge); „Religion und Theologie. Feste Blätter“; R. Seydel: „Die Religion und die Religionen“; A. F. Post: „Die Unsterblichkeitsfrage und die Naturwissenschaft unserer Tage“; G. Vuz: „Die Unsterblichkeit des menschlichen Geistes“; „Lösung der Frage über die Fortdauer des Menschen nach dem Tode“; G. R. Zimmermann: „Ueber Unsterblichkeit und ewiges Leben“; „Johann Friedrich Schöngerr's Leben und Theosophie“; A. Handstrahl: „Religiöse Reden und Betrachtungen“. Zur Religionsphilosophie, insofern sie historischer Kritik zu Grunde liegt, sind wol auch die verschiedenen Lebensbeschreibungen Jesu von Th. Keim, von dessen „Geschichte Jesu von Nazareth“ der dritte Band vorliegt, von F. Moad, von W. Krüger, Belshufen, und die Schrift „Das Leben Jesu auf Grundlage des vornehmsten Gebots“ zu rechnen. Hierher gehören auch Schriften wie F. L. Hendewerk: „Die biblische Metaphysik und der Realismus des Christenthums“, Baron P. von Zeffner: „Einige Worte über die Demise des Christenthums“.

Die völksthumliche Lebens- und Moralphilosophie ist durch Sentenzensammlungen und Meditationen vertreten: Jeane Marie von Gayette-Georgens: „Der Baum der freien Erkenntniß“; A. F. Huhn: „Samenkörner. Meditationen“; G. Woritz: „Das wahre Lebensbild. Studie“; A. Seiditz: „Der moderne Reichthum und das menschliche Lebensglück. Eine Zeitstudie“; „Moralpolitische Essays“; K. Kolbe: „Stille Stunden“; F. Steinwirth: „Ein Tagebuch für die Reife durch's Jahe“; R. Werten: „Talismanen gegen das Unglück“; Walter Zolberg: „Immortellen“; R. Martin: „Ein zweites Buch der Wahrheit und Weisheit“.

Auf dem Gebiete der Aesthetik haben wir ein Hauptwerk zu verzeichnen, welches überhaupt in der diesjährigen philosophischen Literatur neben Ulrici's „Gott und Mensch“ als das einzige Werk von größeren Dimensionen einer systematischen Architekturkonklusion bezeichnet werden kann. Von Max Schaefer's „Aesthetik als Philosophie des Schönen und der Kunst“ liegt der erste Band, eine „Kritische Geschichte der Aesthetik von Plato bis auf die neueste Zeit“ jetzt abgeschlossen vor; er enthält wol die eingehendste

Universalgeschichte der Kestheit, die wir besitzen. Interessante Werte und Aperçus über ästhetische Fragen enthält C. H. Weißes „System der Kestheit nach dem Collegienhefte letzter Hand herausgegeben von D. Seydel“. Interessant ist eine Monographie von C. E. Henke: „Das Schweigen und Verschweigen in Dichtungen“, sowie der Vortrag von F. Wisker: „Der Krieg und die Kunst“.

Von den einzelnen Fächern der angewandten Kestheit hat die Dramaturgie zwei vielbesprochene Schriften aufzuweisen: Heinrich Raabe: „Das norddeutsche Theater“, ein Beitrag zur neuesten Theatergeschichte, der als eine oratio pro domo zu betrachten ist, und Georg Koberle: „Die Theaterkrisis im neuen Deutschen Reich“, eine stark polemische Reformschrift. Die kleine Schrift von C. G. Heebler: „Wie sollte das deutsche Volk nach den Siegen von 1870 und 1871 auf das Drama der Vergangenheit blicken?“, enthält viele beherzigenswerthe Gesichtspunkte. Von J. W. und W. Dubbers sind zwei neue Schriften über „Das oberammergauer Passionsspiel“ erschienen, an welches nach die Schrift von E. Knorr: „Entstehung und Entwicklung der geistlichen Schauspiele in Deutschland“, anknüpft. Eine „Charakteristik der berühmten Hofschauspieler“ gibt D. F. Gensichen in Silhouetten.

Die musikalische Literatur ist sehr zahlreich vertreten, da von einigen Autoren die Musikhistoriellerie ganz handwerkemäßig ausgeübt wird, und überdies das Beispiel des am meisten besprochenen deutschen Musikers Richard Wagner die Genossen anzureizt zu schriftstellerischen Leistungen. Von Richard Wagner's „Gesammelten Schriften“ liegen zwei Bände vor; und noch außerdem entwickelt der Musiker der Zukunft eine große literarische, meistens polemische Thätigkeit; er baut seinen Tempel in Vaircut, wie die Juden einstmalen bei Jerusalem, mit dem Schwert in der Hand. Wir erwähnen von seinen Schriften: „Ueber die Aufführung des Bühnenspiels: Der Ring der Nibelungen“; „Bericht an den deutschen Wagner-Verein über die Umstände und Schicksale, welche die Ausföhrung des Bühnenspiels „Der Ring der Nibelungen“ begleiten“; „Ueber Schauspieler und Sänger“; „Ueber die Bestimmung der Oper“; Wagner's Wert über „Beethoven“ ist in zweiter Auflage erschienen. An den Meister knüpft sich eine ganze Literatur, welche in diesem Literaturjahr merkwürdigerweise nicht durch Wohl bereichert worden ist: G. Düllo: „Richard Wagner. Ein Wort der Aufklärung über dessen Nibelungen-Trilogie“; H. Borges: „Die Aufführung von Beethoven's neunter Symphonie unter Richard Wagner in Vaircut“. Ein dem Wagner-Verein sehr unwillkommener Beitrag zu dieser Literatur ist L. Aufsmann's psychologische Studie: „Richard Wagner“; ebenso die Schrift von W. Mohr: „Das Gründerthum in der Musik“. Biographisches und Kritisches über hervorragende Componisten neuer und neuester Zeit bringen folgende Schriften: L. Nohl: „Musikerleben“ (zweite Auflage); A. Reichmann: „Felix Mendelssohn Bartholdy“ (zweite Auflage); „Aus Mendelssohn's Leben. Nach Briefen und Tagebüchern, herausgegeben von seiner Frau“; „W. Hauptmann, Briefe an Franz Hauser, herausgegeben von A. Schöne“; W. von Lenz: „Die großen Pianoforte-Virtuosen unserer Zeit“; J. Risse:

„Franz Schubert und seine Lieber“; G. Nottebohm: „Beethoveniana. Aufsätze und Mittheilungen“; Franz List: „Robert Franz“; A. W. Ambros: „Robert Franz“; La Mara: „Musikalische Studententöpfe“ (zweiter Band); W. Radowig: „Berühmte Menschen. Musikalische Skizzen“.

Andere musikalische Schriften sind: F. H. Truhsen: „Ueber Gesangs Kunst und Lehre des Kunstgesanges“; A. W. Ambros: „Vom Blätter“; C. Fuchs: „Präliminarien zu einer Kritik der Tonkunst“; D. Kade: „Ein feste burg ist unser Got; der neu aufgefunden Luther-Gedek vom Jahre 1530“; R. Westphal: „Elemente des musikalischen Rhythmus“; E. Schelle: „Die päpstliche Sängerschule in Rom“; F. Nießche: „Die Geburt der Tragödie aus dem Geiste der Musik“; C. G. P. Gräbener: „Gesammelte Aufsätze über Kunst, vorzugsweise Musik“; G. G. Weiß: „Ueber die Möglichkeit einer wirklich allgemeinen Stimmbildungslehre“; W. Vanghans: „Das musikalische Urtheil und seine Ausbildung durch die Erziehung“; H. Kistler: „Populäre Vorträge über Bildung und Begründung eines musikalischen Urtheils mit erläuternden Beispielen“.

Auf dem Gebiete der Literatur über bildende Kunst ist die Fortsetzung eines Hauptwerks, der Biographie Windelmann's von C. Justi, von welcher der zweite Band erschienen ist, besonders hervorzuheben. Von E. Förster's trefflicher „Geschichte der italienischen Kunst“ liegt der dritte Band vor; von F. Kugler's „Geschichte der Baukunst“ die zweite Abtheilung des fünften Bandes, welche die „Geschichte der deutschen Renaissance“ von W. Lübke enthält. Wichtig ist die Schrift von S. Grunim: „Zehn ausgewählte Essays zur Einführung in das Studium der modernen Kunst“, eine interessante Monographie die Schrift von A. Woltmann: „Die Kunstgeschichte Berlins bis auf die Gegenwart“. Andere Schriften auf diesem Gebiete sind: F. A. Kraus: „Die christliche Kunst in ihren frühesten Anfängen“; J. P. Richter: „Christliche Architektur und Plastik in Rom von Konstantin dem Großen“; C. R. Lepsius: „Ueber einige ägyptische Kunstformen und ihre Entwicklung“; A. von Rosen: „Beiträge zur rüßisch-pommerschen Kunstgeschichte“; B. Valentin: „Die hohe Frau von Milano“; D. Moser: „Das leipziger Dominicanerkloster und seine Wandgemälde“; H. Dalton: „Schwind's sieben Raben und die treue Schwärze“; W. Lübke: „Die moderne französische Kunst“; „Lukas Cranach der Ältere, der Maler der Reformation“; H. Grunim gibt mit einem Commentar „Das Leben Raffael's von Urbino“ von Vasari heraus; F. von Allen veröffentlicht Mittheilungen „Aus Tischbein's Leben und Briefwechsel“. Die Dolbein-Frage zieht noch immer polemische Wellenkreise: J. Felsing: „Der literarische Streit über die beiden Bilder in Dresden und Darmstadt“; L. Gaebler: „Danz Folwein der Jüngere und seine Madonna des Bülgermeisters Meyer“; G. T. Fiedner: „Bericht über das auf der dresdener Dolbein-Ausstellung ausgelegte Album“.

Auf dem Gebiete der Pädagogik herrscht eine große Regsamkeit, welche jedenfalls mit der Wandlung in den

staatlichen Anschauungen in Preußen und mit vielen reformierenden Veschlüssen des deutschen Reichstags zusammenhängt. R. Schmidt's „Geschichte der Pädagogik“ erscheint in dritter Auflage, sein „Buch der Erziehung“ in zweiter — beide werden durch W. Lange besorgt. Beiträge zur Geschichte der Pädagogik sind: E. Rappenhelm: „Amos Comenius, der Begründer der neuen Pädagogik“; G. Steinacker: „Friedrich Fröbel und der Volkshkindergarten“; E. Wefing: „Dieterweg und die nationale Erziehung“; Karl Gottlob Schulborn: „Ausgewählte Schulreden“; W. H. Mülling: „Der zwundunddreißigjährige Lebenskampf eines ostpreussischen Volksschullehrers“; A. Bräp: „Geschichte des freiberger Seminars“; P. J. Karmmel: „Mißstände auf die Geschichte des Gymnasiums in Bittan“; G. W. Popl: „Aus fünfundzwanzig Schuljahren“; K. Etrad: „Geschichte des deutschen Volksschulwesens“.

Als pädagogische Reform- und Streitschriften sind zu nennen: W. Fride: „Pädagogische Feindtage“; C. T. L. Morisch: „Die nationale Schule“; R. A. Finger: „Die Schule und die Tagesfragen“; E. Hory: „Die Fragen der Gegenwart und die Volksschule“; „Die Volksschule im Kampfe für ihr Recht“; E. Arens: „Zur Reform der Volksschule“; W. Lange: „Die deutsche National-Volksschule“; „Ueber nationale Erziehung“; G. Schloffer: „Pädagogische Fragen. I. Ueber nationale Erziehung“; J. Trautmann: „Ueber konfessionslose Schulen“; E. Alexi: „Beiträge zur Schulfraage im alten und neuen Reich“; E. Schmelzer: „Fromme Wünsche. Ein Beitrag zur Schulfraage“; P. Gottlieb: „Schulbetrachtungen“; G. Schurig: „Die deutsche Völkerschule nach ihrem Werden und Wesen“; Dillmann: „Die Idee der Realgymnasien“; J. Grossmann: „Das Fröbel'sche Erziehungssystem auf der Basis mathematischer Grundformen“; E. Tischkopf: „Pädagogische Winke für Schule und Haus“; Amalie Thilo: „Das Zusammenwirken von Haus und Schule“; J. Perique: „Die Ideale und die christliche Jugendberziehung“; B. Bachring: „Die Reform des christlichen Religionsunterrichts“; P. Bed: „Die Schule in Wechselwirkung mit dem Leben“; G. Hunsen: „Ueber die Poesie in der Schule“; G. Kreyenberg: „Mädchenerziehung und Frauenleben im In- und Auslande“; W. Hoffmann: „Ein Kapitel über die Erziehung des weiblichen Geschlechts“; J. Mich: „Grundriß der allgemeinen Erziehungs- und Unterrichtstheorie“; G. Weber: „Die Pflege nationaler Bildung durch den Unterricht in der Muttersprache“; A. Richter: „Der Unterricht in der Muttersprache und seine nationale Bedeutung“; J. Windwits: „Rationalismus der deutschen Völkervere für die allgemeine Volksschule“; „Die Bildungsfrage gegenüber der höheren Schule“; Hild: „Die neuesten Vorschläge zur Bildung des Taubstummen-Bildungswesens“.

Die naturwissenschaftlichen Werke, soweit sie nicht der strengsten Fachliteratur angehören, bewegen sich vorzugsweise auf zwei Gebieten, auf dem des Darwinismus und auf dem der Astronomie; die Entdeckung des Menschengeschlechts und die Phänomene des gestirnten Himmels bilden ihre Hauptthematika: ein Beweis, daß die Naturwissenschaften sich ebenfalls der Erlebigung der wich-

tigsten kosmischen und menschheitlichen Probleme zuwenden. Zur Literatur des Darwinismus gehören folgende Schriften: C. E. Bland: „Wahrheit und Falschheit des Darwinismus“; G. Haedel: „Natürliche Schöpfungsgeschichte“ (dritte verbesserte Auflage); E. H. Laing: „Widerlegter Darwinismus. Aus dem Englischen“; G. Seidlig: „Die Darwin'sche Theorie“; E. Alesnaly: „Beiträge zur Kritik der Darwin'schen Lehre“; E. Hartmann: „Zerlegung, Fortpflanzung, Befruchtung und Vererbung“; E. A. Kramelow: „Ueber die Entstehung des ersten organischen Lebens“; „Ueber die Auflösung der Arten durch natürliche Zuchtwahl“; D. Schmidt: „War Goethe ein Darwinianer?“; A. Weissmann: „Ueber den Einfluß der Isolierung auf die Artbildung“; F. J. Fingert: „Versuch einer Erklärung der ersten oder ursprünglichen Entstehung der organischen Körper“; J. P. Thomassen: „Die Ergebnisse der neuesten wissenschaftlichen Forschungen über die Urr- und Entwicklungsgegeschichte der Menschheit“ und „Geschichte und System der Natur“. Als Beiträge zur Astronomie nennen wir: J. H. von Mädler: „Geschichte der Himmelskunde“; P. A. Secchi: „Die Sonne, überfekt und herausgegeben durch F. Schellen“; R. Brühne: „Atlas der Astronomie“; J. Schuch: „Lehrbuch der Astronomie“; J. G. Greiffenstirn: „Die Bewegung der Himmelskörper um ihre Achsen“; R. Welter: „Populäre kosmogonische Vorträge“; J. von Hase: „Tycho Brahe und Kepler in Prag“; R. Goebel: „Ueber Kepler's astronomische Anschauungen und Forschungen“; C. G. Neufch: „Kepler und die Astronomie“; R. Wolf: „Johannes Kepler und Jost Bürgi“; F. F. Osterberger: „Ein Manuscript Kepler's“; Sir J. Newton's „Mathematische Principien der Naturlehre“. Hervorzuheben ist die treffliche Schrift von J. C. F. Zollner: „Ueber die Natur der Kometen“.

Von andern naturwissenschaftlichen Schriften führen wir zuerst die geologischen auf. H. von Cotta's „Geologie der Gegenwart“ ist in dritter umgearbeiteter Auflage erschienen; außerdem sind zu nennen: A. Heim: „Was ist und will Geologie?“ „Blick in die Urvwelt und die Geschichte des Lebens an der Erdoberfläche“; A. von Lasaulz: „Das Riffge und das Witzige in der Geologie“. Die verschiednen Zweige des Natur- und exakten Wissens werden behandelt in folgenden Schriften: J. Dornwald: „Naturbilder“; P. Kummer: „Skizzen und Bilder aus allen Reichen der Natur“; L. Gerding: „Die Verhältnisse der Natur“; J. J. Weissenmann: „Aus der Firmamentwelt“; G. Hartwig: „Das Leben des Kosmos“; P. Lang: „Zur dynamischen Theorie der Gase“; G. Hagen: „Ueber das Geschick, wonach die Geschwindigkeit des strömenden Wassers mit der Entfernung vom Boden sich vergrößert“; F. Cohn: „Die Entwicklung der Naturwissenschaft in den letzten 25 Jahren“; P. Enten: „Geschichte der mathematischen Wissenschaften“ (erster Theil); F. August: „Untersuchungen über das Imaginäre in der Geometrie“; F. Schramm: „Die allgemeine Bewegung der Materie als Grundursache aller Naturerscheinungen“; F. Karl: „Der Weltkörper als Wesen des Schalles“; W. Pieschmann: „Der Photometer“; E. Dühring: „Kritische Geschichte der allgemeinen Principien der Mechanik“; G. Stinde: „Naturwissenschaftliche Plaudereien“; E. Ver-

thold: „Betrachtungen der Natur im Lichte des Christenthums, der Geschichte, Wissenschaft und Kunst“; R. Kuf: „Der Kanarienvogel“; F. Graumann: „Deutsche Pflanzennamen“. Die Physiologie wird vollständig behandelt von P. Wüchner: „Physiologische Bilder“ (erster Band, zweite vermehrte und verbesserte Auflage), und E. Reich: „Der Mensch und die Seele“.

Auch die Reiseliteratur hat einige namhafte Bereicherungen erfahren. Wir rechnen dazu in erster Linie das Werk von H. von Schlagintweit-Salinskij: „Untersuchungen über die Salzseen im westlichen Tibet und in Turkistan“; dann Hermann Bambergs „Geschichte Boghara's“ und das große Werk von Frisitz: „Subasira“; Ferner die Schrift von M. Th. von Huglin: „Reisen nach dem Nordpolarmeer 1870 und 1871“. Eine auf tüchtigen Quellenstudien ruhende Schrift ist F. Steppans „Das heutige Aegypten“; Sepps „Jerusalem und das heilige Land“ erscheint in zweiter vermehrter Auflage. Diesen Schriften schließt sich an die Reisebeschreibung des rühmlich bekannten Aegyptologen G. Ebers: „Durch Oasen zum Sinai“; G. Hoffhs hat seinen „Ersten Aufenthalt in Marokko und die Reise südlich vom Atlas“ geschildert. In Uebersetzungen aus dem Englischen erscheinen: N. Spanos „Reise nach der hohen Tatarei“; A. Morelet's „Reisen in Centralamerika“. Hierher gehören ferner: M. von Versen: „Reisen in Amerika und der südamerikanischen Krieg“; J. Plagmann: „Aus der Bai von Paranaguá“; „Aus den Cordilleren Centro-Americas“.

Von den mehr touristischen Schriften erwähnen wir: H. Noz: „In den Voralpen“; H. Aluerd: „Königliche Schenkerberge“ (dritte Auflage); E. Whymper: „Berg- und Gletscherfahrten in den Alpen“; Th. Fontane: „Aus den Tagen der Occupation, eine Merreise durch Norditalien und Elsaß-Lothringen“; H. Wachenhusen: „Von neuen Babylon. Pariser Skizzen“; A. von Schilling: „Auf und davon. Pariser Skizzen“; A. von Schilling: „Auf und davon. Pariser Skizzen eines Wienerers“; F. Wallner: „Von fernem Ufern. Reisebilder aus Konstantinopel, Aegypten und Sicilien“; „Duodert Tage auf dem Nil“; Richard Andree: „Tischelische Gänge“; F. Remy: „Die Krim“; J. Cornelius: „Reiseerinnerungen eines Kuflosen“; Bettram: „Neue baltische Skizzen“; W. Langhans: „Ein Stüd Orient. Reisebilder“; P. Curvid: „Aus vielen Meeren“; R. Heint: „Ein Wundertag an den beiden monsfelder Seen“; M. Willmann: „Streifzüge durch die baltischen Provinzen“; T. A. Vertritz: „Norwegen, seine Fjorde und Naturwunder“; J. Tyndall: „In den Alpen“, autorisierte deutsche Ausgabe; E. Rumbert: „Aus den schweizer Bergen“; W. Bergs: „Im Sabingerbirge; aus dem Dänischen von A. W. Peters“;

H. Noz: „Elsaß-Lothringen“; F. Deligsh: „Ein Tag in Kapernau“; E. M. Voelterlein: „Nach und aus Indien“; Th. Fontane: „Wanderungen durch die Mark Brandenburg“ (dritter Theil); E. Stangl: „Reisebilder aus Aegypten, Palästina und Konstantinopel“; F. Rodenberg: „Studienreisen in England“; W. Kaiser: „Aus Spaniens Gegenwart“; H. Schmitt und R. Stieler: „Aus deutschen Bergen“; F. Dallan: „Die evangelische Bewegung in Spanien. Reiseindrücke“; F. May: „Meine Studien- und Vergnügungsreise vom 3. Juli bis 12. August 1871“; A. Windelried: „Von meiner letzten Reise. Flandern“; der dritte Theil von F. Gregorovius' „Wanderjahre in Italien“; „Cecilianen“, liegt in dritter Auflage vor. Mehr ethnographischen Charakter haben die Schriften: W. Diermüller: „Die Abstammung der Magyaren“; H. G. Müller: „Oregon und seine Zukunft“; D. Mohrle: „Die Japaner“.

Eine große Zahl vermischter Schriften, die sich ebenso schwer übersehen wie einrichten läßt, schließt zwischen den festen Rubriken weiter. Da sind polemische Schriften von Können und Thuidium, von Tischenord und seinen Gegnern, von Gofche gegen Zarndt zu verzeichnen; dann wieder illustrierte Dichteralters von Bodenstedt und Traeger, Schaffpeare und Goethe-Galerien von Pecht, E. Courfelle's Sentenzenammlung: „Pharos am Meer“; gesammelte kleine Schriften von A. Voedch, der erste und zwölfte Band der „Geschichte der Wissenschaften in Deutschland“, welcher die Geschichte der Technologie von R. Karmarich und der Zoologie von J. V. Carus enthält. Da erscheinen Friedrich's des Großen Werke, ferner eine Auswahl aus dem „Neuen Vitaval“ von A. Volpert, Sprichwörter der romanischen und germanischen Sprachen von Ida von Ditzingfeld und D. Freilich von Rheinberg. Die „Philosophische Bibliothek“ von Kirchmann schreitet rüstig fort; ebenso das Supplement zum „Conversations-Lexikon“ von Prochard, während Meyer's „Handwörterbuch“ leichten und raschen Ueberblick gewährt. Eine große Sammlung tüchtiger Essays bietet nach wie vor die „Sammlung gemeinverständlicher wissenschaftlicher Vorträge“ von R. Birchow und F. von Holzendorff, welcher sich die von F. von Holzendorff und W. Duden herausgegebenen „Deutschen Zeit- und Streitfragen“ anschließen.

Wir konnten nur in Bezug auf die Dichtung und Belletristik, auf Geschichte, Literaturgeschichte und Philosophie und hier einer annähernden Vollständigkeit bestreben; über alles übrige möge man die Ergänzungen in dem Meßkatalog suchen, welcher namentlich die Hyperproduction der strengen Facultätswissenschaften in ein erstrenliches oder wenn man will — erschreckliches Licht setzt.

Medicinische Literatur.

1. *Fuseland's Makrobiotik* oder die Kunst das menschliche Leben zu verlängern. Aus neue durchgesehen und mit Anmerkungen vermehrt von M. Steinthal. Künstler angeführter Abdruck. Berlin, Staube. 1873. Gr. 8. 25 Ngr.
2. *Medicinische Abhandlungen* von Eduard Reich. Würzburg, Huber. 1871. Gr. 8. 1 Zfr. 20 Ngr.

Seit 1785 hat Fuseland an der 1796 zuerst erschienenen „*Makrobiotik*“ geschrieben, und es ist nicht zu leugnen, daß unsere deutsche Literatur kein populär-medizinisches Werk besitzt, welches für die Gebildeten aller Stände von gleicher Bedeutung geworden wäre. Es sei uns erlaubt, dem Zufall die Hand zu bieten und ein Werk, das uns gleichzeitig mit der „*Makrobiotik*“ zur Verfügung vorliegt, Reich's „*Abhandlungen*“, gewissermaßen vergleichungsweise mit jenem Handbuch zu charakterisiren, wenn auch nur, um die Bedeutung der heutigen Volksmedizin gegen die frühere zur Erkenntnis zu bringen. Das ist interessant, weil zwischen beiden Werken soß ein Jahrhundert, und ein Jahrhundert eifrigster und erfolgreichster medizinischer Forschung liegt. Und es kennzeichnet den Werth der Fuseland'schen Arbeit und die ehrende Anerkennung, die sie bei ihrem Publikum gefunden, daß noch jetzt immer neue, wenig veränderte und wenig vermehrte Ausgaben davon sich schnell vergeiren.

Es erleichtert dem Berichterstatter sein Geschäft und dem Leser die Uebersicht, wenn der Zufall beider Werke in der Anknüpfungsfolge, wie nachstehend, hintereinander angeführt wird.

Fuseland:

I. „*Schicksale der Makrobiotik* von der ältesten Zeit bis auf Vaco, St.-Germain und die neueste Periode derselben.“

II. „*Untersuchung der Lebenskraft und der Lebensdauer überhaupt*“, Eigenschaften und Gesetze der Lebenskraft, Begriff des Lebens, Lebensconsumtion, Ursachen der Lebensdauer, Möglichkeit der Lebensverlängerung.

III. „*Lebensdauer der Pflanzen*“, ein-, zwei-, dreijährige, Erfahrungen über die Umstände, die dies bestimmen, Resultate daraus. Anwendung auf die Hauptprincipien der Lebensverlängerung. Wichtiger Einfluss der Zeugung und der Cultur auf die Lebenslänge der Pflanzen.

IV. „*Lebensdauer der Thierwelt*.“ Pflanzenthier, Wüster, Insekten, Metamorphose; Amphibien, Fische, Vögel, Säugthiere; Resultate, Einfluss der Mannbarkeit und des Wachstums auf die Lebenslänge, der vollkommenen und unvollkommenen Organisation.

V. „*Lebensdauer der Menschen*.“ Das hohe Alter der Patriarchen. Das Alter der Welt hat keinen Einfluss auf das Lebensalter der Menschen. Beispiele bei den verschiedenen Ständen.

VI. „*Resultate aus den Erfahrungen*. Bestimmung des menschlichen Lebensziels. Unabhängigkeit der Mortalität im ganzen vom hohen Alter einzelner.“ Einfluss von Lage, Klima, Lufttemperatur und Beschäftigung auf Lebensdauer, Ehestand, Geschlecht, Thätigkeit, Mäßigung, Cultur, Volksleben. Verjüngung. Absolute und relative Dauer des Lebens. Tabellen.

VII. „*Genauere Untersuchung des menschlichen Lebens, seiner Hauptmomente und des Einflusses seiner höhern und intellectuellen Vollkommenheit auf die Dauer desselben*.“ Das menschliche Leben ist das vollkommenste, intensio stärkste und auch das längste aller ähnlichen organischen Leben. Sein wesentlicher Begriff und seine Hauptmomente. Zugang von außen. Assimilation und Animalisation. Nutrition und Veredlung der organischen Materie. Selbstconsumtion der Kräfte und Organe durch das Leben. Abcheidung und Zerlegung der verbrauchten Theile. Einfluss der höhern Denkkraft und Vernunft auf die Länge des Lebens. Weßhalb doch so große Mortalität?

VIII. „*Specielle Grundlagen und Kennzeichen der Lebensdauer einzelner Menschen*.“ Gute Verdauung, gute Athmung, und Blutumlauforgane, gute Restaurations- und Heilkräfte der Natur. Gehörige Verteilung der Lebenskraft, gutes Temperament, kein schwaches Organ u. s. w. Bild eines zum langen Leben bestimmten Menschen.

IX. „*Prüfung verschiedener neuer Methoden zur Verlängerung des Lebens und Festlegung der einzig möglichen und auf menschliches Leben passenden Methode*.“ Elixire, Tincturen und Wunderessenzen, Abkühlung, Nichtstun und Prüfen der Lebenswirksamkeit, Verneinung aller Krankheitsursachen. Richtige Methode der Makrobiotik: 1) Vermehrung der Lebenskraft, 2) Stärkung der Organe, 3) Mäßigung der Lebensconsumtion, 4) Begünstigung der Restauration.“

X. „*Verlängerungsmittel des Lebens*.“ Fehler der Erziehung, Ausschweifung, Ueberanstrengung der Seelenkräfte, Krankheiten und deren naturwidrige Behandlung. Unreine Luft. Zusammenwohnen in großen Städten. Unmäßigkeit, geistige Getränke, Leidenschaft, Furcht vor dem Tode, zu viel und zu wenig Arbeit, überspannte Einbildungskraft, physische und contagiöse Gifte, verführtes Alter.

XI. „*Verlängerungsmittel des Lebens*.“ Gute Zeugung und Erziehung, Thätigkeit und Abkürzung, Enthaltung von Ausschweifungen, glücklicher Ehestand, Schlaf, körperliche Bewegung, Genuß freier Luft, mäßige Temperatur, Land- und Gartenleben, Reisen, Reinlichkeit und Saubercultur, gute Diät und Seelenruhe, mäßige sinnliche Genüsse. Verhütung und vernünftige Behandlung von Krankheiten und Krankheitsanlagen. Haus- und Reiseapotheke. Gehöriger Gebrauch der Medicin und des Arztes u. s. w.

XII. „*Anwendung obiger Regeln nach den verschiedenen Constitutionen, Temperamenten und Lebensarten*.“ Nachtrag des Herausgebers. Fuseland schließt: „Es bleibt ewig wahr, was unsere Alten in zwei goldenen Worten als den Inbegriff aller Lebensregeln aussprachen: „*Bele und arbeite*, das übrige wird Gott machen!“ Denn was heißt das andere, als daß der Friede Gottes im Herzen und nützliche Thätigkeit nach außen die einzig wahren Grundlagen alles Glücks, aller Gesundheit und alles langen Lebens sind.“

Reich:

I. „Die Welt und der Mensch.“ Lust, Jahreszeiten, Klima, Sterblichkeit, Verbrechen, Nahrung, Wohnung, Epidemien u. f. w.

II. „Ueber den Werth der Menschenkenntniß für die Wissenschaft und für die Praxis.“ Anthropoprognose, Physiognomie. Der Arzt und die Menschenkenntniß. Die übrigen Berufsstände und die Menschenkenntniß.

III. „Lebensalter und Geschlecht.“ Fötusalter, Abtreibung der Frucht, Aussehen der Kinder, Verfrühdung der Frühgeburt, Kindesalter, Muttermilch u. f. w., Knabenalter, Selbstbefriedigung u. f. w., Jünglings-, Mannes- und höheres Alter. Lebensdauer, Sterblichkeitsverhältnisse.

IV. „Ueber die Erziehung.“ Kenntnisse, Unterricht, Lehrer, frühzeitige Anstrengung der Kinder, Kinderschulen, Volksschule, Mittelschule, Universitäten, Kriegsschulen, Talent, Genies. Schlechte Erziehung, physische und moralische Erziehung.

V. „Die Gesundheitspflege.“ Medicin, Hygiene. Inhalt der Gesundheitspflege. Moral, Volkskraft.

VI. „Ueber die Verbreitung der Kenntnisse vom Menschen und von der Gesundheit.“ Die Japs- oder Winterperiode im Volksleben hält die große Natur gleichsam im Todeschlusse. Seit dem Fall der mittelalterlichen Wissenschaft schreitet in hygienischer Prophylaxe die Menschheit nun in zehn Jahren weiter vorwärts als ehemals in 500 Jahren. Deshalb Verallgemeinerung der Hygiene und entsprechende Umgestaltung des Unterrichts und der bürgerlichen Gesetzgebung.

VII. „Ueber die Nothwendigkeit des Lehrens der Gesundheitspflege.“ Bemerkungen über die Gymnasien, Hygiene und deren Hülfswissenschaften, Nutzen der Hygiene, Wirkung des Studiums der Menschenlehre. Die Hygiene in den verschiedenen Schulen. Die Schule soll nicht Gelehrte, sondern Theoretiker hervorbringen, sondern auf das Leben, seine Forderungen und seine Praxis vorbereiten. Mit der Naturlehre soll die Lehre von den Ursachen der Krankheiten und den Mitteln zu deren Verhütung schon früh auf der Schule und später öffentlich gelehrt werden. Die Arbeitskraft wächst mit der körperlichen Frische und der sittlichen Reinheit, und Ubergangs, trotz und dumme Verstocktheit vor dem Gesetze schwinden in denselben Maße.

VIII. „Die Wohnstätte der Menschen.“ Schlechte Wohnräume, Mangel an Licht, Feuchtigkeit, Zug und Ventilation. Ungeordnete Wärmegrade, Wände, Fußböden, Schlafzimmer, Möbel, Thüren, Banart, Verelendung, Ver- und Entwässerung, Straßenreinigung, Kanäle, öffentliche Anstalten, Stadt und Land.

IX. „Ueber die Bevölkerung im Alterthum.“ Griechenland: Sklaverei, Gymnasien, Ein- und Vielweiberei. — Rom: Volkszählung, Sklaven, Ehegesetze, Maßregeln dagegen, Aussehen der Kinder und Abtreibung der Frucht, Vielweiberei, Eheverhältnisse, Gymnasien, Bäder, Kaisers Augustus Rede für die Ehe. — Indien: Ehegesetz, Zügelverwöhnung. — Aegypten: Eheverhältnisse, Bäder. — Juden.

X. „Betäubende Gifte.“ Begriff des Giftes. Vergiftung, Wirkung der Gifte, Eintheilung derselben: be-

läubende, reizende, ägende und seipische. Gift ist jeder heterogene Stoff, der die normale Zusammensetzung der organischen Substanz auf die eine oder andere Art unterbricht. Die betäubenden Gifte werden genau beschrieben: Bilsenkraut, Giftflügel, Eibenbaum, Kadelstörner, Stedapfel, Tollkirsche, Schierling u. f. w.

XI. „Ueber die Thiere, welche dem Menschen Nahrung liefern.“ Die Menschen vereinigen die Zähne der Pflanzenfresser mit denen der Fleischfresser, und unsere Verdauungsorgane halten bezüglich ihres Baues, ihrer Ausbreitung und Länge die Mitte zwischen denen der Pflanzen- und denen der Fleischfresser; Muskel ist nahrhafter und verdaulicher als Zellgewebe, Fett, Vervorn u. f. w. Säugethiere, Vögel, Fische, Reptilien, wirbellose Thiere, Honig, Zucker, Butter.

XII. „Ueber die Erkrankungen der Gesellschaft.“ Reich verweist gänzlich die Lehre von Keziken und Gonorrhoeen: „Kreuzige dich selbst, verfluche dein Ohr der Stimme der Natur, denke nicht, sondern glaube nur!“ und lehrt dagegen, um der Menschheit ihre ursprünglichen Kräfte wieder zu verleihen: „Erkenne dich selbst, höre die Stimme deiner Natur, überzeuge dich und helfe dir selbst!“ — Das wollen wir und wollen es im Geist und in der Wahrheit, daß das Band der Liebe uns alle umschlinge!

Hufeland ist nicht ohne das Gefühl der Unzulänglichkeit seiner Mittel an die Untersuchungen gegangen, deren Ergebnis seine „Makrobiotik“ wurde. Im Eingange der zweiten Vorlesung sagt er: „Es ist das Allerheiligste der Natur, dem ich mich nähere, und nur zu viel sind der Beispiele, wo der zu süße Forscher geblendet und beschämt zurückkehrte und wo selbst ihr innigster Vertrauter Haller ausrufen mußte: »O Anmuth der Natur dringt kein erschaffener Geist!«“

Es ist bekannt, wie verdrießlich Goethe zu werden pflegte, wenn er solche abstracte Gemeinplätze hören mußte, hinter denen sich doch ein gut Theil Selbstzufriedenheit verbarg. Wir hier hören, hat er seine Apoptrophe „Dem Philister!“ geradezu auf Hufeland gemünzt gehabt, dem er weiter zuraunt:

Mich und Gewissener
Rägt ihr an solches Wort
Nur nicht erinnern;
Wir denken: Der für Der
Sind wir im Innern.
„Glückselig, wenn sie nur
Die äußere Schale weiß!“
Das hör' ich sechzig Jahre wiederholen,
Stunde darauf, aber verflohen;
Sage mir tausend, tausend male:
Alles gibt sie reichlich und geru;
Natur hat weder Kern
Noch Schale,
Alles ist sie mit einem male;
Du prüfe dich nur allerseits,
Ob du Kern oder Schale seist!

Diesem gewichtigen „Allerdings“ des Herrn Ministers setzte der jener Professor schon 1796 gewissermaßen als Selbsttrost die Schlussworte der Vorrede entgegen: „Uebrigens will ich recht gern zugeben, daß manches anders, manches vollständiger, manches besser sein könnte. Ich bin zufrieden mit der süßen Ueberzeugung, die mir niemand rauben wird, daß das wenigstens, was ich ge-

schrieben habe, Nutzen stiften kann, ja gewiß Nutzen stiften wird.“ Und Steinthal hat recht, dieser Wunsch Inseland's ist auf das glänzendste erfüllt, noch immer steht die „Matriobiotik“ als ein nusterbildendes Denkmal des Verfassers da, aere perennius, und die Ärzte empfehlen das Buch ihren Patienten, Weltlern ihren Kindern.

Eine andere Frage ist, ob solche Bücher unter Umständen nicht auch Schaden anrichten, ob sie nicht wenigstens insofern vom Uebel sein können, als sie den Blick zu sehr vom Allgemeinen auf das Besondere, auf die etwas egoistische und engherzige Sorge für das eigene und individuelle Wohlbefinden hinführen. Jedenfalls wird die Hypochondrie, dieses dem Arzte lästige und langweiligste Uebel, durch nichts mehr genährt als durch die Lectüre von solcherlei selbstbeschaudlichen Gesundheitsbüchern, wie selbst die „Matriobiotik“ eins ist.

Bei vortheilhafter wird die geistige und körperliche Gesundheit des einzelnen gewahrt, wenn seine Aufmerksamkeit auf das Gedeihen der Gesamtheit gerichtet wird, denn er das seine unterordnet, weil er es von ihm abhängig weiß. Bei mangelhafter Volksebildung ist auch eine Volkshypochondrie möglich, eine ewige Unzufriedenheit und Unruhe, die sich gelegentlich in Aufständen und Revolutionen Luft macht. Je menschenfeindlicher die Volkserziehung im großen und ganzen ist, je mehr jeder mit allem sich eins weiß, um so weniger werden die Verführungsgünstigen verlangen, die schließlich Störungen

und Excesse des Volkslebens herbeiführen. Mens sana in corpore sano ist ein Satz, der ebenso vom Organismus der Völker wie von dem des Einzelindividuum gilt, und auf ihn ist die wahre Gesundheitslehre, auf die Inseland nur erst ahnend hindeuten konnte, von der aber Reich überall ausgeht und auf die er stets zurückkommt, gerichtet. Die ärztliche Wissenschaft hat längst ausgeübt sich mit dem Schleiher des Geheimnißvollen zu umgeben und Unseßbarkeit zu prädiciren, die überall Unfuss ist; sie erkennt sich selbst als Zwerg der Naturwissenschaft und stellt es jedem Gebildeten frei, sich in die Einzelwissenschaften volle Einsicht zu verschaffen. Weiter aber wird es sogar Pflicht und Schuldigkeit für die Herren in den höchsten Staatsämtern, wenigstens die Quintessenz dieser naturwissenschaftlichen Doctrinen sich anzueignen, weil auf der praktischen Anwendung derselben allein das Wohl der einzelnen und aller beruht. Es wäre gar nicht so übel, wenn Fürst Bismarck, nachdem ihm die Volkskurie bereits so Großes geschehen ist und geschieht, Sorge trägt, daß nun auch nicht bloß eine Physiologie, sondern auch eine allgemeine und specielle Pathologie und Therapie des Erbbaues im allgemeinen und des Deutschen Reichs im besondern ausgearbeitet würde. Ueberrimmt er die Redaction eines solchen Werks — und er allein würde der Mann dazu —, so würde das nur die Consequenz seiner bisherigen Großthaten sein und ihre Philosophie.

Hermann Schaunburg.

Feuilleton.

Englische Urtheile über neue Erscheinungen der deutschen Literatur.

Die Biographie des Fürsten von Büdler-Anstou von Rudmilla Aising wird von der „Saturday Review“ vom 21. December v. J. ungünstig besprochen. Der Referent lobt besonders die Rücksichtslosigkeit, mit welcher die Verfasserin die merkwürdige Erziehungsgeschichte des kaiserlichen Ehepaars entwirft. Hingegen sagt derselbe von Grissparzer's „Autobiographie“: „Obgleich unweit etwas langweilig und quengelig, liest sie sich doch sehr angenehm, und zwar hauptsächlich der vortheilhaften Eigenschaften des Verfassers, seiner Unparteilichkeit und Gutmüthigkeit, seiner Unbühgigkeit, bescheidenen Würde und seines nüchternen Menschenverstandes wegen. Die gewöhnlichen Mängel der Autobiographien dramatischer Schriftsteller, engherzige Verkleinerungssucht und Conzissenfalsch, fehlen hier gänzlich.“

Ueber „Die Gewissensfreiheit in den Ostprovinzen Russlands“, von F. von Büdlerberger, sagt derselbe Blatt: „Man hört nur nicht viel von den Beschwerden der deutschen Unterthanen Russlands, und doch sind wenige der chronischen Krankheiten des europäischen politischen Körpers ihrer Natur so gefährlich. Sobald der Fürst Bismarck Fäden mit Russland anzubinden wünscht, so steht ihm ein ganz vortheilhafter Ausweg darin zu Gebote, und in ähntlichem Maße hat der Zar seinerseits bloß den Druck, welchen er auf die deutschen Bewohner seiner Ostbesitzungen bereits auf so unerträgliche Weise ausübt, zu erschweren. Unterdessen wird die langsam reisende Kiste von den Seiten der öffentlichen Meinung stillschweigend ignoriert und der Museionderlegung der zwar kleinen, aber thätigen Schor von Politikern, deren Schriften aus dem Verlage der Herren Dunder und Humblot hervorgehen, überlassen. Die wachsende Literatur über den Gegenstand hat eben zwei wirklich wertvolle Bereicherungen erfahren. Der Abgambler

der Oostprovinzen Allianz, F. von Büdlerberger, hat eine Untersuchung der Beschwerden seiner Glaubensgenossen im Jahre an Ort und Stelle gemacht; es braucht nur nicht bemerkt zu werden, daß er sie weiter als fröhlichgelassener Mann und von tiefer, unter den Umständen kaum verständlicher Abhängigkeit an die russische Krone findet. Diese Auffassung der Sachlage ist freilich einigermaßen durch seine Berufsbestrebungen und Interessen beeinflusst. Als katholischer Priester, dem die Demotrie und Freidenkerei gleich sehr verhasst sind, ist er durchaus nicht gesonnen, mit einem so starken Bollwerk des Conservatismus, wie es der russische Selbstherrscher ist, sich zu überwerfen, und möchte sehr gern das Mittel zu einem gegenseitigen guten Verständnis finden. Dieser blöndere Gesichtspunkt verleiht dem sonst weitschweifigen und langweiligen Buche eine eigene Anziehungskraft. Der deutsche Anwalt wird von seiner russischen Sympathie im Jamm gehalten, und die einzige Kiste, die wol Grund hat, sich über seine Unbilligkeit zu beschweren, sind jene theologischen Feinde, die russischen Mithosen und die Bolschewiken der Dissidenten. Seine Bemerkungen über russische Angelegenheiten zeigen von viel gesundem Menschenverstand und sehr heis Interesse.“ Ein zweites Blatt: „Die tiuandischen Verbrechen, wie sie Dr. Samorin erzählt“, wird nur mit einigen Worten erwähnt.

Ueber „Jannu, Frieden- und Kriegsgebiete“ von Rudolf Gottschall heißt es in demselben Blatt: „Eind aus die Gedanken in diesen letzten blutigen Ereignissen von Gottschall nicht gerade von außergewöhnlicher Neuheit, so ist doch der Verstand der Gedanke derart, daß sie dem Bande seine eigene Stellung sichern. Die Diction ist außerordentlich gewandt, und die Veremose sind von ungewöhnlicher Rönmichkeit und festem Bollwerk. Der Inhalt ist durchaus frisch, aber sehr verschiedener Art; denn er befaßt aus Oben, Sonetten Balladen, Gelegenheitsgedichten und (wie ist der hervor

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sorben erschien:

Deutsche Dichter des sechzehnten Jahrhunderts.

Mit Einleitungen und Worterklärungen.

Herausgegeben von Karl Goedeke und Julius Tilmann.

Zweiter Band.

Das Narrenschiff von Sebastian Brant.

Herausgegeben von Karl Goedeke.

8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

„Das Narrenschiff“, worin der Straßburger Dichter Sebastian Brant die Töser und Thorheiten seiner Zeit verhöhnt, galt stets als ein echtes deutsches Volksbuch voll gesunden Verstandes und tüchtiger Moräl. Zum ersten male wird hier die Dichtung zu einem so wohlfeilen Preise in einer neuen zeitgemäßen Ausgabe dargeboten.

Die früheren Bände der „Deutschen Dichter des sechzehnten Jahrhunderts“ enthalten:

1. Niederbuch aus dem sechzehnten Jahrhundert.
2. Schauspiele aus dem sechzehnten Jahrhundert. Erster Theil. (Hofmann Hannel, Paul Kotten. Reinhold Kaiman. Jakob Bueckel. Sebastian Wils. Petrus Metel.)
3. Schauspiele aus dem sechzehnten Jahrhundert. Zweiter Theil. (Bartholomäus Krüger. Jakob Ayer.)
4. Dichtungen von Hans Sachs. Erster Theil. Geistliche und weltliche Lieder.
5. Dichtungen von Hans Sachs. Zweiter Theil. Sprach-gebichte.
6. Dichtungen von Hans Sachs. Dritter Theil. Dromotische Gebichte.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Geschichte der Hohenstaufen und ihrer Zeit.

Von

Friedrich von Raumer.

Vierte Auflage.

6 Bände. 8. Geh. 6 Thlr. Geb. 7 Thlr.

(Auch in 24 Lieferungen zu je 7½ Ngr. zu beziehen.)

Die vierte Auflage dieses berühmten Geschichtswerke, deren Widmung der Deutsche Kaiser angenommen hat, liegt nun vollständig vor.

Wenn je, so darf gegenwärtig, wo das Deutsche Reich und das Deutsche Kaiserthum zu neuem Leben erstanden sind, wo der Conflict zwischen geistlicher und weltlicher Macht mit erneuter Heftigkeit zum Ausdruck gekommen, und ihr jedesmann das größte Interesse verbunden ist, die Thron der Geschichte auf diesen Gebieten sich nutzbar zu machen, Raumer's classische Darstellung der Hohenstaufenzeit die lebendigste Theilnahme der Nation in Anspruch nehmen. Der wohlfeile Preis dieser Volksgabe des Werks begünstigt überdies dessen Verbreitung in immer weitem Kreise.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Bibel-Lexikon.

Realwörterbuch zum Handgebrauch für Geistliche und Gemeindeglieder.

In Verbindung mit Dr. Bruch, Dr. Birkel, Dr. Willmann, Dr. Frißche, A. Lurzer, Dr. Goh, Dr. Hausrath, Dr. Hübner, Dr. Holzmann, Dr. Krim, Dr. Lipcius, Dr. Mangold, Dr. Herr, Dr. Nöldeke, Dr. Reng, Dr. Rosthoff, Dr. Schrader, Dr. C. Schwarz, Dr. A. Schweizer, Dr. Stahr, Dr. Steiner und andern der namhaftesten Bibelforscher

herausgegeben von

Kirchenrath Professor Dr. Daniel Schenkel.

Mit Karten und in den Text gedruckten Abbildungen in Holzschmilt.

In 5 Bänden.

Jeder Band geheftet 2 Thlr. 20 Ngr., geb. 3 Thlr.

(Auch in 40 Heften zu je 10 Ngr. zu beziehen.)

Vierter Band. (Abaan — Prüfung.)

Schenkel's „Bibel-Lexikon“, das erste deutsche Werk, welches die Ergebnisse der Bibelforschung gleichmäßig der Geistlichkeit und der Gemeinde in encyclopädischer Darstellung vorführt, erfreut sich allgemeiner Theilnahme in den Kreisen der Gelehrten wie der Laien, sowie beifälliger Anerkennung seitens der Kritik.

In allen Buchhandlungen werden noch Unterzeichnungen angenommen und ist das Erschienene in Bänden wie in Heften vorrätig.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Verfassung des Deutschen Reiches vom staatsrechtlichen Standpunkt aus betrachtet.

Ein Beitrag zu deren Kritik

von

Joseph von Held.

Nebst einem Anhang,

die Verfassung des Deutschen Reiches und die Verträge mit den süddeutschen Staaten enthaltend.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr.

Eine objective, rechtswissenschaftliche Kritik der deutschen Reichsverfassung nach ihren Principien und wesentlichen Einrichtungen von dem Professor der Rechtswissenschaft an der Universität Würzburg Joseph von Held.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Grundzüge des Allgemeinen Staatsrechts oder Institutionen des öffentlichen Rechts. 8. Geh. 2 Thlr.

Staat und Gesellschaft vom Standpunkte der Geschichte der Menschheit und des Staats. Mit besonderer Rücksicht auf die politisch-socialen Fragen unserer Zeit. 3 Theile. 8. Geh. 12 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.



literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

—Nr. 4. 1873—

23. Januar 1873.

Inhalt: Neue Dramen. Von Theodor West. (Beschluss.) — Zur Länder- und Völkertunde. — Biographien zur Zeitgeschichte der letzten hundert Jahre. Von Otto Dönne-Kunth. — Feuilleton. (Ueber den Begriff der Liebe; Schiller's Tochter.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Neue Dramen.

(Beschluss aus Nr. 3.)

6. Vater Brahm. Ein Trauerspiel aus dem vierten Stande von D. H. Schaefer. Mainz, Kirchheim. 1871. 8. 18 Bgr.

Schaefer's Trauerspiel „Vater Brahm“ thut in einzelnen Stellen die Vergabung des jüngst verstorbenen Dichters auf überzeugende Weise dar, läßt im ganzen aber, was Entwicklung und Durchführung der Idee betrifft, entweder dieselbe Flüchtigkeit oder dieselbe Unzulänglichkeit wahrnehmen, die wir an den meisten dramatischen Schöpfungen der Neuzeit zu tadeln haben. Der alte Weber Brahm, sein Sohn Franz, die Fabrikarbeiter Eulügen und Epiß, der Geschäftsführer Herbert, der Pastor Engelmann sind Figuren von markigen Wesen und aner kennenswerther Charakterzeichnung. Auch die Handlung hat sozusagen Hand und Fuß, indem sie das Kapital im Conflict mit der Arbeit zeigt und diesen socialen Conflict ziemlich geschickt mit rein menschlichen Motiven verwebt. Nur schade, daß in der Ausstrahlung und Aufspiegelung des Stoffs zur hochtragischen Katastrophe den Verfasser entweder die Kraft oder die dramatische Einsicht verlassen hat, denn in diesen Theilen ist die Schöpfung, man darf wol sagen, ziemlich ausdruckslos und confus. Eine kurze Darstellung des Inhalts und seiner Vorgänge mag das belegen.

Steffen Brahm, ein alter rechtschaffener Weber, hat sich von der modernen Arbeiterbewegung ganz fern gehalten und mit Hilfe eines erwachsenen Sohnes mit liebevoller Hingebung für seine kranke Frau und eine aufblühende Tochter gesorgt. Da haben plötzlich ein paar Großindustrielle in seiner Nachbarschaft mechanische Spinnereien und Webereien angelegt, wodurch er ruinirt wurde. Verhuß Ausdehnung dieser Fabriken hat man endlich auch noch sein Häuschen, auf dem Schindeln saßen, an sich gebracht, und das Stilk beginnt damit, daß man ihn und die Seinen erbarmungslos daraus vertreibt in dem Augen-

blicke, da seine Lebensgefährtin das Zeitliche segnet. Jene beiden Großindustriellen sind vor kurzem rasch nach einander verstorben und haben als Erben eine Tochter, Marie Lambert, und einen Sohn, Ferdinand Schöning, hinterlassen, die sich heirathen sollen und deren gemeinsames Eigenthum der Geschäftsführer Herbert verwaltert, ein hartgesottener, mißthätiger, verführerischer Mensch, dem nichts heilig ist, wo es sich um Erwerbung von Vermögen handelt. Er ist der böse Geist, das Fatum der uns vorgeführten Welt, indem er, einzig auf materiellen Vortheil bedacht, alle bessern und edlern Empfindungen mit Füßen tritt. Er schraubt und drückt die Fabrikarbeiter, er martert den alten Brahm und bestärkt Ferdinand Schöning in einem äußerst leichtfertigen Lebenswandel, bloß um ihn und die Führung der Fabriken in der Hand zu behalten. Gerade als Brahm mit der Leiche seiner Frau und seinen Kindern aus dem Hause geleitet wird, erscheint aber Schöning aus der Residenz, um sich gegen dieses harte Verfahren zu erklären und sich damit das Herz von Hannchen Brahm zu erobern.

Dieser erste Act ist als Exposition vortrefflich und vielversprechend. Der zweite erscheint dagegen schon matter und enthält in sich bereits vieles Unvermittelte und Ueberhasste. Franz Brahm, der willkürliche, ungerühmte Mensch, ist hier auf einmal der Parteilager Schöning's und Herbert's, die er im ersten Acte ermorden wollte; Hannchen ist Schöning's Maitresse, ohne daß für diese Umwandlungen die nöthigen Beweggründe und Uebergänge geboten wären. Dadurch kommt in die Handlung ein Sprung oder weß noch ein Bruch, welchen die Theilnahme für das Stilk und seine Gestalten schon um deswillen zu billigen hat, weil die letztern dem Publikum ziemlich unvermuthet in ganz veränderter und freudiger Verfassung vorgeführt werden. Schöning aber, der uns hier schwankend zwischen Hannchen und Marie Lambert geizt

wird, die eine liebt und heirathen will, während er die andere verflucht, ist in zu wenig vorbereitender Weise eingeführt, um von wirksamem Interesse werden zu können. Daß er sich mit Marie verlobt und Hannchen nach Berlin entführt, um sich dort zu entledigen, ist im zweiten Act der Hauptzug, durch welchen dem alten Brahm das Herz gebrochen wird.

Im dritten Act entschließen sich die Arbeiter zum Streik und fordern Brahm auf, ihnen beizutreten. Als er dies verweigert, weil er im Stillen überzeugt ist, daß Marie Lambert ihn unterstütze, weisen sie ihm die Schande seiner Tochter vor, worüber er so sehr in Verzweiflung geräth, daß er nicht einmal den Muth hat, das Grab seiner verstorbenen Frau am Allerheiligentage, an dem die Handlung vor sich geht, mit einem Kranze zu schmücken. Er bleibt einsam zurück und betet für sich, bis plötzlich Marie erscheint und er durch diese erfährt, daß nicht sie, sondern seine Tochter ihn in seiner Armuth und Arbeitslosigkeit unterstützt hat. Das schlägt, wie man zu sagen pflegt, dem Fasse den Boden aus, und um dies Einbüßengel nicht weiter nötig zu haben, beißt er sich nun, den streulichen Weibern sich anzuschließen.

Die Stimmung und Haltung dieses Actes ist lebhaft und tief ergreifend, die Handlung vorwärts schiebend und wirksam.

Im vierten Acte, in welchem Schöning noch immer auf dem alten Fleck zwischen Marie und Hannchen steht, kommt Pastor Engelmann, um dem Fabrikherrn und dessen Geschäftsführer ins Gewissen zu reden und dieselben zum Nachgeben zu bewegen; allein vergebens; Herbert bereitet alles, und so kann es denn nicht ausbleiben, daß die Masse revoltirt und mit dem alten Brahm an der Spitze die Fabrikgebäude stürmt. Herbert fällt in dem Augenblicke, wo das von ihm aus der Stadt herbeigerufene Militär erscheint, um mit Gewalt der Waffen den Frieden wiederherzustellen. Der erste, den die Soldaten niederschießen, ist Franz Brahm, der zur Besinnung gekommen und räumlich dem Vater nun Verzeihung bat. „So wahr ich selig werden will, Ihr verkennt mich“, rief er ihm zu. „Ich haß' ihn — haß' ihn (Schöning) wie Ihr! Ich bin aufgewacht, Vater!“ Darauf entgegnete der Alte: „Das Wort eines Verräthers! Wer glaubt ihm? Aufgewacht? Geh, bewei' es durch Thaten, bis dahin kenn' ich dich nicht mehr.“ In der Verzweiflung geht der Sohn hin und weist sich den Soldaten entgegen. Der Vater will dasselbe thun, wird aber von den Arbeitern mit fortgerissen „zu den Bestien im Walde“ und läßt es endlich willig geschehen, weil sein Tagewerk noch nicht vollbracht ist und Schöning ja noch lebt.

Im fünften Acte wird Schöning's Hochzeit gefeiert, und da erscheint der alte Brahm „aus dem Walde von den Bestien her“, um den Bräutigam zu tödten, in demselben Augenblicke, in welchem Hannchen kommt, um Marie zu sagen, daß sie beide schändlich betrogen seien. An der Leiche des Ungetreuen geloben sie sich beide der Kirche, während Brahm wie ein moderner Winkelried die Bajonnette der herbeigezogenen Soldaten ergreift, um sich dieselben in die Brust zu bohren.

Es wird dem Zuschauerpenningen nicht schwer werden, aus dem Vorfiehenden zu erkennen, daß das Trauerspiel

auf seinem tragischen Gipfelpunkte ziemlich unsicher und confus wird und jedenfalls im Gange seiner Entwidlung allen Halt verliert. Der Sturm der Arbeiter auf die Fabrikgebäude Schöning's ist durchaus nicht motivirt, das Verleiden Brahm's bei den Thieren des Waldes im modernen Polizeistaate eine Unschicklichkeit, und was endlich den Mord Brahm's und seinen eigenen Tod betrifft, so sind diese Vorgänge ohne alle tragische Größe und Bedeutung.

Der Dichter hat einen großen dramatischen Fehler begangen, daß er den politischen Act vor den echt menschlichen gesetzt, d. h. daß er die Rache Brahm's an dem Schänder seiner Tochter erst nach der Gewaltthat der Arbeiter erfolgen läßt und so beide Momente auseinandergerissen und nicht den einen zur Ursache und Förderung des andern gemacht hat. Hierin hätte er sich die Katastrophen vieler ähnlicher Stücke zum Muster und Beispiel dienen lassen sollen. Der alte Brahm mußte dem Verräther und Schänder seiner Tochter zu Leibe gehen, und die unterbrückten und gequälten Arbeiter, von diesem rein menschlichen Vorgange fortgerissen, ihrem Grolle bei dieser Gelegenheit gleichzeitig freien Lauf lassen.

So würde das Stück bis zu dem stofflichen Ausgang organische Gliederung und Steigerung gefunden haben und das Ganze zum vollen und erschütternden Ausdrage gelangt sein. Wie die Dinge jetzt sind, so treffen sich die beiden Bewegungen nicht recht und heben einander gegenseitig zu wenig empor. Sie bleiben zu einzeln und jede nimmt ihre Katastrophe für sich, das schwächt das Ende wesentlich ab und beeinträchtigt den Erfolg.

Die Tragödie ist aus diesen Gründen, unserm Ermeßen nach, kein befriedigendes und vollkommenes Kunstwerk, aber doch ein poetisches Erzeugniß, das immerhin eine bedeutende Begabung wahrnehmen und erkennen läßt. Schaufert, der in seinem „Schach dem König“ mit einer romantischen Nachahmung Shakespeare's anfangt, endigte mit einer Anlehnung an die Richtung von Hebbel und Otto Ludwig. Ein eigenartig gestaltetes Talent war der Autor wol kaum; aber daß er immerhin große Befähigung und das Zeug zu glänzenden Schöpfungen in sich trug, ist wie aus allen Arbeiten, so auch aus dieser zu erkennen. Sie weist wahrhaft prächtige Stellen und eine Macht der Sprache und Charakteristik auf, die unter allen Umständen nicht zu unterschätzen sind. Daß der Dichter der Kunst so sehr entzissen worden und die Masse alle Ursache hat, über seinen Tod zu trauern, wird kein Einsichtiger leugnen können und wollen.

7. Der neue Achilles. Schauspiel in drei Acten von Joseph Weilen. Wien, Selbstverlag des Verfassers. 1871.

In Wien, wo man seit lange mit großer Beifallsigkeit und Sorgfalt die französischen Stücke der neuen Zeit in meist geschickter Uebersetzung und Bearbeitung gegeben hat, konnte es infolge dessen auch nicht fehlen, daß sich mehr und mehr die Nachahmung der pariser Bühne einschlich. Selbst Mosenthal und Weilen haben diesem Zuge in der „Mabelleine Morel“ und „Graf Horn“ nachgegeben. Einigermassen geriet auch in diese Richtung: „Der neue Achilles“ von Weilen.

Es ist ein Stück, das keineswegs ohne allen Reiz und jede Anmut, das aber ohne nachdenkenden und gesunden

Inhalt schon deswegen ist, weil der eigentliche Held desselben, der österreichische Feldmarschall Graf von Montecuculi, durchaus für keine populäre und anziehende Persönlichkeit angesehen werden kann. Durch Zurücksetzung gekränkt, hat er 1662 den österreichischen Dienst verlassen, und weil er glaubt, in einem Ritterspiel einen Freund getroffen zu haben, sich nach Rom begeben, wo er, unechtholisch und verdorrt, in die Rege der Königin Christine von Schweden gerathen ist, die sich gleichfalls dahin zurückgezogen hat. Da aber das von den Tüften beunruhigte und bedrohte Kaiserreich des bewährten Feldherrn zur Abwehr des Feindes bedarf, so läßt es alle diplomatischen Fäden in Bewegung setzen, um Montecuculi wieder zurückzugewinnen.

Dieser Vorgang ist der Stoff des Stücks, welcher durch die drohlige Albernheit eines kaiserlichen Gesandten in Rom, durch einen kaiserlichen Rittmeister vom Regiment Montecuculi, der als Kurier erscheint, und durch eine Jugendliebe des Helden, eine Gräfin Margarethe Dietrichstein, welche ihm in Vagantleibung nachreist, ziemlich bewegt und romantisch, aber doch nirgends recht effectvoll und wirksam ausgetragen wird. Es geht in der Intrigue etwas gar zu lose und lustig zu, und namentlich ist es infolgedessen bei dieser vom Verfasser versehen worden, als er nicht basirte gefolgt hat, die Contrasten einander dramatisch gegenüberzustellen. Christine von Schweden und das römische Kirchenelement, hinter welches sie sich begeben hat, treten nicht lebhaft und frisch genug in Gegensatz zu den militärischen und weltlichen Reizungen, die von dem heitern Wien her zu Wiedererzwingung des berühten Genusses ausgesendet worden sind. Diese an sich so glücklichen und interessanten Gegenstände kommen in dem Schauspiel nicht recht zu der ihnen innewohnenden Bedeutung und noch weniger zu jenem drastischen Aufeinanderplayen, das zum durchgreifenden Erfolge unerlässlich ist. Die Menschen und Dinge in diesem Schauspielere treten so blos, so andeutungsweise und leise aneinander heran, entwickeln sich so wenig zu einer durchschlagenden Katastrophe, daß es wahrlich nicht zu verwundern ist, wenn die ganze Arbeit am Ende kühl läßt und keine rechte Theilnahme erzeugt. Christine von Schweden und Montecuculi selbst sind fast nur Episoden in dem Stück, und nicht einmal Episoden, welche ein bedeutendes historisches Relief erhalten. Sie bieten dem Schauspielers kaum irgendwo Gelegenheit zu fesselnder oder imponirender Charakteristik. Es sind Rollen, mit denen sich nicht recht etwas anfangen läßt und welche jedenfalls durch das Material der Nebenparten bei einer nur einigermaßen guten Aufführung vollkommen geschlagen werden können.

Aus diesen Ursachen ist das Werk des schaffenslustigen Dichters überall, wo es erschienen, nur ein vorübergehender und flüchtiger Gaß geblieben. Um es zu einer lebendigen und ständigen Erscheinung der Bühne zu machen, hätte es mehr Auf- und Ausbeut der Entwicklung, mehr historisches Detail, mehr Höhe des Inhalts, mehr Durcharbeitung des Personals und der Charaktere vertragen, kurz, hätte es mehr dramatisches Genüß und weniger theatralische Skizze sein müssen.

8. Michel Kohlhaas. Trauerspiel in fünf Handlungen von Wilhelm Paul Grass. Leipzig, Cnobloch. 1871. 8. 25 Rgr.

Der Verfasser ist ein junger Mann, der sich in der „Kosloser Zeitung“ als Localkritiker des dortigen Theaters das kindliche Vergnügen macht, die Stühle von Charlotte Birch-Pfeiffer, Wendig, Pustik u. a. auf das grimmigste herunterzurücken. Auch die kleinen harmlosen Kommodien des Schreibers dieser Zeiten haben die Indignation dieses Autors schwer zu empfinden gehabt. Da man aber in Deutschland schon seit lange gewohnt ist, angehende Schriftsteller sich die literarischen Sporen durch wegwerfende und hässliche Beurtheilungen ihrer Vorgänger verdienen zu sehen, so wollen wir uns an diese journalistische Wirksamkeit des Autors weiter nicht kehren und das neu vorliegende Werk des zornigen Dichters mit der wohlwollenden Unparteilichkeit betrachten, die wir uns in unsern kritischen Betrachtungen zum Gesetz gemacht haben.

Zunächst gereicht es uns zur aufrichtigen Beugungszuwendung, erklären zu können, daß „Michel Kohlhaas“ gegen die früheren Schöpfungen unsers Vaters einen ganz entschiedenen Fortschritt seiner Begabung nachzuweisen läßt. Was andern Bearbeitern der Kleist'schen Erzählung nicht geglikt ist, ist freilich auch Wilhelm Paul Grass nicht geglikt, nämlich ein wirksam durchgreifendes Volksdrama aus dem interessantesten Stoffe geschaffen zu haben. Die Handlung setzt sich breit an, entwickelt sich ziemlich schwerfällig und schleppend und bant sich zu einer Katastrophe auf, die im Verhältniß zu diesem Aufbau ebenso schwach wie gewaltsam erscheint. Ist es von vornherein schon ein Nachtheil für das Trauerspiel, daß sich sein eigentlicher Ursprung, die schändliche Verrerei und Mißhandlung, die Kohlhaas in seinem Racht Dorse und seinen beiden Neffen von Junker Wenzel von Tronka zu erfahren hat, nicht wohl vordrängen läßt und lange vor dem Beginn des Stücks liegt, so ist es nicht minder mißlich, daß die Unternehmungen des Helden seinen rechten dramatischen Knoten- und Höhepunkt erreichen, sondern sich in allerlei aufrührerische Handtreibe verzetteln, die sich untereinander ähnlich sehen und keine eigentliche Steigerung in die Action zu bringen im Stande sind. Wo nun aber endlich die selbständige Schöpferkraft des Dramatikers eintreten und das Ganze zu einem befriedigenden und einen mächtigen Eindruck machenden Abschluß bringen sollte, da erweist sich eben diese selbständige Schöpferkraft der großen Aufgabe noch keineswegs gewachsen. Daß Wenzel von Tronka in dem letzten Acte des Trauerspiels plötzlich und ganz unvermittelt als Wahnsinniger auftritt, der Kohlhaas mit einer Pistole erschützen will, statt dessen jedoch Folsie von Tronka niedererschmettert, die sich zwischen die beiden feindseligen Elemente wirft, und basir von Kohlhaas niebergefahren wird, dieser Ausgang, der allerdings doch sehr richtige Bestreben zeigt, der dramatischen Gerechtigkeit Genüge zu verschaffen, erscheint denn doch zu wenig vorbereitet und viel zu gezwungen, um volle und durchweg zustimmende Anerkennung finden zu können. Zu allen diesen Auslegungen kommt noch die weitere, daß die gebundene Rede des Stücks oft sehr ungebunden gehand-

habt worden und allzu prosaisch geblieben ist, um für gewöhnlich gelten zu dürfen.

Neben diesen Kügen ist der Arbeit aber auch manches wohlverdiente Lob zu spenden. Die Gestalten des Stücks zeigen Leben und Charakter, und nicht selten treten sie zu Momenten zusammen, die drastisch durchschlagende Scenen ergeben. Kogthaus selbst, seine Frau Elisabeth, die alte Margreth und ihr Sohn Erse, der Doctor Clearens, die milde Heloise und der Gauner Nagelschmidt mit seiner Bande sind wohlgezeichnete Figuren, die sich Theilnahme gewinnen und zu Ausritten gruppieren, welche vollen Reiz erhalten. So ist z. B. die Diebstahlskomödie in Hans Sachs'scher Art, welche die Spieltheater vor Kogthaus und seinen Hausleuten anführen, ein glückliches Motiv, die Exposition zu fördern und ihr ein originelles Relief zu geben. Durch den ruhenden Tod der Elisabeth gelangt sie zum wirksamen Abschluß und zugleich zum Aengst, zur wirkenden und treibenden Kraft in dem Schicksal des Helden. Das mythische Element aus der Kleist'schen Novelle hat der Verfasser im dritten Acte, in dem Austritt vor der Kirche in Wittenberg, recht geschickt in die Handlung zu verweben und für dieselbe auszubereiten gesucht, nur leider verliert es sich im weiteren Verlaufe des Trauerspiels so vollständig ins Bedeutungslose, daß der Werth dieser Scenen so ziemlich hinfällig wird. Der Zettel, den die geheimnißvolle Alte Kogthaus aufsucht und aus welchem sie die Zukunft des sächsischen Kurfürstenhauses verzeichnet hat, müßte in dem Stücke mindestens doch eben eine so wichtige Rolle spielen wie in der von Kleist erzählten Geschichte. Graff läßt diese Angelegenheit jedoch ziemlich verpuffen, weil er sie nicht stark genug zum Mittelpunkt der Intrigue zwischen Clearens, Heloise und Kogthaus macht. Dieser Zettel müßte der Zeitpunkt aller Parteien sein, alle müßten trachten, ihn zu erlangen: Heloise, um den Jugendgeliebten zu retten, Clearens, um sich bei dem Kurfürsten in Gunst zu erhalten, Junfer Wenzel, um sich Vergeltung zu verschaffen — und alle diese Absichten müßte Kogthaus vereiteln, indem er eben diesen Zettel ungedenken vernichtet. Die Vernichtung desselben hätte den eigentlichen Höhepunkt, die Peripetie des Stücks zu bilden, und daß dies nicht der Fall ist, bedingt uns ein Versehen der ganzen, keineswegs gering zu schätzenden Arbeit, die freilich, um hüthenergerecht und wirksam zu sein, noch bedeutender Umgestaltungen bedürfen würde, doch immerhin derart ist, daß sie Hoffnungen für die Zukunft erweckt. Fleiß und Studium werden das Talent des Autors jedenfalls dem Theater nützlich machen können.

9. Darnley. Trauerspiel in fünf Aufzügen von Paul Sirono. Erler, Leipzig. 1870. 8. 18 Ngr.

Neuerdings haben verschiedene Dichter den Versuch gemacht, zu Schiller's „Maria Stuart“ oder, richtiger bezeichnet, zu „Maria Stuart in England“ eine „Maria Stuart in Schottland“ zu dichten, ein Versuch, der sehr berechtigt ist, da die frühere Geschichte jener unglücklichen Königin mehr als hinreichenden Stoff und überdies zu dem tragischen Ausgange ihres Lebens die eigentlichen Verbindungen liefert. Eschenbach, Volzgar Erse, Schneegans, Warteneck und noch einige andere haben die schottische Maria in dieser Weise mehr oder weniger glücklich

dramatisch behandelt. Eine solche Behandlung ist auch in dem obigen Stücke gegeben.

Hier ist Maria mit Darnley verknüpft, der, ein weicher, sentimentaler und blöder Mensch, das Herz seines Weibes nicht ausfüllt. Da er sieht, daß die Königin viel und vertraut mit ihrem Geheimnisschreiber David Rizzio verkehrt, wird er eifersüchtig auf diesen, und aufgelaßt von seiner rohen und blutdürstigen Umgebung, läßt er sich bereben, in dessen Ermordung zu willigen. Nachdem das Opfer aber kaum gefallen, erkennt Darnley, daß es ein vergebliches gewesen und daß der Gegenstand von Maria's Neigung Graf Bothwell ist. Verzweifelt darüber, verfinstert er in Trübsinn und ergibt sich resignirt in den Tod, welchen die Königin auf Anrathen Bothwell's ihm anstammt.

Die Tragödie ist in Prosa geschrieben, die zwar ohne Größe und Mächtigkeit im Ausdruck ist, doch zuweilen Impulse einer naiven Erhabenheit zeigt. So z. B. wenn Rizzio zu Maria sagt: „Elisabeth kann auswärts keine Unterstützung finden, die Augenotten will die Melici beschäften, an den Niederlanden Philipp ein Exempel statuiren: es gibt da viel unruhige, doch löse stehende Köpfe! Steht Romas wahrer Geist uns zu, fliegen unsere Banner durch eine neubelebte Welt!“ Und Maria darauf antwortet: „Neben Euch füßte ich mich stark, nicht nur mein Königreich — Europa zu regieren! Auch ich schon die Kuppel des neuen Doms, dessen Ausbau wir vollenden sollen, wir und die Legionen (sieht zum Himmel) deiner Heerscharen!“

Jedenfalls atmet die Diction kein falsches Pathos und ergeht sich nicht in leeren Redensarten. Freilich ist sie auch wenig schmerzvoll und nicht eben geeignet hinzureisen.

Die Charakteristik der auftretenden Personen ist ohne Tiefe und Bedeutung. Darnley vermag in seiner weichen Verwundbarkeit keine Theilnahme einzufößen, und Bothwell wird als brutales und abenteuerliches Naturell nicht mit der nötigen dramatischen Gestaltungsform ihm als Gegenstand gegenübergestellt. Maria selbst kann nicht fesseln, denn ihr Wesen wird nirgends von einer gewaltigen Leidenschaft oder auch nur einem aufstrebenden Affect ergriffen und hingerrissen. Der Tod Rizzio's bewegt sie zu keiner wilden Rache, ihre Beziehung zu Bothwell geht über das Niveau einer Liebelelei nicht hinaus, und die Art, wie sie Darnley an der Nase so lange herumzieht und ihm Liebe heuchelt, bis er sie aus den Händen seiner Umgebung befreit, um sie Bothwell in die Arme zu führen, ist klein und erbärmlich.

Was endlich den Gang der Handlung, deren Entwicklung und Austragung betrifft, so ist darin nirgends der Beweis wohlgeschulter und geregelter Technik gegeben. Die Ermordung des Rizzio vollzieht sich ohne den nötigen dramatischen Ausbruch und ohne eine merkwürdige Wendung in das Stück zu bringen. Eine durchgreifende Katastrophe mangelt durchaus, wie sich denn überhaupt wahrhaft große Züge und Momente vermissen lassen. Die Tragödie kommt nie zu einer Höhe, sondern bleibt in der Niedrigkeit, sie befundet sich dadurch als dilettantenhafte Schöpfung, der sich insofern nicht aller poetische Reiz absprechen läßt. Die Vergabung des Dichters

liegt gewissermaßen noch im leisen Dufte und Nebel der Anzugerichtheit vor uns; ob sie sich je zur Sonnenhelle der Reife durchdringen wird, muß die Zukunft lehren.

10. Wilhelm und Marie oder die Krouivalen. Schauspiel in fünf Acten von P. Meißner. Wien, Selbstverlag des Verfassers. 1871.

Von Leo Meißner, dem wir schon öfter aus dramatischem Felde, wenn auch noch nicht mit recht glücklichen Versuchen begegnet sind, liegt uns wieder ein Schauspiel vor, welches einen ehelichen Zwist zwischen den Genannten behandelt, und zwar um das Recht, die Krone von England zu tragen. Das Stück spielt im Haag, am Vorabend von Wilhelm's Zug nach England, wo das Volk, unzufrieden mit Jakob's II. Regierung, bereit ist, sich wider diesen zu empören und seinem herbeigerufenen Schwiegersohne zu hulbigen. Wilhelm, der nicht Prinz-Genoß, sondern König sein will, erwartet, daß Maria damit einverstanden sein und auf die Krone oder vielmehr deren ausübende Gewalt zu seinen Gunsten verzichten werde. Aber darin irt er. Marie, gereizt durch die Aufmerksamkeiten, welche ihr Walter eine geistreichen Hofdame, Elisabeth Willers, gepollt, will ihm ein wenig ihre Bedeutung merken lassen und beschließt in einem Selbstgespräch:

Du sollst erschaun, daß ich so gut wie du
Aus Königsblut, und daß des Krates Stolz
Auch mich durchwächst. Die Krone nenn' ich mein,
Wein soll sie sein, eh' sie dein Haupt umgält!
Und was zu schenken ich so warm beflissen,
Das sollst du jetzt — von mir erbiten müssen!

In der Verfammlang der englischen Abgeordneten, in der Wilhelm ihre Verzichtleistung auf die Krone erwartet, erklärt sie insolge dessen, daß sie die Krone beanspruche. Sie erwartet, Wilhelm werde sich darein fügen und später, von ihrer Großmuth entzündet und hingerissen, ihr seine Liebe in verdoppeltem Maße zuwenden. Der Dramatiker ist aber kein Mann, der in solchen Dingen mit sich spaßen läßt; vielmehr führt er seine Gemahlin an und beschließt, sein Leidsbrod zu fatten, um auf diesem zu dem Buschhaus, einem unheimlichen Schlosse in der sogenannten Todtenheide, mitten durch eine wilde Sturm- und Gewitternacht hinauszuprengen. Das entsetzt Marie, und sie macht sich eilends selbst auf, um dem Gemahl ihre Zustimmung zu seiner Besitzergreifung der englischen Krone und somit dem verhängnisvollen Ausgang in das Stück zu bringen.

Daß der Vorwurf des Dramas nicht eben ein sehr bedeutender und glücklicher ist, wird den Lesern die kurze Inhaltsangabe hinreichend darthun. Die ersten Acte sind nicht ganz ungehörig und ohne allen Reiz. Der vierte Act aber mit jenem nächtlichen Ritt des Helden zeigt uns diesen zunächst von einer so inabendsätz tropigen und abgemessenen Seite, daß man alle Sympathie für ihn verlieren muß, und überdies verzettelt und verpufft er die Handlung in zu curiose und unwichtige Ausfälle, daß statt einer Hebung der Fall des Stücks hier unausbleiblich wird. Es ist der Mangel an feinem, geklärten Geschmack und an hinreichender Kenntniß in der Technik des Dramas, welcher dem Verfasser in seinen Productionen Abbruch thut. Will

er etwas Tüchtiges und Stichthaltiges leisten, so muß er noch fleißig studiren und sich bilden, mit mehr Ueberlegung und Sammlung arbeiten und zuerst und vor allem Dingen den Plan organischer und fester aus massiveren Fundamente zu mächtigerer Höhe gestalten. Bisherig ist der Plan noch zu lose und sich in barocke Einzelheiten eines bloßen Erdgeschosses verlierend. Die dramatische Architektonik dieses Dichters kennt noch kein theatralisches Treppenhause.

11. Sigurd. Schauspiel in fünf Acten von Ernst Schottky-Breslau, Gloschorsky. 1872. 8. 22 1/2 Ngr.

Das Stück darf als eine saubere Arbeit gelten. Es behandelt einen Sagenstoff aus dem nordischen Alterthum, da Schweden und Norwegen noch von besondern Königen regiert wurden und in beständiger Feindschaft lebten. König Harald und seiner Gemahlin Angibörg von Schweden ist eine Tochter auf seltsame Weise abhanden gekommen. Ein Bauer, Torri mit Namen, hat deren Wärrerin nachgestellt, und um sich dieselbe zu Willen zu machen, das Kind ihr geraubt. Er zeigte ihr an, sie solle es nur in dem Falle wiederhaben, daß sie sich ihm ergebe. Dene aber nahm sich in Angst und Verwirrung das Leben, und der Räuber aus Furcht vor Strafe entfloß, nahm sich ein anderes Weib und erzog die Königstochter in tieferster Waldheimlichkeit mit dem eigenen Sohne, sowie mit Sigurd, dem Färder, einem Heldenjünglinge, der sich zu ihnen gesunden. Der letztere liebt Turide, aber auch den Krieg und seinen Raub, und als er von einem verräthlichen schwedischen Krieger vernimmt, daß Harald mit Dlaf, dem norwegischen König, in Kampf gerathen, zieht er eifriger zu und gewinnt letztern durch einen kühnen Handstreich gefangen. Aber nicht diesen allein, sondern zugleich Turide, die Dlaf, eingeweiht in Torri's Geheimniß, an sich reißen, um Harald in der Hand zu haben. Natürlich wird sie schließlich Sigurd's Frau und damit das Stück zum befriedigenden Ende gebracht.

Das Ganze athmet eine gewisse Frische und naive Kraft; es liegt ein Hauch idyllischer Anmuth über dem Gedicht und seinen Gestalten, nur mangelt zum vollen Gelingen der Arbeit in der eigentlichen Intrigue Durchsichtigkeit und Klarheit. Das Verhältniß zwischen Schweden und Norwegen, zwischen Harald und Dlaf tritt nicht einfach und deutlich genug ins Licht; auch die Stellung der Turide ergibt sich nicht so hell beleuchtet, als zu wünschen ist. Dadurch verliert das Werk, das an sich mehr Epos als Drama, im übrigen aber nicht ohne Verdienste ist. Jedenfalls zeigt der Verfasser, wenn man sein neues Stück gegen seine frühere Tragödie „Soul“ hält, ganz wesentliche Fortschritte.

12. Helwig der Löwe. Tragödie in fünf Acten von Adolf Wehler. Für die Bühne eingerichtet unter Mittheilung von Karl Guentert. Ulm, Cencr. 1871. Gr. 8. 10 Ngr.

Das ist eine dramatische Schöpfung von einer gewissen Urmächtigkeit und Reiztheit, die zwar nicht hinreichend und mächtig, aber doch immerhin erquickend wirkt. Zunächst ist sie schon, gegen allen Gebrauch unserer historischen Trauerspiele, nicht in Jamben, sondern in Prosa geschrieben, und zwar in einer Prosa, die etwas Verb-

Natürliches und Gefundes hat. Stückweise ist sie freilich ungenügend, und namentlich in solchen Stellen, wo sie den Anlauf zum Pathos zu nehmen versucht, der nicht immer glückt, sondern zuweilen noch an die Kraftanstrengung der Sturm- und Drangperiode erinnert, so z. B. wenn Mathilde im Schmerze sagt: „Mein Herz ist wie zerissen. In Stillen hängt es blutend mir im Busen, und Feuersqualen toben in den Wunden“ —, oder wenn Heinrich vor den Mauern Bardowicks ruft: „So groß ist meine Wuth, so grenzenlos mein Groll, daß ich mit meinem letzten Nachschrei den letzten Athemzug verhandeln möchte. Bardowick! Bardowick! Aus deiner Asche soll noch in Jahrhunderten ein furchtbar Denkmahl sprechen von der Wuth des Löwen“ —, oder wenn der Löwe schon selber ruft: „Mir ist das Leben schal und ekel. Ich wollte, es käme mir etwas in den Wurf, daß ich mit aller Kraft der Seele mich dagegen stemmen könnte. Ein Kampf auf Tod und Leben. Leben? Was will das heißen? Leben ist nur das, was unsere Brust mit aller Macht erfüllt, was uns erhebt über die schlechtem Muthlosigkeit!“

Mit diesem Dialoge à la Gräbe steht in geradem Widerspruch eine gewisse Hierlichthet, eine ganz moderne Artigkeit des Ausdrucks und der Rede, wie sie z. B. zu Tage tritt, wenn Konrad, nach der Erklärung von Weinsberg, der Tochter Heinrich's des Löwen, Mathilde, zierlich sagt: „Nehmt meinen Arm, mein Fräulein“, oder wenn der Verfasser später zwischen diesen beiden folgenden Zwiegespräch stattfinden läßt:

Konrad: Du liebes Mädchen, wie konntest du mich also quälen?

Mathilde: Ich — dich quälen? Ich bin ja fast gestorben, als du gehen wolltest.

Konrad: Und dennoch hierhest du mich gehen?

Mathilde: Ach Gott, ich hätte ja vor Scham in die Erde sinken mögen, als der Kaiser das verhängnißvolle Wort sprach und mein Vater mir befohl, dich zu lieben: da — da wagte ich nicht, sollte ich dir um den Hals fallen und in Tränen zerfließen, oder sollte ich dem Kaiser jähren, der mir die Knie befehlen will, oder sollte ich dem Kaiser jähren, der um das Eingekündniss meiner Neigung mich betrog; und wieder, wenn ich dachte, daß ich selbst die sagen müßte, wie du so schnell mein Herz gefangen nahmst, da mußt ich wieder nicht, was thun vor Scham und Schüchternheit, und darum gab ich dir die ungeschickten Reden.

Konrad (Ihr die Haare zurückreichend). Du liebes Mädchen, sage mir: gefiel ich dir gleich auf den ersten Blick?

Mathilde: Gleich auf den ersten: und dann immer besser, immer besser.

Konrad. Und jetzt?

Mathilde (sie an ihn lehrend). Jetzt ist mir so, als sei mein Herz der Himmel und alle Seligkeiten gingen darin aus und ein.

Konrad. Wohl gehen Seligkeiten aus und deinem Herzen durch deines Mundes süße Wortenflut. Laß mich sie pflücken, diese Himmelsfrucht.

(Daneben sie sich küssen, fällt der Vorhang.)

Man wird einräumen, daß dies etwa der Ton von „Sie hat ihr Herz entbedt“ ist, ein Ton, der wenig zu dem paßt, den wir vorher charakterisirt haben. Ueberhaupt sind Auegültigkeit und Gleichmuthigkeit nicht eben hervorragende Eigenschaften in der Schöpfung von Adolf Wechsler. Der Verfasser kennzeichnet sich durchweg als das, was man einst Naturdichter genannt hat, d. h. er

kümmert sich wenig um die dramatische Technik und ihre Regeln, sondern geht seine eigenen instinctiven Wege. Sein „Heinrich der Löwe“ beginnt mit den Weibern von Weinsberg, also gleichsam mit der Wiege der Freundschaft zwischen Welf und Wäibling, zeigt dann die Ausöhnung zwischen beiden Häusern, den historischen Conflict zwischen Friedrich Barbarossa und Heinrich dem Löwen in Italien, die Fühlungnahme des letztern in Deutschland, die Wiederverständigung der beiden Heiden und ihren Kreuzzug nach Asien, Friedrich's Tod in Cilicien und Heinrich's Untergang dabeim. Dazwischen spielen dann noch die Liebe von Konrad von Hohenstaufen und Mathilde, der Tochter des Welfen, die Aneldote von Hartmann von Siebenbrunn, jenem Ritter, der seine Aehnlichkeit mit dem Kaiser benutzte, diesen zu retten, ein lustiges Eheverhältniß von Ritter Hulso und seiner Gattin Daja, und allerlei anderes, sodaß es also an Handlung nicht fehlt. Wohl aber fehlt es dieser Masse von Handlung an guter und voller Ausarbeitung, an Steigerung und Spannung, an dramatischem Aufbau und tragischem Austrag. An Fülle des Stoffes ist der Verfasser eine Art von Schaffner; er hat das Material von dessen Historien, aber nicht seinen genialen Schnitt und Wurf. Hierin erweist er sich klein und unzureichend, auch arm an edlem Humor.

Die Fopperie des Truchseß Jordan mit Daja gelangt zu keiner rechten Wirkung, sondern verpuscht wie Siebenbrunn's beinahe ins Graße gezogene Selbstmord und der ganze Zwischenact zwischen Barbarossa und dem Löwen, der tragisch nicht ein einziges mal recht zum Stehen gebracht wird. Selbst der Kniefall des Kaisers vor dem Basallen erlangt seine volle Bedeutung nicht, weil dafür zu wenig Ruhe und gerader Gang in der Sache ist. Es wirrt sich alles zu bunt, zu lose, zu einzeln durcheinander. Die Schlußlinie dieses Stückes ermangelt der tactischen Aufstellung und der geschlossenen Glieder. Es zieht gleichsam im Tumult und ohne theatralische Ordnung ins Treffen. Es ist ein dramatischer Landsturm, der hier facht, und zwar tapfer sich, ohne indeß in dieser Art und Weise zum vollen Siege gelangen zu können. Zum vollen Siege fehlen dem Wechsler'schen Talent noch die regulären Truppen der durchgebildeten Technik und ein einheitlicher, knapper und strenger auf Ziel gehender dramatischer Schlußplan.

13. Einem kaiserlichen Jugendliebe. Drama in fünf Aufzügen von Gustav Struve. Wien, Wallischaufer. 1870. Br. 8. 16 Kr.

Dies ist eine curiose Arbeit, ein Stück, das ein dramatisches Kapitel aus der „Geschichte der Hise“ von Heide zu sein scheint. Auf eine ganz aneddotenhafte, frivole Exposition begründet, nämlich darauf, daß Katharina II. eine natürliche Tochter Friedrich's II. sei, ergeht sich das Schauspiel in ganz lose aneinandergereihten Aufzügen und Bildern, die weiter keinen tieferen Sinn und keine höhere Bedeutung haben, als daß sie dattun wollen, wie Katharina, nur weil sie das Kind Friedrich's die Großen gewesen, besten Ansehen und Pläne auf die Vernichtung Polens unternommen habe. Mit diesem Grundgedanken ist das Werk gewissermaßen ein politisches, ohne indeß damit einen hohen idealen Inhalt oder ein wah-

häßes Pathos, ja nicht einmal einen knappen und leichten Faden für die Handlung im ganzen gewinnen zu können; denn wie mit jener politischen Tendenz Katharina's Verschönerung gegen ihren Gemahl, dessen Tod und ihre Günstlingsewirtschaft zusammenhängen soll, ist doch kaum wohl abzusehen. Das Drama ist eben nur eine Zusammenstellung von stüdtigen Szenen, in denen allerlei historische Personen auftreten, ohne daß durch deren Auftreten Halt und Kern in die Handlung käme. Sie ist und bleibt ein wirres und buntes Durcheinander, ein sonderbares theatralisches Abenteuer, das vollständig ins Blaue verpufft. Von Anlage, Entwicklung, Peripetie, Katastrophe ist nirgendes eine Spur zu finden, ebenso wenig von dem, was man in der Bühnensprache Charakter oder Rolle nennt. Dabei ist eine Kadtsch und Nidtschigsteigerei in der Hinstellung der Thatfachen, die geradezu erschreckend sind. Der Zugungswahl, welchem die Prinzessin Sophie Auguste von Anhalt-Zerbst ihr Danksin verdanken soll, wird fast vor den Augen des Publikums vollzogen. Kronprinz Friedrich von Preußen überrascht auf Schloß Dornburg die Fürstin Johanna Elisabeth, die schmerzschwärende Gemahlin des alten, abwesenden Fürsten von Anhalt-Zerbst, erzählt ihr, daß er ihrer Trauung beigewohnt und sich bei dieser Gelegenheit in sie verliebt habe. „Du konntest mir damals keine Gegenliebe schenken!“, fährt er fort, „denn ich verborg mich hinter einer Säule, daß du mich nicht sehen konntest.“ Nun aber sieht sie ihn und liebt ihn. Er führt sie in einen Pavillon und — Ratt, der treue Ratt, wacht indessen davor und monologisiert wie folgt:

Die Thüren sind geschlossen, durch die Fenster dringt kein Sonnenstrahl. Was hier sich vorbereitet, erschüllet vielleicht in Jahrzehnten die Welt. Der Samen fällt in den Schoß der Erde, die Saaten reifen, gleichviel ob sie erquickende Labung oder tödtliches Gift im Keime tragen. Das tödtlichste der Gifte ist aber das Verbrechen. Es ist unanwendbar der Sohn und auch der Vater seinesgleichen. Doch was vermag ich hier zu thun? In Monarchien sind die Menschen, die nicht auf dem Throne geboren sind, bestimmt, zwischen zwei Mählsteinen, demjenigen der Zukunft und der Gegenwart, zermalmt zu werden. Ich habe mich der aufstehenden Sonne angeschlossen, doch die untergehende besißt noch Kraft genug, mich mit ihren Strahlen zu tödten. Wenn dann dieses Opfer nur genügt!

Diese Probe von dem Dialoge, der eben springend und unzusammenhängend, felsam und verwunderlich ist wie die Handlung, dürfte hinreichend sein, um das Zeugniß zu charakterisiren. Als Dramatiker wird Gustav Struve mit einem Product dieser Art keine Geltung zu erlangen im Stande sein.

14. Ronradin der letzte Hohenstaube. Drama in fünf Aufzügen von Verfasser der „Weizenbier“. Grot, Moser. 1872. 8. 12 Bgr.

Das Drama ist ebenso wenig angethan, den oft behandelten jungen Hohenstaufen auf der Bühne einzu-bürgern wie alle seither erschienenen dramatischen Bearbeitungen dieses Stoffes. Zunächst dürfte das Stild schon gar nicht „Ronradin“, sondern vielmehr „Ronradin's Tod“ heißen, da es sich ganz ausschließlich mit dessen Ende beschäftigt. Die Handlung beginnt nach der unglücklichen Schlacht bei Tagliacozzo mit der Gefangennehmung des Kaiserspfinglings und seines Bründes Friedrich von

Oesterreich, zeigt uns dann deren Haft und Proceß und endlich ihren Gang aufs Blutgericht. Das alles rollt sich ruhig, gemessen, ohne Sturm und Drang der Leidenschaft, fast im Erzählerton ab. Die Personen sprechen wie für andere und von anderen, nicht aus sich heraus. Es ist eine Kühle und Objectivität in der Sache, die eine tiefere Theilnahme dafür gar nicht aufkommen läßt. Man liest die glatten und sanber gehaltenen Verse, ohne davon erwärmt und ergriffen zu werden. Von dramatischer Intrigue, von Katastrophe, Aufregung der Vorgänge und Charakteristik ist nicht die Rede. Ein weibliches Wesen kommt in dem Drama gar nicht vor. Es scheint, daß es zum Leben für die Jugend geschrieben worden ist, und für diesen Zweck ist dasselbe, wie man eingestehen kann, ganz wohl geeignet.

15. Der Schwur. Historisch-romantisches Schauspiel in fünf Aufzügen von Joseph Ritter von Hemptel. Grot, Moser. 1870. 8. 10 Bgr.

Dies im neuern Nibelungenvers verfaßte Drama ist im Grunde nur ein dialogisirtes Epos. Es behandelt den Uebertritt Witekind's zum Christenthum, welcher Uebertritt sich hier an der Hand der Liebe hauptsächlich dadurch vollzieht, daß Karl der Große demüthig vor dem Sachsenherzog auf die Erde kniet. Witekind hat geschworen:

Nicht eher will ich beugen mich vor des Kaisers Macht,
Nicht eher mich bekennen als Mann zum Christenthum,
Bis ich den hohen Kaiser nicht vor mir knien seh',
Bis er nicht meine Füße umfasse demüthigoll.

Nun wollen es die Umstände, daß Witekind als Abgesandter seiner Sachsen zu Karl dem Großen kommt. Bischof Bernhartin, der darum weiß, benutzt die Gelegenheit, Witekind unter eine Gesellschaft von Bettlern zu bringen, vor denen der große Kaiser demüthig niederkniet, um ihnen die Füße zu waschen. Da das auch Witekind geschieht, sieht er seinen Schwur erfüllt und sich bewogen, dem Reidenthum zu entsagen, um sich hinfort zur christlichen Kirche zu bekennen.

Ran gewahrt wohl leicht, daß dies der prächtige Stoff zu einer Ballade oder einem kleinen Epos, weniger zu einem Drama ist, das denn auch nur sehr unvollkommen und gleichsam nur in erzählender Weise zu Stande kommt. Bewegung und Handlung fehlen beinahe ganz; die Intrigue ist unbedeutend, und die Katastrophe nur von außerordentlich geringer Wirkung. Die Romantik in dem Stücke beruht hauptsächlich darin, daß Estrella, die Tochter des Bischofs Bernhartin, sich von dem Maurenprinzen Abenar in Lust und Sehnt nach Abenteuern entführen läßt, auf dieser Entführungsfahrt zu Witekind kommt und sich in diesen verliebt; während Abenar, der sich später als Estrella's Bruder entpuppt, Witekind's Schwester, Bilda, heimführt. Der Hauptwerth der Dichtung besteht in der Gegenüberstellung des Heiden- und Christenthums, die auch dramatisch keineswegs ganz unwirksam bewerkstelligt ist. Daß der Vers dazu befähigt und überhaupt zum declamatorischen Vortrag geeignet sei, läßt sich nicht wohl behaupten. Er wird wie der Alexandriner auch die Fänge einfürmig und berinträchtigt die Kunst der Recitation.

Leugnen läßt sich übrigens nicht, daß die Arbeit,

sauber und artig wie sie ist, Liebe und Sorgfalt verräth. Etwas ist nur der Zwang, den der Verfasser den Worten anthut, um den Vers mit männlicher Auslassungssilbe zu erhalten. „Eindeutlich“, „belehrt“,

„erwähnt“, „verfährt“ sind sehr häßliche und gewaltsame Abkürzungen, welche der strengere Kunstschriftler entschieden tadeln muß.

Erster Wehl.

Zur Länder- und Völkerkunde.

1. Die Krim in ethnographischer, landschaftlicher und hygienischer Beziehung. Dem großen reisenden Publikum ein Wanderführer. Von H. Remy. Mit zwei Stahlstichen, zwei Holzschnitten und einer Karte. Leipzig, Vermdt. 1872. 8. 1 Theil. 10 Rgr.

Es erfreut, wenn ein Buch wehr gibt, als der Titel verspricht; der Verfasser hat den Krimreisenden einen Wanderführer zugesellen wollen, der die angenehme Kunst des Erzählens verbinde mit gründlicher Kenntniß der Landesverhältnisse, er hat die Absicht, denen, welche an der Taurischen Halbinsel die Heilkräft der Seebäder erproben oder das ausschließliche Jailagebirge durchwandern möchten, mit praktischen Rathschlägen an die Hand zu gehen, ihren Blick zu schärfen für die eigentümlichen socialen und ethnographischen Zustände der Bevölkerung und die Routen zu bezeichnen, welche den Charakter des Landes und Volkes am schnellsten und leichtesten erschließen. Aus dem Reisehandbuch ist aber eine Monographie geworden, die in scharfenügen und lebendiger Darstellung jenes eigenthümliche Bild russischen Orients schildert, welches Krim genannt wird. Der Verfasser hat nicht als Gelehrter geschrieben; der Archäolog und Naturforscher, der Geograph und Statistiker wird manche Frage unbeantwortet finden, und von wissenschaftlichem Standpunkte könnte diesem Buche der Vorwurf gemacht werden, daß nur der südliche Theil der Halbinsel, die Gegenden zwischen Eupatoria und Kertsch, Berücksichtigung erfahren haben, wenn nicht zu erwägen wäre, daß gerade dieser Landstrich seit Jahrtausenden für die Geschichte der Krim von ausschließlicher Bedeutung gewesen, und daß die Steppenlandscapen, welche sich den Ausläufern des Jailagebirges im Norden vorlagern, nur wenig unterschieden sind von der ungeheuren südrussischen Steppe zwischen Wolga und Dniester. Dort im Süden findet sich auch jenes wunderbare Völkergemisch aus tatarischen, slawischen, jüdischen und deutschen Elementen, welches dem Verfasser überreichen Stoff zu ebenso anziehenden als lehrreichen Schilderungen gegeben hat. Diese besitzen einen um so größeren Werth, da sie auf officiellen statistischen Zahlenangaben ruhen und von einer scharfen Beobachtung und einem liebevollen Verständnis nationaler Eigenthümlichkeiten Zeugniß ablegen. Remy vertheilt seinen christlich-monarchischen Standpunkt bei Gelegenheit der Charakteristik der mohammedanischen Tataren der Krim ebenso wenig, wie seine Sympathie mit der orientalischen Politik Auslands bei der Beschreibung der Festungstrümmer Sewastopolis. Ihm erscheint die Krim als „eine weit in den Pontus hinausreichende Festsand, welche noch mächtig und sicher mit entscheidendem Erfolg eingreifen werde in das Geschick des wankenden Morgenlandes“, und er meint, daß die 19000 Mohammedaner, der letzte Theil der Gesamtbevölkerung der Krim, im Wi-

derprüche ständen mit jener christlichen Mission des russischen Reichs. Obwohl uns die Assimilation des tatarischen Elements in der Bevölkerung Russlands an die nicht einmal einheitliche slawische Mehrheit und die Verdrängung jenes durch abendländische Colonisten aus geographischen, politischen und socialen Gründen gleich unmöglich erscheint, wollen wir doch mit dem Verfasser, welcher die tatarische Auswanderung für die Krim wenigstens für legendär hält, um so weniger rechten, als er in strenger Unparteilichkeit Fehler und Tugenden der taurischen Tataren gegeneinander abwägt. In Bakhtschisarai, einem Städtchen, von dessen 11000 Einwohnern 9000 dem mohammedanischen Glauben angehören, tritt dieses eigenthümliche Element besonders scharf und charakteristisch hervor:

Es weht einen hier an wie aus Tausendrunder Nacht; je tiefer man eindringt in die Eigenthümlichkeiten dieses abgeschlossenen Kreises, desto mehr wächst das Verwunderliche, das das Auge für Zustände, auf welche von oben herabzusehen wir seit unserer Jugend gewöhnt sind. Die auf der Halbinsel gesessenen Tataren betrachten Bakhtschisarai als ihren geistlichen Mittelpunkt; hier ruht die Krone ihrer Khane; alles, was von dort kommt, erregt Neugier bei bewunderndem Interesse; ich merke an der Schwelgere junge Tatarinnen kennen, die keinen schuldigen Wunsch kannten, als einst aus Bakhtschisarai zu heirathen, obwohl sie sich an ihrem gegenwärtigen Wohnort einer Freiheit erfreuten, auf welche sie nicht unbedingt zu verzichten hatten. Hier in Bakhtschisarai kann man die Lieberste eines Volkes sehen, das zur Zeit seiner Herrschaft dieses Gefühl erwecken konnte, aber inmitten christlicher Einflüsse, trotz des strengen Haltens am Ererbten, den einzigen Raum erworben hat, der sich an ihm religiöser Form bindet: den Raum stiftlicher und rechtlicher Tugenden. Die Tataren der Krim stehen in allgemeiner Achtung; wenn ich auch fragen möchte, Russen, Deutsche und Griechen stimmen in diesem Urtheil überein! In den verschiedenen Theilen der Krim, welche ich besuchte, ward das Bedauern über die jährliche Auswanderung dieses Volkes von allen Nationalitäten getheilt. Zwar glaubt man, daß auch die Krone liege, aber Trägheit ist das Product aller heißen Klimate. Sie kennen das Land genau, hatten sich mit ihm identifiziert; sie theilen doch immer in Viehzucht, Getreide- und Weinbau Theilnahme, während jetzt noch allgemeinem Urtheile so gut wie nichts geschieht. Klima sowohl als Boden setzen den größten Theil nördlicher Naturen unerwarteter Hindernisse entgegen. So früher zahlreiche Tataren gunglück ausziehen waren, finden wenige Anseher christlicher Stämme gegründete Ursache zur Klage.

Der Verfasser rühmt die Tataren als sittlich, mäßig, ehrlich und reinlich — Tugenden, die weder Russen, noch Griechen, noch Juden in ihrer Gesamtheit eigen sind. Und gerade dieses Volk, welches in starrer Engherzigkeit seiner Sitte, seinem Glauben und der Erinnerung an eine große Vergangenheit lebt, büngt die russische Regierung zur Auswanderung, um die Krim vollständig dem Ewigen und Christenthum zu gewinnen. Selbst auf die Zigeuner haben die Tataren einen günstigen Einfluß

ausgeübt; Kemy berichtet, daß die Zigeuner, welche die nördliche Vorstadt Valtischsara bewohnen und sich in äußeren Formen zum mohammedanischen Glauben bekennen, durch Ehrlichkeit sich vortheilhaft von ihren Stammesgenossen in Ungarn und an der Donau unterscheiden.

Für den Ethnographen bildet die Krim ein wenig bebautes Feld, das doch sorgfamer Forschung reichen Ertrag verspricht. Noch unangeklärt ist der Ursprung der Karaim, einer mohaischen Sekte, welche in den Bergen von Schusut-Kale, Tepederman und Mangusz sich inmitten des sie fast umdrängenden Völkergewirrs so lange unvermisch zu erhalten vermocht hat. Kemy ist geneigt anzunehmen, daß sie mit den Türken verwandt seien:

Die Ähnlichkeit der Karaim mit den Türken fällt bedenklich mehr in die Augen als mit den Juden. Der Karaim ist kleinen Wuchses, gedrungen, nur Corpulenz reichend; Kopf und Gesicht sind auffallend rund, die Nase klein, die Augen groß, und die Glieder der Glieder gleichen sich untereinander so sehr, daß sich ein isolirtes, Zehnfüßer umschlingendes Gemeinleben in ihrer gemeinsamen Erscheinung unverkennbar ausgeprägt findet. Sie stehen im Rufe der Stillsitzigkeit, Mäßigkeit und Redlichkeit, sind thätig und zwar mit weitem Horizonte und größerer Zurückhaltung als der Jude, und die Verwilderung eines Karaim in criminal Proceduren zählt bisher zu den größten jüdischen Seltenheiten. Ihre Anzahl wird im ganzen auf 6000 geschätzt. Die sehr geringe Zahl der in Polen lebenden spricht unter sich polnisch, in Konstantinopel griechisch, und die Karaim der Krim bedienen sich bestenfalls türkischen Dialects, welcher von den Tataren gesprochen wird. Russisch verstehen alle. In ihrer Kleidung unterscheiden sie sich nur wenig von den Tataren. Die flache Mütze von schwarzem Lammfell ist etwas niedriger; der Schnitt der Kleidung weniger feierlich, er nähert sich herin dem Kasan und Kales, geht bei den Frauen sogar in deutsche und französische Modestriche über, obwohl sie große Hosen und Ueberlabung des Puders meiden. Es ist ein solches, bescheidenes Volk, das sich dem Umgang und Einfluß anderer Nationalitäten mit mehrfacher Konsequenz verhält, während es den geistigen, mehr noch den industriellen Erscheinungen des Abendlandes lebendigen Antheil zuwendet, soweit es deren Werth bis jetzt zu fassen vermag. Ich kenne einen Karaim in Odessa, der, Gentleman in jeder Beziehung, eine ausgezeichnete deutsche Bibliothek besitzt.

Die Schilderung der Thäler und Hochflächen des Taurischen Gebirgs, das steil zum Meere, terrassenartig nach Norden abfällt, der Südrisse von Balakawa bis Alushta und Krodosias, als klimatischer Curort, fällt den größten Theil des Buchs; was über Eupatoria, Sewastopol und Kerch gesagt ist, erscheint mehr als Einleitung und Schlussbetrachtung. Nicht die Einseitigkeit europäischer Städtelebens in den großen Handelsplätzen des westlichen und östlichen Theils der Halbinsel hat des Verfassers Interesse erregt; von den Stätten gewaltiger historischer Thaten führt er den Leser zu den Orten, die orientalischen und abendländisches Wesen in unermitteltem Nebeneinander zeigen, in die alten halbverfallenen Paläste tatarischer Häuptlinge, zu den Höhlenwohnungen der Karaim, auf baumlose Hochebenen, welche in Einsamkeit und Oede den nördlichen Steppen ähneln, und an die Sibirste, deren westlichem Theile Natur und Kunst einen fast italienischen Charakter verliehen haben. Von Phoros, der Südpitze der Krim, zu welcher durch das Vaidarthor in wunderbar seltene Schlangenwindungen eine prächtige Kunststraße vom Jaisageberge hinabführt, bis Alushta zieht sich eine fast ununterbrochene Reihe von Landhäusern der russischen Aristokratie hin, mitten in Gärten immer

grüner Gewächse, beschattet von Lorber und Eypresse zwischen den tiefschwarzen Fluten des Pontus-Euxinus und den steil ansteigenden Bergen, deren Abhänge mit üppigen Nebenpflanzungen bedekt sind. Mit herrlichen Worten und einem liebendwürdigen Patriotismus preist V. Kemy die Herrlichkeit dieser Uferlandschaften, und wir zweifeln nicht, daß es ihm gelingen wird, manchen Westeuropäer zu bewegen, dort an den fernem Gesäßen des Schmaragden Meeres bei Rumis, Schlammabühren und Seelsaft, unter den warmen Strahlen einer süßlichen Sonne, geschützt durch die Gebirge vor den kalten trockenen Winden der Steppe, Genesung zu suchen; die beiden schon ausgeführten Landschaftsbilder, welche dem Werke beigegeben sind, strafen die begünstigten Schilderungen des Verfassers nicht Lügen.

2. Tolaj und Jotai. Bilder aus Ungarn von Karl Braun. Wiesbaden. Berlin, Gütke. 1873. 8. 1 Zht. 25 Hgr.

Karl Braun — das weiß selbst jeder Provinzialzeitungsleser — ist ein schlagfertiger, geistreicher Parlamentarier, ein witziger Feuilletonist und in Wort und Schrift ein sportlichster Kämpfer gegen Schuylol und Kleinstaat; er erscheint gern als volkswirtschaftlicher Satiriker, als humoristischer Politikus, seine Reden und Aufsätze sind reich an Contrasten, Citaten und geschickt gewählten Bildern, er versteht vortreflich mit Lichteffekten zu operiren und diejenigen zu unterhalten, welche belehrt werden sollen. Diese Talente und Kenntnisse des Reichstagsabgeordneten und Schriftstellers Karl Braun sind ebenso bekannt, als je nach der Parteilichung geschützt und geschützt; was aber bisher nur nur dem engern Kreise von Braun's Freunden bekannt geworden, von dem erhält jetzt auch das große Publikum Kunde: daß in dem ruhigen Vorkämpfer für Freihandel und preussische Spitze ein gründlich gebildeter Denolog steht, der seine Wissenschaft seit Jahren quellengemäß und kritisch betrieben hat. Im Sommer 1871 fuhr er nach Tolaj, um doch auch einmal das Product der Hegyalja unversälscht zu trinken und dabei über ungarische Weincultur an Ort und Stelle gründliche Studien zu machen. Seine Erfahrungen gibt der erste Abschnitt des vorliegenden Buchs: „Eine Entdeckungstour in das Tolajerland“, an dessen Schlusse der Verfasser zu folgendem Ergebnis kommt:

Die Ungarweine, besonders die leichteren rothen aus der Gegend von Oren, Erlau, Bistany sind in Deutschland bei weitem nicht nach Gebühr geschätzt, obgleich dieselben runder und freundlicher als die deutschen Rothweine, gehaltvoller als die französischen kleinen Sorten von Bordeaux und dabei um vieles leichter und trinkbarer als die kleinen Burgunder sind. Zähsung würde sich bei dem gewöhnlichen Ungarwein nicht lohnen, da er schon als Urproduct gegenüber den französischen und deutschen Weinen selbsthaft weithin ist und dabei einen überaus geringen Absatz hat. Deutschland muß kein vorzügliches Abgabegbiet werden; aus muß der billige, reine Ungarwein die geselligen, ihmern Rhein- und Bordeauxweine ersetzen; dazu ist aber eine Erziehung des Weinvolks unbedingt nötig; als Entschädigung müßte dann die öfterreichisch-ungarische Monarchie ihre Blüte für deutsche Eien und für die Producte der deutschen Textil-Industrie ermöglichen.

Man sieht, wie der Verfasser einer Frage, die sich ihm in erster Linie ein persönliches Interesse hat, eine gewisse nationale Seite abzugewinnen weiß. Uebrigens handelt das erste, umfangreiche Kapitel keineswegs ausschließlich von ungarischen Windeverhältnissen; auch die Ver-

ehrer des Rheinweins werden daraus vielseitige Velehrung über Entwicklung, Art und Product der deutschen Weincultur schöpfen können. Istai Mor, ein magyarischer Dichter" wird im zweiten Abschnitt dem Leser vorgestellt. Istai hat eine kleine Bibliothek von Romanen zusammengeschrieben, von denen einzelne auch in die deutsche Sprache übersezt worden sind und jenseit der Leitha Besatz gefunden haben; er begibt, d. h. schreift zum größten Theil zwei politische Blätter, ein ernstes und ein heiteres, gehört als Abgeordneter zur Linken des ungarischen Reichstags und besist auf dem Schnabenberg bei Pesth eine von Weingärten umgebene Villa, in welcher er im August 1871 Karl Braun empfing. Letzterer schätzt ihn hoch; er rühmt seine Arbeitskraft, sein poetisches Talent und seine Sympathie für das neue Deutsche Reich:

Es vergeht keine Woche, in der er nicht mehrere Kritartikel für den „Don“, sein Donnerstag, an dem er nicht eine ganze Reihe origineller und scharfer Wijs für den letztern liefert. Das ist viel. Aber noch mehr: er ist auch Dichter und zwar ein Dichter von Gottes Gnaden im vollen Sinne des Wortes. Es vergeht kein Jahr, in welchem nicht ein mehrbändiger Roman von ihm erscheint. Die feuilletons der ungarischen Zeitungen leben hauptsächlich von ihm, sowohl die der deutsch als die der magyarisch geschriebenen. In jedem wohlgerathenen ungarischen Hause stehen seine Bücher auf dem Wandbrette, und man findet fast den neuesten Roman in dem Boudoir einer jeglichen Dame. Man nennt Istai den „ungarischen Alexandre Dumas“ oder den ungarischen „Eugen Sue“ und man thut ihm damit höchst unrecht, denn er ist besser als beide zusammen. Sue und Dumas repräsentiren die Schattenseite ihrer Nation, Istai gibt uns die Glansseite der feinen.

Die Digression ist eine Eigenheit des Schriftstellers Braun; dieser Theil seines Buchs, welcher Istai zu charakterisiren versucht, ist kein Essay, sondern eine Causerie, in welcher über den Erminischer Schaffle, die Zigeuner, das Verhältniß Oesterreich-Ungarns zu Deutschland, die ungarischen Minister und noch manches andere zwanglos geplaudert wird; dazwischen kommen ausföhrliche Auszüge aus einzelnen Bänden der Romane Istai's und ausföhrliche Bemerkungen über ungarischen Fuhrwesen, und damit der Leser den Wig Istai's kennen lerne, folgt „Ein Ungar in Frankreich 1870—71. Nach dem «blutigen Brod» des Istai Mor“, eine durch Humor und Geist ausgezeichnete Erzählung der wunderbaren Fahrten und Abenteuer eines ungarischen Franciurer während des deutsch-französischen Kriegs. Hat Karl Braun dieses allerliebst humoristische Lebensbild aus dem Magyarischen übertragen, so stöht sein Sprachtalent die größte Hochachtung ein. Als er im Juli 1871 auf dem solajer Bahnhof anlang, wußte er, nach seiner eigenen Versicherung, von der Sprache der Soljae Sprach's nichts als das einzige Plait-ii, und heute zeigt er sich als gewandter Uebersetzer und schreift die Widmung seines Buchs an Istai auf der einen Seite deutsch, auf der andern magyarisch. An Sympathie für magyarisches Wesen fehlt es ihm nicht, und seine ungarischen Freunde in Pesth und Solaj werden ihm dankbar sein für das vorliegende Buch und ganz besonders für seine „Unteruchungen über den Deutschenhaß in Ungarn“, deren Resultat er in folgenden Worten zusammensezt:

Es existirt dormalen in Ungarn kein Deutschenhaß mehr, wenigstens nicht in den gebildeten Klassen. Jedemfalls richtet

er sich nicht mehr wider die Deutschen im Reiche. Das ist (während des deutsch-französischen Kriegs) so unvernünftig wider uns geberdet hat, war größtentheils vornehm und zuweines Gesindel, Schwarze und Klerikale. Die eigentlichen Magyarern waren zum größten Theile ebenbürtig, und diejenigen, welche unvernünftig waren, wurden jedenfalls von der slavischen Rasse in der Unvernunft übertröffen.

Das einist die Ungarn das Deutschthum aus ganzem Herzen gehöht haben, gibt auch der Verfasser zu; diese gründliche Abneigung war aber nur die Folge eines Mißverständnisses, der Verwechslung der Begriffe Oesterreich und Deutschland, und entstand in der Zeit des Badischen Regiments, das eine gewaltsame Germanisation der Donauländer angestrebt habe. Es scheint uns, als ob Karl Braun aus der freundlichen Aufnahme, welche einzelne Magyarern seiner Person haben zuweilen werden lassen, auf die Nichtexistenz des Deutschhasses geschlossen habe, und daß jene Klagen, welche die lebenbürger Sachten über die rüchichtslose Magyarisirungsneigung der ungarischen Regierung noch jetzt erheben, für ihn geringe Bedeutung besigen. Spricht sich gegenwärtig die Antipathie der Magyarern gegen das Deutschthum nicht mehr so offen und schroff aus wie vor dem Kriege mit Frankreich, so beweist dies noch nicht, daß der Haß in Zuneigung sich verwandelt habe; auch ist die Anschauung der sogenannten „gebildeten Klassen“ nicht maßgebend für die Beurtheilung der Volkseinstimmung, am wenigsten in Ungarn, wo die Bildung vorzüglich durch die Deutschen und einen kleinen Theil des Adels vertreten ist. Die Genes des Deutschhasses in Ungarn liegt vor den Zeiten Bad's; er ist älter als ein halbes Jahrtausend; die Bildung der Deutschen hat sich nur langsam und, wie es uns scheint, nur in Folge der Germanisationsbestrebungen Oesterreichs in den letzten Jahrhunderten, das Recht der deutschen Bürger ungarischer Städte nie der Anerkennung des ungarischen Edelmannes erfreut. Die Parallele zwischen Böhmen und Ungarn liegt nahe, doch sind die Nationalitätsverhältnisse beider Länder verschieden und der Charakter der Magyarern cyzchischer Gemeinist fremd. Die Auseinanderseztung zwischen den cis- und transleithanischen Ländern hat dem Deutschenhaß in Ungarn den politischen Hintergrund genommen, auch haben die deutschen Siege der Jahre 1870—71 unsere Nation in den Augen der Magyarern gehoben, welche gern die Tüchtigkeit eines Volks nach seinen kriegerischen Erfolgen messen; doch ist der Magyar in seinen politischen Urtheilen und Sympathien sanguinifer, und die gegenwärtig herrschende deutsch-freundliche Gesinnung der „gebildeten Klassen“ scheint in sich selbst wenig Gewähr für die Dauer zu bieten. Das letzte Kapitel von „Istai und Istai“ steht mit den übrigen nur in losem Zusammenhange; es führt dem Leser kein magyarisches, sondern ein schwäbisch-österreichisches Bild vor: „Winster Schaffle. Ein Lebenslauf in auf- und absteigender Linie.“ Diese Leichenrede auf das Abgehen eines frühvollendeten großen Staatsmannes bezweht keineswegs, das schwankende Charakterbild Schaffle's mit objectiver Ruhe zu fixiren; Karl Braun hat auch diese Skizze nicht sine ira et studio geschrieben, er wird aber auch hiermit seine Absicht errichten, die Freunde Schaffle's zu ärgern und dessen Organe zu belehren und zu erheitern. Zum Schluß bedauern wir noch bemerken

zu müssen, daß weder die Unzahl von Druckfehlern noch das wirklich jämmerliche Titelbild: Tofaj und Peghalla der im allgemeinen schiefen Ausstattung und des interessanten Inhalts wegen „Wilder aus Ungarn“ würdig sind.

3. Die Schweizer. Von William Heyworth Dixon. Aus dem Englischen. Berlin, H. Dunder. 1872. 8. 20 Mgr.

4. Aus der Hirnenwelt. Gesammelte Schriften von J. J. Weitenmann. Neue Folge. Mit Ethnographie des Verfassers und einer Karte. Leipzig, Liebeskind. 1872. 8. 1 Thlr. 15 Mgr.

William Dixon hat auch in Deutschland Verehrer gefunden, die in ihm fast eine Art wissenschaftlicher Autorität sehen möchten, obgleich seine Schriften für Culturgeschichte und Ethnographie ebenso unsaubere Quellen sind, wie die Romane der Knihe Wühlbach für die allgemeine Weltgeschichte. Wir hoffen aber, daß nach seinem neuesten Werke, welches er „Die Schweizer“ betitelt und das unglücklicherweise einen — freilich anonymen — deutschen Uebersetzer und auch einen renommierten Verleger gefunden hat, die Benutzung seiner Bücher und Aufsätze in Zeitschriften, welche sich einen wissenschaftlichen Charakter beilegen möchten, ein Ende nehmen wird. Es ist uns selten ein Buch unter die Hände gekommen, das eine solche Fülle von Ignoranz und Oberflächlichkeit mit so großer Präntension zur Schau trägt, wie Dixon's „Die Schweizer“. Der Verfasser will den gewöhnlichen englischen Touristen über die gesellschaftlichen, staatlichen, communalen und confessionellen Verhältnisse des Schweizervolks belehren und listet da ein wunderbares Gemisch von Falschem, Halbwahrem und längst Bekanntem auf; nach flüchtigem Besuche des Landes schreibt er über dessen Volk ein Buch, welches uns im Zweifel läßt, ob wir mehr die Kühnheit oder die Unkenntniß des Verfassers anstaunen sollen. Außerdem wir die ersten Abschnitte, so finden wir die Erdkunde, Ethnographie und Geschichte in gleicher Weise durch wunderliche neue Entdeckungen verreichert. Dixon theilt die Schweiz in eine nördliche und südliche Hälfte ein; jene theilt er den Germanen, diese den Celten zu; zu letztern rechnet er aber die Rabiner Graubündens, die Italiener und die Franzosen. Doch ist seine Scheidung zwischen Italienern und Rabinern nicht streng, denn er läßt das Dorf Selva im Vordertheilthal von Italienern bewohnen, die er folgendermaßen charakterisirt:

In Selva wohnt ein wunderliches, listiges Völkchen; Bornen von italischem Typus mit röthlicher Haut, schwarzen Haaren und tothfarbenen Händen; ein Volk, das seine Bücher liebt, seine Zeitungen liest(!) und sich keiner Künste rühmt, außer daß es versteht, seine Käse zu säutern, seine Käse zu pfeifen, seine ländlichen Lieder zu singen und bei Dorffesten zu tanzn. Man findet in Selva wie in jeder andern Gemeinde Sinken und Gähler(!), aber das sind gewöhnlich ausländische Pflügen. Die Schulen sind arm, die Bücher enthalten nur Heiligen geschichten. Der Vater hat seine Schreibstube, und irgendetwas Patriot in einer der größten Stützen hat vielleicht ein Exemplar von Professor Condrau's Zeitschrift „Gazzetta Romanesca“(!). Condrau's Journal, welches in der benachbarten Stadt Dissent gedruckt wird, ist erstickten Patrioten wert. Denn der Professor bemüht sich, zu beweisen, daß der deutsche Schweizer eine Art von Menschen ist, der die Acker seines erstickten Bruders verachtend. Andere Bücher und Zeitungen führen Selva nicht; denn diese Schwärme sind mit den Sorgen des Lebens nicht sehr beschäftigt. Sie

wollen nur essen und trunken, sich verleben und heirathen, die Kirche ihrer Gattin und der Kinder genießen, hören, daß Gott mit ihnen ist, und zuletzt bei ihren Vätern schlafen. Sie leben noch nach ihrer alten Mode. Sie verkommen eine Zeit Weile in ihrer Kirche. Sie reden jenes Bauerlatein, welches man vor Kaiser Augustus' Zeiten in der Campagna hörte. In ihren Häusern ist ein echt bäuerlicher Dunst, in ihren Thoren ein echt südländischer Schmutz. Nicht bloß die dunkelbraunen Stirnen und bligenden Augen, sondern auch die mit Ansehn geschmückten Ohren deuten bei Männern und Frauen drohend auf jene alte Heimat hin, aus der sie einst als Herren der Welt in diese Alpen kamen.

Vier eine Probe von Dixon's Stil und Gelehrsamkeit. Der Helden Dissentis mit seinen 1200 Einwohnern ist also zur Stadt erhoben, die Romanen Graubündens lesen weder Bücher noch Zeitungen, obgleich Dixon beides bei ihnen findet; sie sind Celten, die einst als Vögherrscher der Welt aus Mittelitalien in diese Alpengegenden gewandert sind, und — doch dem letzten Satze wollen wir schweigen, denn diese Mäße seltsamer Paradoxa duftet doch gar zu stark. Es wäre ein fruchtloses Bemühen, alle Unrichtigkeiten in Dixon's Buche zu verbessern, alles Schiefe gerade zu rücken. Die ersten Seiten bieten schon einen so reichen Aehrenschnitt, daß die übrigen Kapitel unberührt bleiben können. Auf der vierten Seite hält es der Verfasser für nöthig, die Wasser des St. Gotthard(!) an ihrer Quelle unter Leitung zu nehmen und zu reguliren“, wodurch er eine seltsame Kenntniß der hydrographischen Verhältnisse der Alpen verräth; wenige Zeilen weiter läßt er einen Vener behaupten, daß die Schweiz weder Bettler noch Staats Schulden besitze, während grade im berner Oberlande der Reisende von einem wahren Bettlerheere auf die raffinierteste Weise ausgeplündert wird und die Eidgenossenschaft noch im Januar 1871 ein Anlehen von 15 Millionen Francs aufgenommen hat, die gesammten Cantonal Schulden aber mehr als 132 Millionen Francs betragen. Ebenso unrichtig ist die Bemerkung: „Unter zehn Männern find neun die Besitzer des Bodens, den sie hütten und pflügen“, welcher die falsche Anschauung zu Grunde liegt, daß der ackerbauende Theil der schweizerischen Bevölkerung die Mehrheit bilde; in Appenzell, Glarus, Neuenburg und Basel-Stadt nährt sich mehr als die Hälfte der Bewohner ausschließlich vom Gewerbe- und Fabrikbetrieb, und davon bilden natürlich wiederum die Grundbesitzer die überwiegende Majorität. Auf der selben finsternen Seite glänzt und folgende geistreiche Bemerkung entgegen: „Unter den Weinsiden und Delbäumen italischnischer Gärten sind die Menschen faul, poetisch, feurig.“ Das zweite Kapitel ist „Der St. Gotthard“ überschrieben. Dixon zeigt sich als Geograph. Wir lernen von ihm, daß der St. Gotthard eine Gebirgskette und zwar „die Centralfalte Europas“ sei, daß der Gahlenflod, welcher doch vom St. Gotthard durch das tiefe Urferthal getrennt ist, den Hauptgipfel bilde, und daß es eine Stelle auf dieser „Centralfalte“ des St. Gotthard gebe, von der man die Pässe der Furka und Grimsel, den Aletschgletscher und das Wetterhorn zu sehen vermöge. Auch wenn der Verfasser den St. Gotthardpaß nie betreten hätte, ein Blick in einen Schulatlas würde ihn zu der schmerzlichen Ueberzeugung von der aufsergewöhnlichen Verwirrung seiner geographischen Begriffe gebracht haben; Dixon behandelt aber die Landkarte mit einer verächtlichen

Rücksichtslosigkeit, sonst würde er nicht den kürzesten Weg von Wien nach Rom über die Centralhalbinsel legen und auf ein und derselben Seite Vlesno, Divione und Biacca statt Vlenio, Divione und Biacco schreiben. Doch genug von Herrn Dixon und seinem Buche, an dem uns nur das eine erfreulich gewesen, daß der Verfasser kein Deutscher ist.

Bei weitem mehr Arbeit und Mühe haben Weilenmann's Wanderungen in den schweizer Alpen mit sich gebracht. Die Gletscher und Berggipfel der waldigen Alpen zwischen dem Simplan und Großen St. Bernhard sind sein ExcurSIONSgebiet gewesen; meist allein, nur auf den schwierigsten Partien von einem Führer begleitet, hat er wochenlang in den höchsten Thälern der Alpen zugebracht, mit Frost und Ermattung, Entbehrung und Krankheit siegreich gekämpft und in lebensgefährlichen Lagen die Kraft seines Willens und Körpers zu erproben gar häufige Gelegenheit gehabt. Ihm ist ein ehrenvoller Platz in der alpinen Literatur sicher. Von jenen Schilderungen „Aus der Firnenwelt“, welche Weilenmann früher in Fachzeitschriften veröffentlicht hat, bietet er jetzt eine Auswahl in Buchform, die gerade dadurch einen besondern Werth erhält, daß sie sich auf ein räumlich scharf begrenztes und abgeschlossenes Terrain beschränkt und durch eine treffliche Karte willkommene Erläuterung findet. Wissenschaftliche Untersuchungen sind nicht Sache des Verfassers gewesen; sein photographisches Abbild, welches dem Werken beigegeben ist, zeigt uns nur einen Vergleicher, von dem wir weder Höhenmessungen noch Gletscherbeobachtungen erwarten dürfen; sein Wanderkreis hat sich durch physikalische und trigonometrische Instrumente nicht hemmen lassen, und was er erzählt, sind nur schlichte, phrasenlose Schilderungen von Gletscherfahrten und Bergbesteigungen. Aber gerade der Einfachheit des Stils gebührt Anerkennung, denn in ihr liegt die Gewähr der Wahrheit. Nicht selten erscheint die Darstellung hart, und der auffallende Mangel rhetorischen Beiwerks mag sentimentale Leser unbeschränkt lassen; wir aber sehen darin einen Vorzug dieses Buchs, daß der Verfasser alle eitle Renommisterei verschmäht und nicht versucht, mit Worten zu malen, was eben nur durch Farben zur Anschauung gebracht werden kann. Auch an sogenannten Culturlubben ist das Buch arm: fängt doch die Schilderung meist da an, wo die Cultur aufgehört hat; daß aber dem Verfasser ein scharfer Blick für die Eigentümlichkeiten des Volkslebens nicht abgeht, läßt sich aus manchen beiläufigen Bemerkungen schließen und vor allem aus dem anspendenden Kapitel: „Stilleben im Pöschentale.“ Den Fremden der Alpenwelt, insbesondere denen, welche von Jernatt aus Hochgebirgswanderungen zu unternehmen gedenken, sei Weilenmann's „Aus der Firnenwelt“ angelegentlich empfohlen.

5. Landschaftliches und Geschichtliches aus dem Unterelsaß. Von Wilhelm Kufmann. Stuttgart, Gotta. 1871. 8. 24 Ngr.

Diese klassischen Cultur- und Landschaftsbilder sind während des großen Kriegs niedergeschrieben worden und zwar, wie es scheint, in doppelter Absicht, einmal um den Deutschen zu zeigen, wie reich und eigenartig die Geschichte, wie groß und lieblich zugleich die Natur jener

Lande zwischen dem Wasgebirge und dem Rheine sei, und dann um auch die Elssasser selbst zur Erkenntnis ihrer Nationalität und ihres in keiner Periode der Geschichte unterbrochenen Zusammenhangs mit dem großen deutschen Volke zurückzuführen. Doch gibt sich der Verfasser nicht sanguinischen Hoffnungen hin, sondern meint, daß wol noch ein Jahrhundert vergehen könne, bis das elssassische Volk sich mit der deutschen Nation als Einheit fühlen werde. In Ländern, wo der Krieg wüthet, zieht sich Eitle, Charakter und Anschauungsweise die Volks mehr oder weniger der Beobachtung des Fremden; dies ist wol der Grund gewesen, welcher dem Verfasser bestimmt hat, den Blick von den gegenwärtigen Verhältnissen auf die Vergangenheit zu richten und aus der reichen historischen Literatur des Elsaß auszuwählen, was ihm für die Culturgeschichte charakteristisch und bedeutungsvoll erschienen ist. Die überall eingestreuten historischen Skizzen sind in großen Umrissen gehalten, doch anschaulich und anziehend, so die Schilderung der Straßburger Rathswahl:

Verstehen wir uns im Geist nun vier Jahrhunderte zurück, stellen wir uns jene feierliche Cerimonie vor, mit der alljährlich die Erneuerung der Republik eingeleitet wurde. Der erste Donnerstag des Jahres, der Freitag, bringt die neuen Rämpfer der Stadt. Am Dienstag darauf leisten sie den Schwur auf die Constitution und empfangen dafür den Eid der Bürger, die über 18 Jahre alt und im Besitz der bürgerlichen Rechte sind. In der Frühe des Morgens begeben die Bürger sich in ihre Zunftstuben, wo der Rämpfschreiber die Constitution, die „Schwurbrief“ vorliest. Um 8 1/2 Uhr ruft die Rathsglocke zu zum Münster. Mit wehenden Fahnen zieht jede Zunft dahin. An der Vorberreite des Münsters ist eine Emporbühne errichtet, zu der man auf zwei Treppen hinaufsteigt. Von der Gallerie derselben hängt ein weißer Damastteppich herab, der die Farben der Stadt, weiß und roth, zeigt und auf dem die Situation entrollt ist, ein großes Pergament mit dem Siegel der Stadt Straßburg, der Körperschaften des Adels und der Bürger. Sobald die Bürger vor dem Münster angelangt sind und sich mit ihren Fahnen der Reihe nach aufgestellt haben, befragen die Rathsherren und Obergeschöffen die Estrade. Die städtischen Beamten haben sich unterdessen in der Platz versammelt und treffen nun auch in feierlichem Zuge auf der Münsterplätze ein, gleich darauf auch der Adel, der sich auf seinen Stühlen zusammenfindet und der nun auf den Bühnen die amphitheatralisch errichteten Emporbühnen Platz nimmt. Sobald eine Körperschaft auf dem Münsterplätze angekommen ist, wird sie von einem Zufuhr der Stadtschreier und Trompeter empfangen, die auf dem Balkon des Rathseckers aufgestellt sind. Nachdem alles sich versammelt hat, wird den Bürgern des Münsterturns ein Signal gegeben, und es schlägt 9 U. Diese Stunde darf nicht eher schlagen als bis die Verlesung vollständig geworden ist, und wenn es auch unterdessen 10 U. geworden. Alsobald tritt ein feierliches Stillschweigen ein, wo die Rathsgeschöffen rufen dreimal mit lauter Stimme: „Ja Verren, trete hervor und höre im Namen Gottes!“ Es erhebt sich der Schreiber der Zunft, die Verlesung der Constitution; „des Briefs, der geben ist auf den heiligen Weihnachtsabend, da man zählte nach Christi Geburt tausend vierhundert achtzig und zwei Jahr.“ Nach der Verlesung legen die neun Stadtschreier den Eid in die Hände des neuen Amtseckers, der in ihre Hände den Schwur erwidert. Dann leisten die Reihe nach Rathsherren, Geschöffen, Adel und Beamte den Eid mit entzündetem Haupte. Hierauf tritt der erste regierende Bürgermeister vor und redet von der Ehre, welche das Volk an ein glückliches Jahr mitausend und es auffordernd, zwei Fing der rechten Hand zu erheben und diesen Eid zu schwören: „A der Brief steht, der mir gelesen ist und ich wolst verstanden hab“, das will ich thun, sei halten, ohne alle Gefährde, d

mir Gott helfe!" Ein lautes „Wir schwören!" erschallt zum freien Himmel, während die Finger sich erheben und die Häupter sich entbilden. Der Stabmüller schließt hierauf die Cereemonie mit den Worten: „Güt, Heil, Segen, langes Leben, wolle Gott euch und uns allen geben."

Der Verfasser beginnt seine Schilderungen mit Weisenburg, führt dann den Leser über Würth und Paganan

in das Wasengebirge, an dessen östlichen Ausläufern hin südwärts nach Schlettstadt und zuletzt nach Strassburg. Wer als Tourist die Ebene und die Thäler des Unterelsaß durchstreifen will, wird in dem frisch geschriebenen Büchlein einen kenntnißreichen und geschmackvollen Reisebegleiter finden.

Biographien zur Zeitgeschichte der letzten hundert Jahre.

1. Washington. Sein Lebensbild nach Washington Irving von J. Schaeff. Herausgegeben von der päpstlichen Schulbibliothek. Mit einem Porträt Washington's und einer lithographirten Karte. Zürich, Verlags-Magazin. 1872. Gr. 8. 12 Ngr.
2. Luise. Eine deutsche Königin. Von Ludwig Brunier. Mit dem Porträt der Königin Luise von Preußen. Bremen, Kühnmann u. Comp. 1871. Gr. 8. 1 Zhr. 10 Ngr.
3. Eine mecklenburgische Fürstentochter (Helene, Herzogin von Orleans). Von Ludwig Brunier. Mit dem Porträt der Herzogin Helene von Orleans. Bremen, Kühnmann u. Comp. 1872. Gr. 8. 1 Zhr. 10 Ngr.
4. Denkmätskizzen aus den Papieren des Freiherrn Christian Friedrich von Stodmar. Zusammenge stellt von Ernst Freiherrn von Stodmar. Braunschweig, Vieweg u. Sohn. 1872. Gr. 8. 4 Zhr.

Vier Lebensbilder, bei deren Lefung wir die Geschichte eines Jahrhunderts, des vierzehnten von etwa 1760 bis 1860, lebhaft noch einmal durchflüchten, und zwar in höchst mannichfaltiger Weise. Ein republikanischer Staatsmann und Feldherr, zwei Fürstinnen und ein Hofmann und Diplomat — welche verschiedenen Beziehungen und Situationen!

In der Biographie Washington's (Nr. 1) haben wir kein neues Werk vor uns, sondern die zu einem speciellen Zwecke neu bearbeitete, durch ihre schöne Sprache und historische Treue rühmlichst bekannte Lebensbeschreibung des nordamerikanischen Freiheitskämpfers von dem nach ihm getauften geistvollen Romanist und Historiker Irving. Washington bleibt für alle Zeiten das stetenlose Ideal eines Volks- und Staatsmannes, der das von allem Ehrgeiz freie, reine Widerspiel eines Cromwell und Napoleon ist, und eignet sich daher wie keine andere historische Persönlichkeit zu dem vorliegenden Zwecke, dem Volke der republikanischen Schweiz ein schönes Vorbild zu zeigen, das des Gründers der großen und mächtigen Schwesterrepublik. Ueber das Werk selbst etwas zu sagen, ist überflüssig; interessant, weil vielleicht vielfach vergessen, ist das Verhältnis Washington's zu den gegen die ältere Republik höchst anmaßend auftretenden „Fellen" der Französischen Revolution, unter welchen die nachsichtigste Bereitwilligkeit keinen Washington finden würde.

Die Biographien Ludwig Brunier's (Nr. 2 u. 3) behandeln beide ausgezeichnete Fürstentöchter Mecklenburgs; beide Selbinnen wurden durch ihre Vermählung die Hiebe der Hölle von Großmächten, beide machten wichtige und unheilvolle Katastrophen ihrer neuen Heimat mit, beide traten dämonischen Mächten der Neuzeit Aug' in Auge gegenüber: die erste dem eisernen Eroberer, die zweite der Revolution, und beide starben fern der neuen

Heimat und zur Zeit des Unterliegens der von ihnen vertretenen Sache, ohne deren gehofften (bisher nur bei der einen eingetretenen) Sieg zu erleben. Die Biographien sind beide lebhaft und in blühender Sprache geschrieben, doch bisweilen etwas fragmentarisch und ohne den strengen Zusammenhang, welchen die Wissenschaft von historischen Arbeiten fordern darf. Man oft verfallen sie aus der Rolle der Geschichte in diejenige der rhetorischen Apologie.

Die großartigere der beiden Frauengestalten, welche das alte wendische, aber deutsch gewordene Herzogshaus an der Ostsee gebor, ist ohne Frage die ruhmwürdige und unsterbliche Königin Luise von Preußen, die Mutter des ersten Kaisers im wiedererstandenen Deutschen Reiche. Es ist nicht möglich, ihre Geschichte zu lesen, ohne von Schmerz darüber erfüllt zu werden, daß sie die herrliche Erhebung ihres Landes, welche drei Jahre nach ihrem Tode eintrat, nicht erlebte. Wir begleiten die hohe schöne Frau von der idyllischen Einsamkeit ihrer Jugend zur Verlobung mit dem preussischen Thronerben (1793) mitten in dem Kriegslärm des Feldzugs gegen das „republikanische" (vielmehr oligarchische) Frankreich. Wir erfahren, wie sie eine feurige Herrscherin der Pädagogik Pestalozzi's war, wie sie als glückliche Gattin und Winter und zugleich als einfache Hausfrau und liebevolle Freundin des Volks wirkte. Die traurigen Verhältnisse, unter welchen sie mit ihrem Gatten den Thron bestieg, machen es wünschenswerth, daß das Buch von allen gelesen werde, welche bei Anlaß des letzten Kriegs und Siegs mit den geschlagenen Franzosen Mitleid fühlten. Damals unter Napoleon I. trat Frankreich als Sieger dem geschlagenen Preußen gegenüber mit einer solchen Härte und Unmenschlichkeit auf, daß das jetzige Verfassen der Deutschen in Frankreich als die größte Concolisse und die rührendste Humanität erscheinen muß. Das Buch ist trotz seiner fragmentarischen Behandlungsweise reich an den farbenfrohsten Bildern, und ergreifend ist namentlich der Königin Leben auf der Flucht und im Exil, ihr Zusammentreffen mit Napoleon, wie endlich ihre Einscheiden unter den traurigen Ausfichten in die Zukunft. Aber die Geschichte als Weltgericht hat die Luise durch ihren erhabenen Sohn glänzender gerächt, als dies jemals einer schuldlos Verfolgten vergönnt gewesen.

Ferner steht dem deutschen Leser das Leben der durch ihre Verbindung ganz Französin gewordenen Herzogin von Orleans. Ruften wir bei ihrer Verwandten Luise deren eigenen frühen Tod bedauern, so ist dies hier mit Bezug auf den Gatten der Selbin der Fall. Wenn nicht aller Schein trügt, so war der älteste Sohn Ludwig

Philipp's, wenn ihn nicht der unerbittliche Tod durch einen selbigen Zufall dahingerafft hätte, der Mann, dem es möglich gewesen wäre, die ganze Revolution von 1848 mit ihrem vielsfachen Schwindel und namenlosen Unglück und damit auch die ganze neunapoleonische Abenteuerherrschaft, folglich auch das neueste niemals wieder gützmachende Unglück Frankreichs zu verhindern. Er wäre im Februar 1848 einfach an seines mitschüssigen Vaters Stelle getreten, und alles wäre nicht geschehen. Aber es mußte so kommen. Frankreich hat, was es für sich selbst zu thun wünschte, zu seinem eigenen Unheil und zu des verhassten Deutschland Vortheil gethan, und ohne seine Wechselfälle wäre Deutschlands Einheit und die Rückgewinnung seiner alten rechtmässigen Westgrenze nicht möglich geworden. Sehr anziehend sind in dem vorliegenden Buche die beiden Katastrophen im Leben Olenens, die hässliche von 1842 und die politische von 1848, geschildert; der übrige Inhalt ist weniger interessant.

Die Biographie des Freiherrn von Stodmar (Nr. 4) enthält das Wirken und die Beobachtungen eines zwar wenig officiell thätigen Diplomaten, der aber viel gesehen und gehört und darüber nachgedacht und höchst merkwürdige, theilweise sogar prophetische Ideen geküht hat. Freiherr Christian Friedrich von Stodmar, geboren 1787 zu Koburg, studierte Medicin an mehreren deutschen Universitäten, und zwar zur Zeit der ihn tief schmerzenden Franzosenherrschaft in Deutschland. Seit 1810 practisirte er in Koburg und war Freund des Dichters Müdert, der

ihn so anregte, daß er selbst dichtete. Als Feldarzt machte er die Feldzüge von 1814 und 1815 mit. Im Jahre 1816 wurde er Leibarzt des in England weilenden Prinzen Propold (späteren Königs von Belgien), und erlebte dort den verhängnißvollen Tod der Gattin des Prinzen, der damaligen Kronerbin Englands. Nach diesem Falle verließ er die Medicin und diente fortan dem Prinzen als Secretär und Schatzmeister, in welcher Stellung er von mehreren deutschen Höfen in den Abelsstufen erhoben wurde. Er verheiratete sich 1821 in Koburg und lebte nun abwechselnd dort und in England. Seinen Herrn begleitete er 1831 nach Belgien. Nach der Thronbesteigung der Königin Victoria war er eine Zeit lang deren Privatsecretär und blieb der Freund ihres Gemahls, des Prinzen Albert, und des königlichen Paares Rathgeber. Das Jahr 1848 brachte er in Deutschland zu und wirkte umsonst für die Einheit Deutschlands unter Preußens Führung. Nachher bewirkte er die Heirat des preussischen Kronprinzen mit der englischen Prinzessin Royal und blieb der Freund dieses künftigen Paares. Er starb 1863 zu Koburg. Seine Denkwürdigkeiten liefern uns das merkwürdige Bild eines Mannes, der im Geiste der aufgelassenen Monarchie rastlos wirkte, aber so insgeheim, daß die Welt wenig von ihm mußte und bunte Gerüchte nur ihn als eine räthselhafte Person hür und da in das Gespräch der Öffentlichkeit brachten. Das Buch ist denn auch sehr reich an den überraschendsten Aufschlüssen über Vorgänge im Gebiete der höheren Diplomatie.

Elto Aenat - Am Ragn.

Feuilleton.

Ueber den Begriff der Liebe.

Mit wachrem Genuß haben wir das kleine inhaltreiche Werk „Ueber den Begriff der Liebe in einigen alten und neuen Sprachen von Karl Abel“ (Berlin, Ullrich, 1872), durchgesehen, ein Werk aus der inhaltreichen „Sammlung gemeinverständlicher wissenschaftlicher Vorträge“, herausgegeben von R. Virchow und F. von Holtzendorff. Ein so geistvoll anziehender und dennoch so populär gehaltener Vortrag ist etwas höchst Seltenes. Begabt mit dem feinen Verständnis des Sprachforschers für den inneren Bau der Sprache, dieser die Menschheit verbindenden Trägerin aller Bildung, wie mit dem eindringenden Scharfblick des Psychologen, der mit größtem Auge jede feinste Entwicklung beobachtet und sich Menschenheit über ihre Motive zu geben versucht; analysirt der Verfasser die Worte, wie sie sich zur Bezeichnung bestimmter Begriffe gestaltet haben. Mit feinstem Verständnis für die subtilsten Unterstellungen legt er die Bezeichnungen auseinander und bestimmt mit größter Klarheit und Schärfe den vollen Inhalt einer jeden. Anschaulich weiß er den Charakter der Worte, das solche specielle Begriffe ausgedrückt hat, aus ihnen heraus zu erkennen; phylogologisch führt die feinsten Füge derselben aufzuweisen.

Mit dem sichern Griff des Kenners ist es Abel gelungen, sich gerade den Begriff zu erwählen, in dessen Aufstellung das tiefste, innerlichste Leben eines Volkes sich am deutlichsten und erkennbarsten widerspiegelt, der als ein integrierender Theil des der ganzen Menschheit angehörigen Gefühlslebens steht in unmittelbarer Wechselwirkung zu der Gestaltung der geistigen Entwicklung der Kultur eines jeden Volkes wie der ganzen Menschheit steht. Mit gründlicher Kenntnis der historischen Verhältnisse, und der heraus sich die auf geschicht-

lichem Wege entwickelte Bedeutung des Wortes ergibt, führt er uns ein in die innerste Werkstätte des Gedankenlebens der Völker, verfenkt sich vollständig in die Anschauungsweise eines jeden, um daraus den vollen geistigen Gehalt der Worte zu erklären, durch welche der Begriff der Liebe ausgedrückt wird. Doch er betrachtet jedes einzelne Volk auch wieder als einen Theil des Ganzen der Menschheit, er sagt: „Wir behandeln die Worte, die Liebe bezeichnen, zuerst in jeder Sprache allein, und erhalten somit ein Bild desjenigen, was das einzelne Volk darüber gedacht; die Nebeneinanderstellung der so gewonnenen Bilder wird dann ergeben, wie die verschiedenen Völker sich unterscheiden, und durch die Vergleichung ähnlicher Worte mehrerer Sprachen jedes einzelne Wort noch genauer definieren.“ So werden sowohl die Nationalcharaktere hervorgerufen, als die Natur und Eigenthümlichkeit der Liebe selbst durch die völkischen Anschauungen dargestellt werden. Die vier Sprachen, die wir zur Vergleichung gewählt haben, sind verschiedenen Stämmen und Völkern entnommen. Scharflos soll uns die semitische Ueget vergegenwärtigen, Latein das gebildete europäische Alterthum, Englisch die neue germanische, und Russisch die aufstrebende slavische Welt vertreten. Durch Zeit, Art, Anlage und Geschichte contrastirend, werden diese vier Völker um so fähiger sein, sich gegenseitig durch starke Schlaglichter zu beleuchten.“ Nachdem der Verfasser in geistvoller Weise diese Aufgabe gelöst, wendet er sich zu dem zweiten, nicht mehr nach einzelnen Völkern sondern, dagegen das Ganze umfassenden Theil seiner Arbeit: „Für diesen Zweck sehen wir davon ab, daß wir es mit vier verschiedenen Völkern zu thun haben, die, ein jedes in seiner eigenen Anlage und Geschichte stehend, jedes eine eigenthümliche Anschauung des vorliegenden Begriffes entwickelt haben. Wir betrachten diese Völker vielmehr als zur

zinen und unteilbaren Menschheit gehörig, zu einem Ganzen, dessen Glieder, wie mannigfaltig sie auch sein mögen, dennoch wesentlich gleichartig sind und Gleichartiges obson in verschiedener Stärke und Vollkommenheit, denken und fühlen. Die Verchiedenheit beider Geschlechts ruht nicht auf der Hand. Spricht doch eine jede Nation von Liebe und Haß und meint damit etwas, das der Auffassung der andern nothwendig, wenn es ihr auch nie völlig identisch ist. Diese Auffassung erlaubt und demnach die Worte einer Sprache, von welcher Sprache sie auch ursprünglich erzeugt sein mögen, als Worte der einen menschlichen Sprache anzusehen und sie untereinander nach ihrem inneren Zusammenhang zu ordnen. Das Nothwendige, welches wir damit zusammenfassen, wird der Begriff in einer mannigfaltigen Färbung und Zeichnung, gleich als eine einzige Sprache es vermag, und wird das sämmtlich und geistlich getragene Leben, und es sich geistlich erheben lassen. Es wird die verschiedensten Seiten der Sache, wie sie hier und da gesehen worden sind, in einem Gesamtbildnisse gruppieren, und damit einen Beitrag, sowohl zur Kenntniß des behandelten Begriffs als der menschlichen Denkfähigkeit überhaupt liefern. Vielleicht die menschlichen Verfassungen auf alle vorhandenen und untergegangenen Sprachen anwenden, so würden wir eine Einsicht erlangen in alle, was die Menschheit als Ganzes je von der Liebe gedacht und gesagt hat."

Als Beispielen oder besser als aufschauliche Bilder seiner flaren Definitionen gibt uns Abel in einem Anfangs- vorzüglich gewählte Beispiele classischer Stellen aus den von ihm behandelten Sprachen, die uns Gelegenheit geben, sein hervor- reichendes Ueberrheistolen zu bewundern. Er weiß mit dem reinsten Verständnis sich den Gedanken des Originals so voll- kommen zu eigen zu machen, daß dieser in alten Zeiten, in fremdartigen Anschauungen ausgeprochene Gedanke ja ganz und gar zu seinem geistigen Eigenthum wird, daß es ihm gelingt, ihn in seiner eigenen Sprache in zeitgemäßer Form- laus auszuipressen, wie ihn der Autor unter so gegebenen Ver- hältnissen selbst ausgesprochen hätte.

Schiffer's Tochter.

Freiherrn Emilie von Gleichen-Ruhm, geb. Schiller's Tochter, ist am 25. November 1872 in Greifswald an Wundbrand in Unterarmen gestorben. Mit ihr ist das Geschlecht's letztes Kind aus dem Leben geschieden. Von ihren Vätern leben nunmehr noch zwei, nämlich dessen Ludwig von Gleichen, der Sohn der Bertharthe, welcher jetzt als Major und Mitglied der Kammerkassen an dem Orte, wo ein kleinerer Bruder's Grabstätte sehr schönen Vorben erricht, in Weimar, seinen Wohnsitz hat, und zweitens ein Sohn von des Dichters ältestem Sohne, dem württembergischen Dreiermeister Karl von Schiller in Reutlingen; derselbe ist in Karlsruhe in Sachsen-Anhalt als Rittmeister des Dragoniers in Pension. Die Tochter des Carl von Schiller wurde am 25. März 1804, in Jena, als eine einzige Monate von dem Tode ihres großen Vaters, zur Welt gebracht und verlor bereits am 9. Juli 1826 ihre einzige Mutter. Zwei Jahre später verumheiratete sich Emilie mit dem Freiherrn Adolph von Gleichen-Ruhm (geboren 1808) in Greifswald. Der aberwähnte Ludwig von Gleichen wurde dem glücklich Verheirateten am 25. October 1836 geboren. Schiller's Tochter lebte ganz in den Werken ihres unverleblichen Vaters; sie soll unter seinen Kindern das ihm geistig am meisten verwandteste gewesen sein. Emilie hat im Jahr 1865 einen Mann geheiratet, welcher, wie es sich aus dem obigen schon aus dem Namen herausleuchtet, Schiller's, vom 18. Juli 1795 bis zum Jahr 1866 reichte, publicist; derselbe enthält interessante Aufzeichnungen über manche Zeit im Leben des Dichters. Auf diese Weise darauf hat sie ihren Vater's nachgelassene dramatische Werke, welche sich bisher in der Handschrift befanden, in Druck zu setzen lassen und den Namen Schiller's zu vergrößern. Es ist zu erwarten, dass eine Unterstützung dieser Publication, welche sich demselben, als das eine in noch mehreren Seiten ein ungenügendes Einbild in die dichterische Bertharthe von Schiller's Leben wird, vielleicht besser gewesen. Darabout des Schiller's

und ihre Freunde" ist ein Werk, welches Emile von Gleichen-
Rugswurm in Gemeinschaft mit dem Professor Ulrichs in Würz-
burg herausgab. Dasselbe, drei Bände stark, enthält des In-
teressanten über Charlotte, Schiller und die großen literarischen
Männer und Frauen jener Zeit manches.

Bibliography

- [illegible]

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Johann Wilhelm Helfer's Reisen in Vorderasien und Indien.

Von
Gräfin Pauline Rostk.
Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr.

Professor Ferdinand von Hochstetter in Wien theilt die interessanten Reisebeschreibungen durch ein Vorwort ein, das mit folgenden Worten schließt: „Wie wir der Frau Gräfin dankbar verpflichtet sind, daß sie uns die Lebensgeschichte eines verdienten österreichischen Naturforschers und Reisenden, mit dessen Schicksal das ihrige durch eine lange Reihe ereignisvoller Jahre verflochten war, nicht länger vorenthalten hat, so wird gewiß auch das Publikum ein Wort mit Freuden begrüßen, welches so viel des Belehrenden, Spannenden und Anziehenden enthält.“

In Ferd. Dümmler's Verlagbuchhandlung (Hartwig u. Gohmann) in Berlin erscheint:

Magazin für die Literatur des Auslandes,

herausgegeben von Joseph Lehmann.

Wöchentlich eine Nummer von zwei Bogen in Quartformat.

Zweieundvierzigster Jahrgang.

Preis: 1 Thlr. 10 Sgr. vierteljährlich.

Das „Magazin“ will jedem, der nicht die Mühe und Gelegenheit hat, den literarischen Erscheinungen des Auslandes selbst nachzugehen, gleichwohl aber das Bedürfnis fühlt, sich von dem unterrichtet zu halten, was auf den verschiedenen Gebieten der geistigen Bewegung zur Erscheinung kommt, ein hauptsächlich auf die ausländische Literatur gegründetes Bild von diesen zeitigen Vorgängen bieten. Es wird zu diesem Zweck von jetzt ab eine mehr systematische Behandlung der Literaturen des Auslandes beabsichtigt. Die hauptsächlichsten Erscheinungen der größten Culturvölker Europas und Amerikas sollen regelmäßig und eingehend besprochen werden und in periodisch wiederkehrenden Uebersichten eine Ergänzung erhalten. Literaturgebiete geringeren Umfangs sollen in zusammenfassenden Correspondenzen behandelt werden und endlich bibliographische Verzeichnisse die neuer erschienenen wichtigsten Werke aufführen.

Das „Magazin“ ist durch jede Postanstalt und Buchhandlung, auch von der Verlagshandlung zu beziehen. Eine Probenummer durch jede Buchhandlung unentgeltlich.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsche Briefe.

Herausgegeben von

Dr. Junz.

8. Geh. 10 Ngr.

In diesen Briefen an einen Freund geistert der verdienstvolle israelitische Gelehrte Leopold Junz in Berlin mit Witz und Schärfe die Widersprüche, die sich in die deutsche Sprache eingeschlichen haben. Das originelle Schriftchen wird vielfach anregend wirken.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

WÖRTERBUCH ZUM RIG-VEDA.

Von
HERMANN GRASSMANN.

Erste Lieferung.

Lexikon-Octav. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Das hiermit beginnende „Wörterbuch zum Rig-Veda“ wird den Lehrern und Studirenden des Sanskrit, überhaupt aber allen Sprachforschern sehr erwünscht sein, da es nach einer Methode bearbeitet ist, welche den im Rig-Veda niedergelegten Sprachschatz mit aller irgend erreichbaren Vollständigkeit vorführt.

Der Umfang des Werks ist auf ungefähr sechs Lieferungen berechnet, die zu gleichem Preise wie die vorliegende erste Lieferung in regelmäßiger Folge erscheinen werden.

Dr. Loewenstein's Bureau für Vermittlung literarischer Geschäfte.

7 Heiligegeiststrasse. Berlin.

Gegr. 1868.

Gegr. 1868.

Specialitäten:

1. Stellenvermittlung auf literarischem Gebiete,
2. Manuscriptvermittlung,
3. Schlichtung von Streitigkeiten und Einziehung fälliger Forderungen,
4. Besorgung jeder Angelegenheit aus literarischer Spitze.

Zur Realisation seiner Angelegenheiten bedient sich das Institut seines eigenen Organs

„Der literarische Verkehr“, welcher Interessenten gratis gegeben wird. Prospective stehen zu Diensten.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Palau-Inseln im Stillen Ocean.

Reiseerlebnisse

von

Karl Semper,

Professor der Zoologie und vergl. Anatomie an der Universität Würzburg.

Mit einer Karte. 8. Geh. 2 Thlr.

Der bekannte Verfasser schildert in diesem Werke nach eigenen Beobachtungen und Erlebnissen den Charakter und Kulturzustand, die Sitten und Gewohnheiten der Palau- oder Belau-Inulanen, eines eigenthümlich gearteten Volks, das die westliche Gruppe des Karolinenarchipels bewohnt. In Form einer anziehenden Reisebeschreibung werden hier wichtige ethnographische und völkerrechtliche Fragen erörtert, sodas wissenschaftliche Ansehn und reicher Unterhaltungssstoff eng miteinander verbunden sind.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Blätter für literarische Unterhaltung.



Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

— 78 — Nr. 5. — 78 —

30. Januar 1873.

Inhalt: Neue Romane. Von G. M. Senar. — Ein Beitrag zur mittelasiatischen Geschichte. — Zur Geschichte der Gegenwart. Von Hans Venz. — Rudolf Köpke. Von Robert Mitter. — Eine Kritik des Samnambusismus. Von Maximilian Werth. — Frankfurt. (Deutsche Literatur; Ausländische Literatur; Theater und Musik; Aus der Schriftstellerei.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Neue Romane.

1. Noch uns die Sündflut. Roman von Max von Schlägel. Vier Bände. Leipzig, E. J. Gumbert. 1872. 8. 3 Thlr.
2. Der rothe Fälsching. Von Max von Schlägel. Zwei Bände. Leipzig, E. J. Gumbert. 1872. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.
3. Herrn Dübbers Landhaus. Roman von Levin Schücking. Drei Bände. Hannover, Klümper. 1872. 8. 4 Thlr. 15 Ngr.
4. Das große Los. Roman von G. A. König. Drei Bände. Bra. Costenoble. 1872. 8. 4 Thlr. 15 Ngr.
5. Schuld und Sühne. Roman von Karl Detlef. Zwei Bände. Stuttgart, E. Hallberger. 1872. Gr. 8. 2 Thlr.
6. Auf abschüssiger Bahn. Roman von Robert Vhr. Vier Bände. Berlin, Hanserund-Expedition. 1872. Gr. 8. 5 Thlr. 10 Ngr.
7. Klängende Bahnen. Roman von August Silberstein. Drei Bände. Berlin, Janke. 1872. 8. 4 Thlr. 15 Ngr.
8. Im Thron und Leben. Roman von Georg Hittl. Zwei Bände. Berlin, Hanserund-Expedition. 1872. Gr. 8. 2 Thlr. 20 Ngr.

Von den hier aufgeführten acht Romanen behandeln drei, und zwar der Schücking'sche und die beiden Romane von Max von Schlägel, von denen der letztere eine Fortsetzung des ersten bildet, die großen politischen Vorgänge des Jahres 1870. Die Erzählungen von A. Silberstein und R. Vhr sind sogenannte sociale Romane, der Hittl'sche ist ein historischer Roman, in „Schuld und Sühne“ von Karl Detlef (Fräulein Bauer), überwiegt das ethnographische Element, und G. A. König bietet in seinem „Großen Los“ eine Art kleinbürgerlicher Criminalgeschichte. Es sind hier also so ziemlich alle Arten des modernen Romans, mit Ausnahme des humoristischen, vertreten. Kunstroman und philosophischer Roman sind bekanntlich für uns seit langem schon so gut wie verschwunden.

Die Hastigkeit der modernen Production, das Hasten nach feststehendem und pilantem Stoff, und vor allem der Wunsch, in dem „Kampf ums Dasein“ ja nicht zu urz zu kommen, ließen erwarten, daß unsere Romanciers die

legten gewaltigen Vorgänge auf der politischen Bühne nicht lange unausgebeutet lassen würden. Bei Schriftstellern, die sich mehr um den Reizhunger des Leihbibliothekenpublikums als um die Gesetze der Aesthetik und die Anforderungen der Literaturgeschichte kümmern, begreift sich ein solches Kapitalismus. Solange feinstellenteilige Tagelöhner oder Vesperproduzenten gewöhnlichen Schlags die neueste Geschichte ins Haus schlahten und in so und so viel Kapiteln und Bänden ansahen, hat die Sache am Ende nicht viel auf sich. Ihre auf dem Niveau des Colportageromans und oft sogar noch darunter stehenden Productionen verschwinden ebenso rasch wieder wie sie aufgetaucht sind, und die „salonfähige“ Literatur nimmt einfach keine Notiz davon. Bedenklicher gestaltet sich dagegen die Sache, wenn ein unzweifelhaft begabter Schriftsteller wie Max von Schlägel auch auf diesen Wegen wandelt und uns, namentlich in seinem „Rothen Fälsching“ eine Verquickung von Roman und Geschichte bietet, ein Zwitterding von historischem und socialem Romane, das unbedingt auf den Namen eines Kunstwerks keinen Anspruch erheben darf. Ich will keineswegs die einzelnen Unterarten der erzählenden Dichtung pedantisch voneinander abgrenzen und jedem Werke seine bestimmte Nummer und Klasse anweisen. Ist doch der historische Roman nichts anderes als der sociale Roman der Vergangenheit, und der sociale Roman nichts anderes als der historische Roman der Gegenwart! Aber während der erstere uns Persönlichkeiten im Kostüm ihrer Zeit und diese Zeit selbst als die Folie der handelnden Personen vorzuführen hat, soll der letztere uns Typen und Charaktere, keineswegs aber Persönlichkeiten bieten. Das ist so selbstverständlich, daß es gar keiner Begründung und weitem Ausführung bedarf. Wohin man mit Aufrachtung dieses Grundgesetzes zuletzt kommt, zeigt der Samarow'sche Roman „Um Excepter und Kronen“, in welchem bekanntlich eine ganze Reihe lebender Persönlichkeiten

ungenirt handelnd auftritt und zur Erbauung des Publikums Geschichte machen muß. Vom künstlerischen Standpunkte aus betrachtet, ist ein solches Vorgehen ganz einfach ein Skandal, und Werke derart rangieren geradezu in der Kategorie der „Mordgeschichten“ unserer Messen und Jahrmärkte.

So arg ist es nun freilich nicht mit Max von Schlägel's „Kothem Färsching“ und weniger noch mit seinem „Nach uns die Elendsflut“ (Nr. 1); aber den Vorwurf kann man diesen Werken darum doch nicht ersparen, daß sie als historische Romane einen Gegenstand behandeln, der und noch viel zu nahe steht, und als sociale Romane zu viel historischen Stoff einschleht. Der Dichter führt uns in die Ereignisgeschichte des imperialistischen Frankreich, unmittelbar vor Ausbruch des deutsch-französischen Kriegs. Ein junger Student, Jean Jaccard, der mit seiner petite femme und seiner Schwester das Longchamps-Kennen besucht, kommt durch Zufall in die Lage, einem Aristokraten de la vieille touche, einem Baron Mandelion, einen Dienst zu erweisen. Hierdurch knüpfen sich Beziehungen zwischen der demokratischen Bohème des Quartier-Latin und dem Faubourg St.-Germain, die schließlich zu einer Heirat des Barons und der stolzen Louise, der Schwester des Studenten, führen. Die Peripetien dieses Liebesverhältnisses einerseits, die wilde Ehe zwischen Jaccard und Nini Berthou an andererseits, die Bohème des lateinischen Viertels, die anrüchliche Gesellschaft des Quartier-Breda, ein ungarischer Abenteuerer, eine walachische Fürstentochter, ein jüdischer Kossak, ein bornierter Vord und eine ganze Reihe anderer durchweg frisch und fest gezeichnete Persönlichkeiten bilden die handelnden Figuren des Romans, welcher mit dem Tage von Sedan abschließt. Manche Szenen sind sehr lebhaft geschildert, vor allem das Leben und Treiben im Quartier-Latin, dann die Präfektur, das Casino d'Or u. s. w. Man merkt, daß der Dichter hier nach Selbstgeschautem arbeitet und das versteht seinen Bildern den Reiz der Unmittelbarkeit. Auch an einzelnen humoristischen Zügen fehlt es nicht. Da ist z. B. der Portier Vingrid, die dicke Jüdin Madame Fränkel u. s. w. Aber es ist doch mehr französischer als deutscher Humor. Ueberhaupt scheint es, als ob Max von Schlägel vorwiegend nach französischen Vorbildern arbeite. Er hat die Lebhaftigkeit, Frische und Anschaulichkeit der französischen Erzähler, aber gleich dieselbe vermeidet er es, seine Charaktere zu vertiefen, wozu aus Furcht, sie könnten sonst zu schwer werden. Auch ist es nicht zu verkennen, daß einzelne seiner Gestalten hart an die Caricatur streifen, wie z. B. der „rothe Fränkel“, und beinahe an die Felden Offenbach's in seinem „Pariser Leben“ gemahnen.

Der zweite Teil des Werks: „Der rothe Färsching“ (Nr. 2), schildert die Herrschaft der Commune. Wir begannen denselben Figuren wieder, welche uns in dem ersten Theile vorgestellt wurden, nur mit dem Unterschiede, daß die Fente des Quartier-Latin, die bisher mehr zur Stütze dienten, jetzt in den Vordergrund rücken und zu Trägern der Handlung werden. Es ist ein mildestes Bild, das der Dichter hier vor uns entrollt. Das ganze Buch atmet Petroleum. Der künstlerische Eindruck ist unter solchen Umständen bedeutend geringer als bei des ersten

Theils. Gezwungen in den grellsten Farben zu malen, häuft der Erzähler hier Gräßliches auf Gräßliches, und kommt denn auch bis zum Ungeheuerlichen, wie z. B. in seiner „Batterie auf dem Père-Lachaise“, welche ebenso gut von Eugène Sue geschrieben sein könnte, oder in „Der verrathene Verräther“. Dem Gros des Lesepublikums mögen solche Schauerbilder willkommen sein; der feine Geschmack jedoch wendet sich davon ab. Man kann nur bedauern, daß ein unverkennbar bedeutendes Talent wie Max von Schlägel seine Kraft an derartige Stoffe vergeudet.

Wie ganz anders behandelt Leu in Schädling den deutsch-französischen Krieg in seinem Roman: „Herrn Didier's Landhaus“ (Nr. 3). Bei einem Autor von der Bedeutung Schädling's ist es selbstverständlich, daß er seinen Stoff von derjenigen Seite aufsaßt, die allein die poetische Verwertung eines großen, der unmittelbaren Gegenwart angehörigen politischen Vorgangs ermöglicht, d. h. er läßt die gewaltige Zeit sich nur in den Vorgängen des Romans reflectiren, sie bebingt dieselben, sie begleitet sie auf Schritt und Tritt und führt sie auch zum Abschluß, aber, sie steht außerhalb der Handlung, und das ist das allein Richtige. Keine von den in dem großen politischen Drama thätigen Persönlichkeiten wird hier handelnd eingeführt, dafür treten aber die Wirkungen der politischen Vorgänge um so präciser und mächtiger zu Tage. Wir durchleben mit dem Dichter und seinen Helden aufs neue alle Empfindungen, welche die gewaltige Zeit in unserer Brust hervorgerufen hat, von der dem Attentat des Decembermannes folgenden zornigen nationalen Entrüstung, dem hochauflobernden Patriotismus, dem Bangen vor der blutigen Entschcheidung, bis zu dem stolzen Gekühle des endlichen Triumphs der guten Sache. Der Schauplatz der Erzählung ist theils Deutschland und zwar die Rheingegend, theils Frankreich. Auch in der Wahl der Scenerie zeigt sich Schädling's feiner poetischer Tact. Nicht Sedan, nicht Paris, sondern nur Episoden des blutigen Ringens werden uns vorgeführt, aber sie eröffnen die volle Perspective auf das Ganze, obgleich die historische Action selbst sich auf ein Minimum, ein kleines Gescheh in einem Pohlwege zwischen Willers & Coterels und Nanteuil beschränkt. Der Vorwurf des Romans ist dabei ein ziemlich einfacher. Ein junger deutscher Lehrer hat sich während seines Aufenthalts in Paris in die Tochter des Rentiers Didier verliebt und Gegenliebe gefunden. Durch die Schuld seines Vaters verliert er plötzlich sein Vermögen und damit die Aussicht auf die Hand der reichen Pariserin. In die Heimat zurückgekehrt, wird er, gleichfalls durch seinen wüthigen Papa, bemißgütigt, gewissermaßen als Faustpand für eine Buchdruckereliebrerin, die Redaction eines Blattes zu übernehmen. Zwei Französinen, Madame de Gelldorf, geb. de Freuchères, und ihre reizende Tochter Helene, kommen in halbdiplomatischer Sendung an den Rhein und beziehen in der Nähe von Koblenz eine Landwohnung. Ein Freund Rutland's, des Redacteurs, ein junger Dichter und Poet, Wolfgang von Tord, macht zufällig die Bekanntschaft Helene's und verliebt sich in das Mädchen. Da die Französinen zugleich einen Auftrag von Herrn Didier, der den Willen seines kranken Töchterchens nicht länger

widerstehen kann, an Herrn Rutland auszurichten haben, so gelingt es dem Offizier, unter dem Namen des Freundes Einlaß bei den Damen zu erhalten. Auf diese Weise knüpfen sich die Fäden zwischen den beiden Liebespaaren. Da bricht plötzlich die Kriegserklärung herein und zerreißt das Joch. Die beiden Herren müssen unter die Fahnen eilen und marschiren nach Frankreich.

Herr Didier bewohnt mit seiner Tochter ein Landhaus bei Paris. Mit diesem Landhause hat es nun eine eigene Bewandtniß. Es sollen nämlich darin ein Schatz und zugleich wichtige, die Orleans und speciell die Familie Orleans betreffende Papiere verborgen sein, deren Hüter der gute Herr Didier, gleichfalls ein Orleansist von reinem Wasser, ist. Zwei französische Abenteurer, Polydore Brien und sein Vater, interessieren sich in hohem Grade für diesen angeblichen Schatz, auf den sie, als die nächsten Erben eines Abbe Brien, ein Recht zu haben glauben. Sie schleichen sich in Herrn Didiers Vertreten, und indem sie den Kriegstreiber geschickt benutzen, gelingt es ihnen, nachdem sie in schlauser Weise Fräulein Didier entfernt und den Papa dem verschwundenen Töchterchen nachgeschickt haben, in dem verlassenen Landhause nach dem Schätze zu graben. Allein es findet sich nichts, denn die Kassetten wird aufbewahrt, ohne daß sie eine Ahnung davon haben, bei dem Regisseur des Schlosses Hauteclaye einem Verwandten der Briens, welcher zugleich Louise Didier auf Hauteclaye in halber Gefangenschaft hält, ohne jedoch recht zu wissen, um was es sich dabei eigentlich handelt. Unterdessen hat der Gang des Kriegs die beiden Deutschen wieder mit Frau von Geldorf und ihrer Tochter in Verührung gebracht. Die Damen finden zuhause den verwundeten Offizier von Lord und schaffen ihn nach dem Landhause Herrn Didiers. Herrn Polydore's schlaftige Streiche kommen an den Tag, und der verwundete Wollgang rettet Herrn Didier aus den Händen des wüthenden Ganners, indem er diesen niederschleift. Die verlorene Kasse findet sich wieder, desgleichen die Kassetten. Die darin enthaltenen Papiere beweisen, daß die Mutter der Frau von Geldorf nicht belgisch war an dem Selbstmorde des Herzogs von Condé; auch das Vermögen derselben ist wiedergefunden. Die Liebe ist stärker als der Haß zwischen Franzosen und Deutschen, und der Vereinigung der Liebenden steht nichts mehr im Wege.

Die Fabel der Erzählung ist, wie man sieht, keine besonders verwinkelte, und der Knotenpunkt derselben, die geheimnißvolle, angeblich in dem Landhause verborgene Kasse, überrascht gerade auch nicht durch Neuheit. Aber Schädling legt bekanntlich auf solche Dinge wenig Werth. Er versteht es, seinen Leser auch ohne spannende Verwickelungen zu fesseln, und dies geschieht vor allem durch die wahrhaft künstlerische Darstellungsweise, die feste und consequente Charakterzeichnung, den schönen, flüssigen Dialog und die Wärme und Anschaulichkeit seiner Beschreibungen und Schilderungen. Einzelne Partien des Romans, wie die Kapitel: „Kriegserklärungen“, „Der Regisseur von Hauteclaye“, „Kriegsrecht“ u. s. w., gehören mit zu dem Besten, was Schädling geschrieben hat — und er hat bekanntlich viel Schönes geschrieben. Daß die beiden Gestalten der Herren Rutland, Vater und Sohn, beinahe Doppelgänger zweier ähnlichen Figuren aus einem

früheren Werke Schädling's sind, will ich dabei nicht unwähnt lassen. Soll man mit dem Dichter deshalb ins Gericht gehen, weil er einmal ein kleines Ansehen — bei sich selbst macht? Ich denke, die vielen Vorzüge der anmuthigen Erzählung sind wol geeignet, ihm dafür Indemniß zu verschaffen.

Einen merkwürdigen Gegensatz zu den genannten Romanen bietet E. A. Rüsig's „Das große Los“ (Nr. 4). Stände auf dem dreißendigen Werke nicht ausdrücklich „Roman“, so könnte man fast glauben, man habe es hier mit einer Geschichte für die reifere Jugend zu thun. Der Grundgedanke, die einzelnen Gestalten und selbst die Darstellung sind gleich schablonenhaft. Was soll uns in einer tief- und reichbewegten Zeit die alte hausbadene Wahrheit, daß man das große Los gewinnen und sich und seine Familie damit doch ins Malheur bringen kann? Ich denke, das wissen wir bereits aus „Vampaci Bagabumbus“. Daß die ganze Erzählung sich in kleinbürgerlichen Verhältnissen bewegt, kann man dem Dichter nicht zum Vorwurf machen. Jede Lebenssphäre ist an sich gleichberechtigt. Aber wenn man schon einen solchen beschränkten Kreis zum Schauplatz einer Handlung wählt, dann muß man es auch verstehen, den Leser für die denselben entnommenen Gestalten zu erwärmen. Sie brauchen nicht Träger bedeutender Gedanken und gewaltiger Principien zu sein, um unser Interesse zu fesseln; aber plastisch hervortreten müssen sie, sie müssen uns durch sich selbst interessieren, sie müssen etwas bedeuten. Die Leiden und Freuden des Hans und der Grete können uns unter Umständen weit interessanter sein als die gewaltige Haupt- und Staatsaction; es kommt nur darauf an, wie sie uns vorgeführt werden. Aber gerade hierin fehlt es dem Königlichen Romane. Dieser „Gottlieb“ ist nicht einmal ein ordentlicher Böhewicht, sondern ein ganz gewöhnlicher Bagabund; die augenscheinlich humoristisch gemeinten Aufschneidereien Deslar's sind abgeschmackt und passen überdies nicht zu dem ganzen Charakter, und ebenso flach und gewöhnlich sind nahezu alle übrigen Gestalten des Romans, vielleicht mit Ausnahme Rätchen's. Baron Felsed macht den Einbruch, als ob der Verfasser in seinem ganzen Leben keinen leibhaftigen Baron gesehen hätte. Geradezu spasshaft berühren ferner gewisse Stereotyp wiederkehrende Wendungen, wie: „Kräfte der Doctor“. Mit einem Worte: „Das große Los“ ist für Autor und Publikum nur eine — Niete!

Sehr vorthellhaft steht gegen diesen Roman Karl Detlef's „Schuld und Sühne“ (Nr. 5) ab. Die unter diesem Pseudonym schreibende Dame (Fräulein Bauer) behandelt bekanntlich mit Vorliebe russische Verhältnisse und Zustände. Auch „Schuld und Sühne“ führt uns in das russische high-life der neuesten Zeit. Man braucht Buzland nicht aus eigener Anschauung zu kennen, um doch sofort zu merken, daß die uns vorgeführten Gestalten vollkommen correct gezeichnet sind, von dem hocharistokratischen Fürsten Ugarin anfangen, bis hinab zu dem rohen, unwissenden Jegor. Trotz des Salonparfums haftet allen mehr oder minder ein gewisser nationaler Instenzeruch an. Die Fabel des Romans ist ganz interessant; weit interessanter aber noch sind die ihr zur Folie dienenden socialen und nationalen Verhältnisse. Ganz vorzüglich

gelingen Fräulein Bauer ihre Beschreibungen, wie z. B. jene der russischen Hofschmuckmachers und des großen Hofstiles. Daß die Männergestalten gelegentlich ein wenig byronianisch angehaucht sind, ist eine bei Schriftstellern Damen nicht ungewöhnliche Erscheinung. Dagegen sind die Frauengestalten sehr fest aus sich herausgearbeitet. Namentlich gilt dies von Olga und dem Findlinge Dina. Der Stil ist graziös und das Interesse des Lesers bleibt reger bis zum Schluß, obwohl es die Dichterin gerade nicht auf Spannung abgesehen hat.

Unter den jüngeren Roman Schriftstellern Deutschlands hat sich der Oesterreicher Robert Byr (Bayer) in verhältnismäßig kurzer Zeit einen guten Namen erworben. Seine neueste Dichtung: „Auf abschüssiger Bahn“ (Nr. 6), welche in gewissem Sinne als ein Gegenstück zu Silberstein's „Glänzenden Bahnen“ betrachtet werden kann, beweist, daß die dem Verfasser gewordene Anerkennung keine unberechtigte ist. Beide, auch in dem Namen teilweise zusammenstreichende Romane spielen auf gleichem Boden, d. h. in dem modernen Oesterreich, wenigstens Silberstein die Localfarbe absichtlich etwas vermischt. Während uns Robert Byr in erster Reihe die österreichische Aristokratie vorführt, zeichnet Silberstein den modernen Börsen-, Gründungs- und Zeitungsschwindel. Beide Dichter kennen ganz genau die von ihnen geschilderten Gesellschaftskreise, und das verleiht ihren Erzählungen jene gesunde Realistik, welche jedoch das von beiden entscheidende vertretene idealistische Princip nicht nur nicht beeinträchtigt, sondern nur am so kräftiger und steigerlicher hervortreten läßt. August Silberstein lebt bekanntlich seit Jahren als Schriftsteller in Wien, und Robert Byr war österreichischer Cavalieroffizier. Dem einen wie dem andern ist also schon durch seine sociale Stellung die Gelegenheit zur Beobachtung geboten, und diese Gelegenheit haben beide gründlich ausgenutzt. Robert Byr's Roman schildert uns eine unglückliche Ehe aus der Hocharistokratie. Graf Cälian, ein Aristokrat im besten Sinne des Wortes, lebt an der Seite eines blendend schönen, aber beispiellos oberflächlichen, eiteln, gefühllosen Weibes, Iona, der Tochter einer magyarischen Gräfin, Marány, welche Betöchterter und Messalina zugleich ist. Die würdige Tochter einer würdigen Mutter treibt es Gräfin Iona durch ihre nichtwichtigen Streiche bis zum vollständigen Bruch mit ihrem Gemahl, sie wird eine schlechte Schauspielerin und, von Stufe zu Stufe sinkend, endet sie als Kunstretierin. Ohne Zweifel liegt dieser Gestalt ein bestimmtes Vorbild zu Grunde. Ihr parallel läuft die Gestalt ihres Vaters, Baron Krenschheim, eines geistig hochbegabten, aber moralisch durch und durch faulen Charakters, dessen Lebensaufgabe in Sinnengenuß, Spiritismus und — Schulden machen besteht, eine wahrhaft dämonische Existenz; schließlich päpstlicher Kämmerer und Malteser geworden, erreicht ihn die Remeis in Gestalt seines psychischen Bedienten Costa, der sich im Paroxysmus der Rache mit seinem ehemaligen Herrn erschießt. Diese beiden Hauptgestalten des Romans bewegen sich, wie man sieht, auf „abschüssiger Bahn“. Aber nicht nur sie, sondern das ganze Börsenconglomerat Oesterreichs rollt abwärts, und dies scheint die eigentliche Tendenz des großen Bildes zu sein, wenn dies auch der Dichter nicht allzu deut-

lich auspricht. Wer Oesterreich kennt, der sieht, daß Byr's Erzählung factische Verhältnisse reflectirt. Dabei ist es ein nicht hoch genug anzuschlagender Verdienst des Dichters, daß er seinen Vorwurf durchaus nicht vom einseitigen Partisanstandpunkte aufstellt, sondern sich überall den vollen Blick für das Große und Ganze wahrt. Seine Aristokraten find keine bloßen Bewächter, seine Demokraten keine Tugendideale. Es sind einfach Menschen mit all ihren Vorzügen und Fehlern, Kinder einer gährenden, ringenden Zeit, die das Gepräge ihrer Entfaltung tragen. Um die Hauptgestalten gruppiert sich eine Reihe von lebenswahren Figuren, wie der Domherr Karner, Dr. Wirth, Lambert Gold, Naurath u. a. Namentlich sind die Frauengestalten, wie Priela, Abele und Anna, sehr scharf und richtig gezeichnet. Eine wahrhaft prächtige Epifoden-gestalt ist Hans von Reigenberg, der gutmüthige, höfliche böhmische Baron, eine österreichische Aristokratengestalt, welcher, der feudal-nationalen Parole gehorsam, seinen Namen „Reichenberg“ schreibt! Wer sich für österreichische Verhältnisse interessiert, findet in dem Romane Robert Byr's mehr und gründlichere Aufschlüsse als in dem besten Compendium über den Kaiserstaat, wenn auch die Andeutungen oft nur in Gestalt von ein paar schimmernd flüchtigen Strichen auftreten. So sind z. B. die beiden hervorragenden Frauengestalten, die Gräfin Iona und ihre Mutter, welche der nicht österreichische Leser leicht für übertrieben halten könnte, innerlich durch und durch wahr, und ganz dieselbe ist beim Domherrn Karner der Fall. Einzelne Excursus, wie z. B. Lambert Gold's Standrede über die moderne Kritik, sind gleichfalls mit beiden Händen aus dem Leben gegriffen und dürften an betreffender Stelle wahrscheinlich sehr übel vermerkt werden. Eine schwache Seite des geistvollen Werks ist die Verflachung gegen den Schluß hin, wo der Roman sich doch etwas zu sehr zur sensation-novel neigt. Aber als Ganzes betrachtet ist er ein sehr bedeutungsvoller und bedeutender Zeitroman, das Werk eines Dichters von geistigem Gewicht, und als solches wird es ohne Zweifel auch seinen Platz behaupten.

Der Held des Silberstein'schen Romans: „Glänzende Bahnen“ (Nr. 7), Bankier Osten, ist ein Exportkömmling in der vollen, aber auch in der schlimmsten Bedeutung des Wortes; einer jener Gipfelpfeile auf dem Berge unserer modernen Civilisation, die, aus Unwissenheit und Geistesstokeit hervorgegangen, mit allen Instanzen der Gemeinheit einen namenlosen Dünkel, ein unbegrenztes Selbstvertrauen und eine gründliche Verachtung alles Ebeln und Bessern verbindet. Seine Lebensatmosphäre ist Geld und Corruption, sein Princip Gewissenslosigkeit, sein einziges Streben sinnlicher Genuß in jeglicher Gestalt und längerer Glanz, mit einem Worte: Bankier Osten ist der Börsenjobber und Gründer, wie er im Bude steht. Das Glück begünstigt seine Unternehmungen, sein weites Gewissen hilft ihm über alle Schwierigkeiten hinweg, eine feste, gedruckte Presse unterstützt ihn, und schließlich wird er auch noch gabelt, und damit ist der — „Ringstraßenbaron“ fertig. Daß eine solche Pflanze am üppigsten in Pen-Wien gedeiht, steht außer Frage, und so mancher Zug in dem Bilde deutet darauf, daß der Dichter seinem Typus eine bestimmte Persönlichkeit untergelegt hat. Herr von Osten zieht zu

junge Leute, die Pflgefinder des Idealfisten Viol, in seine „glänzenden Bahnen“. Naustin wird Director einer großen Actiengesellschaft, Viola wird große Dame. Mit kräftigem Colorit und zugleich mit beßigem Carlasmus schildert der Dichter diese Welt des Glanzes in einer Reihe von Bildern und Episoden, unter denen die Scenen an der Börse, die Redaction des tonangebenden Journals, das Fest in der Villa Ostens u. s. w. durch ihre Unmittelbarkeit und — durch die Unerschöpflichkeit des Autors oft geradezu frappiren. Silberstein scheint sich durchaus nicht, den Finger auf die socialen Eiterbeulen zu legen, und versteht es, dabei auch den abstoßenden Stoff streng innerhalb der Grenzen des ästhetisch Zulässigen zu halten. Eine ganze Reihe von Gestalten führt er uns vor, und eine jede greift tief in den Organismus des Gesamtbildes ein, ein Vorzug, den der Vyr'sche Roman nicht immer hat. So ist z. B. der italienische Oberst Piccone in „Auf abschüssiger Bahn“ eigentlich ein ziemlich überflüssiges hors d'oeuvre. Bei Silberstein dagegen ist auch die kleinste Episodengestalt für das Ganze unentbehrlich. Ich erinnere in dieser Beziehung nur an das reizende Paar der „kleinen Röschen“, sowie an die originelle Gestalt der Gattin des großen Bröckelmalabors, die simple Frau Osten mit ihrem obligaten Stricktrumpfe. Selbstverständlich bricht schließlich das holze Gluckegebäude des frechen Emporkömmlings in sich zusammen, und er selbst endet in der jämmerlichsten Noth, nachdem er seine beiden Kinder verloren hat. Dieser Schluß ist das einzige, worin ich mit dem Romane nicht einverstanden bin. Es ist gewiß eine schöne Sache um die poetische Gerechtigkeit, aber in einer von dem frechsten nihilistischen Ma-

terialismus beherrschten Zeit, gleich der unserigen, scheint mir eine große Dissonanz oder weltverachtender Humor der geeignete Ausklang eines derartigen Themas. Doch das ist am Ende nur eine persönliche Ansicht, die dem Werthe des Werks keinen Eintrag thun kann. Daß dieses unter den erzählenden Dichtungen der letzten Jahre eine hervorragende Stelle einzunehmen berechtigt ist, steht außer Frage.

Der Hittl'sche Roman „Im Thron und Leben“ (Nr. 8) behandelt eine Episode aus dem Leben König Wilhelm's von England. Der Draner ist durch eine Jakobitische Verschwörung aufs ängstlichste bedroht. Diese wird jedoch unmittelbar vor ihrem Ausbruche entdekt, und mit dem Draner steigt die Sache des Protestantismus und der bürgerlichen Freiheit in England über den Papismus und die Stuart'sche Reaction. Die Erzählung ist spannend gehalten und zeigt, soweit sich dies für den mit der behandelten Periode nicht speciell vertrauten Leser beurtheilen läßt, von sorgfältigen historischen und topographischen Studien. Ich meines Theils wundere mich dabei nur über eins: weshalb nämlich Hittl dießmal ausnahmsweise sich seinen Stoff in der Geschichte Englands sucht, die uns, meines Trachtens, erst in zweiter Reihe interessieren kann, während die Geschichte seines eigenen Volks ihm doch um vieles näher liegt und weit reichere Vorwürfe für den historischen Roman bietet als jener Kampf zwischen Jakobiten und Drangians. Wir haben wahrhaftig keinen solchen Ueberfluß an guten historischen deutschen Romanen, daß unsere Schriftsteller ihre Vorwürfe jenseit des Kanals suchen müßten!

E. M. Sauer.

Ein Beitrag zur mittelasiatischen Geschichte.

Geschichte der Perser oder Transoxaniens, von den frühesten Zeiten bis auf die Gegenwart. Nach orientalischen Quellen und unbenutzten Quellen von Hermann Vambéry. Deutsche Originalausgabe. Zwei Bände. Stuttgart, Cotta. 1872. Gr. 8. 7 Zehn.

Der Verfasser ist jetzt unbestritten der beste Kenner der osttürkischen Sprachen und zugleich durch seinen Aufenthalt in Persien mehr als ein anderer befähigt, die geschichtlichen Begebenheiten auf dem Raume zwischen Oxus und Jaxartes zu schildern. Er hat dazu außerdem eine wenn auch beschränkte Anzahl neuer Quellen-schriften benutzen können. Sein Buch ist also vorläufig und wird wahrscheinlich auf lange Zeit die besten Aufklärungen nicht bloß für die Geschichte, sondern zum Theil auch für die Geographie und für die Völkerkunde jener Erdräume gewähren. Gerade dort nämlich haben verschiedene Missionsmissionen stattgefunden. Unter einer eingewanderten afrikanischen Bevölkerung treten die Araber auf und verbreiten den Islam. Mit ihnen beginnt die strengere Geschichtsschreibung und mit dieser die strengere Geschichte selbst. Später erscheinen als Eroberer mittelasiatische Horden, die der türkischen Sprachfamilie angehören, zunächst die Selbshuten. Wir sind gewohnt, alle jene Wanderhorden und als Schredbilder der Ge-

sittung zu denken. Doch gab es auch im türkischen Stamme Entwürfeler. Es waren dies namentlich die jenigen Türken, deren Abstammung noch heute die Dafen der Gobi und die Abhänge des Thianschan oder Himmelsgebirgs bewohnen. Unter ihnen zeichneten sich die Uiguren vor allem aus, die eine eigene Schrift sich geschaffen hatten, früher auch dem Buddhismus und dem nestorianischen Christenthume anhängen. Als östliche Nachbarn Transoxaniens haben sie eine Zeit lang mächtig auf die Geschichte dieses Landes gedrückt. Ostwärtens waren es, die sich dem Weltveroberer Temurghin oder Temurdschi, besser genannt als Dschingis Khan, unterwerfen und ihn mit einer gebildeten Bureaucratie versehen. Mit Dschingis betraten die Mongolen unsern Schauplatz. Seine ethnographische Mongolen folgten freilich nur wenige der großen Völkergeisel. Die Macht Temurdschi's war gewachsen wie ein Schneeballen, der mit jedem Fortrücken seinen Durchmesser vergrößert. Die Mehrzahl dieser auf der Wanderung begriffenen bewaffneten Völker waren aber Türken. Wie uns obenreht Vambéry belehrt, ist der Unterschied zwischen Türken und Mongolen kein strenger, sondern physisch wie sprachlich fließen beide Völkergruppen ineinander über, so daß der sogenannte Typus aller türkischen Stämme, je weiter sie

nach Osten fügen, immer mongolischer wird. Was die beiderseitigen Sprachen betrifft, muß indessen erinnert werden, daß ihr grammatischer Bau verschieden, der Wortschatz des Mongolischen aber, wie dies nicht anders zu erwarten war, beinahe zu drei Vierteln aus dem Türkischen geschöpft worden ist. Die Eroberungen Dschingiskhan's und die Herrschaft seiner Nachfolger beförderten das Wachsthum der türkischen Elemente in der Bevölkerung Ferganas, ja die letzten Nachkommen der „Geißel Gottes“ hatten die mongolische Stammsprache gänzlich verlernt und das Türkische an ihren Höfen eingeführt, nur die Tracht wurde beibehalten und ebenso das Türkische mit untürkischen Buchstaben geschrieben, die sächselich als mongolische galten.

Timur, auch Timurkelt, der lahme Timur geheissen, war ebenfalls nichts weniger als Mongole, sondern der Sohn eines Häuptlings des Stammes Berlas. Wie er zu seinem Beinamen gelangte, mag uns Bambergy selbst schildern. Timur hatte sich nämlich am Hofe von Samarland als Erzieher und Rathgeber des Prinzen aufgehalten, mit dem Minister des letztern aber überworfen und war in die Turkmänische Wüste geflüchtet:

Es ist dies der Zeitpunkt, in welchem er die Widerständigkeit seiner abenteurlichen Laufbahn, das Elend und die Entbehrungen eines inmitten einer unwirthbaren Steppe umherirrenden Kitters in vollem Maße erproben mußte. In seinen Denkwürdigkeiten erzählt Timur mit einer rührenden Einfachheit, wie er Tage und Nächte hindurch mit seiner treuen Gemahlin Didschah, in Begleitung Emir Husseins, dem er in der Wüste begegnete, ohne jegliche Speise und Trant einen ganzen Monat lang umherirrte und endlich in die Gefangenschaft eines Turkmänen gerieth, der seine innigstgeliebte Gattin in einem Kufstode, wo alles von Fischen und Ungeziefer wimmelte, eingesperrt hielt. Wöchentlich eine harte Portion für den Mann, der später halb Allen unter einem Scripter brachte, und doch war es hauptsächlich dieses Herbeiführen des Unglücks, in welchem Timur (d. h. das Elend) zum blauen Stahl einer glänzenden Zukunft sich abharte. Aus der Gefangenschaft sammelt den Seinigen entronnen, ging er heimlich nach Schach, wo er einige seiner Hoffensgefahren, die noch seine Spielgenossen waren, um sich sammelte, zwang am Ufer des Arus sich heranzutreiben und dann einen Streich nach Sistan unternahm, wo er, mit abwechselndem Glücke kämpfend, den Belästigten hier und da einen besetzten Ort abnahm, ein andres mal wieder eine Niederlage erlitt und bei einer der letztern im Grunde eine solche Wunde erhielt, daß er lebenslang davon hinfiedel und daher von den Persern Timurkelt, d. h. der lahme Timur, genannt wurde.

Wie nun aus dem lahmen Kitter erst ein starker Herrscher in Transoxanien, dann ein Welterschütterer wurde, und unter seinem Nachgebote durch Kämpfer und Handwerker, welche aus Syrien und Indien nach Fergana geschleppt wurden, Samarland in aller Prachterstand, ist wol hinreichend bekannt, und wird von unserm Verfasser aufs neue seltend beschrieben. Ueberhaupt erscheint Timur's Herrschaft nach seiner Darstellung als die goldene Zeit Transoxaniens.

Nähern wir uns mit dem Beginn des zweiten Bandes schon der Gegenwart, so ist es vor allem wichtig, den Ursprung der jetzt in den drei Staaten Khiva, Kholand und Buchara herrschenden Rasse, nämlich der Desbeggen (Desbeken, Udesken), uns einzuprägen. Bambergy bezieht sie als Turkmongolen, demnach als ein Mißgeschick. Wie die Desmannen leiten auch sie ihren Namen von einem

Stammherrn, nämlich von Desbeg, dem neunten Herrscher aus dem Hause Dschidschidsch's, eines Dschingiskhanen her, der den Thron von Kipischah innehatte. Ueber die frühern Wohnsitze der Desbeggen bemerkt unser Verfasser:

In den orientalischen Geschichtsquellen Mittelasien wird die alte Heimat der Desbeggen mit dem vagen Ausdruck von Deschik Kipischah — die Steppe überschul, bezeichnet, ein Name, unter welchem jener Theil des turanischen Hochlandes (S) verstanden wird, welcher, vom Kaspiischen Meere angefangen, in 600 Fersach Länge und 300 Fersach Breite sich gegen Osten erstreckt. Diese Annahme ist jedoch irrig, denn, wennschon die Desbeggen im Süden mit ihren Völkern bis nach Chotum hin sich ausdehnten, so waren sie im Nordosten nur zur Zeit des Verfalls der Timuriden bis am unteren Laufe des Jaxartes vorgebrungen. Ihre wahrscheinlichste Heimat waren die Ufergebenden des Ural und der Emba, mit einem Worte jener Theil, den wir heute das Territorium der kleinen Horde zu nennen pflegen.

Trotz ihrer gemeinsamen Herkunft haben sich die desbegischen Herrscher in Transoxanien von jeher verfolgt und bekämpft; namentlich trennt ein alter Erbhaß die Herrscher von Khiva und Buchara. Die letztern verachten die Khivemenz als roh und ungeschliffen, während diese den Bucharern Hinterlist, Betrug und iranische Künste vorwerfen. Der Schluß des Geschichtswerkes beschließt sich mit der Ausbreitung der russischen Herrschaft am Syr Daria (Jaxartes) und am Gersalschan. Bambergy ist hier nicht unbefangenen. In allen seinen Reiseberichten und seinen Zeitungsartikeln bemüht er sich, den Argwohn der Russen zu erregen und sie gegen die Russen zu hegen. Es würde zu weit führen, wollten wir hier diese Bestrebungen bekämpfen. Das pettersburger Cabinet hat stets behauptet, es sei gegen seine Neigung zur Befestigung der Kirgisensteppen und zur Eroberung von Kholand getrieben worden. Es wolle nichts weiter, als seine Grenzen gegen unräuhige und räuberische Völker sichern, und nur solche Staaten als Nachbarn dulden, welche zu Verträgen achteten. Man hat vorläufig keine Ursache, diesen Worten zu misstrauen. Seit fast einem halben Jahrhundert lebt Rußland mit Persien in Frieden und seit Jahrhunderten mit China, denn die Erwerbung der linksamurischen Länder und des nachsibirischen Küstengebietes ist friedlich durch einen Staatsvertrag erfolgt. Niemand hat übrigens besser dafür gesorgt, den neuesten Eroberungen der Russen den Beifall des westlichen und mittleren Europa zu sichern, als Bambergy in dem vorliegenden Kapitel, welches der Regierung des Czar Nikolaus (1826—60) von Buchara gewidmet ist. Ein gleiches Ungeheuer hat wol nie einen Thron des Abenlandes geschändet, und fast möchte man behaupten, daß solche Menschennaturen nur im Verbreitungsgebiete des bengalischen Tigers möglich seien. Seinen besten Helfer, dem er den Thron zu danken hatte, ließ er hinführen, um sich seiner zusammengescharrten Reichthümer zu bemächtigen. Damit er sich aber nicht den Ruhm des gestürzten Stünkischen allzu sehr verleiende, erbob er so gleich dessen Schwiegersvater Kijaz Bai zu ungewöhnlichen Würden:

Kijaz Bai bekleidete den Posten eines Tschitschibschik (Chef d'Artillerie) und hatte immense Reichthümer gesammelt. Damit nan Kastruk als plötzliche Aushungung seiner Ungeheuer diese Reichthümer nicht verlieren, ließ er den größten Diener

raufen, reichte ihm ein Ehrenkleid und ein reich gezierter turkomanisches Pferd, und als der Beschenkte sich ansetzen wollte, gab er ihm das Geleite bis zum Thor, ja wollte ihm sogar auf Pferd helfen. Der Kreis merkte den Stolz, welcher hinter dieser perfiden Liebeslosigkeit steckte, warf sich seinem Herrn zu Füßen und flehte, lieber sofort bestraft zu werden. Rasullah hob ihn auf, umarmte ihn und beschwichtigte auf solche verrätherische Weise die gerechte Rührung des armen Mannes.

Das Geheimniß, wie sich dieser Herrscher auf dem Throne behaupten konnte, ist bald errathen. Er mästete die Massen und begünstigte fanatische Frömmerei, außerdem aber bezahlte er eine geheime Polizei, die bis in das Innere der Familien drang. Im ersten Abschnitt seiner Regierung konnten noch Hr. von Meyendorff, Alexander Burnes und Hr. von Buteniew Bockara betreten. Später wurde es aber die Höhle eines Löwen, zu welcher die Fußstapfen nur hincumwärts führten. Gefesseln in einer Grube, die mit Schaffenden gefüllt war, lebendiges Schinden und Verbrennen in glühenden Oefen waren Todesarten nach dem Geschmac des frommen Emir, der unbeschadet seiner „Religiosität“ dem schmutzigen Laster des Orientalen fröhnte. Major Stoddart, der englische Botschafter, der 1838 nach Bockara reiste, gehörte zu den Opfern, die aus der Höhle nicht zurückkehrten. Gefangen, gequält, gefoltert, zum Uebertritt gezwungen, wurde von Rasullah seine Beute noch an der Kette gehalten, als ein zweiter diplomatischer Unterhändler der Briten, Oberst Conolly, in Khiva und in Kholand auftrat, im guten Wahn, diese Skanale unter sich und mit Bockara zu einem Fürstenbunde gegen Rußland zu verführen. Stoddart wurde gezwungen, seinen Landmann brieflich nach Bockara einzuladen, und kaum befand sich dieser

im Machtbezirk des Emir, so wurden auch ihm Ketten angelegt. Schließlich ließ der Emir heide am 17. Juni 1842 öffentlich enthaupten. Major Stoddart hatte allerdings, wie Bamberger zeigt, durch ungeschicktes Ausreiten in Bockara vieles verdorben, er war an geheiligten Orten, welche die Eingebornen nur zu Fuß betreten, herumgalopirt, hatte dem Emir die geforderten Ehrenbezeugungen versagt und war ohne die üblichen Geschenke erschienen. Dennoch, da selbst australischen Willen die Personen von Botschaftern heilig sind, da außerdem Bockara nie mit der britischen Macht in Krieg gelebt, Conolly insbesondere nicht den Emir beleidigt, von ihm vielmehr ins Land gelodt worden war, sind jene Gesandtenmorde Entwürdigungen der Menschennatur, die nur aus dem bestialischen Blutdurst Rasullah's sich erklären lassen. Grauenhaft war das Ende dieses Unholdes. Auf dem Sterbette empfing er die Nachricht von der Einnahme von Schyri-Sebz, wo sich sein Schwager empört und lange hartnäckig vertheidigt hatte. Daß er ihn und seine Nachkommen hinjurichten beschloß, gehörte zu den selbstverständlichen Dingen. Er ließ aber obendrein die Schwester des Rebellen, seine eigene Gemahlin, die Mutter zweier Kinder, vor sein Sterbette führen und, um sich am Anblide ihres Blutes zu sättigen, vor seinen Augen hinrichten.

Ist das nicht genügend, um uns den Deswegen gegenüber in heiße Kissenreue zu verwanke? Ein Reich mit einer solchen Schauderchronik wie Bockara war längst reif, gerichtet zu werden, und wir unsererseits müßten den Russen nur vorwerfen, daß sie bios bis Samarkand rüdten und die südbliche Hälfte des Emirats vorläufig noch den Deswegen überließen.

Zur Geschichte der Gegenwart.

1. Politische Geschichte der Gegenwart von Wilhelm Müllert. V. Das Jahr 1871. Nach einer Chronik der Ereignisse des Jahres 1871. Berlin, Springer. 1872. Gr. 8. 1 Zfr. 7½ Ngr.
2. Geschichte der Jahre 1867 bis 1871 von Eduard Arnd. Erster Band: Geschichte der europäischen Staaten. Leipzig, Dunder u. Humboldt. 1872. Gr. 8. 1 Zfr.
3. Geschichte der deutschen Einheitsbestrebungen bis zu ihrer Erfüllung 1848–71. Von R. Rüpfel. Erster Band: 1848–1865. Berlin, Springer. 1872. Gr. 8. 2 Zfr. 20 Ngr.

Je lebhafter seit dem neuen Aufschwunge, welchen die Entwicklung Deutschlands genommen hat, auch in denjenigen Kreisen, die in früheren Jahren dem Gange unserer nationalen Lebens ziemlich gleichgültig und oft ganz theilnahmlös gegenüberstanden, der politische Sinn sich zu regen begonnen hat, und je rascher insolge dessen auch nach Beendigung des die Wiedergeburt des deutschen Volks befehlenden großen Kriegs unser staatliches Leben zu pulsiren angefangen hat: um so unabweisbarer tritt auch an jeden einzelnen die Forderung heran, über den Beginn und bisheiligen Verlauf der geschichtlichen Bewegung, an der an seinem Theile mitzuwirken und die nach Kräften zu fördern auch er berufen ist, jederzeit nicht bios oberflächlich

orientirt, sondern, was die besonders wichtigen, noch in Fluß befindlichen Fragen angeht, auch in Betreff des unerlässlichen Details so weit unterrichtet zu sein, daß er den sich schnell folgenden Ereignissen des Tages mit Verständniß folgen und, wo es von ihm verlangt wird, auch verständnißvoll und auf Grund eines selbständigen Urtheils sich handelnd an denselben betheiligen kann. Bei der ansehnlichen Fülle der Ereignisse, die, durch die Zeitungen übermitteln, fast täglich auf uns einströmen, und von denen ein jedes zur richtigen Würdigung eigentlich die Kenntniß der ganzen zunächst vorausgegangenen Thatgeschweirigen voraussetzt oder als Anfang und Ausgangspunkt einer in der Zukunft sich entwickelnden Kette von Ereignissen dem Gedächtniß im einzelnen klar gegenwärtig gehalten werden muß, ist es in unserer raschlebigen und an die geistigen Kräfte jedes einzelnen ohnein schon so hohe Anforderungen stellenden Zeit in der That völlig unmöglich, sich in dieser Hinsicht fortwährend auf dem Laufenden zu erhalten. Diese Erfahrung wird jeder einigermaßen gewissenhafte Zeitungsläser häufig genug an sich gemacht haben. Es ist daher ein ebenso praktisches wie dankenswerthes Unternehmen, die reiche Fülle der Ereignisse, von denen wir selbst Zeugen

gewesen sind, die wir aber auch nur in ihren wichtigsten Momenten völlig zu übersehen und uns jederzeit gegenwärtig zu halten nicht vermögen, nach größtem Abschnitten zusammenzufassen und übersichtlich geordnet, in einer möglichst knappen Form, und dabei doch auch möglichst vollständig, in Gestalt eines Hand- und Hülfsbuchs zum Verständniß der Gegenwart dem gebildeten zeitungslesenden Publikum in die Hand zu geben.

Dieser richtige Gedanke liegt dem Sammelwerke zu Grunde, welches Wilhelm Müller in Lëtzingen seit dem Jahre 1866, das den Beginn der neuen Zeit für Deutschland bezeichnet, unter dem Titel „Politische Geschichte der Gegenwart“ (Nr. 1) veröffentlicht und das sich, da es eben einem unelengbaren und vielfach recht dringend empfundenen Bedürfnis abhilft, seit dieser Zeit auch bei dem Publikum, auf das es zunächst berechnet war, fest eingebürgert hat und in noch immer weitem Kreise Verbreitung finden wird. Es versteht sich von selbst und entspricht nicht blos dem Zwecke des Werks, sondern ist in den geschichtlichen Thatfachen, die darin erzählt werden, begründet, daß der uns vorliegende fünfte Band, welcher das Jahr 1871 behandelt, der Geschichte Deutschlands, erst dem letzten Theile des deutsch-französischen Krieges und dann dem verfassungsmäßigen Ausbau des Deutschen Reichs, den bei weitem größten Platz einräumt und sich bei der Geschichte der übrigen Staaten mehr als in den früheren Theilen auf eine nur die wichtigsten Momente hervorhebende summarische Uebersicht beschränkt. Es bewähren sich dabei von neuem die Vorzüge, welche der Darstellungs- und Erzählungsart Müllers schon bei Anziere der ersten Bände seines verdienstlichen Werks nachgerühmt werden durften: aus der klaren und wohlgeordneten, schmucklosen und doch gut zu lesenden Erzählung spricht ein durchaus unbefangener und vorurtheilsloser Geist, der, von wohlthuend warmer Vaterlandsliebe erfüllt, Menschen und Thatfachen nur ihrem Werthe nach schätzt und weder nach rechts noch nach links durch irgendwelche Vorliebe oder Abneigung beeinflusst wird; in geschickter Sichtung der reichen Stofffülle ist nur das wirklich Wesentliche herangezogen; alles, was nur für den Tag Werth hatte und in der Folgezeit keine Bedeutung mehr beanspruchen konnte, ist ausgeschlossen. Die Darstellung des Ganges, den die trügerischen Operationen bis zum Friedensschluß nahmen, ist anschaulich und übersichtlich, das gerade hier so leicht störende und den ungebildeten Blick des Laien betreuende Detail ist mit Recht gänzlich beiseitegelassen worden. Dagegen geht der Verfasser auf die Darstellung der Reichsgründung und der dabei durchgeführten parlamentarischen Kämpfe näher ein und gibt bei besonders wichtigen Fragen einen sehr dankenswerthen Ueberblick über die parlamentarischen Debatten: erst so, indem uns ein Einblick in ihre Genesis eröffnet wird, lernen wir die Fundamente des Reichs, wie sie in der Verfassung desselben niedergelegt sind, ihrem Werthe nach recht schätzen. Besondere Sorgfalt ist den Vorgängen in der sogenannten hohen Politik zugewendet worden, und der umfangreiche diplomatische Schriftwechsel, der aus Anlaß der großen Ereignisse des deutsch-französischen Kriegs in Noten und Denkschriften sich entsfalt hat, ist, soweit sein Inhalt von allgemeinerem Interesse ist und das

Bild der großen Zeit vollenden hilft, ziemlich eingehend reproducirt oder doch analysirt worden. Nachst Deutschland ist natürlich, soweit beider Geschichte nicht zusammenfällt, Frankreich besonders berücksichtigt, und wird namentlich die Erhebung der Commune mit einer der Wichtigkeit des Ereignisses entsprechenden größten Ausführlichkeit behandelt. Aus der Geschichte der übrigen Staaten, Rußlands, der Türkei, Rumäniens, Italiens, Spaniens, Belgiens, Hollands, Englands, Amerikas und der Schweiz, werden nur die wichtigsten Momente in aller Kürze hervorgehoben; größere Ausführlichkeit ist blos noch der Geschichte Oesterreichs zugestanden worden, und gewiß mit Recht: denn die neue Krise, die Oesterreich zu bestehen hatte infolge des Attentats, welches das kaiserliche Ministerium Hofenwart - Schäßke im Bunde mit den Gegnern auf die kaum zu einiger Lebenskraft gediehene Verfassung machte, gehört ohne Frage zu den merkwürdigsten und in gewissem Sinne unbegreiflichsten Ereignissen des Jahres 1871, war zugleich aber auch für Deutschland hoch interessant, insofern der verzweifelte und schließlich ja auch siegreiche Kampf gegen die Feinde der Verfassung und ihrer Rationalität den Deutschen in Oesterreich neue Kraft und neuen Muth gab und die Sympathien derselben dem neuen Deutschen Reich noch nachdrücklicher sicherte. Um das Bild von dem reichen und die Geschichte des Jahres 1871 in allen wesentlichen Zügen getreu widerspiegelnden Inhalt dieses neuen Bandes des Müllerschen Werks zu vervollständigen, erwähnen wir noch, daß auch der im Laufe des Jahres 1871 entbrannte Kampf der um das Unfehlbarkeitsdogma gescheiterten Anhänger der römisch-katholischen Hierarchy gegen die Staatsgewalt und die von derselben vertretenen Rechte des Staats die seiner hohen Bedeutung entsprechende Berücksichtigung gefunden hat. Der Verlauf dieses Kampfes — der ja leider schließlich nicht das gehalten hat, was er anfangs versprochen — in Baiern ist ausführlich erzählt; der Beginn desselben in Preußen nur kurz berührt: mit Recht, denn die zusammenhängend darzustellen, wird mit einer der hervorragendsten Aufgaben der Fortsetzung des trefflichen Werks sein, das, daran zweifeln wir nicht, sich in seiner von Jahr zu Jahr vollkommener ausgebildeten Gestalt die Gunst seiner alten Freunde bewahren und über den Kreis derselben hinaus sich immer mehr neue Freunde erwerben wird. Nur einen Wunsch möchten wir für die Zukunft aussprechen, dessen Erfüllung die Brauchbarkeit des Werks als Hülf- und Nachschlagebuch wesentlich erhöhen würde, nämlich den, daß außer der der zusammenhängenden Darstellung vorangeschickten Chronik, einer streng chronologisch geordneten Uebersicht der Ereignisse des betreffenden Jahres, auch noch ein alphabetisch geordnetes Verzeichniß der in den Vordergrund tretenden Persönlichkeiten beigelegt werden möge, in dem man die Stellen, wo von der betreffenden Persönlichkeit gehandelt wird, zusammengestellt findet. Ein solches Verzeichniß könnte ja auch, statt zu jedem einzelnen Bande, immer über mehrere Bände zusammen angefertigt werden, sodas j. B. dem zum Schluß dieses Jahres zu erwartenden Bande über die Geschichte des Jahres 1872 ein solcher Index über den gesammten Inhalt der ersten sechs Bände angelegt würde. Wir zweifeln nicht, daß der

verdiente Verfasser der „Politischen Geschichte der Gegenwart“ damit viele seiner Leser zu großem Danke verpflichtet würde.

Umfassender angelegt als das Müller'sche Werk und nicht in so unmittelbarem Zusammenhange mit der Tagesgeschichte wie dieses ist *Ednard Arnd's* „Geschichte der Jahre 1867 bis 1871“ (Vr. 2), welche sich als dritter Band an denselben Verfasser, „Geschichte der Gegenwart“ anreicht und damit die Fortsetzung der letzten bis zum Jahre 1866 geführten Auflage der so verdienstlichen und mit Recht zu einem der beliebtesten Volksbücher gewordenen *Veder'schen* „Weltgeschichte“ bildet. Der reiche Stoff, der in zwei Bänden erledigt sein will, ist so vertheilt, daß der vorliegende erste Band die Geschichte der europäischen Staaten 1867—71 behandelt, während die Darstellung der Entwicklung der außereuropäischen Staaten dem zweiten, demnächst erscheinenden Bande vorbehalten blieb. In der klaren und wohlgeordneten, einfachen und doch einer gewissen Wärme nicht entbehrenden Erzählung, die aus den früheren Arbeiten Arnd's hinlänglich bekannt ist, wird uns ein lebendiges Bild der jüngsten Vergangenheit gegeben, dessen allgemeine Umrisse ebenso mit fester Hand geführt sind, wie die Ausführung durch geschickte Verwerthung aller wichtiger Einzelheiten Reichthum und Abwechslung gewinnt. Alle in Betracht kommenden Quellen sind gewissenhaft benutzt; durchweg ist eine unbefangene Prüfung und ein geübtes Urtheil erkennbar. Wesentlich neue Aufschlüsse, Benutzung bisher unbekannter Materialien wird und darf man ja in einem Werke wie dieses nicht suchen: es handelt sich ja nur darn, die geschichtliche Entwicklung der letzten Jahre in einer wissenschaftlich begründeten, aber von allen gelehrten Zuthaten freien Gestalt dem großen Kreise der Gebildeten zu übermitteln. Wie diese Aufgabe für die Weltgeschichte überhaupt kein Werk in so vollendeter Weise geleistet hat wie die *Veder'sche* „Weltgeschichte“ — von ihrer ersten Gestalt bis zu ihrer letzten Auflage —, so ist auch kein historisches Werk in so hohem Grade populär und gewissermaßen zu einem Gemeingute aller Gebildeten geworden wie eben dieses. Von der jüngsten Fortsetzung desselben durch *Ednard Arnd* müßten wir daher wirklich nichts Besseres zu rühmen, als daß wir sagen: dieselbe schließt sich dem großen Ganzen, dem sie als ergänzender Theil angefügt ist, durchaus würdig und in jeder Hinsicht ebenbürtig an. Sie wird daher auch bald in ähnlicher Weise eingebürgert und als wahres Volksbuch in der Hausbibliothek einer jeden gebildeten Familie zu finden sein.

Wenn in den beiden eben besprochenen Werken zur Geschichte der Gegenwart die Entstehungsgeschichte der deutschen Einheit, als der wichtigsten historischen Thatfache der jüngsten Vergangenheit, natürlich die größte Berücksichtigung findet und allen andern Ereignissen, die ja zum guten Theil von ihr aus bedingt und maßgebend bestimmt worden sind, vorangestellt ist, so wird die fortsetzende Einigung Deutschlands bis zur Begründung des Kaiserthums doch in beiden nur in ihrem letzten, der Vollendung entgegenstehenden Stadium behandelt: die geschichtliche Entwicklung der deutschen Einheit zusammenhängend darzustellen unter genauerem Eingehen auf die verschiedenen Gestaltungen, welche die Einheitsidee im Laufe

der letzten Jahrzehnte in dem Nationalbewußtsein unseres Volks erfahren hat, ist die besondere Aufgabe, die sich *Karl Kläpfel* in seinem neuen Werk, der „Geschichte der deutschen Einheitsbestrebungen bis zu ihrer Erfüllung. 1848—71“ (Vr. 3), gestellt hat und in deren Lösung er in dem vorliegenden ersten Bande seines auf zwei Bände berechneten Werks bis zum Jahre 1866 fortgeschritten ist. Kläpfel ist gerade in diesem Gebiete der deutschen Geschichte ja schon von früher her hinreichend bekannt: bereits 1853 erschien von ihm ein denselben Stoff, jedoch in größerer zeitlicher Ausdehnung behandelndes Werk: „Die deutschen Einheitsbestrebungen in ihrem geschichtlichen Zusammenhange“ (Leipzig, G. Mayer), eine Darstellung der mannichfachen Wandlungen, welche die deutsche Einheit oder, besser gesagt, das Streben nach derselben von den ältesten Zeiten an bis zu dem Scheitern der Bewegung von 1848—49 in der Theorie und — so weit es überhaupt zu einer solchen gekommen war — in der Praxis durchgemacht hatte. Dieses ältere Werk, das sich ebenso sehr durch sichere Beherrschung des weitverbreiteten Stoffs wie durch patriotische Wärme, durch geschmackvolle Darstellung ebenso wie durch politische Einsicht auszeichnete, hat damals mit Recht in weiten Kreisen Beifall gefunden, und wenn man es schließlich doch mit Unwillen und dem schmerzlichen Gefühl der Enttäuschung aus der Hand legte, so hatte das seinen Grund eben nur in dem unerfreulichen, enttäuschenden und tief niederschlagenden Ausgang, welchen die Einheitsbestrebungen mit dem Siege der Reaction in Deutschland genommen hatten.

Wie sich die Geschichte Deutschlands seitdem gestaltet hat, war jenes ältere Werk, dessen erste, die älteren Zeiten behandelnden Abschnitte ihren Werth natürlich bewahrten, doch in seinem letzten Theile durch die Ereignisse weit überholt und unbrauchbar geworden, und wir müssen es dem verdienten Verfasser daher aufrichtig dank wissen, daß er die Geschichte der deutschen Einheit seit dem Jahre 1848 bis auf die Gegenwart zu schreiben unternommen hat. Auch wird man es nur billigen können, daß Kläpfel den Faden der Erzählung nicht einfach da aufnimmt, wo er ihn früher fallen gelassen hatte, sondern den letzten Theil seines früheren Werks als ersten in dieses neue hindübergewonnen hat, selbstverständlich in einer eigentlich von Grund aus erneuten Gestalt. Denn einmal stand der Geschichtsschreiber damals den Ereignissen doch allzu nahe und war durch seine Theilnahme an denselben persönlich zu eregt, als daß er in seinem Urtheil zu völliger Objectivität hätte gelangen können; dann aber stellten sich von dem Standpunkte aus, den wir nach den großen Ereignissen der jüngsten Vergangenheit einnehmen be rechtigt sind, doch auch jene früheren zunächst resultatlos gebliebenen Anläufe und gescheiterten Versuche ihrem Werthe nach ganz anders dar und erscheinen, so schmerzlich sie unser Volk getroffen haben, doch nicht bloss als notwendig, als von dem Volke und seinen Staatsmännern verschuldet und daher verdient, sondern auch als nützlich und als segensreich. So gibt denn Kläpfel in seinem neuen, höchst zeitgemäßen Werke, das eine Lücke in unserer sonst so reichhaltigen zeitgeschichtlichen Literatur ausfüllt, zunächst eine kurze Uebersicht über die Gestalt, welche die Einheitsidee unter dem Einfluß der nationalen Er-

hebung in den Freiheitskriegen angenommen hatte, um daran die Geschichte der Einheitsbewegung von 1848—49 zu reihen. In Kürze wird dann die deutsche Entwicklung charakterisiert, wie sie sich unter der Leitung des wiederhergestellten Bundestags gestaltete. Das neue Ausleben und die von nun an kontinuierlich weitergehende Durcharbeitung und Reifung der in der Einheitsidee gipfelnden politischen Bestrebungen leitet Kämpfe mit Recht her von der Krise, vor die sich Preußen und Deutschland zur Zeit des italienischen Kriegs zwischen Frankreich und Oesterreich gestellt sahen, und von der den Wünschen und Hoffnungen der egoistischen habsburgischen Politik zuwiderlaufenden Entscheidung, die Preußen an jenem wichtigen Wendepunkte traf. Die Wirksamkeit des Nationalvereins, das sächsische Reformproject und die Vorschläge Roggenbach's sowie der preussische Verfassungskonflikt leiten hinüber zu dem Ministerium Bismarck, mit dem, freilich zunächst noch von undurchbringlichem Geheimniß bedeckt, die Einheitsidee

an maßgebender Stelle durchdrang und von einer kühnen staatsmännischen Hand der Verwirklichung entgegengeführt zu werden begann.

Die Darstellung gelangt im ersten Bande bis zu dem Gasteiner Vertrag 1865, durch welchen, wie der Verfasser abschließend und zugleich auf die fernere Entwicklung hinweisend richtig bemerkt, das eine zu zweifelloser Klarheit gekommen war, daß der Dualismus zwischen Oesterreich und Preußen nur mit dem Schwerte übermunden werden könne. Die einschlägige Quellenliteratur ist umfassend benutzt, namentlich hat es sich der Verfasser mit Erfolg aneignen sein lassen, aus der neben den Ereignissen herlaufenden publicistischen Literatur die Einnahme der Zeit und die Art, wie sich in ihr die Ereignisse widerspiegeln, festzustellen und uns anschaulich vor vergegenwärtigen. So sehen wir denn der Fortsetzung des trefflichen Werks mit Verlangen entgegen.

Hans Pröh.

Rudolf Kämpfe.

Kleine Schriften zur Geschichte, Politik und Literatur von Rudolf Kämpfe. Gesammelt und herausgegeben von F. W. Kießling. Mit dem Bildniß des Verfassers. Berlin, Mittler u. Sohn. 1872. Gr. 8. 3 Bde. 20 Mgr.

Wenngleich Rudolf Kämpfe an sich nicht in dem allgemeinen Strome der poetischen Literaturentwicklung seine Bahn gesucht hat, so hat die Tagesliteratur dennoch in ihm ein werthvolles Geisteselement verloren, denn Rudolf Kämpfe war die überlebende Erinnerung an die sechzigjährige dichterische Laufbahn eines unserer vielseitigsten und eigenthümlichsten Genies, an die Fabwig Tied's. Was Edermann und Johannes Fall für Goethe waren, das war Rudolf Kämpfe für Tied, und er wurde ihm unendlich mehr durch wenige Jahre des persönlichen Umgangs mit dem greisen Dichter an dessen Lebensabend; denn während Goethe selbst in „Wahrheit und Dichtung“ mehr oder weniger aufrichtig die Beziehungen der Wirklichkeit seines Lebens und seiner Studien zu seinen Dichtungen nachgewiesen hat, blieb es Rudolf Kämpfe vorbehalten, nach seines berühmten Freundes Tode dessen Leben und Dichten dem deutschen Volke im Zusammenhange zu schildern.*)

Wenn wir behufs Personification der Hauptrichtungen der deutschen Literatur im Goethe-Zeitalter zu dreitheiliger Ergänzung des weimarischen Doppelgestirns Goethe-Schiller eine dritte, contrastirende und doch ebenbürtige Dichtercapazität suchen, so wird das Anrecht auf eine solche dritte Stelle sicherlich Ludwig Tied zufallen. Der Sohn des Seiermeisters aus dem alten historischen Stadtviertel um das Kölnische Rathhaus in Berlin ist, in Bezug auf sein gesamtes Wirken welches stets an maßgebenden Sammelpunkten deutschen und europäischen Lebens, verkehrte noch heute nicht ausstrahlt. Nachdem zumal die

Jahre seit 1848 und in Westeuropa in vielfacher Hinsicht ein Wiederaufleben von Geschichtelementen aus der katastrophenreichen Zeit von 1789 bis 1815 gebräut haben, wird das Phänomen dieses unversäulichen Schöngemüths, in dessen Phantasie wie in einem heiligen Zauberkristalle mannichfache, sowohl erhabenste als feinste Lichtstrahlen aus dem geschichtlichen, wissenschaftlichen und poetischen Gütern jener für unsere Gegenwart so bedeutungsvollen chaotischen Vorzeit, mit ihren fortwährenden Reflexionen bis in die Neuzeit, sich abspiegeln und verbrichteten, sicherlich gegenwärtig von heutigem Interesse sein. Man kann die, eigentlich erst nach Schiller's Tode sich epochenmachend entwickelnde romantische Schule doch wol nur verstehen, wenn man einsieht, daß der scheinbare Abfall der Epigonen unseres Jahrhundert in Gebauensehaft und Formbildung bei dem tonangebenden Leitern durchaus nicht Folge von Unfähigkeit und Oberflächlichkeit, sondern im Gegenteil verständnißvolle, bewußte und beabsichtigte Resignation war, und daß die oft dilettantisch und kindlich naive verspotteten Romantiker in ihrem hin- und herstallenden Suchen nach stilligem Anhalt an entlegenen Zuständen und Geisteshaltungen und namentlich in ihrer ganzen Sentimentalität für mittelalterliche Sympathien die ihnen vorausgegangene moderne Classicität in ihrer ganzen Tiefe und zeitgeschichtlich bedeutenden Situation begriffen hatten. Das Magna noliuisse sat est war das sehr beachtete Grundmotiv ihrer berüchtigt gewordenen stilistischen Ironie. Wenn man j. B. denkt, daß Tied — außer dem auch der gründlichste Kenner des gedankenreichen spanischen Dramas — den gigantischen Goliathpeare zum größten Theile überlebt und in Gegenwart, nebst andern dazugehörigen Quellenstudien, herausgegeben hat; daß er fast 20 Jahre Dramaturg des dresdener Hoftheaters, eines die Classicität nach Möglichkeit in Leben und Ehren erhaltenden Instituts, war, und daß er

*) Ludwig Tied. Erinnerungen aus dem Leben des Dichters nach dessen mündlichen und schriftlichen Mittheilungen von Rudolf Kämpfe (2 Bde., Leipzig 1855).

ferner später in Berlin mit Felix Mendelssohn und Taubert die Kolossalmonumente der Antik, die Tragödien eines Sophokles und Euripides, für das elastische deutsche Theater der Gegenwart höchstnötig zu machen verstanden hat; so wird man zugeben, daß der Autor Ludwig Tieck, der im hohen Greisenalter als Geheimrat in Berlin zum ersten Male (1844) mit seinem „Geheimen Rater“ (war 1797 erschienen) theatralisch debütierte, denn doch ein mit selbst berühmt gewordenen Büchern über die „romantische Schule“ nicht abzuwendendes Problem der modernen Literaturgeschichte ist. Daß Rudolf Köpfe diesem gnomenhaften Genius ein freilich nicht alle Räthsel lösendes, aber zum Nachdenken über ihre Bedeutung ausregendes biographisches Denkmal gegribet hat, ist das Verdienst, durch welches auch sein Name in unserer poetischen Nationalliteratur aufbewahrt bleiben wird.

Rudolf Köpfe wurde 1813 in Königsberg geboren, wo sein Vater Oberlehrer am Fredericiannum war; Vorige Arndt und Max von Schenkendorf, Freunde des Vaters, standen bei ihm Pächtern. Im Jahre 1817 wurde der Vater als Professor an das Joachimsthalsche Gymnasium nach Berlin berufen, an jene historische Musteranstalt des preussischen Staats, die, ähnlich wie Schulpforta, kösterähnliches Personal mit akademischer Bildung vereint. Während Köpfe, der Vater, diesem Institute 30 Jahre bis 1857 angehörte, war Rudolf Köpfe 1825 — 32 Zögling desselben, trat 1838 gleichfalls in die Reihe der Lehrer desselben ein, konnte aber schon 1842 von den schweren Pflichten des Pädagogen sich emancipiren, um der forschenden und produzierenden Thätigkeit des Gelehrten zu leben. Er widmete sich nun vornehmlich seinem Specialfache, der Geschichtswissenschaft, in welcher er längst zu Ranke's strebsamsten Schülern gehörte, und war bis 1856 unter Geheimrath O. v. Berg Mitarbeiter der „Monumenta Germaniae Historica“; während er zugleich Literaturgeschichte an der Kriegsakademie vortrug, wurde er Privatdocent und außerordentlicher Professor an der Universität Berlin, in welcher Stellung er am 10. Juni 1870 verschied. Dem Joachimsthalschen Gymnasium und der berliner Universität, denen er Bildung und Lebensstellung verdankte, bezeugte er seine Dankbarkeit über das Grab hinaus durch Vermachung seiner Bibliothek und seines geistigen Eigentums. Infolge dieses Anrechtes hat der Director des Joachimsthalschen Gymnasiums, Schulrath H. v. Kieffling, in dem vorliegenden stiftlichen Bande von 830 Großoctavseiten die zerstreuten kleineren Schriften Köpfe's als ein Denkmal seiner vielseitigen wissenschaftlichen Thätigkeit gesammelt herausgegeben. Wilhelm Fernhadi, Oberlehrer an demselben Institute, ein Gelehrter aus der Tieck'schen Verwandtschaft, hat das Werk mit biographischen Notizen und mit der Ein-

weisung auf Köpfe's übrige wissenschaftliche Werke *) eingeleitet.

Diese „kleinen Schriften“ enthalten zunächst von Köpfe selbst eine Geschichte seines Namens und seiner mütterlichen Familie, einen immerhin allgemein beachtenswerthen Beitrag zur Geschichte des bürgerlichen Gelehrtenstandes. Aus den dann folgenden 32 Aufsätzen „zur Geschichte“ sind als umfangreich und werthvoll folgende zwei hervorzuheben: „Deutschland und Gustav Adolf“, eine zu ihrer Zeit (1845) vollständige Kritik der deutschen Geschichtsschreibung über die Hauptkatastrophe des Dreißigjährigen Kriegs, und: „Die erste Niederlage des abendländischen Kaiserthums in Unteritalien“, eine Hinweisung (aus dem Jahre 1846) auf die nun gerade eintaufendjährigen Elementarkämpfe zwischen italienischer, fränkischer und germanischer Nationalität. Beide Arbeiten werden jedem Geschichtsfreunde sowohl durch scharfsichere erschöpfende Literaturangaben als durch maßgebende ideenreiche Gesichtspunkte für die betreffenden Epochen als erfolgreiche Wegweiser des Studiums dienen. Aus diesen journalistischen Arbeiten schon ergibt es sich, daß Rudolf Köpfe für die Zeiten, deren Verständnis er seine Wissenschaft gewidmet hat, das Bewußtsein des vielfach ineinandergreifenden europäischen Geschichtsbewußtseins besaß. Es ist kennzeichnend, daß ein solcher Gelehrter gerade zum Historiographen für die oft herabgeleitete Tieck'sche Literaturwirksamkeit bestimmt war.

Die folgenden 18 Aufsätze „zur Politik“ sind sämtlich interessante Reminiscenzen aus den Parteiverhältnissen in Berlin seit der Zeit unseres ersten öffentlichen Lebens von und nach 1848. Historiographische Quellen von allgemeiner Bedeutung sind darunter die beiden Schriften: „Die deutsche Frage“, aus dem März 1849, ein Vortrag, gehalten in der Provinzialversammlung der monarchisch-constitutionellen Vereine in Potsdam, und: „Das Ende der Kleinstaaterei“, eine Geschichte der sogenannten deutschen Einheitsbestrebungen, entstanden unmittelbar nach dem Kriege von 1866. In letzterer Schrift hat den Verfasser der allerdings sehr natürliche Jubel über so lange entbehrtet Erfolge Preussens zu einer gewissen Einseitigkeit fortgerissen; während er in der vorausgenannten Betrachtung aus der deutschen Revolutionskatastrophe von 1849, von einem noch heute durchweg staatsmännlich soliden Gesichtspunkte mit vielseitigen Perspektiven, die Wichtigkeit der historischen Vinnigung kleiner deutscher Staaten zu Preussen maßgebend charakterisirt, läßt er in der Jubelschrift von 1866 diese diplomatischen Voraussetzungen eben der Ergründungen von 1866 — vielleicht nur in diekreter Einsicht — einermassen aus den Augen.

Robert Eisner.

*) Für die poetische Literatur hat Köpfe sich noch verdient gemacht durch Herausgabe von Tieck's „Abendstunden Schriften“ (3 Bde. Leipzig 1855) und Heinrich Heine's „Poetischen Schriften und Nachträge zu seinen Werken“ (Berlin 1862).

Eine Kritik des Sonnambulismus.

Einige Ausführungen über das Hellschén des Unbewußten im menschlichen Dente. Von J. Hoppe. Mit besonderer Beziehung auf das „höchste Gesetz“. Auf Grund von Untersuchungen. Freiburg i. Br., Herder. 1872. Gr. 8. 12 Mgr.

Der Verfasser hat ein Jahr früher eine Abhandlung über Hallucination und Illusion geschrieben, welche manche wertvolle Ausführungen enthält; er versucht in der gegenwärtigen, auch über das Hellschén zu urtheilen, welches bei ihm freilich sich in nichts auflöst, indem er dem menschlichen Geiste alle Fähigkeit abspricht, Fernes und Verborgenes zu erkennen, und alles Zutreffende unmittelbaren Schauens für zufällig erklärt. Der Verfasser findet es auffallend, daß die bekannte Schrift J. Müller's über die phantastischen Gesichtserscheinungen bei den „Männern des Hellschén“ gar keinen Eingang gefunden hat, was sich leicht daraus erklärt, daß Müller wegen seiner Unkenntnis des Sonnambulismus keinen Unterschied zwischen den Erscheinungen vor dem Einschlafen und denen im natürlichen und künstlichen Magnetismus fand, obgleich dieser Unterschied doch auffällig genug ist. Zahlreiche Schriftsteller, unter ihnen Wirth und nun wieder E. von Hartmann, haben das magnetische Hellschén nicht nur anerkannt, sondern auch bis zu einem gewissen Grade erklärt, und Hartmann sagt ganz richtig: „Es gibt eine unmittelbare Erkenntnis ohne Vermittelung der sinnlichen Wahrnehmung und des Bewußtseins; diese unbewußte, durch feine sinnliche Wahrnehmung erzeugte und dennoch unfehlbar gewisse Erkenntnis ist das Hellschén.“ Den Kennern und Autoritäten gegenüber glaubt nun J. Hoppe, nicht nur die Theorien, sondern auch die Thatfachen vernichten zu können; der Menschengeist, sagt er, werde mit seinen mythischen Erscheinungen so lange Lärm machen und die Aufmerksamkeit beunruhigen (welches Deutsch!), bis die Wissenschaft hierzu jede Möglichkeit beseitigt habe. E. von Hartmann führt eine Anzahl beweisender Thatfachen über das Hellschén an, unter andern Swedenborg's, der eben in Gothenburg weilte, Erkennen eines Brandes in Stockholm, wobei Hoppe bemerkt: „Wer Menschen kennt, der weiß, daß Swedenborg den fern von ihm in Stockholm erkannten Brand entweder selbst hat anstiften lassen, um sich in den Ruf eines überirdisch begabten Menschen zu setzen, oder daß er die Erkenntnis zufällig getroffen hat.“ Diesen schönen Fernblick Swedenborg's zufällig zu nennen, ist willkürlich und sinnlos, den frommen und durchaus redlichen Swedenborg aber zutrauen, er habe den Brand selbst anstiften lassen, ist eine schwere ihm angethane Unbill. Während Hartmann die Grundphänomene des Mesmerismus als anerkannt bezeichnet, glaubt Hoppe, dieselben mit Worten aufheben zu können, betrachtet die Wirkung der Magnetiseurs als bloße Kunststücke, verwirft ferner auch den gesamten Spiritismus, erklärt, die Medien trieben nur Humbug u. s. w. Ich bin vollkommen überzeugt, daß mit dem Mesmerismus und Spiritismus Mißbrauch genug getrieben wurde und getrieben wird, daß Betrug und Selbsttäuschung nicht fehlen, aber ebenso sehr, daß in beiden eine Fülle von Wahrheit und Realität vorhanden ist, welche die höchste Beachtung verdient und die keine Sophistik

vernichten wird. Wenn Männer wie Edmonds, Victor Hugo, Wallace, Crookes, Guldenslabbe, Aftálow, der vor kurzem verstorbene Graf Brasier de St.-Simon und so viele andere bedeutende Personen erklärte Anhänger des Spiritismus sind, so erweist dieses zuverlässig, daß die bezüglichen Phänomene nichts weniger als unbedeutend oder nichtig sein können.

Grundirrtum des Verfassers ist der Glaube, daß die subjectiven Gesichtserscheinungen, das Gesichtssehen, das bewußte Dente letzterer, die daran sich knüpfenden Folgerungen u. s. w. Fern- und Hellschén seien. „Wer Gestalten vor den geschlossenen Augen sehen und zu diesen Gestalten irgendetwas mittels seiner erworbenen Kenntnisse hinzubringen kann, der vermag dasselbe zu produciren, was die allgemeinste Schläferin herbeibringen kann. Nur das Dichten mittels subjectiver Sinneerfahrungen bleibt allein übrig, und indem wir dasselbe erklären, erklären wir somit auch den ehemaligen (!) Sonnambulismus.“ Nachdem der Verfasser bemerkt hat, daß der Mensch aus allem Möglichen „wahrfragen“ und an jede Erscheinung Gedanken in Bezug auf ein anderes Geschehen anknüpfen kann, wobei auch kein „Künstler“ dieser Art das Nachdenken unterläßt, führt er an, daß oft die Visionen, diese Producte der unbewußt sich äußernden Vorstellungsthätigkeit, zum Wahrsagen benutzt werden. Man kann zugeben, daß manche ihre Phantasmen, über deren Bedeutung verblendet, zum Wahrsagen geeignet wählten; das ist eben die Pseudoprophezie. Ueberhaupt trifft die ganze Ansetzung des Verfassers die Sache nicht. Er wähnt, das Verfehlen der ethastisch Schauenden an einen fremden Ort aus dem unbewußten und unwillkürlichen Schaffen der Vorstellungsthätigkeit zu begreifen, „die oft urplötzlich einen Raum in der Form einer Gegend oder Stadt, aus Dorfs oder Hauses gestalt, wo dann Personen, die ihre eigene Geistesproduction nicht durchschauen, sich in andere Regionen versetzt wähen“ u. s. w. Wenn nun aber die Betreffenden, sobald sie wirklich an den geschauten Ort kommen, diesen in allen Details wiedererkennen, wenn Menschen während der Ekstase von andern an dem Orte gesehen wurden, wozu ihre Sehnsucht sie zog, wie die Doppelgänger, wie manche Sterbende: haben sie sich da etwa auch einen imaginären Raum geschaffen, und haben sich die andern nur eingebildet, sie gesehen zu haben? Der Verfasser hält wie viele andere den Maßstab seiner Capacität für das Maß der Wirklichkeit, und weil er von vornherein das für unmöglich nimmt, was er nicht zu denken vermag, so ist er auch durch die Objectivität nicht belehrbar, und darum verliert auch seine Erzählung concreter Fälle, z. B. S. 23, 47, 49, allen Werth. Die im Hellschén wirkliche Thätigkeit kann eben, was der Verfasser nicht sehen will, noch anderes herbeibringen als Visionen ohne Realität. Ebenso irrig ist die Annahme, daß jeder dem Seher „spielen“ könne, wozu nun der Verfasser eine förmliche Anleitung gibt, „damit kein wirbliches, sondern ein ästhetisch gehaltenes Werk entstehe“. Man müsse vor allem eine gewisse Meisterschaft im „Urtheilen“ errungen haben, dann muß man in die einem gewissen Ereigniß entsprechende Seelenfassung „zu geraten wissen“, die

Wirkung hiervon auf das Auge muß ihrer Ursache angemessen sein, die Vorstellungsfähigkeit des Seher's muß ihm unbenutzt etwas Gebiegenes bilden können u. s. w. Diese ganze Auslassung widerspricht vollständig dem wirklichen Vorgange der Sache, denn dem wahren Seher kommen die Gesichte ganz ohne sein Zutun, ohne vorhergehende Uebung, er sieht, was er sich weder vorstellen kann noch will, und sagt ohne Urtheil aus, was er geschaut hat. Niemand zweifelt daran, daß durch künstliche Mittel subjective Gesichtserscheinungen erzeugt werden können, daß in der Hallucination die Seele und unbewußt Gestalten bildet; aber etwas ganz anderes ist es, fernes und Zukünftiges so zu schauen, wie es sich im gleichen Moment oder später wirklich ereignet, wofür bei den Schlafwachen und den ekstatischen Sehern neben ungewissen und zweifelhaften eine Menge der bestbeglaubigten Fälle vorliegen. Die schottischen Seher betrachteten ihre Fähigkeit als eine Naturgabe, die der eine hat, der andere nicht; von Uebung, Vorbereitung ist nirgends die Rede. Weil sie nach dem Gesicht erschöpft waren, in Schweiß gerietzen, manche sogar in Ohnmacht fielen, so sollen sie nach einem ganz willkürlichen Schluß des Verfassers „diese Handlung mit streng gewissenhafter Ausführung betrieben haben“, während sie vielmehr, wie von fremder Gewalt ergriffen, sich dabei nur liegend verhielten. Die Frauen, meint er, seien äußerst selten mit dem Vorgesicht begabt, „weil sie den somnambulen Zustand zu ihren Kunstleistungen vorziehen“, während doch die Erfahrung lehrt, daß der Autosomnambulismus ohne ihr Zutun und ohne ihren Willen über sie kommt. Die schottischen Seher hätten ihre Gesichte gefessentlich veranlaßt, und das Zutreffen müßte man hierbei ganz preisgeben. Dieses wür-

sich nur eingebildete Müssen ist es aber, womit der Verfasser selbst die Brücke zur Einseitigkeit sich abgebrochen hat; und wenn er behauptet, aus eigener Erfahrung über das Zweite Gesicht geredet zu haben, das doch nicht eingetroffen ist, so muß man einfach schließen, daß er nur physiologisch und psychologisch begründete Phantasmen, aber kein Vorgesicht hatte. Der Verfasser spricht auch von „Experimenten über religiöse Visionen“, aber auch diese wurden den Betreffenden ohne ihr Zutun zuteil, und manche wünschten sie lieber nicht zu haben. Hat sich etwa auch Paulus auf die Vision vorbereitet, die er vor Damaskus hatte?

Der Verfasser spricht von Schatten, die bei congestiver Neigung vor den Augen vorüberhüßten, aus denen man Gestalten machen könne; es komme darauf an, sich eine Uebung im Gewinnen von Visionen zu erwerben und in der Beziehung dieser auf ein bestimmtes Ereigniß: das sei das Wahrfagen; alle Kunststücke der Seher und der Schlafwachen haben ihr Ende gefunden, sind für immer dahin! Der Irrthum des Verfassers, dem der Sinn für die Objectivität und Facticität auf dem großen Gebiete der hier in Frage kommenden Phänomene fehlt, weshalb er nicht über den dürftigen Begriff der subjectiven Gesichtserscheinungen und ihre Deutung hinauskommt, liegt nicht in der Methode der Untersuchung und logischen Entwicklung, sondern in unrichtigen Voraussetzungen, welche das Ergebnis seiner Arbeit präjudiciren. Dieselbe dürfte wol nicht geeignet sein, die entgegengesetzte Ueberzeugung zu übern, und noch viel weniger, die Bedeutung der Phänomene selbst in Frage zu stellen.

Maximilian Perle.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

— In Dresden erscheint mit dem neuen Jahre ein neues belletristisches Wochenblatt: „Pantheon“, herausgegeben von Nikolaus von Gerbel. Die Probenummer bringt ein Gedicht des Herausgebers, in welchem „norme Huldigung für das Schöne“ versprochen wird, „Unterhaltendes in Prosa und in Poesie“:

Dumet auch noch mit altem Takt;
Von Tagesgeschichte — nur Extract.
Geschmackvoll alles darzustellen
Ist der Autoren erste Pflicht.
Denn auf unentgeltliche Recension
Und Andern leih' ich gern Bericht;
Mit Kritiken, die man kauft, nicht,
Gibt zur Genüge ihr Verdict.

Die erste Nummer enthält einen Aufsatz „Sabonaroia im Lichte seiner Zeitgenossen“, ein ansprechendes, inniges Gedicht „Abendruß“ von Heodor Wehl, einen Artikel über „Das Pantheon“ von dem Herausgeber, der dabei noch einmal auf sein Blatt zurückkommt, welches „der Pfleger der ästhetischen Interessen des Lebens“ gewidmet sein soll, ein ausgiebiges Notizenfeuilleton und mehrere Miscellen.

— In Rastatt erscheint seit einiger Zeit ein schätzenswerthes Blättchen: „Deutsche Dichtersalle“, schätzenswerth, wie es der Zweck in einer Zeit giebt, welche, nach dem maßgebenden Urtheil der Zeitchrift „Im neuen Reich“, „für reine Poesie plattberings nicht berufen ist“. Es ist natürlich, daß bei diesem germaßenben Ausdruck der realistischen Rhodamante die neue

Poesie kaum noch den Muth hat, sich aus Licht hervorzuwagen. Das Blättchen enthält einzelne ganz hübsche Beiträge namhafter Dichter. Erst ist es nach Leipzig übergeschifft, erscheint hier im Verlag von Hartnoch und die Redaction ist an Dolar Blumenthal übergegangen.

— Von Peter Lehmann's „Pantheon deutscher Dichter“ (Leipzig, Matthes), liegt die achte Auflage vor, welche dem Herausgeber ein Zeugniß zu sein scheint, daß er die Wünsche zeitfünftiger Kritik getroffen hat.

— Der historische Roman: „Eine ägyptische Königinstodter“ von Georg Ebers liegt in dritter Auflage vor (3 Bde., Stuttgart, Döllberger). Der Verfasser, als geistreicher Ägyptologe bekannt, befindet sich gegenwärtig auf einer Studienreise in Aikro.

— Von Andreas Doppermann's interessanter Biographie „Ernst Rietschel“ (Leipzig, H. A. Brodhaus), liegt eine zweite durchgesehene und vermehrte Auflage vor; sie ist mit dem Porträt Rietschel's geschmückt; außerdem ist ihr eine Beschreibung des Luther-Denkmal's zu Worms sowie ein Katalog der im Rietschel-Museum zu Dresden befindlichen Sculpturen beigegeben. — Ebenfalls bereits in zweiter Auflage erschienen in demselben Verlage die erst im vorigen Jahre veröffentlichten Jugendenterrichtungen des Geheimen Kirchenraths Karl Jäger, „Ideale und Irrthümer.“

— Die „Fragmente über Geologie“ oder die Einleitungshypothese vom Marquisen Franz Karaszi (Leipzig, Buchdruckerei des Kaiserlich-königlichen Lloyd), die in d. Bl. bereits sehr

anerkannt besprochen wurden, liegen in flüßiger vermehrter Auflage vor.

— Das Werk von David Strauß „Der alte und der neue Glaube“ (Leipzig, Fritzel), das bereits in vierter Auflage erscheint, hat eine ganze Literatur hervorgerufen. Professor Huber hat seine Kritik besessen, die in der augsburger „Allgemeinen Zeitung“ erschienen war, seit selbständig im Buchhandel herausgegeben. Später wurde Strauß in der „Allgemeinen Zeitung“ von Ziegler verteidigt, während Semper an sein Werk eine darwinistische Studie knüpfte. Jetzt erscheint Strauß selbst auf dem Kampfplatz, als Verfasser polemischer Streitschriften schon aus früherer Zeit bekannt, und verteidigt sein Werk in einer selbständigen Broschüre. Wir werden alle diese Schriften demnächst einer zusammenfassenden Kritik unterziehen.

— Auf unserm Bücherstisch befinden sich, unter einer großen Zahl von Novitäten, folgende, die ein besonderes Interesse in Anspruch nehmen: „Studien“ von Adalbert Stifter, dritter Band, den nachgelassenen Werken einvernommen, ausgewählte Werke Friedrichs des Großen, ins Deutsche übertragen von Heinrich Merckens, erster Band; „Hilands“ Schriften zur Geschichte der Dichtung und Sage“, achter Band; „Die Entstehungsgeschichte des Schlegelschen Shakespeare“ von Michael Bernays; „Männer berühmter Männer“ von F. Arndt, drittes und viertes Heft, enthalten die Charakteristiken von „Anna Amalia“ und „Elisabeth Katharina Goethe“; C. Wachvogel: „Die Männer der neuen deutschen Zeit“, vierte und fünfte Lieferung; Karl Rüb: „Deutsche Dramatiker“; „Wort und Sacher“, Trauerspiel in fünf Aufzügen von Heinrich Kruse; „Kienji, der Krieger“, Trauerspiel in fünf Aufzügen von Emil Piragji.

Anekdotische Literatur.

— Es kommt in Deutschland wohl selten vor, daß gegen Kritiker vor Gericht geklagt wird; groß zu sein, gehört zu den Menschenrechten deutscher Kritik. In England das nämliche Geworh's Dizon, der frühere Redacteur des „Athenaeum“ gegen die „Pall Mall Gazette“ eine Klage eingereicht. Die englische Justiz wies den Kläger nicht zurück, sie gab zu, daß die Ehre Dizon's verletzt sei; aber während dieser auf eine Entschädigung von 10000 Pfd. St. Klage, faute das Urtheil auf eine Entschädigung von 1/2 Penn. Dies Urtheil ist mehr gegen den Kläger als gegen den Beklagten gerichtet.

— Die „Collection of British authors, Tauchnitz edition“ (Leipzig, Bernhard Tauchnitz), ist bis zu Band 1254 vorgeschritten. Unter den letzten Bänden findet sich vieles von besonderem Interesse, so die Dichtung: „Aurora Leigh“ von Elisabeth Browning, welche die Dichterin selbst in der Widmung das reiste ihrer Werke nennt, in dem sie ihre Uebersetzungen über Leben und Kunst auspricht; ferner die „Poetry by Elizabeth Browning“ und in zwei Bänden: „The poetical Works of Robert Browning.“ Die Lyrik ist überdies durch die „Poems of Percy Bysshe Shelley“ vertreten, eine Sammlung, in welche einzelne Aete aus dem „Promethens unbound“, einzelne Oden aus „The revolt of the Islam“ aufgenommen sind, in welcher wir aber eine für Shelley sehr charakteristische Dichtung, das Fabelgedicht des Aristides, die „Queen Mab“ vermissen. Ein Band der Sammlung enthält, mit zahlreichen Noten ausgestattet, die Schritte von Edward A. Freeman: „The growth of the English constitution.“ Von Unterhaltungslitteratur enthalten die uns vorliegenden Bände: „Caroline and other stories by John Ruskin“, „The golden lion of Graupen by Anthony Trollope“, „In silk attire, by William Black“, „Cecil Castlemaine's gage by Ouida“, „Miss or Mrs., by Wilkie Collins“.

— „Das Vermächtniß Rains“ von Sacher-Masoch erscheint in einer gelungenen Uebersetzung in der pariser „Revue des deux mondes“. Sie sagt in ihrem Vorwort: „Der Realismus beginnt sich im störrischen Osten eine Schule zu gründen, der interessanteste und bemerkenswerteste Vertreter derselben ist ein Kleinruß aus Galizien, Dr. Sacher-Masoch.“

Er schreibt deutsch und kennt seine Sprache; sein Stil ist gewähl, voll Farbe und Plastik. Er ist von philosophischen Ideen geleitet, aber trotzdem athmen seine Gestalten ein eigenständiges Leben.“ Den „Don Juan“ nennt die „Revue“ die Perle der Sammlung, das Meisterstück dieses hervorragenden Talents. Bei der jetzigen Stimmung der französischen Presse gegen Deutschland verkauft Sacher-Masoch diese Aufzeichnung wol dem Umstande, daß er ein jüdisch in deutscher Sprache schreibender Elame ist. Pängst hat Saint-Reni Tausilbert aufgenommen, in der „Revue“ sich mit neuen deutschen Dichtern zu beschäftigen; inzwischen ist er in die Akademie aufgenommen worden, nachdem er über die Thätigkeit seiner Vergangenheit mehr oder weniger den Stab gebrochen hat.

— Victor Hugo hat dem todtten Napoleon einige Verse der Verklärung gewidmet, welche mit den Worten beginnen:

Peuple, soyouz éléments, soyouz forte! Oubliions!

Er nennt den Kaiser

un vieillard cassé par la misère;

Qui dort sous le fardeau de la terre étrangère,

und schließt mit den Worten:

Ki moi je ne crois pas

Qu'il soit digne d'un peuple en qui Dieu se réveille

De jolider au bras quel une main qui souffre.

Diese Strophen machen dem Herzen des Dichters alle Ehre, doch sieht er sich darin treu, daß er mit seinen poetischen Hyperbeln der geschichtlichen Wahrheit ins Gesicht schlägt. So ruft er den Franzosen zu:

Hoi, peuples, vous l'avez brisé, c'est un grand pas,

Il faut l'épargner mort.

Die Philologen der Zukunft werden diesen Satz nur mit großer Mühe reistären können; sie müssen dabei auf ihre Kenntnis der Schlacht von Sedan verzichten.

— Auch Italien hat seine Kritiker, welche nach Act und Weise der ehemals Italian Schmidt'schen, jetzt in die Zeitkritik „Im neuen Reich“ geschickten Grenzbotenlegende dem italienischen Volk den Versuch zur Dichtung, wenigstens zur dramatischen ausdrücken. Dies hat Luigi Capuana in seiner „Bogel oriole“, einer Sammlung dramaturgischer Kritiken. Nach seiner Ansicht hat die Tragödie mit Shakespeare, die Komödie aber mit August und Dumas dem Jüngeren ihre Leinwand erreicht (S). Italien hat mit der „Commedia del arte“ seinen Antheil an dieser Entwicklung gehabt; jetzt ist der Versuch der Kunst für immer abgeschlossen und verfehlt. Trotzlose Freiheit der Kritik, welche der Zukunft das Gesicht bieten will!

Theater und Musik.

— Die Bearbeitungen Shakespeare'scher Stüde von Cechov's Künstler brechen sich immer mehr Bahn auf den deutschen Bühnen. Nachdem „Richard III.“ am Berliner Hoftheater gegeben worden ist, kam jetzt auch „König Lear“ am breslauer Hoftheater in dieser neuen Bearbeitung zur Aufführung.

— Die Intendanz des k. k. Hof Nationaltheaters hat einen Preis von 100 Dukaten für ein dem ungarischen Leben angemessenes Originalstück ausgesetzt, was es an der Vergangenheit oder der Gegenwart angeht! Wenn zwei concurrende Stüde gleich preiswürdig sind, so erhält derjenige den Preis, in welchem das volksthümliche Element am meisten vertreten ist. Die Entscheidung über die Vorkommnisse eines Dramas gehört zu den Schwierigkeiten, weil hierfür jeder öffentliche Urtheil fehlt. Wahrscheinlich wird Sigisgeli, der unermüdliche Dramatiker Ungarns, der regelmäßig alle Preise des Nationaltheaters gewinnt, auch diesen gewinnen.

— Am braunschweigischen Hoftheater hat Hans Eimann's „Mario und Magdalena“ einen mittlern Bühnenerfolg konstaten; die Kritik in der „Magdeburger Zeitung“ spricht sich scharf über die Mängel des Stüdes aus.

— Während die englischen Bühnen fast alle französischen Sensationsstücke über den Kanal hinüberverpflanzten, hat die

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

Deutsche Dichter des sechzehnten Jahrhunderts.

Mit Einleitungen und Worterklärungen.

Herausgegeben von Karl Goedeke und Julius Eitmann.
Siebenter Band.

Das Narrenschiff von Sebastian Brant.

Herausgegeben von Karl Goedeke.

8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

„Das Narrenschiff“, worin der Straßburger Dichter Sebastian Brant die Tugenden und Laster seiner Zeit verhöhet, gilt jetzt als ein echtes deutsches Volksbuch voll gesunden Verstandes und tüchtiger Moral. Zum ersten male wird hier die Dichtung zu einem so wohlfeilen Preise in einer neuen zeitgemäßen Ausgabe dargeboten.

Die frühern Bände der „Deutschen Dichter des sechzehnten Jahrhunderts“ enthalten:

1. Liebesbuch aus dem sechzehnten Jahrhundert.
2. Schauspiele aus dem sechzehnten Jahrhundert. Erster Theil. (Nikolaus Manuel, Paul Rebhan, Konhart Rufman. Jakob Funke. Sebastian Wilt. Petrus Medel.)
3. Schauspiele aus dem sechzehnten Jahrhundert. Zweiter Theil. (Bartholomäus Krüger. Jakob Myrer.)
4. Dichtungen von Hans Sachs. Erster Theil. Geistliche und weltliche Lieder.
5. Dichtungen von Hans Sachs. Zweiter Theil. Spruchgedichte.
6. Dichtungen von Hans Sachs. Dritter Theil. Dramatische Gedichte.

Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

Die Religion und ihre jetzt gebotene Fortbildung.

Vierzig Briefe

von

Melchior Meyr.

8. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

In Briefen an einen Freund entwickelt der (während des Drucks verstorben) Verfasser hier mit logischer Klarheit dieselben Gedanken und Überzeugungen, welche seine vor kurzem veröffentlichten Werke „Die Religion des Geistes“ in poetischer Form verfaßten. Wie alle Schriften Melchior Meyr's gewährt auch diese letzte dem Geist und Gemüth der Leser gleiche Befriedigung.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Die Religion des Geistes. Religiöse und philosophische Gedichte. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.
Die Fortdauer nach dem Tode. 8. Geh. 20 Ngr. Geb. 1 Thlr.
Erzählungen aus dem Ales. Zweite Auflage. Drei Bände. 8. Geh. 5 Thlr. 15 Ngr. Geb. 6 Thlr. 15 Ngr.
Gespräche mit einem Grobian. Herausgegeben von einem seiner Freunde. Zweite Auflage. 8. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 10 Ngr.

Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

Biographische Denkmale.

Von

R. A. Varnhagen von Ense.

Dritte vermehrte Auflage.

Erster bis vierter Theil. 8. Geh. Jeder Theil 1 Thlr. 10 Ngr.

(Bildet zugleich den 7. — 10. Band von Varnhagen's Ausgewählten Schriften.)

- I. Theil: Graf Wilhelm zur Lippe. — Graf Matthias von der Schulenburg. — König Theodor von Corsica. — Freiherr Georg von Drillingen.
- II. Theil: Fürst Leopold von Anhalt-Deßau. — General Freiherr von Seydlitz.
- III. Theil: Fürst Blücher von Wahlstatt.
- IV. Theil: Paul Flemming. — Freiherr Friedrich von Canitz. — Johann von Desser. — Königin Sophie Charlotte von Preußen.

Als Biograph steht Varnhagen bekanntlich unerreicht da, und mit Recht wird ihm der Name des deutschen Pintarch beilegt. Eine vollständige Sammlung seiner Biographien war aber bisher nicht vorhanden, mehrere fehlten sogar seit geraumer Zeit gänzlich im Buchhandel; die vorliegende, sorgfältig durchgesehene und wohlfeile Ausgabe derselben (die zweite Abtheilung seiner Ausgewählten Schriften bildend) ist deshalb gewiß allen Literaturfreunden willkommen.

Die erste Abtheilung der Ausgewählten Schriften enthält in 6 Bänden Varnhagen's berühmtes Memoirenwerk „Denkwürdigkeiten des eignen Lebens“ und kostet geh. 8 Thlr., geb. (in 3 Bänden) 9 Thlr.

Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

ARENDS'

NATURHISTORISCHER SCHULATLAS.

Zweite verbesserte und vermehrte Auflage.

667 Abbildungen in Holzschnitt auf 48 Tafeln, nebst einem erläuternden Texte.

4. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 26 Ngr.

Arends' „Naturhistorischer Schulatlas“ ist bereits in vielen öffentlichen und Privat Schulen eingeführt worden, und die vorliegende, rasch nöthig gewordene zweite Auflage, wesentlich verbessert und vermehrt, sichert dem Werke immer größere Verbreitung.

Was für den Unterricht in der Geographie der geographische Schulatlas, das bietet für den Unterricht in der Naturgeschichte Arends' „naturhistorischer“ Schulatlas: ein unentbehrliches pädagogisches Hilfsmittel, das zu jedem Lehrjahre der Naturgeschichte, mit Hülfe des beigegebenen Textes aber ebenbürtig auch zum Selbstunterricht gebraucht werden kann. Die zweite Auflage ist um 15 Tafeln mit 279 Figuren vermehrt worden, so daß Zoologie, Botanik und Mineralogie jetzt in gleicher systematischer Ordnung vertreten sind.

Durch den bei der sorgfältigen Zeichnung und hollenden Ausführung der Holzschnitte außerordentlich billige Preis wird die Anschaffung des Werks in Schulanstalten sehr erleichtert.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brochhaus, — Druck und Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

für



literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

—한글— Mr. 6. —한글—

6. Februar 1873.

Inhalt: Alexander von Humboldt, ein biographisches Denkmal. Von Heinrich Ottenbaum. Zweiter Artikel. — Eine ungarische Tragödie. Von Robert Waldmüller. — Zur Geschichte des Jubentums. — Senkstein. (Deutsche Literatur; Ausländische Literatur; Theater und Musik; Aus der Schriftstellerwelt.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Alexander von Humboldt, ein biographisches Denkmal.

Zweiter Artikel. *)

Alexander von Humboldt. Eine wissenschaftliche Biographie im Verein mit H. Avé-Lallemant, J. B. Carus, A. Dove, F. B. Dove, J. B. Ewald, A. S. K. Grisebach, J. Löwenberg, O. Peltel, C. F. Wiedemann, W. Wundt bearbeitet und herausgegeben von Karl Bruhn. In drei Bänden. Mit drei Porträts Humboldt's in verschiedenen Lebensaltern. Leipzig, Brockhaus. 1872. 8. 10 Thlr.

Der freundschaftliche Verkehr im Forster'schen Hause hatte für Humboldt auch die interessante persönliche Bekanntschaft mit Jacobi und Schömmerring zur Folge, welche in ästhetischer und physiologischer Hinsicht ebenfalls einen wichtigen Bildungseinfluß auf den strebenden jungen Mann ausübten. Der damalige wissenschaftliche Kampf zwischen Volta und Galvani war noch im vollen Gange, und es konnte besonders Schömmerring darüber vortrefflich sprechen, da er gerade in dieser Materie als Fachmann fleißig gearbeitet hatte. Es ist bekannt, wie sehr sich Humboldt für denselben Gegenstand interessirte, in dem er sogar ein allgemein beachteter Selbstscholar geworden ist. Der Verfasser deutet auch auf eine spätere lebhaftere Correspondenz Humboldt's mit diesen hochbegabten Männern hin, besonders mit Georg Forster, der die muntere Paune, die Gutmüthigkeit und seine Empfindung des jungen Gelehrten gegen Jacobi rühmte. Daß diese Correspondenz in den dreißiger Jahren von den Eiben Forster's wieder an Humboldt zurückgegeben und von diesem vernichtet worden ist, belagern wir mit dem Verfasser sehr. Von den übrigen Briefen aus dieser Zeit wollen wir nur eine Stelle des Schreibens an den in Frankfurt a. D. gewonnenen Universitätsfreund Wegener vom 23. September 1790 mittheilen:

Endlich einmal wieder ein paar Worte zu dir, mein Unter! — Schreibst er von Hamburg aus, wo er soeben angekommen, um die Handelsakademie von Büsch zu besuchen. — Bist du mir nicht, mein Wilhelm, das laun unter uns nicht fein!

Ich habe dir lange nicht geschrieben, aber du weißt ja, daß diese Ästzere oder leitetere Schreiben kein Höflichkeit der Freundschaft unter uns ist. Du kennst meine warme, innige Anhänglichkeit an dich, du weißt wie viel ich dir, Lieber, verdanke — unter und dann keine Trennung hin. Meinen Brief aus London hast du noch richtig erhalten? Du erwartest vielleicht mehrere aus London, aber wisse, daß du außer unserm Hause mit Willkoren der einige warte, an den ich schreibe. Den! wie ich seit dreizehnhundert Jahren umhergeschleudert bin. Seitdem ich aus Frankreich zurückkam, war ich vier Wochen in Mainz, dann zu Aischaffenburg, dann im Vogelsgebirge und in der Rhön. Ueber Oettingen und Sannover reiste ich hierher. Ich lebte als Jüngling an der Pandelsakademie bei Professor Büsch, sehe nicht als Zahlen- und Comptoirbedient vor mir und muß meine Plänen und Steine verzeihen. Kaum war ich fünf Tage in Hamburg, so sah ich Naturalien aus der Insel Delagoa. Die Begierde, sie selbst zu haben, triefft mich, und ich habe dich schon seit acht Tagen um die erste Hälfte der Rührmühle betteln. Von 45 Meilen ist es sehr weit, ich mich im Anblick der Schiffe im Hafen begnügen, denn sowie ich wieder das Clement beschaue . . . Werden meine Wünsche erfüllt, so gehe ich in anderthalb Jahren wieder nach England . . . Mein Buch über die Salaste schickte ich dir hier. Du hast mir einen Gefallen, wenn du die erste Hälfte lesen willst, sie ist ganz philologisch. Die andere ist langweilig für dich, ob sie gleich wegen einiger Parabolen ein mir erwünschtes Aufsehen gemacht hat. Zu dem „Damburger Correspondent“ steht ein unverständliches Lob des Buchs. Du kannst noch denken, daß es mich aus dieser unanthen Poasone nicht freuen kann. Aber die Veranlassung sollst du wissen. Wische dessen Anstint im Sinfen ist) will gern in alle Winde aufschreien, welches gescheite Menschenwohl er aus der ferne trübe. Par intérêt! — Die Acremon in den „Göttinger Anzeiger“ hat mich wirklich gekren. Wenn du hier und da mit meinem Buche unzufrieden bist, so bedenke, daß ich es ohne alle philologische Hülf schreibe. Ich vermuthete mich dies dazu auf, daß der Buchverleger nicht an dich, daß ich selbst Collegen, die nicht weder hie und jemaal geküßlich frank war. Nimm diesem mit diesem defultorischen Briefe vorlieb. Das nächste mal mehr. Schreibe mir bald. Mein Herz freut sich immer, wenn ich an dich denke. Ich bin mit brüderlicher Liebe und dankbarer Verehrung dein Humboldt

⁷ Sgl. den ersten Artikel in Nr. 1 und 2 d. VI.
1873. 6.

D. H. C. b.

In Hamburg lernte er außer Büsch, Ebeling und Reimarus, an welche er durch Forster, Richenberg und Heyne auf das wärmste empfohlen war, auch Claudius, Vogt und die Stolberger kennen. Wahrscheinlich ist er hier auch mit Klopstock und Karstens Niebuhr in nähere Berührung gekommen, wovon aber der Verfasser nichts erwähnt. Dagegen wird bemerkt, wie Humboldt, seiner schon erwählten Richtung entsprechend, fertig gebildete bedeutende Männer aufsuchte und sich durch den unmittelbaren nähern Verkehr mit ihnen zu bilden suchte. Daß er die Bekanntschaft mit Boght, dem berühmten Besitzer der großen Gartenanlagen in Flottenbeck, mit ganz besonderem Interesse auszunutzen suchte, bedarf wol kaum der Erwähnung.

Da Humboldt mit seinem Lebensplane so weit fertig war, daß er das Berg- und Hüttenfach als nächstes Hauptziel anfaß, so hielt ihn Hamburg nicht lange, und er schied schon um Weihnachten 1790 an Werner in Freiberg, um sich bei ihm als Student anzumelden. Dieser Brief gehört zu den schönsten Jüreden des Buchs und liefert zugleich den Beweis, wie vortrefflich der Verfasser demütht gewesen ist, jeder Arbeit den Stempel der gegebenen Ausführllichkeit zu verleihen. Der heisse Wunsch, unter Werner's Leitung an Bildung und Kenntniß zuzunehmen, sagt der Brief, sei die Veranlassung zum Schreiben gewesen. Mit Mineralogie habe er sich nun bereits zwei Jahre lang als künftiges Hauptfach beschäftigt; doch fehle ihm noch die wissenschaftliche Verbindung zu einem innigen Ganzen, und dies hoffe er bei Werner zu finden. Er könne allerdings nur den Sommer 1791 in Freiberg bleiben:

Ich sehe leider nur zu gut ein, wie wenig sechs Monate hinreichend sind, um alle die Ideen einzusammeln, die einem Bergmann nothwendig sind. Aber ich will mich doch lieber mit wenigem begnügen, als dies Glück ganz einbüßen, des vortrefflichen Unterrichts von Ew. Wohlgeboren zu genießen. Ich hoffe, da es an gutem Willen mir nicht fehlt, mit männlichem Eifer zu arbeiten und auch in sechs Monaten viel, recht viel zu lernen. Ich verlasse das hiesige Handelsinstitut auf Ehem und könnte wenige Wochen darauf mich in Freiberg einfinden.

Er fragt an, ob er auch willkommen sei, und ob er mit seinem Bedienten in dem Gebäude der Bergakademie Wohnung erhalten könne. Es läßt sich leicht denken, wie willkommen Humboldt in Freiberg war. Aus allen Enden der Welt, aus Dänemark, Rußland, Polen, Italien, Frankreich, Spanien, aus America und Indien kamen die Mineralogen, Geognosten, Berg- und Hüttenleute nach Freiberg, um unter Werner's Leitung tüchtige Fachmänner zu werden. Alexander von Humboldt traf am 14. Juni 1791 hier ein. Die Akademie zählte 357 zum größten Theil ausgezeichnete Schüler, zu denen auch Leopold von Buch, der spätere Freund und geniale Fachgenosse Humboldt's auf dem Gebiete der Geognosie, gehörte. Der brieflich angekündete Wunsch, in Werner's nächster Nähe, im Gebäude der Akademie, Wohnung finden zu können, ließ sich nicht realisiren, dazu eignete sich auch die Persönlichkeit Werner's gar nicht. Humboldt bezog eine Privatwohnung an der Ecke der Burg- und Weingasse, welche jetzt mit einer Obertafel geziert ist. Das Haus gehörte der Familie Freiesleben, mit der

er bald so eng befreundet wurde, als wäre er ein zu ihr gehöriges Mitglied. Dies wurde besonders durch den Sohn Karl vermittelt, der ein sehr tüchtiger Mineralog war, so daß Werner ihn unserm Humboldt zum Führer für die dortigen Gruben aufs wärmste empfehlen konnte. Obgleich derselbe zwei Jahr jünger war als Humboldt, so fühlte dieser dennoch, daß er viel von ihm lernen konnte, wofür denn auch eine Freundschaft zwischen beiden entstand, welche durchs ganze Leben andauerte und inniger kaum zu denken war. Karl Freiesleben, Karl Willdenow und Wilhelm Wegener waren die drei Jugendfreunde Humboldt's, welchen er die wärmste Zuneigung entgegenbrachte, gegen die er sich stets offen und unverhohlen aussprach. Er vergaß es nie, wie viel er ihnen in seiner wissenschaftlichen Ausbildung zu danken hatte.

Unter Werner und Charpentier und in vertrautem Umgange mit ihnen studirte Humboldt mit wahrster Begeisterung die wissenschaftlichen und praktischen Theile der Bergwerkswisssenschaft. Seine „Flora subterranea Freibergensis“ bezeugt den Umfang der Wanderungen, die er mit Freiesleben, nach Werner's Vorschlag, in dem weiten Lokrinnis seiner Grubenbau unternehmen hatte, getrieben von dem Enthusiasmus, den der Bergbau jungen und heitern Gemüthern einflößen pflegt.

Doch wird auch darauf hingewiesen, daß Humboldt damals schon anfing, die Bedingungen des organischen Lebens im allgemeinen zu erforschen. Die Gesetze der Pflanzenreizung, das rasche Keimen der Samen unter verdünnter oxydirtter Salzsäure, die Bewegung der Staubfäden der Parnassia palustris, das Entstehen der grünen Farbe in tieffter Finsterniß waren Vorstudien zu seinen spätern umfassenden Arbeiten. Die edle Menschlichkeit Humboldt's tritt klar zu Tage in einem Briefe, welchen er am 23. Juni von Freiberg aus an seinen Freund Neumann in Dresden schrieb:

Sie haben mich, lieber Neumann, gesehen, wie ich mich meinen Freunden gern zeige. Wärme und Offenheit des Charakters sind die einzigen Vorzüge, die ich zu haben glaube. Diese haben mir Jacobi's und unser Forster Freundschaft gewonnen; da ich ihnen auch die Ihrige verdanke, so find ich mich dreifach heilig. In meinen Urtheilen bin ich schnell und unvorsichtig, das müssen Sie meiner Jugend und den fonderbaren Verhältnissen meiner bisherigen Bildung verzeihen. Moralische Erlehnungen wirken unaussprechlich auf mich ein, Verhaftigkeit der Phantasie verwirrt mich, kurz es kann Ihnen und ihrer Gattin nicht entgangen sein, wie noch alles unwohlthut und unentwöhnt in mir liegt.

Und nach seinem Abgange von Freiberg, wobei die ganze Akademie eine große Festlichkeit zu Ehren Humboldt's veranstaltet hatte, entwarf einst Karl Freiesleben, der spätere Vergrath, folgendes Charakterbild von ihm:

Die hervorsteckenden Züge seines liebenswürdigen Charakters sind: eine ganz unendliche Gümthlichkeit, wohlwollende und wohlthätige, zuvorkommende, ungenüßige Geselligkeit; warmes Gefühl für Freundschaft und Natur; Auspruchslosigkeit, Einfachheit und Offenheit in seinem ganzen Wesen; immer lebendige und unterhaltende Mittheilungsgegn; heitere, humoristische, mitunter noch auch schalkhafte Laune. Diese Züge, die ihm in spätern Jahren sehr halfen, milde und rothe Wunden, unter denen er sich langsam aufhob, nahm und sich geniert zu machen, in der gestritten Welt aber allenthalben, wo er auftrat, Bewunderung und Anteil zu erregen — diese Züge erwarben ihm schon in Freiberg allgemeine Liebe und Ergebenheit. Er wollte jedem wohl und mußte jeden Umgang sich unterhalten und nützlich zu machen; nur gegen inhumane Politik, jede Art von Insoienz, Ungerechtigkeit oder Härte konnte er

erzürnt und heftig, sowie gegen Sentimentalität, oder, wie er es nannte, „Freigeit des Gemüths“, und Pedanterie konnte er ungeduldig werden.

Damit haben wir ein Bild des jungen Mannes, dem er treu geblieben ist durch seine ganze Lebenszeit. Wir werden noch oft Gelegenheit haben, und davon zu überzeugen.

Unmittelbar nach dem Abflusse seiner Studienzeit in Freiberg wurde Humboldt ins praktische Leben gerufen, er wurde stimmungsführender Assessor bei der königlichen Bergwerks- und Hüttenadministration zu Berlin. Der Verfasser entwirft eine klare Schilderung der damaligen Beamten- und Verwaltungspraxis, in welcher die Bureaucratie, die Vierschreiberei und der tief eingewurzelte Schlenbrian herrschend waren. Daß sich Humboldt darin nicht gefiel, läßt sich denken. Er hatte in Mémoires über das Salzwesen geschrieben, welches vom Ministerium mit großem Beifall aufgenommen wurde und die Veranlassung war, daß man ihm überall Beifragung spendete. Er vermuthete eine baldige Beförderung, doch sah er sich die Sache wie ein Schachspieler mit Ruße an und besagte es nur, wie das beständige Räuchern mit übermäßigem Beifall seine Geruchsnerven abstumphen könnte. An Freizeiten schrieb er am 19. Mai 1792:

Ich lebe gesund und arbeite des Nachts sehr viel. Mein Dienst macht mir bis jetzt wenig zu thun. Mein Schicksal ist noch immer nicht aufgelöst. Hier bleibe ich gewiß nicht, wahrscheinlich gehe ich zurecht nach Zehringen und dann nach Westfalen. Denn mit praktischem Bergbau will ich (1) zu thun haben.

Am 27. August schrieb er schon an Vaireuth an seinen Freund Freiesleben, daß man ihn zum Oberbergmeister in den beiden sächsischen Herzogthümern ernannt habe. Er war hier etwa zwei Monate promissorisch, hatte aber mit seinem Grubenberichte so viel Beifall eingeerntet, daß man ihm jene Ernennung als Belohnung angedeihen ließ. Alle meine Wünsche, schrieb er an den Freund, sind nun erfüllt; ich werde nun ganz dem praktischen Bergbau und der Mineralogie leben. Er wohnte auf dem hohen Gebirge in Sieben und Arzberg, zwei Bergbüchern im Fichtelgebirge, und fand höchst interessante Lagerstätten:

Ich taumelte vor Freuden. Im Herbst sehe ich Sie wahrscheinlich nicht, wohl aber im Frühjahr oder Winter in Leipzig. Für meine Gesundheit seien Sie unbesorgt, ich werde mich gewiß schonen, und der Gekränte sind nur anfangs viele. Ich endige damit, Ihnen zu sagen, daß ich auch diese Freuden Ihnen verdanke, das süße ich nur zu sehr. Was habe ich durch Sie nicht alles gelernt, guter Freiesleben! Vor einem Jahre fragte ich Sie noch, was ein Gelehrter war, und jetzt bin ich Oberbergmeister. Das geht wunderbar zu. Es ist unerschämmt von mir, die Stelle zu übernehmen. Ich habe sie aber nicht gefürchtet, habe Gegenvorstellungen gemacht, man ist in mich gedrungen, und der Gedanke, in Ihrer Nähe zu leben, hat in mir obgeleitet. Und denken Sie, wie viel ich hier lernen werde! Keiner unserer Pläne ist dadurch gestört. Der Minister Heintz hat dem Minister Hardenberg gesagt, daß er mich nur auf ein oder zwei Jahre entbehren könnte, hat mich selbst versichert, daß meine Reiseprojekte nicht gestört sein sollten. Ich denke also, guter Herrzens-Freiesleben, Sie freuen sich mit mir.

Auch hier erwachte in Humboldt aufs neue die Neigung zur Alterthumsforschung im Bergbau. Er schaffte sich die ältesten Schriften dieser Art an, die er nur irgend auf-

treiben konnte, und studirte sie mit Kiefeneifer. Uebrigens waren die Stellen im Bergfach sehr schwach besetzt. Humboldt sprach davon nie, weil er sich fest vorgenommen hatte, vom Staate kein Geld anzunehmen, um ganz frei jede Stelle zu jeder Zeit wieder aufgeben zu können. Der Verfasser macht es wahrscheinlich, daß ein Oberbergmeister damals einen Gehalt von nicht über 400 Thaler bezog. In Geldverlegenheit war Humboldt aber zu der Zeit nie, diese Sorge hat er erst in späteren Jahren kennen gelernt, wo sie dann freilich um so drückender wirkte. Seine Dienstverhältnisse brachten ihn im Jahre 1793 auch nach Breslau, wo er sich durch Liebenswürdigkeit die Gunst der Gelehrten der Universität so sehr zu erwerben mußte, daß sie ihn zum Mitglied der Kaiserlichen Leopoldinisch-Karolinischen Akademie der Naturforscher machten. In den Statuten war festgesetzt, daß eine solche Würde niemand verliehen werden konnte, der nicht vorher schon den Doctorgrad einer Universität erhalten hatte. Da machte aber der Präsident von den ihm verliehenen Vollmacht Gebrauch und ertheilte unserm Humboldt vorher erst die Doctorwürde. Wir haben es also jetzt mit dem Oberbergmeister Dr. Alexander von Humboldt, Mitglieder der Kaiserlichen Leopoldinisch-Karolinischen Akademie der Naturforscher, zu thun. Das ist schon ein langer Titel, aber es dauerte nicht lange, so erweiterte sich das Register seiner Mitgliedschaften so über alle maßen, daß es kaum möglich war, sie alle nachhaltig zu machen; es ist bekannt, wie viel Werth er auf solche Auszeichnungen legte; man weiß aber auch, wie sehr es sich verzerrte Institute zur Ehre angerechnet haben, Humboldt unter die Zahl ihrer Mitglieder aufzunehmen zu können.

Im Jahre 1795 schrieb er an seinen Freund Freiesleben, daß er eine große Reise für das kommende Jahr in Absicht habe. Er wollte die Schweiz und Tirol, Schweden und Lappland besuchen, nehme aber schon für den Winter Urlaub, um sich in Berlin dazu vorzubereiten:

Einer meiner innigsten herzlichsten Wünsche, guter Karl, wäre nun, Sie mitzunehmen, und zwar nicht bloß nach der Schweiz, sondern auch nach Schweden. Ich halte Sie auf beiden Reisen ganz frei (1000 Thaler stehen zur Disposition), ich hänge dabei ganz, ganz von Ihnen ab. Ihre Wünsche sollen Befehle für mich sein, und es soll Sie nicht gereuen, mit ihm gegangen zu sein. Die schweizer Reise, die wir durch Tirol und Salzburg zurück machen, hat noch etwas Besonderes, was ich hoffe, Ihnen nicht anstößig sein soll. Sie müssen sich gefallen lassen, sie zu dreien mit noch einem Menschen zu machen, den Sie nicht kennen. Ich will ihn Ihnen genau beschreiben...

Dieser dritte war der Lieutenant Reinhard von Hagen aus dem Westfälischen, der im Grenvici'schen Infanterieregiment in Vaireuth garnisonirte. Die weiteren Zeiten des sehr interessanten Briefes waren von einer düsteren Hand vernichtet. Sie enthielten wahrscheinlich das Geständniß der Neigung Humboldt's zu der Schwärze des Herrn von Hagen, einer mal zehn Jahre lang gepflegten treuen Liebe, welche schließlich dennoch zu keiner Vereinigung geführt hat. Der Verfasser bemerkt dazu:

Dieser Scheu Hinweis auf eine Seite des innern subjectiven Lebens Humboldt's ist kein dreistes Vorfällen eines tiefinnersten Geheimnisses des Herzens, er soll vielmehr nur einen neuen Picturastrich zur Beleuchtung der rein menschlichen Persönlichkeit des seltsamen Mannes hinzufügen. Humboldt stand nicht

auehhalb des Naturgesetzes normaler menschlicher Empfindung; allein der unabwehrbare Trieb zu vielfährigen, gefährvollen Reisen, die Nothwendigkeit tiefer Vereinsam mit dem Beschle des Kastenhalte, die ganze rüchaltlose Singung an die Wissenchaft forderien von ihm die schwere Resignation auf das Wohlgefühl an einem festen häuslichen Erde, auf das Glück zärtlicher Familienbände. Das waren die Opfer des Hergens, die Humboldt der Wissenchaft brachte.

In dem seiden erwählten Briefe Humboldt's an Freund Freiesleben wird auch erzählt, wie Hasten ihm über die Schulter in den Brief gesehen und mit der höchsten Verwunderung ausgerufen habe, wie es möglich sei, einen so nahestehenden Freund noch immer Sie zu nennen. Seitdem trat das deutsche vertrauliche Du an die Stelle des fremden Sie. Die Reise wurde dann ausgeführt. Hasten's Urlaub ging aber schon in Schaffhausen zu Ende, er mußte nach Vaireuth zurück. Von hier ab wurde die Wanderung rein wissenschaftlich. Die Lagerungsverhältnisse der Gebirge, der Charakter der Pflanzennatur beschäftigte die beiden Freunde hauptsächlich. Doch blieb kein Punkt der Erforschung der Physik der Erde und ihrer Atmosphäre unbeachtet. Freiesleben berichtete über diese Reise, welche größtentheils zu Fuß ausgeführt wurde, und kann es nicht genug rühmen, wie Humboldt sich für alles wissenschaftlich interessiert und es meisterhaft verstanden habe, die Zeit auszunutzen. Er sagte:

Sein Eifer für die Wissenchaft und seine beispiellose Arbeitsamkeit hat ihn von früher Jugend an angetrieben, jeden Augenblick nützlich und lehrreich zu verwenden. Selbst seine nützlichste Ruhe beschränkte sich immer nur auf wenige Stunden.

Bei der Heimkehr wurde Humboldt sehr betrübt durch die Nachricht, daß seine Mutter krank daniederliege, und daß das Uebel sogar einen unheilbaren Charakter angenommen habe. Dennoch machte er sich mit anbauern dem Fleiße an die Ausarbeitung zweier Werke: eins über die Conformation des Erdbodens im mittlern Europa, besonders über die Lagerung der Gebirgsmaffen, das andere „Versuche über die gereizte Muskel- und Nervenfaser nebst Vermuthungen über den chemischen Proceß des Lebens in der Thier- und Pflanzenwelt.“ Es ist bekannt, welches Aufsehen die Herausgabe des letztgenannten Werks in der Welt der Gelehrten gemacht hat. Der erste Theil davon erschien noch vor Humboldt's Abgange nach Amerika, der zweite während seiner Abwesenheit. Um dieselbe Zeit beschäftigte ihn auch die berühmte Untersuchung über die Respiration der Lufstarien; er kam dabei auf eine Vorrichtung, welche als Vorläufer der Davy'schen Sauerstoffsampe betrachtet werden kann. Der Verfasser erwähnt eines am 13. October 1796 von Humboldt selbst angestellten und beschriebenen Versuchs im Maunwerke zu Venedig:

Die Witter im Duerchschlage daselbst waren noch so matt, daß sie jedes Gedeulche wie Wasser auslößten. Kaum brannte die Armlampe als eine der Wirtskampen noch darin fort, dagegen die Ringlampe ebenso hell als in der reinsten Tagelust fortbrannte. Um zu versuchen, ob es nicht möglich sein sollte, die Flamme zu verstärken, trock ich durch einen Einschnitt durch, der in die Blende des verschlagenen Orts gemacht war, um sie nicht immer ganz auflösen zu dürfen. Ich suchte allein, daß die Witter waren mit Stickstoff und Kohlenwasser so überladen, daß ich Papier und Licht auch nicht eine einzige Secunde an meiner Witterlampe anzünden konnte. Ich gelangte schlie ich acht Lachter über die Gegend hinüber, wo nach Richte des verbrannten Schwefels lagen, und stand schon mitten im saulen Dölge,

als meine Ringlampe noch immer wie am Tage brannte. Ich schte sie wieder, um das Brennen in der untersten Schicht zu beobachten; aber das Geringe von gelöstem Wasserstoffgas denahm mir plötzlich alle Besinnung. Ich wurde müde und sank endlich ohnmächtig neben der Lampe hin. Zum Glück soll ich noch kurz vorher den Zeiger Bauer gerufen haben; dieser und Dr. Klinger eilten mir zu Hüfte und zogen mich schnell rüchlings bei den Füßen heraus, daß ich in der reinern Witterluft bald wieder zu mir kam. Ich hatte indeß die Freude, dem Erwachen meine Lampe noch brennen zu sehen.

Diese wissenschaftliche, höchst interessante Beschäftigung wurde aber in trauriger Weise unterbrochen durch die Kunde, daß das Ende der kranken Mutter zu bestücken stehe. Beide Brüder eilten nach Berlin. Hier wurde auch Alexander so bedenklich krank und von Schmerzmittel befallen, daß er sogar sein Testament gemacht hat. Die unglückliche Mutter litt entseflich am Brustkrebs. Es war keine Rettung, nicht einmal eine Linderung der Schmerzen möglich. Der Tod erfolgte aber noch nicht, und als Humboldt wieder nach Vaireuth zurückgekehrt war, bekam er ein Nessel- und Schleimfieber. Doch kam wieder erholt von der Krankheit, mußte er sich an die Herausgabe seines Werks „Versuche über die gereizte Muskel- und Nervenfaser“ machen, da der Verleger, Döder in Berlin, zur Eile trieb, welcher für den Druckbogen 3 Friedrichsdor geben wollte, wenn es rasch in den Endhandel kommen könnte. Dazu kam noch der Krieg gegen Frankreich, wobei unser Humboldt auch diplomatische Aufträge für die preussische Regierung zu erledigen hatte. Natürlich war es mit den Reisen zu wissenschaftlichen Zwecken auf längere Zeit vorüber. Die Mittheilungen über Humboldt's Ergebnisse im Kriegslager sind sehr interessant, wir dürfen aber auf dieselben nicht eingehen, da sie nur ausnahmungsweise zu dem Gelehrtenleben unsern Helden gehören. Nach dieser diplomatischen Thätigkeit wurde der Entschluß Humboldt's, ganz aus dem Staatsdienste auszutreten und sich fortan wissenschaftlichen Reisen zu widmen, bei ihm immer lebhafter. Der Minister war mit diesem Entschlusse auch einverstanden, nur wollte er, daß Humboldt sein Gehalt beibehalte, und daß derselbe nach den Reisen sein Amt wieder übernehme, wozu er sich aber mit Rücksicht auf die damalige Beschränkung der Staatsmittel nicht entschließen konnte. Die Mutter starb am 19. November 1796. Humboldt schrieb darüber an Freiesleben:

Vorbereitet war ich längst darauf. Betroffen hat es mich nicht, aber beugig, da sie so wenig litt. Sie war nur einen Tag krank, hatte nur einen Tag heftiger Schmerzen als sonst. Sie verschied sanft. Du weißt, mein Vater, daß mein Herz von der Seite nicht empfindlich getroffen werden konnte, mir waren uns von jeder Fremd: aber wen hätte das unfelige entsetzte Feiden der Verschidenen nicht rühren sollen!

Dieser Todesfall führte einen großen Wendepunkt in dem Lebenslauf Humboldt's herbei. Der Zwang äußerlicher Pflichten hatte auf einmal sein Ende erreicht, die Bande an die Heimat waren gelöst, und es fehlte nicht an reichen Mitteln zur Ausführung eines großen Reiseplans. Seit der Verbindung mit Georg Forster konnte Humboldt keinen größeren Wunsch, als in den Tropengegenden der Erde wissenschaftliche Forschungen durchzuführen zu können. Er entsagte wie Francis Bacon dem Staatsdienste, um frei und ausschließlich den Wissenschaften leben zu können. Sein Freund Willdenow war

verheirathet. Bei dem Sohne desselben hatte Humboldt das Pagenamt übernommen. Er schrieb an diesen:

Wache nur, daß das gute Pagenkleid schnell heranwachse, damit ich es nach Indien mitnehmen kann. Meine Reise ist unerschütterlich gewiß. Ich präparire mich noch einige Jahre und sammle Instrumente, ein bis anderthalb Jahre bleibe ich in Italien, um mich mit Vulturen genau bekannt zu machen, dann geht es über Paris nach England, wo ich leicht auch wieder ein Jahr bleiben könnte (denn ich eine schlechterdings nicht, um recht präparirt anzukommen), und dann mit englischem Schiffe nach Westindien. Erbeie ich das Ende dieser Pläne nicht, nun so habe ich wenigstens thätig begonnen und die Lage benutzt, die mich glückliche Verhältnisse gesetzt haben. . . .

Das Werk schildert nun die damaligen Zustände in Weimar und Jena, wo Humboldt jetzt einige Zeit in dem Kreise der hier lebenden Koryphäen der Literatur verweilte. Wilhelm von Humboldt war seit 1794 auch aus dem preussischen Staatsdienste getreten und lebte in Jena als freier Mann der Wissenschaft und Kunst. Seine freundschaftlichen Beziehungen zu Goethe und Schiller sind bekannt. Hierhin zog nun auch Alexander von Humboldt, der sogleich eine innige Freundschaft mit Goethe schloß wegen der gemeinschaftlichen Interessen als Naturforscher. Dagegen war die Beziehung zu Schiller anfangs kühl. Von diesem war auch unser Humboldt aufgefordert, an seinen „Hörern“ mitzuarbeiten. Er wählte ein physikalisches Thema aus der vitalen Chemie in Form einer erdichteten Erzählung. Es ist dies der Aufsatz: „Die Lebenskraft oder der räthselhafte Genius“, welchen er später in seinen „Ansichten der Natur“ mit erneuten Anschauungen wiedergibt. Er glaubte damit den gordischen Knoten des Begriffs der Lebenskraft gefunden zu haben. Die Arbeit wurde aber nicht sehr günstig aufgenommen, besonders nicht von Schiller selbst. Dieser schrieb an Körner in Dresden eine Beurtheilung beider Humboldt und sagt darin:

Ueber Alexander habe ich kein richtiges Urtheil, ich fürchte aber, trotz aller seiner Talente und seiner rastlosen Thätigkeit wird er in seiner Wissenschaft nie etwas Großes leisten. Eine zu kleine, unruhige Gittelfeit besetzt noch sein ganzes Wesen. Ich kann ihm keinen Funken eines reinen, objectiven Interesses abmessen — und wie sonderbar es auch klingen mag, ja finde ich in ihm, bei allem ungeheuren Reichtum des Stoffes, eine Dürftigkeit des Sinnes, die bei dem Gegenstande, den er behandelt, das Schlimmste liebt ist. Es ist ihr der nackte, schneidende Verstand, der die Natur, die immer unfaßlich und in allen ihren Punkten ehenmäßig und unergreiflich ist, schamlos ausgezehrt haben will und mit einer Frechheit, die ich nicht begreife, seine Formeln, die oft nur leere Worte und immer nur enge Begriffe sind, zu ihrem Maßstabe macht. Kurz, mir scheint er für seinen Gegenstand zu viel zu grobes Tragen, und dabei ein viel zu beschränkter Versuchsmensch zu sein. Er hat keine Einbildungskraft, und so fehlt ihm nach meinem Urtheil das notwendigste Vermögen zu seiner Wissenschaft, denn die Natur muß angeschaut und empfunden werden in ihren einzelnen Erscheinungen wie in ihren höchsten Oeffnen. Alexander imponirt sehr vielen und gewinnt im Vergleich mit seinem Bruder meistens, weil er ein Mann hat und sich geltend machen kann. Aber ich kann sie dem absoluten Werthe nach gar nicht miteinander vergleichen, so viel achtungswürdiger ist mir Wilhelm.

Das ist ein sehr bitteres, leidenschaftlich erregtes Urtheil, welches auf unsern Humboldt nicht allein gar nicht paßte, sondern ihn unbarbarisch in den Staub

herabzog. Wie sehr sich große Geister in ihrem Urtheil über große Geister irren können! Schon Körner gab eine Erwiderung auf den Brief, welche Schiller's Ansichten als durchaus unrichtig und blind besang nachweist. Die geistigen Naturen von Schiller und Humboldt paßten nicht zueinander; was der eine schätzte, mußte der andere verwerfen; beherrschte der eine mit loderner Phantasie alles Dichten und Denken, so besaß bei dem andern der ruhige Verstand die Obergewalt über alles Denken und Empfinden. Es war natürlich, daß Humboldt viel mehr zu Goethe als zu Schiller paßte.

In Jena trieb unser Feld mit ganzer Hingebung Anatomie und Physiologie, und das hauptsächlich, um Stoff zu seinem Werke über die gereizte Muskel- und Nervenfaser zu gewinnen. Die Entdeckungen, die er hier gemacht hat, beherrschten ihn so sehr, daß er stets mit leidenschaftlichem Feuer davon rebete und so den Schein der Eitelkeit und Reichthabererei annahm. Hierüber hatte ihm sein Freund Freileben meist offen und gerade seine Meinung gesagt: er erwecke Neid und Mißgunst bei andern Gelehrten und rufe leicht ein schiefes Urtheil selbst bei Unparteiischen hervor. Daraus bezieht sich eine Stelle aus Humboldt's Briefe vom 26. Februar 1797 an Freileben:

Für deine schönen, genauen Versuche danke ich dir öffentlich, aber für den brüderlichen Rath, den du mir wegen meines Innern und meines Eintrats auf andere gibst, danke, guter Karl, sei die sanfteste Mäßigung meines dankbaren Herzens gereizt. Du hast sehr recht, und dein Rath soll nicht verloren sein.

Humboldt konnte sich selbst recht gut und wollte auch, wie sehr er seine Neigung zur Ehrsucht und Eitelkeit zu bekämpfen hatte, er fühlte auch, wie er dem reizbaren Schiller gegenüber sich nicht vorsichtig genug bewacht habe. Auch Schiller überzeugte sich später, daß er in seinem Urtheile über Humboldt viel zu weit gegangen sei. Und als Humboldt 1804 von seiner großen Reise heimkehrte und von der ganzen Gelehrtenwelt wegen seiner großen Leistungen bewundert und hochgepriesen wurde, that es Schiller gewaltig leid, was er früher über diesen nun wirklich großen Mann irrtümlich geäußert und prophezeit habe. Humboldt ersah das harte Urtheil Schiller's über sich später auch, nahm die Sache aber sehr leicht und meinte, solche augenblickliche Wankungen einer gereizten Stimmung könne jeder, auch der besonnenste Charakter, einmal haben, man dürfe nicht zu viel Gewicht darauf legen und thue am besten, es rasch wieder zu vergessen.

Am Hofe Karl August's war unser Humboldt stets willkommen, es bildete sich zwischen beiden ein sehr inniges Freundschaftsverhältniß, das eigentlich nie wieder erkalte. So oft Humboldt in Weimar einkehrte, war er dem Fürsten ein gern gesehener Gast, und so oft später der Fürst nach Berlin kam, war sein erster Weg zu Humboldt, den er gern immer um sich hatte. In dem Nachlasse Humboldt's fand ich ein Brief des Großherzogs Karl Alexander, des Enkels von Karl August, vom 7. August 1857, in welchem derselbe ihn zu den Festen der Grundsteinlegung für das Monument des Großvaters Karl August und der Entfaltung der Statuen Goethe's, Schiller's und Wieland's einludet. „Sie sind“, heißt es darin, „so unzertrennbar von allem Großen und Schönen

des Vaterlandes, so unzertrennbar von der Zeit, auf welche jene Namen hinweisen, daß ich mir jene Feste ohne Sie nicht denken kann.“ Die Prinzessin Augusta, jetzige Kaiserin von Deutschland, legte im Jahre 1849 ein Prachtbium an, welches dem Andenken der Zeit unserer größten Geistesheroen gewidmet sein sollte, und es ist bekannt, wie hierin der Name Humboldt mit doppelter Glorie strahlt.

Von Jena ging Humboldt auf kurze Zeit nach Berlin zurück, wo auch vorübergehend nochmals in Baireuth, und kam dann wieder bei seinem Bruder Wilhelm in Jena an. Auf dieser Reise besuchte er Werner in Freiberg, um sich von ihm aufs neue über die Vulkanen belehren zu lassen. Hierauf wanderte er nach Italien um die feuerfreundlichen Berge an Ort und Stelle zu studiren; aber der Krieg Bonaparte's machte jede wissenschaftliche Untersuchung unmöglich. Gegen Ende des Jahres machte ihm der reiche Lord Bristol den Vorschlag zu einer Reise nach Oberägypten. Er war nicht abgeneigt darauf einzugehen, obgleich er sich nicht viel davon versprach, da er sich nicht angezogen fühlte von dem wunderlichen alten Manne, den er nie anders als den alten tollen Lord nannte. Dennoch machte er zu dieser Reise alle Vorstudien, die ihm auch später nützlich geworden sind. Er schrieb damals an Freileben:

Lord Bristol, ein alter Engländer mit 800000 Thälern Einkünfte, derselbe, der mit Fortis in Griechenland war, halb toll, halb Genie, bietet mir an, mit ihm von Venedig aus nach Ägypten zu gehen. Er will sich im August einschiffen, hat ein eigenes Schiff, bewaffnete Leute, Wälder, Bildhauer, Koch und Keller bei sich. Er will die Syene nach Oberägypten hinauf. Die Reise soll mir nichts kosten. Im Frühjahre 1799 sind wir über Konstantinopel und Wien zurück. Ich sagte es ihm zu und war entschlossen, Paris Ende Juni zu verlassen, um Bristol am 1. August in Venedig zu treffen. Nun aber heißt es allgemein, die Franzosen wollen selbst sich in Besitz von Ägypten setzen. Bristol wird dann als Engländer nicht hinkommen, und ob es für mich sicher sein wird, kann ich erst in Paris, wohin ich morgen abgehe, entscheiden. So geht es mit unsern liebsten Plänen! Dennoch habe ich noch eine Hoffnung zu dieser ägyptischen Reise. Bleibt zwischen Frankreich und der Türkei Friede, so mache ich sie allein von Marseille aus. Ich hänge sehr daran, da ich mich so lange schon mit dieser Lieblingsidee trage und es eine so schöne Anwendung meiner Zwischenzeit wäre.

Mit Zach war er mittlerweile auch in Verbindung getreten, um sich in der praktischen Astronomie zu größeren Reisen vorzubereiten. In Paris traf er aufs neue mit seinem Bruder Wilhelm zusammen, der schon einige Zeit vor ihm dort angekommen war. Da kam die Nachricht, daß Bristol in Mailand verhaftet worden sei, weil man glaubte, er wolle am Nil für England gegen Frankreich agitiren. Eben damals vollendete Delambre seine Gradmessung zwischen Melun und Pierrefontaine, wofür sich Humboldt so lebhaft interessirte, daß er darüber an Zach einen ausführlichen Bericht niederschrieb. In Paris lernte er den liebenswürdigen Lagrange und Montucla kennen, welche ihn mit Borba, Monge, Fourier, Berthollet, Geoffroy de Saint-Hilaire, Varrey, Valandre, Hallé, Brongniard bekannt machten, welche damals als Sterne erster Größe am Himmel der Wissenschaft glänzten. Ganz besonders zogen ihn aber Jussieu und Cuvier an. Gay-Lussac hielt sich, ähnlich wie Schüller in Jena, von Humboldt zurück und behandelte ihn sogar unfreundlich. Die intime Freundschaft zwischen beiden Gelehrten datirt erst

seit Alexander's Rückkehr von Amerika. Sehr interessant ist ein Brief an Freund Willdenow aus Paris, den uns der Verfasser mittheilt; wir machen unsere Leser zum Selbstlesen darauf aufmerksam. Es wird darin die von dem alten Bougainville beabsichtigte neue Reise um die Welt erwähnt, und Humboldt war sogleich wieder bereit, diese Reise mitzumachen. Die sämtlichen Nationalassemblungen wurden ihm geöffnet, und er konnte von den Instrumenten auswählen und mitnehmen, was er wollte. Der funfzehnährige Sohn des alten Bougainville sollte besonders in Obhut unsers Humboldt gegeben werden. Doch plötzlich scheiterte der Plan, weil der Krieg mit England ausbrach und weil man zu engherzig war, die 300000 Livres zur Reise zu bewilligen. Humboldt war sehr niedergeschlagen. Er wollte der ägyptischen Armee auf dem Landwege mit der Karavane, die von Tripolis durch die Wüste Selimar nach Kairo geht, folgen. Diesem Plane gestellte sich Bonpland zu, der auch bestimmt war, die Reise um die Welt mitzumachen. Humboldt begnadigte ihn als besten Schüler von Jussieu und Desfontaines, der durch seinen Dienst auf der Flotte sehr schön und nützlich geworden sei. Sie reisten nach Marseille; aber die Abreise nach Alger vergrößerte sich, da das Schiff, welches sie hinüberfahren sollte, an der Küste Portugals gescheitert war. Jetzt ging Humboldt zur Bärre, um sich die 40000 Frs. vom Kaufmann Ctenberg auszahlen zu lassen, auf die ihn Bristol in Paris angewiesen hatte. Die Zahlung wurde aber nicht geleistet, weil Ctenberg von Foulde Contreordre erhalten habe. Nach Spanien reisten sie indeß doch und hielten hier das nöthige Geld bekommen zu können und hinüberzukommen nach Alger. Ihre Reise ging längs der Küste des Mitteländischen Meeres. Endlich in Madrid wurden sie befriedigt. Der sächsische Gesandte Forrell am madriders Hofe hatte bei dem Minister Urquijo die Erlaubniß des Königs zu bewirken gewußt, daß Humboldt die spanischen Colonien in Amerika bereisen dürfe. Das Billet ist noch nirgends gedruckt. Der Verfasser theilt es in Uebersetzung mit. Ebenso werden die letzten Briefe kurz vor der Abreise an Freileben, Moll und Willdenow noch gegeben. Mit Anhang bringt der Verfasser noch mancherlei sehr interessante Beilagen und speciellere Durchführungen.

Den zweiten Hauptabschnitt bildet das Reisebuch Alexander von Humboldt's in Amerika und Asien. Da dieses indeß schon von ihm selbst sehr ausführlich beschrieben ist und als allgemein bekannt vorausgesetzt werden darf, so enthalten wir uns hier der detaillirten Beschreibung und machen nur darauf aufmerksam, wie die ganze Behandlung so anziehend und übersichtlich kurz gehalten ist, daß sie jeder mit Interesse lesen wird, er mag das große Reiseumwerk bereits kennen oder nicht. Die Beilagen enthalten eine Vertheilung der Reisen durch Karl Ritter und eine eingehende Charakteristik Aime Bonpland's nebst andern interessanten Zugaben. Alles ist würdig und der Wahrheit und Wirklichkeit genau entsprechend behandelt.

Das Interesse, welches der soeben besprochene erste Band in hohem Grade angeregt hat, wird auch in dem zweiten ebenso lebhaft wach erhalten und zum Theil sogar noch höher gesteigert, weil die Darstellung mancherlei Punkte berührt, von denen man bisher wenig oder gar

nicht wußte oder doch irrthümlich und ungenau unterrichtet war. Dieser zweite Band bespricht erstens den Aufenthalt Humboldt's in Paris (1808—26) und zweitens sein Leben und Wirken in Berlin (1827—59). Der erste Abschnitt ist von Robert Abé-Caslemant, der zweite

von Alfred Dove verfaßt. Dazu kommt dann noch eine von Julius Vönnberg verfaßte bibliographische Uebersicht der sämmtlichen Werke, Schriften und Abhandlungen von Alexander von Humboldt. Heinrich Steinbaum.

(Der Schluss des zweiten Artikels folgt in nächster Nummer.)

Eine ungarische Tragödie.

Von Karót. Tragödie in fünf Aufzügen von Michael Bördemart. Metrisch Uebersetzt von Michael Ring. Pest, Wagner. 1872. Br. 8. 20 Ngr.

Der Verfasser dieser Uebersetzung ist Professor an der königlichen Oberrealschule zu Ofen. Er sagt über sein Vorhaben in der Einleitung, es solle der Uebersetzung ungarischer Dramen gelten, da dieselben im Deutschen noch so gut wie nicht bekannt seien. Dann fährt er fort, indem er die Reihe seiner Uebersetzungen mit Bördemart's eröffnet und sich dabei auf Tolby's Urtheil über Bördemart's beruft:

Was ist es eine Eigenthümlichkeit seiner Diction, in ihrer Ueppigkeit und epischer Breite oft selbst in den zermalendsten Augenblicken der Leidenschaft die dramatischen Momente zu brüskiraden; oder die überwiegenden Vorzüge seiner Dramatik — streng abgerundete Gestaltung bei reicher Erfindung, durchgängige Klarheit auch in der weitläufigsten Entwicklung, kontinuierliches Fortschreiten der sich von innen aus entwickelnden Action, reiche, psychologisch correcte und scharfe Charakterzeichnung, endlich seine von der tiefgreifendsten Kraft des Genies bewegte Affectschilderung — diese Vorzüge ergänzen die oft unheimliche Diction immer zur bezaubernden Energie des Tragischen. Viel des allgemein Menschlichen nun hat Bördemart, mit nationalem Geiste es energisch durchbringen, zu unerschöpflichen Schönheitsformen geschaffen: hier ist es die originale Auffassung der tragischen Conflict, der Auslösung des ethischen Richters und vieles andere, was Bördemart's Tragik so charakteristisch färbt, was dem bewussten Auge die Fülle des anzuwendenden Materials für die Psychologie des ungarischen Volksgenies erschließt!

Descheiden fügt der Uebersetzer hinzu:

Da bei einer Uebersetzung aus dem Ungarischen zwei Dinge unumverbräglich verloren gehen: die prägnante Kürze des Ausdrucks und das Pochenvolle der ungarischen Phonetik, wird hier mehr als in andern Fällen nur „die umgekehrte Seite der Tapete“ geboten werden können.

Näheres über den Dichter selbst würde nicht unerwünscht gewesen sein. Er ist bekanntlich der Dichter der sogenannten ungarischen Warscheiläse „Aufsru“, welche Rax Wolke übersetzt hat. Geboren ist er 1800, gestorben 1855; das obige Stück stammt aus dem Jahre 1838. Seine Gesamtwerke erschienen 1845—47 in zehn Bänden.

Von einer Beurtheilung der Uebersetzung als solcher muß hier abgesehen werden. Es wird sich jetzt auch genügen, dem Unternehmen des Uebersetzers Aufmunterung andeuten zu lassen. Diese verdient es ohne Zweifel. Kann jeder Versuch, welcher die deutsche und ungarische Nation einander näher bringt, doch nur willkommen heißen werden, und wird allgemeiner Kenntniß der ungarischen Literatur doch nicht wohl anders als in solcher Richtung erwirkt werden können.

Ueber die metrische Form einige wenige Worte. Michael Ring hat für seine Uebersetzung den ungereimten

fünfsilbigen Jambus gewählt. Er hält es aber mit diesem Versmaß nicht immer genau, und es paßt ihm, daß er, ohne augenfällige Nöthigung, wol vierfüßige Zeilen durchschlüpfen läßt, z. B.:

So wie er lebt und lebt ein Kriegsmann.

Oder:

Du bist es? Warum stößt du mich?

Auch sechsfüßige Zeilen kommen vor, z. B.:

Wie seinen Brüdern wird er flüchte. Dich, o Bod! u. s. w.

Oder:

Zu schätzen, würde ich für sie mein Blut, und hält' u. s. w.

Die Sprache ist überhaupt den störenden Partien nicht frei; aber manche Partien sind dennoch sehr gut gerathen, und Ungeschicklichkeiten wie die folgende, allerdings sehr bedenkliche Zeile:

Und dein Blut, ekeliger Friedenhund! —

gehören zu den Ausnahmen.

Das Drama selbst artet übrigens in den letzten Acten nach der Seite des sprachlich Hören sehr aus, und es muß dahingestellt bleiben, ob hierbei der Dichter dem Bedürfnis des ungarischen Ohrs entgegenkam — da es sich um den tödlichen Haß zwischen Magyar und Türke handelt — oder ob der Uebersetzer in der Wiebergabe des Tons nicht glücklich war.

Der Inhalt des Stücks ist folgender. Daffan, ein türkischer Beg, hat einen ungarischen Christenknaben, Bod mit Namen, vor 16 Jahren als Sklaven zu sich genommen und den herangewachsenen Jüngling dann zum Einfangen schöner Weiber benutzte. Er gönnt ihm viele Freiheit, hält ihn aber mit dem Märchen am Bande: der Vater des Jünglings lebe, er habe sich um die Freilassung seines Sohnes in hochherziger Weise bemüht, und dereinst solle der Sohn dem Vater zurückgegeben werden. Hier eine Stelle aus dem bezüglichsten Gespräche Bod's und Daffan's im ersten Act:

Bod.

Daffan, du hast mich, deinen Sklaven nur, für den so lang' kein Lösegeld will kommen, Mit Sorgfalt aufgezogen, und oft lähnt's, Als ginge dir mein Glück und Unglück naß'.

Daffan.

Es schien? Nicht doch, dein Loß, es geht mir naß'; Ich achte dich davor, daß du's erkennst.

Bod.

Ja, Daffan, du bist es, dem ich vertrau'. Du sagst, daß mein greiser Vater lebt, Dre einst aus weiser Furcht, gefahrumbroht, Bei dir erlösen und, weil's an Geld gebrach, Sich selbst that an, um so mich zu erlösen, Bereit, in ew'gen Sklavendienst zu treten, Wenn frei du ließt mich, den ew'gen Sohn.

Hassan.

So ist's; doch weil ich deiner noch bedurft',
Sankst' ich ihn wieder ungekränkt zurück.

Vod (erregt).

Was, ungekränkt? (Zich beruhigend.) Ja, grausam bist du nicht,
Kein Bluthund, wie es deine Freunde sind.
Sieh, Hassan! Jener Mann ist alt, ist arm
Und hilflos, ist von Gott und Welt verlassen;
Und doch kein Dieb, kein Wegelagerer;
Er raubt, betrügt nicht; wein, er lebt von Arbeit,
Von Arbeit, Hassan! kümmerlich, und wüßte,
Dem Manne gleich, in undankbarem Fleiß;
Sein Braut weint bitterer Schweiß. Wenn diesen Mann
Ich jemals sehen könnt', beim letzten Mahl,
Da dem er sich den Gram zu Wohl geladen,
Würd' ich eintretend sagen: Weine nicht,
Such' einen trauten Winkel dir; verließ
In Ruhe deine letzten Tage; sieh,
Ich bringe Geld, mein Alter! Geht genug;
Ich bin von deinem Blut, ich — bin dein Sohn!
Go, Begl' Errich' ich das, bis in den Tod
Soll alles, was ich hab', dir dienlich sein.
Ost schon versprachst du, mich zurückzugeben:
O, sag' mir nun, wo ich ihn finden kann?

Der Bruder Vod's, Van Marót, ist in Gefangenschaft Hassan's gefallen. Die Brüder kennen einander nicht, und so hat Vod sich auf seinen Streifzügen nach schönen Parem candidatinnen in Ida, die trauernd daheimstehende Gattin des Van, verliebt, ohne zu ahnen, daß sie die Frau seines Bruders ist. Nach ihr steht auch das Verlangen Hassan's. Vod muß sich mit dem Auftrag, sie herbeizuschaffen, entsenden lassen. Da aber Hassan's Verdacht, Vod werde nicht wiederkommen, geweckt wird, so gibt er dem Gefangenen Marót unter der Bedingung die Freiheit, daß derselbe sich wieder als Gefangener stelle, wenn er binnen zehn Tagen ein gewisses ansehnliches, ja unerreichbares Lösegeld nicht zahlen könne. Solcher Art hofft er, Marót werde in sein Schloß zur selben Zeit zurückkehren, wo Vod dort Ida's Treue auf die Probe stellt, und einer werde dem andern den Varaus machen:

«Geh' nur, du stolzer Van, besieh dein Haus,
Und fren' dich, wenn du kannst.

Wie schön und gut

Ist deine Frau; doch bricht ein anderer
Die Rosen ihrer Hand. Ermord' den Tollen,
Der dir dein Netz zerßört, es ist dein Bruder! —
Frei ist er jetzt, ich löste ihm die Hände,
Daß er den Dolch ins eigne Herz sich stoß'.
Und wenn in seinem Blut er sich geistigt,
Wenn Friede, Ordnung Abschied längst genommen,
Sein Herz zerßört ist, sein Haus zerßört,
Steh' ich mit Waffenscharen vor der Burg
Und ruf' hinauf, daß jeder es vernehme
Und jütze, wer es hört, dann rufe ich:
„Van von Macó, bezahle' den Lösegeld!“

Im zweiten Acte treffen die beiden Brüder, immer ohne sich zu kennen, im Walde zusammen. Hier rettet Marót Vod aus den Händen von Räubern, und dieser erzählt ihm geschwätzig von der schönen Ida und seiner Hoffnung, sie für sich zu erobern. Marót verbeißt seinen Grimm und gestellt sich ihm als Helfershelfer. So kommen sie ins Schloß, Marót natürlich in Verkleidung. Wie Ida das Wiedererscheinen Vod's aufsaßt, erhellt aus ihren Aeußerungen gegen ihre Kammerfrau:

Die Kammerfrau (kommt).

Der junge Hauptmann Vod ist angekommen.

Ida (erschrocken).

Nicht jetzt, er komme nicht, sag' —

Die Kammerfrau.

Was, o Herrin?

Ida.

Im Ritteraal werd' ich ihn später sehn.

Die Kammerfrau (bei Seite).

Im Ritteraal? Was mag das doch bedeuten? (Ab.)

Ida.

Und ob wal er mich sieh? Ach, es ist
Ja gleichviel. Ich muß seinen Anblick meiden.
Noch einmal seh' ich ihn, dann nimmermehr,
Dann sage los ich mich von allem Sinnen
Und allem Sehnen, das zu ihm mich zieht:
So ist's, ich sag' mich los, dann — sterbe ich
Und wil' im Grab und ewig wach dem Grabe
Von ihm allein und seiner Liebe träumen.
(Vod und Marót kommen.)

Vod.

Sal nein, Hassan, sie wirst du nicht besitzen,
Um keinen Preis, und bräuchst du für sie
Die eigne Seele auf der Funst. Dir hab'
Ich hingegeben, was ich selbst verschmähte;
Doch was ich wählte, Hassan, gib' ich dir
Für einen ganzen Himmel Quis nicht,
Nicht für den Stein am Grabe des Propheten.

Es folgt ein Wechselgespräch zwischen Vod und Marót über den Werth des Weibes, wobei Vod behauptet: was schön und schlecht zugleich sei, gefalle ihm am besten:

Marót:

So ist der Fall der Engel

Dir nicht bekannt, die sich aufhörschreiend
Von Gott und Himmel abgewandt? Die Schar
Ward in der Hölle Schlund hingenstreckend.
Doch früher, noch bevor ihr Fuß erreichte
Das ew'ge Feuer am Verdammungsort,
Sang sie der wilde Sohn der Erde auf;
Hier blieben sie als Frauen unter uns,
Die Welt zu peimen und läppig
Zu mehren das Geschlecht der Sünd-Entsamtten.

Vod.

Und Engel sind sie dennoch.

Marót.

Schonbar war.

Des Himmels Mal vertrieb aus ihrem Antlitz,
Im Innern aber lodern Satan's Flammen.

Vod.

Das ist ja lustig! Lustig, sag' ich, trefflich!
Nun denn, empor! euch, Engel, massenhaf!
Und stürzt hernieder auf die Erde alle;
Hier steht ein Mensch, der euch mit offenen Armen
Und glühendem Busen grüßend schon erwartet...

Im dritten Aufzuge bereitet Marót sich darauf vor, im Ritteraal, in eine alte Klinken versteckt, das Wiedersehen Ida's und Vod's zu belauschen:

Marót.

Die Frau, die hier jetzt süßlich lacht und mich
Verlassen doch, in Knechtschaft weiß, sie ist's,
Die einst — fluch jener Stund! — der Kante gleich
Die Arme um den Nacken mir geschlungen,
So glücklich schien wie keine zweite sie,
Der Schlangenzunge mit ins Ohr geflüstert:
„Wenn, Van, dein Grab du in dem Kampfe findest,
Ich überleb' es keinen Augenblick.“
Und jetzt — fluch ihr und Tod! Jetzt ist — doch nein,

Ich sag' es nicht, was sie an mir verbrochen:
Sie ist ein Weib, dies Wort sagt alles Schlechte.
Doch bin ich hier, um Rache auszubühen,
Noch lebend, Dank sei dir, o heil'ger Gott!

Die nun folgende Scene zwischen Bob und Ida ist theilweise voll leidenschaftlicher Schönheit. Ida liebt den Jüngling und kämpft vergebens gegen dies Gefühl, dem die noch nicht erloschene Liebe zu ihrem Gatten abmah- nend gegenübersteht. Bob selbst wird davon ergriffen und hätte unter dem Eindruck ihrer Worte fast Reue, sich mit dem Trost auf den Besitz der Geliebten im Jenseits abfinden zu lassen, wenn sein Skepticismus ihn nicht auf die Gegenwart, als das allein Gewisse, verwies:

Ida.

O, daß
Marót zu dieser Stunde kehre heim,
Und mich, sein Weib, gestoben fände!

Bob.

Wie?

Was hör' ich? Aeltere und neue Klagen!
Dein Gram undummer martern mich, und dieser
Dein Zweifel wird mich in Verdammiß stürzen.
Ein ganzer Mann ist's, der sich die ergeben,
So wie er lebt und lebt; ein Kriegermann,
Ein Jüngling noch an seines Lebens Flor,
Noch angefüllter Hoffnung voll, und voll
Euthassienheit, die an die Himmel strebt,
Ja ganz der Deine. Die Vergangenheit
Wird' ich aus der Erinnerung tilgen, wär's
Ein Eden auch, ja, meine volle Zukunft,
Und haub' sie auch mit einer ganzen Welt
Im gleichem Werth, bist' ich dir an; dein ist
Mein Leben, meine Seele, und nach all
Den Dystern weißt du auf mit Marót's Namen?
Wer ist der kalte Bob? Dein Gott velleicht,
Der auch im Jenseits dich beansprucht noch?
Daß du's bedacht, o Ida, was das heißt?
Er oder ich! Daß er ist schon verloren,
Ihn opfert Cassan Beg dem Tode auf.

Ida.

O Gott!

Bob.

Und wär's auch nicht so, mög' er leben,
Nur finde mir ein Wie und Wann, daß ich
Dich nicht verliere. Bist' ein zweites Leben,
Das jugendlich beginnt, und wenn verstrichen
Die halbe Frist — in Kluge will ich harren
Und in Geduld — dann, dann sei mein. Doch, Ida,
Das Leben ist nur eins und ach, wie kurz!
Beweist mir, daß wir zwei leben haben:
Dann har' ich deiner durch ein langes Leben,
Ich will in Qual die Augenblicke zählen,
Nur dann sei mein, in jenem zweiten Leben!
Daß ach, verlier' ich jetzt dich, Ida, jetzt,
In diesem Dasein, das nicht wiederkehrt,
So bist auf ewig du verloren mir.
O, Ida! und du weinst? Boz die Thränen,
Die grausam sind, mehr als du selbst vermeinst,
Denn sie bedeuten, daß du mich nicht liebst?

Ida.

Ich lieb' dich nicht? — O Gott, was sagst ich!
(Sie steht rasch auf.)

Bob.

Ja denn, o ja! Verren' nicht dieses Wort,
Das die dein guter Engel eingegeben;
Nimm's nicht zurück, nach diesem Worte schmachtet
Schon lange meine Seele. Ist hab' ich
1873. 6.

Zu tiefem Erbelen mich gefragt: was ist's,
Was mich beglücken könnt? Sind's Schätze? Nein.
Ist's Ruhm und Glück? Nein, nein. Ist's Herrschaft? Nein.
Ist es die ganze Welt? Nein. Dieses Wort
Hat mir gelehrt in meinem ganzen Leben,
Dein Wort: „Ich liebe dich.“ Jetzt hört' ich es,
Nicht heut die Welt, wofür ich hin es gäbe:
Noch einmal, ach, sprich aus dies theure Wort.

Ida.

(als fürchte sie, gehört zu werden, durchwandelt sie den Saal; nach-
dem sie zurückgekehrt ist, sagt sie mit gepreßter Stimme)

Mein Bob, ich liebe dich.

Als am Schluß dieser leidenschaftlich erregten Liebes-
scene der in der Kistung verborgene Marót endlich Ida's
Namen ausstößt, entleert sie verwirrt und entsetzt, Bob
dagegen erholt sich rasch von seinem gespenstischen Schreden,
hält das Ganze für eine Täuschung, empfängt einen in-
zwischen angelangten Türken, der ihm von Cassan die
Weisung bringt, Ida binnen drei Tagen in Cassan's
Hände zu liefern, und der zugleich den Tod des Marót
kündet. Hier schlägt Bob's gemeinere Natur wieder durch.
Ida hat kurz zuvor ihr Liebesgeständniß noch durch den
Vorsatz eingeschränkt: sie wolle ihn aber nur im Geiste
lieben. Jetzt triumphirt Bob, sobald er sich allein
wähnt:

Bob.

Der Bob ist todt, und ich beginn' zu leben.
Jetzt laßt! Hast' gieb' einen Freundschaftsaus. (Ab.)
Dann folgt ein raschschwebender Monolog des Bob:

Marót (tritt hervor).

Ein Todtenschaus wird's, schweb' ich, bei Gott!
Seht, dieser Mensch hat meine Frau verführt,
Um sie für Geld dem Türken zu verkaufen.
Ja, Höll' ist häßlicher als du
Sind Erd' und Menschen. (Weut.)

Soll ich sie jetzt tödten?

Mit ihnen auch die Schlange, die im Herzen
Mir wohnt? Sie tödten und der Rache freß
Mit einem raschen Streiche jaß verderben?
Nein! Glücklich konnten sie bisher nicht sein:
Sie mußten jähren, daß zurück ich komme;
Die Wonne kosteten sie unter Sorge
Und Angst. Doch jetzt, im Glauben, ich sei todt,
Hudt frei auf alles Erhnen Drang im Wulst.
Ja! Neben meinem Sarg will ich sie sehn,
In ihrer Ständen voller Willenpracht,
Und wenn sie arglos im Entzücken schweben,
Die Lust mit jedem Aufschlag höher brünst,
Die Seligkeit den höchsten Grad erreicht:
Dannfahr' ich nieder, einem Welsam gleich,
Und bring' zum Wollen ihre Freuden all.

Zwischen Marót und einem Vertrauten wird dann
schließlich eine Scheinberzigung verabredet.

Der vierte Aufzug eröffnet mit dieser Feierlichkeit.
Alle, bis auf Ida, welche, über den Sarg gebeugt, zurück-
blieb, sind fort; Marót steht allein abseits und beklagt
sein Los:

Marót.

Ja, das ist denn das Ende unsers Strebens:
Der Leichenpunkt, vom Tode angegriffen,
Ein Todtenhang aus trunternednen Rehen
Und eine falsche Thrän' im Auge salber,
Von denen du geliebt dich wüdest: dies,
Dies ist die ganze Begegnung; geh,

Jetzt sorg' um dich die Erde sich. Oha! '
 Fast wünscht' ich, dort schon angelangt zu sein,
 Und daß der Schmaus, wobei sie meines Todes
 Sich freun, zu Ende wäre und dort unten
 Ich ruhen könnte, unten dort, wo Erz
 Und Felsen Wurzel fassen. Jetzt erst weiß
 Ich ganz, wie glücklich ich gewesen war,
 Wie diese Frau die Seele mir erfüllte:
 Jetzt ist's dort leer, ein endlos Nichts, das auch
 Die Seligkeit mir selbst nicht ausfüllt mehr.

(Bob erscheint in der Thür, ohne Marót zu bemerken.)

Wer dort? Ach, Bob, glücklichster Bräutigam!
 Nur vormärts! Dort erwartet dich die Braut.
 Es ist die Brust zwar, wo sie sich befindet,
 Ihr Herr ist's und Gemahl, den man zu Grab
 Getragen; ihr nichts! Geh nur, ich schöner Bräutigam!
 Ich wette, daß sie gern es sieht, wenn du
 Betrübniß sie und Tränen machst vergeßen. —
 Seht diese Frau: sie betet noch, vielleicht
 Von Vergeß, oder weiß' so Eitel ist,
 Vielleicht fühlt sie auch Schmerz: da ans ja auch
 Der treue Hund selbst dauert, kommt er am.
 Doch wartet ihr nur einen Augenblick,
 Seht ihr die Trauernde bei ihrem Buhlen!

Es folgt nun eine Scene von hoher dramatischer Wirkung. Ida, über den Sarg gebeugt, will wenigstens den Tribut ihrer Witmentrauer dem Gatten voll und ganz darbringen. Bob drängt sie, ihm eine Bürgschaft für ihre Zuneigung zu geben, da draußen das Heer des Türken stehe und er sein Leben für sie in die Schanze schlagen wolle. Nach vielem Widerstreben bringt er es endlich dahin, daß sie ihn an Sarge umarmt und ihm Träne schwört. In diesem Augenblicke kehrt Marót, welcher sich kurz zuvor entfernte, zurück; mit ihm sechs Getreue. Bob wird gefangen abgeführt. Ida bricht ohnmächtig zusammen. Die Türken unterbrechen nun den weiteren Gang des Strafgerichtes. Die Scene ändert sich. Fassan selbst führt sein Heer heran, fordert, daß Marót das bedungene Lösegeld zahle, oder sich stelle, oder endlich sich durch sein Weib freikaufe:
 Fassan.

Auch jetzt noch, tapfere Wan: Gib mir die Frau,
 So bist du frei und ledig aller Schuld.
 Sonst, sinkt die Sonne, bist du mein Gefangener.
 Verfluchen ist die Frist nach deinem Worte.

(Marót winkt, Barra bringt die schwarzverschleierte Ida aus dem Burgthore hervor.)

Ida (zu Marót auf den Knien).
 O, tödte mich nicht, Vani! O sag mir Zeit,
 Die Sünde zu bereu'n! Erbarme dich!

Fassan.
 Welch sanfte Stimme!

Marót (indem er Ida aufhebt).

Ah, ich tödte dich?
 Nein, theure Frau: du liebst das Leben doch,
 Die Lust, die Sonne und der Kusse Glut;
 Ein Meer ist deine Liebe, die so hungrig,
 So unerfättlich, unerschöpflich ist.
 Und du willst sterben? Gott bewahr', du Waise!
 Du wirst von nun an leben erst. Bisher
 Hat Van Marót allein nur dich umarmt,
 Jetzt wird dich eine ganze Welt besitzen.

(Er entschleiert Ida.)

Ida.
 Was wird aus mir, Allmächtiger, noch werden!

Fassan.
 Ach! sieh hier dein wahres Ebenbild!

Was sagst du nun?
 Fassan.

Der Handel gilt.

Marót.

Fassan.
 Beschwör' es!

Ich schwör' bei Allah dir.

Marót (übergibt Ida).

Die Frau ist dein.

Sie steht den Gemahl nun an, ihr wenigstens ein Mittel zu geben, sich das Leben zu nehmen. Nach langem Weigern überläßt er ihr seinen Dolch, wird aber dann durch ihre Reue so tief erschüttert, daß er, statt Ida preiszugeben, sich selbst dem Fassan wieder als Gefangener anträgt. Fassan hält ihn jedoch beim Wort, und sie selbst will nichts von dem Opfer ihres Gatten wissen, und so folgt sie dem Türken.

Im fünften Aufzuge soll Bob enthaupet werden; da sendet Fassan, welcher Bob schon todt glaubt, an Marót Beweisküßle, aus denen hervorgeht, daß Bob und Marót Brüder sind. Nun folgen Ausdrücke des Entsetzens und der Verachtung seitens Marót's. Bob setzt dem allen die entgegen, was er gestitten habe, und endlich schmüßigt das Eis von Marót's Herzen. Sie ziehen vereint gegen Fassan in den Kampf. Während dieser wüthet, beschließt Fassan, von seinem Zelte aus die Schlacht beobachtet, Ida mit Liebesanträgen, sieht sich aber dann in den Kampf verwickelt, der nun hin- und herwogt, und endlich erscheint Bob, um, nachdem der Sieg verloren ist, mit der Geliebten vereint zu sterben. Er findet sie im Stuhl, bleibt in ihrem Anschauen vertieft vor dem Zelte stehen:
 Sie betet. Ach, wie schön sind ihre Wangen,
 Die Thränenperle, die dorthüberrollt,
 Sie tilgt — wenn noch Erbarmen und Gefühl
 Im Himmel wohnt — die Sünden einer Welt.
 Nein, nein! So kann ich sie nicht tödten, nein!

(Er läßt den Weggang herab.)

Und doch, der Feind wird umarmen sie,
 Fassan, der Schenkliche, Achseuliche!
 Und es gab eine Zeit — o mein Verkünder,
 Da ich für Geld verkaufte ihre Reize;
 Jetzt würde ich für einen Witz, ein Lächeln
 Den besten meiner Freunde werben.
 Die Ehre meines Bruders hab' ich einst
 Gestraubt, jetzt schaff' sein Blut und meines sie
 Zurück. — Verkürze dich, o Erde! Welt,
 Verdunkle dich, ich will die Sonne tödten!

(Er geht ins Zelt. Ein Aufschrei wird gehört.)

Bob (kommt heraus).
 Als diesen Stahl ich in das Ferg ihr senkte
 Und sie mit einem Aufschrei in die Arme
 Mir stürzte, streifte ihre Rippe meine,
 Und sie ward stumm.
 Fassan (kommt).
 Was sieh' ich? Ha, Vossard?
 Elender! Und er lebt noch?
 Bob.
 Galt beendete
 Ist erst mein Tagewort. Ich hab' die Schmach

Vom Namen meines Bruders abgelöst,
 Oeff, Oeffen, Teufel! lach' ich dich.
 (Oeffen, der sich unterdessen heimlich neben Bob hingeschlichen, durch-
 sieht ihn. Bob sinkt zusammen.)

Bald darauf fällt auch Hassan in die Hände Van
 Marot's, und dann, als der letzte die Leiche seines Bru-
 ders und seiner Gattin gewahrt, schließt das Stück mit
 folgendem Monolog des Van:

Marot.

Todt auch er, der spät gesunde
 Und früh verlornen Bruder! Grauer Tag!
 Und hier liegt nun ermordet meine Gattin.
 Leb' noch ein Mensch, bin ich es ganz allein,
 Der tragen soll die Last so vieler Trauer?
 (Er wirft sich über Ida und Bob, nach kurzer Versunkenheit steht
 er auf.)

Unglückliche Gemahlin, armer Bruder,
 Ihr, Ursach' meiner Warte vor dem Grab!
 Wägt ihr in Flecken ruhen nach dem Grab.
 (Er tritt vor.)

Was ich geliebt, hier liegt nun alles todt;
 Was ich gehaßt, es lebt nicht mehr. So bleibt
 Die einz'ge Wonn' auf dieser Erde mir
 Der Kampf und der Demanen Wehgeschrei.
 (Bein Schwert aufheben.)

Und sich, vor dir, o Gott, hier schwöre ich:
 Ist Blut dir für vergossnes Blut genühm,

So lang' der Fiden Arm im Lande wüthet,
 So viele ihrer Leben auszurollen,
 Bis daß bu sprichst: Mein treuer Knecht, genug!

Nach dieser Skizze wird sich Börschmarty's Art und
 Weise einigermaßen beurtheilen lassen. Er hat jedenfalls
 für das Dramatische eine nicht gewöhnliche Begabung.
 Die Scenen zwischen Bob und Ida, zwischen Bob und
 Marot, zwischen Marot und Ida bringen Umstellungen
 tiefgehender Art zu Wege und demien zur Genüge
 Börschmarty's dichterischen Verstand. Nicht minder versteht
 er es, Conflict auf die Spitze zu treiben und dann ihre
 dramatisch wirksamsten Pfafen herauszugreifen. Daß die
 Liebescene über dem Sarge an die brutalen Werbeerfolge
 Richard's III. erinnert, kann dabei nicht stören, da die
 Sachlage doch eine völlig andere ist.

Minder befriedigend ist die Summe des aus dem
 Stücke zusammenzubringenden Gedankeninhalts. Auch die
 Sprache ist ohne sonderliche Originalität. Die Charak-
 teristik endlich ist nicht durchweg zu loben, so gut dem
 Dichter auch Van Marot und Ida gelungen sind. Ein
 Mensch wie Bob erheischte ein deutlicheres Gepräge,
 und Hassan ist der reine Teufel, bloß weil er Tücke ist. Auch
 hat das Motiv mit dem Dolche und ebenso mit dem
 Tuche keinen Zweck. Trotz alledem bleibt das Drama
 beachtenswert.

Robert Waldmüller.

Zur Geschichte des Judenthums.

1. Geschichte der Juden von den ältesten Zeiten bis auf die
 Gegenwart. Aus den Quellen neu bearbeitet von P. Graeb.
 Elfter Band: Geschichte der Juden vom Beginn der Men-
 schenalters bis 1750 bis in die neueste Zeit (1848).
 Leipzig, Reiner. 1870. Gr. 8. 2 Bde. 20 Bgg.
2. Geschichte der Juden in Berlin. I. Als Festschrift zur zweiten
 Säkularfeier im Auftrage des Vorstandes der berliner
 Gemeinde bearbeitet von Ludwig Geiger. Nach den
 Acten des Geheimen Staats-, des Ministerial-, des Stadt-
 und Gemeinde-Archivs, nach gedruckten Quellen und den
 Materialien des Herrn P. Landskühn. II. Anmerkungen,
 Ausführungen und urkundliche Beilagen. Berlin, Gatten-
 tag. 1871. Gr. 8. 2 Bde.

Es existiren in der öffentlichen Alltagsmeinung bei uns
 zwei Begriffe, die beide gewissermaßen als Schimpfworte an-
 genommen worden und deren innerste Bedeutung, trotz ihres
 historischen Charakters, dennoch dem allgemeinen Bewußt-
 sein ein Geheimniß ist. Diese beiden Begriffe sind der
 Jesuit und der Jude.

Beide unterscheiden sich insofern voneinander, als der
 Jesuitismus nur eine nebensächliche, abhängige, möglicher-
 weise nur eine negative Erscheinung ist, während das
 Judenthum eine durchaus ursprüngliche, staunenswerth
 eigenartige und fraglos positive Thatsache der Geschichte
 ist. Der Charakter des Jesuitismus ist historisch, sogar
 modernen historisch, während der des Judenthums welt-
 historisch ist mit uraltesten Fundamenten und mit weit-
 reichender geistiger Bedeutung.

Der Jesuitismus trägt jedenfalls die Intention in
 sich, so, wie er der großen Menge auch mit all seinen
 abschreckenden Eigenschaften erscheint, eben wirklich er-
 scheinen zu sollen. Dieser gewissermaßen böse, gesüchtete
 und verabscheute Schein ist offenbar ein Particularzweck

seiner Existenz. In Stiftung und Wesen des Jesuiten-
 ordens ist außer andern auch eine entschiedene brachistische
 Paradoxie zu erkennen, um Schwächen der menschlichen
 Gesellschaft auf die Spitze zu treiben und damit ad ab-
 surdum zu führen; sein Moralsystem kann auch als ein
 wohlmeinender Verrath angesehen werden, der über ge-
 heime und öffentliche Mittel, die zum Schaden des All-
 gemeinwohls angewendet werden können, weniger wissenden
 Edelkenden die abweichende Weltkenntniß verschaffen will.
 Eine solche Ironie liegt dem Judenthum in seinem Ursprunge
 offenbar fern. Das Judenthum ist in seinem Wesen un-
 endlich massiver und originaler schon deshalb, weil es
 sich für uns nicht, wie der Jesuitismus, als eine secun-
 däre Existenz, nicht als losgelöste Ertel und Abzweigung
 von einer schon vorher existirenden Kirche in einer Zeit
 des ausgebliebenen Zweifels und der Confessionen, sondern
 weil es sich als eine urzeitige, in sich abgeschlossene Re-
 ligion, als die Mutterkirche unsers eigenen, die Welt be-
 herrschenden Christenthums darstellt. Aus eben diesem
 Grunde ist das Judenthum, trotz aller verdiensten und un-
 verdiensten Vornürfe und Verdächtigungen, trotz aller nur
 irgend wirklichen oder möglichen Verbrechen und Väter-
 lichkeiten, Verkommenheiten und Entartungen, denn doch
 in seinem Grundwesen eine historisch christlichgebietende
 Erscheinung. Die christliche Menschheitsgeschichte, die uns
 Christen nun einmal als das Culturideal erscheint, wäre
 wol ohne den Jesuitismus, nicht aber ohne ihre Vore-
 und Nebengeschichte im Judenthum zu denken. Es kann je-
 mand vollkommen auf der Höhe der Bildung stehen und
 er kann trotzdem der ebenbeschalt an dem sogenannten
 Jesuitismus sojagen nicht ein gutes Paar lassen; es

kann aber niemand, der sich auf christliche oder christlich-humanistische Bildung beruft, er mag in der Praxis ein noch so excentrischer Judenfeind sein, theoretisch und dogmatisch die ethischen Grundlagen verleugnen, die dem Christenthum mit dem Judenthum nun einmal historisch gemeinsam sind.

Im übrigen aber sind die Grundbegriffe von Judenthum und Christenthum belanulich insofern vollkommene Gegenätze, als das Judenthum eine specielle Nationalreligion, das Christenthum aber die allgemeine Weltreligion sein will. Das Christenthum hebt das Einzelrecht der nationalen Sonderexistenz wenigstens als ein absolutes auf und schafft über ihm den erhabenen Gedanken an das Wohl der Menschheit. Das Judenthum dagegen, die nationalste aller Nationalreligionen, ist auf die sich unter sich fortpflanzende Nation gegründet und stellt Specialreligion und Volksspecialität gleich, indem es letztere geradezu nach angeblich göttlicher Willkür aus der Völkergemeinschaft heraushebt und ihr eine besondere bevorzugte Aufgabe zuspricht.

Das Judenthum, abgesehen davon daß es als die Vorkirche und culturgeschichtliche Voransetzung der christlichen Weltreligion seiner Urgeschichte erscheint, ist in Betreff seiner abgeendeten gebliebenen Nationalexistenz in der Geschichte der letzten tausend Jahre auch insofern ein unüberbares Phänomen, als es eigentlich in der ganzen gebildeten Welt, wenigstens der ganzen Welt europäischer Bildung, sich als das einzige exclusive, nichtchristliche Element erhalten hat. Während alle Nationen zunächst Westeuropas dem verjüngten und universell gewordenen Judenthum, als welches das Christenthum aufzufassen ist, sich gläubig unterworfen, geschah es, daß das historisch stabile Judenthum, das sich der Weltfrage seiner eigenen Schöpfung nicht unterwarf und lieber alle nur möglichen Verfolgungen, Schwähungen und Verdrückungen ertrug, um nur in seiner barock-orthodoxen, scheinbar asiatischen Stammesbefonderung fortzuexistiren, thatsächlich denn doch eine Art von Weltmacht geworden ist, indem es, trotz und mit seiner für den äußeren Augenblick zum Theil durchaus sich nicht einschmeichelnden Absonderlichkeit, in alle Nationen Europas als ein sozusagen privates Element, als ein confessionsloser internationaler Factor, als ein Factotum sich einzudrängen mußte und dadurch zu einer impotanten Geschichtscapacität zu entspringen vermochte hat. Das Judenthum stellt sich danach in der durch gemeinsame Bildung mit uns vereinigten Völkervelt als die Nation mit den zeitlich und räumlich tollstallsten Existenzdimensionen dar: denn es ist einerseits — für uns wenigstens — die Nation mit den ältesten Ueberlieferungen und den am weitesten zurückreichenden Geschichtsbuchstaben; und es ist andererseits mit seiner mehr oder weniger öffentlichen Einwirkung auf die Culturentwickelungen fast aller modernen Staaten die ausgebreitetste, die eigentlich universelle und — da Katholicität das griechische Wort für Allgemeinheit ist — die thatsächlich katholische Nation der Welt.

„Tief in unserm Volke wurzelt der Zauber der Familie“, so läßt Gushon im „Uriel Acolia“ aus empfindungsvoller jüdischer Seele sprechen. Er hätte noch deutlicher auf das Geheimniß hingewiesen, durch welches das

jüdische Volk solche Dauer gesunden hat, wenn er auch hinzugesetzt hätte: „der Zauber der Gemeinde und des alle Weltstranken überdauernden Stammesbewußtseins“. Die Organisation aller menschlichen Eitlichkeit, die Architektur aller beoorgzt civilisirten Geselligkeit beruht naturgemäß auf Exclufivität und Myfterium. Die eigenthümliche Disciplin aber, zu welcher das Volk der Hebräer in seiner Urgeschichte durch nachbarliche Feindschaften und in der Folge durch seine Hermtlosigkeit, die doch wieder in aller Welt heimisch werden wollte, sich gedrängt fühlen mußte, sie war nothwendig mehr als die aller andern Völker auf Exclufivität und Energie seines patriarchalischen „Zaubers der Familie“ angewiesen. Die logische Grundlage aber aller Zauberei und Magie ist das Geheimniß.

Ein Geheimniß erweckt Neugierde. Möchte das bewußte Psephenstium das Geheimniß des Judenthums offenbart haben? Dr. Graetz in Breslau hat bereits neun umfangreiche Bände über „Geschichte des Judenthums von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart“ veröffentlicht; es steht jedem Geschichtsfreunde frei, dieselben aufzuschlagen, um sich zu überzeugen, was der Verfasser über das Geheimniß seiner Nation verrathen hat. Um aber die Leser der „Blätter für literarische Unterhaltung“ in hiesiger unserer literarischen Unterhaltung betrefse der eben angeregten Neugierde auf Erklärung der Möglichkeit einer so weit angelegten Volksbestimmung nicht völlig unbefriedigt zu lassen, so sei mir gestattet, hier im Feuilletonstil auf ein paar moralische Axiome hinzuweisen, die schon beim allgemeinsten Ueberblicke über die jüdische Geschichte als mitbewegende Triebfedern derselben sich herausstellen. Diese Axiome sind in keinem andern Principe begründet als demjenigen, welchem auch noch das Judenthum von heute auf jeglichem Markte des Interessenaustausches seine Erfolge verdankt, nämlich im Principe der freien Concurrenz, welches auf die Geschichtsverhältnisse angewandt sich am einfachsten folgendermaßen ausdrücken läßt: Die Capacität — auch der Nationen im Wettstreit der Geschichtskämpfe — ist souverän, und die Concurrenz ihr Menschenrecht.

Von dem Zeitpunkte an, wo das Judenthum seine weltliche Souveränität verlor und um die Herrschaft über die Welt einen geistigen Wettkampf begann, entsaltete es bis heute die erfolgreichste Anwendung solchen Principes nach Moralfällen ungefähr wie folgende: Nicht das momentane Regiment, sondern die ewige Capacität ist souverän; nicht die einzelne anerkannte Staatsgewalt, sondern die internationale Beschäftigung in der Welt allmächtig; nicht der Herr, welcher befiehlt, herrscht, sondern der Diener, der mit überlegener Einsicht auszuüben versteht; die Souveränität aller weltlichen Herrschaft ist vorübergehend, nur die Souveränität der geistigen Capacität ist bleibend.

Nur vergesse man nicht, daß solche Maximen nicht öffentlich verkündigt wurden, sondern im Geheimniß in der Entwicklung der Dinge verborgen bleiben mußten. Als das Judenthum seine Concurrenz mit allen Nationen der Welt thatsächlich begann, trat es dieselbe an mit einer Verleugnung aller Concurrenz in der Welt, und seit bald neunzehn Jahrhunderten ist es zu einer der hervorragenden Capacitäten der Weltgeschichte

herangewachsen, indem es alles, was es that, gewissermaßen that, um die Maxime nicht klar und öffentlich werden zu lassen: Die Capacität ist fowarän.

Nur im Gewande der ewigen Sklaverei wollte das Judenthum unermüdet herrschen; aus der tiefsten Demuth und Vernichtung heraus wollte es in neuen tausend Jahren der heimatlosen Wanderung und Wissenbüchse seiner eigenen Knechtung die Welt unterwerfen, denn es wußte: keine Herrschaft und keine Herrlichkeit kann ewig bestehen, wohl aber die Knechtschaft. Staaten, Dynastien und Verfassungen sind seitdem verschwunden einmal über das andere; aber die Capacität der geistigen Demuth hat sich als dauernd fowarän erwiesen.

Mit dem ersten Bande hat die „Geschichte der Juden“ von S. Graetz (Nr. 1) ihr Ende erreicht, nachdem die beiden vorhergegangenen Bände die sehr beachtenswerthen Katastrophen der jüdischen Verhältnisse, besonders in Spanien, Portugal und Holland, vor und nach der kosmopolitischen Wetterstürme um 1500 geschildert hatten. Seltsamerweise aber hat dieses Werk mit seinem Ende noch nicht seine Vollendung erreicht, denn gerade der Anfang ist noch nicht veröffentlicht. Der Verfasser sagt über das Ausbleiben der beiden ersten Bände seines Werks in der Vorrede zum ersten Bande:

Ich schänte noch den Lesern die Erzählung von den Ursprüngen des jüdischen Volkstammes bis zur Glanzperiode der hasmonäischen Erhebung. Denn das ist das Eigenartige an der Geschichte desselben, daß Vorgänge in Aegypten und am Fuße des Sinai, vor mehr denn drei Jahrtausenden, und Stimmungen, welche die Trulanten am Fußstap vor mehr denn 2000 Jahren bewegten, noch heute nachwirken. Ohne Kenntnis dieses Herganges bleibt auch das geschichtliche Wesen und Treiben der Stämme dieses Volkstammes in der Gegenwart räthselhaft. Ich möchte aber nicht eher an die Schilderung dieser grundlegenden, gabenreichen Zeiten von Moise bis Jeremia, von dem stammenden Sinai bis zu den rauchenden Trümmern Jerusalems, und von der babylonischen Gefangenschaft bis zu den Kämpfen der Makkabäer herangehen, bis ich den Schanplan dieser Begebenheiten mit eigenen Augen gesehen habe, um das locale Colorit bei der Schilderung anbringen zu können: ein Wunsch, den ich seit lange in stiller Brust hege, und der durch Hindernisse mancherlei Art unerfüllt geblieben ist.

Dieser erste Band des Ludwig'schen Werks hat in dem einbändigen Werke von Ludwig Geiger: „Geschichte der Juden in Berlin“ (Nr. 2), eine dankenswerthe Parallele in Bezug auf Specialgeschichte erhalten, denn auch letzteres schildert vornehmlich die Geschichte der Judenemancipation in den letzten hundert Jahren. In Bezug darauf übrigens verspricht der vorliegende Band von Graetz mehr als er halten kann, denn eine allgemeine Geschichte alles Judenthums, wie es in allen Welttheilen existirt, resultirt aus demselben nicht; wir sehen nur diejenigen Erscheinungen in Bezug auf jüdische Verhältnisse vor uns entwickelt, von denen die öffentliche Meinung bei uns bisher in Presse und Literatur Notiz genommen; wohl aber können wir erklären, daß keine dieser Erscheinungen hier vorgeführt ist, ohne von einem neuen Lichte erhellt zu sein. Für unsere allgemeine Geschichte, einschließlich die Literaturgeschichte, wird dieser Band eine unentbehrliche neue Quelle sein über alle Thatfachen und Namen aus der Geschichte der Periode, die darin zu einer erheblichen Erwähnung kommen.

Das Judenthum in Berlin, dem Ludwig Geiger sein ganzes Werk widmet, tritt auch im ersten Bande von Graetz gang besonders in den Vordergrund, und zwar mit vollem Verdienste, wenn wir allein nur erwägen, daß von der Bewegung Lessing's mit Mendelssohn, mit welcher die Geschichtsdarstellung dieses Bandes beginnt, gewissermaßen die neue Epoche unserer gesammten humanistischen Zeitgeistlichkeit datirt. Wenn ein Lessing es sich damals angelegen sein ließ, in seinem „Nathan der Weise“ das Judenthum zu rechtfertigen und zu verherrlichen, so muß er doch ein sehr bestimmtes Bewußtsein davon gehabt haben, daß in dieser exclusiv, geheim und unterdrückt fortlebenden Culturspecialität ein Element vorhanden war, dessen die deutsche und europäische Bildung, um ihrerseits emancipirt und univerfalsittisch zu werden, bedürfen würde.

Daß außer Lessing und Dohm namentlich auch Mirabeau, und zwar insolge von berliner Ausrufungen aus dem Kreise der Mendelssohn und Herz, mit unter den ersten seine Stimme für die bürgerliche Gleichstellung der Juden erhoben hat, ist eine Thatfache, die nun nach Graetz mehr, als es bisher geschehen, in der allgemeinen Geschichte erwähnt zu werden verdient. Die Porträts der ersten emancipirten geistreichen Jüdinnen Berlins, der Henriette Herz und Rachel Levin, entwirft Graetz noch ansehnlicher und geistvoller als selbst L. Geiger in seiner Specialschrist; wir könnten anerkennen, daß damit brillante und noble Originalporträts als Illustrationen zur deutschen Gesellschaftsgeschichte geboten wären, wenn Graetz nicht das Versehen passirt wäre, die Anecdote von dem „Entwenden eines Diamantringes vom Finger einer Dame im kaiserlichen Spiel“, welche Henriette Herz in ihren „Erinnerungen“ von dem „bodenlosen Wüstling“ Genz erzählt, als historische Thatfache aufzunehmen. Der königlich preussische Kriegsrath Friedrich von Genz, damals einer der ersten Vorläufer der Pressefreiheit, wird in einer unter dem Schutze der gegenwärtigen Pressefreiheit gedruckten Geschichte der Juden des Diebstahls jüdischer Diamanten bezichtigt! Der Herr Verfasser hat sich wol nicht ganz überlegt, was er mit dieser Diamanten-diebstahlsgegeschichte gemacht hat, die doch nur auf Frauenzimmerkatz beruhet. Vor der historiographischen Kritik hat sein wissenschaftliches Werk damit jenen ganz kleinen Fleck vom Pfirsichmarkte angenommen, den Alexander Dumas in seinem Lustspiel: „Le demi-monde“ so charakteristisch geschildert hat.

Sehr dankenswerth für jeden Historiker sind namentlich auch die Abhandlungen, einschließlich der specialistischen Notizen, die Graetz über die Juden in Frankreich während der Revolution und des ersten Kaiserreichs, sowie über betreffende Entscheidungen des Wiener Congresses gibt. Gelegentlich und original sind ferner die Kapitel über die beiden pariser Emigranten Börne und Heine; sicherlich wird jede noch zu erwartende Literaturgeschichte der neuesten Zeit diese Darstellungen zu ihren Quellenbelegen herbeiziehen. Beide Bände übrigens, sowohl der von Graetz als der von Geiger, tragen einen zum Theil jugendlichen und jedenfalls durchaus modernen Charakter an sich.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

Die von Gebard Wehl im Verein mit Moritz Perels 1860 begründete „Deutsche Schaubühne“ ist jetzt nach Wien übergesiedelt; sie will, nach wie vor, jetzt unter der alleinigen Redaction von Perels, fortfahren das deutsche Theater auf eine würdige Kunststufe zu erheben. Es ist schwer für ein mitten in der Strömung des Tages befindliches Theaterblatt, die Würde einer unabhängigen und stilvollen theatralischen Revue zu bewahren. Die „Deutsche Schaubühne“ nahm oft den Anlauf zu einer solchen und ist ihrer ganzen Anlage nach darauf berechnet; möge sie jetzt manches Unglückartige ausschleiden, und namentlich den Theatercorrespondenzstil mit seinen Ueberschwenglichkeiten in die geziemenden Schranken verwahren. Wir wünschen dem Unternehmen den besten Fortgang!

— Ueber „Heinrich Heine und seine Familie“ wird eine Schrift von Frau Helene Dirck angefertigt, einer Notice des Dichters, die in Wien lebt. Die Schrift soll gleichzeitig in deutscher und französischer Sprache erscheinen.

— Die ältesten und werthvollsten Denkmäler altdeutscher Literatur, das „Hildebrandslied“ und die „Merseburger Zauberprüche“ sind längst nicht allein nach ihrem Texte, sondern auch in facsimilirter Nachbildung bekannt geworden. Nachdem das „Hildebrandslied“ durch die Bilder Grimm 1812 ebrill, hergestellt und erläutert worden war, und nachdem dann Jakob Grimm weitere Beiträge zur Erklärung des la schwierigen und räthselhaften Gedichtes gegeben hatte (in den „Münchener Wäldern“, 1816), lieferte nach einer längeren Reihe von Jahren Wilhelm Grimm ein möglichst getreues Facsimile, welches für seine Zeit trefflich war und auf welches die ihm folgenden zahlreichen kritischen Werke aufbauten. Ungenauigkeiten und selbst Fehler waren freilich nicht vermieden, und so wurden Correcuren auf Grund noch mangelhafter Fälschungen der Handschrift nachgetragen von Wilmann (1850 in den „Münchener gelehrten Anzeigen“) und von Grein (1858 in seiner Ausgabe); aber auch diese Verbesserungen erwießen sich als unzureichend. Weniger gelungen als das Facsimile des „Hildebrandsliedes“ war die silbergraphische Nachbildung der „Merseburger Zauberprüche“, wie sie Jakob Grimm seiner Bekanntmachung in den Berliner Akademieberhandlungen (1842) beilegte, und wie sie auch in den „Kleinern Schriften“ Jakob Grimm's (zweiter Band, Berlin 1865) wiederholt ist. Seit die neue Kunst der Photographie sich für die Paläographie so überaus günstig gezeigt hat, lag der Wunsch nahe, und er ist auch hier und da ausgesprochen worden, daß die ältesten deutschen Sprachdenkmäler solcher Fälsche theilhaftig werden möchten. Dieser Wunsch ist nun erfüllt worden. Professor Sievers in Jena gab ein photographisches Facsimile heraus unter folgendem Titel: „Das Hildebrandslied, die Merseburger Zauberprüche und das fränkische Zaubelbenedict. Mit photographischem Facsimile nach den Handschriften herausgegeben von Eduard Sievers“ (Jalle, Buchhandlung des Kaiserlichen Hofes). Den Abbildungen zur Seite steht ein genau diplomatischer Text mit Nachahmung der Abkürzungen, der Interpunctionen und sonstiger Merkmale der Uebersetzung. Wenn „Hildebrandslied“ machte sich zur Erlangung eines klaren Bildes ein etwas verkleinertes Maßstab nöthig, dagegen sind die „Zauberprüche“ und das „Zaubelbenedict“ ganz in der Größe des Originals wiedergegeben. Die authentische Wiedergabe des ebenfalls sehr wichtigen Zaubelbenedict, des ältesten in hochdeutscher Sprache, welches sich in derselben Handschrift wie die „Zauberprüche“ befindet, muß als ein bahnbrechendes Zugabe erscheinen. Die Verlagshandlung hat nicht allein treffliche Künstler gefunden, die ihre Aufgabe in der Reproduktion in herrlichster Weise lösten, sondern sie hat hiermit auch die öffentliche Meinung in so würdige und sogar schöne Ausstattung gegeben, daß das Buch selbst den Bildern und Abbildungen eines Salons würdig wäre. Für die Wissenschaft wird diese Facsimile-Ausgabe gewiß von günstigstem Einflusse sein.

— Auf unserm Buchtitel befinden sich Frau's Buchschätze „Urkundliche Beiträge zur Geschichte des Aufstiegs des deutschen Theaters im Jahre 1819 an“ (erster Band, zwei Theile); Kulturhistorische „Ausdrucksreicher Zeit“ von Theodor Simons, Buchausgabe mit Illustrationen von Alexander Wagner (zwei Lieferungen); der sechste Band von Julius Gräff's „Erzählenden Dichtungen“, welcher „Des Ketzers Beichte“ und „Der Domknecht von Campostella“ enthält; die erste Hälfte der „Botschaften-Bibel Neuen Testaments“, herausgegeben von Paul Wilhelm Schmidt und Franz von Hagenbarff; des 18. 19. und 20. Heft des „Supplements zur ersten Ausgabe des Conversations-Lexikon“; ferner eine Uebersetzung der Geschichte von Mikäel Mutaof, aus dem Englischen von C. Schiller und A. Jüngst.

Ausländische Literatur.

Die von dem Herausgeber dieser Zeitschrift in „Unsere Zeit“ erschienenen Aufsätze, Ueber das Theater und Drama des second empire, welche den vierten Band der „Porträts und Studien“ (Leipzig, F. A. Brockhaus) bilden, sind ins Schwedische überetzt worden von C. Eichhorn und als selbstständiges Werk herausgegeben unter dem Titel: „Teater och drama under andra Kejsardömet af Rudolf Gottschall; bearbetad från tyskan och försett med tillägg af C. Eichhorn (Stockholm, L. J. Pictet).“

— General Troch, der bekanntlich seine wichtige Stellung während des Kriegs einer militärischen Reformschrift verdankt, greift wieder zur Feder; in Tours soll eine Schrift von ihm unter dem Titel: „Geschichte meines Lebens“, erscheinen.

— Professor Karl Witte in Halle, der sich um die Dante-Forschung so große Verdienste erworben, hat der Straßburger Universitätsbibliothek seine Dante-Sammlungen, die er seit 15 Jahren zusammengetragen hat, käuflich überlassen und so einen auch von der Universität Jgahr beehrten Schatz dem deutschen Vaterlande erhalten. Es ist immer wünschenswerth, wenn neue Universitäten auch in irgendeiner Specialität sich hervorzuheben; durch den Ankauf der Witte'schen Sammlung wird Straßburg unweifelhaft für die romanische Literatur einen festen Halt gewinnen.

Theater und Musik.

„Die Jüdin von Toledo“ von Franz Grillparzer ist am Burgtheater mit einem Zuchtererfolg in Scene gegangen; der Schlußact ging ohne Beifall vorüber. Fräulein Wolter soll mit der Titelfarbe seine rechte Wirkung erzielt haben. Der Grundfehler des Stücks ist wol, daß die Leidenschaft des Königs zur schönen Jüdin nirgends in feuriger und aufreißender Weise hervortritt, so daß die letzte, etwas gewaltsame Katastrophe nur einen verletzenden Eindruck macht. Bei Grillparzer's „Ein Bruderzwist im Hause Habsburg“ in Prag geradezu fiasco gemacht hat, stimmt zum Nachdenken über die Bedeutung des Grillparzer-Glücks und seine wachsende finanzielle Dürre.

— Das neueste Drama von Alexandre Dumas „Le femme de Claude“, das am pariser Gymnase-Theater in Scene ging, zeigt uns den Versuchungsproceß der französischen Dramatik aus äußerster Dargestellten, und zugleich das Talent des Autors, das, zwar von vielen Seiten überhäuft, doch immer eine beachtenswerthe realistische Thätigkeit zeigte, in diesem Versuch. Die Fabel des Dramas ist eine Westsalma in Schweden, der Fabel ein wohnhafter Hausvater, der eine Kanone erfindet, welche die deutschen Sieger vernichten soll. Die Fabel ergibt sich in allen möglichen geschichtlichen Verbindungen; sie hat vor der Fabel einen Hintergrund begangen u. s. f.; aber die Fabel selbst ist erst, als die Kanonenkanone an einen preussischen Spion verrathen wird; da erfindet sie der Mann. Das Stück ist theatralisches Kanonenfutter der schlechtesten Art.

— Fran Zucca, die Europäerliche und Amerisamliche, hat ihre Conventionsstraße von 8000 Tälern an die berliner Höfische bezahlt und darf jetzt wieder an den Bühnen des deutschen Kaiserthums auftreten.

— Am berliner Stadttheater ist ein Stück „Von Gottes Gnaden“ zur Aufführung gekommen, das die Verhältnisse am württembergischen Hofe zur Zeit des Königs Karl in derb hofkämmererlicher Manier vorführt. Raube's „Karlsschüler“ erzeugten dies Stück; der Roman von Hermann Kurz aber: „Schüler's Schmeichelei“, erzeugte die „Karlsschüler“.

Die wiener Künstler haben am Theater im Künstlerhaus eine sehr ergötzliche Humoreske zur Aufführung gebracht. Das Stück heißt „Babel's Bab“, ist nach dem Theaterzettel aus dem Ägyptischen ins Babylonische übersezt von Mosenthal, aus dem Babylonischen ins Deutsche übertragen von Mosenthal, aus dem Mosenthal'schen ins Französische transcrit von Raube und wieder deutsch bearbeitet von Rauner, und spielt zu Babel in Babylonien nach der Aufrichtung des siebenköpfigen Kuppelgebirges am Babylonischen Thurm. Der stark internationale Charakter der wiener Dramaturgie wird von diesem Theaterzettel nicht ungünstig parodirt.

Die „Revue des deux mondes“ hat einen neuen Kunstausschuß gefunden, mit welchem sie gegen die deutschen musikalischen Bestrebungen zu Felde zieht; sie spricht von einem „musikalischen Bangermanismus“ und richtet gegen Richard Wagner die heftigsten Angriffe; sie nennt ihn „die hofenswerthe und unerträglichste aller antifröhenzösischen Persönlichkeiten“ und bittet von ganzem Herzen die einstimmige Demonstration gegen ihn, die bei Gelegenheit der unglücklichen Wiener-Quartiere stattgefunden hat. Den Einwand, daß die Kunst von der Nationalität unabhängig sei, sucht sie durch den Nachweis zu widerlegen, daß der Mensch, der Künstler, die Nationalität auf das engste zusammenhängen; sie declamirt gegen das Uebermaß der deutschen Kunst in den Concerten, gegen die Literaturpartei, welche für dieselbe eintritt. „Wenn er“, ruft sie aus, „dem Director der Großen Oper morgen einstele, „Vohengrin“ oder „Die Meistersinger von Nürnberg“ in Scene gehen zu lassen, so würde keiner dieser Herren daran Anstoß nehmen.“ Ebenfalls hat sie vernünftiger als die große Revue zweier Welten, die eine sehr einseitige französische Revue geworden ist und, indem sie nicht mit ästhetischen, sondern aus bornirt nationalen Gründen die Werke des französischen Wagner zu Felde zieht, einem kläglichen „musikalischen Gaudwinismus“ verfällt.

— Das historische Schauspiel „Adolf von Nassau“ von Moritz Blandarts in Düsseldorf ist am Theater zu Chemnitz mit Beifall in Scene gegangen; ebenso am wiener Kammerschauspiel das Trauerspiel von Rudolf Bunge: „Ein Feind in Bayonne.“

Aus der Schriftstellerwelt.

Das berliner Goethe-Denkmal soll in den Anlagen des Tiergartens an der Königsgräber Straße errichtet werden; von den vier mit je zwei Entwürfen concurrenden Künstlern Simmering, Schaper, Donndorf und Colandrelli hat Schaper mit dem einen Entwurf den Preis davongetragen, und zwar mit der auf dem runden Postament stehenden Gestalt des Dichters, mit den Figuren der Epir, Tragödie und Naturkunde.

— Dem verstorbenen Dichter Reichsior Wehr, dem Verfasser der „Erzählungen aus dem Ries“, beabsichtigen seine Freunde in Eßlingen im Ries ein Postament in Eßlingen zu errichten.

— Der durch seine Reisen in Südamerika bekannte, ethnographische Schriftsteller Appun, seines Zeichens ein Landschaftsmaler, dessen Tod bereits im Sommer des vorigen Jahres stattgefunden, hat nach den neuesten Nachrichten ein eigenthümliches Ende gefunden. Auf einer Reise zu dem großen Wasserfall des Potara, eines Nebenflusses des Ganges, einem der schönsten und mächtigsten Wasserfälle der Erde, wurde Appun, als

er dem Naturwunder gegenüber schon seine künstlerische Thätigkeit begonnen hatte, plötzlich von Iracundia befallen; er hatte die fixe Idee, daß die Indianer ihn und seinen Gefährten tödten wollten. So waffnete er sich mit einer flüssigen Schwefelsäure, um sie den Indianern, wenn er angegriffen würde, ins Gesicht zu schleudern. Diese flüssige hatte er auch bei sich, wenn er seinem unruhig bewegten Schloß in der Dämmerung sich hingab. Da war eines Tages der Pfropfen der Flasche locker geworden, und die Schwefelsäure ergoß sich über den Schlafenden. Sein Gefährte brachte ihn mit unglücklicher Mühe über die Stromschnellen des Potara in einem Bananenrindenboot bis in die Colonialfabrikstadt Masfami, wo Appun am 16. Juli im Lazareth verstarb.

Die Oesterreicher zeichnen sich durch die warme Anerkennung aus, die sie ihren Dichtern nach bei Lebzeiten spenden. In Deutschland selbst bemerkt man wenig von ähnlichen Verehrungen. Hier mag sich erst nach dem Tode der Autoren eine schäferliche Anerkennung hervor, schäferlich, weil sie mit dem Vorurtheil des impotenten Reides zu kämpfen hat, daß unsere Poesie überhaupt nichts mehr taugt. Der schäferliche Geburtsort Otto Prechtler's, eines Dramatikers, dessen Stücke am wiener Burgtheater mit viel Erfolg in Scene gegangen waren, wurde in Eitz, wo der Dichter früher gewohnt hatte, und in Eitz, wo er sich jetzt aufhält, nachdem er seine Entlassung aus dem Staatsdienste genommen, festlich begangen. Am 21. Januar hat im hinter Theater die Einführung des Schauspielers „Gäcilin“ von Prechtler statt, dann in den Sälen der Landhausgärten Reboute das Fest mit Anrede den Subtilen, Ueberragte der Festgesellschaft und Festemmers mit Toasten. Es hatten sich zahlreiche Deputationen aus Oesterreich, aus Wien, auch eine Deputation vom Burgtheater eingefunden.

Bibliographie.

Eschardt, O. Die Geschichte der Menschheit mit Rücksicht auf die natürliche Entwicklung der frühsten Völkerstämme. Zwei Bände. Leipzig, Brockhaus, 8. 4 Thlr. 20 Mgr.

Waller, R. J. Grundriss einer Philosophie der Ethik und der Geschichte der ethischen Principien. Berlin, Weidmann, 8. 4 Thlr. 15 Mgr.

Neumann, F. K. Volkswirtschaftslehre mit besonderer Anwendung auf Heerwesen und Militärverwaltung. 1ste Abth. Die Grundlagen der Volkswirtschaftslehre. Wien, Gerold's Sohn. Gr. 8. 1 Thlr. 18 Mgr.

Nicolai, R. Griechische Literaturgeschichte in neuer Bearbeitung. Von Dr. Dr. ant. nationaler Literatur. 1ste Hälfte. Die poetische Literatur. Magdeburg, Verlagsbuchhandlung. Gr. 8. 2 Thlr. 15 Mgr.

Oppe, A. Literaturgeschichte. Erzählungen aus Schiller's Leben und dem Leben der Dichter. Wiesbaden, Richter. Gr. 8. 3 Thlr.

Oberwald, M. Geschichte. Die ungarische und deutsche Geschichte. Leipzig, Teubner, 8. 1 Thlr. 15 Mgr.

Ullrich, C. Die Geschichte der Menschheit. Ein Buch zur Erhebung und Erbauung des Geistes und Herzens. Leipzig, W. Engelke, 10. 20 Mgr.

Ullrich, C. Die Geschichte der Menschheit. Ein Buch zur Erhebung und Erbauung des Geistes und Herzens. Leipzig, W. Engelke, 10. 20 Mgr.

Ullrich, C. Die Geschichte der Menschheit. Ein Buch zur Erhebung und Erbauung des Geistes und Herzens. Leipzig, W. Engelke, 10. 20 Mgr.

Ullrich, C. Die Geschichte der Menschheit. Ein Buch zur Erhebung und Erbauung des Geistes und Herzens. Leipzig, W. Engelke, 10. 20 Mgr.

Ullrich, C. Die Geschichte der Menschheit. Ein Buch zur Erhebung und Erbauung des Geistes und Herzens. Leipzig, W. Engelke, 10. 20 Mgr.

Ullrich, C. Die Geschichte der Menschheit. Ein Buch zur Erhebung und Erbauung des Geistes und Herzens. Leipzig, W. Engelke, 10. 20 Mgr.

Ullrich, C. Die Geschichte der Menschheit. Ein Buch zur Erhebung und Erbauung des Geistes und Herzens. Leipzig, W. Engelke, 10. 20 Mgr.

Ullrich, C. Die Geschichte der Menschheit. Ein Buch zur Erhebung und Erbauung des Geistes und Herzens. Leipzig, W. Engelke, 10. 20 Mgr.

Ullrich, C. Die Geschichte der Menschheit. Ein Buch zur Erhebung und Erbauung des Geistes und Herzens. Leipzig, W. Engelke, 10. 20 Mgr.

Ullrich, C. Die Geschichte der Menschheit. Ein Buch zur Erhebung und Erbauung des Geistes und Herzens. Leipzig, W. Engelke, 10. 20 Mgr.

Ullrich, C. Die Geschichte der Menschheit. Ein Buch zur Erhebung und Erbauung des Geistes und Herzens. Leipzig, W. Engelke, 10. 20 Mgr.

Ullrich, C. Die Geschichte der Menschheit. Ein Buch zur Erhebung und Erbauung des Geistes und Herzens. Leipzig, W. Engelke, 10. 20 Mgr.

Ullrich, C. Die Geschichte der Menschheit. Ein Buch zur Erhebung und Erbauung des Geistes und Herzens. Leipzig, W. Engelke, 10. 20 Mgr.

Ullrich, C. Die Geschichte der Menschheit. Ein Buch zur Erhebung und Erbauung des Geistes und Herzens. Leipzig, W. Engelke, 10. 20 Mgr.

Ullrich, C. Die Geschichte der Menschheit. Ein Buch zur Erhebung und Erbauung des Geistes und Herzens. Leipzig, W. Engelke, 10. 20 Mgr.

A n z e i g e n .

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

William Shakespeares Dramatische Werke.

Uebersetzt von

Friedrich Bodenstedt, Nicolaus Delius, Otto Gildemeister, Georg Herwegh, Paul Henze, Hermann Kurz, Adolf Wilbrandt.

Nach der Textrevision und unter Mitwirkung von Nicolaus Delius.
Mit Einleitung und Anmerkungen.

Herausgegeben

von

Friedrich Bodenstedt.

Ausgabe in 9 Bänden.

Zweite Auflage.

Geheftet 6 Thlr. 10 Ngr. Elegant gebunden 9 Thlr.

Ausgabe in 38 Bändchen.

Jedes Bändchen geh. 5 Ngr., cartonnirt 7 1/2 Ngr.

Die von Friedrich Bodenstedt herausgegebene neue Shakespeare-Uebersetzung, mit Einleitung und erläuternden Anmerkungen zu jedem Stück und einer Biographie Shakespeares vom Herausgeber, ist in 9 Bänden, geheftet und gebunden, oder in 38 einzelnen Bändchen, geheftet und cartonnirt, nebst einem Prospect durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Das Werk fand so beifällige Aufnahme, daß von der Bandausgabe sofort eine zweite Auflage nöthig wurde, die bereits vollständig vorliegt.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Spiegel der Zeit in Fabeln.

Von

Julius Sturm.

8. Geh. 16 Ngr. Geb. 24 Ngr.

Eine neue Gabe des Dichters der „Frommen Lieder“, die um so mehr Interesse erregen wird, da die Stoffe der Fabeln meist neu und dem Leben der Gegenwart entnommen sind.

Von dem Verfasser erschien in denselben Verlage:

Gedichte. Dritte Auflage. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Neue Gedichte. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Fromme Lieder. Siebente Auflage. 8. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Fromme Lieder. 2 Theil. Zweite Auflage. 8. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Für das Haus. Fiedergabe. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Zwei Rosen. Miniatur-Ausgabe. Geh. 12 Ngr. Geb. 16 Ngr.

Lieder und Bilder. 2 Thlr. 8. Geh. 1 Thlr. 18 Ngr. Geb. 2 Thlr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Ernst Rietschel.

Von Andreas Oppermann.

Zweite durchgesehene und vermehrte Auflage.

Mit dem Porträt Rietschels und dem Katalog für das Rietschel-Museum zu Dresden.

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr. Geb. 2 Thlr.

Oppermann's Buch über Ernst Rietschel, den Schüler des Luther, des Lessing, des Goethe- und Schiller-Dramatik, gehört bereits der deutschen Nationalliteratur an. Mit Recht nennt Adolf Stahr die darin enthaltenen eigenen „Jugend-erinnerungen“ Rietschel's „einen Schatz, den sich jede deutsche Familie aneignen, den jeder deutsche Hausvater, jede deutsche Hausmutter ihren Kindern in gemeinsamer Lectüre zufließen sollte, um ihnen an dem Bilde eines der edelsten und liebenswürdigsten Menschen und eines der größten Künstler aller Zeiten zu zeigen, wie treuer Fleiß und reines Verstreben im Punkte mit deutscher Beharrlichkeit zuletzt siegreich alles schwerste Hinderniß der Lebensbahn zu überwinden vermögen.“

Der sechsen erschienenen zweiten Auflage wurde auch ein Porträt des Meisters und der Katalog seiner im Rietschel-Museum zu Dresden aufgestellten Kunstwerke hinzugefügt.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Religiöse Reden und Betrachtungen.

Von

Dr. Adolph Hausrath,

ord. Hof-Professor der Theologie an der Universität Heidelberg.

8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Das vorliegende Buch ist aus Predigten entstanden, die der bekannte Verfasser als Oberkirchenrathsmagister zu Karlsruhe und Professor zu Heidelberg gehalten, und aus religiösen Aufsätzen, die derselbe für „Zittel's „Sonntagsabend“ geschrieben hat. Sie sind nach den Gesichtspunkten „Gott“, „Christus“, „Parasit“ geordnet und bilden so ein in sich zusammenhängendes Gebirgsbuch, das alle wesentlichen religiösen Fragen in populärer Weise bespricht. Zu einer ausführlichen Vorrede hat der Verfasser sich über seine Stellung zu den schwebenden kirchlichen Fragen ausgesprochen, indem er nachweist, wie der Kirche der Gegenwart nicht mit neuen Verfassungen, Beamtungen oder legendarischen Organisationen zu helfen sei, sondern lediglich durch ernste Vertiefung in das religiöse Leben selbst.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Kaiserbote. Cancan.

Zwei politische Lustspiele

von

Adolf Friedrich von Schand.

8. Geh. 1 Thlr.

Diese beiden Comédien führen die neuesten Wandlungen im Leben des deutschen Volkes in dramatisch bewegter Gestaltung vor und geben mit scharfer Satire ebenso die Feinde der deutschen Einheit in Deutschland wie die Zustände Frankreichs unter Napoleon III. und der folgenden Republik.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.



Inhalt: Alexander von Humboldt, ein biographisches Denkmal. Von Heinrich Strenbaum. Zweiter Artikel. (Beschluß.) — Kunstliteratur. Von Adolf Betsing. — Zur römischen Geschichte. Von Wilhelm Brambach. — Feuilleton. (Englische Urtheile über neue Erfindungen der deutschen Literatur; Deutsche Literatur; Ausländische Literatur; Theater und Musik.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Alexander von Humboldt, ein biographisches Denkmal.

Zweiter Artikel.

(Beschluß aus Nr. 6.)

Humboldt kam 1808 zunächst als Begleiter des Prinzen Wilhelm von Preußen nach Paris, der mit einer außerordentlichen diplomatischen Mission an den Kaiser Napoleon betraut war. Von den Verhältnissen, in die Humboldt dort eintrat, entwirft der Verfasser dieses Abschnitts, Robert Noé-Pallemant, ein anschauliches Bild:

Nach zur Blütezeit dieses ersten Kaiserreichs kam Humboldt für längere Zeit nach Paris. Daß er aber Paris schon gründlich kannte, sich in die dortige Gesellschaft eingelebt hatte vor und nach seiner amerikanischen Reise, ist in den vorangegangenen Abschnitten dargestellt worden. Ihm, dem Manne von Familie und Weltstellung, fanden alle Häuser, alle Salons des Kaiserreichs offen; ihm, dem Reisenden und Naturforscher, dem vielseitigen Gelehrten, dem Manne des frischen, lebendigsten Wissens gehörten alle Kreise der Weltmetropole. Privatertel und gelehrte Gesellschaften warteten, ihn als einen der Ihrigen aufzunehmen. Selbst im Institut, diesem damaligen Culminationspunkte des Gelehrtenhums, war er längst Mitglied und eine gefeierte, hervorragende Größe. Man war dort gewohnt, den deutschen Weltmann und Gelehrten als eine französische Eroberung anzusehen, und hoffte, ihn als ein wertvolles, hochwillkommenes Besitztum für immer zu behalten. Wirklich bot dieses kaiserliche Paris alles dar, was der deutsche Forscher bedurfte, um die Ergebnisse seiner überreichen Reisen zu verarbeiten und an die Deutschland zu fördern: ihm ebenbürtige Gelehrte, die sich in die Verarbeitung des kostbaren Materials mit ihm theilten, Kunststellers und Verlageanstalten, in welchen die Werke prachtvoll ausgestattet wurden, endlich einflussreiche Zeitungsgedacianen, um die nach Inhalt und Form gleich würdigen Erscheinungen zu beschreiben und in weitere Kreise empfehlend hinauszutragen. Und diese Bedingungen für die Vollendung des großen Unternehmens dauerten selbst nach dem Sturze Napoleon's, wenn auch nicht in vollem Maße, fort.

Jetzt wurde auch Humboldt's Beziehung zu Gay-Lussac eine viel wärmere, und es dauerte nicht lange, so nannten sich beide gegenseitig und aus innerster Ueberzeugung die besten Freunde. Zu dieser Zeit gerieth er vorüber-

gehend in eine drückende pecuniäre Lage. Die traurigen Verhältnisse seines Vaterlandes führten so große Verluste für ihn herbei, daß er seine Ausgaben auf täglich 40 Sous beschränken mußte. Seine literarische Arbeitskraft litt aber darunter nicht. Er hatte die Freude, daß seine „Ansichten der Natur“ nicht bloß in Deutschland, sondern auch in Frankreich eine begeisterte Aufnahme erlitten, wodurch die pecuniäre Verlegenheit in etwas gemäßigert wurde. Der Fortgang des großen Reisewerks ließ in Bonpland's Saumfeligkeit auf ein sehr betäubendes Hinderniß. Humboldt klagt sehr darüber, betont aber fortwährend, daß dadurch sein Freundschaftsbruch entstanden sei, er kenne die Natur Bonpland's und wisse, wie er viel mehr zum Einsammeln als zum Verarbeiten des Materials geschaffen sei. Statt seiner wurde später der junge Kunth für die botanische Ausarbeitung gewonnen. Auch fand Humboldt in seinem göttigen Jugendfreunde Ostmanns einen ebenso tüchtigen als gewissenhaften astronomischen Mitarbeiter. Er hatte 1804 gehofft, das Werk in zwei Jahren zu vollenden und es war bekanntlich in 20 Jahren noch nicht vollendet. Der Verfasser sieht den Grund davon in der Großartigkeit des Unternehmens und in den hindernden Zeitumständen, und weist speciell auf die ersten erschienenen Abtheilungen hin, aus denen hervorgeht, daß es Humboldt selbst wahrlich nicht an sehr großem Fleiße hat fehlen lassen. Die Geldverlegenheit wurde nach Napoleon's Sturze ganz wieder beseitigt:

Schon 1815 erhielt Humboldt auf eine persönliche Vorstellung bei dem königlich preussischen Finanzminister von Blömer, der damals gerade in Paris war, einen Vorschuß von 24000 Fr. Ueber die Verwendung dieser königlichen Gelder erhaltet er in einem interessanten Briefe an den Minister von Altenfin Bericht (mitgetheilt in der Zeitschrift); er verständigte sich mit den Ministern dahin, daß den Verlegern gestattet wurde, durch

Exemplare seiner Werke die Rückzahlung zu bewerkstelligen. Daß er selbst seinen Verleger die Herausgabe der Werke, so weit er es irgend im Stande war, erleichterte, geht z. B. aus einem Briefe hervor, in welchem er auf 48000 Frs. ihm zugesandten Honorar freimüthig Bericht leistete. Durch königliche Cabinetsordre vom 16. August 1820 wurde genehmigt, daß der ihm gewährte Vorstoß durch vier Prachtexemplare der Humboldt'schen Werke, welche der König den Universitäten Berlin, Breslau, Halle und Bonn zum Geschenk ausgehändigt wurde.

Dann werden die Mitarbeiter Humboldt's in biographischen kurzen Andeutungen besprochen, und darauf hingewiesen, wie er mit Lalande, Delambre, Laplace auf so befreundetem Fuße stand, daß er von ihnen astronomischen Rath und Hülfe in reichem Maße erhielt. Sein intimster Freund in Paris war aber Franz Arago. So oft später Humboldt nach Paris kam, mußte er bei Arago im Observatorium Quartier nehmen, damit den Freunden auch keine Minute des Besammenseins verloren gehe. Die charakteristische Lebensweise, die er in Paris führte, sieht man hier mit ganz besonderm Interesse, da man durch die bekannte Darstellung von Karl Vogt in Bezug auf diesen Punkt unangenehm berührt worden ist. Es geht aus dem Ganzen hervor, daß die stets angenehm beobachtende Unterhaltung des großen Mannes sehr geschätzt wurde, und daß er in geselligen Kreisen fast immer die Hauptaufmerksamkeit auf seine Mittheilungen lenkte, daß sich aber eine solche Beachtung immer ganz von selbst gab und am allerwenigsten von Humboldt absichtlich gesucht wurde. Der Verfasser berichtet aus Doro's: „Er lebte aus den Jahren 1790 — 1827“:

Groß und für ein deutsches Haus erstreuen war die Achtung, welche ihm allgemein gezollt wurde. Alle und darunter Carnot, Laplace, Cuvier, Lagrange, Bunsford, Berthollet, Benjamin Franklin, besuchten sich, denselben zu begrüßen. . . . Humboldt gehört zu den seltenen berühmten Männern, welche mit Aufopferung ihrer Zeit sich junger Leute annehmen und ihnen selbst die Wege zeigen, wie mit Nutzen und Vortheil das Wissenserwerbe erstrebt werden muß. . . . Schwerlich wird Humboldt jemals Paris verlassen; nur da kann ein Mann wie er gedeihen und leben, nur da kann er seinen Ruhm heil und ungetrübt ins Grab nehmen. Auch er scheint es zu fühlen, daß er nur in dieser Weltstadt zu Hause.

So groß und edel fanden ihn alle unparteiischen Gelehrten, welche mit ihm in Paris zusammentrafen. Daß er sich hier so recht in seinem Elemente fühlte, lag in seiner schon früh und tief eingewurzelten Lieblingsneigung, mit großen Denkern persönlich zu verkehren und unmittelbar durch den Umgang mit den auf der höchsten Höhe der Wissenschaft stehenden Gelehrten sich belehren zu lassen. Gerade diese Neigung war es, welche ihn so hoch gehoben hat und so unbesritten auf der angestauten Höhe zu erhalten mußte. Sein Geist besaß eine unendliche Kraft und Frische, die sich ebenso bereit zum Geben wie zum Empfangen zeigte; daher fühlte sich jeder hervorragende Denker zu ihm hingezogen und geneigt, ihm das Beste seines Facs mitzutheilen. Aber wie sehr er sich heimlich fühlte in Frankreich, so hing er unserm Deutschland doch stets mit treuer patriotischer Liebe an, und es that ihm wohl, wenn er den deutschen Gelehrten, die Paris besuchten, auf irgendeine Art gefällig sein konnte. Als der Astronom Olbers 1811 als Vertreter Bremen in Paris war, verkehrte er viel mit Humboldt, der ihm oft Einladungen zu berühmten Män-

nern zusandte. Von diesen theilt der Verfasser zwei mit: „Paris, 10. Juni 1811, Hôtel Mirabeau. A Mr. Mr. Olbers de l'Institut de France. Herr Delambre wünscht, mein Verzeihen, daß wir beide künftigen Mittwoch oder Donnerstag bei ihm zu Mittagessen sollen. Er will, daß Sie den Tag bestimmen. Mir ist Mittwoch sehr schwierig. Wollen Sie die Einladung zu Donnerstag nicht annehmen? Man versammelt sich um 5 Uhr bei Madame Delambre, natürlich im Saal. Schreiben Sie mir gütigst zwei Zeilen durch die kleine Post, ob Ihnen Donnerstag gelegen ist.“ Und am 12. Juni: „Madame Delambre attend Mr. Olbers Samedi a cinq heures à dîner, Hôtel du Corps législatif. Ce Mardi. Humboldt.“ Der berühmte Rechtsgelehrte Gans besuchte Humboldt 1825 zu Paris und war durch Briefe vom Minister von Altenstein und vom Fürsten Wittgenstein an ihn empfohlen. Er war ebenfalls überrascht von der hohen Beachtung, welche unserm Helden von allen Seiten gezollt wurde, und rühmt die liebenswürdige Gefälligkeit, mit welcher derselbe sich als Stütze und Führer seiner Landleute anbot. Die strebsamen jungen Gelehrten Deutschlands fanden bei ihm in hoher Gunst. Wir haben außerordentlich viele hochherzige und rührende Thaten gerade in Bezug hierauf von ihm kennen gelernt.

Als 1815 die Verbündeten zum zweiten male in Paris einzogen, suchte unter den Deutschen auch Heinrich Berghaus den berühmten Landsmann auf. Er erzählt dies Zusammentreffen in seinem „Briefwechsel“ also:

„Aber einen“, sagte General von Wülfing am 17. August 1815 zu Bergaus, „will ich Sie vorstellen, und dieser Eine ist noch dazu unser Landsmann. Der wird Sie weiter bringen. Kommen Sie morgen bei zehn wieder in die Stadt.“ Am andern Morgen, es war der 18. August, war Bergaus früh um 7 Uhr auf der preussischen Commandantur und erhielt von Wülfing, der selbst nicht mitgehen konnte, ein Bilet mit der Adresse: „A Monsieur le Baron Alexandre de Humboldt“, durch welches er Einlaß fand. Also — sitzt dann Bergaus hinzu — habe ich Humboldt im Jahre 1815 in Paris persönlich kennen gelernt. Ich habe mich seines Wohlwollens und seiner Günnereicheit bis an sein Lebende zu erfreuen gehabt, mithin während eines Zeitraums von 44 Jahren.

Noch interessanter ist Ribig's Zusammentreffen mit Humboldt 1824. Derselbe hatte eine analytische Untersuchung über Silber- und Quecksilberverbindungen, seine erste Arbeit, in der Akademie zum Vortrag gebracht. Als er am Schlusse mit dem Zusammenpacken der Präparate beschäftigt war, näherte sich ihm ein Mitglied der Akademie und küßte mit der gewinnendsten Freundlichkeit eine den Vortrag betreffende, tief eingehende Unterhaltung an. Beim Abschied hatte Ribig vergessen, nach dem Namen dieses geistreichen, liebenswürdigen Gelehrten zu fragen; er erfuhr aber bald nachher, daß dies Humboldt gewesen sei. Ribig fügt dann in der Vorrede zur ersten Auflage seiner „Agricoltura chimica“ hinzu:

Diese Unterhaltung ist der Grundstein meiner Zukunft gewesen, ich habe den für meine wissenschaftlichen Zwecke mächtigsten und sichersten Gönner und Freund gewonnen. . . . Von diesem Tage an waren mir alle Hörsäle, alle Institute und Laboratorien geöffnet. Das lebhafteste Interesse, welches Humboldt mir zu Theil werden ließ, gewann mir die Liebe und innige Freundschaft meiner mir ewig theuern Lehrer Goussier, Dulong und Zénard.

Auf ähnliche Weise nahm sich Humboldt des Mathematiker

tes Dirichlet an. Er führte diesen 1825 bei Arago ein und sorgte dafür, daß er Professor in Breslau wurde. In den Zeilagen theilt der Verfasser dieses Abschnitts, Robert And-Calleman, noch einige interessante Briefe und Actenstücke als Belege mit; auch erzählt er seinen Besuch bei Bonpland in Santa Anna am Uruguay im Frühjahr 1858, der in Bezug auf die Beurtheilung des Verhältnisses Humboldt's zu seinem amerikanischen Reisegefährten von Wichtigkeit ist. And-Calleman schreibt:

Nicht lange, und er stand vor mir, der alte fast verscholtene Sonterling. Die 85 Jahre hatten seinen Körper nicht gebrüht, aber das freundliche Antlitz mit den klaren Augen blieb durchsicht und den Klang der Stimme gedämpft. Seine magere Figur war nur mit einem Hemde und Weste und aus weißem Baumwollzeugen bezeugt, an den bloßen Füßen trug er Polypastoffeln. Freundschaftlich bot er mir die Hand zum Gruße, die mir eine sehr bedeutende heftige Geste verleiht. Die ganze Erscheinung an dem alten, aber Annehmlichkeit der Culture entbehrenden Exile machte einen unbeschreiblich merkwürdigen Eindruck auf mich.

Ueber Humboldt sprach sich Bonpland gereizt und voll Eifersucht aus; aber der Verfasser weiß alles mit triftigen Gründen zu beseitigen. Er meint, daß das ganze Unglück dieses Mannes nur aus der unüberwindlichen Sucht zum Aufstehen entspringen sei. Aber dennoch blühte überall Hochachtung und warme Freundschaft für Humboldt durch. Bonpland lebte nach dieser Zusammenkunft nur noch 23 Tage. Er starb am 11. Mai 1858.

Der nächste Hauptabschnitt ist von Alfred Dove bearbeitet und behandelt die Jahre 1827—59, von Humboldt's Heimkehr nach Berlin bis zu seinem Tode. Die Rückkehr nach Berlin ging nicht von Humboldt's eigenen Wünschen aus. Er war in den Jahren schon vorgerückt und hatte Paris zu lieb gewonnen, um große Neigung zu einer solchen gänzlichen Lebensänderung zu empfinden. Es war aber der entschiedene Wunsch Friedrich Wilhelm's III., der viel von Humboldt hielt und meinte, es sei nicht recht, eine so bedeutende gelehrte Größe Preußens nicht im Vaterlande leben zu lassen. Wir wissen, wie sehr der König bemüht war, Humboldt auszuzeichnen und dessen Verdienste anzuerkennen und zu belohnen. Er verlieh ihm eine große Pension, machte ihn zu seinem Kammerherrn und wußte nichts sehnlicher, als ihn wieder in seine Staatsdienste ziehen zu können. Der große Gelehrte ging auch mit dem Plane um, Berlin zum Sammelpunkte der Körperphären der deutschen Gelehrsamkeit zu machen. Wenige Wochen vor seiner Abreise von Paris (den 16. Februar 1827) schrieb er an Gouß:

Es ist ein großer Entschluß, einen Theil meiner Freiheit und eine wissenschaftliche Tage aufzugeben, in der ich hier seit 15 Jahren mehrere schönen Genuß gehabt. Aber ich bereue nicht, was ich gethan. Das intellektuelle Leben hat mich unendlich angepöndert bei meinem letzten Aufenthalt in Deutschland, und die Idee, in Vercy Weis, in der Nähe derer zu leben, die meine Bewunderung für Ihr großes, vielseitiges Talent selbst thöricht, ist ein wichtiger Beweggrund meines Entschlusses gewesen. An gutem Willen, nützlich zu sein, soll es mir nicht fehlen, und ich rechne sehr auf Ihren Rath, auf den Rath des „großen Meisters in der Kunst“.

Man darf die letzten Worte nicht für eine bloße Artigkeitformel nehmen, womit Humboldt leicht große Vornehmlichkeiten, sondern sie entsprachen wirklich seiner innersten Ueberzeugung. Er bewunderte Gouß

sehr wegen der hohen Achtung, welche er selbst einem Laplace einflößen konnte, und hatte daher keinen größeren Wunsch, als einen so bedeutenden Mann ganz in seiner Nähe, in Berlin, zu haben und letzteres allmählich zu einem deutschen Paris machen zu können. Es ist bekannt, wie wenig gelehrt hat, daß diese Idee zur Wirklichkeit wurde. Damals konnte sich die wissenschaftliche Bedeutung Berlins höchstens nur in Hinsicht der alten Philologie mit Paris messen, und es war daher leicht begreiflich, daß Humboldt der Tausch sehr schwer werden mußte. Hätte er in die Zukunft schauen können, so wäre ihm der Uebergang gewiß leichter geworden; denn gerade mit seiner Ankunft begann eine ganz neue Epoche des gelehrten Aufschwungs in Berlin, die alles überstrahlen zu wollen schien, was Europa Herrliches und Großes in Wissenschaft und Kunst besaß. Daher traf das nicht ein, was er befürchtete. Was Humboldt es heute bedeutet, ist er eigentlich erst ganz in Berlin geworden. Seine Primat hat er verherriicht, aber sie wird auch reis und wüthig zu einer solchen Verherrlichung. Als er im September 1827 in Berlin ankam, öffneten sich sogleich alle Schenken des Stadtkaisers, den niemand besser auszubilden verstanden hat als Barnhagen, der bekanntlich alles sammelte und zur späteren Veröffentlichung bereit hielt. Man vermutete, daß man Humboldt das Cultusministerium übertragen, oder daß man ihn zum Präsidenten der Akademie machen wolle wie einst Leibniz. Barnhagen bewerkte hierzu:

Er selbst kann dies unmöglich wünschen, für ihn gibt es keinen andern Boden mehr als Paris, und dorthin kehrt er gewiß zurück. Die andere ist Weis, wo bereitet er den seinen Wahn auf die angenehme Weise. Mit seiner Genuß beim König, mit seiner Beliebtheit am ganzen Hofe, seinem unterhaltenden und freimüthigen Reden würde es auch bald vorbei sein, wenn er hier in ein bleibendes Verhältnis treten sollte. Was man ihm jetzt erlaubt, womit man sich ergötzt, würde man dann übernehmen, lästig und unheimlich finden, er müßte sich in einen unheimlichen Kammerherrn einziehen wie jeder andere. Um seiner nahen Abreise willen verfaßt und vereist ihm auch Wittgenstein das feste und nahe Zusammensein mit dem König, in dessen so ausgezeichneten Genuß er ihn sonst, auch schon als den Bruder des Staatsministers, nicht denden könnte. Auch Witzleben würde gegen ihn sein, falls er bliebe, und der ganze Hof. Aber es hat damit seine Noth. Er geht wieder fort, am 25. (November) sagt er, und zwar recht gern, wenn man ihm nur gehöriges Geld zugeht.

Diese Prophezeiung traf indess nicht zu. Es entschied sich bald, daß Humboldt danach in Berlin blieb, und Fürst Wittgenstein schloß selbst die Verhandlungen darüber ab. Auch Wilhelm von Humboldt war wieder zu Gnaden angenommen. Das von Schinkel restaurierte Tegel wurde vom Hofe in Augenschein genommen. Es war maßgebend für die Regierung und den ganzen Anhang des Hofes, daß der König Alexander von Humboldt gern um sich hatte und seine Ansichten und Rathschläge schätzte. Humboldt's Dienst beim König entsprach ganz dem eines Hofgelehrten, dafür bezog er ein Jahresgehalt von 5000 Thalern und erhielt auch noch die Zuficherung, daß man aus Staatsmitteln helfen wolle, wenn zur Vollendung des großen Reisewerks noch pecuniäre Hülfe nöthig sein sollte. Zur Auflösung seines pariser Hausstandes mußte er nochmals nach Frankreich zurück. Ungeduldet der großen Eile konnte er es nicht unterlassen, seinen treuen

Jugendfreund Freileben zu umarmen. „Es ist entschieden“, schrieb er an diesen, „daß ich wieder meinem Vaterlande angehöre und im Mai hierher komme in deine Nähe, um fortbauend in Berlin zu leben und alle Jahre nur vier Monate in Paris zu bleiben. Der König hat meine pecuniäre Lage sehr verbessert. Ich gehe schnell über Weimar nach Paris.“ Doch machte er vorher noch einen Abstecher über Dresden nach Freiberg und feierte ein herzliches Wiedersehen mit seinem geliebten Freileben, den er nun seit 29 Jahren nicht gesehen hatte. Bei seiner Rückkehr nach Berlin nahm er den Plan, die zerstreuten Gelehrten Deutschlands dort zu concentriren, wieder auf. Die Unterhandlungen mit Bessel wollten ihm aber ebenso wenig glücken wie die mit Gauß; auch wurde es ihm sehr schwer, die wissenschaftliche Stellung und die pecuniäre Lage Karl Ritter's, des von der ganzen Welt bewunderten Geographen, würdig verbessern zu helfen. Er hatte viele Gegner und sogar Feinde, sowohl bei der Regierung als auch in der Umgebung des Hofes. Doch wußte er allen Anträgen mit Hülfe seines königlichen Gönners geschickt aus dem Wege zu gehen. Dies gelang ihm hauptsächlich dadurch, daß er sich all und jeder Theilnahme an Politik enthielt. In dieser Hinsicht hatte er manches zu erleben, was er in sich verschlucken mußte. Die vertraulichen Briefe an Barnhagen geben uns ein interessantes Spiegelbild der damaligen Zustände und seiner Empfindungen, Spöttelchen und Witze darüber. Man begriff aber auch die hohe Bedeutung Humboldt's, er wurde bewundert wegen seines umfangreichen tiefen Wissens, und es dauerte nicht lange, so war er wie in Paris auch hier der Mittelpunkt aller geistreichen geselligen Unterhaltung. Holtei erzählt in seinen „Vierzig Jahren“:

Wenn er eintrat, so erobte sich zuerst ein allgemeiner Jubelruf sämtlicher Anwesenden. Dann, sobald sie wieder Platz genommen, benutzte die Hausfrau ihr Borrecht und warf dem Waisich der Gesellschaft irgend ein Fäßchen zum Spielen hin, und alle Ohren schauden offen. . . Der Kiesel spielte damit und wußte es dermaßen zu wenden und zu drehen, daß er ihm gewiss eine Seite abgewann, woran Scharfsinn, Witz, Ironie, Erfahrung, Gedächtniß, Unverfälschtheit und endlich auch ein klein bißchen Bosheit, mit schelmischer Bonhomie vermischt, sich zeigen konnten.

Dann entschloß sich der große Mann zu den berühmten Vorlesungen im Wintersemester 1827 — 28 über physikalische Geographie. Er sprach frei und legte nur gedruckte Notizblätter zu Grunde, gab eine Vorgehung der physikalischen Weltbeschreibung, kam auf Astronomie, ging über zur planetarischen Charakteristik der Erde, behandelte dann in großen Zügen die Geognosie und Meteorologie, die Geographie der Pflanzen und Thiere, und schloß mit seinen Ansichten über die Verbreitung der Menschenrassen. Es ist bekannt, wie diese 61 Vorträge die Grundlage zu seinem spätern „Kosmos“ gebildet haben. Der Zudrang zu diesen öffentlichen, d. h. unentgeltlichen Vorlesungen war ein ungeheurer, der Beifall kannte keine Grenzen. Der Verfasser theilt aus einer berliner Zeitung mit:

Eine ganz besondere Fierde hat die Universität durch den Beitritt des Herrn Dr. Alexander von Humboldt erhalten, der in seiner Eigenschaft als Mitglied der königlichen Akademie der Wissenschaften Vorlesungen über physische Erd- und Weltbeschreibung anstündete, die diesen am 3. November der der größtmöglichen Zahl von Zuhörern eröffnete und unter stois

gender Begeisterung derselben eifrig fortsetzte. Die ruhige Klarheit, mit welcher er die in allen Fächern der Naturwissenschaften von ihm und andern entbundenen Wahrheiten umhüllte und zu einer Gesamtanschauung brachte, verbreitete in seinem Vortrag ein so helles Licht über das unermessliche Gebiet des Naturstudiums, daß seine Methode mit diesem Vortrag eine neue Epoche ihrer Geschichte datirt. Denn indem die Wahrheiten in der hier dargelegten Form der Anschauung zugleich in ihrer allgemeinen Gültigkeit ausgedrückt und in ihrer besondern gegenseitigen Beziehung angewendet erscheinen, gewinnen sie oft einen überallgütigen Werth für Gebiete, denen sie zuerst fremd zu sein schienen.

Einen zweiten Ekstas dieser Vorlesungen hielt Humboldt in der Singakademie vor erweiterten Hörekreise. Selbst der König und die königlichen Prinzen waren eifrige Zuhörer des großen Gelehrten. Und Karl Ritter, Bunten, Dove u. a. riefen in Begeisterung aus, daß sie so tief wissenschaftliche und doch allgemein verständliche Vorträge noch nie gehört hätten. Er hatte alle unparteiischen Denker für sich gewonnen und entzündet. Wilhelm von Humboldt schrieb an Goethe: „Alexander ist wirklich eine Pflanzung, und hat durch seine Vorlesungen eine neue Art des Ruhms erworben. Sie sind vorzüglich. Er ist mehr wie je der alte, und es ist, wie es immer war, ein Charakterzug in ihm, selbst eine eigene innere Schen, eine nicht abzuleugnende Besorgnis in der Art des Auftretens zu haben.“ Auch ungeachtet dieses ungeheuren Beifalls fehlte es auch nicht an Neidern und Mißvergnügten. Dazu gehörte Hegel und sein Anfang, aber auch General von Wilsleben u. a. Ein Comité, bestehend aus Karl Herzog von Mecklenburg, von Buch, von Wilsleben, Plessow, Rauch, Friedrich Tied, Lichtenstein und Schinkel, überreichte Humboldt im Namen aller Zuhörer eine Medaille als Zeichen der dankbaren Erinnerung an die Vorträge. Gotta wünschte diese Vorlesungen in Verlag zu nehmen, und wollte 5000 Thaler Honorar dafür zahlen; er rechnete auf etwa 45 Druckbogen. Humboldt lehnte dies ehrenvolle Anerbieten vor der Hand ab, weil er mit dem Plane umgehe, das Ganze zu einem noch reichlicher zu verfassenden größern Werke zu verarbeiten. Damals sagte er die erste Idee zu seinem „Kosmos“.

Im Jahre 1828 hatten die Naturforscher Berlin ausgerufen, um hier zu tagen. Sie wählten Humboldt und Lichtenstein zu den vorbereitenden Geschäftsführern, und es ist bekannt, wie beide sich anstengten, um viele berühmte Gäste heranzuziehen. An Gauß schrieb Humboldt eine liebenswürdige Einladung, wobei er sein Haus als Wohnung anbot, damit er den großen Geometer ganz genießen könne, solange er in Berlin sei. Die Versammlung kam durch diese ausgezeichneten Bemühungen so großartig und so glänzend zu Stande wie nie vorher und nie nachher. Alle Deutschen scharten sich um den, der dieses Band der Naturforschung um Deutschland geschlungen hatte. Es kamen dazu die besten Gelehrten aus der Fremde: Bergelius führte die Schweden und Norweger, Derselb die Dänen und Polsteiner. Humboldt ward einstimmig zum Präsidenten gewählt und begrüßte die Gesellschaft am 18. September mit einer Ansprache, welche in Hinsicht der Schenheit, der Firmuthigkeit, des Gehalts, der Kraft und Kürze ein wahres Meisterstück war. Diese Zusammenkunft war auch sehr folgenreich, wir nennen in dieser Beziehung nur den aus

ihre hervorgegangenen Verein zur Erforschung des Erdmagnetismus, um welche sich Gauß und Weber unsterbliche Verdienste erworben haben. Raum war aber dieser Glanzpunkt in Humboldt's Leben vorüber, so ging ihm schon wieder ein anderer auf durch die sehr ehrenvolle Aufforderung des Kaisers von Rußland zu einer wissenschaftlichen Reise nach Centralasien. Sie hielt ihn vom 12. April bis zum 28. December 1829 von Berlin fern. Zelter schrieb am 2. Februar 1830 an Goethe: „Alexander von Humboldt ist wieder in Berlin und nur für wenige sichtbar. Er ist wohl wie ein siedender Topf. Von dritter und vierter Zunge tönen wunderbare Dinge, die ich freilich lieber von ihm selber hörte. Wer versteht denn, wenn einer mit Begeisterung spricht.“

Daran schließen sich die Ereignisse der Julirevolution bis zum Thronwechsel in Preußen, welche auch auf Humboldt's Leben von großem Einflusse waren. Der Verfasser weiß dies in kräftigen kurzen Zügen seinen Lesern ebenso anziehend wie belehrend vorzuführen. Es fällt in diese Zeit der Tod des Bruders, die Erforschung neuer Gehege des Erdmagnetismus, das göttlicher Jubiläum und die Katastrophe der Sieben daselbst. Ganz ausgezeichnet ist das ehrenwerthe schöne Verhältniß Humboldt's zum Könige geschildert. Humboldt wußte den alten königlichen Herrn stets belehrend zu unterhalten und bald für diese, bald für jene wissenschaftliche Vesteckung bis zur bereitwilligen Unterstützung zu erwärmen, nur machte er es sich zum festen Grundsatz, alles fern zu halten, was auf das religiöse Gebiet fallen konnte, denn darin konnte er mit dem Monarchen nun einmal nie harmoniren.

Um den König für Lepsius' ägyptische Reisepläne zu gewinnen, so hebt er besonders den Reiz hervor, den dessen Forschungen auch auf die hebräischen Zustände werfen müßten; an andermal sind es vaterländische Beziehungen, die er heraussetzt, denn um diese beiden Punkte, das kirchliche Interesse und das des eigenen Staats, drehen sich die Gedanken des Königs vornehmlich.

Man erkennt schon hieraus die allgemein herrschende Ansicht im Lande, daß niemand dem Könige so nahe stände als unser Humboldt, und daß selbst die Familienglieder des Hofes nicht auszunehmen wären.

Die Zeit von der Thronbesteigung Friedrich Wilhelm's IV. bis zur Umwälzung 1848 war auch voll wichtiger Ereignisse für das Leben Humboldt's. Die Liebe zu dem jungen Fürsten kam unserm Humboldt wirklich aus der inneren Seele, und dieselbe Neigung hegte auch der Fürst für ihn. Der Verfasser erwähnt einen Brief Vessels an Humboldt:

„Ich erfahre mit großem Vergnügen, daß der König Ew. Excellenz dasselbe Vertrauen schenkt, welches sein Vorfahr gewährte. Das kann nur zum Wohle des Ganzen sein, denn einige Opfer zu bringen wol der Mühe werth ist. Ich glaube, daß nicht leicht etwas anderes dem König so populär machen könnte als dieses. Die Ideenverbindung, welche zu vierer Meinung führt, ist nicht schwer zu suchen, auch ist sie allgemein.“

Dem neuen Monarchen ging der Ruf eines reichbegabten Geistes, verbunden mit der huldvollsten, liebenswürdigsten Persönlichkeit, voraus, und da nun die Beziehung zu Humboldt als Freund und Rathgeber hinzu-

kam, so war das ganze Land voll freudiger hoffnungsvoller Zuersticht. So nahe auch unser Humboldt dem Vater des neuen Monarchen standen, so blieb diese Beziehung doch immer nur äußerlich, innerlich kam er ihm doch niemals näher als viele andere geringere Menschen. An Friedrich Wilhelm IV. knüpfen ihn dagegen viel engere Bande des Wissens, des Geistes und Gemüthes; die beiden Naturen waren sich viel verwandter. Dies wird vom Verfasser auf ausgezeichnete Weise zur Darstellung gebracht; es thut uns leid, diesen schönsten Abschnitt des ganzen Werks nicht wörtlich wiedergeben zu können, mit Einzelheiten daraus würde man den Total-eindruck stören. Gleiches ist auch von dem letzten Abschnitte zu sagen, welcher sich auf das letzte Jahrzehnt von Humboldt's Leben bezieht. Der Geist des großen Mannes blieb klar bis an sein Lebensende:

Am 6. Mai 1859 um halb 3 Uhr nachmittags ist er kauft einschlämmt. Die Tochter und der Schwiegersohn Wilhelm's waren um ihn, wie er selbst die Todesstunde des Bruders begehrt hatte. Auf seinem Arbeitsstische wußte man drei Zettel gefunden haben, gleichlautend beschrieben mit Worten, die an den Bibelvers antworten: „Also ward vollendet Himmel und Erde mit ihrem ganzen Vorrath.“ (Nach Griseb's Ausgabe lautet die Worte: „Hier ward vollendet Himmel und Erde und sein ganzes Vorrath.“) Es ist wol eins jener zufälligen Epigramme, die der Tod selber mit in die Sterbehämmer der Großen bringt. Der „Kosmos“ blieb dennoch unvollendet. Wie langsam er auch herabgekommen war, unverkroßt war doch zuletzt in den „späten Abend dieses vielbewegten Lebens“ die Nacht herangebrochen, die ernste Nacht, da niemand wirken kann.

Die große Feier des Begräbnißes, die vielen begeisterten Gedächtnisreden dürfen wir als bekannt mit Stillschweigen übergehen; nur der eine Ausspruch von Jakob Grimm darf nie vergessen werden, er war das Wort der innerlichen Ueberzeugung und lautete: „Neben Goethe stehen könnte einer nur — Humboldt.“

Wir wenden uns schließlich zum dritten Bande. Er enthält den Bericht über Humboldt's Wirkksamkeit auf den verschiedenen Gebieten der Wissenschaft. Das Ganze ist so behandelt, daß es ebenso gut für die Männer von Fach wie für jeden gebildeten Denker und Verehrer des großen Verstorbenen paßt. Karl Bruns beginnt damit, nachzuweisen, wozu Humboldt in der Mathematik, Astronomie und mathematischen Geographie geleistet hat. In diesen Wissenschaften war er weniger groß als Mann des Schaffens und Erfindens, nur als der des Sammelns und der historischen Verknüpfung des Fertigen. Seine Lehrer rühmen sein Talent für Mathematik und sind der Ansicht, daß er sicher ein ausgezeichnetes Gelehrter dieses Faches geworden wäre, wenn er sich ihm hätte ausschließlich widmen können. Im Jahre 1789 schrieb er an Pfaff, daß er bei seinen kleinen analytischen Arbeiten sehr lebhaft die Unbegreiflichkeit empfunden habe, in Gleichungen, wo Summen und Differenzen vorkämen, nicht gleich direct die Werthe mit Hülfe der Logarithmen darstellen zu können, und theilt ihm nun eine Idee mit, welche Abhilfe verspricht. Diese Idee hätte sicher zu demselben Ziele geführt, wozu Gauß später kam und wozu derselbe die nach ihm genannten Logarithmen berechnete. Seine Bekanntschaft mit der Astronomie kam später. Er sagt:

Als ich mich im Jahre 1797 auf eine Reise außerhalb Europa vorbereitete, wurde ich von einem der ersten Astronomen unsers Zeitalters, von einem Manne, dessen Verdienste um Stern- und Völkerkunde allgemein anerkannt werden, dazu aufgefordert, mich mit astronomischen Beobachtungen zu beschäftigen. Ich verbande dieser wohlwollenden Aufforderung des Hrn. von Zach viele der frohesten Stunden meines Lebens. Meine Neigung zur praktischen Astronomie hat seitdem mit jedem Jahre zugenommen. Einfachheit, Pracht des südlischen Himmels, Ruhe der Wälder haben mich an eine Arbeit gefesselt, der ich vielleicht während meines Aufenthalts in dem Neuen Continente mehr Zeit gewidmet habe, als ich, bei der großen Mannichfaltigkeit der Gegenstände, die den Reisenden umgeben, hätte thun sollen.

Seine mit Hülfe des Sextanten durchgeführten astronomischen Ortsbestimmungen Amerikas sind von großer Wichtigkeit für die Geographie gewesen. Denkwürdig für immer bleibt seine Sternschnuppenbeobachtung in der Nacht vom 11. bis zum 12. November 1799. Auch sind seine Beobachtungen des noch immer räthselhaften Polarlichts von Wichtigkeit gewesen. Dann wußte er über die Ausmessung der Durchsichtigkeit und Strahlenbrechung unserer Atmosphäre der Wissenschaft neuen Gewinn zu bringen. Er besaß eine ungemeine Veleftheit und ein sehr umfassendes Wissen in Bezug auf die Topographie des Sternenhimmels, wozu er sich überall an der sichersten Quelle das Material zu sammeln wußte. Davon liefert der „Rosmos“ den sprechendsten Beweis. Um sich bei der Herausgabe vor Druckfehlern zu sichern, schickte er die Druckbogen vor der Veröffentlichung noch zu verschiedenen sachverständigen Freunden zur Prüfung und Correctur. So erhielt z. B. Vessel die ersten 12 Bogen vom ersten Bande zugesandt, worauf derselbe am 10. April 1844 antwortet:

Wie soll ich danken für den unendlichen Genuß, den Ew. Excellenz mir durch die Uebersendung der 12 ersten Bogen des „Rosmos“ bereitet haben! — „Rosmos“ ist ein Mann, dessen Name sein Inneres bestimmt. Er erscheint in einem Kleide, auf welches die schönsten Hrenzzeichen gesetzt sind, viele, deren Brillanzglanz unvergleichlich ist. Vor seinem öffentlichen Auftreten soll ich die Stäubchen wegwischen, die auf seinem glänzenden Kleide haften mögen? Es ist ganz unnöthig, niemand sieht sie. Aber da es gesehen soll, so muß ich meine Bereitwilligkeit dazu zeigen. Hier erhalten Ew. Excellenz einen ganzen Bogen voll Anmerkungen, Stäubchen bis zu unauflösbaren Druckfehlern einschließend. . . . Wenn Ew. Excellenz meine Anmerkungen nicht für ganz unbearbeitet ersehen, so hoffe ich auf die besten Verbesserungen. Die Gedanken und die Schönheit Ihres Ausdrucks machen den „Rosmos“ glücklich. Ich hätte die Bogen gern zum zweiten, dritten male gelesen, aber ich halte ihre möglichst schnelle Zurücksendung für nöthig.

Und nach Empfang des ersten Bandes, spricht sich Vessel am 1. November 1845 so aus:

Ogleich Ew. Excellenz mich durch die frühe Zusendung von Correcturbogen beglückt haben, so bin ich doch in einem gütigen Irrthume über die Art dieses Werks geblieben. Ich konnte die Idee einer „Exposition“ nicht los werden, wenn mich auch der erste Abschnitt hätte enttäuschen sollen. Jetzt verstehe ich Ew. Excellenz Absicht richtiger. Ihr „Rosmos“ verhält sich zu einer „Exposition“ (Laplace) etwa wie ein Bild von einem römischen Meister zu einer Tafel von Scarpa. Ich war, als ich Ihr unwürdiges Werk einmal las, noch nicht so stumpf, daß ich seinen artistischen Einbruch gar nicht hätte genießen können; aber ich war auch nicht mehr so frisch, daß ich mich seiner ganz hätte erfreuen können. Dabe ich jetzt eine gute Stunde, so bringe sie mir den „Rosmos“ in

die Hände, denn der Genuß wächst mit seiner Wiederholung. Großen, herzlichsten Dank für dieses Werk!

Es ist erfreulich, daß einer der größten Körperhän der Himmelskunde so begeistert über Humboldt's astronomische Leistung in seinem „Rosmos“ urtheilt. Und in ähnlicher Weise sprechen sich auch Ende, Galle, Struve, Arago u. a. aus, als er sich hier Rath und Belehrung anbot. Das hierbei beobachtete Verhalten, sich bei den anerkannt höchsten Autoritäten Rath und Beistand zu erbitten, war ihm zur Lebensmaxime geworden, sein ganzer Bildungsweg ist gerade darin charakteristisch, und er ruhte nicht eher, als bis er mit seinem Fassungsvermögen sich auf die Höhe gebracht hatte, solche geistige Kräfte vollkommen begreifen zu können.

Zu das Kapitel über Humboldt's Leistungen im Erforschen des Erdmagnetismus und der damit verwandten physikalischen und chemischen Lehren ist ganz vortrefflich von Gustav Wiedemann bearbeitet, wir müssen es aber dem Selbststudium unserer Leser überlassen. Daran schließt sich dann die gezielte Arbeit H. W. Dove's über die meteorologischen Leistungen Humboldt's. Wir sind es schon seit Jahren gewohnt, von diesem großen Meister seines Fachs stets nur geistreiche Belehrung zu empfangen. Doch ist das Ganze auch der Art, daß man es der eigenen Lektüre überlassen muß. Die Geologie Humboldt's wird in geschickter Verarbeitung von Julius Ewald dargestellt. Es wird darauf hingewiesen, wie Humboldt ursprünglich ein Schüler und Anhänger Werner's war, aber durch selbständige Forschungen später ein Gegner dieses Systems geworden ist:

Die von Humboldt besuchten vulkanischen Gebiete Amerikas waren wie geschaffen, eine solche Wandlung hervorzubringen, deren Anfang von dem Augenbilde, wo er jene Gebiete betrat, zu datiren ist. Um von dem neptunistischen Standpunkte, von dem er ausging, zu dem eines der Hauptvertreter der plutonistischen Richtung zu gelangen, waren mannichfaltige Proben zu durchlaufen. Bei dieser Verschönerung seiner Ansichten in den verschiedenen Perioden seines Lebens liegt, es in der That, daß man nur dann seine einzelnen Arbeiten zu verstehen und in ihrem Zusammenhange untereinander anzuweisen im Stande ist, wenn man sie in ihrem Verhältniß zu der allgemeinen Entwicklung seiner geologischen Ideen betrachtet.

Der Verfasser bespricht nun erst ausführlich die Arbeiten, welche das Resultat von Humboldt's americanischer Reise waren, und stellt dann als notwendige Folge die Aenderung seiner geologischen Ansichten dar. Das Studium der amerikanischen Vulkane führte zu Entdeckungen und Ansichten, welche es durchaus nothwendig machten, vom neptunistischen Systeme abzugehen. Treppelt von Buch stand mit Humboldt auf einerlei Basis und die Vereinigung beider machte das Werner'sche System nicht mehr haltbar. Die Lehre von der Aufeinanderfolge der geologischen Formationen hat durch Humboldt's Altersbestimmung der verschiedenen Flögkalle erst eigentlich Halt bekommen.

Des weitern Verdienstes, welches er sich durch die Art und Weise erworb, wie er die Geologie mit der Geographie in Verbindung brachte, den Zusammenhang zwischen Form und Zusammensetzung der Gebirge erläuterte und dabei durch Proben zu Hülfe kam, die er durch ganze Länder hindurchtrug, ist ebenfalls oben Erwähnung geschehen. Erwägt man außerdem, was derselbe auf dem Wege specieller Beobachtung für die

Kennzahn einzelner Länder gethan, daß er namentlich durch seine Forschungen im äquinoctialen America Strecken von ungeheurer Ausdehnung der Geologie erschloß hat, und daß die von ihm entdeckt gemachten Entdeckungen nicht allein die Anhaltspunkte für alle künftigen forschenden Abgebenden abgeben, sondern auch auf die Untersuchung europäischer Länder mächtig zurückgewirkt haben; ermüdet man ferner, daß derselbe zwei als Quellen für die Geschichte der Geologie wichtige Werke hinterlassen hat, von denen das eine den Zustand der Formationenlehre im ersten Viertel dieses Jahrhunderts, das andere die um die Mitte dieses Jahrhunderts verbreitete vulkanistische Auffassungswelt zur Darstellung bringt: so wird man den Einfluß erkennen, den die Gesamtheit seiner Leistungen im Gebiete der Geologie auf den Entwicklungsgang dieser Wissenschaft ausgeübt hat.

Das fünfte Kapitel bespricht die Verdienste Humboldt's in der Erd- und Völkerverkunde, in der Staatswirtschaft und der Geschichtsschreibung. Der Verfasser ist sehr bescheiden, und man kann sich nur freuen, daß ein so wichtiger Gegenstand in die Hand eines ebenso gründlichen als gewandten Sachverständigen gelegt worden ist. Das

sechste Kapitel über Humboldt's Leistungen in der Pflanzengeographie und Botanik, von August Grisebach, verdient dasselbe Lob wie das vorhergehende. Das siebente Kapitel von J. Victor Carus über Zoologie und vergleichende Anatomie, und das achte von Wilhelm Wundt über Humboldt's Thätigkeit in der Physiologie, sind beides vortreffliche Arbeiten.

Das ganze Werk ist ein so vorzügliches, daß es zum Selbststudium auffordert und gerade dadurch einen seltenen Genuß gewährt. Schon viele Werke haben dasselbe schöne Ziel zur vollen Würdigung unseres großen Meisters zu erreichen gestrebt und zum Theil auch schon wirklich erreicht, aber in so unparteiischer, durch und durch wahrheitsgetreuer Weise wie das vorliegende ist noch keins an die Öffentlichkeit getreten. Es ist wirklich ein würdiges Denkmal der Literatur unseres 19. Jahrhunderts.

Heinrich Birnbaum.

Kunstliteratur.

1. Quellenchriften für Kunstgeschichte und Kunstschicht des Mittelalters und der Renaissance mit Unterstützung des k. k. österreichischen Ministeriums für Cultus und Unterricht, im Vereine mit Fachgenossen von H. Eitelberger von Edelberg. Erster Band: Das Buch von der Kunst oder Tractat der Malerei des Cennino Cennini da Colle di Badalosa. Uebersetzt mit Einleitung, Noten und Register versehen von Albert Hg. Wien, Braumüller. 1871. Gr. 8. 24 Rgr.

Ein Blick auf die Kunstgeschichte lehrt, daß die Glanzperioden der Kunstpraxis fast stets in mehr oder minder innigen Zusammenhang mit hervorragenden Leistungen der Kunsttheorie gestanden haben, ja daß es unter den Gelehrten der Kunst, wie unter andern die Namen Polyzet, Vitruv, Giotto, Ghiberti, Alberti, Lionardo da Vinci, Michel Angelo, Rafael, Albrecht Dürer, Nicola Poussin, Rafael Mengs, Horace Vernet, Gottfried Schadow u. s. w. beweisen, nicht wenige gegeben hat, die in einer und derselben Person bedeutende Theoretiker und Praktiker gewesen sind. Je weniger sich dies bestreiten läßt, um so mehr darf man sich für die gegenwärtige Kunstentwicklung Vortheil davon versprechen, daß neuerdings neben der Kunst als solcher auch die Kunstwissenschaft wieder mit lebhaftem Interesse, als es eine Zeit lang der Fall war, gepflegt wird, und um so wärmere Anerkennung verdient es, wenn die Braumüller'sche Verlagsbuchhandlung dieser Richtung dadurch entgegenkommt, daß sie unter dem obigen Gesamttitel den deutschen Künstlern und Kunstfreunden ein Sammelwerk bietet, welches ihnen in deutscher Uebersetzung — wo es nöthig ist mit Beigabe des Originaltextes — die hervorragenden Leistungen der im Titel bezeichneten Literatur vorführen wird. Die Leitung dieses verdienstlichen, vom k. k. Unterrichtsministerium unterstützten Unternehmens hat der rühmlichst bekannte Kunstkenner H. Eitelberger von Edelberg im Vereine mit bewährten Fachgenossen, wie Thausing, von Lützow, Schögel u. s. w. übernommen, und diesem sind von den Werken, die dabei berücksichtigt werden sollen, außer der oben bezeichneten Schrift Cennino Cennini's noch Rodovico

Dolce's „Uretino oder Gespräch über Malerei“, uebersetzt von C. Cerri, mit Noten von Eitelberger, und Albrecht Dürer's „Viele, Tagebücher und Reime“, uebersetzt von M. Thausing zum Druck gelangt. Ihnen folgen werden unter andern: „Cracius“ und „Theophilus“ von Hg., „Die deutschen Malerbücher des 11. bis 15. Jahrhunderts“ von Schults, „Gondi, Leben Michel Angelo's“ von Zahn, „Die byzantinischen Quellen“ von Unger, der „Tractat über die Malerei“ von Lionardo da Vinci, die Werke Alberti's, Ghiberti's u. s. w.

Das und hier vorliegende „Buch von der Kunst“ von Cennino Cennini steht zwar bezüglich der Sphäre, in welcher es sich bewegt, mit andern der in Aussicht gestellten Schriften nicht auf gleicher Höhe; gleichwohl muß die Einführung desselben in unsere Literatur aus mehrfachen Gründen willkommen geheißen werden, um so mehr als dasselbe vom Uebersetzer mit einer gediegenen Einleitung über das Leben und die Werke Cennino's und mit sehr reichhaltigen Anmerkungen von allgemeinem Interesse ausgestattet ist. Nach der ersten ist Cennino zu Colle im Thal des in den Anno mihienden Jährgangs Elsa um das Jahr 1372 geboren. Sein Vater scheint Maler gewesen zu sein und er selbst sich bereits im Alterthum zu demselben Beruf vorbereitet zu haben. Ungefähr um 1380 trat er zu Florenz bei Agnolo Gaddi, dem Sohne Taddeo Gaddi's, in die Lehre und blieb unter der Leitung dieses Meisters, welcher um diese Zeit der bedeutendste Vertreter der bereits im Absterben begriffenen Giotto'schen Schule war, der damaligen Sitte gemäß volle zwölf Jahre. Bald nach Ablauf dieser Zeit nahm er seinen Aufenthalt in Padua, wahrscheinlich weil er daselbst, wo die Schule Giotto's in besonderer Achtung stand, am sichersten auf Beschäftigung rechnen durfte, zumal er schon während seiner Lehrzeit im dortigen Spital des Bonifazio Lupi eine Madonna in Fresco ausgeführt hatte. Aus dort aufgefundenen Urkunden geht hervor, daß er im Jahre 1398 daselbst in der Straße S. Pietro wohnte und zum Hofstaat des Francesco da Carrara

gehörte, daß er mit einer Donna Ricca bella Ricca aus Cittadella verheiratet war, und daß dort ein Bruder von ihm, Namens Matteo, in Dienste desselben Fürsten stand. Von seinen weiteren Schicksalen ist nichts bekannt, und auch über seine Arbeiten und Leistungen sind wir nur sehr dürftig unterrichtet. Außer dem schon erwähnten Frescogemälde wird in der deutschen Uebersetzung von Crowe und Cavalcaselle noch einer Sängenden Maria Erwähnung gethan; aber dieses sowohl wie jenes sind so überschmiert, daß sich daraus kein sicheres Urtheil über den Meister gründen läßt. Noch weniger weiß man von seiner spätern Thätigkeit in Padua, und ob die von Rumohr u. a. ihm zugeschriebenen Fresken in San-Francesco zu Valtierra mit Scenen aus dem Leben Christi, sowie ein Jüngstes Gericht in San-Gemignano wirklich Arbeiten seiner Hand sind, ist jedenfalls sehr zweifelhaft.

Basari meint, die geringen Erfolge in der Praxis hätten ihn dazu bestimmt, das gesammte Technische des Malens und andere verwandte Kunstfertigkeit in einem umfassenden Lehrbuch zusammenzustellen, und unser Biograph stimmt dem im allgemeinen zu. Schon sein Lehrer Agnolo habe zwar eine eminente handwerkliche Geschicklichkeit besessen, aber Zeichnung, Gruppierung, Composition sei seine schwache Seite gewesen, und bei dem noch schwächeren Schüler möge dann wol die überwiegende Lust an der reinen Malerei in dem Maße gestiegen haben, daß er den Kußm nicht mehr auf dem Gebiet des künstlerischen Schaffens, sondern vorzugsweise im Mittheilen seines reichen praktischen Wissens gesucht habe. Jedemfalls sei das aus dieser Richtung hervorgegangene Werk die wirklich bedeutende Arbeit des Meisters, welche ihm Dank und Verdienst mehr denn alle Malereien sichern, die er mit dem ihm gegebenen Talent je hätte entwerfen können. Zwar gebe er darin fast nur handwerkliche Vorschriften, ohne über die eigentliche Kunst, ihren Zweck, Sinn und Werth sich auszusprechen. Mit Ausnahme weniger Stellen, in denen er der ethischen Bedeutung der Kunst gerecht werde, trete er nie aus dem dünnen Receptenstil heraus und rede immer als Handwerker, ohne sich den Schein zu geben, als wolle er mehr sein. Aber gerade auf diesem Gebiete sei sein eigentlicher Werth zu suchen. Völlig sein Verdienst, seine lobwürdige That sei das Unternehmen, der Nachwelt die ganze große Bedeutung der Schule Giotto's nochmals dadurch vor die Augen zu stellen, daß er die reiche Fülle der Mittel vor uns ausbreite, welche die äußerlichen Begleiter, Proben und Beweise des geistigen Werths bilden. Als Techniker aber erweise er sich hierbei überaus schätzbare und von hoher Bedeutung. „Staunenswerthe Routine“, sagt der Herausgeber, „reiche Erfahrung und unermüdlicher Fleiß sprechen aus allen seinen Angaben. Sie zeigen uns, auf welchem Erforderniß von Arbeit, Nachdenken, Mühe und Strebsamkeit auch in jenen Zeiten die Tüchtigkeit beruhte, von denen wir heute, im Hinblick auf das Extrem verfallendster Nüchternheit in unsern Tagen, gewöhnlich falsche Begriffe haben.“

Wir müssen im wesentlichen diesem Urtheil zustimmen. Am werthvollsten sind unstreitig seine Mittheilungen über die Behandlung der Farben und des Colorits, sowie über viele Fertigkeiten der Kunstindustrie, welche weitaus den größten Theil des Buchs ausmachen. Durch manche der-

selben sollen verlorengegangene Geheimnisse der damaligen Technik neuerdings wieder zu Tage gekommen sein, wie z. B. der Veranlasser der englischen Uebersetzung dieses Buchs, selbst Künstler, die Erklärung abgegeben hat, durch die Anweisungen des „Trattato“ in den Stand gesetzt zu sein, Frescogemälde in der Weise der Alten zu entwerfen. Dürftiger sind die Anweisungen über die Behandlung der Formen. Es handelt darüber fast nur das Kapitel 70, welches den Mäßen des männlichen Körpers gewidmet ist, und dieses ist in denjenigen Bestimmungen, die über die Angaben Vitruv's hinausgehen, nicht ohne innere Widersprüche, welche auf eine Corruption des Textes schließen lassen. Der Hauptwerth des Buchs liegt offenbar in seiner culturhistorischen Bedeutung, indem es uns mit einer Treue, Anspruchslosigkeit und Vollständigkeit, wie kein zweites, über die mannichfachen Mittel und Fertigkeiten, durch welche die damalige Kunst und Kunstindustrie ihre Wirkungen erzielte, Auskunft gibt. Auf die Fülle der interessanten Einzelheiten einzugehen, müssen wir und hier versagen.

2. Die Kunst im Handwerk. Bademeccum für Besucher kunstgewerblicher Museen, Ausstellungen u. s. w. von B. Dacher. Wien, Braumüller. 1872. Gr. 8. 1 Thlr.

Dieses Buch bildet eine Art Gegenstück zu dem vorigen. Wird uns in jenem einer der frühesten Anfänge zur Literatur über künstlerische Technik und zwar mit Beschränkung auf einen gewissen Zeitraum und auf ein einzelnes Kunstgebiet dargeboten, so erhalten wir in diesem umgekehrt eine summarische Zusammenfassung alles dessen, was sich seitdem aus den nach allen Seiten und Richtungen ausgebreiteten und bis auf die Gegenwart fortgesetzten Studien über derartige Dinge ergeben hat, und zwar, dem praktischen Zweck entsprechend, in möglichst geordneter und übersichtlicher Form. Es umfaßt als eine solche „Zusammenstellung des Wissenswerthen über die Technik und Geschichte der Kunstgewerbe für den Gebrauch des nicht fachmännischen Publicums“ sämtliche Gebiete der einschlägigen Kunstthätigkeit, und zwar in derselben Reihenfolge, welche bei der Anordnung des österreichischen Museums für Kunst und Industrie innegehalten ist, jedoch nach einer allgemeinen Einteilung „I. Die verschiedensten Vausfile“; „II. Die textile Kunst“; „III. Die Lederarbeiten“; „IV. Das Email“; „V. Das Mosai“; „VI. Die Glasmalerei“; „VII. Die Malerei“; „VIII. Schrift, der Druck und die graphischen Künste“; „IX. Die Buchbinderei“; „X. Die Glasfabrikation“; „XI. Die Keramik“; „XII. Die Holzarbeiten“; „XIII. Die Steinarbeiten“; „XIV. Die Plastik in weichen Stoffen“ und „XV. Die Metallarbeiten“ ihre Vespredung finden. Was darin geboten wird, beruht auf einer recht zweckmäßigen Auswahl und vereinigt in seiner Darstellung Kürze und Präcision mit Leichtverständlichkeit, Genauigkeit und möglicher Vollständigkeit. Es darf daher dem bezeichneten Publicum bestens empfohlen werden.

3. zehn ausgewählte Essays zur Einführung in das Studium der modernen Kunst. Von Herman Grimm. Berlin, Dümmler. 1871. Gr. 8. 1 Thlr. 20 Ngr.

In idealen Regionen bewegt sich das vorstehende Buch. Es besteht aus einer Reihe von Aufsätzen, die, wie ihr Autor selbst angibt, zu verschiedenen Zeiten und

unter dem Anstoße verschiedener Gelegenheiten von ihm verfaßt worden sind, also ihre erste Entstehung nicht einem so allgemeinen Zwecke, als der ihrer jetzigen Zusammenfassung ist, verdanken. Zwar ist diesem Zwecke dennoch zu dienen geeignet sind, d. h. sich wirklich dem Leser als eine „Einführung in die Geschichte der modernen Kunst“ zu erweisen vermögen, auch darüber hat sich in der Vorrede der Autor selbst ausgesprochen. Die moderne Kunstgeschichte, sagt er, habe es vorzugsweise mit den Individualitäten der großen Meister zu thun. Leicht lasse sich ein Ueberbild über die Entwicklung der modernen Kunst in den Massen gewinnen; jedes mehr oder weniger gute Handbuch liefere dergleichen. Aber die so gewonnene allgemeine Anschauung gewähre nicht viel. Wer lernen wolle, worum es sich handle, werde sich hineinebegeben müssen in die genaueste Betrachtung des Lebens und Wirkens derjenigen Meister, zu denen ein inneres Gefühl als zu verwandten Naturen ihn leite. Unter dem Einfluß unzahliger, vom Leben des Tages gebotener Gelegenheiten werde sich zwar der eine mehr zu diesem, der andere mehr zu jenem Meister hingezogen fühlen, aber wo auch jeder mit seiner Vorliebe und Arbeit sich niederlassen möge, überall werde er reichlichem Stoffe begnügen, und wie viel auch von andern vor ihm gethan sei, es werde sich auch ihm noch ein weites Feld für neue Beobachtungen eröffnen, durch welche die Forschung und Erkenntniß eine Fortbildung erfahre. Im Bewußtsein, daß dies auch für seine Studien gelte, verspricht sich der Autor denn auch von diesen ursprünglich nur gelegentlich entstandenen Arbeiten in der vorliegenden Zusammenstellung eine Wirkung von allgemeiner Bedeutung, was glaubt hierzu um so mehr berechtigt zu sein, als sie zugleich im Stande seien zu zeigen, wie man selbst innerhalb dieses Studiums vom einen zum andern übergehe, und als sein eigener Entwicklungsgang von der Art sei, daß derjenige, welcher in seinem Sinne diese Essays lese, nicht nur von einem Meister und von einer Epoche der Kunstgeschichte zur andern, sondern selbst über die bildende Kunst hinaus zur Literatur, ja weiter und weiter geführt zu werden hoffen dürfe.

In der Voraussetzung, daß dem Verfasser der Gedanke fern liegt, durch Studien dieser Art die wirklich methodischen und systematischen Anleitungen zur Kunstwissenschaft ersetzen oder überflüssig machen zu können, stimmen wir den eben von ihm mitgetheilten Ideen nicht nur im allgemeinen zu, sondern erkennen auch in Betreff der hier von ihm gebotenen Essays bereitwillig an, daß dieselben wirklich in nicht geringem Grade dazu angethan sind, denjenigen, welche über die moderne Kunst und namentlich über gewisse epochenmachende Erscheinungen in derselben ein Urtheil von allgemeiner Bedeutung gewinnen wollen, wesentliche Dienste zu leisten — natürlich nur in dem Fall, wenn die Leser über den allgemeinen Gang der Kunstgeschichte, sowie über die hier in Betracht gezogenen Perioden derselben durch Anschauungen und übersichtliche Darstellungen schon so weit unterrichtet sind, daß sie die Ideen des Autors nicht nur aufzufassen, sondern auch zu ergänzen vermögen. Noch exacter dürfte daher der Charakter dieser Aufsätze ausgedrückt sein, wenn sie nicht als Essays zur Einführung in das Studium der modernen

1873. 7.

Kunst, sondern als Beiträge zur Förderung einer geist- und liebevollen Auffassung derselben bezeichnet wären.

Der Inhalt des Ganzen besteht aus folgenden zehn Mittheilungen: „I. Die Venus von Milo“; „II. Rafael und Michel Angelo“; „III. Carlo Saraceni“; „IV. Albrecht Dürer“; „V. Goethe's Verhältnis zur bildenden Kunst“; „VI. Jakob Adamus Carlens“; „VII. Berlin und Peter von Cornelius“; „VIII. Die Cartons von Peter von Cornelius“; „IX. Schinkel“; „X. E. Curtius über Kunstmuseen“. Wie man sieht, werden uns hier von der unzähligen Masse der Persönlichkeiten, die sich an der Pflege der modernen Kunst betheiligt haben, nur einige wenige vorgeführt, aber diese wenigen sind lanter solche, in denen wir entweder die Ed. und Grundsteine der modernen Kunst überhaupt oder die Ausgänge, Angel- und Gipfelpunkte im Entwicklungsgange der deutschen Kunst erkennen müssen. Auf Carlo Saraceni, der vielleicht manchem hier als ein Saul unter den Propheten erscheinen mag, leidet dies insofern Anwendung, als ihn der Autor als einen der begabtesten unter denjenigen Künstlern charakterisirt, welche den Uebergang von der Blüte zum Verfall der italienischen Kunst bezeichnen. Videnhaft dürfte die Auswahl nur insofern erscheinen, als nicht auch für eine besondere Repräsentation der spanischen, niederländischen und französischen Kunst gesorgt, sondern dieser nur gelegentlich, z. B. in dem Goethe gewidmeten Aufsatze gedacht ist. Jedemfalls umschließt der Inhalt des Buchs das für uns Deutsche interessanteste Kunstgebiet. Auf alle diese Studien im einzelnen einzugehen, ist uns natürlich hier nicht möglich; wir müssen uns daher auf einige allgemeine Bemerkungen beschränken.

Eine Anschauung, die zum Widerspruch reizt, dürfte vor allem im ersten Aufsatz gefunden werden. Zwar ist derselbe nach Form und Inhalt weit mehr ein Erguß des Enthusiasmus als ein Product kritischer Betrachtung. Gleichwohl läuft er schließlich darauf hinaus, daß über die Venus von Milo gesagt wird: „Gewiß, sie ist schön. Bewunderung und Staunen erweckt sie, die Phantasie trägt uns mit Macht zurück zu ihren Zeiten, aber fremd bleibt sie uns dennoch, und während wir im Aufsehen verloren sind, sagt uns eine leise Stimme, es sei für uns kein Herz mehr in dieser Schönheit.“ Bringt man hiermit in Verbindung, was in der Vorrede über die Udenhaftigkeit und Unvollständigkeit unserer Kenntniß der antiken Kunst gesagt wird, so scheint es fast, als habe der Autor mit dieser zwar achtungsvollen, aber doch sehr kurzen und kühlen Abfertigung der alten Kunst am Eingange seiner Kunstjahre nur eine indirecte Verherrlichung der modernen Kunst beabsichtigt. Vom Standpunkte eines Lesers der letztern finden wir dies begründet; nur können wir es nicht rechtfertigen, daß hier eine subjective Ansicht wie eine objective Wahrheit hingestellt wird. Allerdings haben selbst die vollendetsten Schöpfungen der antiken Kunst auch etwas in sich, was uns wie ein Fremdes berührt. Aber welche Werke, sofern sie nicht der unmittelbarsten Gegenwart angehören, hätten dies nicht? Selbst in den bewundernswürdigen Gemälden Rafael's fehlt es daran nicht. Oder wären vielleicht auf der Sizinischen Madonna die heilige Barbara und Papst Sixtus nicht derartige Elemente, welche eine Zurückverweisung in eine

überwundene Anschauung von uns fordern, wenn sie nicht befremdend auf uns wirken sollen? Und wie erst ist dies bei andern, zwar minder vollendeten, aber der Zeit nach uns noch weit näher stehenden Schöpfungen der Fall, z. B. in den affectirten Schäferceken eines Watteau oder in den Erzeugnissen des napoleonischen Classicismus? Jedenfalls stehen uns die Werke der griechischen Plastik ungleich näher als die der neuen Bildhauerkunst. Oder welche Arbeiten der letztern könnte der Autor uns nennen, für die wir uns wärmer zu begeistern vermöchten als für jene? Wenn sich derselbe erinnert, mit welcher hingebungsvollen Anerkennung er selbst in den folgenden Essays die Bedeutung schildert, welche das Studium der alten Kunst auf Rafael und Michel Angelo, auf Goethe, Carlstens und Schinkel gehabt hat, dann wird er den ewigen Bestand der innigsten Blutsverwandtschaft zwischen dem Geist und Schönheitsgefühl der antiken und modernen Kunst nicht in Abrede stellen können. Und nicht minder wird er zugeben müssen, daß die Geschichte der alten Kunst, auf wie fragmentarischen Ueberlieferungen sie sich auch aufbauen möge, dennoch das Fundament auch für die Geschichte der mittelalterlichen und modernen Kunst ist und für alle Zeiten bleiben wird.

Der umfang- und inhaltsreichste unter den übrigen Aufsätzen ist der über „Rafael und Michel Angelo“. Obwohl derselbe schon 1857, also vor H. Grimm's Werk über Michel Angelo und vor seiner italienischen Reise geschrieben ist, documentirt er sich doch als die Arbeit eines mit den Verhältnissen beider Künstler genau bekannten Autors. Im Anknüpf an Gohl's „Künstlerbriefe“ und mit Benutzung der Mittheilungen, welche Graf Raciney in seinem Buche über die Kunst in Portugal über die Beziehung Michel Angelo's zu Vittoria Colonna gegeben hat, entwirft er in dieser Studie mehr ein Bild vom Wesen, Charakter und Leben der beiden Meister als von ihren einzelnen Werken, und dieses ist durchweg in kräftigen Zügen und lebendigen Farben ausgeführt, zwar unerkennbar mit einer unmittelbaren Hineinzuung zu Michel Angelo, aber gleichwohl mit vollkommen unparteiischer Abwägung und mactiger Gegenüberstellung der stark contrastirenden Vorzüge beider. Außerdem ist der Aufsatz auch reich an Betrachtungen von allgemeinerer Bedeutung, z. B. über den Gegensatz von Kunst und Handwerk, über die Wichtigkeit, welche die Kunst und die Künstler für ihre Nation und den Staat besitzen, über die Unerlässlichkeit einer idealen Lebensanschauung u. s. w. Das meiste, was hier gesagt wird, ist wahr und treffend; es kommt von Herzen und geht zu Herzen und wird daher nicht verfehlen, auch auf den Leser eine erwärmende und belebende Wirkung zu üben. Hier und da laufen jedoch auch Bemerkungen unter, in denen sich der Verfasser durch seine Begeisterung für die Kunst fortzureißen läßt, die Bedeutung derselben dem praktischen Leben gegenüber überschätzender zu feiern, als ihr zukommt. So sagt er z. B.:

Die Schönheit hat keinen Zweck, sie ist da, sie begrenzt sich selber; so das Werk des Künstlers; die Nützlichkeit muß den Zweck außer sich suchen und verdient ihr Lob erst, wenn sie ihn erreicht hat. Ein Künstler kann gedacht werden, der, eifrig in einer Wüste arbeitend, eine Statue vollendet von vollkommener Schönheit, ohne zu fragen, ob ein anderer als

er und das Licht des Tages sie betrachten; ein Handwerker, der eifrig fortarbeitet, ist ein Linding, ein Töpfer, der aus gerathwohl Gefäße formt, deren keiner bedürftig ist.

Das sind allerdings, insolge einer falschen Auffassung der Kant'schen Definition des Schönen, sehr klänsliche Verstellungen; gleichwohl entsprechen sie der Wahrheit nicht. Wie jede einzelne Erscheinung, so ist auch das Schöne, mag es Natur- oder Kunstzeugniß sein, nur ein Glied, ein Moment im allgemeinen Zusammenhange und erhält seinen Werth keineswegs bloß durch sich selbst, sondern durch seine Bedeutung für das große Ganze. Greift es nicht auf die eine oder andere Weise in das der ganzen Weltentwicklung zu Grunde liegende Streben nach Vervollkommenung ein, so wird sein Werth immer nur ein sehr problematischer sein, ja es wird tief unter dem Reichen, was, wenn auch in noch so unheimlicher Weise, diesem allgemeinen und höchsten Zwecke sich dienstbar erweist. Was seinen Zweck in sich selbst hat, ist überhaupt nicht in irgendeinem Ergebnisse oder Werk der Thätigkeit zu suchen, sondern in der Thätigkeit als solcher. Wie bedeutend auch das Resultat einer Thätigkeit sein möge: die Thätigkeit selbst beruht sich dabei nicht, sie schreitet stets wieder darüber hinweg, um andere, höhere Resultate zu erzielen. Die Thätigkeit an sich aber ist unendlich, ewig. Wie ihren Ursprung, so hat sie auch ihr letztes und höchstes Ziel nie außer sich, sondern stets in sich, d. h. sie kommt von jedem erreichten Einzelziel immer wieder auf sich selbst zurück. Beißt man dies im Auge, so wird man auch die Arbeit eines eifrig fortarbeitenden Töpfers nicht für etwas absolut Sinnloses ansehen können. Aus demselben Grunde können wir dem Autor auch nicht zustimmen, wenn er sagt, die Künstler, sofern sie zwar in ihren Werken, aber nicht in ihren Persönlichkeiten das Ideale zum Dasein bringen, seien gleichsam wie die Priester; was sie geben, sei größer als sie selbst sein. Wir sollten denken, was ein Künstler gibt, gehört vollständig ihm; es ist also von seiner Persönlichkeit gar nicht zu trennen. Aber gleichwohl bildet es als ein solches Zubehör immer nur einen Theil seines Gesamtwesens und Gesamtstrebens; es kann also unmöglich mehr, sondern nur weniger als er selbst sein — was sich unerkennbar darin kundgibt, daß der Künstler auch in seinem vollkommensten Werke noch nicht den völlig adäquaten Ausdruck dessen wiederfindet, was er mit seinem Werk hat ausdrücken wollen.

Doch wir brauchen dies dem Autor gegenüber nicht weiter auszuführen. Gilt doch die Bemerkung, die er dem Michel Angelo zollt, in erster Linie gerade seinen persönlichen Eigenschaften, aus denen sich seine künstlerischen Vorzüge nur als Folgen ergeben. Auch bei der Besprechung der die deutsche Kunst repräsentirenden Größen legt er stets das Hauptgewicht darauf, daß nicht bloß große Künstler, sondern auch große Männer sind. So sagt er z. B. in seinem Essay über Albrecht Dürer: „Goethe's und Dürer's Größe liegt nicht in dem hauptsächlich, was sie schufen, sondern darin, wie sie schufen. Nur ein einziges vollkommenes Werk hinterließen sie: sich selbst.“ Und in dem Essay über Carlstens, der uns nach Inhalt und Darstellung als der vollendete und in sich abgerundete von allen erschienen ist, hebt er es gleich-

falls mit Nachdruck hervor, daß Carlens seit Michel Angelo der erste bildende Künstler gewesen sei, bei dem Charakter und Thätigkeit ein einziges Ganzes ausmachten, und daß es das Gefühl von der Nothwendigkeit dieser Vereinigung war, aus dem die Generation der in seine Fußstapfen tretenden Künstler sich bildete. Dem entsprechend sagt er auch von Schinkel: „Schinkel, der in gewissem Sinne nur Architekt war . . . steht zugleich dennoch als eine so universale Natur vor uns, daß seine architektonischen Bestrebungen fast auch wieder als Nebensächliches, Zufälliges betrachtet werden können, da seine eigentliche Aufgabe war: als ein großer Mensch Großes zu schaffen, und dann: was vor ihm von andern Großes geschaffen worden war, zu erkennen und zu erklären.“

Durch Ansichten, die in diesen und ähnlichen Ausprüchen sich kundgeben, beweist der Autor, daß auch er die Kunst und die Künstler nicht bloß nach ihren specifisch künstlerischen und ästhetischen Leistungen, sondern hauptsächlich nach ihrer Bedeutung im organischen Zusammenhange mit dem gesammten Leben und Streben des nach Vollkommenheit ringenden Menschenseins würdigt. Und daß diese Anschauung für die in dem Buche niedergelegten Urtheile immer entscheidener die Bedeutung einer leitenden Grundidee gewinnt, müssen wir als eine besonders werthvolle Eigenschaft dieser Essays hervorheben.

4. Moriz von Schwind. Sein Leben und künstlerisches Schaffen insbesondere auf der Wartburg. Von August Wilhelm Müller. Mit Titelbild nach einer Zeichnung von E. Seierl. Gießen, Vertrieb. 1871. Gr. 16. 24 Agr.

Seiner Einleitung nach ist dies Buch die Beschreibung eines Besuchs von mehreren Künstlern und Kunstfreunden bei Meister Schwind auf der Wartburg, wozu der Verfasser durch eine an ihn ergangene Aufforderung, eine derartige Schilderung für die „Gartenlaube“ zu liefern, veranlaßt wurde. Diese Form ist die schwache Seite des Buchs, um so mehr als ihre Ausführung eine sehr dilettantenhafte ist und auf der falschen Vorstellung beruht, als brauchten ein paar mit wenig Witz und viel Behagen lustig verlebte Tage nur mit demselben Quantum von Humor und Gemüthlichkeit wiedererzählt zu werden, um für den Leser ebenso interessant zu sein, wie sie es für den Beschreiber gewesen. Dies gilt ganz besonders von dem ersten Abschnitt, welcher in einem Stil, wie man ihn nach einer ersten Ferienreise schreibt, die Fahrt von Altenstein durch das Annen- und Marienthal auf die Wartburg schildert, und zum Theil auch noch von dem zweiten, in welchem „ein fester Abend mit Meister Schwind auf der Wartburg“ beschrieben wird. Der erstere hätte süßig ganz beiseite werden sollen, und dem zweiten würde es jedenfalls nicht zum Nachtheil gereicht haben, wenn der Haupttheil desselben, eine Biographie und Charakteristik Schwind's bis zur Zeit seiner damaligen Thätigkeit, in süßlich erzählender, sonst üblicher Form geboten wäre. Was auch die dramatische Inszenierung des Künstlers im allgemeinen der Wahrheit entsprechen und in manchem Betracht auch wol zur Verlesung des Effects beitragen, so ist sie doch einerseits in viel zu unkünstlerischer Weise ausgeführt, andererseits zu sehr

mit störendem Beiwerk, namentlich mit wohlfeilen Citaten überladen, als daß man sich mit ihr zu befremden vermöchte.

Ob den folgenden Abschnitten, welche die Beschreibung der Wartburg überhaupt, eine Uebersicht über die Geschichte Thüringens und ganz besonders eine Reproduction und Würdigung der von Schwind dort ausgeführten Fresken zum Inhalt haben, erhärtet die Darstellung insofern eine wesentliche Besserung, als die Form immer mehr dem Stoffe dienlich gemacht wird, und in diesen Partien ist denn auch der Eindruck des Buchs ein entschieden befriedigender. Sieht man hier von der Einleitung ganz ab und faßt nur den sachlichen Inhalt als solchen ins Auge, so darf man über das vom Autor Gebotene ein vorwiegend anerkennendes Urtheil fällen. Sind auch, dem Titel entsprechend, diejenigen Werke Schwind's, welche derselbe vor und nach seinen Arbeiten auf der Wartburg geschaffen, nicht mit derselben Ausführlichkeit wie diese behandelt, ja theilweise nur flüchtig erwähnt, so wird man doch kaum etwas Wesentliches gänzlich übergangen finden; und mag auch bei der Verurtheilung der Werke die Neigung zu entomasiischer Darstellung hier und da allzu stark vorgewaltet haben, so ist daneben doch auch der Kritik ihr Recht eingeräumt worden. Jedenfalls wird sich der Leser aus dem, was ihm in diesem Buchlein geboten wird, über den Meister und seine Leistungen ein Urtheil bilden können, welches der Wahrheit mehr oder minder nahe kommt, und nicht am mindesten dürfte hierzu der letzte Abschnitt beitragen, welcher mit Verennung der Urtheile namhafter Kritiker, wie E. Förster, Pecht, Schorn, Schaefer, Hegner u. s. w., eine näher eingehende Besprechung der Hauptgeschöpfungen des Meisters vor dessen Schaffen auf der Wartburg und zum Schluß eine Würdigung der drei glänzendsten Zeugnisse seiner vollendeten Künstlerkraft, nämlich seiner Compositionen zu den Wägen von Aschenbrödel, von den sieben Raben und von der schönen Melusine, zum Inhalt hat.

5. Hildebrandt und Schirmer. Von Günther von Freyberg. Berlin, A. Dunder. 1871.

Die beiden Künstler, zu deren Andenken vorliegendes Büchlein geschrieben worden, sind nicht, wie ein mit der neuesten Kunstthätigkeit minder Vertrauter vermuthen könnte, der hildesborfer Historienmaler Ferdinand Theodor Hildebrandt und der hildesborfer-Larkebräuer Meister der historischen und biblischen Landschaften Johann Wilhelm Schirmer, sondern die beiden berühmten berliner Landschaftsmaler Eduard Hildebrandt und Wilhelm Schirmer — was, um einer Verwechslung vorzubeugen, wol auch auf dem Titel hätte angedeutet werden sollen. Was die Schrift sein soll und wirklich ist, erfahren wir am kürzesten aus dem Vorwort, wo es heißt: „Kein Tobentanz aus floranten Inmortalen, einzelne Erinnerungsbüchlein nur, hier und dort gepflückt, Galmigen und Fräsechen, sorglich zusammengetragen; ebenso wenig regelrechte Biographien und kritische Beurtheilungen; nur persönliche Eindrücke zeichnete ich auf, die beiden größten Landschaftler des preussischen Vaterlandes in ihren Beziehungen zu Freunden und Bekannten schildernd.“

Wie man sieht, fällt das Buch seiner allgemeinen Form und Eintheilung nach in dieselbe Kategorie wie das vorher besprochene; jedoch unterscheidet es sich von demselben sehr vorteilhaft dadurch, daß diese Form hier mit wirklicher Gewandtheit, namentlich mit jener gräßlichen Leichtigkeit und lebendigen Frische gehandhabt ist, welche ihr allein den Reiz verleiht, den sie auf weitere Kreise der gebildeten Welt ausüben soll. Wenn es freilich bei einem Buche vorzugsweise auf möglichste Vollständigkeit und übersichtliche Zusammenstellung des darin behandelten Stoffs ankommt, wird durch das vorliegende minder befriedigt werden; inzwischen würde sich doch auch er ans der bunten Masse der zwanglos aneinandergereihten Mittheilungen ohne Schwierigkeit ein in sich abgeschlossenes und im wesentlichen gewiß wahrheitsgetreues Gesamtbild sowohl vom Wesen und Charakter der beiden Meister, wie von ihren Lebensverhältnissen und von der allgemeinen Bedeutung und Eigenartigkeit ihrer Werke zu construiren vermögen — ähnlich dem, wie er es etwa aus einem geselligen Verkehr mit ihnen gewonnen haben würde.

Ueber Hildebrandt erfährt man daraus unter anderm Folgendes. Derselbe ward 1817 zu Danzig geboren. Sein Vater war daselbst ein in ärmlichen Verhältnissen lebender Stubenmalers, und auch er führte bis zu seinem neunzehnten Jahre nur den Maurerpinsel. Dann ging er als Gesell nach Berlin, colorirte hier Lithographien und machte die ersten Versuche in der Delmalerei. Von hier trieb es ihn nach Schottland, und von da nach Paris, wo er sich kümmerlich von Aquarellen ernährte, bis sich der Landschaftsmaler Isabey seiner annahm. Im Jahre 1843 nach Berlin zurückgekehrt, gewann er durch seine süßfranzösischen Ansichten die Anerkennung und Protection Humboldts, in Folge welcher er durch Aufträge des Königs in den Stand gesetzt wurde, nach Brasilien zu gehen und mit einer Mappe voll südländischer Landschaftsbilder zurückkehren, die ihm den Namen eines „Malers des Kosmos“ eintrugen. Mit nicht geringerem Erfolg verkehrte er die heimische Natur und übertrugte z. B. mit einer „Paysage allemand“ auf einer pariser Ausstellung alle Landschaftsbilder dortiger Meister. Im September 1862 trat er seine große Reise um die Erde an, von der er nach 1 3/4 Jahren mit einer Ausbeute zurückkehrte, die ihm ermöglichte, 1864 eine Ausstellung von 300 Aquarellen aus allen Zonen zu veranstalten und 1868 für die allgemeine berliner Kunstausstellung eine Darstellung des blauen Meeres unter dem Aequator, der „Blaue Rauber“ genannt, zu vollenden. Dieses Werk, an dessen unüberwinderlicher Aufgabe er sich zu Tode gearbeitet, war sein Schwanengesang. Noch vor dem Schluß der Ausstellung schloß er selbst am 25. October 1868 die Augen. Wie in seinen Werken Licht, Heiterkeit, Farbenpracht die dominirenden Eigenschaften waren, so war er auch als Mensch trotz allem Ernst seines Strebens eine entschieden lebensfrohe, durch harmlosen Humor und gesellige Lebens-

müthigkeit sich auszeichnende Persönlichkeit, so daß ein Freund von ihm sagen konnte, er habe wie Humboldt nach dem großen Pan, der Seele der Natur, gesucht, und dieser Pan sei für ihn das Licht gewesen.

Als eine Art Gegenbild zu ihm wird uns Schirmer geschildert. Wenn in Hildebrandts Colorit das Roth herrscht, stamme Schirmer seine Farben aus Violett. Beherrscht jener, bei dem alles brillant und effectvoll sei, eine ganze Klammenfala vom rothen Hauch bis zum intensivsten Purpurbrande, so sei dagegen dieser ein Meister des Düstern, des hingehauchten Schmelzes, wozu die gemeine Denslichkeit der Dinge den Dast des Morgenroths oder des Mondes zu wehen verführe. Der Stempel der Idealität, den er selbst auf der Stirn trage, sei auch jedem seiner Gemälde aufgebrüht. Was wir über sein Leben erfahren, läßt im wesentlichen auf Folgendes hinaus. Er ward 1802 zu Berlin geboren und begann hier seine Künstlerlaufbahn als Gele der Blumenmalerei in der Porzellanfabrik. Nebenbei besuchte er die Akademie, bis er sich 1823 ganz und gar der Delmalerei widmen konnte. Die Jahre 1827—31 verlebte er zu Rom und ward hier besonders von Anton Koch angeregt. Außerdem dienten ihm Reinhardt und Turner zu Vorbildern; sein eigentliches Ideal aber war und blieb Schinkel. Zum zweiten male sah er Italien, als er 1845 eine Reise ins Gelobte Land unternahm. Schon vorher (1839) war er Mitglied der berliner Kunstakademie und 1840 an Bleichens Stelle Professor geworden. In den Jahren 1851—52 ward er mit der Ausführung griechischer und orientalischer Landschaften (Aegina, Rhigalia, die Memnonstatuen) im Arten Museum beauftragt und gleichzeitig Mitglied des Senats der Akademie. Unter seinen zahlreichen Werken wird unter anderm als für seine romantische Richtung besonders charakteristisch Schloß Windsor und ein Morgen am Golf von Neapel hervorgehoben. Im Jahre 1865 machte er seine dritte Reise nach Italien; aber Krankheit nöthigte ihn schon im folgenden Jahre zur Heimreise, und che er noch sein Vaterland wieder erreichte, starb er im Juli 1866 zu Genf. Die Trauer seiner Freunde und Verehrer ward damals vom allgemeinen Jubel über den Sieg von Königgrätz überhört; aber zukünftige Zeiten werden auf ihn stets als auf den berliner Claude Lorrain hinweisen.

Neben den beiden Künstlern, denen das Buch gewidmet, werden uns in demselben noch viele andere berliner Notabilitäten, z. B. der Historienmaler Hermann Stille nebst seiner gleichfalls als Malerin bekannten Gattin, der Dichter Scherenberg, die Kunstschriftsteller Waagen und Herman Strümp, der General Fiel, der Historiker Rammner u. s. w. vorgeführt. Inwiefern die ihnen in den Mund gelegten Urtheile, welche zum Theil recht charakteristisch sind, auf Wahrheit beruhen oder nur gut erfunden sind, müssen wir dahingestellt sein lassen.

Adolf Zeising.

Zur römischen Geschichte.

Darstellungen aus der römischen Geschichte. Für die Jugend und für Freunde geschichtlicher Lectüre. Herausgegeben von D. Jäger. Ertes bis sechstes Bändchen. Halle, Verhauhlung des Waisenhausen. 1869 — 72. 8. 4 Zhr. 27 1/2 Mgr.

Diese Sammlung von Erzählungen hat die altrömische Geschichte zum Gegenstand. Es ist damit eine umfassende Vorführung der römischen Geschichte und römischer Verhältnisse in Einzelbarstellungen beabsichtigt. Untersuchungen sind ausgeschlossen, da ein Leseoff für die Jugend, den der Herausgeber „zugleich als Vorleseoff in häuslichen Kreisen bezeichnen möchte“, geboten werden soll.

Die älteste Geschichte Roms, „Königszeit und Republik“, hat Georg Heß erzählt. Ihm galt es hier, den überlieferten Stoff so zu gestalten, daß der wesentliche Inhalt der Sagen vorgeführt, die jugendliche Phantasie zugleich angeregt und doch nicht zu einem farragläubigen Festhalten der farbenreichen Sagenbilder verführt werde. Für beides hat der Verfasser ausgiebig gesorgt. Er hat im ersten Theile seiner Erzählungen die Königszeit getreulich, aber ohne unnützen Ballast geschildert, und leitet dann den zweiten Theil mit einer kritischen, jedoch dem Verständniß der Jugend angepassten Auseinandersetzung ein, worin er die Unzuverlässigkeit der alten Tradition ins rechte Licht setzt. In dem zweiten Theile, welcher die Geschichte der Republik bis zum Jahre 365 v. Chr. umfaßt, macht er durch eingestreute Bemerkungen den Leser auf das Sagenhafte einzelner Berichte aufmerksam. Man kann darüber streiten, ob die altrömischen Sagen nicht ohne diese kritischen Zuthaten der Jugend blüßten geboten werden. Wenn man das Eingehen der Götter, die wunderbaren und wunderlichen Schicksale einzelner Helden in ihrer ganzen poetischen Wirkung dem jugendlichen Gemüthe vorführt, so ist nicht nur der augenblickliche Genuß, sondern auch der nachhaltige Gewinn für die Ausbildung der Phantasie und des Verstandes vielleicht größer. Denn die Zeit kommt von selbst, in welcher der Verstand an die Durcharbeitung eines solchen Stoffes geht; und es hat der Erzähler nur dafür zu sorgen, daß er nicht durch falsche Begründungen dieser Verstandeshätigkeit übel vorgeht. In letzterer Beziehung hat nun G. Heß durchaus mit gutem Takt gehandelt. Namentlich ist hervorzuheben, daß er seiner Schilderung der urrömischen Zustände stillschweigend die Ergebnisse der neuen historischen Forschungen zu Grunde gelegt hat.

Die beiden Theile füllen das vierte und fünfte Bändchen der Sammlung. Im sechsten Bändchen liefert Gustav Herzberg eine Darstellung des Kriegs zwischen Rom und König Pyrrhos. Der Verfasser ist als gründlicher Kenner der griechisch-römischen Verhältnisse bekannt und hat es verstanden, sein Thema anziehend zu behandeln.

Der Zeit nach folgen nun die Pannischen Kriege, welche Oskar Jäger im ersten, zweiten und dritten Bändchen dargestellt hat. Der erste Theil entwickelt zugleich die früheren Beziehungen zwischen Rom und Karthago und schildert die Verhältnisse Unteritaliens und Siciliens. Ueberall sind Beschreibungen der damaligen Zustände eingeflochten, wo es sich darum handelte, den Gang der Ereignisse zu erklären. Dadurch gewinnt die Darstellung große Anschaulichkeit, wie überhaupt der Verfasser ein ausgezeichnetes Erzählertalent besaß. Ein glücklicher Griff war es, die römische Politik nach Hannibal's Befiegung bis zum letzten Krieg gegen Karthago in einer Biographie des M. Porcius Cato zur Anschauung zu bringen. Auf diese Weise hat der Verfasser die mannichfachen politischen Kämpfe des römischen Staats im 2. Jahrhundert v. Chr. und die inneren Verhältnisse mit ihren aneinanderstrebenden Elementen zu einem übersichtlichen Bilde gruppiert.

Im sechsten Bändchen führt uns G. Herzberg zum Anfang der Kaiserzeit, zu den „Feldzügen der Römer in Deutschland unter den Kaisern Augustus und Tiberius“. Der vielbehandelte Stoff, die häufigen Darstellungen desselben für die Jugend ließen es zwar dem Berichterstatter auffallend erscheinen, daß die Sammlung sich so früh gerade hierhin wendete, ehe noch so manche dankbare Aufgabe aus der republikanischen Zeit erledigt war. Aber die Art, wie Herzberg seinen Stoff bewerkstelligt hat, rechtfertigt das frühe Erscheinen dieser Abtheilung. Sie wird dem Unternehmern gewiß Freunde zuführen. Ganz auf dem gegenwärtigen Zustande der römisch-germanischen Forschungen beruhend, bewegt sich die Herzberg'sche Erzählung ohne gelehrtes Gezwerg leicht auch über schwierige Probleme. Sie ist anschaulich und — wie es eine derartige Erzählung im guten Sinne nur immer sein kann — spannend. Ich wünsche dem Bändchen eine recht große Verbreitung unter der deutschen Jugend.

Wilhelm Brambach.

Feuilleton.

Englische Urtheile über neue Erscheinungen der deutschen Literatur.

Ueber „Johann von Wießle und die Vorgeschichte der Reformation“ von Gottfried Lehter sagt die „Saturday Review“ vom 18. Januar d. J.: „England hat der Weltgeschichte selten seinen eigenthümlichen Genius tiefer ausgeprägt als vermittelst John Wießle. In Wießle hat die Welt den ersten Versuch gesehen, die Kirche wieder auf conservative Grundbänke aufzubauen, und seine via media ist seitdem fast tonangebend für die durchsichtliche englische Meinung gewesen. Jedes gute Buch über einen solchen Mann muß daher

immer vollkommen sein, und Lehter hatte es nicht nötig, sich für diese letzte Vernehmung der bereits vorhandenen Werke zu entschuldigen. Man muß vielleicht einräumen, daß der Verfassers Versuch zu dieser Arbeit vorzugsweise im Eifer für seinen Gegenstand und im Ernst, mit welchem er sich des bereits vorhandenen Materials bemächtigt hat, besteht, während er in irgendeiner materiellen Weise die bekannten Quellen nicht vermehrt hat. Wir müssen wenigstens bemerken, daß wir über den vergleichsweise geringen Werth der vierzig Bände angebrachter Handchriften in Wien und Dresden von Wießle und ihm betreffend, die Lehter Gelegenheit gehabt hat zu prüfen,

etwas getrübt sind. Wenn er sie wirklich aufs Beste verwerthet hat, so kann man nur sagen, daß ihre hauptsächlichste Bedeutung, als von Büchern gefestigte Abschriften, die sei, daß sie die Vermandtschaft der Wißlichsen Völkern mit der höchsten ständischen Civilisation beleuchten. Es hätte auch im Ziel deutlicher ausgedrückt werden können, welcher große Theil des Werks den Vorläufen und Nachfolgern Wißlichs in England und anderwärts gewidmet ist. Mit diesem Vorbehalte können wir ein Werk von seltener Forschung, Klarheit und Mäßigkeit nur loben. Ein sonst löbliches Streben nach äußerer Genauigkeit hat die Diction zuweilen weniger scharf als nöthig gemacht; im allgemeinen jedoch ist der Stil geläufig und natürlich.

Nach kurzer Inhaltsangabe führt der Recensent also fort: „Im ganzen können wir sagen, daß, wenn auch das Werk wenig enthält, das entschieden neu wäre, es doch jedenfalls den umfassendsten Überblick der Vorgeschichte der Reformation in allen ihren zahlreichen Verzweigungen bietet, der überhaupt vorhanden ist. Des Verfassers Gesichtspunkt ist der eines rechtgläubigen Lutheraners; seine Unparteilichkeit und Mäßigkeit sind außerordentlich, und er erkennt deutlich die hervorragende Thatsache, daß die Keime der großen religiösen Ummalungen des 16. Jahrhunderts, nicht minder als der großen geistigen und politischen Revolution des 18. Jahrhunderts, zuerst aus englischem Boden hervorwuchsen.“

Ueber „Die Öber in der Geschichte“ von W. Lazarus heißt es ebenfalls: „Obgleich durch metaphysische Grübeleien verunkelt, ist Lazarus’ Rede doch in der That eine wirkliche, dem Einflusse des eulernen Gehirns Einzelner und der gemeinschaftlichen Begeisterung der Massen an die Entscheidung des Laufs menschlicher Angelegenheiten gestellte Anerkennung. Wenn wir schätzen sollen“, sagt dann der Recensent ironisch hinzu, „daß sie so gesprochen worden, wie sie gedruckt ist, und vollkommen verstanden, während sie gehalten wurde, so können wir W. Lazarus nur beglückwünschen, daß er zu einer Außersichselbst gesprochen hat, welche sich durch unverdrossene Aufmerksamkeit und schnelle Fassungsgabe vor allen andern in der Welt auszeichnet.“

Nach einer günstigen Beurtheilung der Schrift von Joseph von Delb: „Die Verfassung des Deutschen Reiches vom staatsrechtlichen Standpunkt aus betrachtet“, bespricht das Blatt: „Abhandlungen und Versuche“ von Leopold von Raute in folgenden Worten: „Die Leidenschaftlosigkeit und Genauigkeit, welche die hervorragenden Eigenschaften des Verfassers bilden, zeigen sich deutlich in seinem historischen Studien noch vortheilhafter als in Geschichtswerken größeren Umfangs. In den letzteren haben große Vortheile und gefehlt, etwas von dem großartigen Stil wie biederliche Diction, künstlerischen Bau, feurige Schilderung und Lebhaftigkeit des Geistes zu erwarten. Die durch die Abwesenheit aller dieser Anziehungsmittel hervorgerufene Enttäuschung wird sehr gemildert, wenn der Verfasser wie hier, von Anfang bis mehr in der Eigenschaft eines emigen Erforschers verweilt, geschichtlicher Probleme, als in der eines Zusammenfassers der allgemeinen Thatsachen der Geschichte zu einem klaren Ganzen zeigt. Dieser sehr ansehnliche Band, ein Anker von Ordnungsgenauigkeit, Klarheit und Unparteilichkeit, beschäftigt sich hauptsächlich mit der Erforschung hiesiger oder freier Punkte in der Geschichte des Deutschen Reiches, der (nach Raute’s Darstellungen nicht zu großen) Glaubwürdigkeit der Memoiren der Markgräfin von Baireuth u. s. w. Der Band rühmt auch eine interessante Abhandlung über die demokratischen und tyrannischen Tendenzen der Jesuiten, welche möglicherweise wieder ins Leben gerufen werden könnten, falls die gegenwärtige Freundschaft zwischen der römischen Kirche und der weltlichen Macht fortwähren sollte, und eine andere über den Ursprung der Lehre von der dreifachen Gewalt, der gelebenden, ausübenden und richtenden, welche bei dem von Wilson, Agernon Soper und Sobbes gewöhnlichen Richte unterliegt wird.“

Ueber Guß av Freytag’s „Jugo und Ingranbo“ sagt das Blatt: „Der Verfasser von „Soll und Haben“ würde in der That seinen Vorher einen neuen Kranz eingestochen haben, hätte er in seinem klugen Versuche einer historischen Dichtung

aus ferner Zeit ebenso viel Gewandtheit in der Behandlung wie im Gegenstande entfaltet. Unglücklicherweise jedoch ist er immer noch derselbe realistische und etwas prosaische Freytag; seine Bandolen und Wunden sind dem Leben nach Personen aus dem 19. Jahrhundert, und die sorgliche Genauigkeit, welche in einer Schilderung zeitgenössischer Eiten lobenswerth ist, läßt bei dem dichterischen Anstreich, der allein die Jüge eines dahingewundenen Zeitalters wiederzugeben vermag. Dennoch sind „Jugo und Ingranbo“, wenn auch nicht gerade malerisch oder spannend, ein paar sehr achbare Romane; der Verfasser hat sich offenbar viel Mühe gegeben; wir können nicht umhin, die Fülle seiner Kenntnisse und die Sauberkeit seiner schriftstellerischen Arbeit zu bewundern, und müssen zugeben, daß der Genuß, weshalb es ihm nicht gelungen, ein lebendiges Bild vor den Augen seiner Leser zu entrollen, nur in der vergessenen Schwäche seiner dichterischen Begabung zu finden ist, welche ihn unfähig machte, sich selbst ein solches vorzustellen. Literarisches Geschick hat alles gethrieben, was in dessen Reich liegt; allein die von Dingenstücken erhaltene Macht der Zeit mit greifbaren Gestalten zu befehlen, erhebt sich mehr, als einzelne wirkungsvolle Schilderungen und einen allgemeinen Schin von Wirklichkeit in der Erzählung, welche beide Eigenschaften das Werk allerdings besitzt.“

Ueber „Die sieben Todsünden“ von Robert Hamerling sagt das Blatt, das Ganze sei zu phantastisch; es mange der Dichtung aber nicht an lyrischem Gefühl, sei es in der geistreichen Diction oder im Verstande.

Die „Academy“ vom 15. December 1872 bepricht „Johann Georg Fomann’s Schriften und Briefe“, herausgegeben von Moriz Petri, in eingehender Weise. Der Recensent der „Illustrated Review“ vom 16. Januar bepricht Fomann’s oben angeführtes Werk ebenso günstig wie die „Saturday Review“; spricht sich sehr abfällig über Strauß’ neues Werk aus; gönnt Richard Wagner die namentlich wegen seiner Schrift: „Des Judentums in der Musik“, wohlverdiente Achtung, welche Fuchsmann ihm beibringt hat, und zollt E. Deyer’s neuestem Werke über Friedrich Müdert die gebührende Anerkennung.

Deutsche Literatur.

Eine vollständige Gesamtausgabe von Karl Gutschow’s Werken wird im Verlag von Hermann Cohen’s in Jena erscheinen. Karl Gutschow ist ein so productiver Autor, daß diese Gesamtausgabe jedenfalls die Summe eines reichen Wirkens angeht. Zunächst wird die erste Serie in zwölf Bänden angeordnet; es sind dies die Werke seiner ersten jugendlichen Epoche, die bereits einmal gesammelt erschienen sind. Die bedeutendsten darunter sind jedenfalls der sehr interessante Roman „Mabo Gura“ und der satirische Roman „Waldom und seine Söhne“; am meisten besprochen ist „Wald, die Zweiflerin“.

Von dem Werk über die zweite deutsche Nordpolarfahrt, herausgegeben von dem Verein für die zweite Nordpolarfahrt in Bremen, erscheint demnächst bei F. H. Brockhaus in Leipzig die erste Abtheilung, welche die gemeinschaftliche Fahrt der beiden Schiffe Germania und Paula und dann, nach der Trennung derselben, die Schicksale und Abenteuer der Paula bis zu ihrer Heimkehr erzählt.

In zweiter Auflage ist das interessante Werk von Wilhelm August Ambros: „Ueber die Grenzen der Poesie und Prosa“ (Leipzig, F. Wasth’s) erschienen, ebenso die Schrift von H. G. Frommann: „Das Frommann’sche Haus und seine Freunde“.

Auf unserm Blätterfeld befinden sich D. Caspari’s „Die Ungleichheit der Menschheit mit Rücksicht auf die natürliche Entwidlung des höchsten Geisteslebens“; R. Steinhardt’s „Platon’s Leben“, der neunte Band der von Hieronymus Müller überlieferten Werke Platon’s; E. Deyer’s „Neue Mittheilungen über Friedrich Müdert, kritische Gänge und Aeden“; „Charles Dickens’ Leben von John Ford, in Deutsche übertragen von Friedrich Althaus“, erster Band;

A n z e i g e n.

MEYERS REISEBÜCHER 1873. — ITALIEN VON GSELL - FELS.

OBER-ITALIEN.

(Revidirte Ausgabe.)

Mit 10 Karten, 31 Plänen, 59 Ansichten,
1 Panorama.

1 Band, geb., 3 1/2 Thlr.

ROM UND MITTEL-ITALIEN.

(Neue berichtigte und ergänzte Ausgabe.)

Mit 5 Karten, 55 Plänen, 79 Ansichten,
1 Panorama.

2 Bände, geb., 6 Thlr.

UNTER-ITALIEN.

(Soeben erschienen.)

Mit 6 Karten, 28 Plänen und 72 Ansichten.

1 Band, geb., 2 1/2 Thlr.

Aus Kritiken: „.... Alzu reich ist unsere Reisebühlerliteratur über Italien ohnehin nicht, und dieses neueste Werk, das dürfen wir dreist sagen, nimmt jetzt entschieden den ersten Rang ein. ein Reisehandbuch, um das andere Völker uns beneiden können“

Augsburger Allgemeine Zeitung.
„.... Der Unterzeichnete hat vor anderthalb Jahren in Italien die Erfahrung gemacht, dass er die mitgebrachten deutschen Reisehandbücher unterwegs wieder in den Koffer thun und zu dem französischen Handbuch von Dr. Pays, zu dem englischen aus Murray's Verlag seine Zuflucht nehmen musste. Das hat ein deutscher Wanderer durch Italien nicht mehr nötig, seit das Werk von Gsell-Fels erschienen ist.“

„.... Dem Reisehandbuch von Gsell-Fels merkt man jene Herrschaft über die Sache an, welche durchgängige eigene Anschauung von Land, Volk und Denkmälern gewährt“
Prof. Woltmann in der „National-Zeitung“.

„.... Die Gsell'schen Führer nehmen unter allen bis jetzt erschienenen Reisebüchern durch Italien den ersten Rang ein. Sie verbinden die Vortheile des Bäckers und Fournier mit denen von Buekhardts Ciccone“

Prof. Bergau im „Nürnberger Korrespondenten“.

„.... Gsell-Fels hat so in der That ein Reisehandbuch für Italien geschaffen, um das andere Völker uns wohl beneiden können“

Kölnische Zeitung.

„.... Ref. kann aber schon jetzt die in der Vorrede zu Buekhardts Ciccone gethane Aeusserung: das einzige mit wünschenswerther Ausführlichkeit gearbeitete Reisehandbuch für Italien sei noch immer Murray, zu Gunsten des vorliegenden Werks ausdrücklich zurücknehmen“

Dr. A. von Zahn,

in den „Jahrbüchern für Kunstwissenschaft“.

Der Verfasser schrieb diesen Führer, in Allem und Jedem die Frucht eigener Anschauung und Studien, weder als Archäolog, noch als Künstler, sondern suchte an seine Person und an sein Buch den *Masstab allgemeiner Bildung* zu legen. Wer gegenwärtig Italien bereist, wünscht *sachliche Anleitung*, nicht *blos aufzählende Erwähnung*, zum nachhaltigen und verständigen Genuss des Sehenswerthen; für diese Anleitung scheinen diese Bücher das Richtige Mass getroffen zu haben: sie enthalten kein Wort, das der Beseher nicht geradezu verlangt oder doch zu seiner Kenntniss hinzuzufügen erfreut ist.

Verlag des Bibliographischen Instituts in Hildburghausen.

Verlag von S. N. Brockhaus in Leipzig.

Das heutige Aegypten.

Ein Abriss seiner physischen, politischen, wirthschaftlichen und Cultur-Zustände.

Von

Heinrich Stephan.

Mit einer Karte. 8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Der Verfasser, der hochverdienste General-Postdirector des Deutschen Reichs, als Schriftsteller durch seine Geschichte der preussischen Posten, seine Schriften über das Verkehrswesen des Alterthums und Mittelalters, den Suez- und den Panamakanal u. s. w. bekannt, bereiste Aegypten im Jahre 1869 aus Anlass der Eröffnung des Suezkanals und legt in diesem Buche die Resultate langjähriger Forschungen über Aegypten und seiner dortigen Beobachtungen und national-ökonomischen Studien nieder. Derselbe gibt aus zuverlässigen und sonst schwer zugänglichen Quellen zum ersten male ein getreues Bild des heutigen Aegypten, welches in den verschiedensten Kreisen lebhaftes Interesse erregen wird.

Verlag von S. N. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

Die Urgeschichte der Menschheit
mit Rücksicht auf die natürliche Entwicklung des frühesten Geisteslebens.

Von

Otto Caspary.

Zwei Bände.

Mit Abbildungen in Holzschnitt und Lithographie.

8. Geh. 4 Thlr. 20 Ngr.

Der Verfasser, Dozent an der Universität Heidelberg, legt hier ein Werk vor, das der Aufgabe gewidmet ist, mit Benutzung der bisherigen Ergebnisse derjenigen Wissenschaften, welche zur Erforschung der Menschennatur beitragen, eine Geschichte der urzeitlichen Geistesentwicklung zu entwerfen. Es ist ein Versuch, die Darwin'sche naturwissenschaftliche Selektionstheorie auf das Gebiet des frühesten Geisteslebens der Menschheit zu übertragen. Die in dem Werke erörterten Fragen und Probleme sind von der Art, daß sie das höchste Interesse der Fachgelehrten wie aller Gebildeten in Anspruch nehmen dürfte.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. N. Brockhaus in Leipzig.

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

— 84 — Nr. 8. — 1878 —

20. Februar 1873.

Inhalt: David Friedrich Strauß und seine Gegner. — Reisebriefe. — Michel Angelo als Dichter. Von Robert Walzmüller. — Neue Fußspiele. Von Emil Müller-Sandwegen. — Vom Büchertisch. — Frankfort. (Deutsche Literatur; Ausländische Literatur; Theater und Musik.) — Bibliographie. — Anzeigen.

David Friedrich Strauß und seine Gegner.

1. Der alte und der neue Glaube. Ein Bekenntnis von David Friedrich Strauß. Erste bis dritte Auflage. Leipzig, Pögel. 1872. Gr. 8. 2 Thlr.
2. Der alte und der neue Glaube. Ein Bekenntnis von David Friedrich Strauß, kritisch gewürdigt von Johannes Huber. Vermehrter Separatabdruck aus der ausgburger „Allgemeinen Zeitung“. Rüdtingen, Bred. 1873. 8. 12 Rgr.
3. Ein Nachwort als Vorwort zu den neuen Auflagen meiner Schrift: „Der alte und der neue Glaube“, von David Friedrich Strauß. Bonn, Strauß. 1873. 8. 10 Rgr.

In rasch aufeinanderfolgenden neuen Auflagen ist die Schrift von David Friedrich Strauß durch die deutschen Lande verbreitet worden, und eine sehr lebhafteste Polemik, die zunächst in der ausgburger „Allgemeinen Zeitung“ von Huber, Ziegler u. a. durchgefochten wurde, während in der „Deutschen Allgemeinen Zeitung“ Moritz Carriere die Strauß'sche Schrift bekämpfte, knüpfte sich an das Erscheinen derselben. Seitdem hat Johannes Huber seine kritischen Aufsätze selbständig erscheinen lassen (Nr. 2), und Strauß selbst, vielleicht noch etwas zu früh, zur Abwehr eine kleine Streifschrift herausgegeben (Nr. 3).

Es ist klar, daß ein Werk von Strauß immer dazu angethan ist, in der geistigen Arena Staub aufzuwirbeln, aber es ist fraglich, ob man das Recht hat, einer Schrift, die sich als „Bekenntnis“ selbst bezeichnet, mit solchem kriegeslustigen Eifer entgegenzutreten. Das „Bekenntnis“ ist subjectiver Art; es ist der Ausdruck persönlicher Gesinnung, wendet sich an die Gleichgesinnten und spricht in ihrem Namen. Diese „Gleichgesinnten“ bilden allerdings, wie Strauß hervorhebt, eine Minorität, und zwar auch innerhalb jener unzählbaren Menge derer, die von dem alten Glauben, der alten Kirche sich nicht mehr befreit finden. Die Mehrheit dieser Unzufriedenen hält es für genügend, die notorisch dürr gewordenen Zweige des alten Baums zu entfernen, in der Hoffnung, ihn

dadurch von neuem lebenskräftig und fruchtbar zu machen. Dort will man sich wol einen Papst gefallen lassen, nur keinen unfehlbaren; hier will man an Christus festhalten, nur soll er nicht mehr für den Sohn Gottes ausgegeben werden. Uebrigens aber soll es in beiden Kirchen bleiben, wie es war. Strauß fährt fort:

Neben dieser Mehrheit indes gibt es eine nicht zu übersehende Minorität. Sie hält große Stücke auf den engen Zusammenhang des kirchlichen Systems, überhaupt auf Consistenz. Sie ist der Meinung, wer einmal den Unterschied von Klerus und Laie, das Bedürfnis der Menschheit, in Fragen der Religion und Sitten sich jederzeit bei einer vom Gott durch Christus eingesetzten Behörde untrügliche Belehrung holen zu können, zugesagt, der könne auch einem unfehlbaren Papste, als von jenem Bedürfnis gefordert, seine Anerkennung nicht verweigern. Und ebenso, wenn man einmal Jesus nicht mehr für den Sohn Gottes, sondern für einen Menschen, wenn auch noch so vorzüglichen, ansehe, so habe man kein Recht mehr, zu ihm zu beten, ihn als Mittelpunkt eines Cultus festzuhalten, jahraus jahrein über ihn, seine Thaten, Schicksale und Aussprüche zu predigen; zumal wenn man unter jenen Thaten und Schicksalen die wichtigsten als fabelhaft, diese Aussprüche und Lehren aber zum guten Theil als anverwandelt mit dem jetzigen Stande unserer Welt- und Lebensansichten erkenne. Sieht aber so diese Minorität den geschlossenen Kreis des kirchlichen Cultus sich lösen, so bekennet sie, nicht zu wissen, wozu überhaupt ein Cultus vorerst noch dienen soll; wozu fernher ein besonderer Verein wie die Kirche neben dem Staate, der Schule, der Wissenschaft, der Kunst, an denen wir alle theilhaben, noch dienen soll. Diese so denkende Minorität sind die Wir, in deren Namen ich zu reden unternehme.

Eine neue Kirche gründen will diese Minorität nicht, auch keinen unkirchlichen Verein, der selbst wieder eine Art von Kirche wäre; ebenso wenig will sie irgendeine Kirche zerstören, da sie weiß, daß für Unzählige eine Kirche noch Bedürfnis ist; aber auch nicht flüden und bessern an den alten Geblüden, nur im stillen dahin wirken, daß aus der unvermeidlichen Auflösung des Alten sich in Zukunft ein Neues von selber bilde. Dazu genügt eine Verständigung ohne Verein, eine Ermunterung

durch das freie Wort. Strauß will die moderne Weltanschauung, im Gegensatz gegen die christlich-kirchliche, entwickeln:

Ich habe noch nie genugsam zu zeigen versucht, ob sie festen Grund, fester Tragfähigkeit, Einheit und Zusammenhang in sich selbst besitze. Diesen Versuch einmal zu machen, besinne ich mich nicht nur andern, sondern auch mit selber schuldig. Man denkt sich manches hehrkühnerische im Innern zusammen, was, wenn man es einmal in der festen Gestalt von Worten und Sätzen aus sich herausstellen will, nicht zusammengeht. Auch möchte ich mich zum Voraus keineswegs anheischig, daß mir der Versuch durchaus gelingen, daß nicht einzelne Lücken, einzelne scheinbare Widersprüche übrigbleiben sollen. Eben daran aber, daß ich diese nicht zu verdecken suche, mag der Verlesende die Rücksicht meiner Absicht erkennen, und durch eigenes Ueberdenken mag er sich selbst ein Urtheil darüber bilden, auf welcher Seite, ob auf der des alten Glaubens oder der neuen Wissenschaft, der in menschlichen Dingen nicht zu vermeidenden Dunkelheiten und Unzulänglichkeiten mehrere sind.

Es handelt sich also um das Bekenntniß einer Minderheit — hat die andereglaubige Mehrheit ein Recht, sich dagegen aufzuheben und dasselbe zu verurtheilen? Laßt doch jeden nach seiner Façon selig werden! Doch so harmlos sind solche Bekenntnisse nicht — ein ausgesprochenes Bekenntniß wirkt anhängend. Sagt doch der Philosoph selbst: „Ich wollte und will keine Zuliebeheit, keinen Glauben stören, sondern nur, wo sie bereits erschüttert sind, will ich nach der Richtung hinzeigen, wo unserer Ueberzeugung nach ein fester Boden zu finden ist.“ Da aber die Menge derjenigen, deren Glauben bereits erschüttert ist, sich nicht zählen läßt, so wendet sich das Wort von Strauß nicht bloß an die gleichgesinnte Gemeinde, sondern auch an die Halbgläubigen und Schwankenden; es besetzt also die volle Wucht einer apostolischen Mission. Kein Wunder, daß sich besonders gegen ihn nicht die Deihoboren und Strenggläubigen wenden, sondern die Vorkämpfer jener mittleren Richtung, in deren Reichen er seine Perselchten wirkt, „diejenigen, welche“, wie Huber es ausdrückt, „wenn auch die bisherigen Formen des religiösen Bewußtseins veraltet sind, doch dem schaffenden Geist in denselben vertrauen zu dürfen glauben, daß er noch nicht todt und demnach selbst kein Völgengestir sei, sondern nur nach neuer und reinerer Offenbarung ringe.“

Der Kampf gegen Strauß entbrennt daher auf der ganzen Linie des religiösen Centrums; er entbrennt um so heftiger, je mehr die Führer desselben die Bedeutung des Gegners anerkennen. Köhnt ihm doch Huber selbst einen reichen wissenschaftlichen Apparat, Scharfsinn und eine Form nach, „welche in einer edeln Popularität der Würde des Gedankens nichts vergibt und die Klarheit der Darstellung mit ihrer Schönheit vereint“.

Manche der Gegner aber erbittert die kühle Ruhe, mit welcher Strauß das religiöse Hauptbuch der Menschheit ausschlägt und aus dem Credit und Debet das Saldo des Glaubens zieht. Während er in seinem „Leben Jesu“ noch als ein Theolog erscheint, der den ganzen Apparat seiner Wissenschaft mit einer gewissen Vornehmheit handhabt und, so wenig Respekt er gegen die Uebersieferungen zeigt, an denen er das Aufstellungswerk vollzieht, doch dem Rüstzeug der Theologie, mit dem er es vollzieht, die wissenschaftliche Würde wahr; während er in seiner

„Christlichen Glaubenslehre“, wenn auch mit freierer Benußung, in die Fußstapfen Schleiermachers, Dan's und Marheineke's tritt und, obgleich aus den Kreisen der Hegel'schen Philosophie herausstreichend, doch seine Etiefeln und Sporen aus ihrer Kistkammer entlehnt: geht er in seiner neuesten Schrift mit der Präcision des gesunden Menschenverstandes, jenes unglücklichen Proscribirenden der Hegel'schen Philosophie, an sein Werk, mit einer Vollständigkeit, die das ganze Latein der Philosophie vergessen zu haben scheint, gleich als ob man damit keinen Hund mehr vom Ofen loden könne, und zieht seine Facit in allen vier Species, besonders aber in der Subtraction und Division, mit der sichern Eleganz des Mathematikers, der davon überzeugt ist, daß alle seine Rechnungen stimmen.

Freilich hat Strauß aber den Gegnern eine sehr ausgedehnte Angriffslinie geboten, indem er sich in das Detail der politischen, socialen und ästhetischen Fragen viel tiefer einließ, als für eine Grundlegung des neuen Glaubens im Gegensatz zum alten nöthig war. Ob man für Wahlen mit oder ohne Censur stimmt, ob man Mozart oder Beethoven für einen größern Componisten hält, das scheint für die Grundfrage, um die es sich handelt, doch höchst gleichgültig zu sein, spielt aber die Polemik auf ein Gebiet hinüber, wo es den Widersachern leichter wird, einen Sieg zu erringen durch eine Diversion, welche in die Hauptschlacht störend eingreift. Wo es sich um ein Bekenntniß handelt, wird zwar mehr oder weniger das Dogma die Kritik abstoßen; das Dogma aber ist immer ansprechbar, und schon deshalb sollte es sich nicht in eine Menge einzelner Sätze zerfallen, nicht mehr als nöthig ist seine Verwundbarkeit vermehren. Man kann ein Anhänger des von Strauß proclamirten neuen Glaubens sein, ohne in politischer Hinsicht ein conservativer Tory, ohne ein Gegner aller und jeder socialistischen Bestrebung zu sein; ja durch dies politische Glaubensbekenntniß kommt ein Bruch in die Anhängerschaft, um die er wirkt; denn gerade die Anhänger der von Strauß verworfenen politischen und socialen Richtungen werden in Bezug auf religiöse Fragen sein Bekenntniß unterschreiben, während die Genossen seines politischen Glaubens sich in der großen Mehrheit von seinen irreligiösen Grundfällen verdaumend abwenden. Wenn es sich nur um ein persönliches Glaubensbekenntniß handelte, wäre dies gleichgültig; der Autor würde antworten: „Nehmt mich wie ich bin; wer nicht mit mir ist, der ist wider mich!“ Doch Strauß spricht im Namen einer respectablen Minderheit, die ihm aber unter den Händen zerrinnen könnte, wenn er von ihr die Zustimmung zu seinem ganzen Glaubensbekenntniß verlangte! Nicht nur die schwankende Mehrheit, sondern auch die unerschütterlichen Vorkämpfer des alten Glaubens werden dagegen vielfach mit den Ansichten von Strauß in Bezug auf politische und gesellschaftliche Fragen einverstanden sein.

Strauß ist indeß nicht von Haus aus ein politischer Tory; aber er ist ein Vorkämpfer der Aristokratie des Geistes, daher seine Aneignung gegen die Herrschaft der Massen, deren „Atomistik“ schon Hegel verwarf. So wenig Hegelthum sonst in der neuesten Schrift von Strauß

sichtbar ist — hier ist es unverkennbar! Es ist gleichsam der terribile Hegel; wenn man ihn aus den Geweben herauscurirt hat, fährt er in die Knochen. Auch Feuerbach war ein politischer Conservativer, nur hatte er in letzter Zeit lebhafteste Sympathien für den Socialismus. Er behandelte also die Metaphysik und Ethik der modernen Weltanschauung, während der erste Haupttheil die Stellung zum alten Glauben in zwei Abschnitten: „Sind wir noch Christen?“ und „Geben wir noch Religion?“ erörtert, also im wesentlichen kritischer Art ist.

Strauß ist ein ebenso scharfsinniger wie kaltsblütiger Kritiker; er hat auch, wo er mit seinem Wissen am zersetzendsten wüthet, die wissenschaftliche Bornehmtheit und Würde des Physiologen, der ja auch seine Sunde und Ränken nicht aus Wortsalt abschaltet, sondern um der Resultate willen, welche das Experiment für die Wissenschaft ergibt. Die Kritik des apostolischen Symbolismus und der mosaischen Schöpfungsgeschichte geht durchaus radical zu Werke. Die Schöpfungsgeschichte wird von naturwissenschaftlichem Standpunkte aus kritisiert; der Teufelsglaube, bei aller Anerkennung seiner Wichtigkeit, als eine der häßlichsten Seiten des alten Christenglaubens hingestellt. Strauß hebt hervor, daß Luther in diesem Teufelsglauben lebte und webte. So unlegbar sind für einen niedrigen Stand seiner Naturkenntniße wie seiner Bildung zeuge, so könne doch in einem großen Menschen gelegentlich auch der Wahn sich großartig gestalten. Die Erstgebäre nennt Strauß eine Vorstellung, die gleicherweise Verunsinn wie Nüchternheitsgefühl empörte; die Vorstellung eines „Erlösungstodes“ entfaltete nach Strauß ein wahres Nest der rohesten Vorstellungen; die Lehre von der Auferstehung des Fleisches gibt ihm Veranlassung zu einem Anstoß auf den Unsterblichkeitsglauben der neuen „Spiritualisten, die ihre liebe Seele zwar in alle Ewigkeit conserviren zu können hoffen, mit dem Leibe aber, wenigstens diesem verstorbenen, nichts weiter anzufangen wissen“.

Diese ganze Kritik des alten Christenglaubens ist durchweg vernünftig; von jedem Glaubensartikel behält der Kritiker nur den Stulp in seinen Händen; dennoch kann auch eine freie Weltanschauung nicht umhin, über einzelne ein abweichendes Urtheil zu fällen. Sollte der „Erlösungstod“ nur ein Nest der rohesten Vorstellungen enthalten? Galt nicht der Opfertod für einen Ordanken, eine Idee, für den Fortschritt der Menschheit zu allen Zeiten für etwas Schönes und Erhabenes, und liegt dem Erlösungstod Christi, wenn man ihn von seiner streng dogmatischen Schale entkleidet, nicht der gleiche ethische Kern zu Grunde? Der Kritiker hat früher das Bleibende und Vergängliche im Christenthum gefordert; gibt es für ihn jetzt nichts Bleibendes mehr, sondern nur Vergängliches?

Die Antwort darauf gibt die Kritik, welcher Strauß den Nationalismus, „den Compromiß zwischen dem alten Kirchenglauben und dem schlechthin negativen Ergebnis

seiner Prüfung durch die neue Aufklärung“, und die Studien der Vermittlungstheologie unterwirft. Strauß gibt hier ein neues, ein drittes „Leben Jesu“ in nuce; und in diesem dritten hat sich das mythische Gewölbe um das Haupt unseres Religionsstifters für den Kritiker immer mehr verdrift. Während er noch in seinem vollstimmlichen „Leben Jesu“ den Versuch machte, aus den Bestandtheilen, die in der kritischen Reclote übriggeblieben waren, ein Lebensbild Jesu zu gestalten, sagt er jetzt geradezu, daß wir dazu viel zu wenig Zuverlässiges von Jesu wissen:

Die Evangelisten haben sein Lebensbild so bid mit übernatürlichen Farben überstrichen, durch sie krenzende Trüdensichter so verwirrt, daß die natürlichen Farben, die ursprüngliche Beleuchtung nicht mehr herzustellen sind. Wandelt man nicht ungekrast unter Palmen, so noch weniger unter Öliern. Wer einmal vergütert worden ist, der hat seine Menschheit un wiederbringlich eingebläst. Es ist ein eiler Wahn, daß aus Lebensnachrichten, die, wie unsere Evangelien, auf ein übermenschliches Wesen angeteigt und noch außerdem durch streitende Parteidarstellungen und Interressen in allen Jügen verzerrt sind, sich durch irgend welche Operationen ein natürliches in sich zusammenstimmendes Menschen- und Lebensbild herstellen lasse.

Nicht bloß wie Jesus geworden, bleibt nach Strauß für uns in unerhellbares Dunkel geküllt; auch was er geworden und schließlich gewesen, tritt keineswegs bestimmt zu Tage. So eignet sich Jesus nach der Ansicht von Strauß nicht einmal zum stitlichen Vorbild:

An wen ich glauben soll, an wem ich mich auch nur als ein sittliches Vorbild anschließen soll, von dem muß ich vor allem eine bestimmte, sichere Vorstellung haben. Ein Wesen, das ich nur in schwankenden Umrissen sehe, das mir in wesentlichen Beziehungen unklar bleibt, kann mich zwar als Aufgabe für die wissenschaftliche Forschung interessieren, aber praktisch im Leben mir nicht weiterhelfen. Ein Wesen mit bestimmten Zügen, woran man sich halten kann, ist aber nur der Christus des Glaubens, der Legende, natürlich eben nur für den Gläubigen, der alle Unmöglichkeiten, alle Widersprüche, die in diesem Bilde liegen, in den Kauf nimmt; der Jesus der Geschichte, der Wissenschaft ist lediglich ein Problem; ein Problem aber kann nicht Gegenstand des Glaubens, nicht Vorbild des Lebens sein.

Er eignet sich dazu um so weniger, als er nach Strauß ein Schwärmer, ein edler und geistvoller Schwärmer war, während man Schwärmer nicht zu Lebensführern wählen wolle. Die Grundsätze der Nächstenliebe, der Erbarmung, der Feindes- und Brudertliebe hat er freilich verkündigt; aber sie sind ihm weder ausschließliche eigen, noch sollen sie mit ihm dahin. Strauß zeigt demnach, wie ein auf dem Boden der heutigen Wissenschaft stehender Geistlicher sich drehen und wenden muß, wenn er den christlichen Festcyklus einer protestantischen Kirche mitmacht, wie er weder aufrichtig noch natürlich erbauen kann; er spricht von den Sakramenten, die auf und nicht mehr Einband machen können, von dem Crucifix in den Kirchen, dem Sinnbild der Weltkluft und Passivität — und zieht aus diesem allen den Schlag: wir sind keine Christen mehr.

Faber in seiner Orgenschrift sucht besonders den Widerspruch zwischen dieser neuesten Anschauung von Strauß und den früheren nachzuweisen:

Der kluge Kritiker erweist sich in seinem „Bekanntniß“ als vollständig abgesehen von seinen früheren philosophischen Anschauungen, von seiner eigenen um so viel Geist und Wissen

schon ausgeführten Auflassung der Person Christi; er ist daran, von der Höhe der Geschichte- und Religionsphilosophie des 19. Jahrhunderts herabzusteigen und zu Soltaire und dem lange verlassenen, von ihm selbst einst als antiquirt erachteten Standpunkt des mittelaltlerl. Fragmenten in zurückzukehren. Auf diesem Wege wollen und können wir ihm nicht folgen.

Der Haupteinwand, den Huber gegen die neueste Christologie von Strauß vorbringt, ist insofern geschichtsphilosophischer Art. Wenn nach Strauß die geschichtliche Existenz des Christenthums auf dem Humberg der Aufklärung beruht — wie kann aus solchen Anfängen und Gründen die weltgeschichtliche Thatfache des Christenthums begrifflich werden? War zum Spott der Geschichte die durch das Christenthum gewonnene moralische und intellectuelle Befriedigung nur eine kindische Selbsttäuschung der Menschheit? Strauß insofern wird mit Hegel entgegen, daß das Zurückgehen auf die erste Erscheinung, auf die Grundlage des Christenthums ohne Werth ist. In seiner „Geschichte der Philosophie“ erklärt er Hegel geradezu für das Verderben der Kirche und des Glaubens, daß auch Glauben gefordert wird für denjenigen Theil des Erbes, der sich auf äußerliche Vorstellungen, auf den „ganzen Umfang des Geschichtlichen“ im Alten und Neuen Testament bezieht. Hegel erklärt sich ausdrücklich dagegen, den weitläufig verstreuten Lehrbegriff des Christenthums wie einen Strichstumpf aufzudröseln, indem man dasselbe auf den planen Boden des Wortes Gottes zurückführen will, wie es in den Schriften des Neuen Testaments enthalten ist. Die Bedeutung des Christenthums liegt ihm nicht in seinen Anfängen, sondern in seiner Entwicklung. Ihm würde das Betonen der Anfänge, wie es Huber und andere Philosophen jetzt belieben, als unphilosophisch erscheinen sein.

Der zweite Theil der Bekenntnisschrift von Strauß weist die Frage an: „Haben wir noch Religion?“ Diese Beantwortet der Philosoph nicht unbedingt verneinend; er meint nur, daß das, was wir von Religion noch in Anspruch nehmen, auf einem Boden steht, der von den herkömmlichen religiösen Vorstellungen wesentlich verschieden ist. Er gibt eine kurze Religionsphilosophie, Betrachtungen über Polytheismus und Monotheismus, eine Kritik der Beweise für das Dasein Gottes, für welche Kant und Hegel allerdings wesentlich vorgearbeitet haben, eine Darstellung der Gottestheorie der verschiedenen großen denselben Philosophen, eine scharfe Kritik des Unsterblichkeitsglaubens, und stellt zuletzt als das Reiseum dieses Auflösungsprocesses, der freilich durch die Gedankenarbeit aufrer neuen philosophischen Systeme vollzogen worden ist, den unermüßlichen Grundbestandtheil aller Religion hin, das Gefühl der unbegrenzten Abhängigkeit von dem Universum, indem uns das gleichmäßige Lebens- und vernunftvolle All die höchste Art ist.

Diese Untersuchungen sind mit großer Klarheit und Schärfe geführt und mit einer Prägnanz der Darstellung, welche geradezu für musterhaft gelten kann. Dabei finden sich im einzelnen manche interessante Gesichtspunkte hervorgehoben, so z. B. über das Verhältnis des Polytheismus zum Monotheismus:

Es ist nur ein altes jüdenchristliches Vorurtheil, den Monotheismus an sich schon dem Polytheismus gegenüber als die höhere Religionsform zu betrachten. Es gibt einen Monotheis-

mus, der über dem Polytheismus steht; aber auch einen, bei dem das Gegentheil der Fall ist. Aber den Griechen der Jahrhunderte von Homer bis Aeschylus hätte aufstehen wollen, ihren olympischen Götterkreis mit dem einen Götze des Sinai zu vertauschen, der hätte ihnen zugemutet, ihr volles, reiches, nach allen Seiten hin Zweige und Blüthe schöner Menschlichkeit treibendes Leben gegen die Armut und Einsamkeit des jüdischen Wesens aufzugeben. Noch in Schiller's, „Ältern Erienslands“ ist die Klage über die Verarmung des Lebens durch den Sieg des Monotheismus wieder; und doch ist der eine Gott, mit dem er es zu thun hatte, bei weitem nicht mehr der alte Zuhengott.

Der Einfluß der fortschreitenden Naturwissenschaften, namentlich der Astronomie, auf die Gestaltung des Gottesbegriffs, ein Einfluß, der wol einmal verdient, in einem eingehenden Werke dargelegt und bis in die neuesten Zeiten verfolgt zu werden, wird von Strauß an geeigneter Stelle hervorgehoben:

Man findet bisweilen Copernicus als denjenigen hingestellt, der durch sein neues Weltsthem dem alten Judentum und Christentum gleichsam den Stuhl unter dem Leibe weggezogen habe. Das ist ein Irrthum, nicht bloß in persönlicher Beziehung, sondern Copernicus, wie Kepler und Newton, nicht aufhörte ein gläubiger Christ zu sein; sondern auch in Bezug auf seine Theorie. Diese verhielt sich nur für den Kreis unseres Sonnensystems reformatorisch; jenseit desselben ließ sie die Himmelsphäre, das erweiterte biblische Firmament, bestehen, eine feste sphärische Kugelschale, die wie eine Kapsel unsere Sonne und Planeten umschloß, insofern jenseit ihrer Raum genug für einen wohlgeordneten Himmel mit Gotteskron u. s. w. blieb. Erst wie in der Folge durch fortgesetzte Beobachtung und Rechnung die Himmelskörper als ähmliche Körper wie unsere Sonne, mathematisch mit ähnlichen Planetensystemen um sich her, erkannt waren, als die Welt sich in eine Unendlichkeit von Weltkörpern, der Himmel in einen optischen Schcin auflöste: da erst trat an den alten persönlichen Gott gleichsam die Wohnungsnoth heran.

Ein anderes Attribut des persönlichen Gottes ist mit dem „erhöhten Gebet“ nach Strauß fortgefallen; er citirt dabei zunächst Feuerbach's Aussprüche und dann diejenigen Kant's über das Gebet, welchem schon die bloße Stellung, die sich der Betende gibt, zum Anstoß gereicht. Daß in dem ersten Hauptsthem Fichte's und auch in Hegel's System der Glaube an den persönlichen Gott kein Stelle fand, wird von Strauß betont. Fichte sagt: „Indem ihr Gott Persönlichkeit und Bewußtsein bezeugt, macht ihr dieses Wesen zu einem endlichen, zu einem Wesen euresgleichen, ihr habt nicht, wie ihr wollt, Gott gedacht, sondern euch selbst im Denken vervielfältigt:

Hegel endlich mit seinem Sage, alles komme darauf an, daß die Substanz als Subjekt oder als Geist begriffen werde, hat seinen Auslegern ein Räthsel, seinen Anhängern eine Ansicht hinterlassen. Die einen sahen darin geradezu das Bekenntnis eines persönlichen Gottes; während andere aus Fichte's System nachwiesen, daß damit nur Werden und Entwicklung als wesentliche Momente im Absoluten liegt, weiterhin das Denken, das Gottesbewußtsein im Menschen, als die ideale Existenz Gottes der Natur als der realen gegenübergestellt werden sollte.

Huber stimmt dieser Auslegung des Hegel'schen Gottesbegriffs bei, gegen welche sehr viele Hegelianer noch immer protestiren, indem er es eine Selbstüberhebung der Philosophie nennt, die Verwirklichung des Selbstbewußtseins Gottes im Wissen der Menschengeist zu behaupten. Auf das Subjective des Gottesglaubens kommt aber schließlich

alle Philosophie zurück, und jener von Huber als wahr und schön citirte Ausdruck Treubelensburg's sagt doch nur in mehr mystisch klingender Weise dasselbe, was Feuerbach in seinem „Wesen des Christenthums“ und der „Religion“ auspricht:

Wenn sich das Auge an der Harmonie der Farben entzückt, so leugnet es die Sonne nicht; vielmehr weiß es gleichsam, daß die Farben aus dem Lichte geboren sind. Wenn sich der Gehörte an den Dingen labt, leugnet er Gott nicht, sondern er sieht ihn in der Vermuth der Welt und weiß, daß sie aus Gott stammt. Aber von dem Anblick der Sonne selbst wird das Auge gebendet und steht dann nur eigene Phantasmen, aus von der Anschauung Gottes wird der endliche Gedanke verschlungen und erzeugt doch nur ein Spiegelbild des Endlichen.

Am meisten schließt sich Strauß an Schleiermacher an, der schon in seinen „Reden über die Religion“ wenig Gewicht darauf legte, ob man das Wesen, von dem wir uns schlechthin abhängig fühlen, als ein persönliches oder unpersönliches auffasse, sich aber in seiner nachgelassenen „Dialektik“ mit aller wünschenswerthen Deutlichkeit über diesen Punkt erklärte:

Die beiden Ideen: Gott und Welt, sind einerseits nicht identisch. Denn wenn wir Gott denken, so setzen wir eine Einheit ohne Vielheit, denken wir aber die Welt, eine Vielheit ohne Einheit; oder die Welt ist die Totalität aller Gegensätze, die Gottheit die Negation aller Gegensätze. Andererseits jedoch ist auch keine dieser beiden Ideen ohne die andere zu denken. Sobald man insbesondere Gott vor der Welt oder ohne die Welt denken will, wird man sofort inne, daß man nur noch ein leeres Phantasiebild vor sich hat. Wir sind nicht befugt, ein anderes Verhältnis zwischen Gott und Welt zu setzen als das des Zusammenhangs beider. Sie sind nicht dasselbe, aber es sind doch „nur zwei Werthe für die gleiche Sache“. Dabei sind übrigens beide Ideen nur auszufüllen und beleben wollen, ziehen wir sie nothwendig in das Gebiet der Endlichen herab; wie wenn wir Gott als bewußtes absolutes Ich uns vorstellen.

In diesen Sätzen erblickt Strauß das Gesamtergebniß der neuen Philosophie in Bezug auf den Gottesbegriff.

Die Widerlegung der üblichen Unsterblichkeitbeweise fällt dem Philosophen nicht schwer; wir vermiffen indess hier wie überall die Rücksichtnahme auf einen der wichtigsten, denn die positiven Philosophen, wie der jüngere Fichte, herangezogen haben. Die Erscheinungen der sogenannten höhern Empirie, des Somnambulismus, mögen immerhin als krankhaft erscheinen; aber die Thatfache, daß in gewissen Zuständen die Seele — oder, wenn man Körper und Seele nicht scheiden will, das geistigste menschliche Gesamtwesen — eine weiterreichende und von den Sinnen unabhängige Wirksamkeit ausübt, darf durch dieselben doch als bewiesen betrachtet werden. Die Unsterblichkeitstheorie, die an diese Erscheinungen anknüpft, bedarf mindestens der Widerlegung.

Gegen die Seelencolonien auf andern Gestirnen hat sich Strauß schon in seiner „Glaubenslehre“ erklärt, aus der uns überhaupt der Denker in diesem Abschnitt einen Extract gibt. Wenn er sagt, daß die Seelen, da sie immateriell sind und keinen Raum einnehmen, ebenso gut auf dieser Erde bleiben könnten, so mag er sich mit Frech-

ner auseinandersetzen, der in seiner „Zendavesta“ in der That diese Meinung vertritt und den Lustring mit Geister erfüllt.

Ob seine Weltanschauung noch eine religiöse ist, darauf macht Strauß die Probe. „Wenn wir zu erfahren wünschen, ob in einem Organismus, was uns erloschen scheint, noch Leben sei, pflegen wir es durch einen starken, wol auch schmerzlichen Reiz, etwa einen Stich, zu versuchen.“ Diesen „Stich“ bringt der Weltanschauung von Strauß der Schopenhauer'sche Pessimismus bei, und in der That reagirt dieser Stich heftig genug. „Ist wahre Philosophie“, sagt Strauß, „ist nothwendig optimistisch, weil sie sonst den Baumast abspägt, auf dem sie sitzt“:

Wir wollten erproben, ob unser Standpunkt, dem das geschnitzte, lebende und vernunftvolle All die höchste Idee ist, noch ein religiöser zu nennen sei, und schlugen darum Schopenhauer auf, der dieser unserer Idee bei jeder Gelegenheit ins Gesicht schlägt. Dergleichen Ausfälle wirken auf unser Verstand, wie gesagt, als Absurditäten, auf unser Gefühl aber als Blasphemien. Es erscheint uns verwerflich und ruchlos aus einem einzelnen Menschenwesen, sich so tief dem All, aus dem es kommt, von dem es auch das bishigen Verstand hat, das es misbraucht, gegenüberzustellen. Wir sehen eine Verleugnung des Abhängigkeitsgefühls darin, das wir jedem Menschen zumuthen. Wir fordern für unser Universum dieselbe Pietät, wie der fromme alte Stils für seinen Gott. Unser Gefühl für das All reagirt, wenn es verletzt wird, geradezu religiös.

Leugnet denn aber Schopenhauer das Abhängigkeitsgefühl? Im Gegentheil, er hebt ja diese Abhängigkeit des Menschen von den blinden Willensgewalten des Universums bei jeder Gelegenheit hervor, nur findet er nichts Trostreiches und Beruhigendes in solcher Abhängigkeit. Strauß hätte bei dieser Gelegenheit wohl hervorheben sollen, wie sich seine Auffassung zu den Gesamtleiten stellt, welche die Gesetzmäßigkeit des Alls gegen das Leben der einzelnen ausübt. Die verheerenden Erdbeben und Wasserfluten, welche viele Tausende verschlingen, sind gewiß eine Folge nothwendiger, wenn auch noch nicht ganz erkanntener Gesetze des Alls. Die Vernunft erkennt ihre Nothwendigkeit oder sucht sie zu erforschen; aber verwerflich kann ein solches blindes Walten der Naturkräfte nicht sein, welches für das Menschengeschick als ein Zufall erscheint, der sich um Gute und Schlechte, um Höhe der Cultur, um die Thaten der Kunst und Wissenschaft nicht kümmert, wol aber alles gleichmäßig in den süßlichen Abgrund hinuntererschlingt. Wenn aber der Deutler von Transfurf von Strauß als irrreligiös bezeichnet wird, so kann auch Schopenhauer sagen: Ich habe meine Religion so gut wie ihr Allgäubigen; auch sie geht an dem Gefühl der Abhängigkeit vom Universum hervor; denn weil alle erschaffenen Wesen gleichmäßig dieser trostlosen Abhängigkeit verfallen sind, so lehre ich wie Buddha Mitleid mit allem Erschaffenen als das Grunddogma meiner Religion — und das hat zugleich eine tiefere ethische Bedeutung.

(Der Schluß folgt in der nächsten Nummer.)

Reisechriften.

1. **Bhamo-Expedition.** Bericht über die Möglichkeit einer Wiedereröffnung der Handelsstraße zwischen Birma und Siam, nämlich die Provinz Pegu, angeordnet. Sie wird von den mächtigen Iravaddi durchströmt. Auf diesem Flusse können Dampfer bequem hinausgehen bis zur Stadt Bhamo (4—5000 Einwohner), die zwar noch zu Birma gehört, aber hart an der Grenze dieses Reichs liegt. Bei Bhamo mündet ein kleiner Nebenfluß der Iravaddi, Namens Taping, an dem man erst östlich, dann nordöstlich aufwärts gelangt, nach einer zweiten größeren Stadt Momein. Diese gehört bereits zu dem Reiche Tali mit der Hauptstadt Talifu in der ehemaligen Provinz Yunnan des chinesischen Reichs gelegen, jetzt aber von ihm losgerissen infolge einer Empörung der Einwohner, die sich zum Islam bekennen. Der Name dieser chinesischen Mohammedaner lautet Panthay. Ihr Charakter wird von allen europäischen Reisenden gelobt, und unsere obenangeführte Quelle bestätigt das allgemeine Urtheil in folgenden Sätzen:

Die Engländer haben sich bekanntlich nach erfolgter Eroberung die kleinere südliche Hälfte des Reichs Birma, nämlich die Provinz Pegu, angeeignet. Sie wird von der mächtigen Iravaddi durchströmt. Auf diesem Flusse können Dampfer bequem hinausgehen bis zur Stadt Bhamo (4—5000 Einwohner), die zwar noch zu Birma gehört, aber hart an der Grenze dieses Reichs liegt. Bei Bhamo mündet ein kleiner Nebenfluß der Iravaddi, Namens Taping, an dem man erst östlich, dann nordöstlich aufwärts gelangt, nach einer zweiten größeren Stadt Momein. Diese gehört bereits zu dem Reiche Tali mit der Hauptstadt Talifu in der ehemaligen Provinz Yunnan des chinesischen Reichs gelegen, jetzt aber von ihm losgerissen infolge einer Empörung der Einwohner, die sich zum Islam bekennen. Der Name dieser chinesischen Mohammedaner lautet Panthay. Ihr Charakter wird von allen europäischen Reisenden gelobt, und unsere obenangeführte Quelle bestätigt das allgemeine Urtheil in folgenden Sätzen:

Der erste Eindruck, den die Panthays machten, war günstig und ist bis jetzt so geblieben. Ihre Souderteit, freie offene Manier, ihre großen ohnehin Gesaltren bildeten einen starken Gegenatz gegen die schamigen, halb bekleideten Kathen, mit welchen wir eine Anzahl Monate verkehrt hatten. Außerst begierig, uns vorwärts zu bringen, machten sie sich daran, die Kautthiere zu ordnen, sporneten die chinesischen Schanbehörden an, vor welchen sie überhaupt wenig Respekt fühlten und denen sie sehen und süßen ließen, daß sie ihre Forderungen wärdren.

Dies ehemalige Yunnan ist sehr ungünstig für Handelsverkehr gelegen, es besitzt namentlich keine vortheilhaften Verkehrsmittel gegen Osten oder nach dem südchinesischen Meere. Seine Ergzeugnisse müssen daher den Weg nach der Iravaddi und nach Bhamo einschlagen. Auch war ehemals diese Straße mächtig belebt, wie es nachfolgende Thatfachen beglaubigen:

Es ist noch nicht so viel Zeit verstrichen, daß sich das Volk nicht der kaufmännischen Elite erinnern sollte, und man erzählte uns, daß Tausende von Kautthieren durch die Städte gezogen seien, und so oft, daß die Lagerfeuer gleich für die nächste Karavane gelassen wurden. Wir halten das nicht für übertrieben, wenn wir an die Mühen und Arbeiten denken, welche die Straßen und Brücken verursacht haben, an die mühevollen und ausgebeuteten Steinarbeiten und die alterthümlichen Pflasterungen, welche sich weitenweit zwischen den Städten und Dörfern befinden und alle Zeugniß davon ablegen, daß früher ein ausgebeuteter und gewinnreicher Verkehr hier geherrscht haben muß.

Durch die Empörung der Panthay war aber nicht nur der Wohlstand Yunnans tief zertrübt worden, sondern es hatten sich auch zahllose Räuberbanden gebildet, welche die Karavannen plünderten, sodas zuletzt die Bhamo-

straße ganz verödete. Die Engländer, wohl unterrichtet von allen diesen Umständen und Begebenheiten, schickten nun im Jahre 1868 Kapitän Sladen mit Gesandten an den Sultan der Panthay über Bhamo bis Momein. Den Weg, den er einschlug, hat Petermann auf Taf. 10 der „Geographischen Mittheilungen“ für 1869 dargestellt, und das obenangeführte Werk enthält den Bericht der Erlebnisse und Beobachtungen auf der damaligen Reise. Die einzigen Schwierigkeiten bestanden in den Räuberbanden, die auch wirklich einmal die Vorhut der Panthay-Gesandtschaft unserer Engländer angriffen. Die Sendung erzielte übrigens einen völligen Erfolg, denn die Panthay-Regierung ergriff mit Eifer die Hand, welche ihr die Europäer boten, und die Intriguen des birmanischen Hofes zur Trübung der guten Aussichten sind gescheitert an dem Ernst der britischen Nachhaber. Als sehr werthvoll empfehlen wir in obigem Buche die Schilderung der halbcivilisirten Kasten und der betriebamen Chan, beides malaisisch-siamische Menschenstämme, welche die tragliche Zwischenstraße bewohnen und über die wir bisher nur spärliche Kunde besaßen.

2. **Die Erforschung des Südpolargebietes.** Von G. Neumayer. Nebst einer Karte. Berlin, D. Reimer. 1872. Gr. 8. 15 Ngr.

Der Verfasser dieser Schrift, vormalig Astronom an der Sternwarte in Melbourne, zuletzt Hydrograph des Deutschen Reichs, wußte zur Erforschung der Südpolargebiete anregen und hat insofern Aussicht Schörs zu finden, als der nahe bevorstehende Venusdurchgang eine Beobachtung unter hohen südlichen Breiten sehr dringend fordert. Neumayer's Gedanke ist es, daß man bisher nur an zwei Stellen mit Erfolg gegen den Südpol vorgebrungen sei, nämlich im Süden von Cap Horn und im Süden von Australien oder genauer von Neuseeland. Es ist kein Zufall, daß es dort Weddell und dem jüngeren Ross (Sir James) gelang, den 70. Breitengrad zu überschreiten und dem 80. Breitengrad sehr nahe zu kommen. Von den Ostküsten Südamerikas und Australiens gehen nämlich warme äquatoriale Meeresströmungen nach den südlichen Polargebieten. Es gibt jedoch noch einen dritten warmen Strom, den Roagambiquestrom, der an der Ostküste Afrikas entlang läuft und dann an Kerguelenland vorüber gegen den Südpol vordringt. Neumayer zeigt nun durch eine vorausgehende Geschichte der antarktisken Entdeckungen, daß keiner der früheren Seefahrer gerade an dieser dritten Stelle dem Südpol auf den Leib gerückt ist, und er bringt daher darauf, daß man zwischen 70° und 80° östlicher Länge (Greenwich) eine hohe australische Breite zu gewinnen suche. Fassen wir, daß, wenn Schiffe zur Answahl einer Beobachtungsstation für den Venusdurchgang nach Süden gesendet werden, dieser Wind nicht unbeachtet bleibe und in der bezeichneten Richtung ein Vorstoß ausgeführt werde.

Michel Angelo als Dichter.

Le Rime di Michelangelo Buonarroti. Nachbildungen von Hans Grassberger. Bremen, Rühmann u. Comp. 1872. Gr. 16. 25 Rgr.

Zu allen Zeiten haben die Kunstwerke des großen Florentiners einen wesentlichen Theil der Bewunderung, welche sie erregten, dem Interesse entliehen, welches Witz und Nachwelt dem Leben des Künstlers selbst entgegenbrachten. Das Gigantische, Herbe, Fühnere dieser seiner Arbeiten führte von dem reinen Genuß an seinen Werken immer von neuem auf ihn und seine Schicksale zurück. Im Gegensatz zu dem glücklichen Meister aus Urbino, dem alles scheinbar spielend gelang und dessen Schöpfungen in ihrer harmonischen Vollendung kaum noch für anderes als für sie selbst Theilnahme übriglassen, haben Michel Angelo's Kunstgebilde fast ansnahmslos wieder und wieder die Frage erregt, unter welchen eigenartigen Bedingungen seine Gestaltungen gerade diese oder jene Form annahmen, seine Farbengebung gerade in diese oder jene Stimmung gelaucht erscheint. Unter solchen Umständen ist es nur natürlich, daß seine Gedichte bis auf den heutigen Tag, als ein wesentlicher Beitrag zu seiner Charakterkenntnis, mit warmem Antheil gelesen und angeseudet worden sind.

Der Uebersetzer nimmt in seiner Vorrede auf die in den Jahren 1842 und 1868 erschienenen Verdenkschriften von G. Regis und von G. Harpys Bezug. Ueber die Vorzüge oder Mängel dieses letzteren seiner Vorgänger kann hier kein Urtheil abgegeben werden, da die betreffende Arbeit nicht vorliegt, doch mag hervorgehoben werden, daß die gegenwärtige Uebersetzung 40 Gedichte und Bruchstücke enthält, welche bisher noch nicht verdeutscht wurden. Ueber die poetischen Productionen Michel Angelo's sagt Hans Grassberger:

Michel Angelo trieb die Poesie zu seinem Vergnügen und schloß sich wohl gar einem Unwissenden in diesem Kunstheweig. Widrigwol ist es bekannt, daß er als Jüngling den Poliziano hörte und den Unterredungen, welche den Namen der Accademia platonica bezeichnen haben, beinahe, sowie auch, daß er um sein dreißigstes Jahr einige Zeit fast ausschließlich den Dichtern und Rednern widmete. Selbst dichtete der außerordentliche Mann zumist in einem Alter, in welchem der Verdorben Jüng schon versteht zu sein pflegt; er schrieb den größten Theil seiner und bekannten Gedichte nach seinem sechzigsten Lebensjahre. Und zwar schrieb er sie für Freunde und Landsleute, die ihn bewunderten und verehrten, die dem schwer zugänglichen Allen den Datt zu freizeln wußten, die dem Selbstlob seine Ueberschreibungen bereiteten, ihm Reisebegleitern auszusöhnen und in seinen begehrenden Hantelall lucullische Lebensweise schmecken. Für fernere dies gemüthliche Verhältnis zu einigen Gedichten und auf vielen natio-launigen Handbemerkungen der Manuscripte lauten. Nach zwei Seiten hin wahrte Michel Angela seine Selbstständigkeit: gegen bemüthigen Lebensweg von Waden und gegen verlebende Ueberschreibung der Spender. Nichtsdestoweniger lieh er sich fort und fort neue „poliziano“ abschmecken, und war eines dieser Wäldchen zu erhalten wußte, war beglückt. Es vor diesen einen Sebastianus dei Bomba, Luigi dei Riccio, Donato Bramante und Tommaso de Cavalieri. Dieser Kreis von Verehrern ließ viele von Michel Angelo's Versen aus in Mafst legen und erlaubte damit die Zusammenkunft der Literaten und Verbannten. Letztere vertrieben im großen Meister einen schwindlichen Zeugen der untergegangenen Freiheit, einen der letzten Wertheilhaber derselben und einen weisen Rathgeber in politischen Dingen. Einem

wahren Geistes- und Verzensbedürfnis sind unstreitig die Gedichte an Vittoria Colonna entsprungen. ... Erst Petrarca der herrschte den Varnas die Neuplatoniker. ... Viele Liebesgedichte Michel Angelo's fallen in das bekannte Schema dieser Schule. Aber einerseits hat unser Dichter der herrschenden Theorie neue Seiten abgemessen und sie nach mancher Richtung fortentwickelt, andererseits sich von dieser Schule völlig losgelöst, die Liebe lebenswahr aufgelaßt und auf allgemein und allezeit verständliche Weise geschildert.

Mit dem Liebescultus geht bei Michel Angelo der des Schönen Hand in Hand. Die Schönheit ist sein Ziel und Vorbild; sie führt ihn zur Höhe der Kunst, aus ihrem Grund der Liebe hinauf; sie leitet seine Hand, damit, was sie schafft, dem Ideal entspricht, sein Auge, damit es auf dem Schönen, dem der Liebe würdigen Gegenstande ruhe. Auge und Seele befruchtigt er, indem er im Schönen lacht nach des Himmels Spur. Auch mitleidlose Schönheit kann entzünden und selbst die Täuschung selbst einen schönen Traum nach Freude. Der schöne Körper geht auch wieder schön aus dem Grabe hervor, ja selbst die Hölle wird ihm nichts anhaben können. Zu den eigenartigen Gedichten zählen diejenigen, zu welchen Michel Angelo die Motive aus seinem Schaffen als Bildhauer und Maler genommen. Er befaßt den schärfsten Gesinnung und stiert die Kunst als Rivalin der Natur, ja sogar als deren Besiegerin, indem sie das flüchtige Dasein im Bilde und mittels desselben verlängert und ihren Werken mehr Dauer als denen der Natur gemährt sieht. Er vergleicht den Menschen in seinen Anlagen im Verhältnis zu dem Ideal seiner Vollkommenheit mit dem beschriebenen Modell gegenüber dem vollendeten Marmorbilde. Derjenige, den die Liebe geädelt hat, erinnert ihn an einen Stein, dem die Kunst ihr Mal eingegraben, oder an ein Blatt Papier, das der Träger eines schönen Bildes oder Gedichts ist. Den sublimsten Gedanken sieht er in der Tiefe und Feder, den schönsten Entwurf bereits im Marmor verborgen, da es sich ja nur darum handelt, bildend fortzuschaffen, was formlos widersteht. Das sehnende Herz ist der hohlen Form vergleichbar, die das flüchtige Erwartet — Künstler und Natur gelangen nach raschem Streben am Ende ihrer Laufbahn erst zur Durchbildung ihres höchsten Ideals —, der Künstler trägt seine jeweilige Stimmung seinem Werke ein, malt sich gleichsam selbst, indem er andere malt; soll ihm daher der Schönen Bild gesungen, so muß sie ihn durch ihre Kunst in eine schöne Stimmung versetzen — und dergleichen sinnige Betrachtungen mehr.

In andern Gedichten spiegelt sich eine tiefe Naturanschauung, so namentlich in den schönen Sonetten. Wieder andere Rime sind gesungener Natur und stehen den poetischen Epikem am nächsten, wie sie auch meistens durch solche occasioniert worden sind. Mit schätzigem Einnor zeichnet sich der Dichter selbst bei seiner Arbeit in der Sirinischen Kapelle. Ein Titan schmettert er die eingebildeten neidischen Pissosen zu Boden. Auch die beiden Sonette an Papp Julius II. möchte ich hierher beiziehen, insofern sie weniger Zeitgedichte als subjective Barockandrücke über anverleibte Zurücksetzung sind.

Erst in der kritischen Prachtausgabe „Le Rime di Michelangelo Buonarroti“ von Cesare Guasti (Florenz, Felice Le Monnier, 1863) liegt uns der authentische Text der in Rede stehenden Gedichte vor. Man tritt sich zwar schon bei der Lektüre des Autors mit dem Gedanken einer Sammlung und Veröffentlichung derselben. Condivi versprach am Schluß seiner Biographie des Meisters eine solche mit ausdrücklichen Worten, aber es kam nicht dazu. Der vier Jahre nach dem Tode des Autors (gest. 18. Februar 1564) geborene Großknecht Michel Angelo's, Buonarroti der Jüngere, selbst auch als Dichter bekannt, war es, der die erste Sammlung zu Stande brachte und dieselbe 1623 in Florenz, von Niccolò de' superiori veröffentlichte. Guasti sagt von dieser Ausgabe: „Durch zwei Jahrhunderte sind die Verse Michel Angelo's in der dem Westen beizubenden Form wieder gedruckt und studirt worden, das heißt, mit einem guten Theil untergegangener Verse und mit einem

Firnis aus dem 17. Jahrhundert, welcher nicht im entferntesten die raube angeregte Schale aufweist — rauh, aber um der Gedanken willen, die sie einschließt, einer strengen Geir-
 dunct die zu dem Trauzosen Roman Wihelm und dem Engländer Taylor (und dem Deutschen Wilhelm König, möchte ich hinzufügen), sind viele Dinge über Michel Angelo als Pöten
 arlegt, die nicht Bestand haben, und Verse citirt worden, die nicht die seinigen waren.“ Was das Vorgehen des ersten Herausgebers im einzelnen anbelangt, so hat er viele Gedichte in seine Sammlung nicht aufgenommen, vorgefundene Fragmente aus Eigennem ergänzt, Heres gemildert, Schwerverständliches paraphrasirt, Nichtverstandenes gesticnd, viclen einen gesüßigern Fluß gegeben, endlich — und das ist wol das Verhängnis — viele Gedanken absichtlich gestilcht, häufig in puritanischem Sinne. Trotz alledem darf man mit dem Reffen nicht allzu streng ins Gericht gehn. Hat es doch Michel Angelo selbst noch erlebt, daß seinen Gestalten des Jünglings Gerichts Kleider angemalt wurden! Auch mit dem Firnis des Reffen erregten die Gedanken des Dilets Bewunderung. Und wenigstens ist es als relatives Glück zu betrachten, daß der erste Herausgeber selbst ein Dichter war u. s. w.

Es ist nur billig, beim Beurtheilen einer Uebersetzung der Gedichte Michel Angelo's sich vor allem daran zu erinnern, daß der große Künstler, trotz allem im Vorstehenden ihm Nachgerühmten, seine besten Gedanken in Marmor und Farbe verwirklicht hat, als Dichter aber eine beziehungsweise geringe Bedeutung beanspruchen kann. Auch ahnte er schwerlich, daß selbst diejenigen seiner gelegendlichen Reimerceien, welche sein Reffe mit gutem Geschmack nicht in die Sammlung aufnahm, dreizehn wieder ans Licht gezogen und sogar in fremde Sprachen übertragen werden würden.

In der unpassenden Form von Grabchriften auf den frühverstorbenen Freund eines Freundes inner von neuem an diesen letzten den Dank für Delicateffen abtragen, welche derselbe deshalb immer von neuem spendete, das beweist wenig für die natürliche Empfindungsweise des Spenders, aber jedenfalls noch weniger für die Achtung, welche Michel Angelo selbst zu seinen seiner poetischen Muse sollte. Aus den hinzugefügten Glossen geht das nur allzu deutlich hervor. So schwingt sich die zwölfte Grabchrift (sie betreffen alle den jungen Florentiner Dracci) zwar zu folgender Höhe auf:

Ich todt? Solang' der Welt zum Trost ich lebe,
 Trag tausend Fremdbesessenen ich im Dreyen;
 Soll todt ich sein, weil eine mir entwürde?
 Von vielen kann ich eine doch verschmerzen.

Aber dann kommt die prosaische Randbemerkung:
 „Wenn Ihr nicht mehr Derartiges wollt, so schickt mir nichts weiter.“

Zu der vierzehnten Grabchrift bemerkt Michel Angelo: „Ich wollte Euch das nicht schiden, es ist dunmtes Zeug; aber die Forellen und Trüffeln würden selbst dem Himmel Gewalt antkun. Ich empfehle mich Euch.“

Zu der achtzehnten Grabchrift: „Für die eingesalgene Schwänne, falls Ihr nichts anderes wollt.“

Zu der neunzehnten Grabchrift: „Dieser abgetretene Gemeinplatz für die Fensel (sinocchi).“ Zu der einundzwanzigsten Grabchrift: „Das sagen die Forellen, nicht ich; wenn Euch daher die Verse nicht gefallen, so marinirt die Fische ein andermal nicht ohne Pfeffer.“ Die hierauf bezügliche Grabchrift lautet aber:

Zeit mich hier eingesargt die Jahr' und Stunden,
 Gestirkt' ich, falls sie möglich wäre, mehr
 Als je den Auszug, eine Widerkehr.
 Nun todt mein Tod und Leben ich gefunden.
 Und so geht's fort, bis nach der achtundvierzigsten Grabchrift wahrscheinlich der Anstoß zu diesen Gedichten ein Ende hatte.

Nicht viel erquicklicher, aber um so origineller sind die mit Recht von Grabberger der Uebersetzung gemüßigten Terzinen, in welchen der Greis Michel Angelo sich selbst beschreibet:

Gleichwie ein Kern, umschlossen von der Schale,
 Ein Geist, in enger flische Dast gebannt,
 Verbeugt' ich Stunden, Tage, einsam fahle.

Mit wenigen kurzen Schritten abgetragen

Ich meine dunkle Gruft, drin Spinnen weben,

Aus sich den Faden haspelnd vicigewandt.

Von tiefen Wächtern ist das Lichr umgeben!

Wer leuchtet Tränen lahm, was trauern es,

Wer sonst in Nöthen — alle hierher streben.

Schon kenn' ich unterscheiden jeglich Maß

Und auch was es sammt, durch jene Spalte,

Durch die der Morgen dringt in mein Gelaß.

Und der mich umzukleben kommt, der Alte,

Sieht sich den Weg von Rag' und Dand verlegt,

Von Lössen auch mit nädlichem Inhalte.

Wär' aufgerischt mein Ruh und rein gelegt,

Die Seele würde Straße der Ost entschwinden,

Da sie nicht viel nach Brot und Lichr trägt.

Nur Kälte' und Füssen scheit sie noch zu binden;

Ich unterhin der Ausgang ihr verlegt,

Zum Mund herans kann sich der Hauch kaum winden.

Ich hab' mich müd' und schlief und lahm gelegt,

Mein Gellhaus ist der Tod — für Schlaf und Ragen,

Von heut' an morgen, wie's dem Will' beghet.

In Schwermuth ist der Frohsinn umgeschlagen

Und reiches Ungemach ist meine Raß —

Wer Trübsal sucht, dem schenkt der Himmel Plagen.

Zum heißen Krippennärrchen laugt' ich saß

Am besten, und mein Daus, wie wohlgeflutet!

Zur Rechten drüdt's und links ein Prachtpalast.

Mein Herz ist kalt, kein Klammchen dieß imitten,

Ein größser Schmerz vertrieb die Liebespein,

Jeruapt ist längst mein Fittich und zerstimmen.

In meiner Rehle muß ein' Dummel sein!

Ein Verderb daß Knochen muß ich tragen,

Nach überdes drei schwere Klammchen Stein.

Was gleicht den Augen? Billa, sein zerfchlagen;

Ein Laßwein, lächerlich, die Säure fest,

Der zweite Tod, der dritte muß verleben.

Wer mir ins Äntlich schaut, erschrickt gerind,

Mein Anzug zeigt fonder Widerstreben

Aufs Aderfell als Bogelschensch' im Wind.

Das eine Ohr verhängen Sinnemweben,

Im andern jippt's von Grillen als die Nacht,

Kalarr! — wo laun's da Schlaf und Schwarzen geben?

Aus Mäusen, süßen Gratten, einß erdacht

In Amor's Dienst, wird, Kerges undenommen,

Beim Krämer manche Dile jest gemacht.

Was wollen mir all meine Puppen frommen,

Wenn ich, entronnen zwar dem wilden Meer,

In einem Sumpfe soll mein Leben kommen

Das also hat die Kunst, die ich so hebr

Trachtet und gepflegt, mir eingetragen:

Daß arm ich bin, in blühender Wehmer,

Und dieuen muß auch nach in alten Tagen.

Dieser trübseligen Selbstverpottung mag zur Veranschaulichung der doch auch wieder zahlreichen Seiten, über welche Michel Angelo's Feir verfügte, eins seiner zarresten Sonette angereicht werden. Dasselbe lautet in

der abererwähnten, sehr genauen, aber dadurch außerordentlich spröden Uebersetzung von Gottlob Regis:

Ich weiß kein Bildniß, nach mir denkbar wäre
In deren Schatten der ich'der Hölle,
Mit höchstem Gefesseltuß, so daß mein Wille
Sich darin gegen deine Schönheit wehre.
Der dir getrennt daß ich mit solcher Schwere,
Daß alle Kraft mir steht im Dergen Hülle,
Daher ich, während meines kummer's Hülle
Zu mindern, bis er Tod mir bringt, ihn wehre.
Denn mich kein solches Kitzeln ans Ziel mich führen,
Denn ich vor der feindlichen Schönheit stieh:
Denn Edigeres dem Schnelleren — mir entging es?
Die Augen trocknet Liebe mir mit ihren
Händen, und stellt mir süß vor jede Wuth,
Denn so viel kosten kann ja nichts Geringes.

Die Uebersetzung Grassberger's lautet:

Ich sinn' umsonst auf eine Huldgestalt,
Dem Schattenreich, der Erdenwelt einzuommen,
Die, höher noch befeht, mir könnte kommen
Als Schicksal gen deiner Schönheit Allgemalt.
Einseitig ich die, verließ' ich jeden Hult,
Als sei mein Herz um allen Werth gekommen:
Was hindern sollte, macht' nur mehr befallommen,
Und höherm Tod verließ' ich nur zu bald.
Was nützt die Flucht? Nur mehr noch schmerzt der Sporn
Und mich verfolgt der feinden Schönheit Horn —
Kann reiten sich, wer minder schnell im Lauf?
Wohl trocknen Amor's Händchen mir die Thränen,
Er weint: „Ei, süß muß sein dein Wüßn und Sehnen,
Denn solchen Einfluß wiegt nur Dohes auf.“

Zur Beurtheilung der glücklichen Weise, in welcher
Grassberger die Schwierigkeiten des Originals überwand,
folgt auch das letztere hier:

Non so figura alcuna immaginarmi,
O di nud' ombra, o di terrestre spoglia
Col più alto pensier, talché mia voglia
Contro alla tua beltà di quella s'armi,
Che da te scerco tanto cader parmi
Che l'cor d'ogni valor si priva, e spoglia;
Sicché pensando di scemar mia doglia,
L'accresco, ond' ella morte viene a darmi,

Però non val che più sproni mia fuga,
Mentre mi segna la beltà nemica,
Che l'men dal più veloce nou si scosta.
Amor con le sue man gli occhi mi ascinga,
Promettendomi dolce ogni fatica.
Che cosa vil non è, che tanto costa.

Daß Grassberger zuweilen ein ungebrauchliches Wort
durchschlüpfen läßt, beweist die Zeile:

Und mich verfolgt der feinden Schönheit Horn —
wie er denn auch gleich in der ersten Zeile des Ge-
dichtes, welches seine Uebersetzungen eröffnet, (auf Dante
1545) die Freiheit in Anspruch nimmt, den Accent in
dem Worte Abgrund von der ersten auf die zweite Silbe
zu verlegen:

Er stieg zu fester Finsterniß Abgrunde,
Er sah der Hölle zwiefach Reich; es trug
Zu Gott ihn lebend sein Gedankensflug:
Hervon gibt er uns Binden trenne Kunde.

Auch hätte sich's wol empfohlen, die Uebersetzung der
durch Quast wiederhergestellten Originaltext-Stellen nicht
auf den untergeordneten Platz bloßer Anmerkungen zu
verweisen. Dahin gehören die von dem Refren vorge-
nommenen Aenderungen, die jetzt ja doch nothwendig dem
Original allenthalben den Vortritt räumen müssen.

Im großen und ganzen ist es jedoch nur billig an-
zuerkennen, daß die Arbeit Grassberger's eine fleißige,
geschickte und liebevolle ist; und da vor allem den Ge-
dichten an Vittoria Colonna durch die Zartheit und Innig-
keit des Verhältnisses, welches zwischen ihr und Michel
Angelo bestand, ein unvergänglicher Reiz gesichert ist,
auch die Zahl der tiefempfundnen Gedichte der Samm-
lung diejenigen der bloßen Versifikationen weit übertrifft,
so wird das Wachsen sich in größern Kreisen Freunde
erwerben.

Gewidmet ist es dem wohlbekannten österreichischen
Dichter Franz Rührberger, eine Empfehlung mehr, so-
weit es deren bedarf.

Robert Waldmüller.

Neue Lustspiele.

1. Junge Weiden. Original-Lustspiel in drei Aufzügen von A.
Reis. Berlin, Simion. 1871. Gr. 8. 20 Rgr.

Die Personen dieses Lustspiels sind: Bankier Salomon
Heine, dessen Frau Bertha, dessen Tochter Ottilie, dessen
Nichte Mathilde, dessen Kasse Harry, Commislonär in
englischen Manufakturwaaren, u. s. w. Ort der Handlung:
Hamburg; Zeit: 1819.

Nach diesen kurzen Angaben wissen wir, auf welcher
theilweise historischen Basis dieses Lustspiel ruht, wir
wissen, wen wir in diesem Commislonär in englischen
Manufakturwaaren zu erwarten haben. Ein Dichter,
Heinrich Heine, ist der Held der Komödie, das martyr-
volle Ringen des ausstrebenden poetischen Geistes bildet
das Thema, die poetische Verklärung dieses Ringens die
Zerbenz desselben.

Urtheilen wir lediglich nach selbstgefälligen schönge-
fügen Begriffen, nach einer Aesthetik, welche das subje-
ctive Gefühl des Kritikers allein für den besten Regulator
des Wahren und Schönen halten zu müssen glaubt, so
1873. s.

würden wir dem Lustspiele ein gut Theil Lob nachreden
dürfen. Denn der Autor hat seinen allerdings sehr ein-
fachen, sagen wir knappen Stoff nicht ohne Erfolg und
Eindruck behandelt, die Entdeckung des anonymen Dich-
ters der „Traumbilder“ in keineswegs glänzenden und an
Situationselement reichem, aber doch ansprechenden humor-
istischen Scenen durchgeführt, in der Charakteristik im
allgemeinen, in einzelnen sorgirt auftretenden Personen
aber im besondern manchen originellen Griff gethan, er
hat außerdem für Abwechslung gesorgt, indem er ein-
zelne Gedichte einstreute, deren Recitation sentimentale
Gemüther für den Dichter in jugendlicher Liebhaberrolle
sympathisch stimmen muß, und schließlich den auf der
Komödie im ganzen ruhenden spezifisch jüdischen Accent —
denn sämtliche Personen sind, jede in ihrer Art, Voll-
blutjuden — so weit gemildert, daß ein böser Schalk doch
wol nicht wagen möchte, Ernstgemeintes komisch aufzufassen.
Wollten wir noch mehr thun, so bedauerten wir, daß
dieses Stück die Kunde über die Bühnen noch nicht

gemacht habe, und erklärten es für eine, wenn auch nicht glänzende, doch erfreuliche Verherrlichung des dichterischen Genius und seines Strebens.

Urtheilen wir, wie gesagt, nur nach solchem subjectiven ästhetischen Gefühle, so könnten wir uns damit vollständig begnügen, indem wir die Frage, ob der Dichter Heinrich Heine überhaupt eine zweckentsprechende Bühnengestalt abgeben könne, dem Publikum zur weiteren Entscheidung überließe. Um einer bestimmten Auffassung willen aber dürfen wir uns damit nicht begnügen. Es ist bekannt genug, wie von Seiten der medicinischen Wissenschaft philosophische Disciplinen beeinflusst, beziehentlich controlirt werden. So beansprucht die Physiologie (man vergleiche wie z. B. Jessen in seiner „Physiologie des menschlichen Denkens“ sich darüber ausdrückt) das Gebiet der Psychologie als ihre Domäne, und so hält sich die Psychiatrie berufen, über die Bedeutung ästhetischen Anschauens, über das Wesen künstlerischen Ringens, poetischen Strebens mitzusprechen. Da müssen wir über die Tenenz des Lustspiels noch ein Wortchen folgen lassen. Aus dem Titel „Junge Leiden“ schon erhellt, wie sich der Autor zu seiner Aufgabe stellt. Mehr noch aus dem, was er den Dichter Parry am Schlusse des zweiten Actes sagen läßt: „Ich muß dichten, wie ich atmen muß — ich kann nicht leben, ich muß, ich muß dichten!“

Da hätten wir denn wieder die alte blassé Ansicht von der ausnahmssweisen Stellung des Poeten, wieder die Ansicht, daß der Dichter ein Wesen sei, das nicht dieser Welt angehöre, ein Wesen, das sich in seinem Thun und Empfinden von andern Menschen absondern müsse, um genial zu erscheinen. Da sehen wir den Dichter wieder einmal als Märtyrer, weil das Geschick ihn von dem idealen Berufe zurückhalten wolle, und dann nochmals als Märtyrer, weil er in dem idealen Berufe allein doch nicht glücklich und zufrieden werden könne. Heißt das nicht ein solettes Spiel mit Wahrheit und Natur treiben, wenn die Selbstqual des Dichters als ein fatalistisches Geschenk seines Daseins gepriesen wird! Wahrlich, in dem poetischen Genialitätsstreben eines Heine ist nicht alles so richtig, wie es der schönrednerischen Auffassung erscheint. Sie müßte zunächst den angestochenen Apfel vom frischen, gesunden anders als nur nach der äußerlichen Farbe zu untersuchen suchen. Wie nun, wenn der sich mit dem Studienstudium besessene Zweig der medicinischen Wissenschaft corrigierend eingreift und beweist, dieses „dichten müssen“ komme dem „sich geistig erschöpfen müssen“ gleich, und das „sich geistig erschöpfen müssen“ bafire auf einer bedenklichen krankhaften physischen Anlage, auf einem durch stetig wachsende Nervenüberreizung eigenwilligen Streben, auf einem sich stetig verschlechternden Willen?! Dagegen könnten die Früchte eines subjectiv ringenden Talents sprechen, wenn diese Früchte Gebilde sind, welche die Welt entzückt haben und immer wieder entzücken. Allein das bloß schöngestaltige ästhetische Gefühl hält noch viele Früchte für gebiegen und edel, die nur tauben Rüssen gleichkommen. Es ist eben um den subjectiven Genialitätsdrang ein wunderliches Ding. Er glänzt um so mehr, je mehr der Lyriker seine Kräfte leidenschaftlich steigert, und steht nach aller Welt Meinung

vielleicht in höchster Blüte, wenn die poetische Leidenschaft zur Manie geworden, für Körper oder Geist des Dichters also bereits eine verderbliche Nüchternheit genommen hat. Leider achtet, die Aesthetik die Mittel, zu erkennen, ob das poetische, das künstlerische Streben aus einem frischen gesunden Triebe, oder ob es aus einer Manie herausfließe, zu gering. Daher geschieht es ihr aber auch nur zu oft, daß sie poetische Ergüsse für gesunde hält, die doch nur Ausflüsse einer Manie und deshalb immer ungesund sind.

Wir hätten nun gewünscht, der Verfasser hätte dem jungen Dichter wenigstens einen würdigen Gegner, als dies Osef, Cousine u. s. w. sind, entgegengesetzt, einem, der da bewies, daß es um poetisches Streben allerdings etwas sehr Edles sei, aber nur wenn es aus gesundem Willen, aus gleichsam heiliger Quelle fließe, und daß derjenige, welcher dieses Streben nur nach seinem subjectiven, von wer weiß wie vielen physischen Einflüssen bedingten Verleiben und Genüssen leigere und leiten wolle, die zerfallenden Folgen des Strebens sich und nur sich zuzuschreiben habe. Den weiteren Beweis, warum die größere oder geringere körperliche oder geistige Zerrüttung mehr oder weniger notwendige Folge des einseitigen subjectiven Genialitätsdrangs sein müsse, hätten wir dem Verfasser gern erlassen, da dieser Beweis aus physiologisches Gebiet hinübergreift und wirkungslos nur mit einer Betrachtung über das Geseunde, das Segenvolle — und das Ungeunde, das Unheilvolle im Denkproceß geführt werden kann.

2. Lustspiele von C. A. Görner. Zweiter Band. Altona, Verlagsbureau. 1872. 8. 1 Zhr. 15 Hgr.

Nicht zum ersten male liegen uns in d. Bl. dramatische Arbeiten von Görner vor. Wir müßten sie gemeinlich schärfer, härter beurtheilen als der nach dem Bühneneindrucke urtheilende Theaterkritiker. Görners Stücke rechnen auf Bühnennwirkung und nur auf die; deshalb erscheinen viele Partien, welche durch die Kunst des Darstellers in angenehmes Licht gestellt werden können, bei der Lectüre grell, über Gebühr drastisch, und Plumpse streifend. In den Possenspielen aber zumal geht es oft so kraus und bunt zu, daß dem Leser bei alldem Wirtswort der Kopf schwindeln könnte. Nichtsdestoweniger verlannten wir niemals den im Grunde wieder kern seiner Dichtungsweise — in anderer Weise wieder als bei Benedix, dessen poetisches Mannesideal der altgewordene Bruder Studio ist —, aber um der Schale willen wollte und auch der Kern oft nicht begehnen. Görner der Dramatiker gleicht Görner dem Darsteller vollständig: im Kerne praktisch, gerade, ehrlich, zuweilen freilich recht phlegmatisch-nüchtern; die Schale aber, welche in den Stücken vieles verdirbt, leidet an demselben Mangel, an welchem der hinter den Coullisen oder in Künstlerreisen gangbare Gesellschaften leidet; der Ton hat etwas Kivellirendes, wie die Duhndruckschaft, das „Jhr“ der Künstlerwelt, an sich.

Ob wir recht urtheilen?! Lassen wir Görner daraufhin sich selbst kritisiren. In den Bemerkungen zum zweiten Stücke vorliegender Sammlung („Ein billiger Mann“, Lustspiel in vier Acten) bemerkt er: „Denn darf nicht carirt werden; sie muß eine passire, aber

immer noch angenehme Schönheit besitzen.“ Weiter: „Buchholz, Gumpel und Schweigel dürfen nicht die Grenzen der Wahrheit überschreiten. Die Darsteller haben alles zu vermeiden, was an Caricatur streift. Die kleinen Scherze, die hier und da schon etwas scharf auftreten, müssen eher moderirt als aufgetragen werden, da die Personen keine Poffenfiguren sein sollen.“ Genuß, Hörner kennt die Achilleesferse seiner Darstellungsweise vollständig.

Nach diesem summarischen Urtheile werfen wir auf den vorliegenden Band recht gern einen freundlichen Blick. Wir sehen in den beiden vieractigen Lustspielen „Auf Rosen“ und „Ein billiger Mann“ weniger auf die Schwächen der Charakteristik als auf die Wirkungsfähigkeit beider Stücke, finden den Ton im allgemeinen feiner, als wir ihn dorthin kennzeichnen, weniger bestimmt durch plumpe Scherze, weniger gestützt mit zweideutigen Anspielungen; und wenn wir dem letzten Stücke vor dem ersten den Vorzug geben, so freiten wir vielleicht gegen das Urtheil des Bühnenspublicums, harmoniren aber vielleicht mit des Autors eigener Ansicht über den Werth beider Lustspiele.

3. Systematisch. Lustspiel in zwei Aufzügen von Friedrich Schöb. Leipzig, Vh. Neclam jun. 1871. 16. 2 Mgr.
4. Wüthgen der Verzeirer. Lustspiel in zwei Aufzügen von Friedrich Schöb. Leipzig, Vh. Neclam jun. 1871. 16. 2 Mgr.

Da wir den Verfasser dieser Lustspiele für identisch mit dem Verfasser des an mehreren Bühnen mit vollem Beifalle gegebenen und auch von uns mit Lob erwähnten Lustspiels „Tauschung auf Tauschung“ halten müssen, so

fühlen wir uns durch diese kleinern Sachen in unsere Erwartungen nicht gerade enttäuscht, aber doch etwas herabgestimmt. Es zählen auch diese Stücke noch zu den besten der heutigen Bühnenliteratur; was will das aber sagen heute, wo jeder bühnengewandte Autor so viel alte Scenen bunt im Kopfe trägt, daß er nur etwas zu schütteln braucht, um wie im Kaleidoskop neue Bilder zu erzielen! Was will das sagen bei einem Autor, dessen Wahlspruch „Besser und immer besser“ sein sollte!

Ein Talent für das historische Genre bekundet Schütz auch wieder in dem „Wilhelm der Eroberer“, und doch spricht uns das Stück nicht recht an, weil der Titelheld, ein abgebanter sächsischer Unterrodsdiplomant aus der Brühl'schen Schule, mit seiner feinen Handlungen, mit seiner feinen Ansichten tieferes Interesse zu erwecken vermag. Derartige herumlungende Galanteriebegleiterinnen können in der Gegenwart nur als episodische Figuren verwertet werden.

Das andere, „Systematisch“, ein Ehestandsliedchen, läuft in dem gangbaren Geiste unserer bürgerlichen Komödie. Der Verfasser zeigt auch hier viel Talent für Situationskomik, aber nochmals: wir halten dafür, der Verfasser könne mehr leisten.

Beide Lustspiele bilden zwei Bändchen (Nr. 313 und 336) der Neclam'schen „Univeralsbibliothek“; so wäre denn dem Publikum bequeme Gelegenheit geboten, sich auch mit Erzeugnissen unserer modernen dramatischen Literatur für eine Bagatelle bekannt zu machen.

Emil Müller-Samowegen.

Vom Büchertisch.

1. Lycho Brahe und A. Kepler in Prag. Eine Studie von Joseph von Hasner. Prag, Calve. 1872. Gr. 8. 12 Mgr.

Ein interessantes Werkchen, welches den Aufenthalt Lycho Brahe's und Kepler's in Prag im Wendepunkte des 16. und 17. Jahrhundert's in seinen Ursachen und Folgen sowie seinem Wesen und seiner Bedeutung nach würdigt und über manche Einzelheit desselben, welche bisher dunkel war, Licht verbreitet. Auf Grund der Veröffentlichung dieses Lebensmoments der beiden großen Körper der Wissenschaft gibt der Verfasser uns ein Bild beider. Das kleine Werk wird seine Freunde finden.

2. Politisches Sprichwörterdrehier. Tagebuch eines Patrioten der fünfziger Jahre, zur Charakteristik jener Zeit. Herausgegeben von R. Dore. Leipzig, O. Wigand. 1872. Gr. 8. 1 Zhr. 6 Mgr.

Die Zeit, welche zwischen den Jahren 1848 und 1866 liegt, ist zwar in manchem leidenden Grundgedanken eine längst überwundene; dennoch ist es lehrreich und in mehr als einer Beziehung zum Verständnis der Gegenwart unerlässlich, jene Zeit zu kennen und an ihr die heutigen Zustände zu messen. Das „Politische Sprichwörterdrehier“ fördert die Vergleichung beider Zeiten auf eine sehr anziehende Weise. Es sind mehr die Stimmung-

gen als die Zustände der fünfziger Jahre, welche in diesen Sprichwörtern sich abspiegeln. Die Interpretation derselben bekundet im ganzen mehr ruhigen und nüchternen Verstand als brillanten und originellen Geist, mehr Wit und Humor als Schärfe und Satire. Daß der Verfasser es sich, mitunter auch einmal recht dersh zu werden und das Kind beim rechten Namen zu nennen, ohne Rücksicht auf Höflichkeit, beweist das folgende Beispiel:

„Dem Gott ein Amt gibt, dem gibt er auch den Verstand.“ Wenn dies wahr ist, so muß kein unbedeutender Theil der Beamtenwelt die Berufung von einem andern Götze als dem „lieben Gott“ erhalten haben, da sie sich eher durch alles andere als durch Verstand im Amt auszeichnen. Zur Zeit können die Beamten den Verstand, der für sie das überflüssigste Ding von der Welt ist, überhaupt entbehren, da jeder durch einen Probi mit seinem nächsten Vorgesetzten und durch diesen mit dem Götze in Verbindung steht, von dem aller Verstand — und Unverstand ausgeht, der von ihnen nur in Vollzug gesetzt werden darf. Auf diese Weise würde sich der „liebe Gott“ auch Ueberrisse in's Beamtenleben zu schenken kommen lassen, wenn er es wagen wollte, einem inaktiven Beamten Verstand zu geben; und wie, welche die Wirkung eben in den Händen haben, werden sich schwerlich ihr System mit göttlichem Verstand verbessern.

Einige wirklich geistreiche Interpretationen finden sich indessen in dem Buche, so z. B. folgende:

„Ein guter Mann macht eine gute Frau.“ Bevor der elastiſche Begriff „gut“ nicht beſtimmt iſt, kann man ſich über die Wahrheit des Sprichwortes nicht äußern. Kaſt jedem- mann verſteht unter einer „guten Frau“ und einem „guten Mann“ etwas anderes. Man hört zuweilen, dieſe Frau hat einen „guten“ Mann; wenn man ihn aber näher betrachtet, iſt es gar kein Mann, ſondern ein Baſchopp oder ein altes Weib. Wiederum vernimmt man von einem Manne, er habe ein gutes Weib; aber es iſt nur ſeine Frau, bloß mit dem Unterſchiede, daß ſie glaubt, Frau zu ſein. Die ſchweres es auch wirklich tüchtigen Männern ſein mag, gute Frauen zu machen, zeigt das Beiſpiel des Sokrates, dem es mit all ſeiner Weisheit nicht gelungen iſt. Vielleicht wäre in ſeiner Ehe das Thabben- Trieglaſſche Recept von der unangebrachten Miſche mehr am Plage geweſen als alle Philoſophie.

Der Ueberblick über den Inhalt des Buchs wird weſentlich erleichtert durch Register, welche der Heraus- geber demſelben beigeſetzt hat. Eins führt die Sprich- wörter der Sammlung alphabetiſch auf; das andere ordnet die Sprichwörter nach allgemeinen Stichwörtern, und zwar ebenfalls in alphabetiſcher Form.

3. Nachträge. Eine Sammlung von Vorträgen und Geden- blättern aus dem Muſik-, Kunſt- und Geiſtesleben unſerer Tage. Von Emil Raumann. Berlin, Oppenheim. 1872. 8. 1 Hfr. 16 Mgr.

Dieſe Sammlung von Vorträgen und Gedenblättern aus dem Muſik-, Kunſt- und Geiſtesleben unſerer Tage, von Aufſätzen des mannichſachen Sonetts gewidmet. Sehr intereſſant ſind in dieſen „Nachträgen“ die Aufſätze über Felix Mendelsſohn-Bartoldy, über Mozarts Operntexte und die proteſtantiſche Kunſt. Die Mendelsſohn gewidmeten Eſſays ſuchen ein Bild dieſes ſeltenen Mannes, namentlich als Lehrer zu entwerfen: der Verfaſſer war ſelbſt ein Schüler Mendelsſohns und ſchildert ſeine Methode durch Mittheilung einiger origi- nellere Züge des großen Meiſters, drückt auch einige bis- her unbekante Briefe deſſelben in den Text ein. Das Buch verdient namentlich bei Muſikfreunden Beachtung.

4. Das königlich preußiſche Statiſtiſche Bureau und ſeine De- partementen, Geſchichte, Organisation und Verwaltung. Von Leon Puſlowſki. Berlin, Puttkammer u. Mühlbrecht. 1872. Gr. 8. 20 Mgr.

Die tüchtige kleine Schrift umfaßt den geſamten Verwaltungsapparat des königlich preußiſchen Statiſtiſchen Bureau, gibt dankenswerthe Einſicht über die Geſchichte, die Perſonalien, die einzelnen Inſtitute, wie z. B. die Bibliothek des Bureau, und betrachtet die Publicationen deſſelben vom bibliographiſch-literariſtiſchen und vom bibliopoſitiſchen Standpunkte aus, alles in klarer und höchſt ſachgemäßer Darſtellung. Das Werk, welches nur ein Baustein zu einer umfaſſenden Geſchichte des Statiſtiſchen Bureau ſein will, ſtellt dieſe Stein-Grundenberg'sche Schöp- fung in das hellſte Licht. Wir ſtimmen mit Trendelen- burg in das Schlußwort des Buchs ein:

Wäre denn das königlich preußiſche Statiſtiſche Bureau und namentlich ſein hochbegabter Leiter forſchenden, ſtrebenden Muthes ſich der Lösung ſeiner allumfaſſenden Aufgaben zu wid- men, als höchſten Lohn ſeiner Thätigkeit aber des Bewußtſeins theilhaftig ſein und bleiben, daß die Ueberzeugung ſich mehr und mehr in der Nation Bahn bricht, nach welcher, um mit J. J. Rouſſeau zu reden, die Wohlthat der Götter der menſch- lichen Geſellſchaft am beſten aus der richtigen Zählung, Zähl-

lung und Vergleichung der Volksmenge, ihrer wirthſchaftlichen Beziehungen unter ſich, ihrer Productionen und Conſumtionen verhältniſſe erhellet.

Leon Puſlowſki hat mit ſeinem fleißigen Werke ſowohl der Sache, welcher daſſelbe dient, wie ſich ſelbſt ein eh- rendes Denkmal geſetzt.

5. Der große Papyrus Harris. Ein wichtiger Beitrag zur ägyptiſchen Geſchichte, ein 3000 Jahre altes Zeugniß für die moſaiſche Religionsſtellung enthalten. Vortrag, gehalten im Philoſophiſch-hiſtoriſchen Verein zu Heidelberg von August Eifenlohr. Leipzig, Hinrichs. 1872. 8. 10 Mgr.

Dieſer wichtige Beitrag zur ägyptiſchen Geſchichte ent- hält ein 3000 Jahre altes Zeugniß für die moſaiſche Religionsſtellung. Gegenſtand des Vortrags iſt ein ägypti- ſches Manuſcript auf Papyrus, welches dem Ende 1869 verſtorbenen A. E. Harris in Alexandria gehörte und jetzt in den Beſitz ſeiner Tochter Selima übergegangen iſt. Harris war bekanntlich Herausgeber der „hieroglyphical Standards“. Der große Harris Papyrus ſoll im Februar des Jahres 1855 durch Araber in einem Grabe hinter Nebinet Abn aufgefunden worden und ſpäter in den Beſitz Harris' gekommen ſein. Eifenlohr nennt dieſen Papyrus die ſchönſte, größte, beſtgeſchriebene und beſterhaltene aller aus uns gekommenen Papyrusrollen. Er iſt 40 1/2 Meter lang und 42 1/2 Centimeter breit. Eifenlohr ſagt über das Schriftbild:

Es beſteht aus einer Anzahl des Königs Ramſes III., aus deſſen zweihundertſigsten Regierungsjahre, an ſeine Beamten und ſein Volk. Es enthält eine außerordentliche Schilderung des beſten, was der König während der langen Zeit ſeiner Regie- rung inſonderſe für die Götter Aegyptens und deren Tempel gethan hat, und eine Aufzählung der Geſchlechte, welche er den Tempeln von Ober- und Unterägypten weihte.

Als die wichtigſte Abtheilung des Papyrus muß die ſechste bezeichnet werden, welche die Geſchichte der Thaten des Königs Ramſes III. enthält; auch über die Ereignisse, welche der Regierung des Königs vorangingen, läßt ſie ſich vernehmen. Eifenlohr findet eine große Ähnlichkeit zwischen der Erzählung des Papyrus und dem Bericht des Joſephus aus dem „Manetho“ über Moſes und ſeine Thaten in Aegypten und nimmt als Grund ſeiner For- ſchungen an, daß der Auszug der Iſraeliten nicht, wie biſher angenommen wurde, unter die Regierung Ne- cephthos's I., ſondern erſt in die Zeit nach der Regierung ſeines Nachfolgers Menephthas Seti II. fällt. Der Pa- pyrus gibt mannichfaltige Aufſchlüſſe über die Ge- ſchichte Aegyptens und muß daher als eine wichtige Ur- kunde dieſes Theils der Hiſtoriographie bezeichnet werden. Gegen den Schluß des Eifenlohr'schen Vortrags hin wird ein Hinweis auf den baldigen Tod des Königs Ramſes dem Papyrus entnommen und in der ſolgendermaßen lau- tenden Ueberſetzung mitgetheilt:

Sehet, ich ſetze hinaus in die Unterwelt wie der Vater Ra. Ich geſelle mich zum großen Götterreize im Himmel, der Erde und der Tiefe. Ich ſtellt ſich auf Ammonen der Sohn an meine Stelle, er erregt meine Würde in Ruhe als Herr beider Länder, ſitzend auf dem Throne des Horus, als Herr der Götter beſchleitet er ſich mit der Krone wie Totenen Ra ueroma sotepe an amon L. H. G., der erſtegeborene Sohn des Ra, der ihn ſelbſt erzeugt hat, Raſchoen hag ma mer amon (b. I. Ramſes IV.). L. H. G., das Kind des Ammon, ſind vorgehend aus ſeinen Gliedern, getränkt als Herr beider Län-

der wie Toteu. Er ist wie der Sohn der Ma, flugend vor seinem Vater, sich anhängend an seine Fußspalten, sich vor ihm neigend. O! heugst euch vor ihm, bieret ihm in jedem Augenblick, preßet ihn an, berührtet seine Güte, wie ihr es macht mit Ra jeden Morgen. Bringet ihm eurer Tribute nach seinem prächtigen Palaß, führt ihm zu der Geschenke der Räuber, die voll sind von seinen Reden. Seine Befehle werden von euch gehalten als das höchste Gut. Er erwidert euer Heil in seinem Geiste. Er schenkt allein in jeder Beziehung. Er hat auch Wohnplätze errichtet, er hat Kanäle gegraben. Was er gethan hat, das geschah für eurer Größe. Euer Gedeihen ist sein Ruhm in seinen Arbeiten jeden Tag. Es überlasse ihm Amman sein Königtum auf der Erde, er vermehre ihm seine Lebensdauer als König, als Herr, dem Könige von Ober- und Untergruppen, dem Herrn beider Länder, Ra

ustema sotep en amon L. H. G., Sohn des Ra, Herr der Diademe, Rameses hag ma mer amon L. H. G. Leben gebend in Ewigkeit.

Das ist freilich für ein modernes Ohr eine mehr als mystische Sprache, unverständlich, wußt, unorganisch, schwülstig. Aber sie ist charakteristisch und bezeichnend für die Zeit, da sie geschrieben worden. Der Eisenlothe'sche Vortrag wird den Ägyptologen willkommen sein. Aber auch der nicht gelehrte Leser wird ihm manches Wissenswerthe und Neue entnehmen und der durchaus populären Darstellung desselben gern folgen; fommen sich doch Stoff und Behandlungsweise hier entgegen, um was Interessantes zu bieten.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

Nach der von der Hinrich'schen Buchhandlung mitgetheilten „Synematiksen Ueb ersicht der literarischen Erzeugnisse des deutschen Buchhandels in den Jahren 1871 und 1872“ sind im Jahre 1871 10669, im Jahre 1872 11127 Werke erschienen — eine nicht unbeträchtliche Steigerung der literarischen und buchhändlerischen Production. Die schönste Literatur (Romane, Gedichte, Theater u. s. w.) weist 998 Nummern auf, gegen 950 im Vorjahr; Sammelwerke, Literaturwissenschaft und Bibliographie 321, gegen 279 im Vorjahr; neuer Sprachen und altdeutsche Literatur 357 gegen 341; die Philosophie 180 gegen 153; Geographie und Reisen 267 gegen 248 Schriften von 1871. Dagegen weist die geschichtliche Literatur mit ihren Hilfswissenschaften ein Minus auf, 735 gegen 891 Schriften, und die Schreibweise der Theologen hat sich sogar wesentlich vermindert: im vorigen Jahre sind 1362, in diesem nur 1234 theologische Schriften verzeichnet.

— Der deutsch-amerikanische Verlagsbuchhändler Steiger beabsichtigt, für den nächsten Winter einen Cyklus deutscher Vorlesungen für Amerika von seinen namhaftesten Gelehrten zu Stande zu bringen. Das „Newyorker Journal“ sagt hierüber: „Ein neues und originelles, aber gewiß recht verdienstliches und empfehlenswerthes Unternehmen beabsichtigt Dr. Buchhändler E. Steiger für nächste Winterferien ins Leben treten zu lassen. Bisher hatten wir Schachspiel- und Dramenunternehmer, die entsprechende Truppen bildeten und dieselben in diesen oder jenen Hauptstädten der Vereinigten Staaten einen größeren oder kleineren Cirkus von Vorlesungen veranstalten ließen. Dr. Steiger will sich nun als Vorlesungsunternehmer etablieren, eine ganze Truppe deutscher und deutsch-amerikanischer Vorleser über Gegenstände aus allen Gebieten des geistigen und materiellen Lebens engagiren und dieselben dann, je nach Wunsch und Bedürfnis, über das ganze Gebiet der Vereinigten Staaten vertheilen, um da und dort ihre Vorträge zu halten. Ein Theil der Einnahmen soll zur Deckung der geschäftlichen Kosten des Unternehmens verwendet werden, der Rest umgeschmälert den Vorlesern zufließen. In dieser Weise würde sich die Einnahme eines Vortragsenden genau nach dem Erfolg bemessen, welchen er erzielt. Was die speciell geschäftliche Leitung des Unternehmens in den einzelnen Orten des Landes anlangt, so würde es allerdings unmöglich sein, dieselbe von hier aus führen zu wollen. Dr. Steiger denkt zu diesem Ende in jedem Ort einen mit den Localverhältnissen genau vertrauten, in derartigen Unternehmungen bewanderten Mann zu gewinnen, welcher durch einen bedeutenden Procentantheil an der Brutto-Einnahme zu reger Thätigkeit angepornt werden soll. Die Idee ist gewiß eine sehr gute, und von einem so energiegelben und geschäftsfähigen Manne, wie Dr. Steiger, läßt sich auch erwarten, daß die Ausführung nicht hinter dem Gedanken zurückbleibt.“ Die Schwierigkeit des Unternehmens besteht nun darin, daß sich, so ihnen gar seine festen Garantien geboten werden, wohl, so wenig deutsche

Gelehrte und Autoren zu dem Risiko einer transatlantischen Reise und zu ihren beträchtlichen Unkosten entschließen würden. Die Sache selbst verdient jede Förderung und würde die Beziehungen zwischen Deutschland und den Deutsch-Amerikanern der Union in ersprieglischer Weise beleben; doch ohne jede Garantie ist das Risiko für den Einzelnen zu groß, mag es auch durch eine geschäftsfähige Leitung, welche die Sache in die Hand nimmt, wesentlich vermindert werden. Nicht alle deutschen Vorleser haben bisher in Amerika Erfolg gehabt. Ein newyorker Correspondent im „Konvokiller Anzeiger“ berichtet über die glänzenden Erfolge, die der englische Physiker Tyndall mit seinen Vorträgen erlangen hat, und führt dann fort: „Weniger erfolgreich war Doctor Wülfener, Tyndall's deutscher Galleg. Vor allen Dingen hatte er mit falschem Arrangement zu kämpfen. Es soll damit sein direkter Hürwurfs gegen diejenigen erhoben werden, unter deren Aspiration Hr. Wülfener überhaupt nach Amerika gekommen. Sie haben wohl gethan, was zu ihrem Kräfte hand. Aber es ist dies eben nicht viel. Während dem englischen Lecturer ein ausgebildetes System zu Gebote steht, mit Hilfe dessen er seine Leistungen im ganzen Lande verwerthen mag, muß der deutsche Vorleser sich selbst Schritt für Schritt das Terrain erkämpfen, muß sein eigener Berater, Agent und Annonceur sein, und vor allen Dingen in eigener Person das Eis brechen, welches, ganz anders wie in den anglo-amerikanischen Kreisen, den Deutsch-Amerikaner nach immer von dem Vörsaal und der Plattform des Lecturers trennt. Das ist denn für einen Mann, und zumal einen fremden, doch zu viel. Und wenn es auch einmal ausnahmsweise einem, wie Wilhelm Jordan, gelang, trotz aller dieser Hindernisse einen ansehnlichen pecuniären Erfolg zu erzielen, so beweist dies nur, daß dieser eine als Geschäftsmann womöglich noch größer war denn als Rhapsoide — ein Verein von Vorträgen, der zu wunderbar ist, als daß er sich oft wiederholen sollte.“

— „Des Knaben Wunderhorn“, die Sammlung alter deutscher Lieder von K. von Arnim und C. Brentano, erscheint in einer neuen illustrierten Ausgabe (Eisenbad, Klinger u. Comp.). Der Sammlung geht eine Einleitung von Professor Anton Dirlinger in Bonn voraus, der die Liederreihe vergleicht und verbessert wird; Walter Heinrich Merz in München liefert die künstlerisch ausgeführten Originalzeichnungen.

— Auf unserm Büchermarkt befinden sich: der erste Band von Eduard Winkelmann's „Hilfsgit von Schwaben und Oita IV. von Braunfels“; Dante Alighieri's „Hilfsgit Ramdite, überficht und erläutert von Friedrich Kottler“ zweiter Band, das „Hegereure“ und das „Parabire“ enthaltend; August Hölzl's „Die Prachtvollkommenheit und ihre Stellung zur sozialen Frage“; „Pariser Stillheiten, heitere und düstere Bilder aus der Weisheit“, von Ernst Eckstein; „Gedächtnis Tab“, von Otto Roquette; Arthur Schöhl's „Ans güt alle Zeit. Ein Familienmagazin“; ferner die dritte Auflage der Gedichte von Annette Frein von Droste-Hülshoff, und die zweite

verbesserte Auflage von Julius Boellner's physikalischer Technologie: „Die Kräfte der Natur und ihre Benutzung“.

Italienische Literatur.

Ein nachgelassenes Werk von Sainte-Beuve über Proudhon: „J. J. Proudhon, sa vie et sa correspondance“ (1872), erregt in Frankreich Beachtung und wird von der „Revue des deux mondes“ einer eingehenden Kritik unterworfen. Schon im Jahre 1865 hat Sainte-Beuve fragmentarische Artikel über Proudhon veröffentlicht, welche von der lebhaften Sympathie des literarischen Porträtmalers für den socialistischen Denker Zeugnis ablegen; diese Skizzen erscheinen jetzt in einem zusammenhängenden Werke vervollständigt. Die „Revue des deux mondes“ spricht ihre Vermuthung darüber aus, daß Sainte-Beuve dem radicalen Schriftsteller in mehr als einem Punkte recht gibt, ja selbst den kritischen Grundlagen Proudhon's, die sich auf das Eigentumsprincip beziehen. „Ist es nicht“, ruft sie aus, „eine zu große Un-eigenartigkeit, wenn man mit dem ruhigen Blut des Gelehrten oder dem Interesse des Künstlers und Liebhabers auf die Lava drückt, die noch nicht ausgegärt hat in glühen, auf den Vulkan, der noch nicht erloschen ist?“ Gleichwohl rühmt die „Revue“ wiederum die Unparteilichkeit, welche auf einen utopischen und revolutionären Geist wie Proudhon ein volles Licht wirft.

— Ivan Terasli hat Grillparzer's „Des Meeres und der Liebe Wellen“ ins Kroatische überetzt und der Nationalbühne in Agram zur Aufführung übergeben.

— Alexandre Dumas der Jüngere soll, entmutigt durch den geringen Erfolg seiner „Femme de Claude“, an den Theaterkritiker der pariser „Presse“, Paul de St.-Victor, ein Schreiben gerichtet haben, in welchem er den Entschluß ausdrückt, auf die Bühnenschriftstellerei zu verzichten. Frankreich wird sich vielleicht über diesen literarischen „Streit“ beruhigen; aber von vielen deutschen Bühnendirectoren und Bühnengagenten würden gewiß Proteste über diese Vorentscheidung eines beliebigen Repertoireintendents einlaufen.

— Die Dramatiker des Zeitalters der Elisabeth werden, einer nach dem andern, dem Vesperskismus der Gegenwart zugänglich gemacht. So erscheinen in drei Bänden jetzt: „The comedies and tragedies of George Chapman, now first collected.“ Unter diesen Dramen des Uebersetzers der „Ilias“ nehmen diejenigen, welche der französischen Geschichte angehören, einen hervorragenden Rang ein, namentlich sein „Bussy d'Amboise“ und „The conspiracy of Byron“. Seine Sprache hat oft echt Shakspeare'sche Schwung und ist reich an Bildern von höchst reicher Schönheit.

— Dr. Stierling, der Verfasser des „Secret of Hegel“, hat vier Vorlesungen über die Rechtsphilosophie des deutschen Denkers, die er vor der Juridical Society of Edinburgh gehalten, durch den Druck veröffentlicht.

— Die in Brüssel erscheinende Schrift von Charles Potvin: „De la corruption littéraire en France“ (Brüssel, G. Maquardt) beschäftigt sich besonders mit der französischen Bühne des second empire, welcher auch Kutenberg, der Herausgeber dieser Zeitschrift und neuerdings Siegfried Samolach eingehende Studien gewidmet haben. Dem jüngeren Dumas, welchen der letztere in seiner Schrift charakterisirt hat, schenkt auch Potvin besondere Aufmerksamkeit. Daß er die Leistungen desselben bekämpft, ist selbstverständlich; aber er streitet ihm auch die Reichthum der Technik ab; er weist ihm namentlich zwei durchaus undramatische Mißmittel nach, die Heterotypen „Epiques“ und die Heterotypen „Fügen“. Was die ersten betrifft, so hat Potvin ausgerechnet, daß Dumas in „Diane de Lys“ acht, in der „Cameline“ neun, im „Verschwendlichen Vater“ elf, in der „Demi-Monde“ neunzehn wichtige Personen verwendet habe, die für Verwickelung und Lösung keine Wirkung sind.

Theater und Musik.

Alexandre Dumas der Jüngere ist mit seiner „Femme de Claude“ zwar in Paris durchgefallen, hofft aber in Europa

damit Eroberungen zu machen. Das wird ihm dadurch erleichtert, daß einzelne Theateragenten und Theaterdirectoren in Deutschland, Italien u. s. f. trotz der pariser Hiasco sich wenig um das Stück bewerben. Die ästhetische und moralische Würdigung dieser Lustspiele verdient eine Erwähnung an anderer Stelle. Von Berlin verlangt Dumas für das Stück nichts mehr oder nicht weniger als den Loth. Wahrscheinlich hat er das Modell der Kanone, die in seinem Stücke eine so große Rolle spielt, noch bei sich zu Hause, und dann ist der Loth freilich bedroht. Dem Director des Carl-Theaters, Hrn. Jauner, welcher das Stück für Wien und Oesterreich-Lungarn angesetzt hat, erklärte Dumas, daß er weder direct noch indirect mit Preußen in Beziehung treten wolle. Nun, Preußen wird sich über die Bevorzugung Oesterreichs in Betreff der „Frau de Claude“ zu trösten wissen und gibt noch die andern Dumas'schen Franken mit in den Kauf. Einem malkänder Impresario schied der pariser Dramatiker: „Mein Herr, Italien hat uns seinen Son gegeben: es ist dies einer der Gelände, warum ich nicht die „Frau des Claudius“ drucken lassen wollte. Trotzdem würde ich das Stück um die Summe von 8000 Francs zu Ihrer Verfügung stellen. Das ist die Summe, die mir Oesterreich, obgleich es nicht mehr die Lombardie und Venetien hat, für das Manuscript zahlt.“ Ein italienisches Blättchen, „Fanfulla“, schreibt dem „internationalen Dramatiker“ auf seinen Brief eine humoristische Antwort, in welcher folgende Stelle vorkommt: „Die unglückseligste Frankreichs jagen Ihnen mit Recht nach, und Sie waren auf deren Forderung bedacht. Sie haben für die Gelanbni, Ihr letztes Stück ausliefern zu dürfen, den Loth jurildoverlangen. Man hat Ihnen das verweigert, jetzt aber, da die „Frau des Claudius“ bekannt ist, da man weiß, welche schreckliche Maschine Sie ausgearbeitet haben, und daß der europäische Ruf von dem Gefühle des Claudius und von dem Gerechtigkeit seines Sohnes Antonin spricht, waltet kein Zweifel mehr ab, daß man, dank Ihrer Bemerkung, Frankreich Loth und Laikreinen, soll Sie nur recht handhabt auf dieser Unschickung besinnen, jurildoverlangen wird. Sie scheinen nun für Oesterreich die Lombardie und Venetien jurildoverlangen zu wollen, indem Sie so mit dramatischen Stücken die territoriale Umgestaltung Europas verfolgen. Das haben Ihnen denn diese unglückseligen Länder gethan? Es wage kaum anzunehmen, daß Sie dabei eine ganz erhabene Interessensfrage verfolgen. Sehen Sie den Fall, Oesterreich könnte Ihnen für Ihre Mithandlung 2000 Thaler zahlen, so würde Ihnen Italien gerade um diese Löhre weniger zahlen, und die Rechnung wäre, wie Sie als guter Rechenmeister sehen, wieder ausgeglichen.“ Am Schluß der Artikel steht der „Fanfulla“ als Zeichen italienischer Dankbarkeit folgende Grabchrift in Aussicht: „Alexandre Dumas Sohn das dankbare Italien. Er hätte uns entreißen können die Lombardie und Venetien und hat sie uns gelassen. Er hätte sich behalten können „Die Frau des Claudius“ — und hat sie für uns gegeben.“

— Am Leipziger Stadttheater kam ein neues Lustspiel: „Auf Kohlen“ von Franz Roppel, einem bisher unbekannten Autor, zur Aufführung. Das Stück fand eine freundliche Aufnahme, der anwesende Verfasser wurde hervorgehoben. Er gesteht in seinem Lustspiel den Gründungsgründeln, ein höchst zeitgemäßes Thema. An einzelnen drastischen Scenen fehlt es nicht; doch ist die dramatische Architektur noch mangelhaft; die Verwicklung der Antiquen tritt nicht mit genügender Deutlichkeit hervor.

— Otto Lindner's Trauerspiel: „Die Wuthohheit“, kam am wiener Stadttheater mit einem bei den einzelnen Acten verschiedenen Erfolge zur Aufführung. Der zweite und dritte Act gefielen, der erste und vierte hatten einen sehr lauen Erfolg. Der dritte Act wäre, ohne die unglückliche Oesterreichung Caligny's, die mehr aus Aufsehen, als „Wuthohheit“ als von Schallpersen's Geistesern hervorkam, das Beste, was Lindner bisher geschaffen hat. Die Kritik tadelt das Gerste in dem Drama und die willkürliche Mischanbung der Geschichte, insofern es ihre lebendigen Daten gilt, wie z. B. die Königsfolge in Frankreich.

A n z e i g e n.

Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

Sobien erschien:

Oesterreich von Világos bis zur Gegenwart.

Von

Walter Rogge.

Zweiter Band. Der Kampf um ein Reichsparlament.

8. Geh. 2 Thlr.



Der soeben erschienene zweite Band dieses die innere Geschichte Oesterreich-Ungarns behandelnden Werks, dessen erster Band allgemeines Aufsehen erregte, umfaßt die Zeit von August 1869 bis Februar 1867, vom Ende des Ministeriums Bach bis zur Auflösung des Ministeriums Belcredi. Der dritte, das Werk abschließende Band folgt binnen kurzem.

Neuer Verlag von Hermann Costenoble in Jena:

Bastian, Dr. Adolf, Geographische und ethnologische Bilder. Gr. 8.

Elegant broschirt 4 1/2 Thlr.

Schlagintweit-Sakulinski, Hermann von, Reisen in Indien und Hochasien. Drei Bände. Mit 21 großen Illustrationen in Ton- und Farbendruck, 6 Tafeln topograph. Gebirgsprofile und 3 Karten. Gr. 8. I. Band: brosch. 4 Thlr. 24 Sgr., eleg. geb. 5 Thlr. 14 Sgr., — II. Band: brosch. 5 Thlr. 10 Sgr. eleg. geb. 6 Thlr., — III. Band: brosch. 4 Thlr. 10 Sgr., eleg. geb. 5 Thlr.

 Band III erschien soeben. 

Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

Russlands Machtstellung in Asien.

Eine historisch-politische Studie

von

Hermann Vámbéry,

ord. Prof. der orientalischen Sprachen an der königl. Universität zu Pest.

8. Geh. 15 Ngr.

Das Verhältniss Russlands zu Mittelasien ist seit kurzem eine brennende Tagesfrage geworden. Mit Interesse wird man gerade jetzt die vorliegende Schrift von Vámbéry, dem gründlichen Kenner der europäisch-asiatischen Grenzlande lesen, welche den gegenwärtigen, vielen unbekannten Thatbestand in das rechte Licht setzt und zugleich dringend auf die vom Osten her drohenden Gefahren aufmerksam macht.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Skizzen aus Mittelasien. Ergänzungen zu meiner „Reise in Mittelasien“. Deutsche Originalausgabe. 8. Geh. 2 Thlr.

Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

Sobien erschien:

Platon's Leben.

Von

Karl Steinhardt.

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Der kürzlich verstorbene Verfasser hat in dieser von ihm seit langer Zeit vorbereiteten und kurz vor seinem Tode vollendeten Biographie Platon's, nach genauer Prüfung aller Quellen, Wahrheit und Dichtung scharf voneinander getrennt und den innigen Zusammenhang zwischen dem äußeren Leben und der großen Weltweisheit und der fortschreitenden Entwicklung und Ausbildung seiner Lehre nachzuweisen gesucht. Daß in der wissenschaftlichen Welt längst erwarbte Wert wird von den Hochgelehrten gewiß vollkommen geteilt werden, aber auch weite gebildete Kreise interessieren.

Die Biographie erschien zugleich als neunter Band von Platon's sämtlichen Werken. Uebersetzt von Hieronymus Müller, mit Einleitungen begleitet von Karl Steinhardt. Erster bis achter Band. 8. Geh. 25 Thlr. 20 Ngr.

Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

Religiöse Reden und Betrachtungen.

Von

Dr. Adolph Hausrath,

ord. Off. Professor der Theologie an der Universität Heidelberg.

8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Das vorliegende Buch ist aus Predigten entstanden, die der bekannte Verfasser als Oberkirchenrathsmagister zu Karlsruhe und Professor zu Heidelberg gehalten, und aus religiösen Aufsätzen, die derselbe für Bittel's „Sonntagsabende“ geschrieben hat. Sie sind nach den Gesichtspunkten „Gott“, „Christus“, „Parasit“ geordnet und bilden so ein in sich zusammenhängendes Erbauungsbuch, das alle wesentlichen religiösen Fragen in populärer Weise berührt. In einer ausführlichen Vorrede hat der Verfasser sich über seine Stellung zu den schwelenden kirchlichen Fragen ausgesprochen, indem er nachweist, wie der Kirche der Gegenwart nicht mit neuen Verfassungen, Bekenntnissen oder irgendwelchen Organisationen zu helfen sei, sondern lediglich durch ernste Vertiefung in das religiöse Leben selbst.


Verlag von F. Henschel, Berlin.

Der alte und der neue Glaube.

Ein Bekenntnis als Antwort auf David Friedr. Strauß von

Dr. L. Weis.

12 Bogen geheftet 24 Sgr.

 Obacht gründliche Widerlegung des Strauß'schen Buchs vom naturwissenschaftlichen Gesichtspunkt aus.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brochhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

—Nr. 9.—

27. Februar 1873.

Inhalt: Zur Geschichte der deutschen Literatur. Von Wilhelm Wagner. — David Friedrich Strauss und seine Gegner. (Schluß.) — Die magischen Thatsachen. Von Hugo Dief. — Vullig als Novellist. — Alter Humor in neuer Literatur. Von Franz Fietz. — Feuilleton. (Deutsche Literatur; Theater und Musik; Aus der Schriftstellerwelt.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Zur Geschichte der deutschen Literatur.

1. Goethe's Briefe an Eichstädt. Mit Erläuterungen herausgegeben von Holdegar Freiherrn von Biedermann. Berlin, Poppel. 1872. 8. 2 Hft.

Der durch sein verdienstliches Buch „Goethe und Leipzig“ (2 Bde. Leipzig 1865) bekannte Verfasser hat die Briefe, welche Goethe vom Jahre 1803—30 an den jenaer Professor Eichstädt richtete, hier gesammelt und mit Einleitung sowie mit Erläuterungen versehen.

Bekanntlich erschien seit 1785 zu Jena die „Allgemeine Literaturzeitung“ unter der hauptsächlichlichen Leitung des Professors Schütz; eine große Zahl der bedeutendsten deutschen Gelehrten nahm an derselben Theil, und das Blatt genoß einer durch das Gewicht der Beurtheilenden wohlverdienten Beachtung. Auch Goethe wandte derselben, wenn auch nur vereinzelt und durch Einrückung von Anzeigen und kurzen Mittheilungen, seine Theilnahme zu. Als im Jahre 1803 die jenaer Hochschule durch den Abgang einer Anzahl bedeutender Lehrer einen empfindlichen Verlust erlitt, stellte auch Schütz nach Halle über und beabsichtigte seine „Literaturzeitung“ ebenfalls dahin zu verlegen. Doch ward die Sache im Sommer 1803 rückbar, und Goethe setzte alles daran, die „Allgemeine Literaturzeitung“ nicht eingehen, sondern von Neujahr 1804 ab in Jena eine „Jenaische Literaturzeitung“ erscheinen zu lassen. Dabei kam es ihm sehr zu statten, daß der ausgezeichnete Latinist, Doctord Professor Eichstädt, bereits seit mehreren Jahren Schütz bei der Redaction der „Allgemeinen Literaturzeitung“ unterstützt hatte. Eichstädt blieb in Jena, und ihm wurde die fernere Leitung der „Literaturzeitung“ übertragen, welche fortan die „Jenaische“ hieß im Gegensatz zu der von Schütz herausgegebenen „Hallschen“.

Goethe betrachtete es als eine Ehrensache, die „Jenaische Literaturzeitung“ ansrecht zu erhalten, und wandte dem Unternehmen seine ganze Theilnahme zu, namentlich in den ersten drei Jahren, bis das Unternehmen sich einen festen

Kreis von Mitarbeitern und Lesern gewonnen hatte. Er selbst liefert Beurtheilungen von Schriften schöngestimmten Inhalts, macht Vorschläge in Bezug auf die Wahl von fachkundigen Beurtheilern bis zur Kochkunst herab — oder hinauf, wenn man will —, steht inhaltlich bedenkliche oder schwache Ansätze durch und theilt seine Ansicht über Zulassung oder Abweisung derselben mit, sucht den Abdruck allzu schroffer und absprechender Arbeiten, besonders sofern dieselben den Frieden im künstlerischen und wissenschaftlichen Lager zu Weimar und Jena zu stören geeignet erscheinen, zu verhindern, all dies nicht sowohl als Berechtigter und Unfehlbarer, sondern in der Stellung eines kundigen und wohlmeinenden Rathgebers, dessen Rath denn auch von Eichstädt, dem eigentlichen Herausgeber des Blattes, mit Dank und Beachtung entgegengenommen wird. Nach der jenaer Schlacht drängen sich die Briefe nicht mehr in der frühern Weise; die „Jenaische Literaturzeitung“ tritt mehr in den Hintergrund, und andere Mittheilungen geschäftlicher oder wissenschaftlicher Art oder auch sonst auf die jenaer Verhältnisse bezüglich, bilden den Inhalt der Briefe; nur zu Zeiten, in besonders fälligen Fällen, tritt Goethe dem Professor mit gutem Rath zur Seite; andererseits muß Eichstädt mit allerlei bio- oder bibliographischen Notizen, lateinischen Gelegenheitsinschriften u. a. m. aushelfen. Die allermeisten Briefe sind, in Goethe's späterer Art, dictirt und mit einigen eigenhändigen Schlussworten unterzeichnet, nur eine geringe Zahl von Blättern sind von dem Dichter selbst geschrieben; alle Schriftstücke, 220 an der Zahl, fanden sich wohlgeordnet in Eichstädt's Nachlaß.

Es ist erklärlich, daß der Herausgeber, nachdem er sich lange Zeit mit diesen Briefen beschäftigt, von ihrer Bedeutung eine hohe, unser Trachten übertriebene Meinung erhielt. Er schreibt: „Goethe's Briefe an Eichstädt, das darf unbedingt gesagt werden, nähern sich den

Goethe-Schiller'schen vor allen. Man süßt auch aus ihnen lebhaft heraus, daß Goethe sich bewußt ist, an einem geistig Ebenbürtigen zu schreiben. Man kann darüber sehr anderer Ansicht sein. Es ist gewiß nicht zu bestreiten, daß diese Briefe für die Kenntniß von Goethe's wissenschaftlicher Arbeit, seiner Mitarbeit an der Literaturzeitung sehr bedeutsam sind, aber eine Vergleichung mit dem Goethe-Schiller'schen Briefwechsel trieft durchaus nicht zu; auch war Eichstädt trotz seiner philologischen Gelehrsamkeit und seiner trefflichen Latinität nicht der Mann, den Goethe als einen Ebenbürtigen zu betrachten Grund gehabt hätte. Es entspricht durchaus Goethe's Wesen, daß er gegenüber dem mit seinem Namen verantwortlichen Herausgeber nur die Stellung eines Zu- oder Abzuhörenden bewahrt; ein lebendiger geistiger oder gemüthlicher Erguß kommt nur selten zu Tage, eigentlich auch nur dann, wenn Goethe von seinem überlegenen Standpunkte aus die Pflicht der Kritik darlegt und dadurch Eichstädt zu richtiger Behandlungsweise einer schwierigen Frage hinzuführen versucht. Dazu hat, da Eichstädt's Briefe nicht vorliegen und es sich zumeist um Beurtheilungen jetzt verfloßener Dichter handelt, diese meist kurze geschäftsmäßige Behandlung literarischer Fragen, deren Gegenstand dazu nicht immer deutlich erkennbar ist, sondern erst aus den Erläuterungen offenbar wird, etwas Trodenes an sich. Wenn wir also die Bedeutung dieser Veröffentlichung für die Kenntniß des Dichters nicht in Abrede stellen, so können wir doch die auch nur nachbarlich ansehnende Vergleichung der Briefe mit dem Schiller-Goethe'schen Briefwechsel nicht als gerechtfertigt betrachten. Besondere Anerkennung verdienen die auf eingehender Arbeit beruhenden Erläuterungen des Herausgebers.

Dennoch ist es selbstverständlich, daß auch hier manche Stelle vorkommt, welche zur Kennzeichnung des Dichters von Werth ist. So ist z. B. eine Aeußerung für Goethe's weises Maß durchaus bezeichnend:

Die Recension der „Rathlichen Tochter“ können wir nicht wohl abdrucken lassen. Ich bin sehr dankbar für die gute Meinung, welche der Verfasser von meinen Sachen überhaupt hegt, und ich habe mit der Art und Weise, wie er in das Stück eindringt, alle Ursache zufrieden zu sein, allein man könnte uns doch verdenken, wenn wir etwas, das dergestalt uns selbst zum Lobe gerichtet, abdrucken ließen.

Ganz besonders bedeutsam erscheint ein Brief vom 15. September 1804, in welchem Goethe sich über eine von Bernhardt eingesandte Beurtheilung, wie es scheint, von Schiller's damals neu erschienenen Dramen, anspricht. Es ist erklärlich, daß Goethe's scharfe Aeußerungen über Angehörige des weimarer und jener Kreises nach Kräften abwehrt; er thut es hier mit um so mehr Berechtigung, als er dem Dichter nahe befreundet, selbst Dichter und sein eigenes Verhältnis zur „Literaturzeitung“ den Eingeweihten nicht verborgen ist. So unterliegt Goethe hier jene Kritik einer Kritik, welche selbst ein Kunstwerk ist und die Pflicht des Beurtheilenden in feinsten Weise entwickelt. Er spricht:

Jeder Dichter baut sein Werk aus Elementen zusammen, die freilich der eine organischer zu verstehen vermag als der andere; doch kommt es auch viel auf den Beschauer an, von welcher Maxime dieser ausgeht. Ist er zur Trennung geneigt, so zerfällt er mehr oder weniger die Einheit, welche der Künst-

ler zu erringen strebt; mag er lieber verbinden, so hilft er dem Künstler nach und vollendet gleichsam dessen Kunst.

Man kann in Racine'schen Tragödienmaßen zeigen, wie sie theilweise ausgefüllt worden, wie die Arbeit dem Künstler einen Tag besser gelang als den andern; dazu muß man aber das Bild ganz nach untersuchen, und jedes Bild will doch aus einiger Ferne gesehen sein.

Wenn gewisse mechanische Behandlungsweisen, wie Anapästisch und Iambisch, in der Nähe vor dem Auge sich in ihre technischen Atome zerlegen, so sollen die höchsten Kunstwerke, „Odysssee“ und „Ilias“, vor dem Scharfblick eines trennenden Kritikers auseinanderfallen. Ja wer wird es leugnen, daß selbst Sophokles manchmal seine Purpurgewänder mit weissem Zwirn anfangen geknüpft habe?

Das alles soll nur so viel andeuten, daß der Dichter, besonders der moderne, der lebende, Anspruch an die Reizung des Lesers, des Beurtheilers machen und voraussetzen darf, daß man constructiv mit ihm verkehre und nicht durch eine disjunctive Methode ein zartes, vielleicht schwaches Gemüthe greife oder den etwa schon vorhandenen Sinn zerstöre.

Herr E. scheint die Härte seiner kritischen Bemerkungen selbst zu fühlen, indem er sagt: „Manches scheint hier hart, weil ich das individuell verbindende Princip nicht ausschließen kann, weil die Verhältnisse selten zur absoluten Kunst u. f. w.“; ferner: „Bei dem edeln Dichter erscheint die Dichtungsmacht als leidlich Bedingung seiner schönen Natur, als menschliche Schwäche einer edeln Seele, als negatives Glied eines schönen Gegenstandes.“

Könnte Herr E. bei Beurtheilung der Werke anderer Fremdes von diesen lebendigen und lebenden Principien ausgehen, könnte er bei der Behandlung mit billiger Milde verfahren, so brauchte nichts von den Ermahnungen und Ueberrugungen verschwiegen zu werden, und das Resultat müßte dem Dichter, seinen Freunden und dem Publikum höchst erwünscht sein.

Noch einst bei strenger Prüfung meines eigenen und fremden Ganges in Leben und Kunst fand ich oft, daß das, was man mit Recht ein falsches Streben nennen kann, für das Individuum ein ganz unentbehrlicher Umweg zum Ziele sei. Das Künstler vom Jertum bildet mächtig den Menschen im einzelnen und ganzen aus, jedoch man wohl begreifen kann, wie dem Herzengroschler ein zeugender Sünder lieber sein kann als 99 Gerechte. Ja man strebt oft mit Demuthsinn zu einem falschen falschen Ziel, wie der Bährmann gegen den Fingel arbeitet, da ihm doch nur darum zu thun ist, gerade auf dem entgegengekehrten Ufer anzulanden.

In ähnlich milder Weise schreibt er Ausgang 1805 über eine Beurtheilung von Zacharias Werner's „Artlar“:

Es ist viel Wahres in der Recension, vieles ausgesprochen, was ich ungeliebt auch denke, aber sie ist nicht gerecht, voll bösen Willens, nicht urtheilend, aufbauend, sondern verdammend und verächtend. Werner's Talent müßte man erst vollkommen überschauen widerfahren lassen und lobann den unerleuteten Mischbrauch üben, den er davon macht, ein Verächter, das man noch gegen ein halb Duzend jüngerer Schriftsteller ergreifen sollte. Aber wer will's thun? Auch halte ich die gegenwärtige Recension deswegen verwerflich, weil, und abstrahirt vom Inhalt, die äußere Form nicht rechtlich ist. Mit dieser Art von Verfallsch will ich, „Hamlet“, und „Othello“, die „Jungfrau von Orleans“, und „Tell“ ebenso gut als die Gedicht Gottes vor den Augen der Welt, wie sie ist, lächerlich machen.

Eine ähnliche Stelle bringt Nr. 189. Es sind das Grundsätze hinsichtlich der Beurtheilung von Kunstwerken, welche für Goethe's Einsicht wie für sein Herz gleich ehrenvoll erscheinen. Und sogar dem wirklich Werthlosen gegenüber offenbart er die gleiche Untartheiligkeit und überlegene Billigkeit; so wenn er 1804 über ein mißlungenes Drama schreibt:

Die würdige Verfasserin der „Charlotten Cordan“ hätte besser gethan, sich ein warmes Unterrockchen für den Winter zu stricken, als sich mit dem Drama zu befassen. Sie würde saubere, es etwa an E. zu geben, der sein andernmüßiger Recensent ist.

Solcher Stellen finden sich manche. Im ganzen aber steht die Sammlung in ihrer durchweg geschäftlichen Haltung hinter gar manchem von Goethe's Briefwechseln zurück, was nicht hindert, daß sie für die wissenschaftlichen Vermittlungen des großen Mannes und zunächst für seine Beziehungen zur „Deutschen Literaturzeitung“ ein reiches und schätzenswerthes Material darbietet.

2. Ein Engländer über deutsches Geistesleben im ersten Drittel des Jahrhunderts. Aufzeichnungen Henry Crabb Robinson's; nebst Biographie und Einleitung herausgegeben von Karl Citron. Weimar, Böhlau. 1871. 8. 1 Zhl. 26 Kgr.

Neben die Mittheilungen aus dem wissenschaftlichen Gebankentreise Goethe's stellen wir die Schilderungen, welche ein geist- und kenntnißreicher Engländer, Henry Crabb Robinson, gelegentlich eines mehrjährigen Aufenthalts und wiederholter Reisen in Deutschland von den ihm nahegekommenen Persönlichkeiten entwirft; daß es Robinson, in frischerer Blüthe des Mannesalters stehend, vergönnt war, in den weimarer Kreis einzutreten, das gibt den hier mitgetheilten Auszügen aus seinen Lebenserinnerungen ihre besondere Bedeutung.

Es erschien nämlich im Jahre 1869 zu London ein Buch in drei großen Quartbänden: „Tagebuch, Erinnerungen und Briefwechsel von Henry Crabb Robinson, Rechtsanwalt.“ Das Werk machte leichterklässiges Aufsehen, weil der Verfasser in denselben seine Verhältnisse mit einer großen Zahl bedeutender Dichter, Künstler, Gelehrten u. s. w. seines Vaterlandes eingehend schildert. Es würde dieser Umriss nicht hinreichen, dem Buche einen größeren Kreis deutscher Leser zu gewinnen; für uns dagegen ist es bedeutsam, daß Robinson als junger Mann mehrere Jahre in Deutschland und zwar hauptsächlich in Jena verweilte und von dort aus mit dem weimarer Dichterkreis in freundschaftliche Verührung trat, sofern überhaupt das große Wort „Freundschaft“ gebraucht werden kann von der wohlmeinenden Anteilnahme einer Anzahl älterer hochbedeutender Geister für einen jungen Ausländer, welcher aber die Anziehungskraft einer lebenswürdigen Persönlichkeit und lebendigen Anregungsfähigkeit besaß. In dieser Art gehört Robinson zu der Zahl jener Engländer, welche, wie Carlyle und Lewes, der Sonnenhöhe deutschen Geisteslebens, wie sie im weimarer Dichterkreis ihren glänzenden Ausdruck fand, besondere Aufmerksamkeit zuwenden, zu den Missionaren für die deutsche Literatur in England; und wenn Robinson nach der Erscheinungszeit seines Werks sich als Spätkind ihnen anschließt, so hat er zugleich den Vortheil, ein Mitlebender gewesen zu sein.

Durch eine wunderbare körperliche Rüstigkeit bis in das höchste Alter aufrecht gehalten, bedürftiglos, es sei denn der geistigen Erfrischung durch eine jährliche Reise bedürftig, vermögend genug, um nach einem starken Jahrzehnt advocatlicher Thätigkeit sorglos und frei zu leben, hat Robinson als Kreis aus Tagebüchern und Briefen, von der lebhaftesten Erinnerungsgabe unterstützt, seine Erlebnisse und Begegnungen im Verkehr mit merkwürdigen Persönlichkeiten aufgeschrieben; derjenige Theil dieser Denkwürdigkeiten, welcher sich auf bedeutsame Gestalten des deutschen Geisteslebens bezieht, wird hier, mit der erforderlichen

berühnlichen Einleitung und Erläuterungen versehen, dem deutschen Leser dargeboten. Soweit Robinson's Darstellung des Verfassers Erlebnisse in der Heimat, die literarischen und wissenschaftlichen Erfindungen seines Vaterlandes betrifft, hat der Herausgeber das Wesentliche in einem allerdings etwas umfassenden Auszuge herausgehoben; den Kern des Buchs bilden die Aufzeichnungen aus der jenaer Studienzeit und die spätem sechs Reisen, welche den unverbüßlichen Mann nach Verlauf einiger Jahre immer wieder an die Stätten zurückführten, wo er in der Jugend glücklich gewesen im Verkehr mit jener glänzenden Reihe merkwürdiger Menschen, die ihn Vergnügen hatten an dem gescheitern, vielseitig bewanderten, vielseitig Anteil nehmenden jungen Fremdling, welchem zugleich in seltener Weise die Gabe angeregt, wichtiger, liebenswürdiger Unterhaltung zu Gebote stand.

Henry Robinson — Crabb ist der Familienname der Mutter, nach englischer Sitte dem Vaternamen vorgelegt — war geboren 1775 zu Bury in der Grafschaft Lancaster; sein Vater wie dessen Vorfahren, soweit man es ermitteln konnte, waren Gerber; die Familie gehörte zu den Disfenters und hatte eine streng religiöse Richtung; die Mutter wußte mit dem jüngsten Sohne, einem wilden Jungen, nicht viel anzufangen; der Vater kümmerte sich nicht um die Erziehung; im übrigen wurde der sähige, frühzeitig sehr redfertige Knabe gut unterrichtet. Verangewachsen ward er Schreiber bei einem Anwalt, kam so auf Umwegen in die Praxis des Advocatenstandes hinein, las fleißig Zeitungen, religiöse und politische Streitschriften, schrieb auch etliche Aufsätze in Provinzialblätter; 1796 geht er nach London, sich auf einer Geschäftsreise ernstlich auszubilden, erbt danach von einem Onkel ein kleines Vermögen, dessen Jahresertrag von 100 Pfund für seine bescheidenen Bedürfnisse genügt. Die advocatischen Neigungen treten einflußlos in den Hintergrund; durch einen Freund in die deutsche Literatur eingeführt, gewinnt er für dieselbe ein lebhaftes Interesse, lernt deutsch und beschließt zunächst durch eine Reise nach Deutschland den Wandertrieb zu befriedigen, welcher dem Engländer in die Haut gewachsen zu sein scheint. Eben 25 Jahre alt, verläßt er London und betritt am 6. April 1800 an der Elbmündung den deutschen Boden.

Nachdem er einige Wochen in Hamburg verweilt, begibt sich Robinson nach Frankfurt, zunächst bemüht, durch Unterricht, Lesen und Ausfragen gebildeten Verkehres sich in der deutschen Sprache auszubilden. Er hat den Vortheil, mit einer Anzahl bedeutender Personen bekannt zu werden; so mit der greisen Sophie Larocke und mit der Familie Brentano. Die Frauen des Hauses machen ihm den Vorschlag, Robinson solle sie Englisch lehren, und sie wollten ihn dagegen in die deutsche Poesie, d. h. in Goethe's Dichtungen einführen; der Vorschlag wird angenommen, und unter Engländern gewinnt dadurch für sein ganzes Leben regste Theilnahme für den König der deutschen Dichtung. Christian Brentano, ein jüngerer Bruder von Clemens, fordert ihn auf zu einer Fußreise nach Sachsen; im Sommer 1801 machen sich die beiden jungen Leute auf, besuchen das wirre Genie Clemens Brentano in Göttingen, sehen den Darz und nehmen dann Wohnung in Grimma, wo Christian sich für den Besuch der Goethesule

vorbereiten gedenkt. Robinson verliest sich in Kant, macht einen Ausflug nach Dresden und Prag. In Leipzig begegnet ihm ein Abenteuer, welches hier die Mittheilungen aus dem anziehenden Buche eröffnen mag, weil es bezeichnend ist für die Stellung, welche der seltener als jetzt erscheinende Engländer damals in Deutschland genoß und zugleich erklärt, wie es dem jungen Manne gelang, mit den größten Geistern Deutschlands freundschaftlich zu verkehren:

Die Brennzeit war schon vorbei, so daß ich mich völlig auf mich selbst angewiesen fand. Doch der noch fortgesetzte Aufenthalt des Fürsten von Pique, welcher das Schloß noch bewohnte, gewährte mir den Tag nach meiner Ankunft ein unermwartetes Vergnügen. Man sagte mir, daß dort ein Theatertheater bestände, auf welchem „die Herrschaften“, die adelichen Bewohner des Schlosses, spielten, und in welchem nur anständig gekleidete zugelassen würden, die Adelichen im Parterre unten, die Bürgerlichen auf der Gallerie oben. Ich begab mich an die Thüre zum Parterre. „Sind Sie adelich, mein Herr?“ fragte der Thürhörer. — „Ich bin Engländer“, sagte ich, „und alle Engländer sind adelich.“ — „Ich weiß das, mein Herr“, versetzte er und öffnete mir die Thüre. Ich hatte es ohne Schmerz zu machen, gesagt, denn liberal in Deutschland werden die reisenden Engländer behandelt als wären sie Adeliche; sogar an den kleinen Höfen, wo kein englischer Gesandter ist, läßt man sie mit Anfragen über Geburt, Titel oder den Ort, woher sie kommen, unbehelligt.

In Grimma wird Robinson mit Seume bekannt; derselbe macht im November 1801 einen Ausflug nach Weimar, um sich dort vor seinem bevorstehenden Spaziergang nach Syrakus zu verabschieden; Robinson wird zur Begleitung eingeladen. In Weimar angelangt, besucht er mit Seume die Götter, Faßb- und Bierelsgötter des Museschofs, Wieland, Völtiger, Meyer, Rogebue, Herber, Goethe, Schiller.

Ich hatte gegen Seume geküßert, daß ich mit Wieland zu sprechen, Goethe aber nur anzuschauen wünschte, und dieser Wunsch ging hauptsächlich in Erfüllung. Mein Begriff von seiner Größe war ein so großer, daß ich glaube, hätte ich auch die Gelegenheit dargeboten, ich würde doch unsäßig gewesen sein, in eine Unterhaltung mit ihm einzugehen; aber wie es sich gerade fügte, so war es mir gestattet, ihn nur flüchtig anzufragen zu dürfen. Goethe saß in einem großen und hübschen Saale, d. h. für Weimar. Vor der Thüre seines Arbeitszimmers war in Wosalf ein Salvo angelegt. Bei unserem Eintritt erhob er sich und deutete uns etwas kalt und zurückhaltend an, uns zu setzen. Da er sein strahlendes Auge auf Seume richtete, der das Wort führte, so hatte ich sein Profil vor mir, und so blieb es die 20 Minuten lang, die wir verweilten. Er war damals im zweimalhundertsten Jahre und stieg an wohlbeleibt zu werden. Mich dünkt, daß er eine der andernschönsten schönsten persönlichen Erscheinungen war, die mir je zu Gesicht gekommen sind. Mein Versuchungsgelbst wurde noch durch einen Zufall gesteigert. Das letzte Schauspiel, welches ich in England gesehen hatte, war „Was für Was“, worin eins der bedeutendsten Momente der Art, als Remble, der den Herzog gab, vertieft als König, vor Lucio die Kette abwirft. Hieran befiel Remble mit dem Ausdruck bewundernswürdiger Hölle den Thron und übergab den Verbrecher dem Gericht. Goethe blieb fortwährend in derselben Stellung sitzen, und ich behielt genau dieselbe Richtung seines Antlitzes im Auge. Die Unterhaltung war gänzlich unbedeutend. Meine Begleiter sprachen von sich, Seume von seiner unglücklichen Jugend und seinen Abenteuern. Goethe lächelte, wie es mir schien, glühend und herablassend. Als wir entlassen worden waren und ich mich wieder in der freien Luft befand, schloß ich meine Denke wie von einem Wind erlöst und rief aus: „Gott sei Dank!“

Bei Schiller waren wir nur einige Minuten. Ich hatte gerade nur so viel Zeit, um Coleridge's Uebersetzung des „Wallen-

stein“ zu erwähen, von welcher er eine günstige Meinung zu haben schien. Der Uebersetzer wäre ein Mann von Talent, sagte er; aber er hätte einige lächerliche Mißgriffe begangen. Schiller hatte eine heftige Anecdote erzählt und ein fröhliches Ansehen, und seine Manieren waren die eines Menschen, der sich nicht behaglich fühlte. Es war in ihm eine Mischung von der Freikheit des Genies und der Eitelkeit des Stubiers. Seine Gesichtszüge waren groß, aber unregelmäßig.

Nachdem sie den „Sitz der Mäusen“ besacht, begaben sich Seume und Robinson auch nach der Schule der Philosophen, nach Jena. Robinson sagt den verständigen Einschluss, nicht ferner ohne sonderliche Ausbeute in Grimma zu hausen, sondern nach Jena überzusiedeln. Er verließ Anfang Mai 1802 seinen bisherigen Aufenthaltsort, nicht ohne vorher mit Freund Brenlano einen Abschied nach Frankfurt zu machen über das Fichtelgebirge, Erlangen und Nürnberg. In Frankfurt trifft Robinson etliche mal mit der Frau Rath Goethe zusammen:

Sie hatte die Miene und die Haltung einer kräftigen Persönlichkeit und sprach von ihrem Sohne mit Genühe und Euphorie. Sie sprach auch von dem Ursprung des „Götter der Götter“. Ihr Sohn sei eines Tags in aufgeregter Stimmung heimgekommen und habe gesagt: „O, Mutter, ich habe so mit dem Buch in der öffentlichen Bibliothek gefunden und will es Theaterstück daraus machen! Was für große Augen werden die Philister über den Ritter mit der eisernen Hand machen! Das ist prächtig — die eiserne Hand!“

Im Sommer 1802 macht sich Robinson wieder auf nach Marburg, wo er als Savigny's Gast sechs Wochen verweilt; im October 1802 wird er als Student zu Jena eingeschrieben. Es beginnt damit, wie der Brief bekannt, „einer der glücklichsten Zeiträume seines Lebens“; jedoch trägt noch der 50 Jahre später darüber niedergeschriebene Bericht die Spuren des Bekagens an sich, welches Robinson an diesem Brennpunkte deutscher Wissenschaft empfand. Jena war damals auf der Höhe seiner Bedeutung. Jung genug, um sich den neuen Einbrüchen mit voller Seele zu ergeben, alt genug, um der Behutsamkeit der gemachten Belanftskosten mit vollem Bewußtsein froh zu werden, nicht allein als einziger Engländer der Hochschule sich aus der großen Zahl hervorhebend, sondern auch durch Geistesreise, schlaflose Nächte, anmuthigste Unterhaltungsgabe gewinnend, war er sich kopsüber nicht etwa in die jener Studententhorheiten, sondern in die speculative Philosophie, welche damals in Schelling ihren glänzenden Vertreter hatte. Sehr possirlich beschreibt er — mit mancherlei Auslassungen — den Beginn seiner Studienzeit:

Um 6 Uhr kommt der Mann, welcher meine Kladde hielt und mein Schutzwort häubert, öffnet mein Schlüsselwerk und jähnet mir Licht an. Ich bringe angelächelt von meinem unglücklichen Strolach empor, gehe in mein Zimmer, wo in einer halben Stunde unser nettes Dienstmädchen mich die braunten Wädrchen, Kasse genannt, bringt, die ich trank, weil ich Durst habe, jedoch nicht ohne herrliche Schlund und Thee und geröstetem Brod. Dies abgemacht, nehme ich Schelling's „Journal für speculative Physik“ zur Hand und lese ich die gedruckten Paragraphen mit meinen am besten niedergeschriebenen Notizen vergleicht, vernehme ich mich zu freuen, daß ich etwas verstanden habe. Dann höre ich wieder bei ihm eine Darstellung über denselben Gegenstand. Um 10 Uhr eile ich in das Wohnzimmer meiner Magnificenz, der Prorectors Saal und höre jene Vorlesung über die Experimentphysik, die wir Naturphilosophie nennen; ich bewundere seine Instrumente und lächle über die erhöhte Abgeschmacktheit seiner

Erklärungen der Gesetze der Natur und über seine Versuche, eine mythische Naturanwendung aus seinen physischen Vorträgen zu ziehen. Erhöht von dieser Vorlesung, weiß ich viel leicht kaum, was ich von 11—12 Uhr vornehmen soll, als ich auch schon im Widerstreben heimkehre zu einem sehr schlechten Mittagessen. Jena ist verdammt dumm, daß man dort schlecht isst und trinkt. Dann bereite ich mich für eine Vorlesung um 2 Uhr bei dem Geheimrath Röder über physische Anthropologie vor, bei weitem die am besten vorgetragene und die nützlichste von allen Vorlesungen, die ich besuche. Von Röder gehe ich zu Schelling und höre dessen Vorlesung über Aesthetik oder Philosophie des Schönen, einmal die Woche. Noch einigen Herandrängten am Fluße besuche ich Schelling's Vorlesung über speculative Philosophie, und mich bezieht der Anblick von mehr als 150 begeisterten jungen Männern, welche der Vorlesung einer Philosophie ernst lauschen, die größere Ansprüche macht als irgendeine öffentlich aufgestellte seit dem Tode des Platon. Doch wenn ich zufällig in prosaischer Stimmung bin, so läßt ich über die Geduld einer so großen Versammlung, die da so ernst, weil es die Zeit so mit sich bringt, ein Detail anhört, welches nicht einer von Branzigen versteht. Um 6 Uhr komme ich erschöpft von der Aufmerksamkeitslei sehr schwer zu begreifende Reizen nach Hause; und nachdem ich vielleicht einen erfolglosen Versuch gemacht habe, einige englische Damben als eine Uebersetzung von Goethe's „Faust“ niederzuschreiben, lese ich im Bett irgendein Feenmärchen, ein Gedicht oder irgendein anderes leichtes Werk.

Die Versenkung in die Tiefen der Naturphilosophie

Schelling's hindert übrigens unsern Freund nicht, eifrig mal mit zu commercieren und wiederholt nach Weimar zu gehen, theils um Aufführungen der damals ganz neuen klassischen Stücke von Goethe oder Schiller beizuwohnen, theils um Verder zu besuchen; ebenso tritt er mit Schelling, Paulus, Griesbach, Vogt und andern jener Verhältnissen in persönliche Verührung. In den Osterferien 1803 macht er eine Fußreise nach Berlin, wo er Nicolai aufsucht, dem er darauf für die „Neue berliner Monatsschrift“ einen langen Aufsatz schickt, welcher von einer überraschenden Sicherheit des deutschen Ausdrucks Zeugniß gibt. So war „der Engländer“, wie er allgemein genannt wird, ohne allen Zweifel eine zu jener Zeit in Jena unbekante Persönlichkeit, fleißig in den Collegien und bei der Arbeit, ein tüchtiger Fußwandler und heiterer Gesellschafter, beliebt bei den Studenten, denen er, unbekachtet der philosophischen Studien, die englischen Turnspiele des Grabenspringens und Froschhüpfens beibringt, geachtet von den Professoren wegen seines wissenschaftlichen Strebens, seines frischen Geistes und rücksichtslosen Wahrheitsfinnes: jedenfalls eine ganz eigenartige Erscheinung.

Wilhelm Buchner.

(Der Beschluß folgt in nächster Nummer.)

David Friedrich Strauß und seine Gegner.

(Beschluß aus Nr. 9.)

1. Der alte und der neue Glaube. Ein Bekenntnis von David Friedrich Strauß. Erste bis dritte Auflage. Leipzig. Hergel. 1872. Gr. 8. 2 Hfr.
2. Der alte und der neue Glaube. Ein Bekenntnis von David Friedrich Strauß, kritisch gewürdigt von Johannes Huber. Vermehrter Separatabdruck aus der ogeburger „Allgemeinen Zeitung“. Nördlingen, Ged. 1873. 8. 12 Hfr.
3. Ein Nachwort als Vorwort zu den neuen Auflagen meiner Schrift: „Der alte und der neue Glaube“, von David Friedrich Strauß. Bonn, Strauß. 1873. 8. 10 Hfr.

Trotz der Fragezeichen, die wir bei einzelnen Stellen der ersten Abschnitte des neuen Werks von Strauß (Nr. 1) anbrachten, erscheinen uns dieselben doch als der Kern des Werks, und zwar als ein tüchtiger und bedauerlicher Kern. Wir sind nicht der Ansicht, daß man neuen Wein in alte Schläuche füllen müsse — schon die Bibel warnt davor. Es handelt sich hier nicht um den Glauben der Frommen, der unangekämpft bleiben muß; es handelt sich um die Wissenschaft und ihre Thaten. Der Gebanke ist immer radical — das ist sein gutes Recht; ein Denken nach feststehenden Voraussetzungen, an denen dasselbe nicht rütteln darf, kann zu keinen nennenswerthen Konsequenzen führen. Es ist die bekannte „Freiheit im Fischkasten“. Jedenfalls ist Strauß als Denker seinen Gegnern überlegen. Wenn Alfred Dove die Frage nach unserm Verhältnis zum Christenthume so stellt: „ob die von Jesus ausgehende religiöse Bewegung noch mit so wesentlichen Konsequenzen an unsere Welt- und Lebensanschauung

heranreicht, daß es einen Sinn habe, anseiner eigenen religiösen Grundbegriffe an seinen Namen anzuknüpfen“, so weist Strauß in seinem „Nachwort“ (Nr. 3) mit Recht darauf hin, daß es nicht eine, sondern zwei Fragen seien, davon man die eine bejahen und die andere verneinen kann:

Daß die von Jesus ausgegangene religiöse Bewegung noch mächtig in unsere Zeit hineinwirke, wird niemand leugnen; nur daß diese Wirkungen mit jedem Jahrzehnt tiefer in Streit gerathen theils mit wissenschaftlichen Wahrheiten, theils mit praktischen Maximen, die der neuern Zeit angehören. Dann aber, das „Anknüpfen unserer religiösen Grundbegriffe an seinen Namen“ sagt viel weniger, als um was es sich hier handelt; die Frage ist, ob wir ihm noch einen Cultus widmen, ihn als Haupt einer besondern Heiligsankt betrachten können? und dazu, behaupte ich, sind aus unserm Standpunkte die Bedingungen nicht mehr vorhanden.

Wenn Hegel in seiner vorzüglichen Theorie von der Knotenlinie der Maßverhältnisse darauf hinweist, daß es einen Punkt gibt, wo die Quantität in die Qualität umschlägt, so darf man auch bei geschichtlichen Entwicklungen eine derartige Knotenlinie anerkennen; einen Punkt annehmen, wo eine Weltanschauung sich so weit entwickelt hat, daß sie nun ihren eigenen Boden aufgeben muß, daß sie in eine neue umschlägt. Das Christenthum ist aus dem Judenthum entstanden und trägt noch heutigen Tags unverkennbare Spuren seines Ursprungs an sich; dennoch würde man es gewiß für kleinlichen Spott halten, der nur in der ersten Zeit nach dem Aufstehen der neuen Religion einiges Recht hätte in Anspruch nehmen können, wenn man die Christenheit als eine jüdische Sekte bezeichnen wollte. Es vertritt eine neue, zur Welt Herrschaft

berufene Weltanschauung. Das Judenthum, aus dem es hervorgegangen, hatte es wie eine embryonische Hülle abgestreift. Nun besaßen Strauß und die Gleichgesinnten, daß auch aus der christlichen Religion ein neuer Glaube hervorgegangen sei, welcher jetzt auf eigenen Füßen stehe und die religiöse Hülle abzustreifen ein volles Recht habe; die Gegner dagegen räumen dem Christenthume eine Elasticität ein, die es auch für die freieste Auflösung noch dehnbar mache. Es ist eine entscheidende That von Strauß, die Frage einmal so gestellt zu haben. Seine Beweisgründe lassen sich nicht durch Phrasen widerlegen, wie sie Dove und andere seiner Gegner aus dem phrasenreichen Wollenkustenscheit der Vermittelungs- theologie hernehmen; man möge jeden einzelnen Punkt, den Strauß hervorhebt, widerlegen; man möge beweisen, daß der Glaube der Gebildeten noch im Einklang ist mit den Anforderungen der christlichen Dogmatik, daß unsere Naturwissenschaft, unsere Politik, unsere Diplomatie, unser ganzes Staatswesen noch auf christlicher Grundlage ruht — Strauß ist überzeugt davon, daß man nur Rothbräuen über diese Klust schlagen wird.

Nachdem Strauß sich kritisch mit dem Christenthum und der Religion anseinandergesetzt und als letzten Rest des zerstörten Glaubens nur das Gefühl der unbedingten Abhängigkeit vom Universum übriggelassen hat, wendet er die Frage auf: „Wie begreifen wir die Welt?“ Diese Frage kann er nur an der Hand der Naturwissenschaft beantworten, und der Zweck dieser Antwort ist, wie es im „Nachwort“ heißt: „das Zustandekommen der natürlichen Welt in ihrer Mannichfaltigkeit und ihrer Stufenfolge bis zum Menschen hinauf ohne Zuhilfenahme eines Schöpfers, ohne Zwischeneintritt des Wunders zu erklären“. Der heidnischen, biblischen, christlichen Kosmogonie wird die naturwissenschaftliche gegenübergestellt, die hauptsächlich auf den Resultaten der neuen Astronomie und des Darwinismus beruht. An Kant's „Allgemeine Geschichte und Theorie des Himmels“ sich anlehnend, in welcher oft mit dem Instinct glücklicher Vorahnung und scharfsinnigen Verstandes das Richtige, durch spätere Forschungen Bestätigte getroffen sei, und auf Grund der neuesten Entdeckungen der Spectralanalyse, sowie derjenigen in Betreff der Doppelsterne, Kometen u. s. f., sagt Strauß die auf der Basis der Naturwissenschaft ruhende Anschauung des Universums in die folgenden Sätze zusammen:

Sehen wir auf das Universum im ganzen, so hat es niemals eine Zeit gegeben, wo dasselbe nicht war, wo in demselben kein Unterschied von Weltkörpern, kein Leben, keine Vernunft gewesen wäre; sondern das alles, wenn es in einem Theil des All noch nicht war, so war es in einem andern Theile schon da, in einem dritten nicht mehr da; es war hier im Werden, dort im vollen Bestande, an einem dritten Orte im Vergehen begriffen; das Universum ein unendlicher Aufsteig von Welten in allen Stadien des Werdens und Vergehens, und eben in diesem ewigen Kreislauf und Wechsel es selbst in ewig gleicher absoluter Lebensfülle sich erhaltend.

Bei der Geschichte der Erde stoßen wir nun auf die Frage, welche allerdings nach der biblischen Schöpfungstheorie im Handumdrehen erledigt wird: wie die lebenden Wesen entstanden sind, wie sich organisches Leben aus unorganischem Leben entwickele, und wie in dem organi-

schon Leben der Tag des Bewußtseins aufstiege konnte. Hier läßt allerdings die Naturwissenschaft noch große Lücken; doch sind ihre Forschungen weit genug gediehen, um die Ueberzeugung einer natürlichen, wenn auch nicht durchweg nachweisbaren Entwicklung festzuhalten und das Wunder auszuscheiden. Was die Entstehung des organischen Lebens aus dem anorganischen betrifft, so halten Naturforscher wie Dubois-Reymond diese für naturwissenschaftlich erklärbar. „Es ist ein Widerständniß“, sagt er, „in dem ersten Erscheinen lebender Wesen auf Erden etwas Supernatürliches, etwas anderes zu setzen als ein überaus schwieriges mechanisches Problem.“ Dagegen bekannnt Dubois-Reymond seine „Unwissenheit“, wo es den Eintritt des Bewußtseins oder der Empfindung gilt. Strauß ist anderer Ansicht, er hält die eine Frage für ebenso lösbar oder unlösbar wie die andere, ja er macht sogar einen Versuch, sie zu lösen. „Wenn unter gewissen Bedingungen Bewegung sich in Wärme verwandelt, warum sollte es nicht auch Bedingungen geben, unter denen sie sich in Empfindung verwandelt?“ Gegen diese Hypothese führt Huber die Autorität des berühmten Physiologen Donders ins Treffen, welcher sagt:

Das Wesen aller Formen von Arbeit und Arbeitern, mögen, die wir kennen und messen, ist Bewegung und Verbindung von Bewegung, und niemand kann sich eine Vorstellung machen, wie aus Bewegungen, auf welche Weise sie auch immer combinirt seien, Bewußtsein oder irgendeine physische Thätigkeit entstehen könne. Physische Thätigkeit ist, sowie wir sie an erster Stelle in uns selbst wahrnehmen, in Form und Wesen vollkommen eigenthümlich. Niemand zeigt sie einen Uebergang oder eine Verwandtschaft zu andern Naturerscheinungen, und das Gesetz von der Erhaltung der Kraft, welches für alle bekannten Naturkräfte gültig ist, jeder Untersuchung als Leibes Princip angenommen wird, ist vollkommen außer Macht, die physischen Erscheinungen weiter seine Herkunft zu bringen. Denn abgesehen von ihrer specifischen Natur, die ihr Entstehen aus chemischer Spannung ebenso undenkbar macht als ihre Umwandlung in Wärme oder electrische Bewegung, lassen sie sich weder messen noch wägen, und wir kennen für Gefühl, Verstand oder Willen keine Ursache, womit sie sich in Zahlen ausdrücken lassen.

Ist aber in der That Strauß widerlegt, wenn man seine einzelnen Hypothesen widerlegt, wenn man sich gegen die Lücken des Darwinismus wendet, wenn man Strauß bei aller Anerkennung seiner Püdenhaftigkeit doch als das System rühmt, durch welches das Wunder in der Entwicklung der Welt für immer beseitigt sei, wenn man gegen die natürliche Zuchtwaht, den Kampf ums Dasein diese oder jene Einwendungen macht? Strauß gibt ja selbst die „Unvollständigkeit des bisherigen Beobachtungsmaterials, die Grenzen unserer Erkenntnisformern“ zu und sagt überdies sehr schlagend in seinem „Nachwort“:

Wohlbedacht! Abgesehen habe ich im Titel meiner Schrift den alten Glauben nicht ein neues Wissen, sondern einen neuen Glauben gegenübergestellt. Zur Gestaltung einer umfänglichen Weltanschauung, die an die Stelle des ebenso umfänglichen Kirchenglaubens treten soll, können wir uns nicht mit demjenigen begnügen, was streng inductiv zu erweisen ist, sondern müssen noch wunderbar hinzufigen, was von dieser Grundlage aus sich für unser Denken als Voraussetzung, theils als Folgerung ergibt.

In diesem „neuen Glauben“ gehört aber, daß an die Stelle des Schöpfungsbegriffs der Begriff der Entwicklung gesetzt werde, mit welchem Darwin zuerst in wissenschaft-

licher Weise Ernst gemacht habe. Strauß gibt zu, daß diese Theorie noch höchst unvollkommen sei, einige Haupt- und Cardinalpunkte unerläßt lasse, dennoch hält er gerade vom Standpunkte des neuen Glaubens ihr die folgende begeisterte Lobrede:

Es liegt etwas in ihr, das wahrheits- und freheitsdurstige Geister unabweislich an sich zieht. Sie gleicht einer nur erst abgeheilten Eisenbahn: welche Abgründe werden da noch auszufüllen oder zu überbrücken, welche Berge zu durchgraben sein, wie manches Jahr noch verfließen, ehe der Zug reiselustige Menschen schnell und bequem da hinausüberfährt! Aber man sieht doch die Richtung schon: dahin wird und muß es gehen, wo die Räderlein lustig im Winde flattern. Ja, lustig, und zwar im Sinne der reinsten erhabensten Geistesfreude. Wir Philosophen und kritischen Theologen haben gut reden gehabt, wenn wir das Wunder in Abgang decretirten; unser Nachspruch verfiel ohne Wirkung, weil wir es nicht entscheidlich zu machen, keine Naturkraft nachzuweisen wußten, die es an den Seelen, wo es höher am meisten für unerläßlich galt, erheben konnte. Damit hat diese Naturkraft, dieses Naturverfahren nachgewiesen, er hat die Thür geöffnet, durch welche eine glücklichere Zukunft das Wunder aus Kimmerwäldern hinauswerfen wird. Jeder, der weiß, was am Wunder hängt, wird ihn nicht als einen der größten Wohltäter des menschlichen Geschlechts preisen.

Das Resultat des dritten Theils der Schrift, der Strauß'schen Metaphysik, ist, daß das Univerfum ins Unabänderliche bewegter Stoff sei, der durch Scheidung und Mischung sich zu immer höhern Formen und Functionen steigere, während er durch Ausbildung, Rückbildung und Neubildung einen ewigen Kreis beschreibe:

Als das, was bei dem Bestande der Welt herauskommt, existirt uns mithin im allgemeinen die menschlichste Bewegung oder die größte Fülle des Lebens; im besondern diese Bewegung oder dieses Leben moralisch wie physisch als ein sich entwickelndes, sich aus- und emporringendes, und selbst im Niedergange des Einzelnen nur ein neues Aufsteigen vorbereitendes.

Der Weltzweck, dessen Erreichung die alte religiöse Vorstellung erst am Ende der Welt erblickte, wird nach Strauß, wenn auch in beziehungsweise immer höhern Manifestationen, doch an sich in jedem Augenblick der Entwicklung erreicht. Damit wird allerdings die aufsteigende Linie in einer Kreislinie umgebogen, und der Untergang der Erde selbst und ihrer Geschichte bewiese nicht, daß diese ihren Zweck verfehlt hat, da dieser Zweck in jedem Augenblick der Entwicklung erreicht worden ist.

Der vierte Abschnitt des Werks: „Wie ordnen wir unser Leben?“ enthält die Ethik oder die praktische Philosophie von Strauß. Das Sittengesetz formulirt Strauß in einer an Kant anklingenden Weise:

Alles flüchtige Handeln des Menschen, möchte ich sagen, ist ein Eingestimmen des Einzelnen nach der Idee der Gattung. Dies, fürs erste, in sich selbst zu verwirklichen, sich, den Einzelnen, dem Begriff und der Bestimmung der Menschheit gemäß zu machen und zu erhalten, ist der Inbegriff der Pflichten des Menschen gegen sich selbst. Die in sich gleiche Gattung aber, fürs zweite, auch in allen andern thätigstlich anzuerkennen und zu fördern, ist der Inbegriff unserer Pflichten gegen andere; wobei das Negative, seinen in seiner Gleichberechtigung zu bekräftigen, und das Positive, jedem nach Möglichkeit hilfreich zu sein, oder Rechte- und Liebespflichten, zu unterzeichnen sind.

Die Ausführung enthält viele schlagende Bemerkungen, wie die folgende:

Im Menschen hat die Natur nicht bloß überhaupt aufwärts, sie hat über sich selbst hinaus gewollt. Er soll also nicht bloß wieder nur ein Thier, er soll mehr und etwas Besseres sein. Der Beweis, daß er es soll, ist, daß er es kann. Die sinnlichen Begehren und Genuße sind schon in der Thierwelt voll entfaltet und erschöpft; um freizubringen ist der Mensch nicht zu, wie überhaupt sein Wesen um desjenigen willen da ist, was schon auf früheren Lebensstufen gegeben war, sondern um dessen willen, was in ihm neu erzeugen worden ist. So soll der Mensch das Animalische in ihm mit dem Höhern, das in ihm angelegt ist, mit den Fähigkeiten, die ihm vom Thier unterchieden, durchdringen und beherrschen. Auch der rohe grausame Kampf ums Dasein war bereits im Thierreiche sattfam losgefallen. Der Mensch kann ihn gleichfalls nicht ganz vermeiden, sofern er noch ein Naturwesen ist; aber er soll ihn nach Maßgabe seiner höhern Anlagen zu überwinden, und seinegleichen gegenüber insbesondere durch das Bewußtsein der Zusammengehörigkeit und gegenseitigen Verpflichtung der Gattung zu mildern wissen. Das würde ungemessene Wesen der Natur soll in der Menschheit zur Ruhe kommen; sie soll gleichsam das placidum caput sein, das der Birgliche Neptun aus dem empörten Wogen hebt, um sie zu stillen.

Sehr treffend hebt Strauß, wo er von den sinnlichen Regungen der menschlichen Natur spricht, die Wandlung hervor, die ihnen schon durch das ästhetische Moment, den Schönheitsinn antheil werde, der dabei nach dem Maße der Bildung des einzelnen Menschen ins Spiel komme — ein Punkt, der von den Moralphilosophen bisher gänzlich vernachlässigt wurde. Von der Ehehegelsche verlangt er Erleichterung der Ehecheidung.

Er ist von der Theorie des ewigen Friedens, wie sie Kant gelehrt hat, nicht überzeugt: „Die Kriege werden fester werden, aber ausbüßen werden sie nie.“ Den Kosmopolitismus als politisches Princip verwirft Strauß:

Einig in ihrer nationalsten nationalen Gliederung vermag die Menschheit dem Ziel ihrer Bestimmung näher zu kommen; wer diese Gliederung verschmäht, wer ohne Pflast für das Nationale ist, den dürfen wir durch ein zu niger es bezeichnen, ob er die schwarze Kappe oder die rothe Mütze trage.

In Bezug auf die verschiedenen Staatsformen entwickelt Strauß manche interessante Ansicht; er erklärt sich indeß für die monarchische, wobei er allerdings das in der Religion besetzte Mytherium in die Politik wieder einschmuggelt:

So viel ist gewiß: einfacher, verständlicher ist die Einrichtung einer Republik, selbst einer großen, als die einer wohlorganisirten Monarchie. Die schwererische Bundesverfassung, der einzelnen Cantonalverfassungen zu geschweigen, verhält sich zur englischen wie eine Dampfmachine zu einer Dampfmaschine, wie ein Walzer oder ein Lied zu einer Fuge oder Symphonie. In der Monarchie ist etwas Mäthelhaftes, ja etwas scheinbar Abhurdes; doch gerade darin liegt das Geheimniß ihres Vorzugs. Jedes Mytherium erscheint absurd, und doch ist nichts Tieferes, weber Leben noch Kunst noch Staat, ohne Mytherium.

Strauß erklärt sich ferner für den Adel, obschon er für den Staatsdienst die freieste Concurrenz verlangt. Als entschiedener Gegner tritt er der socialdemokratischen Bewegung, dem Mißbrauch des Coalitionsrechts der Arbeiter, den Streikes, aber auch dem allgemeinen Stimmrecht entgegen, während er als Anwalt der Todesstrafe die Gegner derselben bekämpft. Wir erwähnten schon, daß in dieser „Ethik“ sehr vieles subjective Ansicht sei, und daß viele Freunde der Strauß'schen Weltanschauung diesen Theil seines Bekenntnisses nicht annehmbar finden werden.

Ein Anhang bringt uns Aesthetisches in jener krystallklaren Form, welche den kritischen Aufstößen von Strauß einen so hohen Werth verleiht. Was er über Lessing, Goethe, Schiller, über Haydn und Mozart, seine Lieblinge, und über Beethoven sagt, ist zwar nicht immer neu, doch es gewinnt den Reiz der Neuheit durch die classische Prägnanz des Ausdrucks. Ueber sein musikalisches Credo müssen sich die Musiker mit ihm auseinanderlegen. Strauß erklärt sich gegen die Programmsymphonien, gegen einen Zeitgeschmack, „dem in der Kunst, der Kunst insbesondere, das Barock als das Geniale, das Formlose als das Erhabene gilt“, mit einem Wort, gegen die Wagner'sche Richtung, welche ja gerade an die „problematischen Producte“ Beethoven's anknüpft.

Am Schluß spricht sich unser Autor noch über den Ersatz für den wegfallenden Vorlesungs- und Unterrichtsglauben aus und schließt mit einer weit ausgeführten persönlichen Vergleichung in Betreff des weiten Wegs und der anstrengenden Reize, welche seine Leser mit ihm gemacht haben:

Weder auf einer alten angefahrenen Straße, der wir den Kirchenglauben, noch auf einer neuen frisch beschlagenen, der wir die modern-wissenschaftliche Weltanschauung vergleichen können, fährt es sich so angenehm. Dort verliert man alle Augenblicke in tief eingefallene Gassen, findet sich durch Rinnen und Klüfte gehemmt, die von Regen und wilden Gewässern eingerissen sind; zwar haben wir die schönsten Stellen vielfach ausgebessert gefunden; aber alles ist doch nur gestrich, den Hauptschäden, der mangelhaften Grundlegung und unrichtigen Föhrung der Straße, nicht mehr abzuheben. Diese Fehler hat man bei der Anlage der neuen Straße zu vermeiden gesucht; doch aber sind manche Straßen noch gar nicht, oder nur nothdürftig hergestellt, hier noch eine Auffälligkeit, dort eine Abzweigung vorzunehmen, und durchaus fühlt man sich durch die frisch aufgestellten Steine in ihrer ganzen noch durch kein Zusammenrücken gemilderten Schärfe übel getroffen. Daß der Wagen, dem sich meine werthen Leser mit mir haben anvertrauen müssen, alle Anforderungen entspräche, will ich gleichfalls nicht behaupten. Dennoch, wenn unsere wahrheitsgetreuen Berichte immer mehrere Nachfolger auf die neue Straße ziehen; wenn sich die Ueberzeugung verbreiten wird, daß einzig sie die Weltstraße der Zukunft ist, die nur stellenweise vollends fertig gemacht und hauptsächlich allgemeiner befahren zu werden braucht, um auch bequem und angenehm zu werden — während alle Mühen und Kosten, die auf die Ausbesserung der alten Straße noch verwendet werden, vergeudet und verloren heißen müssen — wenn dies die Folgen unseres Unternehmens sind: so wird es uns, denke ich, am Ende doch nicht gereuen dürfen, den langen und beschwerlichen Weg miteinander zurückgelegt zu haben.

Die Gegenschrift von Huber (Nr. 2), welche damit schließt, daß ihm nach allen Seiten das System von Strauß unter den Händen zerbricht, daß es wissenschaftlich unhaltbar und praktisch bedenklich sei, ist in einzelnen Ausführungen und Widerlegungen nicht un-

glücklich; doch wo es den Kern des neuen Bekenntnisses betrifft, da ist ihr Widerspruch wenig haltbar, und das Resultat, zu dem sie selbst in Betreff der Schrift von Strauß kommt, ist keineswegs dasselbe, welches ihre Leser gewinnen.

Was das „Nachwort“ von Strauß betrifft (Nr. 3), so hegen wir noch immer den Wunsch, daß der Philosoph die flüchtigen Entgegnungen auf einzelne Recensionen in eingehende und geharnischte Streitschriften verwandle; er ist ein Meister solcher Polemik; ein Vordriten des Stoffs ist bei ihm nicht zu fürchten; wohl aber enthält sein Werk so viel condensirten Geist, daß einige Lösungen diesen Extractstoff nur wirksam in weiteren Kreisen verbreiten könnten.

Die Bedeutung der Schrift von Strauß wird ihre Gegner überleben; die Systematiker finden sie nicht wissenschaftlich genug, vermessen die principielle philosophische Untersuchung und Erörterung; die Idealisten sehen darin einen Abfall zum Materialismus; die christlichen Freidenker eine überflüssige Loslösung vom Christenthum. Die wahre Bedeutung seines Werks hebt aber der Verfasser selbst im „Nachwort“ am treffendsten hervor, wenn er sagt:

Diesmal handelte es sich nicht mehr um lediglich theologische Fragen, sondern um Combination der auf diesem Gebiet erreichten Ergebnisse mit den Erangenschaften vornehmlich der Naturwissenschaft. Auf der einen Seite hatte man einen Christus, der nicht mehr Gottes Sohn, sondern im vollen Sinne Mensch sein, dabei aber doch fort und fort in der für den Gottmenschen eingerichteten Kirche verehrt werden sollte; auf der andern sah man sich immer vollständiger ausgeklüftet, das Zustandekommen der natürlichen Welt in ihrer Mannigfaltigkeit und ihrer Einseitigkeit bis zum Menschen hinauf ohne Zubehörsnahme eines Schöpfers, ohne Zutrittsbeweis des Wanders zu erklären. Manche Forscher wie Kirchbaber eigneten sich diese naturwissenschaftlichen Ergebnisse an, ohne über die Konsequenzen nachzudenken, die sie für die Religion und Theologie haben mußten; während auf der Gegenseite moderngläubige Theologen wie Fain auf die steigenden Fluten des naturwissenschaftlichen Fortschritts und Entdeckens ruhig hinabschauten, ohne davon für ihren kirchlichen Boden etwas zu besorgen. Hier galt es abermals, das getrennt Vorliegende zusammenzuordnen, und das war eine Aufgabe, deren Lösung ich so wenig wie in dem seßigen Falle widerstehen konnte.

Das Zusammendenken des getrennt Vorliegenden, die Bildung einer einheitlichen Weltanschauung aus der zerlegten theologischen Kritik und der positiv aufbauenden Naturwissenschaft — das ist die Bedeutung des Werks von Strauß, welche durch einzelne Aenden desselben nicht verkleinert werden kann. Es ist ein Proceß, den die moderne Bildung in jedem Einzelnen durchmachen muß; die Schrift von Strauß aber ist die gebiegene Mahnung, dabei nicht auf halbem Wege stehen zu bleiben.

Die magischen Thatfachen.

Die mystischen Erscheinungen der menschlichen Natur. Dargestellt und geordnet von Maximilian Bertz. Zweite vermehrte und verbesserte Auflage. Zwei Bände. Leipzig, G. F. Winter. 1872. Gr. 8. 4 Zhr. 20 Ngr.

Wenn diese mit einem bewundernswürdigen Sammelreiß zusammengetragene Encyclopädie aller Erfahrungen von hypermechanischer Natur, die man die „*magia naturalis*“ oder die „*occulta philosophia*“ des 19. Jahrhunderts nennen dürfte, nach einem Zeitraum von elf Jahren in zweiter Auflage erscheinen konnte, so ist das jedenfalls ein wol beachtenswerther Beweis, daß in unserer sich alles mechanisch ausbühnenden Zeit doch das Bedürfnis nach Wunder und Wunderglauben keineswegs abgeschwunden ist — einigen vielleicht eine betäubende Erscheinung, andern im Gegentheil erfreulich, weil sie sie das für Aeußerung eigenen Menschthums halten, weil sie glauben, daß der Mensch nicht dazu geboren sei, sich die Herrschaft über die Natur durch die Listen mechanischer Erfindungen zu erscheiden, sondern nach dem Glauben der Alten „anzustreben, ein ansehnlicher Gott, und im All zu walten“. Denn das war ja bekanntlich die „Aufklärung“, welche den Alten in den Mythen mitgetheilt wurde, und durch die sie, wie Sokrates und Cicero sagen, nicht nur mit Vergnügen lebten, sondern auch mit erfreulichen Hoffnungen sterben konnten, während heutzuutage die Aufklärung in jener melancholischen Philosophie gesunken wird, die Hamlet auf dem Kirchhof entwidelt. Gegenüber diesen trüben Ansichten bezogen tausend zum Theil wohlverbürgte Thatfachen verschiedener Art, wie sie in den genannten Werke der verbiente schweizer Gelehrte zusammengestellt hat, eine Welt der Kräfte, die den menschlichen und chemischen Zusammenhang zu überwinden vermögen.

Es läßt sich hier wol über den einzelnen Fall streiten, aber gerade die Fülle der Berichte aus allen Zeiten, aus allen Völkern, bei denen zum Theil Mittheilung nicht denkbar und dennoch die größte unwillkürliche Uebereinstimmung auftritt, läßt die Thatfächlichkeit im allgemeinen ganz zweifellos erscheinen. Es ist diese Familienähnlichkeit, welche zu allen Zeiten, bei den verschiedensten wilden und civilisirten Völkern diese Phänomene zeigen, die mit vielem Geist namentlich Hermann Hauff in der ausburger „Allgemeinen Zeitung“ (Jahrg. 1842, Nr. 36) für die Glaubwürdigkeit derselben geltend gemacht hat und die neuerdings auch Dammer hervorhob. Hier sei nur erinnert an die Schilderung Homer's, „*Odyss.* XVI, 160 fg. und XXI, 351 fg., wo eine Geistervision und ein „zweites Geschick“ mit ganz denselben Umständen gezeichnet wird, womit sie noch heute z. B. unsere bairischen Escher berichten. Die Selbstkenntnisse ferner der ersten und ehrwürdigsten Religionen und selbst Philosophen, von denen Spracher dieses das meiste in seinen beiden Schriften über Dante zusammengestellt hat, die wir doch nicht wohl mit solchen, die einen entscheidenden Gedanken auch nicht einmal ihnen nachzubedenken im Stande sind, für bloße Trümmen und Schwärmer halten können, und deren Berichte bei indischen Brahmanen und Buddhisten, bei grie-

chischen Philosophen, bei katholischen Theologen und deutschen Naturphilosophen (wie Paracelsus, Helmont) über ihre ekstatischen Zustände ganz gleichlautend, müßten zu dem Beweis der Glaubwürdigkeit hinzugezogen werden können. Außerdem, daß doch fast jeder Aehnliches, prophetische Träume u. s. w. hat, alles andere aber doch nur Stufenweise eine Entwicklung und Steigerung dieser Zustände ist.

Aber mehr als durch die Schlüsse, welche für das praktische Leben der Mensch aus ihnen ziehen könnte, müßten diese Thatfachen wol für eine tiefere Erforschung der Natur zu besagen haben, indem wir an ihrer Hand im Stande wären, den feigen und bornirten Spruch zuwichte zu machen, daß kein geschaffener Geist ins Innere der Natur dringe, welches ja vielmehr hier jedem Aufmerksamen wunderbar sich entgegenbringt. Ebenso tragen sie auch Unendliches bei zu einem tiefern Verständnis der geistlichen Prozesse und ihrer Factoren, und wir müßten dreist behaupten, daß das erste Entstehen der Sprache, der Religionen und Mythologien, der Staats- und Culturverhältnisse ohne sie nie völlig erklärt werden könnte. Endlich ist es bekannt, wie namentlich J. H. von Schlegel mit vielem Glück dieselben in Bezug auf die anthropologischen und psychologischen Prozesse in Anwendung gebracht hat.

Wenn nun der Verfasser unsers Werks es weniger auf kritischen Bruchstücken des einzelnen Falles, als vielmehr auf die Fülle der verschiedenartigsten, den verschiedensten Zonen angehörigen Fälle abgesehen hat, so können wir das keineswegs tadelnswerth finden. Es liegt in der Natur der Sache. Ohnehin bleiben immer der Fälle genug, die hinreichend von glaubwürdigen Zeugen bezeugt sind, und die den festen Grundpfeiler bilden, an den sich das andere anschließt, von wo aus es immerhin auch in Betracht gezogen werden kann. Eigener Angenehm ist nur in einzelnen Fällen gewährt. Wollten wir nur glauben, was wir selbst sehen, so wäre unser Wissen klein. Autorität und Tradition ist eine nicht zu umgehende Bedingung universellen Wissens. Um so mehr bewährt sich der kritische Geist des Verfassers in den Deutungen, die den einzelnen Fällen vorausgehen und auch in sie eingeflochten sind. Der Verfasser braucht hier durchaus den wissenschaftlichen Gesichtspunkt, und es ist nur zu loben, wenn er von diesem aus das meiste, was eine unreihe Wissenschaft oder ein halbkindischer Glaube Engeln, Dämonen, Teufeln zuschrieb, als Production der eigenen magischen Kräfte des Menschen erklärt. Wiederrum beweist er seine Vorurtheilslosigkeit und Besonnenheit auch darin, daß er jetzt in einzelnen Fällen die Möglichkeit einer realen objectiven Grundlage ansetzt, während er in der ersten Auflage desselben Werks den subjectiven Ursprung etwas einseitig betont hatte. So namentlich in Bezug auf die in den spiritistischen Circeln sich zeigenden Phänomene. Mit vollem Recht tadelt er hier, daß man diese Dinge zu Gegenstände des Experimentes mache. Ungesucht sei jeder Aufschluß willkommen! Aber

heutzutage hat sich der Forschung eine gewisse Keckheit und Unmenslichkeit bemächtigt, die natürliche Folge ihrer obliegen Isolation von allen persönlichen und humanen Beziehungen, durch die jede Scheu und Rücksichtnahme auf menschliche Empfindungen zu erlöschen in Gefahr ist. Es ist bekannt, wie von Aertzen häufig ein Kranter nur als „interessanter Fall“ angesehen wird. Ähnlich macht man auch den ahnungsvollen Hintergrund der Dinge zum Gegenstand roher Experimente und will gleichsam das Göttliche ertappen, ohne erst zu fragen, ob es sich uns auch zeigen wolle, mit welchem guten Willen erst alle Wahrheit und Richtigkeit in unsere Erfahrungen gesichert wäre. In dieser Beziehung könnten wir noch gar viel von den Alten lernen, die nicht nur auf Schönheit und Adel, sondern auch auf wahre Frömmigkeit in vieler Hinsicht sich besser verstanden als wir modernen Menschen.

Der Charakter und die Anlage seines Werks nöthigte den Verfasser, den historischen Gang, wie sich die einzelnen Phänomene bei den verschiedenen Völkern in der Folge der Zeiten von alters her zeigten, mehr oder weniger zu vernachlässigen. In dieser Hinsicht bildet die „Geschichte der Magie“ von Enenosester eine willkommene Ergänzung des vorliegenden Werks.

Einzelnes glauben wir jedoch vermüßt zu haben. So hätten wir gern ein näheres Eingehen und vor allem eine Verwendung der schätzenswerthen Beobachtungen Reichenbachs über das von ihm sogenannte Od gesehen; im Anknüpfung daran auch allgemeine Erörterungen über die Natur und die Wirkungsgehalte des allgemeinen Elements, in dem und durch das sich alle diese Phänomene vollziehen. Erörterungen über den Instinct der Thiere wären am Platz gewesen; denn mehrere Äußerungen desselben verlangen entschieden die Annahme, daß jene sich durch eine Art Geisteschen vermitteln. Thiere sind gewissermaßen Nachtwandler, und die Zweckmäßigkeit in ihren Handlungen ganz denen der Nachtwandler analog. Bei der Erörterung des „zweiten Geistes“ konnte noch die eigenthümliche repulsive Wirkung hervorgehoben werden, mit der das Geistes auf den Seher und selbst auf die ihn Begleitenden wirkt. Die es zu durchschreiten versuchen, werden zu Boden geworfen. Ferner die eigenthümliche Ironie, die es mit dem Traura gemein hat. Es konnte das eigenthümlich Gespenstliche der Volkstrau-

heiten, es konnten die Einwirkungen der Gestirne und Planeten auf den Menschen betrachtet werden. So derichter Campanella, in seiner Jugend von einer Milzkrankheit verbit et precibus aspectu deficientis lunae gheill zu sein („De sensu rerum et magia“, IV, 18).

Auch das Phänomen der sogenannten Wunderkuren gehört vollständig hierher. Die Weltanschauung, die der Verfasser in den „Prophezien“ entwirft und in der zweiten Auflage wesentlich weiter ausgeführt hat, sein „Gedanken“ und anderes hätte unserer Ansicht nach einer mehr metaphysischen Ableitung und Begründung bedurft. Wir können uns übrigens damit nicht einverstanden erklären, glauben vielmehr hier eine Verwischung der Grenzen von Geist und Natur zu erblicken, die demjenigen falsch erscheinen muß, der mit den Mitteln der geistlich sich ausbreitenden philosophischen Wissenschaft die Phänomene des geistigen Lebens erforscht und sie mit der Natur vergleicht hat. Auch sehen wir nicht, wozu der Verfasser noch Axiome annimmt, wenn er sie doch als höhere Kräfte wesen verstanden wissen will. Uns scheinen diese Phänomene feinerer Mechanismus, wie solcher einmal von der Vorstellung von Atomen unjertrennlich ist, zu leiten.

Wer nun des Geredes von dem Uherwerk, das, wie Diderot sagt, in seinen Nädern geht, müde ist, der möge sich in diesem Werke des Verfassers davon erholen, der er nicht genügt ist, Metaphysisches bloß im klaren Dunst jedes geistlichen Geistes zu betrachten, sondern die Erfahrung selbst ihn dazu anleitet. Der Verfasser sagt in der Vorrede zur zweiten Auflage, wo sich ganz besonders seine achtungswürdige Gesinnung wohlthätig ausdrückt:

Man kann das im vorliegenden Werke dargestellte Gebiet nur aus dem Ganzen verstehen, und es ist verkehrt, wenn jemand beim Aufschlagen der nächsten besten Seite über die Wahrheit oder Unwahrheit dieses oder jenes Satzes nachzudenkt. Die Kritiker und Unangenehmen waren immer solche, welche hier und da nur ein paar Seiten angesehen haben, während diejenigen, welche das Buch eingehend studiren, einen hohen Begriff von dem Gebiete der mystischen Theosophie erhielten.

Ein demüthiger Beobachter der Natur nimmt sich um mit Hamann zu reden, den Ausdruck eines Allen zu Herzen, der mit tiefstinniger Bündigkeit und Unerschrockenheit sagte: „Incedite in verum.“ Hugo Hoff.

Puttlig als Novellist.

1. Die Nachigall. Roman von Gustav zu Puttlig. Zwei Bände. Berlin, Gebr. Paetel. 1872. 8. 3 Thlr. 20 Ngr.

2. Ausgewählte Werke von Gustav zu Puttlig. Fester und zweiter Band. Berlin, Gebr. Paetel. 1872. Gr. 8. 4 Thlr. 20 Ngr.

Wenn vor 25 Jahren in einer eleganten Conversation die Frage aufgeworfen worden wäre: „Wie denken Sie über Puttlig?“ so hätte man von entsprechender modischer Bildung etwa die Antwort vernahmen können: „Ah — über von Puttlig! Reizend! Allein schon Papig, Fortgeschulte, mit „Vollstaus-herin-Nettität“ (statt Vollstaus-herin-Nettität) in „Familienzwist und Frieden!“ Lanter kleine einactige Stille, aber mit Piefche und der Stuch! Alle so

mäßig und doch bonnet — stets für die gute Gesellschaft — himmlisch!“

In der That bildeten zu den damaligen fast auf allen Seiten hin exaltirt auseinanderlassenden Richtungen des Zeitgeistes die dramatischen Vuelten, mit dem Gustav zu Puttlig im königlichen Schauspielhause zu Berlin reussirte, einen wahrhaft poetischen und allgemein erquicklich wirkenden Contrast. Der vordem noch völlig ungelante sechsundzwanzigjährige Dichter hatte 1847 mit „Der vergessene, Lustspiel in einem Act!“ debutirt, und gab darauf fünf Jahre lang wol kaum eine Saison, in welcher der neue Liebhaber der Berliner Hoftheaterdirectoren und des vornehmen Theaterpublikums nicht die ersten

Künstler in seinen für sie persönlich skizzirten Miniaturrollen hätte über die Scene schreiten sehen. Den ältern Theaterfreunden aller größten deutschen Städte werden noch heute „Ein Hausmittel“, „Seine Frau“, „Vadecuren“ und andere Stüchchen in freundlicher Erinnerung sein.

Mit einem neuen künstlerischen Genre überroßte Puttlig durch seinen düstigen Märchenstrauch „Was sich der Wald erzählt“, der 1850 zuerst bei Duncker in Berlin erschien und auf den literarischen Nippstischen der seinen Welt so unentbehrlich wurde, daß er bereits 26 Auflagen erlebt hat. Als Pendant dazu folgte 1851 gleichfalls in Prosa die phantastische Arabeske „Vergiftmännchen“, die Wilhelm von Camphausen bekanntlich durch geniale Zeichnungen illustriert hat.

Dann, während er seinen „Wald“ in den immer neuen Auflagen erzählen ließ, schien Puttlig selbst einige Jahre fast versunken zu sein, und die Welt mochte ganz natürlicherweise schon mit Bestimmtheit angenommen haben, daß er sich ausgeschieden habe, als der Vluettenromancier und Märchenphantast plötzlich mit einem fünfschichtigen Drama im großen historischen Stil auf den Bühnen erschien und — was freilich schwieriger ist — auch heimlich blieb. Das Jahr 1858 eröffnete seinem „Teufel des Großen Kurfürsten“ die Pausbuden über fast alle deutschen Bühnen, einem Schauspiel, welches, obgleich preussische Geschichte damals nicht eigentlich in Mode war, erhebliche Gründungsverhältnisse der geschlossenen Einheit des preussisch-brandenburgischen Staatswesens aus dem Ende des 17. Jahrhunderts vergangenwärtig. Damals erst mochte es dem großen Publikum Erinnerung werden, daß Puttlig ein special brandenburgischer Familiennamen von althistorischer Bedeutung ist. Der Dichter ließ darauf noch drei große historische Stücke folgen: „Don Juan d'Austria“ (1860), „Waldemar“ (aus der märkischen Geschichte, 1862) und „Wilhelm von Dranien“ (1864).

Wir aber wenden uns heute hier nicht diesen Interventionen und zum Theil imposanten Geschichtswerken, sondern zunächst den anmutigen und menschlich lebenswichtigen Lebensbildern zu, die in eben dieser vielseitigen Dichters Rollen, aus den verschiedenen Epochen seiner Schöpferthätigkeit, uns in neuester Ausgabe gesammelt vorliegen.

Kein Meister fällt bekanntlich vom Himmel, und kein Dichter wird geboren, sondern er wird erzogen von seiner Umgebung, von der Zeit, vom Schicksal, vom Publikum oder von sich selbst. Wo ein Dichter mit völlig fertigen Mustererschöpfungen, wenn auch nur im kleinsten Genre, wie Puttlig mit seinen ersten Lustspielen, sofort als Meister debütiert, da ist diese seine Kunstfertigkeit sicherlich auf literargeschichtliche oder artistische Voraussetzungen zurückzuführen; und so ist auf dies ohne Zweifel auch bei Puttlig der Fall, der aus dem Gymnasium zu Regensburg schon, wo er Goßan von Gustav von Regner gewesen sein dürfte, im Ende der dreißiger Jahre Professor Zimmermann, den Bruder des Dichters, zum Lehrer hatte. Die völlig schulgerechte Berechnung in der Disposition der Motiwirungen und Effecte, die vollkommene technische Sicherheit in der Anwendung der praktischen Kunstgriffe und Arrangements, die schon seinen ersten Stüchchen eine unfehlbare Wirkung sicherten, bilden auch die Grundlage der formellen und ideellen Dekonomie

in seinen Erzählungen. Die Disposition zu einem Drama molet blickt aus jeder seiner Novellen hervor, die gleichfalls sich nicht in das Gebiet inapposanter Feindschaften und Verhältnisse, noch aus gewaltig spannender oder ergreifender Scenen verlieren, sondern in maßvoller und sinniger Thatsächlichkeit menschliches Leben, wie es uns täglich begegnen kann, bedeutsam oder liebenswerth erscheinen lassen.

Das oben angeführte Buch „Die Nachtigall“ ist die neueste Veröffentlichung dieses Dichters und zugleich mit seinen zwei statlichen Bänden die umfangreichste seiner Erzählungen. Ein Theaterroman liegt damit vor uns, und zwar von allen existirenden Theaterromanen vielleicht der zarteste und empfindungsreichste, halb Dorfgeschichte, halb Seelengemälde, die Idylle der Theatergeschichte, das Augenleben einer Donquixottin, die sich zur gekrönten Primadonna und endlich zur glücklichen Künstlergattin entwickelt. Das stimmungsgerechte Dargestellte verhältniß zwischen Netta und Reinhold Hillmar, einem jungen Gelehrten und Kunstschwärmer aus angesehenem Hause, der es sogar dahin bringt, zum Freiherrn von Vorken erhoben zu werden, ist sicherlich ein ausdrucksvolles Beispiel von Culturbedingungen, wie sie in unserm modernen Gesellschaftsleben nicht selten vorkommen dürften; die elegische, aber völlig verschönende Stimmung, mit der das Verhältniß abschließt, ist von nobler, ästhetisch moralischer Wirkung. Die Thatsache, daß der Verfasser selbst jahrelang praktischer Theaterintendant war, gibt seiner Darstellung besonders Werth.

Von den „Ausgewählten Werken“, deren dritter Band nächstens des Verfassers Geschichtsdramen bringen soll, enthalten die vorliegenden beiden ersten Bände acht einzelne Novellen. „Der Stein vom Felsen“ und „Cäcilie“ sind zwei Bilder aus dem Kleinbürgerlichen und dem gesellschaftlichen Leben, in denen das Clairvoyant von Seelenstimmungen, die bis nahe an die criminalrechtliche Entscheidung grenzen, delicateste Behandlung erfährt. Besonders diese „großartig angelegte, natürliche, reiche und schöne Cäcilie“, die sich durch persönliche Begegnung mit dem einbrechenden Diebe bestimmen läßt, einen am Secretär ihrer kranken Tante vorgenommenen Diebstahl zu verschweigen, wird das Interesse vieler Leserinnen anziehen und auch befriedigen, denn sie kommt trotz bedenklicher Situationen doch mit Ehre und zuletzt auch mit einer würdigen Liebe über die Consequenzen ihrer seltsamen Handlungsweise hinweg.

Die „Alpenbrant“ ist eine geistvolle Phantasie, anknüpfend an das beliebte Genre der modernen Reise- und Künstlernovellen. „Die Töchter der Lust“ enthüllen die seltsam verschiedenen Schicksale von drei jungen Mädchen, die in Paris im Hippodrom am Arc de l'Etoile mit dem Lustballon aufsteigen; die genialste von ihnen geben wir am Schluß als russische Fürstin mit dem Dampf der Ostsee nach Petersburg abreißen. „Das rothe Pulver“ dagegen ist eine Dorfgeschichte, in welcher Charakterentwicklungen in den verschiedensten Verhältnissen menschlichen Daseins poetisch vergangenwärtig werden; wir lernen daraus erkennen, daß das rothe Pulver der alten Marenclief, das sie als eine heilsame Panacee für alle, auch moralische Gebrechen vertheilt, an sich zwar keine eclatante

Wunderkraft ausübt, daß aber das Vertrauen auf die Art der Verordnung in der That gestört menschliches Glück wiederherzustellen vermag.

Der zweite Theil bringt einen dankenswerthen Wiederabdruck der märchenhaften Sinnbildung „Vergißmichnicht“. Darauf folgt „Die Halben“, die umfangreichste und auch genialste Schilderung dieser Sammlung. Wir haben es hier mit historischer Demi-Monde zu thun und zwar aus deutschen Zuständen des vorigen Jahrhunderts. Gesellschaftliche Abfälle gewissermaßen aus dem abenteurerlichen und künstlerischen Genietreiben Drexlers während der Louis-XIV.-Imitation August's des Starlen werden mitten im Winter plötzlich auf ein einsames herrschaftliches Schloß in der Pansie versetzt, lauter Dabmenschen, halb ehrlich und halb betrügerisch, halb Aristokratie und halb Canaille, halb Künstler und halb Vagabunden. Der Proceß der Darstellung besteht darin, daß sie sämmtlich ihrer Halbheit entkleidet werden und entweder völlig sinken oder zu vollen Gesellschaftssezzenzen, theils der bescheidensten Selbstbeschränkung, theils durch

unerwartete, aber moralisch wohlverdiente Glückseligkeit hindurchgeführt werden. Ich mache Dramatiker von Fach darauf aufmerksam, daß hier ein brillantes Sujet für ein Charakterdrama liegt; die allgemeinen Umrisse der Handlung, zu denen allenfalls Entzifferungen durch politische Ereignisse noch herbeigezogen werden könnten, und die gesammte Psychologie sind von Verfasser der Novelle bereits dargeboten; es fehlt nur noch die scenische Ausfüllung durch einen drolligen Dialog, für welchen der Dichter die Portraits von einem halben Duzend genial angelegter Charakterfiguren, die zu zahlreichen frappanten Pointen ausgearbeitet werden können, vorgezeichnet hat.

„Wenn die Winde fällt“, eine Novelle, die bereits 1857 gedruckt war, schildert die Cur, die ein gemilder Arzt an einem in der Schlacht erblindeten Offizier vornimmt, um ihn plötzlich durch den Anblick seiner reizenden Geliebten zu überfallen. Diese befriedigende Handlung ist auch deshalb glänzlich, weil dieser Offizier 1848 im Kampfe gegen Italien invalide geworden war.

Alter Humor in neuer Literatur.

1. Feinden und Freunden des katholischen Pfarrers Ignaz Schautenmeier. Episch-satirisches Gedicht. Zwei Theile. München, Neffsch. 1871. Gr. 16. 18 Mgr.
2. Jünnert Swinegel's Lebensloos von Enne in'n Staate Muffria. Eine puzige plattbübbische Historie in dörcin Kapitteln von Willem Schröder. Dritte Uplage. Mit einem Titelbild. Berlin, Lipperheide. 1871. 16. 10 Mgr.
3. In Paris. Heitere Geschichten aus den Lehrjahren eines Sängers, von Ernst Pasqui. Zwei Bändchen. Berlin, Behr. 1872. Gr. 8. 20 Mgr.
4. Humoresken für Solo und Eisenbahn-Coupe von A. von Winterfeld. V. Berlin, Behr. 1871. Gr. 16. 15 Mgr.
5. Amusante Geschichten von Erik Schardt. Berlin, Schlingmann. 1871. Gr. 16. 10 Mgr.
6. Humor aus der Kinder- und Schulschule. Eine Sammlung der vorzüglichsten Anekdoten aus der Kinderswelt von Walter Hofmann. Zweite stark vermehrte Auflage. Leipzig, Arnolt. 1872. 16. 7½ Mgr.
7. Anekdoten. Römische Anekdoten und Humoresken von Richard Schmidt-Cabanis. Zwei Bände. Berlin, Jantke. 1872. Gr. 8.
8. Schätze und Müller-Kalender auf das Jahr 1878. Herausgegeben von dem Gelehrten des Kladderadatsch, Illustrirt von B. Scholz, J. Ehrentraut und E. Köhling. Berlin, Hofmann u. Comp. 1872. 8. 10 Mgr.
9. Entre nous. Humoreskische Skizzen mit Illustrationen von B. Scholz u. a. Erster und zweiter Band. Berlin, Hofmann u. Comp. 1872. 8. Jeder Band 10 Mgr.

Ich weiß nicht, ob alle „literarisch unterhalten sein wollenden“ gelehrten Leser Addison's Geniale des Humors kennen, die wir für die richtigste halten und die von der literarischen Heraldie nicht anzuzweifeln ist. Hier ist sie:

Truth
|
Good Sense
|
Wis. Wrath
|
Humour.

Da wir nun auf der Grundlage dieser Genalogie der Abstammung der hier von uns zu besprechenden Humoristen nachforschen, so wollen wir uns bemühen, der Urgroßmutter des Humors Ehre zu machen und der hochrespectablen Mrs. Truth den Vorrang lassen.

Wir beginnen mit der Erwähnung zweier ziemlich heterogener Werken. Die Satire auf die Deut- und Charaktermache einer gewissen Klasse des Priestertums, wie sie uns in Schautenmeier's „Keiden und Freuden“ (Nr. 1) entgegentritt, berührt wesentlich süddeutsche Verhältnisse, während der gute „Swinegel“, den wir ja als braven Wettlooper auf der Münchener Heide kennen, schon durch sein trennherziges Platt nach dem Norden weht. Des Herrn Pfarrers Ignaz Schautenmeier — literarisch: Vater unbekannt — Pathe ist unzweifelhaft Mrs. Truth gewesen; hier sprudelt die kräftige Satire oft vor Grimm ob der Mißreden des niederen Klerus über; aber auch Mr. Wit hat seine Hände gnädig über das Opus gestreckt. Es leuchten in dieser Satire, die in trefflich gehobenen reimlosen Trochäen, in poetisch edler, bildreicher und geistvoll sentenziöser Diction viele dialektische Grazie enthält, so viel Richter des Witzes, daß man oft einen Funken aus dem Schöße unsers satirischen Prometheus heine bligen zu sehen verneint. Natürlich hat dieser Ignaz Schautenmeier anfangs die besten, ja idealsten Absichten; aber schließlich nimmt ihn der grobe Materialismus, der die Form römisch-katholischer Dogmenpraxis leider zu häufig ausfüllt, ganz gefangen, und für den Dichter — Ignaz gestorben. Er kann ihm nur noch eine Grabsteinswidmung, die wir hier als charakteristische Probe des Genies wiedergeben:

Hier ruht Ignaz Schautenmeier,
Der katholische Theologe;
Zwar sein Leib lebt noch in Freuden,
Doch die Seele ist gestorben.

Kräftig zwar seit Jugendjahren
Ob er stets die schönste Hoffnung;
Doch der Angriff einer Krankheit
Hat die Hoffnung bald betrogen.

Eine Stunde, welche viele
Hundert Opfer jährlich fordert,
Daher auch ihn aus Sichtheit
Ohne Rettung hinwegriss.

Und er starb; — sein Uebel nennt sich
Allgemeine Magenanschwellung,
Und die Sucht, der er erliegen,
Specielle Hirnerkrankung.

Als ein gut kaltschäpfer Pächter
Lebt sein Leib noch auf der Erde;
Doch sein Geist liegt hier begraben. —
Wehe, Wandrer, für dich selbst!

Gemüthlicher, breiter, aber auch prosaisch derber läßt sich Wilhelm Schröder's „Emwinegel“ (Nr. 2) an. Das ist gesunder Volkshumor, der dem empfänglichen Leser nicht ein feines Nadeln, sondern ein herliches Pochen abnötigt. Und nicht nur im Staate Muffrisa — bekanntlich im Volkswitz das westliche Hannover, wo die Moore rauchen und die endlose Heide jene Poesie der Niederung begünstigt, die, wie die feinsinnige Novellistin des Emslandes, E. von Dindlage, beweist, auch ohne Vergeltung „auf der Höhe“ zu bleiben weiß — nicht nur in Muffrisa blüht die Familie Emwinegel, von der der Erzähler wahrheitsgetreu berichtet, daß in unsern Tagen fast keine Stadt und kein Dorf im Staate Muffrisa existire, wo (insolge der zahllosen Nachkommenschaft seines Helden Emwinegel), „nicht irgenwo ein Lütjen oder grooten Emwinegel in Amt un Wirben sitt!“ Am gelungensten scheint uns das Kapitel, wo der Fürst von Muffrisa dem Selben zu seinem ersten Minister und Freund macht, eine Ehrenstellung, in welcher der Held auch endet und zwar mit den klassischen Worten: „Du gaest der Rätte de Haare rut!“ Da lautet denn freilich die Grabchrift, die der Fürst ihm setzen läßt, anders als bei Schaulentmeier. Welch rührendes Epitaph:

Hier ruhet der treueste Unterthan und der beste Minister,
Er war der einzige wahre Freund, den ich im Leben hatte.
Und er war ein Emwinegel!

In andere Epitheta führt und der anmuthige Feuilletonhumor Ernst Pasquett's, des dramastischer Varietisten und Dichters, der in Nr. 3: „In Paris“, seine musikalischen Lehrjahre in den vierziger Jahren ergötzlich schildert, mitunter mit Paul de Rod'scher Liberalität für gewöhnlich kleine erotische Anekdoten, aber immer mit stilistischer Eleganz. In der „Sensibilität“ machen wir die interessante Bekanntschaft des Componisten des „Postillon de Lonjumeau“. Leider ist jetzt das Paradies der komischen Oper, in dem sich Adam mit so großem Glücke bewegte, verschwunden, und statt des Paradieses der gräßlichen französischen komischen Oper befindet man sich viel wohler in der Hölle der Dipsos und Conforten, wo die schönen Gesellen und Genossen nur das mit ihrer Stammmutter Eva gemein haben, daß sie gemeiner sind und daß sie allzu viel Gewandtheit für ein Vorurtheil halten. Anusant geschrieben und für musikalische Blätter sehr empfehlenswerth ist die heitere Skizze „Zwei Gesangslehrer“. „In der Portierkloge“ finden wir ein Paul de Rod'sches Parfüm, wenn auch nur mehr ange-

deutet; „Die Lieber Stränger's“ ist eine gräßliche und stimmungsvolle pariser Stadt- und Landbild, während der „Pariser Musknarr“ auch anderwärts so mystificirt sein dürfte. Kurz, es gibt nicht viel dramatische und musikalische Künstler, die so unterhaltend auf dem Papier zu plaudern wissen wie Pasquett, der außerdem alles treu nach der Natur zeichnet, beinahe die größte Kunst.

Ein beliebter Autor auf humoristischem Gebiet ist A. von Winterfeld („Humoresken für Sofa und Eisenbahncoupe“, Nr. 4), den die Literatur der Eisenbahnstille als heilbringenden Retter preist. Es geht aber in Winterfeld's Geschichten durchaus nicht um Dampf, für, obwohl er auch mit Wasser kocht, sondern eine behagliche Breite, die aber selten lästig wird, kennzeichnet seine Wustensfinder. Wir speciell haben sehr viel Verstandnis für Winterfeld's heitere Faune, die ganz geeignet ist, selbst die lachfeindliche Griesgrämigkeit zu besiegen. Solch humoristisches Cabinetstücke wie „Der Brief von der Tante“ oder „Die unheimliche Wohnung“, deren hochkomische Situationen- und Verwickelungsseffekte wie ein Lustspiel gemahnen, versöhnen gewiß auch die strengste Kritik, die gewöhnlich ihr non placet schon ausschreit, wenn ihrem leichten Gemüth durch den Blick auf eine harmlose Trivialität — eine andere kennt Winterfeld's mitunter eine wenig aufgeschürzte Wust nicht — das Blut zu Tinte erstarrt.

Nicht dasselbe Glüd, aber auch nicht dasselbe Geschick wie Winterfeld hat Fritz Edhardt mit seinen „Amusanten Geschichten“ (Nr. 5), eine allerdings etwas selbstgefällige Anticipation, da doch das Urtheil des Lesers immer postnumerando und nie praenumerando dem Autor anbezahlt zu werden pflegt. Hier geht die Breite über das erlaubte Maß hinaus; z. B. könnte „Der Kessengeneral“ viel drastischer wirken, wenn er um die Hälste gekürzt würde. Am besten gefiel uns noch „Das Gewitter“, das, wie wir für Autor und Verleger hoffen wollen, bei vielen Lesern einschlagen wird. Auch muß sich Fritz Edhardt einer größeren Feinheit des Ausdrucks befleißigen; man verlangt von der komischen Wust nicht gerade, daß sie auf Allaschüssen gehe, aber grobe Holzpathetiken liebt man bei ihr noch weniger.

Ein unterhaltendes, wenn auch unsystematisches und ungeordnetes Buch ist der „Humor aus der Kinder- und Schulküche“ von Walter Hoffmann (Nr. 6). Eine Fülle von Anekdoten, die charakteristisch für das Kindesehnen und Kindesgemüth sind, werden hier in buntem Durcheinander aufgetischt, und jede neue Auflage wird natürlich das Büchlein in infinitum vermehren. Das Kind selbst ist, wie vorliegende Sammlung zeigt, eine unergründliche Fundgrube naiver Bemerkungen, und das unergründliche Geheimnis der ersten Anschauungsorgänge im Menschen — das auch die Weisesten der vielweifen Verbortianer nicht haben ergründen können — tritt uns hier wieder, nedisch den Schleier ein wenig lüftend, entgegen. Das Kind hat noch keinen Humor; es hat auch noch keinen Witz, wenn man nicht den „Mutterwitz“ dahin rechnen will, aber des Humors Großvater, der allmächtige good sense, läßt in dem zarten Hirn schon liebliche Blüten keimen, wie Hoffmann's Sammelwerk zeigt.

Reich und vielfeitig, in die echten Landesfarben des Humorreichtes gekleidet, präsentiren sich Richard Schmidt's

„Alterlei Humore“ (Nr. 7). Richard Schmidt-Cabanis — wie er sich zum Unterschied von den Angehörigen und andern Schmidten nennt, die seit dem deutschen Kriege „Schmidt geheißen“ von der Teutoburger Schlacht her zahllos sich mehren — hat sich bereits in der humoristischen Publicistik einen guten Namen gemacht. Als Redacteur der „Berliner Montagszeitung“ ist er der angestammte Vice-Vogelbrenner und pflegt den Berlinern den literarischen Blauen Montag recht amüsant zu machen. Der Autor widmet seine Humoresken „allen seinen theuern Mitmenschen“. Da nun im Verlauf des letzten Jahres alle Mitmenschen noch bedeutend theurer geworden sind, so ist es nur billig, daß wir dem wüthigen Verfasser mit gleicher Münze zahlen und uns sein Buch viel werth sein lassen — ohne daß wir dies Hrn. Janke gegenüber als Aufforderung zur Preis-erhöhung der „Humore“ gemeint haben wollen. Die meisten der Schmidt'schen Humoresken haben novellistische Form; nur wenige bewegen sich im Rahmen des humoristischen Feuilletons, so z. B. die apologetische Studie über „Müßigkeit und Annehmlichkeit gebrechlicher Droschkensperde“. Aus allen diesen „Humoren“ blüht aber nicht nur sprudelnder Witz auf, sondern sehr oft auch jener Gemüths Humor, der in den Augen sährender Leser jene Frechtheit erzeugt, die vielleicht in einigem Zusammenhang mit dem Wort humor steht. Für eine der gelungensten Humore möchten wir die Skizze „Vor dem Hitzgewerden“ erklären; sehr günstig wirkt auf das Hitzgeschell „Gute Nacht! Ein Stillleben mit Arabesken“.

Ende gut, alles gut! Was die Gelehrten des „Klabberadatsch“ brauen, pflegt nicht an dem Gebrechen der Ungenügsamkeit zu leiden, und so begrüßen wir auch den „Schulze und Müller-Kalender für 1873“ (Nr. 8), der außer vom dem angestammten W. Scholz auch von Ehrentraut und Köhling, zwei talentvollen jungen berliner Künstlern, illustriert ist, mit weißlichem Vergnügen. Im Stil und Ton des „Klabberadatsch“, nur mit weniger

Vorwiegen der politischen Satire, ergeben sich die bekannten Humorschriften, deren Senior und Seele vor kurzem zum ersten male schlafrig ward, um nie mehr aufzuwachen, obwohl der selige Kalisz zu den ausgewerktesten Geistern zählte, in diesem lustigen Kalender, der sich über omnibus rebus et quibusdam aliis des Heitersten verbreitet, ohne sich je zu verbreitern. Im Gegentheil ist Kurzweil sein Hauptzweck, den er trefflich erreicht wird.

Während das hier nur kurz zu erwähnende, weil aus derselben Quelle geflossene „Entre nous“ (Nr. 9) bereits satissam aus „Klabberadatsch“ und „Klabberadatschkalender“ bekannte Witze und Anekdoten zu Nutz und Frommen der Reise- und Eisenbahnliteratur aufwärmt, bringt der „Schulze und Müller-Kalender“ Neues und Untes. Eher komisch nimmt sich unter dem mannichfachen heitern Inhalt der „Poetische Briefsteller für unangenehme Fälle“ aus. Unsere Leser werden es wol für keinen unangenehmen Fall halten, wenn wir ihnen aus diesem Briefsteller zum Schluß ein kleines Beispiel mittheilen, das einem bekannten schlesischen Vorfall der jüngsten Zeit durch das Wort und Ehrentraut's heitere Zeichnung illustriert:

Ein Bischof an einen Lehrer. Infolgend die große Communication.

Da leidet Sie den Insulten
Nicht anerkennen, lieber Mann,
So dürfen Sie mir's nicht verüben,
Daß ich jetzt komme mit dem Bann.

Infolgendes Papier bekräftigt,
Daß Sie, Verehrter, sind verflucht.
Ich bin so furchtbar jetzt beschäftigt,
Sonst hätt' ich selbst Sie aufgesucht.

Es thut mir leid; an Ihrer Stelle
Hätt' ich vermeiden den Gelat.
Aber! Adieu! — und fah' zu Ihr' Hölle,
Du Höllehund! Anathema!

Franz Hirsch.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

Die Gesamtausgabe der dramatischen Werke der Prinzessin Annelie von Sachsen ist nunmehr so weit vorbereitet, daß binnen kurzem der erste Band erscheinen wird (Leipzig, B. Tauchnitz). Derselbe enthält ein Portrait der Prinzessin und ein Facsimile: die Schlussverse ihres Stücks „Lüge und Wahrheit“. Die weiter im ersten Bande enthaltene Verbenstheorie hat Robert Waldmüller (E. Dörner) zum Verfasser, welcher überhaupt seitens des Königs Johann zum Herausgeber betraut worden ist und schon länger sich eingehend mit dieser ehrenvollen Aufgabe beschäftigt hat. Dem Vernehmen nach haben keine Briefe oder Tagebücher der Prinzessin vorgelegen. Um so reicher ist die Fülle der dramatischen Manuscripte, zum Theil aus der Zeit, als Prinzessin Annelie noch ständige Musik-composition war, dann auch aus der folgenden Periode, wo die romantische Schule auf alle literarische Production Einfluß übte, wenigstens Vocal und Stoffe in den damaligen Schöpfungen der Prinzessin mitbestimmte. „König Mero“, „Graf von Desaulois“ und der „Erkennungsszene“ sind mehr oder weniger unter solchen Einwirkungen entstanden, ohne daß die aus Rale gehende Richtung der lyrischen Dichterin sich von den übrigen Eigenheiten der Romanistin hätte trennen lassen. Diese drei Stücke und das Prosalisterei „Zufügungen“ bilden den Inhalt des ersten Bandes und umfassen alle,

was aus dem literarischen Nachlaß zur Herausgabe ausersuchen ist. Da man bisher im Publikum die Prinzessin nur als Prosalichterin kannte, wird sie in diesem ersten Bande in einem völlig neuen Licht erscheinen. Und auch die Schilderungen der Zeit, wo ihr Vater, Prinz Mar, nach ihr Schrein, der später König Anton, den dreizehnen und pünktigen Hofessen ein gemüthlich familiäres Gepräge geben, wird in weiteren Bänden interessiren.

— Eine Sammlung sämmtlicher auf die Reichesversammlung, ihre Entstehung und Geltung bezüglichen Urkunden und Verhandlungen hat auf Veranlassung und Pflanzung von H. von Holzendorff C. Bogold herausgegeben unter dem Titel: „Materialien der deutschen Reichesversammlung“ (Berlin, Völkert). Das Werk soll in drei Bänden erscheinen. Dem Abdruck der Versammlungsurkunden folgt eine geschichtliche Einleitung, welche dann die Reichesversammlungen folgen. Der erste Band ist dem konstituierenden norddeutschen Reichstag von 1867 gewidmet, dessen Verhandlungen sehr ausführlich mitgetheilt werden. Der Herausgeber sagt in der Vorrede: „Nicht nur des lebendigen historischen und wissenschaftlichen Interesses an geschichtlichen Versammlungsproducten, auch das volkswirtschaftliche Verhältniß desselben im ganzen wie im einzelnen, sowohl was Auslegung und Anwendung in der Gegenwart, als was Weiterentwicklung in der Zukunft betrifft, schien es bringen zu verlangen,

daß die ganze Arbeit bei dem Aufbau des Verfassungswerks von seiner Grundlegung an bis ins Detail der Ausführung aufs genaueste verfolgt und dargestellt werde."

Der Thorheit ist von Schiller und Höpken's), „Mittelniederdeutschem“ Wörterbuch, das zweite Theil (arm-besaen) ergründen (Gremien, Rhythmann). Das dannswerthe Untersuchungen ist also geführt. Von seiten der gelehrten Kritik wurde das „Mittelniederdeutsche Wörterbuch“ freudig begrüßt und die Festung der beiden bewährten Herausgeber dankbar gepriesen. Wie schnell sie sich diejei in dem ersten Theile offenkundig. Daß sie bei einem solchen Werke nicht auch an Ausführungen scheitern, daß die Sprache fast worden, welche die fortschreitende Arbeit erfüllen sollte, versteht sich von selbst. Namentlich schienen wichtige Quellen angestrengt geblieben zu sein. Die Herausgeber sind solchen Er-münnungen gegenüber nicht unanmerksam gewesen; in dem zweiten Theile sind „Zusätze zum Verzeichnisse der demnächstigen Quellen und Hilfsmittel“ gegeben, eine stättliche Reihe von wichtigen Schriften. Auch nach andern Richtungen hin werden die Verfassers sich die Vervollständigung des ersten Theiles anlegen sein lassen, nur so werden wir ein Werk einsehen sehen, welches sich den andern großen lexicographischen werken unserer Sprache würdig anreihen und ein wahrer Verleihen einer Reihe der besten wissenschaftlichen sein wird. Hoffen wir, daß die mühsame Arbeit recht wohl gefördert werde, damit es auch bald seine fruchtige trage. Nächstlich wie ein- fache Selbstbrand von Schwallunden bereit wurde, um sich der Anordnung des großen Grimm'schen Wörterbuchs auszufüllen können wir können, so erlangte auch Dr. Karl Schiller in Schwaben durch einen hochherzigen Entschluß seines Landesfürsten, des Großherzogs von Württemberg-Schwaben, eine Verleihen seiner Berufung zum besten seiner Wörterbuch-schreiber. Für den zweiten Herausgeber, Dr. August Vöbden in Oldenburg, steht, wie wir oben, eine gleiche Verleihenung in Aussicht.

Theater und Musik.

Die Peterburger Obergerichtsurtheile haben nur für den Oberstendirektion in Riga ein Verzeichniß von mehreren hundert Stücken geliefert, welche früher zur Ausführung am Hauptgericht wurden, von jetzt aber derselben fern sollen. Darunter befinden sich Verfügungen, Rathen, Schlichter, Gescho, „Zeh“ und „Kahale und Lieber“, Gerichte, „Gomont“, sehr viele „Kaiserliche“ Transparenz wie „König Reich“, und fast alle Evidenzen, mit Ausnahme von „Richard III.“, von neuen Drogen, „Grogg“, „Valentine“ und „Gros Woderm“, „Gottschalk“, „Katharina Howard“ und „Bitt und for“, „Kaufe“, „Karlshausen“ und „Struensee“, von Roberti Benedix, „Das bemoeht Dampf“ und „Die Passaganten“ u. a. Die Angabe dieser Stücke wird genügen, um zu bemerken, daß das Princip, nach welchem die russische Obergerichtsurtheile verfaßt, ein unabweisbares Geheimniß ist; daß aber auch das Verbot ein neuer Beweis dafür ist, wie die russische Regierung danach strebt, das Versteckten in den Obergerichten niederzuhalten, nicht nur klar am Tage. Außer der Censur des peterburgischen Obergerichtsurtheils steht auch noch dem Gouverneur in Riga eine mehr locale Censur zu.

— Durch ein Erzek vom 27. Januar d. 3. ist die Wirkfamkeit der Reichsgesetz vom 11. Juni 1870, betreffend das Urheberrecht an Schrifmalen, Abbildungen, musikalischen Compositionen und dramatischen Werken, auch auf Elsaß-Lothringen ausgedehnt worden. Die Theater in Metz und Straßburg sind infolgedessen früher mit der deutschen Genossenschaft dramatischer Schrifsteller und Compositionen in Beziehung getreten und haben sich auf den gleichen Rechtsboden mit den deutschen Bühnen gestellt. Die Eroberung dieser deutsch-französischen Culturandarten für den deutschen Genius ist uns sehr sehr zu hellen, ist eine würdige Aufgabe für die vorgehenden Pöffe deutscher Cultur, und es ist immer erfreulich zu hören, daß die Reihe der demselben Vorstrungen in Metz mit Schiller's „Maria Stuart“ eröffnet worden ist.

— Einen neuerdings sehr beliebten, doch wol mehr für

opernhafte Behandlung geeigneten Stoff behandelt das Stück von A. Wechler: „Die Weiber von Schorndorf“, welches am berliner Nationaltheater zur Aufführung kam, einem Theater, das wegen seiner auf ideale Ziele gerichteten Bestrebungen unter den berliner Bühnen eine ehrenvollen Rang einnimmt.

— Die philosophisch-historische Klasse der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien veröffentlicht am zweiundachtzigsten Geburtstage Grillparzer's, dem 15. Januar 1873, einen Erlaß, welcher die Grillparzer'sche Stiftung zur Förderung der dramatischen Production, deren erste Preisvertheilung am 15. Januar 1875 stattfand. Der Preis im Betrage von 1500 Gulden in Silber ist bestimmt für das relativ beste deutsche dramatische Werk (ohne Unterchied der Gattung), welches im Laufe des letzten Tausendiums (vom Tage der Preisvertheilung an jurädderedet) auf einer namhaften deutschen Bühne zur Aufführung gelangt und nicht schon von anderer Seite durch einen Preis ausgezeichnet worden ist; wobei jedoch nur solche Dramen zu berücksichtigen sind, welche durch eigenthümliche Erfindung und durch Gediegenheit in Gedanken und Form auf die Anerkennung dauernden Werthes Anspruch machen können. Die Zuerkennung des Preises erfolgt durch das Preisgericht, welches von der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften berufen wird.

— Zu Molière's Gedächtnissfeier am 17. Februar hat Franz Dingeldey eine Theaterrede gehalten, welche im Hofburgtheater zu Wien vor der Aufführung des „Grigori“ von Hrn. Lewinsky gesprochen wurde. Die in ottave rime geschriebene Theaterrede, ist schwunghaft und geistreich. Wir theilen die zweite Strophe hier mit:

Mett'te und Chalkpeace — schöner Doppelstern
 Am Blühnhimmel — hohe Bioskronen —
 So nah einander, und zugleich so fern,
 Betwacht und doch verschiedene Naturen —
 Noch eichet sich nach der Koolge gern
 Und lenkt sein Sieu'e in Euren süßten Spuren,
 Den Feilstein segnend aus dem weiten Meere
 Dramatischer Dichtung — Chalkpeace und Moliret!

Aus der Schriftstellerwelt.

Ferdinand Raimund, der von einer vornehmen Kritik
als ein sehr übersehen wird, erfreut sich eines vortheilhaften
Eulens, der hin und wieder Lebensänderungen macht. So ist
an dem Geburtstagsfeste des Dichters in Wien (Mariahilfstraße
Nr. 4) am 18. December v. J. eine Gedächtnisfeier zu Ehren des
Dichters entbunden worden. Das Datum bezieht sich auf die erste
Aufführung von Raimund's erster Dichtung: „Der Barometer-
macher auf der Zauberei“, die am 18. December 1823 am
Leopoldstädter Theater stattfand.

— Otto Prechtler hat bei seinem Jubelfest von dem Kaiser von Oesterreich den Franz-Joseph-Orden erhalten.

Sibliographie.

Essenher, Franziska, Brauerehe. Roman aus dem modernen
socialen Leben. 3 Bde. Wien, Leo u. Comp. Ge. 8. 2 Thlr.
Gelmwinger, W., Lug-in's-Land. Gedichte in schwäbischer Mund-
art. Stuttgart, Colla. 16. 1 Thlr. 10 Ngr.

Die zweite Deutsche Nordpolarfahrt in den Jahren 1869 und 1870 unter Führung des Kapitäns Karl Koldewey. Herausgegeben von dem Verein für die Deutsche Nordpolarfahrt in Bremen, Erster Band, Erzählender Theil. Bearbeitet von den Mitgliedern der Expedition. Leipzig, Brockhaus, 1873. 2. Aufl. 112 S. 8°. 1,20 Mk.

zig, Brockhaus, S. 311b.
 Schreiber, G., *Vorleser Briefe, Bilder und Schilderungen aus dem letzten Verleide des Kaiserreichs, der Wahl-, Wiedewahl-, Freizug-, Verlegerungs- und Commune-Äpochen sowie aus dem ersten Verleide der Republik*, 1. Aufl., 2 Bde., Commune-Äpochen, das Ende der Commune und die Grobverbrechen vor. Verleger, Leipzig, 1872, 2 Bde., 4 Thlr. zu 1 Mark.
 Simro, d. R., *Bauk. Das Volksthum und das Puppenpiel*, Frankfurt a. M., Winter, S. 13. Mar.

Epitaph, d. Gedichte. Hamburg, Seidler. 8. 25 Rgr.
Traun, J. v. der, Salomon, König von Ungarn, Ein Gedicht.
Wien, Facoy u. Frick. 8. 2 Thlr.

Vorträge über Weltgeschichte. Gehalten in Brud und Rindberg im
Jahre 1870/71. 1ster Thl. Graz, Bessl. 1872. 8. 20 Hgr.
Weltanschauliche Vorträge. Gehalten im Lehrernverein zu Brud

Wartenberg, E., Heinrich der Vogelfeuer. Baltisches Schan-
kelt. 31. Wartenberg, 8. 10. W.

Windler, B. v., *Blick auf die Vergangenheit Westpreußens*.
Danzig, Berlin. 1872. 8. 12 $\frac{1}{2}$ Bge.

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Aus Spaniens Gegenwart.

Culturskizzen von
Wilhelm Laufer.

8. Geh. 1 Thlr. 24 Ngr.

Der Verfasser, der Spanien zu verschiedenen malen bereist und sich längere Zeit daselbst aufgehalten hat, gibt in den vorliegenden, mit großem Erfolg aufgenommenen Skizzen ein anschauliches Bild der neuesten politischen und socialen Entwicklung dieses Landes. Von ganz besonderem Interesse ist angeführt der neuesten Ereignisse die Schilderung der verschiedenen Parteien, sowie die Charakteristik ihrer Führer und der hervorragendsten Mitglieder und Redner der Cortes.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Palau-Inseln im Stillen Ocean.

Reiseerlebnisse
von

Karl Semper,

Professor der Zoologie und vergl. Anatomie an der Universität Würzburg.

Mit einer Karte. 8. Geh. 2 Thlr.

Der bekannte Verfasser schildert in diesem Werke nach eigenen Beobachtungen und Entdeckungen den Charakter und Culturzustand, die Sitten und Gewohnheiten der Palau- oder Yelen-Inulanen, eines eigenthümlich gegliederten Volkes, das die westliche Gruppe des Carolinenspiels bewohnt. In Form einer anziehenden Reisebeschreibung werden hier wichtige ethnographische und völkerrachliche Fragen erörtert, wobei wissenschaftliche Ausbeute und reicher Unterhaltungsstoff eng miteinander verbunden sind.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Spiegel der Zeit in Fabeln.

Von
Julius Etm.

8. Geh. 16 Ngr. Geb. 24 Ngr.

Eine neue Gabe des Dichters der „Frommen Lieder“, die nun so sehr Interesse erregen wird, da die Stoffe der Fabeln meist neu und dem Leben der Gegenwart entnommen sind.

Von dem Verfasser erschien in denselben Verlage:

Gedichte. Dritte Auflage. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Neue Gedichte. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Fromme Lieder. Siebente Auflage. 8. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Fromme Lieder. 2. Theil. Zweite Auflage. 8. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Für das Haus. Liebesgabe. 8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Zwei Hefen. Miniatur-Ausgabe. Geh. 12 Ngr. Geb. 16 Ngr.

Lieder und Bilder. 2 Thle. 8. Geh. 1 Thlr. 18 Ngr. Geb. 2 Thlr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Biographische Denkmale.

Von

K. A. Barmhagen von Ense.

Dritte vermehrte Auflage.

Erster bis vierter Theil. 8. Geh. Jeder Theil 1 Thlr. 10 Ngr.

(Bildet zugleich den 7., — 10. Band von Barmhagen's Ausgewählten Schriften.)

I. Theil: Graf Wilhelm zur Lippe. — Graf Mathias von der Schulenburg. — König Theodor von Corsica. — Freiherr Georg von Derfflinger.

II. Theil: Fürst Leopold von Anhalt-Deßau. — General Freiherr von Seydlitz.

III. Theil: Fürst Blücher von Wahlstadt.

IV. Theil: Paul Flemming. — Freiherr Friedrich von Canitz-Johann von Desser. — Königin Sophie Charlotte von Preußen.

Als Biograph steht Barmhagen bekanntlich unverrückt da und mit Recht wird ihm der Name des deutschen Plutarch beigesetzt. Eine vollständige Sammlung seiner Biographien war aber bisher nicht vorhanden, mehrere fehlten sogar seit geraumer Zeit gänzlich im Buchhandel; die vorliegende, sorgfältig durchgesehene und wohlfeile Ausgabe derselben (die zweite Abtheilung seiner Ausgewählten Schriften bildend) ist deshalb je mehr allen Literaturfreunden willkommen.

Die erste Abtheilung der Ausgewählten Schriften enthält in 6 Bänden Barmhagen's berühmtes Memoirenwerk „Denkwürdigkeiten des eignen Lebens“ und folgt geh. 8 Thlr., geb. (in 3 Bänden) 9 Thlr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Urgeschichte der Menschheit

mit Rücksicht auf die natürliche Entwicklung des frühsten Geisteslebens.

Von

Otto Caspari.

Zwei Bände.

Mit Abbildungen in Holzschnitt und Lithographie.

8. Geh. 4 Thlr. 20 Ngr.

Der Verfasser, Dozent an der Universität Heidelberg, legt hier ein Werk vor, das der Aufgabe gewidmet ist, mit Benutzung der bisherigen Ergebnisse derjenigen Wissenschaften, welche zur Erforschung der Menschennatur beitragen, eine Geschichte der urzeitlichen Geistesentwicklung zu entwerfen. Ist ein Versuch, die Darwin'sche naturwissenschaftliche Selektionstheorie auf das Gebiet des frühsten Geisteslebens der Menschheit zu übertragen. Die in dem Werke erörterten Fragen und Probleme sind von der Art, daß sie das höchste Interesse der Fachgelehrten wie aller Gebildeten in Anspruch nehmen dürften.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Blätter

für

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

—Nr. 10. —

G. März 1873.

Inhalt: Vermischte philosophische Schriften. Von Julius Frauenhadt. — Zur Geschichte der deutschen Literatur. Von Wilhelm Wagner. (Schluß.) — Französische Geschichte. Von Hans Wenz. — Novellistische Revue. — Feuilleton. (Deutsche Literatur; Aneländische Literatur; Theater und Musik; Aus der Schriftstellervwelt.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Vermischte philosophische Schriften.

Wie das Dugend vermischter Schriften, welche wir in Nr. 44 d. Bl. f. 1872 zusammenfassend besprachen, so geben auch die nachfolgenden zehn Schriften ein Bild von dem gegenwärtigen Ringen und Kämpfen auf geistigem Gebiete, das man füglich ein Ringen der neuen mit der alten Weltanschauung oder, mit Strauß zu reden, des neuen Glaubens mit dem alten nennen könnte. Wieder sind Materialismus und Spiritualismus, Darwinismus und Antidarwinismus, Schopenhauer'sche und Hartmann'sche Philosophie die Hauptthematika dieser Schriften. Der Werth derselben ist ein sehr ungleicher. Die einen sind „in allgemein-verständlicher Darstellung“ nach Weise der Büchner'schen Schriften geschrieben und leiden nützlich auch an der Oberflächlichkeit dieses jetzt vulgären Strebens nach Allgemeinverständlichkeit. Die andern sind mehr in wissenschaftlichem Stile gehalten, ohne darum jedoch vor der wissenschaftlichen Kritik mit ihren Behauptungen und Beweisführungen überall stich zu halten.

Wir lassen die Schriften so aufeinander folgen, wie es uns zur Vermeidung der Zerstreuung am besten schien.

1. Seele — Unsterblichkeit. Weltensang — Weltende. Eine populäre Flugsschrift von H. Voelkel. Leipzig, Rudhardt. 1871. Gr. 8. 7 1/2 Ngr.

Der Verfasser hat sich die Aufgabe gestellt, „einige der wichtigsten Fragen, welche vornehmlich die Menschheit beschäftigen, im Lichte der heutigen Naturforschung einem größeren gebildeten Publikum vorzuführen“. Seinen Standpunkt bezeichnet der Verfasser als einen materialistisch-panththeistischen. Er sagt im Vorwort:

Es ist nichts weniger als ein Widerspruch, eine persönliche Fortdauer nach dem Tode materialistisch zu leugnen und zugleich einen Gott pantheistisch anzunehmen, d. h. das Weltall als ein denkendes, selbstbewußtes, unendliches Ganzes aufzufassen.

1873. 10.

In dem ersten, von „Seele — Unsterblichkeit“ handelnden Theile der Schrift sagt der Verfasser: mit der von der Wissenschaft postulierten Identität von Seele und Gehirn fallen alle jene Beweisführungen für die Unsterblichkeit der Seele, welche von der Voraussetzung eines von dem Körper unabhängigen geistigen Princips ausgehen. Er verweist auf den Unglauben großer, genialer Männer an Unsterblichkeit und beantwortet die Frage, ob die vorgetragene Lehre, welche dem Menschen nur Unsterblichkeit des Stoffs und der diesem Stoffe inwohnenden Kräfte zuerkennt, wirklich so viel Unsterbliches für uns habe, wie es auf den ersten Blick scheint, und ob dieselbe sich vereinbaren lasse mit dem Glauben an ein oberstes, allgütiges, allgerechtes Wesen, folgendermaßen:

Sowol das Ansehen der Natur mit ihrer weisen Ordnung, ihren ewigen Gesetzen, als die Betrachtung der Geschichte der Menschheit, in der selbst dem besangenen Beobachter eine außerhalb des menschlichen Willens liegende Planmäßigkeit nicht entgehen kann, führen uns hin zu ihm, von dem die Dichter singt: „Wer kann Ihn empfinden und sich unterwinden zu sagen: Ich glaub' Ihn nicht?“ Unter diesem Gott verstehen wir die selbsternannte Urfraft des Weltalls; alle im Universum thätigen Kräfte sind nur besondere Ausprägungen dieser einen Kraft. Diese Urfraft ist aber mit der Materie unzertrennlich verbunden: ohne Materie keine Kraft, kein Gott, ohne Kraft keine Materie.

Diesen materialistischen Pantheismus führt der Verfasser näher aus und nimmt auch die göttliche Gerechtigkeit in denselben auf. Unsere eigene Kurzsichtigkeit sei schuld, daß wir das Walten der göttlichen Gerechtigkeit, das vor allem im geschichtlichen Leben der Völker in großartigen Zügen und vor Augen tritt, nicht in allen Fällen zu erkennen vermögen. In welch herrlichem Lichte erscheine überdies der Mensch, wenn er ohne Eigennutz, ohne Hinblick auf zukünftige Belohnung, dem Guten, Wahren, Schönen nur um ihrer selbst willen nachstrebt. Ja, der tüchtige Mensch werde den angebo-

renen Trieb nach Erkenntniß, nach Vollkommenheit in jeder Richtung um so eifriger hier auf Erden zu befriedigen trachten, wenn er der Aussicht auf ein selbstbewußtes Weiterleben nach dem Tode sich beraubt sieht. Er werde inniger sich an seine Mitmenschen anschließen und ihnen das so kostbare Leben auf jegliche Weise zu verschaffen beitrebt sein. Den Himmel, den er verloren, werde er mit allen ihm verliehenen Kräften sich hier auf Erden zu gründen suchen und den Tod getrost erwarten, ohne über seine Auflösung zu klagen, da er doch wisse, daß die ihn zusammensetzenden Atome mit ihren Kräften fortfahren, eine Rolle zu spielen in dem unendlichen Haushalt der Natur, und daß seine Thaten ihm ein dankbares Andenken sichern bei den nachfolgenden Geschlechtern, die da zu bauen anfangen, wo er aufgehört hat.

Der zweite, „Weltanfang“ überschriebene Theil der Schrift gibt eine populäre Darstellung der Kant-Laplace'schen Kosmogonie und schließt damit:

Auf dieselbe Weise, wie die Welt unserer Sonne, können wir die übrigen Fixsternwelten als aus dem „kosmischen Aether“ entstanden oder noch entstehen nun denken. Ueberall derselbe Vorgang, überall dieselbe Kraft, dieselbe Materie. So weiß wol das, was in dunkler Ahnung die Wäthe von einem Chaos (einem Urstoff) und einem Eros (einer Urkraft) erzählt, als das, was die neuere Wissenschaft als Resultat ihrer Forschungen ausdrückt, aus hin auf jene beilige Einheit in der Vielheit, auf jenen „ruhenden Pol in der Erscheinungen Flucht“, dessen Befehlen sie erkennen das höchste Streben des Menschen stets war und stets sein wird.

Der dritte und letzte, „Weltende“ überschriebene Theil der Schrift beschäftigt sich mit der Frage, ob ein Untergang der Welt zu erwarten steht. Diese Frage müsse entschieden verneint werden, wenn unter dem Untergange eine völlige Vernichtung, die Rückkehr ins Nichts verstanden werde. Sie müsse hingegen bejaht werden, wenn unter dem Untergange das vorübergehende Eintreten von Verhältnissen verstanden wird, unter denen die Welt in ihrer jetzigen Gestalt nicht weiter bestehen kann, folglich die Erde mit ihrem unermesslichen Formenreichtum als solche zu bestehen aufhöre. Hierfür beruft sich der Verfasser auf die Mayer-Helmholtz'sche Wärmetheorie. Nothwendig müsse, wenn das Weltall ungestört dem Ablauf seiner physikalisch-chemischen Prozesse überlassen bleibt, endlich ein Zeitpunkt kommen, wo aller Kraftvorrath des Universums Wärme geworden. Wenn aber alle Bewegung und alles Leben im Universum aufhöre. „Das Weltall wird in atomistischen Staub zerfallen, in welchem die Ruhe der ausgeglichenen Gegensätze herrscht.“ Der Widerspruch werde sich erfüllen: Himmel und Erde werden vergehen. Das Wann dieses künftigen Tags lasse sich auch nicht annähernd gewiß beantworten. Was aber dann?

Unsere naturwissenschaftliche Erfahrung zwingt uns, das mit Zuversicht auszusprechen: Wie es keine absolut ruhende Kraft in einem absolut ruhenden Stoff gibt, so wird auch die Wärme als Kraft nicht ruhen, sondern aus sich heraus in innigem Kräfteverleer mit dem von ihr durchdrungenen Stoffe neues Leben aus den Ruinen erblühen lassen. Ueber das Wie dieses Processes mag eine lässige Phantasie sich Bilder schaffen; unsere Vernunft steht hier an den Grenzen unserer Erkenntniß.

Der Verfasser hat, wie man aus dem Angeführten sieht, sich damit begnügt, die gegenwärtig geltenden naturwissenschaftlichen Ansichten über Seele und Seelenunsterblichkeit, über Weltanfang und Weltende zu popularisiren, und hat dabei den Materialismus mit pantheistischen Ideen verbunden, um, so gut als es gehen will, auch den ethischen Anforderungen zu genügen. Vor allem Popularisirungsversuchen dieser Art zeichnet sich der des Verfassers dadurch aus, daß er sich freihält von aller provocirenden, die Andersdenkenden und Anbegrüßbaren verlegenden Polemik. Der Verfasser steht ein, daß es nicht allen gegeben ist, sich zu der Höhe der pantheistisch-materialistischen Weltanschauung zu erheben.

2. *Schöpfung und Mensch.* Vom Verfasser von „Naturgeschichte und Menschenwille“. Zwei Bände. Hamburg, D. Weigert. 1871—72. Gr. 8. 1 Theil, 15 Ngr.

Der Verfasser hat sich, wie er selbst sagt, die Aufgabe gestellt, eine wahrheitsgetreue, von allen Voraussetzungen und Wünschen freie Darstellung des menschlichen Wesens in seiner Gesamtheit zu geben, wobei er so viel Anknüpfungspunkte als möglich einerseits zur Entwicklungsgegeschichte des menschlichen Geistes, andererseits zu den Verhältnissen der Gegenwart zu gewinnen suchte. Dabei war er bemüht, überall den ethischen Standpunkt zu fixiren und endlich der Höhe und Würde des modernen Geistes überall Genüge zu leisten.

Der Verfasser verbreitet sich über eine große Menge theils theoretischer, theils praktischer, theils allgemeiner, theils spezieller Fragen, und seine Darstellungsform ist eine aphoristische. Es wird zur Charakterisirung des Standpunktes des Verfassers genügen, einige seiner Axiome anzuführen. Ueber den allgemeinen Gang der Schöpfung sagt er:

Alles entsteht auf dieselbe Weise: es ist nur ein Zug. Aus dem formlosen Urnebel entwickeln sich allmählich die einzelnen Himmelskörper und scharen sich zu verschiedenen Gruppen und Systemen, deren jedes seinen Platz in dem Weltall findet und ausfüllt. Aus dem einfachsten Samenornis keimt die mannichfache Form die Pflanze, aus dem unbestimmten Embryo entwickelt sich das Thier zu bestimmter Gestalt. Aus dem anfangs gestaltlosen Fühlen und Tappen des Geistes entsteht das Innere, das klare Bild, der Gedanke.

Wie es zu erklären sei, daß aus dem Formlosen, Einfachen, Unbestimmten das Geformte, Begliederte, Bestimmte hervorgeht — eine Frage, die sich doch jedem Denkenden anbietet, hat der Verfasser nicht gelöst. Unter der uns sehr gespannt machenden Ueberschrift: „Wie — Was — Daß“, lesen wir:

Zu erschöpfen, wie die Welt entstanden, oder vielmehr, wie sie entstanden sei, davon können wir uns mit Hüffe der Chronologie wol eine annähernd zureichende Anschauung verschaffen, da im Weltraum fortwährend noch Welten in der Entstehung begriffen sind. Was aber die Materie und die Bewegung: beide in ihren Millionen von Formen und Arten seien, wird sich nie sagen lassen. Es möge genügen, daß die Welt besteht, und hier ist auch das einzig fruchtbare Feld für die Forschung. Die Materie in ihrer unendlichen Verzweigung von Formen, die Bewegung in ihrer unendlichen Vielvielfältigkeit von Arten zu erschöpfen und nutzbar zu machen, möge genügen, hier sind überall feste Anhaltspunkte, und die Gefahr der Irrthümlichkeit, die rings um den Menschen wie ein schwarzer Abgrund gähnt, sobald er die festen Anhaltspunkte der Erscheinungswelt verläßt, ist hier nicht vorhanden. Was die Welt, was Be-

weisen, was Willkür, Geist sei, ist für das menschliche Fassungsvermögen nicht zugänglich; es kann also auch ein Nutzen in dieser Kenntniß nicht für ihn liegen. Alle Wissenschaft der Vergangenheit und Zukunft kann am Wesen der Dinge nicht das Allgeringste ändern. So ersuche er denn dies Wesen an der Hand der Erscheinungen, mache es sich nutzbar; er klammere sich nicht darum, was der Geist sei, sondern lege ihn auf die vernünftigste und nützlichste Weise zu gebrauchen.

Wie man überhaupt noch von Materie, Geist, Willkür, Bewußtsein u. s. w. reden kann, wenn man es für unmöglich erklärt, zu wissen, was sie sind, begreifen wir nicht. Die Worte sind doch nur zur Bezeichnung eines Was, das man im Unterschiede von andern Was erkannt hat, da. Der Gebrauch der Worte schließt also schon eine gewisse Erkenntniß des Was ein, und es heißt geradezu die Sprache aufgeben, wenn man das Was aufgibt. Wenigstens erfordert es die Konsequenz, daß wir behaupten, nicht zu wissen, was die Materie, was Geist, was Willkür, was Bewußtsein sei, sich auch gar nicht mehr dieser Worte bedienen. Es heißt auch die Wissenschaft aufgeben, wenn man das Was aufgibt. Denn das Ziel der Wissenschaft ist es, überall das wahre Was der Erscheinungen und der durch die Worte bezeichneten Dinge zu bestimmen. Eine bloße Negation von Thatsachen oder Erscheinungen in ihrem Wesen oder Nacheinander ist noch keine Wissenschaft. Was ist es, das so erscheint, so sich äußert? — ist die Frage, welche die Wissenschaft überall aufwirft. Daß die Wissenschaft an dem Wesen der Dinge nichts zu ändern vermag, das kann sie nicht veranlassen, die Erforschung des Wesens aufzugeben. Denn als Wissenschaft will sie ja die Dinge nicht ändern, sondern erkennen.

Nachdem der Verfasser die Erkenntbarkeit des Was ausgehen hat, sollte man meinen, er müßte über das Was der Welt schweigen. Aber im gleich darauf folgenden Aphorismus, welcher überschrieben ist: „Einheit, Gleichgewicht, Harmonie“, lesen wir: „daß es nur ein Ding gibt und eine Eigenschaft — man möge es nennen wie man will —: Materie, die in Bewegung begriffen ist.“ Der Verfasser weiß also, daß die unendlich mannichfaltigen Formen und Erscheinungen der Welt in Bewegung begriffene Materie sind. Er ist also doch hochmüthig genug, das Was, das Wesen der Welt zu bestimmen, nachdem er so bemüht gewesen, auf die Erkenntbarkeit desselben zu verzichten. Ja, er geht in seinem Hochmuth noch weiter, indem er sagt:

Daß die Materie in unendlicher Verzweigung von Formen erscheint, ist durch die Bewegung bedingt; daß die Bewegung ruht und weiterhin in unendlichen Abtheilungen und Arten vorwaltet, liegt in der Realität der Materie. Realität ist Schwere. Schwere ist Kraft. Kraft bedingt Reibung. Reibung bedingt Entwicklung, Verwandelbarkeit, Verwilderung und Verwilderung bedingt die Welt.

Nach was. Bewußtsein, was Geist sei, weiß und der Verfasser so sagen, obgleich er doch das Was derselben für die menschliche Fassungskraft übersteigend erklärt:

Das Bewußtsein ist ein combinierter Vorgang im Gehirn, der durch drei verschiedne Bethätigungen hervorgerufen wird. Diese Bethätigungen sind: 1) der Stimmapparat; 2) der Phosphorbedarf; 3) das Gehör, das im Nervensystem beruht. Die erste ist eine mechanische, die zweite eine chemische, die dritte

eine elektro-magnetische Bethätigung. Die Summe dieser drei Bethätigungen ist eben das Bewußtsein.

Geist ist nach dem Verfasser „die Summe aller Bewegungen, die an dem Apparat, Gehirne genannt, zum Vorschein kommen. Geist ist der Inbegriff von Bewußtsein, Urtheilskraft und Willen.“

Die Welt „in ihrer kosmisch-physikalischen und physiologisch-moralischen Gesamtheit“ ist nach dem Verfasser die „Batterie“ für die „Telegraphendrähte des Nervensystems“.

An die Stelle der Gottheit tritt beim Verfasser das Gesetz:

Das Höchste, was wir erkennen können, ist das Gesetz. Das Gesetz ist unwirksamkeit auch das Höchste; wenigstens kann es nicht etwas Untergeordnetes sein. . . . Gott kann nichts anderes sein als identisch, gleichbedeutend mit dem Gesetz, mit der Welt, deren höchster Zweck wiederum in Gott, oder was dasselbe ist, in sich selbst beruht. Die Menschheit soll die Widergeburt der Gottheit sein.

Nun versuche man es einmal zu denken: Am Anfang war das Gesetz, und man wird gleich die Unmöglichkeit fühlen. Das Gesetz ist die konstante Art oder das konstante Maß, wie eine Kraft oder ein Willkür sich äußert, setzt also die Kraft, den Willen schon voraus, kann also nicht, wie der Verfasser behauptet, das Erste und Höchste sein, sondern ist ein Secundäres, Untergeordnetes. Wendet sich die Kraft oder der Willkür in der Natur, so ändern sich eo ipso auch die Gesetze. Daher sind die Gesetze im organischen Reiche andere als im unorganischen. Der lebendige Körper bewegt sich nach andern Gesetzen als der leblose. Immer setzt das Gesetz, man mag es, wie die Philosophie thut, von einem Immanenten oder, wie die Theologie thut, von einem transcendente Gesetzegeber (einem Gott) ableiten, einen Gesetzegeber voraus. Also ist es einfach Gedankenlosigkeit, das Gesetz zum Ersten und Höchsten zu machen.

Dieser Gedankenlosigkeit machen sich aber die Materialisten unserer Zeit schuldig. Wo die Begriffe bei ihnen ausgehen, da stellt ein Wort zur rechten Zeit sich ein. Unser Verfasser gehört zu diesem Schlage von Un- oder Halbphilosophen. Einmal erklärt er, daß es weiter nichts gibt als Materie und Bewegung, ein andermal wieder ist das Gesetz, also ein Drittes außer der Materie und Bewegung, das Höchste. Wen es noch weiter nach dieser zusammenhangslosen Weisheit gelüftet, der vertiefe sich in die zwei Bände von „Schöpfung und Mensch“. Wir halten genug an dem Angeführten.

3. Thier oder Mensch? Ein Wort über Wesen und Bestimmung der Menschheit. Von A. Dult. Leipzig, D. Wigand. 1872. 8. 1 Thlr.

Dieser Schrift liegt die Erkenntniß zum Grunde, daß die mit Nothwendigkeit aus der Weltarbeit unseres Jahrhunderts entwicelte naturwissenschaftliche Frage Darwin's eine neue Welt in ihrem Schöße trägt und, wenn sie sich bejaht, eine vieltausendjährige Weltanschauung und heilige Religionsdogmen, die sich ewig behaupten, stützen muß. Von jeher aber war es in der That so, und ist mit Nothwendigkeit, daß die Schöpfung und der Gott der Schöpfung sich dem Menschen nachschauen, und so einen neuen Horizont der Selbstkenntniß sich erschließt, und daß mit der neuen Weltanschauung eine neue Religion die Umwandlung seines Weltbewußtseins heilig findet und zur intellektuellen wie moralischen Thatsache vollendet.

Die „neue Religion“, die eine notwendige Folge des durch die Naturwissenschaft umgestalteten Selbstbewußtseins des Menschen sei, will der Verfasser zum Ausdruck bringen, und man könnte ihn daher füglich als einen der modernen Religionskrieger bezeichnen, wenn überhaupt Päpster im Stande wären, eine Religion zu stiften, und nicht vielmehr nur Ausdruck einer bereits vorhandenen wären, die im Bewußtsein einer Gemeine schon Macht gewonnen hat.

Der Verfasser betrachtet den Menschen nicht losgerissen von der übrigen Natur, sondern gemäß der naturwissenschaftlichen Anschauung im Zusammenhange mit ihr. Seine neue Religion hat also den allen biblischen Dualismus zwischen Mensch und Thier überwunden. Aber andererseits geht er doch nicht so weit, allen Unterschied zwischen dem Menschen und dem Thiere aufzuheben oder für einen bloß unwesentlichen zu erklären. Er äußert sich über diesen Punkt folgendermaßen:

Wenn wir auch genöthigt sind, für die Schärfe der Umgrenzung des Menschseins unsere Unfähigkeit zuzugestehen, so können wir für unsere Frage, „ob Thier, ob Mensch“, für den abschließenden Gegensatz zwischen Thierheit und Menschheit dennoch aus dem Gesagten unsere Schlüsse mit aller Wünschenswerthen Bestimmtheit ziehen. Der Beginn des Menschseins liegt freilich jenseits, in der Thierheit, die Geschichte erstigt ihn nicht, und im täglich geborenen Menschenthum, in dem durch die fortwährend mächtigere Anticipation des Geistes alles Thierliche nur noch als Kindliches auftritt, in dem der Ausdruck des Bewußtseins wie des Selbstbewußtseins durch die Begriffserziehung, welche aller Erfahrung und dem Selbstgeföhle voranzelt, wie die einzelnen aufsteigenden Strahlen eines unaufhaltsam vordringenden Lichtkegels, vordrängend gedrängt werden — im Menschenthum verschwindet er, aller Analyse sich verweigert, vollends mehr und mehr: man kann aus den ersten Eintritt in den Organismus der Menschheit — also des Geistes — nur allgemein und ohne Schärfe die erste selbständige Bewegung des Gesamtorganismus durch die Sprache festhalten, ohne jedoch damit schon das Aufhören des Thierseins und seinen Gegensatz auszusprechen, da die Sprache nur der Wendepunkt zu ihm hin ist. Diesen Gegensatz selbst aber und mit ihm im höhern und eigentlichen Sinne die Dignität, den Charakter des Menschen erlangt erst derjenige, der zur Feindschaft gegen sich selbst überzugehen fähig ist, dessen Bewußtsein als ein bleibendes Ich sich gegen sämtliche Richtungen der Selbstsucht feindselig stellt, und eben dadurch sich als ein Ich der Menschheit erweist! Hiermit erst ist der Geburtsstich der Thierheit, die ohne Ich der Menschheit die ganze Welt auf das Individuum bezieht, vernichtet, das Bürgerrecht des Völkischen erlangt.

Demgemäß betrachtet der Verfasser das Collectivleben allein als das wahrhaft menschliche. Wissenschaft wie Sittlichkeit seien Menschheitszuthaten; nur so weit als das Individuum ihnen gehört, sei es wahrhaft Mensch, und der rechte Mensch bleibe sein Leben hindurch von der Kraft und dem Glük der Erkenntniß befreit und über das Persönliche erhoben:

Das Gute wird erst möglich im Aufhören der Aggression, des Angriffes auf alles Leben, der für das Individuum Lebensprincip ist. Sich selbst jeden Augenblick ausgeben können — Sättigung wie Leben —, das ist die Probe der Lebenshöhe. Damit endlich gehen wir der Aufhebung des Individuums in das Ich der Menschheit entgegen — ein Ziel, das uns, in der Sprache aller Religionen, als ein „Vorsein“ erscheint und erschinen muß, solange nichts als die Persönlichkeit unser „Diesseits“ ist, das aber in vollkommen natürlichem Entwicklungsgange des Irdischen nie geboren wird und unser ist.

Der Ausdruck des Gemeinlebens wird, wie der Verfasser zeigt, mit der fortschreitenden Ausbildung des epistellrischen Individuums stetig gesteigert und erlangt nur seine natürliche Spitze, wenn er in dem zum Inbegriff des epistellrischen Lebens gewordenen Menschen das ganz Individuum ergreift und es in eine höhere Ordnung, nicht mehr des Erd-, sondern des Weltlebens hinüberführt. In der Seele, welche noch individuelle Einheit und als solche sterblich ist, sproßt das Gemeinliche der Erkenntniß, der Geist, welcher generelle Einheit ist und als solche nicht stirbt, wie sehr auch seine Wurzeln und Theileinheiten, seine Träger und Wirkungspunkte wechseln und welken mögen.

Von diesem, zwar die Herkunft des Menschen aus der Thierwelt nicht verkennenden, aber auch die Erhebung des Menschen über das bloß thierische Leben betonenden Standpunkt aus wirft der Verfasser schließlich noch einen Blick auf die Zukunft des Menschen. Als Hauptcharakter der Zukunft des Menschengeschlechts nimmt er an: „den wachsenden Frieden, das Verschwinden des Kriege; die wachsende Erkenntnißmacht, das Schwinden der Empfindungsmacht; das wachsende Gemeinleben, das Schwinden der Persönlichkeit und mit ihr des Todes.“

Alle von dem Darwin'schen „Kampf ums Dasein“ hergenommenen Gründe für die Nothwendigkeit des Kriege von Mensch gegen Mensch beruhen nach dem Verfasser auf der niedrigen Auffassung, daß der Mensch noch dem Thierreiche gehöre und daß die Erfüllung seiner Lebensaufgabe innerhalb des Thierreiches liege. Des Menschen Kampf sei ja nicht mehr ein physischer, sondern ein geistiger, in dem die physische und psychische Bewegung, die dem Thiere Zweck ist, zum Nothmittel des Geistes herabsinkt und mehr und mehr entbehrlich wird. Der wahre Kampf des Menschen mit der Natur, mit dem Schicksal und mit den Menschen sei kein „ewiger Krieg“, sondern ein fortschreitender Erkenntnißkampf zum Frieden, im Kampf der Geduld und der Arbeit nach dem Willen und den Zielen des Geistes, nach dem Endzweck und Bedürfnis der Erkenntniß:

Nicht die Subjectivität wird siegen mit ihren Leidenschaften, sondern die Geiste werden machthabend werden, die das gemeinsame Denken der Menschen sind, und die Erde, wie ihr gemeinsames Föhlen ist. Damit hängt dann das Wachsen des geistigen Gemeinlebens und das Schwinden der Empfindungsmacht, das Schwinden der Persönlichkeit zusammen. . . . Das Gemeinliche der Menschen besteht das Einzelne aus und hebt es mehr und mehr in sich auf — das ist die Zukunft der Menschheit! . . . Bald werden die Reste der Kindheit, des Naturzustandes, von der Erde verschwinden (ein; und Menschenstiller, auf den Geist gegründet, werden die Erde umgehen und als Geister leben von Volk zu Volk, von Erdboden zu Erdboden, wie von Dorf zu Dorf und von Mensch zu Mensch. Des Menschen Arbeit wird mehr und mehr sich in das Geistige erheben; und wie er die Erde umfliegt hat, so wird er sie auch durchdringen; und wie er den Himmel sich aufgeschlossen hat, so wird er auch die Wohnungen, Straßen und Bäume des Himmlischen sich erschließen, die Reiche und die Welten des Unbekannten lernen. . . . Wenn aber der erste Anfang dieses himmlischen Lebens in die Seele bringen, wenn der erste Gedanke von Stern zu Stern bligen, wenn Erkenntnung von Erde zu Erde das Gegen-Ich im Himmel bewußt machen wird: wie wird dann, von Höherem ergossen und beglückt, der bösliche kleinliche Krieg der Ungleichheiten und Vorzüge von Mensch zu Mensch und von Volk zu Volk schweigen und schwinden wie auf Gottesurteil,

das Erheben unmöglich, die Liebe eine Wahrheit, das Geseh innerlich werden! Wie das sinnliche Gegen- Ich den sinnlichen Antrieben einst zur Scham erwiderte und ihn bewußt machte zu irdischem Geiste: so wird das himmlische Gegen- Ich den irdischen Geist bewußt machen der Scham seiner sinnlichen Verleidenheiten und aberköstlichen Gegenfüße, er wird sie verachten, und von dem flammenden Schwerdt himmlischer Erkenntnis ins All gewiesen, wird er als himmlischer Geist den Kampf ums Dasein kämpfen in himmlischen Regimen, in die sich einzulassen, in denen heimlich zu werden der Mensch befreit war von Ewigkeit zu Ewigkeit. So mögen wir denn nicht auch den Streit: ob Thier, ob Mensch? beruhen lassen, ohne daß auf das Niedere, ohne Reid auf das Höhere. Es ist ein Streit des Nachmuths und des bösen Gewissens. Wenn wir in Wahrheit das Thier ausziehen und das Menschenthum anziehen, dann wird nur die Liebe sprechen, zu Thier und Natur. Wir stehen im Anfang der Dinge.

Hiermit schließt der Verfasser prophetischer Blick in die Zukunft und zugleich seine ganze geistreiche und lebendig gehaltene Schrift. Wir sagten oben, daß man den Verfasser zu den modernen Systemen einer neuen Religion, eines neuen Glaubens zählen könnte. Diese modernen Religionskrieger haben mit den alten den Enthusiasmus, die Schwärmerei gemein. Nur ist das Ideal, für das sie schwärmen und dessen Realisirung sie prophesieren, ein anderes als das der alten Religionskrieger. Ihr Ideal ist nämlich nicht der jenseitige Himmel, sondern der diesseitige, der Himmel auf Erden durch Wachsthum in der Erkenntnis und Liebe, durch Bewältigung der Natur außer uns und der Leidenschaften in uns, durch Aufhebung der trennenden Unterschiede und feindlichen Gegenfüße. Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit — das ist das Ideal, für das sie schwärmen. Aber Schwärmerei ist es doch. Es gehört schon starker Optimismus dazu, die Bedeutung und Macht der feindlichen Unterschiede und Gegenfüße innerhalb der Welt so zu verkennen, daß man ihr deroingestens Aufhören prophezeit. Der Darwin'sche „Kampf ums Dasein“ nimmt zwar in der Menschewelt eine andere Gestalt an als in der Thierwelt, da er nicht mehr bloß Kampf ums Leibliche, sondern auch Kampf ums geistige Dasein ist. Aber, ob er je schwinden wird, ob der „ewige Friede“ mehr als ein geimwüthiger, frommer Wunsch ist — das ist gar sehr die Frage.

4. Thierseele und Menschengest. Ein Versuch zum Ausgeseh der materialistischen und idealistischen Weltanschauung. Von Friedrich Rörner. Leipzig, O. Wigand. 1872. Gr. 8. I Thlr. 15 Ngr.

Der Verfasser macht einen Gegenseh zwischen materialistischer und idealistischer Weltanschauung. Schopenhauer hat aber gezeigt, daß dies ungenau ist. Dem Materialismus steht der Spiritualismus gegenüber; der Realismus hingegen bildet den Gegenseh zum Realismus. Man sollte daher beide Gegensehe nicht verwechseln. Schopenhauer hat beide so unterchieden, daß der eine, nämlich der Gegenseh zwischen Idealismus und Materialismus das Erkante, das Object betreffe, der andere hingegen, der Gegenseh zwischen Spiritualismus und Materialismus, sich auf das Erkennende, das Subject beziehe. („Vorerga“, I, Anmerkung 14.) Dies sollte man festhalten.

Abgesehen von der Ungenauigkeit im Ausdruck, ist der

Grundgedanke des Verfassers, daß der wesentliche Unterschied zwischen Mensch und Thier im Geist und den Erzeugnissen des Geisteslebens liege, kein falscher. Nur setzt er Thierseele und Menschengest einander zu dualistisch entgegen, so daß es den Anschein gewinnt, als wäre er in Bezug auf die Seele Materialist, in Bezug auf den Geist hingegen Spiritualist, insofern er jene für Product des Körpers erklärt, diesen aber gleichsam als überkörperliches Wesen und nur als mittelst der Seele im Zusammenhang mit dem Körper stehend betrachtet. Er sagt nämlich, ihm sei bei seinen die materialistische Streichfrage betreffenden Studien aufgefallen, daß man zu wenig bemüht ist, den Vereinigungspunkt für die widersprechenden Principien zu suchen, der so nahe liege, wenn man Seele und Geist unterseide:

Man spricht instinctiv von einer Weltseele und einem Weltgeist. Gut, da liegt das ganze Geheimniß. Die Seele ist Product der Sinnesthätigkeit, also des Körpers. Er erzeugt durch die Sinne Wahrnehmungen, Vorstellungen, Urtheile, Gefühle, Instinct und Zwangshandlungen. Diese Producte hängen ab von der Beschaffenheit ihres Hauptorgans, des Hirnmarks und Gehirns. Dagegen besitzt der Mensch Sprachfähigkeit, kann mittelst der Sprache abstract denken, erhebt seine Vorstellungen zu Gedanken und Ideen, seine Gefühle zum Gemüth, seine Zwangshandlungen zu den Aeußerungen seines sittlichen Willens, schafft sich in Kunst, Wissenschaft, Religion und Staat eine Culturwelt, welche er der Natur gegenüberstellt, und macht aus der Seele dadurch Geist. Der Verstand wird zur Vernunft, das Gefühl zur Humanität, der Willenstrieb zur Rechts- und Staatsordnung, welche allesemm ihre in sich abgeschlossene Entwicklung haben nach laßlichen Gesetzen, nicht nach physischen. Die Seele wird angeborn und ist organische Thätigkeit, zum Geist macht der Mensch seine Seele durch die Arbeit der Cultur. Alles, was die Materialisten behaupten, paßt daßhängig auf die Seele, nicht auf den Geist.

Weiter lesen wir beim Verfasser:

Mit dem Thier hat der Mensch Leib und Seele gemeinsam, der Geist gehört ihm allein an. Weil aber der Geist der Seele bedarf, so entstehen mancherlei Wechselwirkungen, deren Scheidelinie sehrseigen bisjezt nicht möglich war.... Welche seelischen Eigenschaften und Fähigkeiten im Thiere sich ausbilden mögen, sie werden durch Lebensbedingungen hervorgerufen und dann vererbt. Dasselbe gilt auch vom Menschen, soweit er zur Erhaltung seines Lebens gezwungen ist. Weil in ihm aber andere, höhere Bedürfnisse erwachen, so muß sich in ihm ein gesteigertes Seelenleben entwickeln, die Organe desselben sich kräftigen, und so wird aus dem Seelenleben ein Geistesleben. Denn jene höheren Bedürfnisse sind nicht mehr natürliche, naturnotwendige, sondern Culturbedürfnisse, welche sich bei steigender Cultur vervielfachen und endlich den ganzen Menschen beherrschen, die seelischen Thätigkeiten nur als untergeordnete Mittel zu geistigen Zwecken benutzen und sie in strenger Unterordnung halten. Am Menschen wird vermittelst der Sprache die Seele zum Geist.

Der Streit zwischen naturwissenschaftlicher und philosophisch-theologischer Weltanschauung, besonders über die Begriffe von Seele und Geist, wird nach dem Verfasser dadurch vereinfacht, daß man jene Begriffe in die von Natur und Cultur übersezt, und zwar in dem Sinne, daß die Seele aus der Natur, der Geist aus der Cultur sich entwickelt:

Man muß dies etwa so auffassen: Infolge organischer Thätigkeit entsteht in den Reizenapparaten jene Bewegung, welche wir als seelische Thätigkeit wahrnehmen. Wa aber die Organismen der Reizencentren bereit beschaffen ist, daß die Seele sich patentiert, indem sie abstracte Begriffe und ganze

Gruppen derselben als Ideen erzeugt, dann nennen wir diese Thätigkeit „Geist“. Beide als Erzeugtes stehen natürlich unter der Wirkung ihrer Ursprünge; daher herrscht im Reiche der Seele die Naturnothwendigkeit, im Reiche des Geistes die Consequenz der freien Selbstbestimmung des Denkens.

Wir vermissen beim Verfasser eine consequent durchgeführte monistische Anschauung. Bald spricht er vom Geiste nur als von einer höheren Potenz des Seelenlebens, er mißt also den Geist so gut wie die Seele aus dem Körper, aus dem Organismus ableiten, folglich ihn physiologisch erklären, ihn als geistigere Gehirnfunktion ansetzen; bald aber wieder macht er einen dualistischen Gegensatz zwischen Seele und Geist, zwischen Natur und Cultur, als ob der Geist und die Cultur anderswoher kämen als aus der Natur, als ob der Geist und die Cultur frei wären von der Nothwendigkeit, die in der Natur herrscht. Es kommt dadurch etwas Schwankeendes in den Vortrag des Verfassers. Man weiß nicht, ist er Materialist oder Spiritualist? Er führt die Sprache von beiden. Dieses Nebeneinander von Materialismus und Spiritualismus können wir aber nicht für einen „Ausgleich“ der beiden entgegengesetzten Anschauungen ansehen.

Wir erlennen gern des Verfassers Talent zu popularisirender Darstellung an, haben auch nichts dagegen, daß er seinen Vortrag durch pikante Anspielungen wirzt, wie wenn er z. B. die gegen die Abstammung des Menschen vom Affen sich Sträubenden für gleich thöricht erklärt wie den ausgelassenen Millionär, der es nicht gern hört, wenn man ihn daran erinnert, daß sein Groß- oder Urgroßvater ein armer Mann war, oder für gleich lächerlich wie die jüdischen und deutschen Renegaten in Ungarn, die sich schämen, von Juden oder Deutschen abzustammen und lieber den Schimpf des Renegatenthums auf sich nehmen. Oder wenn er sagt:

Die Naturwissenschaft muß ankämpfen gegen jahrtausend-jährige altjüdische Vorurtheile, was die Philosophie nicht gewagt hat mit Ausnahme einiger Männer. Freilich, ein Hof- oder Geheimrathsbüchel hat auch seinen Werth! Solche Leute eisen gegen Materialismus und machen sogar Wol in — Papieren!

Aber so gern wir auch diesen Gevrit des Verfassers anerkennen, derselbe kann uns doch nicht entschädigen für den Mangel einer wissenschaftlich durchgebildeten, consequent einheitlichen Grundanschauung. So wie der Verfasser Seele und Geist, Natur und Cultur, Nothwendigkeit und Freiheit einander entgegengesetzt, lassen sich dieselben vom heutigen wissenschaftlichen Standpunkt aus nicht mehr entgegenlegen. Im Unterschiede der Weltstufen die Einheit zu erkennen und in der Einheit den Unterschied — darauf kommt es an. Die Cultur ist der Natur nicht entgegengesetzt, sondern nur höhere Stufe der Natur, und ebenso ist die Freiheit nur höhere Stufe der Nothwendigkeit. Die vom Verfasser aufgestellten Gegensätze sind nur relativ.

5. „Homo versus Darwin.“ Eine richtigerliche Untersuchung der nensich von Mr. Darwin veröffentlichten Behauptung in Betreff der Abstammung des Menschen. Aus dem Englischen. Leipzig, Schöde. 1872. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.

In dieser nicht bloß belehrenden, sondern auch unterhaltenden Gegenschrift gegen Darwin tritt Homo in Person als Ankläger Darwin's auf, Darwin verteidigt sich, und Lord E., einer „der tüchtigsten englischen Juristen“, fällt

das Urtheil. Der ganze Proceß wird in sechs Sitzungen verhandelt. Dem Titelblatt gegenüber sind Aecidian-Kaufströche in vergrößerter Figur abgebildet, „damit der Leser sich eine Idee von des Menschen sehr entfernten Vorfahren nach Darwin bilden kann“. Die dialogische Form ist hier sehr wohl angebracht, weil zwischen „Homo“ und Darwin ein wirklicher Gegensatz stattfindet. Ueberall, wo entgegengesetzte Ansichten gegeneinander auftreten, ist dramatisches Leben, und das dramatische Leben erfordert die dramatische Form.

Unter den Anklägern Darwin's nimmt dieser „Homo“ einen ehrenvollen Platz ein; er geht Darwin vom wissenschaftlichen sowohl als vom gläubigen Standpunkt aus scharf zu Leibe. Setzt man das vom englischen bibelgläubigen Standpunkt aus Gesagte beiseite und hält sich bloß an die wissenschaftliche Partie des Buchs, so muß man sagen, die Gründe, die hier gegen die Darwin'sche Theorie vorgebracht werden, sind schwerwiegende, und das Endurtheil des Lord E., der das „Schuldig“ über Darwin ausspricht, ist gerecht. Lord E. resumirt, ehe er sein Urtheil fällt, alle die Schwächen und Fehler, die Inconsequenzen und Widersprüche, die mangel- und lückenhaften Beweise, ja das ganze unwissenschaftliche Verfahren Darwin's, zeigt auch die moralisch verderblichen Folgen seiner Theorie, und sagt alsdann:

Ich kann jetzt nicht zögern, den Verlagen in Betreff der gegen ihn von Homo erhobenen Klage für schuldig zu erklären und, in Anbetracht der verderblichen Folgen, die wahrscheinlich aus Mr. Darwin's Behauptungen resultiren, erkenne ich den Kläger zu —

Homo fällt ihm hierauf ins Wort:

Mylord, wollen Sie mir gestatten, zu sagen, daß, da Go. Herrlichkeit so klar die Gerechtigkeit meiner Sache gezeigt haben, und da ich nicht von einem raschflüchtigen Gefühl gegen Mr. Darwin beerricht werde, ich vollständig zufriedengehoben bin, wenn er einen Widerruf der Schmähschrift und auch der Irrthümer, die sein Buch enthält, veröffentlichten will.

Lord E. widersetzt sich diesem Arrangement nicht und will daher von der Berufung absehen, die er verständig wollte, damit Darwin Zeit hat, sich die Sache noch einmal zu überlegen, um einen ausreichenden Widerruf vorzubereiten.

Wie ergötzlich es bisweilen in den „Sitzungen“ dieser Proceßes zugeht, welche pikante Bemerkungen von Homo und von Lord E. hingeworfen werden, dafür mag Folgendes als Beispiel dienen:

Homo: Ich hätte gern, Mylord, einen Menschen mit einem Schwanz gesehen. Es ist sonderbar genug, wenn ein solches Geschöpf je existirt, daß Anatomen von ihnen kein Bild befehlen haben. Wir dürften sicher sein, wenn jetzt einer existirt, daß Varnum sich längst seiner bemächtigt hätte. Nun ja, es würde das Bild eines Schandwundersüßers ausmachen, im Stande zu sein, einen Menschen mit einem Schwanz auszuspeien. Haufen würden zusammenstürzen, um ihn zu sehen. Er würde sogar unter Widren als eine Curiosität betrachtet werden.

Lord E.: Ich fürchte, es wird nicht leicht sein, solch ein Probestück der Menschheit herbeizubringen. Die Freunde eines homo candidus würden sehr gern das Unmöglichste erkennen, wenn sie in der That nicht glauben, Kapital aus dem Ding zu schlagen, u. s. w.

Lord E. weist wiederholt auf das Geheimnißvolle des Ursprungs des Lebens hin und spricht seine Ueberzeugung

dahin aus, „daß die Einheit und der Ausgangspunkt der Schöpfung vergeblich gesucht werden, bis sie bei Gott gesucht werden.“ Für seine Seele ist mehr Licht und Freude in jenen großen alten Worten des Psalmisten: „Bei dir ist die Quelle des Lebens“, — „Du schickst deinen Geist hervor, sie sind erschaffen“, zu erneuert das Angesicht der Erde“ — als in den Hypothesen der Naturforscher.

Das Wahre an dieser Ansicht ist dieses, daß die physische Abstammungstheorie nicht anreicht, das Leben zu erklären, sondern zur Erklärung desselben ein metaphysisches Princip nötig ist. Der Gläubige nennt es metaphysisches Princip Gott, der Philosoph nennt es „Wille zum Leben“.

Julius Frankenstädt.

(Der Beschluß folgt in der nächsten Nummer.)

Zur Geschichte der deutschen Literatur.

(Beschluß aus Nr. 9.)

2. Ein Engländer über deutsches Geistesleben im ersten Drittel des Jahrhunderts. Aufzeichnungen Henry Crahb Robinson's; nebst Biographie und Einleitung herausgegeben von Karl Citrner. Weimar, Böhlau. 1871. 8. 1 Hfr. 20 Mgr.

Nach die weiten Mittheilungen Robinson's in seinem Briefe sind von großem Interesse. Aufgabung 1803 kam Frau von Staël nach Weimar, mit dem sibirischen Drauge, deutsche Literatur und Philosophie kennen zu lernen, und so die Großen der endlosen Reifezeitigkeit der Französin bald anerkennen, hielt sie sich vornehmlich an die Dämonen gentium, um ihrem Wissendurste Genüge zu thun. Der starre Bosz wies sie kurz ab; der weltgewandte, nach merkwürdigen Bekanntschaften hochbegierige Robinson war minder hartherzig:

Als Frau von Staël nach Weimar gekommen war, sagte man Bes, daß sie ihn zu sehen wünsche. Er erwiderte gleichgültig, sie möge nur kommen. Aber sie würde sehr wenig gewinnen, wenn sie ihn beim Bart genommen hätte; denn er würde nicht französisch mit ihr gesprochen haben. Er war nämlich über die Erwägung, daß man mit Ausländern immer in ihrer Zunge spräche. „Ich würde es für meine Pflicht halten“, sagte er, „französisch zu lernen, ehe ich nach Frankreich ginge; die Franzosen sollten daselbst thun.“

Er erhielt ein Visiten von Stütiger, dessen seltsamer Anschlag der Mittheilung werth ist: „Frau von Staël, von deren Lippen Gedicht und Honigrede fließt, wünscht, theuerster Herr und Freund, Ihre Bekanntschaft zu machen. Sie verlangt nach einer philosophischen Unterhaltung mit Ihnen und ich eben mit dem Rationalisten über Schelling's „Aesthetik“ beschäftigt, welches ich durch Ihre Güte besitze“ u. s. w.

Daraufhin macht Robinson der wißbegierigen Französin seine Aufwartung und ist wiederholt bei ihr zu Tisch. Da er Schelling's Schiller ist und fertig französisch spricht, so vermag er ihr auch einige Vorstellungen von der speculativen Philosophie Schelling's zu geben; sie ist dankbar und höflich zugleich, indem sie ihn dem Herzog Karl August mit den Worten vorstellt: „Ich wollte die deutsche Philosophie kennen lernen; ich habe an jedermann Thüre geklopft; Robinson allein hat mir die Thüre geöffnet.“ Dabei weiß er ihr durch seine Schlagfertigkeit und ungeschwämte Wahrheitsliebe besondere Achtung abzunöthigen. Er trug kein Bedenken, zu ihr zu sagen: „Madame, Sie haben Goethe nicht verstanden und werden ihn niemals verstehen!“ Aber er wußte ihr auch auf artiger Weise die Wahrheit zu sagen. Vor der Abreise nach Berlin ließ sie ihren Tischgästen ihren Festball vorzeigen; derselbe wurde höchlich gerippen. Als Robinson schwieg, rief ihm die Staël zu: „We, Robinson, sagen Sie nichts?“ — „Madame“, antwortete er ernsthaft, „Sie

verlangen zu viel. Ich kann nicht zugleich Sie und Ihren Ballstau bewundern.“

Robinson's erstes Zusammentreffen mit Goethe war sehr förmlich gewesen. Im März 1804 ersah er eine abermalige Einführung; sie fand im Theater statt. Goethe saß in seinem Armstuhl in der ersten Reihe des Parterre; an dem Abende saß ich unmittelbar hinter ihm. Benjamin Constant — der Reizgenosß der Staël — kam mit ihm ins Theater, und nachdem ich mit diesem den Handgruß gewechselt, führte er Goethe meinen Namen zu. Dieser wendete sich so gleich gegen mich und sagte mit einem eben so einnehmenden Lächeln, als sein gewöhnlicher Ausdruck toll und obwölben war: „Wissen Sie, Herr Robinson, daß Sie mich beleidigt haben?“ — „Wie wäre das möglich, Herr Geheimrath?“ — „Nun, Sie haben alle Welt in Weimar besucht, nur mich nicht!“ — Ich fühlte, daß ich erröthete, als ich sagte: „Mögen Sie sich jede andere Ursache davon denken, Herr Geheimrath, als daß es aus Mangel an Ehrfurcht geschehen wäre.“ — Er lächelte und sprach: „Es wird mich jederzeit angenehm sein, Sie zu sehen.“ Ich goss natürlich am nächsten Morgen meine Karte ab und erhielt folgenden Tage eine Einladung zum Mittagessen. So speiste ich verschiedene Male bei ihm, bis ich die Nähe von Weimar verließ.

Wunderlich ist, daß bei den Denkwürdigkeiten eines Engländers zwei Gedächtnisse Goethe's verbanden, die bis dahin noch nicht gedruckt waren. Das eine hatte der Vater dem Sohne in das Stammbuch geschrieben, ein prächtiges Epigramm:

Günner reiche das Buch und reich' es Freund' und Gespielern,
Reich' es dem Elenden hin, der sich vorüberbewegt;
Wer des freundlichen Warts, des Namens Gabe dir spendet,
Dünkel den kalten Schatz edeln Gemüths die an.

Weniger bedeutend ist das Distichon, welches Robinson in einer Abschrift von Goethe's „Windemann“ fand, welche ihm die Herzogin Amalie zeigte; es lautet:

Freundlich empfange das Wort laut angelegener Verehrung,
Das die Parze mir fast schnitt von den Lippen hinweg.

Im Jahre 1804 macht Robinson die Bekanntschaft einer weiten Zierde des Hofes, des Majors von Knebel. Er wird dessen vertrauter Freund und täglicher Hausgenosse, treibt mit demselben englische Literatur und empfängt von ihm Belehrung über die deutsche; es war eine Freundschaft, die noch viele Jahre lang die beiden Männer verband. Im Sommer macht Robinson abermals eine Fußreise nach Nürnberg, Heidelberg, Karlsruhe; über Frankfurt kehrt er zurück:

Zu meinen Aufzeichnungen über die Komilit Brentana finde ich, daß Bettina mir diemal besser gefiel als früher. Als ich das erste Mal nach Frankfurt kam, war sie ein kurzes, untersehtes mildes Mädchen, die jüngste und am wenigsten angenehme Tochter der Frau von Landau. Sie wurde stets als ein grüßlichstes unbehagliches Geschöpf angesehen. Ich er-

innere mich, daß sie auf Kesseltäumen herumkletterte und eine gewaltige Schwärmerin war; dergleichen auch, daß sie in überaus glänzenden Ausdrücken ihre Bewunderung der Mignon in „Wilhelm Meister“ ansprach. Inbem sie ihre Hände gegen die Brust drückte, sagte sie: „So liege ich immer zu Seite, um Mignon nachzuspüren.“

In das Ende des Jahres 1804 fällt ein unangenehmes Ereigniß, welches beinahe Robinson's Ausschließung von Jena zur Folge gehabt hätte. Unter allen Professoren war Eichstädt am wenigsten bei den Dozenten und Studenten beliebt. Er las gerade ein Colleg über Poraz, und einer der Studenten ward gewahr, daß der gelehrte Professor seine ganze Erläuterung Seite für Seite aus dem Commentar des holländischen Philosophen Haverkamp ablas; er gab dem „Engländer“ das Buch, und dieser, led und zwanglos wie er war, rief, nachdem Eichstädt eben den Saal verlassen hatte, den Studenten zu: „Meine Herren, ich will Ihnen das Collegium vortragen“, und fing an zu lesen. Eichstädt aber hatte diese Worte noch gehört und stürzte in den Lehrsaal zurück; es gab einen Wortwechsel, Robinson ward von der Prorektor gefordert und das consilium abreundi steht in nächster Aussicht. Thibaut, der Rechtsgelehrte, nimmt sich des Fremdlinges an, und Robinson gibt eine gefasene Vertheidigungsschrift ein. Man vernimmt, Eichstädt sei nach Weimar gegangen, um persönlich bei dem ihm geneigten Herzog Robinson's Entfernung durchzusetzen. Robinson reist gleichfalls hinterher, läßt sich bei der Herzogin Amalie vorstellen, wird von ihr zu Tisch geladen und erscheint mit ihr und Schüller in der Hofloge des Schauspielhauses. Eichstädt, der im Parterre sitzt, erblickt seinen Widersacher in so hoher Gesellschaft, und von der Sache ist nicht mehr die Rede.

Ueber Schüller erzählt Robinson:

Es ist oft ein Gegenstand des Bedauerns für mich gewesen, daß ich während meines Aufenthaltes in Jena nicht mehr danach gestrebt habe, in die Gesellschaft der großen Dichter zu gelangen zu werden. Ich sah Schüller wol gelegentlich wie die andern, drängte mich aber nicht in ihre Achtung. Dies kann ich nun freilich nicht bedauern. Das einzige Gespräch, das ich mit Schüller gehabt zu haben mich erinnere, knüpfte sich an meine Frage, ob er nicht Englisch verhebe, da ich deutsche Uebersetzungen von Shakspeare unter seinen Büchern sah. „Ich habe“, war seine Antwort, „war der Shakspeare englisch gelesen, aber aus Grundlag nicht viel. Mein Lebensberuf ist, deutsch zu schreiben, und ich habe die Uebersetzung, daß niemand in einer fremden Sprache viel lesen kann, ohne jenes Feingefühl für das Wahrnehmen der genauen Bedeutung der Worte zu verlieren, welches zum guten Ausdruck in der Muttersprache so wesentlich ist.“

Eine hübsche Geschichte erzählt Robinson noch von Wieland, mit welchem er einst bei Knebel in Tiefurt zu Tisch ist. Wieland führt demselben aus dem damals neu erschienenen Briefwechsel Gleim's eine Stelle an über den jungen, um 1753 bei Vobner in Jülich verweilenden Wieland; Gleim schreibt: „Da hält sich ein sehr gescheiter junger Mann jetzt hier auf, Namens Wieland, ein großer Sprecher und großer Schriftsteller. Es ist nur schade, daß er, wie man vermuten kann, sich sehr bald wird erschoß haben.“ — „Ich erschoß?“ rief Wieland aus und schlug die Hände zusammen. „Schön! Schön! Du bist nun in meinem dreinadelfeigigen Jahre und mit Gottes Hülfe will ich noch mehr schreiben, als er jemals geschrieben, und es soll noch dazu länger dauern!“

Wir haben nur eine kleine Zahl der vielen höchst beachtenden Geschichten aus den Erinnerungen des jungen Mannes angeführt, welche, wie wir sehen, doch nicht bloss seiner Eigenschaft als Engländer es zu verbanen hatte, daß sich ihm alle Thüren öffneten, und der bei aller Regsamkeit des Geistes doch eine liebenvürdige Bescheidenheit bewahrt. Zwischen diese denkwürdigen Bekanntschäften mischen sich, nur hin und wieder erwähnt, eizige Studien der Römer und Griechen, wie deutsche Literatur und Philosophie. Endlich bei Schluß des Sommerhalbjahrs 1805 hält er seine Studien für beendet, nimmt Abschied bei Wieland und Anna Amalia und kehrt über Hamburg in die Heimat zurück, zur rechten Zeit, in tiefstem Frieden. Ein Jahr danach brauste der Krieg mit allen seinen Schrecken durch das stille Saalthal.

Unser etwas umfassender Bericht hat wol den Beweis geliefert, daß diese Erinnerungen viel Frisches und Anschauliches enthalten und aus ein Bild des engen, aber familienmäßig beschüglichen Lebens in dem Weimar und Jena jener Tage geben. Vereist, ein Dreißiger, kehrt Robinson wieder den Boden von England; er wird Correspondent der „Times“, nimmt während des preussischen Kriegs seinen Sitz zu Altona, auf neutralen dänischen Boden. Als die Engländer Kopenhagen bombardiren, muß er flüchten und geht zu Schiffe nach Schweden; im Sommer 1808 bei Ausbruch des spanischen Kriegs begibt er sich für die „Times“ nach Spanien; die Fortschritte der Franzosen trieben ihn bald auch von da wieder heim. Als Mitarbeiter der „Times“, als Schriftsteller für literarische Zeitblätter hat er Anregung, Arbeit und Verdienst; zu einem größeren wissenschaftlichen Werk seht ihn der schriftstellerische Drang. Selbst sein Lektör, aber für Genuß der Dichtung hoch empfänglich, mit er eng befreundet mit Wordsworth, Coleridge und Southey. Endlich des literarischen Treibens müde, 38 Jahre alt, tritt Robinson im Frühjahr 1813 als Anwalt in die Rechtsanwaltbahn und bleibt in dieser Stellung 15 Jahre, jenen Sommer sich durch eine Reise erholend. Dreizehn Jahre nachdem er Jena verlassen, besucht er abermals Deutschland. Er steht in Jena Freund Knebel wieder; Wieland ist todt, Goethe abwesend.

Im Jahre 1828 verzichtet Robinson auf die fernere Thätigkeit als Anwalt; er ist fortan ein ganz freier Mann. Im Sommer 1829 macht er sich zur dritten Reise nach Deutschland auf, besucht in Mainz seinen alten Freund, den Hofrath Jung, der aber nicht, wie die Erwartung andeutet, der bereits 1817 gestorbene Jung-Erdling ist, sondern Franz Wilhelm Jung, geb. 1757, gest. 1835, Verfasser mehrerer Uebersetzungen nach Dichtungen. In Heidelberg werden alte Freunde aufgesucht; in Jena ist Knebel noch immer wohlthun. Den Mittelpunkt in der Schilderung Weimars bildet wieder der Besuch bei Goethe, welcher 1828 durch Uebersendung von zwei Tabakbüchchen Robinson seines Andenkens versichert hatte. Dieser berichtet:

Den 2. August. Ein goldener Tag! Voigt und ich verließen Jena vor 7 Uhr und waren nach drei Stunden in Weimar. Nachdem wir unsere Karten in Goethe's Wohnhaus abgegeben, gingen wir nach dem Gartenhaus im Park und wurden sogleich von dem großen Manne vorgefassen. Wir trafen den Greis in seinem Säuschen im Park, woßin er sich aus

seinem Hans in der Stadt, welches Sohn, Schwiegertochter und fünf Enkel mit bewohnen, zurückließ, um angehöret zu sein. Siebenundzwanzig Jahre früher besah ich ihn folgendermaßen: „Ich erblickte in Goethe einen ältlichen Mann von einschüchternder Würde, mit durchdringendem, scharf auszusprechendem Blick — ein Auge, das gleich demjenigen Jupiters droht oder gebietet — einer etwas geboogenen Nase und sehr ausdrucksfähigen Lippen, welche, wenn sie geschlossen waren, sich immerfort in Bewegung setzen zu wollen schienen, als ob sie nur schwer ihre verborgenen Schätze vor dem Zutagelkommen zurückhalten vermöchten. Sein Schritt war fest, obwohl er einem sonst etwas altnen felsigen Körper eine eble Haltung gab; seine Gebärden waren gelassen und er hatte eine freie und Begeisterung flühende Miene.“ Jetzt sah ich freilich dieselben Augen; aber die Augenbrauen waren bald geworden, die Wangen hatten Furchen bekommen, die Lippen kräuselten sich nicht mehr mehr schon erweichendem Zusammenpressen, und die aufrechte stolze Haltung vor einem sanftern Rügen gewichen; damals hatte er nicht, nach der ersten solchen Begegnung, weiter seines Blicks gewürdigt, jetzt war er ganz Völschleier.

Am Abend gab ich Goethe einen Bericht über Camerons und führte eine Stelle an ihm an, deren Inhalt besagt, daß alle Wahrheit von Gott kommt und uns durch die Kirche kundgethan wird. Goethe hielt in diesem Augenblicke eine Blume in der Hand, und ein schöner Schmetterling war in dem Zimmer. Da rief er aus: „Freilich kommt alle Wahrheit von Gott. Aber die Kirche! Das ist der Punkt. Gott spricht zu uns durch diese Blume und diesen Schmetterling, und das ist eine Sprache, die diese Spigebüden nicht verstehen.“ Irgebt etwas bewegt ihn, von Olfian verächtlich zu sprechen. Ich machte die Bemerkung: „Der Geschnitt für Olfian ist zum großen Theil Ihnen zuzuschreiben; Weiter war es, der ihn in die Mode brachte.“ Er lächelte und versetzte: „Das ist zum Theil wahr; aber es ist nie von den Kritikern bemerkt worden, daß Weiter der Homer rühmt, während er nach seiner Sinne belommen hatte, und Olfian, als er mir zu werden begann. Aber Kritiker nehmen von solcherlei keine Notiz.“

Ich sprach mit bewundernswerther Genauigkeit von seinem „Carnaval in Rom“. „Ich werde“, fuhr ich fort, „nächsten Winter dort sein und mich freuen, wenn das Ding mir nur halb so viel Vergnügen gewährt als die Beschreibung, da ich sie las.“ — „Gut, mein Lieber, aber das wird es nicht. Unter uns, nichts kann langweiliger sein als dieser Carnival.“ Ich schrieb diesen Aufsatze wirklich nur, um mich davon zu befreien. Meine Beobachtung lag im Corso; ich stand auf dem Balcon und warf alles auf das Papier, wie ich es sah. Da ist auch nicht das Geringste erfunden.“ Hieraus sagte er lächelnd: „Wir Poeten sind weit mehr Leute der Thatfache, als die, welche nicht Poeten sind, es sich vorstellen; und gerade die Wahrheit und Wirklichkeit ist es, die diese Schrift so populär macht.“

Dies nur einige Büge aus den Unterhaltungen von fünf Abenden, in welchen Goethe dem mittlerweile zum fünfzigjährigen herangereiften alten Bekannten sich überaus herzlich und zutraulich gegenüberstellte; die englischen Dichter, vornehmlich Milton und Byron, bildeten den Hauptgegenstand der Unterhaltung. Goethe läßt sich das Kreidebild Robinson's fertigen; er entläßt den Freund in liebevollster Weise und mit der Aufforderung zu zeitweiliger Schreibern; aber Robinson magt es nicht dem ehrenden Briefe gegenüber.

Noch viermal besucht der reisefähige Mann Deutsch- und und die ihm viel alter Zeit lieb gewordenen Stätten. Manches Anzuehnde bringen auch diese letzten Berichte noch über die Beziehungen zu Tieck, Arnst, Bettina u. a., dazwischen andere Reisen nach Italien. Das Jahr 1863 führt den achtundachtzigjährigen Greis zum letzten Male nach seinem geistigen Vaterland, aber er verweilt mit matten Kräften nur noch in Heidelberg. Gegen Ende

des Jahres 1866 schließt er sein Tagebuch ab, und noch im letzten Sage desselben schrieb er Goethe's Namen. Nach kurzer Krankheit starb Robinson am 5. Februar 1867, beinahe 92 Jahre alt, fast bis zur letzten Stunde ein Mann von rüstiger Kraft des Leibes und Geistes.

Der vorstehende Bericht wird genügen gezeigt haben, daß diese Lebenserinnerungen des Engländers auch für uns Deutsche von Werth sind. Seine Beziehungen zu den englischen Dichtern und Künstlern werden die Landleute vornehmlich anziehen; für uns treten dieselben in den Hintergrund, und darum hätte dieser Theil der Darstellung fülger ausfallen können, das Buch wäre dadurch ohne Nachtheil für uns handlicher geworden. Andererseits zeigt uns auch dieser Theil des Werks, daß Robinson ein an sich bedeutender Mensch war, wenn auch kein eigentlich schöpferisch hervorbringender Geist, sondern mehr empfangender, nachempfindender Art, einer jener außerordentlich liebenswürdigen Menschen, die überall Leben um sich verbreiten, allezeit anregen, nie verlegen; er hat die Gabe, sich bei den bedeutendsten Menschen einzufühlen, und ist doch nie jubringlich. Die zahlreichen Gesalten, welche er uns vorführt, sind glücklich gezeichnet, und wir bewundern nur, wie ein hoher Siebziger sich diese Freische des Gedächtnisses und der Auffassung zu bewahren vermochte. Kurz, die vorliegende Verdenkung des englischen Lebensberichts liest sich vortreflich und bietet mannichfältiges Freilandes und Bedeutendes. Die verschiedenen Anzuehnde über August von Goethe's Tod, Tieck's angeblichen Katholicismus, Napoleon's Zusammenreffen mit der Herzogin Luise, sowie ein gut Theil der Erzählungen hätten füglich bei anderer Gelegenheit mitgetheilt oder wesentlich gekürzt werden können; sie beschweren etwas das sonst so behagliche Buch. Jedensfalls aber genügt dasselbe in das Treiben des weinaren und jener Kreises einen sehr schätzenswerthen Einblick und ist in dieser Weise ein zwar spät kommender, aber willkommener Bericht über jene merkwürdige Zeit. Die Uebersetzung, um dies noch zum Schluß anzuführen, ist von tadellosster Gewandtheit.

3. Orthodoxe Angriffe auf Goethe. Eine Abwehr von Wilhelm Rudolf Hoffmann. Breslau, Max u. Comp. 1872. 8. 8 Ngr.

Philipp von Nathusius hat in seinem pietistischen „Volksblatt für Stadt und Land“ einen abgeschmackten Aufsatz über Goethe's „Hermann und Dorothea“ geschrieben, dem Dichter Mangel an Christenthum, unpatriotischen Sinn, Verzeihung der Charaktere u. a. m. vorgeworfen. Der Verfasser des vorliegenden Schriftchens hat sich verpflichtet erachtet, diese Verzeihungsgelungen eines beschränkten Kopfes in ihrer Nichtigkeit zu beleuchten, Goethe gegen die ihm gemachten, an herallicher Unwissenschaft und vollständiger Unfähigkeit zur Würdigung eines Kunstwerks beruhenden Vorwürfe zu rechtfertigen. Er thut damit Ph. von Nathusius zu viel Ehre an. Es gibt Standpunkte, die so grundverschieden sind, daß jeder Belehrungs- und Widerlegungsvorwurf überflüssig ist. Ein Rechtgläubiger, der vom positiv christlichen Standpunkte aus sogar an „Hermann und Dorothea“ mäkelte, ist einmal nicht zu belehren, also sollte man ihn laufen lassen und die Regepredigten, die er seiner stillen Gemeinde hält, nicht auf dem Markte kritischen. Ab-

gesehen davon, ist das Schriftchen verständlich und treffend, und daß es zu Zeiten etwas grob ist, schadet auch nicht. Es ist der Vorläufer einer Erläuterung zu dem edeln Gedicht, welche nach diesem Probestück ohne Zweifel ebenso verständlich und treffend ausfallen wird.

4. Erläuterungen zu den deutschen Classikern. Leipzig, Wartig. 1872. Gr. 16. In Lieferungen von 5 Hgr.

Daß die Befreiung unseres Schriftlebens von dem Drude der den Classikern gewährten Vorrechte auch eine ansehnliche Zunahme der ihnen gewidmeten erklärenden Arbeiten hervorrufen würde, ließ sich voraussehen. So liegen uns vier neue Lieferungen einer bis jetzt 56 Lieferungen umfassenden Reihe von „Erläuterungen“ vor, welche sämmtlich, von drei Doppelheften abgesehen, aus H. Dünger's fleißiger Feder hervorgegangen sind. Es sind „Goethe's Hermann und Dorothea“ (Hr. 1); „Iphigenia in Tauris“ (Hr. 14); „Schiller's Braut von Messina“ (Hr. 52); „Tell“ (Hr. 53, 54). Der Gang der Behandlung ist bei diesen Arbeiten im ganzen derselbe; sie gliedern sich in mehrere Abschnitte, welche Entstehung, Stoff und Gehalt, Darstellung und Ausführung betrachten; all dieses mit der Belesenheit und eingehenden Kenntniß, welche dem Verfasser zu Gebote stehen. So werden diese Erläuterungen demjenigen, welcher genaueres Verständnis unserer Classiker sucht, vornehmlich dem Lehrer, willkommen sein, um so mehr, da der billige Preis sie zu vielseitiger Einführung empfiehlt.

5. Erklärung ausgewählter Gedichte von Schiller. Von W. Tobien. Albersfeld, Holtmann's Nachfolger. 1872. Gr. 8. 18 Hgr.

Ein ganz brauchbares Büchlein. Was Göttinger und Viehoff in umfassender Darstellung geboten, ist hier in engen Rahmen gefaßt, ein faßlicher, ohne rednerischen Zierath einfach und klar gehaltener Commentar zu den lyrischen und lyrisch-epischen Dichtungen Schiller's, soweit dieselben für die Betrachtung in der Schule geeignet sind. Das „Lied von der Glode“ ist selbstsammerweise nicht unter der Zahl der besprochenen Gedichte. Mit dem sachlichen Inhalte wird man sich wol überall einverstanden erklären können; daß hin und wieder verschiedene Deutungen ge-

staltet sind, versteht sich von selbst. Das einfache und verständliche Büchlein wird schon um seiner Kürze willen dem Lehrer dienlich sein.

6. Skizzen und Studien zur deutschen Literaturgeschichte für gebildete Leser. Von Heinrich Hecker. Frankfurt. Volk, Schwesik. 1872. Gr. 8. 1 Zfr. 15 Hgr.

Seinem „Lehrbuch der deutschen Literaturgeschichte“ findet der Verfasser diese „Skizzen und Studien“ als Ergänzung nach, eine Reihenfolge von Abhandlungen über die wichtigsten Gestalten der deutschen Literaturgeschichte, mit besonderer Beachtung derjenigen des 18. Jahrhunderts. Diese aneinandergereihten Aufsätze ruhen auf eingehenden Studien, sind bequem und faßlich geschrieben und vermögen demjenigen, welcher sich mehr über das einzelne zu unterrichten beabsichtigt, besonders Lehrern und Schülern, für reichere Kenntniß der deutschen Literaturgeschichte ein zuverlässiger Führer zu sein.

7. Deutsche Geschichte aus dem Munde deutscher Drameister für Freunde der Geschichte und Poesie. Von Joseph Kehrlein. Gießen, Rast. 1872. Gr. 8. 20 Hgr.

Der verdiente und fleißige Verfasser zählt in diesem Buche diejenigen Dramen auf, welche Stoffe aus der deutschen Geschichte behandeln, diesen letztern Begriff in umfassender Weise aufgefaßt, sodas auch die altdeutsche Heldensage und das moderne Künstler- und Literaturdrama eingeschlossen sind. Kehrlein folgt dabei dem Faden der Geschichte, indem er uns von Arminius bis zu der Siegesfeier des Jahres 1871 geleitet und bei jeder geschichtlichen Gestalt die ihr zeitlich gewordenen dramatischen Behandlungen nach der Reihenfolge der Entstehung aufzählt; kurze Urtheile, bald aus dem Munde gleichzeitiger Schriftsteller, bald nach des Verfassers eigener Anschauung, sind beigefügt. Zwei Inhaltsverzeichnisse, der dramatisch behandelten Personen und Thatfachen, ein anderes der Dichter, führen uns durch die wahrhaft merkwürdliche Menge der dramatischen Arbeiten, welche der Verfasser seltene Belesenheit hier zusammengetragen hat. Und in dieser Hinsicht entspricht das Buch durchaus der Aufgabe, die es sich gestellt hat.

Wilhelm Budner.

Französische Geschichte.

1. Aus den Tagen der Schmach. Geschichtsbilder aus der Revolutionszeit. Von Hermann Kurz. Stuttgart, Kröner. 1871. Gr. 8. 24 Hgr.
2. Frankreich unter Ludwig XVI. Von Ferdinand Ditsing. Freiburg im Br., Herder. 1872. Gr. 8. 1 Zfr.
3. Geschichte der Revolutionszeit von 1789 — 1800. Von Heinrich von Sybel. Vierter Band. — A. u. d. Z.: Geschichte der Revolutionszeit von 1795 — 1800. Erster Band. Zweite Abtheilung. Düsseldorf, Bueckens. 1871. Gr. 8. 1 Zfr. 20 Hgr.

Die genannten drei Werke haben — und insofern möchte ihre Zusammenstellung allerdings manchen Bedenken unterliegen — nicht viel mehr gemein als das eine, daß sie den Gegenstand ihrer Darstellung aus der fran-

zösischen Geschichte schöpfen; nach Anlage und Form, nach Absicht und Werth sind sie so wesentlich voneinander verschieden, daß sie beinahe als lehrreiche Exempel dienen könnten, um an ihnen die verschiedenen Arten moderner Geschichtsschreibung zu demonstrieren und zu zeigen, nach wie entgegengegesetzten Richtungen hin unsere Zeit auch in der Gestaltung der historischen Literatur auseinanderstrebt. Die oberflächliche Dilettantenarbeit, die, schreibfertig und im Besitz einer gewissen stilistischen Glätte, mit Hülfe einiger, freilich selbst in unserer Publicistik schon abgenutzter allgemeiner Phrasen, ohne viel Schwierigkeit auf zwei oder drei jedem Gebildeten zugänglich: Werke sofort wieder ein neues Werk prospi, das freilich kaum etwas anderes bewirken wird als die Vermehrung

der bibliographischen Zusammenstellungen um eine Nummer, setzen wir sie neben die wichtige, auf der Durchdringung ungeheurer Massen bisher unbekannter Materialien beruhenden, echt deutschen Forscher- und Gelehrtenarbeit, die unserer Kenntnis ganz neue Gebiete erschließt und die Vergangenheit vielfach in einem völlig andern Lichte erscheinen läßt, als wir sie bisher zu sehen gewohnt waren. Und in die Mitte zwischen beide stellen wir die ohne gelehrten Anspruch auftretende, und doch auf fleißigen Spezialstudien beruhende Arbeit des einsichtigen Geschichtsfreundes, der, zunächst für den kleinen Kreis seiner engeren Heimat schreibend, doch für die anmutigen und durch die Fälle interessanten Details lehrreichen Bilder, die er entwirft, auch in weiten Kreisen lebhafteste Theilnahme finden und vielfachen Dank verdienen wird.

Fangen wir an mit dieser letzten Arbeit, die wir nach der chronologischen Ordnung der in den drei Werken behandelten Perioden oben zuerst genannt haben, so begrüßen wir in Hermann Kurz Geschichtsbildern aus der Melancholie: „Aus den Tagen der Schwach“, alte Bekannte in neuer, mannichfach erweiterter Gestalt. In dem Jahrgang 1859 brachte das inzwischen eingegangene „Morgenblatt“ diese lebendigen Skizzen zur politischen und Culturgeschichte Deutschlands in den Jahren 1688 und 1689 unter dem Titel „Bilder aus der Geschichte Schwabens“. So verschieben die Zeiten, in denen diese Bilder zum ersten Mal erschienen, von unsern Tagen sind, wo sie von neuem in die Öffentlichkeit treten, so verschieden müssen naturgemäß die den Verfasser damals erfüllenden Absichten von den Reflexionen sein, die ihn seine Arbeit neu gefaltet erscheinen zu lassen bestimmt haben. Damals sollten, wie Hermann Kurz sich ausdrückt, diese Bilder dem deutschen Volke eine ernste Warnung sein. Angesichts der durch den italienischen Krieg herbeigeführten Verwicklungen des Jahres 1859 hatte dem deutschen Volke die Zeit der Schwach, da ein Melac mit seinen Vorden die herrliche Pfalz ungestraft in eine Einöde verwandeln konnte, vor Augen gestellt werden sollen, um es sich dessen bewußt werden zu lassen, daß die Verfassung Deutschlands, der Mangel an Einheit und das Auseinandergehen der Interessen der einzelnen deutschen Staaten 1859 so gut wie 1688 einer jeden Gewaltthat Frankreichs sicheren Erfolg in Aussicht stellten. Der damals ausgesprochenen Bemerkung von Kurz, daß die Angriffe seit Frankreichs Deutschland wesentlich auf seinem Wege zur Einheit gescheitert hätten, ist durch die Ereignisse der Jahre 1870/71 ja inzwischen eine Bestätigung gegeben, wie sie glänzender und erfreulicher nicht gedacht werden kann. Mit Bezugung auf diese Thatsache, welche die Wiederherausgabe jener unter so ganz andern Verhältnissen entstandenen Aufsätze einigermaßen als überflüssig und nunmehr ohne Zweck erscheinen lassen konnte, wird daher weiterhin die Frage aufgeworfen: Und was nach solchen Großthaten wollen diese Blätter? Kurz selbst gibt darauf folgende treffende Antwort:

Zudem steht die Wichtigkeit der Wälder, daß es dem Menschen gelte, wie einem Einzelnen so auch einer Gesamtheit, in Kurz und Bild sich zu vernünftigen. Tage der Schwach

bleiben seinem Volke erspart: sie gehören seiner Geschichte an; und sie überlinden zu wollen, wäre sein Zeiden von Gesundheit. Wenn nun auch diese Schwachbilder unserer Klein- und Kleinstaaterei aus den Zeiten unsern Reichthums die Kraft und den Zweck der Warnung verloren haben, so mögen sie doch immer noch die Liebe zu unsern großen gemeinsamen Erziehungsinstitutionen stärken, indem sie zeigen, was aus einer Nation werden kann, die ihr Gesamtverfassung (wenn auch nicht dem Namen, so doch dem Wesen nach) eingebüßt hat. Diese Erziehungsinstitutionen geben uns Gedächtnis, daß Zeiten so tiefer Schwach nimmermehr zurückkehren können: und sollte es nun nicht einen gewissen Reiz haben, von dem erfliegenden Gipfel zurückzublicken und in einem treuen Spiegel zu sehen, wie klein wir gewesen sind? Aber auch ohne Zweck und Absicht hat die Geschichte wie die Dichtung ihren Reiz, besonders wo es vergangen ist, sozusagen vom Schönenweg auf Fußpfade abzuleiten und sich in einzelne Gegenstände einzulassen. Der liegt zwischen der sachlichen Geschichtsschreibung und dem historisch-romanischen anziehenden Mittelgebiet, das der geschichtlichen Lebensbilder.

Die Quellen, aus denen Kurz diese Lebensbilder, deren Schanzplatz namentlich Heilbronn, Göttingen und die umliegende schwäbische Landschaft sind, geschöpft hat, sind städtische Rathsaacten und sonstige körperpersönliche Verhandlungsberichte, die Relationen Gesandter oder anderer an den betreffenden Ereignissen theilgehabter Commissarien, private Anzeichnungen für die Zeitgeschichte interessirter Persönlichkeiten, Kirchenantragsprotokolle und dergleichen mehr, Materialien, die in den Archiven und Registraturen auch kleinerer Städte oft in Masse vorhanden sind und deren fortgeschreitende Ausnutzung namentlich im Interesse der Culturgeschichte gar nicht dringender genug empfohlen werden kann. Den Grundstock für Kurz' Darstellung bildet des gelehrten eifriger Stadtschreibers Johann Philipp Datt „Relatio wegen des schweren französischen Quartiers 1688“, welche sich durch Sicherheit und Klarheit der Auffassung ebenso sehr wie durch Lebhaftigkeit und Anschaulichkeit der Darstellung auszeichnet.

Der erste Abschnitt schildert uns auf Grund dieser Quellen und der fleißig benutzten einschlägigen Literatur „Das Heilige Römische Reich, den löblichen schwäbischen Kreis und dessen Directorialstaat“, und entwickelt mit knappen, aber sehr treffenden und scharfen Zügen ein anschauliches Bild von dem geradezu ungläublichen Chaos der Reichsordnung und der durch die Masse der Formen und Formalitäten völlig in Auflösung gerathenen Verwaltung. Mit Recht bezeichnet Kurz selbst das, was er da und weiterhin zu berichten hat, als „tragikomisch, ja oft rein zum Lachen“. Man muß von der „Tischschere“ und dem gleich nach Beilegung derselben entbrannten „Exzellenzenstreit“, die zwischen den kurfürstlichen und stiftlichen Gesandten bei der permanenten Reichsdeputation entbrannt waren, lesen, um sich von dem Grade der öffentlichen Zustände jener Zeit ein Bild machen zu können. In eine Aristophanische Komödie, aber nicht in die politischen Institutionen eines Staats des 17. Jahrhunderts glaubt man sich versetzt, wenn man sieht, wie die Verhältnisse des Reichs im großen in den einzelnen Kreisen, und namentlich auch in dem schwäbischen und dessen „Vorstaat“ Württemberg sich getreulich, in gleicher Lächerlichkeit wiederholen. Auf diesem allgemeinen Hintergrund heben sich nun die weiterhin entwickelten kleineren

Einzelbilder mit naturwahrer und farbenfrischer Lebendigkeit ab. Der ränberische Einbruch der Franzosen in Süddeutschland im Spätsommer 1688, die klägliche Rath- und Thatlosigkeit der uneinigen und von allen, die ihnen zunächst zu helfen verpflichtet gewesen wären, im Stiche gelassenen Bürgerschaft von Heilbronn, deren Beispiel nach allen Seiten hin förmlich ansteckend wirkt und mit Eifer nachgeahmt wird, weiterhin die Liebergabe der wichtigsten und wohl zu vertheidigenden Feste Dohersaperg u. s. w. — jenen als höchst charakteristische, bei aller Kluglichkeit der dargestellten Zustände doch auch unumwiderstlich komisch wirkende Bilder an uns vorüber, in deren Mitte sich die tapfern Weiber von Schorndorf, die, als die weissen Rathsherren rathlos und seig verzagen, das Fest in die Hand nehmen und ihr Städtlein glücklich vor den Feinden retten, nur um so erfreulicher und wohlthruender auszuzeichnen. Daß diese Dinge, so unerfreulich sie an sich sind, sich doch so gut lesen und uns gewissermaßen anmuten, ist aber zumeist das Verdienst des Erzählers. In außerordentlich glücklicher Weise nämlich hat Kurz sich auch in der Art der Darstellung und der Form des Ausdrucks seinen Quellen angegeschlossen und dieselben, ohne irgendwie unnatürlich zu werden, mit großem Geschick nachgeahmt. Dieser verschöndelte und verbrämte, hochfeierliche und doch leere, durch und durch zopfige Stil gehört gewissermaßen zu dem Costüm der Zeit und trägt dazu bei, uns recht ganz und voll in dieselbe zu versetzen, er lehrt uns zugleich tiefer verstehen und, ohne uns deshalb über ihre sittlichen Schwächen und ihr politisches Elend zu täuschen, doch auch der ihr in manchen Zügen anhaften Lebenswürdigkeit gerecht zu werden und den trotz allem bitteren Ernst in ihr herrschenden Humor unbefangen auf uns wirken zu lassen. So zweifeln wir denn nicht, daß Kurz's Bilder aus der Melancholie auch in dieser ihrer neuen Gestalt nicht bloß in den Kreisen derer, die ihrer engeren Heimat früherer Zustände darin geschildert sehen, sondern bei allen, welche für die Geschichte unser Volk in ihren Höhen ebenso wie in ihren Tiefen Sinn und Verstandnis haben, zahlreiche Freunde finden und viel Freude bereiten werden.

Worin das oben an zweiter Stelle genannte Buch „Frankreich unter Ludwig XVI.“ von Ferdinand Bissinger eigentlich den Rechtsort seines Erscheinens sucht, ist uns, aufrichtig gestanden, nicht recht klar geworden. Aus dem Vorworte sehen wir, daß der bisher alabemisch thätige Verfasser — irren wir nicht, so war derselbe bisher Privatdocent in Heidelberg — „der grauen Theorie des Ratheders“ entsagen und sich ganz der Publicistik zuwenden, das Bedürfnis gefühlt habe, seinen Freunden ein kleines Erinnerungszeichen zu hinterlassen. Demnach haben wir es hier wol zunächst mit einer nur für einen geschlossenen Kreis bestimmten, gewissermaßen als Manuscript gedruckten Studie zu thun; einmal in die Öffentlichkeit getreten, muß jedoch die Schrift auch die öffentliche Kritik über sich ergehen lassen. Neue Forschungen über die so oft behandelte Zeit gemacht, bisher ungekommene Materialien erschlossen zu haben, nimmt der Verfasser nicht für sich in Anspruch; auf Grund der besten Quellen und der trefflichsten Bearbeitungen schreibend, sucht er sein Verdienst allein in der Darstellung

und Beurtheilung an sich bekannter Ereignisse und Verhältnisse. Aber weder nach der einen noch nach der andern Seite können wir der vorliegenden Arbeit irgendeinen besondern Werth beimesse. Während die vorhandene Literatur keineswegs erschöpfend benützt ist — in erster Linie scheinen die Bipp'schen und Pevig'schen Bücher über Mirabeau für gewisse Partien fast alleinige Quelle zu sein —, erhebt sich die Darstellung nirgends über das Mittelmaß einer correct geschriebenen, aber ziemlich farblosen, durchweg breiten und weisichweigen Geschichtserzählung. Auch von der vorurtheilsfreien Auffassung, auf die sich der Verfasser in der Vorrede etwas zu gute thut, sowie von der ebenba versprochenen Keuschhaltung des Standpunktes, „von welchem aus jene Zeit ohne vorgefaßte Meinungen betrachtet werden muß“, vermögen wir nicht viel Rühmens zu machen. Wo überhaupt ein bestimmter Standpunkt erkennbar wird, da finden wir denselben durchaus nicht geeignet, der gewaltigen geschichtlichen Bedeutung der Revolution gerecht zu werden. Von der historischen Größe Mirabeau's z. B. wird man nach Bissinger's Darstellung niemals eine Ahnung bekommen. Durchaus ungenügend ist auch das, was über die literarische und philosophische Vorbereitung der Revolution beigebracht wird: man vergleiche z. B. das flache und den von einer gewissen Richtung verbreiteten laubläufigen Phrasen einfach nachstretende Urtheil über Voltaire und dessen Bedeutung: wer auch nur einmal die Vorträge David Strauß' über Voltaire durchgeblättert hat, hätte so etwas nicht schreiben können.

Eine neue, höchst bedeutende Bereicherung unserer historischen Literatur bezeugen wir in der zweiten Abtheilung des vierten Bandes von Heinrich von Engel's „Geschichte der Revolutionszeit von 1789 bis 1800“, die sich den früher in d. Bl. ihrem hohen Werthe nach gewürdigten vordurchgehenden Abschnitten des berühmten und in mancher Hinsicht geradezu epochemachenden Werks ebenfalls anschließt. Wir müssen es uns versagen, in der reichen Detail, das auf Grund umfassender archivalischer Forschungen dabei doch in kristallklarer Gestaltung vorgeführt wird und nach verschiedenen Seiten hin unsere Kenntniss wesentlich bereichert und berichtigt, des Näheren einzugehen, und deuten nur kurz den Gang der meisterhaften Darstellung an. Aus der Geschichte Italiens in der Zeit von dem Falle Mantua bis zum Frieden von Campo-Formio, mit dem der vierte Band schließt, treten namentlich zwei Punkte besonders in den Vordergrund, die Geschichte des Kirchenstaats bis zu dem Frieden von Tolentino und dann der Untergang der Republik Venedig. Daß bei der Darstellung der ersten der Verfasser ansehnlicher sich ergebe, als nach der Mähe und Delonomie seines ganzen Werks zu erwarten war, hat seinen Grund wol in dem besondern Interesse, welches Rom mit seiner Priesterherrschaft gerade in den letzten Jahren in Anspruch genommen hat. Höchst anschaulich ist das Bild, welches er von den damaligen Zuständen des Kirchenstaats entwirft, und über das er uns einen tiefen Blick thun läßt in die wirtschaftliche Misere, welche durch die Priesterherrschaft über diesen Theil Mittelitaliens gekommen war, sowie der sittlichen Verkommenheit, die als Folge derselben

über die Bevölkerung heringebracht war. In der Darstellung des kläglichen Untergangs, in dem die einst so glänzende Beherrscherin des Mittelmeers ihr ruhmloses Dasein beschloß, übertrifft vornemlich das beispiellos freche und schamlose Gewerbe von Hinterlist, Elge und Vortbruch, roher Gewalt und selbstgefalliger Raublust, mit dem Bonaparte Benehig zu umstriden und endlich zu Fall zu bringen wußte. Von dem „Felsen“ Bonaparte gewinnt man auch sonst nach dem, was Sybel von ihm hier der Wahrheit gemäß und unter Befestigung der altgebrachten Legende erzählt, eine ganz andere Vorstellung als sie heutzutage selbst noch in Deutschland die gewöhnliche ist. Auch nach dieser Seite hin wird das vortreffliche Werk einen befriedenden Einfluß ausüben. Nicht an neuen Aufschlüssen sind endlich auch die Ab schnitte, welche die innere Geschichte Frankreichs bis zu

dem Staatsstreich vom 18. Fructidor behandeln, und dann namentlich die Kapitel, welche den Gang der diplomatischen Verhandlungen zwischen Frankreich und Oesterreich verfolgen. Ueber die Entstehungsgeschichte des Friedens von Campo-Formio wird hier auf Grund bisher unbenutzter Archivalien ein völlig neues und für alle Zeiten höchst lehrreiches Licht verbreitet.

Schließlich machen wir auch noch auf die dieser Abtheilung beigegebene Vorrede zu dem nunmehr abgeschlossenen vierten Bande aufmerksam, in welcher sich der Verfasser in seiner bekannten klaren und treffenden, die wahrhaft bedeutenden Gesichtspunkte heraushebbenden Weise über die jüngsten Ereignisse und ihre Bedeutung für Frankreich und Deutschland und für beider Beziehungen zueinander ausspricht.

Hans Prug.

Novellistische Revue.

1. Krieg und Frieden. Novellenbuch von Levin Schädling. Drei Bände. Leipzig, C. J. Guntter. 1872. 8. 2 Thlr. 15 Ngr.

Schädling ist ohne Zweifel ein befähigter Novellist, namentlich in Bezug auf Darstellung und Diction. Schade nur, daß er sich so oft nur auf der Oberfläche gesellschaftlicher Verhältnisse bewegt und so wenig Neigung zu Vertiefung mit psychologischen Problemen besitzt. Die Verbindung vollzieht sich bei ihm zumeist rein äußerlich, und auf Wahrscheinlichkeit kommt es dabei nicht an. Namentlich hat es sogar den Anschein, als wollte sich der Erzähler über den Leser lustig machen. Wenigstens haben wir diesen Eindruck von der „Mitter Augustus Stadtschloß“ betitelten Novelle empfunden. Schädling's reger Sinn für Erscheinungen der Außenwelt und die Leichtigkeit, womit er zu productiren vermag, haben ihn nachgerade, wie so manchen deutschen Novellisten, verleitet, Schriften von ungleichem Werth zu verassen. Das relativ Beste, was die vorliegende Novellenammlung bietet, ist vol die Gespenstergeschichte „Das Thurmzimmer“, welche den Aufenthalt Herder's beim Grafen Wilhelm zu Schwammung behandelt.

2. Fränzchen Sebastiani. Von Gustav vom See. Nebst einem Anhang über den St. Bernhard. Hannover, Kämpfer. 1872. 8. 1 Thlr. 7½ Ngr.

Es ist keine eigentliche Novelle, mit der wir es hier zu thun haben, auch kein Roman. Der Dichter schildert uns mit breitem Pinsel und in gefärbten Farben eine skizzenhafte Situation: das Liebesverhältniß Franziska Sebastiani's zu dem Kurfürsten Karl von Trier, aus dem hause Vorbringen. Die beiden Hauptfiguren sind aufs sorgsamste ausgearbeitet und treten voll in die Erscheinung, der ganzen Darstellung fehlt es nicht an Feinheit und Grazie. Die Arbeit leidet indeß, wie alle Arbeiten Streunsee's, an zu großer Breite, namentlich ist der Vorgeschichte viel zu viel Raum gewährt. Der Anhang

„Ueber den St. Bernhard“ hat zu dem Buche eine rein äußerliche Beziehung.

3. Kämpfer-Novellen. Von Georg Scherlin. Hannover, Kämpfer. 1872. 8. 1 Thlr.

Scherlin ist ein achtbarer Lyriker, die vorliegenden Novellen aber werden seinen Vortragsart schwerlich steigern. Die Zeit für Kämpferdramen und Kämpfererzählungen ist vorüber, besonders für Arbeiten dieses Genres, welche naive Stoffe in möglichst naiver Form behandeln. Was Scherlin's Novellen fehlt, ist der geistige Kern. Man liest sein Buch und fragt sich am Ende, was man eigentlich gelesen hat. Für diese Perre vermag auch das lyrische Talent des Verfassers, welches z. B. in dem „Studien eines verabschiedeten Waldhornisten“ zum Durchbruch kommt, keinen Ersatz zu bieten.

4. Das Gangesch. Novelle von Burghard von Gramm. Gera, Köhler. 1871. 8. 15 Ngr.

Eine Folgegeschichte, die einige Befähigung bekundet. Der frei-conferatid gesehnte Verfasser scheint noch jung und die vorliegende Arbeit seine erste zu sein. Er besitzt Beobachtungsgabe und Darstellungstalent, dagegen fehlen ihm augenscheinlich Vorerfahrungen. Die darauf bezüglichen Partien des Buchs sind die schwächsten.

5. Der Studentenmord in Zürich. Criminalgeschichte von J. D. S. Lemme. Leipzig, Würtzche Buchhandlung. 8. 1 Thlr. 7½ Ngr.

In der Nacht vom 3. zum 4. November 1835 wurde der Student Ludwig Lessing aus Freimwalde bei Berlin in der Nähe von Zürich ermordet. Der Mord erwies sich als ein politischer, doch ist er bis jetzt nicht vollständig erklärt. Lemme stellt den Verlauf der Untersuchung actenmäßig dar und tröstet seine Leser mit der Versicherung: das geheimnißvolle Dunkel, welches jene That umhüllt, werde schwinden, „sobald zwei Augen sich werden geschlossen haben“. Die Geschichte ist im Stil des „Neuen Pitala“ gehalten und beweist im übrigen, daß Lemme sich in seinen alten Tagen von der übel bekannten Maniertheit seiner Schreibweise zu reinigen sucht.

6. Zwei Jubilarinnen von Friedrich Böcker. Mit zwei Illustrationen von A. Schaf. Berlin, A. Dunder. 1871. 16. 16 Ngr.

Die beiden Jubilarinnen sind die Nähnadel und die Fieber, deren Geschichte darzustellen sich der Verfasser zur Aufgabe gemacht hat. Die Art und Weise, wie er dabei zu Werke geht, ist nicht das Beste an der Sache. Derartige Thematika müssen entweder rein wissenschaftlich oder rein novellistisch behandelt werden; eine Darstellung, welche beide Elemente vereinigen will, ist ungenießbar. Was soll man dazu sagen, wenn der Verfasser den Nadelwahl mit den Papfen läuten läßt, damit Menschen kommen und die immergrünen Nadeln kaufen. Oder zu folgen dem Passio:

Die Kofke, die in der Hölle dem Erz den alten Freund, den Sauerstoff, entzogen und sich übersteigt mit dem Eisen ver-

banden, wurde hier in der neuen Welt zur Pflanz des Schmecken, nicht sichhaltigen Verhältnisses gewonnen. Sie mußte das Eisen wieder freigeben und es dem Schmelz hämmern überlassen. Darüber freute sich der vertriebene Sauerstoff; man sah es deutlich an dem lebhaften Funkenprägen der Eisen.

An derartigen, aus dem wissenschaftlich-novellistischen Bestreben des Verfassers resultierenden Geschwafelsystem hat das Buch keinen Mangel.

7. Drei Tage aus dem Leben eines Vaters. Von Fritz Bangen. Aus dem Französischen überf. von H. St. Chemin. Bdr. 1871. 8. 16 Ngr.

Hypersentimentale Ergüsse eines Vaters vom Tode seines Kindes bis zu dessen Beerdigung. Der Schmerz über einen Verlust ist berechtigt und hat Anspruch auf Theilnahme; das Kokettiren mit dem Schmerze aber ist unästhetisch und wird verurtheilt.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

Von Karl Goedeke's „Grundriß der Geschichte der deutschen Dichtung aus den Quellen“ (Dresden, Giermann), diesem überaus fleißigen Werke, welches das Material in einer bisher ungekannten Fülle zusammenträgt, liegt das vierte Heft des dritten Bandes vor, welches die Darstellung der Romanliteratur, des Epos und Dramas in der Epoche von 1815–30 weiter fortsetzt. H. Clausen, Jäckle, A. von Kromsch, Scheler, außerdem die hervorragenden Wiener Volksdichter, hameitisch Raimund, werden neben einer sehr bedeutenden Zahl doorum minimorum gonium in diesem Werke charakterisirt.

— Auf unserer Bücherliste befinden sich: der erste Halbband des von dem Vereine der deutschen Nordpolarfahrt in Bremen herausgegebenen Werkes: „Die zweite deutsche Nordpolarfahrt in den Jahren 1869 und 1870“; Otto Caspari: „Die Geschichte der Menschheit“; der zweite Band der „Ereignisse der deutschen Städte“; August Reismann: „Franz Schubert und sein Werk“; Jakob Bachstolz: „Deutsche Handschriften aus dem Britischen Museum“; Rudolf Nicolai: „Geschichte der Literaturgeschichte“; der erste Band der zweiten Auflage: „Größen 2. von Robiano“; „Rady Jane Gray und ihre Zeit“; Hier Essays von William Edward Hartpole Carey, überf. von C. Jolowicz; Ferdinand Weber: „Kaiserinnen von Russland“; Max Richard: „Aus den Tagen der Belagerung Straßburgs“; Rathilde Luchnow: „Kämpfe und Siege“; Luise Otto: „Weise des Lebens“; „Lustspiel“ von W. von Moser, erster Band.

— In diesem historischen Sammelwerke: „Beiträge zur Geschichte Medlenburgs, vornehmlich im 13. Jahrhundert, herausgegeben von Friedrich Schirrmacher“ (Rostock, Kuhn), befindet sich auch ein älteres literarisches Denkmal vom ersten mal veröffentlicht, auf welches wir hier aufmerksam machen wollen, weil es inmitten historischer Aufzüge sich leicht dem Blick der Literaturfreundin entziehen könnte. Es ist dies ein bisher unbekanntes Gedicht von Hans Sachs auf die Stadt Rostock, welches unter einer Aufsicht von Rostock in Holzschnitt steht. Das Original, gedruckt zu Nürnberg bei Hans Weigel, Formschneider, ohne Jahrgangabe, besitzt das Germanische Museum zu Nürnberg. In Schirrmacher's Bude ist eine Nachbildung dieses interessanten Bildwerkes gegeben. Wir verdanken diese literarische und bildliche Wertschätzung zunächst Dr. Othlas Fichte, welcher einem kunsthistorischen Aufsatze in dem genannten Sammelwerke über „Die vier Parochialkirchen Rostocks. Ein Beitrag zur Geschichte des Bistums Rostock in der norddeutschen Lesezeit“, die Aufsicht der Stadt Rostock nebst dem Gedichte von Hans Sachs als Anhang hinzufügt.

Ausländische Literatur.

In dem Verlag von Kerby und Underwood (London) wird demnächst eine Schrift: „Stein and his reforms in Prussia“ erscheinen.

— England pflegt jetzt poetische Beziehungen zu Japan. Ein Dichter, R. S. Dorne, hat eine „Ode an den Kaiser“ gedichtet, welche von Sir Harry Parkes in das Japanische überf. wird.

— Das „Athenaeum“ bringt „Notes from Berlin“ aus der Feder von Julian Schmidt, welche sich mit dem neuen Werke von David Strauß beschäftigen. Der deutsche Literaturhistoriker erscheint also hier als englischer Stilist.

— Ein Artikel über „Lord Byron et le Byronisme“ in der „Revue des deux mondes“ von Henri Blaze de Bury kommt zu dem Resultat, daß der Byronismus tot ist, aber Byron selbst ihn überlebt hat. Diese Würdigung des britischen Dichters zeichnet sich vortheils vor der einförmigen Darstellung von seinen Eigenschaften und seiner Gesinnungsgenossen aus. Nur eine Bemerkung in derselben fordert zu deutscher Kritik heraus. Blaze de Bury behauptet, daß Goethe seit der Schlacht von Jena nichts Erwähnenswerthes mehr producirt habe, „es scheint, daß die Erschlüpfung des nationalen Bodens die lebendigsten Quellen des Aufstiegs zum Leben verstopfen lassen“. Daß die Schlacht von Jena auf Goethe seinen heranziehenden Niedergang gemacht hat, daß sie ihm wie die Schlacht bei Leipzig nur unangenehm war, daß sein Napoleonismus größer war als der Haß auf die Deutschen und ihre Fähigkeit, den großen Mann zu befragen, darüber kann nach zahlreichen Messungen Goethe's wohl kein Zweifel obwalten.

— Mitte Mai findet im kaiserlichen Industralpalast ein Nötre-Zusammenkunft statt, für welches zwei Preise ausgeschrieben sind, den ersten soll der beste Chronolog erkalten, den zweiten die beste Composition eines Epigramms. In einem Nötre-Museum sollen Autographen, Handschriftenfragmente, Porträts, Stahlschilde, Medaillons, die vorzüglichsten Gemälde und Kupferstiche, welche Scenen aus seinen Werken darstellen, eine Sammlung aller Ausgaben seiner Werke, Biographien, Kritiken u. s. w. ausgestellt werden.

Theater und Musik.

Gegenwärtig werden auch Preise für Commentare von Kunstwerken ausgeschrieben — dies ist jedenfalls etwas Neues. Ein ganz Patronschaften in Richard Wagner's bahnbrechender Festspielungen (300 Zuhörer) wird als Preis bestimmt für eine Schrift, welche enthalten soll: 1) Eine kurze literarische und interessante Darstellung (Wiederherstellung) der alterthümlichen

leben und Sagen, und welchen die Wagner'sche Riefen-
genossenschaft hervorgebracht ist. Mit Aufzeichnung alles hier
Unerwarteten, das diese Erzählung gleichwohl in sich aufschloß,
auch für alle jene Leser schätzbar sein, bei denen eine
Kenntnis der Quellen, der altnordischen und althochdeutschen Mythen
und Sagen, nicht vorausgesetzt ist. 2) Eine larger, so-
vollständiger Nachrich der Behandlung dieses Sagenstoffes in
der deutschen Poesie, wie in der nachhergehenden prosaischen
Literatur, bis auf unsere Zeit. 3) Eine ansehnliche Widerspiegelung
des Inhalts der dramatischen Dichtung Richard Wagner's, insofern
das Verhältnis dieses Stoffes zum Sagenstoff und zu den
früheren poetischen Bearbeitungen desselben umgelenk ergibt.
In dieser Erzählung sind eigene poetische Formen zu vermeiden,
nützliche Anführungen aus Wagner's „Ring des Nibelungen“
zum Zweck einer lebendigeren Darstellung dagegen nicht aus-
geschlossen. Das Amt der Preisrichter haben die Herren Pro-
fessor Carl Emdorf in Bonn, die Professoren Dr. Moritz Geuge
und Friedrich Nitzsche übernommen. Der allgemeine deutsche
Preisrichter schreibt diesen Preis aus. Der Preis ist ebenfalls
für ansehnliche Widerspiegelung der dramatischen Dichtung Richard
Wagner's. Wir beneiden die Preisrichter nicht um die Verluste
dieser Commemorative; denn nichts mag einem klüglichen Ein-
stand, als ungeliebte Auftragspoeten — und daran wird es bei
den preisgerichtigen Autoren nicht fehlen. Wir wissen vielmehr,
daß der Personalrat in einem Commemorative zuweilen werden
wird, der einer kühnen Bearbeitung des mittelalterlichen Stoffes
derjenigen Richard Wagner's den Vorzug gäbe, und dies
genüßlich zu bezeugen lücht.

— „Die neue Welt“ von Karl Rössing ist am frankfurter Stadttheater zur Aufführung gelangt. Es ist dies eine Bühnenbearbeitung des fünftactigen Trauerspiels „Columbus“, welches der begabte Dichter seiner rhetorischen Gabe entleihen hat.

— Das ampariser Obdon aufgeführte Drama: „Les Eranyes“ von M. Reicente de Noll ist nicht viel mehr als eine Bearbeitung der Aeschyleischen Trilogie. Der erste Theil entspricht dem „Agamemnon“, der zweite dem „Choephoroi“. Die aufgeführte Calistität hatte diesen Erfolg an dem Besuchende des Quartier latin. Reicente de Noll schreibt ein Drama: „Fredegonde“. Ueberhaupt gilt gilt für ein- und in Frankreich viel Sinn für die dramatische Calistität, nachdem die Romantiker der Commune und der letzten Reicente und der „Rame de Claude“. Der Kessel stoss in sehr Uebericht hat. In dem Golt-Teatren haben jeden Sonntag literarische Vorträge statt, indem der Director die Vorträge über die Geschichte der Literatur vorgetragen. Autoren erläuterten das. So hat die „Athalie“ von Racine mit einer Einführung von Racine eine Anthologie eröffnet, mit dem gemiß übernommenen Worten, die Franzosen auf die Schänken ihrer Nationalliteratur besuchten.

Aus der Schriftstellerwelt.

Der Redacteur des „Magazin für die Literatur des Auslands“, Joseph Lehmann, ist am 19. Februar d. Z. im Alter von 77 Jahren verstorben. Er war der fleißige Redacteur eines Blattes, das er seit an gleicher Stätte zu erhalten suchte und das auch zugleich für die deutsche Literatur eine kritische Chronik war. Joseph Lehmann hatte sich im hohen Alter eine große geistige Frische und Regsamkeit bewahrt; auch betheiligte er sich am Eisenbahnen und verschiedenen Vereinen, theils bei der Errichtung der hertener Volksschulen und andern humanen Bestrebungen.

— Die am 4. Februar d. J. in Zürich am Schlaganfall erkrankende Professorin Scherr, die Gattin des Kultur- und Literaturhistorikers Johannes Scherr, war als pädagogische Schriftstellerin in weiten Kreisen rühmlich bekannt. Zuerst als Redaktionsleiterin verschiedener Werke aus fremden Sprachen tätig, betrat sie später das Gebiet der praktisch-pädagogischen literarischen Produktion. Ihre Werke trugen sämtlich den Charakter einer arbeitsmäßigen Volkserleuchtung der aus dem

leben unmittelbar gemonnenen Erfahrungen und freies in mehr als einer Beziehung Denkenswerthes. Sie wenden sich fast ausnahmslos auf das weibliche Geschlecht und zeichnen sich durch ihre im Dienste einer künstlerisch-kritischen Lebensauffassung lebenden Thätigkeit vortrefflich aus. Unter dem Namen Marie Schopenhauer-Köhler schrieb sie die nachstehend genannten Werke. Ihr Buch „Das Frauenleben“, welches in zahlreichen Auflagen erschienen ist, gehört zu dem Vortrefflichsten, was die praktische Erziehungsliteratur der neueren Zeit hervorgebracht hat. Gleiches gilt von der „Hausmutter“ und dem „Leitfaden für die verschiedenen weiblichen Arbeiten“. Alle drei Werke haben sich sehr wohl verdient und gehoben, der rationalen Erziehung Bahn zu brechen. „Das Buch der Mutter“ ist reich an befriedigend-wichtigen Regeln für die Erziehung, sowohl die körperliche wie die geistige, und enthält auch über die Aufgabe der Frau im allgemeinen viel des Wahren und Schönen. In der „Schule der Mutter“ gibt die Vorforscherin den Müttern Anleitung zur selbständigen Leitung des Unterrichts ihrer Kinder bis ins sechste Jahr. Endlich hat sie einen „Frauenpiegel“ verfaßt, eine Anthologie aus Dichtern zu Jung und Frauen der Frauenwelt. Alle diese Werke stellen sich über und über als höchst geschätzten und dankbaren Gegenstand eines jeden Christenbenedicten und eines warmen-schützenden Gemüthsheils aus. Ueber das persönliche Leben Susanne Scherr's haben wir nur kurze Notizen hinzuzufügen. Sie wurde am 18. Februar 1804 zu Winterthur im Canton Zürich als Tochter des Metallhändlers Kübler geboren, empfing ihre erste Bildung in ihrer Vaterstadt und besuchte dann ein vorzügliches Institut in Yverdon. Am der Seite eines so geistvollen Mannes wie Johannes Scherr fand sie mannichfache Anregung, ihre reichen Gaben nutzbringend zu entfalten.

Bibliographie.

- [illegible]

Anzeigen.

Interessante Novität. Empfohlen von

Bellettrischer Verlag von Richter & Kappeler. Nürnberg.

1. B. 8. Gr. 8. geh.
„Der Pficht geopfert.“
 Erlebnisse aus den Schweizerbergen
 von
f. von Stengel.
 8. Geh. 1 Thlr.

III Ausführliche Kritik Literaturfreund, Nr. 4. Wissenschaftliche Monatsblätter, Nr. 1. III

Edm. Hüter. E. Maritt. E. Pollo. J. V. Scheffel.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Platon's Leben.

Von
Karl Steinhart.

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Der kürzlich verstorbene Verfasser hat in dieser von ihm seit langer Zeit vorbereiteten und kurz vor seinem Tode vollendeten Biographie Platon's, nach genauer Prüfung aller Quellen, Wahrheit und Dichtung scharf voneinander geschieden und den innigen Zusammenhang zwischen dem äussern Leben des grossen Weltweisen und der fortwährenden Entwidlung und Ausbildung seiner Lehre nachzuweisen gesucht. Das in der wissenschaftlichen Welt längst erwarbte Werk wird von den Fachgelehrten gewiss willkommen geheissen werden, aber auch weitere gebildete Kreise interessieren.

Die Biographie erschien zugleich als neunter Band von Platon's sämmtlichen Werken. Uebersetzt von Hieronymus Müller, mit Einleitungen begleitet von Karl Steinhart. Erster bis achter Band. 8. Geh. 25 Thlr. 20 Ngr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Aus zwei Welten.

Wahrheit und Dichtung.

Von
Victor Granello.

(Wilhelm Langemann.)

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

Der bekannte, zu den Führern der Altphilologen gehörende Verfasser, Pfarrer Dr. Langemann, behandelt in dieser auch sonst vielfach interessanten Novelle die Conflicte des kirchlichen Dogmas mit dem Culturleben der Gegenwart und dem freien Menschheitsideal, weshalb sein Buch in dem gegenwärtigen Kampfe mit dem römischen Jesuitismus besondere Beachtung verdient.

Von dem Verfasser erschien früher in demselben Verlage:
Wahrheit, Schönheit und Liebe. Philosophisch-künstlerische Studien. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sobeen erschien:

Die
Zweite Deutsche Nordpolarfahrt
 in den Jahren 1869 und 1870
 unter Führung des Kapitän Karl Koldewey.

Herausgegeben
 von dem

Verein für die Deutsche Nordpolarfahrt in Bremen.
 Erster Band.

Mit zahlreichen Illustrationen in Holzschnitt, Farbendruck, Stahlstich und Lithographie.

Erste Abtheilung. 8. Geh. 3 Thlr.

Die Zweite Deutsche Nordpolarfahrt wurde als ein ruhmvolles Nationalunternehmen von dem ganzen deutschen Volke mit lebhaftester Theilnahme begleitet. Gleiches Interesse wird jetzt dem lange und sorgfältig vorbereiteten officiellen Werke über die Expedition zuheil werden, dessen sobeen erschienene erste Abtheilung, die Hälfte des erzählenden Theils, von dem reichen, werthvollen Inhalt wie von der gediegenen typographischen und artistischen Ausstattung glänzendes Zeugnis ablegt. Gewiss wird in allen öffentlichen wie in zahlreichen Privat-Bibliotheken dieses würdige Denkmal deutschen Unternehmungsgelstes seinen Platz finden. Ein mit Illustrationsproben versehener ausführlicher Prospect über das Werk ist in allen Buchhandlungen gratis zu erhalten.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Studienreisen in England.

Bilder aus Vergangenheit und Gegenwart.

Von
Julius Rodenberg.

8. Geh. 1 Thlr. 24 Ngr. Geb. 2 Thlr. 4 Ngr.
 Ein neues Werk des beliebtesten Schriftstellers, das sich seinen frühern sich ebenso sehr durch Frische der Darstellung wie durch geistvollen Inhalt auszeichnet. Es bietet Schilderungen von Personen und Zuständen aus verschiedenen Perioden im Leben, in der Literatur und der Geschichte Englands, gehoben und belebt durch das locale Colorit und den landschaftlichen Hintergrund.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Kaiserbote. Cancan.

Zwei politische Puffspiele
 von

Adolf Friedrich von Schäd.
 8. Geh. 1 Thlr.

Diese beiden Komödien führen die neuesten Wundlungen im Leben des deutschen Volks in dramatisch bewegter Gestaltung vor und greifen mit scharfer Satire ebenso die Feinde der deutschen Einheit in Deutschland wie die Feinde Frankreichs unter Napoleon III. und der folgenden Republik.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Inhalt: Franz Grillparzer. Von Rudolf Gottschall. Erster Artikel. — Vermischte philosophische Schriften. Von Julius Frauenködt. (Schluß.) — Feuilleton. (Deutsche Literatur; Theater und Musik; Aus der Schriftstellerwelt.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Franz Grillparzer.

Erster Artikel.

Franz Grillparzer's Sämmtliche Werke. Fünf Bände. Stuttgart, Gotta. 1872. Gr. 8. 15 Thlr.

Es ist nicht gerade häufig, daß die Werke deutscher Dichter in Gesamtausgaben erscheinen, obgleich diese doch erst die Summe ihrer Leistungen ziehen. Die späte vollsthümliche Feier des Grillparzer'schen Talents in Oesterreich hat jedenfalls das Verdienst, die Herausgabe von Grillparzer's „Sämmtlichen Werken“ in dem Stuttgarter Verlag der deutschen Classiker ermöglicht zu haben; wir zweifeln, daß ohne diese Feier der österreichische Dichter darauf rechnen konnte, von einer namhaften Verlagsgesellschaft eine Gesamtausgabe seiner Schriften unternommen werden. Er selbst hat dies keineswegs erwartet; mißmuthig und großend, isolirt von der literarischen Bewegung der Zeitgenossen, mochte er sich jahrelang der unholten Selbsttäuschung hingeben, daß seine Werke bereits als alles Ersten in die Kumpfkammer der Literatur gehörten, und selbst die Erfolge, die seine ältern Einkleide in seiner letzten Lebenszeit am Wiener Burgtheater davontrugen, werden ihm kaum die feste Zuversicht eingebläht haben, daß auch ein Buchhändler noch einmal „auf sein Haupt, wie auf eine große Nummer“ den Einfluß einer Gesamtausgabe wagen werde. Schummerten doch, mit wenigen Ausnahmen, seine dramatischen Dichtungen im Buchhandel den Schlaf des Gerechten; wegmüthig gemahnender Druck und Papier an alte längst verschwundene Zeiten, als habe man es mit einem verschollenen Poeten zu thun, und die Affenabeln Damen mochten, als Grillparzer auf einmal ein Poet des Tages wurde, mit einer gewissen Scheu nach diesen unscheinbaren und verschoffenen Erzeugnissen der Presse gegriffen haben, deren vergilbte Hülle den geistigen Kern eines so hochgepreisten Genies verbarg. Vielleicht stieß sie auch die ungenießbare Schale so ab, daß er sich um diesen Kern gar nicht kümmerten, sondern Grillparzer auf Treu und Glauben ohne weiteres zu den 1873. 11.

Classikern zählten. Classiker sind nämlich Dichter, die unsterblich sind, die man aber deshalb weiter nicht zu lesen braucht. Immerhin hatte die glänzende Feier von des Dichters achtzigjährigem Geburtstage, welche einen stagnierenden Dichterraum wieder in Fluß brachte, die erwünschte Folge, daß Grillparzer's Dichtungen auch im Buchhandel eine Wiegegeburt erleben, und indem vieles früher Unbekannte und Nichtveröffentlichte jetzt in den Druck kam, das Gesamtbild des Dichters mit schärfern und lebhaftern Zügen der nationalen Theilnahme und der literarischen Forschung entgegentrat. Seine nachgelassenen Dramen, seine Gedichte, seine Selbstbiographie, seine Studien, Aufzeichnungen, Tagebuchblätter geben sehr wichtige Ergänzungen zu den früher bereits bekannten Werken; wir werden in das Aetlier des Dichters, in seine Gedankenpinnstube eingeführt; wir gewinnen das Maß für seine geistige Bedeutung; seine Richtungen und Liebhaberinnen erklären manches, was bisher in seinen Dichtungen befremdete, und auch auf die entscheidende Hauptfrage, welche Stellung Grillparzer in unserer Nationalliteratur einnimmt, ist jetzt eher eine begründete Antwort möglich.

Seinen Lebenslauf hat uns der Dichter in der „Selbstbiographie“ geschildert, welche der zweite Band der „Sämmtlichen Werke“ enthält. Diese Selbstbiographie umfaßt nur die erste Hälfte von des Dichters Leben; aber die Aufschlüsse, die sie gibt, reichen vielfach in die zweite hinein; ja die ganze geistige Atmosphäre, in welcher Grillparzer lebte, ist in der getreuen und schlichten Darstellung so wiedergegeben, daß wir sie miteinander atmen glauben, und diese Atmosphäre hat etwas Dampfes, wir möchten sagen Russiges, jedoch sie selbst für eine poetische Zimmerflora nicht geeignet sein konnte. Die engherzigen Anschauungen der Bureaukraten, geisttöbende Arbeiten, die kleinlichsten Quälereien und Demüthigungen gehörten zum

täglichen Brod des Metternich'schen Beamten, dessen „Vergoß im Joch“ seine Flügel nicht frei entfalten konnte. Hatte doch die geringste Repetier, der leiseste Anflug freigeistigen Hauchs in seinen Bedächten für den Dichter die bedenklichsten Folgen, und gerade wenn er seinen patriotischen Gesühlen sich hingab, lief er am meisten Gefahr, nach allen Seiten hin anzuklopfen. Auch der österreichische Patriotismus verdrang zur Zeit Metternich's keinen großen Ekel; man durfte nur Patriot in löschpapierneem Kanzleistil sein. Unter solchen bedrückenden Einflüssen mußte die Muse des Dichters zugleich verdüsterlich und verbittert werden.

Grillparzer wurde am 15. Januar 1791 geboren, sein Vater war Advocat, „ein streng rechtlicher, in sich gezogener Mann“. Sein äußeres Benehmen hatte etwas Kaltes und Schroffes, er vermied jede Gesellschaft, las aber gern Ritter- und Gespenstergeschichten; seine Mutter war eine herzensgute Frau, plagte sich mit den Kindern, lebte und webte für die Musik. Vielleicht hat der Dichter von dem Vater die Verschlossenheit und das zurückgezogene, etwas schne Wesen ererbt.

Die ersten Jahre seines Lebens nennt Grillparzer „formlos und trüb“, er schildert uns die künftige Wohnung mit den riesigen Gemächern. Ein Holzgewölbe, in dem ein müßiges Haus Platz gehabt hätte, war mit Ratten bevölkert. Einige Erholung von dieser düstern Unheimlichkeit der städtischen Wohnung bot ein Haus in Engersdorf, das der Vater mit einem Schwager und seiner Schwiegermutter gekauft hatte und an das auch ein großer Garten stieß. Der Vater war ein eifriger Blumenzüchter, aber in der gemeinamen Wohnung wurden seine Blumen durch die Hausgenossen verwelkt. Deshalb wurde das Haus verkauft und der Vater kaufte später ein Haus in Pernals. Ueber die Musikplage seiner Kindheit berichtet uns Grillparzer mit vieler Naivität:

Wahrscheinlich sang schon in Engersdorf an und setzte sich in der Stadt fort, was die Plage meiner Knabenjahre gemacht hat. Ehe ich noch der vollkommenen Gehörkraft meiner Ohren beraubt war, setzte sich nämlich meine für Musik begeisterte Mutter vor, mich in die Geheimnisse des Klavierspiels einzuführen. Noch geist in meinen Ohren der Ton, mit dem die sonst nachsichtige Frau in ihrem Zorn die Lage der Noten: ober den Linien, unter den Linien, auf den Linien, zwischen den Linien, in mich hineinrief. Wenn nun gar der Versuch auf dem Klavier gemacht wurde, und sie mir bei jedem verfehlten Ton die Hand von den Tasten riß, daudete ich Höllenqualen. In die Stadt zurückgekommen, wurde ein eigener Klaviermeister aufgenommen. Leider war meine Mutter in der Wahl nicht glücklich. Sie verfiel auf einen Johann Medarsich, genannt Gollas, einen, wie ich in der Folge erfuhr, ausgezeichneten Contrapunktisten, der aber durch Leichtsinns und Hauslichkeit gehindert wurde, seine Kunst zur Geltung zu bringen. Bestellte Arbeiten konnte niemand von ihm erhalten, eine begonnene Oper mußte der Kapellmeister Winter vollenden, ja, durch einmalige Zeit in Diensten des letzten Königs von Polen, ging er jedesmal zur Winterfuge hinaus, wenn der Bogen des Königs am vordern Thore anfuhr, sobald dieser ihn endlich entließ, ohne ihn je spielen gehört zu haben. Um nicht geradezu zu verzweifeln, mußte er Klavierunterricht geben, obwohl es ihm widerlich genug war. Mich gewann er lieb, aber sein Unterricht war eine Reihe von Kinderposseken. Die Finger wurden mit lächerlichen Namen bezeichnet, der Schwanitz, der ungeschickte u. s. w. Wir trugten mehr unter dem Klavier herum, als daß wir darauf gespielt hätten.

Auch auf einem andern Gebiete der Kunst versuchte sich Grillparzer und mit bestem Erfolg; er betheiligte sich an der Aufführung von Ritter- und Geistesluden, welche er sehr humoristisch erzählt. Ehe er das Gymnasium bezog, hatte er Stunden bei einem Hauslehrer, der ein sonderbares Gemisch von innerm Hitz und äußerem Indolenz war und dem seine Zöglinge manchen lustig böswilligen Streich spielten:

Wir hatten seine Schwächen bald weg, und die Streich, die wir ihm spielten, grenzten an Un glaubliches. So liebt er zum Beispiel, des Morgens lauge im Bette zu liegen. Da stürzte ich denn eines Tages ins Zimmer mit der Nachricht, es lie eine Frau da, die unsere Wohnung besetzen wollte, in der Absicht, sie zu mieten. Mein Vetter, so hieß er, springt im Hemd aus dem Bette und stürzt sich hinter einen Vorhang, der eine abgesperrte Verbindungsthür mit der Nachbarnwohnung bedeckte. Unterdessen stürzte ich meinen Bruder herein in den Kleider unserer Mutter, den ich ersuchte, Platz zu nehmen und die Rückkunft unserer Kellner abzuwarten. Da setzt sich denn der Bube in der Mitte des Zimmers, mit dem Rücken gegen den Vorhang geleht, in einen Sessel und bleibt ein paar Stunden lang sitzen, indeß der arme Dienermeister im Hemd und mit bleichen Küssen alle Qualen der Angst und der Kälte erduldet...

Seine Trägheit ging nämlich so weit, daß er uns nicht einmal die Schlußblätter lasste, obgleich er das Geld dafür erhalten hatte, das sich bei der späteren Katastrophe unberührt in seinem Schranke vorfand. Er drohte uns täglich mit dem Kaufe dieser Bücher, kam aber nie dazu. Ja endlich wurde der Mühsigkeit als eine Belohnung für sonstiges Wohlverhalten oder für geleistete kleine Dienste förmlich zu Recht erhoben. Da er alles unmerklich ließ, seinen Schrank nie verpackte, ja sogar die herausgegebenen Schulgaben zurückzuschreiben vergaß, so nahmen wir von seinen Sachen ungeachtet alles, was uns als Spielwerk eben ankam. Die Entschuldigun gen immer: wir hätten es gefunden. Da wurde nun festgestellt, daß, wer ihm etwas Verlorenes zurückbringe, für denselben Tag nichts zu lernen brauche. Ich erinnere mich, daß der eine die eine Schlußschlange, der andere die zweite und der dritte die Beinfleischschlange ihm als gefunden zurückbrachten und dafür alle drei vom Lernen frei waren.

Wir führen diese Anekdoten zugleich als Probe dafür an, mit welcher kalthastigen Schlichtheit der Dichter solche Erlebnisse erzählt.

Im Gymnasium gehörte er zu den mittelmäßigen Schülern, und erst allmählich entwickelte sich sein Talent für deutsche Prosa und Poesie. Ueber seinen ersten metrischen Versuch berichtet er:

So gelangten wir in die lechte Pannaitätsschasse, in die „Poesie“, wie wir sie nannten. Auch da ging es so ziemlich im alten Tone. Als uns die antiken Beredner erklärt wurden, war ich gerührt wie immer, und die ausgezeichnete offene Hand mit den kurzen und langen Silben, die den Hexametern deutlich machen sollte, kam mir höchst wunderbar vor. Meine erste Probe fiel daher sehr unglücklich aus. Wir bekamen nämlich als Aufgabe verbrodene deutsche Hexameter, von Jodorus glaube ich, um sie zusammenzusetzen und wieder einzureihen. Ich, der ich vom deutschen Verse keine andere Vorstellung hatte, als daß sich die Verse reimen mußten, setzte die unglückseligen Hexameter nach dem beiläufigen Gleichlaute der Schlußworte zusammen, nicht ohne Rhythmus, aber ohne Spur von Metrum. Zum Ueberflusse kam noch in der dritten Aufgabe ein Wort vor, dem ich kein Verständniß abgewinnen konnte, und dessen Erklärung in der Schule ich überhört hatte. Im Tempel des Schicksals nämlich stand, der „Polajun“ (das Sagen) Wache. Ich glaubte, falsch gehört zu haben, und machte aus dem Polajun unbedenklich Poljanen, wie man bei uns das Wort Ulanen ausspricht, so daß an der Schwelle des Schicksals die Wache der Ulanen postet war, was allerdings so lächerlich ist, daß ich noch jetzt nicht begreife, wie ich darauf verfiel. Die-

es Glückster entstand denn auch wirklich des andern Tage in der Schule, und unter ganz Professor Stein erklärte ohne Aufwand, daß unter allen diesjährigen Schülern ich das wenigste Ohr für den Vers hätte.

Als Grillparzer indeß die Universität bezogen hatte, versuchte er sich mehrfach auf dem Gebiete der Poesie. Schon in den letzten Gymnasialjahren hatte ihn eine unerfättliche Lust zur Romaneskele angewandelt; Spieß, Cramer, Lafontaine wurden mit Eifer verschlungen und bekräftigten seine Phantasie mit Rittern und Räubern, Geister und Abgründen:

Meine eigenen jugendlichen Hervorbringungen hatten in meinem Vater ein großes Hinderniß gefunden; so oft ich ihn in mein Gedicht, meine Arbeit, oder Neugierde zeigte, konnte er anfangs eine gewisse Freude nicht verbergen, die aber bald in immer heftiger werdende Kritik überging, deren Schluß immer die folgende Phrase war, „ich würde noch auf dem Wisse crepiren“.

Einige handschriftliche Gedichte machten indeß damals die Runde, darunter ein höchst bedenkliches, in welcher die abgeschmackt österreichische Kriegsführung gegen die Franzosen mit patriotischem Ingrimm angegriffen wurde. Ein eigenthümliches Schicksal that später das Gedicht, das Grillparzer an eine Theaterfängerin gerichtet, „die als Cherubin in Mozart's Cigaras“ in der doppelten Bekräftigung der herrlichen Musik und ihrer eigenen frischen jugendlichen Schönheit sich seiner ganzen Einbildungskraft bemächtigt hatte“. Die Gut in diesem Gedicht streifte an das Verrückte, wol gar Unstiftliche:

Mich ihr selbst zu nähern, kam mir nicht in den Sinn. Ich war damals in den dürrigsten Umständen, selbst meine Garderobe fehlte davon Zeugnis ab, indeß die Gefierete, von reichen Liebhabern umwoben, Gold und Erbe als tägliches Reiz erhielt. Auch die Reize meiner Person ließen keinen günstigen Eindruck voraussetzen. Ich schloß daher meine Verse mit einem demüthigenden Gesühle; nie und nicht in der Welt hätte mich vermögten können, sie jemand mittheilen. Lange danach kam ich mit einem, wenigstens damals noch reichen jungen Mann zusammen, der in der Zeit meines Cherubinsiebers der Vergnügliche, nämlich zahlende Liebhaber der Sublin gewesen war. Wir sprachen von Poesie, und er bemerkte, es sei doch sonderbar, daß manche Dichter, die mit entschiedenem Talent aufträten, in der Folge ganz verschwinden. So sei in der Zeit seines Verhältnisses mit jener Sängerin, er wisse nicht wie, ihr ein Gedicht in die Hände gekommen, das die gekletterte Liebeswerbung in den schlauesten Versen aussprach. Das Mädchen sei darüber wie wahnsinnig geworden, habe alles aufgegeben, um den Verlofter ausfindig zu machen, und geradezu erklärt, wenn es ihr gelänge, alle ihre Verwerber fortzujagen, um dem unbekannten Sänger zu geröhen, um was er so schön bitte. Es sei darüber beinahe ein Bruch zwischen ihnen gekommen. Und nun wäre unter allen jetzt thätigen Dichtern keiner, dem er jene Reize zukommen könne. Ich verlangte das Gedicht zu sehen; es war das meine. Auf eine mir jetzt noch unbegreifliche Art hatte es den Weg zu ihr gefunden, und während ich mich in hoffungsloser Sehnsucht absehte, erwarbete der schöne Gegenstand mit Ungehoß die Möglichkeit, mir entgegenzukommen. So ist es mir aber mein ganzes Leben ergangen. Misträuen in mich selbst, wenn ich bedachte, was sein sollte, und damit abwechselndem Selbstmuth, wenn man mich herabsetzen oder vergelten wollte. Das ist aber der im Leben schädlichste Stolz, der nicht aus eigener Verwirklichung, sondern aus fremder Geringschätzung hervorgeht.

Noch während seiner philosophischen Studien schrieb Grillparzer, angeregt durch die Aufführungen Schiller'scher Dramen, sein erstes Trauerspiel, „Blanca von Cambrillen“. Der Dichter bezieht bei der Abfassung den „Don

Carlos“ im Auge, mit dem auch sein Drama zwei Fehler gemein hatte, daß er nämlich in der Mitte des Stückes am Pläne änderte und daß dasselbe so ungeheuer lang gerieth, daß man gut zwei volle Abende daran zu spielen gehabt hätte.

Inzwischen setzte Grillparzer seine philosophischen und juristischen Studien mit Eifer fort. Kant und Fichte wurden in einem Kreise strebsamer Genossen durchgenommen und über ihr Naturrecht debattirt; die höchst gekletterten Ideen dieses Kreises gab demselben eine an den Hainbund erinnernde romantische Färbung:

So fanden wir einmal auf der Höhe des Rahlensberges, hinter uns das Fußgestelle einer abgehenden gelommenen Statue. Wir bestiegen den allarräthlichen Bloß, geradezu mit dem Gesühle einer prädestinirten Göttheit, und sahen in die unermesslich ausgebreitete Gegend hinaus, wobei wir einander umschlangen hielten. Von uns unbemerkt, hatte ein blüthiger Herr, offenbar ein Wortdeutscher, die Höhe erklimmen und stand nun und sah uns verwundert an. „Ja“, sagte Altmüller, indem wir herunterlegten, „hätten Sie nicht! Der da“, indem er auf mich zeigte, „wird einen Tempel bauen, und ich werde einen niederreißen.“ Er meinte bei letztem Lavoir's damals neues System der Chemie. Der fremde Herr mochte wol glauben, ein paar Wahnspinnige vor sich zu haben.

Auch das Theaterspielen wurde gepflegt und mit einer dilettirenden Liebhaberin ein dilettirendes Liebesverhältniß angeknüpft. Der Plage seiner Kindheit, der Mault, wandte sich der Dichter plötzlich mit Eifer zu und entwickelte ein ungeahntes musikalisches Talent. Er konnte fundenlang aus dem Kopfe phantasiren. Oft legte er einen Kupferstich vor sich auf das Notenpult und spielte die darauf dargestellte Begebenheit, als ob es eine musikalische Composition wäre. Erst später, als er Unterricht im Contrapunkt nahm, verlor sich diese Fähigkeit des musikalischen Improvisirens. In diese Zeit fiel auch die Belagerung Wiens durch die Franzosen. Grillparzer gehörte zu dem Studentencorps, welches die Wälle besetzt hielt; von seinen Stimmungen und Thaten in diesen kriegerischen Tagen seines Lebens erhalten wir einen brüllig naiven Bericht. Napoleon selbst zog ihn mit magischer Gewalt an:

Mit dem Saß im Herzen und zu aller Zeit sein Liebhaber von militärischem Schanzengränge, verkannte ich doch keine seiner Mäherungen in Schandbrunn und auf dem Felde der sogenannten Schmelz. Noch sehe ich ihn, die Freitreppe des schändlichen Schlosses mehr herabtaufen als gehen. Die beiden Kronprinzen von Baiern und Württemberg als Adjutanten hinter sich, und nun mit auf dem Rücken gestellten Händen eifern doch, seine vorüberziehenden Gewaltthaten mit den unbewegten Wänden des Weibers überkommen. Seine Gestalt ist mir noch jetzt gegenwärtig. Seine Hänge haben sich leider mit den vielen gesehenen Porträten vermengt. Er bezauberte mich wie die Schlang den Vogel. Mein Vater mochte mit diesen unpolitischen Extrusionen wenig zufrieden sein, doch verbot er sie nie.

Der Tod seines Vaters, an welchem die Zeitereignisse und die zerrütteten Vermögensverhältnisse seinen geringen Antheil hatten, stürzte seine ganze Familie in bitteren Noth; er half sich durch Stundengeben, und nahm eine Handschreibstube bei einem Grafen in Mähren an. Er war nur ein Jahr älter als sein Jüngling; der Vater desselben ein Sonderling, von dem wir einige ergühliche Bälle erfahren:

Der alte Graf war der schlechteste Schütze in der Welt; es schoß daher, angeblich ohne sein Wissen, immer der erste

seiner beiden Büchsenpanner zugleich mit ihm. Was nun getroffen wurde, hatte der Graf getroffen; ging aber das Bild durch, so wendete sich der alte Herr jäh zu seinem Leibjäger nun und kugelte: „Sie!“ Da ich nun selbst in Folge meiner Kurzsichtigkeit lagerte, sah bei dem jungen Grafen aber man froh sein mußte, nicht selbst in einen Faden oder ein Reithuhn gehalten zu werden, so gehörte die ganze Jagdbeute gewöhnlich dem Haupt des Hauses, und er war stolz auf seine Kunst.

Grillparzer erkrankte schwer und lebensgefährlich. Nach seiner Rückkehr nach Wien trieb er eifrig die spanische Sprache und überlegte Calderon's „Das Leben ein Traum“ in deutsche Verse. Durch diese Uebersetzung wurde Grillparzer in die Literatur eingeführt und kam mit dem Theater in die erste Berührung. Der Redacteur einer literarisch-kritischen Modezeitung wollte einzelne Scenen des Stücks veröffentlichen. Schreyvogel, der wiener Dramaturg, sollte unter seinem Dichternamen „West“ inzwischens seine Uebersetzung des Calderon'schen Stücks mit Erfolg ausführen lassen; in jener Modezeitung erscheint nun Grillparzer's Fragment, das, unter den höchsten Lobpreisungen, zum Angriffspunkt gewählt wird, um über die aufgeführte Uebersetzung aus feindsichtiger Herzenslust. Schreyvogel hielt dies Vorgehen für eine Intrigue des jungen Grillparzer, der indess eifrig gegen den Mißbrauch protestirte, den man mit seiner Arbeit getrieben hatte. So wurde indess die Bekanntheit des Dichters mit dem reifen Dramaturgen vermittelt, der ihn zu eigenem dichterischen Schaffen anregte. Gerade damals hatte er den Stoff zu seiner „Ahnfrau“ gegliedert im Kopfe; er selbst erzählt, wie es damit zinging:

Ich hatte in der Geschichte eines französischen Räubers, Jules Mabin, glaube ich, die Art seiner Gesangsbezeichnung gelesen. Von den Dichtern verfolgt, flüchtete er in ein herrschaftliches Schloß, wo er mit dem Kammermädchen ein Liebesverhältnis unterhielt, ohne daß diese, ein rechtliches Mädchen, ahnte, welch einem Verwesenen sie Kammer und Herz geöffnet hatte. In ihrem Zimmer wurde er gefangen. Der tragische Keim in diesem Verhältnisse, oder vielmehr in dieser Erkennung, machte einen großen Eindruck auf mich. Ebenso war mir ein Volksmärchen in die Hände gefallen, wo die letzte Stelle eines alten Geschlechtes, vermöge ihrer Keuschheit mit der als Gespenst umwandelten Urmutter, zu den schauerlichsten Verwicklungen Anlaß gab, indem ihre Liebhaber einmal das Mädchen für das Gespenst, dann wieder, besonders bei einer beabsichtigten Entführung, das Gespenst für das Mädchen nahm. Beide Eindrücke lagen längere Zeit nebeneinander in meinem Kopfe, beide in dieser Isolirung unerschrocken. Im Verfolg des ersten wäre mir nie eingefallen, einen gemeinen Dieb und Räuber zum Helden eines Dramas zu machen; beim zweiten fehlte der gespensthaften Spannung der sonstige menschliche Inhalt. Einmal des Morgens, im Bette liegend, begegnete sich beide Gedanken und ergänzen sich wechselseitig. Der Räuber fand sich durch das Verhängnis der Urmutter eines Geschlechtes, dem auch er angehören mußte, gebildet; die Gespenstgeschichte bekam einen Inhalt. Es lag auffallend und mich anziehend, war der Plan zur „Ahnfrau“ fertig.

Grillparzer fühlte, daß er Poesie genug in sich habe, „die Geistergeschichte so anzuhalten, daß man ein Dummkopfs oder ein deutscher Gelehrter sein müsse, um viel dagegen einzuwenden zu können“. Mir meinen, daß diese letzte Wendung nicht im geistigen Costüm seiner Jugendzeit gehalten ist, sondern daß der Dichter spätere Stimmungen, seine Verbitterung über die Polemik der deutschen Kritiker und Literarichritiker hier in seine Darstellung überträgt und so das Flügelkleid seiner damaligen poeti-

schen Unschuld etwas herausfordernd anstreift. Wie er erzählt, ist die Schicksalsfatale indess später aus einem Rath Schreyvogel's hin in das Stück eingelegt worden, welcher verlangte, daß das jetzt lebende Geschlecht geradezu als die Frucht der Sünde der „Ahnfrau“ dargestellt werde. Das Stück wurde anfangs von der Censur verboten, aber durch Verwendung wieder freigegeben; es kam am 31. Januar 1817 auf dem Theater an der Wien zum ersten male zur Aufführung; am nächsten Abend war das Theater leer; doch mit der zweiten Wiederholung stand der Erfolg fest; das Stück machte in Wien und in ganz Deutschland das größte Aufsehen. Die Vertheidigungsrede, welche Grillparzer seiner „Ahnfrau“ mit auf den Weg gibt, steht indess auf schwachen Füßen und ist ziemlich sophistisch. Eine damalige Antikritik gibt ihm Veranlassung zu der Bemerkung: „Die Urtheile waren damals so albern, als was man in den heutigen Journalen, Kunstsophien und Literaturgeschichten zu lesen bekommt.“ Diese Bemerkung zeugt von dem starken Selbstgefühl des Dichters; ebenso die folgende: „Ich merkte wohl, daß ich als der letzte Dichter in eine prosaische Zeit hineingekommen sei. Schiller war todt, Goethe hatte sich der Wissenschaft zugewendet“ — so fühlte sich der junge Dichter eines im ganzen epigonenhaften Werth doch schon auf gleicher Höhe mit unsern größten Poeten: eine Ansicht, die später seine allzu eifrigen Vorkreder adoptirten.

Da die Kritik immer von Räubern und Gespenstern und Analekten sprach, so beschloß der Dichter, zu einem zweiten Drama den möglichst einfachen Stoff zu wählen, um der Welt zu zeigen, daß er durch die bloße Macht der Poesie Wirkungen hervorbringen im Stande sei. Die Anregung zu diesem zweiten Stoffe kam ihm durch einen Zufall; er fand ihn gleichsam auf der Straße:

Gegen Anfang des Herbstes machte ich einen Spaziergang längs der Donau in den Prater. Bei dem ersten Bäumen begegnete mir ein noch jetzt lebender Doctor Joel, der mich anhielt und mir sagt, wie der Kaspelmeister Wielb gleichfalls ein Dyrnert wünsche. Meine Poesie, in Verbindung mit Wielb's Kasse — und so weiter! Er selbst habe einen vorreflexionösen Dyrnert gefunden. Demselb ich nicht die geringste Lust hatte, einen Dyrnert zu schreiben, sagte ich doch nach diesem Stoffe. Er nannte Sappho. Ich verfiel augenblicklich, das habe ich selbst als ein Trauerspiel. Er dagegen meinte, daß sie ihm denn doch zu wenig Begehrthabe. So trennten wir uns, er ging nach der Stadt und ich dem Prater zu. Der Name Sappho hatte mich frappirt. Da wäre ja der einfache Stoff, den ich suchte. Ich ging weiter und weiter in den Prater, und als ich spät abends nach Hause kam, war der Plan zur „Sappho“ fertig.

Die „Sappho“ wurde in ebenso kurzer Zeit wie die „Ahnfrau“, in weniger als drei Wochen vollendet. Madame Schröder spielte die Danproule; das Stück machte „unglaubliche Sensation“; auch mit der Kritik kam der Dichter diesmal sehr gut zurecht. In der That ist „Sappho“ Grillparzer's bestes Stück, und wenn die Kritik die „Ahnfrau“ verwarf und die „Sappho“ auszeichnete, so war sie in ihrem guten Recht. Nur ein Kritiker legte seine polemische Pange gegen die „Sappho“ ein:

Von allen Kritikern zeigte sich nur Müller erboht und ungerecht. Es gehört jetzt zum Ton, über den Verfasser der „Schulz“ und des „Jugendb“ abfällig zu sprechen; demungeachtet aber lebt jetzt kein Dichter, der in dem, was Müller

er gut gemacht hatte, ihm an die Seite gesetzt werden könnte, kam er auch der letzte sachkundige Kritiker in Deutschland war. Schreyvogel stand mit Müller in Briefwechsel, er schickte ihm die „Sappho“ im Manuscript. Da erhalte ich denn ein Schreiben von Müller, in dem er, in den geistigsten Ausdrücken, seine Billigung des Stils ausdrückt, nur sollte ich den ersten Akt weglassen, meinte er. Ich schrieb ihm in dem Tone, wie es dem Jüngern gegen den Ältern zukam, die Gründe, warum mir dieser erste Akt nothwendig schien. Darüber wurde von der Mann so erobert, daß er in seinem „Mitternachtsblatte“ eine Kritik erscheinen ließ, die über das Stück vom Anfang bis zu Ende den Stab brach. Ich hätte nichts gebraucht, als seinen früheren lobenden Brief drucken zu lassen, um ihn durch sich selbst zu widerlegen. Ich that es nicht, wie ich denn überhaupt auf Kritiken nie geantwortet habe, nicht aus Knechtschaft, sondern aus Verachtung.

Für die damalige finanzielle Stellung der deutschen Dramatiker ist es charakteristisch, daß eine Hofbühne ihm für die „Sappho“ 3 Dukaten zahlte.

Grillparzer, welcher längere Zeit auf der Bibliothek seiner Gehalt gearbeitet hatte, war inzwischen als Expedient der niederösterreichischen Zollverwaltung zugetheilt worden, im Protokoll-, Hauptzoll- und Verzehrungssteueramt. Der damalige Finanzminister, Graf Stadion, verschaffte ihm, bis zu weiterer Beförderung im Staatsdienst, die Stelle eines Theaterdichters am Burgtheater mit 2000 Gulden Gehalt, und da dem kunstsinnigen Grafen die Idee unerträglich war, den Dichter unter den Zöllnern zu wissen, so versetzte er ihn in das Departement, dem nebst den allgemeinen Kassengegenständen die Hoftheater untergeordnet waren. Hier fand Grillparzer auch einen sehr feinsinnigen Chef, der jede Gelegenheit ergriff, um ihm zu schaden.

Grillparzer's poetische Production blieb indeß im Fluß; er erhielt, wie er die Anregung zu seiner „Medea“ bei einem Sommeraufenthalt in Baden bei Wien gefunden hatte:

Wir waren in Baden angekommen, indeß unser Gepäc noch packt war. Das mir bestimmte Zimmer war von dem Sohn der Hauswirthin, einem Studenten, bewohnt worden. Da meine Bücher noch nicht angekommen waren, ergriff ich einen von ihm zurückgelassenen Schwermütheband. Es war Goethe's mythologisches Lexikon. Darin herumbalancirnd, fiel ich auf den Artikel Medea. Nun wollte ich, wie natürlich, die Geschichte dieser berüchtigten Jauderin sehr wohl, hatte aber die Geschichte Ereignisse in solcher Höhe ein einmal nie vor mir gehabt. Mit verlesenen Bildnissen, wie bei meinen früheren Entwürfen, gliederte sich mir auch dieser ansehnliche, eigentlich größte, den je ein Dichter behandelt hat. Das Goldene Vlies war mir als ein sinnliches Zeichen des ungerathen Gutes, als eine Art Wibelungenhort, obgleich an einen Wibelungenhort damals niemand dachte, höchst willkommen. Mit Rücksicht auf dieses Symbol, und da mich vor allem der Charakter der Medea und die Art und Weise interessirte, wie sie zu der für eine neuere Anschauungsweise absehbenden Katastrophe geführt wird, suchte ich die Ereignisse in drei Abtheilungen aneinanderzufassen. Also eine Trilogie, obwohl mir die Vorbispe und Nachspiele von jeher zuwider waren. Dessenungeachtet stülzte ich mich zur Ausführung unwillkürlich hingegen, und ich gab nach.

Nach einer Erholungsreise, die er mit Labiansky Pyler nach Galzien unternommen hatte, ging er frisch und Wert; nur eine durch den Tod seiner Mutter hervorgerufene Gemüthsbeugung unterbrach den Fortgang derselben. Die Kerkze riefen zu einer Reise nach Italien, welche Grillparzer als Reisigengefe eines Grafen Deym antrat. In Venedig sollte er Lord Byron's Bekanntschaft

machen, es kam aber nicht dazu; er sah den Lord nur im Schatten einer Theaterloge, und fand ihn wohlbeilichter, als er geglaubt hatte. Die Schilderung der italienischen Reise behandelt nur die persönlichen Erlebnisse des Dichters; Paß- und Urlaubsanglegenheiten und die damit verbundenen Eiganen spielen dabei eine große Rolle. In Rom hatte der Dichter die Bekanntschaft des Grafen Wurmbrandt, des Vberhofmeisters der Kaiserin, gemacht. Dieser forberte ihn an, in seiner vierpännigen Kalesche mit nach Neapel zu fahren. Auch dort blieb er in der Wohnung des Grafen an, als dieser infolge eines Sturzes erkrankte, zu seiner Pflege zurück. Die Krankheit zog sich sehr in die Länge; des Dichters Urlaub war abgelaufen; doch er erhielt die kaiserliche Erlaubnis, bei dem Grafen zu bleiben. Mit dem wieder Genesenen reiste er nach Rom zurück, wo dieser ihn für den Secretär der Kaiserin ausgab:

Ich erhielt demzufolge ein artiges Appartement von mehreren Gemächern, päpstliche Equipage nebst Bedienten und einem Abbatte, der im Kriegsdepartement angestellt war, zur Begleitung. Da ereignete sich denn ein komischer Anstich. Zu meinem Zimmer angekommen, war ich die Treiber von mir und mich selbst und Hände aufs nachdrückliche. Unterdessen war der Staatssecretär, Cardinal Consalvi, angekommen, um den Oberhofmeister der Kaiserin zu complimentiren; er ersuhr, daß der Secretär Ihrer Majestät in dessen Begleitung sei, und wollte auch diesem alle Oblichkeit erweisen. Bisshält öffnete sich die Thüren meines Zimmers, päpstliche Bediente reißten die Flügel auf, und der Cardinal Consalvi tritt ein. Ich streifte die aufgestellten Hemdkleider herab und eile auf meinen Rock zu, den ich neben der Thür auf einen Stuhl niedergelegt hatte. Cardinal Consalvi bemerkt die Bewegung, ergreift meinen Rock und präsentirt ihn mir, eine Ehre, die wohl wenigen Menschen widerfahren ist. — Eine zweite Ehre widerfuhr mir, insofern meiner angemaßten Würde, am Peter- und Paulsfeste in der Peterskirche. Dem Grafen war für die Pontificalmesse ein eigenes Datorium angewiesen worden. Am Tage selbst fühlte er Schmerzen in seinem kaum geheilten Fuße, und er forderte mich daher auf, allein das Datorium zu begehren. Der alte Papst Pius VII., der von diesem Ansehen des Grafen nicht wußte, nahm mich für ihn, ließ im Vorbeigehen beim Datorium stehen und ertheilte mir einen Specialslegen in aller Form.

Diese Reise hatte, trotz ihrer komischen Intermezze, indeß für Grillparzer ungemeine Folgen; die Urlaubsüberschreitung wurde ihm zunächst angerechnet; die kaiserliche Einwilligung war noch nicht eingetroffen; er wurde inzwischen mehrmals zurückgesetzt gegen jüngere Beamte. Trotz der Protection des Finanzministers Grafen Stadion war der Dichter vielfachen Eiganen von seiten der Hofkammer ausgelegt, bis ihm der letztere die Concipistenstelle im Finanzministerium verließ, und zwar die beste und nächste um seine Person; doch wurde er, da die Hälfte der jünger dienenden Beamten seine Vordränger geworden waren, sich immer in den niedrigeren Branchen des Dienstes festgehalten. Eine andere sehr mißliche Folge der italienischen Reise für den Dichter waren die Verwickelungen mit der Censur, in die ihn ein in Italien verfaßtes Gedicht auf die Ruinen des Campo vacino brachte. Dasselbe war in einem Almanach, „Agloja“, erschienen, nachdem es die Censur Schreyvogel's passiert hatte. Doch die „damals in herbis befürchtliche“ kirchliche Partei nahm Anstoß an dem Gedicht; es wurde benannt, und der Kaiser selbst und Fürst Metternich mit seiner

Staatskanzlei waren am eifrigsten in der Verfolgung desselben:

Die Censur that alles Mögliche, um ihren Feind wieder gut zu machen. Sein Gedicht wurde aus Lammischen, noch in Wien befindlichen Exemplaren herausgerissen, zum großen Schaden des Verlegers, der seine Almanache neu binden lassen mußte. Feiler aber vertheilte diese Verfolgung ihren Zweck. Wie ich gesagt, waren vierhundert unerschollene Exemplare bereits in Ausland vertheilt worden. Diese ließen nun die Liebhaber verbotener Schriften und des Ständes überhanpt mit großen Kosten Lammisch wieder zurückbringen. Wer sich kein gedrucktes Exemplar verschaffen konnte, schrieb wenigstens an einem solchen mein Gedicht ab, und wie hat irgendeine meiner Arbeiten eine solche Verbreitung in meinem Vaterlande erhalten als dieses Gedicht, das, wenn man es unbeschnitten gelesen hätte, von dem verachtungswürdigen Publikum ohne Geschmack auf der Zunge gefressen worden wäre wie Obst.

Seitdem wurde Grillparzer für einen Jakobiner und Religionspöblier gehalten und das ceterum censeo nur immer: „Ja wenn er die Geschichte mit dem Papst nicht gehabt hätte!“ Ein ihm von dem Finanzminister bewilligter Urlaub ermöglichte ihm die Vollendung seines „Goldenen Bieles“, die beiden letzten Acte der „Medea“ schrieb Grillparzer jeden in zwei Tagen; das Stück ging am 27. März 1821 zum erstenmale in Scene:

Die Wirkung war, vielleicht mit Recht, eine ziemlich unbestimmte. Das Schlußstück erhielt sich durch die außerordentliche Darstellung der Schürder, die beiden Vorstücke verschwanden bald. Die übrigen deutschen Theater gaben überhaupt nur die dritte Abtheilung, weil sich überall eine Schauspielerin fand, die sich der Medea für gewachsen hielt. Diese „Medea“ ist das letzte meiner Stücke, welches einen Weg auf die nichtsterreichischen Bühnen unserer deutschen Vaterlande gefunden hat. Was man den Geist der Zeit zu nennen beliebt, um welchen ich mich wenig kümmerte und dessen angebliche Fortschritte mir lächerlich waren, vor allem aber, daß ein Hauptbestandtheil der Kunst, die Pantomime, aus den Zuschauern, Schauspielern und Schriftstellern sich immer mehr zu verlieren anfang, ein Abgang, den man durch doctrinäre, speculative und demagogische Beimischungen zu ersetzen suchte: diese Verhältnisse haben die Wirkungen meiner späteren Stücke auf die österreichischen Lande beschränkt.

Grillparzer rühmt dabei die Natürlichkeit, von der sich in Oesterreich ein großer Rest erhalten habe, während dieselbe im nördlichen Deutschland durch falsche Bildung und Nachbetelei sehr in den Hintergrund getreten sei. Die Erklärung, daß dem Dichter die angeblichen Fortschritte des Zeitgeistes „lächerlich“ erschienen, erklärt vielleicht am meisten die Insistiren, die er sich gedrängt sah, und die geringen Erfolge seiner späteren Stücke. Man braucht nicht der schlechten vorübergehenden Mode zu halbigen; der Geist des Jahrhunderts ist etwas anderes! Was wäre Oesterreich ohne die Fortschritte des Zeitgeistes? Noch immer die dumpfe Barockstube Weiterentwicklung Polzeiwirtschaft, in welcher Grillparzer's Talent verkümmerte.

Der Dichter hatte vor allem ein Recht, diesen Fortschritt heiß zu ersehnen, statt ihn lächerlich zu finden. Was er mit seinem historischen Trauerspiel „Ottolar“ erlebte, mußte ihm die Engergigkeit der österreichischen Staatszustände von neuem sehr empfindlich machen. Grillparzer versuchte sich zum ersten male auf dem Gebiete des historischen Trauerspiels. Die Anregung gab ihm die Zeitgeschichte, wie es bei dem ersten historischen

Drama sein soll, daß nur als Spiegelbild der Gegenwart seine Berechtigung hat:

Das Schicksal Napoleon's war damals neu und in jehemannes Gedächtnis. Ich hatte, mit beinahe ausschließlicher Begierde, alles gelesen, was über den außerordentlichen Mann von ihm selbst und von andern geschrieben worden war. Ich that mir leid, daß das weit Aussehenbedingte der entstehenden Momente, nicht allein für jetzt, sondern wol auch für die Zukunft, eine poetische Behandlung dieser Ereignisse an möglich macht. Indem ich, von diesen Entwürfen voll, mein sonstigen historischen Erinnerungen durchmusterte, fiel mir ein, obgleich entferntest Ähnlichkeit mit dem Vödgemönige Ottolar II. in die Augen. Beide, wenn auch in ungleichem Lebensstadium, historische Männer, Eroberer, ohne eigentliche Biederkeit, durch die Umstände zur Größe, wol gar Tyrannet fortgetrieben, nach viersährigem Glück daselbst traurige Ende, zuletzt der Umstand, daß den Wendepunkt von beider Schicksal die Trennung ihrer Ehen und eine zweite Ehezeit getheilt hatte. Wenn nun zugleich aus dem Untergange Ottolar's die Gründung der kaiserburglichen Dynastie in Oesterreich hervorging, so war das für einen österreichischen Dichter eine unbegreifbare Gottgabe und letzte dem Ganzen die Krone an. Es war also nicht Napoleon's Schicksal, das ich im Ottolar schildern wollte, aber schon eine entfernte Ähnlichkeit begeisterte mich. Inzueig bemerke ich an meinem Stoff das Eigentümliche, daß ich beinahe alle Ereignisse, die ich brauchte, in der Geschichte oder Sage bereitwillig fand.

Bei dieser Gelegenheit macht Grillparzer mehrere Bemerkungen über die geschichtliche Tragödie, die in vielfacher Hinsicht mit den Ansichten, die wir in unsern neuerlich veröffentlichten Aufsätze über „das historische Trauerspiel“, in „Unsere Zeit“ entwickelt haben, übereinstimmen, namentlich auch was die Shakspeare'schen Historien betrifft:

Ich besaß mich also auf dem Boden der historischen Tragödie, ehe noch Ludwig Tieck und seine Mitarbeiter darüber ihre Äußerlichkeiten ausgeübt haben. In der That Äußerlichkeiten. Der Dichter wählt historische Stoffe, weil er darin den Raum zu seinen eigenen Entwicklungen findet, vor allem aber, um seinen Ereignissen und Personen eine Consistenz, einen Schwerpunkt der Realität zu geben, damit auch der Zweifel aus dem Reiche des Traums in das der Wirklichkeit übergehe. Er würde auch einen erdichteten Eroberer ertragen können, der ein erdichtetes Land mit erdichteten Heidenheuten eroberte. Namentlich was über das gewöhnlich Glaubliche hinausgeht, muß einen solchen Anknüpfungspunkt haben, wenn es nicht lächerlich werden soll. Aber auch der Große oder Napoleon als erdichtete Personen würden der Spott aller Vernünftigen sein. Das eigentlich Historische aber, nämlich das wirklich Wahre, nicht bloß der Ereignisse, sondern auch der Motive und Entwürfe, gehört so wenig hierher, daß, wenn heute Urkunden aufgefunden würden, die Albrecht'sin's völlige Schuld oder völlige Unschuld bewiesen, Schiller's Reiterwerf nicht aufhören würde das zu sein, was es ist und, unabhängig von der historischen Wahrheit, bleiben würde für alle Zeiten. Shakspeare fand das, was man damals history nannte, vor, und hat es eben auch cultivirt. In allen seinen historischen Stücken ist aber seine eigene Anzucht das Interessante: die komischen Personen in „Heinrich IV.“ nebst dem unnaheohmigen Hosenp, die herrzerreichenden Scenen in „König Johann“ u. s. w., zugleich aber muß man ansprechen, daß, wenn er nicht seine auf Novellen und fabelhafte Sagen gegründeten Stücke geschrieben hätte, von seinen historischen wenig die Rede sein würde. Uebrigens, was ist denn Geschichte? Ueber welchen Charakter irgendeiner historischen Person ist man denn einig? Der Geschichtsschreiber weiß wenig, der Dichter aber muß alles wissen.

„König Ottolar“ wurde bei der Censur eingereicht, blieb aber dort zwei Jahre lang liegen. Ein Zufall machte das Stück flott; die Kaiserin erkannte sich noch

interessanten Stücken zur Fülle. „König Ottokar's Glück und Ende“ wurde ihr von der Theaterdirection empfohlen, aber mit dem Bemerkten, es liege bereits zwei Jahre bei der Censur. Der Wunsch der Kaiserin bewirkte, daß das Stück augenblicklich freigegeben wurde. Die Aufnahme war eine beifällige, aber, wie der Dichter meint, „der Eindruck war nicht lebendig ins Innere gedrungen“. Die Form des Historischen war damals noch nicht geläufig:

Man hatte sich noch nicht Rechenschaft gegeben, daß man nicht nicht ein Miniaturbild nahe vor das Auge, sondern wie ein Frescogemälde in einige Entfernung bringen müsse. Die wegen Mangels des Raums auf die Spitze getriebenen Situationen schienen übertrieben, man vermisse die stetige Folge des Realistischen. Das Publikum war nämlich selbst noch natürlich, es hatte noch nicht jene Höhe erklommen, auf der ihm nichts geziem, als was ihm mißfällt, der Zustimmung aber den Anzeichen einer höhern Bildung gibt.

Grillparzer trifft allerdings mit dieser Bemerkung einen sehr wunden Fleck unserer Bildung, welcher erklärlich macht, wie dasselbe Publikum sich verschoben gleichartigen Stücken gegenüber verhält, je nachdem es seine Vergangenheit als ein Zeichen legerlicher Unbildung glaubt verheiden zu müssen gegenüber dem Anerkannten, oder sie offen anspricht, wo die Gefahr fern liegt, deshalb für weniger ästhetisch gebildet zu gelten. An einer andern Stelle spricht Grillparzer von der Freiheit des deutschen Publikums, indem in Deutschland die Meinungen von Censuren der Nation gegen ihre Natur gewaltsam aufgedrängt wurden. „Es liege das an dem Mangel eines harten Naturells, in der Vorliebe für Abstractionen und Allgemeinheiten. Ein feiges Publikum erzeugt aber notwendig eine unerschöpfliche Literatur.“

Grillparzer spricht in seiner Selbstbiographie noch von zweien seiner Stücke: „Der treue Diener seines Herrn“ und „Des Meeres und der Liebe Wellen“. Das erste Stück, das am 28. Februar 1828 mit ungeheurer Beifall gegeben wurde, sucht der Dichter in ähnlicher Weise wie seine kritischen Schnitzpredner gegen erhabene Anlagen zu verfeinern:

Man hat dem Stücke vorgeworfen, daß es eine Apologie der tageshellen Unterwürfigkeit sei; ich halte dabei den Heroismus der Pflichttreue im Sinne, der ein Heroismus ist, so gut als jeder andere. Im französischen Revolutionenstriege ist die Aufopferung der Sender zu erhabend als die Begrüßung der Republikaner. Sanchanus hat dem Könige sein Wort gegeben, im Auge im Lande aufrecht zu erhalten, und er hält sein Wort trotz allem, was den Menschen in ihm wankend machen und erschüttern sollte. Seine Einstellungen können übrigens nicht für die des Verfassers gelten, da Sanchanus bei allen seinen Charaktervorurtheilen zugleich als ein ziemlich bornierter alter Mann geschildert ist.

Ein ziemlich bornierter alter Mann scheint uns aber zum Fellen eines Dramas sehr wenig geeignet zu sein; wer in aller Welt hat Sympathien mit bornierten alten Männern? Auch mit diesem Stück machte der Dichter merkwürdige Erfahrungen. Dem Kaiser Franz gefiel es so gut, daß er dasselbe als sein Privateigenthum erwerben, d. h. vor der Welt absperrten wollte. Grillparzer wehrte sich nach Kräften gegen diese kaiserliche Guld. Ueber „Des Meeres und der Liebe Wellen“ sagt der Dichter:

Auch ein neuer dramatischer Stoff fand sich, oder vielmehr ein alter, den ich wieder ausnahm: Hero und Leandro. Eine wunderbare Frau trieb mich, ihre Gestalt, wenn auch nicht ihr Wesen durch alle die Schwierigkeiten durchzuführen. Der etwas preißlos klingende Titel: „Des Meeres und der Liebe Wellen“, sollte im voraus als die romantische oder vielmehr menschlich allgemeine Behandlung der antiken fabel hindern. Mein Interesse concentrirte sich auf die Hauptfigur, und deshalb schob ich die übrigen Personen, ja, gegen das Ende, selbst die Fiktion der Begebenheit mehr zur Seite als billig. Aber gerade diese letzten Acte habe ich mit der eigentlichen Durchempfindung, jedoch wieder nur der Hauptperson, geschrieben. Daß der vierte Act die Zuschauer ein wenig langweilt, lag sogar in meiner Absicht, sollte doch ein längerer Zeitverlust ausgebracht werden. Aber auch sonst ist nicht alles wie es sein sollte. Man kann eben nicht immer, was man will. Als es zur Aufführung kam (3. April 1831), erhielten die drei ersten Acte begeisterten Beifall, die zwei letzten gingen leer aus.

Mit dem Bericht über diese Stück schließt die Selbstbiographie ab, welche außerdem noch eine Chronik aller neuer bureaukratischer Mißlichkeiten enthält und kurze Reisekizzen aus Deutschland, Frankreich und England, welche letztern durch eingehendere Tagebücher vervollständigt werden. Der Eindruck der Schilderungen und Bemerkungen ist derjenige, daß der Dichter eine gesunde Auffassungsgabe für Welt und Menschen besaß; aber eine gewisse absichtliche Vereinfachung tritt selbst aus diesen „Reisebildern“ hervor. Interessant ist die Schilderung seiner Besuche bei namhaften Dichtern und Denkern. Von Tieck's Vorlesungen erzählt er, daß die Hälfte seiner höchst gemischten Zuhörer auf den Eigen einwirkte und nur durch die Zeichen des Beifalls angewendet wurden, in welche sie selbst mit einstimmen. Tieck konnte er trotz seiner mannichfachen Gaben nie leiden. Er räumt ihm sein Talent für das Romisch-Parabolische ein; alles übrige sei gesucht und gemacht; er gehöre zu den frühesten Verderbern unserer Literatur. Von Franz Horn sagt er: „Er war der erste der Schaffpeare-Commentatoren, die sich von Tieck bis Gervinus alle Mühe gegeben haben, diesen verständlichsten aller Dichter unverständlich zu machen.“ Dem Hegel fand Grillparzer so angenehm, verständlich und reconcilant, als er in der Folge sein System abstrus und abspredend gefunden hat. Sehr interessant schildert Grillparzer seine Begegnung mit Goethe, die aber auch, wegen des verschütteten Lebens, das der österreichische Dichter nicht verleugnen konnte, ohne weitere Folgen blieb. In Paris besuchte er Börne und Heine; er erzählt:

Mit erstem kam ich in ein fast freundschaftliches Verhältniß. Börne war gewiss ein christlicher Mann, und das politische Aufsteigen in seinen Schriften, oder vielmehr das auf den höchsten Grad Gesteigerte derselben kam wahrscheinlich nur daher, daß er die Deutschen für so dumm hielt, daß man mit Prügelein dreinschlagen müsse, um nur die Spur eines geringen Eindruckes zurückzulassen. Er glaubte, ohne Gefahr für die Ruhe Deutschlands, sich seinem Tyrannenhoch unvorsätzlich überlassen zu können. Es ging aber dabei nie bei Pateuten von harten Naturen. Man verhärtet die Dosen und steigert die Mittel, lange Zeit ohne Erfolg, bis endlich die letzte Arznei wirkt, und nun zugleich die Wirkung der früheren sich bis zum Uebermaße kauft macht.

Heine gefiel ihm sehr im Gespräch unter vier Augen, weniger ein paar Tage später bei einem Essen bei Riety.

Schild, wo Seine sich fortwährend verdeckt über seine Wirkte lustig machie.

Die Selbstbiographie Grillparzer's gibt manchen Schlüssel zu seinen Dichtungen und ist wol die bedeutendste von den mitgetheilten Prosaschriften. Das Inter-

esse der Reiserinnerungen aus Italien und den andern Ländern setzt den Antheil für den Dichter voraus; es sind im ganzen mehr flüchtige Aufzeichnungen.

Rudolf Wettschall.

(Der Schluß des ersten Artikels folgt in nächster Nummer.)

Vermischte philosophische Schriften.

(Bechluß aus Nr. 10.)

6. Die Aufzählung der Arten durch natürliche Auswahl, oder die Zukunft des organischen Reichs mit Rücksicht auf die Culturgeschichte. Von einem Ungenannten. Gannover, Rümpler. 1872. 8. 10 Rgr.

Noch befremdlicher als die Anonymität wird vielen der Inhalt dieses Büchleins erscheinen. Es handelt sich hier nicht um einen Widerspruch gegen die Principien der Darwin'schen Selectionstheorie, vielmehr glaubt der Verfasser nur gegen die Konsequenzen, welche Darwin aus diesen Principien gezogen hat, seine Bedenken erheben zu sollen. Und da diese Differenz zum Theil darin ihre Erklärung findet, daß jene Principien vom Verfasser nach einer andern Seite hin angewendet werden, indem es sich nicht wie bei Darwin um die Vergangenheit, sondern um die Zukunft des organischen Reichs handelt, so will der Verfasser seine Schrift mehr als eine Ergänzung denn als eine Befreiung der Darwin'schen Theorie angesehen wissen.

Sehen wir uns nun diese Ergänzung näher an. Darwin läßt aus einer homogenen Urform durch sorgfältige Differenzirung die verschiedenen Arten des Lebendigen entstehen. Der Verfasser ist nun zwar mit Darwin's Prämissen, nämlich der unbegrenzten Variabilität und der natürlichen Auswahl, d. h. der Erhaltung des Besten im Kampf ums Dasein, einverstanden; aber die Schlussfolgerung, nämlich die von Darwin angenommene Richtung der Entwicklung des organischen Reichs scheint ihm auf einem Irrthum zu beruhen. Und zwar hat nach dem Verfasser dieser Irrthum lediglich seinen Grund in dem unrichtigen Maßstabe, nach welchem die überwiegende Nützlichkeit einer gewissen Abänderung beurtheilt wird. Es gehe jene Folgerung nämlich von zwei Voraussetzungen aus, zunächst von der, als seien von individuellen Abänderungen gerade diejenigen, welche sich von dem ursprünglichen Charakter am weitesten einseitig nach links und rechts entfernen, eben wegen dieser Einseitigkeit im Vortheil vor der mehr die Mitte haltenden Form. Diese Ansicht scheine von dem ganz heterogenen Gebiet des menschlichen Verstandes entnommen zu sein, als ob, wie eine einseitige und darum überwiegende Begabung eines Menschen einen Vorzug vor einer mittlern und darum mittelmäßigen Begabung gewährt, dies ebenso seine Anwendung finden müsse auf das Gebiet der organischen Formen, während doch unzweifelhaft ein Organismus, welcher vermöge seines mittlern Charakters auch den äussern Bedingungen mehrseitig angepasst ist, darum vor andern einseitig angepassten Formen im entschiedenen Vortheil sein muß. Ebenso sei die andere Voraussetzung, daß ein höher, d. h. complicirter organisirter Wesen eben dadurch einen

Vortheil im Kampf ums Dasein vor den niedriger, d. h. einfacher organisirten Wesen besitze, unrichtig, indem vielmehr umgekehrt der einfachere Organismus gerade dadurch von den äussern Einflüssen verhältnismäßig weniger abhängig, deshalb zu einer gestärkteren Existenz und weitem Verbreitung geeigneter sein muß, als ein Organismus mit möglichst differenzirten Organen und Functionen und mit potenzierten Ansprüchen. Schon die allgemeinere Verbreitung der niedern Pflanzen und Thiere im Verhältnis zu den höhern Formen mit ihrem höchst beschränkten Verbreitungsgebiet ist der glänzendste Beweis für die Richtigkeit dieser Annahme. Gehe man aber diesen Maßstab, wonach eine die Extreme vermeidende und verhältnismäßig einfach organisirte Form den Lebensbedingungen relativ vollkommener angepasst erscheint, bei der Anwendung der Principien der natürlichen Auswahl zu Grunde, so komme man zu wesentlich von den Darwin'schen abweichenden Konsequenzen, nämlich zu einer fortschreitenden Vereinfachung der Gestalt und Organisation der Pflanzen- und Thierwelt, statt der Darwin'schen Differenzirung.

Um nun die Prognose der zukünftigen Rücksicht aus der Vielheit und Mannichfaltigkeit in die Einfachheit und Einerleiheit planförmig zu machen, weist der Verfasser besonders auf die in den Gestalten der organischen Natur herrschende ungeheuerer Verschwendung hin — ein Aufwand, welcher wol schwerlich, namentlich für das Pflanzenreich, in Darwin's seculärer Auswahl eine genügende Erklärung finde, vielmehr größtentheils für das Individuum nutzlos sei, nur dem Beobachter Genuß gewähre:

So lange Raum genug auf der Erdoberfläche ist, mag die Natur sich in diesem jugendlichen Spiel der Phantasie gefallen; in der Folge, wo mit der übermäßig sich reigenden Production der Individuen das Leben immer knapper, der Kampf ums Dasein immer enger wird, muß sich die Natur immer bester zu richten und ihre ganze Kraft auf die nächsten Zweck: Erhaltung des Individuums und der Art concentriren. Die störende Fülle der Gestalten wird unter dem Einfluß der natürlichen Auswahl immer mehr einer schematischen Einfachheit und Schamucklosigkeit weichen.

Der Verfasser prophezeit, daß in Zukunft allmählich die Fleischfresser sich in Pflanzenfresser umwandeln und endlich die Thiere sogar, zumal bei der immer fortschreitenden Vereinfachung ihrer Organisation, einen noch größern Vortheil darin finden werden, wie die Pflanzen vermittelst des Chlorophylls sich die Nahrungstoffe aus der Luft und des Wassers selbst zu bereiten:

So wird sich denn auf diese Weise schließlich das jetzt so sehr vermehrte Reich des Friedens und der Harmonie entwickeln, und dieser Zustand ist zugleich geeignet, uns zu trösten, wenn es unserer Vorstellung widersprechen sollte, daß die Fülle

großartiger Naturgehaltungen, welche wir trotz des mühseligen Streits gegenwärtig bewundern, im Laufe der Entwicklung hienus dahinschleichen wird. Aber zugleich dürfen wir darin ein merkwürdiges Geheiß der Natur in ihrer Gesamtanlage bewundern, daß die natürlche Zuchtmaß, das treibende und bestimmende Princip in diesem ganzen Proceß, mit der Erreichung des Ziels zugleich sich selbst aufgehört haben wird — wie wir mit Verbiegung eine Maschine betrachten, deren treibende Kraftmaschine genau in dem Zeitpunkt, wo der Zweck erfüllt ist, vollständig consumirt ist.

Als letztes Ziel folgt nach dem Verfasser auf die Zersetzung des organischen Reichs in die chemischen Elemente nach der Theorie der Phosphor (Clausius), die Auflösung aller mechanischen und chemischen Kräfte, kurz, der ganzen jetzigen Gliederung des Kosmos in die allgemeine Wärme.

Der Verfasser gibt dieser seiner Auflösungs- und Zersetzungs- theorie eine philosophische Begründung. Erstens weist er auf die psychologische Organisation des Denkermögens hin, das sich zum Zusammengesetzten zum Einfachen fortbewege, vom Einzelnen zum Allgemeinen fortschreite. Aus dieser thatsächlich regreßiven, vom Vielen zum Einem, vom Zusammengesetzten zum Einfachen sich bewegenden Denktätigkeit dürfe auch auf eine übereinstimmende Richtung in der Entwicklung der organischen Natur geschlossen werden. Sodann weist er auf das Drängen unserer ganzen Zeit zur monistischen Anschauung hin. Es gelte, sagt er, nicht bloß, den Dualismus: Gott und Natur, Geist und Materie in den Monismus der Materie aufzulösen, sondern eine streng monistische Wissenschaft werde sich nicht eher beruhigen, als bis auch die vielen jetzt noch heterogen und unabhängig nebeneinander erscheinenden Molecularkräfte, in einer einzigen Grundkraft vereinigt, alle Geseze der Natur als Ausflüsse eines einzigen Grundgesezes erkannt werden:

Wenn man aber Einheit das oberste Princip alles Seienden und demnach die Erkenntniß der Einheit das letzte und einzige Ziel aller Erkenntniß ist, warum sollte sich dieses Ideal bloß in der Einheit des Grundes und nicht zugleich in der Einheit der Erscheinung verwirklichen? Mag man immerhin verstehen, die verschiedenen Gestalten der organischen Natur aus einer einzigen Stammform abzuleiten, so steht doch die Vorstellung eines ins Endlose sich fortsetzenden Differenzierungsprocesses im entschiedenen Widerspruch mit dem unserer Vernunft tief eingepägten Anspruch an eine sich auch in der Wirklichkeit erfüllende vollkommene Einheit aller Daseins. Es wird der vollendete, wirklich consequente Monismus nothwendig zu dem Postulat der thatsächlichen Aufhebung aller gegenwärtigen dem Princip der vollkommenen Einheit widersprechenden Heterogenität der Naturgehaltungen gedrängt.

Während Darwin in der Menschwerdung des Affen lehrt, so prophezeit dagegen unser Verfasser vom Standpunkte seiner Rückbildungstheorie aus die Affenwerdung des Menschen — etwas noch viel Ansüßigeres wahrlich als die Darwin'sche Lehre. Aber unser Verfasser läßt sich durch Furcht vor Aufzögligkeit nicht abschrecken, das ihm wahr Scheinende unumwunden auszusprechen, und diesen Muth der Ueberzeugung müssen wir loben, so wenig wir auch von der Wahrheit der vom Verfasser aufgestellten Theorie überzeugt sind. Man kann freilich stellenweise fast zweifeln, ob es dem Verfasser Ernst mit seiner Theorie sei, ob er nicht vielmehr bloß eine Satire habe schreiben wollen; so z. B. wenn wir lesen:

Die Annahme, daß der Affe den beim Klettern so überaus nützlichen Schwanz durch natürliche Zuchtmaß verlieren sollte, ist viel schwieriger, als daß umgekehrt beim Menschen die ohnehin schon vorhandene Anlage dieses Organs durch Zuchtmaß zu einem vollkommenen freien Schwanz ausgebildet werden wird, welcher den Menschen beim Laufen als Stützwerkzeug, oder beim Stehen als Stütze, wie beim Känguru, oder beim Klettern als Greifwerkzeug gute Dienste leisten kann. Endlich wird sich die beim Menschen bereits allgemein als mehr oder weniger zarter Fleum, in einzelnen seltenen Individuen, sogenannten monströsen Fällen aber bereits als dicker Pelz äußernde Anlage zur Behaarung um so sicherer als allgemeiner Charakter ausbilden, da der nothwendbare Vortheil dieser Eigenschaft für das Individuum als Ersatz für eine mühsam zu beschaffende künstliche Bekleidung sich als wirkliches Motiv für die natürliche Zuchtmaß geltend machen muß, während die Annahme, daß der Affe, um zum Menschen umgewandelt zu werden, die natürliche Bekleidung einbüßen sollte, dem Princip der natürlichen Zuchtmaß vollständig widersprechen würde.

In der That, wenn jemand eine Satire auf die „natürliche Zuchtmaß“ und ihre Wunder schreiben wollte, so könnte er diese und noch manche andere Stellen aus der Schrift unseres Anonymus entlehnen. Der ernste, trodene, wissenschaftliche Ton des Verfassers würde im Contrast zu dem spöttischen Inhalt den Eindruck der Satire erhöhen. Für die Satire eignet es sich auch, wenn der Verfasser sagt, „daß in uns (im Vergleich zu der Weltanschaung früherer Zeiten) nur deshalb das Bewußtsein von der Kluft zwischen Thier und Mensch verschwunden ist, weil der Unterschied selbst im Begriff ist zu verschwinden“. Also wir halten uns nur deshalb nicht mehr für himmelweit von den Bestien verschiedene Wesen, weil wir selbst schon auf dem Wege sind, Bestien zu werden. Bravo!

Ernstlich gesprochen, ist des Verfassers Auflösungs- theorie so unannehmbar wie die Darwin'sche Differenzierungstheorie. Beide laboriren an einem Verkennen des Wesens des Monismus. Die Weltanschaung, welche das Denken befriedigen soll, muß allerdings eine monistische sein; aber weder ein Monismus, der einen in sich völlig unterschiedslosen Urstoff oder eine unterschiedslose Urform an den Anfang der Weltentwicklung setzt, noch ein Monismus, der den unterschiedslosen Urstoff oder die unterschiedslose Urform an das Ende derselben setzt wie unser Verfasser, kann das Denken befriedigen. Denn aus nichts wird nichts, und zu nichts wird ebenfalls nichts. Aus einem unterschiedslosen Eien läßt sich die reiche Mannichfaltigkeit der Welt nicht erklären, und ebenso wenig läßt sich die Auflösung dieser thatsächlich vorhandenen Mannichfaltigkeit in die abschraue Einerleiheit denken. Der Unterschied in der Erscheinung läßt sich nur aus einem ursprünglichen Unterschied im Wesen begreifen. Der wahre Monismus fordert nicht Einerleiheit, sondern Einheit; Einheit aber ist nicht ohne den Unterschied. Nur am Unterschiedenen, das sie bindet, erkennt man die Macht der Einheit. Wo kein Unterschied ist, da ist auch keine wahre, lebendige Einheit. Wäre der thierische Organismus noch ein einheitlicher, wenn er nicht verschiedene Organe und Functionen in sich vereinigte, die alle zu einem gemeinschaftlichen Zweck zusammenwirken? Nun, ebenso wie die Einheit des Einzelorganismus, ebenso hat man die Einheit des Weltorganismus aufzulösen, als Einheit im Unterschiede, nicht aber als Einerleiheit, aus der

der Unterschied durch Differentiierung sich zeitlich entwickelt, noch auch als Einzelzeit, in die sich alle Unterschiede durch Identification einfließen lassen werden. Die Darwinianer sowohl als unser Verfasser erkennen den wahren Monismus.

7. Ueber die Bedeutung der Entwicklung in der Naturgeschichte. Rede, gehalten zur Feier des Stillingstages des medicinisch-physiologischen Friedrich-Wilhelms-Instituts am 2. August 1872. Von H. Braun. Berlin, Kirchwald. 1872. Gr. 8. 12 Ngr.

Der Verfasser gibt einen geschichtlichen Ueberblick über die bedeutendsten Forscher, welche sich das Verfolgen der Entwicklung in der Pflanzen- und Thierwelt zur Aufgabe gemacht haben, unter denen auch Goethe eine hervorragende Stelle einnimmt, und beleuchtet schließlich die Darwin'sche Theorie, indem er theils das, worin er mit Darwin übereinstimmt, theils das, worin er von ihm abweicht, hervorhebt. Der Verfasser gehört — das muß man ihm nachrühmen — zu den vorsichtigen und umsichtigen Kritikern Darwin's. Bei der Beurtheilung der Darwin'schen Theorie muß man nach dem Verfasser zweierlei unterscheiden: 1) das mit den früheren Entwicklungstheorien Gemeinsame, die Lehre von der Transmutation und Descendenz; 2) das ihr Eigenthümliche, die Lehre von der natürlichen Auswahl im Kampf ums Dasein.

Das Sträuben gegen die Descendenztheorie, weil sie die Schöpfung leugne und den Menschen von einer Thierform abstammen lasse, erklärt der Verfasser mit Recht für unwissenschaftlich. Sobald man die Schöpfung nicht bloß als eine der Vergangenheit angehörige oder in einzelnen abgerissenen Momenten hervortretende, sondern als eine zusammenhängende, in der Zeit allgegenwärtige göttliche Wirkksamkeit betrachte, könne man sie nirgends sonst als in der natürlichen Entwicklungsgeschichte selbst suchen und finden. Und was den Anstoß betrifft, den man an der Abstammung des Menschen vom Thiere nimmt, so macht der Verfasser hingegen darauf aufmerksam, daß der Mensch das Thier und die Pflanze in sich habe, warum nicht auch hinter sich? Sträube sich doch niemand gegen den Gedanken, daß er einst ein unbewußtes Kind, ja ein bloß vegetirender Embryo war, warum also gegen die Anerkennung der der menschlichen Species vorangehenden Entwicklungsstufen?

Aber auch die wissenschaftlich begründeten Bedenken gegen die Descendenztheorie scheinen dem Verfasser nicht so erheblicher Art zu sein, daß man nicht auf eine glänzende Erledigung derselben hoffen dürfte. Eine Entwicklungstheorie müsse nothwendig zugleich Descendenztheorie sein.

Was den zweiten Theil der Darwin'schen Theorie betrifft, die sogenannte Selectionstheorie, so findet der Verfasser die Bedenken gegen dieselbe wichtiger. Er sagt:

Wenn die fortwährende Transmutation der organischen Formen und die damit zusammenhängende Ausstufung der Arten, wie Darwin annimmt, ihr lediglich durch äußere Ursachen bewirkter Vorgang ist, so muß vor allem auch die Variabilität, der erste und wichtigste Factor dieses Vorganges, durch äußere Ursachen bedingt sein. Es muß sich ferner in den Wirkungen der äußern Verhältnisse eine deutliche Beziehung zu den Ursachen ausdrücken. Aber Nägeli hat gründlich und schlagend gezeigt, daß die Bildung der Varietäten und Rassen nicht die

Folge und der Ausdruck der äußern Agentien, sondern durch innere Ursachen bedingt sei. Verhält es sich aber so, gibt es innere Gesetze, welche die Uingestaltung der organischen Natur beherrschen, sind die Wirkungen dieser Uingestaltung durch ein den Organismen inwohnendes, Princip der Vervollkommenung" (Nägeli) bestimmt, so erscheint die Darwin'sche Theorie, sowie jede andere Erklärung der Entstehung der Arten durch äußere Ursachen unhaltbar und wir werden in das Gebiet der aus innerem Grunde fließenden Entwicklung zurückgeführt.

Erst auf diesem Boden erhält auch der Kampf ums Dasein und die natürliche Auswahl ihre wahre Bedeutung, welche ist trefflich in einem Worte von Wallace ausgedrückt findet, der sie einem Regulator vergleicht. In diesem Sinne erfreuen wir uns der scharfsinnigen und gestreichten Untersuchungen Darwin's über diesen Gegenstand, nicht aber genügen sie uns als Erklärung des höchsten Geistesglaubens, den die Natur der Erkenntnis des Menschen bietet, der Entwicklung des Lebens von den niedrigsten Anfängen der Organisation bis zu dem vollkommensten irdischen Wesen, dem frei um sich schauenden, denkenden Menschen. Das Leben hat seine äußere und seine innere Seite; alle seine Ausprägungen und Darstellungen müssen nach mechanischen Gesetzen erfolgen, aber seine Aufgaben und Ziele gehören einem höhern Gebiete an. Einen Blick in dieses Gebiet eröffnet uns die allumfassende Entwicklungsgeschichte der Natur, die emporführt bis in unser eigenes innerstes Wesen, in unsere eigene höchste Bestimmung.

Man sieht, daß der Verfasser einen tiefern Begriff von der Entwicklung hat als Darwin und die eingestrichelten Darwinianer. Er hat richtig begriffen, daß von der Entwicklung nur da die Rede sein kann, wo ein Zweck, ein *telos*, zum Grunde liegt.

8. Die Weltanschauungen Leibniz' und Schopenhauer's, ihre Gründe und ihre Berechtigung. Eine Studie über Optimismus und Pessimismus von Georg Zellner. Inaugural-Dissertation. Wien, 1872. Gr. 8. 10 Ngr.

Der Verfasser wählt zum Behufe der Prüfung des Optimismus und Pessimismus Leibniz und Schopenhauer als die beiden Hauptrepräsentanten dieser entgegengesetzten Weltanschauungen aus, weil an ihnen dieselben sich am besten studiren, ihre Gründe und ihre Berechtigung am klarsten darlegen lassen. Der Ansicht gegenüber, die auf den ersten Anblick sich aufdrängt, daß der große Widerspruch in den philosophischen Resultaten beider Männer aus einer entzweiten Differenz der Principien entspringen müsse und durch diese bedingt sei, sucht der Verfasser nachzuweisen, daß die Ausgangspunkte Leibniz' und Schopenhauer's nicht so weit voneinander entfernt sind, als man auf den ersten Anblick glauben könnte, und daß daher der große Abstand der Endpunkte andererseits begründet werden müsse. Er versucht zu zeigen, daß die Ursache ihrer praktischen Philosophie nicht in den metaphysischen Dogmen liegen könne, auf welche sie die Gebäude ihrer Systeme errichten.

Zunächst findet der Verfasser Analogie zwischen Leibniz' und Schopenhauer's Lehre über Willen und Vorstellung.

Fassen wir das Wort Vorstellung im Leibniz'schen Sinne, in dem es eben nur ein Analogon vom Bewußtsein bedeutet, so finden wir, daß auch Schopenhauer, wenn auch ohne es zu wissen, es zu einem Grundprincip seiner Philosophie gemacht hat, und daß bei ihm, gerade wie bei Leibniz, Willen und Vorstellung stets vereinigt sind und das Wesen der Dinge ausmachen.

Der Verfasser will damit behaupten, daß zwischen den metaphysischen Dogmen Leibniz' und Schopenhauer's eine nähere Verwandtschaft existire, er will viel-

nicht nur zeigen, daß sie nicht, wie man nach den widerstrebenden Weltanschauungen ihrer Urheber meinen mußte, zwei generis verschieden sind, sondern daß die Grundideen des einen eine gewisse Ähnlichkeit mit denen des andern haben. Folglich mußte man, um die Differenz in den Resultaten der Philosophie beider Männer zu verstehen, tiefer eindringen in ihre eigenthümliche Anschauungsweise und dieselbe in ihre Bestandtheile zu zerlegen suchen:

Denn nichts ist zusammengefügter und complicirter als die Weltanschauung eines Menschen. Sie bildet sich so unbewußt, enthält so viele petites perceptions, ist bedingt durch so viele äußere Einflüsse und innere Erfahrungen, wie durch den unerschöpflichen Charakter, daß man sie gleichsam in der Retorte bringen und in ihre Bestandtheile zerlegen muß, um sie vollständig zu verstehen.

Demgemäß bringt der Verfasser die beiden Antipoden Leibniz und Schopenhauer in seine Retorte und kommt zu dem Resultate, daß die Weltanschauungen Leibniz' und Schopenhauer's begründet seien in der geistigen Strömung ihrer Zeiten und in dem inneren Wesen ihrer Charaktere.

Den letzten und wichtigsten Theil der Untersuchung des Verfassers bildet die Frage, wie weit die praktischen Resultate der Philosophie beider Männer mit den Principien ihrer Systeme übereinstimmen, inwiefern Optimismus und Pessimismus aus den Grundsätzen folgen, auf welche einerseits die „Nouveaux Essais“, die „Monadologie“ und die „Theodicee“, andererseits die „Welt als Wille und Vorstellung“ aufgebaut ist. Hier findet nun der Verfasser, daß der pantheistische Universalismus, der alle großen Philosophen kennzeichnet und der auch bei Schopenhauer so gut wie bei Leibniz sich finde, nothwendig den Optimismus zur Folge habe:

Je univ ersalischer eine Philosophie, je mehr sie das Einzelne nur im Zusammenhange und als Theil des Ganzen auffaßt, desto weniger wird sie geneigt sein, über das Uebel und das Böse Klagen auszusprechen. Sehr richtig hat Schopenhauer erkannt, daß jeder Pantheismus nothwendig Optimismus ist, weil mit dem Aufgehen des Individuums in der Gottheit, wie er Spinoza, die Leibniz des Einzelnen und damit alle Leiden überhaupt verschwinden müssen.

In der wunderlichen Lehre von der Verneinung des Willens zum Leben zeige sich am klarsten, wie wenig Schopenhauer sich mit dem Fundamentalbognia seiner Philosophie in Uebereinstimmung befinde. Denn der Wille ist ein durch und durch univ ersalisches Princip, es sei er *πανθεος*, dem der Intellect entzogen sein soll. Schopenhauer spreche vom Individuum nur als von einem irdigen Traume des unendlichen Naturgeistes, des beherrschenden Willens zum Leben; aber die Betrachtungen des herrlichen Naturgeistes, dessen vorübergehende Modifikationen nur die Individuen sind, würden bei ihm vermischt durch die ewig wiederkehrende Klage über den endlichen Jammer, der den Inhalt des Lebenslaufs der menschlichen Wesen bildet. „Es ist Schopenhauer nicht verneint gewesen, wie Spinoza als einzelner zu verschwinden, um sich im Grenzlosen zu finden, wo aller Ueberdruß sich löst. Der Subjectivismus seines Charakters lag in dem ewigen Streite mit dem Universalismus seines *monodogmas*.“

Außerdem findet der Verfasser auch die Schopenhauer'sche Uebersehung im Widerstreit mit seinem Pessimismus und meint, nach seinen beiden Grundgesetzen, dem pan-

theistischen Urwille und den Ideen als von der Vergänglichkeit und dem Leiden freien Objectivationen desselben, hätte Schopenhauer das Recht, ein noch größerer Optimist zu sein als Leibniz.

Das Ende vom Fiede ist:

Wir haben also in den Grundprincipien Schopenhauer's nichts gefunden, was, mit Consequenz durchgeführt, eine pessimistische Weltanschauung zur Folge haben könnte. Es ist einzig und allein der tief in seinem Charakter begründete und durch die Zeit, in der er auftrat, begünstigte Individualismus und Subjectivismus, der ihn hindert, die Dinge sub specie aeternitatis zu betrachten, der ihn antreibt, dem Absoluten die einzelne, vergängliche Erscheinung gegenüberzustellen und über deren Beschränktheit und Nichtigkeit in bittere Klagen auszubreden. Seine Metaphysik steht in seiner Beziehung zum Pessimismus. In ihr haben wir vielmehr alle Anzeichen zu einer ganz entgegengesetzten Ansicht gefunden.

Anderer verhält es sich nach dem Verfasser bei Leibniz. Seine Metaphysik, welche die großen Eigenschaften seines Geistes und Gemüths, Universalismus und Harmonie, widerspiegelt, verbinde alle Gegensätze zu höherer Einheit. Und so besetze auch die vollkommenste Uebereinstimmung zwischen den Fundamenten seiner Philosophie und seiner optimistischen Weltanschauung. Bei ihm sei der Optimismus nicht bloß in seinem Charakter begründet, sondern auch in seinen speculativen Dogmen; denn Mikrokosmos, Continuität der Monaden im Weltall und der Entwicklung der Monas, Analogie aller Dinge, Verwandtschaft selbst der anscheinend fremdbartigen, Harmonie des Einzelnen mit dem Ganzen und des Ganzen mit dem Einzelnen, diese Principien müßten nothwendigerweise eine optimistische Ansicht von der Welt zur Folge haben.

Der Verfasser glaubt also geeignet zu haben, daß die Differenz der Weltanschauungen Leibniz' und Schopenhauer's nicht hervorgegangen sei aus einer völligen Differenz ihrer metaphysischen Grundbognen, sondern aus der Verschiedenheit ihres Charakters und der Zeit, in der sie lebten.

Den Grundgedanken, welcher der ganzen Beweisführung des Verfassers zum Grunde liegt, daß nämlich monistischer Universalismus nothwendig Optimismus zur Folge habe, hingegen Pessimismus mit ihm in Widerspruch stehe, müssen wir für falsch erklären. Optimismus und Pessimismus enthalten Werthurtheile über die Welt. In der metaphysischen Annahme des All-Einen als Princip der Welt liegt aber durchaus noch kein Werthurtheil über diese Welt eingeschlossen. Sie kann gut, sie kann aber auch schlecht sein, je nachdem das einheitliche Princip, das in ihr sich objectivirt, ein gutes oder ein böses Wesen ist. Ein Kunstwerk kann ja auch aus einem einheitlichen Geiste entspringen und doch ästhetisch verwerflich sein. Der Lebenswandel und die ganze Handlungsweise eines Menschen kann ebenfalls einheitlich und doch moralisch verwerflich sein. Durch die Reden und Handlungen eines Metaphysikers geht ein einheitlicher Geist, der Geist der Verneinung; sind sie aber wegen dieser Einheitlichkeit schon gut?

Dem Monismus des Principes widerspricht nur der Dualismus der Principien, aber nicht der Pessimismus. Der metaphysische Gegensatz des Monismus und Dualismus ist durchaus nicht identisch mit dem ethischen Gegen-

satz des Guten und Bösen. Nur wenn man das All-Eine von vornherein Gott nennt, in dasselbe also außer der Allmacht auch die Prädicat der Allweisheit und Allgüte hineinlegt, dann muß man es freilich für einen Widerspruch halten, die Welt, die aus diesem All-Einen hervorgeht, für eine schlechte zu erklären. Aber der Schopenhauer'sche Monismus ist ja nicht Pantheismus, Schopenhauer hat es ausdrücklich abgelehnt, den Weltwillen Gott zu nennen, ja er hat sich über die, welche die Welt für eine Theophanie halten, moquirt. Es ist daher nicht einzusehen, warum sein Pessimismus mit seinem Monismus in Widerspruch stehen soll. Nur der ausdrücklich pantheistische Monismus hat notwendig den Optimismus zur Folge, nicht aber der von allen theologischen Voraussetzungen freie naturalistische Monismus.

9. Arthur Schopenhauer als Mensch und Denker. Von Arthur Bona Meyer. Berlin, Wiedt. 1872. Gr. 8. 8 Ngr.

Von dieser Schrift läßt sich nicht rühmen, was wir in Nr. 44 d. Bl. f. 1872 von den Frommann'schen „Drei Vorlesungen“ rühmen mußten, daß sie sich durch Wahrheits- und Gerechtigkeitsliebe auszeichne. Es fehlt Meyer so gut wie alles, um einen Schopenhauer sonal als Menschen wie als Denker richtig zu würdigen. Es fehlt ihm Verständnis und es fehlt ihm guter Wille, wie überhaupt den meisten, die als Gegner Schopenhauer's aufgetreten sind, besonders den Professoren. Verlässlichkeit, Schopenhauer herunterzureißen, sich an ihm für seine bitteren Angriffe auf die Professoren zu rächen, leuchtet überall durch. Um diese Tendenz aber zu vertiefen, werden gewöhnlich einige Lobspprüche vorangestellt oder hinten angehängt, die aber gar nicht zu den Vorwürfen und Beschuldigungen stimmen, welche den Hauptinhalt dieser Gegenchriften ausmachen. So auch bei Meyer. Meyer ist nicht um ein Haar besser als die andern Gegner Schopenhauer's, die ich vor einigen Jahren ausführlich in „Unsere Zeit“ (1869, Heft 21 und 22, in dem Artikel „Arthur Schopenhauer und seine Gegner“) beleuchtet habe. Ich zeigte dort, daß die Widersprüche, deren Schopenhauer von seinen Gegnern beschuldigt wird, theils auf Rechnung ihrer Unkenntnis und ihres Mißverständnisses seiner Philosophie, theils auf Rechnung ihres Uebelsollens gegen ihn zu setzen sind. Von den Widersprüchen, die Meyer bei Schopenhauer gefunden haben will, gilt ganz dasselbe. Meyer beschuldigt Schopenhauer des wunderlichen Mißmachtes heterogener Elemente. Wie stimmt das aber zu dem anfangs ausgesprochenen Lobe: „Zug für Zug paßt zusammen, alles ist wie aus einem Guß“? Entweder der „wunderliche Mißmach“ oder die Zusammenhimmung der Füge und die Einheitlichkeit des Gusses muß aufgegeben werden; denn beides zusammen läßt sich nicht von einem und demselben Subject prädiciren. Aber so geht es, die feindseligen Gegner Schopenhauer's scheuen, nur um ihn der Widersprüche beschuldigen zu können, die eigenen Widersprüche, die sie dabei begehen, nicht.

Als Probe von dem Verständnis Schopenhauer's, welches bei Meyer zu finden ist, mag seine Polemik gegen den Schopenhauer'schen Idealismus hier erwähnt werden. Schopenhauer übertreibe die Kant'sche Grundansicht, daß

die Welt für uns nur als Erscheinungswelt da ist, zu einem Subjectivismus des vorstellenden Ich's, der dem Subjectivismus Fichte's und dem Phänomenalismus des Berkeley nichts nachgibt. Schopenhauer mache die Welt der Erscheinung „zu einer Welt des Scheins, die nur ist, sofern sie einem vorstellenden Ich erscheint“. Wie falsch dies ist, habe ich ausführlich in dem obenangeführten Artikel in „Unsere Zeit“ gezeigt. Es geht aber auch schon aus den in meinem „Schopenhauer-Lexikon“ befindlichen Artikeln „Erscheinung“, „Schein“, sowie auch aus den Artikeln „Erfahrung“ und „Idealismus“ hervor, auf die ich hier verweise.

So wenig als gegen die Lehre Schopenhauer's, so wenig ist Meyer gegen seine Person gerecht. In dem Wille, das Meyer von Schopenhauer „als Mensch“ entwirft, sind wie gewöhnlich die Schwächen und Fehler gehäuft, von den Vorzügen und Tugenden aber ist wenig zu spüren. Man erzählt aus Meyer's Schilderung nicht viel mehr, als daß Schopenhauer ein selbstschätiger, eiler und eigensinniger Sonberling von schwarzgaligen Temperamente war, und daß durch diese Qualitäten seine Welt- und Lebensansicht bestimmt worden sei. Viel richtiger ließe sich sagen, daß Meyer durch seine Animosität gegen Schopenhauer zu seiner Schrift über ihn „als Mensch und Denker“ bestimmt worden ist. Die Absicht hat ihn, wie die andern feindseligen Gegner, an der Einsicht gehindert, und dadurch hat er einen Beitrag zu der Schopenhauer'schen Lehre vom Primat des Willens über den Intellekt gegeben, so sehr er sich auch bemüht, diese Lehre zu bekämpfen.

Ausführlicher habe ich die Meyer'sche Schrift zusammen mit seiner Rede über „Weltelend und Weltverschmerz“ (Bonn, Marcus, 1872) beleuchtet in einem Artikel: „Der neueste Kritiker des Pessimismus und der Willensphilosophie“, in der „Voss'schen Zeitung“, 1872, Sonntagsbeilage Nr. 38—40).

10. Der gesunde Menschenverstand vor den Problemen der Wissenschaft. In Sachen J. E. Fißler contra Eduard von Hartmann. Von Karl Freiherrn du Prel. Berlin, C. Duncker. 1872. Gr. 8. 20 Ngr.

Faßt gleichzeitig mit einer sehr günstigen Besprechung der Hartmann'schen „Philosophie des Unbewußten“, die Fißler du Prel in der „Oesterreichischen Wochenschrift für Wissenschaft und Kunst“ veröffentlicht, erschieht Fißler's „Schmerzschrei des gesunden Menschenverstandes“ gegen Hartmann. Dieser Schmerzschrei ließ auch nicht ein gutes Haar an demjenigen, was du Prel für eine bedeutende Leistung erklärt hatte. Dies wurde die Veranlassung zu vorliegender Schrift, in welcher der Verfasser seiner bereits ausgesprochenen Ansicht über die Philosophie des Unbewußten denjenigen Nachdruck zu verleihen sucht, der ihm durch die Maßlosigkeit des abspredhenden Urtheils Fißler's geboten erscheint.

Wir können bei dieser Gelegenheit nicht umhin, auf ein Wort Kant's aufmerksam zu machen, das den speculativen Verächtern des gemeinen Menschenverstandes in Erinnerung zu bringen ist. Kant sagt*):

*) Vgl. meine Schrift: „Immanuel Kant. Biographien aus seinem Werken“, S. 33 fg.

Der gemeine Menschenverstand (sensus communio) ist auch an sich ein Prohibitiv, um die Fehler des künstlichen Verstandesgebrauchs zu entdecken. Das heißt: sich im Denken oder im speculativen Verstandesgebrauch durch den gemeinen Verstand orientieren, wenn man den gemeinen Verstand als Probe zur Beurtheilung der Richtigkeit des speculativen gebraucht.

Von diesem Kant'schen, gewiß richtigen Gesichtspunkt aus hielten wir es nicht für durchaus unstatthaft, daß Fischer den „gesunden Menschenverstand“ gegen von Hartmann's Speculationen ins Feld führte. Hat doch sogar auch von Hartmann selbst Kant gegenüber sich auf den gemeinen Menschenverstand (in Ansehung der Beschaffenheit des Dinges an sich) berufen. *) Warum sollte man sich also nicht auch Hartmann gegenüber auf den gemeinen oder natürlichen oder gesunden Menschenverstand berufen dürfen?

Frei, du Prel ist jedoch anderer Ansicht. In dem ersten Abschnitt seiner Schrift antwortet er den „gesunden Menschenverstand“ einer Kritik. Er fragt diesen Buchen nach seinem Wandelbuch. „Ihn so unangelegentlich herumlaufen zu lassen, möchte nun so hingehen, wenn er sich wenigstens in den Grenzen der Bescheidenheit hielte. Aber das ist keineswegs der Fall; vielmehr involvirl der Name selbst schon, den er sich beilegt, eine stete Veleidigung.“ Verschiedene Ingrebienzien des „gesunden Menschenverstandes“ werden von du Prel hervorgehoben, die uns gegen denselben bedenklich machen sollen. Er stelle sich sein Gesundheitskett selbst aus, die Einheit seiner Anhänger sei eine vollkommen illusorische, und sodann gelte ihm nicht das Gewicht, sondern die Anzahl der Stimmen. Die Wahrheit trete aber in der geschichtlichen Entwicklung immer zuerst als Ansicht der Minorität, ja eines Einzelnen auf; erst allmählich werde sie von der Majorität adoptirt.

Der einfachste und schlagendste Beweis dafür, daß die Gangbarkeit einer Meinung absolut nichts für die Richtigkeit derselben beweist, sei aus der Geschichte des „gesunden Menschenverstandes“ selbst beizubringen. Da zeige sich, daß derselbe in jedem Jahrzehnte ein anderer ist. Seine Geschichte sei ein ewiges Sichblamiren. „Er ist ein Chamäleon nicht nur der Zeit, sondern auch dem Raume nach. Bei den Chinesen herrscht ein anderer „gesunder Menschenverstand“ als bei uns, ja jenseit des Meins ein anderer als diesseits.“ Jede neue Wahrheit müsse schon als solche dem „gesunden Menschenverstand“ widersprechen, weil sie unvermeidlich paradox erscheint. Das Paradoxe aber sei es, was die Menschheit auf die geistige Höhe gebracht hat, auf der sie jetzt steht; es sei das Salz des Fortschritts. Die Geschichte des menschlichen Geistes sei ein fortlaufender Kampf des Paradoxen gegen den „gesunden Menschenverstand“ und eine fortwährende Niederlage des letztern. Wenn der „gesunde Menschenverstand“ sich nicht vermesse, in das wissenschaftliche Gebiet einzugreifen, lasse man ihn in seinem kirchliche gerne gelten; vermesse er sich aber, die Wissenschaft mit seinem beschränkten Maßstabe des Pausfals zu messen, dann müsse er in seine Nichtigkeit zurückeroiesen werden. Denn er sei ganz und gar unzulänglich,

den Maßstab für irgendwelche wissenschaftliche Leistung abzugeben, die Wissenschaft müsse daher erstlich dagegen protestiren, auf ihre Uebereinstimmung mit dem „gesunden Menschenverstand“ geprüft zu werden.

Wir können dieser Polemik des Verfassers gegen den „gesunden Menschenverstand“ nur bedingterweise beistimmen. Der Verfasser hat nicht bedacht, daß, so wie nicht alles „gesunder Menschenverstand“ ist, was sich für solchen ausgibt, ebenso auch nicht alles Wissenschaft ist, was sich für solche ausgibt. Gewiß hat der sogenannte „gesunde Menschenverstand“, wenn darunter nur die jedesmal in der Geschichte kursirenden, bei der Menge geltenden Ansichten verstanden werden, kein Recht, über die Resultate echter und strenger Wissenschaft, sollten dieselben auch noch so paradox sein, zu richten. Aber ebenso gewiß ist, daß paradoxe Speculationen, die sich für wissenschaftliche Resultate angeben, es aber nicht sind, kein Recht haben, den gegen sie protestirenden „gesunden Menschenverstand“, d. h. den unterschobenen, unversifsteten sensus communis zu verachten. Hier müssen wir vielmehr dem eben angeführten Worte Kant's beistimmen.

Es war aber auch gar nicht nöthig, um Fischer's „Schmerzgeschrei des gesunden Menschenverstandes“ zu widerlegen, gegen den gesunden Menschenverstand im allgemeinen zu Felde zu ziehen. Es genügt vielmehr, ja es war eine viel wirksamere Widerlegung, zu zeigen, daß Fischer's alles Unberinnlich, alles Metaphysische leugnender Standpunkt gerade das Gegenheil von dem „gesunden Menschenverstand“ ist, wie er sich zu allen Zeiten und unter allen Völkern geäußert hat. Es widerspricht dem gesunden, natürlichen, unterschobenen Menschenverstand, die Welt, nach Weise der Materialisten, nicht blos atheifstisch, sondern auch ateleologisch, also als ein bloßes Product blind und zwecklos wirkender materieller Atome anzufassen. Zu allen Zeiten und bei allen Völkern daher, die nur so weit aus dem rohen Naturzustande heraus waren, daß sie überhaupt über das Ganze der Welt und des Lebens nachdachten, finden wir zur Erklärung der Welt ein metaphysisches, ein übernatürliches oder übernatürliches Princip, theils in religiöser, theils in philosophischer Form angenommen. Die Fischer'sche Genügsamkeit, beim Sinnlichen, Materiellen stehen zu bleiben, ist also nichts weniger als dem „gesunden Menschenverstand“ entsprechend. Dieser stimmt vielmehr mit dem philosophischen Verstand überein, indem er hinter oder über dem Natürlichen ein Uebernatürliches, ein „Uebernatürliches“ annimmt. Schopenhauer hat ganz recht, wenn er sagt, die vollstündliche Unterzeichnung zwischen dem Natürlichen und Uebernatürlichen entspreche dem Kant'schen Gegensatz zwischen Erscheinung und Ding an sich. *)

Fischer gehört, gleich Stiebeling **), zu den Wagner-Naturen, die alles metaphysischen Bedürfnisses haar sind. An Worten wie Materie, Kraft, Atom, Naturgesetz finden sie ihr Genüge, ohne eine Ahnung der Probleme, die in diesen Worten stecken. Es wäre schlimmer, wenn alle Naturforscher unserer Zeit diese Genügsamkeit, die in ihrer Polemik gegen die Philosophie zur Ueberhebung

*) Bgl. von Hartmann's Schrift: „Das Ding an sich und seine Beschaffenheit“ und unsere Recension dieser Schrift in Nr. 44 b. Bl. f. 1872.

*) Bgl. den Artikel: „Das Natürliche in meinem „Schopenhauer-Lectio“.“

**) Bgl. unsere Artikel in Nr. 44 b. Bl. f. 1872.

ausartet, theilt. Daß dies aber nicht der Fall sei, darauf hat Dr. du Prel mit Recht hingewiesen. Er führt nämlich gegen Fischer die Aussprüche eines Helmholtz, Hülcl, Du Bois-Reymond, Böhmcr u. a. ins Feld. Es liege sich hier gegen die materialistische Weltanschauung und Selbstüberhebung auch noch besonders die Rede anführen, die Du Bois-Reymond in der zweiten öffentlichen Sitzung der fünfundvierzigsten Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte zu Leipzig am 14. August 1872 „Ueber die Grenzen des Naturerkennens“ gehalten hat, und die bereits in besonderer Ausgabe (Leipzig, Weit und Comp., 1872) erschienen ist.

Sobald sich überhaupt nur bei den Naturforschern der „gesunde Menschenverstand“ zu regen anfängt, sehen sie ein, daß mit dem Worte Gesetz, Materie, Atom, Aethererschwingung u. s. w. nicht alles abgemacht ist. Es regt sich das Bedürfnis nach einer philosophischen Weltanschauung, und folglich ist der „gesunde Menschenverstand“ nicht ein Verächter der Philosophie, sondern treibt vielmehr zu ihr, fordert sie. Beide stimmen im tiefsten

Grunde überein, indem sie vom Natürlichen zum Uebernatürlichen, vom Bedingten zum Unbedingten, vom Sinnlichen zum Uebersinnlichen oder Intelligiblen sich zu erheben das Bedürfnis fühlen.

Aber damit ist freilich nicht gesagt, daß auch jetzt besondere philosophische Systeme dem „gesunden Menschenverstand“ entspricht. Bei Hartmann ist so manches zuzutreffen, das dem gesunden, unerschrockenen Menschenverstande zuwider ist und worüber wir Fischer gegen Hartmann bestimmen müssen. Freilich du Prel hat Hartmann überschätzt.

So wenig als bei Fischer alles „gesunder Menschenverstand“ ist, was er dafür ausgiebt, ebenso wenig ist bei Hartmann alles wissenschaftlich begründet, was er dafür ansieht. Von Ueberhebung sind beide nicht frei zu sprechen; sie leiden nur an entgegengesetzter Ueberhebung, Fischer an Ueberhebung des Empirischen, Hartmann an Ueberhebung der Speculation.

Julius Franckel.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

Ein Klopstock-Verein, dessen Sitz in Duedlinburg, der Vaterland des Dichters, ist, hat folgenden Aufruf erlassen: „In einer Zeit, wo der deutsche Gemeinmuth, getragen durch die enbliche Einigung Deutschlands, in so reichem Maße wiedererwacht ist, erscheint es den Unterzeichneten als eine Pflicht der Ehre und der Pflicht, unser Volk zu ermahnen an die Einlösung einer Schuld gegen einen deutschen Mann, der als begeisteter Sängcr der Vortrefflichkeit und Nützlichkeit seines Volks von größerer Bedeutung für unsere nationale Entwicklung gewesen ist, als man bisher erkannt hat, gegen Friedrich Gottlieb Klopstock. Es ist eine allgemeine bekannte und viel beklagte Thatsache, daß Klopstock's Schriften in den bisherigen Drucken unvollständig, ja vielfach unzuverlässig überliefert sind, so daß der Text wie auch die Erklärung einer in allen Beziehungen sichern Grundlage entbehrt. Von Festsung hat Kachmann eine musterghillste Ausgabe besorgt. Für Goethe und Schiller ist man bereits in mannichfacher Weise thätig. Das Zustandekommen einer kritischen Ausgabe der Werke Herders hat Sr. Maj. der Kaiser durch Gewährung einer Convention für den Herausgeber ermöglicht. Um für Klopstock eine solche Ausgabe als Erfüllung einer nationalen Pflicht vorzubereiten, sind die Unterzeichneten zusammengetreten. Der Verein stellt sich die Aufgabe: 1) den noch vorhandenen handschriftlichen Nachlass Klopstock's in Urchristen oder in zuverlässigen Abschriften, 2) alle Gesammte- und Einzelausgaben seiner Werke, 3) alles, was über ihn in unserer eigenen und in fremden Literaturen erschienen ist, in einer Sammlung zu vereinigen. Diese Sammlung soll im Jahre 1874, zur hundertjährigen Geburtsfeier des Dichters, der Stadt Duedlinburg als seinem Geburtsort übertragen werden, mit der Verpflanzung, sie den Forschern zur Benutzung allezeit offen zu halten. Demnach richten die Unterzeichneten an alle, welche die Bedeutung unserer Unternehmens anerkennen, die hergliche Bitte, es durch Einwendung von Geldbeiträgen zu Händen des mitunterzeichneten Kassirers zu unterstützen. Diejenigen aber, welche im Besitz von handschriftlichem Nachlass von Klopstock sich befinden, ersuchen wir freundlichst, uns entweder die Originale oder authentische Abschriften für die beabsichtigte Sammlung zu überreichen. Ebenso werden wir für jeden Nachweis, der unsern Zwecken zu Statten kommt, sehr dankbar sein.“ Der Aufruf ist von zahlreichen angelegenen Männern unterzeichnet; wir erwähnen von den literarisch bekannten Prof. Bartsch, Prof.

Gosch, Prof. Barnde, Prof. Hettner, Prof. Mahns, Prof. Reinhold, Hoffmann von Fallersleben, Dr. S. Kiehl, Emil Kuhn, Dr. F. Pröhle, Otto Moquette, Dr. Alerte Schmidt u. a.

— Auf unserm Bücherisch befinden sich folgende aus Romane: „Die Thoren in München“, von Hermann Schmid; „Hilcommus Scolae“, von Freiherrn von Eibitz; Ferdinand Geiger: „Raffaello“, Kessel: „Der Thron des Hauses“, Amelch Bölle: „Eisbahnen“, Ströfener: „Der Rächer“, Ernst Breni: „Mojam oder Liebe und Ehen“, außerdem Friedrich August Knabdt: „Francois Belais und sein Traité d'éducation“, Johannes Kautler: „Frankfurt Reichs-correspondenz von 1376–1519“, Dr. Engel: „Die Verluste der deutschen Armee an Offizieren und Kavalkalen im Kriege gegen Frankreich“, A. von Schell: „Die Operationen der ersten Armee unter General von Scharf“, Lord John Russell: „Geschichte der englischen Regierung zur Verfassung, überseht von Karl Lang“, Johannes Scherr: „Sommerstagebuch des weissen Dr. gastroph. Jermias Schampfer“, August Reissmann: „Franz Schubert, sein Leben und seine Werke“.

Theater und Musik.

Unser neuestes Verzeichniß der in Riga verbotenen schen Dramen wird jetzt von den Mittern ergänzt durch die Angabe der Stille, welche der petersburger deutschen Bühne verboten wurden. Das Vergehen gegen die deutsche Kunst scheint also auf bestimmten Principien zu beruhen, so wenig gründlich sie unsern, der Censurbedenkten fast entzogenen Zustände sein mögen. Das Verbot in Bezug auf die Moralität dieser Stille seine Rolle spielen, ist bei den mehr als russischen Zuständen der russischen Gesellschaft wohl selbstverständlich. Wohl verbringt ist die Neuerung eines böhren russischen Beamten, die er gegen einen sich über die Censur beklagenden Theatordirector gethan: „Nennen Sie Gott vom Himmel herunterkommen auf Ihre Bühne und mit allen seinen Engeln Censur tanzen — wir werden nichts dagegen einwenden haben.“

— Die Reprise von Victor Hugo's „Marion Delorme“ am Théâtre français hat nach dem Berichterstatter der „Revue des deux mondes“ (Saint-René Taillandier) nur eine solche Ausnahme gefunden. Die Darsteller der Hauptrollen, Mlle. Favart als Marion und Dr. Monnet-Sully als Didier, waren von dem Kritiker allerdings scharf getadelt; doch die Haupt-

schuld schiebt derselbe der Dichtung zu. Er nennt „Marion Delorme“ ein hochpoetisches Werk, aber es sei keine aus dem Herzen kommende Poesie; es sei die Poesie eines glänzenden Stils. Und wieder der einzelnen Versen des Werks eine unvergänglich dichterische Dichtung zuschreiben, so meint er doch, daß die Handlung des Stücks nicht fesselt, nicht hinreißt. Ebenfalls ist „Marion Delorme“ die Waise der ganzen Demi-Monde-Dramas des second empire und den späteren Generationen durch ihre dichterische Daseit überlassen.

— Friedrich Haase spielte neuerdings den Richard III. in Leipzig, und zwar ließ er das Shakespeare-Drama mit einer so glänzenden Ausstattung in Scene gehen, wie sie nur an londoner Bühnen üblich ist, in Deutschland aber noch nicht gesehen wurde. Man hat schon bei dem „Kaufmann von Venedig“ Einwendungen gegen diesen sorgfältigen Pomp der äußeren Darstellung erhoben. Doch wir stehen nicht mehr auf dem Standpunkte der alten Shakespeare-Bühnen; die glänzenden schmückenden Mittel der Oper haben hierin das Vaudeville verdrängt. Die Shakespeare'schen Histrorien mit ihren Haupt- und Staatsactionen bedürfen der großen Bühnen des heutigen Glanzes, wenn sie nicht einen blühenden Eindruck machen sollen. Wenn die decorative Ausstattung die Handlung selbst hebt, und die dramatischen Weirthe verstärkt, so können wir in ihr nur einen Vorzug finden, und man sollte einer Direction, die dem klassischen Drama solche eifrige und sorgfältige Pflege zuwendet, nicht an verächtlichem Vorurtheile machen. Die Ausstattung des „Richard III.“ war eine glänzende; alle Decorationen waren neu gemalt, einzelne, wie der Hof der zum Tode mit dem Bild auf die schiffartige Thron- und der Hof der Waise, trefflich ausgeführt; die Compagnie in dem letzteren war großartig arrangirt. Haase selbst spielte König Richard noch der Auffassung Kislitz's, nur mit feiner Abänderung der vortrefflichen Fehler, die Scene mit Anna sehr glücklich mit bewundernder Feindschaft; die Feindschaft der übrigen Helden brachte er mit Schärfe zur Geltung; nur das tragische Große in einzelnen energischen Hauptrollen ließ die niederflatternde Wucht vermessen.

— Werther's „Bombal“ ging am Stadttheater in Köln mit sehr gutem Erfolg in Scene; die amüsanteste Tendenz des Stücks wurde von den Kölnern mit Jubel begrüßt; doch scheint die Direction von weiteren Wiederholungen Abstand genommen zu haben.

— Richard Wagner wird wahrscheinlich im März am Berliner Hofoperntheater seinen ohne Störungen ausgeführten „Vogelzug“ selbst dirigiren. Wenigstens liegt ein solcher Antrag des Berliner Wagner-Vereins dem Könige von Preußen zur Entscheidung vor. Von seiner letzten Concertreise hat Wagner 25000 Gulden als Ertrag nach Weimar gebracht. Im April will er drei Concerte in London geben, wo ein unter dem Protectorate des Prinzen Alfred Herzog von Edinburgh stehendes Wagner-Comité den Erfolg des Componisten vorbereitet.

— Eine neue Oper vom Kapellmeister Kallert: „Waldeinsters Fahrstuhl“, deren Text nach der lieblichen Dichtung Koettne's gedichtet worden ist, fand bei der Aufführung in Hamburg Beifall.

— Cornéille's „Cid“ ging in einer neuen Bearbeitung von Ludwig Schneggen als dreier Hohenheimer in Scene. Das fünfactige Trauerspiel wurde in ein dreioctiges Schauspiel umgewandelt; Rodrigo erhält am Schluß seine Krone — eine Abkürzung der Tragik, wie sie vielleicht dem Zeitgeschmack willkommen ist, aber doch höheren ästhetischen Interessen widerspricht.

Aus der Schriftstellerwelt.

Ein langjähriger Mitarbeiter unserer Zeitschrift und einer der thätigsten Literaturhistoriker der Provinz, Heinrich Kurz, ist am 24. Februar in Aachen gestorben. Geboren am 18. April 1805 in Paris von deutschen Eltern, studierte er seit 1823 in Leipzig Theologie. Wegen seiner Theilnahme an der

Durchschauung begab er sich abermals ins Ausland und studierte in Paris mit Eifer orientalische Sprachen. Die Julirevolution, welche in Deutschland überall politisches Leben weckte, führte ihn nach Bairen, wo er ein oppositionelles Blatt „Die Zeit“ redigirte. Infolge seiner reactionellen Thätigkeit wurde er zu zweijähriger Gefängnisstrafe verurtheilt. Seit 1834 lebte er in der Schweiz, zuerst als Lehrer der deutschen Sprache und Literatur an der Kantonschule von Saint-Gallen, seit 1839 in Aarau in ähnlicher Stellung. Eine Reihe seiner Monographien zur deutschen Literatur ging seinem Hauptwerke „Geschichte der deutschen Literatur“ (3 Bde. Leipzig 1851), voraus. Dilem Kurz, dessen drei erste Bände bereits eine fünfte Auflage erlebt haben, ließ er einen vierten Band folgen, der eine umfassende Charakteristik der jüngsten deutschen Literaturgeschichte gibt. Der große Vorzug der Kurz'schen Literaturgeschichte besteht darin, daß sie sich nicht in ein abstractes Netz verliert, welches durch die Einnahme der Doctrinen gebildet wird, durch die sogenannten geistigen Richtungen und Strömungen, hinter denen die productiven Kräfte als solche verschwinden, sondern daß er ein sehr lebendiges Bild der einzelnen Dichter zu geben sucht. Und zwar wird das literarische Fortschritt unterstützt durch die Bilder der Dichter selbst, die dem Text eingefügt sind, und durch zahlreiche Proben aus ihren Werken. Seine Urtheile sind durchaus ansehnlich und pfeifend, nur oft zu mild gegen mittlere oder schwächere Leistungen, aber doch das Bedeutende ebenso mit richtigem Gefühl wie mit Wärme hervorhebend.

Außerdem hat Kurz eine sehr rege literarische Thätigkeit entwickelt. Seine kritische Zeitschrift des „Schiller's“ verdient volle Anerkennung; sie ist frei von kritischer Überbahrung und ergänzt die bisher verbreiteten Schiller-Ausgaben durch teilweise ausgewählte Einschlüsse. Seine „Deutsche Bibliothek“ war eine Sammlung der älteren Werke unserer Literatur, die ebenfalls von tollerbarer Ausdehnung zeugte. Ferner gab Kurz den „Briefwechsel Napoleons I.“ heraus; in späterer Zeit außer anderen poetischen Schriften eine Uebersetzung der chinesischen Dichtung: „Das Blumenblatt.“ Nicht bloß der Kritik und der Kunstkritik, welche Kurz stets und auch noch in späterer Lebenszeit bewährte, vor allem das unparteiische Wohlwollen, welches jedem Verdienste gerecht wird, machen seinen Tod doppelt bedauerlich in einer Zeit, in welcher einseitige kritische Gesinnung immer mehr zur Parole des Tages zu werden droht.

— In der Nacht zum 2. März hat Ferdinand Freiligrath seinen Sohn Otto verloren, der als einjähriger Freiwilliger diente und am Scharlachfieber starb.

Bibliographie.

- Allenbernd, R., Frühlingstüßchen und Herbstblätter. Gedichte. Detmold, Meyer. 1872. 16. 1 Thlr. 10 Ngr.
 Aus dem christlichen Wälderleben. Zwei Novellen von J. D. Götter. Stuttgart. 8. 16 Ngr.
 Brandes, S., Geschichte der höchsten Vollzeit des Hauses Brandenburg. Iher. Bd. Die Geschichte der evangelischen Union in Preußen. Zweite Zeit der Unionseinstellungen. Götting. H. K. Verlags. Gr. 8. 2 Thlr.
 Duboc, J., Geschichte der englischen Presse. Nach J. Götter's Newspaper Press frei bearbeitet. Hannover, Bämpfer. Gr. 8. 2 Thlr.
 Lagor, F., Reisen in den Philippinen. Berlin, Weidmann. Gr. 8. 5 Thlr.
 Jödal, M., Die armen Reichen. Roman. Unter dem Unangenehmsten Bericht eines Landmanns und Jugendfreundes des Dichters. Antiquarische Ausgabe. 3 Bde. Berlin, Janke. 8. 4 Thlr.
 Kallert, F., Unter dem alten Berg und Kallert Josef. Gedichtlicher Roman. Iste die 4te Zeit. Wien, v. Waldheim. Gr. 8. 5 Ngr.
 Kallert, F., Hilde (Schiller's). Gedicht und Erzählung. Eine Erzählung. Berlin, Janke. 8. 72 Ngr.
 Kallert, F., Die Tochter des Franciscus. Roman. 3 Bde. Jena, Schönbach. 8. 4 Thlr.
 Kallert, F., Shakespeare als Dichter, Weltweiser und Christ. Durch Erzählungen von vier seiner Dramen und einer Vergleichung mit Dante dargestellt. Leipzig, Knapp. Gr. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.
 Lagor, F., Ueber die verhältnisse des deutschen Staates zu theologie, kirche und religion. ein versuch nach theologie zu orientiren. Göttingen, Dieterich. Gr. 8. 10 Ngr.
 Lockhart, W. R. H., Vier historische Essays. Swift — Flood — Gratian — O'Connell. Mit Bewilligung des Verfassers überarbeitet von H. Jolowicz. Posen, Jolowicz. Gr. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.

A n z e i g e n.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Bibliothek der deutschen Nationalliteratur des 18. und 19. Jahrhunderts.

Neue, schön ausgestattete, correcte Ausgaben der
Schätze der deutschen Nationalliteratur,
von den angesehensten Schriftstellern der Gegenwart heraus-
gegeben mit Einleitungen und Anmerkungen.

Soeben erschien der 36. Band:

Theodor Gottlieb von Hippel, Ueber die Ehe. Mit
Einleitung und Anmerkungen herausgegeben von Emil
Brenning.

Die früheren Bände (1—34) enthalten:

Schleiermacher's Reden über die Religion, von Carl Schwarz;
Klopstock's Oden, von Dührer;
Münch's Volksmärchen, von Moritz Müller (Doppelband);
Korinths Jobssage, von Gebeling (Doppelband);
Ernst Schulze's Bekehrte Rose, Pöetisches Tagebuch, von
Littmann;
Leßings's Minna von Barnheim, Emilia Galotti, Nathan, von
Fettner;
Möland's Oberon, von Köhler;
Kaiser Müller's Dichtungen, von Fettner (zwei Theile);
Körner's Feit und Schwert, Iriny, Rosamunde, von
Gottschall;
Forster's Ansichten vom Niederrhein, von Buchner (zwei Theile);
Herder's Eid, von Julian Schmidt und Karoline
Michaelis;
Seume's Spaziergang nach Syratas, von Desterleg;
Wilhelm Müller's Gedichte von Mor Müller (zwei Theile);
Göthe's Faust, von Carriere (zwei Theile);
Bürger's Gedichte, von Littmann (Doppelband);
Herder's Ideen zur Geschichte der Menschheit, von Julian
Schmidt (drei Bände);
Voss' Luise, Iphigen, von Goebeke;
Schleiermacher's Monologen, Die Weihnachtsfeier, von Carl
Schwarz;
Moses Mendelssohn's Phädon, Jerusalem, von Arnold
Bodeke;
Höf's Gedichte, von Karl Palm;
Gellert's Fabeln und Erzählungen, geistliche Oden und Pieder,
von Karl Biedermann;
Fichte's Reden an die deutsche Nation, von Immanuel Her-
mann Fichte;
Müller's Patriotische Phantasien, von Böllner (zwei Theile);
Schiller's Wilhelm Tell, von Carriere.
Stumme, Virgil's Aeneis travestirt, von Edward Grisebach.

Ein Band kostet gebunden 10 Ngr., in Leinwand gebunden
15 Ngr.; Doppelbände gebunden 20 Ngr., gebunden 1 Thlr.

Jeder Band ist auch einzeln zu haben und die Käufer sind
nicht zur Abnahme der übrigen Bände verpflichtet.

Die erschienenen 36 Bände sind nebst einem Prospect
über die Sammlung in allen Buchhandlungen vorräthig.

Interessante zeitgeschichtliche Werke.

Soeben ist im Verlage von A. Kröner in Stutt-
gart erschienen:

Geschichte der neuesten Jesuitenunterriebe in Deutschland (1870—1872) von Wolfgang Menzel.

Ein starker Octav. (34 Bog.). Geh. Preis 1 Thlr.
24 Sgr., oder 3 Fl. südd.

Inhalt: I. Buch. Der Jesuitenplan. — Was wol-
ten die Jesuiten? — Die Jesuiten im Dienste der fran-
zösischen Politik. — Ultramontane Wählerien in den Nieder-
landen und der Schweiz.

II. Buch. Verhalten der deutschen Bischöfe. —
Die süddeutschen Bischöfe. — Die norddeutschen Bischöfe. —
Die Centrumpartei.

III. Buch. Die Alt Katholiken. — Döllinger und seine
Schule. — Ludwig II. von Bayern und sein Minister
v. Kuh. — Die ersten altkatholischen Versammlungen.

IV. Buch. Erste Abwehr römischer Uebergriffe durch
die deutsche Reichsregierung. — Das neue Kanzel-
gesetz. — Das neue Schulgesetz. — Die polnische
Agitation.

V. Buch. Die Vertreibung der Jesuiten aus dem
deutschen Reich. — Feindliches Hervortreten des Papstes. —
Das Jesuitengesetz. — Die Ausweisung der Jesuiten.

VI. Buch. Vereinigtes Auftreten der deutschen Bi-
schöfe gegen die Reichsregierung. — Die fuldats Denkmal
von 1872. — Das Verhalten einzelner Bischöfe. — Be-
halten der Protestanten in Deutschland.

VII. Buch. Oesterreichs Verhalten zu den Jesuiten-
unterrieben. — Oesterreichs erzwungene Neutralität. — Die
Alt Katholiken in Oesterreich. — Passenungssung in Oesterreich.

Früher erschien als Vorläufer zu dem obigen Werke:

Rom's Anrecht von Wolfgang Menzel

30 Bogen 8. Brosch. Preis 1 Thlr. 15 Sgr.,
oder 2 Fl. 30 Kr. südd.

Inhalt: I. Buch: Die Verdienste der Deutschen um
das Christenthum. II. Buch: Die Verfindlungen Rom's
an Deutschland. III. Buch: Was die romanische Woe
aus dem Christenthum gemacht hat. IV. Buch: Die deutsche
Reformation. V. Buch: Der Katholicismus nach dem
Tridentinum. VI. Buch: Rom's Verdrissenen im Zeit-
alter der Aufklärung. VII. Buch: Der Ultramontanismus
des Neuzeit.

Das VII. Buch enthält u. A. folgende Kapitel:
Das vatikanische Concil. — Die römische Frage seit 1870. —
Die zunächst vorliegende Rechtsfrage in Bezug auf das
Bergehen der infulierten Bischöfe in Deutschland u.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Edward Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Am.

Blätter

für

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

— Nr. 12. —

20. März 1873.

Inhalt: Politische Schriften. — Franz Grillparzer. Von Rudolf Gottschall. Erster Artikel. (Schluß). — Max Müller's „Mythos“. Von Heinrich Häderl. — Scallkelen. (Englische Urtheile über neue Erscheinungen der deutschen Literatur; Deutsche Literatur; Ausländische Literatur.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Politische Schriften.



1. Zum innern Frieden im Reiche. Von Hermann von Vanden. Mainz, von Zabern. 1872. Gr. 8. 1 Thlr.

Der Verfasser geht von der Ansicht aus, daß alle civilisirten Staaten, also die meisten Reiche Europas, unser liebes Deutschland mit eingeschlossen, den beständigen innern Kämpfen entgegengehen. Wohin er blickt, sieht er Krieg: auf religiösem, auf staatlichem, auf sozialem Gebiet. Den Krieg aller gegen alle sieht er mit tiefen Schritten sich nähern. Um so mehr hält er es für Pflicht jedes einzelnen Menschen, vorzüglich jedes Deutschen, alles aufzubieten, um die unheilvoll drohende Zukunft zu beschwören. Die Friedenspreise in der Hand, sucht er Mittel und Wege zu finden, um mit einer Art Zauber- spruch die aufgeregten Leidenschaften zu dämpfen und die tobenden Wellen wieder in ihr friedliches Bett zurückzu- dämmen. Man ist gewöhnt, diese drohenden Wellen theils in Schwarz, theils in Roth sich färben zu lassen, von einer schwarzen und von einer roten Internationale zu sprechen und darunter die Partei der Skleralen und die der Socialisten zu verstehen. Das sind die zwei Ge- spenster, welche sich berufen glauben, die Ruhe Europas zu stören und die Herrschaft zu erringen. Der Verfasser läßt den Kampf mit den Skleralen beiseite, kommt nur gelegentlich auf dieselben zu sprechen und vergißt dann nicht, seine Lanze einzulegen; er hat es zunächst nur mit dem Staate zu thun, in welchem sich die heftigsten Kämpfe gegenwärtig abspielen, gegenlibertreten, und in welchem der Friede gefunden werden müsse. Da haben wir nun freilich gleich im Beginn eine empfindliche Lücke; denn auch wenn wir lediglich von dem Begriff des Staats ausgehen, sehen wir uns doch plötzlich mitten ins Handgemenge mit den Skleralen versetzt, die nun einmal nicht begreifen können, daß es nicht gleichgültig ist, ob man das Jahr 1077 oder das Jahr 1873 schreibt, und bei diesem ihrem gänzlichen Mangel an Zeit- und Zahlen- sinn sich auch noch heutzutage gerade so gebärden wie da-

mals, als sie auf ihrer olympischen Höhe mit Krone und Scepter spielten. Doch lassen wir das und fragen wir, was für eine Aufgabe der Verfasser dem Staate zuweist. Sie ist unter jeder Regierungsform, ob Monarchie oder Republik, ob parlamentarische oder constitutionelle Regie- rung, keine andere als die, daß allen Mitgliedern dessel- ben die Möglichkeit gewährt werden soll, sich ein menschen- würdiges Bestehen, den individuellen Fähigkeiten gemäß, zu erwerben und zu sichern. Doch betont der Verfasser sehr das Wort „Möglichkeit“; denn von einer Garantie dieses Bestehens, von einer allgemeinen Versorgungsanstalt kann ja, trotz aller Theorien der Socialisten, keine Rede sein; in der großen Arena des Lebens ist jeder seines eige- nen Glückes Schmied. Seiner Aufgabe, alle dem Fleiß und der Intelligenz im Wege stehenden Hindernisse durch seine Gesetze hinwegzuräumen, wird, nach der Darstellung des Verfassers, der Staat dadurch gerecht, daß er seinen Angehörigen ein möglichst großes Maß von Freiheit und ebendamit die Möglichkeits- ihre Geistes- und Körpersfähig- keiten zu ihrem Vortheil zu verwenden, gewährt, und daß er für alle gleiches Recht, für niemand Vorrechte hat, wodurch allein es jedem möglich ist, mit gleicher Aussicht auf Erfolg an der Sicherstellung eines seinen Fähigkeiten entsprechenden Bestehens zu arbeiten. Diese Aufgabe kann aber der Staat nur dann lösen, wenn er in seinem Be- stehen gesichert ist, und dieser Bestand beruht auf den Menschen, welche den Staat bilden, und zwar nur auf solchen, welche sich ausschließlich als zu ihm gehörend be- trachten und bewegen auch allein innerhalb desselben be- rechtigt sind. Es ist sehr richtig, wenn der Verfasser sagt, daß der Staat nur diejenigen als seine Angehörigen, als Berechtigte, als Stimmfähige ansehen könne, welche ihm allein angehören, ihm allein anhängen, nur in ihm, in seinen Gesetzen und Gewohnheiten wurzeln. Wer da- gegen die Nichtsahnung seines Thuns und Lassens, seines Denkens und Handelns außerhalb des Staates findet, von

einem fremden Willen erhält, mag nun derselbe sein Bureau im Vatican oder in einer Versammlung zu London unter dem Vorſitz des Herrn Marx aufgeschlagen haben, der kann von dem Staate nicht als sein Bürger angesehen werden, kann bei den staatlichen Einrichtungen nicht mitſprechen und hat ſich mit dem Wahlrecht zu begnügen. Die Grundlage des Staats bildet die Familie, welche an dem Wohl und Wehe des Staats ein ganz anderes Interesse hat als der einzeln stehende Mensch. Während dieser sich meist aufgefodert fühlt, nur an sich zu denken, nur für die Gegenwart Sorge zu tragen, auch bei der Gesetzgebung vorzugsweise diesen Maßstab anlegt, hat die Familie neben der Gegenwart auch die Zukunft im Auge und berücksichtigt auch die Einzelinteressen anderer, da sie nach allen Seiten hin Fühlungen und Verührungen hat.

Diese Betrachtungen geben dem Verfasser Veranlassung, die Familie in allgemeiner Weise zur Grundlage der Volksvertretung zu machen. Ihm gefüllt weder das in vielen Staaten noch übliche, mehr römische System, das Wahlrecht vom Steuerzettel abhängig zu machen, noch das den Griechen entlehnte System, das Wahlrecht den Waffen zu gewähren. Das letztere führt leicht zu dem demokratischen Extrem, wonach das von der Volksvertretung angenommene Gesetz erst dann in Kraft tritt, wenn es durch die Abstimmung des Volks selbst sanctionirt worden ist, wie dies in einigen Fällen von Napoleon III. in Anwendung gebracht wurde und bei der Frage von der Verfassungsrevision auch in der Schweiz zur Geltung gekommen ist. Was der Verfasser an dem allgemeinen Stimmrecht auszusetzen hat, ist, daß bei demselben, zumal in ruhigeren Zeiten, wo das Bild des Staats nicht gleichsam leibhaftig vor die Augen tritt, die Interessen der einzelnen zu sehr in den Vordergrund treten, der einzelne sich versucht fühlt, solchen Grundregeln Bahn zu brechen, welche entweder die ganze Kraft des Staats zu Zwecken, die demselben ganz fremd sind, verbrauchen oder die Grundlagen des Staats selbst verflüchtigen und unsilzigen wollen. Ganz andere Garantien dafür, daß bei der Wahl der Volksvertreter das Wohl des Staats, seine Gegenwart und Zukunft, ins Auge gefaßt wird, würde dasjenige System darbieten, nach welchem das Wahlrecht an die Familie geknüpft wäre, nur der Familienvater zu wählen hätte, alle andern von der Theilnahme an der Wahlurne ausgeschlossen wären. Dieses System würde den beim allgemeinen Stimmrecht aufgestellten Bedingungen (Unbescholtenheit, äußere Selbständigkeit, Großjährigkeit) in viel höherem Maße als dieses selbst entsprechen und zugleich die Frage der Frauenemanzipation insofern lösen, als die Frau ihren Einfluß in der Familie geltend macht und ihren Gatten, den Familienvater, als Wahlmann aufstellt. Ob bei dem durch die Familie bedingten Wahlrecht den Volksvertretern „unbedenklich“ Dürfen bejahrt werden könnten, möchte noch zu erproben sein. Sicher aber ist, daß durch dieses Familienwahlrecht allen Umsturzmännern ein beträchtliches, stets zu ihrer Verfügung stehendes Contingent entzogen würde. Eigenthümliche Fälle, wie z. B. daß ein Mann wie der Präsident des Reichskanzleramtes, Minister von Delbrück, als Pagensohn sein Stimmrecht verlor, während sein verheiratheter Portier es hätte, müßte man in den Kauf

nehmen. Daß dieses Wahlsystem säkularistischen laizistischen Geistlichen das Wahlrecht nehmen würde, findet der Verfasser durchaus nicht beklagenswerth, da dieselben nur den directen Befehlen des Papstes unterthänig, nicht an ein Vaterland, an einen bestimmten Staat gebunden sein, sondern nur dem Dienste der Kirche in ihrer außerstaatlichen Allgemeinheit dienen sollen, somit nicht der Staat, sondern die Kirche selbst sie von dem Rechten des Staates ausschließe. Angesichts der neuen Vorfälle können wir nun noch hinzufügen, daß neben der Ausübung des Wahlrechts auch jede Theilnahme an der Wahl diesen Vaterlandslosen untersagt sein sollte.

Wenn der Verfasser der Familie solche wichtige Rechte beilegt, so muß er auch darauf sehen, daß die Möglichkeit, eine Familie zu gründen, vorhanden ist. Er ist consequent genug, von dem Staate zu verlangen, daß er alle Hindernisse wegräume, welche der Schließung einer Ehe entgegenstehen und nicht in seinen Befehlen begründet sind. Die staatlichen Gesetze haben mit denjenigen Hindernissen, welche sich aus den Vermögensverhältnissen ergaben, in den letzten Jahren beinahe gänzlich ausgeräumt; die Kirche hat aber auch in diesem Punkte ihre sprichwörtliche Intoleranz nicht aufgegeben. Um den Uebergriffen der römisch- oder griechisch-katholischen Kirche bei Eingetragung von gemischten Ehen einen Damm entgegenzustellen, kommt der Verfasser, wie neuerdings alle Welt, auf den einzig richtigen Ausweg, auf den Vorschlag der Einführung der obligatorischen Civilehe. Nicht die kirchliche, sondern die bürgerliche Trauung gibt der Ehe gesetzliche Geltung; denn sie ist kein kirchliches, sondern ein bürgerliches, staatliches Institut. In Deutschland ist das freilichsine Vaben mit Einführung der obligatorischen Civilehe vorangegangen, und der Staatsminister Jolly hat in der ersten Kammer dem Weibsbischof Eduard Kibel von Freiburg geradezu gesagt, daß der Staat denjenigen Priestern, welche nach Einführung der obligatorischen Civilehe von einer solchen Ehe, die nur durch bürgerliche Trauung geschlossen worden ist, als von einem „Concubinat“ sprechen, zu lassen wissen werde. Ähnlich ist es mit der Volksschule. Die sterilen Heißsporn, sagt der Verfasser, beanspruchen eine bevorrechtete Stellung bei der Leitung der Volksschule und begründen ihre Forderung damit, daß sie die Kirche als dienige Macht bezeichnen, welche die Volksschule in Deutschland geschaffen und eingeführt habe, und zwar vielfach ohne Bestand und Mitwirkung des Staates. Allein die Begründung ist falsch und die Forderung unberechtigt. Die Kirche hat Klosterschulen, das heißt gelehrte Schulen gegründet; die Volksschule aber ist eine Schöpfung der deutschen Reformation, und die katholische Kirche hat aus leicht begreiflichen Gründen nur das Beispiel ihrer Rivalen nachgeahmt. Was sie aber von der Volksschule hatte, das zeigt sie in den romanischen Ländern, welche unter dem fast ausschließlichen Einfluß der katholischen Geistlichkeit stehen und eben deswegen nicht bloß sehr schlechte, sondern äußerst wenige Volksschulen haben. Der französische Heißsporn Bischof Dupanloup weiß recht wohl, warum er sich so sehr gegen eine Verbesserung des Volksschulwesens, besonders gegen Einführung des Schulzwangs

und der Painschulen sträubt. Denn neben seinem Volksherr hat der Staat kein nationaleres Institut als die Volksschule. Gibt er die Leitung dieser aus der Hand, so gibt er seine Zukunft aus der Hand. Die Kirche darf vielmehr in seinem andern Verhältnis zur Schule stehen, als daß sie in derselben den Religionsunterricht erteilt, und auch dieser muß der Derooussicht des Staates unterstellt sein. Doch will der Verfasser keine confessionelle Volksschule, sondern ist der Ansicht, daß in derselben die Jugend zum allgemeinen Christenthum erzogen, das Dogmatische der einzelnen Confessionen beiseite gelassen und erst später nachgeholt werde. Denkt man sich in das Detail eines solch allgemein christlichen Unterrichts, so kann man sich nicht verhehlen, daß es sehr schwierig ist, bei diesem christlichen Kern immer stehen zu bleiben und nie auf confessionelle Abwege, welche gar zu leicht eine Polemik in sich schließen, zu kommen. Bei Besprechung der höheren Bildungsanstalten eifert der Verfasser, wie überhaupt in der ganzen Schrift, ganz besonders gegen eine zu große Bevorzugung der klassischen Studien. So ganz unrichtig er es nicht, besonders wenn man die ungebührlich viele Zeit bedenkt, welche in manchen deutschen Staaten auf die sogenannten „Compositionen“ verwendet werden, in Folge dessen deutsche Sprache, Literatur und Geschichte ziemlich hintangestellt werden. Im allgemeinen aber wüßten wir eine bessere Grundlage als das klassische Alterthum dem Unterricht in den höheren Schulen schlechterdings nicht zu geben. Auch sind wir durchaus nicht damit einverstanden, daß Hannibal und Alexander mit kriegerischen Tugenden der neuern Zeit verglichen werden; denn wie läßt sich eine Parallele ziehen, wenn alle Grundbedingungen dafür total verschieden sind? Bei Erwähnung des Cincinnatus eifert der Verfasser vergebens gegen den Cultus, der mit diesem Manne getrieben wird; denn nicht das wird ihm als Lob angerechnet, daß er von seinem Bauerngut aus die Dictatur annahm (was allerdings kein besonderes Kunststück ist), sondern daß er gleich nach Befiegung der Feinde die unumschränkte Gewalt, welche er gesetzlich sechs Monate hätte behalten können, schon nach sechzehn Tagen niederlegte, um wieder auf sein Bauerngut zurückzukehren. Dies ist ein so glänzender Beweis von Mangel an Ehrgeiz, an Herrschsucht, an Eitelkeit, daß man sagen kann, nicht jeder würde ihn hinein nachahmen. Man bewundert Washington, daß er, nachdem er acht Jahre lang die Präsidentenwürde bekleidet hatte, eine dritte Wahl nicht mehr annahm und 1796 in die Einsamkeit von Mount-Vernon sich zurückzog; warum nicht auch Cincinnatus?

Der letzte Abschnitt des Buchs betrifft die Arbeiterfrage. Der Verfasser hat hellen Sinn genug, um die Gründe der gegenwärtigen Unbegünstigung nicht ausschließlich auf Seiten der Arbeiter, nicht ausschließlich in ihren übertriebenen Ansprüchen, in ihrer Genußsucht, in ihrem trotzigen Wesen zu suchen, und zu gestehen, daß ein Arbeiter, deren Lohn nicht im gleichen Verhältnis zum Verdienst des Kapitals und der zunehmenden Vertheuerung des täglichen Lebens liegt, zuletzt nichts anderes mehr übrigblieb, als gemeinschaftlich gegen die Arbeitgeber Fronte zu machen und einen mit dem Selbstbewußtsein unserer Zeit im Einklang stehenden höflichen

Lohn zu fordern. Die Staatshülfe will der Verfasser insofern in Anspruch nehmen, als er verlangt, daß der Staat die Einführung fremder, lohnender Industriezweige fördern, einen Minimallohn festsetzen und die Geseßgebung über Actiengesellschaften in aller Strenge durchführen, also auch auf Eisenbahnen und deren verschiedene, zum Theil großartige Werksstätten ausdehnen solle. Dabei spricht der Verfasser mit Genugthuung aus, daß in Deutschland mit dem Erkennen der Noth der Arbeiter das Bemühen, ihr abzuheilen, fast gleichen Schritt halte, und zwar nicht aus Furcht vor etwaigen Katastrophen, sondern aus deutsch-christlichem Gerechtigkeitsföhl. Die Conferenz verschiedener Staats- und Verwaltungsmänner aus Deutschland und Oesterreich, welche auf Veranlassung des Fürsten Bismarck im Herbst 1872 in Berlin zusammenkam und über die Arbeiterfrage sich berieth, ist der beste Beleg hierfür.

Nach all dem halten wir die Schrift Hannemann's für eine interessante Erscheinung, welche die wichtigsten Fragen, von denen die Gegenwart bewegt wird, bespricht, Anlaß zu weiteren Forschungen gibt, gesunde Anschauungen entwickelt, praktische Vorschläge macht.

2. Der Rechtsstaat von Rudolf Gneiß. Berlin, Springer. 1872. Gr. 8. 1 Thlr. 10 Ngr.

Der geistvolle und gelehrte Verfasser bespricht in knapper, gedrängter Darstellung die historische Entwicklung des Rechtsstaates in England, in Frankreich, in Deutschland, und theilt uns über die Fortschritte und Rückschritte, welche derselbe im deutschen Verfassungsleben macht, sehr interessante Beobachtungen mit. Indem er von der Nöthigung der constitutionellen Ideen Frankreichs auf die herrschenden Vorstellungen und Verfassungsurkunden Deutschlands spricht, schildert er die politischen Mißgriffe der preussischen Regierung, welche das Volk nothwendig für jene constitutionellen Ideen empfänglich machen mußten. Nach den Freiheitskriegen schloß sich der deutsche Volksggeist derjenigen und über die Zustände des alten Reichs weit hinausgehoben. Von Oesterreich war nichts zu erwarten, da es in den Traditionen dieses Staates lag, in dem Patronat der kaiserlichen Rechte und der alten Kirche seine Aufgabe und sein Ziel zu suchen, daher es dort für conservative Politik galt, die Staatsgewalt in völliger Passivität und Stagnation zu erhalten. Fast alles Interesse knüpfte sich an die Entwicklung des preussischen Staats; die Zukunft Deutschlands hing von derselben ab. Drei Aufgaben waren hier zu erfüllen: die Fortbildung des neuen Verwaltungssystems, die Fortführung der socialen Reformen und die Gründung einer constitutionellen Monarchie und deutschen Gesamtverfassung. Die beiden ersten Aufgaben gelangten zur Erfüllung, die dritte wurde vollständig verfehlt. Während es Preußen gelang, durch ein thätiges Beantwärtigen die neu gewonnenen Landesheile durch ein Verwaltungsrecht zu verbinden und mit dem Königtum zu verschmelzen, durch die allgemeine Wehrpflicht, durch die allgemeine Schulpflicht und durch die Union der beiden großen Zweige der evangelischen Kirche weitere Verbindungsadunen zu schaffen, und während die nach dem Schloge von Tilsit unter Stein's Aufspicien begonnene

Sozialreform fortgesetzt, die Entwicklung der neuen Gesellschaft in Handel, Gewerbe und Fabrication, die Befreiung des ländlichen Besitzes und der ländlichen Arbeit von feudalen und patriarchalischen Lasten weitergeführt, durch die Stiftung des Zollvereins die nationale Politik und das volkswirtschaftliche Interesse ungemein gefördert wurde, fanden die politischen Ansprüche dieser neuen Gesellschaft, dieser zu großem Wohlstand kommenden Mittelklassen, welche nicht bloß ihre Pflichten, sondern auch ihre Rechte vermehrt und erhöht sehen wollten und ihrer Bedeutung sich bewußt waren, keine entsprechende Berücksichtigung. Die „ständische Verfassung“, welche im Jahre 1815 feierlich zugesagt war, kam nicht in der Weise zur Ausführung, daß Selbstverwaltung durch die heutigen Besitzklassen nach dem heutigen Verwaltungsrecht eingeführt wurde, sondern so, daß die Monarchie in den aus den Trümmern einer untergegangenen Zeit hervorgezogenen veralteten ständischen Sildern zurückgriff. Die Kreis- und Provinzialordnungen von 1823—29, für welche sich das preussische Herrenhaus noch im November 1872 so sehr erwärmte und begeisterte, waren vollständig im Widerspruch mit den durch die Verfassungsgrundsätze und durch die sociale Gesetzgebung geschaffenen Zuständen, Stimmungen und Bildungsgraden. Die Provinzial- und Ortsrechte wurden wieder hervorgeholt, die Patrimonialgerichte restaurirt, die Gutsbezirke befestigt, das platt Land nach ganz andern Ordnungen als die Städte verwaltet, und in den Provinzen und Kreisen eine ständische Repräsentation von Herren, Domänen, Ritters, Bürgern und Bauern geschaffen, welche nicht in gemeinsamer Arbeit zusammenzuwirken, sondern als verschiedene Interessengruppen einander gegenübergestellt wurden. Man sprach damals in den preussischen Regierungskreisen mit der nämlichen Anbacht von den historischen Gebilden, wie vor 1866 Graf Belcredi in Oesterreich von den historischen Individualitäten, ohne zu bedenken, daß diese Kreis- und Provinzialstände etwas völlig Neues, ein Werk des politischen Dilettantismus waren, und daß dadurch auf mehrere Jahrzehnte hinein gesellschaftliche Streitpunkte und Parteigegeusätze geschaffen, Rivalitäten zwischen Stadt und Land, zwischen Rittergutbesitz und Bauernbesitz förmlich organisiert wurden.

Kein Wunder, daß die Gesellschaft mit ihren Sympathien sich dahin wandte, wo den Bedürfnissen der Gegenwart mehr Rechnung getragen zu werden schien. Die Ideen Benjamin Constant's und der Gedankenkreis der Rotten-Weiler'schen Schule waren in den politischen Anschauungen der dreißiger Jahre heullich zu erkennen. Der vielversprechende Regierungsantritt Friedrich Wilhelm's IV. brachte es zu keiner andern „Kronung des Werks“ als zu einer Zusammenfassung der Kreis- und Provinzialstände in eine Herrencurie und eine Dreiständecurie. Zudem die Regierung an diesem Anarchismus festhielt, verlor sie die Führung der öffentlichen Meinung und machte sich gerade so verhasst und gerade so zum Gespött wie der Bundesstag. Die Revolution von 1848, zu rasch im Niederreigen und zu wenig wüthend in der Annahme des neuen Materials, ließ es nicht zu dem Bau eines Reichsstaats kommen. Die preussischen „Grundrechte“ wurden größtentheils dem Muster der

belgischen Verfassung entlehnt. Und als die Revolution überwältigt war und die Aera der Detroppirungen begann, schuf man in der Gegenüberstellung der zwei gesetzgebenden Körper, welche aus entgegengesetzten Besitzinteressen gebildet wurden und zwei ganz verschiedene Welten, den feudalen Staat und den modernen Staat, repräsentirten, einen Streit, bei welchem kein friedliches Ende abzusehen war. Im vollen Vertrauen auf die nicht immer glücklich operierende Monarchie überließ die neue Verfassung dieser die Bildung der ersten Kammer aus erblichen und lebenslänglichen Mitgliedern. Stimmliche Mitglieder des Herrenhauses sollten dem König ernannt werden. Zunächst wurden bei der Auswahl derselben nur zwei Elemente berücksichtigt: das regierende Beamten- und der Großgrundbesitz. In letztere Kategorie gehörten, nachdem die alte Ordnung der Stände von unten auf gelöst war, nur die mediocrisiten Herren und die ihnen gleichartigen Standesherren. Dazu kamen noch die Vertreter des Klerus und der Universitäten. Dieser immerhin lebensfähigen Körperschaft wurde aber durch die königliche Verordnung vom Jahre 1854 ein lebensunfähiges Element beigelegt: in einer neuen Annauendung von Romantik griff König Friedrich Wilhelm IV. auf die ständischen Grundrissen seines Vereinigten Landtags, auf die Grundelemente seiner Dreiständecurie zurück und versich den Provinzialverwaltungen, den provinziellen Ortsverbänden, den meistbegüterten Familien, dem alten und befestigten Besitz und den 30 größten Städten das Recht der Vertretung im Herrenhaufe. Dasselbe wurde auf diese Weise eine Interessenvertretung der altständischen Gesellschaft, welche an der Fortbildung der Gesetzgebung drückend und hemmend wie ein Fiegenticht hing und bis auf den heutigen Tag noch hängt. Denn es ist noch in frischem Gedächtniß, wie sehr dieses so gestaltete Herrenhaus in der Herbstsession von 1872 der Reform der Kreisordnung sich widersetzte und dem Wohl und dem Willen des ganzen Landes die Interessen einer kleinen Partei, die nur sich selbst vertritt, entgegenstellte. Der Ruf nach Reform des Herrenhauses, nach Zurücknahme der Verordnung von 1854 ist sehr begründet, und die Erfüllung dieser Forderung durchaus notwendig, wenn der Staat nicht darauf verzichten will, nicht bloß in der Socialgesetzgebung, sondern auch auf kirchlich-politischen Gebieten die Ideen unserer Zeit in seinen Organismus überzutragen. Jedermann weiß, wie auf dem Gebiete der Kirchenverwaltung in Preußen so viel gekünstelt worden ist, wie gerade hier das Bedürfnis einer geselligen Ordnung und Auseinanderlegung sich so sehr geltend macht. Mit vieldeutigen Formeln und Grundrechten, wie: „Jede Religionsgesellschaft erbat und verwaltet ihre Angelegenheiten selbständig“, glaubte man ein Meisterstück von Staatskunst geliefert und allen Händen der Confectionen untereinander und wieder dieser mit dem Staate mit einer einzigen Orbre vorgeben zu haben. Das gerade Gegentheil trat ein: auf der einen Seite stand eine unerbittliche, herrschsüchtige, in der Dunkelheit und für die Dunkelheit arbeitende Geistlichkeit, welche, mit diesen papistischen Dialektisprächen sehr zufrieden, ihre Gesetzesbestimmungen ihren Wünschen gemäß auslegte und durch diese Selbstinterpretation zu immer größerer

Macht gelangte; auf der andern Seite stand der Eustusminister, in dessen Hand und dessen Entscheidung alle Angelegenheiten der Kirche und Schule, alles Streitige zwischen Kirche und Staat, zwischen Kirche und Gemeinde lag, und welcher, zumal bei den Traditionen des Hofes, den Uebergriffen der Kirche gegenüber unter allen Umständen einen sehr harten Stand hatte, und es sich nur dann leichter machen konnte, wenn er unter dem Namen „Heinrich Mühlner“ die Interessen des Staates beiseitelegte und der Kirche gab, was die Kirche wollte. Dies zeigte sich am meisten bei der Schulverwaltung. Die „Confessionalität“ der Schule wurde von der kirchlichen

Partei als Schlagwort ausgegeben, und das Ministerium hat in einer Menge von Erlassen und Anordnungen diesen Grundsatz zur Geltung gebracht, obgleich weder das Landrecht noch die Verfassung von 1850 von confessionellen Schulen etwas weiß, sondern in denselben nur „Voraussetzungen des Staats“ sah. Erst unsere Zeit hat die Fehler früherer Jahrzehnte wieder gut zu machen und an die Stelle der dages Bestimmungen und der uncontrolierten Selbstanlage derselben das Votum der Reichsgesetzgebung und die Entscheidung des Gerichtshofes zu setzen.

(Die Fortsetzung folgt in der nächsten Nummer.)

Franz Grillparzer.

Erster Artikel.

(Schluß aus Nr. 11.)

Franz Grillparzer's Sämmtliche Werke. Fünf Bände. Stuttgart, Cotta. 1872. Gr. 8. 15 Thlr.

Wenn die Selbstbiographie des Wiener Dichters und zeigte, in welchen engen und dampfen Verhältnissen sein äußeres Leben verlief, so führen uns die „Politischen und ästhetischen Studien“, welche den neunten Band der gesammelten Werke bilden, sowie die im achten Band enthaltenen „Studien zum spanischen Theater“ in seine innere Gedankenwelt ein und geben uns einen nicht unwichtigen Schlüssel zum Verständnis seiner dramatischen Schöpfungen. Wenn wir als einen solchen Schlüssel auch die „Gedichte“ des ersten Bandes betrachten, so sprechen wir damit zugleich aus, daß wie den Werth derselben als selbständiger lyrischer Erzeugnisse nicht hoch stellen, sondern sie nur in ihrer Bedeutung für das Geistesleben des Autors würdigen. Grillparzer theilt hierin das unerwiderliche Los aller österreichischen Dramatiker: er ist in vorzüglicher Lyriker, aber in seinen Dramen; da hat eine Lyrik Fluß, Schmelz und Fülle; wo sie sich von der dramatischen Handlung löst, wurde sie meistens trocken, didaktisch und oft schwerfällig in der Form. Treffend sagt Heinrich Laube in der Einleitung von dem Dichter:

Dramatiker war er ganz und gar; Lyriker nur insoweit, als ein lyrischer Bestandteil auch für das Drama notwendig. Seinen dramatischen Personen mochte er wol Schwärze verleihen, seiner eigenen Person war sie allmählich im reinen Lebensgange verloren. Deshalb ist in seinen Gedichten der Geist vorherrschend, nicht irgendeine Ueberschwenglichkeit. Sie sind vorzugsweise Sinngebilde. Der Blick blieb ihm treu zu seinem letzten Tage, und eine humoristische Schalkhaftigkeit ihm nie ganz abhanden gekommen.

Die „Gedichte“ hat Joseph Weilen herausgegeben und in vier Abtheilungen geordnet: „Leben und Lieben“, „Poesie und Muth“, „Heimat und Fremde“ und „vermischte Gedichte“. Der Herausgeber unterscheidet gerade vier Epochen in dem Entwidelungsgegang des Dichters:

Die Zeit von 1812–35, die Epoche, in welcher die mei-dramatischen Schöpfungen Grillparzer's entstanden, war die ergiebigste für seine lyrische Production; von 1836–47 ent sich nur Gelegenheitsgedichte, im wahren Sinne des Wortes oder Gedichte der Klage und des Nostalgischen vorpolitische Bewegung des Jahres 1848 erschließt seiner

Muse wieder den Mund. Von 1852 anfangend, wo das Alter sich nach und nach geltend macht, die abnehmende Begeisterung den Dichter selbst in der Poesie beschränkt, die durch einen schweren Fall herbeigeführte Schwermüdigkeit den ästhetischen Menschen von der Gesellschaft immer mehr abschloß, ließe er es, die Beobachtungen seiner Einsamkeit, aus welcher er jedoch das politische und literarische Leben Österreichs wie Deutschlands aufmerksam verfolgte, sein Denken und Fühlen, in kurzen, treffenden Sinngebilden und Epigrammen, von denen sich viele Hunderte in seinem Nachlasse vorfinden, niederzulegen.

Den meisten lyrischen Hauch haben die Jugendgedichte der ersten Abtheilung; doch ihr Grundzug ist sinnliche Leichtigkeit, und sie verleugnen die spanische Schule nicht, ja sie sind von offenbarem „Gongorismus“ nicht freizusprechen. Gleichwol hat dieser schäumende und gärende Most einen besten lyrischen Wein verheizen, als Grillparzer später geleistet hat. Gleich das erste Gedicht: „Der Abschied vom Gasten“, ist seinem Inhalte nach echt weltwehrend, seiner Form nach, in der Fäufung kleiner Bilder, welche denselben Gedanken widerspiegeln, spanisch. Der Dichter wird mit dem vom Blitz getroffenen Baum, mit dem armen Mäuschelthier, welches erkrankt das Kleinod der Perle speißt, mit dem Wasserfall, der, vom Felsen verlegt, Diamanten loschüttelt, verglichen. Die Bilder selbst sind schön durchgeführt; so das erste:

Denn wie der Baum, auf den der Blitz gefallen,
Mit einem male krazend sich zerfällt,
Klingt hoch zu der Verwundrung Auf erschallen,
Und jedes Aug' in Feuerdunst hingelicht;
Indes in dieser Flamme glühndem Wallen
Des Stammes Mark und Leben sich verzehrt,
Der, wie die Lebe steigt vom glühnden Felsen,
Um desto tiefer niederfällt zur Erde.

Einzelne Liebesgedichte, wie „Werbung“, sind sehr poetisch und ungewöhnlich; andere athmen eine feste Sinnlichkeit:

Heiß du die Liebe schon geliebt,
Gefühlt schon ihren Kuß,
Wer tadelt dich in seinem Wahn
Und darbt weiß er muß?
Ein jeder treibt wozu er ward,
So will's ein ew'ger Schicksal,
Deshalb steht die Arbeit wohl,
Epitheten der Wahn.

Das Gedicht: „Cherubin“ (1812), ist an eine Sängerin gerichtet und von Grillparzer in seiner Selbstbiographie erwähnt. Ist sie ein Mädchen oder ein Knabe, dieser reizende Page? Das ist der Gedanke, der den Dichter beschäftigt und ihm den wohlthätigsten Schlafvers eingibt:

Schlicht' diesen Sturm von kampfenden Gefühlen,
Schleide diesen wildempörten Wind,
Laß meinen Blick in diesen Reizen wühlen,
Laß mich der heißen Lippen Hiebert glühn!
In dieses Balsams regen Becken fließen;
Und meiner Rüsse räuberische Flut
Soll das Geheimnis dir im Sturm entreißen,
Welch ein Geheimniß du verborgen sein zu brühen.

Das Gedicht „Als sie zuhörnd am Klaviere saß“, ist ein anmuthig gedachtes Situationsbild, nur nicht flüchtig in der Form. Einzelne Verseilen sind indeß von großer Prägnanz, wie z. B.:

Und jeder Ton ward Bild in ihren Zügen —
oder:

Das Haupt gesenkt, den Leib nach vorn gebogen,
Wie von den stichenden Tönen nachgezogen.

Eine der gelungensten Gedichte ist das Erinnerungs-
bild „Am Hügel“; nur profaische, zum Theil in den Reim gestellte Bildwörter wie „beinaß“ und „nur“ schwächen die Wirkung; ebenso einige unreine Reime, wie besonders „Süße — Nüße“:

Am Hügel.

O Hügel! sonst von Steinen aufgeschichtet,
Die fottig Gras und Alpenmoos umzieht,
Von deinem Haupt ein Baum emporgerichtet,
An dem die Vogelscheere glüht;
Indeß am Fuß in buntemüßiger Reihe
Der Schwarzerbe dunkle Frucht und helles Kraut,
Hoch überragt von Weiden'schen Stängelnbläue,
Dir einen Thron, sich eine Freistadt baut.
Wie schön blüßt du herab von deiner Höhe,
Wie würdig stehst du dich dem Auge dar!
Der Wanderer steht erstarrt in deiner Nähe,
Und sucht beinaß nach Weisheit und Altar.
Gewiß auch, rollten noch die alten Zeiten,
Da unentzweit der Gott und die Natur,
Ein Schutzgott würde hier sich Sitz bereiten,
Wo Gräser sezt, hüßliche Blumen nur.
Doch da ich solches kaum gemogt zu denken,
Stroßt Flügel mich ein schauerndes Gefühl; —
Ich fühle Geister sich herniederseufzen
Und mich umfließen in der Winde Spiel.
Erinnerung kommt, der stillertronte Zeuge
Von dem, was einst das Glück mir hier verlieh,
Und, wie geschloßnen Augs ich mich hinüberbeuge,
An ihrer Hand die Poesie.

Das Gedicht: „Ein Ruß“, fordert zu einer Parallele mit einer Stelle in Kalms „Wildfeuer“ auf. Grillparzer sagt:

Auf die Hände läßt die Achtung,
Freundschaft auf die offne Stirne,
Auf die Wangen Wohlgefallen,
Selge Liebe auf den Mund,
Auf geschloßne Aug' die Sehnsucht,
In die hohle Hand Verlangen,
Arm und Nacken die Begierde;
Alles weite Kaserel!

Bei Palm heißt es in der Parallestelle:
Ein Wunder, ein Geheimniß ist der Ruß,
Denn wie des Morgenlandes Weise sagen,

Die Lippe küßt, wohin das Herz sie neigt:
Gehfucht die Hände, Sklavendienst das Knie,
Die Freundschaft auf die Wangen, auf die Stirne
Küßt tröstend Mitleid; doch auf die Lippen
Drückt Liebe ihren Kuß, wild lodernbes
Verlangen auf das müß' geschloßne Auge,
Und Sehnsucht haucht ihn leuchtend in die Brust.

Grillparzer ist prägnanter und kühner als Palm in dieser poetischen Apothek des Russen. Einige gedachte Gedichte sind sehr richtig und ungelöst in der poetischen Form. Ungeschied bis zum Hölzernen ist das Gedicht „Abschied“. Es kommen darin Verse vor wie in folgenden:

O Frau, zu der mein Abschied ruft,
Soll flütem frommen Eins,
So heiter wie die heit're Lust,
Streich' auch der Lust darin.

Daß ihren Segen man so nam spürt,
Wenn Tag auf Tag entfliehet,
Doch schandernd dessen inne wird,
Sobald sie sich entziehet!

Oder:

Du sehest zum Gatten nun zurück,
Zum eignen Hausehst,
Du suchst du genügend Glück,
Bergst wol meiner bald.

Diese Verse alle sind schwerfällig, holperig, undurchsicht, voll profaischer Bildwörter und schlechter Reime, sie sind wie das Musterbild der Thieranatomien, das Pferd, welches sämtliche Krankheiten hineinverzeichnet sind, so ein Musterbild sämtlicher Sünden gegen die Poesie.

Auch das Gedicht „Begegnung“ ist ein Muster für jene den Gesamteindruck verfehlende Detailmalerei, welche Kessing im „Larsson“ mit Recht verworfen hat; das Antlig Rosen, die Wimpern weiche Seide, tritt die Schönheit vor uns hin, und der folgende Vers ist gar ein der Zeichenmappe entfallenes Blatt mit höchst profaischer Unterschrift:

Nichts scharf gezogen in dem schönen Rande,
Die Nase, wie kein Kunststift sie begehrt,
In weichem Einzug schließend zu dem Rande,
Halt' kindlich fast nach aufwärts noch gehet.

Wir hätten gewünscht, daß so verfehlte Gedichte nicht mit in die Sammlung aufgenommen worden wären.

Einige der Gedichte, wie „Jugenderrinnerungen im Grünen“, „Entschuldigung“, „Entsagung“, sind gedankreich, in einzelnen Strophen allerdings von ungenießbarer Härte, in andern mit epigrammatischer Schärfe zugespitzt. Die „Tristia ex pouto“, ziemlich bunt zusammengelegten Elegien, enthalten den herabstolzigen Vers:

Zeitritt mich auch der Fuß der nächsten Stunde,
Doch leb' ich ewig in der Nachwelt Stunde.

In der Abtheilung „Heimat und Fremde“ befindet sich das Gedicht: „Die Ruinen des Campo vaccino in Rom“, das für den Dichter so anheilvolle Folgen hatte. Gräflrich wurden dieselben durch des Dichters Begeisterung für Titus und Trajan, durch seinen Daß gegen Konstantin, der auf Roms Heilentrümmern der Kirche Thron erhob, und durch Strophen wie die folgenden:

Golestenn, Kieselgatten
Von der Bornet Nachtloß!
Kiehl aus da, in Todermatten,
Selber noch im Sterben groß!

Und damit verhöhet, zerfchlagen
Du den Martirerob erwarbſt,
Küßteſt du das Kreuz noch tragen,
An dem, Herrliche, du ſtarbſt!

Nehmt es weg, dies heilige Zeichen,
Alle Welt gehört ja dir;
Lieb'raſt, nur bei dieſen Zeichen,
Lieb'raſt ſtehe, nur nicht hier! —
Wenn ein Stamm ſich lögeriſſen
Und den Vater mit erſchlagen,
Soll ich wot das Werkzeug laſſen,
Wenn's auch Gottes Zeichen trug?

Im übrigen iſt der Geiſt des Gedichts ziemlich un-
durchſichtig; nirgends ſchält ſich ein Gedanke in harmo-
niſch ſchöner Form los, und gleich der erſte Vers zeigt
metriſche Mängel, ſchlechte Reime und ungelunte Wen-
dungen in Fülle:

Seid gegrüßt, ihr heil'gen Trümmer,
Auch als Trümmer ſind gegrüßt!
Obgleich nur noch Rondenſchimmer
Einer Sonn', die nicht mehr iſt.
Kannst auch mir, ich will euch kennen,
Ich will wiſſen, was ihr wart;
Was ihr ſeid, brauch's nicht zu nennen,
Da die Schwach auch gleich gepaart.

Da haben die italieniſchen Gedichte der erſten Ab-
theilung mehr Fluß und Stimmung, namentlich das Ge-
dicht: „Zwiſchen Götta und Capua“:

Schöner und ſchöner
Schmält ſich der Plan,
Schmelzende Lüste
Wehen mich an;

Hört aus der Proſa
Laſſen und Riß,
Zieh' ich zum Lande
Der Poſie.

Gedruht die Sonne,
Blauer die Luſt,
Grüner die Gründe,
Blüher der Duft!

Dort an dem Reichthum,
Schwebend von Seht,
Sträubt ſich der Alee
Elderriche Kraft!

Leibbaum, Cypreſſe,
Stond du, du braun,
Nicht ihr wie zierliche
Grüßende Frau?

Grillparzer war ein eifriger Gegner der politiſchen
Lyrik; gleichwol hat er eine nicht unbeträchtliche Zahl
von politiſchen Gedichten geſchrieben. Aber allen fehlt der
Schwung, das hinreichende Dichterfeuer, wie es gerade
ie von Grillparzer getadelten politiſchen Lyriker beſigen;
eine eigenen dazwischen Gedichte ſind nicht viel mehr als
erwachte Zeitungsproſa mit oft ſehr ſcharfen Urtheilen
und nicht unglücklichen Pointen, aber ohne echte poetiſche
Reize. Er beſingt Napoleon in zum Theil unumglichen
ſerſen:

Zum mind'ſten warſt du großend hingeſtellt,
Zu ſleiden unſer Halbheit alle Biſche,
Zu zeigen, daß noch Dohet, Gaußheit, Größe
Odenbar ſi in unſer Eländwelt,
Die ſonſt wohl gar im eignen Nicht zerſtöße,
Daß noch die Weltung da, die darker Wand
Bei Gann ſchlug, bei Thermopyla ſtand.

Welche Chotianben, welche ſchleppende Conſtructionen
und proſaiſchen Wörter.

Ähnliche Verſe finden ſich in der für Polen begrei-
ferten Hymne auf „Warschau“, die neben den ſchön-
vollen Polentidern Platen's wie ein müßiges Stam-
meln erſcheint. Eine kleine Blumenleſe von Verſen mag
die gereimte und ſchwerflüſſige Proſa dieſes Gedichts
darthun:

Auch mochte dort man hülfreich ſich erweiſen,
Der eigne Vortheil blieb geſchützt, bedacht.
Kam Inſiſt auch eigne Pflicht das Rettungsweiſen,
Da ließ mit eind der Ruch von ſeiner Art. . . .

Und wolltet ihr das Land, vom Rheine durchkloſſen,
Heimſuchen nicht mit Krieg, der immer hart,
Barum mit euren Grenz- und Ruhmgegnen
Nach Stambul hin nicht lenken eure Fahrt? . . .

Dem Throne noch ſiht dort ein Mann ſie ſahen;
Die glatte Stirn im Bundesdienſt geſchützt,
Dem Einſaß' ſittig durchs Geſirne ſahen,
Die ihm ein andrer auf Syheme reich.

Noch iſt in dieſem Gedicht die „donnernde Anrede“
an Preußen bemerkenswerth. „Die Neuerung vermählt ſich
gern dem Sumpf“, ruft der Dichter dem Lande zu, das
der „leider einzige ſeiner Frige“ immer „an der Bildung
Spitze“ dachte. Etwas beſſer als dieſe Häufelſänger
ſind die „Gedichte an Rußland“ und an „Kaiſer Joſeph's
Denkmal“, obgleich die poetiſche Detailkritik auch in
ihnen auf eine Menge von Unzulänglichkeiten und Uner-
träglichkeiten ſtößt. Seine hochconſervative Geſinnung
ſprach Grillparzer in dem Gedicht an den „Reichstag“
(1849) aus:

Wohlan! werth um! reiſt ein! mocht auch nur laut!
Bekannst der Gerechtigkeit ſilberſchneid'gen Finger,
Und das, woran Jahrhunderte gebant,
Erklärt es als der Freiheit Sklavengewinger.

Einzelne Verſe gemahnen wie Sätze einer gereimten

Doctorbiſſertation:

Was's eine ärmer ſe als unſer Zeit
An Männern und an Verken und an Weiſern?
Und aus ſo vieler Mittelmäßigkeit
Wollt ihr Bortrefflichkeit des Ganzen leiſtern?
„Alein die Bildung ſei ſehr allgemein!“ —
Als wäre Bildung eine ſerige Größe, u. ſ. f.

Grillparzer hatte ein Recht, auf die politiſche Lyrik
zu zürnen; ſie hat ihm ſelbſt nur ſtorberne Kränze ge-
reicht. Auch der letzte Abſchnitt: „Vermiſchte Gedichte“,
kann das Urtheil nicht abſchwächen, daß Grillparzer als
Vieder-, Oden- und Elegendichter nicht einmal jenen Grad
ſchätzbarer Mittelmäßigkeit erreicht hat, der ſelbſt gerin-
gern Talenten erreichbar iſt; jaſt nirgends iſt er ſiegreich
im Ringen mit der Form, die meiſten dieſer Gedichte
ſind der Muſe abgequält und abgequält; ein ſchwer-
fälliger didaktiſcher Ton lähmt jeden Schwung. Dagegen
verdient der Dichter als Epigrammatiſter Anerkennung;
für den lapidaren Stil des Epigramms hat er Schärfe
und Prägnanz, und auch in ſeinen größten Gedichten
bringt er es an einzelnen Stellen durch dieſe epigram-
matiſche Schärfe zu geſtißelten Worten. Es ſind in
dieſen Gedichten zwei Strophen, die ein Echo im Munde
des Volks und ſpricht- oder wenn man will, ſichwörtliche
Bedeutung gefunden haben. Die erſte findet ſich in dem
„Abſchied von Wien“ (1843):

Schön bist du, doch gefährlich auch
Dem Schüler wie dem Meister,
Entwerend weicht dein Sommerhaus,
Du Capua der Geister!

die andere in dem Gedicht: „Feldmarschall Rabeksky“
(Juni 1848):

Guck auf, mein Feldherr, führe den Streich,
Nicht bloß um des Ruhmes Schimmer!
In deinem Lager ist Österreich,
Wir andern sind einzelne Trümmer!

Grillparzer's Epigramme wollen wir zugleich mit seinen Aphorismen und Maximen in Prosa betrachten, da sie im Zusammenhang mit diesen und die Weltanschauung des Dichters in ihrer Ganzheit darstellen.

Grillparzer hat namentlich über ästhetische Fragen viel nachgedacht; er hat in zahlreichen Aufzeichnungen seine Anschauungen über wichtige Probleme zu fixiren gesucht, und gerade in der eigenmächtigen Selbstständigkeit, mit welcher er seinen Gedankengängen nachhing, besteht der Vorzug seiner Aphorismen, Sentenzen und kleinen Abhandlungen. Grillparzer war kein Autoritätsgehläubiger; er ließ sich nicht verblüffen, und in seiner Opposition gegen einzelne Ueberwucherungen des ästhetischen Cultus, wie gegen die Schaffsperamane und die übertriebene Anpreisung altgermanischer Dichtung traf, er vielfach das Rechte. Seine ästhetischen Grundsätze gehörten der Kant'schen Schule an; doch war er auch über die Schranken derselben und zwar in anderer Weise als Schüler hinausgegangen. Ueber das Schöne sagt er:

Die Schönheit ist die vollkommene Uebereinstimmung des Sinnlichen mit dem Geistigen. —

Schön ist, was durch die Vollkommenheit in seiner Art die Idee der Vollkommenheit im Allgemeinen erweckt. —

Schön ist dasjenige, das, indem es das Sinnliche vollkommen befriedigt, zugleich die Seele erhebt. Dem Sinnlichen allein genug thut, ist angenehm. Was die Seele erhebt, ohne durch das vollkommene Sinnliche dahin zu gelangen, ist gut, wahr, recht, was man will, aber nicht schön.

Wenn Grillparzer weiterhin sagt: „Die volle Uebereinstimmung eines Gegenstandes mit unserm Erkenntnißvermögen ist ein Begriff“, so umschreibt er doch nur die Hegel'sche Bestimmung; im Grunde hat er Kant nur durch Hegel überwunden, obgleich er an einer andern Stelle die Hegel'sche Philosophie „die monströseste Ausgeburt des menschlichen Eigendünkels nennt“, und meint, daß sie noch immer als *alma en penas* in der Geschichte und in der Aesthetik spule:

Die Aesthetik wird hemmend, da sie das Zusammenspiel aller menschlichen Kräfte der Geschehung einer einzelnen, der Denkfraft, unterwerfen will, die zwar alle andern überwachen soll, aber nur da entscheidende Macht hat, wo auch die Gründe und Kräfte der Entscheidung aus ihrem eigenen Gebiete vorkommen. Daß, nachdem man die Methode Hegel's verworfen hat, man noch immer seine Resultate beibehält, liegt einerseits darin, daß die gegenwärtige Generation unter dem Einfluß seines Systems herangewachsen ist, andererseits aber darin, daß diese Resultate der menschlichen Mittelteil schmeicheln.

An Schelling erinnert wiederum der Ausdruck: „Darum ist in der Kunst das Bewußtlose das Höchste, weil auch in der Natur der bewußtlose Zweck der herrschende ist.“ Grillparzer erscheint in seinen ästhetischen Axiomen als geistreicher Effektier, einzelne seiner Entwicklungen, namentlich die über die „*Naturnachahmung*“,

sind durchaus scharfsinnig. Wir theilen eine derselben mit:

Man hat die Kunst eine Nachahmung der Natur genannt. Warum sollten wir aber etwas nachmachen, das wir schon ohnehin in der Wirklichkeit besitzen? Die Porträtmalerei ahmt die Natur nach, damit wir einen Gegenstand selbst dann, wenn er von uns entfernt ist, vor uns haben können. Wie tief sieht aber die Porträtmalerei auf der Stufe der Kunst! Und wäre die Kunst überhaupt nichts als das? Sie ist auch keine Verschönerung der Natur: denn wer könnte die Natur im einzelnen schöner machen als sie ist. Vergleicht einen gemalten Baum mit einem lebendigen, eine beschriebene Landschaft mit einer wirklichen, die mehrfache Benuß mit eurer Geliebten! Was ist denn also die Kunst? Sie ist die Hervorbringung einer andern Natur als die, welche uns umgibt, einer Natur, die mehr mit den Forderungen unsers Verstandes, unsrer Empfindung, unsers Schönsinnsideals, unsers Strebens nach Einem übereinstimmt. Wenn wir dabei die äußere Natur nachahmen, so geschieht es nur, weil wir unserer Schöpfung auch eine Existenz geben und sie von einem leeren Traumbild unterscheiden wollen.

Sehr treffend spricht Grillparzer über die Begriffe originell, genial, Talent, Genie, Dilettantismus u. a. Wir heben noch die folgenden vier, mit vieler Schärfe ausgeprägten Aphorismen hervor:

Werbings ist es falsch, daß die Form das Höchste in der Kunst sei, aber das Höchste in der Kunst ist nur insofern etwas, als es in der Form erscheint; d. h. insofern es der Künstler nicht bloß gedacht und empfunden, sondern das Vorgegebene auch adäquat dargestellt hat. —

Jede Entfernung von der Natur in der Kunst ist entweder Stül oder Manier. Stül, wenn die Entfernung nach den Forderungen des Ideals geschieht; Manier, geschieht sie aus andern immer für einem andern Gesichtspunkte. —

Die sogenannte moralische Kunst ist der größte Feind der wahren Kunst, da einer der Hauptvorzüge dieser letztern gerade darin besteht, daß man durch ihr Medium auch jene Seite der menschlichen Natur genießen kann, welche das Moralische mit Recht aus dem wirklichen Leben entfernt hält. —

Wer das Schöne weder weiß noch fühlt, ist ein Zerst; wer es fühlt, ein Liebhaber; wer es weiß, ein Kunstphilosoph; wer, was er davon fühlt und weiß, anzuwenden strebt, ein Dilettant; wer es anführt, ein Künstler.

Der Abschnitt: „Zur Poesie im allgemeinen“, sucht besonders die Grenzen zwischen Poesie und Prosa festzusetzen und findet das Grundübel der neuen Poesie darin, daß sie sich zur Prosa neigt. Er unterscheidet im Meer der deutschen Poesie schwere und leichte Reiter und Fußvolk:

Der größte Theil der Dichter gehört zum Fußvolk. Es sind zwar wie die Reiter und nach dazu meistens schwer gerüstet, haben aber keine Pferde. Sie begnügen sich daher, mit den Füßen zu trappeln und dazu in die hohle Faust Schmetterling, Schneidekreuz zu blasen. Die gelehrtesten Dichtern der neuen Zeit gehören zu dieser Abtheilung. In ihrer Haltung führen sie eine Pose mit einem ganz kleinen p. davor.

Wenn Grillparzer hier von den neuen Realisten spricht, so trifft er jedenfalls die Wahrheit; im übrigen zeigt er sich höchst einseitig bei der Benennung der neuen Dichtung. Wir Recht betont er, daß man in der Poesie die Galtungen nicht mischen soll, weil jede ihren eigenen Standpunkt der Anschauung, einen andern Grad der Förderung mit sich führt und erfordert.

In seinen geistigsten Xenien zur „Poesie und Kunst“ vertritt Grillparzer ähnliche Anschauungen in scharf epigrammatischer Form; wir theilen eine kleine Blüthenlese derselben mit:

Weil die Welt ein Wunder ist,
Wird's eine Poesie;
Was ihr nach seinen Gründen wißt,
Reicht an ein Dasein wie.

Das echte Poesie
So hoch vor allem stellt:
Sie ist der ganze Mensch
Und auch die ganze Welt.

Erklärung.

Frage ich mich, was das Schöne sei?
Sich zu, ob ich's verstehe.
Ein Gleichniß deut die Liebe mir:
Es geht vom Körper aus gleich ihr,
Und endet in der Seele.

Requisiten.

Nach Gründen suchen ist eure Schwäche,
Die Kunst lebt im Willen und im Bauen,
Der Grund ist auch eine Oberfläche,
Nur nach unten.

Begabung.

Bildung ist das Gleichgewicht,
Talent ist ein Ubergewicht,
Der Schwerpunkt nach Einer Richtung,
In Thätigkeit und Dichtung.

Setzt mich mit euerm Publikum
Und euern gebildeten Leuten,
Soust waren nur immer die Dummen dumm,
Jetzt sind es auch die Geheuten.

Frage ich, was wirksam übrigbleib
Der deutschen Literatur,
So stehen zwei zu oberst an:
Skandal und Caricatur.
Kein Wunder! Wo sich kein Reiz verlor,
O heilige Natur!

Die dramatische Poesie erklärt Grillparzer mit Aristoteles für die höchste, ja die einzige Poesie; natürlich beschäftigt er sich auch eingehend mit ihr, die er ja stets als seine Hauptlebensaufgabe angesehen hatte. „Das Drama liegt eine Gegenwart“, „die Wirklichkeit zwingt“ — mit diesen Schlagwörtern bahnt der Dichter seinen weiteren Untersuchungen den Weg; er fordert von dem dramatischen Dichter: scharfen, sichten den Verstand zur Motivierung und Begründung; bildliche Phantasie, welche empfindet und darstellt; endlich Empfindung, im Verstande der Mäler genommen, wo es den Sinn für die Abstufungen und das Verfliegende in den Zufälligkeiten der Naturtypen bedeutet. In dem Mangel der letzteren sucht Grillparzer die Hauptschwäche der Deutschen, was ihm so trauriger sei, da das Geheimnis der Composition damit allerhöchst zusammenhänge; die Deutschen könnten nicht componiren, namentlich nicht mehr in neuerer und neuester Zeit. Grillparzer schiebt die Schuld hiervon dem Mißbrauch der Gelehrsamkeit und der Mißachtung der Rechte des Publikums zu. Namentlich hebt er die Uebertriebung der Forderungen an die Production als eine Angeburt falsch angewandter Gelehrsamkeit hervor:

Daß nun niemand erreichen konnte, was gefordert ward, ist die Forderung (scheinbar hoch hinauf über die nach Erhellung, b. h. die Kritik über die Production, was und jederzeit ein höheres Zeichen des Verfalls der Kunst war. Sie selbst ein Theil des Publikums fand die dauernde

Stellung auf den unfruchtbaren Höhen des Ueberflügellichen (sahender für das Selbstgefühl, als die Unterordnung, die jeder übernimmt, der einen Einfluß auf sich wirken läßt, und der Dichter fand abnehmende Größen, wo er dankbare Zuhörer vorausgesetzt hatte.

Betrachtenswerth ist, was Grillparzer über die „Strenge Causalität“ sagt, in welche er das Wesen des Dramas setzt, ebenso seine Bemerkungen über das geschichtliche Drama:

Ein historisches Drama in dem Sinne statuiren, daß der Werth desselben in der völlig treuen Wiedergabe der Geschichte bestehe, ist ebenso lächerlich, als wenn man einst die Aufgabe der Kunst im allgemeinen in der getreuen Nachahmung der Natur suchte und zu finden glaubte. Die Natur in Handlung (Geschichte) ist Natur wie die leblose, und beide Bestreben sind eins so abzu und prosaisch als das andere. — Die Aufgabe der dramatischen und epischen Poesie gegenüber der Geschichte besteht hauptsächlich darin, daß sie die Planmäßigkeit und Ganzheit, welche die Geschichte in großen Partien und Zeiträumen erblicken läßt, auch in dem Raume der kleinen gewöhnlichen Begebenheit anschaulich macht.

Diese Betrachtungen werden durch einzelne Aenien des ersten Bandes ergänzt:

Historisches Drama.

Es stellt sich gar so heimlich dar,
Wie ein wacker alter Bekannter,
Das Bild ist Geschichte ganz und gar,
Nur etwas ermunterter.

Dramaturgisch.

Trotz allem Bemühen eurer Bühnenberater,
Fehlen noch drei Dinge zum deutschen Theater,
Dannach steht euch zum Schluß noch um:
Schauspieler, Dichter und Publikum.

Die „Aporismen“ Grillparzer's über Musik geben vom Standpunkte scharfer Sonderung der einzelnen Künste, namentlich der Musik und der Dichtkunst, aus, ein Standpunkt, welcher die schärfste Opposition gegen die Richard Wagner'sche Richtung kennzeichnet; er protestirt dagegen, daß man die Musik bei der Oper zur bloßen Sklavin der Poesie machen wolle; wo die Poesie aufhöre, fange die Musik an:

Wäre die Musik in der Oper nur da, um das noch einmal auszudrücken, was der Dichter schon ausgedrückt hat, dann saß mir die Zure wie, ich will die Worte des Dichters allein lesen, denn die Musikkategorie wäre in diesem Falle dann doch nur ein Kunststück, ein Gekröckel, mit andern, schreibbar unzureichenden Darstellungsmitteln das zu erreichen, was der andere leichter, verständlicher und gewisser schon erreicht hat.

Sehr ironisch perfürt Grillparzer die Wagner'sche Unvertane zum „Zanbäuer“, wie überhaupt die Programmunst; er ist für Mozart unbedingt begeistert, für Beethoven mit Einschränkung. So singt er ironisch in dem Verlioz-Festlied:

Und hält sie Mozart noch beehrt,
Sein Reich soll bald verschwinden;
Wir denken mit der Dini und Sert,
Bei ihm war's bloß Empfinden.

Beethoven erst hoch sich vom Staub,
Dann sei er außer Lehrer,
Sagt das: von da an, wo er taub;
So wünschen wir die Hörer.

Nehtliche Tendenz haben Epigramme wie die folgenden:

Seidung's der Tonkunst se, zu sprachen,
Wäre die verpönte Poesie!

Einem Compositeur.

Dein Quartett sang, als ob einer,
Der da haßt in dumpfen Schlägen
Mit drei Weibern, welche lägen,
Eine Kaster Poly verleiher.

Der Compositeur.

Man sagt, du verachtest die Melodie,
Schon das Wort erfüllt dich mit Schänen;
So ging's auch dem Fuchs, dem entfallenen Vieh,
Der fand die Trauben sauer.

Die kleinen Aufsätze und Bemerkungen Grillparzer's „Zur Literaturgeschichte“ sind ebenfalls von einem festen und bestimmten Standpunkte aus geschrieben; er geht den Ausbreitungen gewisser Richtungen, namentlich dem übertriebenen Schaffens- und Cultus und der allzu hohen Schätzung mittelhochdeutscher Poesie in verdienstlicher Weise zu Leibe. Seine Urtheile über unsere großen Classiker treffen den Nagel meistens auf den Kopf; aber gegenüber der neuern Poesie, soweit sie nicht flacher Realismus, sondern aus dem Geiste des Jahrhunderts hervorgeht, ist, verhärtet er in einer ablehnenden Stellung, in scharfen und verkehrten Urtheilen.

Einem Literaturhistoriker wie Gervinus rühmt er nach, daß derselbe gesunden Menschenverstand besitze, ein Vorzug, der den literarischen Deutschland immer seltener zu werden anfange; die seltene Eigenschaft von Gervinus steht er darin, daß er von seinem Gegenstande nicht das Geringste verstehe. Da ist freilich auch der gesunde Menschenverstand ein zweifelhafter Vorzug; denn wo er Renonce ist, kann er keine That machen. Daß Gervinus keinen poetischen Sinn hat, ist ganz fraglos. Im Tadel des Gervinus geht Grillparzer selbst über die Schranken hinaus, die sonst seiner eigenen Anschauung gesteckt sind. Er sagt in Betreff des abgemachten Rathes, den Gervinus den jetzt lebenden Dichtern gibt, durch sunstige Jahre ihre poetischen Arbeiten einzustellen:

Wie, wenn sämtliche Kunstphilosophen, Kunsthistoriker, und wie die Fortschrittsapostel heißen mögen, die aus Verweisung, in ihrem eigenen Hache einwas leiten zu können, sich centaurenartig auf dem Boden der Poesie herumwimmeln, es verlocken, sunstige Jahre lang Ruhe zu halten? Ich glaube wenigstens voranzulagen zu dürfen, daß der jetztstapfende Boden wieder von neuem grünen und Blüten der Poesie hervorzuweisen würde, die, wenn auch nicht vom feinsten Aroma, doch immer beitragen würden, der von den Winterflümen der Zeit bedrängten Gegenwart eine heilsame Frühlingserholung zu verschaffen. Man verweise hierzu nicht auf die Werke der Vergangenheit, die eben vorher als die poetischen gerissen wurden sind; der Stillstand einer fremden Zeit kann immer nur mit Reaction genossen werden, was natürlich nur die Sache weniger ist. Die Masse, im guten Sinne, wird doch nur von demjenigen angeregt, worin sich ihre eigene nächste Empfindungsweise ausdrückt und verkörpert. Die Zeit, die verdirrt, ihre eigenen Anschauungen zu bilden und zu gestalten, fällt, indem sie der Gemeinheit aus dem Wege geht, der Schöneren in die Arme.

Diese Rücksichtnahme auf die eigene nächste Empfindungsweise der Zeit, auf die Gestaltung ihrer eigenen Anschauungen — das ist ja eben das moderne Princip, welches Grillparzer sonst bekämpft, wo es ihm entgegentritt. So geistert er sehr scharf das Junge Deutschland, das Umwerfen der sogenannten „jungen Literatur“, er nemt sie einen Uskun, eine Verdrüßlichkeit; er rühmt ihr nach, daß dadurch ein anderer Uskun, „die fälschlich-mittelalter-

liche, selbsttäuschend-religiöse, gefaltlos-uchselnde, Tiedlich- und Menglisch-unfähige Periode“ bekämpft worden sei. Er nennt diese junge Schule frech, und lobt an ihr nur, daß sie sage, was sie denke, und insofern als eine Art Pferdecure zu brauchen sei. Sein Urtheil über Heintich Heine lautet:

Seine ist für jeden Fall eine sehr begabte Natur. Giltens hat er viel Verstand, eine neuerer Zeit unter den deutschen Literatoren sehr seltene Eigenschaft. Sein Talent ist vorzugsweise satirisch, verspottend, in welcher Richtung auch seine Einbildungskraft höchst objectiv, biotisch ist. Was seine Poesie, als Ausdruck der Empfindung, betrifft, so hatte er wol in seiner Jugend, der überhaupt edlere Gefühle eignen sind, poetische Erhebungen, die, verstärkt durch den Einfluß fremder Productionen, namentlich Goethe's, einige wahrhafte Gedichte zu Stande brachten. Das verlor sich bald, und erst am Ausgange eines dissoluten Lebens, aus hoffnungsloser Krankenslager geheset, kam eine abgibtigste Einleite in sich selbst, eine Erinnerung an die Jugendgefühle, die nicht in den Wunsch, die eigene Nichtwürdigkeit vor sich selbst zu verbergen, über ihn, daher man auch von seinen Versen nur die ersten (in den „Reisebildern“) und einige seiner letzten als Gedichte anpreisen kann, insofern man die aus der mittleren Zeit, wenn sie nicht verspottend sind, geradezu als schlecht bezeichnen muß. Wie es aber mit der Wahrheit der Empfindung, der eigentlichen Quelle der Poesie, bei ihm steht, zeigt sich schon daraus, daß er die schwerbar wärmten Ergüsse meistens durch eine Unsicherheit oder ein hauswurfsches Anhängsel selbst wieder vernichtet und lächerlich macht.

Von Platen heißt es:

Es ist etwas Trockenes und Dürres in Platen's Gedichten. Nicht als ob ihm Empfindung abginge, aber er empfindet nicht, während er schreibt, sondern schreibt, wenn er schon empfunden hat.

Ueber Freiligrath's „Gedichte“ sagt Grillparzer:

Diese Gedichte sind wie ein schönes Theater mit prächtigen Kleidern und Decorationen, aber ohne Schauspieler. Der war die Welt, ehe noch der Mensch erschaffen war.

Eingehendere Beurtheilungen widmet Grillparzer zwei österreichischen Dichtern, Fruchterleben und Kaimann, sowie er auch seinem früheren Gönner Schreyvogel ein Erinnerungsbildet weicht. Von Nikolaus Lenau heißt es:

Nikolaus Lenau's Gedichte haben wunderliche Eigenschaften. Ein aussehendes poetisches Talent, das manchmal sogar ein Bedeutendes besitzt. Der Vers gut gebaut, obwohl er sich selten bis zum Rhythmus erhebt. Der Verlauf der Empfindung ist unabweisbar, nur das selten ein Ganzes der Empfindung daraus wird; denn wenn es nun darauf aufkommt, die einzelnen Theile in einen Brennpunkt zu sammeln, schnappt das Ganze nicht ab, und irgendein sehr Herbeigeholtes oder Unbedeutendes kommt, was wir bis dahin für geheset und empfinden geheset hatten, zur kühlen Uebelsicht. Der Ausdruck findet sich immer ein schickliches, selten aber das prägnante Wort. Dabei herrscht eine unelige Schwermuth vor, d. h. eine solche, die sich nicht durch das Gedicht topfandwürdig betreiben, sondern topfandwürdig tiefer hineinarbeiten will. Das alles verbreitet einen Quasi über diese Gedichte, der mir wenigstens, bei aller Anerkennung, höchst widerlich ist.

Für die Parallele zwischen Goethe und Schiller findet Grillparzer in seinen Aphorismen sehr prägnante Bräudungen:

Goethe mag ein größerer Dichter sein, und ist es wol auch. Schiller aber ist ein größerer Besessener der Reason, die stark, erhebende Einleite braucht, Vorengediegrigkeit in einer an Mißbrauch des Geistes freileitenden Zeit. Er ist nicht zum Volke herabgesiegen, sondern hat sich dahin geheset, wo es auch dem Volke möglich wird, in ihm hineinzufragen, und die Ueberrälle des Andrean, die man ihm zum Richter

anrechnen möchte, bildet eben die Beside, auf der Wanderer von allen Bildungsstufen zu seiner Höhe gelangen können.

Schiller's Gattung, meint Grillparzer, war die höhere, aber Goethe war als Individuum größer. Auf Schiller's Werke geht unser ästhetischer Größler nicht weiter ein; aber über Goethe's Werke, unter denen er solche von strenger und von loser Form unterscheidet, über die „Iphigenie“, „Die Geschwister“, über „Wilhelm Meister“, die „Wanderjahre“, die wie der zweite Theil des „Faust“ für kein Gedicht erklärt werden, den Briefwechsel mit einem Kinde, „Die Wahlverwandtschaften“, die „Gespräche mit Edermann“ verbreitet sich Grillparzer mit warmer Theilnahme.

In Bezug auf Shakspeare läßt er sich mancherlei Regereien zu Schulden kommen; er verwirft seine lyrischen und epischen Gedichte, tadelt das Manirirte, ja Kalte und Spitzfindige in denselben, meint, daß man die Sonette auf sich beruhen lassen könne, da sie Shakspeare's Ruhm nichts beifügen und, außer besse gebreuet, nur Bedauern erwecken könnten. „In seinem streng historischen Stücken“, sagt Grillparzer, „ist Shakspeare oft sehr rasch über die wichtigsten Momente, Entschlüsse und Sinnesumkehrungen hinweg; da sie, als unumwandelte und historisch gewiß, sich selbst rechtserfüllen und seinen Zuschauern geduldig waren, so hielt er sich nicht lange mit ängstlicher Motivirung auf.“ Bei Besprechung des „Othello“ macht Grillparzer einige sehr treffende Bemerkungen über Shakspeare's Darstellungsweise; er sucht es zu erklären, daß die Naturwahrheit in seinen Dramen nicht überall und jederzeit gefühlt worden ist, daß Voltaire, ein so begabter Mann, als je einer in der Welt war, ziemlich abschätzig von Shakspeare sprach, und daß der herrliche Dichter Englands, Lord Byron, dem es an Sinn für Naturwahrheit keineswegs fehlte, von den Vorzügen seines großen Landsmannes nichts weniger als durchdrungen war. Und diese Erklärung findet er darin, daß Shakspeare häufig ein compendium, ein précis, ein abregé der Natur gibt, statt dieser selbst. Wozu kaum fünf Acte ausgerichtet hätten, das würde z. B. im „Othello“ in den Raum eines einzigen zusammengebrängt; Desdemona, welche im Stild fast als ein Engel an Reinheit erscheine, entstehe doch heimlich aus dem Hause ihres Vaters; man könne sich da genügende Möglichkeiten denken, Shakspeare hätte aber durch Angabe des von ihm gedachten Verlaufs diese Inconsequenz aus dem Wege schaffen müssen; Jago's Charakter ist unmöglich. Dann fährt Grillparzer fort:

Da wären denn eine Menge Fehler! Wie kommt es denn aber, daß bei der Darstellung oder bei gedriger Leistung von diesen Fehlern gar nicht gekört werden, daß sie wie tonet Beresfertigkeiten auf uns wirken? Shakspeare's Wahrheit ist eben eine Wahrheit des Einbruchs und nicht der Zergliederung. Die Prägung der Ausführung, die Gewalt seiner Verkörperung ist so übermächtig, daß wir an die Möglichkeiten gar nicht denken, worin die Wirklichkeit vor uns steht. Die Gabe der Darstellung in diesem Grade hat alle Vorrechte der Natur, die die anerkannt müssen, auch wo wir sie nicht verstehen. Zu diesen Abklängen der Natur ist er aber wahrhaftig durch sein Publikum gezwungen worden, das bunte Gegebenen und seine physiologischen Willkürlichkeiten wollte. Angenehm der Inhalt seiner Stoffe, die er fertig vorband, als Welterfahrungen ausnahm und von denen er nur höchst selten abwich. Wir aber, die wir Neuliches mit unendlich geringem Kalte anstreben, müßen und dieser Fehler nur beraubt werden, und

in Shakspeare ein Vorbild, aber nicht ein Muster erkennen. Nur dem Gange des Genies folgt das Gefühl der Naturwahrheit auf dem Fuße nach; wir ändern müssen Wahrscheinlichkeit und Folgerichtigkeit fest im Auge behalten und werden nur überzeugen, wo wir uns rechtserfüllen können.

Ähnlicher Regereien macht sich Grillparzer schuldig in Betreff der mittelhochdeutschen Epen. Er protestirt gegen den Begriff von Volksepen; die „Nibelungen“ nennt er „Eposse“, das Volk habe niemals etwas davon zu hören bekommen als die alten Sagen, Märchen oder vielmehr Fieber, die der Erfindung zu Grunde lagen. Wollte von der Vogelweide will er nicht einen eigentlichen Dichter nennen, da ihm dichterische Phantasie und Gut ganz fehle; Verstand und Empfindung könne man ihm nicht absprechen. Weiterhin sagt er:

Man thut nichts Gutes, wenn man die „Nibelungen“ in neue Sprachen übersetzt. Es wirkt sich dann die Rohheit des Ganzen bios auf den Inhalt und Stoff, die dadurch unheillich werden. In der unbedinglichen Sprache des Originals aber zeigt sich erst das unergleichen Verdienst des Dichters; der in einer so brutalen Zeit der wahren Poesie — was Auffassung, Charakteristik und selbst Composition betrifft — wenigstens so nahe kam.

Die „Vollsieder“ nennt er Wiesendulmen, die, wenn man sie im Felde ohne Pflege und Cultur aufgewachsen antrifft, erfreuen, ja erquicken; in den Gärten, zwischen Asten, Hecken und Eichen versch, sind sie nicht viel besser als Unkraut.

Eine eingehende Analyse der Dramen des überreichen Vope de Vega, welche den größten Theil des achten Bandes der „Sämmtlichen Werke“ ausfüllt, zeugt für die außerordentliche Vorliebe, welche der österreichische Dichter dem spanischen zugewendet hat, ohne daß er blind wäre gegen die Mängel, welche die Schnellschwindigkeit Vope's mit sich brachte. Die Anregungen, welche Grillparzer selbst, ebenso wie Hebbel, Friedrich Holm und die andern Häupter des dramatischen Parnasses der spanischen Dramatik verdankten, sind längst anerkannt; gleichwol tritt bei der Analyse der Dramen Vope's und bei dem warmen Ausdruck der Sympathien Grillparzer's für den Spanier und dieses „geistige Band“ wieder recht lebhaft entgegen. Hat doch Vope auch verwandte Stoffe, wie die Geschichte Ottobars „La imperial de Otón“ behandelt und zwar in verwandter Weise, und den Stoff zu seiner „Nidin von Toledo“ hat Grillparzer ebenfalls einem Drama von Vope: „Los pazes de los reyes y la Julia de Toledo“, entlehnt, das er für eins der besten Stücke dieses Autors erklärt. Bei der Analyse der einzelnen Dramen geht Grillparzer indeß durchweg kritisch zu Werke; es sind in der Regel nur einzelne Acte, die vor ihm Gnade finden, einzelne geniale Züge, selten die ganzen Werke. Daß der gesunde Menschenverstand mitunter in den Stücken Vope's zu kurz komme, gibt Grillparzer zu, ebenso daß er in der Erfindung der Hauptverwicklungen oft schreiend unwahrscheinlich sei; aber er rühmt seine vortreffliche Erfindung kleiner Nebenmotive, die Vorfälle des Dialogs und der Charaktermalerei, den Gebantenreichtum, mit welchem alle Lebensverhältnisse berührt werden.

Wir haben Grillparzer's kritische Anschauungen meistens ohne Interpolationen vorgeführt; sie sollten uns ein getreues Bild des ästhetischen Codes geben, der seinen

Schöpfungen zu Grunde lag. Ein großer Theil dieser Aufzeichnungen hat indeß gewiß ein späteres Datum als seine dramatischen Werke. Wir erhalten den Eindruck eines scharfen Kopfes, dem es hoher Ernst ist mit der Kunst, der sich in allen Schöpfungen der Literatur zu orientiren sucht, ohne sich durch irgendwelche Autoritäten blenden zu lassen; ja die geistige Bedeutung Grillparzer's tritt aus seinen ästhetisch-kritischen Monologen und überzeugender entgegen, als aus seinen poetischen Werken. Dies Denken eines geblühenden, scharfen Geistes kam nicht recht in poetischen Fluß, es krystallisirte mehr in epigrammatischen Eispielen; es blieb eine Kluft zwischen dem Denken und Schaffen dieses einseitlerischen Mannes. Die Lösung des Räthsels gibt uns seine Selbstbiographie: es war die Stidluft des Metternich'schen Oesterreich, welche die Entfaltung seines Talents hemmte.

Die Studien „Zur Philosophie und Religion“ beweisen, daß Grillparzer sich mit derartigen Problemen sehr eingehend beschäftigte. Ueber Spinoza, Kant, Schelling, Hegel finden sich treffende Bemerkungen; vieles erinnert an den „Alten und neuen Glauben“ von David Strauß; so J. B. was er über den jüdischen Monotheismus und sein Verhältniß zum Polytheismus“ sagt. Für den unabhängigen Freisinn Grillparzer's sprechen Aphorismen wie die folgenden:

Und wenn die Menschen einen Gott denken können, so ist dieser Gedanke schon ein Gott; vielleicht oder auch kein anderer Gott als dieser Gedanke. —

Es ist höchst wahrscheinlich ein Mittelpunkt und Complex des Eitlichen, wol gar ein Anordnendes, Schaffendes, dem wir aber vielleicht näher kommen, wenn wir sagen: es ist kein Gott, als wenn wir nach unsern Begriffen aussprechen: es ist ein Gott. —

Könnte nicht ein Atheist sagen: die Idee der Gottheit ist eine rein formale? Ohne Inhalt, bloß durch die Technik in der Einrichtung des menschlichen Verstandes bedingt? Wenn der menschliche Geist so eingerichtet ist, daß er seiner Natur nach von Wirkung auf Ursache schließt, von der Mannichfaltigkeit zur Einheit bringen muß, so wäre ja wol möglich, daß er noch fortschreitet und fortblüht, wenn er, ihm unbekannt, in eine Sphäre geräth, wo andere Grundlagen ganz andere Resultate bedingen, wo ihm ganz eigentlich der Stoff ausgeht und seine mechanisch fortgehenden Functionen gleich sind denen eines leeren Ragens, oder einer Mühle, die, einmal in Gang gesetzt, formt, wenn auch alles Getriebe bereits verschrotet und sein neues aufgeschüttet worden ist.

Die „Politischen Studien“ (Band 9) enthalten eine Charakteristik des Fürsten Metternich, den Grillparzer wie für einen großen Staatsmann gehalten hat, staatsrechtliche Erörterungen, vorzugsweise auf Kant'scher Grundlage, Aphorismen zur Geschichte, besonders über den Nutzen des Studiums der Geschichte und zur Zeitgeschichte, sowie einzelne Untersuchungen zu den Porträts historischer Charaktere — alles von epigrammatischer Schärfe und Prägnanz, in welcher die Eigenthümlichkeit des Grillparzer'schen Profils besteht.

Rudolf Gottschall.

Max Müller's „Essays“.

Essays von Max Müller. Dritter Band: Beiträge zur Literaturgeschichte, Biographie und Alterthumskunde. Mit einem Anhange: Briefe von Bunsen an Max Müller aus den Jahren 1848–59. Aus dem Englischen mit Autorisation des Verfassers ins Deutsche überetzt von Felix Liebrecht. Leipzig, Engelmann. 1872. Gr. 8. 2 Thlr. 15 Ngr.

Auch der dritte Band dieser „Essays“ hat durch einen so berufenen Uebersetzer wie Liebrecht eine Bürgschaft ebenso wol für seinen Werth wie für seine möglichst würdige Uebersetzung in das Vaterland seines Verfassers erhalten. Eine so hervorragende wissenschaftliche Größe wie Max Müller durfte mit Zug darauf rechnen, daß alles, was er selbst der Sammlung und Veröffentlichung würdig fand, auch im deutschen Publikum eine achtungsvolle Aufnahme finden werde.

Im Vergleich mit den beiden frühern Bänden der „Essays“ möchte man diesem eine besondere Bezeichnung auf das englische Publikum zuerkennen. Dessen Bildungsstandpunkt und Bildungsinteressen sind für eine Anzahl hier zusammengestellter Abhandlungen und Aufsätze in höherm Grade maßgebend, als es für den Inhalt der frühern Bände gilt, die zwar auch zunächst englische Zuhörer und Leser als ihr Forum voraussetzen, aber doch diese gleichsam vom internationalen oder cosmopolitischen Standpunkte der Wissenschaft aus als Publikum in abstracto behandeln. Gewiß wird auch ein solcher enger begrenzter Horizont der Wirkung des Buchs nicht vermindern, am wenigsten in Deutschland, wo man her-

kömmlich gewöhnt ist, in weitgehender Selbstentfaltung allen fremden Individualitäten des praktischen Lebens oder im Reiche der idealen und intellectuellen Gestaltungen liebevoll sich hinzugeben, und sich mit ängstlicher Gewissenhaftigkeit bemüht, ihrer Eigenart, auch wenn sie noch so fremdbartige Ecken und Kanten zeigt, sich anzuschmiegen.

In unserm Falle tritt noch etwas hinzu, was für uns Deutsche eine eigenthümliche Anziehungskraft haben muß. Die Mehrzahl der Abhandlungen dieses Bandes wendet sich vom englischen Standpunkt aus, oder richtiger für den englischen Standpunkt, zu Themen, die der deutschen Literatur, der deutschen Sittengeschichte, dem deutschen Leben überhaupt entnommen sind. So die folgenden: „Die deutsche Literatur“, ursprünglich die Einleitung zu einem englischen Handbuch für das wissenschaftliche Studium des Deutschen in der Art von W. Bader's „Lehrbuch“, aber nach den besondern Bedürfnissen des Dries modificirt; dann „Der Minnesang“, „Das Karrenschiff“, „Leben Schiller's“, „Ueber die Sprache und Dichtkunst Schleiermacher's“, 1864 entstanden, worin es galt, eine Unzahl eingewurzelte Vorurtheile gerade des gebildeten Engländer's zu bekämpfen, was hier in der urbansten Form, aber mit dringender Schnelligkeit und gewiß nicht ohne einigen Erfolg geschehen ist. Zwar sollte es sich von selbst verstehen, daß ein Deutscher, wo immer in der fremden er auch weilen und welche Vorurtheile er sich gegenüber

sehen mag, die Mahnungen des nationalen Bewußtseins und der nationalen Ehre nicht verleugnet, sondern sie unter allen Umständen und gegen jedermann mit erstem Nachdruck, der doch sehr weit von der anmaßlichen Selbstüberhebung anderer Nationen entfernt ist, durchsetzt. Leider kennen wir aber die Schwäche und weiche Connivenz, die kindliche Eitelkeit so vieler unserer Landsleute daheim und in der Fremde, und wissen, wie sehr sie sich selbst und, was noch etwas ganz anderes ist, die Ehre ihrer Nation wegwerfen oder doch sich in vorsichtiges Schweigen hüllen, wo dieselbe wegwerfend behandelt wird. In unsern Augen steht die mannhafteste Würde, mit welcher hier und bei andern Veranlassungen Max Müller für das gute Recht seines Vaterlandes eingetreten ist einem Publikum gegenüber wie das englische, das es noch unliebsamer wie jedes andere ansieht, wenn es aus dem bequemen Gleise seines vorurtheilsvollen Autoritäts- oder Parteiglaubens gedrängt wird, unbegreiflich höher als alle seine wissenschaftlichen Verdienste und die seine und reiche Ausbildung seines Geistes, obwohl wir gewiß zu den aufrichtigsten Bewunderern dieser seiner eminenten Eigenschaften zählen.

Andem wir anderes übergehen, lenken wir das Interesse der Leser hauptsächlich auf die zwei größten Abschnitte dieses Bandes. Der eine „Ueber die Wanderung der Völker“ behandelt ein Lieblings Thema der neuesten, wenn man sie so nennen darf, internationalen Literatur- und Kulturforschung. Es geschieht hier, entsprechend dem Wesen eines Vortrags vor einem hochgebildeten, aber doch nicht aus Fachgenossen bestehenden Zuhörer- oder später Leserkreise, auf eine ungemein faßliche, ebenso gründliche,

wie plastisch anschauliche Art. Mag es sich darum hier auch mehr um die deutliche und klare Präcisierung der bisherigen Ergebnisse dieser vielverschlungenen Forschungen und nicht um ihre selbständige Weiterführung handeln, so fehlt es doch auch nicht daran, und es ist immerhin für den eigentlichen Mann vom Fach wichtig zu wissen, welche Stellung ein so hervorragender und scharfsinniger Kenner der Sprachen und der Literatur zu einem und dem andern schwierigen noch ungelösten Probleme einnimmt, wenn dieselbe hier auch nicht mit dem ganzen schweren Apparat des gelehrten Materials begründet, sondern nur durch einzelne Grundpfeiler gestützt sein kann.

Der andere, besonders für deutsche gebildete Leser anziehende Abschnitt ist die Correspondenz Bunsen's mit Müller, der dem ersten nicht nur in inniger persönlicher Pietät und treuester Freundschaft verbunden war, sondern auch durch allseitige Förderung der großen sprach- und geschichtsphilosophischen Arbeiten Bunsen's sich den Dank nicht bloß dieses Mannes, sondern aller der zahlreichen Leser verdient hat, die in Deutschland und England der genialen Productivität des deutschen Staatsmannes, Philosophen und Theologen gerecht zu werden verstanden. Die Originalität des wissenschaftlichen, aber auch des rein menschlichen Kerns in Bunsen tritt kaum irgendwo in der Fülle der unzähligen Briefe, welche die besannte Lebensbeschreibung von der Hand seiner Gattin enthält oder die anderwärts gedruckt sind, so energisch und leicht faßlich hervor wie in diesen wahrhaft intimen Ergießungen an einen ebenbürtigen Geist.

Heinrich Rückert.

Feuilleton.

Englische Urtheile über neue Erscheinungen der deutschen Literatur.

Die Uebersetzung von B. Köhler's „Geschichte der Bildhauerei“ von Miss Danner gibt der „Saturday Review“ vom 8. Februar Anlaß zu einigen curiösen, von großer Uebersetzung der Engländer zeugenden Bemerkungen über deutsche Kunstgeschichte und Schreiber. Der Rezensent sagt zwar am Anfang: „Diese Arbeit verdient die von der Uebersetzerin darauf verwandte Mühe besser, als die traurigen Gemeinplätze von Herrn Grimm's „Leben Michael Angelo's“, welcher denselben Namen auf dem Titelbilde trägt.“ Er fügt aber hinzu: „Wir werden zwar unser Lob sofort bezeugen bezugsnehmen müssen, daß sich diese beiden fäthlichen Bände insofern annehmbar, als sie zunächst eine bedeutende Fülle in der Bibliothek jedes englischen Kunstforschers anstellen, und als sie werthvolles Material für einen Schriftsteller enthalten, der besser begabt ist, mit dem Gegenstand umzugehen. Das Buch ist auch hübsch illustriert, und obgleich hochschätzbar, wenn sie nicht mit weit größerem Geschick angelegt sind, als „hier der Fall ist, alle feineren Elemente der Bildhauerei nicht zu übergehen können, so erläutern sie dem Leser doch, als bloße Diagramme angesehen, die sonst langweiligen Einzelheiten der Erzählungen und bilden wenigstens ein Art von materischem Inhaltsergänzung, welches andeutet, wo man interessantem Stoff findet. Die Arbeit der Uebersetzerin ist, soweit wir sie, ohne das Original zu vergleichen, beurtheilen können, mit Sorgfalt und Klarheit ausgeführt worden. Nichts in der That kann einem so charakteristisch deutschen und schwerfälligen

Schriftsteller, wie der gelehrte Professor es ist, freilich verzeihen; doch zweifeln wir gar nicht, daß er in dieser Uebersetzung bei weitem lebhafter ist als in der Ursprache.“

„Das Werk beginnt mit drei Capiteln, welche in dem knappen Raume von 60 Seiten die ganze Sculptur Indiens, Aegyptens und Aßiens erledigen und dem ein einleitendes Kapitel über die Theorie und Entwicklung der Kunst vorangeht. Diese Einleitung ist in dem Stile, welcher auf die Bezeichnung „philosophisch“ Anspruch erhebt. Wichtige Grundsätze und hochschöne allgemeine Lebensarten beugen und durchweg, und, wie in vielen andern deutschen Werken, wird die Schreiberin so folgerichtig durchgeführt, daß der ungeschulte Leser wahrscheinlich anfangs ausruhen wird: Wie tief und gründlich ist diese Behandlung im Vergleich mit der Oberflächlichkeit der Franzosen oder der unregelmäßigen Dandaband eines solchen Gegenstandes, wie sie in englischen Werken gewöhnlich ist!“

„Hier sei es von uns, sagen zu wollen, daß diese Erörterungsart, von welcher einige annehmen, daß die Autorität eines Geistes und Schiller für eine ewige Weisheit gegeben, für deren Verfasser keinen Sinn habe, oder einer gewissen Klasse von Lesern nicht Jeen von wirklichem Gehalt beibringen könne. Wir müssen jedoch unsere Uebersetzung betonen, daß diese allgemeine Behandlung eines Gegenstandes, der so voll von Individualität und technischen Elementen ist, wie die Kunst, sehr gefährlich werden kann und, außer in den kräftigsten Händen, zu nichts als hochfliegender Poesie führen muß. Dies war nur zu oft wenigstens bei einem der zwei großen Dich-

ter, die wir genannt haben, der Fall; denn Goethe's Beurtheilungen einzelner Kunstwerke nehmen sich gegenüber seinem breiten Dogmatismus über etliche Grundzüge erträumlich aus. Welche schwache Gemeinplätze über Malerei stellt er z. B. in seiner „Italienischen Reise“ zur Schau! Welche Rundgebungen von hochtrabenden Redensarten und Angeln an Verhältnissen finden wir in seinem Verhältnis zu Beethoven und Mendelssohn! Dr. Kühle ist durchaus kein Mann von Genie, noch (wie wir aus diesem seinem Buche entnehmen) von Geschmack; daher ist das Ergebnis da, wo diese Eigenschaften von einem Kunsthistoriker gefordert werden, schwach und unbefriedigend. Geschmack und lebendiges Gefühl für die Kunst als solche sind bei Dr. Kühle's Pandekten als selten zu findende Gaben, daß ihre Abwesenheit in der deutschen Kritik vereinzelt bezweifelt werden muß. Was indessen hätte verbessert werden können, ist die Unwissenheit, die wir überall in Betreff der römischen Seite des Gegenstandes bei unserm Verfasser entdecken. Seine Bemerkungen über Draperie, über Bau- und Hochrelief u. dgl. sind durch und durch unrichtig und leer, sobald man sie jenes weiten Hellenismus entzieht, an welchem der Professor seine Freude hat; sie stehen zu den tatsächlichen Anforderungen unter, welchen der Bildhauer arbeitet, in keinem Verhältnis und geben dem Leser keine sichern und nützlichen Regeln zur Beurtheilung an die Hand. Von kann seinen größten Mangel zwischen heftigem Geschmack und Wissen und dieser pseudo-philosophischen Annahme finden, als wenn man Sir Charles Lyell's Essay über den Eignis Fries mit diesen Theilen des Kühle'schen Werks vergleicht.“ In der Fortsetzung werden manche Variation des Nachgesagten, manche scharf getabelt; schließlich aber sagt der mit großem Unrecht den deutschen Kunsthistoriker geringschätzende Rezensent, es sei trotz aller Fehler ein Werk, welches dem englischen Publikum empfohlen werden könne.

Ueber „Grundlinien einer Philosophie der Staats- und Rechtslehre nach evangelischen Principien“ von H. von Wölfler heißt es in der Nummer vom 16. Februar desselben Blattes: „Der Name des Herrn von Wölfler, Emeritus des Cultus in Posen, ist schon lange durch seinen Antiliberalismus jeder Art bekannt. Ein solcher Charakter hat jedenfalls das Verdienst der Consequenz für sich; eine Eigenschaft, die stets achtungswürdig ist und gewiß nicht minder gerachtet wird, wenn sie nicht die Consequenz eines vereinigten Schwärmers, sondern die eines Philosophen oder selbst eines Emigranten ist, der einen beträchtlichen Theil der öffentlichen Meinung zum Rückhalt hat. Wir freuen uns daher, daß Herr von Wölfler seine gegenwärtige Wache dazu benutzt hat, in seiner liberalen und methodischen Schreibart seine Ansichten über weltliche und kirchliche Politik darzulegen, und uns so in den Stand zu setzen, uns unser eigenes Urtheil über den besten Kenner, der über ihn verbreitet ist, zu bilden. Wir finden die Opposition der Freisinnigen vollkommen gerechtfertigt; allein, trotz der gelegentlichen Salbung seiner Redeweise, finden wir zugleich, daß Herr von Wölfler weniger Recht, als wir erwartet hatten, aber mehr Recht sei — formell, genau und pedantisch. Auf den Ursprung der Dinge zurückgehend, gründet er sein ganzes System auf eine Maxime, die mehr mit dem Rechte als der Willkür im Einklange ist, nämlich, daß das Schicksal seinen Anspruch an den Schöpfer habe. Aus diesem erbaulichen Grundsatze, von dem wir hätten glauben sollen, er wäre auf Dr. Falgrave's Baboditen beschränkt, folgt alles übrige natürlich genug; da die einzige zugehörnde Causale des Rechts der ungemessene Wille willkürlicher und unübersehbarer Macht ist, ja ist das theokratische das einzige rechte und vollkommene Regierungssystem. Da Theokratie indessen fast jetzt bestelle gelegt ist, so müssen wir uns schon mit dem Absolutismus begnügen, der jedoch von einem glücklichen, mit solcher minutiösen Genauigkeit verfaßten Gesetzgebungs geleitet und bestimmt wird, daß er kaum von der Theokratie zu unterscheiden ist. Die Beobachtung dieser Vorsicht führt bei dem Absolutismus vom Despotismus. Rechtsmäßigkeit und göttliches Recht sind selbstverständlich. Die constitutionelle Monarchie (da ihr ja Herr von Wölfler selbst Träne geschworen hat) wird als eine anto-

ristische Regierungsform anerkannt; doch kamt der Grad der Anhänglichkeit, welchen Herr von Wölfler für sie hat, nach der Festigkeit bemessen werden, mit welcher er sich dagegen sträubt, das Recht auf die Verfassung schenken zu lassen, sowie nach seiner Zurückweisung der ministeriellen Verantwortlichkeit gegenüber irgendjemand außer dem Herrscher. Er räumt ein, daß der König selbst ein Unrecht begehen könne, schweigt aber in Betreff des Heilmittels. Was diejenigen anlangt, die des Verfassers Ansichten verwerfen, so sind sie einfach als Plagen anzusehen. Wenn ihrer Opposition gar so weit geht, seine Religion zu verworfen, so können sie zwar im Staate gebildet werden, können aber keinen Antheil an der Verwaltung haben, noch können sie zu ihren Bürgern in innigere Beziehungen treten. Die Ehe eines Christen mit einem Nichtchristen z. B. kann durchaus nicht gestattet werden. Kurz, der Verfasser scheint nicht den geringsten Begriff von einem Naturrecht oder von einer andern bedeutenden Macht der Verpflichtung zu haben, als die, welche die höhere Gesetzgebung auferlegt. Ein klüglicher, engstirniger Buchbesitzer, folgericht, logisch und durchaus nicht verächtlich als Schriftsteller, ist er genau der Mann, welcher der Welt den freilich unbeschäftigten Dienst leistet, dem unverschämten Gegenstand zwischen den bloßen Vorurtheilen der Uebersetzung und dem guten Geiste der neuen Civilisation recht deutlich hervorzuhelfen.“

Julius Bodenberger's „Studienreisen in England“ werden zwar mit wenigen Worten, doch recht günstig beurtheilt. Die „Academy“ vom 1. Februar bespricht Krauß' Uebersetzung der Chaspeare'schen Sonette.

Deutsche Literatur.

Friedrich Spielhagen hat in Berlin einen Vortrag über „Die Grenzen des Romans“ gehalten, und in demselben gegen Gutzkow's Freizug und dessen culturgeschichtliche Romanstudien polemisiert, ohne diesen Autor zu nennen, doch die folgenden Stellen seines Vortrags sehr offenbart auf „Zugo und Inzagbar“ gemünzt: „Die Grenzen des Romans lassen sich unklarheit erkennen. Aus dem unendlichen Stoffgebiet muß sich der moderne Epiker ein ganz bestimmtes Gebiet absondern und die gefährliche Klippe zu umfliegen wissen, seiner während der Arbeit ständigen Phantasie nachzugeben und sich in unendliche Betrachtungen zu verlieren, die über das eigentliche Ziel weit hinausgehen. Dem modernen Epiker werden seine Grenzen durch die in ihm wohnende epische Kraft und durch das Maß der Empfindlichkeit seines Publikums. Ist, wo wir die Zeilenringe an Bäume der Menschheit zu zählen wissen, so wir vom Baume der Erkenntnis genossen, ist es mit der epischen Unklarheit vorbei; der epische Dichter muß nicht nur qualitativ seinen Stoff genau abwägen, sondern auch an Stelle der idealen Heiligkeit des antiken Epos eine ganz bestimmte Zeitperiode festhalten. Der moderne Roman und der historische Roman haben diese Aufgabe des antiken Epos angetreten. Der Moderne muß diesen Stoff wählen, der innerlich unserer allseitigsten Gedankenwelt liegt; der historische Dichter muß, wenn nicht die Causale mündliche Tradition, doch eine noch reichere spruchhafte Causale besitzen, wenn nicht die epische Poesie in trockener Geschichtlichkeit austreten soll. Von dem Romanisten selber darf die seine Frage: „Was gehen dich die grünen Bäume an“, gar nicht angenommen werden, sein Stoff muß dem Leser ein noch grüner Baum sein, dessen Wurzeln nicht in unbekannter und durch Jahrhunderte benutzter Erde gepflanzt sind.“

Auf unserm Bücherfeld befinden sich von Wilhelm Raabe: „Christoph Prähm“, eine internationale Kriegegeschichte und „Deutscher Mondhimmel“, vier Erzählungen; „Erzählungen“ von Carl Etler, aus dem Dänischen Uebersetzt von Fritz Paulsen; „Ungarische Volksdichtungen“, Uebersetzt und eingeleitet von Ludwig Wigner; Hans Grassberger: „Sonette aus dem Orient“; „Frauenherren“ und historische Novellen von Paul Winkler; „Erzählungen und Novellen“, von Rudolf Lindau; „Rom in Deutschland“, ein Zeitroman in drei Bänden von Julie Otto; S. Baumgarten: „Die kaiserlichen Mythen der französischen Volkskunde in der Provinz“;

Anzeigen.

Weihgeschenke für Confirmanden

aus dem Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Illustrirte Bibel.

Mit Holzschnitten nach Duerer, Alster, Schorre u. a.
 Groß-Quart. Geh. 7 Thlr. 15 Ngr. Geb. 9 Thlr. 15 Ngr.
 10 Thlr., 11 Thlr. In Folio. Geh. 15 Thlr. 18 Ngr. Geb.
 20 Thlr. 18 Ngr.

Hansbibel.

Quart. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr. Geb. 4 Thlr., 5 Thlr.,
 5 1/2 Thlr., 6 1/2 Thlr.

Bunfens Bibel-Üebersetzung.

Vier Bände. Octav. Geh. 10 Thlr. Geb. 11 1/2 Thlr.

Die Länder und Stätten der Heiligen Schrift.

Mit hundert Bildern.

Groß-Quart. Geh. 9 Thlr. Geb. 11 1/2 Thlr., 12 1/2 Thlr.

Sorben erscheinen und in allen Buchhandlungen vorrätig:

Handlexikon der Tonkunst.

Von

Oscar Paul,

Professor an der Universität und Lehrer am Conservatorium für Kunst in Leipzig.

Zwei starke Bände.

76 Bogen Text mit Musiknotensatz.

Die Reichhaltigkeit und Vollständigkeit dieses nach den besten Quellen bearbeiteten Werkes sind von der Art, daß jede Concurrenz unmöglich erscheint. In ca. 25,000 Artikeln sind alle Gebiete der Musik in prägnanter lexicographischer Form besprochen, sodaß sich der Leser ohne jeglichen Zeitaufwand über Sachen und Personen sofort unterrichten kann. Das Werk ist bis auf die allerneueste Zeit ergänzt.

Urtheile: Von einem so gründlichen und ausgezeichneten Musikgelehrten, wie der Herausgeber, läßt sich nur eine tüchtige Arbeit erwarten.

Das Werk ist vollständig und handlich zugleich. Die terminologischen Erklärungen sind kurz gefaßt und treffend, das biographische Material ist ebenfalls möglichst zusammengefaßt. („Blätter für literarische Unterhaltung“).

Die Arbeit ist eine zweckentsprechende und wird sich sicher bald eine große Zahl Freunde erwerben. („Literarisches Centralblatt“).

Preis broschirt 3 Thlr., dauerhaft und elegant gebunden 3 Thlr. 18 Gr.

Verlag von Heinrich Schmidt in Leipzig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brodhäus.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Die Urgeschichte der Menschheit

mit Rücksicht auf die natürliche Entwicklung des frühesten Geisteslebens.

Von

Otto Caspary.

Zwei Bände.

Mit Abbildungen in Holzschnitt und Lithographie.
 8. Geh. 4 Thlr. 20 Ngr.

Der Verfasser, Docent an der Universität Heidelberg, legt hier ein Werk vor, das der Aufgabe gewidmet ist, mit Benutzung der bisherigen Ergebnisse derjenigen Wissenschaften, welche zur Erforschung der Menschennatur beitragen, eine Geschichte der urzeitlichen Geistesentwicklung zu entwerfen. Es ist ein Versuch, die Darwin'sche naturwissenschaftliche Descendenztheorie auf das Gebiet des frühesten Geisteslebens der Menschheit zu übertragen. Die in dem Werke erörterten Fragen und Probleme sind von der Art, daß sie das höchste Interesse der Fachgelehrten wie aller Gebildeten in Anspruch nehmen dürften.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Ernst Rietschel.

Von Andreas Oppermann.

Zweite durchgesehene und vermehrte Auflage.

Mit dem Porträt Rietschel's und dem Katalog für das Rietschel-Museum zu Dresden.

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr. Geb. 2 Thlr.

Oppermann's Buch über Ernst Rietschel, den Schüler des Luther, des Lessing, des Goethe- und Schiller-Denkmal, gehört bereits der deutschen Nationalliteratur an. Mit Recht nennt Adolf Stahr die darin enthaltenen eigenen „Jugenderinnerungen“ Rietschel's „einen Schatz, den sich jede deutsche Familie aneignen, den jeder deutsche Hausvater, jede deutsche Hausmutter ihren Kindern in gemeinsamer Lectüre zuführen sollte, um ihnen an dem Bilde eines der edelsten und lebenswürdigsten Menschen und eines der größten Künstler aller Zeiten zu zeigen, wie treuer Fleiß und reines Streben im Dienste mit deutscher Beharrlichkeit zuletzt siegreich alles schwerste Hinderniß der Lebensbahn zu überwinden vermögen.“

Der sechsen erschienenen zweiten Auflage wurde auch ein Porträt des Meisters und der Katalog seiner im Rietschel-Museum zu Dresden aufgestellten Kunstwerke beigegeben.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Oesterreich von Vilagos bis zur Gegenwart.

Von

Walter Vlogge.

Zweiter Band. Der Kampf um ein Reichsparlament.

8. Geh. 2 Thlr.

Der sechsen erschienenen zweiten Band dieses die innere Geschichte Oesterreich-Ungarns behandelnden Werkes, dessen erster Band allgemeines Interesse erregte, umfaßt die Zeit von August 1869 bis Februar 1877, vom Ende des Ministeriums Bach bis zur Auflösung des Ministeriums Belcredi. Der dritte, das Werk abschließende Band folgt binnen kurzem.

Druck und Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Blätter

für

Literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

— Nr. 13. —

27. März, 1873.

Inhalt: Aus Rückert's Nachlaß. Von Karl Meyer. — Politische Schriften. (Fortsetzung.) — Zur Kritik des Darwinismus. Von Maximilian Perle. — Frankreich. (Deutsche Literatur; Ausländische Literatur; Aus der Schriftstellerwelt.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Aus Rückert's Nachlaß.

Friedrich Rückert's Kindertobtenlieder. Aus seinem Nachlaß. Frankfurt a. M., Sauerländer. 1872. 16. 1 Thlr. 25 Ngr.

Rückert's tiefe, im bestimmten Sinne philosophisch-culturhistorische Lyrik hat sich am innigsten und gemüthreichsten im Liederzyklus „Liebesfrühling“ bewährt, den er im Jahre seiner Verheirathung 1821 seiner Braut Luise Wiethaus-Fischer dichtete und zwar in dem auf Anregung des Unterzeichneten nunmehr mit einer Vorrede gefierten Bande Nr. III, 91 der seit Errichtung dieser Tafel zur Rückertstraße umgetauschten früheren Schloßgasse zu Koburg. Die Lieder dieses „Liebesfrühlings“, welche die kleinften ausländischen Scenen, süße Plaudereien der Braut, Zweifel, Fragen, Gewissheit des Glücks, Trennung, Schmerz und Wiedersehen, die leisesten Ahnungen wie die zartesten Regungen des beseligenden Gefühls wiedergaben und alle Empfindungen der Liebenden zu poetischen Gebilden zu gestalten wußten, waren die Verflüchter des Glücks, welches in seiner, in stiller wie in materieller Bedeutung des Wortes glücklichen Ehe in vollem Maße erfuhr. Eine lange Zeit blieb ihm und seinem treuen Weibe nicht erspart, eine Zeit der Trauer und der tiefsten Schmerzen. Es war die Zeit um Weihnachten 1833, da seine sämtlichen Kinder am Scharlach erkrankten und von ihnen schaum vierzehntägiger Krankheit das Töchterchen Luise b. 25. Juni 1830 am 31. December 1833, Johann das kleinste Knäbchen Ernst (geb. 4. Januar 1829), von dem der Dichter noch in seinen letzten Lebens Tagen mit Schmuth erzählt, am 16. Januar 1834 gleich plötzlich verstorbenen jungen Blüten dahinfarben.

Die beiden lieblichen Kinder, die der Dichter im Schmerz „Messerschne und Güldchen“ nannte, waren ihm nun immer vereint; nun sollten sie auch im Tode verbunden bleiben. *) Rückert, der alles in poetischer Form

aussprach, was sein Herz bewegte, konnte auch für diesen Schmerz nur einen poetischen Ausdruck gewinnen. Wachend und träumend dichtete er Lieder, sich zum Troste und seinen Kindern zum Angedenken.

So entstanden seine soeben im Druck erschienenen „Kindertobtenlieder“, von denen nur wenige *) an die Öffentlichkeit getreten waren und die in ihrer Vereinigung gewissermaßen ein poetisches Tagebuch bilden, welches alles enthält, was das vom Gedanken an seine Kinder einzig erfüllte Gemüth des Dichters bewegte, das wie ein heller Spiegel den Schmerz in hundert Gestalten reflectirte, wie der „Liebesfrühling“ die Liebe, dem die „Kindertobtenlieder“ in ihrer Weise an die Seite gesetzt werden können.

Der obige Band bietet nicht weniger als 428 Gedichte, fast sämtlich vom Ende des Jahres 1833 bis Juni 1834 entstanden, die der Dichter wol dem einen oder dem andern seiner Freunde mittheilte, deren Veröffentlichung er sich aber hartnäckig widersetzte, wahrscheinlich weil er nicht mit seinem Privatschmerz öffentlich prunken wollte. Sie sind vom Herausgeber in vier Abtheilungen gebracht, von welchen die beiden ersten sachlich, die beiden letzten „soweit als möglich chronologisch“ geordnet sind.

Was uns zunächst bei denselben überraschen muß, ist der Reichthum der verschiedenen Gestalten, in welchen sich das eine Grundgefühl des Schmerzes ausdrückt, das mit

Museenballen gelang, den fast überausreichen Grabstein zu entwerfen und die Inschrift: „Hier liegen zwei liebe Kinder“, durch Entfernung des Mosaik wieder erleucht zu machen.

*) „Gesammelte Gedichte“, III, 330, 397; I — XI, 402, 467, 468; und „Liebheit des Brahmanen“, I, 52; III, 44, 64; VI, 12, 13, 14; V, 45; XI, 34, 36; XII, 25; XVII, 22, 48; XX, 2, 48 n. l. w. Namentlich auch diese Gedichte hat von wunderbarer Schönheit und von mächtiger Wirkung, und es wäre daher höchstbedauerlich gewesen, wenn sie in der obigen Ausgabe noch einmal abgedruckt worden wären, um so mehr als ihre Zahl nicht beträchtlich ist. Bei der Kinetobtenlieder, die gewissermaßen wie ungedruckte, machten wir schon in „Friedrich Rückert, ein biographisches Denkmal“, Kap. 173, anmerkung. Obgleich haben wir dieselben jedoch in unsere eben erschienenen „Neuen Mittheilungen über Friedrich Rückert“ (3 Bde., Leipzig 1873), I, 19, ans 112, 105, 201.

Sie liegen im menschenwürdigen Reichthum begraben, wo es dem Verstorbenen gelegentlich eines längeren, der Rückert-Forschung gewidmeten 573. 13.

seinen düstern Schatten aber nicht den ganzen Himmel überdeckt, vielmehr immer noch an seinen dunkeln Wolken den Goldrand der Hoffnung und des Trostes zeigt und immer noch den erwärmenden Sonnenstrahl der Liebe hindurchschimmern läßt. Wie es Rüdert's Art und Manier war, so sang er auch hier — gleich der Nachtigall — immer nur die eine Klage in den mannichfaltigsten Melodien. Die kleinste Vorgänge, die Worte der Kranken, die Erinnerung an all ihr Treiben, der Mutter Zweifel und Harm, das ganze eigene Denken und Fühlen — alles wird ihm Liedestoff. In selbst den Schmerz macht er zum Gegenstand seiner Dichtertätigkeit, um sich durch denselben zu trösten:

Wie der Speer die Wunde heilet,
Die er hat ertheilet,
Wie die Aetz' aus Bitterkeiten
Argemeln bereiten,
Und zur süßen Kost den Bienen
Gräberblumen dienen.

Weber in Staats- noch in Zeit- oder Weltgeschichten ist, wie der Dichter sagt, über die beiden dahingegangenen Kinder zu berichten; nur der Liebe können sie Stoff zu unendlichen Gedichten geben, und nur die Poesie kann aus dem Verlust Gewinn ziehen. Die Mufen, die keine Ansetzung zu fürchten haben, leisten dem Dichter Gesellschaft, wo ihn alle Freunde und Freundinnen verlassen haben; sie sind ihm auch jetzt Trösterinnen:

Und solang' ihr bei mir seid,
Wird mein Herz nicht ganz verzagen,
Und solang' ihr tragen helft,
Trag' ich mutig alle Plagen.
Draum vor allen Freumbinnen,
Ohne eine zu verlassen,
Weil sie sterblich, hab' ich Dant
Euch, Unsterbliche, zu sagen.

Es ist natürlich, daß die einem Theile seiner Kinder verlorene Weihnacht wehmüthige Gedanken eingibt. Doch hat der Dichter noch die Hoffnung, die Kinder gerettet zu sehen. Aber als er am letzten Tage des Jahres das kleine Mädchen Luise verliert und Mitte des nächsten Monats die Todes Schmerzen des geliebten jüngsten Knaben Ernst ihm das Herz zerschneiden, wünscht er, von Mitleid zerknirscht, der Knabe möge dem Schwesterchen rasch nachgehen, damit kein anderes Knabchen den Platz neben ihm wegnehme. In der That kommt der „Lebensfürst“ zum zweiten mal als Todesengel. Im geschlossenen Auge des Kindes erblickt der Dichtervater noch einen Schimmer der Seele:

Wie hinter Fensterscheiben
Ein Fisches geschehen
Ein Fische, es bleiben
Die Flüg' ich' da stehen.
Wie leicht, eh' ganz sie räumte
Das Haus, das zu schwache,
Daß sie noch einmal säumte
Im schönsten Gemache;
Daraus noch einmal blicke
Ins irdische Leben,
Eh' sie den Flug beschide,
Um höher zu schweben.
Und ist's nicht drin die beine,
Die Seele, die flüchtet,
So mag es sein die meine,
Im Spiegel gemalt.

Der Dichter wollte ein Engellied dichten, das ein sterbendes Kind lehren sollte, in den Wind fliegen:

Doch ein wilder Sturm
War die Nacht unbändig,
Selbst der alte Thurm
Wollte wie lebendig
Fliegen in den Wind.
Kauze Winterluft,
Schöne, schauenslose!
Du verwehst den Duft,
Soll die schöne Rose
Fliegen in den Wind? u. s. w.

Ähnlich heißt es in einem andern Gedicht:

Warum tobst du, Sturm,
Daß der alte Thurm
Zitternd wankt und kocht,
In der Schreckensnacht?
Ach, mit jarter Schwing'
Ist's ein Schmetterling,
Der die Pupp' abkreist,
Höher Venz gereist.
O, du tragen auch
Sollst Frühlingshauch,
Und nicht soll ein Wind,
Himmelan mein Kind.

Er, der Dichter, möchte die von Blumen und Kriszen bedekten Kindlein noch dazwischen trösten; und wenn nur ein Ton von seinen Tönen bliebe, so wäre ihm dies ein ewiges Denkmal früh verblühener Schöne! Und nun gedenkt er aller Fremdblichkeiten und Einfälle der Kleinen, die seine Spielpuppen waren, wie sie ihn im Gegensatz zum Großpapa Kleinpapa nannten, ihn, den Großen, viel öfter als die Mama Kleinmama, weil der Gegensatz spaßiger klang; wie er sie auf den Schultern im Garten herumgetragen, oder wie sie ihn am Rodt gleich Dörner schüttelten; wie sie beide, dem Krankenschneider helfend, das Kraut mit Kummel und Wachholder bestreuten, oder wie sie, mit den Kermchen verschlungen auf dem Fensterritzchen sitzend, dem Krankenschneider bei seiner Thätigkeit zusahen. Zeit haben sie ihm das Kraut vermischt und verbittert, weil sie davon geschloffen sind; doch freut es ihn, daß er ihnen nicht die kindliche Lust verwehrt habe.

In fast naivem Tone gesteht er, daß er beim Ausgang fürchte, der Frau des Gärtners zu begegnen, die ihn nach den beiden ihr so lieb gewesenen Kleinen fragen möchte:

Was soll ich drauf sagen,
Wenn ich nicht will weinen?

Das Glockengeläute beim Begräbniß der Kinder mischt ihm; er habe den Schmerz schweigend getragen und die andern Leute betrübe das Vänten doch auch nicht. Am liebsten wäre ihm, wenn er seine Kindlein, die nie unter Leute gekommen seien und also auch nicht in den Friedhof der Volksgemeinde gehörten, für sich im stillen Haine begraben könnte. Abgeschmackt findet er den Leichenschmaus, den er, der dortigen Sitte entsprechend, ausdrücken muß. Es ist rührend, wie der Dichter nach dem Begräbniß die beiden Jolianten, die bei Tisch den Kleinen zur Erhöhung auf den Stühlen dienten, wieder zu den andern Büchern zurückversetzt. Wie süßt er sich jetzt vereinsamt, wenn die größeren Kinder in der Schule sind, und die

beiden Knechten nicht mehr rechts und links von seinem Stuhle sitzen und spielen und ihn küssen u. s. w.

Die Mutter bringt an seinen Wunsch die Kleiderchen, die er vor dem Blick der Spötter aufbewahrt hat. Er nimmt diese Erinnerungszeichen und legt sie vor sich hin, um seinem Herzen wohlthatig. Der Mutter rath er, sich an den von Freund Barth gemalten Bildern zu laben, welche er ihr täglich mit frischen Blumen zieren will. Mit Nüchternheit bemerkt er auf einem seiner geschriebenen Gedichte eine von der Mutter gemeinte Thräne. Diese Spur ist ihm eine Ermutigung, fortzufahren in seiner Klage und im Ausprechen seines Kummer: „Komm“, ruft er mitleidsvoll der Mutter zu, „wenn du bekümmert bist, klage mit mir, daß wir sie gehabt haben, die wir nicht mehr haben. Sie leben, wie sie gelebt, und sterben nicht wieder.“

Ein Trost für den Verlust des Mädchens sei ihr:

Daß eieft der nun herbe Schmerz
Milde Wärme werde,
Daß in ihr ruht unser Herz,
Wacht uns schon die Erde.

Er hat das Gefühl, daß die Kleinen drüben im Himmel den Großvater finden werden; sie sollen diesen grüßen und mit ihm die himmlischen Plätze für die ganze Familie verordnen. Im Traume erscheint ihm das liebe Töchterlein. Im Traume ruft er auch den Knaben herab, da er ja nicht zu ihm hinaufkonne:

Paß die noch einmal zeigen
Den Frühlingsglocken!
Zeig' mir, was dort bei eigen
Ich für ein Kranz.

Er erblickt gleich dem Manne in der Sage sein lächelndes Kinderbärchen allüberall. Wie seine Sehnsucht die Enkelkinder ruft, erscheinen ihm die lieben Enkelkinder; auch im Kette sieht er sie im Geiste, obwohl sie es verlassen haben wie die Schmetterlinge die leer zurückgebliebenen Puppen. Es ist kein Fleckchen im Hause, kein Wellchen im Wiesenbach, kein Stelldchen im Herzen, wo ihm nicht seine Enkelkinder, seine Gedächtnisse hervorspringen und ihn grüßen; er sieht die Gestorbenen, wie sie zu ihren Brüdern herniederschweben, um sie zur Eintracht zu mahnen.

Einmal kommt das Schwesterchen vom Himmel in der Nacht allein zu ihm, um ihm Gesellschaft zu leisten, da der Bruder zur Mutter gegangen sei. Nachts läßt er auch die Gestorbenen die Speder'schen Fabelblätter kritisiren:

Wo das Köpfchen ihr schüttelt,
Diese habt ihr bekräftigt;
Wo ihr's lenket und bobet,
Diese habt ihr gelobt,
Und gern theil' ich in allen
Sünden euer Gefallen.

So leben

Die Kindlein fort:
Und wir die Todten zwischen
Die Lebenden sich mischen,
Die Spaltung ist gehoben
Von unten und von oben.

Die Todten sind am Leben,
Das Leben im Anschauen;
Sich trennt, was sich gefunden,
Und bleibt in Gott verbunden.

Es laßt des Vaters Lieber
Andächtig zu der Feier,

Und leif im Duft verschwimmen
Der Kinder Engelstimmen.

Der Dichter verkündet den Schmerz zur Resignation. Er süßet die klagende Mutter in das blumenreiche Gefilde der Hoffnung und des Trostes, indem er sie mit Ergebung, Liebe und süßem Erinnern ihrer dahingeschwundenen Kinder gedenken lehrt, die ihm unsterblich fortleben.

Damit kommen wir dazu, auch in die diesen Kindern angesprochenen Theologie zu berühren. Wir haben bereits früher (in „Friedrich Rückert, ein biographisches Denkmal“) uns dahin geäußert, daß seine Theologie erst nach dem Auskommen der orthodoxyen Richtung in Erlangen einen schärferen Ausdruck in seinen Gedichten erhielt, also etwa fünf Jahre nach dem Entstehen seiner „Kinder-todtenlieder“. Und in der That scheinen die gläubigen Äußerungen in den „Kindertodtenliedern“, die doch als der poetische Ausdruck der eigenen Stimmung wie der seiner Frau zu betrachten sind, seinem erstlittenen Parteistandpunkte anzugehören, sondern sie bewegen sich auf breitem Boden im gläubigen Vertrauen auf ein unbestimmtes Wissen. Er weiß nicht, ob über ihm ein besonderes Verhängniß waltet; er will auch nicht vordringen bis zu dem Punkte, von welchem aus der Gang der Welt den ersten Stioß empfangen habe:

Wir genügt Gefühl des Glaubens,
Daß kein Ungesähr mich zwinget,
Sondern mein Geschick, das kleine,
Ab vom großen Ganzen hängt.

Alle Zweifel will er durch den Glauben enden, daß des Menschen Lebensglück nicht dem Zufall preisgegeben sei, indem er den Zufall selbst für ein Etwas Nothwendigkeit in den ewigen Geweben hält. Fest glaubt er, wie erwähnt, an das Fortleben seiner Kinder. Doch reißt es ihn, zu wissen, ob sie dort oben von den Ähren und deren Schmerzen Kunde hätten; nur die Erinnerung an die Freuden der Ältern wünscht er ihnen. Die Mutter sorgt bei ihm, wo denn der Himmel sei, ob vielleicht die Gestorbenen von Stern zu Stern durchs Unermessene wanderten, immer voraus den nachkommenden und suchenden Ältern. Er antwortet:

Frei! im ew'gen Licht den Hernal
Über uns im Staub laß glauben,
Daß nicht Zeit- noch Weltraum rauben
Einer Mutter kann ihr Kind.

Nichts ist naß, und nichts ist fern,
Wo gefallen sind die Schranken,
Wie schon hier uns in Gedanken,
Die wir lieben, nahe sind.

Auch nach anderer Richtung treten die Eigenthümlichkeiten des individuell schilbernden Dichters zu Tage. So ist es z. B. hinsichtlich der Sprache von Interesse, ihn in der Bildung neuer Formen oder im Gebrauche alter oder ungewöhnlicher Wörter nachzugehen, wie wir dies für seine sämmtlichen Werke in den „Neuen Mittheilungen über Friedrich Rückert“ im zweiten Bande gethan haben. Auch in den „Kindertodtenliedern“ finden wir 1) ungebrauchliche Substantiva (z. B.: „Todes Fleide“, „Bromm“ für „Brunnen“, „Abfcheul“); 2) eigenthümliche Ableitungen (z. B.: „Beschreitung“, „Entleindchen“, „Froheit“); 3) ungewöhnliche Verba (z. B.: „besuern“ für „ansuern“, „entlindern“, „reinen“ für

„reinen“, „flundet“ für „standet“); 4) an Färschert erinnernde Adjektiva (z. B.: „flulstropfig“, „warmflutig“, „jugendglanzig“); 5) feltene Adverbia (z. B.: „fruh“, „bälber“ für „eher“, „ober“ ftr „über“); 6) intereffante Compofita (z. B.: „augenwimper-durchheitend“, „Walb-gestrauf“, „fchmerzenußdurchlocht“, „ingendfrühlingstriebracht“); 7) eigenartige Plurale (z. B.: „Ähe“, „die Väheln“, „die Hulden“, „herben“, „Blaffen“) u. f. w. In Hinficht auf Orthographie herrfcht keine Einheit. Dem Reime bringt der Dichter manches Opfer auch in Hinficht auf Orthographie. Er fchreibt „flud“, „flügge“) wegen „nreud“, „herbft“ („flirbft“) wegen „Verbft“, „fruh“ („früh“) wegen „Schuh“ u. f. w.

Durch Bildung der verfchiedenften Formen hilft er fich über feinen Schmerz hinweg. Wir erwähnen z. B. die Ghafele, Sonette, Tenzonen, zuweilen folche als Text, auch Minnereifen oder neue Strophensformen; Ritornelle (140 hintereinander), wo ihm die Reime fo erftaunlich quellen, daß er oft drei oder vier Ritornelle für den einzelnen Reim entfehen läßt, z. B. auf Tricolore. Ebenfo bringt er manches Gedicht in anderer Form zweimal.

Vertieft man fich in die Empfindung und den dichterifchen Geift der in den „Rindertobtenliedern“ niedergelegten Gedanken, Bilder und Bildchen, fo nimmt man auch gern mit dem fürlich, welches, wie Nr. 130, wenig werth erfcheint oder einen winzigen Gedanken ausdrückt. Auch diefes gehört eben zum Ganzen, und es ift hier wie im „Liebesfrühling“: nicht das einzelne Lied für fich will gelesen und betrüffelt fein, fondern die ganze Fülle muß in einer Einheit gedacht und empfunden werden. Das beftimmte Gedicht hat feine Geltung und feinen Werth als Lied der Rette. Freilich foll damit nicht gefagt fein, daß nicht auch viele oder die meiften einzeln betrachtet ihre befondere Schönheit hätten, doch will ein jedes mit feinem befondern Glanze nur zum Schmud der ganzen Gefellfchaft beitragen. In den „Gefammelten Gedichten“ fagt der Dichter:

Ihr meint, ich habe fie gefucht,
Weil ihrer flud fo viele,
Sie fuchten mich, ich nahm die flucht,
Doch fluch ich nur zum Spiele.

Dies flüchte wollt' ich von der Hand
In vollem Ernße weifen,
Doch doch auf feinem Recht beftand,
Den Schöpfer auch zu preifen.

Und an anderer Stelle fagt er:

Sieh hin, wie auf der Aue
Der Sonne Licht fich bricht
In jedem Tropfen Thane.
Wenn ich mich kann im Tropfen fpiegeln,
Was foll ich Leide legen an?
Und Reere flürmifch aufzuwiegen,
Scheint vollends mir nicht wohlgerhan.
Mir genügt's am leifen Klange,
Den ich gewann zum Bann
Schweden Herzens Drange.

Und wiederum:

Hätt' ich den Vers, an dem du nichts haft, nicht gemacht,
Hätt' ich auch die, woran du viel haft, nicht erdacht.

Und fo zupfen wir auch aus dem neuen Rindertobtenliedestrange des unfterblichen Dichters nicht die Blumen aus, welche uns etwa verweilt oder weniger schön dünken

mögen, fondern erquiden uns an der Gefamtsomme und an der großen Zahl von unbeftritten guten Gedichten, weldt letztere in einfacher Sprache eine menfchliche Empfindung zum allgemein gültigen Ausdruck gelangen laffen. Man lese z. B. das folgende Gedicht:

Ht denf' ich, fie flud nur ausgegangen,
Bald werden fie wieder nach Haus gelangen,
Der Tag ift fchön, o fei nicht bang,
Sie machen nur einen weitem Gang.

Ja wohl, fie flud nur ausgegangen
Und werden jezt nach Haus gelangen,
O, fei nicht bang, der Tag ift fchön,
Sie machen den Gang zu jenen Hühn.

Sie flud uns nur vorausgegangen
Und werden nicht hier noch Haus verlangen,
Wir holen fie ein auf fernem Hübn
Im Sonnenfchein, der Tag ift fchön.

Wer, der ein liebes Kind begraben, würde nicht ergriffen von dem folgenden Gedicht:

Ich hatte dich lieb, mein Töchterfeint
Und nun ich dich habe begraben,
Wach' ich mir Vormüht', ich hätte fein
Noch lieber dich können haben.

Ich habe dich lieber, viel lieber gehabt,
Als ich dir's mochte zeigen;
Zu felt'n mit Liebesgütern ergabt
Hat dich mein ernftes Schmeigen.

Ich habe dich lieb gehabt, so lieb,
Auch wenn ich dich streng gekostet;
Was ich von Liebe dir fchuldig blieb,
Sei zwiefach dir jetzt vergollet.

Zu oft verberg' ich hinter der Nacht
Die Vaterlieb' im Gemüthe;
Ich hatte schon im Auge die Frucht,
Anstalt mich zu freun an der Wille.

O hätt' ich genougt, wie bald der Wind
Die Wäut' antbältern sollte,
Thun hätt' ich sollen meinem Kind,
Was alles fein Förpern wolte.

Da solltest du, was ich wollte, thun,
Und du thast es auf meine Winke.
Du trankst das Bitter, wie reut mich's nun,
Weil ich dir sagte: trinke!

Dein Mund, geschlossen von Todestrampf,
Hat meinem Gebot sich erschlossen;
Ach! nur zu verlängern den Todestrampf,
Hat man dir's eingestoßen.

Du aber hast, vom Tod umftrickt,
Noch deinem Vater geschmeichelt,
Mit brechenden Augen ihn angeblickt,
Mit sterbenden Händen gestreichelt.

Was hat mir gesagt die streichelnde Hand,
Da schon die Rede dir fehlte?
Daß du versiehst den Unverstand,
Der dich gumeinend quälte.

Nun bitt' ich dir ab jedes harte Wort,
Die Worte, die dich bebrünten,
Du wirst sie haben vergessen dort
Oder weicht sie zu breuten.

Gleiche Wirkung übt das folgende Gedicht:

Wo senf' ich im Frühlingswind
Flucht' Kränze mit dir, mein Kind,
Wie pflegt' ich zu theilen? Sprich!
Die Dorne flür mich,
Die Rose für dich!
Ich theilte wol väterlich,

Und als du im Winterwind
Mir flogest hinweg, mein Kind,
Wie hast du getheilet? Sprich!
Die Rose für dich,
Die Dorne für mich!
Du theiltest unthätiglich.

Nun steht' ich im Frühlingserwinde
Dir wieder den Kranz, mein Kind,
Wie soll ich nun theilen? Sprich!
Die Dorne für mich,
Die Rose für dich!
So theilen wir ewiglich.

Behmüthig anziehend sind die folgenden:

Wenn ihr suchet die beglückte
Mutter, o nicht suchet mich,
Die der Schmerz zu Boden drückte,
Als mein schönstes Glück entwich.

Wenn ihr suchet die beglückte
Mutter, o nicht suchet mich,
Die vom Schmerz jetzt entlückt,
Seit die Freude mir erlösch.

Die entlückt, die gestlückt
Wenn ihr suchet, suchet mich;
Denn mit dem, was mich einst schmückte,
Schmücken nun die Himmel sich.

Das liebende Vaterherz spricht sich besonders schön
folgendem Gedichte aus:

Könnt' Trost mir etwas geben,
Könnt' es der Bekante,
Daß du sahst vom dorn'gen Leben
Nur die blüh'nde Aunte.

Daß ich dir so viele Freuden,
Als ich konnte, machte,
Alles an dich zu vergeben
Niemals mich bedachte.

Wie die Sonne dich bescheinend,
Und wie Thau betränkend,
Alle Lust um dich vereindend,
Schönstes auf dich häufend.

Dich mit allen Blumen schmückend,
Blume, die mich schmückte;
Dich mit jedem Spiel beglückend,
Spiel, das mich beglückte!

Ahnend in dein kurzes Leben
Bist zusammenbrängend,
Es mit liebendem Bestreben
Innerlich verlängend.

Daß ich, dich vor jedem Harne
Schirmend zu umstricken,
Wie dich sieh' aus meinem Arme,
Wie aus meinen Widen.

Wie dich's süßen allerwege,
Süßen Nacht und Tage,
Daß dich Liebe hegt und pflege,
Liebe hegt' und trage.

Daß ich dich gekostet nimmer,
Selten dich gehalten,
Und mit Schmelzheilen immer
Wieder es vergolten.

Daß ich angethan dir habe,
Was ich Liebes wußte,
Und zuletzt dich nur dem Grabe
Singab, weil ich mußte.

Seller würd' ich nun im Herzen
Noch dein Bild bewahren,
Dür' ich nur des Todes Schmerzen
Können dir ersparen.

Als Motto und Tröstungsprobe könnte das Gedicht
dienen:

Etwas sind sie wol für sich,
Das sie bleiben ewiglich,
Doch für uns und unser Sein
Waren sie nur Bilder,
Versend einen schönen Schein
Ueber uns, um milder
Unser Leben zu verküßern,
Wenn sie hingeschwunden wären.

Diesem Gefühle entsprangen dann Gedichte wie fol-
gende:

Du bist ein Schatten am Tage
Und in der Nacht ein Licht;
Du lebst in meiner Klage
Und stirbst im Herzen nicht.

Wo ich mein Bett aufschlage,
Da wohnst du bei mir dicht;
Du bist mein Schatten am Tage
Und in der Nacht mein Licht.

Wo ich auch nach dir frage,
Sind' ich von dir Bericht,
Du lebst in meiner Klage
Und stirbst im Herzen nicht.

Du bist ein Schatten am Tage,
Doch in der Nacht ein Licht;
Du lebst in meiner Klage
Und stirbst im Herzen nicht.

Ferner:

Wenn das Taufendgüldenkraut
Offen blüht in Waldgehegen,
Darf gewiß sein, wer es schaut,
Daß es hat bei Nacht gethan
Und am Tage kommt kein Regen.

Als ein Taufendgüldenkraut
Blühest du an meinen Wegen;
Und solang' ich dich geschauf,
War die Nacht mir Inistbithaut
Und der Tag hell ohne Regen.

Schönes Taufendgüldenkraut!
Wie sich nun zusammenlegen
Deine Blättlein, seufz' ich laut:
„Ach! die Nacht hat harl gethan,
Und der ganze Tag ist Regen!“

Ohne Zweifel werden diese „Kindertotenlieder“ nicht
nur als ein Document des berechtigten Vaterschmerzes für
alle Zeiten bestehen, sie werden auch ein Evangelium sein,
das trauernden Aelternhergen die Verklärung ihres Kum-
mers zu bringen vermag. Wenn das matte Mutterauge
nichts mehr lesen will, hier ist noch eine gewinnbringende
Lektüre: ein Brevier für klagende Väter, Mütter, Ge-
schwister!

Wir mögen diese tiefgefühlten Lieder in der bilder-
reichen Sprache des unerförschlichen, als Lyriker nur neben
Goethe zu stellenden Dichtersheros als eine willkommene
Gabe begrüßen und genießen!

Karl Seger.

Politische Schriften.

(Fortsetzung aus Nr. 12.)

3. Gesammelte Schriften und Reden von Johann Jacoby. Zwei Theile. Hamburg, D. Neßner. 1872. Gr. 8. 3 Thlr.

Was der Verfasser an bedeutenden Schriften und Reden in den letzten vier Jahrzehnten verfaßt hat, ist hier in zwei Bänden niedergelegt. Dieselben geben einen wesentlichen Beitrag zur Kenntniß der preussischen Verfassungs-geschichte, was besonders vom ersten Theil gilt. Ein unentbehrlicher Vorzug derselben ist ungemeine Klarheit in der Darstellung, große Entschiedenheit in den Grundsätzen. Ob letztere nicht ins Extrem umschlägt und in eine für die politische Laufbahn nicht sehr praktische Startheit übergeht, wird sich im Laufe dieser Besprechung zeigen. Des Verfassers Name ist jedem Politiker längst bekannt. Wir halten unsere Freude an dem wadern ostpreussischen Kämpfer, als er im Jahre 1841 seine „Vier Fragen“ schrieb und veröffentlichte. Die Petition der Königsberger Huldigungsgeländtag vom 1840, der Landtagsabschied vom 9. September und die denselben erläuternde Cabinetsordre vom 4. October 1840 waren die Veranlassung zu dieser Schrift. Auf die erste Frage: „Was wünschen die (ostpreussischen) Stände?“ antwortet der Verfasser: „Gesehmäßige Theilnahme der selbständigen Bürger an den Angelegenheiten des Staates“, und verlangt zu diesem Zwecke Freiheit der Presse und eine Versammlung der Landesrepräsentanten. Die Provinzialstände sind ihm eine bloße Scheinvertretung, schlimmer als gar keine, und wenn wir die Competenz derselben und das Geheimnißvolle des ganzen Apparats betrachten, so können wir dem Verfasser nur beistimmen. Gegenüber der Beamtenallgewalt und der politischen Nichtigkeit der selbständigen Bürger verlangt er Deffentlichkeit und wahre Vertretung. Daß das Volk von 1840 zu dieser Forderung berechtigt war, wird nur wenigen Auserlesenen zweifelhaft sein. Der Verfasser ist aber auch bereit, den historischen Beweis zu liefern. Er beginnt mit dem sogenannten Stein'schen Testament, einem vom Oberpräsidenten von Schön verfaßten Circularschreiben Stein's vom Jahre 1808 an die obersten Behörden in Preußen. In diesem interessanten Actenstück heißt es: „Eine allgemeine Nationalrepräsentation ist erforderlich.“ Die höchste Gewalt brauche eine solche als Mittel, um die Wünsche des Volks kennen zu lernen. Von der Ausführung des von ihm vorgelegten Plans macht Stein das Wohl und Wehe des Staates abhängig; denn nur auf diesem Wege könne der Nationalgeist erweckt und belebt werden. Die nämliche Ansicht hatte Hardenberg. In dem Finanzedict vom 27. October 1810 spricht König Friedrich Wilhelm III. von einer „zweckmäßig eingerichteten Repräsentation, sowohl in den Provinzen als für das Ganze“, welche er der Nation zu geben sich vorbehalte. Auch wurde im Februar 1811 eine interimistische Volksrepräsentation in Berlin versammelt, welche mehrere freisinnige organische Geseze berith. Nach den Befreiungskriegen hoffte unter alten Staaten Preußen am meisten auf die Gewährung einer Volksrepräsentation, und alle Umstände sprachen dafür. In diesem Sinne lautete der von Far-

benberg dem Fürsten Metternich am 13. September 1814 mitgetheilte Entwurf einer deutschen Verfassung und die bekannte königliche Verordnung vom 22. Mai 1815 über die zu bildende Repräsentation des Volks. Man kann nicht dentlicher sprechen als diese Verordnung. Aus den Provinzialständen, hieß es, solle die Versammlung der Landesrepräsentanten, die in Berlin ihren Sitz habe, gewählt werden; die Wiersamkeit derselben erstrecke sich auf die Berathung aller Gegenstände der Gesetzgebung, mit Einschluß der Besteuerung. Eine Commission von Staatsbeamten und Eingeseßenen der Provinzen solle ohne Zeitverlust sich in Berlin versammeln und eine Organisation der Provinzialstände, eine Organisation der Landesrepräsentanten und eine Versammlungsurkunde nach den aufgestellten Grundsätzen ausarbeiten. Auf den 1. September war ihr Zusammentritt bestimmt. Niemand zweifelte an der Erfüllung des Königswortes, und doch wurde dasselbe nicht erfüllt. Es folgten trübe Jahre. Die Commission wurde nicht einberufen; volle acht Jahre nach der Verordnung erschien erst das Gesez über Errichtung der Provinzialstände; die Reichsstände wurden als bevorstehend angekündigt, aber dabei blieb es, obgleich schon 1820 die Staatsschuld um jede künftige Anleihe unter die Garantie der Reichsstände gestellt war. Was der Vater nicht gewährte, sollte der Sohn zum Beginn seines Regierungsantritts dem Lande geben. Auf die Anforderung des Königs, nach altem Brauch die Befähigung etwa noch bestehender Privilegien in Antrag zu bringen, beschloß der Königsberger Huldigungsgeländtag mit 87 gegen 5 Stimmen, die Verfassungsrechte zu wahren und den König an die durch das Edict vom 22. Mai 1815 gesetzlich gewährte, aber factisch noch nicht ins Leben getretene Volksrepräsentation zu erinnern. Die Antwort vom 9. September lautete, Friedrich Wilhelm III. habe insolge der bald nach der Verordnung wahrgenommenen Ereignisse die Deutung, welche mit seinen Worten verbunden wurde, in reifliche Ueberlegung gezogen und, von den herrschenden Begriffen sogenannter allgemeiner Volksvertretung sich fernhaltend, den auf geschichtlicher Entwicklung beruhenden, der deutschen Volkshümmlichkeit entsprechenden Weg eingeschlagen und seinem Lande die Provinzialverfassung verliehen; dieses Werk solle auch künftig tren gepflegt werden. Und als einige Hoffnungsfelige in diesem nicht mißzuverstehenden Worten sogar eine Erwähnung sahen, schmitt die Cabinetsordre vom 4. October auch den letzten Bruchtheil einer Hoffnung vollends durch. Was bleibt nun den Ständen zu thun übrig? fragt der Verfasser. Antwort: „Als erwiesenes Recht in Anspruch zu nehmen, was sie bisher als Gunst erbten.“

Die in Manheim gedruckte Schrift übersandte der Verfasser im Februar 1841 dem König Friedrich Wilhelm IV. Darauf wurde gegen ihn die Anschuldigung des Hochverraths, der Majestätsbeleidigung und des frechen, unehrlichen Tabeis der Landeseese erhoben. Jacoby arbeitete eine „Rechtfertigung“ aus, und als der Criminalsenat des königlichen Kammergerichts ihn anj

Grund der „Vier Fragen“ zu 2 1/2 Jahren Festungsarrest und zum Verlust der preussischen Nationalocarde verurtheilt, verfasste er eine „weitere Rechtsergänzung“. Der Appellationshof sprach ihn frei, durfte ihm aber, nach besonderm Befehl des Justizministers, die Entscheidungsründe nicht abschriftlich mittheilen, woran auch eine Immunitätsgehalt in dem König (April 1843) nichts änderte. Eine den preussischen Ständen im December 1844 überreichte Denkschrift, betitelt: „Das königliche Wort Friedrich Wilhelm's III.“, behandelte das nämliche Thema, führte aus, daß das Versprechen des Vaters für den Nachfolger gesetzlich und moralisch verbindlich sei, und forderte die Stände zu einer neuen Vorstellung an die Krone auf. Dadurch kam er in einen neuen Conflict. Der Criminalsenat des Oberlandesgerichts zu Königsberg verurtheilte ihn zu 2 1/2 Jahren Festungsarrest. Dies gab Jacoby neue Veranlassung, die Anlage einer genauen Kritik zu unterziehen und in einer besondern Schrift über das Verfaßten des Gerichts sich auszusprechen. Die Revolution von 1848 befreite ihn von diesen Sorgen. Mit Genugthuung äußerte er sich am 5. Juni 1848 in einer Wahlmännerversammlung zu Berlin, daß es nun anders sei: bisher hätten die Stände des Landes eine bloß beratende Stimme gehabt, des Königs Wille aber habe in allen politischen Fragen den Ausschlag gegeben; jetzt sei es gerade umgekehrt: der König habe nur eine beratende, warnende Stimme, die endgültige Entscheidung aber erfolge einzig allein durch den Gesamtwillen des Volke, wie solcher unmittelbar (wohl: durch Revolution) oder durch freierwählte Vertreter sich kundgebe. Um dem Volke diese absolute Souveränität zu erhalten, empfiehlt er die Errichtung einer zweckmäßig organisirten Bürgerwehr und Führung der gesellschaftlichen Aufgabe, volle Gerechtigkeit gegen die arbeitende Klasse. Dies in ein noch klareres Deutsch, als Jacoby es zu geben gewohnt ist, überseht, heißt doch wol nichts anderes als: Abschaffung der stehenden Heere als willkürlicher Fürstenthümle, Einführung des Milizheeres wie in der Schweiz, Verwirklichung der socialen Ideen, wie sie Louis Blanc und andere Franzosen in Paris zu verwirklichen suchten. Unsere politischen Spunpathien für den Verfall sind bereits um mehrere Grade; denn wir sehen im Hintergrund bereits die deutsche Republik und so etwas wie Communismus.

Ueber das Verhältniß Preussens zur frankfurter Nationalversammlung zu sprechen, gab ihm die Erwählung des Erzherzogs Johann Gelegenheit. Er taubelt den Beschluß der Paulskirche, einen unverantwortlichen, an die Befehle der Nationalversammlung nicht gebundenen Reichsverweser zu ernennen, da das deutsche Volk, welches die bestehenden Throne verstoßen habe, auch ein Verlangen danach habe, neue Throne zu errichten; dennoch, sagt er, im Widerspruch mit der Erklärung des Ministerpräsidenten von Auerwald, müsse hier wie jeder andere Beschluß der deutschen Nationalversammlung von allen Staaten, also auch von Preußen, als rechtsverbindlich angesehen werden; denn die deutsche Einheit wollen und zugleich verlangen, daß die Vertreter der deutschen Nation über jeden einzelnen Beschluß sich mit achthundbreißig Regierungen und ebenso vielen Ständekammern in Unterhandlungen einlassen, heiße

nichts anderes, als die deutsche Einheit nicht wollen, da sie auf diesem Wege nie zu Stande kommen könne. Allerdings; und doch konnte die Monarchie Friedrich's des Großen von den oft zufälligen Majoritäten der Paulskirche sich nicht commandiren lassen; es fehlte jedenfalls ein Institut wie der jetzige Bundesrath, welcher als eine Art erste Kammer den Willen der Regierungen vertrat und dem Votum der Nationalversammlung die Wage hielt. Diese Schöpfungen von 1848 waren eben von Anfang an sehr unpraktisch und konnten — wir dürfen jetzt sagen: Gottlob! — zu keinem befriedigenden Resultate führen.

Die Sache stand bald ganz anders. Die frühig begrüßte Volkssouveränität machte am 2. November 1848 dem Ministerium Brandenburg Platz. Am nämlichen Tage stellte Jacoby in der constituirenden Versammlung den Antrag, eine Commission von 21 Mitgliedern zu erwählen mit dem Auftrag, die in der bedrohlichen Lage des Landes geeigneten Mittel vorzuschlagen. Bei der Begründung seines Antrags bezieht er den Grafen Brandenburg als einen Mann, von dem das ganze Land wisse, daß er der dienstwillige Vertreter des Absolutismus sei; die Ernennung eines solchen Mannes zum Chef eines neuen Ministeriums heiße dem ganzen Land den Fehdehandschuh hinstrecken; entscheidende Schritte seien nöthig, um den König von seinem Entschluß abzubringen, sonst helfe sich das Volk selbst durch eine zweite Revolution; von Deputationen und Adressen halte er nichts; wozu diese führen, das sehe man in Wien; entscheidende Beschlüsse seien nöthig. Es gab, wenn nicht die Revolution wollte, keinen andern Weg als Steuerverweigerung, und als die demokratische Mehrheit, nach ausgesprochener Vertagung des Hauses, diesen Beschluß faßte, mußte sie sich bei einigem Nachdenken sagen, daß er nicht durchzuführen sei, ohne daß die Fahne der Revolution aufgespielt werde, und auch dann nicht. Damals war es bekanntlich, daß Jacoby als Mitglied einer Deputation Audienz beim König in Potsdam hatte und diesem, welcher sich nicht belehren lassen wollte, im Weggehen nachrief: „Das ist eben das Unglück der Könige, daß sie die Wahrheit nie hören wollen.“ Dieses Wort, welches in der Schrift nicht angeführt ist, hat der demokratischen Partei sehr geschadet. Denn man braucht kein Verehrer des Ministeriums Brandenburg-Rautenschel zu sein, um das Urtheil zu fällen, daß die demokratische Partei durch ihre extremen Beschlüsse dieses Ministerium geradezu hervorgerufen habe. Jacoby selbst gestand in einer Rede, die er in Königsberg 1858 hielt, daß in der letzten Zeit alle Parteien gefehlt haben, und will nicht einmal untersuchen, welche am meisten. Zwei Vorwürfe, sagt er, mache man den Demokraten von 1848 und 1849: Ungeist, unpolitische Ueberstürzung im Handeln, und politischen Idealismus. Er leugnet nicht, daß diese Vorwürfe einige Berechtigung haben, erklärt aber dabei den ersten aus dem „volberechtigten Mißtrauen“ und fragt hinsichtlich des zweiten, ob diejenigen seiner Gegner weniger Idealisten seien, welche einst der rettenden Nothenherg entgegengejubelt und von einem Ministerium Rautenschel das Heil constitutioneller Freiheit erwartet hätten. Wir geben ihm hierin vollständig recht, unterschreiben aber auch die eben genannten Vorwürfe. Interessant ist das

Geständniß Jacoby's, daß es allerdings im Jahre 1848 in der demokratischen Partei einzelne gegeben habe, „welche damals für Preußen eine andere als monarchische Regierungsform für möglich hielten“. Also die Republik im Hintergrund! Wenn dies nicht politischer Idealismus heißt, was heißt es dann? Das neue demokratische Programm lautete ganz anders: „Ehrenbietung dem König, Achtung der Landesverfassung, Selbstverwaltung der Gemeinden, gleiche Pflichten und gleiche Rechte für alle Bürger!“ kurz zusammengefaßt in: „Verfassungsmäßige Monarchie auf der echt demokratischen Grundlage der Selbstverwaltung und Gleichberechtigung!“ Damit war allerdings die Republik ausgeschlossen, aber nicht die republikanischen Formen. Es erinnert an Lafayette, wie dieser in den Julitagen 1830 zu Ludwig Philipp sagte: „Was Frankreich braucht, ist ein vollstümmlcher Thron, umgeben mit republikanischen, völlig republikanischen Einrichtungen“, worauf der schlaue Herzog, im Begriff König zu werden, erwiderte: „So verstehe auch ich's.“ Den Absolutisten und Feudalisten warf Jacoby vor, daß sie die konstitutionelle Staatsverfassung bekämpfen, um ein unumfchränktes Königthum oder ein Junkerparlament an die Stelle zu setzen, den Conservativen, daß sie alles politische Heil von einem Polizeiregiment und einer Beamtenherrschaft erwarten, den Gothicern, daß sie das Sonderinteresse der Selbstaristokratie vertreten, für Ständeberechtigt, Wahlcensus und andere künstliche Unterscheidungen schwärmen. Diesen Gegnern gegenüber verlangt er freisinnige Fortbildung der Landesverfassung, freie Selbstverwaltung und Gleichberechtigung aller.

Auch auf das Herrenhaus kommt er zu sprechen. In der Conventionszeit hatte am 11. October 1862 dasselbe das vom Abgeordnetenhaus beschlossene Budget von 134 Millionen abgelehnt und das ursprünglich von der Regierung vorgelegte Budget von 140 Millionen mit 114 gegen 44 Stimmen angenommen. Auf Grund des Artikels 62, welcher bestimmt, daß Finanzgesetzentwürfe und Staatshaushaltsetats zuerst dem Hause der Abgeordneten vorzulegen seien und daß das Herrenhaus die Staatshaushaltsetats im Ganzen anzunehmen oder abzulehnen habe, erklärte darauf das Abgeordnetenhaus am 13. October, unmittelbar vor dem Schluß des Landtags, einstimmig, daß das Herrenhaus nicht das Recht habe, auf die Regierungsvorlage zurückzugreifen, überhaupt mit ihr sich zu befassen, daß also der Beschluß desselben null und nichtig sei und die Regierung keinerlei Recht daraus ableiten könne. Diesen Standpunkt vertrat Jacoby in einer Rede vom März 1863, welche er in dem „Verein der Verfassungsfreunde“ hielt, und polemisirte namentlich gegen die Behauptung Bismarck's, daß nicht das Abgeordnetenhaus allein, sondern beide Häuser des Landtags zusammen die Volksvertretung ausmachen, wie ja auch die Verfassung ausdrücklich sage, daß die Mitglieder beider Häuser die Vertreter des ganzen Volks seien. Jacoby dagegen vertritt die von dem Präsidenten Grabow gegebene Erklärung, daß das Abgeordnetenhaus die alleinige, aus allgemeinen Wahlen hervorgegangene, wahre Vertretung des preussischen Volks sei, und stellte die Frage auf: „Sind die Mitglieder des Herrenhauses Volksvertreter?“ Er verneint diese Frage, da dieselben vom

König ernannt, nicht vom Volke gewählt seien, somit den König und ihre eigene Person und alles Mögliche vertreten, nur nicht rechtliche Vertreter des Volks sein könnten. Bei dem Festmahl der nationalliberalen Partei, am 17. December 1872, sprach der bisherige Präsident des Abgeordnetenhauses, Jordan, in dem Begriff, als Oberbürgermeister von Breslau in das Herrenhaus übersiedeln, daß er hoffe, auch dort eine gedeihliche Wirksamkeit zu entfalten, indem er den dort hervortretenden Interessen bevorzugter Stände gegenüber das freie Bürgerthum zur Geltung zu bringen gedenke. Damit haben wir die richtige Bezeichnung. Wenn die Verfassung die Mitglieder des Herrenhauses „Volksvertreter“ nennt, so hat niemand das Recht, ihnen dieses Prädikat abzusprechen; da die Beamten und die adelichen Grundbesitzer auch zum Volke gehören, so ist auch im Princip nichts dagegen einzunwenden; daß sie aber thatsächlich mehr ihre eigenen Interessen als das ganze Volk vertreten, das haben allerdings eben die letzten Monate uns sehr in Erinnerung gebracht. Wir halten die Sache für einen müßigen Wortstreit; richtig ist die Sache nicht anzusehen, und thatsächlich weiß jedermann, woran er ist, auch ohne die provozirenden Reden des Herrn von Kleist-Schnow gehört zu haben.

Wir konnten bisher, solange es sich vorzugsweise um die Entwidlung der preussischen Verfassung handelte, mit dem Verfall theils übereinstimmen, theils, wenige Punkte abgerechnet, seinen Standpunkt wenigstens richtig finden. Sobald aber die anwärtigen Fragen in den Vordergrund treten, der schleswig-holsteinische Schmerzensschrei durch unsere Wände dringt, verstehen wir uns gegenseitig nicht mehr. In der Rede, welche Jacoby am 2. December 1863 im preussischen Abgeordnetenhaus hielt, erklärte er die Sache Schleswig-Holsteins mit den würdevollsten Worten für eine national-deutsche, für unsere eigene Sache, zugleich aber auch, daß das Abgeordnetenhaus zur Zeit völlig außer Stande sei, den dortigen Brüdern wirksamen Beistand zu leisten, solange ein Ministerium am Ruder sei, welchem Recht, Freiheit und deutsche Volksehre nichts als leere Worte seien, und welches, jeder wahren deutschen Politik abhold, die ihm bewilligten Mittel zu ganz anderen Zwecken als zu den von dem Hause beizutragenden verwenden würde. Den Brüdern in Schleswig-Holstein würden weder deutsche Fürsten noch deutsche Kammern das dänische Joch abnehmen; dies könne nur geschehen, wenn das deutsche Volk, Preußen voran, selbst für seine nationale Ehre eintreten und Mann für Mann, wie vor fünfzig Jahren, sich erheben und die Regierung mit fortrennen würde. Das Beispiel von 1813 war sehr übel gewählt; eine solche Erhebung ohne Revolution läßt sich kaum denken; das dänische Joch nahmen deutsche Fürsten den Herzogthümern ab, und für deutsche Volksehre trat zu der vielberückte Herr von Bismarck. Es war doch stark von einem preussischen Volksvertreter, den Schleswig-Holsteinern jeden Beistand zu versagen, weil das preussische Ministerium nicht nach dessen Geschmack war. Wenn einer meiner politischen oder socialen Antipoden mein Kind, das ins Wasser gefallen ist, herauszüge, ja

wiegt es mir immerhin unangenehm sein, daß gerade dieser es getan hat; wollte ich aber sagen, daß er es lieber nicht getan hätte, daß das Kind meinetwegen lieber ertrunken wäre, so wäre dies doch zum mindesten ersichtlich naiv. Und hat es Jacoby anders gemacht? Hier hört die gesunde Politik auf und der Parteigeizsinn fängt an. Dann ist man aber nicht mehr Vertreter des ganzen Volks, sondern Vertreter einer kleinen Partei. Daß Jacoby unter solchen Umständen das Budget Jahr für Jahr verzerrte, die Armeeorganisation, als die staatliche Freiheit bedroht, verdammt, ein volkswirtschaftliches Wehrsystem, das Milizsystem, eingeführt wissen wollte und die Regierungszustände eine ministerielle Willkürherrschaft, eine wahre Ministeranarchie nannte, kann nicht wunder nehmen. Im Jahre 1866 sprach er am 22. Mai für die Adresse der Königsberger Stadtverordneten, welche den König um Erhaltung des Friedens und Verhütung eines volkswirtschaftlichen Ministeriums bat, und forderte, daß Preußen der „verderblichen Anreizpolitik“ entsage und eine freie und freiheitliche Einigung des gesamten Deutschlands erstrebe. Auch noch am 23. August, nach dem Waffenthaten des preussischen Heeres, sprach er sich gegen den Krieg aus, der gegen den Willen des Volks unternommen sei, und dessen Siege nicht der Volkspartei, nicht der Freiheit, sondern dem unumschränkten Herrschthum, der Machtvollkommenheit des obersten Kriegsherrn zugute kommen, stünne gegen die verfoßlich und patriotisch klingende Adresse und gegen die dem Ministerium zu ertheilende Indemnität. Nicht die Einheit der Nation, sondern die Freiheit, und zwar die demokratische, ist Jacoby die Hauptsache; ohne die letztere hat ihm das Ziel eines Volks nach staatlicher Einheit nur eine beschränkte Berechtigung. Als es sich um Annahme der norddeutschen Bundesverfassung handelte, protestirte er im Abgeordnetenhaus gegen einen Beschluß, welcher dem Volk das Recht, die Schmach freiwilliger Knechtschaft, zuzumuthen, und nannte die neuen Bundesbehörden den vergraben deutschen Bundesrat, der in Berlin unter preussischer Militärdictatur seine Auferstehung feiere. In einer Rede vor den berliner Wählern 1868 drückte er sich sehr kosmopolitisch, im Sinne des genfer Friedenscongresses aus: zur Verwirklichung der politischen und socialen Freiheit reiche die Kraft eines einzelnen Volks nicht mehr aus, das Zusammenwirken der Völker sei dazu erforderlich; dadurch allein werde das politische Gleichgewicht der Staaten geschaffen, welches in nichts anderem bestehe als in der Anerkennung des Rechts auf Freiheit und Selbstbestimmung für jedes Volk und jeden Volkstamm. Die demokratische Partei dürfe daher nicht mehr eine engherzige nationale Partei sein, sondern müsse sich zu dem Gleichgesinnten aller Länder und Staaten vereinigen zu dem gemeinsamen Werte, zur Gründung der „freivereinigten Staaten Europas“. Den Friedens- und Freiheitbund der Völker Europas herzustellen, sei der Beruf der deutschen Nation. Demgemäß lautet das Parteiprogramm von 1868: „Umgestaltung der bestehenden staatlichen und gesellschaftlichen Zustände im Sinne der Freiheit, gegründet auf Gleichheit aller Menschen.“ Auf politischem Gebiet solle die unbedingte Selbstregierung des Volks, mit Verwerfung des Reprä-

1873. 13.

sentativsystems, auf dem socialen Gebiet die „annähernd gleichmäßige Vertheilung“ der materiellen Güter, auf dem nationalen Gebiet die Anerkennung des Rechts auf Freiheit und Selbstbestimmung für jeden Volkstamm erstrebt werden. So kommt Jacoby immer mehr in den Strudel der modernen Arbeiterbewegung hinein, deren Ziele er in einer Rede vom Jahre 1870 beipflichtet. Als die Aufgabe des Jahrhunderts bezeichnet er hier die Erklämpfung der staatlichen Freiheit durch die Arbeiter, woraus dann die Gründung des Arbeiterstaats, des Socialstaats, welcher den industriellen und ländlichen Producentengemeinschaften Credit gewährt und ihr Einkommen garantirt, zu folgen hätte. Der weltbewegende Gedanke sei der der Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit aller. Wir glauben uns bei diesen Worten mitten in der französischen Revolution zu befinden und bereits das unheimliche Rauseln der Guillotine zu hören. Zum Schluß sprach er, am 14. September 1870, in der Versammlung der Königsberger Volkspartei, Deutschland das Recht ab, Elend und Verbringen als früher geraubtes Gut sich wieder anzueignen, wenn nicht die Bewohner dieser Provinzen selbst es wilschen; denn es sei dies eine Verletzung des Selbstbestimmungsrechts der Völker. Damit hört das Buch auf, damit hört aber auch jede Möglichkeit einer Verständigung auf. Wer aus der Geschichte nichts weiter gelernt hat, als daß die Glieder einer Nation freies Selbstbestimmungsrecht haben, daß die Nation den Gliedern unter allen Umständen ihren Willen lassen muß, daß gegenüber der Nation als Ganzem die Glieder nicht die zum Gehorsam verpflichteten Kinder, sondern die Gleichberechtigten sind, für den ist die Geschichte nicht geschrieben, für den hat die Geschichte wieder von vorn anzufangen. Daß infolge dieser Erklärung am 14. September Jacoby (und der Vorgesetzte der Versammlung, Kaufmann Herbig) am 20. September auf Befehl des Generalgouverneurs Vogel von Falckenstein verhaftet und bis zum 26. October in der Feste Boyen bei Posen gefangen gehalten worden ist, damit nicht durch weitere Kundgebungen der Art der Feind, in seiner Leichtgläubigkeit auf Sympathien oder gar Aufstände hoffend, in seinem Widerstand ermutigt und zur Verlängerung des Krieges veranlaßt werde, ist bekannt.

4. Die Verfassung des Deutschen Reiches vom staatsrechtlichen Standpunkt aus betrachtet. Ein Beitrag zu deren Kritik von Joseph von Fels. Nebst einem Anhang, die Verfassung des Deutschen Reiches und die Verträge mit den süddeutschen Staaten enthaltend. Leipzig, Brodhaus. 1872. Gr. 8. 1 Zfr. 10 Hgr.

5. Ueber die Reichsverfassung. Von Julius B. Westerkamp. Hannover, Kämpfer. 1873. Gr. 8. 1 Zfr. 10 Hgr.

Beide Werke, welche den nämlichen Gegenstand behandeln, sind trotzdem keine Concurrentenwerke. Sie treten nicht, in der Weise ehrsüchtiger Säuglinge oder Professoren, mit Rang- und Rivalitätsansprüchen auf, sondern spielen zwei verschiedene Rollen in einem und demselben Stück, besetzt von dem Gedanken, zu dem Gelingen des Ganzen etwas beizutragen. Der würtzburger Professor legt an die Reichsverfassung vom Anfang bis zu Ende den staatsrechtlichen Maßstab an, versöhrt im großen und im einzelnen als Anatom, seinen Zuhörern das Normale und das Anormale des vorliegenden Objects

mit gleicher Gewissenhaftigkeit aufzeigend, und begründet seine Ausführungen mit staatsrechtlichen Definitionen und den daraus sich ergebenden Konsequenzen. Der hannoversche Obergerichtsdirektor führt uns zunächst in die Schöpfungsgeschichte der Reichsverfassung, spricht von dem Inhalt und dem Zweck derselben, beleuchtet die verschiedenen Functionen der einzelnen Gewalten, stellt uns dieselben durch Beispiele und Vergleichen möglichst einleuchtend dar, verfährt aber dabei mehr historisch-politisch, übrigens überall der Kritik ihr Recht wachend. Im Eufallung mit dieser Art, seine Aufgabe zu lösen, zieht er die Verfassungsverhältnisse von England und den Vereinigten Staaten in seinen Kreis, theilt uns die Aussprüche berühmter Staatsmänner aus diesen Ländern mit und spricht von den Einbrüden, welche diese großen Staatswesen auf ihn in seinen Wanderjahren gemacht haben. Auf diese Weise thut keins der beiden Werke dem andern Eintrag, sie haben ganz auf nebeneinander Platz, ergänzen sich gegenseitig. Bei Feld tritt das, was der Reichsverfassung fehlt, stärker hervor, bei Westerlamp das, was sie hat. In den einleitenden Worten drücken beide Verfasser ähnliche Gedanken aus, sollen dem großen Werk alle Anerkennung, weisen aber auch zugleich hin auf die Nothwendigkeit der Vollendung desselben. Feld sagt:

Die Errichtung des Deutschen Reichs auf Grundlage der Verfassung vom 16. April 1871 ist ein geschichtliches Ereignis von unbeschreiblicher Bedeutung. Keine Nation vermag etwas Großartigeres aufzuweisen. Die deutsche Nation selbst aber kann noch etwas thun, was an Großartigkeit die Erfüllung ihres Reichs übertrifft; wir meinen die Vollendung, den innern Ausbau des Reichs.

Und Westerlamp:

Entwicklung, namentlich auf dem Gebiete des innern Staatslebens, ist die große Pflicht unseres Landes nach seinen letzten Siegen. Sind wir nicht in unserer ganzen Entwicklung auf mindestens gleicher Stufe mit den übrigen Völkern der Erde, so werden wir den hervorragenden Platz, welchen wir gegenwärtig unter denselben einnehmen, schwerlich lange behaupten können.

Feld spricht in der Einleitung von den entgegen gesetzten Strömungen, den zweierlei Kräften, die sich im Deutschen Reich auf staatlichem Gebiet geltend machen, der Centripetalkraft des Reichs, welche allmählich alle Hoheitsrechte an sich zu ziehen sucht, und der Centrifugalkraft der Einzelstaaten, welche wesentliche Hoheitsrechte nicht abgeben wollen. Er läßt nicht unbedeutlich durchblicken, welcher dieser beiden ringenden Kräfte er den Sieg prophezeit. Mit den bekannten Schlagwörtern: Einheitsstaat, Bureaucratisierung und berechnete Selbständigkeit der deutschen Stämme sei nichts mehr zu machen. Als besondere Eigentümlichkeiten bei der Ordnung des Reichs bezeichnet er, daß dasselbe bei seiner Entstehung die Anerkennung der europäischen Staaten nicht verlangt und sich gleich auf eigene Füße gestellt hat; daß es aus seiner Revolution hervorging; daß es nach seiner geschichtlichen oder doctrinären Schablone gemacht ist; daß es nicht aus der Zertümmung, nur aus der Schwächung eines besiegten Landes hervorging; daß die neu erworbenen Länder mit aller Schonung und Freigebigkeit behandelt wurden; daß man nicht mit einem äußern Verfassungsbau, sondern mit einer gründlich und raffisch arbeitenden

Gesetzgebung begann; daß die Siege über den äußern Feind nicht zur Verherrlichung eines Dictators, sondern zur Verwirklichung der modernen Culturideen benützt wurden. Er macht darauf aufmerksam, daß das deutsche Herrschaftsgebiet nicht zugleich das deutsche Nationalitätsgebiet ist, da das Deutsche Reich nicht alle deutschen Stämme umfaßt, dafür aber auch fremde Nationalitäten (Dänen, Franzosen, Litauer, Polen, Czechen, Böhmen, Wallonen) in sich schließt. Unter den materiellen Hoheitsrechten des Reichs zählt er auf: die Repräsentativhoheit, die Militärhoheit, die Finanzhoheit, die Polizeihochheit, die Justizhoheit, die Organisationshoheit. Zu der ersten gehört das Gesandtschafts- und Consulaterecht. Dabei wird der Umstand berührt, daß einige Einzelstaaten sich schwer von ihrem besondern Gesandtschaftsrecht trennen konnten. Wenn aber der Verfasser sagt, daß solche Gesandtschaften nichts als das specielle Interesse ihres Landes vertreten, also selbstverständlich niemals etwas, was gegen das allgemeine Interesse und die Politik des Reichs gehen würde, und daß dieses Recht mehr nur Courttoilette sei als ein Mittel, dem Reich gegenüber eine selbständige Politik zu verfolgen, so wollen wir im Interesse des Reichs wünschen, daß es so sei, sind aber, in Erinnerung an alle Vorgänge und Gewohnheiten, nicht gerade so bereuigt darüber; das Verhalten Baders, das im Jahre 1871 allen seinen Gesandten den Abschied gegeben hat, zeigt uns ungleich mehr Vernünftigkeit ein. Bei der Militärhoheit wünscht der Verfasser, daß die preussische Armee eine deutsche werde, sofern auch hier der preussische Geist zu einem deutschen sich erweitern, nicht daß die deutsche schließlich eine preussische werde, und verlangt eine deutsche Gesetzgebung in Militärsachen, deutsche Fahnen und Escadren, deutsches Reichskriegsministerium und Reichsmarineministerium. Auch hält er es nicht für correct, daß weder ein eigentliches Finanzministerium noch eine eigentliche Staatskasse noch eine eigentliche Rechnungscourantbehörde des Reichs bestände, sondern auch hier alles im wesentlichen durch die Organe des preussischen Staats geschieht. Bei Besprechung der Polizei- oder politischen Hoheit vermißt der Verfasser, daß die Competenzen des Reichs sich vorläufig nicht erstrecken auf das Verhältniß zwischen Staat und religiösen Körperschaften und Einweisen (das Jesuitengesetz hat denn doch einen starken Einfluß genommen) oder auf die verfassungsmäßige Ordnung des Principis der Wissenschaften, soeben auf das Schulunterrichts- und Bildungswesen sowie das Gemeindewesen, beide als die wahren Grundlagen eines staatlichen Selbstregimentes, und führt noch verschiedene Gesetze an, welche in diesem Departement zu erlassen wären. Die Ursache dieser noch mangelhaften Einrichtung findet er darin, daß das Reich mit noch widerstrebenden Elementen auf der Grundlage freier Einigung erbaut worden ist. Es könnte noch hinzugefügt werden, daß weder 1866 und 1867 noch 1870 die äußeren Verhältnisse von der Art waren, daß man hätte sagen können, man habe alle Ruhe, etwas recht Gutes zu schaffen und bis in die einzelnsten Punkte hinabzugehen, vielmehr von der Art, daß ein rascher Abschluß, ein rascher Compromiß, bei welchem man sich nur über die Grundprincipien, über die Umrisslinie einigte, von weit größerem Werth war, als eine

nach langer Arbeit aufgestellt und durchberatene Reihe von Paragraphen und Artikeln. Daß die Reichsverfassung etwas Unfertiges sei und zahlreiche Lücken habe, darans haben die Gründer derselben nie ein Hehl gemacht; die Thätigkeit des Bundesraths und des Reichstags sorgt dafür und wird dafür sorgen, daß die Mängel von Jahr zu Jahr mehr beseitigt, die Lücken ausgefüllt werden. Schon jetzt wird daran gearbeitet, auf dem Gebiet der Justizhoheit zwei wesentliche Lücken zu ergänzen. Der Verfasser hält die Errichtung eines allgemeinen obersten Reichsgerichts (Reichsgerichtshofs) im Interesse der Reichseinheit für sehr notwendig und glaubt nicht, daß die Einführung eines allgemeinen bürgerlichen Gesetzbuchs für ganz Deutschland, wie es bekanntlich Vaster beantragte, eine wirkliche Gefahr für die berechtigten Particularitäten sei, wenn man sich entschließen könnte, dabei so zu verfahren, daß den wirklich begründeten Particularitäten einiger freier Spielraum gelassen würde.

Da, wo von der Ausübung der Reichshoheitsrechte die Rede ist, bespricht der Verfasser die Bedeutung und Stellung des Kaisers, des Bundesraths, des Reichstags, der Reichsämter. In der Stellung des Kaisers weist er verschiedene Unfertigkeiten nach, sei es, daß man dieselbe mehr als die eines Präsidenten oder mehr als die eines Erbkaisers erfaßt. Die Lösung der Widersprüche steht er entweder in der Herstellung eines wahrhaft und vollständig monarchischen Kaiserthums oder in der einer wahrhaft und vollständig republikanisch-föderalistischen Präsidialverfassung. Aber die Geschichte des deutschen Volks überblickt, den Charakter derselben ins Auge faßt, und die Verhältnisse zu den andern Staaten in Rechnung bringt, wird, zumal im Gebanten an die durch den Romwismus und Socialismus drohenden Gefahren, der Regierung und Aufrechterhaltung einer wirklichen starken deutschen Monarchie den Vorzug geben und, ohne auf Prophetengabe Anspruch zu machen, den Sieg einer solchen Monarchie vorhersehen.

Noch weit complicirter ist die Stellung des Bundesraths. Bismarck, in seiner Rede vom 19. April 1871, nennt ihn eine Art Palladium für unsere Zukunft und bittet, denselben ja nicht anzutasten. Ernst nennt ihn „ein Stück Executive, ein Stück Ministerium, ein Stück Oberhaus“. Er ist eine Art von föderativem Convent, dem Senat oder Oberhaus, von Staatsrath oder Ministerium zugleich. Dem Reichstag theils gleich, theils übergeordnet, dem Kaiser theils unter, theils gleichgeordnet, bildet er allerdings eine politische Körperschaft von solcher Eigenthümlichkeit, wie es in der ganzen Welt keine mehr gibt. Im Reichstag ist das parlamentarische Einkammersystem verkörpert. Fragt man aber den Verfasser, wem gegenüber diese constitutionelle Vertretung des gesammten Volks stattfindet, und antwortet man, der Reichsregierung, so fragt es sich wieder, wer die Reichsregierung ist, ob Kaiser, ob Bundesrath, oder in welchen Fällen beide zusammen. Und in all diesen Unklarheiten kommt noch als das Unklarste und in manchen Stellen Embarrassirte das Auftreten der Bundesräthe als „eidgenössische Bundesminister“ im Reichstag. Geradezu vor einem Räthsel glaubt der Verfasser zu stehen, wenn

er von der Verantwortlichkeit des Reichskanzlers spricht und die Frage aufwirft, gegen wen dieselbe statzufinden habe. Den gesetzgebenden Behörden gegenüber findet nur eine disciplinäre, dem Bundesrath als Ministerium gegenüber gar keine Verantwortlichkeit statt; dem Kaiser ist er verantwortlich für die Erfüllung seiner Amtspflicht, sofern es sich um die Unterzeichnung und Publicirung der kaiserlichen Anordnungen und Verfügungen handelt. Thatsächlich freilich, möchten wir hinzufügen, stellt sich die Sache anders. Ein Reichskanzler, der sich nicht mit seiner Politik vor dem Reichstag als dem Vertreter der ganzen deutschen Nation zu verantworten vermag, kann als Reichskanzler nicht mehr existiren. Der Verfasser bleibt, nachdem er noch das Verhältniß der Reichsangelegenheit zu den Einzellandtagen, die Kompetenzfragen zwischen Reich und Einzellstaaten besprochen hat, bei der Stellung des Reichskanzlers noch länger stehen. Er findet, daß gerade bei dieser, überhaupt bei den Reichsämtern, die unfertige, mitunter nur gewissen Persönlichkeiten angepasste Ausbildung des Reichs und seiner Organe besonders auffällig ist. Nach der Verfassung hat der Reichskanzler die Leitung aller Geschäfte des Reichs ohne Ausnahme, ist Mitglied und Vorsitzender des Bundesraths, hat eine Menge von Verordnungen zu erlassen, Beamte anzustellen, mit den Gesandten und Consuln zu verkehren. Nimmt man dazu noch seine Competenzen in den Reichslanden und seine Stellungen in Preußen (wovon die des Ministerpräsidenten inzwischen eingegangen ist), so hat man in dem deutschen Reichskanzlerthum das Originellste und Großartigste, was die ganze Geschichte der öffentlichen Aemter aufzuweisen hat, wird aber auch erkennen müssen, daß dieses Amt zu seinem Träger nicht etwa bloß einen ausgezeichneten Mann, sondern einen „Riesen“ erfordere. Aber gerade hierin liegt eine Gefahr für die Zukunft. Das Geschlecht der „Riesen“ ist längst im Aussterben begriffen, und mit Besorgniß fragt der Patriot (jedoch nicht der speciell bairische), ob, wenn diesem einen Riesen die Kräfte schwinden, Deutschland noch einen zweiten habe, und ob es nicht zweckmäßig wäre, bei Zeiten an eine Theilung der Arbeiten zu denken und den Riesen selbst hierfür Vorsoorge treffen zu lassen. Treffend sagt hierüber der Verfasser am Schluß seines Werks:

Bismarck hat mit wunderbarem Geschick in dem preussischen Königthum das Präfigium einer großen, starken, würdigen, nationalen Monarchie, in dem Bundesrath die Capacitäten des Berufs- und sachmässigen staatsmännlichen Elements aller deutschen Einzellstaaten, in dem auf den breiten Grundlagen beruhenden Reichstage die Macht des deutschen Einheits- und Freiheitsgedankens, in der Organisation der Reichsämter eine Fülle politischer Fähigkeiten dem neuen Reiche zugewandt. Wenn er der erste deutsche Kaiser war, den der Kaiser schuf, so erscheint dies nur als der Ausbruch dafür, daß er der Hörer sein soll an der Verwaltung des neuen Reichs. Möge es ihm bechieden sein, dieser Verwaltung so lange vorzustehen, bis er, das Unfertige, Widerspruchvolle und rein Persönliche in allen Zweigen und Einrichtungen nach und nach auf dem Wege geschichtlich-organischer Entwicklung beseitigend, sein Werk für die Zukunft gesichert sehen kann!

Positive Vorschläge macht der Verfasser nicht, läßt aber seine Meinung durch seine Kritik deutlich durchblicken. In wenigen kurzen Sätzen stellt er am Ende die Haupt-

resultate seiner Untersuchungen zusammen und erleichtert dadurch das Befassen. Das Buch wirkt ungemein anregend und veranlaßt den Leser, über manches scharf nachzudenken und sich Rechenschaft zu geben, worüber er

bisher, als über höchst einfache und klare Sachen, leichtes Schrittes hinweggegangen ist.

(Der Beschlus folgt in der nächsten Nummer.)

Zur Kritik des Darwinismus.

Wahrheit und Flachheit des Darwinismus. Ein Denkschein zur Geschichte heutiger deutscher Wissenschaft von R. E. Pland. Nordlingen, Verl. 1872. Gr. 8. 1 Hft.

Es haben sich in der letzten Zeit nicht nur von seiten der exakten Forschung, sondern auch der philosophischen Kritik vielfache Bedenken gegen die Theorie Darwin's erhoben, und das vorliegende Buch gehört der letzteren Kategorie an. Man konnte voraussetzen, daß endlich der principiellen Frage, welcher zwischen englischer und deutscher Auffassung der Dinge besteht, auch auf diesem Gebiete seinen Ausdruck finden werde, was in Pland's Buch mit sehr deutlicher Betonung geschehen ist. Außer der Kritik des Darwinismus entwickelt der Verfasser auch hier wieder sein in früheren Schriften dargestelltes naturphilosophisches System, das zwar in den Fundamentalbegriffen nicht durchaus das unserer ist, so sehr manche Partien auf Bestimmung rechnen dürfen. Auf dieses Verhältniß einzugehen, ist jedoch nicht unsere Aufgabe, weshalb wir uns darauf beschränken, die Tendenz und einige der Hauptgedanken von Pland's Buch darzustellen, soweit sie dessen spezielle Aufgabe betreffen.

Der Verfasser gibt Darwin nur darin eigentlich recht, daß alle Entwicklung von einem noch unendifferenzirten gleichmäßigen Ganzen ausgeht und allmählich zur Differenzirung und individuellen Ausbildung fortschreitet, ein Grundgesetz, das auch für die Geschichte der menschlichen Cultur gilt. Aber der Darwinismus hat die andere, noch wichtigere Seite dieses organischen Entwicklungsgesetzes nicht zu begründen vermocht, wonach es, wie der Verfasser sich ausdrückt, von der beherrschenden innern Concentrirung der Theile ausgeht und ebenso in der fortschreitenden Vollendung dieser sein Wesen hat, sodaß auch die steigende Differenzirung der Theile an ihre Unterordnung zu abhängigen Organen sich knüpft und das Ende ungeschiet der mannichfachen Differenzirung doch die vollendetste Subsumtion unter die über alles sinnliche Theilleben erhabene, geistig universelle Einheitsform ist. Wie die jetzige naturwissenschaftliche Theorie überhaupt, so fehlt auch der Darwinismus darin, daß er für den Ursprung der Organismen das schon differenzirte Individuelle, nämlich die Stoffe zum Ausgangspunkt macht, von welchem unorganischen ängstlichen Theildasein man nicht zum Organischen und seiner fortschreitenden Concentrirung kommen kann. In der jetzt herrschenden Theorie werden die Stoffatome zum Ersten gemacht, und doch haben auch sie sich aus einem ganz Gleichmäßigen entwickelt. Nicht die Stoffe aber sind das Erste, sondern Schwere, Wärme, Licht, glühender Zustand; die Schwere ist die erste, noch nicht individuelle, sondern noch gleichmäßig universelle und selbstlose Form der Intensität, ein Zusammen- oder Ineinandervirken, während die Stoffe ein Besonderes, Undurchdringliches und hiermit der

Schwere Entgegengesetztes sind. Mächtig der Schwere sind auch Wärme und Licht allem individuellen, selbständigen, kalten, dunkeln Flüssigkeit der Stoffe und Weltkörper noch entgegengesetzte Mächte, sie sind die ursprüngliche, noch ganz unendifferenzirte und universelle Einheit, aus welcher alle stoffliche individuelle Besonderung entspringen ist. Doch schon bei den Weltkörpern beginnt eine innere Concentrirung, die jedoch beim Organischen und Geistigen in noch viel bestimmtem Sinne eintritt. Das Umbildungsstreben des organischen Erdcentrums mag in seiner consequenten Vollendung sich zugleich als beherrschende Einheit behaupten, sodaß es nicht mehr unmittelbar in individuelle Theilformen übergeht wie in der unorganischen Stoffentwicklung, sondern erst mittelbar als concentrirte organisirende Einwirkung auf die Stoffe als Centralthätigkeit, die sich schließlich zu der von allem Theilleben auch im Organischen, also auch von Hirn- und Nervenleben psychisch getriebenen, nur noch mittelbar auf sie bezogenen Centrumsform, d. h. zum Geiste ausbildet. Verstünde nicht schon der Anfang der Natur- und Erdentwicklung in der beherrschenden innerlich universellen Einheit der Theile, so könnte es am Schluß der ganzen Naturentwicklung nicht zur Erhebung über das äußerliche Theildasein kommen, nämlich zum organischen Leben, und noch weniger zu dem über alles Theilleben erhabenen Bewußtsein. Nur dadurch, daß eine innerliche, universelle, alles später Geschiedene beherrschende Einheit besteht und sie, nicht das Specialisirte, der Anfang von allem ist, wird die Welt zu einem „Reich des Guten“. Die jetzige Naturwissenschaft macht hingegen die Atome zum Ursprünglichen und ist consequenterweise hiermit gezwungen, das Organische aus deren Zusammenwirken abzufragen, das geistig universelle Wesen des Menschen aus dem bloß sinnlichen Leben des Thiers und Affen, während doch das Ziel der Wissenschaft sein sollte, das innerlich Universelle, die Einheit der Theile mit dem Ganzen als Ausgangspunkt zu erkennen, das ursprüngliche Entwicklungsgesetz zum Organischen und Geistigen, diese fundamentale Ueberzeugung des religiösen Bewußtseins. Damit erst wird in voller und echt deutscher Weise geleistet sein, was der Darwinismus in einseitiger Halbheit und englischer Aeußerlichkeit begonnen hat, nur die fortschreitende Anpassung, aber nicht die schöpferische Fortentwicklung vortretend.

Wie schon bei niedrigeren Wesen, so widerspricht in noch höherem Grade die Natur des Affen, der freiesten und individuellsten Thierform, einem Ursprung aus dem beschränkenden Einflüssen bloßer Anpassung und weist hin auf einen selbständigen centralen Anfang. Weil das Wesen des Geistes freie und unsinnliche Selbstentfaltung ist und reine Einheit des Ganzen im Gegensatz zu der absoluten Abhängigkeit des Thiers von seinem Organismus.

mus, so ist alle Ableitung aus dem Affen völlig richtig. Der Mensch ist demnach nicht bloß quantitativ, sondern qualitativ vom Thiere verschieden durch die Natur seines Selbstbewußtseins und allein allgemeiner und unsinnlicher Vorstellungen fähig, während das Thier bloß sinnliches Bewußtsein ohne geistiges Gefühl hat und Freude und Trauer bei ihm nur auf Steigerung oder Vähmung des Triebes beruhen. Den Ursprung des Menschen läßt der Verfasser mit der kolossalsten Erdrückung, der des Himalaja zusammenfallen; in Hochasien grenzen auch die am meisten divergirenden Zweige der Menschheit zusammen, deren Entstehung als höchstes Product der Erdentwicklung nur auf einem Punkte vor sich gehen konnte. Nur bei einem geistig menschlichen, nicht thierisch offenkundigen Ausgangspunkt war ferner ein stärkerer Grund der Differenzierung in Rassen gegeben, welche aus Zuchtwaahl nicht zu begreifen sind, sondern nur daraus, daß der ursprünglich schöpferische Menschentypus verhältnißmäßig noch unbekannter und unentwickelter, der Mensch deshalb viel fähiger war, Modificationen einzugehen. Huxley's Theorie der Erdentwicklung findet der Verfasser ebenso mangelhaft wie Darwin's Theorie der Artenentwicklung, es sei charakteristisch, daß beide in England entstanden sind. Die Erhaltung im großen und ganzen, die Vertheilung der Girsigstgüte, des Landes und Meers u. s. w. muß ihren Grund in Centralverhältnissen des Erdganzen haben, nicht, wie jene Theorie will, in einzelnen und localen Bedingungen der Erdrperipherie. Jetzt steht die deutsche Naturwissenschaft ganz unter englischem Einfluß, man findet Darwin „groß und ergaben wie die Natur selbst“ und sieht nicht, daß er bis zur Uneträglichkeit flach und kleinlich ängstlich ist, was der Verfasser aus Darwin's Erklärungen der Entstehung von den Nerven- und Sinnesystemen, der rudimentären Organe, der Reimentwicklung, geschlechtlichen Zeugung u. s. w. nachzuweisen sucht. Völlig unfähig ist der Darwinismus, etwas für die Erklärung des Seelenlebens zu leisten. Im Gegensatz zu dieser englischen Art ist das Ziel des deutschen Geistes die volle organisierte Einigung des geistigen Centrums mit der Peripherie der ganzen Bildung, die Erkenntniß des innerlichen Entwicklungsgegesetzes der Schöpfung und der rechtlich organischen Verurordnung der Nationen.

Pland bekämpft zugleich die dem Darwinismus verwandten Vorstellungen Geiger's über Ursprung und Entwicklung der Sprache, nach welchen nicht die Vernunft erzeugt haben soll, durch den Sprachlaut der Begriff entstanden sei, während der Mensch vorher vernunftlos war. Wie im Darwinismus, so soll auch hier wieder fälschlicherweise das Centrale durch das Peripherische, das Geistige durch das Außerliche bedingt worden sein. Als berechtigt erkennt hingegen Pland gewisse Ergebnisse der empirischen Sprachforschung an, nach welchen zuerst nur eine geringe Anzahl von Wurzeln ohne alle Flexion bestand, die ursprünglich nur ein bestimmtes Gesehen, Thätigsein oder Leiden ausdrückten und hiermit auch einen ganzen Satz, ein Urtheil, was dem Entwicklungsgegesetz gemäß ist. Die Vernunft war nämlich im Anfang bloß subjective Unterscheidungsform ohne gegenständliche peripherische Begriffsplastik und ohne Gliederung derselben; erst nach und nach

mit den Begriffsmodificationen entstanden Satzglieder. Auch mußte überall das Sinnliche den Ausgangspunkt der Wortbedeutung bilden. Begriff und Sprache waren zuerst noch ein Allgemeines, Unbestimmtes, die Unterschiede lagen noch ungesondert, embryonisch zusammen, wovon sich ein Rest sogar noch bei Homer zeigt.

Nach Geiger hätte nicht der Begriff das Wort geschaffen, sondern dieses wurde nur durch zufällige Entwicklungsverhältnisse bedingterweise Träger einer bestimmten Bedeutung. Dieses gibt Pland zu, aber nicht die Schlussfolgerung Geiger's. Er sagt nämlich, die Sprache habe die Vernunft erschaffen, indem infolge der sinnlichen Erinnerung und der „Verwechselung“ mit Ähnlichem der früher gebrauchte Sprachlaut auch auf anderes übertragen und so zu einem Gattungsbegriffe geworden sei, wie z. B. das Kind die Bezeichnung Papa u. s. w. anfangs durch Verwechselung auch auf andere übertrage und so allmählich an jenes Wort eine allgemeine Vorstellung sich anknüpft. So konnten Worte durch Verwechselung das Allerderschiedenste bedeuten, eine Bedeutung verdrängte die andere, zufällige Modificationen desselben Wortlauts dienten wieder zur Bezeichnung bestimmter Begriffe. Eine eigentliche Denkfunction bestche nicht; der Begriff sei nur die infolge tausendjähriger Gewohnheit um den Sprachlaut vereinigte Gruppe von Empfindungs-erinnerungen, die ewig sich ändern.

Pland meint, eine solche Schlussweise sei nur möglich mittels einer völligen Unklarheit bei den Denzprocessen stattfindenden Unterscheidungsactes. Geiger identificire fälschlich Vernunft und Begriffsbildung, während doch die Vernunft als reine subjective Unterscheidungsform schon vor allen Begriffen existire, nicht etwas erst in äußerlich geschichtlicher Weise Ausgebildetes sei. Auch bei Geiger verdränge wieder die veräußerliche Außerlichkeit und Flüchtigkeit englischer Auffassung die wahrhaft deutsche, innerliche und centrale. Vom empirischen Sprachgebiet aus kann man übrigens nie auf den wirklichen Ursprung der Sprache zurückkommen, weil alle empirischen Sprachen schon der geschichtlichen Differenzierung angehören. Gerade so wie der Ursprung des Organischen von dem bloß Empirischen aus unbegreiflich bleibt, weil dieses seiner ganzen Natur nach schon das selbstlich differenzierte und veräußerlichte Theildasein ist, das Organische und Menschliche aber nur von der noch nicht individualen, sondern erst zu individueller Form hinführenden centralen Zusammenfassung und Gesamthätigkeit ausgegangen sein kann, so ist aus gleichem Grunde auch der Ursprung der Sprache vom bloß Empirischen aus unerreichbar, weil das erfahrungsmäßige Sprachgebiet seiner Natur nach schon getheilt und umgebildet sein muß und von dem anfänglichen physisch wie geistig unendifferenzirten Urzustande durch ein wesentlich anderes Princip der Entwicklung getrennt ist.

Den Gegnern Darwin's haben sich in letzter Zeit von empirischen Forschern beigestellt Monteggia, Hoffmann, Wigand, Göppert, nach welchem neue Pflanzenarten zu jeder Zeit ohne allen geneitischen Zusammenhang entstanden sind, und Weiß in seiner Arbeit über die Flora der rheinischen Steintohlenformation. Neue Typen entstehen überhaupt nicht durch bloße Summirung von Charakteren, und die im Laufe der Zeiten stattgehabte Umwandlung

der organischen Welt ist durch tiefere Principien zu Stande gekommen als durch natürliche und geschlechtliche Zuchtwaht, welche nur in geringem Maße hierzu beigetragen haben. Das Prästigium des Darwinismus, sichtbar gestützt durch eine Unzahl in anderer Beziehung höchst werthvoller Erfahrungserkenntnisse, ist aber noch so blendend, daß die Mehrzahl der Köpfe es nicht zu durchschauen vermag.

Das vorliegende Buch von Bland sowie die trefflich 1871 erschienene Schrift über Darwin's Lehre von Professor Huber in München werden an dieser Sachlage für jetzt so wenig ändern, als der Widerspruch besonnener empirischer Forscher, aber eine nicht große Zahl von Jähren dürfte genügen, eine richtigere Würdigung jener Lehre herbeizuführen. Maximilian Perle.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

David Friedrich Strauß schreibt im Feuilleton der „Neuen Freien Presse“ einen Artikel zu Gunsten des Fürsten Bismarck-Mustau, über den auf Anlaß der neuen Veröffentlichungen aus seinem Nachlaß häufig ein scharfes Todtengericht in der Presse geholt wurde; er flattert dem Fürsten in diesem Artikel nachträglich seinen Dank dafür ab, daß er ihm eine Freikarte in Nesselau angeboten hat in einer Zeit, in welcher die jüdischen Wirren den Verfall der „Leben Jesu“ hart bedrängten. Fürst Bismarck hatte dies Werk, bedeutungslos genug, im Heiligen Grabe zu Jerusalem gelesen. Die erste Einladungs wurde durch Leopold Scherer an den Philosophen gerichtet. Der Fürst selbst wiederholte dieselbe in einem Schreiben aus Konstantinopel, in welchem er David Strauß die warmste Anerkennung zollt. „Gott sei gedankt, daß endlich ein Mann aufgetreten ist, durch Geist, Gelehrsamkeit und Muth gleich befähigt, das Heidenthum aus dem Christenthum zu verbannen, und uns von der absurden Abgötterei zu befreien, die so lange unsere Schmach war und durch alle Jahrhunderte der neuen Zeit so heillose Früchte getragen hat.“ Durch eine Erkennung des Fürsten und andere Umstände kam es indes nie dazu, daß Strauß nach Mustau kam oder überhaupt mit dem Fürsten persönliche Bekanntschaft machte. Das für den Denker und den jetzt wirklich dahingegangenen Verstorbenen gleich ehrenvolle „Gedenkbild“ schließt Strauß mit den Worten: „Manche Leser werden mir hier sagen: Was bildest du dir ein. Zu den Höfen und Wobrinnen, den Äffen und Papagaien, die er um sich zu ver sammeln liebte, wollte der Fürst einmal auch so ein Wanderthier haben, wie du als der neue Verfall der „Leben Jesu“ warst. Darauf hast du die nichts zugute zu thun, und dem Fürsten ist es nicht gelungen! Nein, gesetzt auch, es wäre etwas der Art im Spiele gewesen, so war es doch nicht alles; der Fürst glaubte mich um einer Sache willen bedrängt, die in seiner Art auch ihm am Herzen lag, und darum hat er mir seinen Schutz. Es war etwas Ritterliches in seinem Verhalten. Wir wissen, er ist ein galanter, ist auch ein fahrender Ritter gewesen; hier schlug eine Sitzungsfeier in ihm durch. Daß ich dem Rufe des Lebenden mich entzog, ist durch die Umstände entschuldigbar; aber dem Bilde des Verstorbenen darf dieser Zug nicht unterlagten werden.“

— Das bereits in d. Bl. besprochene Lustspiel in Versen von Heinrich Voske: „Das Refektoriarisch in Schöppensdorf“ (Vall, Barthel), ist in zweiter Auflage erschienen.

— Von der Auswahl der „Rieder zu Schutz und Trug“, welche Franz Lippert (Berlin) für das Volk und Meer zusammengestellt hat, liegt das fünfte Tausend vor.

— Oscar Paul's „Handlexikon der Tonkunst“ (Leipzig, Heinrich Schmidt), wird jetzt, in zwei Bänden abgeschlossen, ausgegeben. Das Werk zeichnet sich durch den großen Reichthum an Artikeln, durch die präcise Fassung derselben, durch die von intimer Kenntnis zeugende Beherrschung auch der schwierigsten Partien des Stoffes, wie z. B. der griechischen Musik, vortheilhaft vor ähnlichen Nachschlagwerken aus.

— Auf unserm Wüchertisch finden sich: Wolfgang Menzel's „Geschichte der neuesten Jesuitenumtriebe in Deutschland (1870–72)“; Adolf Zeising's: „Religion und Wissen-

schaft, Staat und Kirche“; Alexander Freiderr von Hefst: „Marie Antoinette, Erzherzogin von Oesterreich, Kaiserin der Franzosen“; Dr. D. Grotefend: „Handbuch der historischen Chronologie“; Robert Großmann: „Die Erdgeschichte und Geologie und die Formelregeln oder Mathematik“; Julius Wühl: „Aus dem letzten Jahr“; Theodor Storm: „Der letzte Kapitel“; Israel: „Kalewipoeg oder die Abenteuer des Kalewiden, eine epische Sage“.

Ausländische Literatur.

Auch die Spanier beschäftigen sich jetzt vielfach mit deutscher Literatur, doch bleibt ihre Auffassung derselben eine von ihren nationalen und religiösen Anschauungen wesentlich getrennt. Einen interessanten Beleg dafür bietet der Aufsatz: „Goethe y Byron. El Fausto y el Don Juan“, von Joaquín Sanchez de Toca in der „Ilustracion española y americana“. Der Autor sucht zunächst unserm Goethe die Initiative in den philosophischen Dichtung zu schreiben. Schon vor den Dogmen des Faust kam es die Gottlosigkeit des Vaters, und mit dem Götze, welchen Toca mit Recht das ältteste philosophische Gedicht nennt, liegt er den „Faust“ in eine Parabel, welche überall zu Anfang des neuen Dichters anläßt; es ist eine Art kritischer Auto de Fe, bei welchem Goethe mit seinem „Faust“ verurtheilt wird: „Goethe, der mit seinem „Faust“ die Tugend zum Selbstmord des Stiefers hinwies, schätzte in dem „Triumph der Empfindlichkeit“ über seine gleichgültigen Anhänger Carlismen und Späteren in Hülle und; er schuf eine Schule und gefiel sich alsdann darin, dieselbe mit seinem Spott und Hohn zu zerstreuen. Ein neuer Saturn zerstörte er seine eigenen Kinder. Ein literarischer Proteus setzte er sich in diesen tausend verschiedensten Gestalten, bald die Gottlosigkeit im Munde und mit seiner anderen Fassung als des Selbstmord, bald die Tugend personifizierend und unter den Trümmern der Vergangenheit das Glück der Zukunft suchend oder mit einer und derselben Dämonie die Schöpfung und den Schöpfer, das Kaiser und die Tugend treffend. Dennoch hatte er in seinem Werke bisher nur eine Verwirklichung der Erde auf einem geschichtlichen Gemälde ausgedrückt; sein Genius überdachte seine weiteren Fäden, eines umfassenderen Geschichtsbildes und so wählte er die Legende des Faust, die so vollständig ist in jenen Ländern, welche die Fäden des menschlichen Lebens haben. Zudem er die Dimensionen seines obenhin fast unerschöpflichen Stoffes vergrößerte, nahm Goethe die ganze Welt in seine Dichtung auf. Gott und die Religion, das Patriotische und die Verklärung, die Nacht des Abgrundes und die Oefte der Erlösen, die geheimnißvolle Verarmung der Schauern in der Mitte der nächsten Tellen, die himmlischen Paläste und die einsame Hütte, die Wissenschaft und die Schöpfung, das unendlich Große und das unendlich Kleine bilden das magische Panorama seiner großen philosophischen Epopee. Dennoch, welches ist der letzte Zweck eines so großartigen Apparats? Der Zweifel, die Gottlosigkeit und das Nichts. Die Faust nach Wissen und Genuß rastlos strebend, schwärmt Goethe, endlich dem Genius des Bösen, durch die enträumten Räume seiner Phantasieerschöpfung sowie durch die abstrakten Gedankengänge der Wissenschaften, und das Schlußwort seiner Fortsetzungen, das Resultat seiner Phantasien ist der Carlismus des Unglücklichen... Das Problem, welches Goethe zu lösen suchte,

ist das Problem des Bösen, wie Iob es erkennt; doch Iob preist mitten in seinem Leid den Namen Gottes, der solche Prüfungen ihm sendet. Goethe sucht das Gute mitten in tausend Nothigkeiten, und wenn er sich durch das Böse gehemmt fühlt, so schreubert er einen schrecklichen Fluch gegen seinen Schöpfer. Iob sucht seinen Trost in der Vorsehung und Goethe im Lachen der Verzeihung. Für den einen ist der Herr der Gott der Güte und Barmherzigkeit, für den anderen ist er ein Tyrann oder gar ein beängstigendes Gespenst des menschlichen Aberglaubens. Goethe hat für die Religion, für die Familie und das Vaterland nur Zweifel und Spott. Goethe's großer dichterischer Genieus findet indeed uneingeschränkt sein; doch er war ein „Genius des Bösen“. Selbst der zweite Theil des „Faust“ findet warme Anerkennung. Hier brandmet Loca vor allem die melodische und wohlthätige Diction Goethe's, der die schöne deutsche Sprache mit allen Schönheiten der griechischen Prosaie bereinigt, den gewaltigen Kampf des dichterischen Genies mit der Schwierigkeit des Rhythmus, die er bewältigt und triumphirend dem Ausdruck seiner Gedanken anheimgibt; dann ist eine eintönige Harmonie entgegen, welche das Ohr erfreut und das Herz verzaubert; dennoch ist es der Gesang der Sitten, welche verführerisch den Schiffer mit holden Täuschungen verlockt und den Unvorsichtigen hinabzieht in die tiefen Abgründe des Meeres. Auch mit Goethe's „Faust“ wird dann Byron's „Don Juan“ herangezogen. Der Gegenjaß beider Dichter wird herangezogen, dann aber heißt es: „Trotz dieses Gefugnisses ist beiden gemeinsam dieselbe Gottlosigkeit, mit der sie dasselbe Problem lösen. Beide begreifen sich nur an der Verzeihung und an dem Nichts, sie richten ihre verdammenden Schläge gegen die Religion, die Familie, das Vaterland und die Gesellschaft, bereinigen Selbsten mit Frevel, Niedrigkeit mit Unzucht, und mit dem Stolz des gefallenen Engels üben sie das Ziel der Herabwürdigung und breiten dann ihre dunkeln Fittiche über die tauchenden Trümmer, indem sie für ihre Opfer nur Spott und für ihre Gewandter nur ein Lächeln der Verachtung haben.“ Dem platonischen Schmuck der spanischen Dichtkunst fehlt es nicht an vollständigem „Gorgonismus“. Doch wenn wir ein tieferes Versinken in die Probleme deutscher Dichtung zu wünschen. Für den Standpunkt des Großkainstors haben unsere großen Dichter nicht gedichtet.

Aus der Schriftstellerwelt.

Eine der gefeiertsten spanischen Dichterinnen, Gertrudis Gomez de Avellaneda, ist am 2. Februar in Madrid geboren. So groß ihr Dichtertum, so einfach war ihr Begräbniß; kaum ein Dugend Schriftsteller gaben ihr das Geleit von der Straße bis zum Kirchhof von San-Martin. Und wie viele Auszeichnungen waren ihr während ihres Lebens zuteil geworden, sie, welche Durieu die „cañilianische Neopomene“ nannte und Böhmlein in seiner Einleitung zu den Werken Pinbar's „die Erbin der Lyra von Frau Luis de Leon“. Wie viele Trümmer hatte sie auf den spanischen Bühnen gesehen! In, eine Anerkennung war ihr zuteil geworden, deren sich außer Quintana kein anderer spanischer Dichter zu erfreuen hatte: „das Volk der Sabana“ reichte ihr, als sie nach zwanzigjähriger Abwesenheit den Boden ihrer Heimatstadt wieder betrat, am 2. Januar 1860 im Theater mit stürmischen Enthusiasmus die Dichterkrone. Die Dichterin war am 28. November 1816 in Puerto-Principe auf der Insel Cuba geboren; sie war zweimal verheiratet. Ihren ersten Gatten, Don Pedro Sobater, verlor sie nach einjähriger Ehe; ihr zweiter Gatte war der Antillenboer Don Domingo Vergugo. Sie trat zuerst mit: „Poesias liricas“ (1841) auf, welche 1850 in zweiter vermehrter Auflage in zwei Bänden erschienen; von ihren Novellen sind „Sab“ (1841) und „Das mueres“ (1842) am bekanntesten. Im Jahre 1844 wandte sie sich der Bühne zu mit dem Trauerspiel: „Alfonso Munio“, welchem 1849 die biblischen Dramen: „Saul“ und „Baltasar“ folgten. Ihre ersten Stücke, sowie mehrere Puppelien bekamen ihren Platz auf den spanischen Bühnen. Die Dichterin besaß ein vielseitiges und

glänzendes Talent; sie liebte ein feindschaftliches Colorit in ihren Dramen und Dichtungen; sie hatte etwas Energisches, Großartiges, Erhabenes. Sie zeichnete sich im Leben durch Schönheit und weibliche Tugenden aus; ihre angenehme Lebensstellung ließ die Vorträge noch besonders in günstiges Licht treten.

Bibliographie.

- Brachvogel's, A. C. Ausgewählte Werke. Vollständig in 40 Bde. 1. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 2. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 3. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 4. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 5. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 6. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 7. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 8. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 9. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 10. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 11. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 12. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 13. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 14. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 15. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 16. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 17. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 18. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 19. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 20. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 21. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 22. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 23. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 24. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 25. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 26. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 27. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 28. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 29. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 30. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 31. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 32. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 33. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 34. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 35. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 36. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 37. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 38. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 39. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 40. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 41. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 42. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 43. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 44. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 45. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 46. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 47. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 48. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 49. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 50. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 51. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 52. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 53. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 54. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 55. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 56. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 57. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 58. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 59. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 60. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 61. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 62. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 63. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 64. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 65. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 66. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 67. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 68. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 69. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 70. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 71. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 72. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 73. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 74. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 75. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 76. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 77. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 78. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 79. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 80. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 81. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 82. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 83. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 84. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 85. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 86. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 87. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 88. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 89. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 90. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 91. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 92. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 93. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 94. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 95. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 96. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 97. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 98. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 99. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.
 100. Hr. v. H. v. Berlin, Bauer. 8. a 3 Rgr.

Anzeigen.

Verlag von Hermann Costenoble in Jena:

Erste vollständige Gesamtausgabe.

Erste Serie.

12 Bde. in etwa 80 Lieferungen. 8°.

Eleganteste Ausstattung.

Subscriptionspreis für jede Lieferung

nur 6 Sgr.

Der Verfasser, noch in voller frischer Thätigkeit, hat an alle diese Schriften, wahre Kernwerke eines jugendlichen, originellen, Wahrheit anstrebenden Geistes, die letzte Hand gelegt, sie theilweise gänzlich

umgearbeitet, alle aber durch interessante neue Zusätze noch anregender mit den Erfahrungen der Gegenwart vermittelte.

Einzelne Bände werden nur zu einem höhern Preise von je 2 Thlrn. abgegeben.

Lieferung 1 und 2 mit ausführlichem Prospect sind in jeder Buchhandlung vorrätig. — Alle 8 — 14 Tage eine Lieferung.

Gezeichnete Werke von Karl Gutzkow.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sobien erschien:

Xenia Orchidacea.

Beiträge zur Kenntniss der Orchideen von Heinrich Gustav Reichenbach fil.

Zweiter Band. Aechtes Heft:

Tafel CLXXI — CLXXX; Text Bogen 22 — 24.

4. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Eine neue Fortsetzung des bekannten, für Botaniker und alle Freunde der Pflanzenkunde sowie für Bibliotheken höchst wichtigen Werks.

Der erste Band, enthaltend 100 Tafeln und 31 Bogen Text, liegt vollständig vor und kostet in 10 Heften 26 1/2 Thlr., gebunden 30 Thlr. Jedes Heft des zweiten Bandes 2 1/2 Thlr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sobien erschien:

Taschen-Wörterbuch

der

italienischen und deutschen Sprache.

Von Dr. Francesco Valentini.

Neuere Auflage.

Zwei Theile. 8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr. Geb. 2 Thlr. 18 Ngr. Italienisch-Deutscher Theil: geh. 1 Thlr., geb. 1 Thlr. 5 Ngr. Deutsch-Italienischer Theil: geh. 1 Thlr. 10 Ngr., geb. 1 Thlr. 15 Ngr.

Valentini's italienisch-deutsches und deutsch-italienisches Wörterbuch, das hier bereits in achter Auflage vorliegt, hat sich bei beiden Nationen, den Deutschen wie den Italienern, den Ruf vorzüglicher Brauchbarkeit erworben. Der sehr billige Preis begünstigt dessen immer weitere Verbreitung.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sobien erschien:

WÖRTERBUCH ZUM RIG-VEDA.

Von

HERMANN GRASSMANN.

Erste und zweite Lieferung. 8. Jede Lieferung 1 1/2 Thlr.

Das „Wörterbuch zum Rig-Veda“ wird den Lehrern und Studierenden des Sanskrit, überhaupt allen Sprachforschern sehr erwünscht sein, da es nach einer Methode bearbeitet ist, welche den im Rig-Veda niedergelegten Sprachschatz mit aller irgend erreichbaren Vollständigkeit vorführt.

Der Umfang des Werks ist auf ungefähr sechs Lieferungen berechnet, die in regelmässiger Folge erscheinen werden.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Platon's Leben.

Von

Karl Steinbart.

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Der kürzlich verstorbene Verfasser hat in dieser von ihm seit langer Zeit vorbereiteten und kurz vor seinem Tode vollendeten Biographie Platon's, nach genauer Prüfung aller Quellen, Wahrheit und Dichtung scharf voneinander geschieden und den innigen Zusammenhang zwischen dem äußern Leben des großen Weltweisen und der fortschreitenden Entwicklung und Ausbildung seiner Lehre nachzuweisen gesucht. Das in der wissenschaftlichen Welt längst erwartete Werk wird von den Fachgelehrten gewiß willkommen geheißen werden, aber auch weite Kreise interessieren.

Die Biographie erschien zugleich als neunter Band von Platon's sämtlichen Werken. Uebersetzt von Hieronymus Müller, mit Einleitungen begleitet von Karl Steinbart. Erster bis achter Band. 8. Geh. 25 Thlr. 20 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Blätter

für

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Goltshall.

Erscheint wöchentlich.

— Nr. 14. —

1. April 1873.

Die Blätter für literarische Unterhaltung erscheinen in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 10 Thirn. jährlich, 5 Thirn. halbjährlich, 2½ Thirn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Literarhistorische Schriften. Von Wilhelm Wackner. — Politische Schriften. (Beischluß.) — Biographisches Material. — Feuilleton. (Deutsche Literatur; Aus der Schriftstellerwelt.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Literarhistorische Schriften.

1. Zur Entstehungsgeschichte des Schlegel'schen Shakespeare. Von Michael Bernays. Leipzig, Vogel. 1872. Gr. 8. 1 Thlr. 10 Ngr.

Wenn der Berichterstatter diesmal eine Reihe kleiner Arbeiten kurz zu revidieren hat, so eröffnet er wenigstens seine Besprechung mit einem Buche, welches dem Leser dem ersten Einblicke die Uebersetzung gewährt, daß es auf eingehenden Studien ruht und unsere Kunde über die Entwicklung des deutschen Schrifttums wesentlich fördert.

Michael Bernays hat sich früher bereits durch seine, in Nr. 2 d. Bl. f. 1868 besprochene Schrift über „Kritik und Geschichte des Goethe'schen Textes“ als scharfsinniger Kenner unserer klassischen Literatur bewährt. Die damals zuerst hervorgehobene und wissenschaftlich begründete Nothwendigkeit, die Schriften unserer Classiker in ihrer echten Fassung wiederherzustellen, ist mittlerweile zur hellen Erkenntniß geworden; mit dem Fallen der bisher gewährten Vorrechte, mit dem Uebergang dieser besten Zeugnisse deutschen Geistes in das Besitzrecht des ganzen Volks erwachte auch das Bedürfnis, diese Werke in ihrer ursprünglichen Gestalt herzustellen; die besten kritischen Kräfte beteiligten sich an dieser Bemühung, und wir können endlich die Dichtungen Goethe's und Schiller's wieder in annähernd derselben Fassung genießen, in welcher die Dichter dieselben niedergeschrieben.

Und schon wendet sich diese kritische Thätigkeit nach anderer Seite; unsere Romantiker, welche eine Reihe von Jahrzehnten das Reich der Poesie beherrschten, werden gleichfalls geprüft, die Frage aufgeworfen, inwiefern die uns überlieferte Fassung ihrer Arbeiten auch die von ihnen gewollte ist. Es kann nicht wundernehmen, daß bei dieser Untersuchung A. W. von Schlegel's Verden-

tsung des Shakespeare zunächst in Frage kam; gehört sie ja doch mit Voß' Homer zu denjenigen Uebersetzungen, welche wie Originalschöpfungen auf das gesamte deutsche Schriftleben der Folgezeit den mächtigsten und glücklichsten Einfluß übten. Schlegel's Verdeutschung des Shakespeare ist insofern für uns maßgebend geworden und schwer in nachhaltiger Weise durch eine andere zu verdrängen, als eine ganze Reihe ihrer gelungensten Stellen in den Schatz unserer „geflügelter Worte“ aufgenommen wurde; und doch stellt sich nach sechzig Jahren heraus, daß die jetzt umlaufende Fassung die mannichfaltigsten Verderbnisse erfahren hat; es zeigt sich die Nothwendigkeit, mit wahrhaft philologischer Gewissenhaftigkeit ihren ursprünglichen Wortlaut herzustellen und damit zwei Dichter zugleich in ihre Rechte wieder einzusetzen. Eine höchst schätzenswerthe Vorarbeit hierzu ist in dem vorliegenden Werke von Bernays geboten. Derselbe bemerkt in dem Vorworte:

Durch die folgenden Mittheilungen löse ich ein Versprechen, das schon vor mehr als zwei Jahren öffentlich gegeben worden. Die Andeutungen, mit denen ich damals auf die Beschaffenheit und den Inhalt der Heste hinwies, welche die von Schlegel übersehten Dramen Shakespeare's in des Uebersetzers eigener Handschrift enthalten, mußten die Aufmerksamkeit aller dorthin wendeten, die mit der Erforschung unserer Literaturgeschichte ein ernstes Studium des englischen Dichters verbinden. Was ich im Folgenden vorlege, ist geeignet, von dem Werthe und Gehalt dieser Manuscripte eine deutlichere Anschauung zu geben. Dieser Werth ist ein zwiefacher; denn die glücklich wieder und Licht gegogenen Heste verleihen nicht nur an vielfachen Stellen dem Schlegel'schen Texte Ergänzung und Berichtigung, sie verhalten uns auch eine überraschende Einsicht in die allmähliche Entstehungsgeschichte der großen Uebersetzungsbearbeit, durch welche die deutsche Literatur den englischen Dichtern für immer als einen ihrer Angehörigen gewonnen hat. Wir gewahren, wie der junge Schlegel, noch unsicher in der Anwendung der

Mittel, sowie in der Erkenntniß des Zwecks und Ziels seiner Kunst, sich in solchen Versuchen bewegt, ohne seine ungeübte Kraft auf die einzig richtige Bahn lenken zu können; wie weichen ferner wahr, wie er die Unfertigkeit überwinden, wie er zu einem hohen Verständniß seiner Aufgabe gelangt und sie mit nachdenkender Lust und geläuteter Phantasie von neuem ergreift, um nur in ihrer glücklichen Rührung die gereifte Meisterhaftigkeit zu bewahren.

Katholischereicht kann man Absehen nicht auf eine Theilnahme alles dessen, was die Handwerker in sich bergen, gerichtet sein. Die folgenden Künstler bieten nur Proben, welche zum Nachdenken dienen, die sich zum Studium für alle sein, die es sich zur würdigen Aufgabe machen, die Ueberzeugungsanstalt, der unsterblichen Literatur so viel verbannt, in Schlegel's Sinne, d. h. mit wissenschaftlicher Strenge und dichterischem Feingefühl, auch ferner zu üben. Diese müssen hier ganz eigentlich für Schlegel in die Schule gehen; sie müssen sich bei ihm Rathes erholen und von ihm Anweisung empfangen über alles, was in dieser Kunst fassbar und erkennbar ist. Indem sie den Meister im Eifer und Drang der Arbeit erblicken, indem sie beobachten, wie er sich mit willenskräftigem Ernst zu selbständiger Sicherheit emporging, und auch nachdem er diese erlangt hat, bei einem strengen seines Werks noch mit angestrengter Mühe blickend und umhüllend verweilt, mögen sie eine lebendige Anschauung von dem bedeutendsten Schwierigkeiten der Kunst gewinnen und sich zugleich eine umfassende Kenntniß der Mittel aneignen, durch welche es allenfalls gelingen kann, dieser Schwierigkeiten Herr zu werden. Kurz, diese Handwerker sind nicht eben so aufschreiend und gehaltvoll für den Kritiker, der sein Urtheil schärfen und seine Einsicht erweitern will, wie belehrend und anregend für den Künstler, der seine Kräfte in geistlicher Thätigkeit zu entsaften strebt.

Geboren 1767 zu Hannover, begann der neunzehnjährige A. W. Schlegel im Jahre 1786 seine philologischen Studien in Göttingen, wo er als Schüler Heyne's in dessen Weise eifrig arbeitete, zugleich aber mit Bürger in nächste Beziehung trat. Dieser haufte seit zwei Jahren in Göttingen als Docent, aber die ehrwürdige Georgia Augusta war ihm nicht hold; trotz seines hohen Dichterruhms fühlte er sich zurückgesetzt von den Professoren, denen er nicht als künftiger Gelehrter zur Seite trat, wenig beachtet von den Studierenden; die dunkle Vergangenheit warf einen trüben Schatten auf die Gegenwart; zu dem Mangel strengen Wissens gefellte sich der Mangel fester stiller und geselliger Haltung, ihm den Umgang noch mehr zu erschweren: so war Bürger inmitten regen wissenschaftlichen Lebens vereinsamt und fühlte sich wie in der Verbannung. Einer Familie entsprossen, in welcher die dichterische Anlage sich von Geschlecht zu Geschlecht vererbte, theilte Schlegel das Vorurtheil gegen den vergifteten Dichter der „Venere“ in keiner Weise; er näherte sich ihm, und Bürger kam dem jungen glänzenden begabten Manne, der ihm voll Bewunderung und Verehrung nahte, mit der Freude des Dichters entgegen, der in dem jüngeren Freunde zugleich einen Mitstreitenden erkennt:

Der ersten Annäherung folgte ein traulicher Verkehr, in welchem bald der Unterschied zwischen Meister und Schüler kaum noch merksam blieb. Bürger mußte auch Jüngern gegenüber seine persönliche Würde nicht mit dem erforderlichen Nachdruck bekämpfen; Schlegel aber war hinlänglich vorbereitet, um alles, was er von Bürger lernen konnte, rasch aufzunehmen und zu verarbeiten; sobald dieser Anknüpfungspunkt beendet war, mußte der Jüngere durch die Vorträge eines wohlgeordneten Wissens, einer sich erlangten theoretischen Bildung und eines sichern Ausdrucksdrucks eine Art von Uebergang über

den ältern Freund gewinnen. Beide gefielen sich dabei in einem Verhältnisse, wie es sonst nur zwischen gleichberechtigten Genossen zu entstehen pflegt. Die gemeinsamen Spaziergänge wiederholten sich täglich; ganze Nachmittage verbrachte Bürger in Schlegel's Zimmer. Den höchsten Grad der Vertraulichkeit erreichte dieses Zusammenleben, wie es scheint, im Winter von 1788 auf 1789; Bürger bekant, daß er um diese Zeit sich kranken annehmen umlag, kochte, und selbst dankbar, wie vielfache reichlichen und schätzbaren Anregungen er von dem jugendlichsten begreiflichen Geiste des Freundes empfangen habe. Ihm geriethe es zur exquisiten Entlohnung, wenn er von ihm schwierigen Problemen der Kant'schen Philosophie, an denen er sich verzehrend abmarterte, den Sinn wegzunehmen konnte, um sich in Gemeinschaft mit dem schon selbständig gewordenen Schüler in das heimliche Gebiet der Dichtung zu begeben und sich dort an andern Schwierigkeiten zu versuchen, deren Bewältigung ihm ein längst gewohntes, bald heiteres, bald ernstes und strenges Spiel war. Dann die Poesie hatte die Freunde zusammengeführt, und sie blies auch der Jubel ihrer Schöpfer, der Gegenstand ihrer im regsten Aeußeren sich hegenden Bestrebungen. Vor allem galt ihre Aufmerksamkeit dem süßen Weile der Poesie. Die Fragen, die sich auf Behandlung der Sprache, des Mythos, der Versformen, auf schärfste Entzählung und wirksamen Klang der Worte bezogen, wurden am häufigsten erörtert. Wie man das Handwerksgeräth der Kunst zu höhern Zwecken brauchen und verwenden müsse, darüber konnte Bürger die treffendsten Anweisungen erhalten. Schlegel merkte ihm denn auch alle thätigen und leisen Kräfte ab und ging, durch die angeborne Fähigkeit der Nachbildung begünstigt, so weit in seine Art und Kunst ein, als es seine eigenen vertrieben gearteten Natur irgend möglich war.

Es ist bekant, wie Bürger und Schlegel damals in der Sonettendichtung theilnahmen, und wie Bürger den „jungen Aar“ in einem seiner trefflichsten Sonette als den Dichter der Zukunft begrüßte. Man blieb allerdings diese Poffnungen, sofern sie sich auf Schlegel's selbständige Dichtungen bezogen, in der Folge unerfüllt; dagegen sollten sie ihre glänzende Verwirklichung finden in Schlegel's späterer Wirkksamkeit als Uebersetzer. Schon damals empfand der Jüngling den Trieb, an den großen Dichtern des Auslandes das Amt des vermittelnden Dolmetschers zu üben; schon damals vermochte er, wie er später von sich bekant, „seines nächsten Poesie nicht anzusehen, ohne ihrer zu begehren in seinem Herzen“; er versuchte sich, einzelnes von Petrarca, Dante u. s. w. zu übertragen; diese und andere dichterische Arbeiten gaben den Gegenstand der Unterhaltung zwischen den beiden Dichtern, und so reifte ungesucht der Plan, gemeinschaftlich ein Etilt von Schaffens zu übersehen und zu geben den „Sommerachtsstraum“. Bürger bearbeitete manche der ihm besonders zusagenden Stellen und gab damit dem jüngeren Freunde das Muster, welchem dieser in der Ausführung des Ganzen sich angeschlossen. Mit besonderer Vorliebe wählte Bürger sich die Eilfenzenen; aber bei aller seiner Sprachbeherrschung machte er sich nicht völlig frei von den Uebersetzungen der ältern Zeit, indem er theilweise den Alexandriner wählte; Schlegel war damals noch nicht selbständig genug, um sich von der Dichtungsweise seines „großen Meisters“ loszureißen, wie Bürger sich selbst in einem Briefe nennt, zu befreien. Wie Bürger durch seine großwörtige, zu Zeiten etwas berbe Sprache den leichten Schmelz der süßigen Dichtung schädigt, so auch Schlegel, welcher zugleich in Vers- und Reimbildung weit entfernt ist von der strengen Gewissenhaftigkeit seiner spätern Arbeiten.

Von dieser im Jahre 1789 verfaßten Schlegel'sürger'schen Verdeutschung des „Sommernachstraum“ besitzen wir noch die gemeinsame Handschrift des ersten Entwurfs sowie eine Abschrift Schlegel's. Er hätte das Werk damals frisch, wie es entstanden, herausgeben können; es überragte weit die bisher vorhandenen Uebersetzungen von Wieland und Eschenburg und hätte bereits 1790 den Namen Schlegel's verherrlicht als denjenigen eines der ersten Uebersetzungskünstler; aber er mochte nach Abschluß des Werks erkennen, daß er sein Urbild doch noch nicht genügend erreicht habe, und legte die Arbeit gebulbig beiseite. Im Sommer 1791 bereudete er seine göttinger Studien und begab sich als Hauslehrer nach Amsterdam, wo er vier Jahre verweilte. Hier ging die Uebersetzungstätigkeit rastlos weiter; er versuchte sich 1793 an Uebersetzungen des „Romeo“ und „Hamlet“, von welchen übrigens nichts erhalten ist.

Nachdem A. W. Schlegel im Sommer 1795 Amsterdam verlassen, verweilte er eine Zeit lang in Braunschweig, siedelte dann im nächsten Frühling nach Jena über. Während des braunschweiger Aufenthaltes nahm er die Arbeit an Shakspeare wieder auf, jetzt mit geschulter Kraft und gereiftem Geschmack. Zunächst ward abermals der „Sommernachstraum“ vorgenommen. Aber was er 1789 in Gemeinschaft mit Bürger geschaffen, fand Schlegel jetzt unzulänglich, einer völligen Neubearbeitung bedürftig; ebenso erging es mit dem gleichzeitig wieder aufgenommenen „Romeo“. Es war ein mühsames Ringen um den kurzen treffenden Ausdruck, die Alexandriner in laappe iambische Fünftüßler umzugießen, die düstigen Stellen, bei getreuer Beibehaltung von Form und Inhalt, frei und zierlich wiedergeben, die Umbildung dem Deutschen völlig anzupassen und doch die zarten Schönheiten des Urbildes nirgends zu verwischen. Schiller's „Foren“ brachte im Märzheft 1796 eine erste Probe dieser neuen Schakspeare-Verdeutschung; weitere Stüde folgten; im Sommer 1797 erschien dann der erste Band des Schlegel'schen Shakspeare; er enthielt „Romeo und Julia“ und den „Sommernachstraum“. Das Buch erschien in bedeutungsvoller Zeit; es war Goethe-Schiller's „Walladenjahr“, das Jahr, in welchem „Ermano und Dorothea“ in die Dessenlichkeit trat. Auch Schlegel's Arbeit gehört zu den durchschlagenden Erscheinungen jener werthvollen Zeit, denn zum ersten male brachten die Uebersetzungen den größten dramatischen Dichter der neuen Zeit in der Gestalt, wie er als Deutscher für Deutsche gebildet haben würde; Schlegel entwickelte darin eine wahrhaft bewundernswürthe Kunst, sich in die Gedanken- und Gefühlswelt Shakspeare's hineinzuversetzen, ihn treu und doch frei wiedergeben; der große Angestochte, welcher in den bisherigen Uebersetzungen als eine wunderbare Vereinigung von Schönheiten, Abenteuerlichkeiten und Plathheiten erschienen, des bisherigen Schmelzes aber so gut wie ganz entleidet gewesen war, er trat jetzt in unverwundter Schönheit dem deutschen Volke entgegen, welches ihn fortan mit immer wärmerer Liebe ergreifen hat. Diefen ersten Bande ließ Schlegel im Verlauf der nächsten Jahre, bis 1801, noch sieben andere folgen; ein neunter Halbband erschien endlich noch 1810. In dieser Weise übertrug er siebzehn

Dramen, also nahezu die Hälfte von Shakspeare's dramatischen Dichtungen; Tied und seine Mitarbeiter schlossen die Arbeit ab, wenn auch mit schwächeren Kräften.

Unsere Darstellung dieser geistigen Entwicklung des Dichters schließt sich dem Werke von Bernays an, welches Schlegel's Arbeit bis zum Erscheinen des ersten Bandes verfolgt. Es sind in Schlegel's eigener Handschrift noch elf der ihm verbleibenden Stüde vorhanden, von der Hand seiner Gattin Karoline der „Romeo“. Es fehlen demnach die Handschriften von fünf Stüden; „Wie es euch gefällt“ scheint verloren gegangen zu sein; die drei Theile des „Heinrich VI.“ wurden nach Schlegel's eigener Aufzeichnung rasch, ohne Entwurf gearbeitet und nach der Urschrift gedruckt; ebenso wahrscheinlich das letzte der Stüde: „Richard III.“

Die in Schlegel's eigener Handschrift vorliegenden Stüde sind weder die ersten Entwürfe noch auch die für den Druck bestimmten letzten Reinschriften, welche verloren sind und ohne Zweifel, wenigstens einige Jahre lang, von Karolinen's Hand herrührten; es sind nach Schlegel's eigenem Ausdruck „erste Abschriften“; sie zeigen daher vielfach noch Nachbesserungen, und zwar theilweise in schwer zu entziffernden Zügen. In dieser Weise ist es erklärlich, daß bereits der erste Druck an mancherlei Stellen, sei es durch Mängel der letzten Abschrift, sei es durch Versehen des Setzers oder Correctors, Irrthümer und Mißverständnisse einzelner Wörter, Auslassungen ganzer Zeilen und Zeilenreihen zeigt, an welche wir erst durch eingehende Vergleichung mit Shakspeare's Dichtung oder mit des Uebersetzers Urschrift anmerkman werden. Schlegel selbst hat in späteren Jahren nichts gethan, sein Werk von diesen Schäden zu befreien. Für die seit 1838 erschienene zweite Ausgabe des vollständigen deutschen Shakspeare übernahm er die Durchsicht der von ihm übertragenen Stüde, ohne den ganzen Umfang der Arbeit, zu welcher er sich damit verpflichtet, ernennen zu können; bei näherer Prüfung fand er sich zu so vielen Änderungen genöthigt, daß jedes der drei im ersten Bande vereinigten Stüde $1\frac{1}{2}$ bis 2 Monate lang seine volle Arbeitskraft in Anspruch nahm. Die Lust zur Fortsetzung schwand; wenn der Verleger auf Weiterführung des Begonnenen drang, so entschuldigte sich der Ermüdete mit einer Hinweisung auf sein hohes Alter oder auf anderweit übernommene Verpflichtungen. So wurden die weiteren Stüde denn nach dem ersten Drucke erneuert, ohne daß wenigstens das nächstliegende Hülfsmittel ergriffen worden wäre, die Vergleichung mit der Urschrift. Diese Arbeit ist insofern nachzuholen, und daß Schlegel die übrigen Stüde nicht neu bearbeitete, ist vielleicht nicht einmal zu beklagen; wenn sich auch in den drei von ihm nochmals vorgenommenen Stüden die Formgewandtheit des durch die Arbeit eines halben Jahrhunderts völlig ausgebildeten Uebersetzungskünstlers offenbart, so ist andererseits anzunehmen, daß der Preis aus der Arbeit des Mannesalters zwar manche wirklich oder anscheinenden Härten entfernt, zugleich aber auch das nachdrücklich kräftige Dichterwort oft genug abgeschwächt haben würde.

Der Verfasser des vorliegenden Werks hat nun mit

höchlich anzuerkennender Sorgfalt die Handschrift von Schlegel's Schaffsorte durchgesehen; die von ihm reichlich mitgetheilten Beispiele zeigen uns satfam, welch unermüdblichen Künstlerfleiß Schlegel seiner Arbeit widmete, wie er manche Stelle viermal und mehr umarbeitete, für manche Zeile fünf bis sieben verschiedene Fassungen ersann, welch unsäglich Mühe er anwandte, Wortspiele treffend wiederzugeben, die Zeilenzahl der Urchrift nicht zu überschreiten, wie er dann wieder andere Stellen, welche sich nicht flüßig übersetzen lassen oder unverständlich sein würden, getrostes Muthes überspringt. „Stundenlang habe ich zuweilen auf einen einzigen Vers gesonnen“, schreibt er an Schiller. Das Buch zeigt uns, wie vielfach Worte und Zeilenreihen durch dieses oder jenes Mißgeschick angefallen oder entstellt sind, wie häufig Schlegel ohne Schuld des Verthums oder der sorglosen Arbeit gezeihen worden sein mag, wie andere Fehler derart nur der damals noch gar mangelhaften Kritik oder Erklärung des Dichters ihren Ursprung danken. In das Einzelne der massenhaft aufgespeicherten Untersuchungen einzuführen, ist hier nicht möglich; dieselben geben in die Entstehungsgeschichte dieser Arbeit, wie in die Geschichte ihrer Verderbnis klaren Einblick. Erfreut uns hier der große Fleiß des Verfassers, so erfreut er uns andererseits durch die feinsinnigen literargeschichtlichen Entwicklungen, die er eingestreut hat, über Schlegel's Verhältnis zu Bürger, über Goethe's Kunst- und Weltanschauung, über Goethe's Sprache. Wir verzichten nur ungenen darauf, noch diese oder jene Stelle herauszuheben, und freuen uns, daß der Verfasser uns den Weg gezeigt hat, auch dieses treffliche Werk deutscher Dichtung in seiner echten Gestalt herzustellen.

2. Friedrich der Große und die deutsche Literatur. Von Heinrich Pröhle. Berlin, Lipperheide. 1872. 8.

Der von dem fleißigen Verfasser für sein neues Buch gewählte Titel ist insofern nicht ganz zutreffend, als derselbe bezeichnender lauten würde: „Beiträge zur Geschichte der deutschen Literatur im Zeitalter Friedrich's des Großen“. Es erklärt sich dies zunächst aus der Entstehung der Arbeit, welche ihrem wesentlichen Bestande nach aus einzelnen Aufsätzen für verschiedene Zeitschriften zusammengestellt ist. Diesen Aufsätzen liegen eingehende Untersuchungen besonders des Originalbriefwechsels von Gleim zu Grunde, und die darauf bezüglichen Briefschaften werden ganz oder vorzugsweise in dem umfassenden Anhang mitgetheilt. Die Studien über Gleim führten Pröhle dann auf die genauere Betrachtung des Gleim'schen Freundeskreises, sowie auf Klopstock's Beziehungen zu Duedlinburg und Halberstadt; anderes ist nur kurz berührt, wie Lessing und seine Stellung zu Friedrich dem Großen und Friedrich's letzte Abhandlung über die deutsche Literatur. Es ergibt sich daraus naturgemäß eine Ungleichartigkeit der Behandlung, eine überschichtliche abgerundete Darstellung der Bedeutung Friedrich's des Großen für das deutsche Schriftleben, seine Beziehungen oder Nichtbeziehungen zu diesem oder jenem Dichter oder Schriftsteller, etwa wie wir solches in knapper aber ansprechender Zusammenstellung von Vierermann besitzen, liegt hier nicht vor, sondern Materialien zur Lebensgeschichte Klopstock's, Gleim's,

Ramler's, Kleist's: Materialien, die theilweise recht werthvoll und ansprechend sind, deren Beziehung zu Friedrich dem Großen aber zu Zeiten ebenso wenig erfreulich ist, wie die Beziehung der biographischen Einzelheiten aus Friedrich's Jugendleben zu der deutschen Literatur. Dagegen wird der Forscher derselben, wenn er von der durch den Titel erregten Forderung einer abgerundeten, alles Wesentliche umfassenden Gesamtdarstellung absteht, in den hier zusammengestellten Aufsätzen neben einigem, dessen Bedeutung der umfassenden Darstellung nicht entspricht, viel Bedeutames und Anziehendes aus dem literarischen Kleinleben jener Zeit finden. Recht viel Neues und Werthvolles bietet der Anhang, wie unter andern Kleist's unverkürzte Briefe aus dem Siebenjährigen Kriege, die nunmehr zerstörten Wandinschriften in Gleim's Hütchen, die von Ramler mitgetheilten Charakterzüge Friedrich's des Großen. So sei zum Schluß ein allersliebste's Geschichtchen hier mitgetheilt, welches Ramler seinem Gleim 1754 erzählt:

Ein Häubchen will seinen Abschied vom Könige haben und schreibt à Mons. Mons. le roi de Berlin, de Potsdam et de plusieurs autres villes. Und im Briefe: Hochzuwollen. Der, Edigster Herr König. Der König antwortet: Allerhöchsteuigster Großmächtigster Häubchen, Ihr seid ein dummer Teufel, vergleicht ich in meinem Dienst nicht haben mag; reiset wohin Ihr wollt.

3. Friedrich's des Großen Oden. An Versmaß des Originals übersezt von Emilie Schröder. Berlin, v. Dries. 1872. Gr. 8. 22 1/2, Mgr.

Das vorliegende Büchlein bringt elf Oden Friedrich's des Großen in einer Verdeutschung, welche im großen und ganzen recht gelungen genannt werden muß. Friedrich der Große offenbart in diesen Gedichten, wenn auch nicht gerade dichterische Fülle, doch großen Reichtum an Gedanken und an acht französischen, kurzen und geistreichen Maximen. Es war nicht leicht, diese lehrhaften, mit dem Pathos des 18. Jahrhunderts einerschreitenden Gedichte zu übersetzen; die Verfasserin hat ihre Aufgabe, von einzelnen Versen abgesehen, mit Gewandtheit gelöst. Allerdings kommen hin und wieder Stellen vor, wie:

Du darfst Lust zum Leben anlagten —

oder:

Auch nicht um einen Tag auszuhalten; —

hin und wieder ist die Uebersetzung etwas sehr frei, wie wenn die Zeilen:

Cesse enän d'admirer
L'éclat pompeux d'une ville
Où tout feint de s'adorer

folgendermaßen verdeutscht werden:

Die Stadt bewundere nicht,
Wo sie dir nur bereiten
Ein Glüd, das schnell zerbricht.

Diese Bedenken indes verfallen vor den Verdiensten der Arbeit. Schwermüde möchte es wiegen, daß die Verfasserin den Einkmitt in der Mitte des Alexandriner's fast regelmäßig verabsäumt und anscheinend nur zufällig beobachtet; mit der ihr zu Gebote stehenden Sprachkraft und Reimfertigkeit hätte sie diesen Mangel vermeiden können. Als Beispiel der französischen Dichtung wie der deutschen Nachbildung diene die Ode an die Freuden, in welcher der königliche Dichter hinweist auf die von ihm

von einem so gründlich verdorbenen Geschlecht, wie die pariser Welt und Salzwelt ist, photographisch getreue Abbilder gegeben haben. Andererseits ist es nicht zu verkennen, daß es ein etwas zweifelhaftes Vergnügen ist, in diesem Stumpfe von Niederträchtigkeit, als welchen das moderne französische Drama die französische gute Gesellschaft darstellt, eingehende Sittenstudien zu machen; mit gründlicher Belesenheit und treffendem Urtheil untersucht der Verfasser diese Buchergewächs eines verrotteten gütigen Bodens der Gesellschaft vom künstlerischen Standpunkte aus. Er schließt mit den Worten:

Und dieses Wort an alle Künstler! Ihr kämpft, mit der rauhen Robe des blutarmen Lebens in der Hand, für den Genuß des Augenblicks, für die ephemeren Früchte eines Nachsatterbaisins; ihr preßt die Noth und Künste der zur öffentlichen Dirne prostituirten Kunst. Aber bedenkt, daß, wenn ihr die scharfen Messer eurer Kritik an den lebendigen Körper eurer eigenen Zeit ansetzt, die Gesetze unermesslich ist, zu tief in das Heiligthum der Seele zu schneiden und, statt sie von ihren krankhaften Auswüchsen zu befreien, den geistigen Nerv, der zuweilen in der Form der Krankheit zur Erscheinung kommt, für immer zu tödten. Die Materie ist an und für sich todt, von ihr ist keine neue Lebenskraft für kommende Geschlechter zu erschaffen. Das lebendige Element ist und bleibt der Geist und die Schönheit, dieses ewig junge Geschwar, dessen Bund mit festerer Hand zu zerreissen die schwache Hände ist, deren sich die Kunst schuldig machen könnte; denn laßt uns, solange es noch Zeit ist, die geistliche Venus und den Zauberkreis ihrer materiellen Freuden verlassen, damit es uns nicht so gehe wie dem armen Tauschler und wir die schwere vergebliche Pilgerfahrt nach Rom antreten müssen.

Damit kann jedes deutsche, jedes für die hohe Aufgabe der Kunst erwärmte Gemüth nur herzlich einverstanden sein; und wie die Betrachtungsweise im ganzen uns durch den überlegenen, künstlerischen und sittlichen Standpunkt anzieht, so die Darstellung durch Frische und lebendige Bildlichkeit. Doch dürfen wir zum Schluß nicht verhehlen, daß unserer Ansicht nach der Deutsche auch über das französische Drama der Gegenwart wol in reinem Deutsch schreiben könnte:

Eine Scéride oder sogar vier lieber, eine national-französische Lieblingsidee, gewissermaßen das Favoritthema der Intriguenrombodie, ist die Caprice hochstehender Damen der Gesellschaft, für irgendeinen jungen, tapfern, oder armen adelichen Offizier ein Heibte zu haben n. f. w.

Oder:

Die Actualitäten, wie wir die dramatischen Versuche unserer heutigen Bühnenkünstler nennen können, sind weniger Bilder als Photographien des wirklichen Lebens. Wir wissen, daß die photographischen Typen, weil davon entnommen, getreue Reproduktionen der lebendigen Wahrheit zu sein, nur den Preis verlieren in seiner momentanen Erscheinung mit allen Heilseiden, mit seinen Bodennarben und Weichheitszeichen, mit dem Scham und der Feste seiner ephemeren Natur zur Anschauung bringen.

Solche Stellen lesen sich wahrlich nicht viel besser als eine ungewante Uebersetzung aus dem Französischen; wenn der Verfasser auch hinsichtlich des Ausdrucks seinen deutschen Standpunkt etwas mehr gewahrt hätte, so wäre das dem sonst so frischen und inhaltreichen Festen keineswegs nachtheilig gewesen.

6. B. J. A. Jondkloet's Geschichte der niederländischen Literatur. Vom Verfasser und Verleger des Originalwerkes antwortete deutsche Ausgabe von Wilhelm Berg. Mit einem Vorwort und einem Verzeichniß der niederländischen

Schriftsteller und ihrer Werke von E. Martin. Zweiter Band. Leipzig, B. G. W. Vogel. 1872. Gr. 8. 4 Zthl. 10 Ngr.

In Nr. 21 b. Bl. f. 1871 ist der erste Band dieses umfassenden Werks kurz besprochen worden. Der Verlegerkasser muß sich heute wie früher darauf beschränken, einen gebrängten Bericht zu geben über den Inhalt des vorliegenden, 700 Seiten umfassenden zweiten Bandes. Derselbe beginnt mit dem Anfang des 17. Jahrhunderts, also mit den Zeitgenossen von Martin Opitz, welcher bekanntlich, wie mancher der damaligen deutschen Dichter, auch bei den Niederländern in die Schule ging; Jansen und Andreas Gryphius, die beiden Dichter jener Zeit, welche wol zum Theil von allen mit glänzenden Gaben ausgestattet waren, verweilten längere Zeit in den Niederlanden, Grund genug, daß der Deutsche der holländischen Dichtung des 17. Jahrhunderts besondere Aufmerksamkeit zuwenden. Im übrigen braucht der Deutsche sich nicht allzu sehr des Bekenntnisses zu schämen, daß er die Hooft, Bonel, Vos, Jnggans, Cats und die übrigen Zeitgenossen und Geistesverwandten der ersten und zweiten Generation eben nur dem Namen nach kennt, und leider nicht ist nicht besser mit den übrigen niederländischen Dichtern als auf die Gegenwart herab; nur ab und zu bringt zu uns ein Klang von der Wandlung der Raas und des Rhein, und wir lauschen mit mehr Theilnahme noch den Dichtungen eines Conscience und van Duysse, weil wir die modernen Blamungen gegen die Umstridung der französischen Sprache so mannhaft ankämpfen sehen. Der Verfasser, nachdem sein Werk uns durch die ganze Entwicklung der niederländischen Literatur hindurchgeführt, behält einen hinreichend freien Blick, um die Dichtung, welcher er seine fleißigen Fortschreibungen zuwendet, mit unparteiischem Urtheil zu würdigen; er spricht:

Wor hat unsere Literatur niemals den Ton in Europa angegeben; wir besitzen keine jener genialen Schöpfungen, die mit dem Namen ihres Dichters zugleich den Ruhm seines Volks „der Sonne an die Stirn schreiben“, wie Goethe sagt; wir können nicht stolz sein auf einen Homer, einen Dante, einen Schopenhauer, einen Goethe oder einen Tegnér; doch findet sich zwischen Hooft oder Bonel und de Goffa oder Berts mancher Name, der in uns die lieblichsten Erinnerungen wirklich luxurianten Genusses weckt. Aber der Kreis, in welchem wir uns auszeichnen können, war stets nur ein beschränkter; dar über müssen wir uns selbst Rechenschaft ablegen. Warum hören wir uns stets ein vorzüglich poetisches Volk nennen? Unser Ruhm besteht in etwas andern, in der Poesie unserer selbstgeschaffenen Geschichte, in der Eroberung der Gewissensfreiheit unter Philipp II., in dem Dammmauerwerk gegen den Despotismus Ludwig's XIV., in unserm Charakter, unserer Freiheitliebe, unserer Ausdauer, unserer Duldsamkeit. Und kann dieser Ruhm darunter leiden, wenn wir den Ruhm haben, auf dem Gebiet der Literatur der Wahrheit zu bündigen? Nach Wahrheit habe ich gekämpft und keine Wunde gekriegt, diese in den Kriegen nicht zu suchen. Nach Unparteilichkeit habe ich getrachtet, indem ich bei meinem Urtheile ruhig den Maßstab anlegte, den erste Vorbereitung mir als den einzig zuverlässigen gezeigt hat.

7. Nachlese. Erzählungen und Plaudereien von Karl von Goltz. Drei Bände. Breslau, Treves. 1871. Gr. 8. 4 Zthl. 15 Ngr.

Der unermüdete Veteran unserer Literatur nennt den vorliegenden Band eine Nachlese, Erzählungen und Plaudereien, und hat damit dem Wesen des Buchs einen treffenden Ausdruck gegeben; es ist eine Zusammenstellung

älter Briefe und neuerer Aufsätze, die Holtei in ihrer Einzelzettel nicht dem Schicksal aussetzen wollte, übersehen und vergessen zu werden. Treten wir denselben näher.

Der erste Abschnitt des Buchs enthält Holtei's Briefe an den wenigstens durch sein Buch über Schlesiens Antheil an der deutschen Poesie in weiten Kreisen bekannten August Kahlert zu Breslau. Er war dem Dichter ein treuer Freund, und die gleiche treue dankbare Anhänglichkeit spricht sich in Holtei's Briefen aus, welche, wenn gleich mit längeren Pausen, den Zeitraum von 1828—63 umfassen, nach Kahlert's Tod in des Schreibers Hände zurückkehrten. Holtei hat dieselben nunmehr als eine „Ergänzung zu den „Vierzig Jahren“ abgedruckt, als Zeugnis für sein Leben und Arbeiten vornehmlich vom Jahre 1848—49, mit welchem jenes Werk abbricht, bis zu Kahlert's Tode. So geben die Briefe über drei Jahrzehnte aus Holtei's vielbewegtem Leben genauern Beschreib, mit behaglicher Deutlichkeit und theilweis auch hypochondrischer Grillmüdigkeit; sie zeigen uns, wie Holtei aus dem Schauspieler und Vorleser nach und nach sich in den Romanisirer umgestaltete, finden manche anziehende Mittheilung über sein Leben, seine Bekanntschaften, seine Hoffnungen und Enttäuschungen; daß ihn nach und wieder auch Betrachtungslos mit unterläßt, kann nicht wundernehmen, und es könnte mancher der Ansicht sein, daß die Summe der Bekannten nicht ausreichend genug sei, um einen Abdruck zu rechtfertigen.

„Ein adeliches Casino“, der zweite Bestandtheil dieser „Kahleste“, ist eine ganz artige Erzählung, wo Konstantin Prinz, ein junger Mann bürgerlichen Standes, sich in das Selbstvergnügen des ärmlichen vom Standeshochmuth aufgebäuhten Landadels einzuführen weiß, welcher ihn für einen verlappten Prinzen hält; zwar wird das Verhältniß rasch entwirrt, aber der Held hat sich bereits die Liebe seiner schönen Tänzerin zu gewinnen gewußt und überwindet schließlich die Vorurtheile der Mutter. Der im Grunde etwas leichte und in die Breite gedehnte Stoff ist hübsch erzählt und liest sich gut.

„Gesangbücher und Schauspieler“ ist ein polemischer Aufsatz, welcher unter dem hier Gebotenen der dauernden Aufwahrung am wenigsten bedurfte. Holtei hatte sich gelegentlich gegen die übliche Modernisirung der alten Kirchenlieder ausgesprochen, und ein unbewusener Gegner wies diese Ansicht zurück mit der Begründung, Holtei könne darüber nicht mitreden, weil er Schauspieler gewesen. Dagegen rechtstetigte sich dann Holtei wieder durch den Nachweis, daß Männer wie Molière und Shakspeare, Molière und so viele andere, obwohl Schauspieler, doch keine so übeln Leute gewesen seien, und daß er selbst daher auch das Recht beanspruchen dürfte, über alte Kirchenlieder ein Wort mitzusprechen. Diese Beweisführung gegen die Abgeschmacktheiten des schlesienschen Grafen und Majorscherrn wird jedermann sehr richtig finden, ohne es für notwendig zu halten, daß der Aufsatz in dieser „Kahleste“ nochmals zum Abdruck gelangte.

„Grillparzer, Beiträge aus vier Jahrzehnten“, den folgenden Aufsatz, möchten wir als den werthvollsten Bestandtheil des Buchs betrachten. Holtei gibt darin aus vierjähriger Bekanntschaft mit dem nun hingerückten österreichischen

Dichter einen ansprechenden Beitrag zu der Charakteristik des verschlossenen Sonderlings. Er theilt dabei einzelne sehr bezeichnende Züge aus jener Zeit drückender Polizeivöllur mit, unter welcher Grillparzer's freier Genius verflummte, und wir können uns nicht ver sagen, hier etliche dieser kleinen Geschilderten mitzutheilen:

Als Grillparzer's „König Ottokar“ zum ersten mal aufgeführt wurde — ein Werk, entschieden geschloffen, Oesterreich zu vertheidigen und dessen Verfall —, da äußerte Sr. Majestät Kaiser Franz am Schluß beim Herausgehen aus der Loge zur Kaiserin: „Das ist geschit, daß wir das Stüd heute mit angesehen haben; morgen wird's gewiß verboten.“ Es wurde denn auch glücklicherweise verboten; dafür hatten schon ebedigste Einflüsse gesorgt.

Später, nach Darstellung des wunderbar construirten, höchst prägnanten, an erhabenen Schönheiten reichen Schauspiel: „Ein treuer Diener seines Herrn“, wurde der bereits eingeschickte mistrauische Post zum Polizeiminister befohlen. Graf Schlabach empfing ihn mit den Worten: „Der Kaiser ist sehr befriedigt von Ihrer neuesten Arbeit („Gott sei Dank“, sagte Grillparzer, „so habe ich's doch endlich einmal getroffen“). Se. Majestät wünscht das Stüd zu besähen.“ — „Augenblicklich werde ich eine saubere Abgicht besähen.“ — „Sie mögen das für fordern, was Sie wollen; ich bin beauftragt, sehr Summe dafür zu bieten.“ — „Bitte, Excellenz, es gereicht mir so zur Freude.“ — „Verstehen wir uns recht. Dem Kaiser gefällt das Stüd so außerordentlich, daß er es als sein ansehnliches Eigenthum betrachten will. Es darf dann weder an andere Bühnen veräußert, noch darf es gedruckt werden. Dafür mögen Sie sich durch Ihre Forderung entschlagen, der ich, wie gesagt, Befehl habe, sogleich zu entsprehen.“ Da regte sich im getreuesten, loyalsten, aneignungslosigen Oesterreicher der Stolz des deutschen Dichters. „Ich bedauere“, entgegnete er kurz und resolut, „an diesen Handel nicht eingehen zu können. Die Manuscripte sind längst an sämtliche größere Bühnen verschickt. Das läßt sich nicht mehr rückgängig machen. Erw. Excellenz lud mit Ihrem ehrenvollen Antrage vierzehn Tage zu spät gekommen.“ Sprach's und ging. Die frühe Versendung war natürlich nur eine vom überwallenden Jorne dicirte Fabel gewesen.

Erstauslich ist, wie ein durch die Feuerprobe der Censur gegangenes Schauspiel, dem amtlich nichts anzuhaben gefunden worden war, auf solch unerhörte Weise verurtheilt werden sollte. Daß die liebe Stimmung wider den Dichter sich auf den Beamten übertrug, versteht sich von selbst. Doch da er sich in L. L. Hofamternien nichts zu Schulden kommen ließ, regelmäßig das Bureau besuchte, die Amiesstunden fleißig einhielt, und Heu- wie Hofersienien eifrig zu Bude brachte, konnte nicht vermieden werden, daß er der Anciennität gemäß, wenn auch langsam, vorrückte. Als er wieder eine höhere Stufe erklommen, hatte er, so wollte es das Herkommen, eine allerböchste Audienz nachzusuchen, damit er sich für die ihm ertheilte Beförderung bedanke. Grillparzer bei Kaiser Franz! Die gewählte Audienz hat nicht lange gedauert. „Sein Eie der, der der Dichter ist?“ Tiefe stumme Verwunderung. Die Audienz war zu Ende. Ihm großend, ihn höfend hat sich Kaiser Franz ins Grab gestekt. Ihn, einen seiner edelsten, getreuesten Oesterreicher.

Die unverkennbare Herzenwärme, die aus diesen Erinnerungen des Grafen an einen Gestorbenen spricht, zieht ebenso sehr an, wie der gewonnene Einblick in das Leben und Wesen eines hochbegabten Dichters, welcher fremd in seiner Zeit stand und noch jetzt das trübe Schicksal hat, daß man ihn vielfach nach einem längst veralteten Erklärungsstüde bewahrt und die reifen Schöpfungen seines Mannesalters darüber vergißt.

„Ein Soldatenlieb“ schließlich ist ein kurzer Aufsatz über Dr. Kreuzler, den Dichter des allbekannten Liedes: „König Wilhelm saß ganz heiter“, den unbekannten Dich-

ter ans Tageslicht gezogen zu haben, ist Holtei's Verdienst, und wir müssen ihm für die durch ihn hervorgerufenen Mittheilungen über des Dichters Leben dankbar sein.

8. Sammelmannesurium aus Briefen, gedruckten Büchern, aus dem Leben und aus ihm selbst. Von Karl von Holtei. Zwei Bände. Breslau, Treves. 1872. 8. 3 Thlr.

„Sammelt die übrigen Broden, damit nichts unkomme“, heisst es im Evangelium, und danach verfährt Holtei in den letzten Jahren, indem er an Lebenserinnerungen, Briefen, Mittheilungen aus seiner Handschriftensammlung u. s. w. stets Neues ausgehen lässt. Eine Nachlese zur eben besprochenen „Nachlese“ sind diese zwei Bände verschiedensten Inhalts. Das Buch enthält außer einer Anzahl von geistreichen oder treffenden Stellen, welche Holtei in neuern Schriften hin- und herlesend sich ausgezogen, allerlei vereinzelte Lebenserinnerungen, zum guten Theil anknüpfend an Verstorbene, schriftliche Selbstgespräche über Zeitercignisse, ernste oder heitere Einsätze des welterfahrenen Mannes. Das alles liest sich hübsch und frisch, wenn auch zwischen das Gewichtigere sich zu Zeiten das Werthlose eindrängt; der wenigstens eine leidliche Bissen auf jeder Seite, welchen uns das Vornort verspricht, ist bisweilen nicht leicht zu finden. Das Buch gleicht jener Steinsammlung in den Alpen, welche als Wegzeiger oder zur Erinnerung an irgendeinen Unglücksfall zusammengetragen und von jedem Wanderer mit einem Steine vermehrt werden; man findet darin Musterstücke aller geologischen Bildungen der Umgebung, manches werthlose, zur guten Stunde aber auch ein hübsches Handstück. So ist hier Altes und Neues ohne Wahl zusammengetragen. Um einem leicht übersehenen Ange weitere Verbreitung zu sichern, mag hier Nr. 41 des ersten Bandes eine Stelle finden:

Immer wenn ich in den Jahren 1864, 1866, 1870 den Ruhm unseers Königs Wilhelm verstanden hörte, und wenn ich gegenwärtig lese, wie tieferdovell er als Kaiser Deutschlands empfangen wird, wie herzlich er jedweden herzlichsten Gruß erwidert, wie er stets das richtige Wort findet, humanen und edeln Gefühls Ausdruck zu geben, wie unbefangenen und menschlich klar er Welt und Zeit betrachtet — immer gedente ich da

jener längst vergangenen Tage, wo Freund Kaupach, der köstliche unerschöpfliche dramatische Dichter, nicht allein Deutschlands Bühnen mit neuen Tragödien, Dramen, Lustspielen, Poffen versorgte, sondern auch dem damaligen Prinzen von Preussen und dessen Gemahlin Augusta ein Privatstimmium über Geschichte las. Kaupach vertraute mit zu jener Epoche in eine seiner bisweilen mittheilsamen Stimmungen, die er nicht oft und nicht für jedermann hatte, den Inhalt des Gesprächs so, welches der Prinz mit ihm gepflogene, ehe sie in ihren historischen Veränderungen an die gegenwärtige, erste Revolution gelangten. „Ich fordere dringend“, hatte jener zu ihm gesagt, „dies Sie, lieber Kaupach, in Ihrem Vortrage kein Blatt vor den Mund nehmen, vielmehr das Sie uns völlig rücksichtslos Ihre Ansichten von den tiefestliegenden Veranlassungen der schändlichsten Ummächtigungen vortragen. Vergessen Sie, wer wir sind, und verschweigen Sie auch nicht das Ärgste. Wir wollen lernen, wir wollen die Wahrheit hören!“

9. Charakterbilder classischer Frauengefallen. Von Hermann Gossmeißer. Berlin, Henschel. 1871. Br. 8. 20 Rgr.

Unter diesem Titel stellt der Verfasser eine Reihe von Frauengefallen der Dichtung zusammen. Er spricht im Vornort:

Die männliche deutsche Jugend ist mit Vorbildern edler gemeinnützigen Strebens reichlich versorgt, aber der weiblichen Jugend fehlt es noch immer an guten pädagogisch bearbeiteten Rufen des eigenen Geschlechts, und diese Lücke der deutschen Jugendliteratur will der Verfasser mit vorliegendem Bändchen ausfüllen helfen.

Demgemäss hält der Verfasser Charakterbilder aus der classischen Literatur für reifere Mädchen und Jungfrauen in demselben Grade für angemessen, als es solche aus der Weltgeschichte für Knaben und Jünglinge sind. Er hat zu diesem Zwecke die Auliska, Shafpeare's Imogen, die Antigone, Iphigenie und Gudrun gewählt und anschließend an die Worte der Dichtung die Charakterbilder derselben gezeichnet. Es ist gegen diesen Versuch nichts einzuwenden, wenn gleich es dem Reichtum der Dichtung erscheinen würde, der reifern Jugend die Werke der Dichtung durch wohlgeleitetes gemeinsames Lesen bekannt zu machen, später ihr die Dichtungen selbst in die Hand zu geben. Imogen steht in der Mitte der übrigen etwas fremdartig da. Bei einer etwaigen Weiterführung der Arbeit würde sich etwas mehr Einfachheit des Ausdrucks empfehlen.

Wilhelm Suchant.

Politische Schriften.

(Schluß aus Nr. 13.)

3. B. Westerkamp's Buch: „Ueber die Reichsverfassung“ (Nr. 5), enthält nicht nur eine Auslegung und Prüfung der Hauptbestimmungen der Reichsverfassung, sondern es erörtert auch in kurzer und gebrühter Darstellung die meisten Fragen, welche unsere große Zeit bewegen, in nationalem und freisinnigem Geiste, unter fortwährender Berücksichtigung der Einrichtungen und Zustände anderer Länder. Der Verfasser bespricht in sieben Kapiteln: den Ursprung der Reichsverfassung, den Werth derselben für die Sicherheit, Unabhängigkeit und Freiheit Deutschlands, das Wesen der Reichsverfassung und der dadurch begründeten Regierung, den Umfang der Reichsgewalt, die gesetzgebende Gewalt, die vollziehende

Gewalt und die richterliche Gewalt des Reichs, die Einwirkung der Reichsverfassung auf die Staatsverfassungen. Als die Basis des Bundesverhältnisses bezeichnet er einen völkerrrechtlichen Vertrag zwischen souveränen Staaten, der jedoch von den gesetzlich Vertretenen sowohl der Bevölkerungen der Staaten (in den Einzelanträgen) als auch des deutschen Volks in seiner Gesamtheit (im Reichstag) ratificirt ist. Dadurch sind den Regierungen und Bevölkerungen bestimmte Rechte und Pflichten erwachsen, und es ist ein neuer souveräner Staat entstanden, mit eigener Verfassung, ausgestattet mit allen Organen eines Staates und besetzt mit allen Rechten, welche nach dem Völkerrrecht souveränen Staaten zukom-

men. Die Bundesverfassung ist ein höchstes Staatsgesetz, und die durch sie begründeten Einrichtungen und Gewalten können von den Theilnehmern am Bunde nicht nach eigenem Belieben, sondern nur in den von der Verfassung selbst vorgeschriebenen Formen abgeändert werden. Die Verfassung und ihre Gesetze sind in jedem Einzelstaat das höchste Gesetz, für Regierungen und Bevölkerungen gleich verbindlich. Nationale und föderative Elemente finden sich in der Verfassung und Regierung dieses neuen Bundes, wie dies in dem Wesen eines Bundesstaats liegt. Der Bundesrath und die Bundesregierung nach ihrem Umfang sind föderativ, der Reichstag, das Präsidium und die Reichsverfassung und Reichsregierung nach ihrer Wirksamkeit sind national.

Von dem Umfang der Reichsgewalt sprechend, untersucht der Verfasser das Verhältniß der Reichsgewalt zu den Staatengewalten, die einzelnen Befugnisse des Reichs, die Sonderrechte der süddeutschen Staaten und das Verhältniß des Reichs zu Gesetz und Völkern. Das Verhältniß der Reichsgewalt zu den Staatengewalten bestimmt er dadurch, daß er festsetzt und im einzelnen darlegt, wie die Staaten nicht befügt sind, die Reichsverfassung und die Einrichtungen, welche durch dieselbe oder durch die Reichsgesetze geschaffen sind, abzuändern oder aufzuheben; wie den Staaten nur diejenigen Befugnisse übrigblieben, welche nicht durch die Reichsverfassung dem Reiche zugewiesen sind; wie dem Reiche das Recht zusteht, innerhalb seiner Competenz alle Gesetze und Verordnungen zu erlassen, welche notwendig und geeignet sind, um dieselbe in Ausführung zu bringen; in welchen Fällen dem Reiche eine ausschließliche Zuständigkeit zugehört ist; wie die Reichsgesetze den Landesgesetzen vorgehen, und wie endlich Reich und Staaten, jedes innerhalb seiner Competenz, unabhängig und souverän sind. Zu den einzelnen Befugnissen des Reichs rechnet der Verfasser die Beschützung des Bundesgebietes, den Verkehr mit fremden Staaten, die Erhaltung des Friedens und der Eintracht unter den Staaten, verschiedenartige Angelegenheiten von allgemeinem Nutzen und Befugnissen im unmittelbaren Verhältniß zu den Staaten. Bei der Darstellung der zum Schutze des Bundesgebietes nöthigen militärischen Kräfte gibt der Verfasser eine schätzenswerthe Aufzählung der auf dieselben sich beziehenden Gesetze, und zählt im Detail die Stärke der Bundesarmee und Marine und die Mittel zur Unterhaltung derselben auf. Bei Besprechung der „verschiedenartigen Angelegenheiten“ führt er die gemeinsame Gesetzgebung über Obligationenrecht, Strafrecht, Handels- und Wechselrecht an und kommt auch auf den Kaiser'schen Antrag, die Zuständigkeit des Reichs auf das gesammte bürgerliche Recht und auf die Gerichtsorganisation auszuweihen, zu sprechen. Vetterlump äußert hierüber eine andere Ansicht als Helld. Er hält die Ausdehnung der Justizbefugnisse des Reichs auf das gesammte bürgerliche Recht nicht für zweckmäßig, da nicht ein besonderes Bedürfnis hierfür vorliege, da die einzelnen Staaten doch auch noch etwas behalten müßten, und da für dieselben, wenn sie der Justizhoheit ganz entleert würden, bald nicht mehr viel anderes übrigbliebe als die Stellung von „Agenten der allgemeinen Regierung“, was der Anfang der Mediatisirung

wäre. Wir glauben, daß der Verfasser hierin zu sehr Hannoveraner ist, und halten es in dieser Frage mit dem Baiern. Bei der Neigung der deutschen Stämme zum Particularismus kann man denselben nicht genug Gemein-sames bieten, damit sie jeden Morgen und jeden Abend sich sagen: „Wir sind zuerst Deutsche, und dann erst sind wir Preußen, Baiern, Sachsen, Württemberger“ u. s. w. Den Regierungen und Landtagen der Staaten bleibt immer noch ein schönes und bedeutendes Feld der Thätigkeit übrig; Zeugniß hierfür gibt schon die lange Dauer der Einzellandtage. Und wenn von „Mediatisirung“ die Rede ist, so würden wir, wenn wir auf diesen Ausdruck, den wir aber hier nicht acceptiren, eingehen wollten, sagen, daß der „Anfang“ hierzu nicht erst gemacht werden müsse, sondern durch Annahme der Reichsverfassung bereits in bedeutendem Grade gemacht sei. Wie gesagt, wir sprechen aber nicht von Mediatisirung, sondern davon, daß die einzelnen Staaten von ihren Souveränitätsrechten einzelne an das Reich abgetreten haben, und wir sind der Ansicht, daß man noch lange von diesen Regierungen sprechen wird, auch wenn inzwischen die Justiz und noch andere Höpchen an das Reich übergegangen sind.

Der kolossale Plan des Deutschen Reichs ist gegründet, aber nur der äußere Bau; in der Zimmer-richtung fehlt noch viel, noch sehr viel; kein einziges Stodwerk ist ganz bewohnbar oder bewohnt; soll aber ein Bau fertig sein, so muß auch die Einrichtung des Innern vollendet sein, und bekanntlich baut man neuerdings etwas rascher als früher. Daß die Sache nicht gar zu geschwind geht, dafür sorgen schon die „Sonderrechte“ der süddeutschen Staaten und der Artikel 78 der Reichsverfassung, wonach dieselben nur mit Zustimmung des berechtigten Bundesstaates abgeändert werden können. Hier bespricht der Verfasser die sowohl im Reichstag als in den bairischen und württembergischen Landtagen aufgeworfene und beantwortete Frage, ob die Zustimmung des berechtigten Bundesstaates gesetzliche Gültigkeit habe, wenn die im Bundesrath sitzenden Regierungsbevollmächtigten dafür stimmen, oder nur dann, wenn auch die Landesvertretung durch ein Votum sich damit einverstanden erklärt habe. Wenn der Verfasser nichts dagegen einzuwenden hat, daß die Zustimmung des Staates zur Aenderung von Reservatrechten von der Zustimmung der Landesvertretung abhängig gemacht werde, was bekanntlich auch die „Patrioten“ in Baiern und die Demokraten in Württemberg verlangt haben, so haben wir auch hierin eine andere Ansicht und fühlen uns durch die Bundesgenossenschaft der Minister von Luz und von Wittmann sehr beruhigt. Die Fortbildung der Reichsverfassung kann nicht von dem Votum der Landesvertretung abhängig gemacht werden; dies wäre aber der Fall, wenn die Ansicht des Verfassers Geltung hätte. Im übrigen verweisen wir auf die parlamentarischen Debatten in Baiern und in Württemberg. Bei Besprechung des Verhältnisses des Reichs zu den neuen Reichslanden ist es sehr angenehm, die verschiedenen Reichstagsbeschlüsse und die bedeutendsten Reden Bismarck's, welche sich hierauf beziehen, angeführt zu sehen.

Das vierte Kapitel behandelt die gesetzgebende Gewalt des Reichs, gibt interessante Vergleichen mit England

und Amerika, spricht von den gesetzgebenden Körperschaften, ihrer Zusammensetzung, ihren Vorrechten und ihrem Verhältniß zu einander, entwickelt speciell die Befugnisse des Bundesraths und des Reichstags, die Zahl der Stimmen in beiden Körperschaften genau angehend, findet es im Interesse des Bundesraths selbst sehr unangehen, daß die Beratungen desselben geheim sind, und tadelt es, daß die Bundesräthe sowohl als Commissare des Bundesraths und der Reichsregierung wie auch als Commissare ihrer Landesregierung im Reichstag erscheinen und ihre Ansichten darlegen dürfen. Wir stimmen dem Verfasser vollständig bei. Denn auf diese Weise kann es vorkommen und kommt es vor, daß die Bundesräthe vor dem Parterre des Reichstags einander selbst bekriegen und, nach einem bekannten Sprichwort, die schmutzigen Wäsche ihres Hauses in einem fremden Hause auswuschen. Jedermann erinnert sich des großen Aufsehens, welches eine Rede des württembergischen Justizministers von Mittnacht als Bundesraths gemacht hat, als er im Reichstag von der politischen Bedeutung und Würde des Bundesraths eine ganz andere Schilderung machte als Bismarck einige Zeit vorher, und gegen das Verfahren des Bundesraths polemisirte. Um solchen Unzutrefflichkeiten vorzubeugen, schlägt der Verfasser vor, die gegenwärtigen Beziehungen zwischen Bundesrath und Reichstag zu lösen, jede dieser Körperschaften allein zu lassen und solche Beziehungen zwischen ihnen einzuführen, wie sie zwischen englischem Unterhaus und Oberhaus und zwischen dem amerikanischen Senat und Repräsentantenhaus bestehen, oder die Vertretung der Staaten im Reichstag einer einzigen Regierung zu übertragen, damit denselben wenigstens ein einheitlicher fester Wille gegenüberstehe. Da der Bundesrath doch wesentlich etwas anderes ist als das englische Oberhaus und der amerikanische Senat, so empfiehlt sich der letztere Vorschlag eher. Solange aber die föderativen Elemente und die „Sonderrechte“ noch so frisch blühen, wird diese centralisirende Maßregel nicht durchzusetzen, nicht einmal in Vorschlag zu bringen sein.

Bei der Darstellung der vollziehenden Gewalt des Reichs bespricht der Verfasser die Aufgabe und Organisation derselben, die Befugnisse des Kaisers, die Mitwirkung des Bundesraths und die der einzelnen Staaten. Da bei der Executie des Kaisers der Reichskanzler eine wichtige Rolle spielt, so verweilt der Verfasser länger bei der Stellung desselben, die übrigen Reichsämter übergehend. Er findet es sehr natürlich, daß der Reichskanzler, welcher Vorgesender im Bundesrath und Organ des Kaisers für die vollziehende Gewalt ist, ein verantwortliches Bundesministerium nicht will und lieber allein die Verantwortung trägt. „Zwei harte Steine mahlen schlecht, acht harte Steine noch viel schwerver“, hat Bismarck mit Anspielung auf das preussische Ministercollegium gesagt. Ein Collegium von Ministern, welche alle unmittelbar unter dem Monarchen stehen, unmittelbar mit demselben verkehren und von ihm instruiert werden, ist freilich kein politisches Kunstwerk. Die preussische Ministerkrise vom December 1872 hat die Nothwendigkeit eines so ungleichartig zusammengesetzten Ministeriums offen bargelegt, und auch hier ist nicht anders zu helfen als durch eine Einrichtung, wie sie in der Reichsregierung wird getroffen werden

müssen. Wie hier ein Reichskanzler ist, so braucht Preußen einen Staatskanzler; unter jedem der beiden steht die Abtheilung des Reichs oder Minister oder Unterstaatssecretäre, wie man sie nennen will, für Auswärtiges, Inneres, Finanzen, Inneres u. s. w. Die Hauptsache dabei wäre, daß nicht der König, sondern der Kanzler diese Abtheilungen erwählt, der König sie nur bestätigen würde, und daß keiner derselben eine Stelle auch nur einen Tag nach behalten könnte, sobald er in wesentlichen Punkten eine der Principien des Kanzlers entgegengelegte Anschauung zu den Tag legte. Eine solche Einrichtung des Ministeriums, die der des englischen ähnlich wäre, empfiehlt der Verfasser. Auch spricht er sich wie Feld für die Errichtung eines Reichsgerichtshofs aus, als für eine Behörde, welche der endgültige Ausleger der Reichsverfassung wäre und bei Ministeranfragen die competente Entscheidung hätte. Das allgemeine Stimmrecht sieht er, trotz der socialen Frage, trotz der Arbeiterbewegung und der roten (hier auch der schwarzen) Internationale als eine Concession an, die den unteren Ständen, auf welchen ein großer Theil der Steuerlast und der größte Theil der Militärlast ruht, billigerweise gemacht werden mußte. Bei gegenseitigem guten Willen und bei Gerechtigkeit der verschiedenen Klassen gegeneinander, glaubt der Verfasser, kann die sociale Frage, wie jede andere, auf befriedigende Weise gelöst werden, wenn deren Lösung rechtzeitig unternommen werde. Das sind nun freilich verschiedene „Wen“ oder „Wer“. Ob die socialdemokratische Partei von ihren Forderungen so weit heruntergeht, daß sich mit ihr verhandeln läßt, ohne daß die Principien des modernen Staats preisgegeben werden, muß erst die Zukunft lehren; darüber wird kein Staatsmann und niemand sonst mit Bestimmtheit ein Urtheil fällen können, denn das Experiment ist erst zu machen. Könnte den amerikanischen Regieren das volle Stimmrecht gewährt werden, schlägt der Verfasser, so dürfte kein Grund bestehen, dasselbe den deutschen Reichspolitikern zu versagen, zumal das Stimmrecht in vielen Staatswesen gleichviel weniger bedeutet als jenseit des Atlantischen Meeres. Es fragt sich übrigens, ob, wenn von der Verleihung des Stimmrechts an amerikanische Regier und an deutsche Arbeiter die Rede ist, in allen Fällen dies als Klimax und nicht auch als Antiklimax zu betrachten ist. Nicht bloß das Wissen, die ängstliche Bedingung kommt hier zur Sprache, sondern auch das Wissen, und der Verfasser gesteht selbst, daß man über den Vangel an Religiosität und Patriotismus, der sich in den Versammlungen der Socialisten funde, erschauern muß. Jedensfalls müssen wir uns, wenn wir das allgemeine Stimmrecht beibehalten, auch für Beibehaltung der Verantwortlichkeit als eines notwendigen Correctiv anstreben.

Trefflich ist, was der Verfasser auf den letzten Seiten seines inhaltsreichen und sehr gut geschriebenen Buchs über Bismarck sagt. Er sieht in der Hauptstadt der Vereinigten Staaten, in Washington, eine Statue Washingtons mit der Inschrift: „Der Erste im Kriege, der Erste im Frieden, der Erste in den Herzen seiner Landsleute.“ Er fällt ihm unser großer Staatsmann ein, welcher, wenn auch kein Feldherr, „durch gleiche Thätigkeit im Krieg und Frieden die sechsundertjährige Leidensgeschichte Deutschlands zu einem ruhmvollen Abschluß gebracht, für das

deutsche Volk die Bahn freigemacht hat, auf welcher es zu Wohlfahrt, Freiheit und Gestalt fortgeschritten kann“.

6. Deutschland und Frankreich von Ludwig Brunier. Bremen, Kühnemann u. Comp. 1873. Gr. 8. 2 Thlr.

Der Verfasser behandelt seinen Stoff in drei Abschnitten: im ersten spricht er von Deutschland, im zweiten von Frankreich, im dritten setzt er beide Länder und Völker in Parallele. Daß wir ihm die Beurtheilung Deutschlands getrost anvertrauen dürfen, sieht man schon aus dem dem Titelblatt und den einzelnen Abschnitten beigedruckten Ausprüchen berühmter Persönlichkeiten. Da sagt Carlisle: „Daß das edle, ruhige, gründliche Deutschland sich endlich zu einer Nation verschmelze und zur Krönung des Continents werde, anstatt des dunkigen, ehrsüchtigen, gesüchtigen, zankfüchtigen, rafflosen und überempfindlichen Frankreich — das scheint mir das hoffnungsvollste Ereigniß meiner Zeit zu sein.“ Dann Emerson: „Ich halte die Deutschen für das tiefste und bedeutendste Volk der Erde.“ Und Jakob Grimm: „Die Franzosen sind im ganzen einer rein ethischen Gesinnung unfähig und opfern ihrer eiteln Prahlerei und Herrschsucht alles auf.“ Dann wieder die Frau Baronin von Staël: „Ce sont (les Allemands) les seuls hommes peut-être, auxquels on pouvait conseiller l'orgueil comme un moyen de devenir meilleurs.“ Und endlich Emilio Castelar: „Die Deutschen sind für die Bildung der heutigen Völker, was die Griechen für das Alterthum waren: die Denker, die Philosophen, die Weisen.“ Setzen wir hinzu, daß wir in neuerer Zeit gezeigt haben, daß wir, gottlob, dem Denken auch noch das Handeln hinzuzufügen können! Auch möchten wir ein Urtheil der durch die Verwahrung ihres Deutschlandes so berühmten Prinzessin Charlotte von der Pfalz, Schwägerin Ludwig's XIV., anführen:

«By ma tanto selig konnte man selbst seines Lechids vergeffen; aber hir ist es nicht so leicht. Waß ich ahm wenigsten von dießem Landt (Frankreich) vertragen kan, ist der abschewliche Interesse undt die unenbliche Hasslichkeit; daß verdriest alles... Ich muß gestehen, ich bin als verwundert, daß Paris hoch steht und nicht versunken ist über alles gar Böses, so Tag und Nacht dort vorgeht. Man liest hier im Land nicht allein die Bibel nicht, sondern die Reissen piquiren sich, sie nicht zu glauben; mich roudert nicht, viel Unglück zu sehen, bin mehr verwundert, Paris nicht mit Feuer vom Himmel verbrannt zu haben. Alles, was man in der Bibel liest, wie es dar der Elendsst und zu Sodom und Gomorrha hergegangen, kommt dem Pariser Leben nicht bei.

Nun! die Communewirtschaft mit ihrer Petroleumkatastrophe hat einen starken Beigeschmack von Sodom und Gomorrha gehabt.

Das die Lektüre des Buchs so angenehm macht, das ist nicht bloß das richtige, gesunde Urtheil, welches in emselben ausgesprochen ist, sondern auch die reiche, unerschöpfliche historisch-literarische Quelle, welche dem Verfasser zu Gebote steht. Jedes Urtheil ist belegt mit einer Menge von Beweisstücken aus alter und neuer Zeit, welche der Geschichte der europäischen Völker und ihrer Literatur entnommen sind. Der Verfasser legt sich die Frage vor, woher es denn komme, daß die europäischen Völker in ihrer unbeschränkten Mehrheit bei dem ungerechten Kriege, der wol je begonnen worden, auf seiten des

frevelhaften Angreifers stand. Seine Antwort lautet dahin, daß das deutsche Volk selbst einen großen Theil der Schuld trage:

Nicht in dem letzten Kriege gegen Frankreich hatte es unrecht, sondern in einer langen schmückenden Vergangenheit. Dieses Unrecht hatte es nicht an werden gelassen, sondern an sich selbst. Das deutsche Volk war, um es kurz zu sagen, der Vögelstunne der Nationen gewesen, und nun, da der gutwillige Michel sich einmal nicht alles gefallen ließ, sondern den übermüthigen, stierischen Franzosen um und schwang, da schrien die aufstehenden Völker über den Grobian und wären, hätten sie nicht deutsche Hiebe gestrichet, dem unmanierlichen Kiesen gern in die Arme gefallen.

Von diesem liebenswürdigen „zusehauenden“ Publikum führt er zuerst die Völker germanischer Rasse an. Nichts, sagt er, hat uns in den Augen Englands mehr geschadet, als das gedubigte Hinnehmen des Verfassungsbruchs von seiten des Königs Ernst August von Hannover im Jahre 1837. Die Schweiz sah vor dem Jahre 1866 in Deutschland immer nur das staatlich und kirchlich ihr apathische Oesterreich, zürnte und mißtraute Preußen wegen Neuburgs und verachtete die monarchische Kleintheorie des übrigen Deutschlands. Ihre eigene Verfassung war übrigens vor dem Sonderbundkrieg auch nicht weit her, und daß sie mit der jetzigen sehr zurück ist, haben die Debatten über die Revision derselben hinlänglich bewiesen. Wenn die Schweizer in ihrer politischen Unmündigkeit uns Fürstenthümern schelten, so hat ihnen schon Heine die richtige Antwort gegeben: „Die eigentlichen Fürstenthümern und Föderationsverfechter sind überall Schweizer und werden vorzugsweise so genannt.“ Auch den Südländern und Dänen wird der Text gelesen und den Stockholmern vorgeworfen, daß sie die Siegedröschchen der Deutschen in der Börse abgerissen hätten unter höhnvollen Bemerkungen auf den deutschen Kaiser. Auffallend ist nun andererseits, daß die Völker romanischer Abstammung ihrer überwiegenden Mehrheit nach die deutschen Siege mit Freuden begrüßten. Der Verfasser weist dies auf dem Verhalten des größten Theils der gebildeten Spanier und an dem der großen Masse des italienischen Volks, sowie der unterrichteten Klassen nach. Auf diesen zwei Ländern lag freilich schon längst ein schwerer Druck französischer Anmaßung, und nichts konnte ihnen erwünschter sein als von denselben befreit zu werden, ohne auch nur einen Finger zu rühren, was bekanntlich gerade die Spanier mit so unheilvollem Anstand ausübten. Der Verfasser geht dann über auf das Verhältnis, in welchem Preußen zu Oesterreich und jedes von beiden zu Deutschland stand. Er deckt die nationalen und politischen Einiden Oesterreichs schonungslos auf, spricht von dessen treulosem Verhalten gegen den Großen Kurfürsten und den König Friedrich Wilhelm I. von Preußen, Oesterreichs Bundesgenossen, wozu namentlich der Friede von Nimwegen ein drastisches Exempel liefert. Man könnte auch die Verhandlungen am Wiener Congreß und zuletzt den Fürstencongreß von 1863 und so manches andere noch anführen. Und wie hat Oesterreich oder vielmehr Oaß Oaßburg sich selbst und Deutschland durch seine religiöse Intoleranz geschadet! In dieser Beziehung kann Preußen eine Parallele aushalten. Der allzu vorherrschende Militar-

geist und das hochmüthige Benehmen der preussischen Generale gegen Civilisten, selbst berühmte Professoren, wie dies in frühern Jahrzehnten vorkam und vom Verfasser mit sehr ergötzlichen Beispielen illustriert wird, gefällt auch ihm nicht. Aber dieser „eingefrorene Dünkel“, wie Heine sagt, ist seit 1866 und noch mehr seit 1870 weder dem Staate als solchem, noch seinen Machthabern und niedern Werkzeugen mehr anzumerken und hat einem demüthigen Bewußtsein, das dem freudigen Gefühl der Kraft zur Seite getreten ist, Platz gemacht. Das Falsche in dem Urtheil englischer Zeitungen, daß Preußen höchstens ein Macedonien sei zu dem die griechische Bildung vertretenden Frankreich, wird in seiner ganzen Abgeschmacktheit, und zwar nach beiden Seiten hin, von dem Verfasser aufgedeckt, und vielfach werden die Urtheile der Frau von Staël angeführt.

Unter den eigenthümlichen Charakterzügen, welche der französischen Nation anhaften, führt der Verfasser die Grausamkeit an. Dem Napoleonischen Dictum: „Grattez le Russe et vous trouverez le Tartare!“ stellt er als würdigen Pendant gegenüber: „Schabt nun dem Franzosen ein wenig an seiner glänzenden Oberfläche und der schmutzige und blutige Marat kommt zum Vorschein!“ Unzählig sind die Beispiele, welche hierfür vorliegen, von den Abhängenvertriegen bis zu den Dragonaden, von der Bartholomäusnacht bis zu dem Septemberegemele, von der Guillotine Ludwigs XVI. und Marie Antoinette's, von vollends dem Martyrium des Dauphin bis zu der Behandlung der Deutschen im Jahre 1870. Dazwischen hinein Mord über Mord, an hohen Häuptern meuchlings ausgeführt! Heinrich von Valois, Heinrich von Guise, Heinrich von Navarre, Herzog von Berry! Daneben zeigt sich unbegrenzte Eitelkeit und Selbstüberschätzung, von den Regierungen, von der Presse künstlich und systematisch genährt, durch hundertjährige Nachsüfferei und Schmeichelei von seiten des Auslandes noch gesteigert. Auch die französische Tapferkeit hat mehr in der Eitelkeit als in etwas andern ihre Begründung. Eitelkeit war es, was die Franzosen zur Kriegserklärung von 1870 veranlaßt hat. Sie konnten das fatale Sedona nicht verwinden. „Die Franzosen werden niemals geschlagen“, sagte der französische Kutscher einer russischen Dame. Und wie rasch sind sie mit dem Ausruf: „Wir sind verrathen!“ Als weitere Untugenden zählt der Verfasser die Vögelhaftigkeit (Gambetta und Kriegsberichte), die Habsucht und Raubsucht (von Brennus bis Palisao), die bis in die höchsten Schichten hineinreichende Unwissenheit und den niederträchtigen Cervikalismus auf, der, durch äußern Glanz betäubt, leicht von der Guillotintrirung zur Apokalypse anmschlügt. Sagte doch Graf Fabre in feierlicher Staatsbürgung von Madame Vettitia: „Der Lebenskeim, welchen die Mutter Napoleon's in ihrem Schoße empfing, kann nur ein Ausfluß des göttlichen Geistes gewesen sein.“ Vettitia als Mutter Gottes und Napoleon als Jesuskind! Nicht besser sind die Verse von Théophile Gautier, welche er 1856 auf das Wiegendindulu gemacht hat:

C'est un Jésus à tête blonde,
Qui porte en sa petite main
Pour gloire bleu la paix du monde
Et le bonheur du genre humain.

Bei der zwischen beiden Ländern gezogenen Parallele stellt der Verfasser das schöne, üppig fruchtbare, sonnige Frankreich dem kaltern Deutschland und dessen largerm Boden, den unschönen, unfruchtbaren Menschensohl in Frankreich den kräftigen, vortheilhaft gebauten Gestalten der deutschen Männer- und Frauenwelt gegenüber und fügt hinzu, daß auch das minder Schöne in Frankreich bezaubert, weil oder wenn Grazie und Esprit damit verbunden ist. Er spricht mit Anerkennung von diesem Esprit, von diesen auch Geist verrathenden feinen Äußerungen einzelner Franzosen und Französinen, von dem für Kunst und Wissenschaft empfänglichen, aber absichtlich in der Dunkelheit gehaltenen französischen Volksgenius, von den Leistungen einzelner Gelehrten, von den Werken ihrer Maler, von ihrem Conversationstalent, und läßt über die Schattenseiten Franzosen und Französinen, die mitunter erschauulich maßlos und scharfe Urtheile über ihre Landsleute fällen. Der ungeschlunten Tapferkeit der Franzosen stellt er die andauernde, auf Pflichtgefühl beruhende Tapferkeit der Deutschen, der französischen Unbildung die deutsche Intelligenz, der französischen Vögelhaftigkeit die deutsche Wahrheitsliebe, der französischen Grausamkeit die auch von Ausländern gerühmte milde und humane Kriegsführung, gute Behandlung der Gefangenen von seiten der Deutschen, dem französischen Unglauben, Aberglauben und Ultramontanismus die deutsche Religiosität, der französischen Trennbarkeit die deutsche Treue gegenüber, und für diese lange sich hinziehenden Parallelen bietet ihm die Geschichte unser gloriole Krieges die günstigsten Thatsachen dar. Welch beschämende Resultate liefert eine in den sechzig Jahren angefertigte Selbstliste! Während in den Vereinigten Staaten 5 Procent weder lesen noch schreiben konnten, in Preußen kaum 3, in Sachsen gar kein Procent sich ergab, fanden sich in Frankreich Departements, in welchen 66 Procent weder lesen noch schreiben konnten.

Das Urtheil des Auslandes über Deutschland lautet neuerdings ganz anders als noch vor einem Jahrzehnt. Während früher alle Welt, Frankreich voran, uns mit beschimpfenden Epitheten überschüttete, hat man jetzt Achtung vor uns, und die Franzosen hassen uns sogar. Daß wir jetzt die erste Nation in Europa sind, verkündigen wir nicht unter Volksanruf, aber wir wissen es und das Ausland sagt es uns, bald in spanischer, bald in italienischer, bald in belgisch-flämischer, bald in griechischer Sprache. Es ist ein waderes, klüchtiges Streben nach Freiheit, nach verfassungsmäßigen Aufständen, nach immer engerer Umschlingung der geminigten Volksstämme, nach Abiegung alter politischer Fehler, nach Aneignung aller schätzbaren und brauchbaren Resultate der Wissenschaften in unserm Deutschland, und so wird das Deutsche Reich, hoffen wir, von Stufe zu Stufe steigen. Wir schließen mit dem Schlußausruf des Verfassers: „Stehen wir immer auf der Wacht!“

Biographisches Allerlei.

1. St. Birgitta, die nordische Prophetin und Ordensstifterin. Ein Lebens- und Zeitbild aus dem 14. Jahrhundert. Von H. Hammerich. Deutsche autorisirte Ausgabe von A. Michelsen. Mit dem Bildnis der heiligen Birgitta. Götting, Schönmann. 1872. Gr. 8. 1 Zthr. 16 Ngr.

Birgitta, nicht Brigitta, wie sie gewöhnlich genannt wird, war am Anfange des 14. Jahrhunderts in der schwedischen Provinz Upland als Tochter des Bagman's Piger Person geboren. Sie verheiratete sich, hatte aber schon frühe Offenbarungen und Visionen und trat bald, besonders aber nach dem Tode ihres Mannes, als Prophetin auf. Bekanntlich waren die Mystiker des Mittelalters die ersten Opponenten gegen die päpstliche Hierarchie und die Verweltlichung des Kirchenregiments, und in diesem Sinne wirkte auch Birgitta, deren Leben daher und ihre Wallfahrten nach Rom und Palästina für Cultur- und Kirchengeschichte um so interessanter sind, als man jene mystisch-reformatorische Richtung in Bezug auf den Norden Europas noch wenig verfolgt hat. In dieser Beziehung bietet daher das vorliegende Buch viel Belehrung, wenn man auch, namentlich vom Standpunkte der Gebildeten unserer Zeit, mit der überschwenglich frommen Sprache und biblischen Begeisterung des Verfassers wenig Sympathie empfinden mag und schon das im Stil alter Heiligenbilder gezeichnete Porträt der Heiligen auf dem Titelblatte geeignet ist, ein Lächeln hervorzurufen.

2. Franz von Sickingen. Nach meistens ungedruckten Quellen von H. Ullmann. Leipzig, Hirzel. 1872. Gr. 8. 2 Zthr. 20 Ngr.

Nach Originalacten und andern echten Quellen bearbeitete Geschichtswerke unterliegen keiner Kritik, welcher diese Quellen nicht ebenfalls zu Gebote stehen. Das vorliegende Werk ist eine höchst verdienstliche Arbeit. Der Inhalt ist, wenn auch nicht nach den Quellen, doch bezüglich des vom Volke gefeierten Helden hinlänglich bekannt. Franz von Sickingen, dieser aus einem Raubritter und einem für die höchsten Ideale der Menschheit, Freiheit und Bildung begeisterten Mann gewisste Charakter, wird für alle Zeiten als ein Hauptfactor des geistigen Aufschwungs im 16. Jahrhundert seine Bedeutung bewahren. Seine Beziehungen zu Hütten, dem Apostel des Humanismus, und zu Luther, dem der Glaubensfreiheit, waren von wichtigem Einflusse auf die Bewegung Deutschlands in jener großen Zeit, deren Energie in religiösen Fragen noch nicht wiedergekehrt ist. Aber er ging unter an der Unmöglichkeit, in dem damals bereits zerrütteten Reiche und mit den gewaltthätigen und doch unzureichenden Mitteln, die er wählte, seinen Zweck zu erreichen, nämlich die Erhebung der bereits gesunkenen Reichsritterschaft zur Stellung und Macht der Fürsten. Der Verfasser hat seinen Helden, mit dessen Namen ein förmlicher Mythos verbunden war, endlich in das richtige Licht gestellt und an seine Vorzüge und Schwächen das wahre Maß angelegt.

3. Friedrich I. König von Preußen. Von J. G. Droysen. Zweite Auflage. Leipzig, Veit und Comp. 1872. Gr. 8. 2 Zthr.

Der neueste Band des großen Werks über die preussische Geschichte von dem berühmten Verfasser enthält die Geschichte des prachtliebenden letzten Kurfürsten von Brandenburg und ersten Königs von Preußen an der Grenzzeit des 17. und 18. Jahrhunderts. Er ist deshalb bedeutungsvoll, weil es damals dem emporstrebenden Staate, ohne durch Kriegshatzen wie zu der Zeit des Großen Kurfürsten zu glänzen, gelang, sich zu der Stellung und Würde zu erheben, welche ihm gebührte und welche in der Folge den großen Einfluß auf die Geschichte Deutschlands und Europas errangen hat, von welchem die neueste Zeit wieder Zeugniß abgelegt. Es war die Zeit, in welcher das deutsche Reich der Sababurger mit raschen Schritten seiner Zerstückung und Auflösung entgegen ging und daher die Schöpfung einer Macht angezeigt war, welche die Kraft und Fähigkeit in sich besaß, einst an die Stelle der sinkenden zu treten. Höchst interessant sind die Aufschlüsse über die mit der Erringung der preussischen Krone verbundenen Umstände und über die Ironie der Weltgeschichte, welche an einen aus Eitelkeit unternommenen Schritt so große weltgeschichtliche Folgen knüpfte. Es ist wahrlich ein staunenswerther Unterschied zwischen der Zeit, da Friedrich I. durch theilweise demüthigende Bedingungen die Erlaubniß des wiener Hofes zur Führung des Königtums erkaufen mußte, und wenigen, 170 Jahre später, da sein Nachkomme, nun selbst deutscher Kaiser, als Gleichberechtigter den Nachkommen des damaligen Oberherrn, der nicht mehr deutscher Kaiser war, in seiner Residenz als Gast empfing!

4. Ernst August, Herzog von Sachsen-Weimar-Eisenach (1688—1748). Culturgeschichtlicher Versuch von Karl Freiherr von Beau lieu - Marconay. Leipzig, Hirzel. 1872. Gr. 8. 1 Zthr. 20 Ngr.

Eine anziehende Schilderung aus dem Leben der kleinen deutschen Höfe in dem an Extravaganzen seiner Geister und an Stabilität seiner Institutionen so mannichfaltigen 18. Jahrhundert. Das eitle Streben der kleinen Fürsten nach Pracht und Glanz mit unzulänglichen Mitteln, nach Armeen von einem Bataillon und einer Schwadron, nach einem Ueberflusse von Orden, nach einem von Titeln strotzenden Hofstaate ist recht drastisch und mit humoristischer Wirkung geschildert. Auch das Privatleben jener Zeit erhält recht eingehende Illustrationen über die verschiedensten Verhältnisse. Nicht vergessen sind natürlich die vollen aldemissigen und labialisirten Liebhabereien jener sonderbaren Zeit, welchen der geschilderte Herzog, der auch „Hofopisthische Herzogs-andachten“ schrieb, sehr huldigte.

5. Albertine von Grün und ihre Freunde. Biographien und Briefsammlung mit historischen und literaturgeschichtlichen Anmerkungen von Karl Schwarz. Leipzig, C. Neisner. 1872. Gr. 8. 1 Zthr.

Dieses Buch enthält biographische Züge aus der hyperfentimentalen Zeit im letzten Viertel des 18. Jahrhunderts, nämlich zuerst die Biographie des Dichters Maximilian Klinger, des unglücklichen Freundes Goethe's Johann Heinrich Merck, des Julius und der Marianne Höpfer und der Albertine von Grün, und hierauf dem

Briefwechsel zwischen allen diesen Personen. So ungenießbar und für unsere Zeit widerwärtig der damalige Empfindsamkeitswindel war, so dürfte das Buch doch gerade für jeden Erforscher dieser culturgeschichtlichen Erscheinung schätzbare Materialien enthalten.

6. Karl von François. Ein deutsches Soldatenleben. Nach hinterlassenen Memoiren von Louise von Schwarzenberg. Mit Porträt. Schwerin, Folio. 1873. 8. 1 Zhr. 10 Mgr.

Das Leben des Helden, welcher die Mißere rheinländischen Soldatenthums mitmachte und dessen Opfer auf Höhenasperg werden sollte, von wo er sich aber wunderbarer Weise flüchten konnte, dann mit Auszeichnung sich am kühnen Zuge Schill's und darauf am erfolgreichen Feldzuge gegen Napoleon 1813 und 1814 betheiligte, ist frisch und farbenreich geschrieben und gewährt lebendige Unterhaltung und Belehrung.

7. Biographisches Oedenbuch. Von Angelika von Lagerström. Viertes Quartal. October bis December. Göttingen. A. Perthes. 1872. Gr. 8. 1 Zhr.

Ein sonderbares, formloses Buch. Auf jeden Tag des Kalenders fällt die kurze, stützenhafte Biographie einer an demselben entweder geborenen oder gestorbenen historischen Persönlichkeit, ohne Beschränkung auf ein Zeitalter oder ein Land. Die Biographien bieten weder etwas Neues, noch Einlässliches, noch werden sie der historischen Kritik gerecht. Wie z. B. Erwin von Steinbach, über dessen Leben gar nichts bekannt ist, zum 21. December kommt, ist nicht einzusehen. Beim 25. December stehen unter dem Namen „Jesus von Nazareth“ lediglich die zehn Seligsprechungen der Bergpredigt, beim 26. die den heiligen Stephanus betreffende Weissagung. Wir sehen nicht ein, wem das Buch Dienste leisten soll und kann.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

Im Verlag von F. A. Brockhaus erscheint eine „Internationale wissenschaftliche Bibliothek“, herausgegeben von Prof. J. Czermak in Leipzig und Prof. J. Kohnthal in Erlangen. Sie soll eine Reihe von Werken aus dem Gebiete der Social- und Naturwissenschaften mit besonderer Berücksichtigung der neuesten Fortschritte in denselben enthalten. Werke, die von bewährten Fachgelehrten mit wissenschaftlicher Schärfe, doch in anprechernder, allen Gebildeten verständlicher Darstellung abgefaßt sind. Sie werden möglichst gleichzeitig in autorisierten Ausgaben in deutscher, englischer und französischer Sprache erscheinen. Auf Anregung hervorragender englischer Autoren hat sich ein Kreis von Gelehrten Englands, Deutschlands, Frankreichs und Amerikas dazu vereinigt, dies Unternehmen ins Leben zu rufen. Die Auswahl der Werke geschieht durch ein Comité, welches aus den Gelehrten dieser vier Nationen gebildet ist, und dessen Mitglieder in Deutschland die Professoren Czermak und Kohnthal sind; der letztere befragt zugleich die Redaction der deutschen Ausgaben. Zur Erläuterung des Textes werden auch Abbildungen in Holzschnitt, Tafeln, Pläne, Karten u. s. w. beigelegt. Das vorläufige Verzeichniß der für die Bibliothek in Aussicht genommenen Werke enthält Schriften der hervorragenden Autoren des Auslandes; von deutschen Werken finden wir: J. Bernheim: „Physiologie der Sinne“, Ferdinand Cohn: „Die Zellphysiologie“, Hermann: „Physiologie der Nahrung“, J. Rudolphi: „Grundzüge der tierischen Organisation“, R. Viehweg: „Grundzüge der Zoologie“, E. Vornel: „Optik“, J. Kohnthal: „Allgemeine Animal- und Neurophysiologie“, S. Steinthal: „Grundzüge der Sprachwissenschaft“, R. Virchow: „Physiologie der Krankheiten“, S. Vogel: „Die chemischen Wirkungen des Lichts“, A. Wurz: „Die Nomen und die atomische Theorie“. Der erste eben veröffentlichte Band der „Bibliothek“ enthält die interessante Schrift des englischen Forschers John Tyndall: „Das Wasser in seinen Formen als Wollen und Flüßig, Eis und Eiskristall.“

Die zahlreichen Sammlungen deutscher Kriegsgeschichte von 1870 und 1871 sind vermehrt worden durch ein auf die Ergänzung der poetischen Albums verzichtendes Sammelwerk, das aber noch einer bis dahin nicht erreichten Vollständigkeit strebt und als besonderes Ziel die Anordnung der Gedichte nach chronologischer Folge zu einer poetischen Geschichte ins Auge faßt. Die Sammlung führt den Titel: „Die Kriegsepopee der Jahre 1870—71, geordnet zu einer poetischen Geschichte von Ernst Henning, Ferdinand Weg-

ger, Dr. Münch und Dr. Scheider in Borms“ (Münchheim, Schneider). Daß in diesen Jahren der Umland'sche Spruch: „Singe, wenn Gering gegeben“, zu besonderer Geltung kam, daß es von allen Zweigen schallte, beweist wol die Bemerkung der Herausgeber in der Vorrede, daß ihnen 5000 Gedichte zur Auswahl vorgelegen haben. Die Sammlung wird die immerhin noch sehr respectable Zahl von 1500 bringen. Das Werk wird in sechs Bänden erscheinen, von denen jeder einen Hauptabschnitt des Krieges umfaßt. Am zahlreichsten vertreten ist die erste Epoche, der Anbruch des Krieges, und die letzte, die Gründung des deutschen Kaiserreichs. Die Zeit der Völler, der die hervorragenden Dichter der Zeit insofern nicht fehlen, hat vorzugsweise culturhistorische Bedeutung — und diese möchten wir auch bei dem vorliegenden Werke in erste Linie stellen. Außerdem findet sich schon in diesem ersten Bande manches weniger bekannte vollstimmliche Lied, auch manches Gedicht unbekannter Verfasser, welches mit Recht die Aufmerksamkeit der Leser auf sich ziehen wird.

— Prof. Bratanski in Kraslaw wird „Neue Mittheilungen aus Johann Wolfgang von Goethe's handschriftlichem Nachlaß“ herausgegeben, deren Veröffentlichung ihm von den Goethe'schen Erben anvertraut ist. Sie erstrecken sich zunächst auf zwei Werke, nämlich die „Naturwissenschaftliche Correspondenz Goethe's“ und den „Briefwechsel Goethe's mit den Brüdern Alexander und Wilhelm von Humboldt“. Die erste Correspondenz wird in zwei Bänden erscheinen und umfaßt die Zeit von 1812—32. Der Briefwechsel zwischen Goethe und Kees von Giesebrecht oder Marius ist besonders intim und interessant; aber auch die übrige Correspondenz, die sich auf mehr als hundert Namen erstreckt, zeigt den Antheil Goethe's an wissenschaftlicher Forschung bis in seine spätesten Lebensjahre. Ein Register, eine chronologische Uebersicht über die Publicationen der betreffenden Autoren, sowie bezügliche Ausprüche Goethe's aus Vorreden, Briefvorreden und Correspondenzen, die den einzelnen Briefen vorgelegt sind, erscheinen als nützliche Zutaten des Herausgebers. Der Briefwechsel Goethe's mit den Brüdern von Humboldt wird einen Band umfassen; er enthält die von 1795—1830 zwischen ihnen gewechselten Briefe, die ein allgemein menschliches Interesse in Anspruch nehmen. Verleger dieser Mittheilungen aus Goethe's Nachlaß ist F. A. Brockhaus in Leipzig.

— Auf unserm Bücherstisch befinden sich folgende Schriften: Friedrich Brames: „Geschichte der römischen Politik des Julius Cäsar"; Karl Kläpffel: „Kaiser Maximilian I.“, neue Ausgabe; Ludwig Bauer: „Der deutsche Hochschulen

Blätter

für

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

— Nr. 15. —

10. April 1873.

Inhalt: Franz Grillparzer. Von Rudolf Gottschall. (Zweiter Artikel.) — Religionsphilosophische Schriften. — Studienreisen in England. Von Reinhold Bödner. — Skizzen. (Englische Urtheile über neue Erscheinungen der deutschen Literatur; Ausländische Literatur; Theater und Kunst.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Franz Grillparzer.

3. zweiter Artikel.)

Franz Grillparzer's Sämmtliche Werke. Zehn Bände. Stuttgart, Cotta. 1872. Gr. 8. 15 Thlr.

Nicht der Lyriker und Epigrammatiker Grillparzer, der Dramatiker ist bei dem Wiener Jubelfest gefeiert worden; seine Dramen nehmen mehr als die Hälfte seiner „Sämmtlichen Werke“ ein. Eine nochmalige Vergleichen der bekannten Hauptdramen, einer „Ahnfrau“, „Sappho“ und „Medea“, eines „König Ottolar“ und „Ein treuer Diener seines Herrn“, jenes antiken Römerdramas; „Des Meeres und der Liebe Wellen“, und des Calderon'schen „Der Traum ein Leben“, dürfte hier nicht am Platze sein; sie gehören seit lange der Nationalliteratur an, und ich selbst habe in der dritten Auflage meiner „Deutschen Nationalliteratur des 19. Jahrhunderts“, eine zugehörige Charakteristik derselben gegeben, ebenso in meinem Essay über „Grillparzer's Nachlaß“ in „Unsere Zeit“. Man hat aus Confusion oder absichtlicher Entstellung Widersprüche zwischen meiner früheren und spätern Auffassung des Dichters nachzuweisen versucht. Diese sind nicht vorhanden, so wenig sie an und für sich zu rügen wären; denn es ist kein Verbrechen, im Lauf von Jahrzehnten sein Urtheil in einzelnen Punkten zu ändern. In der ersten Auflage meiner „Nationalliteratur“ habe ich bereits die „Sappho“ für eins der besten Werke unserer nachklassischen Zeit erklärt; ähnlich habe ich später Grillparzer in Bezug auf Schiller und Goethe ein secundäres Talent genannt; man war aber böswillig genug, diesen Zusatz zu unterschlagen, wodurch freilich das „Secundäre“ eine gänzlich andere Bedeutung gewinnt. Mein Urtheil über den Dichter Grillparzer ist von Anfang an sich gleichgeblieben, wenn es auch in vielen Einzelheiten neu und besser begründet und weiter ausgeführt worden ist, namentlich nach Veröffentlichung des „Nachlasses“. In

meinem Essay über „Grillparzer's Nachlaß“ in „Unsere Zeit“ fasse ich mein abschließendes Urtheil am prägnantesten zusammen:

Grillparzer bekant, daß er sich trotz allem Abstande für den Besten halte, der nach Goethe und Schiller gekommen sei; seine begeisterten Apostel leugnen diesen Abstand und stellen den Dichter mit unsern großen Dichtern ganz in Eine Reihe; wir möchten gerade seinen Abstand um so schärfer hervorheben. Goethe und Schiller waren große und freie Geister; ihr Denken und Dichten war aus Einem Guffe, von harmonischer Rundung. Grillparzer's Geist war gleichsam abgeplattet an den Felsen, er war eingebrüht und hatte nicht Elasticität genug, zurückzuschneilen und seine ursprüngliche harmonische Form wiedergzugewinnen. Möge man ihn einen österreichischen Classiker nennen — er ist ein Classiker des österreichischen Österreich, das heißt ein schönes Talent, welches eine engherzige Epoche um seine Unberücksichtigung betrogen hat.

Die Vertheidigung der „Ahnfrau“, wie sie Grillparzer selbst, Laube, Zimmermann u. a. unternommen haben, wird der unbefangenen Prüfung stets als unhaltbar erscheinen; ist das Stück keine fatalistische Schicksalstragödie, was seine Vertheidiger bestreiten, so ist es doch eine fatale Gespenstertagödie, und über der schönen Pylis desselben schwebt ein unheimlicher Dunst wie aus Grabgewölben und vergilbten Leihbibliotheksbüchern. Die „Sappho“ dagegen ist eine durchaus schöne Dichtung, die unserer Literatur zur Zierde gereicht; ihr am nächsten steht die „Medea“, der dritte Theil des „Goldenen Vlieses“; „König Ottolar“, im ganzen zu sehr als Historie verlaufend, hat Scenen historischer Größe und einzelne geniale Züge der Charakterzeichnung; „Ein treuer Diener seines Herrn“ hat den Grundsatz, daß die Treue im Conflict mit höchstehenden Pflichten sich bewährt, wodurch sie den Charakter eines blinden Servilismus erhält; auch ist der Hauptheld unbedeutend und geistig beschränkt, was der Dichter selbst zugibt; „Des Meeres und der Liebe Wellen“, die man mit „Romeo und Julia“ ver-

*) Vgl. den ersten Artikel in Nr. 11 und 12 d. Bl. 1873. 15.

D. Red.

glichen hat, erreichen ihr Vorbild bei weitem nicht. Das Stück alhmet in seinen gelungensten Scenen eine sinnliche Ueppigkeit, die etwas Veranlassung hat, im ganzen aber fehlt ihm der hinreichende Schwung der „Cappho“ und „Medea“. „Der Traum ein Leben“ ist eine dichterisch schöne Phantasmagorie, aber ein Ausnahmewerk, das gegen die Grundgesetze des Dramas verstößt; „Weh dem, der lügt“, ein Lustspiel mit einem sehr ironischen Grundgedanken, aber in der Ausführung ohne frische und packende Romik. Das Muster des spanischen Dramas, mit welchem der Dichter sich mit Vorliebe beschäftigt hat, ist schon in der trocknischen Diction der „Anftrau“ anerkennbar; „Der Traum ein Leben“ verleiht noch weniger das Calderon'sche Vorbild, und auch der Humor in dem letzten Lustspiel hat etwas Altspanisches, was für unsern Geschmack theils forciert, theils wirkungslos erscheint. „Cappho“ und „Medea“ sind die Dramen, auf welche Grillparzer seinen Anspruch auf dauernden Nachruhm zu gründen vermag, während sich das dramatische Markige und Herbe seines Talents vielleicht in „König Ottolar“ am schärfsten ausprägt.

In den „Sämmtlichen Werken“ ist auch zum ersten male der dramatische Nachlaß Grillparzer's zum Abdruck gekommen; er besteht nicht bloß in Fragmenten und Versen, sondern auch in drei vollständig ausgeführten Dramen. Bekanntlich verließ der Dichter nach dem Mißerfolg seines Lustspiels: „Weh dem, der lügt“, seine spätern Productionen misanthropisch in seinen Pakt und wollte nicht mehr in Berührung mit der Bühne und dem Publikum kommen; daher finden wir in seinem Nachlaß nicht bloß Trümmergereste, wie es sonst die Oeuvres posthumes der Dichter in das Publikum herabzuschwimmen pflegen, sondern fertige künstlerische Bildungen. Außer dem zweiactigen Fragment „Ester“, welches indeß die Handlung bis zu einem bestimmten Abschlusse führt, so daß es einem pietätvollen Publikum als der Torso eines noch lebenden Dichters auf der Bühne vorgeführt werden könnte, befinden sich in den „Sämmtlichen Werken“ drei bisher noch nicht veröffentlichte Dramen Grillparzer's: „Ein Bruderzwist in Habsburg“, „Die Jüdin von Toledo“, und „Ribussa“ — das erstere ist eine Historie im Stil des „Ottolar“, das zweite eine romantische Liebestragödie nach einem spanischen Motiv, das letzte ist eine Art von Antos, von dramatischem Mysticismus.

„Ein Bruderzwist in Habsburg“ behandelt den Streit zwischen Kaiser Rudolf und seinem Bruder Mathias um die Herrschaft; der Schwerpunkt des Stücks ruht in der Zeichnung des kaiserlichen Sonderlings, der wie ein weltfremder Eremit auf dem Throne sitzt, mit Erforschung der Bestirne und tiefsinnigen Betrachtungen über das Menschenleben und das Staatsrecht beschäftigt, und dabei thätlos zusieht, wie ihm ein Erbland nach dem andern verloren geht. Man kann einen derartigen Helden, so interessant seine Charakterzeichnung auch sein mag, nicht für dramatisch halten, auch nicht mit Hamlet vergleichen, wie dies in solchen Fällen beliebt wird; denn Rudolf's Thätlosigkeit ist eine epische, diejenige Hamlet's eine dramatische. Dem letztern ist ein bestimmter Zweck gesetzt, den er zu erfüllen zögert, der aber als eine beunruhigende Macht, als ein fortwährend treibendes Motiv auf seiner Seele ruht. Das Undramatische besteht in dem

vollkommen Zwecklosen, in der selbstgenügsamen Beschaulichkeit eines gekrönten Sonderlings, dessen Reflexionen die „Weisheit eines Brahmanen“ auf dem Throne findet. Und daß dieser einflüsterliche Monarch sich seinem natürlichen Sohne gegenüber zu einer That entschließt, welche an das strenge Gericht des Bruns anstößt, dies gerade läßt das sonstige undramatische Verhalten des Fürsten in um so schärferem Lichte erscheinen, da seine einzige dramatische That sich auf ein ganz episodisches Motiv beschränkt.

Gleichwohl ist der Charakter des Rudolf einer der eigenartigsten, den Grillparzer gezeichnet hat, schon weil er sehr viel von seinem eigenen Wesen und Glauben hinein-geheimnigt. Das Grillenhafte und Ablehnende gegen die Zeitbewegung, das Mismuthige und Verdroßene bei einer sehr starken eithischen Ueberzeugung geben ein interessantes Gesamtbild, dem eben nur die Springschtern der dramatischen Handlung fehlen. Wäre Mathias ebenso bedeutend durchgeführt als Mann der That und ihrer durchgreifenden Energie, vereinigte er die unerbittliche Glaubensstarrheit eines Ferdinand, die frische Thatenlust eines Leopold, so würde er der Träger der dramatischen Handlung und diese geborgen sein in Bezug auf ihr gutes künstlerisches Recht; aber auch Mathias hat etwas Gebrochenes, das sich in jüngerer Halbheit gefällt; sein Charakter ist geistlich treu durchgeführt, doch nicht als scharfes dramatisches Gegenbild, und so fehlt dieser ganzen Gruppe von Charakteren, welche die habsburgischen Erzherzoge bilden, bei allen hin- und herspielenden Contrasten, der durchgreifende Gegenlag, welcher sich dazu eignet, Träger des dramatischen Conflicts zu sein. Wäre Mathias der thatkräftige Held des Dramas, so würde die Passivität Rudolf's nicht den Eindruck desselben beeinträchtigen, sondern das interessante Charakterbild des astrologischen Kaisers an rechter Stelle stehen.

Wenn wir Grillparzer's Aphorismen mit den Reden Rudolf's vergleichen, so sehen wir, wie ein gutes Theil seines geistigen Selbst der Dichterau diesen Monarchen — offenbar sein Lieblingsfigur — veräußert hat. Das Andringen der neuen, wildverworrnen Zeit, welche uns zwingt, „ihr greulich Antlig zu schauen“, einer Zeit ohne Achtung für der Väter Sitte, für edles Wissen und für hohes Kunst, bedrängt den König, wie sie den Dichter beängstigt; er verblüdet aus dem Gestirne die hohe Ordnung Gottes, gegenüber dem Abfall der Menschen:

Ich glaub' an Gott, und nicht an jene Sterne,
Doch jene Sterne auch sie find von Gott.
Die ersten Worte seiner Hand, in denen
Er seiner Schöpfung Abriß niederlegte,
Da sie und er nur in der wüsten Welt.
Und hätt' es später nicht dem Herrn gefallen,
Den Menschen hinzulegen, das Geschöpf,
Es wären seine Reigen seines Balzens
Als jene hellen Voten in der Nacht.
Der Mensch fiel ab von ihm, sie aber nicht.
Wie eine Kämmerherde ihrem Hüten,
So folgen sie gleichgiltig seinem Ruf,
So heut' als morgen, wie am ersten Tag.
Dram ist in Sternen Wahrheit, im Gestein,
In Pflanze, Thier und Baum, im Menschen nicht.
Und wer's verstände, still zu sein wie sie,
Gleichgiltig fromm, den eignen Willen meißend,
Ein aniselpantes, demuthvolles Ohr,
Ihm würde leicht ein Wort der Wahrheit fund,

Die durch die Welten geht aus Gottes Munde.
Kragt aber da; ob sie mir selber fand.
Die hohe Wahrheit aus der Welten Munde?
Es lag' ich; nein, und aber, wieder: nein.
Ich bin ein schwacher, ungeborener Mann.
Der Dinge tiefer Kern ist mir verschlossen.
Doch ward mir Hieße und noch ein andere: Ehrfurcht
für das, daß ander mächtig und ich nicht.

Wenn aber, ob nur Schiller, Meister nicht,
Ich gerne weile in den lichten Räumen;
Kraut du das Börtlein: Ordnung, junger Mann?
Dort oben wohnt die Ordnung, dort ihr Hans,
Hier unten ritzte Willkür und Verwirrung.
Nacht mich zum Wächter auf dem Thurm bei Nacht,
Doch ich erwarte meine hellen Sterne,
Belausche das verständ'ge Augenwinken,
Mit dem sie sich um ihres Meisters Thron.

In der Glaubensspaltung erblickt der Kaiser den Beginn
allgemeiner Anarchie, und der Dichter gibt seiner
Kynalität vor dem Krämerthum und seinem Abscheu vor
dem Socialismus vollen Ausdruck:

Was sein, daß diese Spaltung im Beginn
Nur mißverständne Söhne des Glaubens,
Jetzt hat sie gierig in sich eingesogen,
Was Unverlaubtes sonst die Welt demagt.
Der Reichthum will sich lösen von dem Reich,
Dann kommt der Adel und belämpft die Fürsten;
Draß gibt die Noth, die Tochter der Verschwendung,
Draß in des Vürgers Hand, des Krämers, Mästers,
Der allen Werth abwägt nach Goldgewicht.
Der deutet sich breit und hört mit Spott's Schelteln
Sohn Thoren reden, die man Heiden nennt,
Von Weisen, die nicht klug für eignen Sadel,
Von allem, was nicht nützt und Finstern trägt.
Sie rathen aus der unteren der Tiefen
An Scheusal aufsteigt, gräßlich anzusehn,
Mit breiten Schultern, weigspaltigem Mund,
Nach allem lüffeln und durch nichts zu fällen.
Zu ist die Hefe, die den Tag gewinnt,
Nur um den Tag am Abend zu verlieren,
Angrenzend an das Geist- und Willenlose.
Der ruft: auch mir mein Theil, vielmehr das Ganze!
Sind wir die Mehrzahl doch, die Stärkeren doch,
Sind Menschen so wie ihr, uns und unser Recht!

Der Mensch Recht heißt hungern, fremd und leiden,
Er noch ein Ader war, der frommer Pfluge
Die Frucht vereint, den Vorrath für das Jahr;
Als noch das wilde Thier, ein Brudermörder,
Den Menschen schlachtete, der waffenlos,
Als noch der Winter und des Hungers Jagd
Nüchtern Ernte hielt von Menschlichem.
Ergrüßt ein Recht, das als ursprünglich erstes,
So sehr zum Zustand wieder, der der erste.
Gott aber hat die Ordnung eingesetzt,
Von da an ward es Licht, das Thier ward Mensch.
— Ich sage dir: nicht Cythen und Chagaren,
Die einst den Glanz geistig der alten Welt,
Verdrogen unsre Zeit, nicht fremde Völker;
Aus eignen Schoß ringt so sich der Verbar,
Der, wenn erst ohne Flügel, alles Große,
Die Kunst, die Wissenschaft, den Staat, die Kirche
Herabkürzt von der Höhe, die sie schlicht,
Ihr Oberfläche eigener Gemeinheit,
Wie alles gleich, ei ja, weil alles niedrig.

Niemals hat die Metternich'sche Staatsweisheit einen
märrern Anwalt gefunden als in diesem Dichter, der als
Beamter so viel unter dem engherzigen Systeme Metternich's
gelitten hatte. Freilich, so geistreich wie Grillparzer
und Kaiser Rudolf pflegten sich die Bureaubeamten des

conservativen Diplomaten nicht auszubringen; Grillparzer
hatte etwas von jenen Stahl'schen Theorien, von der
Rechtswisheit der Restaurationsphilosophen in sich auf-
genommen. Aus Versen wie den folgenden hört man
Adam Müller heraus:

Nicht nicht vor das Gericht die heil'gen Bande,
Die unbrennst, zugleich mit der Geburt,
Erweislos, weil sie selber der Erweis,
Verlöschen, was das Kugeln feindlich trennt.

Das Bestehende ist ihm Gottes Wahrheit; an ihm
soll nicht getüftelt und gebeßert werden:

Daß keine Väter glaubten, was du selbst,
Und deine Kinder künftig treten gleiche Fiade,
Das ist die Brücke, die aus Menschenherzen
Den unerforschten Abgrund überbaut,
Von dem sein Senthe noch erforscht die Tiefe.
O prüfe nicht die Stützen, beste nicht!
Dein Menschenwert zerstört den geist'gen Halt,
Und deine Entel lachen einst der Krümmen,
In denen deine Weisheit modern stümmt.

Die unbedingte Ehrfurcht vor der Autorität ist Anfang
und Ende aller Staatsweisheit. Wie wir den Vater ehren
und die Mutter lieben, obgleich jener hart, diese beschränkt
und schwach ist: so sollen wir auch den Staatsgewalten
gegenüber in festem Glauben verharren. Die chinesische
Familienpietät ersatz dieses Staatsideals am vollständigsten.
In jeder Rechtsforderung und Rechtverwahrung steht
solche Anschauung den Zusammensturz des Staatenbaus
und ruft wie Rudolf, als die böhmisches Stände ihm den
Majestätsbrief überreichen:

Ich doch, als ginge mild verzeihend Feuer
Aus dieser Asche, das die Welt entzündet
Und jede Zukunft, bis des Himmels Duellen
Mit neuer Schuldhaft hängen die Gestirne,
Und Völkervertrag heißt die Ueberfluthung.

Doch wir wollen über der warm hervorquellenden
Sprache der Ueberzeugung in diesen Stellen nicht ver-
gessen, daß hier ein dramatischer Held, Kaiser Rudolf
spricht, und wenn wir seine Apophthosen der Ordnung und
unbeschränkten Alleinherrschaft als Lebensäußerungen dieses
Charakters ansehen, so haben sie jedenfalls ihre dichter-
ische Berechtigung, und der Sentenzenreichtum und die
Prägnanz des Ausdrucks geben ihnen Anspruch auf eine
über den Rahmen des Stücks hinausreichende Bedeutung.

Wenn wir den dramatischen Gang des Dramas selbst
verfolgen, so sehen wir im ersten Act den Kaiser, der
seinen Bruder Rüdolph zurückweist, seinem natürlichen
Sohn Cäsar die Bitte um Begnadigung eines Freundes
abzuschlagen und ihn wegen seines wüsten Treibens zur Rede
stellt, und der dann mit dem bigoten Erzherzog Ferdinand
sich auseinanderseht und den sich aufdrängenden Leopold,
seinen Liebling, in die geblühenden Schranken verweist.
Diese Exposition bietet starke Züge für das Bild des Kai-
sers und rückt seine Sonderbarkeiten mit dramatischer
Schärfe in den Vordergrund; die historische Situation
selbst wird dagegen nicht mit vollständiger Klarheit be-
leuchtet.

Der zweite Act führt uns Scenen aus dem öster-
reichischen Lager in Ungarn und aus den Kämpfen mit
den Türken vor, sowie die große Conspirationscene der
Erzherzoge, in welcher die Charaktere der letztern und der
des Cardinal-Erzbischofs scharf vortrefflich skizziert sind,

aber der Kernpunkt, um den es sich handelt, die an Mathias zu übertragende Schutzhohheit, nicht mit dramatischer Fracturschrift hervortritt. Bei solchen Haupt- und Staatsactionen verlangt das Drama unzweifelhafte Deutlichkeit und darf nichts voraussetzen, am wenigsten historische Kenntnisse.

Im dritten Acte sehen wir Kaiser Rudolf im Zwiegespräch mit dem verkleideten Herzog Julius von Braunschweig, einem Protestanten; der Kaiser entwickelt seine Stellung zum Protestantismus in einem Dialog, der mehr Debatte als in Neben umgesetzte dramatische Action ist. Dann treten die Stände vor Rudolf mit dem Majestätsbrief, den er unterschreibt; die Annäherung fremder Truppen versetzt ihn in Aufregung; schwankend und zögernd gibt er dem Erzherzog Leopold den dringend ersuchten Auftrag, mit dem passauer Heer ihm zu Hülfe zu eilen. Inzwischen zieht Mathias in Prag ein; die Erzherzoge nahen, um zwischen den Brüdern Frieden zu stiften; Rudolf stirbt, indem zu den politischen Kränkungen noch die Aufregung über seinen misgearteten Sohn kommt. Der letzte Act verläuft ganz wie eine Historie gleichsam in den Dreißigjährigen Krieg, den sein Heros Wallenstein prophezeit.

Neben diesen Haupt- und Staatsactionen geht eine episodische Handlung einher, die im ganzen aber zu flüchtig gehalten ist, um warme Theilnahme einzuschließen. Caesar, der natürliche Sohn des Kaisers, hat ein Verhältnis zu einer jungen Pragerin, Lucretia, von der er glaubt, daß sie ihm krenlos geworden sei. Er nimmt sich des Marschalls Kugeworm an, der diesen Verehrer der Lucretia, Ventiboglio, in einem andern Handel erschlagen hat — gleichwohl läßt der Kaiser den Marschall hinrichten. Caesar verfolgt Lucretia, bis er in leidenschaftlicher Eifersucht sie erschießt. Verhasstet, öffnet sich der wüthend Aufgeregte die Aderu, und die Aertze, die zu Hülfe kommen wollen, sperrt der Kaiser ab, indem er den Ritterschloß in den Brunnen wirft. Hier zeigt der sonst unentschlossene Fürst die grausame Charakterstärke eines Brutus; es ist dies der einzige grelle Effect in dem Drama, das sonst ziemlich einbüßig im Historienstil verläuft. Doch die Fülle geistreicher Sentenzen und tief sinniger Betrachtungen gibt dem Stück ohne Frage literarischen Werth.

Weniger läßt sich dies von der „Jüdin von Toledo“ sagen — einem Drama, zu welchem Grillparzer die Anregung bei Lope de Vega fand. Das Stück Vega's: „La Judia de Toledo“, nennt er eins der besten Stücke. Lope de Vega hat die Jugenbegiertheit König Alfonso's mit aufgenommen und läßt dem König durch einen erscheinenden Engel den Weg versperren, als er sich zu seiner geliebten Jüdin in den Palast Saliano begeben will; später erscheint ihm ein zweiter Engel, als er nach der Ermordung der Jüdin Muth und Mache gegen seine Großen schwaubt. Dies alles konnte Grillparzer für ein modernes Drama nicht brauchen. Doch auch den Schluß des Ganzen, den er als überdortrefflich bezeichnet, als so vortrefflich, daß ihm an Innigkeit beinahe nichts im ganzen Bereiche der Poesie an die Seite zu setzen wäre, hat Grillparzer nicht benutzt; die Veröhnung durch Gebet erschien ihm doch zu mittelalterlich und ein heutiger Maler darf kein kindlich frommes Bild à la Giotto und Pisolo

malen — er läßt die Veröhnung durch den Sohn bewirkt werden. Auch in Bezug auf den Charakter der Jüdin weicht der neuere Dichter von seinem Vorgänger ab; die Jüdin ist bei diesem durchaus edel gehalten, bei Grillparzer ist sie ein solettes, üppig äußerliches Wesen ohne tiefen Gehalt und glühende Leidenschaftlichkeit, und da auch der König im Drama die Veröhnung mehr als ein Spiel flüchtiger Stunden behandelt, da er durchaus keine tiefere Theilnahme an dem schönen Geschlecht zeigt, so fehlt der Dichtung die eigentliche tragische Bedeutung; denn Verirrungen, die aus einer vorübergehenden Lapse der Sinne hervorgehen, gehören nicht in den Bereich der Melpomene. Die Synagoga, welche die von der Königin aufgereizten Stände in höchst unparlamentarischem Gebaren an der schönen Jüdin vollziehen, macht daher nur den Eindruck brutaler Gewaltthat, ohne zu ergreifen oder zu erschüttern; dem Liebesdrama fehlt Blut, Feuer, Farbe und Jugend — sagt doch Rachel selbst:

Ich habe nie geliebt, doch könnt' ich lieben,
Wenn ich in einer Brust den Wahnsinn trübe,
Der mich erfüllte, wär' mein Herz befrucht.
Bis dahin wach' ich die Schäume mit,
Die hergebracht im Ölgemäht der Liebe,
Wie man in fremden Tempeln etwa fuit.

Diese „Jüdin“ mit ihrem magischen Solusopolus, ihren verlodenden Liebespielen, ihrer Kollaterie und ihrem oft kindischen Wesen ist übrigens in den drei ersten Acten, nach welchen sie verschwindet, vortrefflich gezeichnet — und es wäre eine interessante psychologische Aufgabe gewesen, wenn der Dichter unternehmen hätte, uns zu schildern, wie eine solche Natur durch die Nacht einer tiefen, sie erfassenden Leidenschaft geaddelt wird, während in dem Drama das bunte Kerzenlicht nach Infigem Hin- und Herflattern bald erlischt. Die Rolle der dramatischen Heldin, welche dieser Titularprotagonistin bald entrißen wird, geht an die Königin über, welche als echte Tugendprieesterin in der Liebe eine nur durch das göttliche Pflichtgebot der Ehe geballte Sünde sieht. In der großen Scene zwischen ihr und dem König tritt Grillparzer's Talent am meisten in diesem Stücke hervor. Den wilden Strom der Leidenschaft uns vorzuführen, schloß dem Dichter Neigung und Frische; aber die Pathologie der Liebe und Ehe, die scharfen Gegensätze in der Auffassung der Geschlechtsverhältnisse hervorzuheben, an den Secirlich der Empfindung zu treiben und ihr Nervengeflecht bloßzulegen — das war eine Aufgabe, welcher eine sinnvoll über den Geheimnissen des Lebens blüthende Weisheit vollkommen gewachsen war. Darum ist auch diese Hauptscene reich an treffenden und seinen Bemerkungen:

Ein Zauber endlich ist, er heißt Gewohnheit,
Der anfangs nicht bestimmt, doch später festhält,
Von dem, was süßend, widrig im Beginn,
Abstreift den Eindruck, der uns nicht genügt,
Das Fortgesetzte reizt zum Bedürfnis.

Sehr sinnreich ist auch die folgende Rede des Königs:
Wir haben bis vor kurz geliebt als Kinder,
Als solche hat man einstens und vermählt,
Und wir, wir leben fort als fromme Kinder;
Doch Kinder wachsen, nehmen zu an Jahren,
Und jedes Eultualter der Entwidlung,
Es findet an sich durch ein Umhängen,
Wol öfters eine Kranztheit, die uns mahnt,

Wir sein dieselben und zugleich auch andre,
Und anders ziere sich im Ältesten.
So ist's mit unserm Innern auch bestellt,
Es dehnt sich aus, und einen weiten Umkreis
Beschreibt es um den alten Mittelpunkt.
Solch eine Kraftzeit haben wir bestanden;
Und sag' ich: wir, so mein' ich, daß du selbst
Nicht unzugänglich seist dem innern Wachsthum.
Laß uns die Nachtwind Stump nicht überhören!
Wir wollen flüchtighin als Könige leben,
Denn, Weib, wir sind's. Und nicht der Welt verschließen
Noch allem, was da groß in ihr und gut;
Und wie die Bienen, die mit ihrer Ladung
Des Abends heim in ihre Bellen fliegen,
Versichert durch des Tages Bollgewinn,
Uns finden in dem Kreis der Häuslichkeit,
Nun doppelt süß durch zeitliches Entbehren.

Der König erschließt in dieser Scene sein ganzes
Herz; er läßt sich in liebenswürdiger Weise gehen; von
der Geliebten entwirrt er ein wenig schmeicheleshaftes Bild:

Sieh nur, du hast das Mädchen nicht gekannt.
Nimm alle Fehler dieser weiten Erde,
Die Thorheit und die Eitelkeit, die Schwäche,
Die Eist, den Trotz, Gefalsucht, ja die Dabst, die
Reine sie, so hast du dieses Weib.
Und wenn halt Zauber räthselhaft du's nennst,
Daß jemals sie gekelt, so stumm' ich ein,
Und schämte mich, wär's nicht natürlich wieder.

Daß auch die Königin verschont er nicht:

Das ist die Art der tugendhaften Weiber,
Daß ewig sie mit ihrer Tugend zählten.
Sich du betrübst, so trösten sie mit Tugend,
Und bist du froh gestimmt, ist's wieder Tugend,
Die dir zuletzt die Güterzeit bestimmt.
Wel gar die Stunde zeigt als einzige Rettung.

Die tugendhafte Königin hat indeß für den Tod der
Prästin in der Ständeverammlung gestimmt, später
der That allerdings sich widerlegt und Schonung an-
besseln, während die weisand Cortes von Castilien ver-
müßten und mörderisch in das Asyl der Älbin herein-
brechen. Tragisch bedeutsamer als die Titularschelbin des
Stücks erscheint ihre Schwester, in welcher ein Zug des
jüdischen Heroismus unverkennbar ist. Der Vater, Isaal,
der eine Zeit lang ein Mann von Einfluß ist, hat etwas
vom Wardachai und Juden Süß, wie überhaupt die Neben-
gestalten alle gut gezeichnet sind. Doch sie haben alle,
wie auch die Hauptfiguren, etwas Sprödes, Unliebens-
würdiges, schroff Egoistisches, was der „Älbin von Toledo“
überhaupt den sympathischen Grundton nimmt.

„Die Älbin von Toledo“ ist eine romantische Liebes-
studie, welche als Bühnenstudium und von den drei hinter-
lassenen Dichtungen Grillparzer's am meisten fesseln würde,
wenn nicht ihre Architektur dort ein blindes Fenster hätte,
wo wir den freien Blick in die Zaubergärten der Liebes-
selbstschmerz erwarten müßten.

Ein merkwürdiges Drama ist „Eibussa“; der Stoff
ist derselbe, den Drexler in seiner „Grünung Prager“
behandelt hat; aber die Behandlungsweise Grillparzer's
ist eine gänzlich verschiedene; statt der überschäumenden
Wildheit jenes Romantikers mit seinen leidenschaftlichen
Grübeln sehen wir hier eine milde, sinnvollere Weisheit,
deren Ausdruck oft an die Chorgefänge der hellenischen
Tragiker erinnert. In keinem andern Drama Grill-
parzer's hat der sentenziöse Anhalt solche Tragweite, der

sentenziöse Ausdruck solche Prägnanz. Dafür fehlt dem
Ganzen aber unmittelbare Lebensfrische, der hinreißende
Zauber der Empfindung; es ist alles so bedeutungsreich,
daß das Allegorisch-Didaktische die dramatische Handlung
ganz überkleidet, und man fortwährend die Ranken die-
ser überwundenen Weisheit zurückbiegen muß, um der
Handlung selbst auf den Grund zu sehen. So ist
denn auch das Drama mit dem sinnvollen Schwanen-
gefang der sterbenden Eibussa wie ein lyrisches Oratorium
oder ein philosophisches autos sacramentalis aus —
mehr der Anklang einer didaktischen Dichtung als der
Abschluss einer dramatischen Handlung.

Eibussa, ein Heilkrant für den schwer erkrankten Va-
ter, den Böhmenkönig, im Walde suchend, geräth in die
Strudel eines Waldbaches, aus welchem sie Primislausa,
ein Landmann, errettet. Dieser borgt ihr statt der nassen
Kleider der Schwester Gewand, behält sich aber zum
Zeichen dieser Begegnung, die seinem Herzen unvergessen
bleibt, ein der goldenen Kette des Gürtels eingefügtes
Kleind als Pfand zurück, das Namen, Stamm und Stand
ihm enthüllen soll. Diese Introductionszene athmet einen
waldfrischen Saft; die Herbigkeit der Behandlung läßt
aber die Empfindung nur in discretum Ausdruck zu
Worte kommen.

Während dieses Abenteuers ist der Vater gestorben;
wir werden zu den weitfremden Schwestern der Eibussa
geführt, die in einem tiefinnigen Mysticismus dahin-
leben und deren Dienerinnen sogar, mit astrologischer
Weisheit erfüllt, sich in geheimnißvollen Orakelsprüchen
gefallen. Die Wabiten der Böhmen kommen, einer der
Schwestern die Krone anzubieten. Eibussa kommt dazu,
man beschließt, um die Krone zu lösen. Sie legen des
Vaters letzte Gabe, die Gürtel, welche auf ihrem Mittel-
kleind die Namen tragen; in die Opferkette; blind
wählt die eine Schwester; der Gürtel, der zuletzt in der
Schale bleibt, ward zum Diadem. Da vermessen sie im
Gürtel der Eibussa das Mittelkleind mit dem Namen;
sie soll nicht mitlösen; da entgegnet Eibussa:

Nicht lösen? Und wer weiß, ob ich's auch will?
Ein Schritt aus dem Gewöhnlichen, mer! ich wußt,
Er zieht unheilfam hin auf neue Bahnen;
Nur vorwärts führt das Leben, rückwärts nie.
Ich soll nicht lösen? Und ich will es nicht.
Wo sind die Männer aus der Eichen Raif?
Den Vater will ich ehren durch die That,
Wüß ihr das Los mit dummem Blicken fragen:
Ich will sein Amt und seine Krone tragen.

Sie empfängt die Huldigung als Herzogin der
Böhmen.

Im zweiten Act erscheint Eibussa als böhmische Lu-
randot. Die Wabiten erscheinen als Freier; sie nimmt
ihren Hafschnud und legt ihn auf ein Kissen:

Wer mir die Kette theilt,
Alein sie theilt, mit keinem dieser Erde,
Vielmehr sie theilt, auf daß sie ganz erst werde;
Zinzusigt, was, indem man es verlor.
Das Kleind thener macht denn zuvor:
Er mag sich stellen zu Eibussa's Wahl,
Vielleicht wird Er, doch nie ein Anderer, ihr Gemahl.

Es steht zwar nicht der Kopf auf dem Spiel bei
Lösung dieses Räthfels, wie bei der graufamen chinesischen
Prinzessin; auch weiß Eibussa, wer des Räthfels Lösung

in Händen hat, und gibt nicht ihr Herz wie Turandot zuwilligem Ertrath preis, aber die Wladiken vermögen nicht den Schlüssel zu finden. Die Handlung des Dramas klopft sich von Haus aus an diesen Stürl und sein Kleinod; wir dürfen in demselben nicht bloß ein Theaterrequisit für leeres Bühnenspiel sehen; der Dichter hat einen tiefen Sinn hineingeheimnigt. Zu den drei Wladiken, die sich den Kopf über das Mysterium des Stürls gerben, tritt Primislaus; an diesen Wanderer, der des Weges kommt, wenden sich die Wladiken und fragen ihn um seinen Rath. Er erklärt ihnen die Bedeutung des Rühlsels; nur haben sie zwar den Sinn, aber noch nicht den Gegenstand, das verlangte Kleinod, das Bild. Primislaus gibt ihnen auch dieses, theilt aber mit der Kette, die er mit sich nimmt. Die Wladiken treten vor Ribussa: wieder bringen sie den Theil statt des Ganzen. Die Fürstin ahnt den Zusammenhang und läßt Primislaus holen. Der weite Zelter, der sie selbst von seiner Hütte trug, soll die Worte leiten.

Die Scenen zwischen Ribussa und Primislaus sind durchaus interessant, obgleich sie etwas von der beliebten spanischen Liebesdialektik an sich haben und mit feinscher Romantik reich ausgestattet sind. Ribussa erscheint als die Verwende, obgleich sie dies hinter dem Schleier der Hoheit und Weisheit zu verbergen sucht; Primislaus zeigt spröden Mannesstolz. Er ist übrigens auch ein schlauer Slave und weiß der amazonenhaften Wasta, indem er sie durch ein geheucheltes Liebespiel täuscht, das Bild, das seltsame Kleinod der Kette, abzugewinnen. Ribussa hat, als Fackelträgerin verkleidet, die Liebescene, unter Annahmungen von Eifersucht, belauscht; sie stürzt fort, die Fackel löschend, läßt aber Primislaus durch eine Fackelstrahl vom Boden verfluchen. Er erscheint wieder, gefolgt von mehreren schwarz gekleideten Männern; hier folgt die entscheidende Liebescene mit Ribussa; er läßt ein früher von ihm ausgegebenes Gegenrühlsel, indem er das Gescheide unter Blumen und Früchten verdeckt hat. Er übergibt es ihr; in Gegenwart des Volks läßt sie sich von ihm den Stürl anlegen und begrüßt ihn als ihren Gemahl.

Damit ist das Stück eigentlich zu Ende. Der fünfte Act bringt uns ein Nachspiel mit der Grünung Prags und Ribussa's Tod; ein Nachspiel ohne dramatische Bewegung und Steigerung, aber voll tief sinnigen Gedankeninhalts.

In keinem seiner Dramen hat Grillparzer eine so reiche Fülle geistiger Schätze niedergelegt wie in der „Ribussa“. Das Verhältnis von Mann und Weib wird nach allen Seiten hin beleuchtet, gegenüber amazonenhafter Ausbreitung, wie sie von Wasta, und selbstgenügsamer Weisheit, wie sie von den Schwestern der Ribussa vertreten wird, erscheint die Anlehnung des Weibes an den stärkeren Mann als das normale, poetisch gefeierte Verhältnis; und mancher Hymnus Staatenbauender Weisheit und Gerechtigkeit löst sinnvoll und edelbegeistert uns aus dieser Dichtung entgegen. Der Stil erinnert oft an den Stil Goethe's, bisweilen freilich auch an den des alternden Goethe, und die unserer Ansicht nach überflüssigen Alexandriner geben ihm an mehreren Stellen etwas Schleppeendes. Hin und wieder findet sich auch

eine mehr episch ausgeführte Vergleichung, die aber durch ihre hohe dichterische Schönheit das Unrhythmische, das ihr eigen ist, ausgleicht, so z. B. wenn Primislaus sagt:

Bißt du denn nicht die Hake,
Die himmlische, den haben Öthiern ähnlich?
So wie die Sonne — wenn sie Wollen sog,
Und Biß an Biß den Pariazt durchschneidet,
In Hinfertig sich hält die bange Welt;
Kaum daß durch eine Spalte des Gewölks
Sie vorsteht in der ewig gleichen Schöne,
Das All die hohe Dürbarkeit erkennt,
Bergeisen saß im Segen der Gemachtheit —
Biß du am offenbarsten, wenn verthüllt,
Und trägt die Krone, wenn du sie verlegnest.

Als Probe für die sinnvolle und durch eigenthümlichen Zauber charakterisirte sentimentöse Veredsamkeit der Dichtung diene die folgende Rede des Primislaus:

Es ist die Herrschaft ein gewaltig Ding,
Der Mann geht auf in ihr mit seinem Wesen,
Allein das Weib, es ist ja bald gefügt,
Daß jede Zartheit mindert ihren Werth.
Und wie die Schönheit, nach ja reich geschmückt,
Mit Purpur angethan und fremder Seide,
Durch jede Hülle, die du ihr entziehst,
Nur schäner wird und weislicher sie steht,
Bis in dem letzten Wiß der Transparenz,
Erhebend im Bewußtsein eigner Schätze,
Sie feiert ihren gegenwärtigen Triumph —
So ist das Weib, der Schönheit hohes Tactier,
Das Mittelglied von Macht und Schandbedürfnis,
Das Dämon, was sie fern kann, nur als Weib,
In ihrer Schwäche siegender Gewalt.
Was sie nicht fordert, das wird ihr gegeben,
Und was sie gibt, ist himmlischer Geschenk.
Denn auch der Himmel fordert nur durch Geben.
Dach meugt der Stolz sich in die hohe Mischung,
Ein harter Tropfen in die reine Milch.
Dann lösen sich die Theile; Stolz und Schwach,
Und Stolz und Bitter treten auseinander,
Der Schätzung unterwerfend und Vergleichung,
Was unschätzbar und unvergleichlich ist.

Die prophetische Rede Ribussa's, mit der sie den Schatten der Zukunft ankündigt, herausbesprochen nach den Bau der Städte und die fortschreitende Civilisation, jedenfalls eine Glanzstelle der Dichtung:

Seht an den Bach, ja schön in seinen Ufern,
Wie alles blüht und saft, wie froh er murmelt,
Dach strebt er weiter, weiter bis zum Stram,
Er gießt sein Wasser in die fremden Wellen,
Dann wird er breit und tief, und rasch und mächtig,
Dach Diener eines Andern, nicht er selbst,
Nicht mehr der Bach mit seinen Andern Wellen.
Es lösen sich der Wellen alle Bande,
Zum Ungemeinen wird, was hoch begrenzt;
Ja selbst die Öthier dehn sich und wachsen,
Und mischen sich in einen Kriegergott,
Und allgemeine Fische wird er fressen.
Dach theilt zu deine Fische in das All,
Bleibt wenig für den Götzen, den Räcken,
Und ganz dir in der Brust nur nach der Daß.
Die Fische liebt den nahen Gegenstand,
Und also liebt ich nicht mehr Gefühl;
Was du Empfindung wählst, ist nur Gedanke,
Und der Gedanke schrumpt bei ein zum Wort,
Und um des Wortes willen wird du hassen,
Versagen, tödten — Blut umgibt mich, Blut,
Durch dich vergossen fremdes und das Fremden drückt —
Die Meinung wird dann wüthend und der Streit,

Der endlos, weil die Meinung nur da selbst,
 Und da der Sieger bist und der Besiegte.
 Ist endlich sich die Freiheit auf in nichts,
 Steht dir die Welt befohlen mit der Willkür.
 Da du so lange dich in Gott geduldet,
 Denkst du jetzt den Gott nur noch in dir.
 Der eigne Nutzen wird dir zum Alar,
 Und Eigenliebe deines Wesens Ausdruck.
 Dann wirst du weiter schreiten fort und fort,
 Bisß Wege dir erfinden, neue Mittel,
 Für deinen Götzenbild, den gierigen Dämon,
 Und der Bequemlichkeit zur eilen Raubung.
 Durch unbekannte Meere wirst du schiffen,
 Ausbeuten, was die Welt an Nutzen trägt,
 Und allerschlingend sein, vom All verschlungen.

Nicht mehr mit klugen Waffen wird man kämpfen,
 Der Trug, die Hinterlist ersetzt das Schwert.
 Das Eile schwindet von der weiten Erde,
 Das Hohe steht vom Niedrigen sich verdrängt.
 Und Freiheit wird sich nennen die Gemeinheit,
 Als Gleichheit brüsten sich der dunkle Meid.
 Gilt jeder nur als Mensch, Mensch sind sie alle,
 Krieg jedem Vorzug heißt das Lösungswort.
 Dann schließen sich des Himmels goldne Pforten,
 Begeisterung und Glauben und Vertrauen,
 Und was herabstürzt von den seligen Göttern,
 Nimmt nicht den Weg mehr zu der fassen Welt.
 Im Leren regt vergeht sich die Kraft,
 Und wo kein Gegenstand, da ist kein Wirken.
 Löst mich herab! Ich will nicht weiter forschen,
 Die Sinne schwindeln, und der Geist vergeht.

Doch auch ein Lichtbild ferner Zukunft stellt Eubussa
 diesem nützigen Bilde gegenüber, ein Lichtbild von einer
 goldenen Zeit, einer Zeit der Seher und Begabten, wo
 die Stimme der Dinst, holdselige Liebe und Begeisterung
 zu neuer Geltung kommen.

Allen den drei vollendeten Nachlassdramen Grillparzer's, von denen „Eubussa“ wol die geistig bedeutendste ist, hat der Dichter auch einen zweiactigen dramatischen Vorlo: „Ester“, hinterlassen. Dies Fragment kann in mancher Hinsicht als ein Ganzes betrachtet werden; es hat einen schönen Abschluß, der sich kaum überbieten läßt. Die Scene zwischen dem König und Ester ist von einer tief dramatischen Föhrung und von poetischem Reiz; außerdem gehört zu den Juwelen in Grillparzer's dichterischem Schatzstücklein der Monolog des melancholischen Königs, den wir hier mittheilen wollen:

Der König ist schon früher in dem Rangange sichtbar geworden, jetzt kommt er in die mittlere bogenförmige Öffnung. Blätter abbrechen und zu Boden werfen.

König.

Auch hier nicht sicher, in der Königsburg
 Vor Kaupen und Geizhüt? Auf diesen Höhen
 Hier sollte rein die Lust, der Boden leicht
 Und günstig sein für jegliches Gedächtn.
 Allein die Niedrigkeit erstickt die Höhen,
 Und wo sich Leben regt, ob groß, ob klein,
 Steht sich ein Wurm, stellt sich ein Kummer ein.
 (Die Hölische reist und lacht bemerkend.)

Da sind sie, da, die Feinde alles Wüthens,
 Das trückende Geschlecht, die feilen Vagab.
 Anböhren jedes Blatt, die es sich klümmen
 Mit bitterer Bindung nach dem Innern zu,
 Und saht wird, hart, und stirbt. Das Böse hier,
 Das sich dem Guten an die Ferse heftet,
 Und wie ein bitterer Schmod in edlem Wein

Des Trankes hundertfach verdoppelt Maß
 Weit eher zu dem eignen Glet vordringt,
 Als daß ihr Mischgeschmack am besten eudet.
 Verneigt ihr euch? So spottet ihr denn mein?
 Ich euer Herr? Ihr seid's, ihr seid die meinen.
 Denn kann gleich jedem Einzelnen von euch
 Den Kopf ich schleudern vor die eignen Füße,
 Zusammen seid ihr mächtiger als ich.
 Ihr seid mein Aug', ihr seid mein Ohr, durch euch
 Gelangt des Hölischen Stimme bis zu mir.
 Ihr sammelt meinem Blick die schwachen Straßen,
 Die, sich durchkreuzend und wie oft gebrochen,
 Aus ferner Niederung schimmern bis zum Thron.
 Ihr seid die Arme meiner Macht, die Boten,
 Die meinen Segen tragen übers Land.
 Seid ihr schümm, bin ich's auch; bin ein Tyrann,
 Der ich die Liebe möchte sein, weil liehend.
 Drum haßt ich euch, wie man die Herren haßt,
 Wie ihr mich haßt, ich weiß. Ihr habt mein Glück zerstört,
 Vergiftet mir den Frieden meines Hauses.
 Stend bin ich durch euch, und Nacht schümm
 Mitter auf in lockend heißer Brust,
 Doch stürzt' ich euch, und so verlaßt' ich euch;
 Nur eines wiederhol' ich, schon gesagt:
 Fürchtbar seid ihr vereint, diemeil unzerstörlich,
 Weil ihr der Haufe seid, die Menge, das Gemein,
 Das ewig lebt, weil ewig neu erzeugt.
 Doch kommt ein Einzelner in meine Wädhnen
 Et Späherkist, mit Pauern und Berath,
 Er zählt für alle und hat ausgelebt.
 Mein Inn'res schaudert auf. Was ist der Mensch?

Von den übrigen Mittheilungen aus des Dichters Nachlaß, welche Zeugnisse seines dichterischen Schaffens sind, ist der für Beethoven gedichtete Operntext „Wellasinf“ hervorzuhoben; er verdient einen Componisten; denn er ist im ganzen musikalisch empfunden, und dem Schlußact fehlt es auch nicht an scenischen Effecten. Ein Fragment: „Hannibal“, bringt die Unterredung Scipio's und Hannibal's vor Jama, die im ganzen, mit Ausnahme einiger freier charakteristischen Züge, schwunglos ist. Von den Erzählungen ist die erste: „Das Kloster bei Sendomir“, eine Erzählung mit der crassen Färbung des neuererhöflichen Reichthumsfutters; die zweite: „Der arme Spielmann“ hat etwas mehr poetischen Gehalt.

Die Summe der Leistungen Grillparzer's, wie sie uns in den „Sämmtlichen Werken“ entgegentritt, ist eine respectabile; der ästhetische Selbstdenker und der Epigrammatischer stellen sich jetzt gleichberechtigt neben den dramatischen Dichter. Gleichwol kann keine seiner hinterlassenen Werke als Kunstwerk sich mit der „Cappho“ messen, obgleich sie an geistiger Bedeutung viele andere Dramen Grillparzer's überragen. Den Dichter mit Schiller und Goethe in eine Linie zu stellen, bleibt nach wie vor eine Uebertreibung; er hatte in der Jugend etwas von Schiller's feurigem Pathos, im Alter etwas von Goethe's lapidarer sinniger Weltbetrachtung; aber ihre geistige Höhe und Klarheit und künstlerische Vollendung zu erreichen, hinderte ihn die Unfreiheit der Verhältnisse, in denen er sich bewegte, die Dummheit des Metternich'schen Oesterreich; „er ist“, wie wir zum Schluß nochmals wiederholen, „ein schönes Talent, welches eine engherzige Epoche um seine Unsterblichkeit betrogen hat.“

Rudolf Gottschall.

Religionsphilosophische Schriften.

1. Von der Ueberzeugung, insbesondere der religiösen. Eine Rede. Leipzig, D. Wigand. 1872. Gr. 8. 10 Ngr.
2. Gott. Von Francisco Suñer y Capdevila. Aus dem Spanischen nebst einer Einleitung von Hedwig Henrich. Zürich, Verlags-Magazin. 1872. 8. 6 Ngr.

„Glaube oder Wissenschaft?“ „Gott oder Wissenschaft?“ das sind die Fragen, in deren Beantwortung die genannten beiden Schriften sich bewegen. Wenn wir hinzufügen, daß beide in jenen als unverträglich angenommenen Gegenständen der Wissenschaft das Wort reden, so ist damit der Standpunkt bezeichnet, den sie einnehmen: die eine will aus der niedern Region religiöser Anschauung in die reinern Höhen philosophischen Denkens erheben, die andere will, nach einem eigenen Ausdruck des Buchs, die ewige Streitfrage „Gott oder Wissenschaft“ mit der völligen Vernichtung Gottes enden.

In der zuerst verzeichneten Rede spricht, das dürfen wir uns nicht verhehlen, ein ernster Sinn und ein wissenschaftlich gebildeter Geist zu uns in jenem feierlichen, halb an die Kanzel, halb an das Ratheder erinnernden Pathos, wie wir es von den Schleiermacher'schen Reden her gewohnt sind. Er will das Recht religiöser Ueberzeugung geachtet wissen, aber von jedem gegen jeden. Schließlich aber wird er diesem Grundsatze doch untreu, denn er unterscheidet zwischen höherer und niedriger Glaubenskstufe, er verlangt Unterstützung des Protestantismus gegenüber dem Katholicismus, obwohl er beide Gegensätze nicht klar und ausdrücklich bei Namen nennt, sobald man sie errathen muß. Die Philosophie scheint ihm nur einen negativen Nutzen gewähren zu sollen, die logischen Gesetze des Widerspruchs und der Ursächlichkeit sollen ihm darthun, was nicht wahr ist und niemals auf Erden und im Himmel wahr sein kann, die lebendige Wahrheit selbst bieten ihm diese Gesetze des Denkens und der höhern Geistigkeit nicht, wie er denn seinen skeptischen Standpunkt offen ausspricht, indem er sagt, daß die Wahrheit nie und nimmermehr gefunden sein wird. Aus den gemachten Andeutungen wird es bereits klar geworden sein, daß der gedruckten Rede des anonymen Verfassers vor allem eine energisch klare Position zu ihrem Gegenstande fehlt. Diesem Mangel einer festen Haltung in der Sache entspricht denn auch die äußere Darstellung. Sie ist im Ausdruck nicht immer scharf und bestimmt, in der Darlegung breit und zerfloßen, und die Lust auf den philosophischen Höhen, auf die er uns führt, ist nicht überall durchsichtig sonnenklar, auch hier gibt es leise Nebel, die mit ihrem Flor die Dinge verhüllen, sobald wir in den verschwimmenden Formen ihre Gestalt häufig errathen müssen.

Von entgegengesetzter Art ist die zweitgenannte Schrift des Spaniers Francisco Suñer. Das ist ein Buch, das fest und unbarmherzig auf sein Ziel losgeht. In der Bemessung scharf und geschlossen, wollen die kurzen, jede Abzweiflung streng vermeidenden Sätze dieses Materialisten vom reinsten Wasser das Unmögliche und Widersinnige der Annahme und des Glaubens an einen Gott darthun. Dennoch gibt es auch hier Denkfehler, Begriffsverwechselungen, übereilte Conclusionen. Hier ist eine:

Die Idee ist eins mit dem Menschen, vollkommen seiner Natur und Organisation entsprechend. Wie an den Sein des Geistes seiner Schwere, so ist an den Menschen der weltliche Gedanke gebunden. Daraus folgt notwendig: da Gott aus einer Idee, ein menschlicher Gedanke, so ist Gott erst nach dem Menschen entstanden — oder denselben Satz umkehrend: der Mensch ist vor Gott.

Offenbar verwechselt hier der Verfasser die Sache mit der Spiegelung der Sache im Geist des Menschen oder Gott mit der Idee Gottes im Menschen. Richtig geschlossen würde der Schlußsatz lauten: Der Mensch ist vor dem Gedanken Gottes im Menschen, oder eher der Mensch Gott denken kann, muß der Mensch da sein, nichts anderes als diese triviale Wahrheit ergibt sich aus der Deduction des Verfassers; für das objective Nichtsein Gottes aber ist mit dem obigen Satze nichts bewiesen.

In einem Kapitel wirft der Verfasser die Frage auf: Wer hat die Welt gemacht? (Seine Antwort: Jeder ich weiß es, noch ich weiß es, die ihr mich darum fragt.) Wer das Buch im Zusammenhang liest, wird nicht auf die Vermuthung kommen, als könnte der Verfasser den Ursprung der Welt etwa in der That eines intelligenten Willens suchen. Gleichwohl glaubt seine Herausgeberin ihn gegen ein mögliches Mißverständnis in Schutz nehmen zu müssen und meint, jene Frage sollte richtiger heißen und so habe der Verfasser auch sagen wollen: „Was ist der Urquell alles Seins?“ Sie bekennt sich mit dieser Fassung der Frage zur Emanationstheorie, schiebt aber damit dem Verfasser einen philosophischen Grundgedanken unter, den dieser nicht hat. Er ist der Speculation eben so abhold als der Religion und hält sich als echter Materialist an das Gegenwärtige und sinnlich Wahrnehmbare. Der anonyme Verfasser der erstgenannten Schrift glaubt, trotz des logischen Gesetzes der Ursächlichkeit, die Wahrheit niemals finden zu können, hier hofft die Herausgeberin mit Hülfe desselben Gesetzes „Schritt um Schritt, von der Wirkung auf die Ursache, von der Ursache auf die Wirkung folgernd, endlich bis zu dem Urquell alles Seins zu gelangen, vorausgesetzt, daß die Bedingungen unserer Erde einer erweiterten Entwicklung der menschlichen Geirrhauptung sich günstig erweisen“. Der kleine Nachsatz! Raum eröffnet sie uns die glänzende Aussicht, endlich einmal das Räthsel des Lebens gelöst und bis auf den letzten Grund alles Werdens hinauszusehen, so weit die Erfüllung dieser Hoffnung nieher an eine höchst problematische Bedingung geknüpft.

Obwohl die genannten beiden Schriften in ihrem Gedankengehalt uns nichts Neues bieten, so ist eine vergleichende Nebeneinanderstellung beider äußerst interessant. Wir sehen hier zwei Völkerindividuen vor uns, die in dem Gegenstand, den sie behandeln, sich tiefwacht berühren; aber wie ganz verschieden ist die Behandlung! Der Deutsche ist überall stilllich ernst und gemessen, der Spanier ist nicht frivol, aber rücksichtslos und cynisch; der Deutsche kämpft mit den Kategorien der Logik, der Spanier macht sich aus den Sätzen der Naturwissenschaft Doldes, zu denen er seinem Gegenstand zu Liebe geht; aus den Worten des Deutschen weht uns etwas wie von dem Eternen

der Schule an, bei dem Spanier tritt uns die schroffste Einseitigkeit des Systems entgegen, in der in unerschröcklicher Weise die letzte Consequenz gezogen wird; der eine erweist sich uns als Glied eines Volks, das lange Zeit dem Leben abgetheilt in der Welt der Gedanken sich seine Heimat gründen mußte, daher die besondere Eigenthümlichkeit des deutschen Geistes, die uns auch in dieser Rede entgegentritt, mehr Tiefe als Schürfe; aus dem andern vernehmen wir den Nachschrei für eine jahrhundertelange religiöse Mißhandlung seines Volks zu vernehmen. Er schwingt seinen Dolch nicht bloß gegen den Priester, der ihn knechtete, sondern in radicaler Weise gegen den Gott, den der Priester ihm verkündete. Die Uebersetzerin des spanischen Schriftstellers begrüßt sein Werk als ein Zeichen zukunftsreichen Fortschritts in dem geistigen Leben des spanischen Volks, wir finden darin einen bedeutlichen Sprung von einem Extrem ins andere.

Herrschte in den genannten beiden Schriften die Polemik vor, so ist dieselbe in dem nachfolgenden Werke zwar auch noch stark vertreten, doch ist der Grundton überwiegend homiletisch:

3. Die zehn Gebote in ihrer ursprünglichen und heutigen Bedeutung. Betrachtungen vom Standpunkte des Humanismus von A. Reichenbach, Braunschw. Söring n. Comp. 1872. Gr. 8. 1 Thlr.

Es sind Vorträge, gehalten vor den freien religiösen Gemeinden zu Hannover und Braunschw. mit dem Zweck, die zehn Gebote des mosaischen Gesetzes auf das rechte Maß ihrer Bedeutung zurückzuführen und ihren veralteten und temporären Bestimmungen neue und zeitgemäße entgegenzusetzen. Der Verfasser hat bei seinen Betrachtungen besonders die Schule im Auge und wünscht, daß an der Stelle der zehn Gebote, in deren zum größten Theil negative Bestimmungen man allerdings mißbräuchlicherweise häufig die ganze Sittenlehre hineinzuverpacken gesucht hat, unsere heutigen sittlichen Anschauungen und Forderungen eine größere Berücksichtigung geschenkt werde. Beachten wir den Standpunkt, den der Verfasser bei der Behandlung seines Gegenstandes einnimmt: es ist der Standpunkt des Humanismus. Die Religion bezieht alles auf Gott, wie sie denn wesentlich Abhängigkeit ist, der Humanismus stellt alles auf den Menschen. Berücksichtigen wir dies, so werden wir uns in dem ethischen System des Verfassers sehr schnell orientiren. Die sittlichen Forderungen der zehn Gebote läßt er meist stehen, aber er gibt ihnen andere Objecte sittlichen Handelns, sowie er andere Motive der Sittlichkeit verlangt. Findet er, nicht mit Unrecht, daß Moses als zwei mächtige Hebel der Sittlichkeit Furcht und Hoffnung hinstellt, so verlangt er eine Sittlichkeit, die aus freier Selbstbestimmung hervorgeht; statt des Schorns bei Gott verlangt er, daß wir schönsten sollen bei unserm Höchsten und Heiligsten, nämlich bei unserer Menschenwürde, „Selbstachtung ist des Lebens höchstes Gut; wer in sich ruht, ist elend“. In dieser Ethik hat die Beziehung auf etwas Jenseitiges keinen Platz. Die Frage nach dem Dasein Gottes umgeht er und sagt nur, das Ideal des Menschen sei sein Gott, das Streben nach dessen Verwirklichung seine Religion. Sonst findet sich manche treffliche Bemerkung eingestreut, deren Adresse an gewisse

1873, 15.

kirchliche Bestrebungen der Gegenwart gerichtet ist. So sagt er, Moses habe einen Nationalgott gewollt, das christliche Priestertum aber predige den Willern einen Kirchgott, über dessen Verehrung selbst das Nationale vergessen werden solle. Der stiftliche Ernst, der aus dem Ganzen spricht, der Eifer, mit dem der Autor an der Verehrung der Menschheit arbeitet, werden auch den wohlthuend berühren, der sich nicht auf gleichem geistigen Standpunkt weig. Zudem versteht er seinen Gegenstand mit eindringlicher Verehrtheit dem Hörer nahe zu bringen, sodaß wir, alles in allem, auch hier sagen dürfen: Pectus est, quod theologum facit.

Mit den beiden folgenden Werken betreten wir den Boden neutestamentlicher Kritik und Geschichtsforschung:

4. Christus und die Evangelien. Zehn Vorträge gehalten von M. Schwab. Bremen, Tannen. 1872. Gr. 8. 1 Thlr. 20 Ngr.
5. Der Apostel Paulus von M. Hausrath. Zweite vermehrte Auflage. Mit zwei lithographirten Karten. Heidelberg, Bassermann. 1872. Gr. 8. 2 Thlr.

Der Verfasser des ersten genannten Werkes geht davon aus, daß es etwas in der Welt gebe, was man den alten, und etwas, was man den neuen Glauben an Christus nenne; dem alten Glauben sei Christus Gott, dem neuen Mensch, wahrer, bloßer Mensch. Das Eigenthümliche jedoch, was den Christus des neuen Glaubens von den übrigen Menschen unterschieden habe, sei seine Gottessohnschaft gewesen, d. h. er sei sich seines natürlichen menschlichen Verhältnisses zu Gott in einer ihm eigenthümlichen, unerhörten Weise bewußt gewesen. In seiner Evangelienkritik, mit der es die gedruckten Vorträge zu thun haben, sucht der Verfasser nun Geschichtliches und Ungeschichtliches zu sondern und ein menschliches Bild der Person und des Lebens Jesu herzustellen. Es fehlt dieser Darstellung nicht an treffenden und trefflichen Gedanken, so z. B., wenn er sich über die Art ausspricht, wie sich Jesus Gott gedacht habe. Es sei dergebliche Mühe, Jesum zu einem Vertreter oder Vorkämpfer der Immanenzlehre zu machen. Der Gott Jesu (und, können wir hinzufügen, der Gott der Bibel überhaupt) ist von der Erde durch eine Kluft getrennt; substantiell sei er nur im Himmel, auf Erden nur vermöge seiner Allmacht und Allwissenheit, aber nicht vermöge seiner Unendlichkeit. Unendlichkeit Gottes! Dieses Wort würde Jesus nicht verstanden haben; sein Gott sei nicht ein unendlicher Gott, sondern ein persönlicher, durchaus menschenähnlicher Gott. Unleugbar geht durch viele Stellen des Buchs ein Hauch von Frische, die sehr wohlthuend berührt, schade nur, daß dieser Hauch der Frische, wie sehr häufig geschieht, mit dem Opfer der Tiefe und Gründlichkeit erkaufte wird. Stellenweise macht es sich der Verfasser mit seiner Beweisführung ein wenig leicht, wie wir an einem Beispiel zeigen wollen. Er sucht darzuthun, daß dem vierten Evangelium (des Johannes) kein geschichtlicher Werth beizulegen sei; der Jesus dieses Evangeliums sei kein Mensch und kein Gott, es sei der fleischgewordene Logos; vieles, was in diesem Evangelium als Geschichte berichtet werde, sei Dichtung, so auch die Scene, wo Jesus vor dem Verhör des Pilatus steht. Hören wir,

welche Kriterien der Verfasser als Zeugnisse seiner Verhauptung anführt:

Verehrte Zuhörer! Diese Scene zwischen Pilatus und Jesus will ich Ihnen nicht abblenden darstellen; lesen Sie sie wieder und erkennen Sie sich daran, und wenn Sie diese Scene nicht als ein Meisterstück dramatischer Dichtung erkennen — nun, versetzen Sie, daß ich es Ihnen offen sage; dann wissen Sie überhaupt nicht, was Dichtung und was Geschichte ist.

Das heißt nicht, die Zuhörer überzeugen, sondern verblüffen. Zudem ist die Sache, wie Schmalz sie deutet, noch keineswegs über jeden Zweifel erhaben.

Wahrhaft erstaunlich ist es, wie der Verfasser, der doch eine von reiner Wahrheitsliebe besetzte Kritik will, dem frommen Betrug und der schönen, aber irreführenden Schwärmerei das Wort redet. Es handelt sich nämlich um die Auferstehung Jesu. Der Verfasser, der den Glauben an dieselbe nicht theilt, meint, dieser Glaube sei dadurch entstanden, daß irgendein Jünger den Leichnam Jesu fortgetragen, das Geheimniß seiner That für sich behalten und mit sich ins Grab genommen habe. Er spricht sich über diesen Jünger und seine That folgendermaßen aus:

Wer diesen Jünger für einen Dieb oder für einen Flüchter und Verräther halten will, mag es thun, und verantworten! Ich halte ihn für einen edeln Christen. Wie hätte dieser Jünger, als seine Mitjünger sich des lebendigen, auferstandenen, siegreichen Christus freuten, ihnen sagen sollen: „Kommt mit mir, ich will euch seinen Leichnam zeigen.“ Hätte er sich gedrungen gefühlt, „diese wichtige Thatthat“ zu offenbaren, er wäre jedenfalls, auch wenn er aus Pflichtgefühl gehandelt hätte, ein recht armerlicher Mensch gewesen. Das aber war er, Gott sei Dank, nicht; vielmehr freute er sich über den glücklichen Erfolg seines heiligen Diebstahls, durch welchen er den Erlöser zum zweiten mal und für immer der Welt geschenkt hat!

Wie? der Verfasser kann einen solchen frommen Betrug aufheizen, selbst dann, wenn er sieht, daß dadurch die Geschlechter vieler Jahrhunderte zu einem nach seiner Meinung falschen Glauben verführt worden sind? Ein Bild in die Kirchengeschichte mißte ihn überzeugen, wie gefährlich es sei, der Kirche mit frommen Schwärmereien und heiligen Dichtungen nahe zu kommen, denn sie hat noch immer den Drang empfunden, folglich dogmatisches Kapital daraus zu schlagen und, wenn es anging, als Zwangsmünze in Kurs zu setzen.

Mit dem Inhalt des besprochenen Buchs in einem nahesten Zusammenhang steht das zweite der obenverzeichneten theologischen Werke, denn beschäftigt sich jenes mit der Person und dem Leben des Meisters, so bietet uns „Der Apostel Paulus“ von A. Hausrath die Geschichte seines Schülers. Das Buch erscheint in zweiter Auflage, deren Umfang gegen die erste Auflage stark angeschwollen ist. Wir haben es hier mit einem Geschichtswerk von erster Bedeutung zu thun, und der Verfasser hebt hervor, daß schon die erste Auflage wegen der objectiven Darstellung des geschichtlichen Gegenstandes bei beiden theologischen Partien der Gegenwart Anerkennung gefunden habe. Wir gehen folglich auf den Kern der Sache und fragen: wer war Paulus? Der Verfasser antwortet: ein religiöser Genius. Aber auch Jesus von Nazareth wird mit demselben Namen genannt. So wollen wir uns zuerst von dem Verfasser sagen lassen, worin er bei dem

letztern das Wesen und die Bedeutung seines religiösen Genius findet:

Man hat Genien und gottgesandte Propheten die genannt, „die wieder einmal von vornen anfangen“, die der Welt neue Fragen stellen. Die neue Frage, die Jesus stellt, zu der das an den Gott der Juden gerichtete Wort: „Wiß du nicht, der Gott des Homs, und ist die Welt wirklich nur dein, weil dein Huch auf ihr lastet?“ Das Gesetz antwortete Ja zu der Frage, aber die ganze Welt antwortete ihm mit einem launigen Lächeln.

Aber mit diesen Worten ist die Sache noch keineswegs erledigt. Es kommt bei einer religiösen Persönlichkeit nicht auf ihre einseitige Geisteshätigkeit oder auf ihr theologisches System an, es ist ihr neben dem Begriffsmäßigen ein Persönliches, das der religiöse Genius in seine Arbeit hineinlegt. Auf dieses Persönliche in Jesus kommt der Verfasser auch bald darauf zu sprechen, indem er die Frage aufwirft, wie Jesus dazu gekommen sei, Gott als den Vater zu erfassen, während die Menschheit vor ihm ihn meist nur als den zürnenden und rächenden Gott gedacht und gefürchtet habe. Er meint, die Natur könne nur gesucht werden in der Person Jesu selbst, es war in der Stärke des Kindheitsbewußtseins, das an Jesus gewesen, aber dieses Kindheitsbewußtsein habe sich wieder nur entwickeln können in einem Gemüth, das unschuldig, sündlos der Gottheit gegenüberstand, in der alle menschliche Unruhe und Unbefriedigkeit ausgelassen waren, auf dem nicht der Schmerz der Endlichkeit lag, nicht das quälende Bewußtsein, nur Splitter und Bruchstücke dessen zu sein, was es hätte werden sollen. Das sündige Mensch, das besessene oder auch nur getriebene Gewissen wird Gott ewig als den zürnenden und rächenden, als den eifrigen Gott sich gegenüber setzen; die Offenbarung aber, daß Gott der Vater der Menschen sei, konnte nur einem Gemüth aufgehen, in dem Gott sich ungetrübt spiegelte, weil der Spiegel ohne Fleck war. Die Offenbarung Gottes als des Vaters ist die stärkste Beweis der absoluten Normalität der menschlichen Natur in Jesu. Also: die neue Gottesanschauung entsprang bei Jesu aus seiner einzigartigen Persönlichkeit und darin wird denn wol auch das Wesen und die Bedeutung seines religiösen Genius liegen.

Dürfen wir nun in demselben Sinne auch einen religiösen Genius nennen? Nach einem demselben Wort versteht nur der Genius den Genius, und diesem Versehen ist nicht selten gepaart ein fast vollständiges Verwahrlosten der Größe. Etwas Ähnliches aber haben wir bei Paulus nicht, niemals ist ein Schüler des tiefsten, nicht los gerabulierten Abstandes von dem Meister so bewußt gewesen, so daß wir, wie die Sache einmal historisch und psychologisch vorliegen, zu der Alternative gedrängt werden: War Jesus von Nazareth ein religiöser Genius, so konnte Paulus von Tarsus keiner sein; ist es aber der letztere gewesen, mußte der erstere etwas anderes sein. Wir haben dem Gefagten nur das Bedenkliche der von dem Verfasser aufgestellten Parallelen kritischen wollen, die, wie wir sehen haben, sich aus des Verfassers eigenen Worten wieder vernichten läßt. Vielleicht treffen wir das Verhältniß richtiger, wenn wir, zwischen Religion und Logik unterscheidend, Paulus einen großen Theologen

nen und ihn zu seinem Meister eine ähnliche Stellung einnehmen lassen, wie etwa einen Aesthetiker oder Systematiker zu einem schöpferischen Vermaas der Kunst.

Wir setzen zum Schluß noch aus dem sehr lehrreichen und gebiegenen Buche eine Stelle her, in der sich der Verfasser zusammenfassend über des Paulus Persönlichkeit, sowie auch über seine Schreibart ausläßt:

Es ist schwer, diese Individualität zu charakterisiren, in der sich christliche Liebesfülle, rabbinischer Schaffsinn und aufricht-

Wirkungskraft so wunderbar mischen. Wie wagt, flücht, drängt alles in seinen Briefen! Welch ein Wechsel glühender Ergüsse und später Beweisführungen! Am wenigsten hat die Phantasie Theil an seiner inneren Welt. Die Sprache ist oft hart und herb, weil nur der Gedanke sie geboren hat. Die Bilder, die er braucht, sind meistens farblos, allegorisch und halten an dem blassen Grund der Abstraction. Das ist die Schranke seines Geisteslebens. Um den offenen Blick für die farbige Sinneswelt zu haben wie Jesus, ist sein Auge viel zu ausschließlich nach innen gewendet. Darin blies er stets ein Rabbi.

Studienreisen in England.

Studienreisen in England. Bilder aus Vergangenheit und Gegenwart. Von Julius Rodenberg. Leipzig, Brockhaus, 1872. 8. 1 Thlr. 24 Ngr.

Es hat uns nicht wunder genommen, daß dieses merkwürdige Werk Rodenberg's sofort nach seinem Erscheinen einen englischen Uebersetzer gefunden hat, und daß hervor-
ragende englische Zeitschriften sich mit vollster Anerkennung über diese Kulturstudien aussprechen, welche bestimmt sind, Volk und Land der britischen Inseln nach bisher wenig beachteten Seiten hin schärfer zu beleuchten und dem Verständniß der Deutschen zu nähern. Rodenberg kennt und schätzt das englische Wesen; Familienverhältnisse, literarische Verbindungen, Reisen und gelehrte Studien haben ihm tiefe Einblicke gewährt in die eigenartige Entwicklung und Gestaltung der sozialen Verhältnisse auf den Inseln jenseit des Kanals; die großartigen Geschäfte derselben hat nicht verfehlt, einen nachhaltigen Eindruck auf sein poetisches Gemüth auszuüben, und zu dem, was er gelesen und gedacht, haben seine eigenen Wanderungen Illustrationen und Commentar hinzugefügt. Die frische Unmittelbarkeit der Anschauung, Empfindung und Darstellung, welche Rodenberg's früheren Schriften über englische Verhältnisse eigen ist, fehlt auch der neuen nicht; sie verleugnet auch nicht das dem Verfasser eigenthümliche Bestreben, für das, was zeitlich unterbrochen aneinanderberührt, Mittelglieder zu schaffen, welche verknüpfen und erläutern. Rodenberg wollte nicht Beiträge zur Geschichte der englischen Cultur liefern, sondern einzelne Momente der sozialen Entwicklung herausgreifen und „diese zum Mittelpunkt von Bildern machen, welche von dem Besondern eine Perspective bieten auf das Allgemeine: das Volk und das Land“.

Ueber „Kent und die Canterbury-Geschichten“ handelt der erste Abschnitt. In dem Borsden Walmer-Castle, unweit des gleichnamigen Schlosses, hat der Verfasser anfangs der sechziger Jahre längere Zeit gelebt und dort, wo die Vor-Wardeine Englands residiren, von eine Menge glanzvoller Schlösser Zeugnis ablegt von der ungebrochenen Macht eines reichen einheimischen Adels, mannichfache Anregung zu Studien über die englische Nobility empfangen. Denen, welchen die Geschichte der Stände in England fremd ist, wird es überraschend sein, von Rodenberg zu hören, daß die Ahnenreichen von außerordentlich wenigen Adelsgefolglichen in das Mittelalter zurückreichen, „daß zwanzig der größten Adelsfamilien durch Bürger und Kaufleute begründet worden und siebzig

Peers ihre Erhebung einer erfolgreichen Laufbahn als Advocaten oder Verwaltungsbeamten verdanken“.

Von dem großen Normannenadel Wilhelm's des Eroberers ist keine Spur mehr übrig; ebenso wenig von den Schöpfungen König Johann's ohne Land. Von den ältesten titulierten Familien Englands können drei ihren Stammbaum bis zu den Tagen Heinrich's III. und drei bis zu denen Eduard's I. verfolgen; aber merkwürdigerweise finden sich diese Familien auf der untersten Stufe der englischen Verfassung, während die höheren Würden derselben auf einen immer moderneren Ursprung zurückdeuten. Kaum ein Geschlecht aller gegenwärtig im Oberhause vertretenen Häuser besaß seine Titel schon zur Zeit der Revolution von 1688 und seit 30 Jahren ist die Liste der Peers um mehr als 60 neue Namen vermehrt worden. Von 20 Herzogthümern stammt nur eins aus dem 15., und das älteste Marquisat ist nicht älter als das 16. Jahrhundert. Von 108 Earlthümern stammen nur 2 aus dem 15., dagegen 31 aus dem 18., und 54 aus dem 19. Jahrhundert, und von den Viscounts datirt nur einer sein Haus aus dem 16. Jahrhundert. Aus dem 13. und 14. Jahrhundert gibt es nur noch Baroniats: vier aus dem 14., sechs aus dem 13. Jahrhundert, von denen drei durch Frauen vertreten sind.

Canterbury hat auch in Rodenberg eine Fülle historischer Erinnerungen nach geraus: die mittelalterlichen Siebelhäuser, der uralte Dom mit seinen gewaltigen vierseitigen Thürmen, die Gräber der Großen des Reichs und der Kirche, die Stätte, wo Thomas a Becket ermordet ward, jenes Thor, durch welches die Pilger in Chaucer's „Canterbury-Geschichten“ in die Stadt einogen, die Straße, in der Wiclifs „David Copperfield“ spielt. Bei Chaucer's Dichtung verweilt der Verfasser am längsten; er bringt zu dessen Lebensgeschichte einige Berichtigungen und Ergänzungen und schildert die Verhältnisse der Erzählungen des nordischen Boccaccio.

„Shakespeare's London“ wird im zweiten Kapitel gezeichnet. Rodenberg's topographisches Geschick ist aus seinen Romanen schon zur Genüge bekannt; er ist ein phantasievoller Culturhistoriker, ein Meister in der Decorationsmalerei; seine Bilder sind in einem Hellbunt gehalten, welches für jene historischen Stoffe sich eignet, über welche gleichzeitige Geschichtsquellen ein ungenügendes Licht verbreiten; die malerische Wirkung des Schatens läßt aber das Gefühl nicht aufkommen, daß dort auch historisches Dunkel herrscht. Der Verfasser ist heimisch in dem London zur Zeit Elisabeth's und Karl's I.; in seiner Begleitung wandern wir an den Ufern der damals noch „silbernen Themse“, durch die engen Straßen der City, denen die Häuser der reichen Kaufherren mit ihren gotischen Fenstern und Siebelhäusern eine malerische

sche Perspective verleihen; wir begegnen den Straßenköden, welche heiße Rippen von geröstetem Rindfleisch, wohlgebundene Pasteten und andere Lebensmittel anrufen, und treten in den St.-Pauls-Dom ein, um zu erkennen, daß auch der Kirchenbesuch seine Geschichte hat.

Die St.-Paulskirche war damals die große und fashionable Promenade von London; aber sie war noch viel mehr außerdem. Was im heiligen London der Trödelmarkt vom Donnsdächel am Morgen, die Börse zur Mittagzeit, Rotten-Rom am Nachmittags und Haymarket am späten Abend ist, das zusammen während des ganzen Tags war im 16. Jahrhundert St.-Paul, die alte Metropolitankirche von London, nicht der Platz vor der Kirche, sondern die Kirche selber. Es gingen überhaupt wunderbare Dinge in den Kirchen vor; sie waren die Theater, die Gerichtshöfe, die politischen Kampfsplätze und die Vortragshäuser jener Tage. Das alte Drama, das Missethätigen, bevor es auf die Straße gewandert war, hatte jahhundertlang seinen Sitz in den Kirchen gehabt, und noch aus dem Jahre 1592 hören wir, daß bei einem Besuch der Königin Elisabeth in Oxford der Gottesdienst in der Universitätskapelle nicht so bald beendigt war, als man auch die Kapelle schon in ein Theater für die Vergnügungen des Nachmittags verwandelt. Um dieselbe Zeit verlor die akademische Obrigkeit derselben Universitätskollegen in den Kirchen, wegen der zu großen Masse des Quakams. Die Gemeindeglieder wurden fast überall in den Kirchen vollzogen, und sehr häufig, besonders in Zeiten von ansehendem Krankheits, wurden auch die Kisten hieselbst gehalten. Am ungünstigsten jedoch benahm man sich in der genannten Metropolitankirche von London, derjenigen, welche im großen Feuer zerstört, auf derselben Stelle stand, wo jetzt der Dom von St.-Paul sich erhebt. Das St.-Paul's des heutigen London ist ein Kuppelbau, nach dem Muster der Peterskirche in Rom; St.-Paul's in Shaffpeare's London war ein gotischer Dom, mit einem schmalen Thurm, der aber durch Feuer im Jahre 1561 halb zerstört war, mit Kreuzgängen und einem Todtentanz an den Außenwänden. So oft Königin Elisabeth mit ihrem nobelen Gefolge nach St.-Paul's kam, um dem Gottesdienste beizuwohnen, wurde sie fast unveränderlich begleitet von „zwei weißen Bären“. Aber dieses war nicht das Aergste. Schon seit der Reformationzeit war das Schiff des Doms ein ganz allgemeiner Durchgang geworden für die Postkutsche mit Bierkassern, Brotkörben, Fischen, Fleisch und Früchten; beladene Kaufleute, Pferde und andere Thiere zogen unaufföhrlich von der einen Thür zur andern, die Normormoskaten mit Stroh, Mist und Schmutz jeder Art bestreut. Durch die hohen Flügel des Doms klang Rostgeruch, und auf den Bänken im Chor scharrten die Trumfeln. Auf den Säulen, in dem reichen Bildhauerreichthum der Kuppel miften Vögel, und es war ein Hauptvergnügen der Eltsjugend, sie mit Pfeil und Bogen herabzuschießen; an die Säulen wurden Zettel geschlagen, und an der sogenannten „Si quis“ Thür drängten sich die Diensthuten, welche eine Ferkelsucht suchten. Die Advocaten der benachbarten Gerichtshöfe von Dowgate und Paternoster-Row hatten ihre Stühle, in denen sie ihre Klienten empfangen, und noch unter Karl II. war davon so viel übriggeblieben, daß ein Jurist, sobald er zur Praxis berufen worden, nach St.-Paul's ging, um sich seinen besondern Stand zu wählen. In den Seitengängen hielten sich die Besucher auf, und das Laufreden ward als Comploit bei den Zuhörungen benutzt. Der Värm war sehr groß, und während in einem Theil des Doms die Orgel ging und die Predigt gehalten ward, wurde in dem andern gesucht, gesprochen und betrogen.

Shaffpeare ist oft nach St.-Paul's gekommen, um Charakterstudien zu machen: „Hier (in St.-Paul's) habe ich ihn mir gekauft“, sagt Falstaff von Bardolph. Doch öfter noch besuchte der große englische Dichter das Wirtshaus. Rodenber erzählt, daß Shaffpeare die Bekanntschaft von Sir John Oldcastle, dem Originale des vielbewunderten John Falstaff, in der Laverne

„Zum Eberkopf“ gemacht habe, und daß erst in diesem Jahrhundert das alte Haus niedergegriffen worden, um Raum für die neue London-Bridge zu machen; meistens habe Shaffpeare aber das Wirtshaus „Zur Meermaid“ frequentirt, dessen Wirth Dun hieß.

Die Schilderung von Shaffpeare's Theater schließt das zweite Kapitel; der Leser wird daraus die Uebersetzung schöpfen können, daß die dramatische Kunst auch ohne besondere Pflege des decorativen Elements zur Elaisitität sich entwickeln kann. Denn die „Breter, welche die Welt bedeuten“, waren zu Shaffpeare's Zeit „nur große Breter im Hintergrunde der Bühne, mit der Inschrift „France“, wenn die Scene in Frankreich lag, oder „Venetia“ und „Verona“, wenn der Dichter aus in das Land versetzen will, wo Othello sein Weib aus Eifersucht ermordet, wo Julia und Romeo geliebt haben und gestorben sind um ihrer Liebe willen.“

Der Abschnitt über „Die Kaffeehäuser und Clubs von London“ bringt uns der Gegenwart näher. Die londoner Kneipen des 16. Jahrhunderts haben eine literarhistorische Bedeutung besessen; die Kaffeehäuser des 17. Jahrhunderts nahmen einen politischen Charakter an, sie wurden, wie Macaulay sagt, die Hauptorgane, durch welche sich die öffentliche Meinung der Metropolis Luft machte, und sie sind dies geblieben bis in das letzte Drittel des vorigen Jahrhunderts, wo die Clubs ihren Einfluß auf das politische und sociale Leben abschwächten. Rodenber charakterisirt vorzugeweise die culturgeschichtliche Bedeutung der Kaffeehäuser, ihre Wichtigkeit für das parlamentarische Leben, die Literatur und den Handel; alle Zeiten, Reisebeschreibungen und Geschichtswerke haben eine Fülle interessanter Einzelheiten geboten, deren Sammlung von dem gewissenhaften Fleiße, deren Verarbeitung von den hilffüchtigen Kunst des Verfassers Zeugnis ablegt. Was er über die Clubs erzählt, ist zum Theil das Ergebnis eigener Erfahrungen und Beobachtungen; hierbei geht er von der Ansicht aus, daß der Club nicht bloß seinem Ursprunge, sondern seinem ganzen Wesen nach eine specifisch englische Erscheinung ist, die nur vorübergehend in politisch erregten Zeiten in andern Ländern Wurzel gefaßt hat, deren Nachahmungen aber weit hinter den englischen Vorbildern haben zurückbleiben müssen, weil die in der Eigenart der socialen Verhältnisse liegenden Grundbedingungen gefehlt haben:

In England, wo es nicht außer dem Geschäft und der Familie, dem Haus und der Gesellschaft kaum ein Drittes gab, ist der Club als ein vermittelndes Element hinzutretend. Er steht zwischen beiden und hat etwas von beiden; er verbindet die Freilichkeit des geselligen Austausches, wie sie in den altkondoner Kaffeehäusern herrschte, mit den solidern Gemüths der guten Lavernezeit. Er trägt das continentale Wirtshaus, die Restauration, den Bouffeur, den Foyer und den Conditorei; alles alles ist er dem Londoner und noch etwas mehr. Die Association der Standes- und Berufsinteressen war das erste, und die Association der materiellen Interessen folgte nach. Mitglied eines Clubs zu sein, heißt das Recht haben, eins der schönsten Gebäude in einer der vornehmsten Gegenden der Stadt als sein Haus, und Diener in Wüschhofen als sein Diener zu betrachten; in einem Saale mit vergoldetem Plafond und schweren Leppidien die Zeitung und in einer Bibliothek mit eichengeschmückten Schränken das „Magazine“ und die „Review“ zu lesen; in einem Salon, durch dessen halbberstehobene Fenster der Sommerwind aus dem Park heranzufliehet,

von Silber und Bedgewood zu speisen, und in einem behaglichen Rauchzimmer, in dessen antikem Kamin zur Winterzeit ein gutes Feuer brennt, nach dem Dinner den Cavendish oder die Hasons zu rauchen, Bunsch zu trinken und zu schlummern, wenn man will. Es heißt, außer dem Hause und in dem Kreise einer selbstgewählten Gesellschaft über alle jene Bequemlichkeiten und Genüsse zu verfügen, wie sie nur das Haus der Reichen und Feingebildeten zu gewähren vermöchte, und dies alles zu einem Preise, der fast mehr durch seine Billigkeit Zinsen erregen könnte, als das, was dafür geboten wird, durch seine Vollendung bis ins Kleinste. Es war, wenn ich mich recht besinne, der Herzog von Wellington, welchem eines Tages in seinem Club für ein Mittagessen 15 Pence (12½ Sgr.) berechnet wurde statt eines Shilling (10 Sgr.); der Herzog weigerte sich, den willkürlichen Mehrbetrag zu zahlen, und brauchte sich nicht eher, als bis derselbe gestrichen war. „Es ist nicht wegen der drei Pence“, sagte er, „sondern wegen der Clubdisciplin.“

Die Einwirkung der englischen Clubs auf die politischen Parteien, auf Gesetzgebung und Verwaltung ist bekannter als ihre Bedeutung für die Literatur. Der „Literarische Club“, welchen Samuel Johnson gegründet hat, vereinigt noch jetzt die hervorragendsten Männer der Künste und Wissenschaften, der Literatur, der Politik und der Kirche; aus seiner Mitte ist das „Athenaeum“ hervorgegangen. Neben ihm vertritt der Neue Athenäum-Club eine ähnliche Richtung; Thackeray hat ihm jahrelang angehört. Die prachtvolle äußere und innere Ausstattung der Clubhäuser, die Freiheit der Küche, die reichhaltigen Bibliotheken, das ebenso gesellige als geistreiche Leben, welches in den großen blendenden Sälen herrscht, und alle die finanziellen Einrichtungen, welche der Befriedigung der feinen Lebensgenüsse dienen, führt uns Rodenberg vor; nur eins scheint er verschwiegen oder vergessen zu haben — das Claquewesen, welches einen tiefen Schatten in das lichtvolle Bild des englischen Clublebens wirft.

Das nächste Kapitel ist den „Juden in England“ gewidmet; auch hier erhalten wir in großen Zügen einen historischen Ueberblick über die Entwidlung einer besonderen Seite der englischen Cultur; manches erinnert an heimische Verhältnisse, das meiste ist jedoch England eigenthümlich, so besonders die Ursache und Art der Judenemanzipation, welche 1833 erfolgte, fast zwei Jahrhunderte nach Cromwells vergeblichem Versuche, den Juden eine rechtliche Stellung in England zu sichern. „Wie sieht alle haathlichen Fragen“, sagt Rodenberg, „hat Deutschland auch die Judenemanzipation mehr auf dem Wege der vorbereitenden geistigen Arbeit, in den stillen Stuben seiner Denker und Dichter erledigt, als auf dem eines verfassungsmäßig geführten parlamentarischen Kampfes, zu welchem freilich zwei Dinge fehlten, nämlich die Verfassung und das Parlament. Als diese kamen, war die

Sache reif; für die Juden in Deutschland war Lessing's „Nathan der Weise“ so viel werth als ein ganzer reichiger parlamentarischer Feldzug. Die Frage, mit einem Worte, ist in Deutschland eine culturgeschichtliche gewesen, in England aber eine politische.“ Feinsinnig sind des Verfassers Bemerkungen über die Charakteristik der Juden im englischen Drama; er weist nach, wie Shakspeare das größte Gewicht darauf legt, in dem Juden Shylock und den Menschen verstehen zu lernen, um erst daraus das Unmenschliche seines Beginnsens erklärlich zu machen, wie er dem Juden, welchem er die Wohnvorstellungen des Mittelalters anhängt, Christen gegenüberstellt, welche vor seiner Hoheit zusammenschrumpfen, wie er aber der Volkstimmung dadurch Rechnung trägt, daß er nicht den Helden des Stücks daraus als Sieger hervorgehen läßt, sondern den gänzlich Gebrochenen mit Noth überhäuft und ihm am Ende nur die Wahl zwischen der Hälfte seines Vermögens und seinem Glauben läßt.

Es ist Rodenberg eigenthümlich, den Blick des Lesers von dem Besonderen, dem Einzelnen zum Allgemeinen zu führen und das scheinbar Zufällige als das notwendige Resultat bestimmter Vorbedingungen zu erklären. In diesem Sinne ist er Historiker und Topograph. Das Gegenwärtige steht ihm an der Spitze einer langen Reihe vorhergegangener Erscheinungen; den Charakter des Volks sieht er in innigem Zusammenhange mit dem Charakter des Landes. So belebt sich vor seinem Auge die Landstraße, die Klosterkirche, das stille Gefilde des Sees nicht mit den willkürlichen Gestalten einer Dichtersphantasie, sondern mit Wesen, welche der typische Ausdruck gewisser historischer oder topischer Verhältnisse sind. Die letzten Abschnitte: „Bilder von der englischen Landstraße“, „Dreht an den englischen Seen“, scheinen nur in losem Zusammenhang mit den culturgeschichtlichen Fragen zu stehen, welche ihnen vorausgehen; erzählen sie doch mehr von Reisen als von Studien, und dennoch sind sie nicht bloß unterhaltend, sondern auch belehrend; jener, weil er denen, welche Neuengland nur auf dem Schienenwege und in den Städten gesehen haben, ein Stück von Neuengland zeigt, wie es sich noch auf der Landstraße und in den Dörfern erhalten hat, und dieser, weil er Landschaften schildert, die außerhalb der vielbetretenen Touristenstraßen liegen, denen aber Natur wie Geschichte einen eigenenthümlichen romantischen Reiz verleihen.

Rodenberg ist ein trefflicher Stilist; seine Darstellung erinnert bisweilen an Macaulay und an andern Stellen an Dickens hin; sie ist immer feinsinnig, glatt und dem Stoffe entsprechend.

Reinhart Söllner.

Feuilleton.

Englische Urtheile über neue Erscheinungen der deutschen Literatur.

Ueber „Die Eingeborenen Südafrikas, ethnographisch und anatomisch beschrieben“, von Gustav Fritsch, sagt die „Saturday Review“ vom 15. März: „Dies ist ein höchst wichtiger Beitrag zur anthropologischen Wissenschaft. Nachdem der Verfasser sich zunächst durch einen längeren Aufenthalt im

Land zur Schilderung dieses Volks befähigt, hat er sich seit seiner Rückkehr nach Europa der reichen bereits über den Gegenstand vorhandenen Literatur bemächtigt, und tritt jetzt in der Eigenschaft eines Beurtheilers der Arbeiten seiner Vorgänger auf, während er zugleich neues Material beibringt. Viele der Beobachtungen früherer Reisenden sind nach ihm höchst ungenau. Eine besonders fruchtbare Quelle des Irrthums

ist die beständige Sucht gewesen, das Leben der Wilden durch die unbewußte Eineintragung europäischer Vorstellungen in eine Sphäre, auf die sie gänzlich unanwendbar sind, zu verschieben. So z. B. läßt sich der Glaube an ein höheres Wesen, welchen viele Reisende unter den Hottentotten entdeckt haben wollen, noch genauer Forschung in Einklang mit einem verärrteten Vorurtheil auf, und der größte Theil dessen, was für Religion unter den Kaffern gegolten hat, ist einfach Zaubereri. Spuren von Religion indessen kommen überall vor, selbst unter den Bushmännern. Während nun, im allgemeinen gesprochen, die Sittlichkeit und Intelligenz der Wilden unter den Einflüssen der Philanthropie oder des Universalismus in einem viel zu günstigen Lichte dargestellt worden sind, hat man dem Bushmann kaum Gerechtigkeit widerfahren lassen. Nichts kann übersehender sein, als zu finden, daß die Kunst, die höchste Vereinerung der Menschheit, unter diesen heimat- und geflohenen Wanderern in einem weit entwickelteren Zustande vorhanden ist, als unter den Kaffern mit ihren festen Wohnungen und ihrer Organisation nach Stämmen. Die hier gegebenen Facsimiles von Bushmann-Kalender lassen indessen keinen Zweifel an der Thatfache aufkommen; ihre Aehnlichkeit mit den primitiven Darstellungen des Höhlenbären und Mammuten muß jedem auffallen. Der Kritisch befreit die Theorie, daß Bushmänner bloß entartete Hottentotten seien; doch scheint er die mögliche Verwandtschaft der beiden Rassen zugeben. Sie sind sich in ihrer Unfähigkeit, nicht gerade zur Civilisation, sondern zur Beibehaltung ihrer nationalen Selbständigkeit unter deren Einflüssen, ähnlich; sie schrumpfen zusammen und verschwinden, während sich der Kaffer immer leicht den Umständen anpaßt. Das Werk ist in Abschnitte, den acht Stämmen entsprechend, von welchen es handelt, eingetheilt; jede wesentliche, auf eine von ihnen sich beziehende Einzelheit wird umständlich angegeben; die theils im Buche enthaltenen, theils dasselbe in Gestalt eines Atlas begleitenden Illustrationen sind zahlreich und gut ausgeführt. Der Verfasser ist sich der Beziehung nicht unbewußt, welche seine Forschungen zum Problem vom Ursprung des Menschen haben, hält es aber vorderrhand noch für verfrüht, eine Meinung über diesen Punkt auszudrücken."

Ueber „Die Polau-Inseln im Stillen Ocean, Reisebericht" von Karl Semper, sagt dasselbe Blatt: „Kraat's Erzählung von Kapitän Wilson's Schiffbruch und Aufenthalt auf den Polau-Inseln gehört zu den klassischen Schriften unter den englischen Reisebüchern, und des Kapitän's interessanter Schicksalsgeschichte. Es ist daher erfreulich, daß uns die Mittel geboten werden, unsere Bekanntschaft mit einer durch romantische Association und so tief gewordenen Inselgruppe zu erneuern, selbst wenn auch der Bericht, den wir über ihre gegenwärtige Lage erhalten, weniger befriedigend ist, als wir hätten wünschen können. Dr. Semper, der wohlbekannte Reisende in den Philippinen, der die Gruppe im Jahre 1861 an Bord eines englischen Kauffahrteischiffes besuchte und bräunliche ein Jahr dort hinbrachte, fand die Inselbewohner an chronisch gewordenen Anfallsgekrämpfen unter sich und noch mehr an der unheilvollen Einwirkung fremder Abenteuerer leiden. Einer derselben, ein Kapitän Cheyne, als Verfasser eines Werks über Polaresien bekannt, von Dr. Semper aber als gewissenloser Mann von seltener List und Verrätherie dargestellt, schien zur Zeit des Besuchs unsere Reisenden nahe daran, seine Herrschaft über einen beträchtlichen Theil der Gruppe zu gründen. Er hatte einen Vertrag mit den bedeutendsten Häuptlingen abgeschlossen (dessen Text hier mitgeteilt wird und erschließen eine große Werthvolligkeit ist), in welchem er sich ein Handelsmonopol sicherte. Er ging indessen ein wenig zu weit, und bald nach Dr. Semper's Besuch wurde er von den Eingeborenen ermordet oder vielmehr mit Recht getödtet. Dr. Semper drückt sich sehr heftig über die Widervergeltung aus, welche ein englischer Seeoffizier, seiner Ansicht nach, sich mit Unrecht verleiht, sich für Cheyne's Tod zu fordern. Eine etwas ähnliche Affaire hatte gerade vor Ankunft des Reisenden stattgefunden und wurde von ihm in einer hier abgedruckten Mittheilung an das „Diario de Manila" benannt. Man kann die englische Flottenbehörde

nicht sehr darüber tadeln, daß sie den Schutz ihrer Kanonen zu ihrem Hauptverweh erhebt, und dabei gewissermaßen genügt ist, sich auf die einseitigen Angaben der letzten zu verlassen. Augenblicklich jedoch würde der Aufenthalt eines hochmächtigen Geschwätzes an jeder dieser Gruppen, der zu dem Schutze der Eingeborenen drangzwang wäre, nicht nur nicht, sondern auch die weit traurigeren und schmachvolleren Verhältnisse, die wir in Ozeanien so beklagen hatten, vermindern. Wir hoffen ernstlich, daß man die Sache nicht auf so unglücklichen, den Verfall der eingeborenen Bevölkerung anhaltenden, denn ohnehin der Polau-Inseln weniger als die meisten Oceanen vom Verfall mit Europäern gelitten haben, so ist es innerhalb des letzten Jahrhunderts von 40000 auf 10000 herabgesunken. Der Hauptgrund davon ist nach Dr. Semper Meinung die plötzliche Einführung von Feuerwaffen und andern Bequemlichkeiten einer vorgeschrittenen Civilisation, da die Span- und Lebenskraft der trägen Rasse zerstört ist, wem ihr das Leben zu bequem gemacht worden ist. Der Tod und die Erbfindungsgabe des Volksgeistes wurden jedoch, die Zubereitung seiner Waffen und Gerichte gemacht; ich nehme an, es sei aus zweiter Hand vom Ausländer und nicht, wo er ehemals lebte. Dr. Semper's Bild von der unwürdigsten und Einsat der Inselbewohner ist höchst ungenügend und entspricht in allen wesentlichen Hinsichten dem des Kapitän Wilson; die Schönheiten der Landschaft und die malerischen Bäume der Eiden und Gebirge sind auch sehr schön, und ungedruckt des preislichen Charakters vieler Eingeborenen bringt das Buch dennoch einen sehr angenehmen Generalbegriff."

Werkwürdig ist die Besprechung von „Johannes Uel", welche in dem genannten Blatte vom 8. März erschien. Dem Recensenten dieses Romans im „Athenaeum", so lesen auch dem in der „Saturday Review" alles Bestehende in die Oberwelt der Verfasserin von „Johannes Uel" abgeben. Die Uebersetzung, die sehr unvollständig sein soll, um einen, vielleicht den größten Theil der Schuld davon tragend, das dem gebirgten Worte der begabten Dichterin die eigene Anerkennung darüber verleiht, wird, ein großer Theil derselben jedoch muß dem mangelhaften philologischen Sinn der Recensenten beigemessen werden. Sie halten sich bei sich an die Oberfläche, an das Stoffliche, und übersehen den eigentlichen Gehalt des Werks. Die „Saturday Review" hat daher durchaus nicht die vom englischen Verleger gewählte Bezeichnung der Verfasserin als „die George Eliot Deutschlands" gelten lassen und stellt für Eliza Wille wüthende Vergleiche zwischen ihr und der genannten Dame an. „Roman" (novel), heißt es unter anderem, „wenn es ein Roman (novel) genannt werden kann (1), ist nicht zu schreiben und mittelmaßig abgeschrieben." (Die kann man in der Schriftart nach einer Uebersetzung drucken). Die Schriftart hat alle gewöhnlichen Eigentümlichkeiten schlichter deutscher Composition — lange, flüssige Sätze, mit demselben Superlativ angefüllt, die ohne Präfixion oder Diction einander gereicht sind, und langweilige Monologe an der Stelle von Gesprächen, ohne einen unterbrochenen Paragrafen aus Seiten hindurch." Dann wird die Uebersetzung und die Uebersetzung getadelt, und dies mit Recht. Deutsche Kritiker werden es wol nur in den seltensten Fällen wagen, ein Werk aus einer Uebersetzung zu beurtheilen oder überhaupt zu beurtheilen, wenn sie es nicht in der Ursprache gelesen haben können.

Die „Academy" vom 15. März macht an Robert Gottschall's Essay über „Das neuere historische Drama", „Unsere Zeit" vom 15. Februar, aufmerksam; ein Beweis, wie die Redaction den darin ausgeprochenen Ansichten zustimmt, nur in diesem Falle werden in jeder streng redigierten Zeitschrift Bilder oder Abhandlungen überhaupt erwähnt.

„The Illustrated Review" vom 13. März hebt dieses Verfassers „Napoleon III., sein biographische Studie" aus „Unsere Zeit" vom 1. März, rühmend hervor.

In derselben Nummer dieser Wochenzeitschrift befindet sich

fliegere Anzeigen der Werke von Wilhelm König über Schopenhauer als Dichter, Philosoph und Christ* und Duboc's Uebersetzung und Bearbeitung von Grant's „Geschichte der englischen Poesie“. Diese sich immer mehr verbreitende, sehr reich angelegte und Nachrichten der mannichfaltigsten Art enthaltende Zeitschrift möchten wir dem deutschen Publikum ganz besonders empfehlen.

Die Nummer (65) vom 20. März enthält einen Auszug aus Buntke's „Geschichte der Schrift und des Schriftthums“, die Stellung der Schriftsteller in Deutschland und den sprachlichen Abstieg von Büchern betreffend, und sagt dann: „Um nur ein oder zwei Beispiele aus Hunderten anzuführen. Das erste ist Gottschall's „Poetik“, zuerst im Jahre 1868 in einem Bande, und die zweite Auflage, in zwei Bänden, erst 1870 erschienen. Diese Thatsache gibt Prof. V. Schmig in seinem letzten Bericht Ueber die neuesten Fortschritte der sprachwissenschaftlichen Philologie“ (3. Heft, 1872) Anlaß zu folgender Bemerkung: „Es ist kläglich, daß ein Werk von so allgemeinem und zugleich von so speciellem Interesse, so reichhaltig an Gedanken und an (literarhistorischen) Thatsachen, zwölf Jahre gebraucht hat, um die zweite Auflage zu erleben!“ In England, fügt der Berichtsteller der „Review“ hinzu, „würden in demselben Zeitraum mindestens zwölf Auflagen eines solchen Werks erschienen sein.“ Als zweites Beispiel ist „Beethoven's Oeuvre“ von R. Koch angeführt.

Ausländische Literatur.

Die „Quarterly Review“ bringt in ihrem Januarheft, wenn sie sich antehat an die „Geschichte der Hohenstaunen“ von Friedrich von Raumer und die Ausgabe der Werke von Friedrich dem Großen in dreißig Bänden unter dem Titel „The two Fredericks“ eine nicht uninteressante Parallele zwischen Kaiser Friedrich von Hohenstaunen und König Friedrich II. von Preußen.

Dem Vernehmen nach schreibt Victor Hugo in Oeuvres einen Roman: „Quatre-vingt-trois“, welcher in der größten Weise der großen französischen Revolution spielt.

Die Engländer, bei denen das philologische Studium in voller Blüte steht, haben die angelegenen Einsatzenamen in Uebersetzungen des Homer und Ovid dilettiren, bei denen fast wieder eine Uebersetzung des Virgil in blanc-vers von G. F. Gronch angekündigt wird, machen doch bisweilen recht aufällige blunders in Bezug auf das Alterthum. So sagt der Theaterreferent des „Athenaeum“ in Nr. 2367: „Es ist kein Grund abzulehnen, warum die englische Poesie nicht für das englische Drama sein sollte, was die „Ritter“ und „Vögel“ für das Drama des Euripides (!) sind. Diese Verwechselung von Euripides und Aristophanes gehört doch zu den Unachtsamkeiten.“

Ein interessantes Werk von H. R. Marcell: „La scienza della storia“ (Turin, Bissler, 1873) gibt eine Philosophie der Geschichtsschreibung und zugleich einen Ueberblick über die Philosophie der Geschichte. Von deutschen Historikern werden Gervinus und Mommsen charakterisirt, von deutschen Philosophen Herder und Hegel. Die Italiener bewundern Hegel und beschlüssen sich viel mit ihm, während seine Gemeinde in Deutschland in letzter Zeit sehr geschwunden ist. So nennt auch Marcell Hegel den Schöpfer eines Systems, welches der höchste Ausdruck des metaphysischen Genies ist, und naht sich dem Denker mit einem tiefen Gefühl der Bewunderung.

Goethe's „Faust“ ist jetzt in ungarischer Uebersetzung von Endwid Döczy (Pesth, Moriz Koth) erschienen. Die Uebersetzung, namentlich der Monologe Faust's und Mephisto's wird sehr gerühmt; man glaubt, ein Original zu lesen, ohne daß die Eigenart Goethe'scher Dichtweise dabei Schaden gelitten hat.

Theater und Musik.

Das Intrigenstück, „Drei Staatsverbrecher“, von J. B. von Schweiger, ist in Leipzig mit Beifall zur Aufführung gekommen. Dasselbe gehört in den Bereich der historischen Lustspiele, nur daß es in dem vorliegenden Act eine bedeutendste Wendung zur Tragödie hin nimmt, die mit ihrem Höchsten den britten Verwechselungen fremdlich unterbricht. Das Stück spielt zur Zeit Ludwig's XVI. in Paris; ein verlorener freikämiger Adelsknecht, welcher aus der Bastille entsprang, der eigentliche Held des Stücks; ein Vocooco-Gentleman, Marquis Charles, ein Art von Don Quixote des ancien régime mit seinem Sancho Panza von Bedienten die komische Figur. Die geistige Atmosphäre des Stücks ist die eines sehr gemäßigten Liberalismus; von socialistischen Tendenzen, welche der Klamme des Autors und ins Gedächtniß ruft, findet sich keine Spur in dem Stücke.

Am Wiener Burgtheater ist des verstorbenen Hippolyt Schauspieler, „Ein Größelgänger“ zur Aufführung gekommen und fand eine freundliche Aufnahme. Dasselbe Stück hat bekanntlich in Frankfurt a. M.iasco gemacht. Habent sua fata libelli!

Bibliographie.

Wagner, E., Ungarische Volkserzählungen. Hederberg und eingeleitet. Velh, Wagner, Gr. 16. 1 Ztbl. 6 Mgr.

Assmus, F., Das Ich und das Ding an sich. Geschichte ihrer begrifflichen Entwicklung in der neuesten Philosophie. Halle, Pfeffer, Gr. 8. 20 Mgr.

Von einem Münchener. Weltliches und Geistliches. Hannover, Meyer, 8. 20 Mgr.

Internationale wissenschaftliche Bibliothek. Herausgegeben von J. Czermak und L. Rosenbach. Erster Band: Das Wasser in seinen Formen als Wolken und Flüsse, Eis und Gletscher. Von J. Tyndall. Autorisierte Ausgabe. Leipzig, Brockhaus, 8. 1 Thlr. 10 Mgr.

Druckbericht Ueber die verschiedenen Grade der Intelligenz und der Stillehelt in der Natur. Berlin, Henschel, Gr. 8. 22 1/2 Mgr.

Kugel, Die Verluste der deutschen Armeen an Offizieren und Mannschaften im Kriege gegen Frankreich 1870 und 1871. Berlin, Verlag des königl. statist. Bureau, 1872. Imp. 4. 3 Thlr. 10 Mgr.

Hallour, Graf v., Leben des Papstes Pius V. Aus dem Französischen ins Deutsche überf. Wegmann, Witten, Gr. 8. 1 Thlr. 12 Mgr.

Samuel, J., Die Völker der Welt. Leipzig, Gr. 8. 1 Thlr. 12 Mgr.

Malz, J., Gedanken über die Lösung der socialen Frage. Prag, Lindekegel u. Funk, Gr. 8. 12 Mgr.

Marbach, J., Geschichte der deutschen Predigt vor Luther. 1ste Lief. Berlin, Henschel, Gr. 8. 15 Mgr.

Verf. unbek., B. v., Die Schichten der Bauern am 20. und 21. Mai 1873. Stuttgart, Stein, 1873. 8. 12 Mgr.

Wenzel, B., Geschichte der neuesten Jesuitenmissionen in Deutschland (1810-1872). Stuttgart, Kröner, 8. 1 Thlr. 24 Mgr.

Wittler, B., Was! gründet sich die ganze und geistige materielle Fortschritt der heutigen Eassen von Stockholm. Wehof, Ruhn, 1872. Gr. 8. 12 Mgr.

Wylind, C., Ein Meister der Poesie. Roman. 3 Bde. Leipzig, G. J. Guntter, 8. 2 Tble. 15 Mgr.

Wiggeler, W., Geschichte. Bern, Biala, 8. 1 Tble.

Wettermann, Z., Staatswissenschaftliche Untersuchungen. I. Gemeinde und Bürgerrecht. Dresden, G. Jahn, Gr. 8. 12 Mgr.

Saenger, W., Wiener Volkslieder. Historische Novellen. 1ter Bd.: Maria Theresia und die Gemeinarten. Leipzig, G. J. Guntter, 8. 25 Mgr.

Schwarz, B. D., Das Schöpfungsgeschichte. Leipzig, Juch, Gr. 8. 16 Mgr.

Saenger, J., Goethe's Faust erster und zweiter Theil. Berlin, Dencksch, Gr. 8. 1 Thlr. 10 Mgr.

Spitz, A., Danks und Entfalten. Ein Beitrag für die Entzündungsgeschichte (Volumen zur Feier des halbhundertjährigen Bestehens der Schule zu Entfalten nach mündlichen Uebersetzungen, abstrahieren und getrennt. Wien, Gerold, 1872. Gr. 8. 1 Thlr. 5 Mgr.

Schörm, R., Das Verhältnis von Staat und Kirche aus dem Begriff von Staat und Kirche entwickelt. Tübingen, Laupp, 8. 2 Mgr.

Spielhagen, F., Was die Schwalbe sang. Roman. 7 Bde. Leipzig, Giesemann, 8. 3 Tble.

Spittler, F., Das Naturerkennen nach seinen angeblichen und wirklichen Grenzen. Untersuchungen. Berlin, Dencke, Gr. 8. 12 Mgr.

Spitz, A., Denken und Wirklichkeit. Versuch einer Renennung der kritischen Philosophie. Leipzig, Fiedler, Gr. 8. 2 Thlr. 20 Mgr.

Weber, L., Die Geschichte der neueren deutschen Philosophie und die Metaphysik. 3 Bde. München, Brunn, Gr. 8. 1 Thlr. 15 Mgr.

Zeiler, A., Religion und Ethik, Staat und Kirche. Eine Welt- und Weltanschauung auf erfahrung- und zeitgemäßer Grundlage. Wien, Braumüller, Gr. 8. 2 Thlr. 20 Mgr.

Zimmermann, R., Begriff und Wesen der sogenannten juristischen Personen. Von der Juristenfacultät in Leipzig gekürzte Preisschrift. Leipzig, Dancker u. Humblot, Gr. 8. 20 Mgr.

* Es erscheint demnach die dritte Auflage von Gottschall's „Poetik“.

Anzeigen.

Verlag von Hermann Costenoble in Jena:

Erste vollständige Gesamt-Ausgabe.

Erste Serie.

12 Bde. in etwa 80 Lieferungen. 8°.

Eleganteste Ausstattung.

Subscriptionspreis für jede Lieferung nur 6 Sgr.

Der Verfasser, noch in voller frischer Thätigkeit, hat an alle diese Schriften, wahre Kernwerke eines jugendlichen, originellen, Wahrheits anstrebbenden Geistes, die letzte Hand gelegt, sie theilweise gänzlich umgearbeitet, alle aber durch interessante neue Zusätze noch anregender mit den Erfahrungen der Gegenwart vermittelt.

Gesammelte Werke von Karl Gutschkow.

Einzeln Bände werden nur zu einem höhern Preise von je 2 Thlrn. abgegeben.

Lieferung 1 und 2 mit ausführlichem Prospect sind in jeder Buchhandlung vorrätig. — Alle 8 — 14 Tage eine Lieferung.

In der Unterzeichneten ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Frankfurts Reichs-correspondenz

nebst andern verwandten Aktenstücken von 1376 bis 1519,

herausgegeben von Dr. Johannes Janssen, Professor der Geschichte in Frankfurt a. M.

II. Band, 2. Abtheilung: Aus der Zeit Kaiser Maximilians I. 1486—1519. Gr. 8. (XL u. 554 S.) Preis: 3 Thlr., oder 5 Fl. 15 Kr.

Mit dieser Abtheilung ist das Werk vollendet. Der erste Band desselben und die erste Abtheilung des zweiten Bandes ist von der Kritik einstimmig als eine für die deutsche Geschichte des 15. Jahrhunderts unentbehrliche Quellensammlung ersten Rangs bezeichnet worden. Dass die vorliegende Schlussabtheilung die frühere an Wichtigkeit noch übertrifft, zeigen allein schon die reichhaltigen, bisher unbekannten Actenstücke und Briefe über die Reichstage von Köln 1505, von Konstanz 1507, von Worms 1509, von Augsburg 1510, von Trier und Köln 1512, von Mainz 1517 und von Augsburg 1518.

Das vollständige Werk: Zwei Bände. Preis: 7 Thlr. 20 Sgr., oder 13 Fl. 18 Kr.

Freiburg, 1873.

Herder'sche Verlagsbuchhandlung.

Weihnachtsgeschenke für Confirmanden

aus dem Verlag von S. A. Brodhaus in Leipzig.

Illustrirte Bibel.

Mit Holzschnitten nach Dürer, Richter, Schnorr u. a.
 Groß-Quart. Geh. 7 Thlr. 15 Ngr. Geb. 9 Thlr. 15 Ngr.
 10 Thlr., 11 Thlr. In Folio. Geh. 15 Thlr. 18 Ngr. Geb.
 20 Thlr. 18 Ngr.

Hausbibel.

Quart. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr. Geb. 4 Thlr., 5 Thlr.,
 5 1/2 Thlr., 6 1/2 Thlr.

Bunsens Bibel-Üebersetzung.

Vier Bände. Octav. Geh. 10 Thlr. Geb. 11 1/2 Thlr.

Die Länder und Stätten der Heiligen Schrift.

Mit hundert Bildern.

Groß-Quart. Geh. 9 Thlr. Geb. 11 1/2 Thlr., 12 1/2 Thlr.

Im unterzeichneten Verlag beginnt
 sofort zu erscheinen:

F.W. Hackländer's Werke.

Glasfäker-Ausgabe.

Neue (vierte) Serie.

Diese neue Serie bildet in
 12 Bänden od. 36 Lieferungen
 ein für sich bestehendes Ganzes, schließt
 sich aber in Format und Druck an die
 früher erschienenen Serien von Hack-
 ländler's Werken an.

Preis der Lieferung: 4 Sgr. —
 12 Kr. rhm. — 20 Ngr. fhr.

Preis des Bandes: 12 Sgr. —
 36 Kr. rhm. — 60 Ngr. fhr.

Verlag von A. Krieger in Stuttgart.

Alle Buchhandlungen nehmen Sub-
 scriptionen entgegen.

Inhalt der neuen (vierten) Serie
 von Hackländer's Werken:

Fürst und Kavalier.

1 Band.

Nahes und Fernes.

1 Band.

Neue Geschichten.

1 Band.

Künstlerroman.

5 Bände.

Zwölf Bettel.

1 Band.

Das Geheimniß d. Nacht.

3 Bände.

Bei der Subscription bietet man zu
 bemerken, ob der Druck in Folio oder
 aber in Bänden gewünscht wird.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brodhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brodhaus in Leipzig.

Blätter

für

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

— Nr. 16. —

17. April 1873.

Inhalt: Neueste Romanliteratur. Von J. J. Pönegger. — Die Zweite Deutsche Nordpolarfahrt. Von Oskar Vesche. — Zur deutschen Literaturgeschichte und Alterthumskunde. Von Heinrich Rückert. — Freie Oefte für Philosophie. Von Johannes Wolff. — Skulpturen. (Zur Charakteristik der Rächstlofen.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Neueste Romanliteratur.

Sozialer Tendenzroman in widersprechenden Richtungen, Sitten- und Personengemälde aus dem Leben der Gesellschaft und daneben Zeichnung von Vollsitten, hochromantischer Schauerroman und Darstellung eigenthümlich abgewandelter Lebensläufe, endlich historischer Roman — wer in den sieben nachstehenden Producten alle diese mannich-jaltigen Gattungen vertreten findet, der mag wol sagen, daß ihm eine Musterkarte des Buntersten aus dem reichhaltigen belletristischen Felde vorliegt, und daß seine der verschiedenen Gattungen feiert. Er wird sich nach Inhalt und Form, Ton und Stimmung herumgeworfen finden von der Stille förmlich idyllischer Ruhe bis zu den Erschütterungen der gewaltsamsten Action. Und als hätten die Deutschen an den Erzeugnissen ihrer unermüdlichen selbständigen Arbeitskraft nicht genug, finden wir da wieder einmal Uebertragungen aus dem Englischen, welche so ziemlich den alten Satz bestätigen, daß der Deutsche alles überseht und alles liest, auch das, was der doppelten Mühe kaum werth ist. Selten ist uns eine Serie von Werken zu Gesicht gekommen, die mannich-fachere und widersprechendere Einbrüche zu hinterlassen fähig wäre, und die in frappanter Weise mehr Anlaß böte zu kritischen Betrachtungen von allgemeiner Tragweite.

Ein jeder Griff in die Gegenwart führt uns zunächst zu dem zwei sehr stark mit hierarchisch-polemischen Anklängen versehenen, übrigens in polarer Richtung auseinanderstrebenden Tendenzromanen:

1. Ringende Mächte. Ein sozialer Roman aus der Gegenwart von Philipp Laicus. Zwei Bände. Mainz, Kirchheim. 1872. 8. 1 Thlr. 18 Ngr.
2. Zur Ehre Gottes! Ein Zeitgemälde von Sacher-Masoch. Leipzig, E. J. Gumbert. 1872. 8. 1 Thlr.

Unser Herr Laicus würde nichtreitig besser Clericus heißen. Ein ausgeprägter Tendenzroman, dessen Spitze gegen die Freimaurer und unter ihrer Firma in noch verfeinerter Weise gegen die Aufklärungstrebungen

gerichtet ist — ein eigensinniges, eigenrichtiges und widerspruchsvolles Product, dem wir wenig Geschmack abgewinnen können. Es sind da allerdings eine gute Reihe Gestalten aus unserm kampfreichen Gesellschaftsleben, aber wie viel innere Wahrheit sie beanspruchen dürfen, ist wenigstens bei einzelnen im höchsten Grade zweifelhaft.

Dieser Hermann Wahr, Zeichner in der Guttmann'schen Maschinenfabrik, der sich erst von einem faux frere der Internationalen, dem schlauen und grundverbundenen Cesari, in die Verfehrungen dieser Gesellschaft verwickeln und zum Präsidenten des Arbeitervereins machen läßt, dann aber, von dem tumultuarisch geschlossen Treiben abgestoßen, austritt, aus reiner Gerechtigkeitliebe gar die Jesuiten gegen einen Verfolgungsstreich der früheren Freunde schützt und schließlich die Tochter seines reichen Brotherrn gewinnt, die sich in den einfachen Arbeiter verliebt hat — dieser Mann ist freilich eine sehr anziehende Gestalt, wol die am besten geeignete des Romans; wenn er aber der Typus des echten Arbeiterstandes sein und wenn sein Schicksal mehr als zufällige Bedeutung haben soll, so erheben sich schon hier die schwersten Bedenken. Eine weitans widerspruchsvollere Erscheinung ist Richard Pernal oder eigentlich Ludwig Selzer, ein mächtiger und höchst umsichtiger Abgeordneter der Internationalen aus London, über dessen Stellung und Haltung wir uns nur sehr schwer Redensgast geben mögen. Er ist gekommen, seine Schwester, die unter einem heillosen Schurkenstreich leidet, zu befreien und zu rächen, und in dieser ebenso nobeln wie gefährlichen Mission entfaltet er so viel Energie und Einsicht, Charakterstärke und Rechtsinn, daß er unbedingt neben jenem ersten der andere Hauptheld der Erzählung wird und unsere Bewunderung gewinnt. Höchst befreundlich ist diese Stellung, einem Internationalen gegeben von selten eines Autors, der die an der Spitze erwähnte Tendenz vertritt; da liegt das schwer lösbare Räthsel. Oder sollen wir die Lösung etwa da suchen,



wo sie uns in unserm Jahrhundert wiederholt auffallend entgegentritt, selbst bei katholischen Bischöfen, deren einer am Druckort dieses Romans wirkte, nämlich in einem sozettirenden Schönhum der literalen Gewalten und ihrer Vorkührer mit den Forderungen des Arbeiterstandes, in jenem schillernden Bunde zwischen Altar und Pflte, der gegen die dasigstentliegenden geistigen und materiellen Gewalten gerichtet ist?

Cesari, der Studiendirector Heimthal, Dr. Rothan, und neben diesem Kleeblatt eine alte Hexe, welche Kinder, die man à tout prix los sein will, besorgt, führen uns in Verbrechercarriären ein, die für die mittelmäßigste Phantastie taugen; das tendenziöse Bedenkliche ist, daß der Erzschaff Heimthal als Meister vom Stuhl aufgeführt wird. In zwei Kapiteln, das eine heisst „Die Mission“, das andere „Erfungen“, liegt des Pudels Kern. Das erste befehlt uns, daß Jesuitenpatres voll tüchtiger Bildung, klarer Einsicht, beherrschender Logik, unerschütterlichem Rechtsgelühl, und daß Predigten aus dieser Schule, befeht von Humanität und reinem Christenthum und Geduld, wirklich vorhanden sind, wenigstens im Roman. Das andere aber, wo ein Freimaurer, der noch dazu Staatsanwalt ist, den gefallenen Genossen, damit er nicht dem Orden noch tiefer zur Schande werde, auf Befehl der Oben im Gefängnis vergiftet, will uns natürlich mit gründlichem Abkögen gegen die literarische Gesellschaft erfüllen. Aufrichtig gestanden, scheint uns diese literarische Verfolgungsgeschichte geradezu ein Luxus. Wenn der Autor uns überreden will, daß der Freimaurerorden eins der bedeutendsten Triebkräfte in der Bewegung unserer Tage und die Jesuiten Träger unserer gottlosen Aufklärung sei, so thut er mit seiner anlagenben Denunciation diesem Orden offenbar zu viel Ehre an und kennt unsere Zeit nicht; heutzutage wird das Rad der Geschichte nicht mehr aus dem Dunkel der Geheimorden heraus umgetrieben, die leitenden Mächte müssen öffentliche sein; höchstens die Jesuiterei, die unsterblich ist, treibt noch sehr wirksam ihren diplomatischen Hohnspott.

Die Phantastie des Autors ist überschneullich; sie schafft eine Reihe hochromantischer Scenen, die aber für Zeit- und Sittenzeichnung ebenso schief gedacht sind wie alles andere. In welcher Ecke Europas soll z. B. heutigentags der Staat liegen, wo folgender Austritt möglich ist? Cesari, der grauhafteste Bösewicht, der sich einst in Wahr's Frenndschafft einschlich, will diesem à tout prix die Geliebte, Hermine, rauben, zum Theil aus bloßer Bosheit gegen den Bevorzugten, zum Theil aus einer raffinierten Leidenschaft zu ströhen; er macht auf die einsam in einem Landhause Wohnende einen himmelmüthigen Anfall, wobei es zwischen ihm und der Jungfrau zum Kampfe mit Hammer und Zange, mit Fäusten und Nägeln kommt; als er sieht, daß er ihre jungfräuliche Ehre nicht bezwingen kann, will er sie erdrosseln. Natürlich kommt gerade im rechten Augenblicke der Liebhaber rettend hinzu, der tolle Angreifer aber kommt gewaltthum ein. Das sollen wohl auch „ringende Mächte“ der Zeit sein!

Auch das Mysteriöse spielt übergen in diesen vermögenden und verlorenen Carriären, „dunklen Eristenzen“. Das Mytherium der Tendenz aber wird ziemlich durchsichtig in folgender einfachen Phrase des noch halb zwei-

felnden, halb bekehrten Haupthelden: „Wenn es einen Gott gäbe, so wäre es der, den der Katholicismus lehrt. Als andere führt consequenterweise zu der Wahrheit, daß es keinen Gott gibt.“ Und an einer andern Stelle ruft er dem Socialisten Veltzer zu:

Ehe Sie an die Schöden der menschlichen Gesellschaft denken, hat die Kirche für jeden ein Schmitttel gegeben. Nicht Spartakas mit seinen Sklaven, nicht Thomas Münzer mit seinen Bauern, nicht die Junikämpfer von Paris, noch die Commune dieses Jahres haben der Welt die erschte Bedrohung gebracht. Betrachten Sie die Kirche. Erhaben über die Staatsform stülzt sie den Staat und umgibt mit gleicher Majestät die Souveränität des Monarchen wie die Souveränität des Volks.

Und in der That, wenigstens halb befehlt wird uns auch der Socialist hinterlassen; Kirche und Katholicismus haben ihre Schuldigkeit gethan, um — glorificirt zu werden. Das Elend ist aus, und der glückliche Leser braucht nur zu klaffen!

Es kann in hohem Grade interessiren, unmittelbar zwei solche Zeitgemälde vor sich zu haben wie die von Philipp Reicus und Sachar-Masoch; beide ungeprägt tendenziös, beide der unmittelbaren Gegenwart entnommen; beide haben auch noch ihrer künstlerischen Ausbildung das eige, daß sie uns in chargirte Personenbilder und gewaltthum abrollende Handlung hineinwerfen; damit hört aber so ziemlich jede Nechlichkeit auf, um uns den schönsten Gegenstand in Zweck und Absicht entgegenzuhalten. Will Reicus die Aufklärungsmächte unserer Tage, als deren Repräsentanten er nun einmal noch seiner Willkür die Freimaurer nimmt, betriegen und die Jesuiten befehligen, so thut Sachar-Masoch das directe Gegentheil: er stellt uns die Jesuiten als eine fäustere, verfolgungsfähigste, zeit- und sittenverderbende Macht dar, die überall Unheil bringt und überall auszutreiben ist, wo sie sich einzubringen sucht. Wer nicht in die häßlichen Maulwurfsgänge der literalen Herrschschaft und Heuchelei verbohrt ist, der wird zu diesem Porträt, welches ganz sein das Wort trägt:

Rebend hat der Geist der Füge
Form und Körper angenommen,
Und es sind der Welt'se Flüge,
Welche seiner Arglist frommen —

nur Ja und Amen sagen.

Und gleichwol mögen wir uns schwerlich an dem Gemälde erfreuen, und warum nicht? Der Autor hat seine ganz eigene Manier, die wir süßlich als Originalität bezeichnen dürfen; aber es ist forcirte, gesuchte Originalität. Der Autor will pöden und spannen; er reizt, zerrt und sort, häufig, unheß, gewaltthum, in Sprüngen gehend, wir möchten fast sagen ängstlich. Wenn die echte Kunst noch mitten im tragischen Gescheh das Herz heben, wenn sie versöhnen soll, so geschieht hier das directe Gegentheil, es wird uns bang; einzelne Scenerien und insbesondere einzelne Personenbilder sind da, die absolut fürchterlich und nichts als fürchterlich erscheinen, und daneben denn doch unwahrscheinlich, widernatürlich, da diese teuflich raffinierte Bosheit das Maß des Wahrscheinlichen bei weitem überschreitet. Wenn solche Zeichnungen vollends das Weib zum Objecte nehmen, wie jene Frau von Bärrned, die majestätische Hyäne, die uns ihre glänzenden Zähne zeigt,

um und lachend zu zerreißen, da werden wir uns denn doch mit Schrecken bewußt, daß wir in einer durch und durchranken und auch in einer unmaßbaren Welt herumgeworfen werden. Wir wurden unwillkürlich an verwandte englisch-französische Gestalten erinnert; aber man nehme etwa eine Fata der George Sand: die physiologischen Züge sind hier trotz allem feiner, sind viel reicher und mannichfaltiger, und eben dadurch erscheint die ganze Gestalt mehrwörter.

Auf den Raum eines einzigen kleinen Bändchens hat unser Autor folgende graufame Gewaltthat, die alle Frucht der jesuitischen Ränke sein sollen — wogegen wir allerdings gar nichts einzuwenden hätten — zusammengebrängt: eine höchst mysteriöse Einführung in der Mondnacht und zugleich willkührende Verfolgung — Dinge, die sich auf die wunderliche Selte der Dämonen zurückführen sollen; die Zerrüttung einer glücklichen Ehe, in ihrer Folge Verführung eines unschuldigen Mädchens, dessen Selbstmord und dafür rückender Mord an dem Verführer; tigerhaftes Liebesgenuss und dafür Qualung und Mißhandlung des Geliebten, der raffiniert zum Wahnsinn getrieben werden soll und in der That für wahnsinnig erklärt wird, damit der Orden Geld und Gut in seine Hand bekomme; Inzuchtverfolgung, Brand und Schlägerei; zum Schluss eine aus Art und Geist der französischen und englischen Schauerromane, ebenfals als dem Englischen, betitelt: „Treffilian Court oder der Verflozene.“ Während der letztere von gemäßigter Handlung strömt, die springendsten und aufregendsten Situationen darstellt, vollständig im Sinn und Geist der französischen und englischen Schauerromane aus den dreißiger und vierziger Jahren, ist der erstere an eigentlicher Handlung durchaus arm, ja es möchte schwer sein, nur einen zusammenhängenden Faden der Erzählung herauszulegen. Die eine Richtung in dieser Art und Form will uns ebenso wenig gefallen als die andere. Doch nehmen wir unsere obenangeführte Nummer 3 vor.

Man nehme als Exempel der Darstellungsart folgende in Jesuitenmund gelegte Schilderung jener Dame von Vémur:

Der Ritter ist ein einsätziger, halbgebildeter Mensch; um so raffinierter und brauchbarer ist seine Frau. Es ist eine Dame von außerordentlicher Schönheit, jedoch hert an jener Grenze, wo die hässliche Ueppigkeit der Formen kaum mehr für den Kandel frischer, blühender Jugend entschädigen kann. Sie hat etwas von der schönen, unverwundlichen Schlange am Nil. Sie war lieblich, aber mit Geismad und Genie. Als Mädchen schwebte sie in der Poesie der Sentimentalität und nannte sich Selma; als junge Frau gerieth sie in die Zeit jungdeutscher Fiktionen, spielte das extrapaganische, graufame Mannweib und hieß Dragomira; dann kam jene reize Goethe'sche Ruhe, heiterer Plastik über sie; sie schwebte jetzt in der formidablen, graufamen Poesie der Sinnlichkeit und nennt sich Apollonia. Drei Frauen sind für uns prädestinirt.

Und dazu als Ergänzung das Grelenbild einer diabolisch süßernen und grausamen Maschiertheit:

Die Welt eilet mich an; ich möchte die Menschen mit Füßen treten, ich möchte Gott anfallen. War die Unmöglichkeit nicht Raum für mich, für meine Wünsche? O, was habe ich vom Leben erst innig erbetet, dann leidenschaftlich verlangt und endlich mit Heronischer Ruhe gewaltsam in Besitz genommen, und was ist mir erfüllt worden, was war des Wanders werth! Das allein trübt mich von dieser Welt von Caricaturen, Gaunern und Narren ab. Ich bin dort angelangt, wo man den Himmel flüht oder sich ihm in Demuth unterwirft.

Und weiter folgende Situation: Das Weib hat einen Mann in ihrer Gewalt, der einst verschmähte, ihr Geliebter zu sein; jetzt macht sie ihn raffiniert zum geholsten Spielball ihrer Lust, und er ergreift die Situation ganz richtig, wenn er sagt:

„Sie werden mich mißhandeln. Sie werden mich tödten.“ — „Und Sie werden mich lieben“, lachte Apollonia. „Ich liebe Sie nicht, aber es unterhält mich, Ihre Phantasien zu erfüllen, zu beobachten, wie Sie sich gegen die Magie meines Wesens verzweifelt wehren und nach und nach unterliegen, und ich freue mich darauf, wenn ich Sie mir unterworfen habe, Sie mit Füßen zu treten, Sie von mir zu stoßen und zu sehen, wie Sie schmerzhaft zucken, leiden und vergehen. Das regt mich vielleicht durch ein paar Tage auf, und Aufregung ist Genuß.“

Die tenbenzlosen Situations- und Personenbilder aus dem Leben der Gesellschaft tragen folgende Titel:

3. Widdlemarck. Aus dem Leben der Provinz von George Elliot. Mit Bemühung des Verfassers übersezt von Emil Lehmann. Drei Bände. Berlin, F. Dunder. 1872. 8. 4 Thlr.
4. Die Brüder. Roman von Heinrich Noë. Drei Bände. Berlin, Jentke. 1873. 8. 4 Thlr.

Es kann schwerlich einen schlagendern Gegensatz geben als derjenige der in Romanform gebrachten Situationsbilder aus dem englischen Provinzialleben, niedergelegt in „Widdlemarck“, gegenüber einem noch folgenden zweiten Romane, ebenfals als dem Englischen, betitelt: „Treffilian Court oder der Verflozene.“ Während der letztere von gemäßigter Handlung strömt, die springendsten und aufregendsten Situationen darstellt, vollständig im Sinn und Geist der französischen und englischen Schauerromane aus den dreißiger und vierziger Jahren, ist der erstere an eigentlicher Handlung durchaus arm, ja es möchte schwer sein, nur einen zusammenhängenden Faden der Erzählung herauszulegen. Die eine Richtung in dieser Art und Form will uns ebenso wenig gefallen als die andere. Doch nehmen wir unsere obenangeführte Nummer 3 vor.

Diese nur lose nebeneinandergestellten Personen- und Situationsbilder englischen Provinziallebens haben etwas, was einen an die im vorigen Jahrbuchend vielbeliebten Pastoralromane von ländlich-naturwüchsigem Stil und großer Einfachheit des Baues erinnern kann, und doch können wir dieser neuen Production bei weitem nicht jenen unmittelbar anmutenden Reiz zuschreiben, den jene älteren Werke auf die weitesten Kreise üben; sie hat von jener Einfachheit oder Einsalt des Wesens fast nur die monotone Trockenheit des Tons entlehnt, entbehrt aber der rechten Gemüthlichkeit und der Phantasie.

In den letzten Jahren lag uns von der Hand der berühmten Dichter-Gruppe eine Production vollständig überausstimmender Natur aus dem amerikanischen Leben vor, aber welcher Unterschied des Eindrucks! Während das letztere Werk sofort das Gefühl erweckte, daß es eine Zeichnung ersten Ranges sei, gerade mit genug Handlung ausgestattet, um den poetischen Forderungen in jeder Richtung volles Genüge zu thun, läßt uns die heute vorliegende Arbeit gleichgültig und kalt. Zunächst machen zwar die gezeichneten Figuren unverkennbar den Eindruck der Treue, mindestens läßt sich in ihnen nicht der leiseste Zug des Affectirten oder Uebertriebenen nachweisen; ob sie von localer Naturtreue sind, kann freilich nur der beobachtende Kenner des englischen Provinziallebens entscheiden; aber kurz, wir sind im höchsten Grade geneigt, diese reale Wahrheit als vorhanden zu setzen. Doch gewonnen ist damit wenig, sobald wir uns sagen müssen:

Die mögen noch so wahr sein, diese Figuren verdienen kaum gezeichnet zu werden. Eine leitende Hauptperson fehlt. Wenn uns im ersten Halbbande Dorothea Brooke, jenes junge Mädchen, das in einer Art idealen Hochstums einem allen ausgerodet antiaquarischen Gelehrten die frische Hand und das volle Herz bietet, am sich sehr bald enttäuscht und unglücklich zu finden, wenigstens auf dem Titel als der Mittelpunkt erscheint, so verliert sich diese Bedeutung in der Folge bis zum entscheidenden Zweifeln und Schwanzen; vor andern drängt sich ein junger Doctor vor, der, mit einem ebenfalls idealen Zug in Auffassung seiner medicinischen Aufgabe befaßt, beobachtend und experimentirend sich in die Provinz gezogen hat. Würde uns jene in klarer und lebendiger Zeichnung nach den Worten des „Prälubiums“ ein Leben voll Enttäuschungen darstellen, wie sie aus dem Zusammentreffen einer gewissen Seelengröße mit der Kleinheit der Verhältnisse hervorgehen, also ein in seiner Art tragisch verheißtes Leben — wohl, das ist ein Object von höchstem Werth und höchster Würde, und nicht bloß für weibliche Carriken; aber die Aufgabe ist nicht in ihrer Strenge gelöst. Geht, alle Elemente seien da, die Zeichnung ist doch zu matt gehalten, um Eindruck zu machen. Das aber ist unverkennbar, und es tritt zugleich als ein echt englischer Zug heraus, der unter andern auch die ganze hochentwickelte Genremalerei dieser Nation kennzeichnet, daß nämlich eine gar nicht geringe Zahl feinsten Züge der Beobachtung gestreut liegen, ungefähr von der Art der galigen Beobachtung jener etwas heruntergekommenen, aber immer sich vornehm fühlenden Wabame Cudwallader, die bei Anlaß von Casaubon's bevorstehender Hochzeit ganz richtig meint:

„Es hat einmal jemand einen Tropfen seines Blutes unter ein Vergrößerungsglas gebracht, und da zeigte sich's, daß der Tropfen nur aus Semitonsen und Parentesen bestand... Sie erzählen, daß er schon als kleiner Junge einen Auszug aus: „hopp, hopp, hopp, Werden laus Galsop!“ gemacht habe, und seitdem hat er sein Leben damit zugebracht, Anzüge zu machen.“

Und daneben steht eine erhebliche Reihe jener verständnisvollen philosophisch-psychologischen Betrachtungen unversehrter Art auf, wie sie der mit nüchternen Klarheit abstrahirenden englischen Natur durchaus eigen sind:

Wie wäre es, wenn wir, statt einen Mann nach seiner äußeren Erscheinung zu beurtheilen, mit eingehendem Interesse zu erfahren suchten, was ihm sein eigenes Bewußtsein über seine Handlungen oder Handlungen sagt, mit welcher Hinder- niß er bei der Bekräftigung seines Tagewerks zu ringen hat, welche getäuschten Hoffnungen oder welche tiefgewurzelte Selbsttäuschung die Jahre in ihrem Verlaufe in ihm angesammelt haben, und mit welchem Muth er gegen den von allen Seiten auf ihn einströmenden Druck der Verhältnisse antwortet, der endlich doch zu schwer für ihn werden und sein Herz zum Stillstehen bringen wird!

Nur schade, daß diese Einzelzüge bei all ihrer Correctheit bei weitem nicht anstreichen, am uns mit dem unflüchtigen Zusammengeträgten, einseitig farblos Gehaltenden des ganzen Inhalts auszuzeichnen.

Das weitaus Beste am ganzen Buche sind einige Originale, wie etwa die Frau Worcester Cudwallader von altorthodoxer Familie und recht beherrschendem Wesen, von deren Leben es heißt:

„Erhöht interessiert sie die Angelegenheiten der großen Welt, wie sie ihr gelegentlich in Briefen vornehmster Bewand- ter mitgetheilt wurden. Die Art, wie bezaubernd liebend- liche jüngere Söhne sich durch eine Ehe mit ihrem Wais- kin zu Grunde gerichtet hatten; die Schwachköpfigkeit des jungen, einer uralten Familie angehörenden Lord Tapir und die Wohl- anfälle des glücklichen Lord Regatserium; die Kränkung der Stammbäume, durch welche eine Grafenfräule einem neuen Zweige zugesellen war und dadurch dem Stande neue Ruh- rung geboten hatte; das waren Gegenstände, deren Einzel- heiten Frau Cudwallader haarklein im Gedächtniß behielt und in vortheilhaften kleinen Epigrammen wieder an den Mann zu brin- gen wußte; Gegenstände, welche ihr selbst um so größeren Be- gnügen machten, je seltener sie von dem Bereiche einer vornehm- lichen Durchdringung war.“

Einer der glänzendsten Typen wieder mitten aus dem an dieser Art reich gesegneten Leben Englands ist der scheinheilig ehrgeizige Antler Dulsrode:

Er stand als ein betriebsamer und zuverlässiger Mann an der Spitze der Verwaltung der städtischen Wohlthätigkeitsanstalten, und seine Privatwohlthätigkeit war ebenso unerschöpfend wie unmißlich. Er scheute keine Mühe, Tag, den Sohn des Schuh- machers, unterzubringen, und hatte ein scharfes Auge darauf, daß Trug regelmäßig zur Kirche ging; er vertheilte Frau Strupe, die Waisfrau, gegen Stubb's ungedröhter Forderung für einen Trodenplatz, und er ließ es sich nicht nehmen, den Urheber einer gegen Frau Strupe in Umlauf gesetzten Verleum- dung nachzuspüren. Die Zahl seiner kleinen Dörchen war be- deutend, aber er räumte sich immer sehr genau nach den Verhältnissen der Borge, sowohl vor als nach der Ernennung des Darlehens... Nicht ohne große Eiferconscience und peinliche Ermahnungen gelangte er dahin, sich die Motive seiner Han- dlungen zurechtzulegen und sich klar darüber zu werden, was die Ehre Gottes verlangte. Aber seine Motive wurden von den groborganisierten Menschen in Ribblesdale nicht immer richtig gewürdigt.

Der anziehendste aller Mißspielenden ist der arme Pfarrer Farebrother, durch und durch evangelischen Be- sens, eine bei all ihren Schwächen und Mängeln wahr- haft wohlthunende und ins Volle gezeichnete Figur. Laß in Fred Vincy ein junger, etwas leichtsinziger, übrigens gutmüthiger Cavalier, der in Pferden Unglück hat und Schulden macht, ferner in dem hohleren Peter Frater- stone ein alter, kranker, furchtbar geiziger und hochalter- better, der alle Welt um sich her mit seinen häßlichen Rannen zu quälen und mit tausenden Erwartungen auf sein reiches Erbe zu hänseln liebt, wobei in der That der Tod des Alten und die ganze schon während des langen Krankenlagers aufgeführte Erbschafts- und der ein- flüßlichen und zugleich der interessantesten Kapitel bilden — daß diese zwei Figuren notwendig zum englischen Leben gehören, wenn der Gesellschaftsroman irgendwie vollständig sein soll, ist selbst für den bloß oberflächlichen Kenner der Sitten und Stände des Landes offenkundig.

Fast alles, was sich da vor uns abwickelt, sind psycho- logisch eigenartige Probleme; man sehe nur einmal den vierten Halbband genau durch, betitelt „Drei Liebespro- bleme“. Sie sind in philosophischer Allgemeinheit deu- cirt, statt uns in lebendigen Exempeln entgegenzutreten. So kommt es, daß sie im ganzen und großen nicht bloß absolut keine Localfarbe an sich tragen; solch wunderliche Räuze wie der alte kränkelnde, nach einem ewig ent- stehenden Christfestsellernum verlangende, auf sich und alle Welt Mißtrauige, sehr schwer zu behandelnde Altru- thumsgrübler Casaubon gibt es überall im alten Europa,

nicht bloß in der englischen Provinz. Diese Figuren entbehren überhaupt der Farbe, sind in auffallendem Grau abgelaßt. Jener Mangel an Abgeschlossenheit, sowohl an tatsächlichen wie an geistigen, und diese Farblosigkeit sind jedenfalls die beiden Hauptelemente, aus denen sich das Gefühl der Nichtbefriedigung erklärt, mit welchem jeder englische Roman entsteht; die meisten der hier misspielenden Personen gemahnen uns fast wie Abstracta, die man durch künstlichen Mechanismus personificirt hätte, und diese Dignitätsweisen kommen mit sich selbst durchaus nicht ins Klare.

Was allgemein die gesellschaftliche Stellung betrifft, so sind es etwa der Arzt, der Pfarrer und der Advocat, der Gutsherr und sein Pächter, deren besonderes Verhältniß im Leben der englischen Provinz in ihrer specifischen Stellung gefaßt ist; im übrigen aber haben die hier greifenden socialen Fragen hinter den individuellen Götzen- und Gemüthsbezeugungen zurückzutreten.

Wir wählen als Schilderungsprobe eine einzige Passage aus, von lebhafterer Färbung, als hier sonst gewöhnlich verwendet worden. Ein Pächterschädelchen, dessen Aussehen und Zustand uns die Lebensverhältnisse jener hochwürdigen und zahlreichen Menschenklasse ohne weitere Reflexion klar machen kann, wird geschildert wie folgt:

Das alte Haus hatte ein dunkelbraunes Dach mit kleinen Ziegeln; zwei von den darauf befindlichen Schornsteinen waren ganz mit Efeu überwuchert, die große barchende Eingangstür war durch Weisbündel versperrt, und die Fenster großentheils mit grauen, vornehmlichen Eiden verschlossen, an welchen sich Jalousieklappen in wilder Ueppigkeit emporrauten; die verfallene Putzmauer mit den darüber weghiebenden Herbstroten lag da wie eine vollendete Studie jätigemittelten, gedrämpter Farben, und an der Rückseite des Hauses, vor der offenen Kuchentür, hatte eine Betlage, offenbar einem alten Aberglauben zu Liebe gehaltenen Ziege ihr Lager aufgeschlagen. Das moosbedeckte Strohdach des als Kuhstall dienenden Schuppens, das zerbrochene graue Scheunenthor, die Arbeiter in ihren zerlumpten Hosen, die wenigen Kühe, die zum Weiden angebunden waren, und den größten Theil des Kuhstalles in leerem Dunkel liegen liegend, selbst die Schweine und die weißen Enten, welche auf dem unbedeckten vernachlässigten Hofe herumwanderten, all es lie über die zu geringe Qualität des zu ihrer Nahrung dienenden Spülwassers unzufrieden sein — alles das bildete ein malerisches Ganzes, dessen Reize aber bedeutend beeinträchtigt wurden durch das Gefühl von der besagten werthen Lage des Bauernhofs.

Zu viel Schilderei und Malerei, zu viel Reflexion und Abstraction, zu wenig Bewegung und Handlung, das ist schließlich der Haupteinwurf, den wir diesem Roman entgegenstellen müssen.

Sollten wir den Roman von Heinrich Noë: „Die Trübsal“ (Nr. 4), unter eine besondere Rubrik bringen, so würden wir ihn als ethnographisches Sittenbild und einem ganz specifischen Volksleben bezeichnen, und zwar mit entschieden humoristischem Aufschlag. Er würde sich sonach ziemlich genau an den englischen „Middlemarch“ anreihen lassen; aber welche Differenz in Aufstellung und Darstellung, und zwar entschieden zu Gunsten des deutschen! Wir mögen nicht eben sagen, daß die Beobachtung hier reicher sei, im Gegentheil, wir bewegen uns eher in einem engeren Kreise: Object ist das Berg- und Bauernvolksein an der Salzach, im Pongau und Pinzgau, und zwar ausgestattet mit aller der uraltschönen

Bornirtheit und Stabilität, der kleinlichen Klatscherei und schrullhaften Duckmäuserei, dem Hegen- und Gespenserglauben in tausend Variationen, welche einem fast wie autochthonisch in einem abgetrennten Erdwinkel eingesperrten und von jeder Verührung mit dem großen Welt- und Völkerverkehr durch Natur und Neigung abgeschlossenen Stamme eigen zu sein pflegen. Das Gesellschafts- ist so nach nichts weniger als brillant; es scheint auch nicht besonders reich, sondern eher beschränkt zu sein, eng und einträglich. Und gleichwol, wenn wir Noë mit dem Engländer vergleichen, welche Ursprünglichkeit und Natürlichkeit, Frische und Kraft, Lebenbigkeit und Anziehung! Drei Umstände heben das Gemälde ganz wesentlich: erstens der humoristische Ton, der ganz annehmend in dieses etwas vertrackte Volksthum paßt, das jedenfalls von der modernen Civilisation noch nicht angekränkt ist; zweitens der sehr seine Sinn für die Natur, deren eigenartigen Berg- und Thalleben mit den besondern Pflaßfecten und der Rückwirkung aufs Menschenherz; da und dort in eigenster Innigkeit erfaßt ist; drittens das Hineinweben einer ganz regelrecht abgewinkelten Handlung, die uns immerhin gespannt hält, obgleich wir uns ziemlich bald fragen müssen, daß die vermeintlichen Grundlagen derselben täuschen und das Ende ganz anders sein werde, als wir anfänglich erwarteten. Uebrigens ist das specifische Fundament der Handlung höchst einfach: Die Haberlump-Einbl, eine halb verdrillte alte Bettlerin, bildet sich ein, der frühere Schlossherr Georg, der jetzt in Böhmen lebt, sei ihr Augenliebhaber gewesen, und ihr als Knecht lebender Sohn, der Schleichsuchs, der freilich wenig Fuchsthatiges an sich hat, ein Grafensohn; das Gerücht läuft lange Jahre hin im ganzen Gau. Georg's Sohn Franz, der den Oheim Ludwig in dem für Küken und Katten passenden Grafensitz besucht, läßt sich sehr in die auch ihm zu Ohren kommende Geschichte ein und will an dem vermeintlichen Bräutigam eine romantische Restauration üben, bis der nüchterne Vater dazwischenkommt und den ganzen närrischen Zauber löst. Die beiden Brüder, Georg und Ludwig, jener ein in die Gesellschaft hinausgekommener Mann von Welt, der andere in seinem Kattenest von sogenanntem Ahnenschloß so kolossal verbauert, daß er nicht davon loszubringen ist, bis ihm in einer graufigen Sturmnacht der Kram über dem Kopfe zusammenbrennt, bilden in ihrem Charakterunterschied ein merkwürdiges Paar; dem Object gemäß ist übrigens das ganze Interesse der Zeichnung auf den letztern gelegt, der zusammen mit seinem Saufkumpen, dem Bärenwirth, beide jeden Abend regelmäßig so voll, daß man sie zu Bette tragen muß, ein originelles Duo ausmacht. Ueberhaupt gibt es da eine ganze Reihe seltsamer Originale, deren jedes wieder eine besondere Seite jenes Stammebens zeichnet. Da ist der Gatterlehener, der abgefeimte Spaszmacher und gutmüthige Taugenichts, der mit aller Welt den Karren treibt und nicht gern arbeitet; da ist der Brunnblauer, das lebenslustig laurige Stüd von einem behäbigen Bauern fleischeneuster Sorte; da sind der Schleichsuchs und seine Trundl, jener gut und recht, aber von wenig durchdringendem Blick, diese eine Repräsentantin der weiblichen Welt bester Sorte, beide aber recht fromm und arbeitsam; da ist der gefürchtete Peter Actuarius im Markt, d. h. in

der Stadt, ein mit Haut überzogenes Stüd Pergament, auf dem ein Rechtshebel eingezeichnet ist; da ist eine ganze hochromantische Familie von bintarmen Wurzelgrübern, die sich unter den Tannen am Bergsee in ihren Lumpen beim geschlossenen Mittagessen so recht urwüchsig aufnehmen; da ist der Goldschäfer (Venediger) Venzl, der listig genug zu einem großen Vermögen gekommen und nun im Glauben der Leute der hochangesehene und nebenbei doch mit Mistranten gefürchtete Herr eines Goldbrunnens ist. Und dergleichen Gestalten zur Vervollständigung der Reihe mehr. Immer und überall aber bildet die Hauptfigur der leibhaftige Herr Satanas, der sich in alles und jedes mischt und immer die Hand im Spiele hat, wo es schief geht, während der liebe Gott im Glauben dieser Leute ziemlich Ruhe hat. Die verschiedensten Formen des Aberglaubens, ganz ursprünglich aus dem innersten Wesen des Völkchens herausgegriffen, sind da so massenhaft aufgeschossen, daß neun Zehntel des Lebens in ihren bald komischen, bald ernstlichen Formen und Bekennnissen aufgehen. Die Sprache, mit einer Waffe eigenartiger Ausdrücke aus diesem Völkchen verfeilt, ist durchaus angepaßt und berührt an sich selbst.

Statt aller weitem Charakteristik der Darstellungsart lassen wir hier noch den Anfang des Romans folgen:

Nach einem langen Winter war der sonst so weiterwüchsig Aprilmonat mit aller Herrlichkeit in das Thal der Eschja eingezogen. Es rieselte und schäumte überall von Bächen, die durch blumige Wiesen zum Flusse herabstürzten. Vom hochgehenden herab hörte man das dumpfe Getöse der Kaskaden, während an die blendend weißen Kirschenbäume der sonnseitigen Hänge die Herr der Bienen summten. Ein mächtiges Dröhnen durchzog das Thal. Die Eschja hatte ganz anders als ihrem grünen Belt heraus als in der düsternen Zeit des Winters, in welchem die Firnsfelder und Raufe (Gletscher) starr feinen Tropfen aus ihren Schagklammern entließen. Diegen Klingen der Flugschalen entfangen, und die Kiste, welche sich der Frühlingseinde freute, suchten schon den Schatten hinter den leeren Hängen des Mittelgebirgs verbrennen, den Graswuchs zu nähren. Mit dem grauen Rauch, der sich aus der Kiste des nunmehr unbrauchbaren Zeug erhob, schien der Winter selbst in die Höhe zu seinen Pflichten, der Wetterwund und der übergekommenen Alpe, zu stehen. Wo irgend auf dem abschüssigen Plan des Gebirgs, von zugepflügten Hängen fängig umfriebe, ein kleines Bauernhaus oder Zuteilen steht, von dort tönten Aelcheln und freudiges Getöse herab. Vor mancher Hüfte saßen die Weiber, arbeitend im Freien auf dem sonst grünen Ager, und freuten sich der Erlösung aus der Gefangenhaft ihrer niedrigen Stube, die fast ein halbes Jahr gedauert hatte u. f. w.

Es ist ein prächtiges Stüd Humor und Volkstümlichkeit, was Hof uns bietet.

J. J. Honegger.

(Der Bericht folgt in der nächsten Nummer.)

Die Zweite Deutsche Nordpolarfahrt.

Die Zweite Deutsche Nordpolarfahrt in den Jahren 1869 und 1870 unter Führung des Kapitän Karl Roddeweg. Herausgegeben von dem Verein für die Deutsche Nordpolarfahrt in Bremen. Erster Band. Erzählender Theil. Bearbeitet von den Mitgliefern der Expedition. Mit zahlreichen Illustrationen in Holzschnit, 10 Tafeln in Farbendruck, 2 Porträts in Stahlstich und 7 lithographierten Tafeln. Erste Abtheilung. Leipzig, Brockhaus, 1873. 8. 8 Bde.

Der erste Band des lange erwarteten Werks über die zweite deutsche Nordpolarexpedition wird in jeder Beziehung die gerechten Ansprüche der Lesewelt befriedigen. Lob verdient zunächst der größte Theil der Holzschnitte, namentlich die Zeichnung der Eisfelder und Eisberge. Auf eine „Vorgeschichte der Expedition“, welche auch eine genaue Beschreibung der beiden Schiffe enthält, und den Wiederabdruck der Instruktionen folgt die Erzählung der gemeinsamen Abfahrt der Germania und Hansa aus Bremerhaven am 15. Juni 1869. Als die Schiffe höhere Breiten erreicht hatten, wurden sie völlig in Nebel eingehüllt. Die Insel Jan Mayen blieb ihnen daher, als sie vorüberfuhren, von oben her verschleiert, und die Tagebücher sind wochenlang angefüllt mit Klagen über die Undurchsichtigkeit des Luftreizes. „Es kann in der That nichts Melancholischeres geben als dieser ewige einformige, graue Schleier; ist doch auch das Meer, soweit man es überhaupt sieht, trübe und grau. Ein All oder ein Taucher, der von Zeit zu Zeit vor dem Schiffe wegschwebt, ist das einzige, was sich dem ständigen Auge darbietet.“

Am 12. Juli endlich erscholl der Ruf: Eis! und natürlich stürzte jedermann auf Ded, um den heiserersehnten Anblick zu genießen. Es war diesmal nur eine kleine verrückte Scholle, und erst etliche Tage später,

auf 74° 47' nördl. Br., sollten die Seefahrer für eine kurze Zeit den Eisgürtel oder Eistrom im Sonnenglanz liegen sehen; denn bald nachher zog der Himmel wieder seine Nebellappe den Seefahrern über die Häupter. Ein mißverständliches Signal und ein nachfolgender Nebel waren auch die Ursache, daß sich am 20. Juli die beiden Schiffe auf Nimmerwiedersehen verloren.

Der weitere Bericht beschäftigt sich nun mit dem Schicksal der Hansa und der Hanseaten; er ist aus den Tagebüchern der Theilnehmer, vorzüglich des Kapitän Hegemann, zusammengestellt. Offen gestanden, haben wir seit vielen Jahren nichts gelesen, was die Spannung so wach erhalten hätte wie diese Erzählung. Aufgabe der Seefahrer war es bekanntlich, die ostgrönländische Küste möglichst nahe dem 75. Breitengrade zu erreichen. Die Hansa hatte sich in den stilligen Eisgürtel hineingewagt, der aus großen verschiebbaren, stets nach Süden abfließenden Feldern besteht. Die Küste selbst wurde wiederholt gesehen, blieb aber unerreichbar wegen des vorgetragenen Eises. Wo sich breite Gassen bildeten, segelte die Hansa nordwärts, wurde dann wieder zur Bewegungslosigkeit verurtheilt, südwärts von Strömungen getragen, um tautalösartig wiederum bei der nächsten Gunst der Witterung das alte Spiel zu versuchen.

Am 11. August hatte die Hansa sogar 74° 58' nördl. Br. gewonnen und dabei glänzenden Wind, aber wiederum war das Eis hinderlich. Uebriens gesteht Kapitän Hegemann, daß er Grönland sicher erreicht haben würde, wenn ihm eine Bewegung durch Dampfkraft zur Verfügung gestanden hätte. Die Erneuerung der Polarfahrten wurde auch bekanntlich dem deutschen Volke auf den

Grund hin vorgeschlagen, daß die Anwendung von Dampfmaschinen verlassen werde, über die äußersten Ziele der älteren Polarsahrt hinauszugelangen. Am 2. September sollte die Fajsa zum letzten mal die Segel ausgespannt haben, denn am nächsten Tage war sie die Geklangene des Eisgürtels. Der Unstich des Kapitäns Hegemann ist allein die Rettung der gefährdeten Mannschafft zuzuschreiben, denn lange vor dem Untergange des Schiffs, am 27. September nämlich, ließ er bereits auf einer mächtigen Eishölle eine Winterhütte erbauen, deren Mauern aus Steinblöckenmoorsträngen aufgeführt wurden. Aus den ersten Zeitungsberichten hatten wir uns übrigens eine falsche Vorstellung über den Untergang des Schiffs gebildet, als ob es nämlich zwischen zwei Eiseiselnern zerquetscht worden wäre. Die Ursache war vielmehr ein vielleicht durch Eispressungen entstandener Riß, der sich nicht verstopfen und nicht bewältigen ließ. Am 19. September war es dem Wasser gelungen, einzubringen, in der Nacht vom 21. zum 22. September sank bereits das Braad im Angsigt Ngrölands unter 70° 52' nördl. Br. Die Hansfeuten befanden sich nun „als unsere Herrgotts Passagiere“ auf einer südwärts fließenden 40 Fuß mächtigen Eishölle, in einer höhleren wohnen Kohlenhülle, spielten Whist, ließen Schlittschuhs und bauten Epphine aus Schnee. Ueber Räte hatten sie nicht zu klagen, denn die niedrigste Temperatur — 23° R. am 18. December unter 67½° nördl. Br. — hätten sie gelegentlich auch in der Heimat genießen können. Vorsichtig hatten sie nur einen Feind zu fürchten: die Springfluten. Jedemal rissen diese Rinde von den Eiseisen ab, welches, anfangs zwei Seemeilen im Durchmesser, nach und nach bis auf 150 Fuß vermindert werden war. Ein Riß ging sogar mitten durch die Winterhütte, so daß die Mannschafft fünf Tage lang in ihren offenen Booten schlafen und zuletzt aus den Trümmern der größeren eine kleinere Hütte erbauen mußte. Da, wo sich das Meer zwischen Island und Grönland verengte, trat eine Eiseisprung ein und die Reise nach Eilka wurde dadurch so bedeutlich verzögert, daß die Scholle 2—3 Seemeilen vom Lande vier Wochen lang vor der Bucht von Rubarsil zurückschlief. Dann ging es wieder rasch vorwärts, bis am 6. Mai 61° 4' nördl. Br. erreicht wurde. Den nächsten Morgen rauschte die See zwischen Land und Scholle und an diesem Tage wurde die letztere verlassen. In drei Booten schifften sich die vierzehn Hansfeuten ein, wurden aber bald wieder genötigt, auf Eiseiselnern zu landen. Da das Eis sich abermals in der Nähe der Insel Mündel verstopft hatte, so blieb nach erneuter Gefangenschaft den Hansfeuten nichts übrig, als ihre Boote nach der ¼ deutsche Meilen fernen Insel hinüberzuschieben und stedenweise zu tragen. Die größte Beschwerde, die ihnen auferlegt wurde, war der Hunger. Die Tagesnahrung, anfangs schon haushälterisch zugewogen, wurde zuletzt aus Vorzicht auf die Hälfte eingeschränkt, so daß die Aermsten an nichts dachten als an das Essen und umgeblich dem Gange ihrer Uhren folgten, ob nicht endlich die Stunde des Mittagessens schlagen wollte. Erst am 4. Juni wurde die Insel Mündel erreicht. Dort hatte Graah eine leidlich zahlreiche Eskimobewölkung getroffen, die mit Nahrungsmitteln reichlich hätte versehen sein sollen, da es gerade

Zeit zur Seehundsjagd war. Kirchhoffstille herrschte aber ringum. Dennoch ist es wahrscheinlich, wie man nachträglich erfuhr, daß die Schiffbrüchigen von Eskimos ängstlich überwacht worden sind; denn Furcht allein mag die harmlosen Seehundsjäger bewogen haben, sich vor den unheimlichen Gästen in ihren Eismöhlungen zu verstecken, die kein unglückliches Auge von ihrem Felsenhintergrunde untercheiden wird. Hungerig, im übrigen aber flott und ungebrochenen Muthes, ging es, als die Boote bis zum Meerestüfer vorwärts geschoben worden waren, bei günstigem Weller noch Eilben. Die Boote stapfen sich nun hinter Cap Forewell zwischen Felsenland und Schären aus einem Fjord zum andern, bis sie endlich am 13. Juni 4 Uhr morgens die erste bewohnte Ortschaft, Friedrichsthal, eine Eskimoniederlassung, die unter der Obhut von Herrn Gutern steht, in ihrem schweizerisch-schönen Fjorde liegen sahen. Natürlich zeigten die Boote ihre Farben, und nicht wenig erstaunt waren die jetzt gezettelten Seefahrer, als ihnen von der Klippe herab eine Männerstimme rief: „Das ist die deutsche Flotte! Das sind unsere Landbeute! Willkommen in Grönland!“ Lesenswerth ist nun, was und wie die trefflichen Männer, bewirkt von dem herrnhuter Ehepaar, an diesem und dem nächsten Tage gegessen haben.

Wir verzichten auf eine weitere Schilderung ihres grönländischen Aufenthaltes sowie ihrer Kälte- und Bord eines dänischen Schiffs nach Kopenhagen, um noch einige Worte über den letzten Abschnitt dieses Bandes zu sagen. Zuvor aber wollen wir hier die Schlussworte des Kapitäns Hegemann wiederholen, denen die Zustimmung in ganz Deutschland wohl niemand verjagen wird:

Wenn das Bewußtsein christlicher Pflichtenstellung rechtlich ist, so wollen wir Parlamentäre das Urtheil der Zeitgenossen gelassen erwarten. Wir können uns nicht schmeicheln, die Kunde von Grönland erheblich vermehrt zu haben, aber wir konnten zeigen, was die menschliche Natur zu ertragen, was menschliche Kraft und Ausdauer zu leisten vermag. Die Erzähler schätzen diesen Bericht in der Hoffnung, daß es ihnen gelang, dem Leser die außerordentlichen Vorgehen und Gefährungen einer Reise anschaulich zu machen, die wol einzig in ihrer Art daben wird.

Als Anhang folgt nun eine Geschichte der Entdeckung Ngrölands. Diese Aufgabe konnte kaum in bessere Hände gelegt werden, als in die des Professor Konrad Maurer in München, der Island bereist und sich mit den nordischen Alterthümern seit Jahrzehnten schon beschäftigt hat. Wir wünschen nur auf einige wichtigere Ergebnisse seiner Untersuchungen die Aufmerksamkeit zu lenken. Im Jahre 985 oder 986 entdeckte und benannte das „grüne Land“ (Grönland) der Normanne Erik der Rother und gründete die erste Niederlassung in Eiriksfjord. Bisher hatten viele geglaubt, daß die ältesten Ansiedlungen, Island gegenüber, auf der Ostküste gelegen gewesen wären. Den Hansfeuten wurden jedoch an der Westküste die Trümmer eines steinernen Hauses gezeigt, welches als Wohnstätte Erik dem Rothern gedient haben soll. Freilich, da jahrhundertlang Grönland von den Normannen nicht mehr besucht wurde, darf man zweifelnd fragen, woher die Wiederentdecker die Verzeichnung schöpften, unter den vielen Baureisen gerade diesem jene Bezeichnung zu geben. Immerhin ergibt sich aber aus

jener Benennung, daß die spätern dänischen Ansiedler die alten Wohnstätten der Normannen nur auf der Westküste, also an der Davisstraße gesucht haben. Die andere irrige Meinung führte aber zu dem physikalischen Mythos, daß in den spätern Jahrhunderten des Mittelalters sich die ersten Eismassen zwischen Island und Grönland angehäuften und die Düstisse des letztern unzugänglich gemacht hätten. Allein Maurer zeigt aus dem „Königspiegel“, einem Werke, das am Ende des 12. oder spätestens um die Mitte des 13. Jahrhunderts verfaßt worden war, daß schon damals die Eismassen genau wie heute den Osten und Nordosten Grönlands umgürteten, und daß die Seefahrer, um die Ansiedlungen in der Davisstraße zu erreichen, die Südpolze des genannten Erdbaums umsegeln mußten. Die Düstisse selbst wurde wol hin und wieder besucht, es gab dort aber keine normännischen Niederlassungen. Damit werden wir auch von den unzulässigen Hypothesen befreit, als hätte ein Sinken der Temperaturen im nördlichen Polargebiet innerhalb einer kurzen

historischen Zeit stattgefunden. Die letzte Nachricht über Altgrönland bringt eine päpstliche Bulle vom Jahre 1448. Seitdem wird nichts mehr von den normännischen Ansiedlern vernommen, und die Seefahrer des 16. Jahrhunderts fanden nur noch Eskimos als Bewohner.

Ueber den Untergang der Ansiedlungen hat nun zuerst Maurer und einen glaubwürdigen Aufschluß gegeben. Sie erfolgten insolge einer verheerenden Dandelspestilenz der normännischen Könige, welche den grönländischen Handel in ein Kronmonopol verwandelten und insolge dessen wahrscheinlich eine langsame Rückwanderung der Ansiedler aus Grönland bewirkt haben mögen. Der Rest der Ansiedler aber erlag den Angriffen der Esträlinger oder Eskimos, die seit der Mitte des 14. Jahrhunderts von dem Westufer der Davisstraße herüberzogen und die Uebersiedelten der Normannen verdrängten. Dadurch ist nun in das bisherige Dunkel der Geschichte eine beruhigende Klarheit gebracht worden.

Oskar Peschel.

Zur deutschen Literaturgeschichte und Alterthumskunde.

1. Geschichte der deutschen Dichtung von den ältesten Denkmälern bis auf die Neuzeit. Von Otto Roquette. Zweite Auflage. Zwei Bände. Stuttgart, Cöner und Seubert. 1872. Gr. 8. 2 Tlre. 12 Mgr.
2. Zur Geschichte des deutschen Meisterlieds. Notizen und Literaturproben aus den dreizehn Handschriften des Hans Sachs und anderer Meisterliedsänger, von Franz Schnorr von Carolsfeld. Berlin, F. Voegel. 1872. Gr. 8. 15 Mgr.
3. Minnelieder Herrn Hildebolds von Schwangau, zum ersten mal übersezt und mit begleitendem Texte herausgegeben von Johannes Schrot. Augsburg, Kollmann. 1871. Gr. 8. 25 Mgr.
4. Entstehung und Entwicklung der geistlichen Schauspiele in Deutschland und des Passionspiels in Ober-Ämmergau. Zwei Vorträge nach persönlicher Anschauung und den vorhandenen Quellen von Emil Knorr. Elberfeld, Scheibel. 1872. Gr. 8. 1 Tlre.
5. Kleinere Schriften von B. Wackernagel. Erster Band: Abhandlungen zur deutschen Alterthumskunde und Kunstgeschichte. Leipzig, Dietel. 1872. Gr. 8. 2 Tlre. 20 Mgr.
6. Deutsche Dichtungen des Mittelalters. Mit Wort- und Sachergläuterungen. Herausgegeben von R. Hartig. Zweiter Band: Reinkte de Vos. Herausgegeben von R. Schröder. 1872. 8. 1 Tlre.

Wir stellen Otto Roquette's „Geschichte der deutschen Dichtung“ oben an die Reihe verwandter Erscheinungen der neuesten Zeit, die wir diesmal mühen wollen, einmal weil dieselbe durch die allgemeinere Aufgabe, die sie sich setzt, gleichsam als Rahmen der andern dienen mag, dann aber auch, weil sie an und für sich schon durch den Namen ihres Verfassers eine bevorzugte Berücksichtigung verdient. Auch hat sie ihren Boden in der deutschen Lesewelt gefunden, was das Erscheinen der zweiten Auflage beweist. Nun leiden wir bekanntlich eher am Ueberfluß als am Mangel auf diesem Gebiete literarischer Production, indeß, wie einmal die Richtung unserer Bildung überhaupt und unser Verhältnis zu unserer Nationalliteratur im besondern sich gestaltet hat und trotz aller Bedenken und Einwürfe noch lange bleiben wird,

muß man sich auch mit dem neuen Zuwachs so gut als möglich zu vertragen suchen.

Für die Prosa gilt bekanntlich das Horazische *modocribus esse poetis* nicht; der Maßstab ist wie die Feme selbst hier bescheidener. Aber doch wird jedes neue Buch sein Recht des Daseins zu beweisen haben, namentlich wenn es neben eine Masse ähnlicher Geschmäcker tritt. Wir wenden dies auf unsern Fall noch nicht an. Wo die Schreibe- oder Productionslust so übermäßig gesteigert ist wie auf diesem Felde, ist die Kritik in der Lage, die Früchte derselben einer strengern Sichtung zu unterziehen, als da wo spärliche Halme sprießen, die durch ihr bloßes Dasein sich schon ein Verdienst an die Welt erwerben. Sie heben wenigstens die Vorstellung der absoluten Dede und Sterilität auf, gleichviel wie viele Keimlinge beschaffen sein mögen.

Dies zugegeben, würden wir Roquette's Buch, wenn es nicht gerade eine deutsche Literaturgeschichte wäre, zu den hervorragenden Ergänzungen zählen. Als deutsche Literaturgeschichte ist es zwar durchaus nicht schlecht, jedoch in keiner Art über das Mittelmaß seiner Genossen hinausreichend, was hier wieder nicht wenig, sondern sogar sehr viel besagt, da dies Mittelmaß in Vergleich mit dem, was anderwärts mit Recht als solches gilt, hier sehr hoch gerückt ist. Mittelmaß ist also noch nicht mittelmäßig, aber auch nicht ein allgemeines Durchschnittsgesicht ohne Individualität. So hat denn auch Roquette's Literaturgeschichte eine solche, die ihr ein Recht auf die eigene Existenz gibt.

Wir begreifen dieselbe als eine feinsinnige und liebevolle Beachtung der poetischen Subjectivität in den verschiedenen Gestalten, die hier vor dem Auge des Geistes vorüberziehen. Das Naturell eines Dichters wird sich begrifflich kaum in eine andere Art der Behandlung fassen können. Ihm muß jene nach Germain's Vorgang doch noch immer herrschende Auffassungsweise antipathisch sein, die auf die Analyse der poetischen Persönlichkeiten,

sien es die realen Dichter selbst oder ihre Geilde, durch die verschiedenartigste Verwendung geschichtlicher Reagentien und ihrer mannichfaltigsten Verbindungen untereinander gestellt ist. Diese Methode setzt voraus, daß sich die Poesie gerade so wie Verfassungszustände oder sitten-geschichtliche Erscheinungen vollständig construiren lasse, daß, wenn nur alle ursachlichen Momente bis zu evidentester Klarheit dargelegt seien, das Facit davon, wie bei jeder andern Rechnung mit so oder so benannten Ziffern, eben jene concrete Gestalt sein müsse, deren Grundstoffe man kennt. Und wer wollte leugnen, daß diese Methode zwar nicht das Verständniß der Poesie, aber das Verständniß für den geistigen Pragmatismus unserer nationalen Geschichte sehr stark gefördert hat? Nur ein poetisches Naturell wird sich nie in sie finden können, weil sie nach seinem richtigen Gefühl den eigentlichen Begriff der Poesie, aus dem es doch selbst wurzelt, nicht kennt, oder auch nicht kennen darf. Denn wie es für sich selbst seiner genetischen Vermittelung bedarf, um seiner selbst und seiner schöpferischen Kraft gewiß zu sein, die nur aus dem absolut dunkeln, aber unergründlichen Brunnen des eignen Ichs hervorquillt, so trägt ein wirklicher Dichter auch dieselbe Voraussetzung jedem andern Genossen und jedem dichterischen Erzeugnisse als ihr selbstverständliches Recht entgegen.

Diese Auffassungsweise führt, wie man leicht begreift, zu einer wesentlich andern Schätzung des Werthes als jene historisch-analytische. Es sind nicht bloss ganz verschiedene Factoren, die hier oder dort in Rechnung gestellt werden, wonach sich die Cumme des Gempels ganz anders gestaltet, sondern es ist überhaupt eine ganz andere Methode, zu zählen und zu wägen. Durchschnittlich wird man ihre Resultate positiver als die jener andern nennen können. Positiver insofern, als sehr häufig eine wohlangeordnete Dichterindividualität auch aus der ungünstigsten Hülle des Stoffes und der Formen sich herausziehen läßt, wenn man nur die dazu nöthige Feinernervigkeit besitzt. In diesem Falle wird man zwar auch das Bedauern nicht unterdrücken können, daß das wirklich Geschaffte nicht in richtigem Verhältniß zu dem steht, was nach der Anlage des producirenden Geistes hätte geleistet werden können, aber man wird sich mit einer Resignation, die keine Rühre kostet, weil sie aus der natürlichen Empfindung und nicht aus der Reflexion fließt, an die Individualität des Künstlers halten und diese mit liebreichem Verständniß auch den andern nahe zu bringen suchen, denen jene selbständige poetische Intuition abgeht.

Sehen wir das Durchschnittsmaß der Beurtheilung literarischer Erscheinungen in unserer unmittelbaren Gegenwart an, so neigt sich dies unzweifelhaft mehr zu einer minder positiven Haltung, eben weil sie noch überwiegend unter dem Einfluß jener historisch-kritischen Analyse steht, deren Chorführer auch heute noch Gervinus ist. Es scheint uns nun recht ersprißlich, wenn durch ein so gut geschriebenes, leicht faßliches, durch den Namen seines Autors von vorn herein günstig empfohlenes Buch, wie dieses, das uns zu unsern Bemerkungen Anlaß gab, ein nicht unbedeutendes Gewicht in die andere Waagschale gelegt wird. Wir sind nicht hoffnungsfähig genug, zu

1873. 16.

glauben, daß sich dadurch die allgemeine Stimmung der Zeit oder unserer deutschen Gegenwart zu Gunsten der wirklichen Belebung des poetischen Verständnißes wesentlich ändere, aber es erscheint uns als ein Vortheil, wenn statt der hochmuthpeinlichen Excitationen, die sich unsere ältere und neuere Literatur, ohne sich einer Appellirung zu erfreuen, gewöhnlich gefallen lassen muß, auch das Gegentheil davon, eine achtungs- und pietätvolle Würdigung selbst des minder in die Augen fallenden Zeitgenossen geboten wird. Denn es ist doch auch ein werthvolles Stück nationaler Ehre, das wir uns, freilich bona fide, im Namen der Wissenschaft, mitunter geradezu mit Füßen haben treten lassen.

Die unter Nr. 2 angeführte Abhandlung: „Zur Geschichte des deutschen Meistergesangs“, von F. Schnorr von Carolsfeld, bringt eine Menge schätzenswerther Beiträge zu einer künftigen Literaturgeschichte des Meistergesangs, die es bekanntlich noch nicht gibt und auch so bald nicht geben wird. Sind doch in der neuen Pforte der deutschen Alterthums- und Literaturwissenschaft erst einige wenige Ansätze dazu versucht worden; denn Jakob Grimm's Erstlingschrift von 1811: „Ueber den altdeutschen Meistergesang“, eigentlich nur eine etwas über das Maß ange-schwollene Antikritik der Döcken'schen Kritik seiner schon 1807 erschienenen Skizze „Ueber der den Meisters- und Minnegefang“, ist vielleicht die einzige größere Arbeit des Altmeisters, die wir jetzt ohne Verletzung der Pietät antiquirt und zum großen Theil unbrauchbar nennen dürfen, trotz der überall darin sprühenden Geistesfunken und einer Menge wenigstens damals unbekannter literar-geschichtlicher, sprachlicher und sachlicher Notizen, von denen einige auch bleibende Bedeutung besitzen. Noch unbrauchbarer freilich ist, was die Gegner, wie von der Hagen und Wülfing, vorzubringen wußten, obwohl sie in der Hauptsache, nämlich in der principiellen Scheidung zwischen dem höfischen Minnegefang und dem bürgerlichen Meistergesang Grimm gegenüber, der dieselbe leugnete, im Rechte waren. Nur was Docen, freilich wie immer fragmentarisch und als bloße vorläufige Anknüpfung ausführlicher Untersuchungen, die er wie immer nicht mehr vollendete, so sagen hatte, ist, wie fast alles, was von diesem klaren und schärfsten Kopfe unter den damaligen deutschen Alterthumsforschern anging, noch jetzt nicht bloss in der Hauptsache richtig, sondern auch in den meisten Einzelheiten sachhaltig, aber es betrifft eigentlich nur die innere und äußere Entwicklung des Minnegesangs, und nur sehr sparsam den Meistergesang. Der erste entscheidende Schritt vorwärts ist doch nicht eher als 1862 geschehen: die Einleitung von R. Barisch zu seiner Ausgabe der sogenannten tolmarer Niederhandsschrift, die so lange als verloren gegolten hatte, ist als solcher zu bezeichnen. Denn wenn auch ihr Inhalt noch nicht in die spätere Phase des Meistergesangs reicht, die man gewöhnlich im Auge hat, wenn man von Meistergesang überhaupt spricht, so gewährt sie gerade einen Einblick in die Uebergangsphase aus den letzten Nachklängen der alten höfischen Lyrik, versetzt mit der gewerbmäßigen Kunst der fahrenden Sänger des 14. Jahrhunderts, zu dem eigentlichen Meistergesang, der sich mit beiden berührt und gewissermaßen hier und dort eine seiner Wurzeln

hat, wie es der Herausgeber ebenso scharfsichtig wie klar und sinnig ausführt.

Etwas jüngern Datums ist die Einleitung Goedeke's zu Hans Sachs' Meisterliedern, jedenfalls die gründlichste monographische Beachtung, die ein Ausschnitt des Weisthums bisher gefunden hat („Deutschliche Dichter des 16. Jahrhunderts, herausgegeben von R. Goedeke und J. Tittmann, Bd. 4: Dichtungen von Hans Sachs, erster Theil, herausgegeben von Karl Goedeke“, Leipzig 1870), nachdem schon 1867 die Einleitung zu dem „Liederbuch aus dem 16. Jahrhundert von R. Goedeke und J. Tittmann“ (Bd. 1 derselben Sammlung) und besonders die Vorbemerkungen zu den Meisterliedern (ebendasselbst S. 319 fg.) manche Hauptgesichtspunkte richtig feststellte und das noch immer traditionell sich fortschleppende Vorurtheil gegen die ganze Gattung — ein Vorurtheil, das einer völligen Verurtheilung gleichkommt — mit triftigen Gründen bekämpft hatten. Denn selbstverständlich kann es nunmehr nicht darauf abgesehen sein, aus dem Weisthums irgend eine besonders lustige Blüte der Poesie herauszuheben. Er ist und bleibt immer nur ein Surrogat für das echte Gewürz, aber er ist doch als solches nicht so verächtlich, wie die gewöhnliche literarhistorische Auffassung der Gervinuskischen Richtung aus oder sich glauben machen will. Für die Redaktores der Niederlande hat sie allenfalls noch ein bebingtes Wort der Anerkennung; für unsere deutschen Meisterlänger, die, so wenig sie auch von Poesie besitzen mochten, doch noch zehnmal mehr davon besaßen, als jene breitflurigen und selbstgefälligen Verfasser, legt sie den höchsten Maßstab künstlerischer Leistungsfähigkeit an, vor dem sie natürlich zu Schanden werden müssen.

Neben den genannten Schriften behauptet diese hier vorliegende, namentlich als Ergänzung der zweiten, eine hervorragende Bedeutung für ihren Kreis. Die spätern Meisterlänger, darunter vorzugsweise Hans Sachs, der seine gleichzeitigen Zeitgenossen wie in jeder Beziehung so auch als Meisterlänger überragt, sind ihr Gegenstand. Sie gibt aus dem überreichen handschriftlichen Material der dresdener Bibliothek lehrreiche Ergänzungen zu allen frühern literarhistorischen Angaben und auch zu Goedeke's Ausgabe, der doch nur einen kleinen Theil jener dresdener Schätze benutzte. Im Vorbeigehen bemerken wir, daß alle diese Handschriften aus Goethe's Nachlasse herrühren, dessen gründliches und allseitiges Interesse für unsere ältere Literatur auch den Weisthums besser zu würdigen verstand als die meisten seiner Zeitgenossen und Nachfolger, die seitdem auf dem Dreifuße der Kritik orakelt haben.

An sich werden also diese fleißigen und mühseligen Notizen nur als Bausteine zu künftiger Verwerthung gelten können. Dasselbe trifft auch die im Anhang vollständig mitgetheilten bisher unbekannten Weisthumsfänge, von denen einige sicher, einige sehr wahrscheinlich Hans Sachs angehören. Es sind darunter eine Anzahl sogenannter Vabelieder, eine bei den spätern Meistern sehr beliebte Gattung, die auch schon von Goedeke in seiner Sammlung beachtet worden ist. Anknüpfend an die damals sehr vortheilhafte Situation eines im Bade, in einer der öffentlichen Badestuben oder Bader-

häuser stehenden Gastes, der nach bestandnem Genuß und Mühlsal des eigentlichen Bades der weitem sanitarischen Pflege seines Leibes unter den Händen nicht immer fähigster Badermeiste oder Mäge harret, schildern sie die Noth und Verzweiflung der vor Frost zitternden Haut, und alle die andern Leiden und Plagen, an denen die unvollkommene Einrichtung der Anstalt, oder die Unfähigkeit und Ungeschicklichkeit des Dienstpersonals Schuld trägt, oft auf die launigste Art. Der Contrast der meist lauthenreich abgezielten Lüne und der verheerenden Dürst des Inhalts kann nicht anders als durch und durch komisch, wenn man will aristophanisch genannt werden. Jedemfalls können sie allein schon darthun, daß auch unsere ehrsamten Meister einen guten Theil von der damaligen übersehewenlichen Fülle des volkstümlichen Humors sich zu bewahren und gelegentlich, wo es eben paßte, zu verwerthen verstanden.

Aus den reichen handschriftlichen Studien, die uns dies Büchlein bringt, hat sein Verfasser auch eine Reihe von biographischen und culturgeschichtlichen Notizen für den Weisthums überhaupt, für Hans Sachs insbesondere gesammelt, die sich unsere Literaturgeschichte nicht entgehen lassen wird. Auf diese Art ist doch die Auffassung wieder etwas näher gerückt, daß endlich einmal die bereits fast vollständig vorhandenen Materialien zu einem biographischen und literarischen Bilde des Hans Sachs flüßig gemacht werden. Wir beneiden denjenigen, dem einmal diese schöne und überaus dankbare Aufgabe in die Hände fallen wird. Unsere deutsche Literaturgeschichte zeigt, trotz ihres übersehewenlichen Reichthums, doch nicht sehr viele so liebenswürdige und anziehende Charakterköpfe wie den des großen nürnberg'schen Schülers. Offenlich wird sich ein solcher künftiger Biograph ebenso vor aller apokryphischen Vornehmkei wie vor den rosenigen Zeiten wohlmeiner, aber schwachseliger Schönfärberei hüten. Hans Sachs vertritt ein derbes, saftiges Colorit; er ist, möchten wir sagen, geboren für die leuchtenden Farben seines großen und allseitigen niederdeutschen Zeitgenossen, des Rubens, allenfalls auch für das sonnige Dröbunsel eines Dlaber. Er ist als Mensch wie als Dichter einer der „derbändigensten“ unter den derbändigen Menschen seiner Zeit, wie sie Goethe so unübertrefflich genannt hat.

Nr. 3 und 4 stehen in einer nähern Verwandtschaft, als sie die allgemeine Zugehörigkeit zur ältern deutschen Literaturkunde bedingt. Beide sind für einen großen Leserkreis bestimmt, beide sind nicht eigentlich aus dem Kreise der Fachgelehrten hervorgegangen, sondern rufen von gebildeten Freunden unserer Vorseit her. Demnach wird auch die Kritik hier einen andern Maßstab ansetzen haben als den sonst üblichen. Sie wird fragen, inwiefern die eigenthümliche Aufgabe wirklich gelöst ist, nicht, ob die strengen Forderungen der eigentlichen Wissenschaft hier erfüllt sind, die dahin gehen, daß jede neue Arbeit einen erheblichen Fortschritt an wirklicher Einsicht gegenüber allen ihren Vorgängerinnen verleihe. Von diesem Gesichtspunkte aus wird man die „Minnelieder Herrn Hiltebold's von Schwangau“ von Johannes Schrott (Nr. 3), als eine in ihrer Art gelungenen und anmutigen Leistung bezeichnen dürfen. Namentlich würde ihr das Prädicat „anmutig“ in mehr als einer Hinsicht zukommen. Schon ihr Aeußeres ist es,

Ohne irgendwelchen Prunk zu entfalten, der hier sehr wenig am Plage wäre, wirken die saubere und geschmackvolle Ausstattung, der schöne Druck, das gute Papier so, daß man das Büchlehen mit Vergnügen in die Hand nimmt. Beim Lesen schwindet dieser Eindruck auch nicht. Denn wenn die Einleitung auch nur mehr eine populäre wie eine eigentlich gelehrte Fassung hat, so ist sie doch mit Gehalt und Wärme geschrieben und gibt ein im Wesen zutreffendes Bild der poetischen Individualität Hildebold's, wie sie auch seine Stellung in der Reihe seiner Kunstgenossen sinnig auffaßt und bezeichnend. Dabei geht der Verfasser den eigentlich gelehrten Fragen nicht aus dem Wege, wo es ihm zweckdienlich scheint, sie zu erörtern. So die über die Lebenszeit Hildebold's. Er nimmt mit von der Fagen an, daß der Dichter Hildebold identisch sei mit dem von 1221—54 in Urkunden öfters erscheinenden Ritter Hildebold von Schwangau, und vervollständigt das urkundliche Material durch einige Zusätze. Fagen's Annahme wurde von Wartsch in seinen „Deutschen Lieberdichtern des Mittelalters“ mit innern Grübeln bekräftigt, die den Dichtungen Hildebold's eine bedeutend frühere Entstehungszeit zuweisen; er möchte sie noch in das 12. Jahrhundert setzen. Wenn sie von Lachmann und Haupt in „Minnesangs Frühling“ nicht mit aufgenommen sind, so beweist das zwar für manche Strenggläubige genugsam, daß sie nicht in diese frühe Zeit gehören. Wer aber nicht zu den Orthodoxen gehört, wird von Wartsch's kurzer, aber meisthaltender Beweisführung den Eindruck empfangen, daß sie auf ihrer Seite etwas schwer wiegt wie die urkundlichen Daten auf der andern Seite. Wartsch hat sich mit der Vermuthung getheilt, daß neben den ältern und jüngern urkundlich bekannten Schwanganern auch ein sonst ganz verschollener existirt habe, der eben unter Lieberdichter gewesen sei. Aber Schrott zeigt das Bedenkliche einer solchen Auskunft und beharrt, wie uns dünkt mit Recht, auf seinem oder von der Fagen's Manne. Dazu kommt noch, daß ein Minnesinger, dessen Blüte etwas vor die Mitte des 13. Jahrhunderts fällt, Markgraf Berthold von Hohenburg, ganz deutlich eins von Hildebold's Liebern parodirt. Wäre es nicht sehr unwahrscheinlich, daß er es mit einem damals wol schon 30—40 Jahre alten und jedenfalls nicht mehr im Vorbergrunde des poetischen Tagesinteresses stehenden Gedichte gethan haben sollte? Die Parodie wirkte damals wie heute, doch nur auf früherer That. Vielleicht dürfen wir doch annehmen, daß jene unlegendarigen Eigenthümlichkeiten älterer und relativ minder durchgebildeter Kunst, wie sie Wartsch bei Hildebold aufzeigt, sich auch sozusagen als subjective oder persönliche Eigenart in der Individualität eines späteren Sängers erhalten oder von ihm reproducirt werden konnten. Analogien dazu, die freilich nur eine sehr beschränkte Beweiskraft haben, liegen sich aus jeder Phase der deutschen Poesie, der Poesie, ja der Kunst überhaupt in Menge hebrigen.

Der Eindruck der Lieber wird dem modernen Leser derselbe bleiben, ob er sich nun für die eine oder für die andere Annahme entscheidet. Sie gehören zu den kräftiger und frischer empfundenen ihrer Gattung, und so schwer es ist, die einzelnen Stimmen in dem überfüllten Chor des Minnesangs scharf voneinander zu unterschei-

den, so vernimmt man doch aus ihnen einen ganz eigenartigen, charakteristischen Ton. Es ist etwas jugendlich Frisches, noch Unverbrauchtes, Wellklingendes darin, das nicht aus der Sprache und nicht aus dem Stoffe hervordringt, sondern aus der Brust des Sängers. Dabei ist es kurz, schneidig, oft beinahe mit greller Herbe, fast wie die Volkseisen des Aigäus noch heute. Darin und nicht in der Besondereit der Mundart mag man den Vobengeschmack dieses eigenthümlichen Gewächses suchen. Denn die Mundart versteht sich äußerlich greifbaren Ecken und Eckwürfel unter dem strenggeordneten Faltentwurf des nicht höfischen Gewandes. Aber in der Tiefe hört man sie doch durch als den Ohr des Dichters beherrschenden Rhythmus und Accor.

Niemand wird von Schrott verlangen, daß sein freundliches Büchlehen eine auf alle möglichen kritischen Fundamente gestützte neue Textedurcharbeitung und Confection bringen solle. Er hat sich mit einem bloßen Wiederabdruck des Textes begnügt, den von der Fagen in seiner Ausgabe der „Minnesinger“ (I, 280) hat drucken lassen. Es ist bekannt, daß vor einigemaligen wissenschaftlich geschärften Augen die Texte von der Fagen's, und vorzugsweise die seiner „Minnesinger“, nicht viel Gnade finden. Hier ist nicht der Ort, auch nur die Hauptmängel derselben zu erörtern: es ist das ja ohnehin oft und schonungslos genug geschehen. Doch reicht ein solcher Fagen'scher Text immerhin noch aus, um den eigentlichen poetischen Kern eines Liebes zu erfassen und sicherzustellen. Mit der Schale, falls man bei einem Liebe von einer solchen im Gegensatz zu dem Kern sprechen darf, steht es freilich übel genug aus, und alle Feinsinnigkeit für die Poesie im allgemeinen, die von der Fagen in viel höherem Grade befehen hat als alle seine Verächter, Lachmann selbst nicht ausgenommen, reicht doch nicht zu, die Lücken an systematischer und minutiöser Beobachtung und Kritik der Technik zu füllen. Hildebold's von Schwangau Text liegt sonach noch ganz im argen, die drei oder vier Lieber abgerechnet, die Wartsch in seinem schon erwähnten Werke mit gewohnter Eisdreierheit und sinnigem Fleiße wiederhergestellt hat.

Dem Texte ist eine metrische Uebersetzung gegenübergestellt, die sich recht gut liest, wenn sie auch die Klangfarbe des Originals nicht wiedergibt. Die Auffassung des Sinnes, die bei der oft verderbten Uebersetzung mitunter nicht ohne Schwierigkeiten, sehr oft den mannichfaltigen Bedenken unterworfen ist, kann im ganzen als eine richtige bezeichnet werden, so weit auch die Ansichten über vieles einzelne differiren mögen.

Emil Knorr's „Entstehung und Entwicklung der geistlichen Schauspiele in Deutschland und des Passionsspiels in Oberammergau“ (Nr. 4) ist eigentlich nur, wie es scheint, ein etwas ausführlicherer Abdruck zweier Vorträge, die er als militärischer und historischer Schriftsteller bekannte Verfasser vor einem gebildeten Zuhörerkreise gehalten hat. Als solche erfüllen sie ihren Zweck ausreißend. Sie geben mit Benutzung der zugänglichen Hülfsmittel ein anschauliches, wenn auch nicht gleichförmiges, noch weniger in allen Einzelheiten über kritische Einwürfe ergebendes Bild der Entwicklung des geistlichen Dramas in der europäisch-christlichen Welt, mit besonderer Berücksichti-

gung Deutschlands. Passende Citate erläutern die historische Darstellung, und beide sind durch eine gewählte, oft vielleicht etwas gesuchte Diction zu einem gefälligen Ganzen verbunden. Die andere Hälfte des Buchs enthält eine, wie es scheint auf Selbstthum gegründete Schilderung der amnervgauer Passionsspiele, worüber nunmehr, nachdem sich auf sie, als Welberühmtheiten ersten Ranges, der ganze Schwall der modernen Literatur ergossen hat, wenig Neues zu sagen ist. Doch liegt sich auch diese Schilderung recht gut und zeichnet sich vor manchen andern durch eine gewisse Einsicht in die theatralische Technik und die technisch-praktische Seite überhaupt aus, die den Mann der exacten Praxis verräth.

Die „*Kleinern Schriften*“ von Wilhelm Badernagel (Nr. 5), herausgegeben von seinem Amtsnachfolger Moritz Heyne, stellen sich in mehr als einer Hinsicht als ein würdiger Gegenstand zu Jakob Grimm's ähnlich bezeichneten Schriften. Auch an äußerem Umfang wird die jüngere Sammlung, wenn sie vollendet ist, den fünf stattlichen Bänden der Ältern nicht viel weichen, denn Wilhelm Badernagel's reiche Productivität hat sich ja bekanntlich mit Vorliebe in derartigen „*Kleinern*“ Compositionen ausgelebt, in denen sich sein angeborenes Talent für feingegliederte und zierlich gefeilte Darstellung behaglicher fühlte als in der erdrückenden Massenhaftigkeit dieleibiger Bücher gewöhnlichen gelehrten Schlags.

Man hat unter Jakob Grimm's „*Kleinern Schriften*“ mit richtigem Takte eine weitere Sichtung vorgenommen und eine Anzahl von ihnen, die gerade einen Band füllen, für einen größeren Leserkreis zusammengestellt, indem man voraussetzte, daß die andern doch nur bei den eigentlich gelehrten, und speciell bei den Fachgelehrten recht verstanden und genossen werden könnten. Denn auch die Mehrzahl dieser feinnern Schriften Grimm's ist wie seine großen Werke durch die unendliche Fülle des Materials und der wissenschaftlichen Gesichtspunkte für jeden, der entweder nicht das intensive Interesse desselben wissenschaftlichen Berufs oder einen guten Theil gelehrter Kenntnisse und methodischer Durchbildung an sie heranbringt, zu schwer belastet. Wer mit der einen oder der andern, und noch besser mit beiden Vorbedingungen ausgerüstet ist, wird sich nicht bloß an der unaufhörlich strömenden Flut von Anregung und Belehrung, die hier aus unzähligen Quellen hervorbricht, gründlich laben, er wird auch die unvergleichliche Eigenart der Composition und des Stils als einen der größten geistigen Genüsse in seiner Seele empfinden. Aber für die andern, denen diese Vorbedingungen abgehen, kann weder das eine noch das andere zu einer reinen und gründlichen Wirkung gelangen: sie werden sich mehr verwirrt, gequält, belangen als gefördert, belehrt und erfrischt fühlen.

Ganz anders stellen sich Badernagel's „*Kleinere Schriften*“ zu jeder Art von Lesern, wenn sie nur, wie selbstverständlich, mit Sinn und Reizung für unser älteres geschichtliches und volksthümliches Leben begabt sind. An gründlicher Velehrsamkeit steht der Jünger nicht hinter seinem Meister zurück. Es möchte außer der Jakob Grimm schwer sein, bei irgendeinem andern der zahlreichen und gelehrten Arbeiter auf diesem Felde einen solchen Reich-

thum an wissenschaftlichen Kenntnissen und nicht bloß an Notizen zu finden, wie ihn Wilhelm Badernagel beizubringen hat. Auch gleicht er darin dem Meister, daß seine Velehrsamkeit nicht bloß in die Tiefe, sondern auch in die Breite unabsehbar sich erstreckt. Er gehört damit noch in die Reihe jener mit unwiderstehlicher Genialität das Ganze umspannenden, eigentlich gründenden und dahindringenden Geister, wie wir sie im Beginne jeder neuen wissenschaftlichen Gestaltung oder Neugestaltung einer Wissenschaft finden werden, weil ohne sie eine solche Neuschöpfung undenkbar wäre. Den spätern, die der Zeit nach nicht immer um viele Decennien den ersten nachzufolgen brauchen, sondern häufig schon äußerlich mit ihnen auf demselben Boden stehen, fällt dann die Aufgabe zu, die Einzelsarbeit je nach Aufgabe des Bedürfnisses der Wissenschaft und nach ihrer eigenen besondern Ausstattung zu fördern. Dies Loß der Epigonen pflegt unsere gegenwärtige Auffassung nicht gerade für benedictenwerth zu halten, und doch bringt es die Natur der Sache in jeder Wissenschaft, und nicht bloß in der Wissenschaft, sondern auch in den tausendfältigen Schema der Realität des menschlichen Schaffens mit sich, daß die unendliche Mehrzahl aller Arbeiten nur Epigonen sein können und die originalen Virtuosität oder Genialität des Pioniers und Weisens nur sehr wenigen ausserwählten Glücklingen des Geschicks vorbehalten ist, zu denen man in unserm Falle auch Wilhelm Badernagel als einen wahren „mitforschenden Freund“, wie ihn die Widmung des vierten Bandes des Jakob Grimm's „*Deutscher Grammatik*“ nennt, zählen darf.

Vielseitigkeit des Wissens und der productiven Thätigkeit ist noch nicht Allseitigkeit, und schon deshalb bedarf sich die Spähren Jakob Grimm's und W. Badernagel's keineswegs, obgleich sie sich allerorten berühren. Zum Unterschied von der Seelenconfection des Meisters war der Schüler mit einem besonders entwickelten künstlerischen Formensinn begabt. Auch dem Meister hat dieser nicht gefehlt, aber doch nur als eine in der Tiefe des Gemüths gegründete liebevolle und gläubige Hingabe an eine Macht, die ihn selbst nur bestrahlte, aber nicht aus seiner eigenen Seele geboren wurde. Jakob Grimm war kein Dichter, wenn auch eine durch und durch poetische Natur. Badernagel war, wie man weiß, ein fein und tiefempfindender und mit ungewöhnlicher Meisterhaftigkeit der Technik ausgestatteter Dichter. Daß er als solcher eine relativ nicht sehr mächtige Wirkung auf seine Zeitgenossen geübt hat, erklärt sich aus Ursachen, die mit dem Werthe seines Talents gar nichts zu schaffen haben. So ist es die Spähre der Kunst im eigentlichen Sinne, der gestalteten Technik, der den Geist enthaltenden Form, die Badernagel, den gelehrten Forscher, mit Vorliebe und ernstlich befaßte, während Jakob Grimm nur gelegentlich oder von der Seite her an sie rührte. So bringt schon der erste Band dieser „*Kleinern Schriften*“ vorzugsweise Derartiges: die Abhandlungen über die Spiegel im Mittelalter, die Farben und die Blumenprache des Mittelalters, über das Glückrad und die Rugel des Glücks, über den Todtentanz, endlich über die goldene Altartafel von Basel. Einzig und nur bei Badernagel zu finden ist dabei das für alle Geistes aller Künste, der redenden wie der bildenden, gleich offene und geschärfte Auge der

faßers und Darstellers, und es erhält demgemäß, wenn man die Ergebnisse dieser Art von Abhandlungen auf ihre praktische Verwendbarkeit in den verschiedenen Fächern der Wissenschaft ansieht, ebenso wol die Geschichte der Poesie wie die Geschichte aller übrigen Künste eine unumgängliche Menge der werthvollsten Bereicherungen. Doch nicht bloß sie. Zu Wadernagels Eigenart gehörte es auch, die Realität des menschlichen Lebens nach seiner eigentlich menschlichen Seite liebevoll und sinnig wie wenig andere aufzufassen und in seiner Seele künstlerisch zu verarbeiten. So ist denn auch jene weite Welt wissenschaftlicher Erkenntnis, die man Privataterterthümer, Alterthümer des häuslichen und geselligen Lebens u. dgl. nennt, die wahre Heimat dieses Forschers. Auch dafür bieten jene ihrem Kerne nach auf künstlerische Momente gerichteten Aufzüge den reichsten Stoff, sobald man sie zugleich auch als hervorragende cultur- und sittengeschichtliche Bilder liebgewinnt. In die Mitte des Ganzen ist dieser Gesichtspunkt in der kleinern Hälfte der im ersten Bande gedruckten Abhandlungen gestellt: „Familienrecht und Familienleben der Germanen“; „Gewerbe, Handel und Schiffahrt der Germanen“; „Wette, Bier, Rutertraum“; „Das Schachspiel im Mittelalter“ und „Ritter- und Dichterbüchsele im Mittelalter“, worin allerdings auch das

eigentliche kunstgeschichtliche Moment in gleicher Stärke neben dem sittengeschichtlichen hervortritt.

Nr. 6: „Deutsche Dichtungen des Mittelalters“, gehört zu einem Unternehmen, dessen Herausgeber Karl Vartisch ist und dessen Tzombig und Durchführung wol als bekannt vorausgesetzt werden darf. In dem vorliegenden zweiten Bande bietet Karl Schröder eine neue Ausgabe des bedeutendsten Erzeugnisses der ganzen plattdeutschen Literatur, des „Reinke de Vos“. Neben den zwei Ausgaben von Hoffmann von Fallersleben und Lübben, die auf dem Boden der modernen Germanistik stehen, darf diese als eine sehr anerkanntenswerthe Leistung bezeichnet werden. Auch ein des niederdeutschen Idioms des 15. und 16. Jahrhunderts nicht kundiger Leser wird sich an der Hand der Anmerkungen und des relativ ausführlichen Glossars leicht zurechtfinden, und für die eigentlichen Fachgenossen findet sich überall ebenso viel Beliehrendes wie Anregendes, sowohl sachlichen wie formalen, sprachgeschichtlichen Inhalts. Die sonst in gebrauchter Kürze gehaltene Einleitung geht doch mit einer gewissen Ausführlichkeit auf einige der subtilsten Streitfragen der niederdeutschen Grammatik oder speciell der Lautbezeichnung und des Lautwerths ein, die von den Kennern nach Gebühr gewürdigt werden sollte. *Heinrich Rückert.*

Freie Hefte für Philosophie.

Die neue Zeit. Freie Hefte für vereinte Höherbildung der Wissenschaft und des Lebens, den Gebildeten aller Stände gewidmet. Im Geiste des Philosophencongresses unter Mitwirkung von Gesinnungsgenossen herausgegeben von Hermann Freyher von Leonhardi. Zwei Bände. Prag, Tempel, 1869—72. Gr. 8. 3 Bllr. 23 Ngr.

Freyher von Leonhardi, der unermüdlische Verbreiter der Philosophie Krause's, läßt seit der Abhaltung des ersten Philosophencongresses zu Prag (1868) von Zeit zu Zeit „Freie Hefte“ erscheinen, die gerade so wie die Philosophencongresse den Zweck haben, den Krause'schen Ideen nicht nur in den denkenden Köpfen Eingang zu verschaffen, sondern ihnen auch auf die Gestaltung der socialen Verhältnisse Einfluß zu erwerben. Man braucht kein Anhänger Krause's zu sein und kann dennoch aus manchen Gründen dieser recht eigentlich philanthropischen, optimistisch-humanen Philosophie, deren tiefer Gehalt leider nur zu oft verkannt wird, die größte Verbreitung wünschen. Ob freilich die Philosophencongresse, denen auch in diesen Heften eine Reihe von Aufsätzen gewidmet ist, ihr Ansehen zu heben geeignet waren, ist mehr als zweifelhaft. Der Geist der Philosophencongresse krankt in einem lähmenden Widerspruche. Einerseits wird wiederholt nachdrücklich versichert, daß der Philosophencongreß zu einer Verständigung zwischen den verschiedenen philosophischen Schulen führen soll, daß demnach alle philosophischen Fragen offen gelassen seien und nur das Streben nach der gleichen, gemeinsam zu erlernenden Wahrheit von vornherein alle Theilnehmer des Congresses vereinige. Andererseits aber erklärt Freyher von Leonhardi in seinem Programmaufsatz allein jene Wissenschaft für die rechte, die, zur Gotteserkenntnis führend, Hand in

Hand mit dem rechten Glauben geht; und in der Eröffnungsrede des prager Congresses spricht er aus, daß das Ziel der Theilnehmer kein anderes sei, als den wahren Geist der Lehre Jesu mehr und mehr zum Durchbruch bringen zu helfen. Damit sind alle Schopenhauerianer, nichtorthodoxen Hegelianer, Materialisten u. s. w. als außerhalb des Geistes des Philosophencongresses stehend bezeichnet und von seinen Versammlungen ausgeschlossen. Wenn Leonhardi meint, daß, wer als Rechtsanwalt des Materialismus und Pantheismus im Congress austrete, darum nicht für einen Materialisten und Pantheisten angesehen werden dürfe, ebenso wenig wie der von Gerichte wegen zum advocatus diaboli Bestellte selbst für einen diabolus gehalten werden darf: so liegt das Schwächliche und Sophistische dieses Versuches, jenen Widerspruch auszugleichen, doch allzu sehr auf der Hand. Immerhin aber wird man es rühmend hervorheben müssen, daß, ganz im Gegensatz zu dem zughastigen Herbart, welcher das Unternehmen philosophischer Denker, unmittelbar auf ihr Zeitalter einzunwirken, so lange eine Annahme nennt, als es noch verschiedene philosophische Systeme gibt, der Philosophencongreß und ebenso die „Neue Zeit“ eine Gestaltung und Höherbildung des Lebens nach bewußten philosophischen Grundbügen, die Fruchtbarmachung der Philosophie für das sociale und politische Leben anstreben. Gegenstände der Besprechung sollen darum vorzugsweise bilden die Lehr- und Bildungsfrage im weitesten Sinne, die Frage der religiösen Höherbildung und die an das sich neubildende Vereins- und Genossenschaftswesen sich knüpfenden Rechte- und socialen Fragen. Hand in Hand damit soll gehen ein unerschrodener Kampf gegen Selbst-

und Genußsucht, gegen Halbweiserei und Verschlagung, gegen Parteinarrtheit, Knechtsinn, Menschen- und Rechtsverachtung, gegen Umsurzugelüste von oben und unten. Auch zu den geschichtlichen Ereignissen unserer Tage nimmt unsere Zeitschrift Stellung. An die Annexionen von 1866 wird der strenge Maßstab der privaten Moral angelegt und demgemäß geradezu die Herausgabe der annexirten Länder an ihre früheren Fürsten verlangt. Die Verantheit Leonhard's in diese Idee geht so weit, daß er erst von der Wiedererlangung der deutschen Fürsten die rechten Früchte des Siegs der Deutschen über die Franzosen hofft. Die Bedeutung der altatholischen Bewegung wird von ihm bei weitem überschätzt, wie denn überhaupt die immer zunehmende antikirchliche und antireligiöse Tendenz unserer Zeit völlig verkannt wird. Durch alle Aufsätze der Zeitschrift weht der Geist einer echten, von dem unerschütterlichen Glauben an ihre Ideen erfüllten Humanität, eines hoffnungsfreudigen Strebens nach Frieden und Versöhnung. Doch hat dieser Standpunkt der ausschließlichen Humanität etwas Einseitiges und Schwächliches. Er hält die Menschen für viel zu edelsinnig, wenn er meint, daß die Menschensliebe, das fromme Gemüth u. s. w. der einzelnen die Ideen der Zukunft verwirklichen werde. Hätten die Ideen nicht selbst eine Macht, die, wenn ihre Zeit gekommen ist, mit unüberwindlicher Gewalt, ja mit List und ohne Rücksicht auf Gefühle und Perzeptionsbedürfnisse, die Köpfe der Menschen ergreift und in ihren Dienst zwingt, so würde noch niemals ein Fortschritt von Bedeutung zu Stande gekommen sein. Die Idee hat keine solche Scheu vor Blut und Eisen wie das philanthropische Gemüth einiger allzu optimistischen Gesanten.

Von den einzelnen Aufsätzen heben wir besonders die von Karl Röder, dem namhaften Rechtsphilosophen in Heidelberg, hervor. Wie sonst schon in Schriften und Aufsätzen, so tritt er auch hier für eine Reformirung des Strafrechts ein. Die Strafe soll nicht dazu da sein, um dem Verbrecher wehe zu thun oder um Abschreckung auszuüben, sondern allein dazu, um den verbrecherischen Willen, zu des Verbrechens eigenem und zum allgemeinen Besten, umzustimmen. Die Strafe als Besserung ist das Recht des Verbrechers. Das vorliegende einzelne Ver-

brechen soll nur als ein Symptom der inneren Beschaffenheit des Verbrechers aufgefacht werden. Die Strafe soll sich also allein nach dem Grade der inneren Verbohrtheit zu richten, nicht aber danach, ob das Verbrechen gelungen oder mißlungen ist, oder danach, wie das Verbrechen nach seiner äußeren Größe und Beschaffenheit aussieht. Ist die Strafe ein solches Heilmittel, dann darf ihre Art und Größe nicht bei Fällung des Urtheils unwiderruflich festgestellt werden, vielmehr müssen, je nach den Wahrnehmungen der Strafsenatsbeamten, im Laufe der Strafe Abänderungen, Verstärkungen oder Verlängerungen eintreten dürfen. In einem andern Aufsätze tritt Röder in äußerst klarer und überzeugender Weise für die consequente Durchführung der Zellenhaft, des sogenannten pennsylvanischen Systems, ein. Die stundenverbrachten, gesellschaftsmißverderblichen Nachtheile sowohl der alten Gefängnisse, als auch des auf halbem Wege stehenden gebliebenen Anbarn'schen oder Schweigsystems, wonach die Einzelhaft nur während der Schlafzeit eingeführt ist, während am Tage unter absolutem Stillschweigen in gemeinschaftlichen Sälen gearbeitet wird, werden uns mit Evidenz vor Augen geführt. Aus einem andern Aufsätze Röder's erfahren wir, daß die Krause'sche Philosophie in Spanien einen fruchtbaren Boden gefunden hat. In erste begeisterte Verklarer derselben war der Professor an der madridir Universität, Don Julian Sanz del Rio. Wie hoch das Ansehen des vielversorgten, anspruchlosen, tief religiösen Philosophen in Madrid und ganz Spanien war, bezeugt das ihm zutheil gewordene äußerst ehrenvolle Begräbniß am 14. October 1869. Was hinweisen können wir auf die zahlreichen, meist allgemein fragten der Christenphilosophie behandelnden Aufsätze des nun verstorbenen Schliephake, auf die Kritiken des Badener's Hoffmann u. s. w. Auch die Frauen sind in unserer Zeitschrift durch Julie Hoff aus Basel vertreten. In edler Sprache feiert sie den Idealismus der Harmonie, den realen Idealismus, wie er im Dilettantismus zu finden war und jetzt durch Krause und seine Schüler verflücht werde. Zu solch einer Harmonie werde auch die vom Philosophencongreß angestrebte intellectuelle Vereinigung der Männer mit den Frauen beitragen.

Johannes Volkehl.

Feuilleton.

Zur Charakteristik der Rücksichtlosen.

Paul Lindau, der Erfinder des Princip's der „Rücksichtslosigkeit“, das jetzt seine Früchte in Ueberwucherung des literarischen Standaals und der passquidantigen Kritik trägt, hat in seiner „Gegenwart“ bereits mehrmals eine Lanze gegen den Herausgeber d. Bl. eingelegt. Da es sich hier um Grunde um ein Princip handelt, und da die „Blätter für literarische Unterhaltung“ bei jenen Angriffen Lindau's mit ein Spiel verloren, so wollen wir die betreffenden Stellen aus einem Briefe mittheilen, welchen der Herausgeber aus einer mehr localen Veranlassung an den Redacteur des „Leipziger Tageblatt“ über die Lindau'schen Anklagen gerichtet hat:

„Haben Sie, geehrter Herr, von unsern namhaften Autoren je gehört, daß sie formbarende Kritiken über Kritiken schreiben und ihre Kritiker mit einer wahren Gewissensangst controliren? Haben das selbst Journalisten wie Gutzkow und

Laube gethan? Es ist dies indeß die neueste Mode! Paul Lindau läßt seinen Kritikern nicht das Geringste hingehen, er stellt sie augenblicklich zur Rede. Denn es ist doch klar, daß er nicht genug zu süßendes Majestätsverbrechen ist, an einem Meisterwerke wie „Maria und Magdalena“ herumzuwühlen, ja nur „sich“ über dasselbe zu sprechen. Junge Autoren, in jener schönen Zeit des ersten Ruhms, von dem man zu wünschen ist, daß er ewig grünen bleibe, sind immer mehr: sie glauben, daß die ganze Welt sich nur um sie dreht! Dieser erste Ruhmgeßel ist wie ein Champagnertrauch; man glaubt die Unsterblichkeit schon in der Taube zu haben.

„Damit aber die Nation weiß, wen sie in ihre Pantheon aufzunehmen hat, stellt ich die junge Dichterin auf allen benachbarten Bühnen ihr vor. „Maria und Magdalena“ wird in Wien gegeben, Paul Lindau ist dort und wird herbeigerufen: es muß in Weimar gegeben, auch hier bebringt sich Paul Lindau vor

dem Publikum; das Stück wird in Hamburg, in Breslau, in Preußen, in Berlin, in Leipzig gegeben, der Dichter ist allgegenwärtig und wirkt überall in allen Provinzen mit. Zwar ist er meist incognito anwesend; aber der Enthusiasmus respektirt kein Incognito, das Publikum „ahnt“ seine Anwesenheit und ruft ihn heben! bis achmal hervor, das erste mal mit schäudernder Ahnung, die andern mal mit jubelnder Gewissheit. Die Zeitungen berichten dann, mit einer schönen neufranzösischen Bemerkung, von „sensationalen“ Erfolgen!

„Dann“ wandelt den weltkundigen „Dichter“ — man nennt das heutzutage alles Dichter — ein Gefühl der Unsicherheit an, ob die Zeit, die so viel im Kopfe hat, nicht Paul Lindau und seine „Maria und Magdalena“ zu sehr vergessen könne. Daher das frampfhohe Bedenken, durch Artikel jeder Art, durch Briefe, die für den Druck bestimmt sind, durch Angriffe auf die Kritiker die Einnahme des Publikums noch zu halten.

„Schon einmal hat Paul Lindau in der „Gegenwart“ wegen der „Maria und Magdalena“ mir eine Epistel geschrieben, welche von derbesten Entschuldig besetzt war; denn ich habe ihm die Kritik der frommen Denkartart in gütigem Drahtengestir verwandelt. Wodurch? werden Sie fragen. Ich habe ein schweres Verbrechen begangen, das ich nie genug bereuen kann. Ich hatte zwei Notizen in den Theaterfeuilletons der „Blätter für literarische Unterhaltung“ und von „Unsere Zeit“ über sein Stück gebracht, und in diesen beiden Notizen vernichtete Paul Lindau den vollen Einklang. Es waren, wohlberichtet, seine Kritiken; ich gab nur ein Resümé aus den Zeitungen, wie dies auch für eine Revue vollkommen genügt; ich erwähnte ausdrücklich, daß dies Urtheil aus den Berichten der Blätter geschöpft sei. Nun denken Sie sich, welche haarsträubenden Widerprüfungen Paul Lindau in diesen beiden Mittheilungen erdachte! In der ersten hatte ich das Stück den „Wiven der Saison“ genannt; in der zweiten wagte ich, über diesen „Wiven“ ungläubige Urtheile aus meiner Blättern mitzutheilen! Als ob ein „Wive der Saison“ unsehbar sei, und bei manchem kann man noch, um im Stile zu bleiben, unter der Föhnhaut die Geliebten hervorzucken sehen! Ein „Wive der Saison“ ist ein Weibsch, nach das ist ein so geringes Lob, daß daneben der schändliche Tadel der Kritik wohl Platz findet. Dann fand in der ersten Mittheilung, das Stück sei wichtig, in der zweiten wurde der Autor „ein salauernder Dramatiker“ genannt. Und auch das soll ein unglücklicher Widerspruch sein. Das Stück hat gute und schlechte Wive, darunter ziemlich viele Kallauer.

„Sie werden ausruhen: tant de bruit pour une omelette! Es ist ja unglücklich, daß dem Publikum gemüthlich werden konnte, sich für solche nichtsagende Dinge zu interessieren! Sie haben ja gesehen, daß die der Verfasser an Grund des auffallenden inneren Widerspruches dieser beiden Notizen eine Epistel voll der größten Höflichkeit zugeschlendert hat, ganz im Stile Emil Zola's, der sich freuen muß, einen so talentvollen Nachahmer gefunden zu haben. Die Hauptsache aber war, daß Lindau diesen für jeden andern Sterblichen vollkommen geheimnißvollen Widerspruch zu erklären versuchte durch eine Annahme, die, wie ich Sie versichern darf, so unbegründet ist wie möglich. In der Zwischenzeit zwischen jenen beiden Notizen soll ich die Kritik über meine „National-Literatur“ in der „Gegenwart“ gelesen haben und dadurch gegen ihn angebracht worden sein. Ich habe aber zufällig wie die heutigen Tag nicht gelesen; ganz zufällig, denn alle andern Feuilletonisten Lindau's sind mir zu Gesicht gekommen, nur diese Nummer ist mir entgangen, und ich nachzulaufen fand ich keine Veranlassung. Sie wäre aber auch gar nicht nöthig gewesen, um mich von dem Wohlwollen der Berliner Kritiker zu überzeugen, hatte er doch bei Besprechung des Zaubers des Werks über das uordensische Theater, welche jener ersten Mittheilung in den „Blättern für literarische Unterhaltung“ lange vorausging, eine so große Menge von Verdächtigungen gegen mich ausgesprochen, daß, wenn ich durch persönliche Gründe meine Kritik bestimmen ließe, ich schon damals Grund genug hätte, nur Ungünstiges über das Stück Lindau's zu berichten.

„Welch ein Standpunkt! werden Sie anerkennen. Ein Kriti-

tiker soll von heute bis morgen sein Urtheil ändern aus rein persönlichen Rücksichten! Und doch, so bedauerlich das ist, es gibt Beispiele hierfür, und eins der schlagendsten gibt uns Paul Lindau selbst an die Hand, er kann in der That mit der gerinnlichsten Ebsol antworten: „Das Verbrechen, dessen ich Sie zeichte, ich beging es selbst.“

„Ich hatte in einem Artikel der „Blätter für literarische Unterhaltung“ das Princip der Rücksichtslosigkeit verurtheilt, indem ich die Befürchtung aussprach, daß der ganze Ton der Literatur dadurch zum Rohen und Brutalen herabgedrückt werden könne. „Bem es sonst in seiner Weise gelingen kann, die allgemeine Aufmerksamkeit auf sich zu ziehen, der wird Rücksichtslos, der schließt sich den Literaturschleim an, die sich mit den Eingebogen die Bahn brechen. Das ist denn doch auch eine Art und Weise, sich bemerkbar zu machen. Das Princip der Rücksichtslosigkeit verwerfen wir; denn es kommt nur freudiger Ueberhebung zugute. Die unglücklichen Köpfe können oft über die besten mit einer Unkühnheitsdemenie zu Gerichte, die schon an und für sich gerichtet Bedauern erwecken muß. Nehmen Sie dann noch das Borrecht der Rücksichtslosigkeit für sich in Anspruch, so sind die Saturnalken der Literatur fertig, wo die Höfen und Niedern die Rollen vertauscht haben.“ Ich beurtheilte indess Lindau selbst wohlwollend und wies nur auf die Gefahren seines Princip hin. Gleichwohl erhielt ich bald darauf von ihm einen Brief, in welchem er sich für „organtisch“ erklärte, und den ich Ihnen zur Einsicht, zur Disposition stelle; er, der früher meine „Katharina Hornbar“ in einer begeisterten Kritik anerkannt hatte, sühnte sich durch diesen Artikel beleidigt, und gleich darauf erschien in der „Gegenwart“ der erste heftige Angriff gegen mich.

„Sie sehen, warum Paul Lindau geneigt ist, andere nach sich selbst zu beurtheilen.

„Paul Lindau, geachteter Herr, gilt für einen „gefährlichen Menschen“; alle Kritiker gehen ihm aus dem Wege, wir man einem Kaufbold aus dem Wege geht, ans sündet eine Schmarre ins Gesicht zu bekommen. Wir meinen, daß er dies ungläubige Renommée nicht verdient; wir denken besser von ihm; wir halten ihn für ungeschicklich. Er mag in geborenen Augenblicken der Ansicht sein, daß er nur drei Sellen zu schreiben brauche, um einen andern Autor todzuschlagen und ein durch lange Jahre erworbenes Renommée umzuwaschen wie ein Kartenhaus; wir zweifeln, daß diese geborenen Augenblicke von langer Dauer sind. Lindau überzeugt sich zu früh, daß die Todten wieder lebendig werden und gelegentlich ihm selbst einmal beim Schopfe nehmen. Lindau mag manchem durch seine scharfe satirische Ader und auch seine Rücksichtslosigkeit imponiren; doch wenn's geklärt, ein Wort mit diesem Geist zu sprechen, der wird sich überzeugen, daß er gar nicht so gefährlich ist, und wenn er auch nicht mit dem Dabungerie in die Luft springt, so läßt er doch mit sich reden und gibt seine scherzhaften Geberden auf, wenn man ihm näher auf den Leib rückt.“

*) Vgl. Nr. 8. d. Bl. S. 1872.

Bibliographie.

Die Bildungsfrage gegenüber des höheren Schule. Von einem Schulmann. II. Das Gesamtgymnasium, ein Vorschlag zur Begründung und Ausführung der Reform der höheren Schulen Deutschlands, nach den Anforderungen der modernen Bildung. Berlin, Springer. Gr. 8. 10 Ngr.

Billig, W., Nach der Schick. Ethisch-romantische Erzählungen auf dem Bergmannsleben. Die Zeit. Berlin. Gr. 4. 4 Ngr.

Brüll, A., Trachten der Juden in nachbiblischen Alterthum. Ein Beitrag zur allgemeinen Kostümkunde. Ister Theil. Frankfurt a. M., J. St. Goar. 8. 1 Thlr.

Schüren, W., Schallen. Gedichte. Hamburg, Hoffmann u. Campe. 1872. 16. 12 Ngr.

Süder, R. J., Reich, v., Die griechische Caution „Angelengheit“. Göttingen. Gr. 8. 6 Ngr.

Tagelieb, W., Bekanntmachung über Bekanntmachung? Eine Studie. Augsburg, v. Jenisch u. Schönb. Gr. 8. 10 Ngr.

Tietz, G., Erzählungen. Aus dem Danischen Uebersetzt von J. Paulsen. Bremen, Hübner u. Comp. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.

Die Frauenfrage und ihr Kern: Das Leben einer alten Jungfrau mit besonderer Berücksichtigung der Wädhenerlebung. Ulsterdod, Dietrichmann. Gr. 8. 7 Ngr.

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Sieben erschienen:

INTERNATIONALE WISSENSCHAFTLICHE BIBLIOTHEK.

Erster Band.

Das Wasser in seinen Formen
als Wolken und Flüsse, Eis und Gletscher.

Von

John Tyndall,

Prof. der Naturwissenschaften an der Royal Institution in London.

Mit 26 Abbildungen in Holzschnitt.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

Die „Internationale Wissenschaftliche Bibliothek“, für Deutschland herausgegeben von Prof. Dr. J. Czermak in Leipzig und Prof. Dr. I. Rosenthal in Erlangen, soll den gegenseitigen Austausch der Literaturerzeugnisse unter den verschiedenen Nationen erleichtern und so das geistige Band zwischen den betreffenden Ländern enger und fester knüpfen. Diesem Plane gemäss vereinigen sich hervorragende Gelehrte Englands, Deutschlands, Frankreichs und Amerikas zur Veröffentlichung einer Reihe von populären Werken aus dem Gebiete der Social- und Naturwissenschaften, welche möglichst gleichzeitig in deutscher, englischer und französischer Sprache erscheinen sollen.

Als erster Band der Sammlung erschien soeben des berühmten englischen Naturforschers John Tyndall Werk über die Formen des Wassers, eine höchst anziehende Darstellung von der Natur des Regens und Schnees, der Wolken, Gletscher und Eisberge, illustriert durch sorgfältig ausgeführte Holzschnitte.

In allen Buchhandlungen ist ein Prospect über das mit lebhafter Theilnahme begrüssete Unternehmen gratis zu haben.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Sieben erschienen:

Die Freimaurerei

in ihrem Wesen und Umrissen.

Aus dem Nachlasse von

Ferdinand Bronislaus von Trentowöski,

Doctor der Philosophie, gewesener erster Lehrer der Foge „Sur Eden Ruschik“ in Freiburg im Breisgau,

herausgegeben durch seine Witwe.

8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr. Geb. 2 Thlr. 20 Ngr.

Der durch seine philosophischen Schriften in polnischer und deutscher Sprache bekannte Verfasser starb vor dem Erscheinen des vorliegenden Werks. Er gibt darin eine Darlegung des innern Mauererthums, eine Philosophie der Freimaurerei, und bekämpft zugleich die Gebräuche, vor allen die Geheimnissfucht, welche dem äussern Bunde zum Theil noch anhaften. Innerhalb wie ausserhalb der mauererischen Kreise werden seine geistvollen Ausführungen vielfach anregend wirken.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Sieben erschienen:

Commentaire

sur les Éléments du droit international et sur l'Histoire
des progrès du droit des gens de

Henry Wheaton.

Précédé d'une notice sur la carrière diplomatique de
M. Wheaton.

Par William Beach Lawrence,

Ancien ministre des États-Unis d'Amérique à Londres.

Tome troisième. 8. Geh. 2 Thlr.

Der Commentar von Lawrence zu den zwei berühmten völkerrechtlichen Werken des verstorbenen amerikanischen Staatsmannes Wheaton führt jene Werke bis zur Gegenwart fort. Im ersten und zweiten Bande (Preis 4 Thlr.) wurde vorzugsweise die geschichtliche Entwicklung dargestellt, welche das Völkerrecht in unserer Zeit erfahren hat; der soeben erschienene dritte Band behandelt die Fragen des internationalen Rechts vom Standpunkte der gegenwärtig geltenden Beziehungen zwischen den einzelnen Staaten, wobei die politischen Ereignisse der letzten Jahre und deren Konsequenzen eingehende Berücksichtigung finden.

Die beiden Wheaton'schen Werke erschienen in denselben Verlage unter folgenden Titeln:

Éléments du droit international. Quatrième édition. 2 volumes. 8. Geh. 4 Thlr.

Histoire des progrès du droit des gens en Europe et en Amérique depuis la paix de Westphalie jusqu'à nos jours. Quatrième édition. 2 volumes. 8. Geh. 4 Thlr.

Halle im Pfeffer'schen Verlage ist erschienen:

Das Ich und Das Ding an sich. Geschichte
ihrer begrifflichen Entwicklung in der neuesten
Philosophie. Von Dr. P. Asmus, Dozent an der
Universität zu Halle. Gr. 8. 28 Sgr.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Taschen-Wörterbuch

der

italienischen und deutschen Sprach.

Von Dr. Francesco Valentini.

Achte Auflage.

Zwei Theile. 8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr. Geb. 2 Thlr. 18 Ngr.
Italienisch-Deutscher Theil: geb. 1 Thlr., geb. 1 Thlr. 5 Ngr.
Deutsch-Italienischer Theil: geb. 1 Thlr. 10 Ngr., geb. 1 Thlr. 15 Ngr.

Valentini's italienisch-deutsches und deutsch-italienisches Wörterbuch, das hier bereits in achter Auflage vorliegt, hat sich bei beiden Nationen, den Deutschen wie den Italienern, den Ruf vorzüglicher Brauchbarkeit erworben. Der sehr billige Preis begünstigt dessen immer weitere Verbreitung.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brodhäus. — Druck und Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Blätter

für

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

— Nr. 17. —

24. April 1873.

Inhalt: Neue lyrische Gedichte. Von Ernst Rief. — Neueste Romanliteratur. Von F. J. Sponner. (Beschluss.) — Zur Synographie. Von Maximilian Perle. — Vom Büchertisch. — Fremden. (Deutsche Literatur; Ausländische Literatur; Aus der Schriftstellermelt.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Neue lyrische Gedichte.

1. Gedichte von E. Rief. Einleitung von H. Mertens. Würzburg, Stuber. 1872. 16. 1 Thlr.
2. Gedichte von Meta Westmer. Leipzig, Matthes. 1871. 16. 20 Ngr.
3. Die Sollesharfe von Karl Weise. Erstes Bändchen: An die Lächler aus dem Volke. Freienwalder, Selbstverlag des Verfassers. 1872.
4. Blätter und Blüten. Gedichte von Heinrich Mähel. Riechenberg, Schöpper. 1872. Gr. 16. 15 Ngr.
5. Gedichte von Heinrich von Ende. Leipzig, Matthes. 1870. 16. 25 Ngr.
6. Zu Lied und Leere. Gedichte von Karl Schmitt-Plaut. München, Schneider. 1872. 16. 28 Ngr.
7. Bilder und Balladen von Hermann Hölty. Hannover, Meyer. 1872. 8. 20 Ngr.
8. Rinde Knochen. Gedichte von Julius Trummer. Leipzig, Froberg. 1871. Gr. 8. 24 Ngr.
9. Neue Dichtungen. Von Max Kalbed. Breslau, Gosseloh. 1872. 16. 1 Thlr.
10. Blätter im Winde. Gedichte von Heinrich Seidel. Berlin, Hoffmann. 1872. 16. 1 Thlr.
11. Durch Nacht zum Licht. Ausgewählte vaterländische Dichtungen von Gustav Bed. Ratibor, Thiele. 1872. Gr. 16. 18 Ngr.
12. Dem Kaisersohn ein Vorberblatt. Zeitgedichte von George Freiherrn von Dyhern. Breslau, Friedsch. 1871. Gr. 16. 10 Ngr.
13. „Anathema sit!“ Zwölf Zeit- und Streifenonette von A. Boermann. München, Adermann. 1871. 16. 3 Ngr.
14. Zeitlängen von Adelbert Herrmann. Nachtrag zu den Zeitlängen aus Benufa und freien Klangspielen. Anhang. Lateinische Kaiserode und Heidenepigramme. Leipzig, Schulte. 1871. 16. 8 Ngr.
15. Fieder der Heimat. Blütenlese aus dem deutsch-böhmischen Dichtergarten von Heinrich von Lobdors. Prag, Fungert. 1871. Gr. 16. 1 Thlr. 20 Ngr.
16. Jahrbuch religiöser Poesien, herausgegeben von Julius Sturm. Jahrgang 1871 und 1872. Wiesbaden, Neumann. 1871—72. 4. 2. Jeder Jahrgang 16 Ngr.

Wie auf den Straßen Griechenlands Diogenes mit seiner Lampe nach einem wahren Menschen suchte, der noch nicht angelirnt war von den Gebrechen und Thorheiten der Zeit, so schaut der moderne Kritiker unter dem

jungen lyrischen Nachwuchs mit selten bescriebiger Sehnsucht nach einem Angesichte aus, das die echten Züge eines Dichters trägt. Die Lyrik der heute ergänzt sich mit Vorliebe aus den Reihen der dichtenden Frauen, die fast alle entweder Backfische oder Blaustrümpfe sind, aus der Mitte der akademischen Jugend und andern mehr oder weniger halbreifen Elementen der Gesellschaft. Daher begegnen wir auf unserm Parnass Dichterlingen in Fülle, aber selten der vollreifen Gestalt eines wahren Dichters. Das gilt auch von den heute von uns zu beurtheilenden Poeten, unter deren Producten sich des Mittelmässigen vieles, des Schlechten einiges und des Guten nur wenig findet. Zu den bessern Leistungen der diesmal Neue passirenden Musesjünger gehören die beiden zuerst genannten Sammlungen, welchen wir deswegen und aus schuldiger Gratitude — sie stammen von schöner Hand — den Ehrenplatz einräumen. Einiges gleich Gute findet sich allerdings auch unter den Gedichten der später zu berücksichtigenden Rekruten der Lyrik.

Also zuerst „Gedichte“ von E. Rief von Koburg (Nr. 1) — natürlich ein Pseudonym. Es wäre uns leicht, die Maske E. Rief's zu liften; aber auch Diction ist eine Tugend des Kritikers. Die Sammlung wird durch ein sehr warm gehaltenes Vorwort von Heinrich Mertens in Würzburg eingeleitet. Mertens hat recht, wenn er die Weltanschauung der Dichterin als sich vorwiegend auf einem poetischen Pantheismus aufbauend bezeichnet. „Ohne das frische genussfreundige Gefühl für die Baner der Natur auch nur im geringsten eingeblüht zu haben, versenkt sie sich betrachten in die mannichfaltigen Gestalten und Wandlungen derselben: überall sieht sie in der lebendigen Fülle der Erscheinungen nur das Wirken und Weben der Weltseele. Die so von einem höhern Leben durchgeistigte Natur ist ihr der Tempel des Ewigen, aus dem sie für jede innerste Empfindung, für jeden schönen Gedanken ein treffendes Symbol zu finden weiß. Keine



Menschlichkeit, Liebe, Schönheit, Freundschaft, Freiheit sind es, die ihr Dichtergemüth ganz erfüllen."

Wir stimmen diesem Lobe der Vorrede in allen Punkten bei. Esfriebe hat Geist und Empfindung und weiß beides in meist melodischen Versen zum Ausdruck zu bringen. Ihre Gedichte bekunden eine große Mannichfaltigkeit des Inhalts und der Form; Gedante und Ausdruck decken sich in den meisten derselben, und ein tieffühliger Zug geht durch alle ihre Verse, „die ein vielbewegtes Seelenleben abspiegeln“, wie es in der Vorrede richtig heißt. Ein charakteristisches Merkmal dieser Gedichte ist das, daß sie niemals in einen verhältnißlosen Idealismus verfliegen, sondern stets auf der Basis des realen Lebens operiren, wie zum Theil gleich das Inhaltsverzeichnis beweist, welches folgende Rubriten zeigt, die sich scharf voneinander abgrenzen: „Aus dem Kindergarten“ (Esfriebe war längere Zeit Kindergartenlerin), „Aus dem Turnsaale“, „Aus der Wandermappe“, „Herzensfrühling“, „Aufschwümling“, „Freundschaftsgrüße“, „Naturgenüsse“ und „Quodlibet“. Das am meisten Ansprechende dürfte der Abschnitt „Herzensfrühling“ bieten, dessen zahlreiche Gedichte und Lieder sich fast ausschließlich an „E.“ adressiren. Dieser mit der überströmenden Liebe Esfriebe's beglückte „E.“ ist, wie wir aus sicherer Quelle erfahren, ein in weiteren Kreisen bekannter thüringischer Dichter, welcher seit kurzem, zum zweiten mal verheirathet, mit Esfriebe in glücklicher Ehe lebt. Wir glauben hier und da an Esfriebe's Gedichten die verbessernde und feilende Feder E.'s zu erkennen. Hätte er doch auch die sehr zahlreichen falschen Reime seiner Dame getilgt, wie z. B.: „Gebiete“ und „Liede“, „friedensreiche“ und „Zweige“, „bedrohten“ und „Boden“, „Freude“ und „deute“ u. s. w., von andern wie: „Ehhen“ und „wehen“, „gelesen“ und „Bösen“ ganz zu schweigen! Sehr hübsches, allerdings ueben manchem Rückstern, enthält die Rubrit: „Aus dem Kindergarten“. So ist z. B. das nachstehend mitgetheilte Lied eine duftige Blüte echter Herzenspoesie, wie man ihr nicht alle Tage begegnet:

Christus der Kindergarten.

Nachruf der Blume Frau Z. E.

Herr, der du sprachst zu deinen Jüngern einst:
„O laßt doch die Kindlein zu mir kommen;
Das Himmelreich ist ihnen!“ — Du verstehst,
Die du in deinen Garten aufgenommen.

Im Grabe suchte ihres Lebens Stern
Am frühen Tag Maria Magdalene.
„Sie haben weggenommen meinen Herrn!“
So klagt sie mit des Schmerzes heißer Thräne.

Sie steht ihn selber und erkennt ihn nicht
Und hält ihn für den Gärtnern. — Ihre Klagen
Um den Verschwandnen lösen, und sie spricht:
„Herr, sage, hast du ihn hinweggetragen?“

Er ist der Gärtnern, der die Blumen an
Der Geister pflegt mit göttlichem Besagen
Und ihre Wurzeln tränkt mit Himmelskraut. —
„Herr, sage, hast du ihn hinweggetragen?“

Der hebre Kindergarten ist er. — „Laßt
Die Kinder zu mir kommen!“ hört ihn sagen! —
„Wir suchen heut' ein Kind.“ Herr, sage, hast
Du unser Blumenkind hinweggetragen?“

In meinem Kindergarten blüht' es schön
Dies Blumenberg voll reiner zarter Triebe,
Im Thau der Unschuld reigend anzusehn,
O eine Blumenfeste voll von Liebe!

Der Herr des schönern Gartens doch gebot
Jüngst seinem Engel, und aus meinem Garten
Nahm jankt die Blume weg der Engel Loth,
Und ich darf ihrer fernst nicht mehr warten.

Mein süßer Liebling, treuepflegter Franz,
In einem Garten hat er sich genommen
Und dich versetzt in seinen Blumenkranz.
„O laßt doch die Kinder zu mir kommen!“

Wenn dieses ansprechende Lied auch den einschüßlichen Eindruck einer kunstgerechten Composition einigermaßen vermissen läßt, so wirkt es doch in seiner einfachen Ungeheuerlichkeit höchst ergreifend und rührend. Zu den übrigen köstlichen Stücken der Abtheilung „Aus dem Kindergarten“ rechnen wir ferner noch zwei andere Totenopfer: „Der Blume Emma von Z.“ und „Als die jüngste von vier Schwestern starb“, sowie das Gedicht: „Bildet Kinder, werdet Kindern gleich!“ In der Rubrit: „Aus dem Turnsaale“, verdient lobend hervorgehoben zu werden das hübsche Lied: „Einem glücklich geheilten Kinde.“ Unter den Gedichten der übrigen Abtheilungen nennen wir noch als die besten, abgesehen von den fast durchweg schönen Liedern der Kategorie „Herzensfrühling“, die folgenden: „Meersahrt“, „Das Weiden“, „Frei und stolz“, „Ein Mondnachtlied“, und als einen Beweis dafür, daß die Dichterin auch patriotischer Empfindungen fähig und zu deren poetischer Wiedergabe berufen ist, das Lied: „Den heimkehrenden Siegern 1871.“ Störender Unebenheiten und prosaischer Andeutungen, wie in dem Gedichte: „Nannburg an der Saale“:

Und dich, o Fink, in dessen Spiegel
Viel Städte, Dörfer, wald'ge Wälder,
Felsene Burgen, Rebensbügel
Und reiche Felder sich beschn! —

macht die Dichterin sich nur selten schuldig. So möge denn das empfehlenswerthe Büchlein zahlreiche Freunde finden! Jedemfalls legt es Zeugniß von einem reichen Frauenherzen ab.

Im ganzen lobenswerth sind auch die „Gedichte“ von Meta Wellmer (Nr. 2). Es pulst in ihnen, wie in den eben besprochenen, eine warme Empfindung für alles Gute und Edle. Dabei sind sie theilweise von einer Schärfe des Verstandes, welche fast männlich gemahnt und vergessen läßt, daß es eine Dame ist, die zu uns redet. Besonders treffend sind diejenigen Gedichte der Verfasserin, welche Beachtungen der Zeit und des Zeitgeistes enthalten, wie beispielsweise die Strophen, welche sich über moderne Musik vernahmen lassen. In der Form ist die Dichterin nicht immer correct; rhythmisch, metrisch, phonisch und grammatisch, in Bezug auf letzteres, namentlich nach der syntaktischen Seite hin, lassen die Strophen Meta Wellmer's manches zu wünschen übrig, wie auch falsche und unnützliche Reime mitunter auffallen. Aber über den oft sinnigen Inhalt der Gedichte, über die häufig höchst frappanten Wahrheiten, welche dieselben aussprechen, vergißt man leicht die Mängel, so sehr ihre Vermittlung willkürlich gewesen wäre. Einigermassen störend tritt diese prosaische Nachlässigkeit z. B. in dem

sehr sinnvollen Liebe: „Auf dem Berge“, auf. Viel poetische Kraft hat das Sonett: „An Platen“, in welchem die in allen aufstrebenden jungen Talenten sich immer mehr zeigende Verehrung für diesen Dichter in angemessener Weise zum Ausdruck kommt. Von epigrammatischer Schlaghaftigkeit sind manche unter den kleinen Reinsprüchen der Sammlung, wie: „An die Materialisten“, „Die Mädchen von sonst und jetzt“, „Auf dem Ball“ u. a. m. Als schönste Probe dieser Gedichte möchten wir neben dem elegischen Liebe: „Mich liebe niemand, wie ich dich geliebt!“ das nachstehende mittheilen:

Es gibt ein Glück, daß wenige sich freuen,
Weil sie den Kampf, es zu erringen, scheuen.
Das Lösungswort in diesem Kampfe heißt:
Entsage dem, was du hier liebst zumeist!
Ich nicht die Feind und deinen kleinen Aenden,
Ein höheres Ziel mußt du dem Herzen binden.
Im Herzen frei von dem, was ichlich nur,
Nach' es auch frei von jeder Creatur!
Nicht rechts, nicht links laß deine Wünsche schweifen,
Und mußt dich nicht, Verführer zu begreifen!
Erheb' den Blick! Der Himmel sei für uns
Das A und O, das Ziel all unsern Thuns.
Verborg'n hier laß deine Zeit entschwinden,
Verborg'n leb' in Gott! — Ihn dort zu finden.
Ein fremdes Land sei diese Erde dir,
Die Prüfungszeit. Bau' keine Hütten hier!
Bist' unerrückt durch diese Vorhöfe Storten
Ins Heiligthum, zum Gottestempel dorten.
Ich' Reis und wirf' in Gottes Gegenwart;
Freu' dich in ihm! Selig wer glaubt und harret!
Halt frei dein Herz vom eiten Marktgerieße
Der kalten Welt! Erhält' mit Gottesliebe!
Der Ewigkeit vertraut mach' dich schon hier:
Denn jegliche Minute führt zu ihr.

Maria Wellmer bekundet in ihren „Gedichten“ ein zwar das Niveau einer mittelmäßigen Vergabung nirgends überschreitendes, aber immerhin achtbares und beachtenswerthes dichtendes Talent, welches bei etwas mehr Vertiefung, Concentration und formeller Bildung recht Hübsches leisten würde.

Die „Volksharfe“ von Karl Weise (Nr. 3), dem bekannten märkischen Dichter und Drehöler, hat eine vorwiegend moralisirende Tendenz; ihr poetischer Werth tritt hinter ihrem volkspädagogischen wesentlich zurück. Es ist in diesem ersten Bändchen der „Volksharfe“, welches sich „An die Töchter aus dem Volke“ wendet und der Tochter des Dichters, Ida, gewidmet ist, eben alles so ausgeprochen didaktisch gehalten, daß von Poesie in feinerer Auffassung, im Sinne der Kunstichtung nicht die Rede sein kann; die Gegenstände der Weise'schen Poesie wurden so ausschließlich im hausbadischen Alltagsleben und sind durchweg von einer so völlig alles höhern Aufschwungs entbehrenden Nüchternheit dictirt, daß sie sich dadurch gleichsam von vornherein außerhalb des Bereichs der Poesie stellen und sich der dichterischen Einbildung nur deshalb zu bedienen scheinen, um ihren moralisirenden Inhalt in eine sich dem Ohr und dem Gedächtniß besser einprägende Form zu kleiden. Einen ästhetischen Maßstab an

diese ihrem tiefsten Wesen nach lebendig auf praktische Zwecke der Volksverziehung abzielenden Dichtungen zu legen, wäre somit ein arger Mißgriff der Kritik. Man soll an ein grobförmiges, herbes, aber gesundes und solides Schwarzbrod nicht die Ansprüche einer verfeinerten Bäckerei machen, die nur Zuderbrod und Pasteten will. Betrachten wir die Gedichte der „Volksharfe“ als das, was sie wirklich sind, als aus dem Volke hervorgegangene und für das Volk bestimmte Poesie, so können wir derselben nur Anerkennung und Lob zutheil werden lassen. Karl Weise hat ein Herz für das Wohl und Wehe des Volks; er kennt das Volk und seine Bedürfnisse; er kennt die großen Schätze, die im Volke verborgen liegen, und die mannichfachen Gefahren, die seiner sittlichen Gesundheit drohen. Er kennt es in allen seinen Schichten und redet zu ihm wie ein liebender Vater, wie ein verständiger Lehrer. Dieses erste Bändchen der „Volksharfe“ gilt, wie bereits gesagt, den Töchtern aus dem Volke. Es wendet sich an die Waisensmädchen, an die Fabrikmädchen, an die Dienstmädchen, stellt ihnen Muster weiblicher Tugend vor Augen, begleitet sie auf dem Wege zur Eignung und lehrt sie, daß wahre Armuth die Armuth des Herzens, wahrer Reichtum der Reichtum der Tugend sei. Als Probe des Weise'schen Stils siehe hier eine Stelle aus dem Abschnitt: „Ehre das Dienstmädchen!“

Hervor, ihr edeln deutschen Frauen!
O laßt, an unserm Wohl zu bauen,
Euch Beg' und Mitleid nicht entgehen;
Doch, solche Mädchen zu erziehen,
Die künftig nicht dem Dienst entziehen,
Weil sie das Nöth'ge nicht verstehen!

Vor allem schafft uns uelch der Schulte,
Darin man herab vom hohen Stuhle
So viel der frommen Sprüche lehrt,
Nach folge, wo die Lehrerinnen,
Das Wortgeiz in der Hand, beginnen
Zu zeigen, was das Haus begehrt.

Ein Kind, das in der Armut's Kneipe
Erwache, soll bald im großen Hause
Für Ordnung streben und Reinlichkeit!
Wo sind die Klugen denn auf Erden,
Die ohne Reizgeit Meister werden? —
Schafft' dürftigen Mädchen Verzeht!

Führt sie in lichtbesandte Zimmer,
Läßt schaffen sie, die Glanz und Schimmer
Als Erstlingewerk die Fleiß'gen lobt;
Und dann führt sie an Gegenstände,
Drauf die Mädchen's Hande legen
Doch auch die Vorsicht sich erprobt.

Ist nur erst mit den Anfangsgerinken
Bekannt solch Mädchen, dann verblühen
Sich ihr auch Fleiß und Schaffenstrieb;
Und leichten Herzens wird sie gehen,
Nach einem Dienst sich umzuheben,
Die sonst aus Furcht nur fern ihm blieb.

Doch wenn sie in den Dienst gezogen,
Soll auch die Herrschaft ihr gewogen
Und stille sie durch milden Rath;
Zu streng mit ihr, erschwert ihr Mühen.
Soll euch ihr Herz in Dem erglücken,
So schmüht durch Sanftmuth ihr den Fleh.
Dann wird auch derer Haß verschwinden,
Die, als behandelt, sich verbünden,
Zu rächen aus der Herrschaft's Höl!

Manch' Herrschaft soll nach Bessern streben!
Dann wird's auch besser Mädchen geben!
Laut ein' ich's! Laut! Doch inniglich.

Schafft man Gesellen-Bildungsstätten,
Ans reine Leben sie zu leiten,
Dann, Volf, züh' an auch uns ein Licht:
Und höre, was von niedern Stufen
Empor die Tausende her' zuhen:
„Vergiß die armen Töchter nicht!“

Das ist allerdings keine Poesie, aber es ist die humane Propaganda eines echten Volksgenossen für das Wohl des leidenden Theils der Menschheit. Jedem Worte fühlt man an, daß es gut gemeint ist, und gewiß werden die edeln Tendenzen des Dichter-Drehschlers, dessen einfache und schlichte Verse so gar nichts von seinem Handwerk haben, wenn sie richtig verstanden werden, überall offene Herzen finden.

In „Blätter und Blüten“ von Heinrich Möchel (Nr. 4) herrschen die Blätter vor den Blüten bedenklich vor, und zwar die dürrern Blätter. Diese Gedichte sind in ihrer Mehrzahl nichts als gereimte Trivialitäten. Nur hier und da, namentlich unter den Epigrammen taucht ein leblich aufspiegender Gedanke aus dem Meer von leeren Worten auf. Einzelne Gedichte sind von einer bluttriefenden Gräßlichkeit, welche sie als in das Gebiet der „Kestheil des Häßlichen“ gehörig kennzeichnet. Man höre z. B. das folgende:

Spieles Los.

(Nach einer alten Chronik.)

Erst ihr das schmutze Hörerhaus
In ries'ger Lannen Schatten?
Ein thronend Antlitz blüht heraus,
Es weint, ach! um den Watten.

Er, den so zärtlich sie geliebt,
Mehr als das eigne Leben,
Er hatte brider Glück getrübt
Und sich — dem Spiel ergeben.

Fortuna hat ihm nicht gelacht,
Sie suchte seinem Streben —
Da nahm er in der Waldesnacht
Sich durch den Strang das Leben.

Hier, von acht Männern streng bewacht,
Sind er fünf Tag' und Nächte,
Ward dann zu seinem Hans gebracht,
Geschleppt vom Fenterflachte.

Vor ihren Blicken — armer Trost,
Was muß dein Weib ertragen!
Ward von dem Reibe ihm der Kopf
Durchs Grabschwert abgeschlagen.

Dann ward auf des Gerichts Geheiß
Das Herz ihm aufgerissen
Aus kalter Brust und schänder Weiß'
Ihm „um das Raub geschmissen“.

Sobann geistlich in Stude drei
Und auf dem Ross gebracht —
Gerichtspersonen sind dabei
Und lesen all die Thaten.

Und an die Stelle, wo sein Herz
In Spieles trübem Bette(!)
Geschlagen sonder Reu' und Schmerz,
Gibt man drei Kartenblätter.

Die sollen geben Zeugenschaft,
Wie er um Glück gebüht
Und seine Seel' in Leidenschaft
„So lieblich verpulst“.

Wen „gruselt's“ nicht bei solcher Poesie? Läßt sich eine höhere Potenz des Gräßlichen denken? Nur schade, daß solchen Gedichten gegenüber die Erschütterung des Zwerchfells so groß ist, daß man zur Würdigung des ästhetischen Genusses gar nicht kommt.

Nicht viel Erreichtlicheres als die „Blätter und Blüten“ bieten die „Gedichte“ von Heinrich von Ende (Nr. 5), sie sind dem Inhalte nach dürrig und in der Form nicht immer correct. Von einer kraßhaften Koloristik mit der Melancholie ist das Sonett „Des Dichters Heimland“ erfüllt. Zu den bessern Gedichten der Sammlung gehört das Lied „Weilchen“, obgleich es nichts weniger als originell ist. Es lautet:

Weilchen, süßes Weilchen,
Schmüde dich, um mich zu schmücken,
Duft' nur ein Weilchen,
Denn ich will ja ihn beglücken,
Und er liebt die Weilchen!

Weilchen, süßes Weilchen,
Al' mein Herz ist voll Entzücken,
Denn in einem Weilchen
Wird dein Duft ihn so beglücken,
Mich zu lieben, Weilchen!

Unter den „Vermischten Gedichten“ dieser Sammlung befinden sich einige lesbare.

In Möchel gefeilt sich als Poet gleichen Schlages Karl Schmitt-Blanc, dessen „Gedichte“ (Nr. 6) sich fast ohne Ausnahme aus Schwnst und Wust zusammensetzen. Das Affectirte-Schaurige spielt in ihnen eine große Rolle. Dabei bedient sich der Dichter einer Terminologie, die ans Unverständliche grenzt. In dem Gedicht „Benennung“ wird dem Felden derselben, Philopon, so „widerhaft“ und „allföhlig“ zu Muthe, wenn der „Wien nächstelnd winkt“. Völlig unklar ist das Eingangslied „Arm Blümlein“. Von dunkler Phantasie sind die Gedichte: „Der Storch“, „Armer Postillon“ u. a., während „Ratterchmerz“ und das Gedicht „Der Cybelschlager“ zu den bessern Stücken der Sammlung gehören.

Künstlerisch abgerundete Erzeugnisse einer mannichfach ausgiebigen Phantasie sind die „Bilder und Balladen“ von Hermann Pölty (Nr. 7). Sie sind zu einem großen Theil von der Naturstimmung des Meeres durchweht und in der Wiedergabe der Empfindungen und Gedanken, welche sich dem Küstenbewohner aufdrängen, meistens sehr glücklich. Das Märchen- und Balladenhafte wiegt in ihnen vor. Alle Spitzgehaltn und Geister der nassen Elements, die bösen und die blos neckischen, Meerfräulein und Nixen, Schwanjungfrauen und Wilsis u. s. w. macht der Dichter mobil und läßt alle Völlesagen und selbsterfundene Geschichten in buntem Wechsel um den Mittelpunkt solcher phantastischen Gestalten kreisen. Daneben findet das rein lyrische, sangbare Lied fleißige Verarbeitung. Mit Schmelz und Musik ausgestattet sind unter andern Beispiel „Die Oßee bei Nacht“, „Runde von oben“, „Ein Sonnenbild“ und „Herbstlieder“. Die Form der Pölty'schen Gedichte ist eine im ganzen reißend und sich dem Ohre einschmeichelnde. Für die Ballade

großen Stils weiß unser Dichter den rechten Ton zu treffen. Hier ein Beispiel dafür:

Sanct. Wolfram und Katho.

Sanct. Wolfram zog im Dienst des Herrn durch Deutsch-
lands Walddesphä;
Das Wort ihm aus der Seele quoll, das ew'ge Wort der
Gnade.

Und als er wallt' ins Griesenland, der König kam zu hören,
Das Herz voll bebender Begier, die Macht der neuen Lehren.
Sanct. Wolfram spricht: „Du siehst von Ost die Sonne
segnend schweben,

So kam von Osten ew'ges Licht, von Osten ew'ges Leben.

„Es lebt ein Gott, der alle liebt, den Starcken wie den Armen,
Der hat gesendet seinen Sohn in segnendem Erbarmen.

„Im fernem Ost, im heil'gen Land, hat er gelebt, gebuhlet
für unser Heil und durch den Tod geköhnt, was wir ver-
schuldiget.

„Wer an ihn glaubt, der lebet fort auch nach des Leibes
Sterben,

Und einen Leib voll Gotteskraft wird droben er erwerben.

„Dort blühen die Wälder schöner als am ersten Schöpfungs-
tage,

Und all dein Wünschen ist geküßt, geküßt alle Klage.

„Dort führt dich segnend Gott von Freud' zu Freud' durch
alle Heiten

Ein Lob erschallt aus sel'ger Brust durch alle Ewigkeiten.“

„Und sieh! Katho entsagte sich, das Herz war ihm gehoben —
„Und fühl' ich denn“, so fragt er, „auch die alten Väter
droben?“

„Am Sturme, der vom Himmel fährt, töst oft ihr Ruf her-
nieder;

Und wenn verlor'n schon die Besacht, ihr Ruf gewinnt sie
wieder;

„Und an dem Himmel ziehen sie als miternäch't'ge Geister,
Da seh' ich ihren Beilagsgruß, wenn wir der Schlachten
Misser.“ —

„Nein! Deine Väter haben nicht das Himmereich erworben:
Sie glaubten nicht an Gott und sind in Sündenschuld ge-
storben.“ —

„So will ich nimmer euren Gott und euren Himmel suchen,
Und wer auf meine Väter kucke, den soll dies Schwert ver-
fluchen.“

Das ist Kraft und Natur! Unter den Balladen sind
keiner als besonders gelangen hervorzuheben: „Gerales
bei der Dymphale“ und „Das Geschenk der Meerfrau“.

Ein treffliches Gedicht ist auch „Sturm auf dem See-
untersee in Holstein“.

Talent bekunden ferner die „Wilden Knospen“ von
Julius Trummer (Nr. 8). Eine düstere, mitunter
etwas kraußhaft gemahrende Färbung wiegt zwar in ihnen
vor, allein es ist immerhin eine poetische, das Herz des
Lesers treffende Stimmung in ihnen. Die besten Gedichte
der Sammlung enthält wol die Abtheilung „Ost und
West, Bilder und Geschichten“, in welcher einzelne Stücke
den tieftragischem Colorit, wie: „Du spät“, „Lebenbige
Wasser“ und „Carneval“, sehr ergreisend wirken. Am
schwächsten dürfte dagegen die erste Rubrik des Buchs
„Lieben und Leiden“ sein, in welcher auch nur ein ein-
ziges Lied aufgefallen ist, und auch das nur wegen seiner
beispiellosen Verheit und Unwürdigkeit, das Lied: „Ich
bin ein schwaches Spielzeug“. Sehr Hübsches enthält
dagegen der Cyklus: „Aus der Kinderzeit“. Als Probe

siehe hier ein Lied der Abtheilung: „Aus der Steppe.“
Es lautet:

Der Abend.

Es glänzte die weite Steppe
Im abendlich-magischen Schein,
Von duftenden Blumen umgeben,
Saß trauernd das Mädchen allein.

Und leise spielten die Rüste
Um's liebliche lockige Haar
Und lüfteten die rosige Wange
Und küßten wunderbar.

Und summten in weichen Klängen,
So träumerisch-süß und verhallt,
Von schönen vergangenen Tagen,
Von Wünschen, die nimmer erfüllt.

Die Rüste sind meine Gedanken,
Die eilen zum Mädchen geschwind
Und fangen: „O könnt' ich dir helfen,
Du armes, verzogenes Kind!“

„Wie brücht' ich so gern dich von hinneu
Hübl'ich zum lodenden Glanz,
Zur Stadt und zum sprudelnden Leben,
Zum Schanzen, zum Ball und zum Tanz.“

„Wie wollt' ich mit Blüten und Kerzen
Dir schmücken dein goldiges Haar;
Gern hül' ich dir, trauerndes Mädchen,
Die größte Glückseligkeit dar!“

Außerdem sind unter den Träumer'schen Gedichten
„Sonst und jetzt“, „Einem kleinen Mädchen“, „Krählinge-
lieb“ und einige andere anerkennend zu erwähnen.

Höher als die zuletzt betrachteten Sammlungen stehen
die „Neuen Dichtungen“ von Max Kalbed (Nr. 3).
Reifer in Inhalt und Form, unmittelbarer, gedankenvoller,
frischer und mannichfaltiger als jene, sind sie wirkliche
Talentproben eines anmuthig begabten Dichters, wie auch
dessen frühere Gedichte an dieser Stelle von uns freund-
lich willkommen geheißen wurden. Seine Herrschaft über
die Form bekundet der Dichter in der vorliegenden
Sammlung besonders in seinen klangvollen Terzinen:
„Bekenntnisse eines Irrenden“, welche, an bedeutenden
Gedanken reich, einen gewissen großen Zug haben,
zugleich aber auch in einzelnen Partien von echter
Gemüthswärme durchhaucht sind. Man höre, um
das zu empfinden, das folgende Gedicht in diesem
Versmaße:

Du hast dich, gute Mutter, schnell besonnen
Und bist dem unheimlichen Jammerthall
Fast plötzlich, ohne Lebenswohl entronnen!

Nicht schauetst du die Thränen ohne Zahl,
Die deine Kinder dir zu Grabe brachten,
Nicht weißt du meinen Jammer, meine Qual.

Gut, daß du ihrer nicht mehr brauchst zu achten! —
Um deine Toderruhe wär's geschehen,
Sähest du dein eigen Fleisch und Blut verschmachten! —

Und doch, daß du entschlossen dich, zu gehn,
Ich möchte übers Grab drum mit dir gehen!
Wer sollte treu mir nun zur Seite stehen?

Wer Licht mir bringen in des Lebens Nächten?
Mir gehen Freudigkeit und festen Muth
Im Kampfe mit dem Niedern und dem Schrecklichen?

In dir hatt' ich bei Stürmen oft geruht!
Du warst mein Leuchthurm und mein Friedensport,
Und nahmst mich fest in deine treue Huth! —

Nun ist das Licht verlöscht, der Damm ist fort,
Der mich beschirmte vor der Brandung Wellen,
Und grimmig fällt mich an der rauhe Nord.

Das Schifflein muß ins Weite hallos schnell
Und sagt vergebens aus nach festem Lande, —
Früh oder spät wird's am Weltlitz jerschellen;

Vielleicht im Scheitern lehrst es eint zum Strande.

Diese Tiefe und Innigkeit des Gefühls herrscht in
vielen der Raubold'schen Gedichte. „Verbannte Vögel“,
„Von Osten“ sind sinnige Liebesklagen, „An die Liebe“

und „Ueber den Thälern“ stilvolle Hymnen, welche den
Talente ihres Dichters ein ehrendes Zeugnis ausstellen
und ihm die Anwartschaft auf eine allgemeine Beachtung
des Publikums geben. Beachtung? *Pia desideria!* Wer
liest heutzutage noch lyrische Gedichte? So wird dann
auch wol Raubold, obgleich eines besseren Todes würdig,
ungelesen bleiben.

Ersz Ziel.

(Der Beschlus folgt in der nächsten Nummer.)

Neueste Romanliteratur.

(Beschlus aus Nr. 16.)

Aus dem ruhig behäbigen, gemüthlich humoristischen
Kreislauf wirft ein mächtiger Contrast uns in die Kreise
des wildromantischen Lebens und der originell überra-
schenden Carriären. Es sind da wieder zwei Stücke,
das eine englisch, das andere deutsch, gerade wie vorigen.
Es sind:

5. Treffilian Court oder der Verlohrne. Roman von Mrs.
Harriet Lewis. Deutsch von August Kerschmar.
Drei Bände. Wien, Hartleben. 1871. 8. 2 Thlr.
12 Ngr.

6. Die Jagd nach dem Glück. Roman von Karl Schu-
bert. Drei Bände. Leipzig, E. J. Gumbert. 1873. 8.
2 Thlr. 15 Ngr.

Die Verwicklung des ersten Stücks ist von vornherein
eine sehr künstliche, die man originell nennen könnte,
wenn mehr Naturwahrheit in ihr läge; die ganze Com-
position ruht nämlich auf dem wunderlichen Diebstahlsfall,
wodurch einem vornehmen Engländer nicht weniger als
die eigene Person gestohlen wird, was schlimmer ist als
der Handel um Peter Schlemihl's Schatten. Doch, re-
den wir klar: Bei furchtbarem Sturm auf dem Mittel-
meer treffen sich in einer Barke zwei zum Verwerfeln
ähnliche Individuen; das eine ist der junge Baronet
Georg Treffilian, der vom Sturm auf eine Klippe geworfen
wird in einem Zustande, der auf unheilbare Zerrüttung
des Gehirns schließen läßt; das andere ist sein ärmerer
Reisebegleiter und vertrauter Freund Jasper Powder,
eine gaunerartig verschmierte Individualität, die sich den
falschen Zufall augenblicklich zurechtmacht, dem be-
wußlos Hingestreckten die beweisenden Documente raubt,
ihn selbst der Pflege einer Fischerfamilie übergibt, um
ihn hier ein für allemal als einen für die Welt Ver-
storbenen zurückzulassen und ihn auch als todt zurück-
geblieben zu erklären, sich selbst aber einfach an die Stelle
des begünstigten Glückskindes zu setzen und dessen Erbe
an Glück, Reichthum und Ehre zu usurpiren — eine
Idee von verwegener Raskasität. Rechnen wir, um uns
von vornherein zu orientieren, hinzu, daß erstlich der
Verlohrne oder Betrogene in England einen sehr ver-
schämten und charalterärsten Vater und außerdem eine
schöne und reiche Jugendfreundin als bestimmte Braut
hinterlassen hat, in deren Herzen es gilt sich zu substi-
tuieren, daß zweitens der Betrüger in Deutschland Frau

und Kind sitzen läßt, die immerhin auch nicht mit einem
Coup als Aussen aus seinem künftigen Leben gestrichen
werden können, so darf man mit mathematischer Sicher-
heit den Schluß ziehen: wir sehen, selbst die an sich
schon undenkbare genaueste physische Uebereinstimmung und
die durchdachteste, gedächtnistreueste Orientierung, d. h.
innerste Unmöglichkeit vorausgesetzt, vor einer zweiten
psychologischen Unmöglichkeit, oder wenn man lieber will,
vor einer feliischen Unwahrheit, die nichts, auch der con-
sequente weitere Fortschritt nicht, uns annahmbar ma-
chen, mit der nichts uns ausrechnen kann. Dies nach
negativer Richtung; nach affirmativer aber werden wir
aus eben dieser unmöglichen Situation den weiteren Schluß
ziehen, daß wir mit Nothwendigkeit hingeworfen wer-
den in eine Folge von hochromantischen Scenen, mit
deren innerer Wahrheit es um nicht vieles besser stehen
mag als mit der Grundvoraussetzung. Man sollte mei-
nen, es läge in diesen Verwicklungen des Romanistischen
und Romanhaften genug, um selbst einen der weitgespon-
nenen französischen oder englischen Schauermomane effec-
tvollsten Schlags auszulassen; aber nein, unser weiblicher
Autor, dessen Phantasie offenbar diesmal jede weibliche
Zahmheit abgelegt hat, um mit dem Flügelroß eine eigene
Kometenbahn zu durchmessen, flucht mit dieser ersten
wunderlichen Situation eine zweite etwas weniger ab-
norme, aber immerhin höchst auffallende und bestrebende
zusammen, auf diesen Doppelverwicklungen müssen wir uns
nun tragen lassen ins graue romantische Land. Mit
diesem zweiten Elemente der Geschichte verhält es sich so:
Eine junge Dame, Miß Ella Rymple, ist den bis in
die ausgefeilteste Tyrannei gehenden Verfolgungen ihres
herzlosen Vormundes, Mr. Devereux Gower, ausgesetzt,
der sie auf jedes Wege zwingen will, seine Frau zu
werden; wir treffen die Verfolgte auf der Flucht oder
vielmehr von dem salbungsvollen verwegenen Verfolger wieder
eingeholt, sein machtloses Opfer. Das sind die vier
handelnden Hauptpersonen, um die sich alle andern grup-
piren. Bemerken wir, die weitere Aufschneidung vorweg-
nehmend, daß dieser Mr. Devereux sich schließlich als
der Vater jenes Jasper Powder herausstellt, daß er seinen
Sohn und dessen verführte Mutter ohne Hülfe verliert,
daß ferner Miß Rymple die Ketterin und in der Folge
Gemahlin des von seinem Hirnleiden sich wieder erge-

Anden echten Guy Treffilian werden wird, wogegen die in England zurückgebliebene Jugendgenossin des letztern ihr Band mit Glück und Reueigung an Guy's noch nicht alten, nobeln und ansprechenden Vater vergibt, so sehen wir ab, wie die Fäden sich complicirt durcheinander weben und die zwar auseinanderlaufenden Geschichten in allerdings ganz organischem Bau in eine einzige zusammenfassen. Eins aber berührt wieder ganz unorganisch, ja fast abstoßend: nachdem einmal die abgeklärtesten Persönlichkeiten in die Geschichte eingeführt sind, bewegt sich der Autor fast durchgängig derauf, daß er uns in einem Kapitel nach England führt zu den Rationationen des armen Guy, und im andern nach Italien zu den Wechseln und Schicksalen des echten und der interessanten Migi; es ist offenbar dieses Arrangement eine Art Künstlichkeit, die das Interesse durch immer neue Scenen spannend erhalten will, als wäre auch bei einem etwas weniger springenden und mehr ruhig gleichmäßig gehaltenen Abfolge nicht schon ohnehin genug des gewaltigen Aufstrebens in dieser wilden Romanistik. Wir begegnen also nach jenen Einleitungsacten zunächst der jungen Migi als Gefangener ihres gewaltthätigen Vormundes auf einer südtalienischen Villa in der Nähe des Fischerhauses, wo der geistesranke Guy unter gutgehaltener Aufsicht lebt, und sofort knüpft sich zwischen den beiden das geheimnißvolle Band. Unterdeß schwimmt der falsche Guy auf dem Meere langsam und bedächtig England zu, und da treffen wir auf dem stolzen Aheenschiff die seit Jahren ruhige Dahingeklebene: den Baronet Sir Arthur und seine Mabel Blanche in sein und edel aristokratisches Lebensformen, beide fast unmerklich im Lauf der Zeiten durch ein tiefergehendes Gefühl aneinandergeklebt. In Italien aber verwickelt sich die Sache noch weiter durch den Umstand, daß nach den ersten Begegnungen zwischen Migi und Guy der Vormund Gower seinen einst verlassenen Sohn Jasper dorthin zu haben meint. Der falsche Guy ist heimgekommen und hat die ersten Scenen nicht übel gespielt. Migi aber, immer härter durch die Verfolgungen des Vormundes in die Enge getrieben, entschließt sich zu einer verzweifelten Flucht und führt sie mit Hülfe ihrer treuen Diener glücklich aus, den kranken Guy mitnehmend.

Können wir von da an die zwei verschlungenen Fäden auseinander: Jasper, ein Treffilian Court ganz heimlich geworden, bringt es zunächst bis zur förmlichen Verlobung mit der schönen Blanche. Da fährt, als der Verbräucher mitten im schönsten Zuge ist, plötzlich die Rache des Himmels heran in der Gestalt seines verlassensten Weibes Hester. Die Unglückliche hat Deutschland verlassen, um den vornehmen englischen Herrn, der ihr von dem Tode ihres Vaters an der sicilischen Küste Nachricht gegeben, über dessen Ende zu befragen. Sie kommt in Treffilian Court an und findet — ihren Vaters, den Betrüger. Das würde nun mit Einem Schläge der ganzen interessanten Geschichte ein Ende machen, wenn es unserm Autor biente, sie nicht weiter fortzuspinnen. Aber die seltsame Begegnung der zwei Geschlechter unter vier Augen, und durch ein neues Zugemebe sowie durch Einschüchterungen bringt der schöne Verbräucher sein schülternes unschuldiges Weib zur Abreise, sie begrabend in der Einsamkeit eines der Familie

Treffilian gehörenden und hoch oben in den schottländischen Bergen gelegenen Jagdschloßhans. Es ist aber wieder einmal eine echt romantische Zufallsfügung, daß auch Migi Migi ein Landgutchen in der Nähe hat und auf demselben Unterkommen und Schutz zu finden kommt; das ganze Gesele wächst immer enger zusammen, bis es sich in einen unlöslichen Knoten verflücht, bis das Reg in seinen Wäldern den Verbräucher erbricht. Auf die eine abgeklärteste Gefahr folgt nun die zweite noch drohendere: der geldgierige Jacopo Palestro, Bruder der Fischerin, bei welcher der echte Guy zurückgelassen worden, hat eine unklare Ahnung von dem ganzen faulen Handel zwischen den zwei Engländern gefaßt, will denselben im größten Maßstabe zu Füllung seiner Kasse verwerten, ist ebenfalls nach England gekommen, hat da von dem Zusammenhang der Dinge genug für seine Zwecke ausgeforscht, und wühlt nun unter Androhung der Entdeckung den gepeinigten Jasper, eine gewaltige Baufsumme beizubringen, mit welcher er zufrieden sein und wieder heimgehen wolle. Um sie zu beschaffen, wird Jasper an dem vorgeblichen Vater zum Dieb und — noch schlimmer! — in Ausübung des noblen Handwerks von seiner Verlobten Blanche beobachtet. Nun geht es rasch der Katastrophe zu, obgleich die bupierten Personen, die sich höchstens betreiben können über die auf den continentalen Reisen erzeugte Verderbnis in dem Charakter des einst so gut gewesen vermeintlichen Sohnes und Verlobten, und sich verwundern über die unerklärlichen Widerstände in seinem Handeln, bis zu Ende fern sind von jedem Zweifel an der Identität der Person; denn mit Gannergewandtheit weiß der Verbräucher sich durch immer neue Wärdern aus den schwierigsten Situationen herauszujugeln. Aber endlich bricht die unvermeidliche Katastrophe herein, und bei ihr finden sich alle Beteiligte in der Halle ein Treffilian Court ein: der entlarvte Jasper Fowler, der ihm als Vater sich präsentirende Gower und sein unglückliches Weib Hester bilden die eine Gruppe, auf deren Seite viel gelitten, viel geküßelt ward und viel zu süßen ist; die Leute von Treffilian Court machen die andere Gruppe aus, auf ihrer Seite Glück und Frieden. Man muß gesehen, die recht dramatisch arrangierte Schlussszene wäre ein ganz passender Stoff für lebende Bilder.

So der eine Faden der Geschichte; nehmen wir nun den zweiten auf. Die zweite Flucht von Migi Migi hat ihr und ihrem Begleiter zunächst wenig genützt, aus dem Regen sind sie in die Traufe gekommen. In der ausschließlichen Berücksichtigung, ihrem Quäler wieder in die Hände zu fallen, hat Migi von dem sie nach Neapel führenden Schiffe sich ein stilles Asyl dafelbst angehen lassen; er bezieht sich das außerhalb der Stadt gelegene Gasthaus zum Besudo, und damit trifft es sich denn wie folgt: das Gasthaus gehört einer Signora Carvelli; diese ist die Frau des oben genannten pfiffigen Neapolitaners Jacopo Palestro und die Schwester eines berühmten Räuberhauptmanns, des rothen Carvelli. Mann und Weib betreiben die seltsame Doppelfamiliengeschichte als eine ja nicht aus der Hand zu lassende Einnahme- oder Ausgangequelle und wollen nun auch den Zufall gebrüg annehmen. Die Reisenden, von Jacopo sofort erkannt, kommen den beiden wunderbar recht, und das saubere Wärdern liefert sie

unerwartet erschienenen Gäste dem noch sauberen Bruder aus, und mit diesem Momente stehen wir in der Atmosphäre des urwüchsigsten italienischen Räuberlebens. Der wilde Hauptmann verliebt sich in die schöne Engländerin und will sie nach allerlei Ausritten, in denen diese etwas stark die Helbin spielt, durch einen gepreßten Pfarrer mit Gewalt sich antrauen lassen. Da kommt gerade wieder zur zwölften Stunde jene sonst so schlüfrige Vorsehung, die italienische Polizei, hinter das Versteck, nimmt das Rest aus und befreit unsere geängsteten Engländer, die das Land, wo die Citronen blühen, ohne viele Verzeckelung hinter sich lassen und ihr kaltes Albion aufsuchen. Wir treffen die Verfolgten wieder in dem einsamen schottischen Bleak Top, der Kranke wird durch die Operation eines geschickten Wundarztes geheilt, der verfolgte Bormund gehörig abgetrumpft. Das Ende sind also zwei glückliche Heirathen: zwischen dem echten Guy und seiner Ketterin Miß Olla; zwischen Guy's Vater und seiner Mündel Blanche, die sich, ohne es sich gestehen zu wollen, schon lange geliebt; Jaesper kommt ungekrast davon und nimmt sein schwächlich verrathenes, aber großmüthig verzeihendes Weib Hester wieder an, da er auch nicht wol anders kann; der alte Gomer hat, ohne zu suchen, einen Sohn gefunden, und die Geschichte ist aus.

Für Leute von sehr starken oder sehr stumpfen Nerven, welche einer künstlichen Anregung bedürfen und außergewöhnlichen Dosen von Nervenreiz ertragen oder geradezu verlangen, mag eine Lectüre dieser Art nicht übel sein; sie spannt, das ist wahr. Wir halten die ganze psychologische Grundlage für verfehlt, alle Triebfedern für überspannt, um ein Effectstück gewaltfamer Art hervorbringen; dieses Leben ist ungesund und unnatürlich. Man sagt: die rechte Kunst ist einfach; hier sind aber so viele und so complicirte Mittel ins Spiel gesetzt, daß die Kunst unter ihrer Masse erdrückt wird; wir kommen nicht zum Aufsatzen; wir werden gejagt, gehet, in Gewaltacten herumgeworfen. Das Seelenleben selbst scheint im Grunde veräußert; was Werth hätte, ist fast zur bloßen Follie der opernfectartigen Ausstattungsscenen herabgesetzt.

Bei weitem einfacher und natürlicher berührt der deutsche Roman: „Die Jagd nach dem Glücke“ (Nr. 6). Wir würden nicht ganz genau, wie wir eigentlich specifisch das vorliegende Product nennen oder rubriciren sollten. Es wird in raschem Abwechsel eine Reihe Lebensläufe durchgeführt, so zwar, daß die ganze Gruppe sich um zwei eben den Studienjahre entmensche, sehr begabte, besreundete und doch sehr ungleich geartete Jünglinge dreht. Beide, stehend und entfloßen, wollen Glück und Ehre suchen, gehen aber auf sehr verschiedenen Pfaden. Heinrich Wernuth, durch Armuth und Entbehrung früh mit dem Leben verscheidet, erzwingt auf traurigen Wegen rasch eine blendende Schmeißgröße, um ebenso rasch von derselben herabzufallen: nach schweren Wecheln und Gefahren verliert er durch den unerbittlichen Tod eine geliebte Braut, die sein Wesen hätte läutern können, und da er im gleichen Momente sich sagen muß, daß er nur durch unanständigen Ehrgeiz, Lüge und Verrath Karriere gemacht, während etwas mehr edel wirkende Männlichkeit

ihm die gleichen Anzeichen hätte schaffen mögen, hat er auch alle Selbstachtung verloren; der Werth des Lebens ist ihm zu gering geworden, und er endet durch Selbstmord auf dem Grabe der Geliebten. Karl Mölling dagegen, ein fester und gerader Mann, erringt durch tüchtiges Arbeiten und Kämpfen das ruhig angeordnete Lebensglück, Liebe, Ehre und Reichthum, und sein Leben liegt ihm ein sonnig heiterer Sommertag vor uns.

Die mannichfachen Charaktere, meist aber solche von anziehender Bedeutung und wohlgegründeter Lebensrichtung, sind in die zwei so verschiedenen Lebensläufe verflochten. Zweierlei mag für den Fortschritt der Handlung fast als gleichgültig bezeichnet werden: erstens daß der Roman in der unmittelbaren Gegenwart spielt, deren Weltanschauung er allerdings wiedergibt. Im Grunde sind die hier geschilderten Lebens- und Geistesentwicklungen von jeder Zeitbeziehung unabhängig, da die geistigen Erhebungen trotz ihrer millionenfachen Varianten in ihren innersten Grundlagen zu aller Zeit dieselben sind: der Mensch und sein Ehen und Wollen, sein Verlangen und Jagen sind einmal immer und überall gleich. Tausende und aber Tausende sind von jeher so zu Grunde gegangen oder auch — der Fall ist freilich seltener, da er überhaupt Talente über Mittelmaß fordert — ähnlich aufgestiegen. Noch viel gleichgültiger für den Kern der Geschichte scheint es aber, daß sie in einen süddeutschen Mittelstaat verlegt ist, dessen Königsfamilie in sehr erheblichem Maß in Mittheilenschaft gezogen wurde. Es ist in kürzester Zeit das dritte Beispiel, welches, in Verlegung der Scene genau denselben Weg gehend, durch unsere Hand läuft; fast scheint es, als ob eine besondere Liebhaberei, aus den modernsten Zeitereignissen abstrahirt, bei dieser Wahl den Ausschlag gab. Eins entsetzt allerdings in unserm Fall für diesen Boden: eine etwas künstlerisch-romantische Königsfamilie von selbstsamem und nicht wenig genialem Anflug eignete sich am besten zu der phantastisch-geheimnißvollen Rolle, die halb als persönliches, halb als staatliches Moment mitwirkt. Im ganzen ist die historische Unterlage aus dem jüngsten österreichisch-preussischen Kriege als zu schwach haben hindurchgezogen und übt auch zu wenig Einfluß auf die hier durchgeführten Lebensläufe, als daß wir dieser geschichtlichen Zeitbeziehung Bedeutung beilegen könnten. Wenn hier ein allmächtiger, aber in verbrecherischer Laufbahn ergrauter Minister und neben ihm der alte und der junge Monarch eine höchst verwickelte, höchst geheimnißvolle und bis ans Ende durchaus spannende Familiengeschichte durchspielen, die in hochromantische und selbst tragische Verirrungen und Verwirrungen einführt und zuletzt einen grauenvollen Ausgang nimmt: so ist das ein durchaus Ganze lausendes ercentrisches Element von künstlich aufgewungenem Reiz und jedenfalls auf ganz ungesunden Lebenslagen aufgebaut. Obgleich ist es dabei in unsern Augen ein erheblicher Fehler, daß das Ganze, auf einer Reihe von abwechselnden Personenverlegungen und Verwechselungen ruhende Geheimniß schließlich so complicirt wird, daß wir alle unsere logische Combination anstrengen müssen; es berührt uns fast wie eine abgegriffene Gleichung mit mehreren Unbekannten. Wahr, daß die Lösung und geboten wird, aber so, daß wir eigentlich den

Aufnahmungsproceß mit diesen mysteriös auftauchenden, sich verwindenden und unterfindenden Persönlichkeiten wenigstens zur Hälfte wieder frisch nachmachen müssen, wollen wir ganz ins Klare kommen. Das ist eine logische Forderung, die wir einem Roman gegenüber abweisen, und mit Recht abweisen, denn die Operation ist zu abstracter Natur, um noch poetisch zu berühren. Alles, was da von Hof- und Adelswelt eröffnet wird, ist nur angethan Höflichkeit und Tränen zu erwecken, und wenn der eben noch allmächtige blasierte Minister und seine unnatürliche Mutter in dem Augenblicke, da sie eine ohnehin dem Tode nahe schuldlose Vermandte durch Gift auf die Seite schaffen wollen, durch die wieder einmal wunderbar rechtzeitig einschlagende Gerechtigkeit zum Selbstmord getrieben werden, so können wir nicht anders, als zu dieser ganzen Combination und ihren Schauern bedenklich den Kopf schütteln. Die Composition aber, sehr regelrecht und wohl abgezurteilt, macht uns in scharfem Gegensatz zu jenen hypergenialen Phantasiebildungen den Eindruck des versuchswise Stillsitzens, zu wenig originell und zu direct vorgehend, wir möchten sagen schulgemäß gerade auf das Ende loszureiten, das exact wieder mit den Titelmorten schließt. Wenn wir anderwärts Consequenz im Vorchreiten vermissen, so scheint uns hier umgekehrt zu viel von rechnungsmäßiger Folgerichtigkeit da zu sein, und das stört wieder in etwas den freien Genuß.

Der genau wissen will, in was für Hofluft und Thronumgebung wir uns trotz der verdeckten Namen bewegen, der lese einmal gleich zu Anfang die sehr bestimmten Beziehungen nach:

Graf Ulrich trauerte das Gift der Schmeichelei, dessen Eigigkeit der junge Fürst bisher noch nicht gekostet, in die anheimelnde Seele; er suchte zuerst seinen edeln Stolz höher an und schäufte ihn, bis er die berechtigten Grenzen überschritt und sich in Hochmuth verwandelte. Alle misliedigen Persönlichkeiten wurden entfernt, die Presse gemäßiget, der König vom Volke sorgfältig abgeschloffen, und der Monarch selbst, in der Meinung, daß von dem für alles forgernden Grafen, der für alles die Mittel wußte, der über alles befriedigende Antwort geben konnte, das Nöthige geschehen sei, überließ sich nun im Vollgefühl der Freiheit seinen Lieblingsvergessenheiten. Ein Freund der Natur und Poesie, eilte er, sobald der Minister es billigte, aus der Residenz auf seine Landgüter und genoss die harmlosen Freuden, nach denen sein unschuldiger Herz allein verlangte. Sein Volk war ja glückselig und betete ihn an. Er durfte sich sagen, daß er ein guter Fürst war, und gewissermaßen mit Recht — er war einer jener Könige, welche noch nichts Böses gethan.

Recht possirlich, wie immer wenn man das phylisterhafte Thema mit dem rechten Humor auskunnigen versteht, nimmt sich der Bild in „Kleinstädtliche Verhältnisse“ aus, und die etwas theatralische und sehr viele Dorf-schöne Pafalinde ist trotz einiger alljährlicher werdender Verbissenheit eine Figur von gutmüthig possirlicher Haltung, und ähnlicherweise gefüllt sich zu ihr der kleinbäbige Hans von Karsten, der das Pulver nicht erfinden hat; die Scene, wo er sich ungethen feingebildeten Damen präsentirt in Stiefeln, welche auf die Hülneraugen auch gar zu arg drücken, ist mit weltmännischer Finesse durchgeführt.

Sehr einfache und doch tiefwahre Lebensweisheit liegt in folgender Exposition:

1873. 17.

Ungeachtet seines Verstandes und seiner vielen Gaben theilte Karl den Fehler der meisten idealen Charaktere; er war empfindlich, sein Stolz manchmal krankhaft ergraben; er geizte nicht nach Ehren, nicht nach Erfolg, aber er konnte es nicht ertragen, wenn man seinem Thun und seine Motive unterthob. Die meisten ebenen Jünglinge besaßen jener empfindlichen Stolz, und ihr begeistertes Wollen erlosch, ihr reines inneres Feuer erlosch, wenn die Bogen der Verleumdung und des Mißtrauens gegen sie anstürmten. Erst der Mann, geküßt durch vielfache Täuschungen, vermag auch diesem schimmlichen Feinde Trost zu bieten; erst hält er das Steuer in der Hand, so mild und so bündig auch Klage, Hohn und schändliche Verleumdung sein Lebensboot umkreisen; mit Berachtung läßt er die Ratten jähren, er greift Trost suchend in die Tiefen seiner eigenen Brust, und so lange er sich selbst noch retten kann, sieht er fest und wartet, bis der dunkle Horizont der Allgierlichkeit und des Selbstwahns sich auflöst und der Stern der Wahrheit ihm wieder leuchtet, der ihm verflucht, er sei auf der rechten Bahnte, auf dem einzigen Wege zum Glück.

Eine der stimmungsvollen Naturscenen, von denen der unmittelbar durch seine Handlung sorgereifene Autor viel weniger gibt, als die anmutigreiche Seegegend, in der er das Hauptstück der Geschichte spielen läßt, Aufforderung oder mindestens Antrieb darbot, mag seine Schilderungsmanier zeichnen:

Seit Wochen füllte es; ein eisiger Wind segte über den See, biles die letzten weissen Blätter von den Bäumen und lichte die Äste, welche seiner Herrschaft trogen wollten. Schneegestöber und kalte Regenschauer prasselten an die Fenster-scheiben; heulend fuhr der Orkan durch die Kamine, die Wetter-schlänen auf dem Dache fuarnten, die Wellen des Sees schümmten und schlugen rauchend ans Ufer. Mit drohender Stimme verkündigte der unerbitliche Winter seine Anfunst; die Natur erstarre, als sie das Nahen des Schrecklichen vernahm, der seine Bente nun erbarmungslos mit dem kalten weissen Schneefallen bedeckte und alles Leben darin begrub. Jetzt ward es still, der Kampf war zu Ende. Regungslos lag die Gegend in tiefem Frieden. Der See gefror am Rande zu und gleich einem eiden, anfruchtbarren, weiten Felde. So küd und traurig die Gegend an den kurzen nebligen Tagen erschien, um so herrlicher war ihr Anblick bei Nacht, wenn der Mond über den Bergen emporstieg und in wunderbarer Klarheit sein reines Licht über das Thal ergoß. Da belebte sich das bleiche Antlitz der Natur, da glänzte und schimmerte das Eis, die Bäume prangten in Silberglanz, die Glastheiben der Fenster glühten wie blaues Gold, die Schatten der Mauern und Giebel zeichneten sich scharf am blendend weissen Boden ab; in tausend Abshnungen malte der Mondschein neue metallische Farben, die der Tag nicht kennt, in die Landschaft, und aus der blauen durchsichtigen Luft grüßten die Sterne leuchtender herab, als wären sie dem Menschenauge näher gerückt.

Das letzte Product, das wir vier dießmal zu würdigen haben, ist der historische Roman

7. Die Rose von Heidelberg. Historischer Roman aus dem Bürgerkrieg 1689–93 von F. von Kobiano. Vier Bände. Leipzig, Dürsch'sche Buchhandlung. 1872. 8. 5 Hfr.

In den jüngsten Jahren lag uns von der Verfasserin, die uns heute beschäftigt, ein historischer Roman aus dem englischen Leben vor, der uns durch natürliche Höheit des Objects, Größe der Composition, Reinheit der Auffassung und zwanglos festende Anziehung mit hoher Befriedigung erfüllte und wol unter die ausnahmsweisen Erscheinungen auf unserm neuesten belletristischen Wirkensfelde gerechnet werden muß. Nehmen wir in der Erinnerung an jenes Product unsern Standpunkt zum heutigen, so wird dießmal verdrängen, obgleich wir in seiner Weise bestreiten möchten, daß auch hier ein ganz tüchtig

und rein durchgeführter historischer Roman vorliegt, denn wir schwerlich viele kritische Einwürfe werden entgegenhalten dürfen. Die Auffassung ist auch hier klar und nett, das Maß des geschichtlichen und romanhaften Elements correct innegehalten, die Sprache einfach, ungekünstelt und klar, das Object würdevoll und fesselnd, die Composition folgerichtig, die Handlung zusammenhängend und motivirt. Dennoch hat uns dieser Roman bei weitem nicht den bewältigenden Eindruck hinterlassen, dessen wir uns in Erinnerung des oben erwähnten heute noch erfreuen; es fehlt etwas von jener intensiven Größe, die wir oft nur sehr schwer mit voller Deutlichkeit bezeichnen können, die aber sofort gewissen Werken gegenüber mit dem Bewußtsein paßt, eine besonders begnadete, eine Ausnahmerscheinung vor uns zu haben. Fast möchten wir sagen: es liegt in dem neuen Werke mehr Arbeit und Studie als Genie.

Wir werden nach Trianon geführt und wohnen den ersten diplomatischen Machinationen zum bevorstehenden Kriege bei, wobei Vouvois und die viel debattirte Anekdote von dem im unrichtigen Maße genommenen Schloßfenster ihre Rolle spielen; heiläufig wohnen wir auch dem trotz- und hoffnungsarmen Leben der geistreichen Elisabeth Charlotte von Orléans bei, der Tochter des Pfalzgrafen Karl Ludwig. Bei weitem das Hauptinteresse an den sich in der Folge abwickelnden hebelberger Ereignissen concentrirt sich auf die Familie des reichen Juweliere Garmer. Da sind Großvater, Vater und Sohn, diese beiden schwer geprüft, jener ein ehrwürdiger eidgegrauer Alter, dem bei der ersten Zerstörung des prachtvollen Schloßbaues das Herz bricht. Der Sohn Johannes ist in Frankreich als Calvinist verfolgt, dann durch hohe Verwendung freigeworden und hingekehrt, um alle Trauergeschichte der Vaterstadt treulich zu theilen.

Es ist ferner die mit etwas fremdartiger Schönheit und Feinheit ausgestattete, im Garmer'schen Hause als Pflegtochter aufgezogene Jungfrau Elisabeth und ihre Schülerin Martha, die sich schließlich als Flüchtlinge aus vornehmem calvinistischem Adel Frankreichs entpuppen, was nicht hindert, daß Elisabeth des Johannes treues Gemahl wird. Es ist der Meistergefelle Franz, ein grundverborbener Dube, welcher der Elisabeth nachstellt, deshalb seinen Freund Johannes an die pariser Polizei verkauft hat, daheim an der edeln Meistersfamilie die ärgsten Schurkenstreiche ausübt, einmal entlarvt, die Kade auf die ganze schuldlose Stadt wirft, ein Hauptspion der Franzosen wird, übrigens alle Formen annimmt und alle Parteien verräth, der Teufel in der Geschichte, bis er zuletzt räthselhaft stirbt. Räthchen Hammer, „die Rose“, sammt ihrem wahren Bräutigam, dem Apothekerssohn Valthasar, tritt trotz des Titels nicht eben dominirend in den Vordergrund. Ein reicher Kreis von tüchtigen Bürgergeschäften, von treukäuflichen Männern des Rathes und des Kriegs, von den mannichfachen Trauergeschichten in dem vandallischen Barbarenkriege betroffen, vervollständigen den bunten Gesellschaftskreis jener wohlhabenden und angesehenen Stadt in dem herrlichen Pfälzerländchen. Als unliebsame Folie aber dienen ihnen die französischen Kriegs-

horden, ein entmenschetes Geschlecht unter dem blutdürstig wollüstigen Tiger Mälar, der unter anderem auch gegen die „Rose“ plündern möchte, was zu einer Reihe romantischer Scenen führt, wobei ein junger französischer Offizier, Glaubensgenosse der so juchender Heimgeluchten, bald ihr rettender Schutengel wird. Die verhängnißvolle, verdammende- und zugleich tief beklagenswerthe Hauptfigur im zweiten Acte des Trauerspiels ist der kaiserliche Marschall von Freybergsdorf, Gouverneur der Stadt, der sich aus verletztem Ehrgeiz in verrätherische Conspirationen mit den Franzosen einläßt, alle von diesen gegebenen Versprechungen zur Schonung der Stadt gebrochen sieht, in Schimpf und Schande cassirt wird und mehr noch von Kämpfen des Herzens und Gewissens leidet, eine gesunkene Größe. Nicht übersehen dürfen wir den edeln Vater Bernhard, Astronomen des Gouverneurs, eine Figur von mysteriös alterschämlicher Selbsteitel.

Die Kladde des so furchtbar geprüften Sohnes Johannes; Familienscenen zwischen dem Verbrecher Franz und seinem unglücklichen Weibe und hernach die ganze Entwicklung dieser empörenden Situation, wo jener sein Weib und Kind im Keller des Hauses als Gefangene hinstechen und langsam Hungers sterben läßt; eine Reihe der allbekannten und genugsam von der Geschichte gebrauchten barbarischen Verwüstungs- und Brand- und Fluchscenen, empörend und herzbewegend, so z. B. mehr noch als die auf größtem Terrain spielende, jener innigst ans Herz sprechende Aufricht, wie die Flecken Handfuchschheim und Neueheim mitten im Winter überfallen und abgebrannt und die armen Waisenfinder mit dem treuen Pflegevater in Wald und Winterkälte hinausgejagt werden, deren Schrecken mehrere erliegen; das geheimnißvolle Ende des Hauptverbrechers; die Mahnungen der Sternensprache, deutlich, aber fruchtlos interpretirt durch den an seinem unglücklichen Zögling mit Vaterliebe hängenden Astronomen, und später der Tod dieses interessanten Mannes; die kriegsgerichtliche Degradation und die Hergenälmpfe des auf unheilvolle Abwege gerathenen Gouverneurs: das sind die beweglichsten Partien.

Was das Werk eigentlich will? So rein es sich hält von belästigenden Reflexionen und Interpretationen, die Tendenz liegt schon in der Wahl des Stoffes, der zu deutlich spricht und zu direct die Parallele mit der Gegenwart herausfordert. Es will eine Erinnerung- und trauerschwere Mahnung sein an Deutschland, so zwar, daß der Moment ihr eine hoffnungsträchtige Deutung gibt. Es ist der ganz natürlich gebotene Seitenblick auf die Jahre 1870 und 1871, wenn es also abschließt:

Im Himmel und auf Erden herrsche Freude, denn das große deutsche Vaterland gleicht nicht mehr einem zerfahrenen Vapourmannt; alle Städte sind durch die Liebe zu Deutschland und ihrem großen Kaiser zu einem festen Ganzen aneinandergefügt worden, zu einem Mann, einem Schilde, dem Deutschlands Rechte hinstor beschützen und verteidigen wird. Nicht es so brühen! Denn wenn Hülften und Wolf einmüthig und freudig sich unter Ein Banner reihen, können die Bürger ohne Furcht in die Zukunft blicken, wenn eine feste Mauer sich gegen jeden Feind und seinen Feinden erheben.

J. J. Hönegger.

Zur Ethnographie.

Die Eingeborenen Südafrikas, ethnographisch und anatomisch beschrieben von Gustav Frisch. Mit zahlreichen Illustrationen, größtentheils nach Originalphotographien und Zeichnungen des Verfassers, 20 lithographische Tafeln, nebst einem Atlas, enthaltend 60 in Kupfer baltete Porträtköpfe. Breslau, Hirt. 1872. 8. 25 Tlfr.

Der Verfasser, Assistent am königlichen anatomischen Museum und Dozent an der Universität in Berlin, hat drei Jahre in Südafrika zugebracht und die Resultate seiner vielseitigen und fleißigen Beobachtungen über die eingeborenen Völker in einem ebenso gründlich abgefaßten wie schön und reich ausgestatteten Werke niedergelegt. Je näher bereits auch die südafrikanischen Völker ihrem Untergange stehen, desto werthvoller sind treue und genaue Nachrichten über deren physische und geistige Beschaffenheit, damit ihr Andenken wenigstens der Wissenschaft erhalten bleibe, wenn der unerbittliche Proceß der historischen Entwicklung sie, wie so viele vorausgegangene, aus der Reihe der Lebendigen ausgeht.

Frisch theilt die Eingeborenen Südafrikas in zwei große Gruppen, welche in allen Charakteren scharf voneinander getrennt sind, die A-bantu und die Hottentotten. Die erste, bei weitem vorherrschende Gruppe wird im Süden Kaffern genannt und reicht weit nordwärts, noch über den Äquator hinaus. Zu den A-bantu gehören die Ama-rosa, Ama-zulu, Be-chuana, Ova-herero, alles Stämme mit dunkler, schwärzlich pigmentirter Haut, biden, fischf., wulstigen, mit fischigem Haar. Die Hautfarbe geht durch die verschiedensten Nuancen von Testpina bis zum Blauschwarz; sahle, matte oder rüthliche Pigmentirungen sind abnorm, wenn auch ziemlich häufig. Der Körper ist meist kräftig, der Schädel dolichocephal und hoch, die Gesichtsbildung bei reiner Rasse nie wirklich europäisch, sondern von abweichendem Typus. Die Kaffern, besonders die Männer, sind schlank und schmal, die Frauen keineswegs schön, ohne Ammut und Grajje, mit fast männlichen Zügen, ziemlich plump und früh verweltend, wol wegen der harten ihnen aufgebürdeten Arbeit. Frisch machte die Bemerkung, daß Feinheit und Ammut dem Nigriten auch bei ziemlich regelmäßigen Zügen immer fehlen. Die Sprachen gehören zur Gruppe der sogenannten präfix-pronominalen, d. h. zu jenen, welche das Geschlecht im Futurum bezeichnen. Die Hütten der Kaffern sind wie die der Hottentotten bienenforbartig, und sie haben einige ziemlich bedeutende Städte. Die Kaffern, welche der Verfasser weniger günstig beurtheilt als frühere Reisende, sind bald hochmüthig, bald, wenn sie etwas gern haben möchten, Bettler und wie die meisten Wilden fast-käuflich grausam, dabei ziemlich begabt, so daß sie namentlich über Rechtsfragen scharfsinnig urtheilen. Eine Idee von einer persönlichen Gottheit haben sie, wie überhaupt alle A-bantu, nicht, wol aber verworrene Begriffe von überirdischen Dingen und daran sich knüpfenden Aberglauben. Von einer Fortdauer nach dem Tode besitzen sie unklare Vorstellungen und widmen den Geistern der verstorbenen Vorfahren einen Cultus. Die offiziellen Verbreiter des Aberglaubens, die Isi-ntonga, Priester und Ärzte zugleich, dienen den Häuptlingen auch, ihre Gegner

zu unterdrücken und zu verderben. Sie bilden eine besondere Kaste, in welche die Adepten nur nach Übungen und Vorbereitung aufgenommen werden, und setzen sich durch wilde Tänze in Ekstase, wo sie dann heilsprechend werden. Zauberei, wobei auch Gifte gebraucht werden, ist allgemein verbreitet, Verfolgung und greuliche Torturen angeblicher Feinde und Zauberei kommen häufig vor.

Zu den Be-chuana, welcher Name Leute, die sich gleichen" bedeutet, gehören die Ba-klapi, Ba-rolong, Batololo, Ba-lalahari, Basuto, die mächtigsten von allen, die Ba-tsetse, Ba-Galla und viele andere kleine Völker oder Stämme. Auch bei den Be-chuana findet man manche anscheinlichen Städte, d. h. große durch Dornhecken in Straßen abgetheilte Häusern bienenforbartiger Hütten, mit einem Rathesplatz in der Mitte und etwas größeren Gebäuden für die Häuptlinge. Die Alten werden bei den Basuto als eine überflüssige Last betrachtet, und man entleibt sich ihrer gern auf irgendeine Weise. Die Ova-herero sind ein nomadisches Stiervolk, welches hauptsächlich mit der Zucht des Kindes sich abgibt und wenig Ackerbau treibt, daher sie auch Vieh-Damara genannt werden. Später als andere Völker von Nordosten her eingewandert, vererben sie den Baum als ihren Urstammvater und haben statt einer eigentlichen Religion, wie es scheint, auch nur abergläubige Gebräuche.

Die zweite Hauptgruppe der Südafrikaner sind die Koi-koim oder, wie wir sie nennen, Hottentotten mit ihrer Abzweigung von zweifelhafter Verwandtschaft, den Sonqua oder Buschmännern; diese Gruppe ist von den A-bantu mit Ausnahme des traurigen Paars, welches sie gemein haben, in allen Stücken verschieden. Allgemeine Charaktere der Koi-koim sind eine eigenthümlich sahle, gelbbraune Hautfarbe, sehr krauses, verfilztes Haar, schmale Stirn, stark nach der Seite vortretende Backennochen, spitzes Kinn, mittelgroßer, wenig kräftiger, aber starker Körper, kleine Hände und Füße, schlager und schmaler Schädel. Bei ihrer ebenfalls suffix-pronominalen Sprache unterscheidet man den Dialekt des Cap, der östlichen Provinz, den Kora- und Namabialekt. Ethnographisch fallen die erste und zweite Abtheilung zusammen, so daß man drei Gruppen der Koi-koim annimmt, eigentliche oder Colonial-hottentotten, Korana und Namaqua. Die Hautfarbe nähert sich der mongolischen, selbst europäischer Völker und ist beim weiblichen Geschlecht oft sehr hell; charakteristisch für dieses ist die Strappopygie, nämlich Fettsammlungen am Hintertheil, wodurch manchmal wirklich scheußliche Gestalten entstehen. Die Koi-koim, deren Hauptlebensstadium der „Groß“ oder Jelluant ist, waren früher insgesamt ein nomadisches Stiervolk, von welchem noch viel weniger Ackerbau getrieben wird als von den Kaffern. Im Schießen mit dem Feuergewehr, im Reiten, in der Jagdenntnig überreiten die Hottentotten die A-bantu, in Gesichtsschärfe und Spürvermögen auch die Weissen, sie haben mehr Intelligenz und persönlichen Muth als die viel zahlreicheren, mehr trügerischen Kaffern. Die Unmüthigkeit der Hottentotten ist groß, aber noch größer ihr Leichtsin, der nicht wenig zu ihrem Verfall beigetragen

hat, auch ist bei ihnen Trunksucht, Sinnlichkeit, Lüge, Dieberei nur zu häufig. Die Hottentotten, welche von jeher patriarchalisch beherrscht wurden, nämlich unter Häuptlingen mit einem Beirath der Alten standen, sind nicht ohne religiöse Vorstellungen, obwohl ihr höchster Gott nur ein vergöttlichter Häuptling zu sein scheint. Sie glauben an Fortdauer, fürchten das Wiederkommen der Geister und sind zu allerlei Aberglauben geneigt, sodaß sie sich auch nicht photographiren lassen wollten, weil dadurch, wie sie meinten, ein Theil ihres Lebens ihnen abgezahnt würde. Wie polynesiische Völker verthümmeln sie, namentlich dem weiblichen Geschlecht, oft Finger, um hierdurch, nach ihrer Ansicht, die betreffenden Personen gegen schädliche Einflüsse aller Art zu sichern. Auch bei den Nama oder Namaqua (die Silbe qua bedeutet den Plural des männlichen Geschlechts, also Nama-Männer) findet man nur ganz rohe Vorstellungen einer geistigen Welt, dafür ist aber die Zauberei sehr im Schwange. Die beiden „Jonker-Afrikaner“, welche sich in den Kriegen der Hottentotten auszeichneten, waren Namaqua. Die gegenwärtigen Korana, welche den A-bantu und Buschmännern gleich feindselig gegenüberstehen, lassen zwei Typen erkennen, einen von mittlerem, selbst hohem Wuchs, kräftigem Bau, wesentlich hottentottischen Gesichtszügen, und einen zweiten, sehr kleinen, mageren, misgehalteten, mit fast vieredigem Gesicht, dem Sonquatyppus nahestehend. Rötliche Hautfarbe ist bei den Korana ziemlich häufig, ihr Augenschlitz ist schmal, geistig sind sie ziemlich stumpf, wenig regsam, still, sonst gutmüthig, geschickt in Behandlung des Viehes, im Reiten und Gebrauch der Büchse. Die Griqua (das Wort bedeutet „die am fernsten Wohnenden“) haben sich vielfach mit andern Hottentotten, Buschmännern und Europäern vermischt.

Die Sonqua oder Buschmänner dürfen durchaus nicht mit den Hottentotten zusammengeworfen werden, sondern bilden eine eigene, wohl unterschiedene, obwohl sich jenen anschließende Abtheilung. Sie sind von charakteristischer Kleinheit, gehören zu den kleinsten Völkern der Erde, die Männer im Durchschnitt nur 144 Centimeter groß, die Frauen hingegen kaum kleiner, während bei den Roi-loin die Frauen viel kleiner als die Männer sind. Die Haut der Sonqua, welche nordwärts bis zum 17° südl. Br. vorkommen, gleicht in Textur und Farbe roth gegerbtem Leder, und sie sind sehr unreinlich. Nach Frisch beruhen die charakteristischen Merkmale ihrer physischen Beschaffenheit nicht, wie bisher angenommen wurde, in Verkommenheit, sondern sie sind ethnographisch begründet. Er bezeichnet den Buschmann als „das unglückselige Kind des Augenblicks“, von unglaublichem Leichtsinne, gleichgültig gegen Besitz, daher auch das Eigenthum anderer nicht achtend, zu Gewaltthat und Mord geneigt, von unbändiger Freitheitsliebe, weswegen er sich an nichts binden will. In Schärfe der Sinne, in Schlaueit und Geschicklichkeit auf der Jagd übertreffen die Sonqua alle andern Südafrikaner weit, sie sind lebendig und intelligent und concentriren ihre Geisteskräfte ungemein sinnreich. Sie haben sich sogar an Zeichen und Malen gemacht, ihre Bilder von Antilopen, vom Elefanten, Nashorn zeigen scharfe Auffassung, treues Gedächtniß, leichte sichere Hand; wobei Hottentotten noch A-bantu können sich hierin mit

ihnen messen; sie haben auch eine Art Maultrommel, die Gurra. Die Sonqua leben in buschigen Gegenden oder Höhlen, immer ohne feste Wohnungen oder bleibende Läger, und kennen außer Brantwein und Tabak keinen Genuß. Das Wasser, von dem die ganze Familie leben muß, führen sie in Straucheneiern mit sich, die in einem Reze aus Mimosenfasern getragen werden, sie behandeln die geringen Wassererträge mit äußerster Vorsicht, da ihr Leben von ihnen abhängt, wissen auch Quellen geschickt zu versteinern, was die Annäherung der Feinde zu ihren Aufenthaltsorten hindert; die Knochen klopfen sie des Wartes wegen auf, wie unsere Vorfahren in früher Zeit. Die Buschmänner wollen nicht Vieh züchten, sondern es rauben und tödten, daher haben ihnen die andern Völker den Tod geschworen, sie sind gedächet und vogelfrei und werden schonungslos verfolgt. Wenn Buschmänner manchmal in Dienst treten, so geschieht es oft nur, um Gelegenheiten zu Räuberzügen auszunützen. Staatliche Vereinigungen haben sie nie gebildet, sondern die meisten zogen stets vom Cap bis zum Zambesi und weiter nordwärts in Herden oder Familien umher. Ihre Frauen haben ein besseres Loos als jene der Kaffern, welche nur Lastthiere sind, bei den Buschmännern aber sind sie die Lebensgefährtinnen.

Lichtenstein war nach dem Verfasser durch holländische Anfassung zu Ungunsten der Eingeborenen beeinflusst, bei Livingston findet er viel religiöse Schwärmerei und gar zu rückstößige Parteinahme für sie, des vielverdrängten Du Chaillu Angaben sind in der Hauptsache doch zuverlässig. Zum Verfall der Südafrikaner legte die Invasion der Holländer den Grund, sie wurden immer weiter nordwärts gedrängt und gerieten dadurch untereinander und mit den Europäern in Krieg; die Gold- und Diamantensucher der Gegenwart beschleunigten ihre Vernichtung. Bald nach der Gründung der Colonie kam es zu Streitigkeiten, zu Raub und Mord; dann fanden wieder Unterhandlungen statt, bei welchen sich die intelligenten Hottentotten Darry und Anthonius beteiligten. Letzterer stellte den Rechtsstandpunkt so klar dar, daß den Colonisten nichts übrigblieb, als ihre Ansprüche auf den Grund und Boden auf das Recht der Eroberung zu stützen; man endete mit der Aufforderung an die Eingeborenen, die Europäer mit Gewalt zu verdrängen, wenn sie es vermöchten. In den Kriegen des 17. und 18. Jahrhunderts wurden die Roi-loin und Sonqua durch die Holländer in vielen Tausenden hingemordet, es fielen durchschnittlich immer 500 gegen einen Boer, und jetzt sind sie mit Ausnahme der in der Colonie dienstbar gemachten größtentheils vernichtet. Bald nach der englischen Besitznahme entwickelten die beiden Jonker-Afrikaner, namentlich der ältere, viel Talent und Energie. Im 19. Jahrhundert kamen die Kaffern an die Reihe, und der Kafferkönig Dingaan zeigte in den Kämpfen gegen die Boers wilde Kraft und große Schlaueit, bis in den letzten dreißiger Jahren die Boers unter Prätorius' Führung der Zulu Meister wurden und Dingaan seinen Untergang fand. In den Kriegen der fünfziger Jahre mit den Kaffern fanden die Weißen an den europäisch disciplinirten Bingen eine werthvolle Hülfe und die Macht der Kaffern wurde dadurch gebrochen, weiter nach Norden ist jedoch auch jetzt noch keine Nähe eingetreten. Meist kämpften die zurückgebrachten

Eingeborenen unter sich selbst. Die Be-Quana wurden durch die Transvaal-Boers unterjocht, wobei wieder Scenen unermesslicher Grausamkeit vorläusen.

Der Verfasser bildet Schödel, Rücken, Füsse der Eingeborenen ab; treffliche Holzschnitte im Text und eine Farbentafel erläutern die Beschreibungen; eine Tafel enthält Copien von Buschmannszeichnungen, deren Originale auf Stein gemeißelt oder auf dunkel angelauten Stein ausgekratzt sind. Die trefflichen Porträts in

dem Atlas zeigen auch bei diesen tiefstehenden Völkern den unverkennbaren menschlichen Typus, welcher sich auch geistig in der psychischen Begabung und den Aeußerungen des Gemüths kundgibt. Die tiefe Kluft zwischen Mensch und Thier wird also durch die Südafrikaner nicht ausgefüllt, deren Kenntniß das besprochene vorzügliches Werk, welches dem Verfasser wie dem Vortrager zur Ehre gereicht, ausnehmend fördern wird.

Maximilian Perle.

Vom Büchertisch.

1. Der Charakter. Von Samuel Smiles, Verfasser von „Nis der selbst“. Deutsche antichristliche Ausgabe von H. Steger. Leipzig, Weber. 1872. 8. 2 Hfte.

Es ist mit Bestimmtheit anzunehmen, daß sämtliche alabemische Lehrer, die auf unsern Universitäten Collegia über Psychologie lesen, zusammen in ihren stofflichen Daten über das Kapitel vom „Charakter“ nicht einen solchen Notizenreichtum besitzen, als er mit diesem 600 Seiten umfassenden Bande eines englischen Forschers hier in der bequemen Uebersetzung einer correcten Uebersetzung ihnen dargeboten wird. Was wir in Deutschland unter psychophysischer, d. h. speculativer, metaphysischer oder abstract systematischer Auffassung verstehen, das ist in dieser rein thatsächlichen, realistisch empirischen Abhandlung allerdings nicht zu finden. Aber freilich müssen wir uns, zumal bei den jährlich sich erweiternden Kreisen des internationalen Geistesausstausches, daran gewöhnen, wissenschaftliche Begriffe, insbesondere wenn sie unsern germanischen Sprachidiome gar nicht ursprünglich eigenthümlich sind, nicht immer nur in der einsseitigen oder beschränkten Auffassung unserer sich selbst verwöhnten, im Grunde doch sehr decentralisirten Exklusivität verstehen zu wollen. Wenn wir bei der Annahme verharren, daß Philosophie und Metaphysik (von denen namentlich letzterer Begriff dem Italienischen gegenüber, wo er ganz einfach Bauberet und Magie bedeutet *), sehr leicht Mißverständnissen ausgesetzt ist, eigentlich erst seit Kant's „Kritik der reinen Vernunft“ erfunden oder wenigstens wieder entdeckt seien, so würde das überschriebene sehr praktisch sehrreiche Buch einer Kategorie der wissenschaftlichen Psychologie freilich wenig ehenbürtig erklärt werden müssen. Aber auch andere Nationen als die Deutschen haben schon vor Kant von Philosophie gesprochen und haben dabei bisweilen sehr gebildete Ansichten zu Tage gefördert, selbst wenn sie in ganz ordinär verständiger und verständlicher Aufgeklärtheit unter Philosophie nichts Höheres, aber auch nichts Geringeres als — im Gegenfatz zu theologischen und isophysischen Begriffen — Welt- und Lebensweisheit verstanden haben. Unter diesen zu keiner Zeit entbehrlich gewesen und selbst in unserer Zeit nicht zu unterschätzenden Wissenschaftsbegriff gehört der Inhalt unsern neuen englischen Werks über den „Charakter“. Bei aller Abwesenheit gekünstelter systematischer Dialektik in demselben besteht sein Inhalt in einer imponirenden Reihe

zahlloser, durch sich selbst sprechender Thatsachen, von denen fast jede als ausdrucksvoller Kalonismus gleichsam wie eine Bibelstelle endloser Auslegungen und Deutungen fähig sein könnte. Im übrigen ist der „Charakter“ eine Sache, die ebenso wenig wie die „Wahrheit“ fertig trauht auf dem publicistischen Präsentirteller aufgestellt werden kann. Von der letztern sagte bekanntlich Lessing: „Wenn der Almüchtige in der einen Hand die Wahrheit und in der andern die Forderung nach der Wahrheit hielte und zu mir sagte: Wähle, so würde ich ihm antworten: Almüchtiger, behalte die Wahrheit für dich, und laß mir die Forderung, die mir besser ist.“ Also auch kann der größte Philosoph nicht bestimmte psychologische oder logische Formeln als Recept für Prüfung oder Aneignung des vollkommenen Charakters ausarbeiten; er kann nur, nach den verschiedenen Möglichkeiten humanistischer Entfaltungsfähigkeit, kennzeichnende Beispiele aufstellen und dadurch jeden einzelnen auf seinem individuellen Wege zum Streben nach der Vollenendung durch ermutigende Andeutungen sinnreich fördern.

2. Soziale Briefe. Von Julius Duboc. Hamburg, Ording. 1873. Gr. 8. 7 1/2 Ngr.

Von dem Uebersetzer der Grant'schen „Geschichte der englischen Presse“ ist abermals eine kleine Arbeit veröffentlicht worden und bereits in zweiter Auflage erschienen, nachdem seine frühere Broschüre: „Die öffentliche Sittenlosigkeit“, zahlreiche Entgegnungen hervorgerufen hatte. Die Schrift beschäftigt sich zuerst mit dem eisenacher Congreß, dessen Bedeutung als Symptom einer Zersetzung der an die alte volkswirtschaftliche Schule angegeschlossen Partei gegenüber den namentlich von D. B. Oppenheim in der „Gegenwart“ erhobenen Einwendungen der Verfasser ausdrücklich erhält. Auch das Verhältnis der Elit zur Volkswirtschaft findet hierbei eine gebührende Würdigung. Im zweiten Theil behandelt der Verfasser die „Verfälschung des Mammunionismus“, das Gründwerfen u. s. w. Seine Ausführungen können hierbei als ein Seitenstück zu einer bekannten Anelassung Freytag's über dasselbe Kapitel und andern Stimmen ähnlicher Art gelten, aber sie sind doch von diesen sehr wesentlich unterschieden. Denn sie bleiben nicht wie diese bei der Thatsache des Gründwerfens, des Actienschwindels u. s. w. als Symptome der hoch oben beginnenden Entartung stehen, sondern legen das Hauptgewicht auf den Nachweis, daß das höhere Bürgerthum durch Genußsucht, welche ihm die Brücke zum Mammunionismus schlage, bereits einer Entartung verfallen

* „Maglow's“ „Bauberet von Rom“ d. h. wäre als „metaphysico“ zu bezeichnen.

sei, die seinen stillen Lebensgehalt aufs wesentlichste schädige, und daß namentlich auch diejenige Sphäre, „welche das geistige Schaffen und Wissen der Zeit vornehmlich verwalte“, bereits der Anstiedung verfallt. Die Art, wie dieser Nachweis im einzelnen sojagenden durch eine psychologische Section geführt ist, gehört jedenfalls zu dem Schäßsten und Rüksichtslofsten, was über diesen Gegenstand irgendwo gesagt ist, wie schon der Schlusatz des zweiten Abschnitts genügend belegt, welcher in Betreff der Bourgeoisie sich der Worte bedient: „Ein Hauch der Freiheit lagert über diesen so vornehm blickenden und empfindlichen Kreisen, und der charakteristische Zug ihres Wesens ist die Preisgebung.“

Im weiteren Verlauf weist der Verfasser Seitenblicke auf die pietistische Orthodorie, „die Religion des Monismus“, welche die lagen moralischen Anschauungen

in den vornehmern Klassen fördere, weil sie die Fucheln der Selbstbehörung nährt, und endlich kommt die Bruchstür zu der Frage nach der wahrscheinlichen Zukunft unserer Zukunft. Es werden die schweren Aufgaben der Gegenwart, welche zu lösen hauptsächlich dem Bürgerthum obliegt, der gleichzeitige Kampf mit der Reaction und der Socialdemokratie hervorgehoben und alsdann bemerkt:

Ob wir diesen Aufgaben gewachsen sind, ob wir eine steigende Befähigung bei einer immer zunehmenden Verdrückung alles festen Kerns von stiller Besinnung und Energie des Gemüths auf die Länge auszubilden vermögen, das ist die Frage. Man wird sich hier zu schweren Fragen mit einem schmerzlichen Sinn vorgehen haben, aber wir bekennen, daß eine unerbittliche Prüfung unserer Lage angeht, der vielfachen bedeutsamen Anzeichen eines tiefergehenden Falls auch nicht mehr den Muth zu einem verzweifelnden zu finden wird.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

Die Deutsche Schiller-Stiftung hat ihren dreizehnten Jahresbericht veröffentlicht; sie beklagt sich darüber, daß die Mittel der Stiftung im Verhältnis zu den Ansprüchen, die auf sie gestellt werden, noch immer nicht genügen, und hofft, daß die Zweigstiftungen in ihren Kreisen auf Förderung der Mitglieder, sowie auf Wiederbelebung des Interesses der Nation für die Stiftung bedacht sein werden. Nur die Zweigstiftungen von Wien und Berlin haben innerhalb der letzten Jahre erheblichen Aufschwung genommen. Wien allein kann Ehenenungen im Betrage von 7000 Gulden nachweisen. Ebenso hat Frankfurt einige namhafte Zuwendungen erhalten, jebe von 300 Gulden. Von den Pensionären der Stiftung sind im vorstehenden Jahre vier namhafte Autoren durch den Tod ausgeschieden: Dr. Ludwig Feuerbach, Dr. Moritz Hartmann, Professor Dr. Robert Prutz, Dr. C. W. Deisinger. Außerdem starb Frau Dr. Töpfer in Hamburg.

Lebenslängliche Pensionen, für welche die Schiller-Stiftung im Jahre 1872 die Summe von 3289 Thalern vorausgabte, beziehen: Karl Bed in Wien; verwitwete Frau Beckstein in Altingen; Dr. Karl Gungl in Berlin; Dr. Alexander Jung in Königsberg; verwitwete Frau Pauff in Stuttgart; Karl von Hofst in Breslau; Professor C. Moritz in Stuttgart; verwitwete Frau Baronin de la Motte Fouqué in Berlin; Professor Prutz und dessen Witwe in Stettin; L. Storch in Königsbergheim.

An transitorischen Pensionen für ein oder mehrere Jahre vermerkt die Stiftung die Summe von 7250 Thalern; von 47 Bedachten gehört mehr als die Hälfte der Kategorie von Interblichenden von Schriftstellern an; die übrigen 23 noch lebenden Schriftsteller, auf welche die kleinere Hälfte dieser Bewilligungen fällt, sind: Robert Venzke in Leipzig, Dr. Conrad in Berlin; Grünlein L. Dieb in Düsseldorf; F. W. Freiherr von Dittmar in Nürnberg; Professor Donner in Stuttgart; Dr. Eitner in Weimar; L. Feldmann in Wien; Dr. Ludwig Feuerbach in Regensburg; Professor J. O. Fischer in Stuttgart; Professor Klaus Groß in Kiel; Dr. Moritz Hartmann in Wien und dessen Witwe; Dr. Ignaz Hub in Würzburg; Dr. J. L. Klein in Berlin; Dr. C. Kossel in Berlin; Dr. Hermann Kurz in Tübingen; Dr. Hermann Lingg in München; Dr. Franz Nüssel in Wien; Alexander Rost in Weimar; F. von Saar in Dillingen bei Wien; Professor Solmer in München; Dr. Ernst Willkomm in Hamburg; Professor Zeising in München und Frau Katharina Zib in Mainz.

Nimmt man noch die 27 Schriftsteller hinzu, welche einmalige Bewilligungen im Gesammtbetrage von 2750 Thalern erhielten, und die 47 Empfänger, an welche 1987 Thaler

der Zweigstiftungen verteilt wurden, so erhält man eine sehr deutliche Autoren, auf welcher sich viele der namhaftesten Dichter und Schriftsteller, Literarhistoriker u. s. f. befinden, darunter nicht bloß Lyriker wie Mörike, Kling, Beck, Höpfer, was nicht wundernehmen dürfte, da jedenfalls ein ständiger Seyer mehr Einnahmen hat als ein Lyriker von Fach, sondern auch Schriftsteller von vielseitiger Thätigkeit und ansehnlicher Productionskraft wie Karl Gungl, ja was am schwersten ins Gewicht fällt, derjenige Dramatiker, der von allen im Durchschnitt die meisten Theaterabende an allen deutschen Bühnen Jahr für Jahr auf sein Konto setzen kann — Robert Beyer, ein Autor, der in Frankreich sich ohne Frage ein Schriftsteller-Palais zusammengekauft hätte. Unter solchen Umständen ist es nicht befremdlich, wenn die Schiller-Stiftung nicht durchgreifend wirken, auch nicht den dringlichsten Anforderungen genügen kann, und es muß mit Freude begrüßt werden, daß schriftstellerische Associationen, wie die Deutsche Genossenschaft dramatischer Autoren und Componisten, deren Mitgliedschaft von Monat zu Monat im Wachsen begriffen ist, das Uebel an der Wurzel zu fassen und hier zu heben suchen; denn nur durch die Mehrung der Ertragnisse schriftstellerischer Production kann die Hilfsbedürftigkeit der Schriftsteller so weit eingeschränkt werden, daß dann die Mittel der Schiller-Stiftung ausreichen, durch ihre Unterstüßungen nicht nur vorhandene Noth zu beheben, sondern auch einem edlern dichterischen Streben die Bahn zu freier Thätigkeit zu ebnen.

— Auf unserm Blätterfeld befinden sich: „David's Neu-morphosen, überlegt von Wilhelm von Tappelerfeld“, Lord John Russell: „Geschichte der englischen Regierung und Verfassung“, überlegt von Dr. Karl Lang; Theodor Biedert: „Staat und Kirche nach der Zeichnung und Absicht des Ultramontanismus“, Baumgarten: „Die somatischen Mythen bei französischen Volksleben in der Provinz“, Karl Simrod: „Kauf, das Volksbuch und das Puppenspiel“, C. F. Well-schläger: „Handbuch der Urgeschichte“, Robert Schwegler: „Der Völkstänzer vom Ahrnsee“, Roman; Paul Pfeil: „Kinder der Welt“, Roman.

Angelsächsische Literatur.

Das zweite Hefchen der „Revue des deux mondes“ enthält einen längeren Artikel von Albert Reville über den neuen Werk von Strauß: „La nouvelle confession de foi du docteur Strauss.“ Dieser Aufsatz ist ein Beweis dafür, daß die Franzosen noch immer den geistigen Bekrübungen in Deutschland ihre Theilnahme zuwenden. Albert Reville citirt gleich am Anfang seines Aufsatzes Gladstone, welcher die jungen Engländer vor dem Werke von Strauß warnt, weil es verabschämend

hi. Daraus schließt Reuille, daß Buch und Autor besondere Beachtung verdienen. „In der That“, sagt Reuille, „dies Buch ist ein Ereignis, und der Autor, Herr Strauß, nimmt einen zu hervorragenden Rang ein in der Geschichte der zeitgenössischen religiösen Ideen, als daß wir uns den Aufheben geben könnten, sein Werk zu ignorieren. Wenn er uns verabscheut mit dem gründlichsten, daß, bei je in der Brust eines Philosophen glüht, so ist dies nur ein Grund mehr, ihm seine der Würdigen zu versagen, auf die er ein Recht hat durch sein Wissen und seine tiefen Latente.“ Trotz dieser genig achtungswürdigen Gestaltung eines französischen Autors zerfällt derselbe das Werk nach drei verschiedenen Seiten hin, ähnlich wie dies von mehreren deutschen Kritikern gefordert ist. Gelegenheit nennt er Strauß ein Opfer des letzten Kriegs und meint, daß er sich überheblich habe. Auch Baumann's „Philosophie des Unbewußten“ ist ihm bekannt; er nennt das Werk sehr interessant und sehr lehrreich und den Verfasser einen der hervorragendsten Schüler Schopenhauer's.

„Die Revue des deux mondes“ bringt in ihrem ersten Artikel: „La Presse allemande en 1878“, in welchem sie die Aufsätze der hervorragenden deutschen Zeitungen und Zeitschriften über die gegenwärtige Lage Frankreichs, über Thiers und Napoleon III. Revue passieren läßt — ein Beweis dafür, daß man jenseit des Rheins jetzt der öffentlichen Meinung Deutschlands sorgfältiger als früher an den Puls zu fühlen sucht. Im allgemeinen hebt die „Revue“ hervor, daß die meisten deutschen Journale für die Republik gegen die Monarchie, für Thiers gegen die Rechte der Verfassung und für die Einigkeit gegen Thiers Partei ergreifen. Als Beweis dafür citirt sie Stellen aus der Pariser Revue von „Unser Zeit“, aus der „Sprenger'schen“ und ausburger „Allgemeinen Zeitung“. „Unser Zeit“ wird überhaupt zu wiederholten malen citirt und von dem Verfasser des Artikels, Albert Sorel, als eine „revue très-sérieuse“ bezeichnet. Es ist interessant, daß „Unser Zeit“ auch als publicistisches Organ durch seine objectiv gehaltenen politischen Aunskünften eine nachschie Bedeutung gewinnt.

— Ein englisches Werk über „Kaussean“ von John Morley (2 Bde.) führt die Engländer in das Studium eines Philosophen ein, der für das orthodoxe Engländerthum etwas Fremdartiges haben muß. John Morley gibt zahlreiche Auszüge aus den „Confessions“ und andern Schriften Kaussean's, um seinen Lesern den Autor selbst vorzustellen. Der verbindende Text, den er selbst hinzulügt, ist mit Geschick verfaßt.

Aus der Schriftstellerwelt.

Der dramatische Schriftsteller Dr. Georg Rodkerle ist mit dem 3. April aus seiner Stellung als Director des kaiserlichen Hoftheaters wieder ausgetreten. Die so pompstische Fühndte „ethische Reform der deutschen Bühne“, die an sich gewiß sehr wünschenswert ist, jedoch von Haus aus über das Ziel hinaus, welches an einer einzelnen deutschen Bühne erreichbar war. Und ob sich Rodkerle nicht in den Mitteln vergriff, um nur die richtigen Wege zu einem in weiter Ferne angelegten Ziel zu wandeln — darüber müßten erst nähere Aufklärungen aus kaiserlicher Aufführung geben.

— Der dramatische Schriftsteller Arthur Müller endete in München am 11. April durch Selbstmord. Arthur Müller ist ein Schlichter, der ein frisches, etwas dberes, aber berechnendes Talent für dramatische Dichtung besaß, ohne indeß mit seinen Schüden durchgreifende Erfolge aus ersten Bühnen erringen zu können. Sein bestes Stück ist wohl sein erstes: „Die Verschönerung der Frauen“, welches in Breslau und namentlich am Friedrich-Wilhelmsbühnen Theater in Berlin großen Erfolg hatte. Außerdem schrieb er mehrere geschichtliche, im Volksmund gehaltenen Lustspiele, wie: „Gute Nacht, Mädchen“, u. a., welche an zweiten Bühnen Glück machten. Seine größten Dramen: „Galileo Galilei“, am Victoria-Theater in Berlin aufgeführt, die „Kaiserin Adelaide von Spanien“, welches am Hoftheater in München zur Aufführung kam, zeigten

von einer Vergabung, die indeß bei dem jetzigen Zustande der deutschen Bühnen nicht zur Geltung kommen konnte. Viel machte auch seinerzeit das Vertrießel des münchener Theaters: „Ein Baderstübchen“, von sich reden. Ob sein Selbstmord mit seiner literarischen Thätigkeit, mit einem gewissen Gefühl von Erfolglosigkeit gegenüber vielen überschätzten Bühnenschemen zusammenhängt, ob er nur aus Gründen erfolgte, die mit dem literarischen Wirken nichts gemein haben, wissen wir nicht. Jedenfalls war Arthur Müller eine fast polemische Natur und namentlich mit deutschen Theaterdirectoren in vielfache Conflict gerathen. Sein Austritt gegen den breslauer Theaterdirector Schremer hatte einen Proceß und eine Verurtheilung zugezogen, und auch mit dem Director des Theaters an der Wien, Herrn Straupfer, dessen Dramaturgie er längere Zeit war und für dessen Theater er einzelne werthsame Vorträge geschrieben hatte, ist er in eine heftige literarische Polemik gerathen. Jedenfalls wäre nähere Aufklärung über die Veranlassung seines Selbstmordes wünschenswert; im Staate unserer Literatur ist so vieles „faul“, daß hier in alle Winkel geleuchtet werden sollte. Der Untergang eines begabten dramatischen Schriftstellers ist eine Tragödie, welche nicht todtschweigend werden sollte.

Bibliographie.

- Brackel, C. W. Fernere Erklärung der schwach-holsteinischen Erbfolgefrage vom staatsrechtlichen Standpunkte; nebst Erröterung der Staatsverträge in Lauenburg. Kopenhagen, Høst, 1872. Gr. 8. 171 Ngr.
- Grödelander, S. Ueber die Entstehung und Entwicklung des Geistes für das Romanische in der Natur. Leipzig, Heydt, 1872. 12 Ngr.
- Grassberger, S., Sonette aus dem Orient. Bremen, Rühmann u. Comp. 16. 12 Ngr.
- Heid, A. Die deutsche Arbeiterpresse der Gegenwart. Leipzig, Duncker u. Humblot. Gr. 8. 1 Thlr. 6 Ngr.
- Hillebrand, R. A. Grundriss und die Gesetze in der den Hälfte des 19. Jahrhunderts. Einträge und Erfahrungen. Berlin, Oppenheim. Gr. 8. 1 Thlr. 20 Ngr.
- Kochendach, E. A., Prinz Eugenius, der edle Ritter. Hapstische Werke und Schatzkammer. Wien, Lepfersch. 16. 1 Thlr.
- Kocobi, E. Theologische Schatz. Kronach, Franz und Drehschmidt. 8. 4 Ngr.
- Der Krieg 1870—71. III. Die Kriegs Operationen von der Schlacht bei Gravelotte bis Inclusive der Schlacht bei Sedan. Kritisch beleuchtet von J. N. Wien, Prochaska. Gr. 8. 2 Thlr.
- Lemcke, G. Populäre Aesthetik, die verbesserte und vermehrte Aufl. Leipzig, Seemann. Gr. 8. 2 Thlr.
- Die Camellienste Einnahme in Vieren von Elisabeth. München, Neustadt. 16. 15 Ngr.
- Vom waffel, K. Der Kengal. Eine Novelle aus Ägypten. Ernst, Brockmann. 1872. 8. 10 Ngr.
- Nicholei, C. L., Hugel und der Empirismus. Zur Beurtheilung einer Rede Ed. Zellers. Berlin, Nicolai. Gr. 8. 2 Ngr.
- Walter, Gertrude, (Jean van Walder, ed. Gebr.), Pick und Pick und einer kleinen Welt. Vollständiger Familienroman. Antiquarische Verlagsanstalt von G. Schottler. 2 Bde. Köln, Bachem. 8. 2 Thlr.
- Nicolaus, der Brandstiftung im Valsche in Rüdbeck. Erzählung. Nach der den Aufh. des händlichen Originals deutsch von R. Weinbacht. Bremen, Rühmann u. Comp. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.
- Oppenheim, H. H., Der Katheder-Socialismus. Die Auen, Berlin, Oppenheim. Gr. 8. 10 Ngr.
- Fuskian, Die Kaiserin. Geschichte des Hauses. Wien, Braumüller. Gr. 8. 1 Thlr.
- Wilder, J. W. D., Deutsche Dichter des Mittelalters im Kampfe für den Kaiser wider den Papst. Rastat, Korb. 8. 6 Ngr.
- Schirmer, N. Die Elfenbeintheater der Welt und (Schwartz). Roman. 1ste und 2te Aufl. Wien, Hartleben. Gr. 8. 2 1/2 Ngr.
- Der Walmenische Roman und dem Selbstmord. 3 Bde. Leipzig, Schöde. 8. 4 Ngr.
- Schwarzopf, A. „Beiträge zur Geschichte der nationalökonomischen Studien in Italien im 17. und 18. Jahrhundert.“ Nach Pietro Carlo d'As. Scrittori italiani di economia politica. Mailand 1803—1805 bearbeitet. Strassburg, Seitz u. Müller. 1872. Gr. 8. 20 Ngr.
- Stieber, N., Gedichte. Neue, durchgesehene und vermehrte Aufl. Basel, Schöde. 8. 1 Thlr. 14 Ngr.
- Loepfke, C., gesammelte dramatische Werke. Herausgegeben von J. Hübner. 1ste Aufl. Leipzig. 1ste Aufl. Leipzig, Duncker u. Humblot. Gr. 8. 1 Thlr. 10 Ngr.
- Sondel, J. van den, Gedichte. Deutsch von J. Schimmelf. u. N. Jansen. München, Neustadt. Gr. 16. 18 Ngr.
- Weber, T., Staat und Kirche nach der Zeichnung und Absicht des Ultramontanismus. Urkundlich dargestellt. Lissau, Cosackowsky. Gr. 8. 1 Thlr. 10 Ngr.
- Zeiler, C., Bernamische Romane und Erzählungen. Billige Botschaften. Händisch in 17 Hefen. 1ste bis 6te Aufl. Prag, Neustadt. 8. 4 Ngr.
- Zimmermann, G. R., Johann Baptist Lavater. Ein Vortrag. Zürich, Schöde. Gr. 8. 8 Ngr.

A n z e i g e n.

Verlag von S. N. Brockhaus in Leipzig.

Sieben erschien:

Die göttliche Komödie

des

Dante Alighieri.

Uebersetzt und erklärt von Karl Ludwig Kannegiesser.

Fünfte umgearbeitete Auflage,
herausgegeben von Karl Witte.

Drei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. Geb. 3 Thlr. 25 Ngr.

Kannegiesser's Uebersetzung der „Göttlichen Komödie“, die erste, welche das Original mit allen seinen schwierigen Reimverschlingungen in deutscher Sprache wiedergab, hat sich von Auflage zu Auflage immer mehr in der Gunst des Publikums gefestigt. Vorliegende fünfte Auflage ist von dem berühmten Dante-Forscher Professor Witte in Halle herausgegeben und durch die eingetragenen Umarbeitungen, welche sich in dem Nachlasse des inzwischen verstorbenen Uebersetzers vorfinden, wieder so wesentlich verbessert worden, daß sie auch für die Besitzer früherer Auflagen von großem Werthe sein wird. In demselben Verlage erschienen folgende Uebersetzungen von Werken Dante's:

Das neue Leben. Uebersetzt und erläutert von Karl Föhrer. 10 Ngr.

Prosaische Schriften mit Ausnahme der Vita nuova. Uebersetzt von Karl Ludwig Kannegiesser. Zwei Theile. 20 Ngr.

Christliche Gedichte. Uebersetzt und erklärt von Karl Ludwig Kannegiesser und Karl Witte. Zweite, vermehrte und verbesserte Auflage. Zwei Theile. 20 Ngr.

Verlag von S. N. Brockhaus in Leipzig.

Sieben erschien:

Deutsche Dichter des siebzehnten Jahrhunderts.

Mit Einleitungen und Anmerkungen.

Herausgegeben von Karl Goedeke und Julius Tittmann.

8. Jeder Band geh. 1 Thlr., geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Fünfter Band.

Gedichte von Georg Adolph Weckherlin.

Herausgegeben von Karl Goedeke.

Die Gedichte Weckherlin's zeichnen sich durch Wahrheit des Gefühls und Kraft des Ausdrucks besonders auf dem Gebiete der historisch-politischen Poesie vor denen aller Zeitgenossen vorthellhaft aus; aber auch seine Liebes-, Trint- und Kriegeslieder haben hohen Werth. Mit vorliegender neuen, nach den Originaldrucken von 1648 sorgfältig hergestellten Ausgabe hat Karl Goedeke den verdienstvollen deutschen Dichter dem Litteraturschatze der Gegenwart wieder zugänglich gemacht.

Inhalt des 1.—4. Bandes:

Martin Opitz, Dichtungen. Von J. Tittmann.

Paul Fleming, Gedichte. Von J. Tittmann.

Friedrich von Logau, Sinngedichte. Von G. Eitner.

Andreas Gryphius, Dramatische Dichtungen. Von J. Tittmann.

Verlag von S. N. Brockhaus in Leipzig.

Sieben erschien:

Akademische Predigten

von

D. Heinrich Holtmann,

Professor an der Universität Heidelberg.

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr. Geb. 2 Thlr.

Mit vorliegender Predigtsammlung bietet der bekannte heidelberg'sche Theologe eine Reihe religiöser Betrachtungen, welche, an biblischen Textstellen anknüpfend und besonders dem Gemüthswohl umfösend, sich zu einem wirklichen Andachtsbuche gestalten, zugleich aber auch der praktischen Schriftleitung dienen.

Verlag von S. N. Brockhaus in Leipzig.

Die

Zweite Deutsche Nordpolarfahrt

in den Jahren 1869 und 1870

unter Führung des Kapitäns Karl Koldewey.

Herausgegeben

von dem

Verein für die Deutsche Nordpolarfahrt in Bremen

Erster Band.

Mit zahlreichen Illustrationen in Holzschnitt, Farbendruck, Stahlstich und Lithographie.

Erste Abtheilung. 8. Geh. 3 Thlr.

Die Zweite Deutsche Nordpolarfahrt wurde als ein ruhmvolles Nationalunternehmen von dem ganzen deutschen Volke mit lebhaftester Theilnahme begleitet. Gleiches Interesse wird jetzt dem lange und sorgfältig vorbereiteten offiziellen Werke über die Expedition zutheil werden, desselben erschienenen erste Abtheilung, die Hälfte des erzählenden Theils, von dem reichen, werthvollen Inhalt von der gediegenen typographischen und artistischen Ausstattung glänzendes Zeugnis ablegt. Gewiss wird in allen öffentlichen wie in zahlreichen Privatbibliotheken dieses würdige Denkmal deutschen Unternehmungsgeistes seinen Platz finden. Ein mit Illustrationsproben versehener ausführlicher Prospect über das Werk ist in allen Buchhandlungen gratis zu erhalten.

Verlag von S. N. Brockhaus in Leipzig.

Sieben erschien:

Erster englischer Unterricht.

Praktische Anleitung zur schnellen Erlernung der englischen Sprache

Von W. Lütgen.

8. Geh. 10 Ngr.

Vorliegendes Werkchen verfolgt besonders den Zweck, den Schülern binnen kurzer Zeit eine Fertigkeit im Sprechen der Englischen beizubringen, und eignet sich sowohl zum Unterricht im ältesten Sinne als auch zum Schulgebrauch und für den wachsenden.

Beantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. N. Brockhaus in Leipzig.

Blätter

für



literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

— Nr. 18. —

1. Mai 1873.

Inhalt: Schriften militärischen Inhalts. — Neue lyrische Gedichte. Von Ernst Diet. (Beschluß). — Musikalische Schriften. — Feuilleton. (Deutsche Literatur; Theater und Kunst). — Bibliographie. — Anzeigen.

Schriften militärischen Inhalts.

„Mut floß von jeder, wenn die verjüngte Welt neukünftig aufwuchs!“ sang einst Platen, der großen französischen Revolution gedenkend. Wie wahr diese Worte wol für alle Zeiten sind, hat die letzte Vergangenheit bewiesen.

Zwei Jahre sind verfloßen, seitdem das verjüngte, neukünftig aufgewachsene Deutschland sein Dasein blutig begründen mußte. Zwei Jahre hindurch konnte Deutschland das blutig Errungene durch die Segnungen des Friedens zum Heile des Ganzen gedeihen machen. Während dieser Zeit hat denn auch gewiß kein Glied des deutschen Reichs, kein Arm, kein Kopf gestäubt, um nach jeder Richtung hin die wohlverstandene Pflicht freudig zu erfüllen. Eine der vielen Pflichten dieses Friedens war es und bleibt es auch fernerhin, die Thaten des Helden, die Thaten des Volkes, welches sich sein deutsches Reich gegründet hat, ners perennius, durch Wort und Bild darzustellen, den ruhmvoll Gefallenen zum Andenken, den Lebenden zur Erinnerung, den Kommenden zur Nachahmung. Es ist denn auch nach dieser Richtung hin bereits viel, vielleicht zu viel geschehen, und manche der vielen Schriften über den letzten Krieg haben nur Anspruch auf kurze Dauer.

Auf dem überreichen Gebiete der neuesten Militärliteratur Spreu und Körner voneinander zu scheiden und das Herausfinden, was den augenblicklichen Rängen und Zweiden am besten entspricht, wird jedem gewiß sehr schwer werden, welcher sich auch vollbrachtem Tagewerk durch Werke der Literatur erholen und belehren will. Es scheint uns daher eine besondere Pflicht, bei Besprechung der vorliegenden Werke der Militärliteratur den Zweck und Charakter der einzelnen Schriften in kurzen Worten den Lesern d. Bl. mitzutheilen. Diese Werke glauben wir dem entsprechend in drei Kategorien theilen zu dürfen: 1) Werke über den deutsch-französischen Krieg mit vorwiegend militärwissenschaftlichem Charakter; 2) Werke über den deutsch-französischen Krieg mit po-

pulärem Charakter; 3) Werke verschiedenen militärischen Inhalts.

Unter den Werken der ersten Kategorie müßen diejenigen den Reigen eröffnen, welche auf Grund offizieller Acten angefertigt sind und somit einen officiellen Charakter haben. Bekanntlich befaßt der deutsche Generalstab sich selbst damit, eine Geschichte des letzten Krieges zu schreiben. Die Masse des vorliegenden Materials, die Menge von Widersprüchen und Zweifeln, welche noch aufgeklärt werden müssen, machen es leicht erklärlich, daß noch eine geraume Zeit darüber hingehen wird, ehe das Werk vollendet sein kann. Weder die vollberechtigte Neugierde des Publikums noch der Wissensdrang historischer oder kriegswissenschaftlicher Forscher dürfen indeß bis zu diesem Zeitpunkt unbefriedigt bleiben. Es ist daher gewiß ein sehr anerkanntes Unternehmen, daß einzelnen, durch Stellung und Verhältnisse geeigneten Offizieren Einsicht in die officiellen Acten gestattet wird, um hiernach der harrenden Menge über die einzelnen Episoden des Krieges einen wahrheitsgetreuen Aufschluß geben zu können.

Augenblicklich liegen uns von solchen officiellen Werken zur Besprechung vor:

1. Die Operationen der I. Armee unter General von Steinmetz. Vom Beginn des Kriegs bis zur Capitulation von Metz. Dargestellt nach den Operationsacten des Obercommandos der I. Armee von A. von Schell. Mit einer Uebersichtskarte und zwei Plänen. Berlin, Mittler und Sohn. 1872. 8. 2 Thlr.
2. Die Operationen der I. Armee unter General von Manstein. Von der Capitulation von Metz bis zum Falle von Pionne. Dargestellt nach den Operationsacten des Obercommandos der I. Armee von Hermann Graf Bartenleben. Mit zwei Karten. Berlin, Mittler und Sohn. 1872. 8. 1 Thlr. 12 Ngr.
3. Die 17. Infanterie-Division im Feldzuge 1870–71. Nach officiellen Quellen von F. K. Mit 11 Karten und Plänen. Zweite Auflage. Berlin, Schneider und Comp. 1872. Gr. 8. 1 Thlr.

Was das Buch von A. von Schell anbelangt, so gibt es ein zusammenhängendes detailliertes Bild von den Operationen der ersten Armee vom Beginne des Feldzugs bis zum 15. September. Sachgemäß ist diese Periode in zwei getrennte Zeitabschnitte getheilt; der erste Abschnitt behandelt die Operationen bis zum 19. August, respective bis zur Vernichtung von Metz, der zweite die Thätigkeit dieser Armee während der Vernichtung von Metz bis zum Falle dieser Festung. Obwohl General von Steinmetz bereits am 15. September das Obercommando der ersten Armee niederteigte, so glaubte der Verfasser doch sein Buch über diese Zeit hinaus bis zur Capitulation von Metz fortzuführen zu müssen, da ja durch letztere die Thaten der ersten Armee erst einen Abschluß für die ganze verfloßene Zeit erhalten. Die erste Armee bestand während des ersten der erwähnten Abschnitte bekanntlich aus dem 1., 7. und 8. Armeecorps sowie der 1. und 3. Cavaleriedivision. Sie schlug theilweise allein, theilweise mit mehr oder weniger wesentlichen Antheile während dieser Zeit die Schlachten bei Spidgern, Colombey-Rouilly, Bionville, Mars-la-Tour und Gravelotte-St.-Privat. Während des zweiten Abschnitts trat noch die 3. Reserve-division (Kummer) sowie auf einige Zeit das Corps des Großherzogs von Medlenburg-Schwerin (später 13. Armeecorps) in den Verband der ersten Armee. Die Schlacht bei Mülseville fällt in diesen Zeitabschnitt.

Das vorliegende Werk schildert außer den bezüglichen Operationen auch die genannten Kämpfe, namentlich soweit es die Theilnehmung der ersten Armee betrifft, mit solcher Genauigkeit, daß man mit Hülfe der beigegebenen Karten wohl im Stande ist, sich ein allgemeines Bild von dem Verlauf derselben zu machen. Vergleichlich wird der Leser dabei allerdings nach solchen Momenten suchen, welche sich dem Gedächtniß und der Phantasie leicht einprägen; vergeblich wird er Bataillone suchen, welche geschlossen zum Angriff vorgehen, oder ganze Brigaden, welche, begleitet von den begeisterten Klängen eines Kriegsmarsches, gegen den Feind avanciren, wie dies 1866 noch hier und da geschah. Gegen Chassépot und Mitrailleurse durfte man nur mit aufgelösten Compagnien kämpfen, jeden Baum, jede Terrainspalte, jede Baulichkeit beim Vorgehen benutzend. Die Schlachten des Kriegs 1870—71 lassen sich daher nicht so deutlich darstellen, wie wir es von denen des Siebenjährigen Kriegs und von denen der Napoleonischen Zeit gewohnt sind. Wer sich ein eingehendes Urtheil über den Verlauf der einzelnen Kämpfe, welche dies Buch schildert, bilden will, muß daher wol auch selbst Meißer und Papier zur Hand nehmen, um sich durch Aufzeichnungen in dem scheinbaren Wirrwarr zurechtfinden zu können.

In Betreff der Verluste in den stattgehabten Kämpfen muß ganz besonders hervorgehoben werden, daß die Zahlen vollständig mit denen übereinstimmen, welche in einer höchst interessanten und lehrreichen Zusammenstellung der Geheimraths Engel, Director des königlichen Statistischen Bureau, vor kurzem veröffentlicht hat. An Genauigkeit und Zuverlässigkeit sind diese Engel'schen Listen ganz unübertreffbar.

Den Führer der ersten Armee verfolgte in seiner hervorragenden Stellung während der genannten Periode

ein ganz besonderes Mißgeschick. Er, der infolge seiner Leistungen während des Feldzugs gegen Oesterreich unter den preussischen Generalen allein geeignet erschien, neben den beiden deutschen Prinzen als Personführer aufzutreten, geriet schon bei den ersten Operationen des deutsch-französischen Kriegs mit dem Chef des Generalstabes der Armee in unangenehme Differenzen; die Schlacht von Spidgern wurde dann ohne seine Absicht, ohne sein Zutun, die Schlacht von Colombey-Rouilly gegen seine Absicht und Anstich geschlagen; in die Schlacht bei Mars-la-Tour konnte er persönlich nicht eingreifen; bei Gravelotte und Mülseville hatte er leidende Vorgesetzte über sich; die Vernichtung von Metz ließ schließlich das Nebeneinanderbestehen zweier Armeecommandos unmöglich erscheinen. So mußte der General Steinmetz noch während des Kriegs ein anderes Commando in der Heimat übernehmen.

Soweit es für die Kriegswissenschaft von Werth ist, fällt das vorliegende Buch diese Verhältnisse auf, ohne jedoch in unnötige Details oder kritische Bemerkungen in dieser Beziehung einzugehen. Der Verfasser scheint es sich überhaupt zur Aufgabe gemacht zu haben, persönliche und kritische Betrachtungen möglichst zu vermeiden. Er tritt mit vorliegender Schrift, soweit wir wissen, zum ersten male als Schriftsteller vor die Öffentlichkeit. Der Stil ist, sagt man, der Mensch; der des Verfassers ist nicht frei von Eigenheiten; diese sind aber nicht von der Art, daß man sich nicht bald an sie gewöhnen könnte.

Eine Menge Druckfehler stören leider oft nicht wenig das Verständnis. Es liegt uns außer dem Druckfehlerverzeichnis, welches in dem Buche enthalten ist, noch ein besonderes mit 89 Berichtigungen vor. Aber auch diese berichtigen noch nicht alles; es sind noch mehr sinnentstellende Fehler stehen geblieben, so z. B. wird in der ordro do bataille bei der 30. Infanteriebrigade statt des 67. Regiments das 77., bei der 6. Cavaleriebrigade statt des Ulmenregiments Nr. 7 das Ulmenregiment Nr. 6 aufgeführt. Auch die Uebersichtstabelle entspricht nicht vollständig ihrem Zweck; sie ist viel zu klein und mit Namen überfüllt.

Das Werk des Grafen Wartenstleben (Nr. 2) schließt sich in seiner Darstellung direct an das Buch des Majors von Schell an; es behandelt die Operationen der ersten Armee unter dem General von Manstein, d. i. von der Capitulation von Metz bis zum Falle der Festung Vézanne, oder vom 27. October 1870 bis zum 9. Januar 1871. Wie ja allgemein bekannt, erhielten nach dem Falle von Metz die dort befindlichen deutschen Armeen den Befehl, zum Schutz der Vernichtungsmaschine von Paris vorzurücken. Der ersten Armee speciell wurde der Auftrag, den Schutz gegen die im Nordosten Frankreich auftretenden Streikräfte zu übernehmen und zu diesem Zwecke fürs erste in die Linie St.-Quentin-Compiègne zu rücken. Gleichzeitig sollte man Metz besetzen und die Festungen Thionville und Montmédy belagern. Zu dieser doppelten Aufgabe standen dem General von Manstein das 1., 7. und 8. Armeecorps, die 3. Reserve und die 3. Cavaleriedivision zur Verfügung. Während das 7. Armeecorps zur Besatzung von Metz und zur Ver-

lagerung der genannten Festungen, die 3. Reserve-division zur Bewachung und Abführung der französischen Gefangenen verwendet wurden, traten die übrigen Truppentheile am 7. November ihren Vormarsch gegen den Norden Frankreichs an. Besondere Abtheilungen waren bereits vorher gegen die Festungen Verdun und La Fère in Bewegung gesetzt worden. Verdun capitulirte, ohne daß ein Eingreifen der Truppen der ersten Armee nöthig war, schon am 8. November, während La Fère sich nach kurzer Beschießung am 27. November den Truppen der 4. Infanteriebrigade ergab.

Wir fürchten Bekanntes zu wiederholen, wenn wir hier die siegreichen Thaten der ersten Armee bei ihrem Zuge gegen den Nordosten Frankreichs näher aufzählen. Es genügt gewiß, daran zu erinnern, daß am 27. November in der Schlacht bei Amiens, am 23. und 24. December in den Kämpfen an der Hallue, am 2. und 3. Januar in der Schlacht bei Bapaume die erste Armee glänzend die ihr angetheilte Aufgabe erfüllte. Gleichzeitig war ein Theil der Armee bis über Rouen vorgerückt und hatte bei dieser Stadt selbst längere Zeit Stellung genommen, während andere Truppen der ersten Armee unter dessen Thionville am 24. November, Montmédy am 14. December, Mézières am 1. Januar, Rocroy am 6. Januar und Péronne am 9. Januar einnahmen.

Es war gewiß nicht leicht, diese vielseitigen und so sehr ausgedehnten Operationen der ersten Armee in sicher leitender Hand zu behalten. Mit welcher Geschicklichkeit der General Manteuffel die schwierigen Verhältnisse beherrschte, mit welchem Scharfblick er die Situation erkannte, mit welcher Genialität er die Truppen führte, davon ist das vorliegende Buch ein bereites Zeugniß. Der Autor dieses Buchs war fast während der ganzen fraglichen Periode der stellvertretende Generalstabschef bei der ersten Armee; er konnte daher wol am besten ein zusammenhängendes Bild von den durch Zeit und Ort so sehr getrennten Ereignissen geben. Seine Schilderungen sind nicht so ins Einzelne gehend, wie die des Schell'schen Buchs, aber doch eingehend genug, um ein recht klares Bild der ganzen Situation zu gewähren. Kurze, sehr charakteristische Terrainschilderungen, öftere ausführliche Betrachtungen über die Situation geben dem Buche einen ganz besonders Reiz und erhalten den Leser stets in angenehmer Spannung. Auch über die einzelnen Schlachten werden keine ermüdenden Details, sondern nur der allgemeine Verlauf derselben angegeben. Das Buch legt überhaupt mehr Werth darauf, Klarheit über die Operationen zu verschaffen, als die Kämpfe genau zu beschreiben.

Dem Verfasser ist seine Aufgabe zweifelsohne vortreflich gelungen. Eine große Gewandtheit der Feder und eine nicht genugsam anzuerkennende Unparteilichkeit gegen Freund und Feind machen das Werk äußerst und innerlich zu einem ganz besonders werthvollen Erzeugniß aus dem Gebiete der Kriegsgeschichte.

Das dritte der oben bezeichneten Werke von Fischer bewegt sich in einem engeren Rahmen, als die beiden besprochenen. Es soll hauptsächlich nur denjenigen, welche

während des Kriegs der 17. Infanterie-division angehört haben, eine zusammenfassende Darstellung der bezüglichen Operationen geben, objectiv und ohne Kritik, wie der Verfasser in der Vorrede sagt.

Die 17. Infanterie-division traf während des Kriegs ein eigenthümliches Los. Sie war die einzige der ganzen norddeutschen Armee, welche bei Beginn des Kriegs im Vaterlande zurückblieb; sie war bestimmt, die Nord- und Ostseelüste vor feindlichen Unternehmungen zu schützen. Nachdem die siegreichen Einmarschkämpfe, dann die blutigen Schlachten bei Metz die kriegerischen Verhältnisse ver-
artig gestaltet hatten, daß eine Landung feindlicher Truppen höchst unwahrscheinlich wurde, erhielt die Division am 25. August Befehl, mit der Eisenbahn zur Cernirungsarmee von Metz abzurücken. Sie wurde mit der 2. Landwehr-division zu einem Armeecorps formirt, über welches der Großherzog von Mecklenburg-Schwerin das Commando erhielt. Am 1. September haben in Ausführung obigen Befehls die Spitzen der 17. Division sich der Cernirungsarmee bereits so genähert, daß sie der Kanonendonner der Schlacht von Roisville deutlich herbeiruft; man eilt, was man kann, um noch zum Kampfe zu kommen, aber umsonst — die Schlacht war beendet, ehe die Division eintraf. Kaum ist die Division nun 8 Tage vor Metz, so muß sie von dort wieder fort, nun Toul zu belagern. Diese Festung, schon mehrfach vergeblich angegriffen, capitulirt, nachdem unter dem Schutze von Truppen der 17. Infanterie-division am 23. September eine Beschießung stattgefunden, am 24. September. Von Toul geht die Division nach Châlons; von dort wird sie zur Cernirungsarmee von Paris herangezogen. Dort übernimmt sie vom 10. October ab den ihr überwiesenen Cernirungsabschnitt, muß aber am 9. November wieder aufbrechen, nm die bei Conlinsers geflagelten Truppen des Generals von der Tann zu unterstützen. Gemeinschaftlich mit diesen Truppen operirt nun die Division gegen den westlich von Paris bei Dreux sich bemerkbar machenden Feind und zeigt diesem am 17., 21. und 22. November in kleinen Gefechten, daß es nicht rathsam sei, von dieser Seite gegen Paris vorzugehen. Von hier aus muß sich die Division mit den übrigen Theilen der Armeedivision des Großherzogs von Mecklenburg namentlich gegen Orléans wenden, um gemeinschaftlich mit der zweiten Armee gegen die dortigen bedeutenden feindlichen Streitkräfte zu operiren. Die Division nimmt theil an den ruhmreichen Kämpfen bei Orléans am 2., 3. und 4. December und hat bei der demnächstigen Verfolgung des Feindes fast täglich kleine Gefechte mit demselben zu bestehen. Bis zum 17. December währt die Verfolgung der französischen Poire-Armee, dann wird die Division mit der Armeedivision des Großherzogs von Mecklenburg gegen Chartres vorgeschickt. In und bei letzterem Orte erhalten sich die Truppen ein wenig von den Strapazen der letzten Zeit. Am 5. Januar mußte die Division wieder zur Armee des Prinzen Friedrich Karl gegen Le Mans abrücken. Sie lieferte, an den Feind gekommen, diesem mehrfache kleine Gefechte und theilte sich am 10., 11. und 12. Januar an der Schlacht bei Le Mans. Nach dieser Schlacht wurde der Feind nach Norden zu bis

Alençon verfolgt. Von dort erhielt das 13. Armecorps, zu dem die 17. Division gehörte, die Aufgabe, gegen die bei Rouen sich sammelnden feindlichen Streitkräfte vorzugehen. Bei diesem Vorgehen fanden noch ein paar kleine Gefechte statt. Der Waffensstillstand traf dann endlich die Division an der Seine, zwischen Rouen und Havre.

Trotzdem also daß die 17. Division an den ersten großen Schlachten des Kriegs nicht theilgenommen hatte, hat sie doch in dem Kriege ganz Hervorragendes geleistet. Die Mecklenburger und Hanseaten, welche zum ersten Male neben den altpreussischen Regimentern in gleicher Formation kämpften, hatten reichlich Gelegenheit, zu zeigen, daß nicht nur preussische Formen, sondern auch die andern Vorzüge dieser Armee auf sie mit übergegangen seien. Die Division hat bei den vielen Verwundungen, welche sie mit dem Feinde hatte, verhältnißmäßig geringe Verluste gehabt; sie verlor während des ganzen Kriegs, bei einer Stärke von 13 Bataillonen, 12 Escadrons und 6 Batterien, nur 648 Tote und 1899 Verwundete. Dieser Umstand findet hauptsächlich durch die oft äußerst traurige Verfassung des Gegners seine Erklärung, da dieser es fast nie zu so blutigem Ringen kommen ließ, wie dies der regulären französischen Armee rühmlich nachgesagt werden muß. Die höchst mangelhaft z. B. die französischen Truppen waren, welche im December bei Orléans kämpften, möge folgendes, dem vorliegenden Buche entnommene Stelle beweisen. Der Verfasser erzählt das Eindringen der 17. Division während der Nacht zum 5. December in das nicht verteidigte Orléans und sagt dann:

Die Stadt war dunkel und schien verödet. Die Häuser waren alle geschlossen; kein Licht an den Fenstern, kein Mensch ließ sich auf der Straße sehen. An einer Straßenecke ward es auf einmal überraschend hell. Es waren die Markthallen, unter denen mehrere Compagnien Franzosen mit den Waffen in der Hand um die hellen Vivadefener lagerten. Nach ihren Offizieren befragt, antworteten die Vorbersten: die hätten sie verlassen. Aufgefordert darauf, die Waffen abzuliegen und zu sammeln, theilten sich die Leute, ihre Gewehre, Säbel, Patronentaschen aus der Straße auf einen Haufen zusammenzuwerfen, und erklärten sich glücklich, Kriegsgefangene und dadurch endlich von ihrem Leiden erlöst zu sein. . . . Auf der Place Jeanne d'Arc näherte sich ein Zuave dem General von Trezdom und sagte aus, daß auf der „Promenade“ der ehemaligen Umwallung der Stadt ein ganzes Zuaveregiment, von seinen Offizieren verlassen, bivouacirte. General von Trezdom ritt selbst nach dem angegebenen Platz und ließ eine Compagnie zur Fortführung der gefangenen zu nehmenden Leute folgen. Soweit sich die Promenade übersehen ließ, war ein Vivadefener neben dem andern, Gruppen von 12—20 Zuaven lagen um die Feuer herum — es war eine bitterste Nacht —, die Gewehre neben sich zusammengekehrt. Auf die Erklärung, daß sie Kriegsgefangene seien, äußerten auch diese Leute sich freudig über ihr Schicksal und baten nur um so viel Zeit, daß sie den Kaffee, mit dessen Zubereitung sie beschäftigt waren, trinken könnten.

Die Operationen der 17. Infanteriedivision sind in dem vorliegenden Buche in einfacher, ungeschminkter Weise dargestellt. Für diejenigen, welche dieser Division angehört, enthält dasselbe gewiß alles Wesentliche und ist auch überall verständlich. Für die übrige Leserschaft wäre es vielleicht angebracht gewesen, ein wenig eingehender die verschiedenen bezüglichen Situationen zu schildern und in die Darstellung einen etwas frischeren Ton zu bringen.

Das Buch ließt sich nicht ganz leicht, und wenn auch die beigelegten Karten und Pläne das Verständniß erleichtern, so genügen sie doch nicht, um namentlich die Operationen verfolgen zu können, welche die Division ausführte, nachdem sie aus dem Cernirungsgürtel von Paris abgerückt war.

Von Werken über den deutsch-französischen Krieg, welche zwar einen militärwissenschaftlichen, aber keinen officiösen Charakter haben, liegen uns auch mehrere zur Besprechung vor. Ehe hier näher auf dieselben eingegangen wird, mögen ein paar Worte den Werth solcher Bücher klar legen.

Die officiösen Werke, welche uns über den deutsch-französischen Krieg in Aussicht gestellt sind, bezwecken, uns mehr mit dem Gang der Ereignisse als mit dem Detail der einzelnen kriegerischen Begebenheiten bekannt zu machen. Diese Details wird seinerzeit das Werk des preussischen Generalstabes bringen. Bis also dies Werk vollendet — und dies wird, wie schon oben angedeutet, noch eine geraume Zeit dauern —, ist militärischen Schriftstellern ein großes Feld der Thätigkeit offen gelassen, um dem deutschen Volke, dem deutschen Heere die Thaten des letzten Kriegs zu erzählen. Daß je nach den Mitteln und der Stellung des Betreffenden solche Werke einen sehr verschiedenen Werth und Charakter erhalten können, liegt auf der Hand; daß sie als Geschichtsquellen oft von zweifelhaftem Werthe sind, ist ebenso erklärlich. Sie können unmöglich alles wissen, alles richtig enthalten, sie können unmöglich die leitenden Motive, Ursache und Wirkung jeder Handlung richtig abschätzen. Deshalb ungeachtet wird jedes dieser Bücher gewiß nach irgend einer Seite auflauern, und bei dem nachdenkenden Leser wird sich dann nach und nach durch Vergleich der verschiedenen Angaben ein ziemlich richtiges Bild der Thatfachen zusammensetzen.

Es kann nicht die Aufgabe d. Bl. sein, bei jedem solchen nicht officiösen Werke die Richtigkeit der einzelnen Angaben genau zu prüfen und abzumägen, dazu sind militärische Zeitschriften berufen. Hier wird es genügen, das Charakteristische eines jeden hervorzuheben, damit so der Leser d. Bl. einen Anhalt hat, zu sehen, ob das genannte Werk seinen Zwecken dienen kann.

Die uns jetzt vorliegenden, in die bezeichnete Kategorie gehörigen Werke sind folgende:

4. Der deutsche Feldzug gegen Frankreich unter dem König Wilhelm. Ein Beitrag zur Kriegsgeschichte der Gegenwart von einem preussischen Stabsattaché. Erster Theil: Die Ereignisse bis zum 8. August 1870. Mit 13 Beilagen und 4 Karten. Zweiter Theil: Die Ereignisse vom 8. August bis zur Einschließung von Metz. Mit 2 Beilagen und 3 Karten. Berlin, Jantke. 1871—72. Gr. 8. 2 Thlr. 10 Mgr.
5. Der Krieg von 1870—71. Nach den besten Quellen dem militärischen Standpunkte dargestellt von H. A. Erke Abtheilung: Vom Beginne des Kriegs bis zur Capitulation von Sedan. Mit 1 Karten und Plänen. Zweite Abtheilung: Die Operationen nach der Capitulation von Sedan bis zum Friedensschluß. Mit Karten und Plänen. Reims, von Zabern. 1871—72. Gr. 8. 3 Thlr.

Das erstgenannte dieser beiden Werke (Nr. 4) ist ein mit großer patriotischer Begeisterung und mit vieler Wärme

gezeichnetes Buch, welches mit den Anfängen seiner Entstehung bis in den Januar 1871 zurückgeht. Solche kurz nach dem Kriege entstandene Publicationen haben heute nur noch einen beschränkten Werth. Was sie an Thatfachen bringen konnten, ist natürlich längst durch neu erschienene Werke überholt. So ist denn auch der beschreibende Theil dieses Buchs jetzt eigentlich nicht mehr zu benützen. Die Schilderungen, welche der Verfasser von den Kämpfen bei Leiznig, Weitz, Spideler, Colombey, Mars-la-Tour und Gravelotte gibt, können wir leider nur als Phantasiebilder ansehen, deren Rahmen höchstens aus müssigen Thatfachen besteht. Der Verfasser läßt in diesen Kämpfen sogar Truppen, welche gar nicht mitgekämpft haben, blutige Erfolge erringen, so unter anderem das preussische 68. Regiment bei Gravelotte.

Der betrachtende Theil des Buchs hingegen enthält manches, das auch heute noch Beachtung verdient. Doch auch hier dürfte die Begeisterung für die gerechte Sache den Verfasser ein wenig einseitig gemacht haben. Er findet alles vortreflich, was die Deutschen, alles schlecht, was die Franzosen gethan haben. Solche Grundfälle können unmöglich aus Deutschen zum Heile gerichen. Der maßlos Gelobte muß übermäßig werden und sich für unübertrüfflich halten. Dies war es ja gerade, was die französische Nation ins Verderben geführt hat, und vor nicht müßten wir mehr warnen als vor übertriebenen Lobeserhebungen nach dem Kriege. Es haben sich auch deutschseits manche Mängel gezeigt, und wir haben keinen Antheil unserer Erfolge nicht unsern Tugenden, sondern den Fehlern des Feindes zu verdanken. Als der Verfasser des vorliegenden Buchs seine Geschichte schrieb, lag dies allerdings nicht so klar zu Tage wie jetzt. Es liegt darin aber eine Mahnung, mit Werken, welche ein „Betracht zur Kriegesgeschichte“ sein wollen, nicht übereilt vorzugehen. Auch das vorliegende Werk ist wol jetzt mehr ein Beleg für die Ansichten gleich nach dem Kriege als ein eigentliches Geschichtswerk.

Das Werk von W. A. (Nr. 5), welches nach des Verfassers Vorwort nicht den Anspruch erhebt, eine Kriegesgeschichte zu sein, sondern nur eine Tagesgeschichte sein will, hatte zur Zeit seines Erscheinens, Anfang 1871 — 72, gewiß ein sehr großes Verdienst für sich. Es macht den Leser mit den sammtlichen Operationen der deutschen und französischen Heere bekannt. Man ist recht gut im Stande, sich nach dem Gegebenen über alle Kriegsbegebenheiten eine richtige und klare Vorstellung zu machen. In die Details der Schlachten geht der Verfasser nicht zu sehr ein; er weiß, daß ihm nur mangelhaftes Material zur Verfügung stand, und beschränkte sich daher darauf, die Kämpfe möglichst nur in ihren Hauptmomenten zu schildern. Doch auch das Wenige in dieser Beziehung kann jetzt nur noch mit Vorsicht benützt werden. Es sind zu Zeit ziemlich viel über die erste Periode des Kriegs, bis zur Capitulation von Sedan, doch schon bessere, authentischere Mittheilungen veröffentlicht worden, mit welchen die Angaben dieses Buchs nicht ganz übereinstimmen.

Für die zweite Periode des Kriegs — den Kampf mit der Republik — bleibt das vorliegende Werk aber auch mangellos noch eine willkommene Gabe. Deutsche kühnliche Berichte aus dieser Zeit liegen wenige vor;

was an französischen Berichten vorhanden, ist meistens von einem sehr einseitigen und partiellischen Standpunkte aufgefaßt. Unter diesen Umständen müssen die ruhigen und objectiven Ansichten, die klaren, unparteiischen Schilderungen des Verfassers ganz besondere Beachtung verdienen. Es dürfte augenblicklich kaum ein deutsches Werk gefunden werden, welches dem vorliegenden in dieser Beziehung vorzuziehen wäre. Die Karten und Pläne, welche der zweiten, 615 Seiten starken Abtheilung des Buchs beigegeben sind, genügen vollständig, um die Angaben des Textes verfolgen zu können.

Von nicht-officiellen militärischen Werken, welche nicht den ganzen Krieg von 1870 — 71, sondern nur einen Theil desselben behandeln, haben wir aufzuführen:

6. Die Vertheilung von Metz im Jahre 1870 nebst einer Uebersicht der Operationen der französischen Rheinarmee. Von Freih. von Firk. Erstes und zweites Heft. Berlin, Bath. 1872. Gr. 8. 1 Heft. 26 Nr.
7. Der Krieg in den Provinzen während der Belagerung von Paris 1870 — 71. Wichtigste Darstellung von Karl von Freycinet. Autorisirte Uebersetzung nach der siebenten Auflage des französischen Originals. Zweite unveränderte Auflage. Mit 2 Karten vom Kriegsschauplatz. Breslau, Müller. 1872. Gr. 8. 2 Hfr.

Die Erinnerung an den 28. October 1870 wird noch lange Zeit in dem Herzen eines jeden Deutschen schmerzen, in dem Herzen eines jeden Franzosen Schmerz hervorrufen. Ergab sich doch an diesem Tage den Deutschen Metz, das jungfräuliche, das noch nie vom Feinde betretene, das unannehmbare, und mit ihm eine französische Armee von 173000 Mann! Dies Ereigniß mußte die kühnsten Hoffnungen der Franzosen, dem Kriege durch Fortsetzung des Widerstandes eine günstige Wendung geben zu können, zunichte machen, wenn man nicht gerade zu den Extremisten, wie Gambetta und dessen Organe, gehörte. Ereignisse, welche alle Hoffnungen auf die Gunst des Schicksals zerstörten, können unmöglich von den Betroffenen unter richtiger Würdigung aller Verhältnisse beurtheilt werden; die schwermüthig erregten Gefühle lassen nur Leidenschaften, aber nicht den ruhigen Verstand sprechen. So ist denn bald nach der Capitulation von Metz, namentlich von französischer Seite her, eine ganze Flut von Schriften zu Tage gefördert worden, welche in festiger Weise von den verschiedensten Standpunkten aus die Person des Marschalls Bazaine als alleinigen Urheber alles Unglücks ansehen und angreifen. Hier bemühen sich Generale oder andere höhere Offiziere von militärischem Standpunkte aus, dort Einwohner von Metz vom Standpunkte der Interessen der Stadt aus, dort politische Parteimänner mit Parteizwecken den Marschall Bazaine zum Verräther zu stempeln. Diese Bemühungen haben denn auch das Resultat gehabt, daß die Menge in Frankreich sehr eingenommen gegen den Marschall wurde und die Regierung sich genöthigt sah, ihn vor ein Kriegsgericht zu stellen. Der Abschluß dieses kriegsgerichtlichen Processes wird bekanntlich noch lange auf sich warten lassen, doch ist fast vorauszu sehen, daß das betreffende Kriegsgericht den leidenschaftlichen Strömungen gegen den Marschall Bazaine kaum den Damm unerschütterlicher Unparteilichkeit wird entgegenstellen können. Es ist daher gewiß, eine um so größere moralische Pflicht

des Siegers, sich des Besiegten insoweit anzunehmen, daß man immer, wo man nur kann, öffentlich und unumwunden ein unparteiisches Urtheil über den Angegriffenen anspricht. So ist denn auch von deutscher Seite das Verhalten des Marschalls Bazaine, namentlich während der Ernennung von Metz, Gegenstand kritischer Betrachtungen geworden, und es sprechen sich die deutschen Urtheile durchweg viel weniger scharf und vorwurfsvoll über den Marschall an als die französischen.

Unter den deutschen Schriften, welche diesen Gegenstand behandeln, verdient die vorliegende des Freiherrn von Fink (Nr. 6) eine besondere Beachtung. Der Verfasser hat es sich in seinem ungefähr 500 Seiten umfassenden und in zwei Hefte getheilten Werke zur Aufgabe gemacht, die Verhältnisse, welche bei der Vertheidigung von Metz obwalteten, nach jeder Richtung hin aufzuklären. Es ist ihm dies nach unserer Ansicht vortrefflich gelungen. Mit großem Fleiße hat der Verfasser alle Nachrichten, welche über die einschlagenden Verhältnisse in die Oeffentlichkeit gedrungen sind, studirt, mit vielem Verständniß dieselben gesichtet und klar und einsehend wiederzugeben. Der Verfasser ist selbst mehrere Monate in Metz gewesen, und so weiß er über manche Verhältnisse und namentlich über den Zustand der Festung sehr interessante Aufschlüsse zu geben.

Das erste Heft führt uns die Kriegereignisse und die Vertheidigungsmaßregeln in Metz von der Kriegserklärung bis zur Einschließung der Festung vor. Obgleich das meiste hierüber schon ziemlich bekannt ist, lieft man die einfache, sachgemäße und klare Darstellung doch immer noch mit Interesse. Daß der Verfasser bei dieser Gelegenheit innumßig Wichtiges bringt, darf nicht erwartet werden; selbst heutigentags, nachdem also schon fast ein Jahr seit dem Erscheinen des Buchs verstrichen, ist manches, namentlich was die französische Oeführung anbelangt, noch nicht vollständig aufgeklärt. Daß z. B. der Marschall Mac-Mahon am 31. Juli mit dem Marschall Leboeuf von Strasburg nach Metz gefahren sein soll, wie dies der Verfasser behauptet, um durch den Kaiser ihre abweichenden Ansichten über die nächsten Operationen ausgleichen zu lassen, ist uns ganz neu gewesen und bedarf wol noch einer weiteren Bestätigung. Daß andererseits z. B. der Verfasser dem Ungehorsam des Generals de Failly den Verlust der Schlacht bei Wörth beimißt, wird die heutige Kritik auch nicht unbedingt zugeben. So können manche Kleinigkeiten dieses ersten Heftes wol zu Verhätungen, manche Ansichten wol zum Widerspruch Anlaß geben, doch dies thut dem Werthe des Ganzen keinen wesentlichen Abbruch.

Unzweifelhaft noch werthvoller als das erste Heft scheint uns das zweite zu sein, welches die Ereignisse von der Einschließung der französischen Armee in Metz bis zur Capitulation sehr eingehend behandelt. In getrennten Abschnitten sind je nach den verschiedenen Zeitperioden die Ereignisse bei der im Lager eingeschlossenen Armee, die Ereignisse in der Stadt und Festung Metz, die Vorgänge bei der deutschen Ernennungsgarnie und die übrigen Operationen im östlichen Frankreich geschildert. Die Angaben sind so erschöpfend und dabei von einem so wenig verzerrten Standpunkte aus geschrieben, daß jeder gebildete

Leser sich leicht ein Urtheil über die ganze Situation und namentlich über die Stellung des Marschalls Bazaine bilden kann. Eins nur möchten wir erwähnen. Der Verfasser hätte vielleicht darüber weitere Angaben erhalten und mittheilen können, daß der Dictator und die Regierung, welche nach der Capitulation von Metz dem Marschall Bazaine öffentlich einen Verdächler, einen Verschwörer nannten, wie dies Gambetta ja gethan, während der Ernennung von Metz heimlich sich bemühten, die Capitulation und Soldaten der deutschen Armee zu Verschwörern gegen ihren Feldherrn zu machen. Diese Verschwörung hatte schon einigen Boden gewonnen, scheiterte aber zuletzt kläglich. Zwei Offiziere, von denen der eine der später bekannt gewordene Commune-General Kossel, damals Ingenieurhauptmann, wanderten wegen Theilnahme an diesen Comploten als Arrestanten auf das Fort Vauxville.

Es würde zu weit führen, wollten wir hier auf die Ansichten des Verfassers näher eingehen; möge nur die Wiedergabe einer Stelle des Buchs beweisen, wie unparteiisch und unparteiisch derselbe urtheilt. Er sagt, anknüpfend an den Umstand, daß der Marschall Bazaine am 16. September seinen Adjutanten, den Oberst Renon, nach Coray in das Hauptquartier des Prinzen Friedrich Karl sendete und um Mittheilung zuverlässiger Nachrichten über die Vorgänge in Frankreich bat, sich somit also ohne Noth mit dem Feinde in Unterhandlungen einließ:

Der Marschall ist daher nicht frei von Schuld, doch liegt kein Anlaß vor, eine verächtliche Absicht als Beweggrund seiner Handlungsweise anzunehmen. Diese in Frankreich gegen den Marschall erhobene Anschuldigung ist schon deshalb hinfällig, weil das preussische Obercommando augenscheinlich nicht in der Lage sein konnte, für die mala fides einen angemessenen Preis zu gewähren. Der außerordentliche Reichtum des Marschalls, sowie die Erwägung, daß seine Macht der Welt dem Vorgehen desselben als Lohn des Betraths eine Vertheidigung gewähren konnte, wie sie die französische Nation aus freiem Antriebe dem Befreier und Sieger entgegengebracht hätte — entziehen dem gegen den Marschall erhobenen Anklagen, soweit es sich um bewusste Schädigung der Interessen Frankreichs handelt, jegliche Wahrscheinlichkeit. Diese in Frankreich allgemein herrschende Neigung, die Verantwortlichkeit für die schmachvollen Niederlagen und die in allen Zweigen des öffentlichen Dienstes herrschende Corruption ausschließlich den leitenden Personen der jeweiligen Regierung, den höhern Militärbefehlsgehörern und Ehemal der Verwaltung zur Last zu legen, diese Männer anzuklagen, zu bestrafen, aber doch nach Möglichkeit zu beschimpfen und so ihrer persönlichen Ehre zu kränken, anstatt die wesentlichste Ursache der Unglücksfälle in der tiefen moralischen und physischen Verkommenheit der ganzen Nation, in dem ausschließlichen Jagen nach materiellem Genuß und Glanz, sowie in dem Versterben jedes tieferen religiösen Gefühls zu erkennen: alle diese Verhältnisse müssen als natürliche Consequenz der seit fast einem Jahrhundert planmäßig der gesammten Bevölkerung anvertrauten nationalen Verräthe mit einiger Nothwendigkeit beurtheilt werden, denn es sind trankstehe Erscheinungen.

Das Buch wird stets ein werthvoller Rathgeber zur Beurtheilung der Ernennung und Capitulation von Metz sein; dasselbe ist übrigens auch in französische übersezt worden; mehrere französische Militärjournale brachten von einiger Zeit Auszüge aus demselben. Oeffentlich wird das Buch auch in Frankreich ein wenig bezogen, die leidenschaftlichen Gemüther zu beschwichtigen.

Im Eingange der vorgehenden Besprechung stellen wir die Behauptung auf, daß nach der Capitulation von

Nur Gambetta, sowie dessen Partei und Organe daran dachten, den Krieg mit Aussicht auf Erfolg fortsetzen zu können. Eins dieser Organe war der Verfasser des Buchs „Der Krieg in den Provinzen“ (Nr 7), Karl von Freycinet. Als Gambetta am 9. October Paris vermittelst Fußballons verlassen hatte und in Tours als Mitglied der Regierung der Nationalverteidigung die Ministerien des Kriegs und des Innern übernahm, ernannte er den bisherigen Bergwerksingenieur von Freycinet zum Delegirten des Kriegsministeriums, eine Stellung, welche nach unsern Begriffen der eines Ministerialdirectors gleicht. Wenn Herr von Freycinet nun auch, wie er in seinem Buche öfters durchblicken läßt, von einer Fortsetzung des Kriegs sich nicht solche Erfolge versprach wie Gambetta, so gab er sich doch seinem neuen Berufe mit äußerster Pflichtigkeit hin. Vachselnd und achselzuckend spricht die Mehrzahl der Berufssoldaten über die militärische Thätigkeit eines Civilingenieurs. Auffallend ist jedoch Verwunderung ja gewiß, aber bei den außerordentlichen Verhältnissen, in denen sich Frankreich befand, hieß es, unter Rücksichtnahme darauf, daß es nur sehr wenig Offiziere von höherem Rang und genügender Erfahrung nach der Einschließung von Metz und der Capitulation von Sedan in Frankreich gab und daß die wenigen vorhandenen vor allem zum Führen der neuzubildenden Truppen notwendig waren, aus der Noth eine Tugend machen und in das Militärverwaltungsfach Leute nehmen, welche durch Bildung, Kenntnisse und Geschäftsroutine Föhrung gaben, in den außerordentlichen Verhältnissen Außerordentliches zu leisten. Und so ist der Bergwerksingenieur von Freycinet denn auch als Delegirter des Kriegsministeriums am Ende ebenso gut am Platze gewesen wie mancher junge Oberst, den man aus Noth zum Corpsführer stempelte.

Die kriegsministerielle Thätigkeit des Herrn von Freycinet ist namentlich in Frankreich vielfach angegriffen worden. Es steht ja fest, daß, trotz aller Anstrengungen Gambetta's und seiner Beamten, trotz aller Anstrengungen des Volks, Frankreich gänzlich unterlag. Aber es wäre höchst ungerecht, wollte man die Schuld hierfür allein der kriegsministeriellen Leitung in die Schuhe schieben. Herr von Freycinet gibt gern zu, daß er und die Verwaltung nicht ohne Fehler gehandelt haben, aber er glaubt auch, daß seine Thätigkeit nicht mehr das Licht der Öffentlichkeit zu scheuen habe als die Handlungen des kaiserlichen Kriegsministeriums. Um nun der Welt ein Urtheil über die Handlungen des Kriegsministeriums zu ermöglichen, hat er in dem vorliegenden Buche über die Thätigkeit desselben während der Zeit vom 10. October bis zum Ende des Kriegs Bericht erstattet.

Ehe wir aus den Inhalt des äußerst interessanten Buchs näher eingehen, müssen wir bedauern, daß wir mit keinem Vorurtheile an die Lectüre einer Schrift gingen, in welchem ein Franzose seine eigenen Handlungen und seine Thätigkeit während des letzten Kriegs schildert. Bei dem Lesen des Buchs streifen wir indeß bald dies Vorurtheil ab und es prägte sich die Ueberzeugung immer mehr aus, daß der Verfasser ohne Ueberhebung und mit Bescheidenheit von sich, mit Verständnis und ohne eigentliche Verblendung über die allgemeinen Verhältnisse spricht.

Der Verfasser müßte kein patriotisch gesinnter Franzose ein, wenn er bei alledem die Verhältnisse nicht von der hoffnungsvollsten Seite angesehen hätte und in seiner Phantasie wol auch da glänzende Siege zu erblicken glaubte, wo in Wirklichkeit Niederlagen stattgefunden hätten. Doch ungeachtet dieser kleinen, nur zu natürlichen Schwächen müssen wir die Auslassungen des Verfassers nach jeder Richtung hin hochschätzen.

Im ganzen läßt sich das Buch, welches zwölf Kapitel enthält, in drei besondere Abschnitte einteilen. Der erste enthält das Nähere über die Reorganisationsmaßregeln; der zweite schildert den geschichtlichen Verlauf der Ereignisse, der dritte bringt kritische Betrachtungen über die Lage sowie das Kriegszustand Frankreichs.

In dem ersten Abschnitte theilt der Verfasser mit, welche ungeheuren Schwierigkeiten es bereitete, in Tours ein neues Kriegsministerium zu errichten, ein Kartennam, ein Rundschafstam, die speciellen Militärdepartements für Infanterie, Artillerie und Genie das Intendantat, Sanitäts- und Rechnungswesen herzustellen, welche Maßregeln notwendig waren, ein Offizierscorps neu zu bilden, Waffen, Munition, Batterien herbeizuschaffen, Lager einzurichten u. s. w. Der Verfasser scheint bei dieser Föhrigkeit die Vortheile, welche die kaiserliche Regierung, namentlich in der letzten Zeit, bis zum 4. September der Kriegsminister Palisao nach mancher Richtung hin getroffen hat, nicht in ihrem ganzen Umfange zu würdigen und seinem Regime allein alles zuzuschreiben, was Frankreich nach der Einschließung von Paris an Menschen und Material aufgebracht hat. Daß dem nicht so sei, ist durch verschiedene andere Schriften bewiesen; aber doch blieb es Ungeheures, was das Ministerium Gambetta und seine Organe in dieser Beziehung geleistet haben, und Frankreich darf gerade nach dieser Richtung hin stolz sein.

In recht geschickter und übersichtlicher Weise schildert der Verfasser dann in dem folgenden Abschnitte die Geschichte des Kriegs von Mitte October bis zu Ende desselben. Natürlich geschieht dies nur in großen allgemeinen Zügen, und namentlich von dem Standpunkte aus, auf welchem das Kriegsministerium zu dem einzelnen Thatfachen stand. In Gemeinschaft mit dem ja wol allgemein bekannten Werke des Major Blume über die Operationen der Deutschen nach der Schlacht bei Sedan bietet dieser Theil des Freycinet'schen Werks wol das beste Mittel, um sich über die Kriegsgeschichte jener Zeit ein eingehendes Urtheil zu bilden. Das Buch läßt uns hierbei äußerst interessante Einblicke in die Verwaltungsmaschine des französischen Kriegswesens thun und wird bis in die spätesten Zeiten stets einen großen historischen Werth behalten. Einzelne Persönlichkeiten behandelt der Verfasser übrigens mit ganz besonderer Vorliebe, so vor allem den General Chanzy, dessen Eifer, Thätigkeit und unermüdliche Thätigkeit ja auch gern alle Welt anerkennt.

Das Verdienst des Buchs und seines Verfassers tritt vorzugsweise in dem dritten Abschnitte hervor. Mit einer Klarheit und Offenheit des Urtheils, wie wir sie bei wenigen Franzosen nach dem letzten Kriege finden, bespricht der Verfasser in diesem Abschnitte die Ursachen des Unglücks, welches Frankreich in dem letzten Kriege heim-

gesucht hat. Wir müssen hier dem Verfasser fast überall ganz unbedingt beistimmen und sind der Ueberzeugung, daß, wenn man seine Rathschläge befolgt, die Frankreich zum großen Nutzen gereichen wird. Wollte man es z. B. jetzt nur beachten, was der Verfasser sehr richtig sagt:

Nicht dadurch wird man dem Grundfehler unserer Lage abhelfen, daß man mit mehr oder weniger Bitterkeit über die Handlungen einiger Männer aburtheilt und eine gewisse Anzahl von Generalen und Bernalisten absetzt. Man muß weiter und tiefer blicken und von Grund aus bis zum Gipfel das Herr reformiren.

Wer stimmt ihm nicht bei, wenn er ferner schreibt:

Die Nation selbst muß sich wieder erheben, wenn sie einst Tages ein Herr besitzen wird, welches fähig ist, sie zu vertheilen und den ihr in der Welt angewiesenen Rang ihr mitzugeben! . . . Der Grund der Verheerung muß in ihrer Gesellschaft wie die Unreife ein tieferer und sittlicherer Kern sein, wir unsern Kindern, daß die Vertheidigung des Vaterlandes keine Last, sondern eine Pflicht sei, eine Pflicht wie bei seiner Familie und seinen Erben zu vertheidigen, und folglich eine strenge, unmittelbare, persönliche, in deren Erfüllung niemand uns vertreten kann u. s. w.

Wir können somit nicht umhin, das vorliegende Buch als ein höchst lehrreiches und werthvolles anzusehen. Die Uebersetzung ist recht geschickt und fließend geschrieben.

(Der Beschuß folgt in der nächsten Nummer.)

Neue lyrische Gedichte.

(Beschluß aus Nr. 17.)

1. Gedichte von Esfriede von Koburg. Einleitung von S. Merens. Würzburg, Stuber. 1872. 16. 1 Zhr.
2. Gedichte von Meta Westmer. Leipzig, Matthes. 1871. 16. 20 Ngr.
3. Die Volksharfe von Karl Weiss. Erstes Bändchen: An die Lügler aus dem Volke. Freienwalde, Selbstverlag des Verfassers. 1872.
4. Blätter und Blüten. Gedichte von Heinrich Mädel. Reichenberg, Schöpfer. 1872. Gr. 16. 15 Ngr.
5. Gedichte von Heinrich von Ende. Leipzig, Matthes. 1870. 16. 25 Ngr.
6. Zu Lieb und Lehn. Gedichte von Karl Schmitt-Planck. Rastheim, Schneider. 1872. 16. 28 Ngr.
7. Bilder und Balladen von Hermann Hölty. Hannover, Meyer. 1872. 8. 20 Ngr.
8. Wilde Knospen. Gedichte von Julius Trummer. Leipzig, Froberg. 1871. Gr. 8. 24 Ngr.
9. Neue Dichtungen. Von Max Kalbed. Breslau, Gosehörst. 1872. 16. 1 Zhr.
10. Blätter im Winde. Gedichte von Heinrich Seidel. Berlin, Hoffmann. 1872. 16. 1 Zhr.
11. Durch Nacht zum Licht. Ausgewählte vaterländische Dichtungen von Gustav Wied. Ratibor, Thielen. 1872. Gr. 16. 18 Ngr.
12. Dem Kaisersohn ein Vorbericht. Zeitgedichte von George Freiherrn von Dyhern. Breslau, Friedbalsch. 1871. Gr. 16. 10 Ngr.
13. „Anathema sit!“ Zwölf Zeit- und Streisouette von R. Boermann. München, Ademann. 1871. 16. 3 Ngr.
14. Zeitstänge von Adelbert Herrmann. Nachtrag zu den Gesängen aus Venus und freien Klängen. Anhang. Lateinische Kaiserode und Helidenepigramme. Leipzig, Schulze. 1871. 16. 8 Ngr.
15. Pieder der Erimal. Blütenlese aus dem deutsch-böhmischen Dichtergarten von Heinrich von Lobdors. Prag, Junger. 1871. Gr. 16. 1 Zhr. 20 Ngr.
16. Jahrbuch religiöser Poesien, herausgegeben von Julius Sturm. Jahrgang 1871 und 1872. Wiesbaden, Neuber. 1871-72. 8. Jeder Jahrgang 16 Ngr.

Frische und Anmuth haben auch die „Blätter im Winde“ von Heinrich Seidel (Nr. 10), welche dem kürzlich verstorbenen Professor Friedrich Eggers in Berlin gewidmet sind. Eine tiefere Bedeutung wohnt diesen Seidel'schen Gedichten freilich nicht inne, allein als Producte eines wohlmeinenden Dilettanten mögen sie immerhin freundlich begrüßt werden. Als eins der gelungensten Gedichte der Sammlung dürfte die Schlusssidyle des Buchs „Aus sonnigen Tagen“ zu bezeichnen sein, welche in correcten Trochäen einen anmuthigen Inhalt bietet.

Wir greifen aus diesen „Blättern im Winde“ ein kleines Blatt zur Charakteristik der Seidel'schen Gedichte heraus. Hier ist eins, und zwar ein recht originelles:

Steinkohlentied.

Es rauchten Wälder gewaltig
In urvorweltlicher Zeit,
Vielstättig und riesengestaltig
Auftragend weit und breit.
Sie mußten versinken, versanden,
Begraben von stürmender Flut! —
Sie haben in feineren Bänden
Viel tausend Jahre geruht!

Sie ruhten zu Grabe getragen —
Ein Riesenherbarium,
Und Schiefer und Sandstein sagen
Zum Schutze rings herum.
Eine Sammlung wunderprägtig
Von allergewaltigster Art,
Ein Wälder-Pompeji, mächtig,
Ward es der Nachwelt bewahrt.

Was längst versunkene Sonnen
Begeiligt und genährt,
Des Lichtes versteineter Brannen
Ruhst drunten unverleert.
Es legte die Welt bei Zeiten
Den Sonnenstahl beiseit,
Die Kohlen zu befeuchten
Von einer ärmlichen Zeit.

Nun wird aus neue geboren
Der Vorweltssonnenstein —
Kein Funke soll verloren,
Kein Strahl vergebens sein!
Den Sonnenstahl zu heben
Ward unsre Zeit befehlt —
Es drauht als Licht und Leben
Wieder hinaus in die Welt!

Es lebt in diesem Gedichte ein glücklicher, aus der Perspectiven in die Schöpfungsgeschichte eröffnender Humor, welcher etwas von Victor Schaffers ähnlichen Dichtungen hat und seine Wirkung niemals verfehlt.

Dem Inhalte nach bedeutend und in der Form schön sind die schwungvollen vaterländischen Dichtungen von Gustav Wied: „Durch Nacht zum Licht“ (Nr. 11) Männlich und groß empfunden, im Gedanken und der Befinnung würdig und edel, im Ausdrucke oft barock, gemahnen uns Wied's Poesien wie in Ernst

Gien einerschreitende, oft schlachtenumwetterte, oft festlich und feierlich geschmückte Kämpferscharen; sie führen die Entwicklungsphasen des politischen Lebens Deutschlands seit dem schleswig - holsteinischen Wirren bis zum Jahre deutscher Größe 1871 in wechselnden Bildern an dem Leser vorüber und verherrlichen die Hauptmomente dieser Entwicklungsphasen in treffender, oft monumentaler Weise. Man höre das folgende Gedicht.

Sedan.

Das war der Herr! — Um unsre Stirnen braust
Die Glut der Himmel, die gewittertöte,
Der Geistersturm, vor dem die Erde graut —
Wir sahen auf, und ahnen seine Nähe!
Das war der Herr! — das Schwerd des Oideon,
Das Siegeslied im Munde der Debarat,
Die heilige Flamme, die vor alterm schon
Im Helsenhauch begnüg die Ralte Korah!

Und wieder Korah! — Wirbelnd hat die Hstut
Verschlungen sie der weite Schoß der Ralte,
Und dem Propheten ihrer tolln Wuth
Sich aufgehoben das tiefe Grab der Schande.
Im Rausche feiernd des Eiumphes Tag,
Am Mantel zerrend dem verhassten Solle,
Und hingelächelt man van Einem Schling —:
Sa fiel der Sinder, so des Sinders Ralte!

O Tag des Trauens, blutig und geweist,
Wie blüht du blüher auf der Welt Gewimmel!
O Tag des Wanges und der Herrlichkeit,
Wie strahlst du leuchtend über Erd' und Himmel!
Sa weit das Auge der Gefighter rüht,
Sa weit Gedanken ziehn auf ralscher Sohle,
Im Sturm der Tage triner, der dir gleicht,
Der Völkerefreiheit galbne Aurore!

Der bleiche Corle, der gekrünte Spott,
Der seinen Thron auf Ägen aufgemauert,
Um dessen Schuld der guadenreiche Galt,
Um dessen Frevel das Jahrhundert trauert;
Der heimlich seine Wörderbolche schliff,
Der schataltierig, mü der List der Schlangen
In der Nationen heilige Rechte griff —
Napoleon — geschlagen und gesungen!

Da geht ein Brausen durch die schwülte Luft,
Da stiegen auf die Schalten des December,
Die van Cayenne und aus Puelas Graft,
Sie sammelten sich im Spitzlicht des September.
Die feiner Gierde wilde Blut geschlüt,
Die auf sein Herz die Rachegeister schlangen,
Vom blut'gen Schemen jenes War gefüht,
Sie jauchzen dampf: Napoleon gesungen!

Gesungen und — gesung! — Gesungen nicht,
Dass doch ein Zweig die falsche Eilene rüde,
Dass, schweigend vor dem blaffen Angesicht,
Die Menschheit mit dem Tadeln sich verschüne;
Es wird der Heltenob, den er — gesucht,
Des Heltenlebens wemmischer Bräucher,
Und wie dem Mächtigen die Welt gesucht,
Folgt dem Gesungen — schallendes Gelächter!

Und du, mein Volk? — Wie herrlich hast du nicht
In deines Herzens Treue dich erwiesen!
Im deines Glaubens fromme Zuversicht
Dass du geschlagen einen Kampf der Riesen!
Wie dünne Keller brach dein Arm enzwel
Den Pfell des Hasses und des Drängers Wogen —
O bleibe treu — von würd'gen Händen sei
Der Jorneesprach des Ewigen vollgesungen!

Du sollst der Richter eines Volkes sein,
Dass wie sein Ghar ward zum Kind der Erde,
Drum mußt du, wie des Schwerdes Klinge rein
Und wie die Flamme sein am Opfererde;
Wein wie der Priester selber am Altar;
Sa gürtet denn in Demuth deine Renden
Und rüht die Binden um dein wollend Haar,
Dem Herrn zu bringen die gewallten Spenden!

Ähnlicher Proben voll von poetischer Kraft und plastischem Leben können wir aus der Sammlung „Durch Nacht zum Licht“ noch mehrere anführen. Hier genüge ein Hinweis auf die Gedichte: „1866“, „Der letzte Krieg“, „Paris“, und „Vogt und Vogts Gelichter“. Der Anhang „Im Sommer 1870“ glänzt durch Schönheit der Diction und Fülle der Gedanken. Wir können von dieser Sammlung nicht scheiden, ohne dem Wunsche Ausdruck zu leihen, der Dichter möge nicht das Schicksal so mancher seiner Sangesgenossen theilen: dem Ohr und dem Herzen seiner Nation fern zu bleiben — denn hier ist wirklich Poesie.

An die Besprechung dieser West'schen Gedichte reihen wir diejenige dreier Sammlungen von ebenfalls patriotischem Charakter. Wir meinen „Dem Kaisersohn ein Lorbeerblatt“ von George Freiherrn von Dyhern (Nr. 12), „Anathema sit!“ von R. Woermann (Nr. 13) und „Zeitslänge“ von Adelbert Herrmann (Nr. 14).

George Freiherr von Dyhern, dessen frühere Leistungen wir an dieser Stelle bereits lobend gewürdigt haben, behauptet in den und heute vorliegenden Zeitgedichten leider nicht die künstlerische Höhe, auf welcher seine Sammlung „In stiller Stund“, die wir in Nr. 17 des Jahrgangs 1871 b. Bl. besprochen, steht. Dieser seine neuesten Gedichte verherrlichen, den Kronprinzen an der Spitze, die Helden des deutsch-französischen Kriegs von 1870 und 1871, ohne dabei den sich über das allgemeine Siegesjubelschrei erhebenden Ton einer des großen Gegenstandes würdigen Poesie zu finden. Sie machen weniger die großen Momente des Kriegs als vielmehr das kleine Leben desselben zu ihrem Gegenstande: sie widmen sich gewissermaßen den Privatangelegenheiten der Kämpfer; sie tönen die Klagen der Hinterbliebenen wieder und verherrlichen die Großthaten einzelner. Bei dieser Genre-malerei fehlen ihnen natürlich jene großen Züge der patriotischen Dichtung, welche und an West's Gedichten so wohlthuend und erhebend berühren. Zu den bessern Stücken der Sammlung rechnen wir „An das deutsche Volk“ und

An den Grafen Tauffkirchen,
den ersten gefallenen Offizier.

Von edlem Stamm, du junges Reich,
O Sohn des schönen Baierslands —
Um deine Stirn, die har und weiß,
Schlingt sich der erste Lorbeerzweig!
Taufkirchen sei, der junge Graf,
Durchbohrt vom feindlichen Geschoß:
Kühn, wie der fränk'sche Angel traf
In schwarzer Stunde edlen Sproß.

Die Todtenlage angekommen!

Auf! deutsches Volk, er ist es werth.
Und dann geschwungen heiß ergimmet,
Zu rächen ihn, das scharfe Schwert.

Es fiel ein Heil! Die Fahnen hoch!
Die Schlachtkromme schmetternd klingt.
Fahr wohl! von deinen Brüdern noch
Gar manchem wol der Schlachtpott weint.

Schon stammt dir lobernd überm Rhein
Die Todesfackel, blutroth jäh:
Weit wirft ins Land den goldenen Schein
Das Siegesfeur' an Ostbergs Füh! — —
Von edlem Stamm, du junges Reis,
O Sohn des schönen Baierslands,
Taufftirgen's Stimm, die stark und weiß,
Schmüdt grün der erste Lorbeerzanz.

Wie diese Todtenlage beweißt, versteht es der Dichter aus dem großen Strome der kriegerischen Vorgänge die einzelnen rührenden und ergebenden Episoden herauszugreifen und die rein menschlichen Seiten derselben hervorzuheben. Darin besteht das Verdienst dieser Dichters'schen Gedichte.

Im ganzen bedeutender als die eben beurtheilten Poesien und mehr die nationale Bedeutung der kriegerischen Thaten betonend, bekunden die unter dem Titel „Anathema sit!“ von R. Wörmann veröffentlichten zwölf Zeit- und Streifsonette patriotisches Feuer. Dem Idengehalte nach eigenartig und wichtig, der Form nach klar gegliedert und fein geschliffen, gemahnen uns diese Sonette, wie ein in edeln Gefäßen fließender kräftiger Wein. Theilweise erinnern sie stark an Rückert's „Geharnischte Sonette“, mit denen sie die gleiche vaterländische Begeisterung hauchen; aber wie jene sind sie häufig ein wenig gedrehtelt und zeigen, daß die Ketten der Form dem Dichter noch Ketten des Gedankens sind, daß er noch nicht zur völligen Herrschaft über Reim und Rhythmus durchgedrungen ist. Ganz à la Rückert klingt dieses Sonett:

Arbeiter! schaffst an euerm Tagewerk weiter!
Ob ihr Handwerker heist in Holz und Leder,
Ob Ackerbauer, Schiffswoll oder Rheber,
Ob Volkvertreter oder Jugendleiter.

Auch ihr, werft in die Flammen neue Scheller,
Ihr Männer vom Rathgeber, von der Feder,
In seinem Kreis, an seinem Plag sei jeder
Ein Held des Friedens und ein Freiheitsreiter!

Wer seinem Posten vorsteht treu und ehrlich,
Sei eng ihm oder weit der Kreis gezogen,
Der bricht ein Lorbeerblatt zum Siegestranze.

Dem Lichtmeer ist kein Farbenstraß entbehrlieh,
Wenn auch der Tropfen ausgeht in den Wogen: —
Im vollen Glanze leuchtet nur das Ganze!

Diese Gesinnung ist brav zu nennen.

Die „Zeitsklänge“ von Adelbert Herrmann nennen sich einen „Nachtrag zu den Echohängen aus Benufa und freien Klangspielen“. Wer empfindet nicht gleich bei diesem Titel eine gewisse Verschraubtheit und Gemachtheit? Einigermaßen geschraubt und gemacht sind denn auch diese „Zeitsklänge“; wenigstens sind sie zu einem großen Theile Rhetorik statt Poesie, schönrednerisches Phrasenthum statt schlicht ausgedrückter Begeisterung. Platan ist, in den Oben mindestens, das unüberwindbare Vorbild Hermann's; aber Herrmann ist kein Platan. Zu viel Schwulst, zu viel Worte! Diese entlosen, bandwurmartigen Satzconstructions mit ihren unschönen Enjambelements und Sagenschaftelungen, mit ihren undeutlichen

Kedefiguren und Perioden machen einen ermüdenden Eindruck. Die lateinischen Verse des Anfangs sind alabemische Poesie in des Wortes ganzer Bedeutung, aber nicht weniger als lebensfähige Dichtung. Wir greifen unter den Herrmann'schen Poesien eine Probe heraus, die zu den besten Gedichten der Sammlung gehört:

Kriegslied.

Die Fahnen flott, das Schwert zur Hand,
Der König rief ins Feld.
Der alte Feind droht Raub und Brand
Und höhnt das heil'ge Vaterland.
Jetzt, deutsches Volk, sei Held!

Laß süßen jezt die nerv'ge Faust
Und deinen festen Sinn.
So ungesüßte Jener krauß,
Dürft nochig anprallt, lärm und sauß,
Da, soll und schmettr' ihn hin.

Bei Waterloo und Leipzig hat
Der Väter Sieg geleht,
Wie mit des Schwerter blut'ger Maß
Man niederwirft die App'ge Saat
Und rein den Boden leht.

So felle mit des Aders Stos
Du auf den feindlichen Fahn
Und laß nicht eh' die Krallen los,
Wie du geupst ihn schmächtlich bloß
Und gründlich abgehon.

Dann kraußt das theure Vaterland
In neuem Siegesglanz,
Und, sangen, reichen Friedens Pfand,
Wächst hoch das Scepter seiner Hand
Umwalt vom Lorbeerzanz.

Reht dann das tapfere Siegesheer
Zum lieben Heim zurück,
Eß' Siegesbrot die harte Wehr
Und Gruß und Laß entzich so sehr —
O schönes Kriegesglück!

Ah, weinend schaut manch' Ange auf
Nach dem, den es begehrt;
Die trennen Todten stehn nicht an,
Doch ist so schön der Thränen Lauf,
Womit ihr Volk sie ehrt.

Wohlgemeint und nicht übel versificirt wie dieses Lied sind noch manche andere Gedichte dieser Sammlung, die trotz der oben gerügten gelehrtten Marotten in die Kategorie eines achtbaren Dilettantismus gehört.

Wir schließen unsere heutige Revue mit einem Hinweis auf zwei Anthologien, welche freilich beide nicht mehr neuen Datums sind und mit deren verspäteter Erwähnung wir hier ein Verhängnis nachholen. Es sind dies die im Jahre 1871 erschienenen „Lieder der Heimat“ und die Jahrgänge 1870 und 1871 des „Jahrbuch religiöser Poesien“.

Die „Lieder der Heimat“ von Heinrich von Lohndorf (Nr. 15) sind eine mit Glück und Geschick zusammengestellte Anthologie aus den Werken deutsch-böhmischer Dichter. Das hübsch elegant angelegte und allen Freunden deutscher Dichtung zugelegte Buch erscheint zu Gunsten des deutschen Volkserbengartens in Prag, einer Anstalt, welche, wie der Verfasser bemerkt, die Grundzüge für die künftige deutsche Freischule in Prag bilden soll, und ist schon wegen dieses humanen Zwecks werth, die all-

seitige Beachtung in dem gesammten Deutschland zu finden. Die Sammlung zerfällt in die Abschnitte: „Ältere Periode“ (welche vom Jahre 1790 bis zum Jahre 1830 reicht) und „Jüngere Periode“ (welche den Zeitraum von 1830 bis zu unsern Tagen umfaßt). Der erste Abschnitt enthält Gedichte von Wolfgang Adolf Gerte, August Wilhelm Griesel, Joseph Adolf Hanßel, F. D. Freiherr von Bennet, Johann Georg Meinert, Anton Müller, Johann Joseph Volt, Sebastian Wilhelm Schiefler, Karl A. Schneider, A. Stanislaus Zauper und Alois Zeitler, Dichter, von denen nur einzelne Gedichte in weitem Kreise bekannt geworden sind, welche aber zum Theil einer allgemeinen Anerkennung werth sind. Um so verdienstlicher ist das Unternehmen Lobdors's, durch die „Niederer Heimat“ einige der schönsten Poesien dieser bis auf ein Freiherrn von Bennet sämmtlich bereits verstorbenen Dichter der Vergessenheit zu entreißen. Das Eingangs- Gedicht dieser Abtheilung finde hier einen Platz:

Iyrische Grille

von Wolfgang Adolf Gerte.

Floden schmelzen,
Blüthen lehren
Hin zu den grünen Auen,
Stränge schmücken
Neu sich wieder:
Lieblicher sind sie zu schauen;
Blätter die Blüthe umfassen,
Nimmer mit rauschendem Tosen
Stürzt der schäumende
Strom von des Felsens
Spitze herab.

Sonnenstrahlen
Hell erglänzen;
Hörsbnd versinkt im Weizen,
Tage schwinden,
Nächte voll'n.
Rehren in ewigen Freuen.
Alles gleich lieblichen Träumen
Rehrt in bemessenen Räumen;
Ach, nur der Mensch allein
Nimmer, ach nimmer
Rehrt er zurück.

Bunte Träume
Deut das Leben,
Drohet mit tödlichen Leiden;
Du der Sterne
Reinen Höhen
Blickst das Auge mit Freuden,
Wie unter glühenden Thränen
Blickst der Wanderer mit Sehnen
Hin nach den fernstehenden
Häusern des Landes,
Das ihn gebär.

Unter den Dichternamen des zweiten Abschnitts be-
ren wir Braun von Braunsthal, Karl Egon Ebert,
wig August Frankl, Moriz Hartmann, Karl Herlos-
t, Alfred Meißner, Adalbert Stifter, Joseph Weilen
i. Daneben ist an unbedeutenden Namen Ueberfluß.
Sammlung würde wol an Werth gewonnen haben,

wenn bei der Auswahl etwas mehr kritische Strenge ge-
waltet hätte, d. h. wenn sie weniger umfangreich aus-
gefallen wäre; denn die einer Berücksichtigung gewürdigten
Dichter dürften, was die „Zweite Periode“ betrifft, nicht
alle dieser Auszeichnung werth sein. Eine hübsche Zu-
gabe des Buchs sind die im Inhaltsverzeichnis gegebenen
biographischen Notizen zu den einzelnen Dichtern.

Den beiden Jahrgängen (1870 und 1871) des von
Julius Sturm herausgegebenen „Jahrbuch religiöser
Poesien“ (Nr. 16), welche als Separatdruck des „Blüten-
strausses“ aus der homilethischen Zeitschrift: „Mancherlei
Gaben und Ein Geist“, erscheinen, ist Unbefangtheit und
Parteilosigkeit in den Glanbensstandpunkten sowie seines
kritischen Gefühl und richtige Würdigung der Aufgabe der
Sammlung nachzurühmen. Die beiden Jahrgänge ent-
halten neben einigen unbedeutenden Gedichten manches
schöne Lied und legen, obgleich sie sich zu einem großen
Theile aus Beiträgen unbekannter Dichter zusammensetzen,
ein berechtigtes Zeugniß dafür ab, daß unsern Poesien in
dem nüchternen Gebränge dieses materiellen Jahrhunderts
noch nicht aller Sinn für den idealen Gehalt der religiö-
sen Dichtung abhanden gekommen ist. Sturm selbst nimmt
mit seinen Liedern in dieser Anthologie eine hervortragende
Stellung ein. Darum sei hier eins derselben mitgetheilt:

Getroß.

Süßmet Trübsal auf dich ein
Und verlangt dein Herz nach Ruh',
Sich' dein süßes Kämmerlein
Und schließ' fest die Thüre zu;
Abgeschieden von der Welt
Sei dein Herz auf Gott gestellt.

Bißt du nicht sein liebes Kind?
Er, so hieß' getroß' empork!
Was auch deine Kist' find,
Offen steht für dich sein Ohr,
Und dein Seufzen und dein Flehen
Wird durch alle Wollen gehn.

Väterlich spricht Gott zu dir;
„Dulde, was zum Heil dir kommt,
Reine Hilfe kommt mit mir,
Wenn die rechte Stunde kommt,
Und mein Vaterauge wacht
Ueber dich bei Tag und Nacht.“

Ward es still in deiner Brust,
Tritt aus deinem Kämmerlein;
Deines Gottes dir bewußt,
Wird dein Kreuz zu schwer dir sein;
Weißt du doch, daß der dich liebt,
Der es dir zu tragen gibt.

Unsere großen religiösen Dichter, ein Gellert, ein
Paul Gerhardt, sind bis jetzt unübertroffen geblieben. Ju-
lius Sturm hat mitunter Anklänge an beide, und unser
Ermessens trifft er mit diesen Anklängen das Rechte;
denn die moderne religiöse Dichtung, wenn sie ihre Auf-
gabe erfüllen will, wird, was Tiefe und Innigkeit be-
trifft, in den Bahnen Gellert's und Gerhardt's wandeln
müssen.

Ernst Ziet.

Musikalische Schriften.

1. Richard Wagner. Eine psychiatrische Studie von L. Buschmann. Dritte verbesserte und vermehrte Auflage. Berlin, Wehr. 1873. 8. 12 Ngr.

Er hat es erreicht. Kein halbes Duzend musikalischer Schriften kann man in die Hand nehmen, ohne etwas über Richard Wagner zu finden. Es könnte scheinen, als wenn das ganze Heil der Kunst bloß auf Wagner beruhte. Durch den Wagner-Cultus ist das Vainthum in Musikdingen auf den Richterstuhl gehoben worden, und der Derrwischglanz seiner verzückten Anhänger übt unbestreitbar eine ansehnliche Wirkung, wie er andererseits diejenigen abkühlt, welche, abhold aller Stagnation, jeder neuen Erscheinung im Kreise der Tonkunst gern ihre Aufmerksamkeit schenken und bereit sind, den Kern von der Schale zu trennen. Doch darauf kommt es Wagner nicht an; ihm kann an solcher Theilnahme nicht gelegen sein. Er, als Operncomponist (er ist es doch trotz aller seiner Proteste), braucht die Theilnahme der Massen (freilich nicht der untern), und diese Massen können nur durch unermüdliche Reclame, durch ununterbrochenes Zuschau stellen seiner Persönlichkeit gewonnen werden. Um dergleichen mit Erfolg in Scene zu setzen, dazu bedarf es wieder einer Menge von Händen, die nach Commando arbeiten, von Manipulationen aller Art, aus denen übrigens kein Fehl gemacht wird. Die Ovationen, welche Wagner auf solche Weise bereitet werden, haben eine Höhe erreicht, daß die Anerkennungen, welche andern Tonsetzern größter Bedeutung zuteil geworden, sich dagegen verhalten wie der Schein eines elenden Lichtstumpfens gegen den Glanz elektrischen Lichts. Zu seinen Concerten drängt sich das Publikum, bezahlt die höchsten Preise, um ihn dirigiren zu sehen (die Kollecte mit den Beethoven-Sinfonien ist höchst unerquicklich), wenn es auch nichts zu hören bekommt, als was es schon längst kennt.

Wahrlich, ein Mensch, der eine solche von der Tarrantel gesessene Menge ihr Wesen fortwährend um sich treiben sieht, kann zuletzt Gefahr laufen, selbst überspannt zu werden, und wenn Richard Wagner neulich in einer großen nordischen Handelsstadt dem ihm applaudirenden Publikum zurief, daß die Stadt sich selbst ehre, wenn sie sein bairischer Unternehmern fördere, so liest das ein Zeichen des Selbstbewußtseins, das die Gegnerschaft förmlich herausfordert, aber durch die glänzende äußere Laufbahn, die dem Componisten zuteil geworden, leicht erklärlich ist.

Ziehen wir indes die musikalischen Werke in Betracht, mit denen Richard Wagner die glanzvolle Höhe seiner äußern Erfolge erreicht hat, so muß sich unsere Bezeichnung des Glücks des Mannes, welchen seine Anhänger gern mit der Märtyrerkrone schmücken möchten, noch vermehren. Den „Rienzi“ verleugnet er selbst; der „fliegende Holländer“ bleibt bedeutend hinter den „Marfchner“ Vorbildern zurück. „Tanhäuser“, „Lohengrin“ und die „Meisterfänger“ sind diejenigen drei Opern, welche allgemein durchschlagenden Erfolg erreicht haben und auf die sich sein Ruf stützt. Die beiden ersten gibt ihr Urheber selbst aber bloß als Vorstudien aus. „Tristan und Isolde“ und ein Theil der „Nibelungen“ sind außer in München

nirgends aufgeführt worden, sie kommen also nicht in Betracht. Aber was wollen jene drei Opern besagen gegen die Schöpfungen anderer Tonsetzer im ganzen Bereiche der Kunst, nicht bloß im Fache der Oper. Wie häufig erscheint da Richard Wagner!

Doch Wagner stellt sich auf einen besondern Standpunkt als Dichtercomponist. Er macht Anspruch darauf, nicht mit gewöhnlichem Maßstabe gemessen zu werden. Er wirft die von ihm selbst verfertigten Texte mit in die Waagschale, um sie steigen zu machen. Und schon aber, daß erst die illustrende Musik ihnen Leben einhaucht, während sie als selbständige Dichtungen ihrer Natur nach nur einen untergeordneten, vielach begrenzten Werth in Anspruch nehmen können. Das hindert aber nicht, Wagner die vollständige Anerkennung eines besondern effectvoller Dperntext zuzumessen zu lassen.

Die sogenannte „Reform der Oper“, welche an Richard Wagner'schen Schöpfungen geknüpft wird, ist unverständlich. Die Schwächen der alten Oper werden bei Wagner durch andere ersetzt, und gerade solche mit allem möglichen äußern Glanz, durch Maschinen, Decorationen u. s. w. arbeitende Musikformen, wie die Wagner'sche Nibelungen-trilogie, erweisen sich mehr als Beweis, daß es bloß um ein täuschendes Spiel sich handelt. Es kann ja überhaupt nicht die Rede davon sein, daß bloß die Wagner'sche Richtung auf der Bühne herrschen soll, daß alle deutschen Tonsetzer bloß nach seinem Muster Opern (oder wie er es nennt) verfertigen sollen; sondern die selbständigen Musiker, welche auch in der Instrumentalmusik schöpferisch zu wirken vermögen und hence die Melodiefindung leichter fließt als Wagner, werden sich seiner Manier nie zuwenden, was auch durchaus nicht nöthwendig ist, um die eingeschlichenen Mißbräuche der Opernmusik zu vermeiden. Die ganze angeblich Wagner'sche Opernreform reducirt sich so auf eine individuelle Richtung, die in ihrer Art höchst wirksame Resultate erzielen mag, ohne aber zur Geltung als allgemeines Ziel berechtigt zu sein oder überhaupt nur die Aussicht zu haben, sie vorübergehend zu erlangen.

Obgleich wir also den Schöpfungen Wagner's abzumäßen, aber mit voller Theilnahme und Anerkennung dessen, was er Eigenhümliches geleistet, gegenüberstehen, müssen wir doch andererseits in seinem Aufstreben ein Gegengewicht erkennen gegen jene ausdringliche Lebereihermusik, die weiter nichts vermag, als hergebrachte Formen mit Routine auszufüllen. Ist es etwas Neues als die Reclamen der fanatisirten Anhänger Wagner's, wenn wir Opern, die auf jeder Seite die deutlichste Zeichen innerer Nichtigkeit tragen, sobald sie nur nur in musikalischen Dingen einflußreichen Persönlichkeit beizuhelfen, von der beschränkten Claque bejubelt und in den Himmel gehoben, in den öffentlichen Klammern als Meisterwerke gepriesen sehen? In andern Fächern der Kunst wie viel schwache Producte, z. B. der Schumann'schen Nachtreter, werden als Triumphe der Kunst gelobt gemacht von jenen Kreisen, die Wagner feindlich gegenüber stehen! Reclame überall. Ohne diese existirt das Schöne

zige musikalische Genie nicht für das Publikum, oder nur in ganz besonders glücklichen Fällen; seine Hand regt sich zum Beifall für den Componisten, wenn nicht die Claqueurs ihr Werk thun, wenn nicht so lange dem Publikum von der Presse zugeredet wird, bis es endlich daran glaubt.

Das Wüthelichen Puschmann's hat großes Aufsehen gemacht und die Freunde Wagner's zum bestigsten Widerspruch erregt. Es ist freilich kein Spaß, wenn Puschmann unter anderem sagt:

Wir sind allmählich zu der Ueberzeugung gelangt, daß Richard Wagner nicht mehr in der normalen Breite der geistigen Gesundheit wandelt, und werden unsere Ansicht durch eine Menge von Thatfachen zu begründen suchen. Herr Wagner läßt an einer alles Maß und Ziel überschreitenden Selbstüberschätzung, an einer wirklich krankhaften Eitelkeit und Selbstüberschätzung, welche ihn blind macht gegen die Verdienste anderer und ihn sich als das allein verkörperte Ideal des höchsten Wissens und Könnens betrachtet (sagt). Nach ihm kann es eine weitere Fortentwicklung der Kunst nicht mehr geben, da er bereits das höchste und Vollkommenste repräsentirt. In allen seinen Worten und Handlungen liegt ein so maßloses Dünkel, eine so beispiellose Arroganz, ein so zügelloses Anschwellen des unbegrenzten Willens, daß wir sie nicht finden in das Gebiet des Krankhaften zu verweisen berechtigt sind. Wagner hatte das seltene Glück, schon zu seinen Lebzeiten die Anerkennung und Verehrung zu ernten, welche sonst nur den Töbten zutheil wird; es wurden ihm Ehren erwiesen wie nie einem andern Künstler vor ihm. Aber dies alles genügte seinem unerfüllten Ehrgeiz nicht; die Welt sollte lauten und anbeten zu seinen Füßen liegen und ihm Beifall und Preisen wie einem Götze. Schriftlich und mündlich beklagt er sich, daß man seine Verdienste nicht gebührend anerkenne, daß man ihm ungerechte Zurücksetzungen und Kränkungen bereite, daß man ihn systematisch verlasse und zu vernichten strebe. In alle Welt posaune er seinen Ruhm, jedem schreit er ins Ohr, daß er der größte Mann, das Genie des Jahrhunderts sei. In der brutalsten Weise greift er andere Componisten an, weil ihn der verächtliche Geist auf den Ruhm anderer beleidigt und ihn die Werke des Anstandes übertreten heißt. Varnhagen's und Bernhart'schen schleudert er auf die schäbste Presse, auf die Juden und auf alle diejenigen, welche nicht an seine Unfehlbarkeit glauben. Wer die Vorrede zu seinen „Gesammelten Werken“ liest, erkennt über das schrankenlose Selbstgefühl, mit dem sich Wagner selbst glorificirt. — [Der Verfasser führt Beispiele zum Belege an.] — Dadurch, daß er die Erklärung zu seinen Werken schreibt, geschieht, wie er wörtlich sich ausdrückt, eine Neugeburt der Kunst selbst, die jetzt nur als ein Schatten der eigentlichen Kunst vorhanden ist, welche dem Leben abhandeln gekommen, und gibt dadurch seinen Lesern eine hoffnungsvollen Ausblick zu dem dem besten Geiste vorbehaltenen Wüthelichten. In dem Manifest, welches er vor der ersten Aufführung des „Tristan“ erließ, welche nur für eine kleine Anzahl von Freunden und Eingeweihten stattfand, heißt es: „Denn erst wird sich zeigen, ob auch das große Publikum eilt in, das Werk und Werke zu empfangen, was die Kunst je geschaffen.“ In seinen „Gesammelten Werken“ hat er eine Menge unbedeutender Meinungen und schriftstellerischer Versuche aufgeschrieben, wozu alles, was ihn betrifft, den phantasieerregenden productiven Künstler, das sogenannte Genie, wie er sich selbst nennt, wichtig und bedeutend ist und die Unfehlbarkeit verdient.

Puschmann führt nun weiter eine Menge Beispiele aus Richard Wagner's Leben und Schriften an, um seine Behauptung, daß derselbe nicht mehr psychisch normal, sondern an gewissen Symptomen der Geisteskrankheiten leide, zu begründen. Es kostet freilich keine große Mühe, um eine Masse von drosseligen Widersprüchen in Wagner's Veröffentlichungen zu entdecken, in den Schriften eines Man-

nes, der einsilblich: „Das Christenthum, welches von vornherein alle Lebensfreuden verwies und als verdammlich hinstellte, hat das wirkliche Leben zu einem unflüchtigen und laßerhaften gemacht.“ Es ist eine wahre Ironie, daß Wagner, der einst von Meyerbeer sagte: „Betrachten wir in diesem Opernmusiklönige nur die Züge des Wahnsinns, durch die er uns bebauernswürdig und abwesend, nicht aber verachtenswerth erscheint“, der die moderne Oper als die offene Rundung des wirklich eingetretenen Wahnsinns, als bergendes Narrenhaus für allen Wahnsinn der Welt bezeichnet, nun selbst in den Verdacht geräth, geistig alienirt zu sein.

Es kann nicht unsere Absicht sein, Puschmann in den Einzelheiten seiner Ausführungen zu folgen. Seinen Aeußerungen nach müßten wir annehmen, daß derselbe das Object seiner psychiatrischen Untersuchung noch für vollständig geistig ungestört halten würde, wenn es keine „Meisterfänger“, keinen „Tristan“, keine „Nibelungen“ componirt hätte, trotzdem Wagner bereits früher einen großen Theil jener Schriften abgabte, auf die Puschmann seine Behauptung von Wagner's geistigem Zustand begründet. Das scheint uns denn doch eine Art von Widerspruch. Die „Meisterfänger“ haben sich unbeskränkt den Beifall des Theaterpublikums erworben, und es wäre wahrlich seltsam, wenn bereits die Zeit gekommen wäre, wo Wahnsinn als Vernunft, Vernunft als Wahnsinn gilt. Wie viel Besehmliches und Kostbares auch in Wagner's Thun und Lassen vorkommen mag, es entspringt einem höchst gereizten Selbstbewußtsein, das vor seiner Aeußerung zurückschreckt, die einem mehr noch innen gelehrt Künstler unzugänglich wäre. Er spricht nur offen aus, was viele andere heimlich sich einbilden zu sein. Das ist der ganze Unterschied. Wir glauben aber, daß der ganz normal organisirte, nüchterne Verstandesmensch nicht im Stande wäre, musikalisch schöpferische Leistungen von wirklich originaler Bedeutung zu produciren. Es ist da immer etwas in der Individualität vorhanden, was sich in das Alltagsmaß nicht schied und den Zeitgenossen aufstößt. Bei Wagner, der auch als polemischer Publicist für seine Interessen thätig war und ist, muß das noch mehr ins Auge fallen. Wir haben seinen Schriften, als Ausflüssen eines maßlosen Egoismus, nie eine Bedeutung beigelegt, sondern unser Urtheil nur auf den Componisten Wagner gegründet, abstrahirend von all den Schläden, die sonst ihn angingen.

Damit müssen wir von Puschmann's nicht uninteressantem und viel Wahres enthaltenden psychologischen Versuch scheiden. Wir haben weder Wagner's „Tristan“ noch sein „Reingold“ auführen hören, entbehren also jedes Urtheils über diese seine Ideale (die Berichte anderer haben für uns keine Geltung), und, wie wir oben gesagt, nur die Musik Wagner's ist bestimmend für unser Urtheil.

2. Berühmte Musik. Musikalische Skizzen von W. Ladowitz. Mit 23 Illustrationen. Leipzig, Matthes. 1872. 8. 1 Bdr. 10 Mgr.

Die Schrift enthält kurze Schilderungen von Persönlichkeiten, die, ohne in der Tonkunst gerade eine besonders hervorragende Rolle gespielt zu haben, welche sie in dem Gedächtniß des allgemeinen musikalischen Publikums erhal-

ten hätte, dennoch die Aufmerksamkeit durch Absonderlichkeit und Lebensgröße auf sich lenken. Alles ist blos in flüchtigen Umrissen gegeben, eine leichte Färbung, leise weghauchend über so vieles, was das ernste Nachdenken hervorzurufen im Stande wäre. „Problematische Existenzen“ heißt der erste Abschnitt, welcher Friedemann Bach und Ludwig Böhner vorführt, jene beiden dem Trunk ergebenden Musikanten, deren künstlerische Wirkksamkeit an sich einen Einfluß schon darum nicht zu üben im Stande war, weil ihnen schöpferische Kraft abging. Des späteren so viel Aufsehen machenden großen Orgelspielers Friedemann Bach hinterlassene andeutende Compositionen sind trocken, und auch Böhner's Compositionenleistungen können keinen Werth beanspruchen. In der vorliegenden kurzen Skizze wird viel zu viel aus Böhner gemacht und ihm auf Ansetzen seiner thüringischen Landesleute, denen aber keine musikalischen Kenntnisse zu Gebote standen, ein phantastischer Schein zuertheilt, der eben nur Fiction ist. Wir selbst vermochten in Böhner's persönlichem Wesen nichts davon zu entdecken. Das zweite Kapitel: „Vergessene Namen“, bringt verschiedene Tonsetzer der Palästrinischen Zeit. Das Kapitel „Verschiedene Bahnen“ versetzt uns nach Berlin an den Hof Friedrich's II. und erzählt die Geschichte eines Castraten, der zu jener Zeit am dortigen Theater Furore machte. Dann kommt der französische Organist Mackand daran, welcher bekanntlich vor dem Weltkampfe mit Sebastian Bach die Fingerringe an Dresden ergriff; ferner der Violinspieler und Concertmeister Volumier. Unter dem Titel „Curiose Leute“ präsentieren sich darauf der einseitige verblödete Theoretiker Kirnberger, ferner Lebenstreit, der Erfinder des Pantaloon, und Georg Benda, der Verfasser des Monodramas „Ariadne auf Naxos“, dem zuletzt eine Blume lieber vor als alle Musik.

Die späteren Abschnitte behandeln: Duany, Graun, verschiedene berliner Sängerrinnen, den Violinspieler Pissendel, den Tonsetzer der ersten deutschen Oper, Heinrich Schütz, und Fürst Anton Heinrich von Radziwill, den Verfasser der Hausmusik.

3. Schlagflüßler und Schlagschatten aus der Musikwelt. Von F. Ehrlich. Berlin, Guttentag. 1872. 8. 1 Zht.

Eine Sammlung der in verschiedenen Zeitschriften vom Verfasser veröffentlichten Aufsätze. Ehrlich schreibt

unterhaltend und weiß auch das eigentlich Musikalische hervorzuheben, was seinen Artikeln einen gewissen seltener Grund, als sonst der Fall wäre, verleiht. Der erste Abschnitt: „Culturhistorisches“, spricht vom Concertwesen, den Beziehungen des Musikers zur Gesellschaft, vom Geschmack des Publikums u. s. w. und zuletzt von Richard Wagner's „Meisterliedern“. Es ist wol blos eine Vorschau, wenn er (S. 65) davon spricht, daß Spohr, trotz seiner geringen Meinung von Beethoven's ästhetischem Gefühl und Bildung, dessen erste Quartette gleich nach ihrem Erscheinen überall, den damaligen Musikfreunden in Berlin und Hamburg zum Trost, welche für Romberg und vielleicht auch für — Dönawoß schwärmten, gespielt habe. Dönawoß und die ersten Quartette von Beethoven liegen der Zeit nach ziemlich weit auseinander. Die „Biographischen Studien“ sprechen von Anton Rubinstein, Karl Taubig und den Wiener Walzer-Straußen. Den Schluß bilden einige Artikel über die berliner Oper.

4. Aus meinem Leben. Erinnerungen von Heinrich Dore. Dritte Sammlung. Berlin, Hausfreund-Expedition. 1872. Gr. 8. 1 Zht.

Diese Erinnerungen theilen den Uebelsand so vieler anderer Selbstbiographien, daß sie eine Masse Dinge enthalten, die für den Autor interessante Lebensmomente zu bilden haben mögen, für Unbetheiligte aber gänzlich gleichgültig sind. Das vorliegende Heft hat stark den Charakter solcher Privatmemoiren, die ein allgemeines Interesse nicht in Anspruch nehmen können und denen daher die Kunstwelt meist fremd gegenübersteht. Das erste Kapitel bespricht mehrere Bekanntschaften, die nichts mit Musik überhaupt zu thun haben. Dann kommen Angelica Catalani, über die aber nichts Besonderes mitgetheilt wird, und Mendelssohn-Bartholdy an die Reihe, mit dem der Verfasser sowohl in dessen väterlicher Beziehung als Knabe wie später auf der Höhe des Rufes zusammentraf, wo zuletzt eine kleine Disharmonie eintrat. Die „Historie von den vier verwandelten Handwerksleuten“ enthält die Erzählung von der Metamorphose derselben in Bühnensänger. Die letzten beiden Kapitel bringen Pauline Viardot-Garcia und den berliner Volkstheater-Direktor. Das Büchgen ist mit leichter Feder geschrieben.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

Als empfehlenswerth haben wir schon früher das „Lehrbuch der Geschichte der deutschen Nationalliteratur“ von Ferdinand Steindachinger hingewiesen, besonders wegen maßvoller Kritik und verständiger Auswahl der besprochenen Autoren in der neueren Literaturgeschichte. Von dem Werke liegt jetzt eine zweite, von Hermann Dieckmann, nach dem Tode des Verfassers herausgegebene Auflage (Gannover, Schöner, und von Gressel) vor, in welcher einige Veränderungen, Verbesserungen und Zusätze gemacht worden sind.

— Auf unserm Blättchen befinden sich: Leopold von Ranke; „Aus dem Briefwechsel Friedrich Wilhelm's IV. mit Bunsen“, Friedrich Wolf; „Das Leben Jesu, für das Volk bearbeitet“, erster Theil; Sir Henry Lytton Bulwer; „Geschichtliche Charaktere“, übersezt von Dr. Karl Lang; Adolf

Strodtmann; „Das geistige Leben in Dänemark“; Karl Heine; „Der deutsche Wintercongreg in Genua“; Friedrich Feder; „Rehen und Vorlesungen“; „Die deutsche literarische Jahrbuch, zweiter Jahrgang“; „Die nationale Magie“, Roman von Julius Groß; „Kinder des Ebers“, Novellen von E. von Dinklage; E. Brachvogel's „Ausgewählte Werke“, erste bis vierte Lieferung; E. Brachvogel; „Die Männer der neuen deutschen Zeit“, achte und neunte Lieferung; Karl Höpfer's „Gesammelte dramatische Werke“, herausgegeben von Hermann Uhde, erster Band; Otto Hagemann; „Dichtungen“; „Die Kreier“, Roman von Ernst Richter; K. E. Huber's „Knecht Rüdiger und Geschichten“, deutsch von Wilhelm Reinhardt; Eusebius Crensch; „Ein neues Jahr — ein neues Leben“; George Desjardis; „Der Dichtführer von Remo“; Zoof van den

Bondel's „Gedichte, deutsch von Ferdinand Grimmelt und Andreas Jansen“; Heinrich Euter: „Geschichte der mathematischen Wissenschaften“, erster Theil; Louis Schneckeder: „Der Krieg der Tripelallianz gegen die Regierung der Republik Paraguay“, zweiter Theil.

Theater und Musik.

Grillparger's Trauerpiel: „Ein Wunderspiel in Oefsbürg's, hat jetzt zum ersten Male die Gengen Österreichs überschritten, indem es am breitaalen Lob- Theater, unter Mitwirkung des Herrn Kober zur Aufführung kam, welcher bekanntlich ein vortrefflicher Darsteller der grüßengereinigten Kaiser's Rollen ist. Merkwürdig bei dieser Aufführung war nur, daß die bei den letzten Acten des Stücks ausgeschiedenen waren, indem der Kaiser nicht im Tierten, sondern erst im fünften Acte starb. Daß eine solche Umstellung möglich war, ohne den ganzen dramatischen Organismus aus den Fugen gehen zu lassen, spricht gerade nicht für die künstlerische Haltung der

— Adolf Wilbrandt's Tragödie „Gaius Gracchus“ ist, wie in Wien, München und Weimar, jetzt auch in Dresden zur Aufführung gelangt.

— Das ganze Stadttheater brachte das Schauspiel Sacher-Masoch's „Unfreie Sklaven“, sowie Rucka Eisenb's Trauerspiel: „Raffaello Galilei“, mit Erfolg zur Aufführung. Die Initiative, welche die Stadttheater mit der Vorführung neuer dramatischer Erzeugnisse ergreifen, ist bei der Neigung vieler Volkstheater, nur ihre Kassenstücke herumzuspielen, doppelt anerkennenswerth.

— „Jenseit“, ein Drama von Tourneur, das jüngst in die
Sprengung aufgeführt wurde, ist ein Romanheldendrama schillerndsten
Stils, gegen welches das neuere Stildes der jüngeren Dichtung noch das
milder gerührt erscheint. Vor dem Ausgehen des Vorchangs wird
an der Gehbin ein stuprum violentum ausgeübt, und ihr er
ist Ercheinen auf der Bühne zeigt sie uns in einer Dnamisch-
und in dem defoluten Zustande nach dem Attentat. Das ist
genau pikant und kann dadurch nicht überboten werden, daß
am Schluß des Stücks den Schänder ihrer Ehe, mit
der er Gatte sich schlagen will, mit einer Gifflöhe niederschlägt.

— Die Italiener zeigen sich jetzt sehr energisch in der Ab-
kehrung künstlerischer Productionen, die ihrer nationalen Eigen-
samkeit widersprechen. Esfreudlich ist es, daß die „Camelienbäum-
er“ jüngere Dantes in Bologna auf der Bühne so ausgiebig ver-
braut, daß das Stück nicht zu Ende gespielt werden konnte.
Daran könnte sich das deutsche Publikum ein Muster nehmen,
daß in „Camelienbäumen“ jeder Art, französischen oder französischen
deutschen Ursprungs, ein besonderes Gefallen findet. Wenn in
Rom, im Teatro Paganini Cardon's, „Rabagas“ ausgeführt
wurde, so kommt die auf Rechnung der Reactionspolitik, wel-
che das Stück aufregt. In Italien war die Abkehrung dieser
Komödie eine allgemeine.

— Gnsav zu Putzig ist an Röberle's Stelle zum Generaldirector des Hoftheaters von Karlsruhe ernannt worden. Die Wahl des lebenswichtigen Schriftstellers, der im Lustspiel wie im ernsten Drama Werthvolles geschaffen und durch seine schmerzlichen Anwandlungen Theatererfahrungen gesammelt hat, ist jedenfalls eine glückliche zu nennen.

Bibliographie.

Badewitz, R., Altes und Neues über Wohl und Wehe der menschlichen Gesellschaft. Berlin, Pustakammer u. Wäldersb. Gr. 8. 1 Thlr.

Boener, L., Der deutschen Hochschulen Antheil am Kampfe gegen Frankreich. Mit Unterstützung der Universitätsbehörden herausgegeben von Heinrich Birck. Gr. 8. 2 Thlr. 15 Nar.

Graf Benfl. Stuttgart, Ordninger. Gr. 8, 6 Ngr.

Die Welt ist ehrlich! Lustspiel frei nach dem Französischen von W. Win-
ter. Berlin, Sonn's Erben. (Nr. 8. 10 Mar.)

Dusse, D. v., Erinnerungen des österr. Infanterie-Regiments Nr. 78 aus den Jahren seiner Formation und des Feldzugs gegen Frankreich. 1ste Abthl. Emden, Hahncl. 1872. Gr. 8. 20 Bgr.
Damm, R., Die Elavengronit Arnoit's von Elbed. Elbed, Gensstoff. Gr. 8. 10 Bgr.

Dusse, D. v., Erinnerungen des österr. Infanterie-Regiments Nr. 78 aus den Jahren seiner Formation und des Feldzugs gegen Frankreich. 1ste Abthl. Emden, Hahncl. 1872. Gr. 8. 20 Bgr.
Damm, R., Die Elavengronit Arnoit's von Elbed. Elbed, Gensstoff. Gr. 8. 10 Bgr.

Dante Alighieri, Die göttliche Komödie. Aus dem Italienischen
überf. und erklärt von R. L. Kannegießer. Ste ungarbearbeitete Aufl.
herausgegeben von R. Witte. 3 Bde. Leipzig, Neudr. 8. 3 Bde.
Doppel, 3. Christliche Gesellschafts-Pedre. Ober: Prinzipielle Er-
läuterungen über die social-politischen Grundfragen der Gegenwart in popu-

lärer Darstellung. Regensburg. Buchl. 8. 1 Zhr.
Dunker, K., Der Friede von Stein und die deutsche Frage auf
dem Wiener Congresse. Hanau. König. Gr. 8. 10 Bgr.
d'Elvert, G. Witter, Beiträge zur Cultur-Geschichte Währens und
Oesterreich-Schlesien's. 2ter Bd. Geschichte der Russen in Währen und

Österreich-Schlesien mit Rücksicht auf die allgemeine, böhmische und österreichische Kunst-Geschichte. Brünn, Winter. Gr. 8. 2 Thlr.
Engel, G., Geschichte aus der niederen Volksklasse. Landberg a. W., Schaeffer u. Comp. 1872. Gr. 8. 12 Ngr.
Erläuterungen zu den deutschen Klassikern. 35tes bis 37tes Bdn.

Die Abth. Erläuterungen zu Schillers Werken. 26tes bis 28tes Bdchn.
Schillers Don Carlos. Erläuteri von J. Dünker. Leipzig, Wartig.
Gr. 16. 4 5 Rgr.

Fontane, E., Der Krieg gegen Frankreich 1870—1871. 1fter Bd.
Der Krieg gegen das Kaiserreich. 1fter Halbbd.: Bis Seavernotte, 18. Au-
g. 1870. Leipzig, B. G. Teubner. Gr. 8. 2 Rthlr.

Guß 1870. Berlin, v. Deder. 24. 8. 2 Bde.
Gruber, F., Eberhard 1. Erbschraf von Salzburg. Biographische
Abhandlung. Regensburg, Coppenrath. Gr. 8. 15 Ngr.
Gußav vom See, Blätter im Winde. Roman. 4 Bde. Hanno-
ver, Hühnpler. 8. 6 Thlr.
Gußav v. Giessemotte Werke. 1ste vollständige Gesammt-Ausg.

Handelmann, H., Die amtlichen Ausgrabungen auf Sytt. 1870, 1871 und 1872. Kiel, Schweser, Gr. 8. 28 Ngr.
 Friedrich von Ardenne (genannt Roballe). Eine Tafel aus dem

Die Quellen des Familienarchivs herausgegeben von einem Mitglied der Familie. Gotha, J. A. Neuberger. 8. 28 Mgr.

18 Ngr.
Horawitz, A., Des Batus Rhenanus literarische Thätigkeit in den Jahren 1530—1547, Wien, Gerold's Sohn, Lex.-8, 8 Ngr.

Jollinet, S., Die Studenten reifen aber eine Spritzfahrt in die
 schaffische Schweiz. Delitzsch, Paderb. 8. 6 Rgr.
 Kohn, A., Die goldenen Worte der Bibel. Ein Lebensbuch für Je-
 dermann. Zum ersten Male systematisch geordnet. Leipzig, A. Herrmann.
 Gr. 8. 2 Thlr.

Kron, E., Reisebilder aus dem deutschen Norden. Basel, Schneider.
 Gr. 8, 10 Rgr.
 Listing, J. B., Ueber unsere jetzige Kenntniss der Gestalt und
 Grösse der Erde. Göttingen, Dieterich, 1872. 8. 8 Ngr.
 Müller, D., Der Meljoratherr. Ein Roman aus der Gegenwart.

in 3 Bdn. Leipzig, E. S. Gantzer. 8. 3 Thlr. 15 Ngr.
Louis Napoleon ohne Schminke. Eine Studie unter Benutzung von
offiziellen und von noch nicht veröffentlichten Papieren. München, Homo-
lath's. 8. 7 1/2 Ngr.
Neujahrsblatt des Vereins für Geschichte und Alterthumskunde zu

Frankfurt a. M. für das Jahr 1872: Das erste städtische Theater zu Frankfurt a. M. Ein Beitrag zur äusseren Geschichte des Frankfurter Theaters 1751 — 1872. Nach den Acten bearbeitet von A. H. E. v. Ovan. Frankfurt a. M., Alt. 1872. 2 Thlr.

schafliche Streifzüge durch die östlichen Provinzen. Berlin, Volkshaus.
8. 15 Ngr.
Kau, F., Raß' ich, so roß' ich. Roman aus dem Leben in 3 Thln.
Hannover, Rümpler. 8. 4 Thlr. 15 Ngr.
Kohl von Schreddelein, R. F. Freih. v., Die Insel Meinau. Ge-
schichte einer Deutschschweizer Gemeinde vom 13. bis zum 19. Jahrhundert.

8. Schilleren, E., Moderne Freier. Roman. 2 Bde. Berlin, Jantke.
2 Thlr. 15 Ngr.
Schäpfer, D., Ueber Marx Trevis-Saurwein, Gabelmshreiber.

K. Maximilians I., dessen Helmath und Familie. Wien, Gerold's Sohn
Lex.-8. 4 Ngr.
Stord, R., Lieberbnd. Der „Gedichte“ 2ter Bd. Leipzig, Ral
Jhr. 16. 1 Tbr. 15 Ngr.
Zuickerker, R., Christlich Glaubenslehre vom methodischen

Deele, W. B., Die Lehre von der Kirche. 1868. Hildesheim.
Laf. Gr. 8. 6 Rar.

Trümpelmann, A., Die Aufhebung des Cölibates durch Staats-
 gesetz. Wittenberg, Köling. Gr. 8. 3 Ngr.
 Zenzmer, C. G., Das Meer. Ein Cyclus von Gedichten. Rostock.
 Zuhn. 8. 6 Ngr.

Wiedemann, G., Christiane Köhler. Eine Diakonissin auf dem Pfingstfeld. Barmen, Wiedemann. 8. 20 Mgr.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., Zukunftsphilologie! 2te Stück, eine Erwiderung auf die rettungsversuche für Fr. Nietzsche's „geburt der tragödie.“ Berlin, Borntraeger. Gr. 8. 6 Mgr.

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brodhaus in Leipzig.

Soblen erschien:

Psychologie.

Die Lehre vom bewussten Geiste des Menschen,
oder Entwicklungsgeschichte des Bewusstseins, begrün-
det auf Anthropologie und innerer Erfahrung.

Von

Immanuel Hermann Fichte.

Zweiter Theil. Die Lehre vom Denken und vom Willen.

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Mit diesem zweiten Theil wird das bedeutende Werk,
dessen erster Theil (Preis 4 Thlr.) 1864 erschien, von dem
Verfasser zum Abschluss gebracht, sodass sein ganzes Sys-
tem der Psychologie sich nun im Zusammenhange über-
sehen lässt.

Verlag von S. A. Brodhaus in Leipzig.

Die Freimaurerei

in ihrem Wesen und Unwesen.

Aus dem Nachlasse von

Ferdinand Bronislaw von Trentowski,

Doctor der Philosophie, gewesener erster Lehrer der Rechte „zur Ehlen
Aufsicht“ in Freiburg im Breisgau,

herausgegeben durch seine Witwe.

8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr. Geb. 2 Thlr. 20 Ngr.

Der durch seine philosophischen Schriften in polnischer und
deutscher Sprache bekannte Verfasser starb vor dem Erscheinen
des vorliegenden Werks. Er gibt darin eine Darlegung des
inneren Maurerthums, eine Philosophie der Freimaurerei, und
bekämpft zugleich die Gebrechen, vor allen die Geheimnissucht,
welche dem äußeren Bunde zum Theil noch anhaften. Inner-
halb wie außerhalb der maurerischen Kreise werden seine ge-
haltvollen Ausführungen vielfach anregend wirken.

Verlag von S. A. Brodhaus in Leipzig.

Soblen erschien:

Culturgegeschichtliche Streifzüge auf dem Gebiete des Islams.

Von

Alfred von Kremer.

8. Geh. 24 Ngr.

Der durch seine verdienstvollen Forschungen über den
Orient bekannte Verfasser schildert in dieser neuen Schrift
die religiösen, sozialen und culturgegeschichtlichen Umgestal-
tungen, welche der Islam zu den Zeiten des Kalifats nater
der Einwirkung fremder Ideen erfahren hat. Eine Anzahl
wichtiger Textstellen ist im arabischen Original beigelegt.

Verlag von S. A. Brodhaus in Leipzig.

Christian Carl Josias Freiherr von Bunsen.

Aus seinen Briefen und nach eigener Erinnerung geschildert von
seiner Witwe.

Deutsche Ausgabe, durch neue Mittheilungen vermehrt von
Friedrich Rippold.

3 Bände. 8. Geh. 9 Thlr. Geb. 10 1/2 Thlr.

Bunsen's biographische Memoiren gelten mit Recht als
eins der wichtigsten Quellenwerke zur Geschichte der politischen
und kirchlichen Bewegungen Deutschlands im zweiten Viertel
unserer Jahrhunderte. Sehr lebendig und mit offen Eng-
heiten tritt unter anderem der langjährige intime Verkehr her-
vor, der zwischen Bunsen und Friedrich Wilhelm IV. be-
stand, und insofern ist das Werk unentbehrlich für die Ge-
schichte des neuesten, vielbesprochenen Bunde von Leopold von Ranke
„Aus dem Briefwechsel Friedrich Wilhelm's IV. mit Bunsen“.

Verlag von S. A. Brodhaus in Leipzig.

INTERNATIONALE WISSENSCHAFTLICHE BIBLIOTHEK

Erster Band.

Das Wasser in seinen Formen

als Wolken und Flüsse, Eis und Gletscher.

Von

John Tyndall,

Prof. der Naturwissenschaften an der Royal Institution in London.

Mit 26 Abbildungen in Holzschnitt.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

Die „Internationale Wissenschaftliche Biblio-
thek“, für Deutschland herausgegeben von Prof. Dr.
Czermak in Leipzig und Prof. Dr. I. Rosenthal in
München, soll den gegenseitigen Austausch der Wissen-
schaften unter den verschiedenen Nationen erleichtern,
so das geistige Band zwischen den betreffenden Lan-
den enger und fester knüpfen. Diesem Plane gemäß wer-
den sich hervorragende Gelehrte Englands, Deutschlands,
Frankreichs und Amerikas zur Veröffentlichung einer Reihe
von populären Werken aus dem Gebiete der Social-
Naturwissenschaften, welche möglichst gleichmäßig
deutscher, englischer und französischer Sprache er-
scheinen sollen.

Als erster Band der Sammlung erschien soblen
berühmten englischen Naturforschers John Tyndall's
über die Formen des Wassers, eine höchst anziehende Dar-
stellung von der Natur des Regens und Schnees, der Wol-
ken, Gletscher und Eisberge, illustriert durch sorgfältig ge-
führte Holzschnitte.

In allen Buchhandlungen ist ein Prospect über
mit lebhafter Theilnahme begründete Unternehmen gratis
zu haben.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brodhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brodhaus in Leipzig.

Blätter

für

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

Nr. 19.

8. Mai 1873.



Inhalt: Philosophische Schriften. Von Johannes Volkelt. — Schriften militärischen Inhalts. (Beschluss). — Neue in- und ausländische Romane. Von Emil Raubert. — Skizzen. (Deutsche Literatur; Ausländische Literatur; Theater und Musik; Aus der Schriftstellernwelt). — Bibliographie. — Anzeigen.

Philosophische Schriften.

1. Psychologie des menschlichen Denkens. Von P. Jessen. Hannover, Cohen u. Nisch. 1872. Gr. 8. 1 Thlr. 10 Ngr.

Bei einem Ueberblicke über die verschiedenen Auffassungen des Seelenwesens finden wir, daß sich die tiefgreifendsten Unterschiede in der Beantwortung der Frage offenbaren, wie sich die Einheit der Seele mit der Vielheit und reichen Mannichfaltigkeit ihrer Aeusserungen vereinigen könne. Herbart läßt sich durch seinen blinden Haß gegen alle „Seelenvermögen“ dazu verleiten, überhaupt alle Gliederung, innere Abstufung und qualitative Entwicklung in seinem Seelenatom zu tilgen und nichts als eine fache Einheit des Vorstellens übrigzulassen. Er bildet das Extrem zu der ältern Psychologie, welche sich die Seele wie ein Verhältnis mit einer Menge von nebeneinander befindlichen Schwebfächern dachte, denen jede einhüllige lebende Wurzel fehlte. Beide, die gliedlose Seele Herbarts und die jedes centralen Quellpunktes entbehrende Seele der ältern Psychologie, von welcher sich auch Kant noch nicht ganz freigemacht hat, haben das Gemeinsame, daß ihnen das Charakteristische des Organismus: die in der Mannichfaltigkeit sich lebendig erhaltende Einheit, abgeht. Krause und Hegel sind es nun, welche einerseits in der Seele eine durchgreifende Einheit anerkennen, andererseits aber auch wesentliche Abstufungen und Unterschiede in ihren Functionen finden. Hier ist die Seele ein wahres Abbild des Universums, in welchem „Ein Tritt tausend Füßen regt“ und von dem Goethe andersons sagt, daß in ihm das ewig Eine sich vielfach offenbart. Doch setzt Krause den Seelenorganismus mehr specialistisch, Hegel mehr centralistisch auf.

Die Stellung, die der berühmte Irrenarzt Jessen in seiner neuesten Schrift zu dieser Frage einnimmt, liegt zwischen Krause und Hegel, doch mehr nach der Seite Hegel's hin. Mit Krause, den er übrigens nirgends nennt, hält er Denken und Fühlen für zwei besondere, für sich bestehende Seelenkräfte, wodurch die Seele in zwei neben-

einanderliegende, aber in innigster Verbindung stehende Reiche geschieden wird. Dem Willen läßt Jessen, neben Denken und Fühlen bestehende Seelenkraft zutheilen werden. Wissen und Wollen sind nur „verschiedene Resultate des Denkens, nur nach Maßgabe der zu Grunde liegenden Zwecke bald mehr nach innen, bald mehr nach außen gerichtet“. Wir sind im allgemeinen mit dieser Aufhebung des Wollens ins Denken einverstanden; natürlich darf man dann nicht, wie Schopenhauer und Hartmann, das Denken zu einer kraft- und farblosen Schatteneigenschaft herabsetzen, sondern muß, solcher Entwertung des Denkens gegenüber, festhalten, daß das Denken selbst Energie, Trieb zur Verwirklichung seiner selbst und Interesse an sich selbst besitzt.

Mit Hegel, auf den unter allen Philosophen am meisten Rücksicht genommen wird, steht Jessen in der Seele eine Entwicklung der niederen Bewußtseinsstufen zu höhern; und ebenfalls mit Hegel wird das Denken als das einheitliche Princip dieser Sphären angesehen. In dieser Abstufung der Seele liegt einer der Grundgedanken dieses Buchs. Jessen vergleicht die Organisation der menschlichen Seele mit einem dreistöckigen Gebäude: das unbewusste Seelenleben der Sinne bildet das Erdgeschloß, das bewusste Seelenleben des Verstandes das mittlere Stockwerk und die selbstbewusste Vernunft das obere. Die untere Sphäre ist das Fundament oder der Träger der mittleren, diese der Träger der oberen. Aus den Sinneswahrnehmungen entwickelt sich der Verstand, dessen Haupttheilnehmlichkeit in den Ideenassociationen besteht, und aus dem Verstande die Vernunft, mit der erst das selbstbewusste Ich, die Erkenntnis des Allgemeinen und Notwendigen auftritt. Ohne die Annahme eines relativ selbständigen, über den Verstand hinausragenden Vernunftvermögens glaubt Jessen viele durch Beobachtung constatirte Thatsachen des Seelenlebens nicht erklären zu können.

In den Zuständen des Schlafens, des Nachtwandels, des Deliriums, des Somnambulismus erscheinen Bewußtsein und Verstand nicht selten völlig wach, während das Selbstbewußtsein in tiefen Schlaf versunken bleibt, so daß beim Erwachen keine Spur einer Erinnerung an alles während eines solchen Zustandes Vorgefallene vorhanden ist.

Wir wollen gleich hier das Verhältniß Jessen's zu Hegel, dessen Erörterung zu dem Interessantesten im Buche gehört, etwas näher beleuchten. Von der Kühnheit und Grobheit des Plans der Hegel'schen Philosophie sowie von der Nacht und Tiefe des Denkens bei der Ausführung desselben ist Jessen mit Erstaunen und Bewunderung erfüllt. Wiederholt bekennt er sich zu dem Grundgedanken Hegel's, daß der Weltproceß nichts anderes als der Denkproceß des Absoluten ist, oder wie er sich mit Vorliebe ausdrückt, daß die göttlichen Gedanken das allein wahrhaft Lebendige in allen Dingen sind, und daß es Sache der Vernunft ist, diese göttlichen Gedanken nachzudenken. Doch unterscheidet er sich principiell von Hegel durch seine Stellung zur sinnlichen Wahrnehmung. Von einem speculativen Denken, das sich von den sinnlichen Formen emancipirt hat, will er nichts wissen. Die Sinne sind nicht nur die Quelle und das Fundament aller Wahrheit, sondern es ist auch alles, was wir mit gesunden Sinnen wahrnehmen, unbedingt wahr und gewiß. Zunächst haben wir zu bemerken, daß Hegel, wie es seine „Phänomenologie“ augenscheinlich darthut, sich von der sinnlichen Gewisheit aus zu der Höhe des reinen absoluten Wissens sehr allmählich erhebt. Die Widersprüche in den Grundformen des sinnlichen Wahrnehmens sind es, die Hegel dazu nöthigen, den Standpunkt der Sinne zu verlassen. Nie und nimmer ist aber damit ein vollkommener Bruch mit dem Wissen der Sinne eingetreten; vielmehr ist es ein und dasselbe Denken, das sich auf der untersten Stufe, im anschauenden Erfassen der licht- und farbenreichen Außenwelt, und auf der höchsten, wo nur noch die Idee Licht und Glanz verbreitet, offenbart: nur daß es in jener niederen Sphäre, wo es in unbefangenen Genuß die bunte Welt wie etwas Fremdes und doch innig zu ihm Gehörendes einathmet, gleichsam aus sich herausgefallen ist und nicht weiß, was es in seinem eigenen schönen Thun vor sich hat, während der sich und die Welt als identisch erfassende Geist überall sich selbst transparent und in durchaus bewußtem Besitze seiner selbst ist. Die Philosophie ist auch nach Hegel, mag er oft auch hochmüthig gegen die Empirie losgesahren sein, nichts anderes als die Totalität der Empirie, freilich der geistig durchdrungenen, in ihren logischen Zusammenhängen erfüllten. Und hat Jessen denn wirklich Grund, sich gegen eine solche Behandlung der Erfahrung mit Händen und Füßen zu sträuben? Wir glauben nicht. Nur dann, wenn er dem crassen Sensualismus hulbigen würde, wonach sich die Sinne alles, was ihnen der Stoff der Wahrnehmung anhüt, in völliger Passivität gefallen lassen müssen und rein mechanisch ihr Geschick verrichten, wäre jenes Sträuben begründet. Ganz im Gegentheile aber ist Jessen in einem großen Theile seines Buchs beständig darauf aus, den Nachweis zu führen, daß in den sinnlichen Wahrnehmungen ein unbewußtes Denken walte.

Ohne einen überflüssigen Gedankeninhalt würde keine sinnliche Wahrnehmung zu Stande kommen; unbewußt fungiren die Sinne mit logischen Kategorien. Jessen hat ein scharfes Auge und feines Verständniß für die Züge des unbewußten, sich an die Sinne knüpfenden Erdenlebens; er liefert eine nicht unwichtige Befestigung für das Hartmann'sche Princip des unbewußt Logischen, da ihm einzig die unbefangene Beobachtung und die Sprache der Thatfachen zur Anerkennung desselben treibt. Indem aber in den Sinnen ein unbewußtes Denken fungirt, ist zu gleich der Anhaltspunkt gegeben, von dem aus die sinnliche Wahrnehmung sich über sich selbst, zu höhern Stufen, erheben kann. Das in die Sinne hineinverwerzte Denken kann an sich selbst kein Genügte finden und muß daher einen Räumungsproceß antreten. Und wenn wir recht zusehen, finden wir diesen Räumungsproceß bei Jessen selbst. Die sinnliche Kenntniß der Dinge soll zu einer Einsicht in ihre Beziehungen und Verhältnisse und zunächst zu einer vernünftigen Erkenntniß des Allgemeinen und Nothwendigen werden. Es tritt dadurch eine immer zunehmende Vergessung der sinnlichen Bilder ein. Muß da nicht auch Jessen angeben, daß die sinnliche Kenntniß als solche nicht das wahre Abbild der Dinge liefert? Wäre dies der Fall, dann müßte er sich bei der sinnlichen Wahrnehmung beruhigen und diese für die höchste Wissensstufe erklären. Indem er aber erst der vernünftigen Erkenntniß die Fähigkeit zuschreibt, das wahrhaft Lebendige in allen Dingen zu erkennen, so macht er damit etwas, das ganz anders als die sinnliche Wahrnehmung aussieht, zum Abbild des Wesens der Dinge. Die können Jessen ganz wohl zugeben, daß das die Sinne, gleich den Photographien, naturgetreue Bilder von dem, was außer uns ist, liefern; allein es fragt sich, ob die Außenwelt, deren getreuer Spiegel die Sinne sind, nicht selbst ein nur oberflächliches, unwesenhaftes Sein, gleichsam nur ein das wahre Wesen verhüllender Schleier, ein objectiver Schein ist, dessen wesenhafter Grund weit tiefer liegt und nur, nach dem Verlassen des Sinnenstandpunktes, für die Augen des Geistes erreichbar ist.

Von dem vielen Schönen und Lehrreichen, was Jessen's Buch enthält, heben wir nur noch seine Bemerkungen hervor, den Nachweis von der relativen Selbstständigkeit einerseits der Gedanken- und andererseits der Wortbildung zu führen. Jessen verkennt durchaus nicht die ungeheure Wichtigkeit, welche die Sprache für die Entwicklung des Denkens hat; dennoch fallen für ihn beide Thätigkeiten nicht zusammen. Ist überhaupt das Denken die Sprache, und zwar nicht nur dann, wenn wir zu einem Gedanken die gehörigen Worte nicht einfallen, sondern auch überall da, wo die Sprache für gewisse fein nanancirte, eigenartig angehauchte Begriffe, die nur das geschärfte Auge in ihrer Unterschiedenheit erkennt, das passende Wort nicht darbietet. Den stärksten Beweis aber findet Jessen in den Erscheinungen der sogenannten Aphasie, welche sich durch eine Störung und Verwirrung der neuen Wortbildung, bei mehr oder weniger ungehörter Gedankenbildung, charakterisirt:

Die Kranken haben bestimmte, vernünftige Gedanken, sie können dieselben durch Zeichen verständlich ausdrücken, aber sie oft sie versuchen, sie in Worten auszusprechen, kommen gar

unpoßene, verworrene, oft ganz sinnlose Worte zum Vorschein. Meistens, jedoch nicht immer, erkennt der Kranke die Vertheiltheit seiner Worte, aber jener, der sich bemüht, die richtigen Worte an ihre Stelle zu setzen, desto sinnloser werden sie. Erst ist man, was er sagen will, und sagt es ihm, so gibt er förmlich seine Zustimmung und Befriedigung zu erkennen. Manchmal kommen dabei Excitationen und Remissionen vor, jedoch der Kranke zu Zeiten Gedanken richtig und zusammenhängend auszusprechen vermag.

Doch scheint uns der Schluß unerschwerlich, daß dem Kranken das Vermögen der innern Wortbildung gefehlt habe. Vielmehr scheint der Kranke, da er weiß, daß er sinnlos und unformlich spricht, und da er, wenn andere das von ihm Beabsichtigte richtig aussprechen, dies sofort erkennt, die Vorstellung der seinen Gedanken entsprechenden Worte in sich zu tragen.

Nach wenn es uns freilich nicht sagen würde, daß er in seinem Buche die Resultate einer mehr als funfzigjährigen Beobachtung niedergelegt habe, so wüßten wir doch, daß sein Buch aus einer reichhaltigen, mit ruhigem, denkendem Ernste gepflügten langen Erfahrung hervorgewachsen ist. Ueberall tritt eine innige Vertrautheit mit den seelischen Vorgängen und eine wohlthunende Ruhe und Sicherheit in den Beobachtungen entgegen. Um so erfreulicher ist es, bei ihm so viel Verwirrungspunkte mit Hegel's speculativer Psychologie zu finden. Die Beispiele, die er in reichem Maße beibringt, sind fast immer gut gewählt, oft schlagend und frappant. Doch fehlt es an einer durchgreifenden Systematik, besonders die Ausdehnung der Seele nach der Breite hin ist nicht streng gegliedert. In Vergleichen und gegenüberstellenden Betrachtungen ist Jenseit reich an feinen, hübschen,artigen Bemerkungen. Die Sprache ist einfach und edel; eine gewisse heitere Ruhe des Gemüths scheint uns durch die Worte zu wehen. Dabei spricht aus allen Bemerkungen und Erweiterungen eine geistige Frische und Regsamkeit, eine liebende Hingebung an die Sache, die uns bei einem achtungsvolljährigen Streife in Erlaunen zu setzen geeignet ist.

2. Darstellung der wichtigsten Lehren der Menschenkunde und Seelenlehre. Nebst einer Uebersicht der Geschichte der Erziehungs- und Unterrichtslehre. Für Lehrerbildungsanstalten, sowie für das gebildete Publikum. Von W. A. Erbal. In drei Theilen. Erster Theil: Menschenkunde und Seelenlehre. Wien, Braumüller, 1872. Gr. 8. 1 Theil. 6 Mgr.

Der Herbartianer Erbal, der sich bereits durch seine „Kogit“ und „Empirische Psychologie“ in weiten Kreisen bekannt gemacht hat, liefert uns hier, mit Rücksicht auf den österreichischen Lehrplan für Lehrerbildungsanstalten, eine Darstellung der Anthropologie, welcher in einem zweiten und dritten Theile die Kogit und die Erziehungs- und Unterrichtslehre folgen sollen. Als eigentliche Aufgabe seiner Anthropologie bezeichnet Erbal eine „Verbindung der wichtigsten und wissenwerthesten anatomischen und physiologischen Thatsachen einerseits mit den wichtigsten und wissenschaftlichsten psychologischen Lehren andererseits“. Inwiefern es ihm gelungen ist, das Bedürfnis der österreichischen Volksschullehrerseminare zu befriedigen, müssen wir der Beurtheilung der Fachmänner überlassen. Aufgefallen ist uns, daß bei der Darstellung des menschlichen

Organismus das Fortpflanzungssystem völlig ignoriert wird. Diejenigen, für welche das Buch bestimmt ist, sind ohne Zweifel längst zu dem Bewußtsein des in der organischen Welt herrschenden geschlechtlichen Gegenfasses und der ungeheuren Bedeutung desselben gelangt. Nach unserer Meinung kann es nur höchst schädlich wirken, wenn solchen Leuten der Mensch wie geschlechtslos dargestellt wird. Gerade dadurch, daß sie alles, was sich auf geschlechtliche Verhältnisse bezieht, wie ein Unsagbares, ein in die Wissenschaft nicht Hineingebrühtes behandelt sehen, muß ihnen diese Spätere um so pilanter erscheinen und einen sichelnden Reiz für sie gewinnen. Eine ernste, würdige, offene Behandlung des Gegenstandes kann nur geeignet sein, die Schüler zu einem ruhigen, besonnenen Verhalten allem Geschlechtlichen gegenüber anzuleiten.

Erbal's Anthropologie zeichnet sich durch äußerst klare, übersichtliche Darstellung, durch leichtfasslichen, präcisen Ausdruck und durch eine große Anschaulichkeit in der Beschreibung verwickelter Prozesse aus. So vergleicht er, nach dem Vorgange A. Bernsteins, die mechanische Einrichtung des Herzens nebst dem ganzen Blutgebiete mit den Vorrichtungen einer Wasserleitung, durch welche eine Stadt mittels unterirdischer Röhren von einem Punkte aus mit fließendem Wasser versorgt wird. Die sich aus solcher Vergleichung ergebenden Ähnlichkeiten und Unterschiede sind sicherlich trefflich geeignet, den Schülern ein anschauliches Bild von den Vorgängen der Circulation zu geben. Dasselbe ist der Fall, wenn Erbal in einem ungemein reich getheilten Baume das Ebenbild der Lunge in der Lunge und zugleich ihr Gegenbild sieht, oder wenn er die Lunge einem gewöhnlichen Ofen mit seinen Röhren und Essen vergleicht. Eingehende Untersuchungen und selbständige Forschungen darf man natürlich nicht erwarten. Doch hat Erbal sich die neuesten Resultate der Physiologie wohl zu Nutzen gemacht. Sein Herbart'scher Standpunkt bringt es mit sich, daß im ersten Abschnitte, der vom körperlichen Leben des Menschen handelt, nirgends auf ein immaterielles, zweckmäßig organisirendes Princip, auf eine unbewusste Zweckthätigkeit im Organismus hingewiesen wird; alles scheint sich hier rein mechanisch abzuwickeln. Ganz unvermittelt tritt im zweiten Abschnitte das Seelenleben auf. Auf eine wissenschaftliche Bestimmung dieses äußerlichen Dualismus können wir uns hier nicht einlassen. Bemerken wollen wir nur, daß gerade dadurch, daß die Lernenden, wenn auch aus ihnen selbst nicht völlig klaren Gründen, an einem solchen äußerlichen Zusammenhange von Leib und Seele ohne alle Vermittelungsglieder kein Genüge finden, und daß sie andererseits doch unvermögend sind, sich selbst zu einem idealistischen Monismus emporzuschwingen, sehr leicht ihr Uebergang zum materialistischen Standpunkte, der doch wenigstens eine innere Einheit von Leib und Seele lehrt, herbeigeführt werden kann.

Wir schließen an diese beiden Schriften die Besprechung eines Buchs an, das zwar hauptsächlich das Problem der Willensfreiheit behandelt, doch aber sich an jene beiden insofern anreicht, als die Psychologie darin für die Wissenschaft der Zukunft, für das Fundament aller Philosophie, mit allem Nachdruck erklärt wird:

3. Neues Fundamentorganon der Philosophie und die thatsächliche Einheit von Freiheit und Notwendigkeit, für jedermann verständlich von Wilhelm Braubach. Newwied, Pruser. 1872. Gr. 8. 18 Ngr.

Wenn Braubach in der Psychologie das Fundament aller Philosophie erblickt, so darf man nicht vergessen, daß er auch jene Geistesgestaltungen, die über das Individuum hinausgreifen, wie Sittlichkeit, Religion u. s. w., in die Psychologie hineinzieht. Wenigstens scheint uns dies aus einigen Andeutungen hervorzugehen. Es ist im Grunde ein Hegel'scher Gedanke, wenn er die Stellung, die er der Psychologie zuweist, damit begründet, daß alles Erkennen sich nur vom Menschen aus und durch Vermittelung seiner Natur vollzieht, daß also, wenn das Erkennen erweitert werden soll, die Menschennatur tiefer studirt werden müsse. Wenn Braubach hinzufügt: „Man kann nur sehen, was man auch in sich trägt“, so erinnert uns dies an Feuerbach's anthropologischen Standpunkt. Den menschlichen Geist, wie überhaupt die ganze Welt, sagt er unter dem Gesichtspunkte der Entwicklung auf. Wie bei Hegel, den er übrigens merkwürdigerweise nirgends nennt, vollzieht sich diese in Triaden. Die erste Stufe wird überall von der unmittelbaren, unbewußten Einheit gebildet; diese spaltet sich auf der zweiten Stufe in Einseitigkeiten und Gegensätze, welche sich bekämpfen. Dem unentwickeltesten Monismus der ersten Stufe folgt also der Dualismus, aus welchem wieder auf der dritten Stufe der in sich versöhnte, mit den Gegensätzen bereicherte Monismus siegreich hervorgeht. Hier ist jene erste unbewußte Einheit zur bewußten, vermittelten geworden. Die Entwicklung des Geistes ist auf diese Weise, gerade so wie vorher bei Feslen, ein immer weiter fortschreitendes Sichherauskämpfen des Bewußtseins aus dem Unbewußten. Noch stärker wird die Aehnlichkeit mit Feslen dadurch, daß auch Braubach die drei wesentlichen Geistesstufen als Sinn, Verstand und Vernunft bezeichnet. Vom Verstande sagt er unter andrem:

Der Verstand ist der redlichste Deuter wie der verschmigte Sophist und Betrüger; er ist der ärgste Spitzbube und der redlichste Mann. . . Er ist, mit seinem Verstand der Trennung des ersten rohen Materials, sinnbildlich zu reden, die Axt und der Keil, um das räthselhafte Holz zu spalten, damit es zur Verwendung im Feuer und Kampf handlicher werde. . . Er ist der hinterlistige Moralist und Sophist, der dir, statt den Ausspruch des reinen Gewissens, die Wirrgänge der Casuistik hingibt und den Irrthum oder die Unreinheit bis zur Tugend hinausschraubt oder beschönigen hilft. . . Er ist aber auch der größte Vermittler zwischen Naturgesetz und Freiheit, wie Christus der größte Vermittler zwischen Gott und Menschheit: Vermittler zwischen Sein und Werden, Glauben und Wissen, zwischen Sinnlichkeit und Vernunft, Küßten und Wollen, zwischen Trüben und Befriedigung.

Auch der Darwinismus ist von dem wahrhaft modernen Princip der Entwicklung durchdrungen; doch setzt sich hier die Entwicklung nur äußerlich zusammen, so daß alle Unterschiede in quantitativen herabgesetzt werden. Nicht so bei Braubach. Hier findet, ganz in Hegel's Sinne, ein festes Verwandeln des qualitativen Niedern in Höheres statt. In dem Maße dieses Standpunktes, der die qualitativen Unterschiede keineswegs vernichtet, verliert auch die Ansicht von der Abstammung des Menschen von einem haarigen Vierfüßler alles Abschreckende. Mit Recht bemerkt Braubach, daß jene unrecht haben, die da meinen,

Geist und Idee werden geschädigt, wenn man alles von unten an sich entwickeln lasse. Wie sollten Geist und Idee denn entstehen, wenn nicht schon ganz unten ihre Keime lägen? Wie innig Braubach's Denken in dem Hegel'schen Gedankenkreise lebt, geht aus daraus hervor, daß er die Philosophie als den Ausdruck der auf der jetzmaligen Culturstufe vorhandenen Vernünftigkeit ansieht. Dem schärfsten Ausdruck gibt er seinen Standpunkte, wenn er sagt: „Der Mensch ist nur das, was er wird.“ Nur im Werden, im steten Entwickeln offenbart sich das Sein, nicht im ruhigen, stachen Daliegen eines Zustandes.

Braubach will in seinem Buche die Einheit von Notwendigkeit und Freiheit nachweisen; wie überall, so will er auch in diesem Punkte den Dualismus beseitigen. Jeder müssen wir bekennen, daß wir bei ihm auch nicht die Spur einer Lösung gefunden haben. Zunächst weiß man nicht recht, was Braubach unter Freiheit, diesem Worte von so vielfachhaltigem Inhalte, versteht. Manchmal scheint es, als ob er damit die formelle Wahlfreiheit meine. Allein diese ist die totale und absolute Negation der Notwendigkeit und wird sich nie mit ihr zusammenbringen lassen. Anderwärts wieder scheint Braubach die Freiheit in das bewußt-vernünftige, sich aus dem Kampfe mit den niedern Trieben herausarbeitende Wollen zu setzen. Sicherlich ist sein Standpunkt darauf hin angelegt, diese Freiheit gleichsam als höchste Blüte der Naturnothwendigkeit erscheinen zu lassen, im Sinne des Goethe'schen Ausspruchs, daß das Gesetz nur uns Freiheit zu geben vermag. Allein es fehlt an allen hierzu gehörigen Ausführungen. Aus dem sonderbaren, wunderlichen Wege, den Braubach zur Lösung seiner Aufgabe einschlägt, ergibt sich nicht einmal, wie er ungefähr sich dieselbe denkt, geschweige denn eine objectiv, sichhaltige Lösung selbst. Auch sonst hat seine Darstellung etwas Curioses, Wunderliches; er versteht weder den Faden des Begriffs längere Zeit fortzuführen, noch ihn herauszugeben. Sein Entwickeln haben etwas Hin- und Herpringendes; von vielen, übrigens oft geistvollen Bemerkungen sieht man nicht recht, wie sie plötzlich in diesem Zusammenhange auftauchen. Sein dreitheiliges Schema wendet er mit einer wahren Manie auf alle möglichen Gegenstände in wirrem Durcheinander an. Die Sprache, die juristische Lehre vom Beweise, die Darwin'sche Theorie, die Electricität, die Tonkunst, die Liebe — alles dieses und noch vieles andere muß es sich gefallen lassen, irgendwie in sein dreitheiliges Schema hineingezwängt zu werden. Dieses Schema enthält sicherlich ein durchgreifendes Weltgesetz, allein es darf nicht so äußerlich angewendet werden wie Braubach thut. Solche Willkür bringt kein Schema nur in discredit. Nirgends äußert er seine fundamentale Bedeutung, nirgends läßt er die Sache selbst sich von innen heraus in jener dreifachen Abstufung entwickeln. Vorher anangeführten Andeutungen und hingeworfenen Gedankenbrocken kommt man gar nicht zu Athem und gewinnt nirgends einen freien Ausblick. Wollte der Verfasser ein, wie der Titel sagt, für jedermann verständliches Buch liefern, so dürfte er nicht so ungenüßlos schreiben. Dazu tritt noch die Person des Verfassers ganz ungelänglich in den Vordergrund. Jeden Augenblick kommt er auf seine frühern Schriften, auf ihre durch

die Kritik gefundene Anerkennung, auf die Fortschritte seiner innern Entwidlung u. s. w. zu sprechen.

Braubach gesteht, daß er früher dem Dualismus ergeben war und erst in späteren Jahren sich zur Anerkennung der eng zusammenhängenden Principien der Entwidlung und des Unverwundtens getrieben gefühlt habe. Indes ist dieser Umwandlungsproceß bei ihm noch nicht über das Stadium der Übung hinausgekommen. Immer-

hin aber kann seine Schrift, gerade so wie jene Dessens', als ein erfreulicher Beweis gelten, daß das Princip des Unbewundtens sich in den Köpfen immer mehr Bahn bricht, und daß gerade der Hegelianismus die Tendenz in sich trägt, dies Princip in seiner ganzen Fülle auszubilden und zur Anerkennung zu bringen.

Joannes Volkelt.

(Der Beschuß folgt in der nächsten Nummer.)

Schriften militärischen Inhalts.

(Beschuß aus Nr. 18.)

Die Reihe der vorliegenden Werke über den deutsch-französischen Krieg mit vorherrschend militärwissenschaftlichem Charakter haben wir in voriger Nummer benutzt, und wären nunmehr diejenigen aufzuführen, welche nicht lediglich vom militärwissenschaftlichen Standpunkt aus geschrieben sind.

Zunächst haben wir zwei Schriften zu nennen, welche gewissermaßen einen Uebergang von den militärwissenschaftlichen zu den populären Schriften herstellen, indem sie zwar noch mit militärischer Grundlage geschrieben sind, aber den ernstern Charakter des militärwissenschaftlichen abgestreift haben:

8. Die preussische Garde im Feldzuge 1870—71 von Rudolf Einbau. Berlin, Müller und Sohn. 1872. Gr. 8. 25 Ngr.
9. Das zehnte Armecorps im Kriege gegen Frankreich 1870—71. Von B. Le n. Mit Erinnerungstafel, Berufslisten und Karten. Bremen, Schönmann. 1872. Gr. 8. 25 Ngr.

Beide Schriften schildern in ziemlich gleicher Weise in allgemeinen großen Zügen die rühmliche Theilnahme der genannten beiden Corps an dem Kriege. Wenn das Publikum auch ohne Zweifel darüber unterrichtet ist, wie tapfer das Gardecorps bei St. Privat und Sedan gekämpft hat, wie rühmlich dasselbe bei der Einnahme von Paris und den Kämpfen am Le Bourget theilgenommen hat, wenn das Auftreten des 10. Armecorps in den Schlachten bei Mars-la-Tour, Beaune-la-Rolande und Le Mans gewiß ebenso allgemein bekannt ist: so wird doch mancher gern im Zusammenhang die Thaten dieser Corps lesen. Die Garde nimmt in ihre Reihen die Söhne aller Provinzen Preussens auf; beim 10. Armecorps kämpfen während des Kriegs Hannoveraner, Oldenburger, Braunschweiger brüderlich neben Westfalen und Rheinländern. Das Interesse für die Landesfinder ist bei beiden Corps also ein weitverbreitetes. Beide Verfasser haben zwar den Feldzug sehr mitgeteilt, aber beide nicht als Soldaten (von Rudolf Einbau glauben wir dies wenigstens auch annehmen zu dürfen). Die Schriften enthalten demgemäß auch nur wenige militärische Details, doch gibt dasjenige, was sie bringen, manchen interessanten Einblick in die innern Zustände der Truppen und genügt vollständig, um dem größern Publikum ein Bild von der Thätigkeit dieser beiden Corps zu geben. Auch mancher tapferere Krieger, der in einem dieser Corps den Feldzug mitgemacht hat, wird durch diese Schriften eine angenehme Anregung zur Erinnerung an die durchlebte thatenreiche Zeit erhalten.

Einen ausgesprochenen nicht militärischen, vielmehr allgemein geschichtlichen volkstümlichen Charakter haben die nachstehenden Werke über den deutsch-französischen Krieg:

10. Illustrierte Geschichte des deutsch-französischen Kriegs von 1870—71 von Wilhelm Müller. Mit Originalillustrationen, Plänen und Karten. Stuttgart, C. Hallberger. 1873. 4. 4 Thlr.
11. Der Krieg Kaiser Wilhelm's 1870—71 von B. Kopp. Mit einer Umschlagnsillustration von O. Piders und 8 Specialkarten. Berlin, von Meyden. 1872. Gr. 8. 25 Ngr.
12. Deutschlands Feldentzug 1870 und 1871 in Bildern für das Volk, das Herd und die Jugend. Mit vielen Illustrationen, Initialen, Situationsplänen und einer Kriegskarte. Von Frau J. Poppe. Zweite Auflage. Oldenburg, Schulze. 1873. Gr. 8. 24 Ngr.
13. Der deutsch-französische Krieg in den Jahren 1870 und 1871. Eine übersichtliche Zusammenfassung der wichtigsten in diesem Kriege von der Herausforderung zu Ende an bis zum Waffenstillstand und dem darauf abgeschlossenen Frieden stattgehabten Ereignisse. Herausgegeben von F. Großmann. Gießen, Rader. 1872. 8. 15 Ngr.

Wenn das Volk in Waffen solche Thaten ausgeführt hat, wie es in dem verflochtenen Kriege der Fall war, so hat auch der Theil des Volks, welcher nicht berufen war, die Waffen zu führen, eine Berechtigung, sich möglichst bald von Schriftstellern, welche die Auffassungsweise des Volks und der Jugend kennen, erzählen zu lassen, was die Thaten und Sühnen draußen im Felde gethan haben. Wenn das Verdienst solcher Darstellungen in Betreff des wissenschaftlichen Wertes nicht zu hoch angeschlagen werden darf, so ist das Verdienst um das Volk ein um so größeres. Wir müssen also Bücher, die mit solchen Zielen geschrieben sind, herzlich willkommen heißen und in ihnen eins der vielen Mittel erblicken, um die heranwachsende Generation in einer warmen Empfindung für die kühnlich verlebten großen Zeiten und zu einem Streben nach gleicher Thätigkeit zu erziehen.

Treten wir von diesem Standpunkt aus den vorgenannten einzelnen Werken näher, so empfiehlt sich das von Wilhelm Müller (Nr. 10) schon sehr durch sein reiches Äußeres. Es ist ein wahres Prachtwerk, zu dessen glänzender Ausstattung die namhaftesten deutschen Künstler beigetragen haben. Dem Äußern entspricht der Inhalt vollständig. Der Verfasser hat mit seltener Sorgfalt, Gewissenhaftigkeit und Genauigkeit alles nur Erreichbare über den letzten Krieg nicht nur gesammelt, sondern auch mit so viel Einsicht und Geschick gesichtet und in seinem Buche wieder-

gegeben, daß uns eine vortreffliche Geschichte des Kriegs geliefert worden ist. Derselbe ist würdig, in allen Kreisen unsers Vaterlandes heimisch zu werden. Besondere militärische Bemerkungen, Karten und vorzüglich die Ansichten der einzelnen Kampfesküsten aus der Vogelperspective erhöhen das Verständniß des Buchs wesentlich. Wenn einzelne Ungenauigkeiten oder Irrthümer in der Erzählung hier und da mit unterlaufen, so sind diese so unwesentlich und unbedeutend, daß nur einem genauen Forscher der Kriegsgeschichte einzelnes auffallen wird. Für diesen soll ja aber auch das Buch nicht geschrieben sein. Wir dürfen daher wol mit voller Berechtigung sagen, daß das Buch vortrefflich an seinem Platze ist. Es wird in der Gegenwart wie in der Zukunft für das deutsche Volk ein werthvoller Schatz sein und sich gewiß bald einer wohlverdienten großen Verbreitung erfreuen.

Auch das Werk von W. Kopp (Nr. 11) müssen wir als ein für seinen Zweck sehr geeignetes erachten. Der Verfasser hatte früher schon die Kriege König Wilhelm's von 1864 und 1866 dem deutschen Volk erzählt, und hat dies Buchlein eine zweite Auflage erlebt. Den Krieg von 1870—71 weiß der Verfasser auf 212 Seiten auch so zu schildern, daß namentlich der reifen Jugend die Lektüre des Buchs Vergnügen und Nutzen bereiten wird. Die Darstellung der Begebenheiten ist klar und faßlich und bleibt bei allem poetischen Schwunge und bei aller Begeisterung für die gute Sache doch in den gebührenden Grenzen. Nur zuweilen geht die Schrift in ihrem Hase gegen die Franzosen vielleicht ein wenig zu weit und wird in den Ausdrücken zu derb. Wenn J. B. die Siege bei Weißenburg, Wörth und Spicheren „drei Faustschläge, den Franzosen in das Angesicht versetzt“ genannt werden, so wird die Schönheit dieser Tropen wol nicht viele Verehrer finden. Einen überwindenen Gegner muß man außerdem niemals verkehren.

Der Verfasser leitet sein Werk mit einem eigenen poetischen Erguß: „Der schwarze Adler“, ein und widmet auch der Poesie auf den Krieg 1870—71 ein besonderes Kapitel. Außer dem Freilichtat'schen „Hurrah Germania“ und der weltbekannten „Wacht am Rhein“ sind die mitgetheilten Lieder nicht eben besonders dazu angethan, um der deutschen Jugend einen Beweis von der Begeisterung der Nation zu geben. Unsere Zeit hat allerdings eine höchst materielle und wenig poetische Richtung. Aber wollte der Verfasser dieses Buchs einmal von der Poesie der Zeit sprechen, so hätte er neben dem für den Soldatenhumor berechneten „Chassepot“, „Kaiserschütz“ und „Dat ihm schon“ Lied doch wol noch manche edlere Mäße deutscher Poesie anführen können, wenn wir auch im allgemeinen darin mit ihm gleicher Ansicht sind, daß die Poesie der Jahre 1870—71 nicht ganz mit der von 1813 zu vergleichen ist. Es waren allerdings 1813 und 1870 auch ganz grundverschiedene Zeiten. 1813 galt es, ein unterdrücktes und tiefgebeugtes Volk zu begeistern, um die Fesseln eines selbsthüthigen fremden Tyrannen abzuwerfen, 1870 hatte ein seiner Größe bewußtes freies Volk nur die Angriffe eines neidischen Nachbarn abzuweisen. Dieser Unterschied in den Verhältnissen begründet wol auch theilweise den Unterschied in der Poesie.

Recht geeignet um unserer Jugend und namentlich der

weiblichen den Krieg mit seinen Schreden und Nöthen vor Augen zu führen, ist das Buch von Franz Poppe (Nr. 12). Die warmen, gefühlvollen Schilderungen des Verfassers werden gewiß bei dem Volke auf einen fruchtbaren Boden fallen. Sie werden die Erinnerung daran wach halten, welche Opfer es den Deutschen gekostet hat, daß sie sein, was sie jetzt sind. Die kleinen poetischen Mottos, welche den einzelnen 36 Kapiteln vorgelegt sind, die einzelnen kleinen poetischen Citate, welche hier und da in den Text eingeflochten, sind recht sorgfältig ausgewählt und recht geeignet, auf die Jugend anregend einzuwirken.

In der letzten der vier genannten Schriften (Nr. 13) dürfen wir einen besonders schlagenden Beweis erblicken, wie die große Zeit des Kriegs gegen Frankreich jung und alt zum Handeln begeisterte. Wir sehen in J. Großmann dem Verfasser dieses Schriftchens, einen achtzigjährigen Greis, der die Zeiten der Befreiungskriege durchlebt hatte und den jetzt, nachdem er 60 Jahre seinem Vaterlande treu gebietet hat, die Zeit des Kriegs gegen Frankreich noch einmal so freudig erregt hat, daß er es versuchte, mit zitternder Hand den Griffel der Klio zu führen und die Thaten der deutschen Heere niederzuschreiben. Hochachtung vor solchem Streben und Willen! Daß dies Streben das nicht erreicht hat, was es wollte und was man ihm gern gewünscht hätte, ein, wenn auch noch so bescheidenes Geschichtswerk zu werden, ist mehr Schuld der Zeit als des Verfassers. Denn „Handlung ist der Welt allmächtiger Puls, und deshalb flüht oftmals tanbemer Dyr der hehr lyrische Dichter“. Es darf also der Prosaisir nicht großen, wenn sein Werk, welches wol auch etwas nach Dichtung als Wahrheit enthält, das Schicksal mancher schönen lyrischen Gedichte theilt.

Den Schluß unserer diesmaligen Umschau auf militärischem Gebiete bilden die nachfolgenden drei Werke, welche nicht den deutsch-französischen Krieg behandeln:

14. Blätter der Erinnerung eines Kriegers aus dem Jahre 1850 von S. 30 an f. n. Kiel, Universitäts-Buchhandlung. 1872. 8. 20 Ngr.
15. Der Krieg der Triplé-Allianz (Kaiserthum Brasilien, Argentinische Confederation und Republik Banda Oriental bei Uruguay) gegen die Regierung der Republik Paraguay. Von R. Schindler. Erster Band. Mit vier Karten und einem Plane. Berlin, Behr. 1872. 8. 3 Thlr.
16. Das französische Heerwesen von der großen Revolution bis zur Gegenwart. Eine culturhistorische Studie von R. Jähns. Leipzig, Gruemann. 1873. 8. 4 Ngr. 10 Ngr.

„Schleswig-Holstein mercurumfungen“ sangen vor 25 Jahren „des Nachts am Born die Krüge mit den Krügen“ ebenso, wie sie ganz vor kurzem „Lied Vaterland, laßtst ruhig sein“ sangen. Die Leiden des „verlassenen Bruderslammes“ fanden vor 25 Jahren in der deutschen Presse dieselbe Theilnahme, wie jetzt bei der französischen Presse die annexirten Elsaß-Lothringer! Es hat sich viel, sehr viel geändert bei uns seit dem letzten Vierteljahrhundert! Käst man seine Gedanken einmal rückwärts schweifen und ruft die Erinnerung an die Zeiten der „Schleswig-Holstein mercurumfungen“ zurück, so wird der Unterschied zwischen der damaligen und der jetzigen Zeit gewiß recht lebhaft vor unsere Seele treten, und wir

werden mit Recht eine große Befriedigung über die stattgehabte Veränderung empfinden. Es ist nicht uninteressant und nutzlos, noch heutzutage Einblide in die Verhältnisse zu thun, wie sie vor ungefähr 25 Jahren in Deutschland obwalteten, und sich davon zu überzeugen, wie wenig es damals „ein fest, Deutsch- und Deutschen zu sein“, war. Manchen Aufschluß gibt uns in dieser Beziehung das kleine Büchlein von J. Johanness (Nr. 14). Dasselbe enthält zwar nur Selbstverlebens, geht auch im allgemeinen nicht über den Horizont hinaus, in welchem sich ein gebildeter junger Soldat bewegt. Der denkende und mit den damaligen Zeitverhältnissen ein wenig bekannte Leser wird aber aus dem Gegebenen doch manche weiteren Schlüsse ziehen können. Der ansprechende, humoristische Ton, in welchem das Büchlein geschrieben ist, erleichtert den Entschluß, denselben ein Stündchen zu widmen. Seinen eigentlichen Leserkreis findet das kleine Werk aber unter denen, welche einst, wenn leider auch vergeblich, für die Unabhängigkeit Schleswig-Holsteins in den Jahren 1848—50 das Schwert führten. Die Zahl dieser ist nicht unbedeutend. Als sich am 25. Juli 1869 die ehemaligen Kampfgenossen bei Ahlebi versammelten, um an dem Jahrestage der dort stattgehabten unglücklichen Schlacht das den gefallenen Kameraden gesetzte Denkmal zu enthüllen, waren über 5000 anwesend. Bei allen diesen wird dies kleine anspruchsfreie Büchlein theuere Erinnerungen wach rufen.

Nichts Besseres weiß ich mir an Sonn- und Feiertagen Als ein Gespräch von Krieg und Kriegsgelächel, Was hinten, weit in der Türkei, Die Völker aufeinander schlagen! —

Wol mancher Laie in der Kriegsgeschicht' wendet das „*apientia sal*“ an! die nicht enden wollende Literatur über die Geschichte des letzten Kriegs an und sucht sich endlich danach, einmal etwas anderes zu lesen als deutsche Selbstthaten. Solche Bücherfreunde mögen denn nun an „Sonn- und Feiertagen“ aus dem Buche F. Schneider's (Nr. 15)*) erfassen, wie hinten fern in Südamerika die Völker vor wenigen Jahren auf eine ganz andere Weise aufeinander schlugen, als wir uns dies nach europäischen Begriffen vorstellen. Der Verfasser, längst durch seine literarische Thätigkeit rühmlich bekannt, hatte seinerzeit durch seine Stellung ganz besonders Gelegenheit, sich über den genannten Krieg eingehende Kenntnisse zu verschaffen. Es wird vielleicht dem Gedächtniß mancher unserer Leser allerdings einzuwenden sein, daß im Jahre 1864 sich in Südamerika ein Krieg entspann, welcher mehrere Jahre dauerte. Mit dem Namen „*Ropez*“ rufen wir aber gewiß manche Erinnerung wach. Die allmählich fast bis zum Wahnsinn sich steigende Grausamkeit und Härte dieses Dictators der Republik Uruguay ist ja in Europa beinahe sprichwörtlich geworden. Dieser *Ropez* begann Ende 1864, eigentlich ohne jeden Grund, Krieg mit dem Kaiserthum Brasilien und machte infolge seines weitern Handelns bei dieser Gelegenheit auch die Argentinische Confederation und die Republik Uruguay zu Verbündeten Brasiliens. Da der Dictator *Ropez* ein Einschreiten Brasiliens in Uruguay als Kriegsvorwand benutzte, so hielt es der Verfasser des

vorliegenden Buchs für notwendig, seine Leser über die Entstehung und die Verhältnisse dieses letzten Staatsanknüßens aufzuklären.

Uruguay, ursprünglich eine Provinz Brasiliens, verschaffte sich im Jahre 1829 nach langem Kampfen die Anerkennung als unabhängige Republik. Fortwährende Parteilämpfe begleiteten bis zum Jahre 1864 die Existenz der jungen Republik. Die recht anschauliche Schilderung dieser Zeitperiode ruft namentlich eine rege Theilnahme für den äußerst tapfern Verteidiger der Festung Paysandu, Oberst Gomez, welcher der Partei der *Blancos* angehörte, sowie für den kühnen Parteiläufer der andern Partei, der *Colorados*, General Flores, der tapfer im Kampfe, ebel und mäßig als Sieger seinen politischen Gegnern gegenüber austrat, bei dem Leser wach. Das Kaiserthum Brasilien hatte sich diesem innern Kampfe Uruguays gegenüber ganz neutral verhalten, sah sich aber doch schließlich genöthigt, mit Rücksicht auf seine Grenzunterthanen und die in Uruguay angelegenen Brasilianer den Uebergriffen der in Uruguay herrschenden *Blancos* mit den Waffen entgegenzutreten und in Uruguay selbst einzurücken. Der Präsident *Ropez* von Paraguay, eigentlich gar nicht von diesen Händeln berührt, erklärte infolge dessen, wie schon angedeutet, plötzlich, daß das Einrücken Brasiliens in Uruguay ihn zum Kriege gegen letzteres zwingt, und ließ schnell dem Wort die That folgen. Ohne erheblichen Widerstand zu finden, occupirt er sofort durch seine trefflich geschulten Truppen einen großen Theil zweier angrenzenden brasilianischen Provinzen. Doch die nicht zusammenhängenden, gleichzeitig gegen die Argentinische Republik ausgeübten Unternehmungen konnten nicht von langer Dauer sein, und am Schluß des ersten Theils dieses Buchs sehen wir schon, wie im April 1866 die verbündeten Feinde in das Gebiet des Staats Paraguay eindringen.

Der Verfasser schildert bei diesem Laus zu erklärenden Auftreten des Dictators von Paraguay das höchst interessante Entstehen und Bestehen dieses Staats; derselbe hatte ebenso tüchtige wie eigenthümliche Männer an seiner Spitze gehabt. Man kann, folgt man den Angaben des Verfassers, dem Dictator Francia sowie dem Don Carlos Antonio *Ropez*, Vater und Vorgänger des berühmten Dictators, nur die höchste Achtung zollen. Das Heer, welches sich die beiden genannten Feinde des Staats geschaffen, hat als besonders ausgezeichnet nach südamerikanischen Begriffen gegolten. Uns Europäern zwingt es allerdings ein Rästel ab, wenn wir lesen, daß in dieser Armee bis zum Major hinaus das Tragen von Stiefeln oder Schuhen als unnöthiger Luxus galt, daß zu Ende des erwähnten Kriegs die meisten Subalternoffiziere in paradiesischem Costüm, nur mit Röppi und Degen ausgerüstet, umherstolzten.

Wir können hier das Detail der einzelnen kriegerischen Unternehmungen und Kämpfe selbstredend nicht schildern und erwähnen nur, daß Mißerfolg dem Führer einer Expedition bei den Paraguayern ebenso sicher das Leben kostete, wie wir dies einst in Europa bei der französischen Revolutionsarmee erlebt haben. Auch in diesem südamerikanischen Kriege begegnet uns eine Capitulation à la *Rég.* Der Paraguay-Oberstleutnant *Esigarribia*

*) Der zweite Band des Werks ist eben erschienen.

musste auf Befehl seines Dictators mit ungefähr 6000 Mann einen Eroberungszug in die brasilianische Provinz Rio Grande do Sul unternehmen. Er drang mit Erfolg weit auf feindlichem Gebiete vor, bis in die Stadt Uruguanana. In dieser wurde er aber bald von 20000 Feinden eingeschlossen. Aufgefordert sich zu ergeben, schrieb der Oberstleutnant Estigarribia, Bezug nehmend auf die Pandabergwerke des Irenidab bei den Thermopylen, zurück: „Desto besser, so werden wir im Schatten des Dampfes Ihrer vielen Geschütze festsitzen.“ Bald besann er sich jedoch eines Bessern und dachte, „Leben bleiben wie das Sterben für das Vaterland ist süß“, und übergab nach dreihunderttägiger Einschließung seinen Oegen, „n'ayant pas pu mourir“, an den Kaiser von Brasilien.

Die großen Handelsplätze Montevideo und Buenos-Ayres, die Heimat des Liebig'schen Fleischextracts, Fray Bentos, erregen auch in Europa ein weitverbreitetes Interesse. Es wird daher gewiß manchem recht willkommen sein, sich aus dem vorliegenden Buche auch über die politischen und socialen Verhältnisse jener Gegenden zu orientieren. Interessant ist die Thatsache, daß wie jetzt bei den Carlisten in Spanien die katholischen Priester in Paraguay einen bedeutenden und sehr nachtheiligen Einfluß ausüben und selbst, mit Pistole und Säbel bewaffnet, die fanatistischsten Krieger waren.

Wenden wir uns nun dem von Max Jähns verfaßten Werke (Nr. 16) zu. Auch dieser Autor hat sich auf literarischem Gebiete bereits einen guten Namen erworben. In der gegenwärtigen Schrift gibt er uns eine Geschichte des französischen Meerwesens von der großen Revolution bis zur Gegenwart. Er nennt diese Arbeit eine culturhistorische Studie. Die Geschichte des Meerwesens einer Nation darf man mit vollem Rechte so Studie nennen. Die innere Geschichte eines Heeres ist ein Theil der Geschichte des Volks. Die Heereeinrichtungen hängen innigst mit den politischen und socialen Verhältnissen des Landes zusammen. In den großen modernen Staaten bestehen so tiefgreifende Wechselwirkungen zwischen Heer- und Volkswesen, daß man bei vielen Einrichtungen schwerlich die richtigen Ursachen erkennen wird, wenn man die Geschichte des Heeres und die des Volks voneinander trennt.

Frankreich glaubte seit der großen Revolution oder gar seit den Zeiten des großen Ludwig, sein Heer das beste der Welt nennen zu dürfen; es bedurfte des jüngst verflochtenen blutigen Kriegs, um die Ueberzeugung hervorzurufen, daß seine Berechtigung zu dieser Annahme vorhanden war. Um nun seiner Armee, seinem Volk, sich selbst die gebührende Stellung wieder zu verschaffen, hat Frankreich seit dem letzten Kriege unausgesetzt an seinem Heerwesen geändert und sich dabei namentlich deutsche Einrichtungen zum Muster genommen. Eine der am tiefsten eingreifenden neuen Bestimmungen in Frankreich ist die Einführung der allgemeinen Wehrpflicht. Dies war es speciell, was den Verfasser veranlaßte, historisch zu untersuchen, inwieweit Frankreich befähigt ist, aus der Einführung der allgemeinen Wehrpflicht den Nutzen zu ziehen, welchen es erwartet. Von diesem Gesichtspunkt aus ist die vorliegende Geschichte des französischen Meerwesens geschrieben. Auf den ersten 100 Seiten seines

Buchs tritt der Verfasser unter allgemeiner Deutlichkeit über die früheren Verhältnisse des Einrichtungen näher, welche unter der Republik getroffen wurden; ungefähr 150 Seiten behandeln die Zeit Napoleon's I., ziemlich gleichen Umfang nimmt der Zwischenraum ein, welcher zwischen dem ersten und zweiten Kaiserreich liegt. Demselben letzten sind dann auch 150 Seiten gewidmet, während die Gegenwart 250 Seiten ausfüllt. Es ist in dem somit 800 Seiten starken Buche sichtbar das Princip durchgeführt, die Verhältnisse je näher sie der Gegenwart, um so eingehender zu behandeln.

Was nun irgendwie Beachtenswerthes über die einzelnen Perioden der Geschichte des französischen Meerwesens geschrieben ist, hat der Verfasser in geistreicher und pittoresker Weise zu seinem Zweck verwendet. So wißt sein Buch einestheils recht belehrend, andernteils darf man aber auch von ihm sagen: „Da wo ihr's paßt, da ist's interessant!“

Aus den angeführten Thatsachen kommt der Verfasser zu dem Schluß, daß die allgemeine Wehrpflicht in Frankreich keinen günstigen Boden finden werde, daß der militärische Geist Frankreich in dauerndem Niedergang begriffen sei, und daß Frankreich sich auf dem Wege des staatlichen Selbstmords befinde. Der ersten Behauptung pflichten auch wir bei; die beiden andern weiteren Folgerungen scheinen uns dagegen ein wenig zu weitgehend und zu schroff. Es läßt sich überhaupt, als ob der Verfasser sich von den hier als Schlußfolgerungen hingestellten Behauptungen schon bei Veranlassung des Werks zu sehr hat beherrsigen lassen, daß das ganze Buch nur in der Absicht geschrieben ist, diese Behauptungen zu beweisen. Dies mag denn auch wol der Grund sein, daß er eigentlich nur die Mängel und Schäden des französischen Heeres, die Zeiten des Unglücks besonders eingehend beleuchtet. Allerdings: „In Fährden und in Nöthen zeigt erst das Volk sich recht!“, doch darf man hierin nicht zu weit gehen und lebendig aus den Zuständen der Noth und Verzweiflung allein auf die Eigenschaften eines Volks schließen wollen. Wer Preußen nur nach den Erscheinungen aus seiner Unglücksperiode beurtheilen will, wird der sich ein richtiges Bild verschaffen?

Auch das scheint uns der Verfasser in seinem geistreichen Werke zu sehr hervorzuheben, daß die besten Elemente der französischen Armee stets die Deutschen waren, daß der „deutsche Landesherr“ der tapferste und pflichttreueste Soldat der Franzosen war. Er hat ja gewiß hierin recht; aber bei dem Bestreben, hieraus recht viel Kapital zu schlagen, regt er auch bei den Franzosen sehr leicht das Gefühl an, mit Stolz von sich sagen zu können, daß der Franzose niemals andern Herren diene, daß er niemals ein „Söldner“ war! Auch möchte sich wol manchem hierbei die Frage aufdrängen, wie man zugleich Söldnerheere und die allgemeine Wehrpflicht loben kann. Das Lob, welches der Verfasser nun den deutschen Söldnern ertheilt, spendet er keineswegs den Führern von Söldnerheeren. Denn er will gewiß Napoleon I., Dajaine und Garibaldi wenig Schmweichliches sagen, wenn er sie „Condottieren“ nennt, d. h. Führer von Söldnerheeren, Heerführer, welche nur des schnellen Gewinns halber, gleichviel für welche Sache, kämpfen. Bedarf es noch

eines Wortes, um Napoleon und Garibaldi von dem Vorwurf eines Condottiercharakters zu reinigen? Napoleon, welchen sein Streben nach Ruhm und Größe zum „Kaiserwahnsinn“ führte; Garibaldi, welcher bei dem bloßen Wort „Republik“ sofort in eine heilige Wuth geräth, wie der Stier, dem man einen rothen Lappen vorhält! In Betreff des Uebertritts des Reichthums Reich zu Napoleon, als dieser von Elba zurückkehrte, fällt der Verfasser wol auch ein zu hartes Urtheil. Die Convention von Tauraggen sollte uns Preußen doch gerade zu der Ansicht bringen, daß man alle Thatfachen niemals vom idealen Standpunkt, sondern stets nach den obwaltenden Umständen beurtheilen muß. Und die obwaltenden Umstände gestatten es wol zu sagen, daß der „Bravste der

Braven“ unrecht und strafbar, aber nicht „treulos und schamlos“, wie der Verfasser sagt, gehandelt hat.

So könnten wir noch mehrere Punkte anführen, aus denen nach unserer Ansicht hervorgehen dürfte, daß der Verfasser zuweilen nicht ohne Einseitigkeit, nicht mit voller Objectivität geurtheilt hat. Die Ueberzeugungskraft des Buchs würde entschieden noch größer sein, wenn solche scharfe subjective Urtheile vermieden worden wären. Wenn man aus Thatfachen Beweise ableiten will, so lasse man die Thatfachen nach Möglichkeit allein sprechen. Trotz dieser kleinen Schwächen bleibt das höchst interessante Buch eine vortheilhafte Bereicherung der Literatur und wird für das Studium des französischen Heerwesens eine ganz vorzügliche Quelle sein.

Neue in- und ausländische Romane.

1. Robespierre. Geschichtlicher Roman von Karl Wartenburg. Drei Bände. Leipzig, C. E. Kuntze. 1872. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.
2. Das Herrenhaus im Eichenwalde. Ein Roman von Friedrich Bodenstedt. Drei Bände. Jena, Costenoble. 1872. 8. 5 Thlr. 20 Ngr.
3. Die Fürstentöchter. Von Armand. Drei Bände. Hannover, Kümper. 1872. 8. 4 Thlr. 15 Ngr.
4. Selbsterrungen. Roman von Alfred Graf Adelmann. Zwei Bände. Hannover, Kümper. 1872. 8. 2 Thlr.
5. Der Kaiser. Roman von Octave Féry. Aus dem französischen Uebersetzt von Robert Springer. Autorisirte deutsche Ausgabe. Zwei Bände. Berlin, Janke. 1872. 8. 2 Thlr. 15 Ngr.
6. Der Onatanz. Brasilianischer Roman von J. de Alencara. Aus dem Portugiesischen. Autorisirte Ausgabe. Berlin, Janke. 1873. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.
7. Der Kapitän des Vulturs. Roman aus dem vorigen Jahrhundert von M. E. Braddon. Frei nach dem Englischen. Berlin, Janke. 1872. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.
8. Schwere Prüfungen. Roman von James Grant. Aus dem Englischen. Zwei Bände. Berlin, Janke. 1872. 8. 2 Thlr. 15 Ngr.

Wir beginnen unsere heutige Reue mit dem historischen Roman Karl Wartenburg's: „Robespierre“ (Nr. 1), einer recht tüchtigen Arbeit, die wir deswegen an die Spitze stellen, weil sie uneingeschränktes Lob verdient. Die Hauptanforderungen eines guten Romans: treffliche, gesunde Charakteristik der handelnden Personen, eine rüstig fortschreitende, niemals im vollen Zuge einfallende und erlahmende, bis an das Ende die Spannung erhöhende Erzählung, eine gewandte, knappe, nirgends von ihrem Hauptziel abirrende Darstellung — diese Vorzüge finden wir in dem vorliegenden Werke in seltener Weise vereinigt. Dazu kommt, daß uns der Verfasser nicht geschwätzig in die Kisthammer seiner historischen Apparate einfüßt; wir erhalten keine geistlichen Excurse, in denen, wie es wol häufig geschieht, die für die eigentliche Fabel unbrauchbaren Studien verworfen werden; wir finden weder in den Letzt gewaltsam hineingepropfte historisch-kritische Anmerkungen, in denen sich eine mühsame Gelehrsamkeit nur zu gern mit Selbstgefälligkeit begipfelt, noch weisfichtige Parenthesen einer ausdring-

1872. 12.

lichen Vielwisserei; vielmehr geht das Historische ohne Rest in die Erzählung auf, ohne uns irgendwie die unerläßliche geschichtliche Treue in den Hauptmomenten vermissen zu lassen.

Der uns von Wartenburg vorgeführte Robespierre ist nicht der düstere Held der großen Französischen Revolution, sondern Robespierre, der weisfluge, feingewandte, schneidige Advocat in Arras, der Götter und Begünstigte des vom Adel tyrannisirten Volks. Mit psychologischer Schärfe und Feinsicht entwickelt uns der Dichter die Vorgeschichte des künftigen blutigen Dictators; er zeichnet uns die innern, feilschen Vorbereitungen und die äußern Einwirkungen in die Entwicklung des Mannes, aus deren Zusammenwirken die spätern Handlungen und Schicksale des Revolutionshelden begreiflich werden. Es ist das Werden und Wachsen eines Ungewöhnlichen, Außerordentlichen und Dämonischen, was uns der Verfasser belauschen läßt; und wenn uns der Advocat von Arras durch die Unbestechlichkeit des Charakters, durch die Ueberzeugungsstreue und die Energie seines Willens Bewunderung abnötigt, so setzen wir doch auf der andern Seite mit stillem Grausen sich die verhängnißvollen Reime jener geseligen Ausdehnungen, jener selbstherrlichen, mit den unendlichen fittlichen Gütern eines Volks spielenden Willür entwickeln, die in der Schreckenszeit ihre schrankenlosen Triumphe feiern sollte. Nicht minder wahr und tief ist die Figur Joseph Lebon's, des Schülers und Freundes des Advocaten, gezeichnet. Im Gegensatz zu beiden hat der Dichter den in den Vorurtheilen seines Standes befangenen, auf die überlebten, oft grausamen Vorrechte des Adels eifersüchtigen Dector von Vancy scharf ausgeprägt. Die leidenschaftlich aufgähende, dann schmerzlich resignierende Liebe des Advocaten zu Victorinen, der edeln Schwester Dector's, bildet eine der schönsten Episoden der Dichtung. Die Schicksale des armen, von Dector bis zur Verzweiflung mißhandelten Pierre Claudin und seiner Braut Margot erheben sich über das Niveau einer novellistischen Zuthat; sie werden zu wirksamen Hebeln der Handlung. Einen phantastisch gespenstigen Zug trägt die Schilderung des wahnsinnigen „Babalut“ in die Dichtung, und rückt so das

düstere Zeiculorit des Romans in eine grelle, die Brandfackeln der Revolution andeutende Beleuchtung.

Nicht der geringste Vorzug des Buchs ist die ungemessene Lebendigkeit der Erzählung. Man lese nur die von vornherein packende Expositionsscene, die ohne Umschweife mitten in die Fabel einführt, um dieses Lob gerechtfertigt zu finden. Den Höhepunkt des Romans aber bildet das letzte Bandes Schluß, die hochinteressante, auf das äußerste gespannte Darstellung der Gerichtsscene, in welcher Robespierre, der Avocat, durch die schneidige Verteidigungsgerebe für den als Mordbrenner angeklagten Pierre Claudin und durch Vorführung des unseligen „Nabalut“ und seiner Geschichte, über seine Feinde, die Abelskarone, triumphirt und dem alten, unantastbaren Feudalthum sowie dem sügnerrischen Glanz des Hofes in vernichtender Rede den nach Schreckhändel hinwirft. Dennoch ist nirgends das künstlerische Maß verletzt, nirgends das Aesthetische dem sensationserregenden Effecte geopfert.

Wenn wir an der besprochenen Dichtung Wartenburg's die schöne Durchsichtigkeit des Ganzen und die Einheit des Plans bei noch so verwickelten Ereignissen zu rühmen haben, so läßt sich dem Roman von Friedrich Bodenstedt: „Das Herrenhaus im Eschenwalde“ (Nr. 2), ein gleiche Vorzüglichkeit der Composition, ein gleiches Ebenmaß der dichterischen Architectonik nicht zuerkennen. Wartenburg's „Robespierre“ gleicht einer lapidaren Gewandstatue, deren reicher historischer Costumwurf die klaren Umrisse des Bildwerks überall durchschimmern läßt, ohne sie bis zur Undurchsichtigkeit schwärzlich zu verschlucken; in Bodenstedt's Dichtung hingegen versinkt die aufgeschauelte Gewandung in die Grundlinien der Composition, und nur mühsam schält sich die fundamentale Idee aus der Massenhaftigkeit der Hülle heraus.

Der Hauptschauplatz der Dichtung ist das Herrenhaus des Grafen Karlsburg, der einen reichen Kreis mannichfaltiger Gäste um seine Tafelrunde versammelt hat. Dieser war in erster Ehe mit einer Gräfin Eugenie vermählt, die indeß in einer Anstoß erregenden Beziehung zu einem russischen Fürsten Wussin stand. Dies Verhältnis führte endlich zur Scheidung. Leonore, das Kind des Fürsten und der Gattin Karlsburg's, befindet sich durch eine Verletzung von Umständen in dem Hause des Grafen. Durch einen Zufall werden der junge Heinrich Walter und sein Freund Dr. Melchior ebenfalls in den gastreichen Cirkel des Grafen eingeführt. Allerhand Kurzweil, Gesang, Musik, theatralische Aufführungen füllen die herrlichen Tage im Herrenhause aus. Die Exposition dieser Verhältnisse und die Schilderung der Gäste Karlsburg's und ihres Treibens gibt und der Dichter in dem ersten, ziemlich umfangreichen Bande des Romans, während der Mangel an einer spannenden, die verschiedenen Persönlichkeiten in rechten Fluß bringenden Handlung empfindlich hervortritt. Der Figurenreichtum kann für diesen Mangel nicht entschädigen; die, wenn auch geistreichen Gespräche und Unterhaltungen der Gäste im Herrenhause erwidern zuletzt; es fehlt der frische Hauch der Erfindung, die Handlung flott zu machen.

Gegen den Schluß des Bandes endlich scheint Leben

und Bewegung in die Erzählung zu kommen, eine Bewegung, die sich auch dem weiten Verlaufe der Dichtung mittheilt. Aber es ist mehr das leichte, vorübergehende Gefräusel des Windes auf der Oberfläche des stillen Stroms, als die Leidenschaft des die Tiefe anfruchtenden Sturms. Fürst Wussin nämlich, im Banne einer hochfrommen, bekehrungsfähigen Fräulein von Wünger, die von einem Schwarme bigoter Abenteuerer umringt, ihr Neze auswirft, um verlorene Seelen in den Saub der alleinseligmachenden Kirche zurückzuführen, beschließt, mit Hülfe des im Herrenhause weilenden Barons Swined seine Tochter Leonore gewaltsam aus dem Kreise des Grafen Karlsburg zu entführen, um sie, die im protestantischen Glauben unterworfen ward, der katholischen Freundin in die Hände zu spielen. Mit dem geringen Aufwande aller üblichen Romanrequisiten wird diese Ausführung ins Werk geleitet. Walter, von dessen Heim Leonore auf dem Lande erzogen worden war, erhält bei der Festnahme des Barons Swined eine Wunde. Ein Freund Dr. Melchior indessen macht sich mit dem gewissen Walter Uebertich, ebenfalls einem Geste des Herrenhauses, auf den Weg, die Entführte einzuholen und zurückzubringen. Die Beschagnahme der Papiere Swined's wirft Licht auf die Anklagen des Raubes. Uebertich, der schon früher gesellschaftlich mit Swined von Wünger in Verbindung gestanden hatte, sucht in letztere auf, in deren Hause Leonore auch wirklich bei dem Fürsten Wussin in Sicherheit gebracht worden. Inzwischen gelingt es dem Grafen Karlsburg, sich die Person des Verführers seiner ersten Gattin, des Wünger zu bemächtigen. Auch der Heime Walter's begibt sich dem Fräulein Wünger, wo er denn endlich gegen Freilassung des Fürsten Wussin sein Mandat zurückverfäßt.

Warum, fragt man sich, der ganze abenteuerliche Poup dieser Entführungsscene, der durch die gewaltsame Auslieferung Leonorens, auf deren empfänglichen Gemüthe der Zauber der katholischen Umgebung bereits sein Verhängnis auszuüben begann, die Spitze abgebrochen wird, ohne daß sich neue und spannendere Verwickelungen daraus ergeben? Der Schluß des Bandes schließt absonderlich die Verleth Leonorens und des genesenen Walter, der Herz sich aber mehr und mehr der schönen Wünger, der gefeierten Zierde des Herrenhauses, zuwenden Begriff ist.

Im dritten Bande erfahren wir, daß Walter durch in innigen Beziehungen zu der geschiedenen Gräfin Karlsburg geblieben, eine Erinnerung, die sich nun als verhängender Schatten zwischen ihn und Leonore, die Tochter von dem ihm Angebeteten, stellt. Eugenie holt die Tochter von dem Heime Walter's ab, um sie wieder zu sich nehmen. Sie sieht Walter wieder, nicht ohne Leonore's Neigung zu dem einst von ihrem eigenen Ringe geliebten Jüngling zu bemerken. Auf der Reise trifft sie im Herrenhause mit ihrem ersten Gemahl, dem Grafen Karlsburg, zusammen, und gegenseitiges verständliches Sprechen läßt beide ohne Groll voneinander scheiden. Auch hier, wie überall, fädelt die Handlung nur mittelbar und spärlich durch die spröden Lagerung geistvoller Dialoge und Reflexionen. Der weitere

lauf der Dichtung schildert Tage der Freude im Herrenhause. Dr. Melchior hat ein Lustspiel verfaßt, dessen Inhalt und Inszenesetzung breit ausgeführt wird, was an den Hoftheater-Intendanten Bodenstedt gemahnt. Aber Walter, um die Hand der schönen Agnes zu erlangen, verläßt des Grafen Haus, um in Italien durch literarische Arbeiten sein Glück zu gründen. In Mailand beschäftigt ihn die politischen Bewegungen der vierziger Jahre. Der mitgetheilte Briefwechsel Walter's und seiner Verlobten gehört zu den schönsten, lustigsten und poetischvollsten Partien des Werks. In Rom wird unser Held von dem seinem Tode entgegenstehenden Fürsten Wulstia entdeckt; Wulstia beichtet ihm reuig seine Lebensschicksale und bringt in ihn, ein letztes Wiedersehen mit seinem Kinde Leonore vermitteln zu wollen. Dies wird durchgeleitet. Leonore trifft in München mit dem schon kranken Vater zusammen, pflegt ihn bis zur Stunde des Sterbens und nimmt dann, der anglistischen Stellung in dem Hause ihrer noch immer die Welt genussüchtig lebenden Mutter müde, aus freiem Entschlusse den Schleier. Walter auf seiner Rückkehr findet überall die Bewegungen und Kämpfe der Revolution von 1848. Sie werden nach Frankfurt geführt, wo wir den Sitzungen des deutschen Parlaments beivohnen. Walter erregt Agnes, und auch die andern Paare der schönen Zeit im Herrenhause werden zur Befriedigung des Lesers in den Hosen der Ehe gesteuert.

Dies der äußere Rahmen des umfangreichen Werks, dessen großer Figurenreichtum denselben zu sprengen droht. Der Dichter schlingt nur mit Mühe das Band einer einheitlichen Bewegung um die Gruppen seiner Personen. Dazu kommt, daß zu den allzu retardirenden Momenten der überall lippig wuchernden Reflexion noch die Eigenheit der Composition hinzutritt, die zu dem Verständnisse der vorgeführten Persönlichkeiten notwendige Vorgesichte derselben in langen Kapiteln dann einpfählen, wenn eben ein Anlauf zu lebendiger Entwicklung genommen ist. Das heißt mit dem dritten Act beginnen und die Expositions-scenen nachfolgen lassen. Gewiß verträgt der epische Stil die Pausen der Reflexion und die Ruhepunkte der Episode; aber das Grundthema darf doch zuletzt durch die Rebenmotive nicht verdrängt und überhört, das Intermezzo der Betrachtung nicht zu dem Umfange einer Gedanken-symphonie erweitert werden. Und welches ist dieses Grundthema? Sind es die Betrachtungen der Kämpfer im Gegensatz zu der protestantischen Offenheit? Sind es die Stürme der Revolution von 1848 und die politischen Bewegungen dieser Zeit? Ist es die Schilderung der vormärzlichen Epoche des Bundesstaats? Oder haben wir das Grundthema in den Leiden und Freuden der Inassen des Herrenhauses zu suchen? Was kommt darüber zu keiner vollkommenen Klarheit.

Trotz dieser Schwächen der Composition indeß ist der Roman ein Werk hohen Ranges. Die Charakteristik der Figuren legt ein glänzendes Zeugnis von der weltsharrenden Beobachtung des Dichters ab. Wir empfinden für den Grafen Karlsburg ein reges Interesse, wie für Heinrich Walter und den trefflich gezeichneten Poeten Dr. Melchior, dessen tiefe Lebensauffassung und sinnige Reflexion

den Verfasser selbst zu spiegeln scheinen. Aus der Fülle der Figuren heben wir noch den Fürsten Wulstia und den Maler Urbietrich hervor, der das moderne Kräftegenie in derb-ergöglicher Weise persifliert. Sein Ringkampf mit dem Mimen Marillon gehört zu den gelungensten Episoden des Romans, ebenso sein Verhältniß zu der Amazone Hertha. Auch verläßt der Dichter nicht, durch Verbeziehung interessanter historischer Persönlichkeiten, wie des Philosophen Schopenhauer, sein Epos zu beleben. Freilich ist die Vorführung des Weisen von Frankfurt ein wenig zu apophorisch, um sie ganz zu rechtfertigen. Von besonderem Reiz sind die Frauen-gestalten Bodenstedt's, unter denen wir der lieblichen, deutsch-weiblichen Erscheinung der Agnes den Preis zuertheilen.

Die jedem Kapitel beigegebenen Notizen verrathen eine seltene Belesenheit und sind ebenso wie die eingestreuten Neben ein reizvoller Schmuck des Werks. Höchst formvollendet und von edler, tiefer Empfindung befehl, dem Andenken einer Verstorbenen gewidmet, ist das Eingangs-gedicht. Dialog und Reflexion enthalten eine blendende Fülle von Aphorismen und Maximen, welche die hohe Begabung des Gnomikers in dem glänzendsten Lichte zeigen. Die Epoche der vierziger Jahre wird uns in allen Schattirungen vorgeführt; der Puls-schlag eines modernen, geklutterten, im Wirbel der politischen und künstlerischen Einwirkungen sich mit Sicherheit behauptenden Empfindens und Denkens tönt uns aus jedem Kapitel entgegen. Im ganzen erinnert Composition und Darstellungsweise dieses Romans vielfach an Meister Ludwig Tieck, namentlich was die Durchsetzung der Erzählung mit dem stets bereiten und schlagfertigen Raisonnement betrifft.

Der Sänger der „Nieder des Nirxa-Schaffs“ blüht uns oft verdeckt aus der lyrischen oder gnomischen Färbung der Zeilen entgegen. Wie artig ist z. B. der Einsall am Schluß des sechsten Kapitels des dritten Bandes: „Die Liebe macht uns alle katholisch, lieber Graf, denn sie ist die einzige alleinigmachende Kirche!“

In Armand, dem Verfasser der „Fürstentochter“ (Nr. 3), begegnen wir einem Schriftsteller (Hr. August Strubberg), der sich durch die in seinen Romanen niedergelegten Erlebnisse und Erfahrungen einer amerikanischen Reise Gunst und Theilnahme des Publikums erworben hat. Dagein gehören die Werke: „Friedrichsburg, die Colonie des deutschen Fürstenvereins in Texas“, „Sis in die Wildniß“, „Die Sklaverei in Nordamerika“ u. a., in denen das ethnographische Material das eigentlich Poetische überwiegt. Auch die vorliegende Dichtung hat in ihrem zweiten Theile Amerika zum Schauplatz. Es bleibt indeß zu bedauern, daß über der Trennung des letztern in zwei Welttheile die Einheit der Composition empfindlich leidet; dem Verfasser ist es nicht gelungen, die Fäden der Ereignisse auch aus der Ferne gehörig ineinanderzuweben; Alte und Neue Welt sind durch den Ocean auseinandergerissen, während doch das telegraphische Kabel der Erfindung die Gestalten der Dichtung auch über das Meer fort in größere und innigere Beziehung zu setzen vermocht hätte.

Der Fürst Alfred ist in Leidenschaft für Laura Diviani erglüh; eine heimliche Vermählung krönt den

Bund, in welchem der Prinz seine höchste Befriedigung findet. Auf Drängen des fürstlichen Aelternpaars, das die Neigung des Prinzen zu Laura ertöbden will, unternimmt Alfried in Begleitung des intriganten, heuchlerischen Barons Seiffstein eine Reise nach Italien. Die Liebe des Prinzen wird durch die Sehnsucht in der Ferne genährt und vertieft; er kehrt endlich heim, um in den Armen Laura's, die ihm inzwischen ein Kind, Casalia, die Fürstentochter, geboren, die alle Zaubermacht der Liebe zu empfinden. Um so unbegreiflicher und psychologisch durchaus nicht genügend motiviert erscheint das plötzliche Erstalten Alfried's, der sich trotz des mit Laura geschlossenen Ehebundes in der Folge mit der Tochter eines regierenden Herrschers vermählt. Nach einem leidenschaftlichen Ausbruche der Entrüstung dem treulosen Gemahl gegenüber verläßt die Mutter mit Casalia die Heimat mit ihren schmerzlich quälenden Erinnerungen, um sich nach America einzuschiffen. Der entlarvte Seiffstein, dessen ziemlich plumpen Intriguen gegenüber dem doch so geistvoll geschilderten Fürsten die Augen nur zu spät aufgehen, folgt der verstoßenen Laura. In Texas siedelt diese sich an. Die Scenerie des Landes, die Beschwerden der Ansiedelung, die Kämpfe mit den Rothhäuten werden von dem Verfasser lebendig und mit Sachkenntnis vorgetragen. Nur steht der allzu geleckte und salonmäßige Ton der Erzählung dem Naturwüchsigen des amerikanischen Urwaldgebietes etwas fremd gegenüber.

Der junge, aus Europa ausgewanderte Runo Mutter wird der Retter der Ansiedler in dem Streite mit den Indianern. Die aus der Heimat herübergelangene Runbe von dem Unglück Alfried's erfüllt die Seele der anfangs so edel und liebreich gezeichneten Laura mit dem Wohlgefühl befriedigten Nachdenklichen. Ein furchtbares Naturereigniß, dessen verheerende Gewalt mit markigen Zügen von dem Dichter geschildert wird, rafft den größten Theil der Ansiedler, mit ihnen Laura, als Opfer dahin. Seiffstein und Casalia werden wie durch ein Wunder gerettet. Casalia findet in der Verbindung mit dem braven Runo eine sichere Stütze für die Zukunft; dem Andenken ihrer unglücklichen Mutter getreu, weist sie die Anerbietungen des reuigen Fürsten Alfried, ihres Vaters, mit Stolz zurück. So die Fabel. Die Schilderung der Ereignisse in Texas bildet den gelangeneren und bei weitem spannenderen Theil des Werks. Als ein Zeugniß der zu größeren Aufgaben gewiß befähigten Phantasie Armand's führen wir das Kapitel an, in welchem Seiffstein im Kampfe mit dem tollen Billy, dessen vergrabener Goldes er nachspürt, ein schauriges Ende findet.

Der Roman von Alfred Graf Adelman: „Selbst errungen“ (Nr. 4), beweist ein klüchtiges und durchaus lobenswerthes Streben. Wie der Verfasser in der Vorrede mittheilt, ist seine Arbeit durch den großen französisch-deutschen Krieg unterbrochen worden, ein Umstand, der gerade nicht zum Vortheil der Composition des Werks angeschlagen ist. Denn das Interesse an der großen Zeit Deutschlands hat den Dichter verleitet, in seine Erzählung, deren Stoff und Gehalt schon an der für sich die größeren Dimensionen des Romans nicht verträgt und mehr für den bescheidenen Umfang einer Novelle geeignet erscheint, persönliche Kriegserlebnisse gewaltsam hineinzu-

arbeiten, ohne daß es ihm recht gelungen wäre, die Kluft zwischen dem ursprünglichen Entwurf seiner Arbeit und der späteren, fremdartigen Zuthat zu überbrücken. So steht die Breite der Ausführung mit der spärlichen Handlung und der Einfachheit der Fabel in keinem harmonischen Verhältniß. Im übrigen aber hat sich der Dichter ein ununterbrochenes psychologisches Problem in seinem Geden zur Lösung gestellt. Dieser Held nämlich, ein Jüngling aus vornehmer und begüterter Familie, hat sich durch Leichtsinns und Spielverlust in bebrängte Lage gebracht. Ein Selbstmordversuch hat den Tod seines einzigen und geliebtesten Freundes, der jenen aus dem Fluten zu retten unternimmt, zur Folge. Auch der Tod der Mutter des Helden wird durch des Sohnes Sünde verschuldet. Der unerbittliche Vater verflucht ihn. Er ist allein in der Welt und auf sich selbst angewiesen. Doch weit entfernt, dem Jammer seines Schicksals zu erliegen, bietet er diesem Trotz. Arbeit ist die Selbstheilung, die er an sich vollzieht. Mit eiserner Energie bildet er sich zu einem bald vielgenannten Maler aus, sodaß die Kunst ihm nicht allein eine Braut aus edler Familie, sondern auch die Versöhnung mit seinem Vater erringt. Freilich ist der Umwandlungsproceß in der Seele des Helden nicht genügend genug dargestellt. Man glaubt an die Väterung seines Wesens mehr in Rücksicht der Erfolge, die dem Streben des jungen, sich auf sich selbst besinnenden Mannes zu Theil werden, als überzeugt durch die Schilderung der Kämpfe, die sich in seinem Innern vollziehen. Das Äußere überwiegt hier zu sehr das Innerliche. Der Sill und die Darstellung des Verfassers verrathen Fleiß, Bildung und Geschmad. Nur eines Zwiesels poetischer Schilderung sei noch Erwähnung gethan. Adelman liebt es, leblose Gegenstände zu personificiren oder der Natur menschliches Empfinden zu leihen. Da hören, lauschen, plaudern und verwundern sich Laube und Pavillon im Garten, da rufen sich Blumen und Büsche und Vogel ihre Beobachtungen über der Menschen Treiben zu, ein Springbrunnen wirft neidische Blicke u. s. w. Dies für das Märchen so geeignete Motiv ermüdet hier durch Wiederholung und gemahnt wie das harmlos-naive Geplauder eines Kindes zwischen dem ernsten Unterhaltungen der Erwachsenen.

Es bleibt uns noch übrig, eine Reihe ausländischer Romantruppen Reue passiren zu lassen. „Doctor Samyr“ von Octave Féry (Nr. 5) ist nicht ohne culturhistorisches Interesse, ein grauenerregender Beitrag zur Geschichte der maßlosen Sittenverderbnis während des zweiten Kaiserreichs. Aber nur mit Mühe läßt sich das Buch zu Ende lesen. Man wendet sich zuletzt mit Abscheu ab von jenem „Haufe des Verbrechens“, jener heimlichen Entbindungsanstalt, in welcher das Neugeborene ein sicherer Tod erwartet, man hebt zuletzt zurück vor jener Welt des Schwindels und vor der kein Mittel verschmähenen Gaunerei. Dabei ist nicht zu leugnen, daß die Darstellung des seinen zweifelhaften Stoff mit sicherer Hand gestaltenden Franzosen bligt und sunfelt; aber es ist das unheimliche Leuchten vermodernden Holzes am Rande eines verpesteten Sumpfes. Entwürdig inwiefern werden diese mit schreckhafter Realität ausgezeichneten Ausgeburt des Romans durch das versöhnende Gegenbild,

das ihnen der Dichter gegenüberstellt. Der Charakter des Dr. Ludwig Marechal erfüllt uns mit Hochachtung, und dem Schicksal und der fesseligen Entwidlung des armen Laubstammes Paul Ebert können wir unsere sympathische Theilnahme nicht verlagern.

Die portugiesische Literatur ist im großen und ganzen in Deutschland nur durch die Uebersetzungen der „Lustlauden“ von Luis de Camões vertreten. Um so dankenswerther ist das Streben, uns die verborgenen Schätze aus jener Literatur zugänglich zu machen. Der brasilianische Roman „Der Guarany“ von J. de Alencar (Nr. 6) verdient in der That die allgemeinste Empfehlung. Die Composition der Dichtung ist vorzüglich; der Faden der Erzählung ist meisterhaft geschlungen und bis zum Schluß des Werks straff gespannt, so straff, daß er am Ende gewaltsam zerreißen muß. Denn alle in dem Werke und vorgeführten Personen finden ihren tragischen Ausgang, und die empfindsame deutsche Leserin schaut sich vergebens nach dem alle Thränen versiehenden Hosiainedel um, der die Romane ihrer Lieblingsantoren zu beschließen pflegt. Doch für die Grausamkeit des Dichters, als seine Geschöpfe dem Tode zu weihen, wird auch die Leserin einen reichen Ersatz finden in dem üppigen Reichthum der Phantasie des Autors, in der Frische und dem angenehmen Leben seiner Darstellung wie in dem lebenden Reize, den die Originalität und die Neuheit der von ihm entrollten Scenen, Situationen und Bilder gewährt. Der Uebersetzer selbst gibt in einer Vorrede einige Binde zum Verständniß des anziehenden Werks, aus denen wir das Folgende anführen:

Es erübrigt auch noch ein Wort der Erklärung in Bezug

auf den Helden der Erzählung, den Indianer Peri vom Stamme der Guarany, der dem fremden Leser leicht als ein rein dichterisches Gebilde erscheinen könnte. Ganz ohne poetischen Schmuck ist die Gestalt Peri's freilich nicht. Aber die Wunder von Aufopferung, welche er für seine Herrin verrichtet, sind dem Grundzuge des Charakters der Kinder seines Stammes durchaus anpassend. Dieser Stamm ist zwar aus Brasilien fast gänzlich verschwunden, er lebt aber in den durch die Jesuitenmissionen halbcivilisirten Bewohnern der Republik Paraguay noch heute fort. Und wer dem Kampfe, den dieses Volk durch volle fünf Jahre gegen drei weit überlegene Mächte zu bestehen hatte, nur mit der geringsten Aufmerksamkeit gefolgt ist, wird sicherlich den Heldenmuth, die Ausdauer und Hingebung bewundern haben, mit welcher es sich für einen Tyrannen hinstellte, ließ, nur um dem erwähnten Gebieter getreu zu bleiben bis in den Tod.

Dies gänzliche Verleugnen des eignen Selbst, diese Treue einer in aller Gefahr sich gleich bewährenden Anhänglichkeit, welche die innerste Natur dieses Indianerstammes bezeichnen, kommt in dem Guarany Peri zur poetisch verstärkten Erscheinung. Nicht ohne tiefe Rührung wird man das Buch aus der Hand legen, und Peri und seine schöne Herrin Cecilie werden sicherlich als bleibende Gestalten auch in der Erinnerung des belesesten Romanfreundes haften.

Die Dichtung des äußerst fruchtbaren M. E. Bradou: „Der Kapitän des Buktur“ (Nr. 7), und den doppelbändigen Roman: „Schwere Prüfungen“ von James Grant (Nr. 8), begnügen wir uns kurz anzuführen. Beide Werke sind frisch und lebendig geschrieben, ohne indeß durch Eigenartigkeit der Behandlung oder Aufricht des Stoffs zu eingehenderer Besprechung herauszufordern.

Emil Taubert.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

Der Kaiser von Deutschland hat dem Zweigverein der Berliner Schiller-Gesellschaft, deren Gedenken er fördert den behaftesten Antheil schenkt, einen Beitrag von 1000 Mark, bei Entgegennahme des dreizehnten Jahresberichts, bewilligt.

Bei der letzten Generalversammlung der Deutschen Shaffpeare-Gesellschaft, welche am 23. April stattfand, hielt Herr Herr Georg von Vinde einen Vortrag über Shaffpeare und Garibaldi. Er charakterisirte die künstlerische Bedeutung des berühmten Dichters, und gab eine Entwicklung der Geschichte des englischen Theaters von Shaffpeare bis Garibaldi. Die Mitglieder der Gesellschaft beträgt etwa 180; die finanziellen Verhältnisse derselben scheinen so günstig, daß man einen, wenn auch bescheidenen Preis von 50 Thalern, der alle zwei Jahre am Geburtsstage des Dichters verteilt werden soll, für Mitglieder der Berliner Akademie ausreiben konnte, die eine von der Gesellschaft zu stellende Preisauflage lösen. Die Bibliothek der deutschen Shaffpeare-Gesellschaft ist schon jetzt eine der reichhaltigsten in Europa und zählt mehr als 600 Nummern. Zu Ehrenmitgliedern hat der Vorstand die englischen Shaffpeare-Forscher Stannan, Clark, Wright und die deutschen Shaffpeare-Darsteller Döring in Berlin und La Roche in Wien ernannt.

— Die „Nachgelassenen Schriften“ Ludwig Feuerbach's werden von Dr. Karl Grün herausgegeben werden, welchem die Familie des Verstorbenen den Nachlaß zu diesem Zweck übergeben hat. Unter diesen Schriften befindet sich die Doctor-Dissertation, die Vorlesungen, welche Feuerbach als Privat-

dozent zu Erlangen hielt, biographische Aufzeichnungen und Briefe hervorragender Zeitgenossen. Der Nachlaß wird für die Charakteristik des geistreichen Philosophen ein wichtiger ergänzender Beitrag sein.

Ausländische Literatur.

Der schriftliche Nachlaß jener Freundin Byron's, welche mit seinen italienischen Fahrten in engem Zusammenhang stand und eine Zeit lang seine Reigung beherrschte, der jüngst verstorbenen Gräfin Teresa Guiccioli, soll ein interessantes Werk der Götter: „Byron's italienischer Aufenthalt“, enthalten, mit ungedruckten Briefen und Aufzeichnungen und einer Zahl von Lord Byron's eigenhändigen Manuscripten. Die umfangreiche Correspondenz aus den Jahren 1820–23 soll freilich nicht für die Dichtenthiät geeignet sein.

— An die Stammtafeln der Werke von William Shakespeare Thackeray, eine Ausgabe in zwölf Bänden und eine „Illustrated Library edition“ in zweizehnbändigen Bänden, inlup die „Edinburgh Review“ in ihrem Januarnachricht eine eingehende Würdigung des englischen Dichters und eine Charakteristik seiner einzelnen Werke. Am Schluß nimmt sie ihn gegen den Vorwurf der Maniertheit in Schutz, indem sie meint, daß dieser Vorwurf gegen jeden Schriftsteller, der nicht auf der Höhe des Homer, Shaffpeare und Goethe stehe, gerichtet werden könne. Alle hervorragenden lebenden Autoren, Tennyson, Browning und Carlyle, seien Manieristen. Der Kritiker glaubt, daß Thackeray's Werke auch nach einem Jahr-

hundert noch ihre Leser finden werden. Zielbing habe diesen Zeitraum überlebt, und gereicherte Gründe für Unsterblichkeit, als zu seinen Gunsten sprächen, könnten für Thackeray geltend gemacht werden. Wenn man aufhöre würde, seine Werke als Gemälde der Gesellschaft und Charakterzeichnungen zu lesen, würden sie doch immer einen nicht unbedeutenden Platz in der englischen Literatur durch die hervorragende Reinheit und Schönheit ihres Stils behaupten.

— Das Februartheft der in Florenz erscheinenden „Nuova antologia di scienza, lettere ed arti“ enthält eine interessante Studie über den Bahufinn *Torquato Tasso's*. Der Verfasser, Filippo Cardana, kommt in Bezug auf den großen Dichter und Philosophen Tarquata Tasso zu dem Resultat, daß er im wahren Sinne des Wortes geisteskrank war, daß seine Geisteskrankheit zum Anbruch kam ein Jahr vor seiner Gefangenschaft, wahrscheinlich im Jahre 1575, und fortbauerte ein Jahr nachdem er die Freiheit wiedergewonnen hatte; daß seine Delirien von Visionen, Illusionen und Hallucinationen begleitet waren und mit dem Wahn zusammenhängen, daß er fortwährend von allen verfaßt werde; daß sein Wahn eine Monomanie gewesen, also mit einem Genie ersten Ranges und mit der Ungehörigkeit der übrigen geistigen Fähigkeiten vereinbar; daß diese Form der Krankheit einen intermittirenden Gang annahm und von den glänzendsten Intervallen unterbrochen, daß sie aber von den Krämpfen nicht erlännt, schlecht behandelt und dadurch verschlimmert worden sei.

Theater und Musik.

Ein neues Stück von R. Angenburger, dem österreichischen Volkedramatiker, dessen „Herr von Reichfeld“ auch an unsern norddeutschen Bühnen Erfolg hatte, „Eisriede“, wurde von der Burgtheatralern am Wiener Carltheater zum Besten des jüdisch-italienischen Taubstummeninstituts, dann auch am Burgtheater aufgeführt. Die früheren Dramen Angenburger's: „Der Weinrebebauer“, „Der Kreuzschreiber“, hatten die Eigenthümlichkeit, daß die oft verhe, meistens frühe durchgefallene Darstellung durch freischwebende oder pastische Tendenzen wirksam gehoben wurde. Das neue Stück ist ein Solospiel, ein Gesandendrama, von sehr dünner und dürftiger Ausstattung, und wie die Wiener Kritik sich einmüthig betont, von einer sehr primitiven dramatischen Technik. Namentlich werden die Actscenarien gelobt, die gar keinen Einschnitt der Handlung bilden. Das Ganze erscheint als ein einziger Act. Trotz der günstigen Aufnahme, die das Stück fand, will die Kritik zu bemerken nur einen Festgriff sehen, indem die Aktscenarien und in dem Stück in ihrer ganzen Geistlosigkeit entgegensteht. Der Volkedichter kann in dem Salon seinen rechten Boden finden.

— Im Wiener Stadttheater ging ein bereits am Berliner Residenztheater aufgeführtes Stück: „Junge Leiden“ von A. Mele, mit Weisall in Scene. Der Held des Stücks ist der jugendliche Heinrich Heine; die Kritik macht dem Stück zum Vorwurf, daß die Gedichte darin eine zu große Rolle spielen.

— Das vierteilige Lustspiel von Moritz Hartmann: „Gleich und Gleich“, unsern Wissens der einzige Versuch des zu sehr verfahrenen Dichters, die Bühne zu erobern, hat bei der Aufführung am Berliner Hoftheater seinen Anklang gefunden.

— Gustav von Moser's neues Lustspiel: „Bornertseile“, welches neuerdings von ihm in „Graf Ralozzi“ umgetaucht worden ist, fand bei der Aufführung in Götting und München eine brisante Aufnahme.

— Im Oben wurde ein einactiges Lustspiel von Varier-Anbruch: „Le docteur Molière“, aufgeführt; der eigentliche Held des Stücks ist der pariser Bürger, der sich dadurch einen Namen machte, daß er während der Aufführung des Lustspiels „Les précieuses ridicules“ ausrief: „Courage, Molière, voilà de la bonne comédie.“ Dieser Bürger, der Arrogne in dem Stücke heißt und der Nebenbühler seines Sohns um die Hand der jungen Lucile, wird durch Molière von seiner Schurke geheilt. Das Stück erinnert an das bekannte Parodienstück deutscher Gastbühler: „Doctor Robin.“

— Die neue englische Bühne greift häufig zu dem Lustspiel des 18. Jahrhunderts zurück. Die Sheridan'schen comedies sind nach immer Repertoirestücke. Neuerdings nahm das Theater von Charing Cross in London wieder Garrick's Lustspiel „The country girl“ auf, welches eine Bearbeitung des Bycherley'schen Lustspiels „The country girl“ ist.

Aus der Schriftstellerwelt.

Wossang g M n a e l ist am 23. April im fünfzigsten Lebensjahre in Stuttgart gestorben. Er war in Schölen, in der Vergrast Waldburg 1798 geboren, besuchte das Elisabethanum in Breslau und nahm 1815 an dem Festzuge gegen Napoleon teil. Später auf der Universität zu Jena schloß er sich den durchschweifenden Bestrebungen an und war ein eifriger Jünger Jahn's. Diese Richtung seiner Jugend wurde bestimmend für sein literarisches Auftreten. Der deutschhümelnde Zug und die Franzosenfeindschaft der Jahn'schen Epoche, eine framme, geistig und sittlich paritätische Richtung zugleich mit einer handgreiflich derben Polemik, in welcher sich die kräftige Muskulatur des geistigen Turners zeigte, sind für seine früheren wie späteren Schriften charakteristisch geblieben. Hierin lag sein schiefes Naturell, mit welchem eine phantastische Beweglichkeit verbunden ist, und eine dichterische Ader, die selbst dem rauschhaften Kritiker nicht fehlte. Er dichtete Märchen, wie „Rübezahl“ und „Karcissus“, und schrieb einen Roman aus dem Dreißigjährigen Kriege: „Huror“. Seine Bedeutung liegt in seiner literarischhistorischen Wirksamkeit, die indeß durchaus nicht als fruchtbringend bezeichnet werden kann. Er hat sich einzelnen Ausfertigungen der Literatur mit Tapferkeit entgegengeworfen; aber über die energiegelbe Handhabung der Sittenpolizei gehen seine Verdienste kaum hinaus, man müßte denn die warme Anerkennung Schiller's und Jean Paul's ihm zur Ehre anrechnen in einer Zeit, welche die Verdienste dieser großen Dichter auswich. Dello einseitiger war sein Geringschätzung Goethe's. Sein Hauptwerk bleibt die fast polemische „Deutsche Literatur“ (2 Bde., 1828; 2. Aufl., 4 Bde., 1836). Akademischer Polemik waren schon die „Europäischen Blätter“ (1824–25) und später das „Literaturblatt“, gewidmet, das er seit 1825 redigirte und in dem er seine hartnäckigen und unerwarteten Feinden mit Bitter, Feine und dem Jungen Deutschland führte. Längere Zeit hindurch konnte dasselbe indeß sich nicht als literarische Macht behaupten; die Strömung der Zeit, namentlich nach der Auflebensrevolution, ging gegen die Richtung Wenzel's, und seine Denunciation der jungdeutschen Autoren schadete seinem Ruf. Das Blatt ging 1848 ein, wurde aber im Jahre 1852 in sehr schätzbare Gestalt als reactionäre Parteiblätter erneuert. Als Historiker ist Wenzel sehr productiv gewesen und in der letzten Zeit in eine beachtliche Bessschreiberei verfallen; er schrieb Geschichte nicht ohne Frische der Darstellung, doch ohne wissenschaftliche Bedeutung, für das größere Publikum. Sein Hauptwerk war seine „Geschichte der Deutschen“ (3 Bde., 1824–25). Hieran schloß sich später seine „Geschichte Europas von 1789–1830“ (2 Bde., 1833), „Geschichte der letzten 40 Jahre“ (2 Bde., 1865). Die letzten 120 Jahre der Weltgeschichte“ (6 Bde., 1860), „Allgemeine Weltgeschichte“ (12 Bde., 1862) u. s. f. Daneben erschienen in großer Zahl publicistische Schriften, in denen eine einseitig thealagische Richtung vorherrschte, die aber oft den Nagel auf den Kopf traf. Er erwarb sich Wenzel in den letzten Jahren Verdienste durch seine Bekämpfung des süddeutschen Particularismus, sowie des hierarchischen Ungehörigkeitsdogmas. Wenzel lebte seit 1845 in Stuttgart und war am 21. November der württembergischen Kammer, 1830–38 und 1845–49.

— Über den Tod Arthur Müller's gibt die „Rheinberger Presse“ nähere Auskunft. Der erfahrene, daß wahre Vermuthung sich befähigt: er war es milde, den Kampf mit Noth und Mangel, den er seit langen Jahren kämpfte, noch weiter fortzusetzen. Dieser Kampf, nach verfaßt in der letzten Zeit durch Prozesse, welche einen totalen Anstieg zu nehmen drohten, trieb ihn in den Tod. Gerade seine ersten Werke hatten nicht den geoffenen Erfolg; das geschickliche Drama ist und bleibt das Stiefkind der deutschen Bühnen. Der Tod

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

Commentaire sur les Éléments du droit international et sur l'Histoire des progrès du droit des gens de Henry Wheaton.

Précédé d'une notice sur la carrière diplomatique de
M. Wheaton.

Par William Beach Lawrence,
Ancien ministre des États-Unis d'Amérique à Londres.
Tome troisième. 8. Geh. 2 Thlr.

Der Commentar von Lawrence zu den zwei berühmten
völkerrechtlichen Werken des verstorbenen amerikanischen
Staatsmannes Wheaton führt jene Werke bis zur Gegen-
wart fort. Im ersten und zweiten Bande (Preis 4 Thlr.)
wurde vorzugsweise die geschichtliche Entwicklung darge-
stellt, welche das Völkerrecht in unserer Zeit erfahren hat;
der soeben erschienene dritte Band behandelt die Fra-
gen des internationalen Rechts vom Standpunkte der gegen-
wärtig geltenden Beziehungen zwischen den einzelnen
Staaten, wobei die politischen Ereignisse der letzten Jahre
und deren Konsequenzen eingehende Berücksichtigung fanden.
Die beiden Wheaton'schen Werke erschienen in demselben
Verlage unter folgenden Titeln:

Éléments du droit international. Quatrième édition. 2 vo-
lumes. 8. Geh. 4 Thlr.

Histoire des progrès du droit des gens en Europe et en Amé-
rique depuis la paix de Westphalie jusqu'à nos jours.
Quatrième édition. 2 volumes. 8. Geh. 4 Thlr.

Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

WÖRTERBUCH ZUM RIG-VEDA.

Von
HERMANN GRASSMANN.

Erste und zweite Lieferung. 8. Jede Lieferung 1 1/2 Thlr.

Das „Wörterbuch zum Rig-Veda“ wird den Lehrern
und Studirenden des Sanskrit, überhaupt allen Sprach-
forschern sehr erwünscht sein, da es nach einer Methode
bearbeitet ist, welche den im Rig-Veda niedergelegten
Sprachschatz mit aller irgend erreichbaren Vollständigkeit
verführt.

Der Umfang des Werks ist auf ungefähr sechs Lie-
ferungen berechnet, die in regelmässiger Folge erscheinen
werden.

Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

Erster englischer Unterricht.

Praktische Anleitung zur schnellen Erlernung der englischen Sprache.

Von B. Lütgen.
8. Geh. 10 Ngr.

Vorliegendes Werkchen verfolgt besonders den Zweck, dem
Schüler binnen kurzer Zeit eine Fertigkeit im Sprechen des
Englischen beizubringen, und eignet sich sowohl zum Unterricht
im ältesten Hause als auch zum Schulgebrauch und für Er-
wachsene.

Benachrichtigter Redacteur: Dr. Eduard Brochhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

Psychologie.

Die Lehre vom bewussten Geiste des Menschen,
oder Entwicklungsgeschichte des Bewusstseins, begri-
det auf Anthropologie und innerer Erfahrung.

Von

Immanuel Hermann Fichte.

Zweiter Theil. Die Lehre vom Denken und vom Willen.
8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Mit diesem zweiten Theil wird das bedeutende Werk,
dessen erster Theil (Preis 4 Thlr.) 1864 erschien, von dem
Verfasser zum Abschluss gebracht, sodass sein ganzes Sy-
stem der Psychologie sich nun im Zusammenhange über-
sehen lässt.

Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

Christian Carl Josias Freiherr von Bunsen.

Aus seinen Briefen und nach eigener Erinnerung geschildert von
seiner Witwe.

Deutsche Ausgabe, durch neue Mittheilungen vermehrt aus
Friedrich Rippold.

3 Bände. 8. Geh. 9 Thlr. Geb. 10 1/2 Thlr.

Bunsen's biographische Memoiren gelten mit Recht
eins der wichtigsten Quellenwerke zur Geschichte der politischen
und kirchlichen Bewegungen Deutschlands im zweiten Drittel
unseres Jahrhunderts. Sehr lebendig und mit allen Einzel-
heiten tritt unter andern der langjährige intime Verkehr hervor,
der zwischen Bunsen und Friedrich Wilhelm IV. be-
stand, und insofern ist das Werk unentbehrlich für die Kennt-
nis des neuesten, vielbesprochenen Bundes von Preussens und
„Aus dem Briefwechsel Friedrich Wilhelm's IV. mit Bunsen“.

Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

Die Urgeschichte der Menschheit mit Rücksicht auf die natürliche Entwicklung des frühsten Geisteslebens.

Von

Otto Caspari.

Zwei Bände.

Mit Abbildungen in Holzschnitt und Lithographie.

8. Geh. 4 Thlr. 20 Ngr.

Der Verfasser, Docent an der Universität Heidelberg, hat
hier ein Werk vor, das der Aufgabe gewidmet ist, auf Grund
einer der bisherigen Ergebnisse derjenigen Wissenschaften,
welche zur Erklärung der Menschennatur beitragen, eine Ge-
schichte der urzeitlichen Geistesentwicklung zu entwerfen. Ein
Verfasser, der Darwin'sche naturwissenschaftliche Erkenntnis-
theorie auf das Gebiet des frühesten Geisteslebens der Mensch-
heit zu übertragen. Die in dem Werke erörterten Fragen und
Probleme sind von der Art, daß sie das höchste Interesse der
Fachgelehrten wie aller Gebildeten in Anspruch nehmen werden.

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

— Nr. 20. —

15. Mai 1873.

Inhalt: Moriz von Sachsen als dramatischer Held. Von Rudolf Gottschall. — Philosophische Schriften. Von Johannes Meissner. (Beschluß.) — Vom Büchertisch. — Feuilleton. (Englische Urtheile über neue Erscheinungen der deutschen Literatur.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Moriz von Sachsen als dramatischer Held.

1. Moriz von Sachsen. Trauerspiel in fünf Aufzügen von Heinrich Kruse. Leipzig, Verlag. 1872. Gr. 8. 20 Mgr.
2. Moriz von Sachsen. Trauerspiel in fünf Acten von Ernst Wichert. Berlin, Jantke. 1873. 8. 10 Mgr.
3. Kurfürst Moriz von Sachsen. Geschichtliche Tragödie von Robert Gieseke. Zweite Auflage. Neue Bearbeitung. Breslau, Trevenow. 1872. Gr. 8. 1 Thlr.

In unserm Aufsatze: „Ueber das geschichtliche Trauerspiel der Neuzeit“ in „Unsere Zeit“ haben wir die ganz unangenehme Ungunst hervorgehoben, mit welcher das Publikum historischen Stoffen heutzutage begegnet; wir konnten hinzufügen, daß diese Ungunst sich steigert bei Stoffen, welche der vaterländischen Geschichte entnommen sind. Dies scheinbare Paradoxon hat seinen guten Grund. Bei solchen Stoffen werden zu viele Interessen in Mitleidenschaft gezogen, das patriotische Gefühl ist andererseits so leicht verletzbar, daß schon eine ihm widersprechende Wendung der dramatischen Entwicklung, wenn sie auch durch die Geschichte gegeben ist, dasselbe, sobald sie in der vollen Lebenswirklichkeit der Bühne erscheint, zu Ungunsten des Stücks erregen kann.

Obgleich ermüdet die Muse unserer Dramatiker nicht, auch der deutschen Geschichte Stoffe und Helden zu entnehmen, deren Bestrebungen etwas Verwandtes mit den politischen Tendenzen der Gegenwart haben. Solche Stoffe bietet namentlich die Zeit der Reformation und des Dreißigjährigen Kriegs; einer derjenigen Helden, welche stets die dramatische Muse herausgefordert haben, sich ihrer zu bemächtigen, ist Kurfürst Moriz von Sachsen. Wir lassen vor kurzem in der „Constitutionellen Zeitung“ (Nr. 2, 3, 4 des Jahrgangs 1873) eine Zusammenstellung der bisher erschienenen deutschen Dramen, welche diesen Stoff behandeln. Das älteste Drama über Moriz von Sachsen erschien 1622 in Leipzig und führt den Titel: „Einsamkeit: das ist poetische Agitation der heroischen Heldenthaten Churfürst Maximilian des Großen, Ketzers zu Sachsen u. s. w., sonderlich aber in Einnehmung

der Ehrenberger Clausen.“ Später hat Friedrich Schiller einen vierbändigen dialogisirten Roman geschrieben unter dem Titel: „Moriz, Kurfürst von Sachsen, ein historisches Gemälde“ (1797—1800). Zwei Dramen, in denen Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen die Hauptrolle spielt, Moriz aber als mitwirkend auftritt, sind von Karl Gottlob Kramer (1792) und von einem anonymen Verfasser (1804) erschienen. Das letztere ist von Goethe recensirt worden.

Das bedeutendste der bisher erschienenen diesem Stoff gewidmeten Dramen ist „Moriz von Sachsen“, von Robert Prutz, welches 1847 erschien und bei seiner Aufführung an der Berliner Hofbühne großen Erfolg hatte, einen Erfolg, der allerdings mit Zeitentzügen zusammenhängt, aber auch durch den schwungvollen Ausdruck politischer Begeisterung in diesem Drama hervorgerufen wurde. Andere Dramen, welche Moriz von Sachsen oder Karl V. und den Conflict zwischen diesen beiden geschichtlichen Persönlichkeiten behandeln und nur den Nachdruck bald mehr auf den einen oder den andern legen, sind: „Moriz Kurfürst von Sachsen. Vaterländisches Schauspiel in fünf Aufzügen von Gustav Herrmann“ (1831); „Karl der Fünfte. Drama in fünf Acten von Adolph Freese“ (1857); „Kaiser Karl der Fünfte. Geschichtliches Trauerspiel von Otto Girndt“ (1857); „Karl der Fünfte. Tragödie von Karl August Feyer“ (1861); „Karl der Fünfte. Drama von Theodor Schlemm“ (1862). Auch das in neuer Bearbeitung vorliegende Drama von Robert Gieseke ist in erster Gestalt bereits 1860 erschienen. Die beiden neuen Stücke von Kruse und Wichert schließen sich dieser stattlichen Reihe von Moriz-Dramen an.

Es ist immer interessant, die Varianten dramatischer Auffassung und Gestaltung eines geschichtlichen Stoffes bei verschiedenen Dichtern zu studiren; nichts ist lehrreicher und förderlicher für die dramaturgische Einsicht. Jeder Dramatiker sucht seinem Stoff eine andere Seite abzugewinnen, und

ebenso abweichend ist die Behandlungsweise. So ist z. B. das Drama „Karl der Fünfte“ von August Reber, sogar in Trimetern geschrieben, mit Chören und Gegenchören ausgestattet und bewahrt die Einheit des Dicks, indem es von Anfang bis zu Ende in einer weiten Säulenhalle vor der kaiserlichen Pfalz spielt. Wir wollen außer den obenangeführten drei Dramen noch dasjenige von Robert Prutz, mindestens was seine Grundanschauung betrifft, mit in den Kreis unserer dramaturgischen Parallelen ziehen.

Die drei Dramen von Kruse, Wichert und Gisele haben das gemein, daß sie dem Charakter des Helden Lebenswahrheit, eine individuelle Bedeutung zu geben und unser Interesse für diese zu gewinnen suchen. Gisele stellt ihn als einen geborenen Diplomaten und Schüler des Machiavelli hin, Wichert macht das Motiv des politischen Ehrgeizes zur Springscheide seines Handelns; bei Kruse ist Morig von Sachsen ein naiver, frischer, lebenslustiger Charakter, der in der Politik das Nächste mit richtigem Instinct ergreift, den Augenblick benützt, wie er sich bietet, ein jünger, freudiger Held, der auch für die Freiheit der Gewissen kämpft, als die Stunde geschlagen hat.

Ganz anders sahste Robert Prutz den Grundgedanken seines Dramas aus, als ein Idealist der Schiller'schen Schule; die drei neuen Dichter sind Realisten. Er suchte den Angelpunkt des Stoffs heraus, in welchem sich der Gegensatz zweier Principien bewegt, er suchte der Wendung und Wandlung von Morig eine allgemein gültige Bedeutung zu geben, die auch für die Gegenwart fortdauert, namentlich aber in der Zeit, in welcher Prutz seinen „Morig“ schrieb, die Gemüther der Menschen und auch das Seitenspiel der politischen Pyral bewegte: es war das der Gegensatz von deutscher Einheit und deutscher Freiheit. Morig schließt sich anfangs an Kaiser Karl V. an, in welchem er die Macht der deutschen Einheit verkörpert sieht; er hilft diesem Princip den Sieg erringen, aber als der Vertreter desselben durch Treulosigkeit, Vortbruch und Uebergriffe jeder Art die verspändete Ehre fränkt, als die Freiheit bedroht wird durch hispanische Vergewaltigung, da greift Morig zu den Waffen gegen den Kaiser als Held deutscher Freiheit, und der Kaiser selbst magt mit dieser „lodenden Sirene, die ihm die Herzen seines Volks versüßt, den letzten ungeheuern Kampf um den alleinigen Besitz der Welt.

Wenn man das Hinüber der Fäden am Wechsell der Geschichte, die fortwährend sich kreuzenden Interessen, die da herüber- und hinüberfliegen, an der Hand eines hervorragenden Historikers der Reformationszeit, etwa Leopold von Ranke's, näher ins Auge faßt, so wird man eine dramatische Darstellung wie die von Robert Prutz der Verflüchtigung der geschichtlichen Elemente in einen Aeifer der Abstraction anlagen. Hier handelt es sich aber um die principielle Frage, inwieweit der Dramatiker zu solcher poetischen Verallgemeinerung berechtigt ist. Wollte er den ganzen historischen Pragmatismus auseinanderzusehen, so würde sein Werk jedenfalls künstlerischer Einheit entbehren; die Abbreviatur ist das Geheimniß alles dramatischen Schaffens. Jener Grundgedanke, der Gegensatz deutscher Einheit und Freiheit, der hier in die Brust des Helden

verlegt ist, widerspricht den geschichtlichen Vorgängen nicht; Prutz hat ihm nur eine zu moderne Färbung gegeben, aber er vermag mehr als jede andere Auffassung für den Helden unsere Sympathien zu erwecken; jene Wendung des Kurfürsten gegen den Kaiser bezeichnet selbst der am meisten pragmatische aller Geschichtsschreiber, Leopold von Ranke, mit den Worten: „Noch einmal ergriff sich die möglichste Freiheit des alten Germanien gegen die Drang und Gewalt, welche der Sieger gegründet hatte und zu gründen im Begriff war.“ Sollte es dem Dichter nicht erlaubt sein, mit Vertheilung aller hemmenden und klaren Elemente der Bewegung, an diesen großen, allgemein verständlichen Motiven festzuhalten?

Einer der drei realistischen Dramatiker, Ernst Wichert, erklärt sich gleichmäßig dagegen, durch eine politische Tendenz eine religiöse Tendenz das Interesse der Emancipation zu verflüchten:

Wie es mit der deutschen Freiheit beschaffen ist, um damals gesagt wurde, ist schon angedeutet; auch die schwächsten Verse werden über das Wesen nicht hinweggehen, daß es sich um eine sophistische Unterstellung handelt. Ist es klümmert und heute auf der Bühne die Politik von vor hundert Jahren? Die religiöse Tendenz erhebt aber noch nicht die Tendenz: sie zerlegt das Auditorium in Protestanten und Katholiken, erklärt die einen, um die anderen zu einem Dasein zu reizen, der nicht mehr dem Süde selbst gilt, und schließlich alle Theile verflüchten. Die Combination endlich am bedenklichsten, denn der Protestant Morig erzwang die Spaltung des Reichs, deren unheilvolle Wirkungen durch Jahrhunderte nur zu bekannt sind.

Das Urtheil eines Historikers wie Ranke genügt um die Wichert's Ansichten zu widerlegen; wenn Ranke von der Freiheit des alten Germanien spricht, so wird es hier nicht von einer Phrasen oder sophistischen Unterstellung die Rede sein.

Die drei Realisten legen das Hauptgewicht auf den Charakter des Helden; Wichert auf seinen Ehrgeiz:

Ist so weit der Charakter durch die Geschichte fest gegeben, so hat das Drama ihn nur noch in dieser Weise auszuweisen, um ihn für die Tragödie verwendbar zu machen in der die Leidenschaft des politischen Ehrgeizes zur Durchführung gebracht werden soll. Alle historischen Motive mögen hergezogen und nach Zufälligkeit verfaßt werden, um seinen geistigen Streben Größe und Gewicht zu geben, aber seine eigenen Natur liegende, ihm selbst obliegt bewogte Motive seines Handelns, Ehrgeiz und dann gekränktes Gewissen darf sich nirgends verflüchten. Dieses Motiv selbst muß endlich weiter treiben, als sein sittlicher Charakter es zu vermag, und so wird er dann seinem eigenen Willen unterliegen, also tragisch untergehen. Auch hierfür ist die Geschichte den erforderlichen Anhalt: Agnes, die Tochter des kaiserlichen Philipp von Hessen, gegen den er mit dem Kaiser Feinde zieht und den er dann vor Gefangenschaft zu retten, ist seine Gemahlin, und er hat diesen Bund mit ihr gegen den Willen seiner Aeltern, geschlossen, ist also in sich selbst mit seinem Herzen nahe befreundet. Und weiter: Morig der ihm die so geliebte Conventio mit Frankreich und dann, in seinen Ansprüchen verlegt, gegen ihn zum Feind greift, ist sein Freund. Diese Fäden weiter zu spinnen und zu dem Reich verflüchten zu lassen, das sich dem Reich im entscheidenden Moment in den Weg stellt und in seine Zweideutigkeit verfangen muß, ist mein Bestreben gewesen.

Wichert gibt zu, daß seine der Verhandlungen Morig frei von Zweideutigkeit sei, daß an allen entscheidenden Thaten etwas wie Verrath habe, daß

Zweite selbstständig, seine Mittel höchst bedenklich waren. Wir meinen indeß von vornherein, daß für eine Tragödie des Ehrgeizes dieser Jesuitismus, einer widerspruchsvollen Positiv keine wahrhaft große Grundlage gebe. Da ist der Wüsterholz Macbeth's dramatischer und tragischer! Die Tragödie braucht Fracturschrift, große Zweite, große Mittel.

Wenn Wickedt zwar den Charakter zur Grundlage macht, aber für diesen Charakter doch in einer bedeutenden Leidenschaft die innere Einheit sucht, so meint Krusen und für einen Charakter interessiren zu können, bei dem nicht gerade eine oder die andere Leidenschaft vorherrscht. Diefenbar schwelgte diesem Autor das Charakterbild vor, welches Kruse gezeichnet hat: „Eine Natur, derengleichen wir in Deutschland nicht finden. So beßändig und gemeinsinnig, so unternehmend und thatkräftig, mit so vortheilhaften Blick in die Zukunft und bei der Ausführung so vollkommen bei der Sache, und dabei so ohne alle Anwendung von Treue und persönlicher Rücksicht, ein Mensch von Fleisch und Blut, nicht durch Ideen, sondern durch sein Dasein als eingreifende Kraft bedeutend.“

Der Moritz Giese's ist in erster Linie ein Diplomat;
er sagt schon im ersten Act:

Ja, wenn die Welt allein aus dem Reiche des Herrn und aus dem Satans bestünde! Aber da gibt es noch ein drittes, viertes Reich, das weder ganz des einen, noch ganz des andern ist und das vernünftigt vor dem Ebenfallsen herkommen muß, weil in ihm Gutes vom Bösen nicht gar viel unterschieden ist. Dieses Reich, in welchem die wahre Wissenschaft die Sittlichkeit findet, aber die Ehre ein Ende hat, in welchem die Tugend nicht immer Tugend ist und die Aufschichtigkeit zum Acker werden kann; dieses Reich, in welchem es gilt: traue dem Fremden gar, rede nimmer aus dem Dant, den dir die Mittel schuldig ist, und wovon du fürchtest, das man dir zu voll, da füge zuerst dem Gegner zu. . . . Das ist das Reich der Macht und des Erfolgs, das Reich der Diplomatie. Einem Cultus ist in ihm die Menschheit vereint, zum Nutzen des eigenen Vorteils. Der Prophet, der ihm jüngst in ein Offenbarungsbuch geschrieben, ist Nicolo Machiavelli in Florenz.

Wenn wir in dieser Grundfimmung der Charaktere gleich die verschiedenartige Belichtung für die geschichtlichen Ereignisse sehen, so fragt es sich, welche Ereignisse drei Dramatiker aus der reichen Haupt- und Staats- ion, deren Held Moritz von Sachsen ist, ausgewählt in den Vordergrund gerückt haben. Alle drei be- men mit dem Jahre 1546, wo Moritz das Bündniß mit Kaiser gegen seine Glaubensgenossen abschloß und sich schließlichen Kurfürst durfte besprechen lieh. Kräfte dieser Scene in seiner resoluten Weise selbst vor — in der That ist sie die Geburtsstätte des Dramas. Moritz ist in dieser Scene nicht blühe und verlangt den hut als Preis seiner Hülfe. Bei Gisele spielt der Act etwas später, in Torgau. Moritz beräth mit Bettmer, als der Kanzler mit einem kaiserlichen Schrei- erschein, in welchem die Acht über Johann Friedrich Sachsen und Philipp von Hessen ausgesprochen und itz zum Exercent der Acht ernannt wird. Im ersten von Wichter's Drama untersucht Moritz den Ver- mit dem Kaiser, das Bündniß gegen den geheimen der Protestanten, der des Reiches Einheit zu W- bracht.

Die Geschichte führt uns jetzt zu dem Kriege von Moritz gegen seinen Vetter, zu der Entschidungsschlacht von Müßberg, welcher die Verhaftung des Kurfürsten von Sachsen und des Landgrafen Philipp folgt. Wichert unterschlägt uns die Schlacht von Müßberg vollständig; er läßt uns dafür im zweiten Acte der Belagerung von Wittenberg beimohnen, welche von Moritz als Execlutor der Reichsacht unternommen und abgebrochen wird, als der Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen heranrückt. Die Verhaftung des Landgrafen Philipp auf der Moritzburg bildet bei ihm den effectvollsten Abschluß der dritten Actes. Siffert läßt sich sowohl die Schlacht bei Müßberg wie die jenseitig höchst dramatische Verhaftungsscene ganz entgehen; er führt uns im zweiten Acte gleich nach Augsburg, wo Moritz den gefangenen Landgrafen niedersticht und Granatella über den Bruch des Vertrages zur Rede stellt; Krufe dagegen führt uns die Schlacht bei Müßberg am Schluß des zweiten Actes und die Verhaftung des Landgrafen Philipp im dritten Acte vor. Die Wendung von Moritz gegen den Kaiser ist allen drei Autoren gemein: bei Wichert und Siffert ist sie zu sehr vermehrt; bei Krufe bildet sie, wie bei Prug, einen glänzenden Wendepunkt, das ganze gepreßte Wesen der Diplomatie des Helden wird auf einmal abgeschüttelt, eine frische, freudige Kampfeslust reißt uns in ihre fortdrängende Stimmung mit herein:

In Tirol, zu Innsbruck:

Wir mußten vor den Thoren Innenbrüche stehn,
 Ihr unsren Aufbruch Kaiser Karl ersähet,
 Ja, wie der wilde Jäger durch die Kuste
 Im Hui dahinschnehet über Berg und Thal,
 So wollen wir auf unsren golden Rossen
 Durch Deutschlands Jagen über Stock und Stein.
 Ob rechts, ob links auch flühen Roß und Reiter,
 Was liegt daran? Nur weiter, immer weiter!
 Nur, vor sich noch im Sattel halten kann,
 Drauf los durch Korn und Dorn und drauf und
 Nur vormwärts, immer vormwärts, Tag und Nacht!
 Wir reiten, führen, auf die Kaiserjagd!

Die Scenen in Innsbruck nach Eroberung der ehrenberger Klause sind natürlich ebenfalls allen Dramatikern gemein, nur die Behandlungsweise ist gänzlich verschieden. Daß hier die Gegensätze aufeinanderplatzten, Moriz und der Kaiser sich begegnen mußten, mochte dies auch in der Geschichte nicht der Fall sein, erscheint uns durch das Grundgesetz des Dramas geboten. Darum verdienen hier die Scenen in Robert Giese's Drama den Vorzug; sie stehen ganz auf der Höhe des geschichtlichen Gegenstandes, der hier in Innsbruck seine dramatische Spitze findet. Bei Wichert tritt Kaiser Karl V. überhaupt nicht, aber Kruse durfte sich dies, nach unserer Ansicht bedeutsamste Situation der Handlung nicht entgehen lassen.

Der fünfte Act führt uns in allen diesen Dramen den Kampf zwischen Morig und Albrecht vor, in welchem der Held des Dramas seinen Untergang findet. Es ist dies der organische Fehler, mit welchem der Stoff gleichsam von Haus aus befaßt ist und der einen künstlerischen Abbruch schwer möglich macht. Die störende teleologische Verschiebung der politischen Situation gefährdet die Einheit des Interesses. Uns scheint dieselbe nur in einer Art und Weise herzustellen, wenn nämlich die Dichter hervorheben, daß Morig in seinem Kampfe gegen

Albrecht den Kampf gegen den Kaiser fortsetzt. Man weiß darauf hin, daß der Kaiser den Markgrafen ganz offenbar begünstigte, daß, wenn Moritz siegte, das Ansehen des Kaisers vollkommen vernichtet worden wäre. Er gibt dem Kampfe eine weit größere Bedeutung, als dies in der Regel geschieht, indem Moritz nur als Wiederhersteller der Ordnung gegenüber den räuberischen Landverwüstungen des Markgrafen dargestellt wird. Merkwürdigerweise haben alle drei Dichter die weitere Ausführung dieser am meisten einheitlichen Combination verschmäht und jeder in seiner Art vorzugsweise durch freie Erfindung den geschichtlichen Begebenheiten einen dramatischen Zusammenhang zu geben versucht.

Die Schwierigkeiten des dramatischen Abchlusses auf Grund der geschichtlichen Thatfachen hebt Ernst Wichert in der Einleitung hervor; er erklärt sich gegen die Betonung der religiösen und politischen Tendenz, wie wir oben sahen, und sät dann fort:

Indem darf nicht unbemerkt bleiben, daß jeder Bearbeitung dieser Art der historische Ausgang des Helden ein Stein im Wege sein muß. Moritz siegt, sei es zu Gunsten der damaligen Reichsverfassung, sei es zu Gunsten der protestantischen Kirche, oder auch zu Gunsten beider; er siegt und damit ist diese Staatssaction erledigt und auch die Tendenz erschöpft. Das Stild müßte also durchaus mit dem vierten Acte als Schauspiel schließen. Es so schließen zu lassen, wäre eine Consequenz, die vielleicht den ausfallenden fünften Act des Trauerspiels reichlich auf andere Weise einbringen würde. Aber Moritz von Sachsen ist nun doch als historische Persönlichkeit zu sehr bekannt; man weiß, daß er im Kampfe gegen Albrecht gefallen ist, und sein früher Tod nach einem wunderbar thatenreichen Leben, gleichsam auf der Höhe seiner Thatkraft, kann für erschütternd genug gelten, um ihn der Bühne nicht zu entziehen. Der Fehler ist in die Augen fallend: das Schauspiel bleibt ein Schauspiel und erhält nur einen letzten Act, gleichsam ein Nachspiel angehängt, in dem der historische Ausgang des Helden dargestellt wird. In einer Schicksal, in der Laufbahn fallen, trifft auch ihn eine Kugel tödlich, und darum muß er sterben — zu unserm größten Bedauern, den in ihm selbst liegt nicht entfernt die Nothwendigkeit eines so frühen Abbruchs seiner Lebensfähigkeit, und Dentschland wird den künftigen, bewährten Mann schwer vermissen. Wir gehen niedergelassen, aber nicht erhoben aus dem Theater nach Hause und sagen uns topfschüttelnd: es ist doch eine natürliche Welt, in der die Besten ein solches Ende nehmen.

Wie sucht nun Wichert dieser Missethätigkeit zu entgehen? Dadurch, daß er den Stoff seiner eigentlich politischen Bedeutung entkleidet und den Conflict mehr in das Gemüth des Helden zu verlegen sucht. Er stellt Moritz als einen ehrgeizigen Helden hin, der seinem Ehrgeiz die Gattin und den Freund zu opfern bereit ist. Alle Motive des Gemüths treten bei Wichert in den Vordergrund; statt des Kurfürsten Johann Friedrich läßt er dessen Gemahlin Sibylle auftreten, in welcher er „eine Gegenspielerin zu gewinnen hofft, die viel einbringlicher auf Moritz wirken und zugleich leichter die Sympathie des Zuschauers gewinnen kann, da sie die Mutter der jungen Prinzen ist, die durch Moritz den Vater und die Herrschaft verloren haben“. In der That hat dies Auftreten der Kurfürstin Sibylle etwas des Ergreifenden, namentlich wo sie im dritten Act über Moritz das Verdamnungsurtheil spricht:

Mich entzehr'! Weil mein Schmerz machtlos mühet, wenn ich diese armen Verrathenen Euch gegenübersehe, der sie zu

Waffen gemacht hat? Weil mein gemartertes Mutterherz aufschreit aus tausend offenen Wunden, die Ihr ihm gelähmt? Nimmt man dem Kurfürsten Land und Wälder, was haben diese verloren, daß sie's blühen? Mich entzehr', Derrag! Seht! Ich hebe mein Haupt hoch auf über Euch. Wie Ihr da vor mir steht, seid Ihr der Beschlottene, und ich bin Euer Richter. Und hört meinen Spruch, wie die Welt ihn hört mag durch dieses Jagen Mund. Ihr räuhmet einmal von einem Vortre als Helden Ihr unsterbliche Thaten; aber in ungeduldiger Eile streift Ihr die besorgliche Hand zu sich nach ihm aus, und die schöne Verheißung schwand auf ewig. Da reißt Ihr nun Kräfte vergeblichen Ruhms an Euch, weil, noch ehe sie welken. Aber es wird die Zeit kommen, wo Euer besserer Ehrgeiz sich elst vor dem traurigen Schicksal, und Euer Mund der Stunde flucht, in der Ihr die Weigeln hinweggeworfen habt für glänzenden Schein. Dann werdet Ihr von Euch schreudern wollen, was Euch mit Grabesmoder umhangt, dann werdet Ihr umkehren wollen, dann werdet Ihr die Hand deren lassen wollen, die Ihr erniedrigt habt — dann werdet Ihr die Welt erschauern durch Thaten der Rache! Aber unerschütter wird Euer Kreuz sein und todt Euer Leben. Denn was Ihr auch erricht, Euer Gewissen spricht das Urtheil der Nachwelt: schuldig! schuldig! schuldig!

Auch daß Moritz seiner geliebten Agnes, der Tochter des Landgrafen Philipp, das Herz bricht, indem er den Vater in die Gefangenschaft des Kaisers gibt, ist indurcharaus glückliches tragisches Motiv, dem die historische Grundlage nicht fehlt. Dagegen kann der Conflict zwischen dem Ehrgeiz und der Freundschaft, der in dem Kampfe zwischen Moritz und Albrecht liegen soll, keine tiefere Bedeutung in Anspruch nehmen. Nicht aus Ehrgeiz ergreift ja Moritz in dem Stild die Waffen gegen Albrecht, sondern aus einem allerdings sehr anachronistischen Gefühl patriotischer Begeisterung. Albrecht hat mit Moritz zusammen den Welschen ins Land gerufen; darüber fühlt er Reue und will im Kampfe mit Albrecht seinen eigenen Fehls süßnen. Der Ehrgeiz ist also nicht das Motiv zu diesem Streite — und damit fällt auch die innere Einheit, welche Wichert erstrebt. Was aber die Freundschaft betrifft, so schwebte es zwar anfangs dem Dichter lebhaft vor, auch durch sie einen tragischen Conflict vorzubereiten; wir sehen im ersten Act Moritz an der Seite des Freundes und der geliebten Gattin in schönem Bunde vereint; doch am Schluß kurz vor der Entscheidung läßt der Dichter dies Motiv wieder fallen, Moritz sagt von seinem Gegner: „Er war mir lieb — aber da ich ihn so verliere, süßlt's mein Herz kaum.“ Dann süßlen's aber auch die Herzen der Hörer nicht, der Conflict verhallt spurlos.

Heinrich Kruse erkannte ebenfalls die Nothwendigkeit, den Kampf zwischen Moritz und Albrecht nicht als ein Nachspiel an das Stild anzuschließen, sondern ihm eine selbständige, schon von Hans aus sich aufblühende Bedeutung zu geben; doch sind gerade die Scenen, die hierauf Bezug haben, die am wenigsten glücklichen des Stilds und verfallen dem Tadel einer überwachenden Epikö; denn ein zufälliges Liebesabenteuer des Helden, das er mit einem Hofsräulein der Königin Maria von Ungarn hat, drängt sich in seinen Folgen doch etwas allzu breit in den Vordergrund des Stilds. Diese Laura ist die Braut Albrecht's — die Begegnung zwischen ihr und Moritz wird von diesem überrascht; er findet einen Handsteh, den sie in eiliger Flucht verloren hat. Inzwischen will

die deutschen Geschichte über die Schlacht von Müßberg und die Gefangenennahme der deutschen Fürsten fort bis zur Flucht des Kaisers aus Innsbruck; Albrecht sucht immer noch den andern Handstich; da, nach jener großen geschichtlichen Katastrophe hat er das Glück ihn zu finden. Bei der Flucht werden alle Schmutzfacken des Hofs mit fortgeräumt, Laura kommt ebenfalls mit Küsschen gepackt und läßt dieselben fallen, als sie Albrecht erblickt. Dieser entdeckt den andern Handstich, der bei dieser Gelegenheit aus einem Handstichkasten herausfiel. Nun ist das Paar vollständig, die Schuld Laura's bewiesen und die Schlacht bei Siedershausen unvermeidlich.

Wir können diese Erfindung nicht glücklich finden; wenn aber derartige Scenen nach so großen geschichtlichen Haupt- und Staatsactionen spielen, und uns nach der Flucht des Kaisers vor dem sterblichen Moriß als Schlachtfeld in demselben Act die Handstichabenteuer vorgeführt wird, da stellt doch jede dramatische Steigerung. Was man selbst ein derartiges Motiv des Intrigenstücks in der historischen Tragödie zugesellen — es darf doch nie an eine Stelle gerückt sein, wo das historisch Bedeutende dadurch in seiner Wirkung beeinträchtigt wird. Moriß beidelt die Schuld jenes Abenteurers der Gattin, sie wird verziehen; weniger verzeiht es die tragische Muse, daß ein Held von großen Bestrebungen sich in so frivolster Weise einführt; das Tadeln mit Amoretten paßt doch nicht recht in den Ton und Gang des Trauerspiels. Gleich in den ersten Auftritten des Stückes geht der frivole Moriß von Sachsen, der hierin seinem späteren Rameauvetter gleicht, auf Abenteuer aus; sein „sauberer Katholismus“ scheint derselbe zu sein wie derjenige seines modernen Stammes Bräutigams Tillo Troths:

Carlswitz.

Sie, meint Ihr nun, die sucht der Herzog auf?

Trotha.

So kann doch wol nur ein Gelehrter fragen.

Carlswitz.

Ein Chemoan! Er sollte sich doch schämen.

Trotha.

Wenn er zu Hause einen Kirchbaum hat, soll hier er darum keine Kirchen essen?

Carlswitz.

Ihr habt da einen saubren Katholismus!

Daß Moriß selbst im Verben nicht blöde ist, beweist wol der folgende Dialog mit der hohen Laura, die er in früherer Zeit geliebt hat:

Laura.

Ich habe jetzt auch einen Bräutigam und schene jede Kleinigkeit, die ihm Anstoß erregen könnte. Grenzenlos wie seine Lieb' ist seine Eifersucht. Zwar ist er jetzt nicht hier.

Moriß.

Was ich nicht weiß, macht mich nicht heiß. (Er küßt ihre Hand.)
Gut Abend, Liebe, Süßer!

Laura.

O, läßt nicht den alten Zaner aus!

Moriß.

Wir wollen plaudern von dem alten Glück
(Er küßt sie auf die Stirne.)

Laura.

Verlocke mich nicht von dem rechten Pfad!

Moriß.

Was ist's denn weiter? Nur ein Stellbischen.
(Er küßt sie auf den Mund.)

Laura.

So brannten, als er Herden weidete,
Die Küsse des Apollo an den Rippen
Des Hirtenmädchens aus Thessalien.
Wer kann dir widerstehn? Doch ihn' es nicht!

Kruke sucht uns durch dies alles den Helden menschlich näher zu rücken; er drückt ihn aber unter sein geschichtliches Niveau herab. Der Dramatiker muß die bestimmten Zwecke seines Helden festhalten und fortwährend mit Fracturchrift dem Publikum vor Augen führen; denn ohne solche festen Ziele erlahmt die Theilnahme. Die Helden dürfen nicht spazieren gehen, nicht gelegentlich auf Abenteuer ausgehen — ohne stramme Handlung keine dramatische Einheit. Die Charaktere sind der Handlung wegen, nicht die Handlung der Charaktere wegen da. Müßige Charaktermalerei im Drama ist ein Fehler. Nun sollen zwar die Liebeszenen im ersten Act des Kruke'schen Dramas den spätern Bruch zwischen seinem Helden und Albrecht einleiten; doch dafür kommen sie wieder zu früh. Während der ganzen folgenden reichen Handlung kann der Rückblick auf dieselben keine Befriedigung gewähren, da sie noch immer als episodisch erscheinen, bis erst am Schluß des vierten Actes ihre Bedeutung für den Fortgang der Handlung einleuchtend wird.

Bei Gisele spielt die „freie Erfindung“ eine weit geringere Rolle. Das Verhältnis zwischen seinem Moriß und der Herzogin von Parma ist so oberflächlich skizziert, daß man über den Fortgang desselben kaum ins Klare kommt; nur eine Eifersuchtszene zwischen der Kurfürstin und ihrem Gatten ist die Folge davon. Im ganzen benützt Moriß das Verhältnis wie Fiesco das seinige zur Gräfin Julie Imperiali, als politisches Spiel; dasselbe kommt aber nicht zum rechten Austrag. Ueberhaupt erinnert die Scene vor Magdeburg vollständig an die ähnliche im „Fiesco“, und wenn Moriß die Mäste abwirft und die Pergamente der von ihm abgeschlossenen Verträge hervorholt, so glaubt man den genußreichen Verschwörer selbst sprechen zu hören:

Hier meine Bundesgenossenschaft mit Markgraf Hans von Brandenburg, dem glaubensreinen Bruder des Kurfürsten Joachim. Hier Freundschaft und Gesinnungsgleichheit des andern Hohenzollern, des geachteten Hochmeisters, des Herzogs Albrecht von Preußen. Hier der Vertrag mit Medlenburg. Unterstützung auch von Dänemark. Dies die ermutigenden Schlüssel des, mehr als wir, zersetzten Italien. Und hier endlich gewichtige Versicherungen aus dem Vatican.

Von den übrigen Moriß-Dramen unterscheidet sich das von Gisele durch ein im Oratorienstil gehaltenes mündliches Schlußtableau, welches und den Kaiser Karl im Kloster von St.-Just zeigt; hier erzählt derselbe die Nachricht vom Tode des Moriß, ein Anachronismus, in welchem der einzige Zusammenhang dieses stimmungsvollen Schlußbildes mit der vorausgehenden Handlung besteht. Die weiten

Welt- und düstern Grabesperspectiven desselben können, bei aller historischen und menschheitlichen Bedeutung, doch nicht verhindern, daß die Anreicherung dieser Schlussszenen als zu locker verknüpft erscheint, und daß sie nur als ein ausstehender Epilog des Ganzen von Interesse sind. Ganz anders würde ihre Berechtigung und ihr Eindruck sein, wenn nicht Moritz von Sachsen, sondern Karl V. der Held des Dramas wäre.

Alle drei Dramen sind schätzbare Werke tüchtiger Talente; jedes derselben hat seine eigenthümlichen Vorzüge. Bei Kruse herrscht Frische des Tons, Geist und Leben; eine flüchtige humoristische Gestalt ist Thilo Trotha, der Stallmeister von Moritz; die Liebeszenen haben etwas Leichtblütiges. Wie naiv ist diese Rheine- und Wildgräfin Laura, die sich in ihrer Jugend mit den andern Kindern um die Wette „den Hügel hinunterrollte“ und die jetzt Moritz bekant, daß sie einen Bräutigam hat und jede Kleinigkeit seufzt, die ihm Anstoß erregen könnte, und dann den kleinen Riesengott eine Staffeln nach der andern auf seiner Leiter im Sturm ersteltern läßt. Moritz selbst hat etwas von Duellwasserfrische in seinem ganzen Wesen; er ist eine Natur, welcher freiwagender Heldemuth im Mute liegt; er nimmt im ganzen die Dinge leicht und hat eine Ader von Egmont, wie der Moritz Gisele's von Hiesco. Kaiser Karl V. dagegen erscheint als ein gravitätsreicher Denker, der es liebt, seine Gedanken in weiten Allegorien anzuspinnen; er hat in seinem Denken etwas vom Pomp der Universalmonarchie. Zwei dieser breit ausgeführten Vergleichen, die fast zu Gleichnissen werden, wollen wir hier mittheilen als Proben des geistreichen Kruse'schen Stils:

Nicht weit von Gent, sieh, liegt ein Bofferksbüschgen,
Ein alt Gemäuer; doch es ist mir werth:
Ich wurde dort geboren. Auf dem Hof
Steht eine Linde, die ein Welterkslag
In einer Herbsnacht ganz gepollt hatte.
Der prächt'ge Baum lag halb am Boden schon;
Man griff zur Art und wollt' ihn vollends fällen.
Ich war ein Knabe noch, allein ich sprach:
„Nicht also! Ketten wir den schönen Baum!“
Und Hebel ließ ich holen, Winden, Schrauben,
Bis jene Häfte, die am Boden lag,
Bereiniget wieder war mit ihrer Schwester.
Die weissen Leute schüttelten den Kopf.
„Es ist nur Schein!“ so sagten sie. Ich aber
ließ Schmiebe kommen, die den alten Baum
Mit Klammern und mit Nüssen wieder
Zusammenschmieden mußten. Und er stand
Und steht noch hent, und kommende Geschlechter,
Sie werden unter seinem Schatten spielen.
Niemals besah' ich Gent, doch ich nicht geh'
Und mich erfreue an dem schönen Baum.
Weißt du, wer diesem Baume gleicht?

Moritz.

Die Kirche.

Kaiser Karl.

Nach ist der Spott zu heilen, heute noch,
Nie nachholen, was wir jetzt versummen.

Im vierten Aufzuge sagt der von Moritz überfallene,
zur Flucht bereite Kaiser:

„Einst speißt ich bei dem reichen Anton Fugger
Auf goldenem Gesdirre. Da winkt' er, sieh,
Und einer seiner Pagen kam herbei,
Hielt in der Hand ein herrliches Gefäß,

Das Köstlichste von allen seinen Schätzen.
Es war ein Schiff mit Masten, Raaen, Tauen
Und Segeln aus dem reinsten Glas gesponnen,
Ein Meisterwerk, wie wir Venetias Kunst
Es noch hervorgebracht. War auch das Schiff
Mit Gold und edlen Perlen reich beziert,
Im Preise höher noch als Gold und Perlen,
Doch doch daran Marons's Kunst geschickt,
Das Wunderwerk von Glas und edlem Schmelz.
Der Knabe trug die Laß, so schwer und so
Zerschmetterlich, nur mit Hagen durch den Saal.
Er wollte auf den glatten Marmorfliesen,
Stieß auf, und stürzend lag das Schiff zertheilt.
Die ganze Laß fuhr erschrocken an!
Der reiche Fugger nur beherztigte sich,
Und keine Weile kam auf seine Stirn.
Er winkte wiederum dem Pagen und —
Der Knabe bringt ein anderes Gefäß,
Dasselbe Schiff, noch prächtiger zu schaun,
Doch größer als vorher das Sonnen war.
Auch meines Winkes Schiff ist jetzt zertheilt;
Doch lieber hob' ich, freudig, ein zweites mehr,
Und heute schick' ich aus der Weltgeschickte.

Auch in Gisele's Drama, welches, wie das von Wichert, in Prosa geschrieben ist, tritt Kaiser Karl sehr bedeutend hervor; Gisele strebt am meisten nach historischer Treue, nach der Entfaltung aller in jener Zeit herrschenden Tendenzen in ihrem Spiel und Gegenpiel, nach Darlegung der geschichtlichen Combinationen, die in der Lust des Jahrhunderts lagen, und der weiten großen Perspectiven. Sein Bild war concipirt im Gegensatz zu demjenigen von Robert Prug; dem vormärzlichen Idealismus, welcher dieses Drama durchwehte, stellte er die Anschauungen einer Realpolitik entgegen, welche den Helden aus den Bedingungen seiner Zeit zu erklären sucht. Sein Moritz ist ein Diplomat, der die Diplomaten der spanischen Welt Herrschaft zu überlisten sucht, und dann im rechten Augenblick das Schwert der Gewalt in die Wagshale der deutschen Geschichte wirft; Kaiser Karl aber tritt ihm im Vollgefühl der Macht, mit allen großen Herrscherplanen, doch mit dem Bedürfnis einer gemüthvollen Ansehung entgegen. Daß er gerade hierin getäuscht wird, darin liegt etwas wie tragische Ironie. Im zweiten Act sagt Karl:

Ziel, tief fühlte ich das Bedürfnis, mich auf dich zu stützen,
Moritz! — Hal Kaiser! Kaiser zu sein, wie hält man das ist für ein reines Glück, ein einfach sühneres Geschenk! — Ei! Wenn ich hundert Millionen beherrscht, mag ich nicht gegen hundert Millionen gewohnt und gepanzert sein auf der Kunst liegen? Laufend fäden meiner Wohnrechnung und Sorge umspannen die Erde; wie die Nerven des Leibes reichlich fe von allen reissen Grenzen bis zum Mittelpunct; zu Einem Gedanken wollen sie alle stets auf Einmal combinirt sein, und dieser eine Gedankenmittelpunkt der Welt ist dies mein Hirn, mein einlaues, nur mit Menschenkraft begabtes Hirn. O Moritz, wärst du mein Schatz! Wenn ich dich in meinem Denken des Universum erschauen lassen könnte, wie es ist, und des auch, wie ich es gestalten möchte! — Ich habe oft leuchtend der Kriegen und des Scheins in hüllen Zweifelstunden an dich gedacht. Zwingt du mich durch Thoren endlich einmal Einmal ganz zu trauen, als mein Einigen und Willen die zu erschlüssen: wo du soltest mich auch sein, alle deine geheimsten Wünsche in Erfüllung setzen durch mich!

Und im vierten Act, in der Begegnung in Innsbruck, welche Gisele und mit richtigem Sinn für das historisch Bedeutsame vorführt, in der Unterredung, welche der Kaiser mit dem Kurfürsten führt, ehe er weiß, daß

er in der Gewalt desselben und von ihm verrathen ist, heißt es:

Moriz.

Ein List und Gewalt denn die einzigen Mittel, um Staaten zu beschützen? Wahrer Friede stammt von hoher Gerechtigkeit. Vertrauen der Völker sichert die Throne der Herrscher.

Kaiser Karl.

Ich bin ein zu alter Monarch, als daß du damit mit etwas Neues oder Fergewärmendes sagen könntest. Ihr hier begreift es also noch nicht einmal, daß mein inneres Herz in meiner ersten Regierungszeit auf Verdrüßliches nur zu viel gegeben! Solche Empfindungen können in den Seelen großer Staatsmänner wol durch Jahre, aber nicht durch ganze Menschenalter sich behaupten. Darum siehe ich das Vertrauen des Herrschers zu sprechen. Soll ich volles Vertrauen haben zu dir, meine Pläne gründen auf deine Pläne von Glück und Macht, so schreie meiner spanischen Linie des Hauses Sadeburs die Erblichkeit und Unelblichkeit der römischen Kaiserkrone, wie sie ursprünglich die Schöpfung Karls des Großen war.

Moriz.

Kein einzelner Kurfürst kann über die Verfassung des deutschen Reichthums hinweggehen, wie sie durch den Kurfürstentrag von Mainz und die goldene Bulle Kaiser Karl's IV. bekräftigt ist.

(Es wird voller Tag im Zimmer.)

Kaiser Karl.

Wenn du's nicht kannst, wenn ihr es nicht vermögt, den ewigen fruchtlosen Meinungsstreit ein Ende durch unauflösbare Einheit zu setzen, ich kann's und werd's nach meinem Sinn mit meiner Macht vollbringen, so wahr die Sonne sich dem am Firmament erhebt und zur Erleuchtung meines Reichs brach wieder den Kreislauf um den Erdball beginnt. Bringt meine Freundschaft zu dir und den Deinen mit solchen Segen, als ich heute ernte, nun denn, so will ich unverzüglich an der alten lutherischen Kirchenlehre halten — hörst du's, mein guter Casparr? — und will mit ihr diesen meinen Schwur erfüllen, und müßte ich mit meinen eigenen Händen diese meine Erde bannen, daß sie bewegungslos still stehen sollte, so wie jene Alpen dort in ihren ewigen Fundamenten. (Von der Höhe der Stufen schreiet er nach links zu dem Tische vor seinem Lager.) Und also mögen denn in offener Feindschaft sich von nun an unsere Wege trennen.

Nach der Enthüllung des Verraths aber ruft der Kaiser aus:

Du aber, Kurfürst, vernimm: trotz allem andern Scheine, keines Kaisers Vertrauen war es, wenn dich bis zu diesem lächerlichen Schritte hat steigen lassen. Du selbst hast mich nun der Posthastigkeit gegen dich erwidelt, und von diesem Augenblicke wird Glück und Siegesgewinnheit von dir scheiden: ich kenne die Zeit, wenn ich — ich überzeuge sie.

Den Höhepunkt der geschichtlichen Situation hat Osele am bedeutsamsten herausgearbeitet; im übrigen ist in dem Stücke die vieles historienhaft skizziert; es sind fädeln angelüpelt, die so leicht wieder fallen gelassen werden, und das Generehafte macht sich geltend bis zur Verwunderung der Volksdialekte in Stadt- und Lagerformen. Der Dialog ist oft geistreich und mit dramatischer Schärfe pointirt.

Wenn man das Drama von Kruse ein historisches Epochenbild nennen kann, so darf man dasjenige von Wichert als ein historisches Familiengemälde bezeichnen. Wichert weiß die populäre Fieber in Witeibenschaft zu ziehen; die schon erwählten Familienconflicte, namentlich der bis zu dem Tode der schönen Agnes ausgeführte mit seinem Wibe wirken auf das Gemüth des Publikums;

die Actschlüsse sind theatralischer arrangirt, an wirklichere Pointen gestellt als bei den andern Dichtern, dafür fehlen die größern geschichtlichen Gesichtspunkte. Kaiser Karl ist ziemlich unbedeutend, besonders in der Scene in Innsbruck, dieser bedeutenden Katastrophe seiner Herrschaft. Moriz erhebt sich hin und wieder zu begeisterten Aufschwüngen, wie nach der Scene, wo er, um seine Pläne nicht zu früh zu enthüllen, der Gattin gegenüber, die um Errettung ihres Volks steht, den Unerbittlichen spielen muß:

Verdammt ihr der Hölle! Schweigen müssen mit tausend quälenden Angen im Herzen! Innerlich verbitten; ersäuen in Galle des Jorns, und schweigen müssen. Drüßig! Drüßig! Diese Stunde soll ihnen theuer werden. Schlangen sind sie, giftige Schlangen, die nach unsern Herzen jagen. Ach, daß nur Schlangengift sie bändigen kann! Ich will mit euch ringen, Geister der Erstbörung! Noch geb' ich Deutschland nicht verloren. Die fäählich will ich abschneiden mit brandendem Schwerte, den Horden anfeuern mit dem lebendigen Hande eines fräftigen Glaubens. Fort mit Karl, dem Knecht Rome! Ein freier Mann muß Deutschlands Kaiser sein, frei im Handeln, frei im Glauben. Nur ein deutscher Mann kann Deutschland retten! Karl oder ich!

Unmittelbar nach diesen stürmischen Ergüssen des deutschen Patriotismus erfährt Moriz, daß das von ihm angebahnte Bündniß mit Frankreich wirklich zum Abschluß gekommen ist. An der Leiche seiner Gattin thut er Buße für dies Bündniß:

Höre meinen Schwur, du Keine, Bleiche, und trag' ihn durch die Himmel, in denen du wohnst. So wahr ich dich geliebt habe — ich will nicht Ruhe haben auf Erden, bis die Schmach gestift ist, die ich über Deutschland brachte. Ob er schon mein Freund war, will ich mich auf Abreiß stützen wie ein verwundeter Eber und den Friedensbrecher, den Kirdenschnider jähigen mit der Schärfe des Schwerts. Höre mich, Gott im Himmel! Sei mein Schlaf ein Traum der Hölle, bis der letzte Frank die letzte Spanne deutscher Erde geräumt hat! Das sei meine Buße.

Der Wichtersche „Moriz von Sachsen“ ist wol das geschickteste Bühnensstück von den drei Dramen, die wir hier besprochen; aber sein Feld hat auch am meisten vom Theaterhellen, seine Wandlungen sind sehr an den Effect berechnet und nicht aus dem innern Duettpunkte einer eigenartigen Persönlichkeit oder aus der Nöthigung der geschichtlichen Zustände erklärt; doch auch dies Stück ist wegen seiner dramatischen Lebendigkeit und der passenden Gefühlsmomente, die es enthält, schätzenswerth.

Man will den Idealismus neuerdings zum alten Eisen werfen, man glaubt einen großen Fortschritt über ihn hinaus durch die Lebenswahrheit der Charakterzeichnungen und Motivirungen zu machen, doch man verliert darüber den großen Zug und Schwung, der in der historischen Tragödie durch nichts ersetzt werden kann und auf welchem Schiller's Bedeutung und Wirkung beruht. So können wir uns nach der eingehenden Analyse der Moriz-Dramen nicht des legerischen Befenntnisses enthalten, daß gerade wegen dieses hinreichenden Zugs und Schwungs höherer Begeisterung der „Moriz von Sachsen“ von Prutz uns den Vorzug vor diesen neuern Dramen zu verdienen scheint, so viel Schattenshaftes in jenem Stücke sein mag und so wenig wir das Geistvolle und charakteristisch Bedeutende in den neuern Stücken verkenne.

Rudolf Goltzschall.

Philosophische Schriften.

(Schluß aus Nr. 19.)

4. Die Freiheit des Menschen, ihr Wesen und ihre Schranke. Eine philosophisch-theologische Untersuchung in vier Kapiteln von F. W. Otto. Altdorf, Verlagsmann. 1872. Gr. 8. 1 Thlr. 6 Ngr.

Der Verfasser dieser mit großem Fleiße ausgearbeiteten Schrift gehört zwar nicht zu jenen polterernen, geistesstumpfen Theologen, die sich nicht einmal mit dem Studium der gegnerischen Literatur beschäftigen, die auf unsere verderbte Zeit Schwefel und Feuer herabzubeschütten nicht müde werden, die, wie ihnen der Mensch als ein verzerrtes Ebenbild Gottes, als ein schmutziger Sündenpfuhl gilt, so auch in ihrer Sprache sich mit wahren Hochgenüssen unschöner, gemeiner, niedriger Ausdrücke bedienen. Otto verfügt vielmehr über eine höchst ausgebreitete Kenntniß der gesamten theologischen und philosophischen Literatur aller und neuer Zeit. In den Kirchenvätern, Scholastikern und den Theologen des Reformationszeitalters ist er ebenso zu Hause wie in den griechischen Philosophen und in denen der Neuzeit. Leibniz, Kant, Fichte, Schelling, Krause, Hegel, Schleiermacher, Schopenhauer werden ebenso berücksichtigt wie Augustin, Thomas von Aquino und Luther. Ueberall, wo er eine Annäherung oder Unterstützung seiner Ansichten zu finden glaubt, hebt er dies freudig hervor, auch wenn er damit einem ungläubigen, unchristlichen Denker Anerkennung zollen müßte. Allein gerade hierdurch zeigt sein Buch eine unerträgliche Verquickung eines beschränkten, in der Bibel und ihren Widersprüchen wie eingenisteten und sich damit zufrieden gebenden Glaubens und eines philosophischen, in kritischen Bemerkungen oft recht scharfsinnigen, in der geschichtlichen Entwicklung einzelner Lehren recht geschickten Denkens. Noch unerträglich wird die Darstellung dadurch, daß die wissenschaftlichen Erörterungen öfters plötzlich mit frommen, erbaulichen Betrachtungen und Gebeten wechseln, so daß man sehr oft eine den Glauben nach rüttelnde Predigt, aber keine an den Kopf appellirende wissenschaftliche Untersuchung zu lesen glaubt.

Otto ist in die christlichen Dogmen viel tiefer verstrickt und viel weniger fähig, ohne die Voraussetzungen derselben zu denken, als viele Scholastiker. Scotus Erigena glaubte, daß jeder Zweifel an der Religion sich durch Philosophie beseitigen lasse, und von eben solchem Glauben an die Macht der Vernunft war Abbild besetzt, der alle Reize durch Vernunft widerlegen zu können glaube und der den Heiden wegen des Gebrauchs der Vernunft den Vorzug vor den Juden ertheilte. Otto vermag sich nicht einmal zu dieser Freiheit des Denkens zu erheben. Glaubenssachen, meint er, lassen sich nun einmal nicht beweisen, und versucht man solche Beweise, so „beweisen sie eben nur für den Gläubigen, der seiner Beweise bedarf, aber nicht für den Ungläubigen, der vielmehr aus der Unzulänglichkeit dieser Beweise ein Recht herleitet, der Sache zu mißtrauen“. Die Gewißheit der Glaubenssätze beruht lediglich auf Intuition, und diese wird nur dem gläubigen Gemüthe. Was soll dann aber, müssen wir fragen, die Ankündigung Otto's, daß er den Glau-

bensinhalt begrifflich erfassen, durch ein begriffliches Wissen klären wolle? Wenn etwas begriffen ist, dann ist es auf eine dem menschlichen Geiste und seinen logischen Kategorien völlig entsprechende Form gebracht, es ist ihm vollständig assimiliert, es hat sich nicht nur in das Eigenthum, sondern auch in die Substanz des Geistes selbst verwandelt; damit ist es aber im eminentesten Sinne „bewiesen“.

Doch bringt es Otto nirgends zu solch einem begrifflichen Wissen. Die Dienste, die ihm die Philosophie leistet, beschränken sich darauf, die schon in der Bibel im Reime vorhandenen Widersprüche zwischen dem Freiheits- und Gottesbegriffe scharfer zu formuliren. Zwar klugigt Otto zu wiederholten malen an, es solle die bloße Scheinbarkeit solcher Widersprüche begrifflich dargelegt werden. Allein dies gelingt ihm nirgends, und es liegt in der Natur der Sache, daß ihm dies nicht gelingen kann. Der religiöse Glaube nämlich birgt allerdings in sich einen Wahrheitsgehalt; allein die in der Wahrheit innerlich vermittelten Momente zerrt er auseinander, er bringt in das Innerliche rein äußerliche Beziehungen hinein, er setzt das ewige Geschehen zu einer sich in der Zeit abspielenden Geschichte herab, er verflüchtigt das Immanente und Diesseitige zum schattenhaft Transcendenten und Jenseitigen, er schafft da, wo die Sache flüssig und im lebendigen Werden begriffen ist, starre Grenzen, concentriert das Unpersönliche sofort zu einer persönlichen Macht, so daß überall Spaltungen, Aufspaltungen der einzelnen Seiten gegeneinander, Reibungen und unentwärtbare Widersprüche entstehen. Was die Philosophie als innerlich veröhnt und harmonisch begreift, stellt sich in dem Spiegel des Glaubens in einer verzerrten Gestalt dar, deren einzelne Theile sich rebellisch gegeneinander lehnen und das Ganze aus den Fugen zu bringen drohen. Das vom Strahl des Wissens noch nicht aufgeschwungene Gemüth befindet sich in diesem Gewimmel von Widersprüchen vollkommen wohl; wo jedoch, wie auch bei dem Verfasser, die Reflexion anfängt zum Bewußtsein jener harten Zusammenstöße im Glaubensinhalt zu gelangen, da martert und quält sich das gläubige Gemüth ab, die widerstreitenden Seiten in versöhnten Einklang zu setzen. Und all diese Marter und Angst richtet nichts aus, da der Grund der Zerrissenheit eben in dem Glauben als solchem liegt und nur das Ablassen von dem Glauben selbst in jenen Wirrwarr Klärung und Frieden bringen kann.

Vier Cardinalwidersprüche sind es, welche Otto begrifflich versöhnen will. Im ersten Kapitel wird der Widerspruch von Freiheit und Gnade, im zweiten der zwischen Freiheit und Allwissenheit, im dritten der damit eng zusammenhängende Widerspruch von Freiheit und Vorsehung, endlich im vierten Kapitel der von Freiheit und Vorsehensbestimmung abgehandelt. Betrachten wir, um die Kläglichkeit der „begrifflichen“ Vermittelungsversuche Otto's zu charakterisiren, das zweite Problem etwas genauer. Anders für das theologische Bewußtsein die der

Welt immanente, unbewußte Zweckthätigkeit der Idee sich zu einem über der Welt thronenden, in bewußter Weise die Zwecke der Welt bestimmenden, allwissenden Gotte verwandelt, droht dem Menschen sein eigenes Centrum aus sich heraus, in Gott hinein, zu fallen. Dagegen kräftigt sich die nicht ganz wegzuleugnende Selbstheit des Menschen und fordert für diesen das Vermögen, sich von sich aus zu bestimmen und in sich selbst seinen Mittelpunkt zu haben. Es handelt sich also darum, die Allwissenheit Gottes, die, indem sie alles weiß, zugleich es auch in die Wirklichkeit setzt, mit der Freiheit des Menschen zu vereinigen. Wie wenig dies Otto gelingt, springt am härtesten in die Augen, wenn wir hören, wie er die Allwissenheit Gottes mit dem Denken und Handeln jener Menschen, die unter der Macht des Bösen stehen, in Einklang zu setzen sucht. Indem Otto die Wahlfreiheit leugnet, wird natürlich das Böse zu etwas Nothwendigem und damit zu etwas von Gott ewig Gewußtem und folglich von ihm Gewolltem. So ist der Ursprung des Bösen in Gott hineinverlegt. Diesen Gedanken aber bezeichnet Otto in seiner antipanthetischen Gläubigkeit als Absurdität und Nichtigkeit. Er sieht sich also gezwungen, in anderer Weise die so arg verpönte Wahlfreiheit in seine Lehre wieder hineinzuschnuggeln. Adam hatte, so meint er, die Macht, dem ersten Keim der Sünde, dem ersten leisen Zweifel an Gott zu widerstehen. Der Sündenfall war also nicht nothwendig. Was ist aber damit anderes als die Wahlfreiheit ausgeproben, also der alles bestimmenden Allwissenheit Gottes Abbruch gethan? Angstvoll schreut Otto zwischen der Scylla des von Gott geordneten Bösen und der Charybdis der Gottes Allmacht verlegenden Wahlfreiheit hin und her. Sobald er nach der einen Seite hin entscheidener auftritt, geräth er mit den der andern Seite gemachten Zugeständnissen in Conflict, und sieht sich nun wieder genöthigt, jenes entschiedene Auftreten unbemerkt zu revociren.

So viel auch Otto in seiner Hergensangst bald nach der einen, bald nach der andern Seite der zu versühnenden Widersprüche greift und sie einander näher zu bringen sucht, die klaffenden Wunden werden nirgends enger. Otto fräht lässlich sich darüber und meint, wenn er sich schließlich auf die Bibel als die Schutz- und Trutzwaffe frommer Herzen beruft, alle Zweifel besiegt zu haben. Aber ist etwa der Wissenschaft geflossen, wenn er, statt die flagranten Widersprüche zwischen der Vorlesung Gottes und dem Bösen in der Welt zu lösen, uns mit erböslichen Betrachtungen und passifischen Ermahnungen, aus den Absichten Gottes ja nicht in den Weg zu stellen, beschenkt? Man muß wirklich darüber staunen, wie ein Kopf, der da, wo es gilt, die Schwächen des Gegners aufzudecken, oft recht scharfsinnig ist, und der das Zusammen- und Auseinanderlaufen der verschiedenen Fäden in der Entwicklung der Philosophie uns deutlich und in interessanter Weise vor Augen stellt, die unglaubliche Schwäche und Haltlosigkeit seiner eigenen Aufstellungen so ganz und gar übersehen kann.

Wie der Zeitgeist Vorkämpfer hat, so hat er auch Nachzügler. Und auch diese sind höchst nothwendig, denn indem sie den Weltlauf retardiren wollen, springt die Nothwendigkeit energischen Vorwärtsschreitens um so frap-

1873. 20.

panter in die Augen, Wir wünschen, daß Otto's Buch in dieser Beziehung gute Früchte tragen möge.

5. Kant's Theorie der Erfahrung von Hermann Cohen. Berlin, Wilmmer. 1871. Gr. 8. 1 Thlr. 20 Ngr.

Kant ist das eigentlich bahnbrechende Genie in der neuesten Philosophie. Er hat kein fertiges Lehrgedäude, kein selbstgefülltes, sicher in sich ruhendes System geschaffen, sondern nur den Ausgangspunkt alles Philosophirens neu begründet. Zum wahren Abschlus hat Kant wol kaum Eine Frage gebracht; dagegen hat sein gewaltiger Geist, wenn auch oft ihm selber unbewußt, alle Hauptprobleme, welche die spätere Philosophie beschäftigen sollten, in mehr oder weniger deutlicher Weise gestellt und ihrer Lösung eine gewisse Richtung angewiesen. Keimartig, in der Form von Andeutungen, ist in der Kant'schen Philosophie fast der ganze tiefe Reichtum der spätern Philosophie enthalten. In fast allen Punkten weist Kant's Lehre mit Macht über sich selbst hinaus, und zwar nach sehr entgegengegesetzten Richtungen hin. Wie alles keimartig Eingehüllte und Unentwickelte nicht streng und entschieden nach Einer Richtung hinweist, sondern eine Mehrheit von Wegen in sich bindet, die alle mehr oder weniger nach Entwicklung drängen, so sind auch in der Kant'schen Philosophie realistische und idealistische, dualistische und pantheistische Samenkörner, Reime für eine Willensphilosophie und ebenso für den Panlogismus in inniger Mischung enthalten. So können sich denn Fichte, Hegel, Herbart, Schopenhauer u. a. als Bollender des von Kant gelegten Anfangs betrachten. Ganz natürlich hält ein jeder von ihnen jene Seite an der Kant'schen Philosophie für die wesentliche und Ausschlag gebende, die in ihrer Weiterentwicklung zu dem von ihm selbst eingenommenen Standpunkte hinführt. Bedenken wir nun noch, daß gerade darum, weil Kant an allen Punkten seiner Lehre über die von ihm selbst gezogenen Grenzen hinausweist, selbst bei völliger Objectivität es äußerst schwierig sein muß, seine ursprüngliche Lehre in ihren so leicht verschiebbaren, von ihm selbst öfters übersprungenen Grenzen wiederzugeben, so ist es kein Wunder, daß ganz verschiedene Interpretationen der Kant'schen Lehre um den Vorzug des richtigen Verständnisses miteinander streiten. Die erste Schwierigkeit tritt für den Verfasser des vorliegenden Buchs in nur geringem Grade, da er in den wesentlichsten Lehren der „Kritik der reinen Vernunft“, um die allein es sich hier hauptsächlich handelt, die definitive Fassung der erkenntnistheoretischen Fragen erblickt. Cohen's Erklärung der Kant'schen Erkenntnistheorie ist zugleich eine Vertiefung derselben; seine Darlegung der Kant'schen Beweise ist zugleich eine Nachweisung ihrer Stichhaltigkeit und Ununterschiedlichkeit.

Wir haben die bis ins Minutiöse gehende Gewissenhaftigkeit Cohen's bei der Zergliederung Kant'scher Sätze, seine jeden Kant'schen Ausdruck haarfährig abgrenzende, ihn gleichsam unter die Lupe nehmende Genauigkeit nicht genug bewundern können. Es ist ihm dadurch gelungen, viele Sätze des großen Denkers in ihrem eignen Verstande aufzudecken und ihren Sinn bis zur feinsten Nuance zu enthüllen. Besonders viel Kopfzerbrechens pflegt den

Anfängern in der Philosophie das Kapitel von der „transcendentalen Deduction der Kategorien“ zu bereiten. Cohen's Darstellung dieser schwierigen Materie ist durchaus gelungen. Ueber das Verhältnis der beiden Bearbeitungen dieses Kapitels in der ersten und zweiten Auflage und die Gründe der Umarbeitung haben wir noch nichts zu Einleuchtendes gelesen. Ebenso hat uns seine Darstellung der vier Kant'schen Beweise für die transcendente Idealität des Raums einen wahren Genuß verschafft, indem uns dabei erst der eigentliche Fortgang in dem Denken Kant's, die von Beweis zu Beweis sich steigende Präcisierung des Schlusses recht deutlich wurde. Dagegen ist es ihm sicherlich nicht geglückt, nachzuweisen, daß die Kant'schen Beweise für die Apriorität der Raum- und Zeitanschauung ihre Aufgabe erfüllen. Einer ihrer Cardinalmängel liegt darin, daß Kant es kaum ahnt, wie es sich dabei zunächst um ganz unbewusste Seelenprocesse handelte. Auf diesen Mangel aber kommt Cohen gar nicht zu sprechen. Doch selbst wenn man Kant diese Einsicht unterschreibt und seine Beweise danach corrigirt, behalten sie immer noch etwas völlig Ungenügendes, wie denn auch die Philosophen und Physiker, welche Kant im Resultate zustimmen, ganz andere Beweise an die Stelle der Kant'schen setzen.

Ebenso wenig scheint uns Cohen die Angriffe Trendelenburg's gegen den zweiten Hauptmangel der transcendentalen Ästhetik entkräftigt zu haben. Kant hat, dies scheint uns unabweisbar festzustellen, aus der apriorischen Subjectivität von Raum und Zeit auf ihre ausschließliche Subjectivität geschlossen. Er hielt es für unmöglich, daß der Raum apriorisch vom Subjecte erzeugt werden und zugleich ebenso wol den äußeren Dingen, unabhängig vom Subjecte, zukommen könne. Kant's Vertheibiger leiden in diesem Punkte an einer an Verblendung grenzenden Unzugänglichkeit für die sonnenklaren Einwendungen Trendelenburg's u. a. Subtilitäten, wie z. B. die von Cohen so eifrig betonte Unterscheidung von a priori und transcendental, verschopen nimmermehr die weitfliehende Lücke in Kant's Beweisen. Auch die Schwierigkeiten, die in Kant's Lehre vom inneren Sinn liegen, hat Cohen keineswegs beseitigt. Diese Lehre leidet an einem immanenten Widerspruch. Daß ich nicht so bin, wie ich mich anschau, sondern mir nur so erscheine, hat wol auf allen Stufen des Erkennens, mit Ausnahme der höchsten, seine Richtigkeit. Allein der Schlüssel zur Lösung dieses Widerspruches ist in Kant's Lehre nicht enthalten. Dieser liegt allein in der Ansicht, daß das Ich sich entwickele, zum Unbewußten sich immer mehr zum Bewußtsein herausarbeite und damit immer tiefere Regionen seiner selbst durchleuchte.

Höchst interessant sind Cohen's Bemerkungen über die physiologische Grundlage der Kant'schen Kritik. Mit Recht nimmt er Kant in Schutz gegen den gäng und geben Vorwurf, daß er ganz auf dem Boden der Theorie von den gesonderten Seelenvermögen stehe. Das erkennende Ich ist bei Kant mit einer Anzahl einander über- und untergeordneter Functionen ausgerüstet, die nur in ihrem geordneten Zusammenwirken das Erkennen hervorbringen. Für sich abgeordnet ist jede Function eine leere Abstraction. Dennoch aber, dies müssen wir gegen Cohen

hervorheben, bleibt die Vermittelung der verschiedenen Erkenntnisfunctionen bei Kant rein äußerlich. Es sind zwar Mittelglieder da zwischen der transcendentalen Apperception und der Form des äußeren Sinnes, als den zwei äußersten Endpunkten des Ich. Auch wird, unter Voraussetzung der gegebenen Erfahrung, nachgewiesen, wie die verschiedenen Aufstufungen innerhalb des Ich einander durchaus nützlich haben, wie z. B. selbst die einfachste Raumanschauung der Kategorien bedarf. Allein wie sich das Ich aus einer einheitlichen Wurzel innerlich zu dieser Organisation entwickeln könne, dies bleibt bei Kant unbegreiflich, ja Kant stellt die Einheit beider Erkenntnisflüsse als etwas nur Problematisches hin.

Auf ein directes Mißverständnis der Kant'schen Lehre müssen wir noch aufmerksam machen. Es betrifft das „Ding an sich“. Ebenso wie Kuno Fischer sucht Cohen das Ding an sich jeder positiven Bedeutung zu entleeren und die Sache so darzustellen, als ob Kant alle Realität in die Erscheinung nach ihrer apriorischen und aposteriorischen Seite verlegt und einen dunkeln, unabhängig vom Vorstellen bestehenden Hintergrund als Correlat und Ursache der Erscheinungen gar nicht angenommen habe. Eine lange Reihe Kant'scher Sätze ließe sich gegen diese Auffassung anführen, die Kant weit idealistischer macht als er wirklich ist. Man mag geradezu mit Blindheit geschlagen sein, wenn man Kant in der positivistischen Weise von einem Etwas reden hört, „welches den äußeren Erscheinungen zum Grunde liegt und unsern Sinn so officirt, daß er die Vorstellungen von Raum, Zeit, Materie u. s. w. bekommt“, von einem Substrat der Materie, „das nicht ausgebeht, nicht undurchdringlich, nicht zusammengekehrt“ ist, und dem Kant an einer Stelle sogar „die Prädicate des inneren Sinnes: Vorstellungen und Denken beizulegen nicht abgeneigt ist, und wenn man dennoch sieht in der bestimmtesten Weise positive Ding an sich zu einem negativen Begriff verflüchtigt, den der von seinen Zügeln befreite Verstand erdacht hat. Ferner aber möchten wir Cohen fragen, woher denn dann das Mannichfaltige in Raum- und Zeitanschauung, der aposteriorische Bestandtheil der Erfahrung seinen Ursprung nehmen soll? Schopenhauer, der das Ding an sich noch viel positiver als Kant faßt, erklärt dies daraus, daß sich der Wille in dem Prisma des Bewußtseins bricht und hier das Verhältnis von Subject und Object mit seinen mannichfachen Beziehungen hervorbringt. Diese Erklärung hat sich Cohen durch sein Begleitinterpretiren des Dinges an sich abgeknüpft. Ebenso wenig aber leiht er mit Recht das Empfindungsmaterial aus dem Subjecte her. Cohen unterscheidet vielmehr aufs bestimmteste die apriorischen Functionen des Subjects von dem „gegebenen“ Empfindungsmateriale, und kränkt sich mit Händen und Füßen gegen die spontane Erzeugung desselben von Seiten des Subjectes. Woher kommt es also, daß sich die apriorischen Formen des Subjects mit diesem bunten, reichen empirischen Inhalte füllen? Cohen hat die Brücke, die von dieser Mannichfaltigkeit zum Subjecte, und ebenso die, welche zum Objecte führt, abgetroffen; es wird daher zum reinen Wunder, daß eine Erfahrung entsteht, daß die Einmaligkeit nicht ins Leere hinausgeht, und der Verstand, aus Mangel an Beschäftigung, nicht schon längst eingeschlagen ist.

Im ganzen hat Cohen's Beurtheilung der Kant'schen Lehre wenig led. Zugreisendes, der Sache direct auf den End Zweck. Er hat sich viel zu sehr in die Kant'sche Terminologie hineingesponnen. Man erwartet, irgenbeinen Kant'schen Satz in unzweideutiger Weise interpretirt zu sehen, und erhält zuweilen nach einem langen Hin und Her doch wieder nur Kant'sche termini, durch welche zwischen den möglichen Auslegungen keine entschiedene Stellung eingenommen wird. Dies ist z. B. der Fall bei Beantwortung der Frage, wie Kant die vorläufige Disjunction: ob angeborene oder erworbene Begriffe? überwunden habe. Anghem hätte seine Darstellung viel an Deutlichkeit und Durchsichtigkeit gewonnen, wenn er jene Punkte, in denen er eine Fortbildung der Kant'schen Philosophie für nothwendig erachtet, genauer behandelt und zugleich die Art und Weise dieser Fortbildung klar und hinlänglich dargelegt hätte. Es hätten sich dann die Grenzen, in die, nach Cohen's Auffassung, die Gedankengänge Kant's eingeschlossen sind, von selbst schärfer markirt. Cohen ist hierin viel zu discret; seine Pietät vor dem Hros in der Philosophie hätte ihn nicht abhalten sollen, ohne Rücksicht auf Kant'sche Terminologie an den betreffenden Stellen einen freieren, weitem Ausblick auf seine eigene Weltanschauung zu eröffnen.

In Cohen's gründlicher Schrift, die auf Trendelenburg, Schopenhauer, Herbart, Bürgen Duna Weher u. a. geschilderte Rücksicht nimmt, wird von den neuen Erklärern Kant's J. H. von Kirchmann ganz unerwähnt gelassen. Die Erläuterungen, welche dieser in der von ihm herausgegebenen „Philosophischen Bibliothek“ der „Kritik der reinen Vernunft“ in einem eigenen Heftchen folgen ließ, sind es, gegen welche sich folgende Schrift wendet, die mehr als den doppelten Umfang jener „Erläuterungen“ hat:

6. Erklärung und Vertheidigung von Kant's Kritik der reinen Vernunft wider die „sogenannten“ Erläuterungen des Herrn J. H. von Kirchmann. Eine Bekämpfung des modernen Realismus in der Philosophie von E. Grapengießer. Jena, B. Waute. 1871. Gr. 8. 1 Zht. 10 Ngr.

Wir geben dem Verfasser vollkommen recht, wenn er sagt, daß bei Erläuterungen, die einem weitem Publikum das Verständniß des Schriftstellers erschließen sollen, das erste sein muß, „den Gedankenzusammenhang der zu erläuterten Schrift aufzusuchen, zu verfolgen und klar darzustellen, und im einzelnen dunkle Stellen eben aus und in diesem Zusammenhang zu erklären“, daß jedoch in den Erläuterungen Kirchmann's von der Vertheidigung dieses vornehmlichen Bedürfnisses fast gar nichts zu merken ist, in dem die Erläuterungen vielmehr zu einer völlig wegwerfenden Kritik geworden sind. Wir stimmen Grapengießer weiter bei, wenn er diese Kritik eine Mißhandlung Kant's nennt. Denn von einem Eingehen auf den Geist der Kant'schen Lehre, von einer principiellen einheitlichen Kritik ist bei Kirchmann keine Spur vorhanden. Er tritt mit der armfälligen Dürreheit und Trockenheit seines „realistischen“ Standpunkts, mit seiner extremen Trennung von Sein und Denken, von seinciden und wissenden Zuständen der Seele, mit seinem hyperdogmatischen Vertrauen auf die Wahrheit alles Wahrgenommenen und seiner immensen Echn vor allen Einheitbestrebungen des menschlichen

Denkens an Kant heran und negirt auf Grund dieses seines realistischen Glaubensbekenntnisses mit bewundernswerther Ausdauer einen der Kant'schen Sätze nach dem andern.

Ist es nun aber gegenüber solch einer Kritik am Plage, jede einzelne ihrer Ausführungen vorzunehmen, eines Langen und Breiten zu widerlegen und so eine lose, an Wiederholungen reiche, bald dahin bald dorthin sich wendende Antikritik zu liefern, wie dies Grapengießer thut? Das einzig Richtige wäre gewesen, eine zusammenfassende organische Kritik des realistischen Standpunktes selbst zu geben. So wäre Kant gerettet und zugleich Grapengießer's Schrift wirklich das geworden, was sie gemäß ihres Titels sein will: eine Bekämpfung des modernen Realismus. Weiter gereicht es unserer Schrift zu großem Nachtheile, daß sie überall eine starke Unterschätzung des Gegners verräth. Es wird sich nicht leugnen lassen, daß Kirchmann öfter einen bedeutenden Scharfsinn entwickelt, und daß, so oft er auch den tiefen Sinn der Kant'schen Sätze versteht, er dennoch zuweilen die schwachen Seiten Kant's aufzudecken und ihnen gegenüber den Standpunkt des gesunden Menschenverstandes geltend zu machen weiß. Grapengießer hingegen läßt kein gutes Haar an Kirchmann; nicht nur daß er ihm alle Augenblicke Mangel an jedweden Verständnisse, Sinnlosigkeit seiner Behauptungen u. dgl. vorwirft: auch mit der Beschulbigung bewußter, absichtlicher Verdröhung Kant'scher Sätze geht er in wenig sparsamer Weise um. So ist denn sein Buch eine höchst unzureichliche Lektüre. Dieser Ton ist nicht am Plage, wo die Einwendungen gegen Kant in ruhiger, besonnener Weise vorgebracht werden wie in Kirchmann's Erläuterungen. Zudem bringt Grapengießer in seinen eigenen Erläuterungen nichts Bedeutendes, wirklich Aufklärendes. Schon die Zerissenheit und Zusammenhanglosigkeit seiner Kritik steht dem im Wege. Selbst manchen unsichhaltigen Einwendungen Kirchmann's versteht er nicht in schlagender Weise zu antworten, was gegen die Gerechtigkeit seiner Kritik um so schlimmer ausfällt. Ist Cohen's Buch auf dem Gebiete der Kant-Literatur sicherlich eine bedeutende Leistung, so läßt sich dies von Grapengießer's Schrift in keiner Beziehung behaupten.

7. Materie und Form und die Definition der Seele bei Aristoteles. Ein kritischer Beitrag zur Geschichte der Philosophie von Georg Freis, von Hertling. Bonn, Weber. 1871. Gr. 8. 1 Zht. 6 Ngr.

In neuerer Zeit hat sich das philosophische Interesse mit besonderer Aufmerksamkeit und Sorgfalt der Erklärung des Aristoteles und der Verwerthung seiner Principien zur Grundlegung der Philosophie überhaupt zugewendet. Trendelenburg bearbeitete in vorzüglicher Weise die Logik des Aristoteles für den Schulgebrauch, und sein Hauptwerk beweist, daß er in der organischen Weltanschauung des Aristoteles das Fundament der wahrhaften Philosophie sieht. Ebenso basirte in neuester Zeit Ueberweg sein System der Logik auf Aristotelische Principien. Seit einigen Jahren ist es besonders die Aristotelische Psychologie, die eine Anzahl gründlicher Schriften, zum Theil mit polemischer Tendenz, hervorgerufen hat. Besonders ist hier der katholische Geistliche Franz Brentano

zu nennen. Auch Freih. von Hertling beschäftigt sich in der uns vorliegenden, streng quellenmäßig gearbeiteten, alles subjective Beiwerk möglichst fern haltenden Schrift mit diesem Gegenstande. Der Zielpunkt seiner Untersuchungen besteht darin, den Aristotelischen Begriff der Seele genau zu bestimmen und besonders das Verhältnis klar zu legen, in welchem der denkende „göttliche“ Theil der Seele, der *voûç*, zu den untern seelischen Thätigkeiten steht. Schon die Commentatoren des Aristoteles waren in letzterer Frage, die wegen des steigenden Ansehens, das seine Philosophie in der katholischen Kirche gewann, immer mehr an Wichtigkeit zunahm, uneins untereinander. Die Kürze und Dunkelheit in den betreffenden Stellen bei Aristoteles ließen es zweifelhaft, ob er dem vernünftigen Seelentheile ein eigenthümliches, individuelles Substrat zu Grunde gelegt und ihm so die individuelle Unsterblichkeit gesichert habe oder nicht. Das ganze Mittelalter hindurch bildete diese Frage den Mittelpunkt eines lebhaften Streits. Auf der einen Seite stand besonders der arabische Jurist, Mediciner und Philosoph Averroës, der bis in die Renaissancezeit hinein eine Menge mehr oder minder consequenter Anhänger zählte. Er behauptete, der denkende Verstand sei nur allgemeiner universaler Natur; an ihm nähmen alle Menschen theil; nach dem Tode existire der *voûç* des Individuums zwar fort, aber nur als Moment des universalen *voûç*. Gegen diese averroësische Unsterblichkeitslehre trat vor allem Thomas von Aquino in einem eigenen Tractate auf, worin er sogar die niederen seelischen Functionen zu der vom Leibe abtrennbaren unsterblichen Seele rechnet. Hertling bemüht sich, nachzuweisen, daß Aristoteles den *voûç* allerdings für ein immaterielles, ewiges, vom Leibe abtrennbares Vermögen gehalten habe. Dagegen gebe er auf die Frage nach seinem Ursprunge keine ausdrückliche Antwort. Weiter hält es Hertling für wahrscheinlich, daß Aristoteles sich den *voûç* durch einen unmittelbaren Act der Gottheit in den genügend entwickelten Organismus eintretend gedacht habe.

Der Erörterung dieser Frage läßt Hertling eingehende schwierigere Untersuchungen über die höchsten, abstractesten Begriffe des Aristoteles: über Form und Materie, vorangehen. Und sicherlich aus gutem Grunde — denn diese fundamentalen Unterschiede reichen, wie dies bei dem syste-

matischen Aristoteles ganz nothwendig ist, mit ihrer Geltung in alle wesentlichen Theile des Systems hinein. Wir können dem Verfasser in die mithevolten Untersuchungen nicht folgen. Hervorheben wollen wir nur, daß sein Nachweis besonders darauf abzielt, darzuthun, daß sowohl „Form“ wie „Materie“ bei Aristoteles keineswegs stets in demselben Sinne festgehalten werden, daß sie vielmehr zunächst begriffliche Abstractionen sind, die sich immer mehr zu wirksamen Realitäten verdichten. Besonders hat er an dem Begriffe der Materie die Stufen dieses Verdichtungsprocesses. Die erste Stelle nimmt die Materie im Sinne der bloßen leeren Möglichkeit, des passiven bestimmungslosen Substrats ein. In fortschreitender Determinierung wird endlich hieraus an letzter Stelle „der Stoff mit bestimmten Anlagen oder Dispositionen, welche sich unter dem Einflusse des wirkenden Principes selbstthätig entwickeln“. Als wichtigste Ursache dieses Schwankens in den Fundamentalbegriffen führt Hertling an die „völlige Parallelität zwischen Denken und Sein, von der die gesammte Philosophie des Alterthums angetan“, jenen unbefangenen Realismus der beginnenden Wissenschaft, welchem die Erzeugnisse des Denkens sofort zu selbständigen Realitäten werden. Uns scheint damit der Nagel nicht auf den Kopf getroffen. Den eigentlichen Schlüssel jener aufeinander Begriffsverwandlungen bei Aristoteles möchten wir vielmehr in dem nur theilweise und halb überwundenen Dualismus von Materie und Form sehen. Die Einheit zwischen beiden ist nicht fest genug, und andererseits ist doch auch ihre Selbstständigkeit gegeneinander eine starke und feste. So kann sich ihre Einheit nur darin behaupten, daß der Accent der Realität bald mehr auf die eine, bald mehr auf die andere Seite hin fällt. Wird die Realität z. B. in überwiegender Weise nach der Seite der Form verlegt, so broht die Materie zu völliger Bedeutungslosigkeit herabzusinken, wogegen sie sich, insofern sie noch festgehaltenen Dualismus, sträuben und einen Theil der Realität reclamiren muß. Von diesem Gesichtspunkte aus liegen sich alle Verwandlungen jener Begriffe bei Aristoteles erklären. Schließlich bemerken wir noch, daß jeder, der sich für Aristotelische Studien interessiert, Hertling's Buch mit dem Gefühl weglegen wird, durch dasselbe wesentlich gefördert zu sein.

Johannes Voelkel.

Vom Büchertisch.

1. Die semitischen Völker. Versuch einer Charakteristik von D. Schwallen. Berlin, F. Duncker. 1872. Gr. 8. 10 Mgr.

Der Verfasser dieser interessanten Studie, welcher als ordentlicher Professor in Petersburg lebt, hat dieselbe bruchstückweise in der öffentlichen Sitzung der dortigen Universität an deren Stiftungstage, den 8./20. Februar 1871, vorgetragen. In einer längeren Einleitung spricht er sich über die allgemeinen Gesichtspunkte aus, welche zur Beurtheilung eines Volks nützig sind. Religion, Klima u. s. w., meint er, bedingen nur die Form, wie der Charakter des Individuums sich äußert. Die Haupt-

sache sei der angeborene Charakter des Menschen, der zwar bis zu einem gewissen Grade gemildert und modificirt, aber durch nichts vernichtet werden könne. Im weiteren Fortgange der Untersuchung heißt es:

Wir sehen, daß die Handlungen der Menschen vorzugsweise von dem ihnen angeborenen Charakter und von den ihnen angeborenen Neigungen bestimmt werden, und daß alle andern Umstände entweder nur einen untergeordneten Einfluß auf sie ausüben oder nur auf die Art und Weise einwirken, wie der Charakter sich äußert und zum Vorschein kommt. Ein Volk besteht aber aus einzelnen Individuen, und wir werden es trauern wollen, daß jedes Volk seinen eigenthümlichen, mehr oder minder scharf ausgeprägten Charakter hat. Ja doch jedes Volk

nur eine collective große Individualität. Jede Rasse besteht aus noch verschiedenen Völkereinzelindividualitäten, und es kann niemals bestreiten, daß es gewisse Charakterzüge gibt, welche ganzen Bevölkerungsgruppen und ganzen Rassen eigenthümlich sind. Daß nun das eine Volk so und das andere ganz anders gehandelt hat und aufgetreten ist, daß bei dem einen Volke sich eine ganz andere Geistesrichtung entwicelt als bei dem andern u. s. w., dieses alles rührt von dem angeborenen Charakter und den angeborenen Eigenschaften und Reigungen des Volke her. Es kommt darauf an, ob der Verstand bei ihm vorherrschend ist oder das Herz, oder ob sie beide sich gegenseitig im Gleichgewicht erhalten; ob es geistig begabt oder unbegabt, ob es besonnen oder leichtsinnig, ordnungsliebend oder nachlässig, ausdauernd und beharrlich oder wankelmüthig und unbeständig, unternehmend oder träg ist u. s. w. Diese guten oder schlechten Eigenschaften der Völker haben die geistigen und materiellen Thaten derselben und die hohe oder niedrige Stellung eines jeden Volke in der Geschichte bestimmt.

Indem der Verfasser dann zu seinem eigentlichen Thema übergeht, unternimmt er, nachdem er die arische und urol-althaische Rasse kurz charakterisirt hat, eine eingehende Analyse des Charakters der dritten Haupttrasse der Geschichte, der semitischen. Zunächst wendet er sich gegen Renan's Buch „histoire générale et système comparé des langues sémitiques“, welches die Semiten eine „race inférieure“ nennt. Etwas widerlegt diese Behauptung mit Beweisen aus der Geschichte, welche meistens zureichend sind. Alsdann entwirft er in folgender Weise eine Charakteristik der Semiten. Er meint, daß die Eigenthümlichkeiten eines Volke von vier Grundursachen herrühren: 1) von der Beschaffenheit seines Verstandes, 2) von der seines Herzens und Nervenystems, 3) von der Art und Weise, wie diese Eigenschaften sich bei ihm zueinander verhalten, 4) davon, wie die Geistesgaben bei ihm vertheilt sind, d. h. ob die geistige Begabung bei ihm auf eine kleine Anzahl von Individuen beschränkt oder reichlich auf die große Masse ausgebreitet ist.

Indem er dies auf die semitischen Völker anwendet, kommt er zu dem Schlusse: A. In Bezug auf den Verstand: der Semite besitzt keine solche Fülle und Mannichfaltigkeit der Ideen wie der Arier, aber er besitzt einen gesunden, praktischen Verstand, rasche Auffassungsgabe, Scharfsinn, ja Spitzfindigkeit. B. In Bezug auf das Gemüth: er hat ein tiefes Gemüth, ist leicht erregbar, leidenschaftlich u. s. w. C. In Bezug auf das Verhältniß der Beschaffenheit des Herzens und des Verstandes zueinander: es herrscht bei ihm ein gewisses Gleichgewicht zwischen Kopf und Herz. Daher scheint es, als ob der Semite sich in Gegensätzen bewege; „denn während bei dem Arier entweder der Verstand oder das Herz vorherrschend ist, findet man bei dem Semiten einen scharfen, schneidenden Verstand mit einem tiefen poetischen Gemüth und Reflexion in Entschiedenheit gepaart“. D. In Bezug auf die Vertheilung der Geistesgaben: die Semiten haben weniger Genies als andere Völker, dagegen ist das Gros des Volke begabter als bei andern Stämmen. Aus diesen Grundeigenthümlichkeiten der Semiten ergeben sich dem Verfasser als Charaktereigenschaften dieser Rasse: 1) Rückständigkeit des Gemüths und Mangel einer aussehenden Phantasie, 2) scharf ausgeprägter Individualität der einzelnen Persönlichkeit und 3) Neigung zum Idealismus.

Es würde uns hier zu weit führen, wollten wir in die weiteren Entwicklungen eingehen, mittels welcher der Verfasser nachweist, wie insolge dieser drei Grundeigenschaften sich das geistige Leben der Semiten gerade so gestalten mußte, wie es sich in der That gestaltet hat. Nur einzelnes heben wir aus diesen Entwicklungen hervor. Aus der Rückständigkeit des Gemüthslebens der Semiten resultirt, daß sie in der Religion leichtverständliche, einfache Anschauungen und Begriffe producirten, daß sie in der Wissenschaft, besonders der Philosophie, sich fast nur mit solchen Fragen beschäftigten, die eine unmittelbare praktische Bedeutung fürs Leben haben, und sich mit Vorliebe realen Wissenschaften zuwenden (Spinoza?), daß ihre Kunst nicht reich an Ideen, aber in der Detaildurchführung bewundernswürdig ist, was namentlich in ihrem Baustil hervortritt, daß endlich ihre Poesie vorzugsweise lyrisch ist.

Mit der ausgeprägten Individualität der Semiten hängt Folgendes zusammen: Sie hatten niemals eine Geburtsaristokratie, nie ein Kastensystem; sie liebten die Autonomie, dulden keine stehenden Heere, haben selten große Staaten gegründet, glauben an Propheten und individualisiren alles in Religion und Poesie; ihr Gott ist daher eine ausgeprägte Gestalt, und sie glauben an kein Fatum. Als Ausflüsse der Innerlichkeit des semitischen Gemüths betrachtet der Verfasser unter andern: die Humanität der Semiten, sowie den Umstand, daß ihre Herrscher in der Regel keine Krieger, sondern Weise, Heilige oder deren Nachkommen waren, daß sie die Frömmigkeit hochschätzten und auf Bildung und Sitte viel gaben.

Wie dieses allerdings stichhaltige Résumé der Etwolson'schen Schrift zeigt, enthält dieselbe manches Interessante und einiges Neue. Ihre Argumentationen sind nicht immer haltbar, auch dürften die Richtigkeiten im Charakter der Semiten gegenüber den Schattenseiten in denselben eine allzu große Berücksichtigung gefunden haben. Immerhin ist die Schrift das Werk großen Fleißes und verräth eine innige Hingebung des Verfassers an die Sache, so daß sie der allgemeinen Beachtung hiermit empfohlen sein mag.

2. Aus den Papieren der Weidmannschen Buchhandlung. Von Karl Buchner. Zweiter Theil. — A. u. d. Z.: Aus dem Verlehn einer deutschen Buchhandlung mit ihren Schriftstellern. Mit einem einleitenden Aufsatze: Schriftsteller und Verleger vor hundert Jahren. Berlin, Weidmann. 1873. Gr. 8. 1 Thlr.

Diese Schrift ist eine dankenswerthe Vereinerung der Culturgeschichte. Sie stammt aus den Papieren der Weidmann'schen Buchhandlung in Berlin und bringt eine Reihe von Arbeiten zum Abschluß, welche dieselbe Quelle und Entstehungsgeschichte haben. „Wieland und die Weidmann'sche Buchhandlung“ war der Titel der ersten Arbeit. Daran erschienen zwei Hefte, deren letztes das heute von uns vorliegende ist. Es war bereits im „Vorblatt für den deutschen Buchhandel“ abgedruckt und darf in dieser neuen Gestalt um so mehr willkommen heißen werden, als es hier, wie es uns dünkt, in einigen Punkten in mehr übersichtlicher Form erscheint und als Buch allgemeiner zugänglich ist.

Was zuerst den einleitenden Aufsatz: „Schriftsteller

und Verleger vor hundert Jahren", betrifft, so ist das einem Briefe Herders an Hartnoch entnommene Motto zur Bezeichnung des Ganzen sehr gut gewählt. Es lautet: Auch Buchdrucker, Verleger und Buchhändler sollte überhaupt alle der selbige Tausel holen, wie er einem ersten Knechten, Knecht in Deutschland, weiland Dr. Knecht, geholt hat. Die Autoren leben von den Brosamen, die von den reichen Herrn Tische fallen, wie die Knechte, und dann wollen Sie noch inansetzen. Verbreiten sollte man auch, wie Sardanapal, an neuen Papierstücken, mit Wein und Kindern.

Herder hatte recht, indem er so redete; denn — Gott sei's gegn! — im Buchhandel von sonst und jetzt war und ist, namentlich in seinen Beziehungen zu den Autoren, „vieles faul“, wie Hamlet vom Staats Dänemark sagt. In der That haben die Autoren nur zu oft „von den Brosamen, die von den reichen Herrn Tische fallen“ gelebt. Das beweist aufs neue dieser kleine Aufsatz. Er zeigt uns, wie Lessing, Goethe, Schiller u. a. mit den untersten Zuständen des damaligen Buchhandels, besonders mit der Plage des Nachdrucks, rangen und kämpften. Ueber das Druckunternehmen, welches Lessing und Vobbe in Hamburg entrichteten, über die ersten Verlagsleiden Goethe's, über Schiller's Selbstverlagscalamitäten, über die Buchhandlung der Gelehrten in Dessau (gegründet 1781) und über manche andere interessante Einzelheiten aus dem buchhändlerischen Leben des vorigen Jahrhunderts macht der kleine Aufsatz lehrnswürdige und eingehende Mittheilungen. Der Verfasser beherrscht seinen Stoff mit Geist und Geschick. Die Arbeit schließt mit dem Satz:

Der Verleger ist der verkörperte Geschmack, das verkörperte literarische Streben seiner Zeit (wir setzen hinzu: wäre das doch immer der Fall!). Er ist die baubare Nachwelt, die einzelnen von dem wiederzufinden läßt, was schwere Geschlechter schriftstellerisch geleistet; wichtiger aber ist er als der, der dem Geschmack der Welt den Ausbruch gibt. Als solcher ist er ein gutes Correctiv für Leute, die von ihrer Autoritätsgeltung allzu große Ansichten haben, als solcher normirt er das Honorar, das er glaubt für ein angebotenes Manuscript geben zu können. Und indem er das erkaupte Manuscript zum Gegenstand einer geschäftlichen Speculation macht, handelt er ja nur im gleichzeitigen Interesse des Autors. Denn der Abfall des Buchs, das er gekauft, konnte ihm gleichgültiger sein, sofern es sich nur um Commissionsverlag handelte. Wo er aber wichtiger

Verleger ist, wo er durch angewandtes Kapital auf den Erfolg seiner Unternehmungen hingewiesen wird, und wünschen muß, daß seine Thätigkeit ihm nicht nur die gebahren Kosten, sondern auch Gewinn einbringe, da arbeitet er gleichzeitig für den Schriftsteller, der aus seinem Thun einen der mutmaßlichen Nachfrage entsprechenden Lohn zieht, ohne in die Gefahren zu kommen, die seinen Geschäftsfreund nicht selten bedrohen und schädigen.

Dieser Satz schneidet allerdings stark nach einer einseitigen Auffassung zu Gunsten des Buchhändlers und nach einer Ueberschätzung der socialen Stellung desselben. Der Buchhändler „arbeitet gleichzeitig für den Schriftsteller“, sagt der Verfasser, als wäre das ein besonderes Verdienst des ersten, während es doch eine ganz selbstverständliche Pflicht des Buchhändlers gegenüber dem Schriftsteller ist, der ja vorher, durch Abfassung seines Werks, zu Gunsten des Verlegers gearbeitet hat. So viel über die einleitende Arbeit „Schriftsteller und Verleger vor hundert Jahren“.

Die Schrift selbst zerfällt in die Abschnitte: „Christian Gottlob Heyne und Johanns Müller“, „Johann Kaspar Lavater und Johann Georg Zimmermann“, „Karl Wilhelm Ramler“, „Jean André de Luc“, „August Hermann Niemeyer“, „Gottlieb Christoph Harleß“, „Christian Cay Lorenz Hirschfeld“, „Christian Joseph Jagemann“, „Heinrich Gottfried Schönbemann“. Die Quellen zu dem Werte sind die Briefe der einzelnen Schriftsteller und das Hauptbuch der Weidmann'schen Handlung. Das über Ramler und über Lavater Mitgetheilte möchte zum Interessantesten gehören, was das Buch enthält. Das Ganze bringt des Lehrreichen und Neuen vieles und ist, wenn auch einiger Ballast mit unterläßt, jedenfalls ein überaus fleißiges Werk. Den Schluß desselben bildet ein Anhang „Nachträge zum ersten Theil“. Diese Nachträge bestehen in einem Briefe eines jungen Buchhändlers des vorigen Jahrhunderts, Namens Götz, über buchhändlerische Zustände, einem Artikel „Zur Geschichte des Nachdrucks“ und einem Lehrvortrag. Alle drei Documente ergäßen das Werk durch manche interessante Mittheilung. Namentlich in buchhändlerischen Kreisen wird dasselbe willkommen sein.

Feuilleton.

Englische Urtheile über neue Erscheinungen der deutschen Literatur.

Ueber „Ludwig I., König von Baiern“ von R. T. Veigel, sagt die „Saturday Review“ vom 19. April: „König Ludwig I. von Baiern gehört kaum zu der Klasse von Herrschern, mit denen man es ganz ernst nimmt. Doch wählte seine Regierung lange und war nicht nutzlos, in einer Hinsicht wenigstens hat sie sich sehr ausgezeichnet, und während es unmöglich ist, sich des eben erwähnten Einbruchs zu erwehren, ist es doch durchaus nicht leicht, ihn durch leidenschaftlose Beweiskführung zu rechtfertigen. Das unaufrichtigste Geschlecht, welches sich mit des Königs letztem Verschwinden von der politischen Bühne unter dem Einflusse der Vola Montez verknüpfte, hat seiner Laufbahn einen Stempel der Aburtheilung aufgedrückt, welche sie nicht gehabt hätte, wäre die Angelegenheit eine Episode anstatt einer Katastrophe gewesen. So wie er in Veigel's partiellischen, aber keineswegs schwächlichen Blättern geschildert ist, scheint

Ludwig viele von den Eigenschaften eines Königs besessen zu haben. Er hatte gute Fähigkeiten, seine Abhänger waren vorzüglich, die Verhältnisse unter seiner Regierung waren nicht ausnahmsweise schwierig, und wenn man von seinen zahlreichen Schwächen absteht, ist es immer noch gewiß, daß viele Herrscher mit weit schlechterem Geistes- und Gemüthsanlagen es ermöglicht haben, eine ehrenvolle Rolle zu spielen. Sein Hauptfehler scheint ein Mangel an Einsicht, eine Unfähigkeit, die Mittel den Zwecken anzupassen, die öffentliche Meinung zu verstehen oder die Charaktere seiner Umgebung zu durchdringen, gewesen zu sein. Nichts war vielleicht aufdringlicher in ihm als seine Neigung und Unfähigkeit in religiösen Dingen; gleichwohl handelte er so, daß er die Beschuldigung der Unwissenschaftlichkeit gegen die Jesuiten auf sich lud, was mittelbar den Verlust seiner Krone herbeiführte. Ohne, wie es scheint, irgendwelche Abficht, die religiöse Freiheit zu beeinträchtigen, ließ er sich doch von einem ultramontanen Minister zu einer unliebamen Politik

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sobald erschienen:

SHAKESPEARE-GALERIE.

Charaktere und Scenen aus Shakespeare's Dramen.

Gezeichnet von

Max Adamo, Heinrich Hofmann, Hanns Makart, Friedrich Pecht, Fritz Schwoerer u. a.

36 Blätter in Stahlstich.

Mit erläuterndem Text von Friedrich Pecht.

4. In 12 Lieferungen. Jede Lieferung 1 1/2 Thlr.

Sechste Lieferung:

Romeo und Julia. Gez. von Hofmann. — König Heinrich der Vierte, 2. Theil. Gez. von Pecht. — Macbeth. Gez. von Adamo.

Die „Shakespeare-Galerie“ reiht sich den bekannten aus demselben Verlage hervorgegangenen Prachtwerken „Schiller“, „Goethe“, „Lessing-Galerie“ an, bringt aber nicht bloß Einzelgestalten, sondern ganze Gruppen und Scenen aus Shakespeare's dramatischen Dichtungen zur Darstellung. Wie die bis jetzt vorliegenden, mit dem grössten Beifall aufgenommenen Lieferungen zeigen, wird dadurch eine Lebendigkeit und Mannichfaltigkeit erreicht, die dem Reichtum der Shakespeare'schen Charakteristik in vollem Masse zu entsprechen vermag.

In allen Buch- und Kunsthandlungen werden noch Unterzeichnungen angenommen und sind die erschienenen Lieferungen nebst einem Prospect über das Werk vorrätig.

Die erste bis fünfte Lieferung enthalten:

Heinrich der Achte. (Pecht.) Die lustigen Weiber von Windsor. (Makart.) Der Kaufmann von Venedig. (Hofmann.) — Der Sturm. (Hofmann.) Julius Caesar. (Adamo.) Cymbeline. (Schwoerer.) — Hamlet. (Pecht.) Ein Sommernachtstraum. (Schwoerer.) Was ihr wollt. (Hofmann.) — König Lear. (Pecht.) Wie es euch gefällt. (Schwoerer.) König Heinrich der Vierte, 1. Theil. (Adamo.) — König Richard der Dritte. (Pecht.) Coriolanus. (Adamo.) König Johann. (Adamo.)

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Xenia Orchidacea.

Beiträge zur Kenntniss der Orchideen von Heinrich Gustav Reichenbach fil.

Zweiter Band. Aechtes Heft:

Tafel CLXXI — CLXXX; Text Bogen 22 — 24.

4. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Eine neue Fortsetzung des bekannten, für Botaniker und alle Freunde der Pflanzenkunde sowie für Bibliotheken höchst wichtigen Werks.

Der erste Band, enthaltend 100 Tafeln und 31 Bogen Text, liegt vollständig vor und kostet in 10 Heften 26 1/2 Thlr., gebunden 30 Thlr. Jedes Heft des zweiten Bandes 2 1/2 Thlr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sobald erschienen:

Biographische Denkmale.

Von

N. A. Barnhagen von Ense.

Dritte vermehrte Auflage.

Erster bis sechster Theil. 8. Geh. Jeder Theil 1 Thlr. 10 Ngr.

(Bildern zugleich den 7. bis 12. Band von Barnhagen's Kaiserlichen Schriften.)

I. Theil: Graf Wilhelm zur Lippe. — Graf Kallstiel von der Schulenburg. — König Theodor von Corsica. — Fürst Georg von Derfflinger.

II. Theil: Fürst Leopold von Anhalt-Deßau. — General Fürst von Seydlitz.

III. Theil: Fürst Wilhelm von Walsbacht.

IV. Theil: Paul Flemming. — Freiherr Friedrich von Enss. — Johann von Besser. — Königin Sophie Charlotte von Preussen.

V. Theil: Graf Ludwig von Bismarck.

VI. Theil: General Hans Karl von Winterfeldt. — General Graf von Schwerin.

Als Biograph steht Barnhagen bekanntlich unerreicht da und mit Recht wird ihm der Name des deutschen Plutarch beigegeben. Eine vollständige Sammlung seiner Biographien war aber bisher nicht vorhanden, mehrere fehlten sogar seit geraumer Zeit gänzlich im Buchhandel; die vorliegende, sorgfältig durchgesehene und wohlfeile Ausgabe derselben (die zweite Abtheilung seiner Ausgewählten Schriften bildend) ist deshalb gewiss allen Literaturfreunden willkommen.

Die erste Abtheilung der Ausgewählten Schriften enthält in 6 Bänden Barnhagen's berühmtes Memoirenwerk „Denkwürdigkeiten des eignen Lebens“ und kostet geh. 8 Thlr., geb. (in 3 Bänden) 9 Thlr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Taschen-Wörterbuch

der

italienischen und deutschen Sprache

Von Dr. Francesco Valentini.

Achte Auflage.

Zwei Theile. 8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr. Geb. 2 Thlr. 18 Ngr. Italienisch-Deutscher Theil: geh. 1 Thlr., geb. 1 Thlr. 5 Ngr. Deutsch-Italienischer Theil: geh. 1 Thlr. 10 Ngr., geb. 1 Thlr. 15 Ngr.

Valentini's italienisch-deutsches und deutsch-italienisches Wörterbuch, das hier bereits in achter Auflage vorliegt, hat sich bei beiden Nationen, den Deutschen wie den Italienern, den Ruf vorzüglichster Brauchbarkeit erworben. Der sehr billige Preis begünstigt dessen immer mehr Verbreitung.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Inhalt: Zur Philosophie und Theologie. Von Alexander Jung. — Schlegelwells „Tibet“. Von Richard Andree. — Zur neuen biographischen Literatur. Von Heinrich Häderik. — Shakespeares Uebersetzungen. Von Robert Waldmüller. — Feuilleton. (Deutsche Literatur; Ausländische Literatur; Theater und Kunst; Aus der Schriftstellerwelt.) — Anzeigen.

Zur Philosophie und Theologie.

Philosophische Schriften von Franz Hoffmann. Dritter Band. Erlangen, Verlag. 1872. Gr. 8. 2 Thlr. 20 Ngr.

Das Papstthum im Widerspruch mit Vernunft, Moral und Christenthum nachgewiesen in seiner Geschichte von Anticomano (J. J. Heyer). Mit einer Einleitung: Die Geschichte der Verfassung der christlichen Kirche und mit verschiedenen kirchlichen und kirchenstaatsrechtlichen Erörterungen. Zweite verbesserte und ergänzte Auflage. Herausgegeben von Franz Hoffmann. Drei Bände. Stuttgart, Scheibel. 1872. Gr. 8. 4 Thlr. 15 Ngr.

Das Erscheinen des dritten Bandes der „Philosophischen Schriften“ von Franz Hoffmann (Nr. 1) befreit wir mit Freude und Spannung nach der reichen innichaltigkeit, welche uns die beiden ersten Bände gebracht haben. Und sicher, der vorliegende Band reicht jenen aufs würdigste an, erregt und befriedigt das wissenschaftliche Interesse von der ersten bis zur letzten Seite. Wir halten dafür, daß diese Schriften in der Philosophie eine ganz neue Strömung, und zwar wegen populären Darstellung, in weitesten Kreisen hervorrufen, und in ein ganz neues Fahrwasser geleiten werden, um so mehr, da ein frischer Lebensgeist in ihnen erht und weht, dem es in jeder Hinsicht um ein Vorges zu thun ist und der auch jeglichen Leser, schon eend der Lektüre, vorwärts bringt. Eine besondere ung, die wir uns von diesen Schriften versprechen, nter anderem auch die, daß sie in der Geschichte der Philosophie aufzuräumen, orientiren werden, was in der wart ohne Zweifel im höchsten Grade noththut. müssen, bevor wir des Näheren auf den Inhalt des genden Bandes eingehen, über das eben Angeordnete bestimmter uns aussprechen.

Der Schnee- und Vavinenfall der Geschichten der alten, nstikern, der neuen Philosophie, ja der ganzen, in en, in dieleibigen Bänden, fängt nicht erst an ge- sch zu werden, sondern hat bereits Unglück auf Un- 3. 21.

glück gestiftet und bringt es noch alle Tage. Alle Passa- gen werden anwegsam, die Communication wird auf- gehalten, die einflußreichsten Systeme alter und neuer Zeit werden um ihre Wirkung gebracht, die herrlichsten, großartigsten Bawerke der Denker werden verschüttet, vergraben, an die Stelle von Plato, Aristoteles, Leibniz, Kant setzt sich der Schnee- und Eismann, der Geschicht- schreiber selbst; wir erkennen nichts mehr wieder, wir er- bliden in der ganzen Geschichte der Philosophie nur noch ein unfruchtbares, ödes, weites Polarlant; dem Historiker ist es nur noch um sich selbst zu thun, er ist bemüht, sich in eigener Person ein Denkmal zu setzen und starrt in der unheimlichen Wildniß uns nur noch selbst entgegen, so- daß wir, von Frost geschüttelt, uns auf- und davonmachen und ihn im günstigsten Falle, wo die Kälte noch nicht zu groß ist, als Vogel- und Krähenstunde betrachten und zurückschauen.

Wir sind aber weit davon entfernt, zu leugnen, daß, trotz aller Verschüttungen durch so viele, die eigentliche Kunst der Darstellung der Geschichte der Philosophie in neuer und neuester Zeit erhebliche Fortschritte gemacht hat. Einigen, aus der Masse Hervorragenden ist es gelungen, jene großartige Kunst der Alten, der Griechen und Römer, zu erreichen, den historischen Stoff so sehr zu beleben und zu gestalten, ohne ihn je um die Wahrheit zu bring- gen, daß sie uns die Lehren der großen Denker fast dra- matisch vortragen, deren Inhalt mit aller Gründlichkeit und Prägnanz objectiviren, ohne sich auch nur einmal zu erlauben, ihr subjectives Vorfürhalten geltend zu machen. Das ist jene historische Kunst, welche die Wahrheit nie verantrout, wol aber sie uns vor die Anschauung rückt und uns dadurch um so mehr über jeden Zweifel erhebt. Wir fragen bei Thucydides, bei Livius nie: sind diese Verhandlungen wirklich so gepflogen, sind diese eingelegten Reden buchstäblich so gehalten worden? Was kümmert uns der Buchstabe? Wir haben es bei jenen mit dem

Geiste des historischen Verlaufs und damit um so mehr mit der wahrhaften Wirklichkeit zu thun.

Es ist jetzt Mode geworden, an dem alten, hieher Hegel zu zerren und zu mäkeln, bis man sich wieder eines andern besinnen wird; dennoch, sage man was man wolle, auch die Geschichte der Philosophie, von Hegel ist interessant in jedem Betracht, zumal was die Plastik seiner Art zu charakterisiren betrifft. Man vergleiche, wie er uns Plato, Aristoteles vorführt, wie er uns in die Architektonik des Kant'schen Systems versetzt; er weist nicht lange erst hier und da, er holt aus mit sicherer Hand, er weiß, daß er trifft, und trifft auf den Punkt. Er wägt die Worte nicht ab, sie hören sich oft anerkönd an, barock und stark trugig, aber sie springen, Minervens des Augenblicks, aus seiner genialen Anschauung, nach vorausgegangen tiefen Studien, lebendig hervor: dies ist sein Plato, sein Aristoteles, sein Kant; aber prüft nur näher, es wird euch gelingen, dies und das zu vermissen; dennoch drei lebendige Gestalten stehen vor euch; dies ist sein Wert, nicht aber sein Ebenbild, sondern durchaus Original, noch dazu und zumeist von geschichtlicher Wahrheit.

Und ferner, wer wollte die historische Kunst, die sinnige und tief sinnige Ineinbildung von objectivem Gehalt, geschichtlichem Charakter und Sachbestand in geschichtlichen Darstellungen der Philosophie nicht anerkennen, bewundern bei Karl Rosenkranz in seiner „Geschichte der Kant'schen Philosophie“, bei Erdmann, Bruno Fischer und nicht wenigen andern; hier sind wirkliche Fortschritte gemacht in der historischen Wissenschaft wie im Geschmac, aber zahllosen andern Bearbeitungen desselben Gegenstandes dürfen wir nicht dasselbe nachsagen. Sie verfälschen die Geschichte der Philosophie auf Schritt und Tritt und machen höchstens, wiefern sie noch einigen Geist hinzuzusetzen haben, aus derselben einen subjectiven historischen Roman.

Was vom echten Geschichtsschreiber der Philosophie gefordert werden muß, gilt mehr oder weniger auch vom philosophischen Kritiker. Beide sollen im höchsten Grade Unparteilichkeit anwenden. Außerdem darf der Kritiker nicht meinen, es sei mit dem bloßen Referat, im Falle es auch richtig wäre, für den Leser gethan. Der Kritiker philosophischer Werke soll trenn berichten, aber auch urtheilen und charakterisiren. Er soll dem Denker das Ideal vorkalten, nach dem er hätte arbeiten sollen, und wenn er ein solches gehabt, entscheiden, inwiefern er dasselbe erreicht hat, wo es dem Kritiker dann gestattet ist, daß er seine eigenen Gesichtspunkte beibringe, wiefern sie nur zur Sache gehören und den Gegenstand ins rechte Licht stellen. Weiden aber, dem Historiker wie dem Kritiker philosophischer Systeme wie Werke, drohen zwei Hauptklippen, die sie zu vermeiden haben: die Paradoxie und der Meister, zu dem sie sich halten, da sie doch in der Regel keinem eigenen System folgen.

Wir haben, mit späterer Anwendung auf das vorliegende Werk, was wir suchen gesagt, an einem Beispiele deutlich zu machen. Wer wollte nicht einräumen, daß das gesunde Paradoxon von außerordentlichen Werthe ist; es kann plötzlich vor uns eine neue überraschende Perspektive aufreißen. Es kann inoffen auch einem Einzel-

moment eine zu kühne Tragweite zuschreiben, die ihm gar nicht zukommt oder doch wenigstens nicht in dem Grade, während es in anderer Beziehung vielleicht höchst interessant ist. Es hat uns überaus erfreulich berührt, daß ein so geistvoller Denker wie Bruno Fischer in letzter Zeit, in seiner „Geschichte der Philosophie“, dem Schöpfer der Naturphilosophie, Schelling, so gerecht zu werden dem Nach hat, denn auch über Schelling, besonders den späteren, ist es jetzt Mode und Manie geworden; dadurch den Stab zu brechen. Nicht bloß die schlagende Nachweisung des außerordentlichen und bleibenden Einflusses Schelling's auf die ganze philosophische Wissenschaft, nicht bloß die seine, scharfsinnige Unterzeichnung des früheren und des späteren Schelling, sein Verhältniß zur theologischen Orthodoxie und zum Mythos, zum griechischen wie zum Völkermuthus überhaupt, ist von obigem Geschichtsschreiber vortrefflich und mit hochherziger Unparteilichkeit gewürdigt worden, sondern auch, wie Bruno Fischer die Biographie Schelling's darstellt und in sein Geschichtsbild aufnimmt, ist höchst dankenswerth und ein großes Verdienst desselben Mannes. Das einzige haben wir hierbei zu vorsichtiger Prüfung in Erinnerung zu bringen, ob es nicht ein zu kühnes Paradoxon und also zu gewagt ist, zu behaupten, Schelling's erste Frau, die jetzt ebenfalls berühmt gewordene Karoline von Schlegel, sei in Schelling's Leben nicht bloß, sondern auch auf die weitere Ausgestaltung seiner Lehre dermaßen epochebildend gewesen, daß Schelling von ihr und zumeist von ihr den Anstoß erhalten habe zu seinen späteren Entwicklungen, mithin zu den Hauptergebnissen seines Forscherlebens, wenn nicht gar seiner ganzen Doctrin und also wahrscheinlich doch auch seiner positiven Philosophie, wenigstens dem Reine nach. Das ist unsers Ermeßens ein Paradoxon, welches auf einem Irrthum beruht. Wir zweifeln nicht daran, daß Karoline als Gattin Schelling's ihre früheren Leistungen abgethan, bei dem Geiste, den sie besaß, einem größern Ernst sich zugewendet habe, daß sie auch die philosophischen Metamorphosen ihres Mannes mit tiefem Interesse begleitete, ihn mehrfach zu verstehen im Stande war, selbst mit ihren naturwissenschaftlichen Studien ihm anmuthig zu Hülfe kam. Sie konnte ihn zu Gedichten begeistern, schwerlich aber seinen Speculationen auch nur die Richtung erteilen. Sie hätte dem tiefen Kenner Dante's eine zweite Beatrice sein müssen, wozu jedoch schwerlich ihr Naturell angelegt war, wenn sich ihr Einfluß auf Schelling, den Denker, so weit hätte erstrecken sollen, wie Bruno Fischer ihr zutraut, mindestens zu vertrauen scheint. Hier also dürfte die Paradoxie auch eine so ausgezeichneten Historiker zu weit geführt haben.

Die zweite Klippe, welche dem Verfasser einer Geschichte der Philosophie wie dem Kritiker gefährlich werden kann, ist also der Meister, zu dem er sich hält oder, in selteneren Fällen allerdings, auch das eigene System. Wie leicht kann es einem solchen begegnen, daß er die Philosopheme anderer Denker nur in dem Lichte sieht, welches sein Lehrer ihm einst in die Hand gegeben oder er sich selbst angeeignet hat. Wie groß werden dann aber auch die unwillkürlichen Verfälschungen sein, wenn der Historiker an die Systeme der verschiedenen Geschichtsperioden den Maßstab legt, mit welchem sein Meister alles

zu wissen pflegte, oder den, welchen er selbst als philosophischer Producent für Dinge und Denker sich angerechnet hat.

Wir dürfen die bis dahin von und mehr angebotenen als ausgeführten Momente nur in Anwendung bringen in der Abfolge, wie uns das Buch dazu Veranlassung gibt, und die Kritik obiger philosophischer Schriften von Franz Hoffmann ergibt sich uns wie folgt.

Es sind sechs Abtheilungen, nach welchen der Autor das Ganze überschichtlich und klar geordnet hat: „I. Franz von Baader“; „II. Zur Erkenntnißwissenschaft und Metaphysik“; „III. Zur Naturphilosophie“; „IV. Zur Anthropologie und Psychologie“; „V. Zur Religionsphilosophie“; „VI. Zur Geschichte der Philosophie“.

Schon aus diesem Inhaltsverzeichnis wird der aufmerksame Leser ersehen, daß diese Darstellungen ohne Ausnahme von höchster Wichtigkeit sind, auch für die Geschichte der Philosophie, und, da der Autor in tief Eingebender Weise, mit außerordentlichem Scharfsinn und seltener Unparteilichkeit Kritik ausübt, auch für die philosophische Kritik als solche. Schon die Vorrede ist von vielstündiger Bedeutung, sie trägt viel dazu bei, die richtigen Gesichtspunkte für das Ganze zu nehmen, den Verfasser in seiner philosophischen Methode, in seiner gesammelten Weltanschauung zu charakterisiren. Er bekennet sogleich, daß Franz von Baader derjenige Denker ist, dem er sich vor allen andern anschließt, dessen Lehre er in den weitesten Dimensionen verbreiten wissen will. Und wer wüßte nicht, welche großen Verdienste sich Franz Hoffmann um Baader's Philosophie erworben hat durch Abhandlungen, durch besondere Schriften über denselben, vor allem durch die Gesamtausgabe der Baader'schen Werke, in Verbindung mit den andern Anhängern Baader's, durch die klaren, jedem Gebildeten verständlichen, vortrefflichen Einleitungen zu den einzelnen Bänden, durch Anmerkungen unter dem Texte; wer wüßte nicht, daß Franz Hoffmann vorzugsweise das Baader'sche System, die Baader'sche Schule repräsentirt. Auch entnehmen wir alsobald der Vorrede, wie urban, freisinnig im edelsten Sinne sich unser Autor zu andern Denkern nicht bloß der Vergangenheit, sondern auch der Gegenwart verhält.

So viel ist gewiß, über das Verhältniß Baader's zu Kant, zu Hegel und zumal zu Schelling, was deren Doctrinen betrifft, haben wenige so viel Gründliches, Erhellendes, Scharfsinniges beigetragen als Franz Hoffmann. Ihm entging und entgeht nichts, was in den verschiedenen Disciplinen der Philosophie und Theologie, was im Protestantismus und Katholicismus, was in der Naturwissenschaft, in der Nationalökonomie und eigentlichen Societätswissenschaft, hinsichtlich der Kirche, des Staats und der Literatur in weitester Ausdehnung von Belang sich ereignete, und bis in die neuere und neueste Zeit hin haben wir ihm über den ältern Fichte, über Herbart, Schopenhauer, E. von Hartmann die fruchtbarsten Aufstellungen zu verdanken.

Da nun aber unser Denker sich often für einen Anhänger Baader's erklärt, so werden nach dem Obigen einige für des wahren Mannes Unparteilichkeit fürchten, und sie werden meinen, daß derselbe in seiner Gesichtsbetrachtung der Philosophie wie in seiner philosophischen Kritik um so leichter an der oben namhaft gemachten Klippe scheitern könne, also gegen andere ungerecht wer-

den, indem es bei ihm nun wirklich zutreffen werde, daß er alle Leistungen anderer Denker mit dem Maßstabe Baader's mißt. Wie dem nicht so ist, beweist Hoffmann in rühmlicher Weise durch die Art, wie er über Hartmann's so viel besprochene „Philosophie des Unbewußten“ sich äußert, und woraus wir denn die Ueberzeugung gewinnen, die wir freilich längst schon hatten, von Hoffmann's Unabhängigkeit und edelm Freiethum. Es können philosophische Anschauungen nicht weiter auseinanderliegen als die des Verfassers der „Philosophie des Unbewußten“ und die Baader-Hoffmann'sche. Gleichwohl erlennt unser Autor das Tiefbedeutende des Hartmann'schen Standpunktes mit heiterer Unbefangenheit und in relativem Sinne an, indem er wol mit uns auch darin übereinstimmt, daß er erwartet, Herr von Hartmann werde bei seinem speculativen Geiste und Scharfsinn auf demselben sich nicht zu halten vermögen, sondern sich zu einem höhern erheben. So weit geht aber Hoffmann's Freiethümlichkeit, daß er ihn in der Vorrede in Schutz nimmt gegen einen seiner heftigsten Gegner und auch Hartmann's Verteidiger vertheidigt.

Daß der Verfasser seinen Meister, Franz von Baader, sogleich am Anfang in näherem Betracht zieht, daß er dessen Standbild gleichsam an der Eingangspforte seiner folgenden, philosophischen Ausstellungen aufstellt, ist ebenso natürlich, wie es noch dazu sinnvoll ist. Leider ist Baader selbst, selbst Gebildeten, noch immer eine unbekannte Welt, und doch haben viele der bedeutendsten Geister sich über das Ausserordentliche des Mannes rühmlich vernahmen lassen, seinen Genius in seiner vollen Glorietät mit den größten Denkern gefeiert. Man wird diese Stimmen in dem gegenwärtigen Buche unter wohlthunendem Eindruck vernehmen und die eigene Kenntniß der Entwicklung der neuern Philosophie um ein Wesentliches bereichern. So heißt es bei Weise von Baader:

Baader's Philosophie hat in der That einen Inhalt, von dem auch wir die Ueberzeugung theilen, daß er, von philosophischer Speculation in Besitz genommen und immer mehr zur wissenschaftlichen Erkenntniß verarbeitet, in der Zukunft nicht bloß in dieser Speculation selbst, sondern mit ihr auch in der christlichen Theologie, und von der Theologie aus im allgemeinen religiösen Bewußtsein zu fortwährend steigender Geltung gelangen und eine Bedeutung und Wichtigkeit gewinnen wird, deren Umfang sich noch gar nicht berechnen läßt.

Schade nur, daß der schätzenswerthe Weise meistens, wie auch hier, die Feder so voll nimmt, daß ein Wort das andere drängt und so eine Ueberladenheit des Ausdrucks entsteht, daß der Gedanke, die Charakteristik, um die es sich handelt, in solchem Aufschwung zu ersticken in Gefahr kommen. Die beiden Dichter Ludwig Tieck und der Schwede Atterbom verbreiten sich über Baader mit einer Feder, die schon mehr Seele und Lebendigkeit hat, wie sie auch besonders bei seiner Uebereignung verweilen. Unter anderem sagt Tieck:

Ersten mag jemand ein größeres Talent für die angestrebte Rede beissen haben als Baader, und niemals trat es glänzender hervor, als wenn es Gegenstände tiefster Wissenschaft, der Religion, der Philosophie betraf. Unaukalkulirt floßen dann seine Worte, jeden Einwurf brachte er zum Schweigen; die Gewalt seiner Unterredung riß mit sich fort. Das nächste Thema, was beiden am Herzen lag, war Jakob Böhme. Zu einem dreißigminütigen Monologe ergoß sich Baader; die Unterhaltung hörte auf.

Uitterdom bemerkt:

Seute machte ich die Bekanntheit des mirakulösesten (?) Mannes, den ich je gesehen und der vielleicht in der ganzen Welt existirt. Sowohl in seinem Aeußeren wie in der Art, sich zu geben und zu sprechen, bildet er einen vollkommenen Contrast mit Schelling. Er ist etwas länger und schmächtiger wie dieser, physisch viel agiler und lebhafter, hat ein mehr lässliches und fröhlicheres Gesicht, ist in seiner Kleidung gewählter. . . und spricht fast immer in Einkleid. Er spricht so schön, daß eine ähnliche Vortragsunterhaltung wie diejenige, welche wir heute mit ihm hatten, ein ganz interessantes Buch abgab, ohne daß man auch nur ein Wort daran zu ändern bräuhete.

Am Karsten äußert sich Varnhagen über ihn. Da heißt es außer anderm:

Ich kam mit Kachel in Leipzig an, und gleich machten wir Baader's Bekanntheit. Im Einhaufe setzte sich ein Herr neben mich, der alsbald durch ebenso wichtige als tiefinnige Bemerkungen über die Gesellschaft meine Aufmerksamkeit erregte und sich auf mein Betragen als Franz von Baader zu erkennen gab. Wir sahen uns nun täglich und fast alle Stunden des Tages. Baader kam regelmäßig vormittags und gab uns Erläuterungen über seine damals erscheinende Schrift: „Eiche zur Begründung der Bildungslehre des Lebens“. Er war überzeugt, daß Kachel's Gedanken mit Leichtigkeit ihm in diese Tiefen folgen konnten. Sich entzückte er auf großen einsamen Spaziergängen durch Weich bereide, heitere und gewaltige Darlegung der höchsten geistigen Erfenntnisse, es war ein außerordentlicher Genuß, ihm zuzuhören, er sprach in bequemer Umgangssprache, wurde durch nichts gestört, nahm jede zufällige Wendung auf und verlor nie seinen Faden, an welchen sich gewichtigster Ernst und wichtige Punkte weiterführen anreihen. Im August 1822 kamen wir abermals nach Leipzig. Der Umgang mit Baader ging in alter Weise fort, eben so vertraulich als geistig erhebend. . . Inzwischen vermehrte sich die Bekanntheit, der König von Preußen war angekommen, der Großherzog von Sachsen-Weimar. Der letztere beehrte für Baader große Aufmerksamkeit und rühmte ihm gegen Kachel wegen der genialen Leichtigkeit, mit der er seine wunderbaren Ideen vortrug.

Diese und verwandte Ausprüche in vorliegendem Bande unterschreiben wir ganz und gar, da wir ganz ähnliche Eindrücke von der Person und den Äußerungen des außerordentlichen Denkers in München empfingen.

In dem ersten Abschnitte dieses Hoffmann'schen Buchs, der die Ueberschrift hat: „Franz von Baader“, wird denn auch seines Verhältnisses zur damaligen Politik gedacht. Auch werden anderweitige Urtheile über ihn, außer den oben erwähnten, und zwar für und wider, einer genaueren Prüfung unterzogen, anerkannt oder widerlegt. Fassen wir diese erste, sehr reichhaltige Gesamtschau über Baader mit den nächstfolgenden Abschnitten des dritten Bandes in eins, so darf man nach unserm Vorfürhalten schon manches über das Baader'sche Philosophem feststellen, was unser Leser über dasselbe orientiren wird, und es werden ihnen die weitem Darstellungen Hoffmann's, ob metaphysischer, naturphilosophischer, ob anthropologisch-physiologischer, religionsphilosophischer oder geschichtsphilosophischer Natur, um so bedeutsamer, dankenswerther erscheinen. Doch erklären wir uns noch genauer.

Wir gewinnen die Einsicht, daß dasjenige, wodurch Baader sich von den meisten Denkern unterscheidet, die selbstbewußte Behauptung der Persönlichkeit Gottes ist, also entschiedenst, unbedingtster Theismus, und zwar vom Anfang bis zum Ende seines Philosophirens. Nicht als wenn diese Idee nicht auch in andern Systemen versuchten, ja zuletzt herrschend würde, aber bei Baader herrscht sie durchweg, sie

wird nicht erst gewonnen auf dem Wege (durch die Methode) der Entwicklung. Baader besitzt sie als Gewissheit schon von vornherein. An der Hand des Verfassers des vorliegenden Buchs treten die Unterschiede Baader's von andern Philosophen immer deutlicher ans Licht, zumal sein Verhältniß zu Kant und zu Schelling. Baader fordert nicht erst Gott, sondern er hat ihn. Baader bedarf nicht erst einer negativen Philosophie, um zu einer positiven zu gelangen. Baader kennt keinen abstracten Monismus, der Natur und etwa hinterher auch Geist wäre. Er hat die Natur zugleich mit dem Geiste und umgekehrt, aber ohne Verschmelzung, Vermischung, ohne Identität der Ineinbildung, ohne Indifferenz zwischen Idealem und Realem. Kurz, Baader geht nicht erst durch den Pantheismus hindurch, um zum Theismus zu gelangen, er hat in seiner Entwicklung, in seinem Fortschreiten als Philosophie keine Periode des Pantheismus, sondern dieser ist für ihn selbst nie da. Aller Pantheismus ist für seine und in seiner Weltanschauung eine logische Unmöglichkeit.

Je weiter man sich in den dritten Band dieser „Philosophischen Schriften“ Franz Hoffmann's hineinsetzt, in die geschichtsphilosophischen Partien, in die naturwissenschaftlichen, in die theologischen, in die Recensionen, desto mehr wird man sich von dem Gesagten überzeugen.

Man wird über die wichtigsten Fragen, namentlich über die Stellung der frühern philosophischen Systeme zum Theismus, wie sich diese aus einer scharfen Charakteristik derselben ergibt, in dem Bude selbst nähern Aufschluß finden, und so können wir immer von neuem das Studium dieser tiefgeschöpften Arbeiten zur Belehrung und Befestigung in einer Zeit, die so vielfach aus den Fugen gegangen ist, dringend empfehlen. Diese Hoffmann'schen Aufsätze, Abhandlungen, Recensionen werden also gründlich Licht verbreiten über so viele Erscheinungen auf dem Felde der neuesten Geschichte der Philosophie, wo einzelne Schriften betrifft; sie werden dem Leser viel Zeitersparnis vermitteln, so daß er nicht nöthig hat, sich auf die Ungeheuerlichkeiten und doch am Ende Verfallschäden der Philosophie in dieleibigen Geschichtsbüchern einzulassen. Auch können wir die Versicherung geben, daß unser Autor beide früher von uns bezeichneten Klippen, die Paradoxie und das Schwärzen auf des eigenen Meisters Worte, überall glücklich umschiffte. Nur die kleine Ausstellung erlauben wir uns, wenigstens als Warnung für die Zukunft, daß unser Autor es zu vermeiden suche, die Originalität, Eigentlichkeit, die Ebenbürtigkeit, das Genie Baader's in überflüssigen Zügen aufzutragen, in zu ähneln Farben zu malen, wie es bis dahin für die Stempel und Kurzsichten allerdings nöthig und wahrhaft dienlich war. Auf die Länge aber schadet es mehr als es nützt. Denn die Kleingeister, die unklaren Leser werden dadurch zu einem doppelten Reide erregt, sie beneiden den geistvollen Apologeten Baader's, den umsichtigen Beobachter, dem keine Falschheit, keine Mißgunst, Gleichgültigkeit gegen alle Speculation entgeht, und beneiden den Gepriesenen selbst, der nun zu gleichen Ehren gelangen soll mit denen, deren Lob nach jenem auch nur ein einseitiges und ein nothwendiges Uebel ist, in welches man sich schiden mußte. In beiden Fällen wird aber, grade

durch die zu häufige, lobende Hinweisung auf den Gegenstand so großer Auszeichnung, Opposition oder gar das absichtliche Ignoriren desselben hervorgehen.

Wir haben hinsichtlich des bleibenden Werthes der „Philosophischen Schriften“ Hoffmann's, in den frühern und in diesem dritten Bande, nicht besonders rühmend hervorzuheben, daß sie mit Schärfe, aber auch mit Gerechtigkeit, mit solidem, gründlichem Kenntniß, dabei mit eigenen Gedanken und fruchtbaren Gesichtspunkten auch dasjenige Gebiet unserer Gegenwart in Betracht ziehen, welches jetzt vorzugsweise angebahnt, durch stets neue Erfindungen und Entdeckungen lebendig bewegt ist. Wir meinen die Naturwissenschaft. Auch hier leuchtet unser Autor den heutigen Philosophen voran, nicht minder den Naturkundigen selbst, auf daß jene wie diese sich umeinander bekümmern, bedenken, daß es, streng genommen, nur eine und dieselbe Wissenschaft gibt, und daß im Reinen zurückbleiben sich ebenso sicher rächt, wie wenn man, wie heute so oft, das Ideale vernachlässigt. Es sind immer noch nicht so viele, welche beide Richtungen zugleich verfolgen und cultiviren. Hoffmann dagegen hat längere Zeit schon so mehrseitig und segensreich gewirkt, wie denn solches auch die reifsten Früchte bereits bringt und die hervorragende Denker und Naturforscher es jetzt mehrfach erleben, die sich trefflich ergänzen und in die Hand arbeiten.

Eben weil hier brennende Tagesfragen vorliegen, die sich sehr abweichende, ja ausweichende Antwort erheben, dann auch wieder solche, die von unendlichem Interesse ist und also hoch erregt und in jeder Beziehung verdient, heben wir aus dem dritten Abschnitte über Naturphilosophie einiges wörtlich hervor. Hatte schon in dem vorhergehenden Abschnitte über „Metaphysik“ unser Autor höchst dankenswerth die „Neuern Formen des Pantheismus“: Kuge, von Hartmann, Balzer, in scharfsinnigen Betracht gezogen und z. B. die Kuge'sche Schroffheit eines Idealismus an Stelle der Religion zurückgewiesen, so werden wir im Wider und Für in Bezug auf Natur und was man heute bereits für Wissenschaft von der Natur leichtfertig genug ausgibt, mit reicher Ausbeute nach zu höchst gebiegenen Kritiken wie: „Der Materialismus unserer Zeit in Deutschland von Janet“, „Stoff, Kraft und Gedanke von Westhoff“, „Briefe gegen den Materialismus von Fabri“, „Natur und Geschichte von Riel“, „Bischoff's Vertheilung der Darwin'schen Lehre“, „Populärwissenschaftliche Vorträge von Helmholz“, „Der Theismus und die Verjüngungslehre des Lebens von Schulz-Schulzenstein“, „Thierphysiologie von Carus“.

Leider ist uns in d. B. kein Raum vergönnt, um auf diese gehaltenen Aufsätze Hoffmann's im Detail einzugehen. Was den naturwissenschaftlichen Scharfblick unseres Autors besonders begünstigt, ist, daß er sich als Philosoph nicht künstlich und mit Zwang eine Natur erst zu gefallen lassen, daß er kein abstracter Idealist ist, sondern daß er in Uebereinstimmung mit Baader eine Natur meint, die auf Gesetzen beruht, die dem Forscher zugänglich sind, wenn er sie auch noch lange nicht alle ergründet.

Er weiß aber auch von einer Natur, die unmittelbar in Gott geboren ist, deren verkärendes Licht sich durchdringt, dann und wann bereits in der Ordnung offenbart, in der Kunst als Frühroth einer andern Welt zur

Erscheinung kommt, sodas der, welcher sich auf dergleichen Mythen verläßt, stets auch eine Natur vor dem innern Auge hat, welche von den drückenden Fesseln der Materie befreit ist und die künftige Herrlichkeit ihrer selbst völlig außer Zweifel setzt. Nur auf dem Wege solcher Anschauung wird sich allmählich dem Forscher auch das Geheimniß des Lebens eröffnen, wenn auch unter den obwaltenden Zeichen der Zeit und im Durchgange so vieler Verwirrungen der Begriffe, der Ansichten, der bloßen Meinungen und Hypothesen noch wenig Aussicht zu einem solchen Tageworden vorhanden ist.

Wie tief und durchdenkenswert ist, was unser Autor in dem angezogenen Abschnitte bei Gelegenheit eines Aufsatzes von Schulz-Schulzenstein in Bezug auf dessen „Verjüngungslehre des Lebens“ sagt:

Wenn Herr Schulz behauptet, die Verjüngung sei, wie das Schöpfungsprincip, so auch das Erhaltungsprincip des Lebens, und das Lebendige könne darum nicht untergehen, weil es dieses Princip in sich habe, ja sind wir über den Ursprung und Anfang des Lebendigen nicht ins Klare gesetzt. Da das Lebendige irgendwo auf der Erde angefangen hat, so kann es nicht aus sich selbst entsprungen sein, und selbst wenn es von Anfang da gewesen wäre, würde es doch nicht aus sich begriffen werden können. Wie ich im allgemeinen die Fortdauer des Lebens im Weltall nicht bezweifle, ohne darum darüber entscheiden zu wollen, ob es zu aller Zeit auf allen Weltkörpern ununterbrochen waltet, so bezweifle ich in Wahrheit die ewige Fortdauer des Lebens auf der Erde nicht, wenn ich auch andere (und zuletzt vollkommene) Formen des Lebens erwarte, ich begnüge mich nur nicht mit der Ansicht, daß es für immer nur auf die Fortdauer der Lebensformen überhaupt ankomme, wenn auch alle einzelnen Lebensformen immer wieder zu Grunde gehen. Am wenigsten kann ich Genuß darin finden, dieses angeblich ewige Entstehen und Vergehen der einzelnen Lebensformen auch auf die Menschheit angewendet zu sehen, sodas es nur eine Gattungsmortalität, keine individuelle Unsterblichkeit des Menschen geben könnte und würde. Die atheistische Lebenslehre kann nicht individuelle Unsterblichkeit begründen, sinkt damit in den Naturalismus zurück und erweckt sich nur trübselig als Materialismus, dem sie schließlic, wenn sie den Schritt von der Verjüngungslehre zum Theismus nicht machen will, dennoch zur Beute fallen muß.

Wir brauchen nicht erst zu suchen, um unter den Recensionen einige als Muster der Gütigkeit unsern Lesern zu empfehlen. Als Musterkritiken stellen sich in dem letzten Abschnitte „Zur Geschichte der Philosophie“ sogleich glänzend heraus: „Geschichte der Philosophie von Dühring“, „Geschichte der neuen Philosophie von Kuno Fischer“ und „Geschichte des Materialismus von F. A. Lange“.

Und damit kehren wir zu dem Anfang unserer Auslassungen über den dritten Band der „Philosophischen Schriften“ Franz Hoffmann's, was die gerügten Verschärfungen durch Massenabwägungen geschichtlicherphilosophischer Werke betrifft, zu voller Befriedigung zurück, aber auch zu der wohlthuenden Wahrnehmung des Fortschritts auf jenem Gebiete. Die Kritik Hoffmann's über das Dühring'sche Geschichtswerk ist ein Meisterstück, was Gerechtigkeit, Anerkennung, aber auch Schärfe der Polemik angeht. Wir selbst haben von Dühring einst große Ermahnungen gehört, wir wurden von einzelnen seiner Darstellungen im höchsten Grade für ihn eingenommen. Wir glaubten, er werde die Schopenhauer'schen Schranken durchbrechen; wir sehen ihn zu unserm aufrichtigen Bedauern ein Raub des Frankfurter's geworden. Dagegen

freuen wir uns, daß in dem Urtheil über Runo Fischer der Verfasser mit unserer warmen Anerkennung dieses Denkers übereinstimmt. Ein solches Werk wie das Fischer'sche eröffnet der Philosophie wieder die schönsten Ausichten, es wird Werbelust zu neuer Production unter den deutschen Denkern hervorrufen, wie es aus reicher Potenz und Werbelust eines waterländischen Philosophen hervorgegangen ist.

Ans der Beantwortung des, wie es scheint, so fleißig und tüchtig gearbeiteten Werks von H. A. Lange wird man ein für allemal erkennen, wie gewissenhaft, bereit anerkennen, was Anerkennung verdient, die Kritik Hoffmann's ist, die auch da, wo sie dermisst, wo sie abweicht, wo sie tabelt, stets in nobelster Weise es ausführt. Wir erleben sogleich aus dem Beginne dieser Recension, daß dem Späherbilde unseres Autors auch nicht das Accidentelle, auch nicht das Kleinste entgeht; wer so im Kleinen genau, gerecht, umfichtig ist, wird es im großen wahrlich

sein, wie es denn in allen Schriften Hoffmann's ein Grundton ist, das Große, welcher Zeit, welcher Schule, welcher Confession es angehöre, mit Selbstentäußerung und reinster Theilnahme zu feiern.

Zum Schluß ängern wir noch den aufrichtigen Wunsch, der Verfasser möge nun auch selbst die gerechte Anerkennung vollauf erfahren, die er andern schon so oft hat angedeihen lassen. Uebrigens haben wir auch ansehnlich von Hoffmann's großartiger Gerechtigkeit, von seiner begeisterten Liebe zur Philosophie in ihren verschiedensten Gestalten einen so tiefen, bleibenden Eindrud gewonnen, daß wir dafür halten, dieser Mann hätte ganz besonders den Beruf, uns nicht blos das ganze System Franz von Baader's darzustellen, sondern ein Pantheon der Philosophie zu verfassen, in welchem er die großen Denker aller Zeiten versammelte.

Alexander Jung.

(Der Beschluß folgt in der nächsten Nummer.)

Schlagintweit's „Tibet“.

Reisen in Indien und Hochasien. Eine Darstellung der Landschaft, der Cultur und Sitten der Bewohner, in Verbindung mit klimatischen und zoologischen Verhältnissen. Basist auf die Resultate der wissenschaftlichen Mission von Hermann, Adolf und Robert von Schlagintweit, angeführt in den Jahren 1854–58. Von Hermann von Schlagintweit. Sachkündenst. Dritter Band. Hochasien. II. Tibet; zwischen der Himalaja- und Karakorumkette. Jena, Goshenoble. 1872. Gr. 8. 4 Tefte. 10 Rgr.

Im zweiten Bande des großen Schlagintweit'schen Werks hatten wir die großen Gebirgsketten Hochasiens, den Himalaja, Karakorum und Künlün, sowie ihr Verhältniß zueinander kennen gelernt, waren dann speciell mit dem Himalaja vertraut geworden, sowie uns auch die zahlreiche Reihe der theils unabhängigen, theils den Briten gehörenden oder unter ihrem Schutze stehenden kleinen Staaten am Südfuße jenes mächtigen, durch die höchsten Gipfel unserer Erde ausgezeichneten Gebirgs vorgeführt wurden. Im vorliegenden Bande, dem noch ein vierter folgen wird, werden wir um einen Schritt weiter nördlich geführt, nach Tibet, „dem größten der hohen Längengrüder der Erde“, das sich zwischen den beiden Ketten des Himalaja und Karakorum über eine Ausdehnung von etwa 20 Längengraden erstreckt und in seinem mittlern Theile eine Erhebung von mehr als 15000 Fuß zeigt. Das ist selbst an diesem höchsten Punkte noch eine Höhe, welche unter der mittlern Paßhöhe des Himalaja (17800 Fuß) und Karakorum (18700 Fuß) liegt, aber im allgemeinen erhebt sich die Thalsohle Tibets nur bis 2500 oder 3000 Fuß unter jenen mittlern Paßhöhen. Wir haben es also hier mit einem Lande zu thun, das im allgemeinen die Höhe des Montblancgipfels zeigt.

Einfach wie die orographische Gestalt ist auch die hydrographische, denn nur zwei Flußsysteme, das des Indus mit dem Satlej und des Brahmaputra (durch den Diphong), kommen hier in Betracht. Der erstere beherrscht den Nordwesten, der letztere den Südosten des Landes,

und die Wasserscheide zwischen beiden liegt in Snari Rhorjam, der centralen Erhebung des Landes. Politisch ist das Land vielfach getheilt.

Durch persönliche Anschauung wurde von diesem weiten Gebiete den Gebrüdern Schlagintweit nur ein Theil der Mitte und sehr ansiebig der Nordwesten bekannt; nach dem östlichen Theile vorzudringen war ihnen jedoch nicht möglich gewesen. Indessen sie kamen ihm dem Süden her, in Sikkim und Nepal, sehr nahe, und hier, sowohl als in Snari Rhorjam zogen sie Erkundigungen ein, die im Vereine mit demjenigen, was früher noch Osttibet vorgebrungene Reisende geleistet, ihnen das Material an die Hand gaben, auch Bobyul (das ist die Bezeichnung für das östliche Tibet) in ihrem Werte mit berücksichtigen zu können. Denn das ist gerade einer der Vorzüge des Schlagintweit'schen Buchs, daß es nicht blos bei den persönlichen Erfahrungen der Reisenden stehen bleibt, sondern auch die Ergebnisse anderer Forscher kritisch mit verarbeitet, so daß wir keineswegs in ihm eine einfache Reisebeschreibung besitzen, sondern eine zuverlässige, nach Möglichkeit erschöpfende Darstellung des ganzen Landes und seiner Bewohner. In dieser Beziehung steht es nun in unserer Literatur einzig und unerreicht da, wird es stets als eine der vorzüglichsten Quellen für Indien und Hochasien gelten.

Wir wollen jetzt versuchen, einen kurzen Ueberblick des Inhalts dieses dritten Bandes zu geben. Der Name Tibet, genauer Thibet, so werden wir belehrt, ist bekannt etwa dem 7. Jahrhundert an; er ist im Lande selbst nicht mehr gebräuchlich, da statt dessen die Bezeichnungen für die einzelnen Theile angewandt werden. Bobyul, das Bobland, ist der östliche, in verschiedene Provinzen zerfallende Theil, mit dem wir zuerst bekannt gemacht werden. Hier ist das weitberühmte Lasa der Hauptstadt, in welchem der Dalai-Lama, das Haupt der buddhistischen Hierarchie, thronet, dessen weltliche Herrschaft aber schon im dem vorigen Jahrhundert hinfällig geworden ist.

Bis 1792 war die Wahl desselben der Priesterchaft, die in mächtigster Masse und aus weiter Ferne sich dazu versameln, überlassen geblieben; aber seit dieser Zeit macht der Hof zu Peking auch hierin seinen Einfluß geltend, und es können jetzt nur solche als die neue Incarnation Buddha's zu Nachfolgern erklärt werden, die Familien angehören, welche als der kaiserlichen Herrschaft ergeben bekannt sind. Womöglich soll die Wahl zugleich auf einen Unmündigen fallen, der dann sicher nach seiner Mündung sehr wiederstandslos sich zeigen kann. Dies wünscht nicht weniger die chinesische Regierung als die päpstliche tibetische Priesterchaft.

Nachfolgende Parallelen ergeben sich hier von selbst. Was wir aus eigener Anschauung europäischer Reisenden über Osttibet wissen, verdanken wir den Missionaren, welche seit dem 17. Jahrhundert schon dorthin vordrangen. Der erste, welcher 1624 den Himalaja überstieg und das Land erreichte, war der Jesuit Antonio de Andrade; Lasa besuchte zuerst 1715 der Kapuziner Desbri. Ihnen folgte noch mancher andere, bis 1853 die Lazaristen Duc und Gabet ihre vielgelesenen Reisebeschreibungen über Tibet veröffentlichten und damit vordringend der Besuch Lajas durch Europäer abgeschlossen wurde. Von Wichtigkeit war die 1854 von französischen Missionaren errichtete, 1865 aber wieder zerstörte Missionsstation Bongo, der wir manche Nachrichten über das Land zu verdanken haben. Aber noch fehlt ein Naturforscher, der Osttibet durchzogen hätte, und dieses wird somit immer noch auf der langen Liste geographischer desiderata stehen bleiben, bis es einem wissenschaftlich gebildeten Manne gelungen sein wird, hier Beobachtungen anzustellen, wie wir sie aus dem centralen und namentlich nordwestlichen Theile besitzen.

Centraltibet, Gnari Khorjam genannt, wurde von Robert und Adolf Schlagintweit besucht, die von Kamare und Garabhol aus wiederholt hierhin vordrangen. Es ist eine chinesische Provinz, die ganz im Gebiete des oberen Salise und Indus liegt. Den Kuagarpaß hinabsteigend, war von zehn bewaffneten Ghurias begleitet, trafen die Reisenden bald auf die chinesische Grenzwaache, die ihnen nun längere Zeit auf den Fersen blieb und ihre Schritte hemmte. Trotz aller Hindernisse gelangten sie jedoch zu dem wichtigsten Handelsorte Gariot, von dem Robert Schlagintweit eine lebhafteste Schilderung entwirft:

Als Handelsplatz ist Gariot einer der interessantesten der Erde, jedenfalls der höchste Punkt, wo Menschen des Handels gegen sich zusammenfinden. Zur Zeit des Martes, August und September, entsteht hier neben den wenigen festen Häusern ein ungebranntes Thon und den Zelten jener Tibeter, welche im ganzen Sommer hier regelmäßig verweilen, eine ganze Stadt aus Zelten, die einen eigentümlichen Anblick gewährt. Die rauhen aus schwarzen Palisaden verfertigten Zelte der Tibeter stehen groß als gegen die blendend weißen Zelte der Hindus; die warmen, dicken Filzjagte der Turkistaner zeichnen sich vortheilhaft vor den übrigen aus, oft durch kunstvoll einwirkte Farben und Muster. Das bunte, bewegte Leben gleicht hier einer Feststadt. Da sieht man den wilden, sanftmüthigen Himaläa Centralasiens friedlich verkehren mit dem milden Hind, mit dem gutmüthigen Tibeter, mit dem langspöthigen Kinesen. So vertheilen auch sonst die Lebensweise, die Religion, die Anschauungen der verammelten Völkerstämme sein rögen, hier treten sie in den Hintergrund, wo bei allen dieser Abkömmlinge herrscht, möglichst viel Waaren umzusetzen und abzutauschen.

Es ist wieder die alte Erfahrung: der Nachsrieden wird des Interesses wegen gewahrt; und verwandte Er-

scheinungen treffen wir bei den wildesten, barbarischsten Stämmen Innerafrikas oder den sonst kopflüsternden malayischen und Papuanisleren im ophallischen Archipel, die der friedbringenden Macht des Handels sich ruhig unterwerfen.

Weiter als die Schlagintweit'schen Routen in Centraltibet reichen jene der indischen Panthis, welche von Major Montgomery etwa zehn Jahre nach jenen ausgeführt wurden und das Land zehrfach ausnahmen. Die bekanntesten Resultate ihrer Forschungen sind hier mit in die Schlagintweit'sche Darstellung verwebt.

Der einzige Theil Tibets, welcher den Briten unterthan ist, ist die Provinz Spiti, welche von Hermann von Schlagintweit erforscht wurde. Sie gehört dem Flußgebiet des oberen Salise an und wird auf drei Seiten von hohen Gebirgsketten begrenzt: im Süden und Westen erhebt sich der Kamm des Himalaja, der hier eine starke Krümmung macht; im Norden bildet ein secundärer Zug die Grenze. Einst bildete Spiti einen Theil Ladaks, es fiel dann an Kaskmir und kam vor 25 Jahren endlich an die Engländer, welche als Grund der Annexion in acht britischer Weise angaben: „es solle dadurch verhindert sein, daß fremdes Gebiet zwischen Kampur und den Schamwollbezirken liege, was die Industrie des nordwestlichen Indiens gefährden könne“. Also hier Schamwollpolitik wie anderwärts Baumwollpolitik!

Hermann von Schlagintweit überstieg den nördlich Spiti begrenzenden Secundärarm des Himalaja; an ihm fand er noch bei 13607 Fuß Höhe ein permanent bewohntes Dorf, bei dem noch Gerste gebaut wird und die mittlere Jahrestemperatur + 1,2° C. beträgt. Weiter aufwärts liegt in 18500 Fuß Höhe der Parangpaß, und durch ihn gelangte er nach der Provinz Kaphu, die vom oberen Lauf des Indus durchströmt wird, besonders aber durch den Salise Tsomoriri ausgezeichnet ist. Je mehr die isolirten Gebirge Hochasiens des lieblichen Schmelzes der Seen entbehren, welche unsere Alpen auszeichnen — der Südbachgang des Himalaja kennt sie gar nicht —, desto interessanter ist ihr Vorkommen hier in Kaphu und dem nördlich davon gelegenen Panglong. Merkwürdig erscheint auch, daß der Salzgehalt dieser Seen unabhängig von dem Vorhandensein salzführender Gesteine ist, sie liegen vielmehr im krystallinischen Gebirge, und das Vorkommen der verschiedenen Salze wird in höchst instructiver Weise von Schlagintweit auf die topographischen Verhältnisse zurückgeführt. „Eine gegenwärtig mehr oder weniger isolirte Lage, wobei größere Trockenheit der Luft die Verdunstung fördert, sowie Größe des Quellengebietes der Zuflüsse im Verhältnisse zum Wasservolumen und zur Oberfläche, dies sind dabei die wichtigsten Momente.“

Tsomoriri bedeutet „Bergsee“, ein gewiß gut gewählter Name für einen 16130 Fuß hoch gelegenen See. Er hat etwa 12 englische Meilen Länge bei 3 Meilen Breite, würde etwa also dem Pränzer See an Größe gleichstehen. Die Niveauänderung konnte Schlagintweit recht gut durch die alten Niveaulinien bezeichnen, und er fand sie zu 32 Fuß; in welcher Zeit aber diese in die historische Periode fallende Verminderung herbeigeführt wurde, kann nicht angegeben werden. Noch größer als der Tsomoriri ist der Tsomogalari in Panglong, den

Schlagintweit erreichte, nachdem er den oberen Indus überschritten hatte. Während er nun am Tsomoriri sein Boot zur Verfügung hatte — so gering ist hier das Verkehrsbedürfnis, daß die Anwohner sich nicht einmal bis zum Bau von Schiffen erheben —, construirte der Reisende sich auf dem Tsomogalari ein Floß aus aufgeblasenen Hammelschläuchen, mit dem er den See auslieferte und seine größte Tiefe zu 170 Fuß sand. Die Höhe desselben über dem Meerespiegel ist 14010 Fuß, die Eintrocknung war hier noch weit bedeutender als beim Tsomoriri, denn das alte Niveau lag 244 Fuß über dem gegenwärtigen. Der Name des Sees bedeutet „Süßer (trinkbarer) See in den Bergen“, und man könnte, im Gegensatz zu der Ansicht des Verfassers, wol annehmen, daß die Sprache des Volks hiermit noch einen Anklang an jene Zeit bewahrt, als der See vor seinem Eintrocknen noch „süß“ war und der Salzgehalt in ihm sich noch nicht bis zu dem Grade wie heute concentrirt hatte. Denn ist es auch im allgemeinen richtig, daß „geologische und physikalische Veränderungen meist langsame vordringen, als jene in den Sprachen und Wohnsitten der Völker“, so haben wir doch auch Beweise für das Gegenteil. Wie wir aus einem Vortrage Dsalar Peshel's uns erinnern, liegt in Schottland tief im Lande, von dem Loch Ewe genannten Fjord weit entfernt der Ort Kin Loch Ewe, das heißt Haupt des Loch Ewe, und dieser Name könnte nie gegeben worden sein, wenn der Ort nicht einst tatsächlich das obere Ende des Loch Ewe gebildet hätte. Jetzt ist die Verbindung zwischen beiden seit langer Zeit aufgehoben, aber der Name ist geblieben, und die geologische Veränderung ist hier schneller vorgeschritten.

Nachdem wir in sehr ausgiebiger Weise mit den gesammelten physikalischen Verhältnissen der tibetischen Seeregion bekannt geworden sind, wendet Schlagintweit sich der Zoologie zu. Reich ist die Fauna in diesen Höhen nicht zu nennen, aber unter ihren Vertretern kommen sehr interessante Thiere vor. Hier lebt noch wild der Yackochse, der gezähmt neben Schafen und Ziegen das wichtigste Lastthier der ganzen Gebirgsregion ist; das Argali (wilde Schaf), ein wildes Pferd (*Equus hemionus*), das Bobacmurmeltier, der tibetische Hase sind die vornehmsten Vertreter der Säugethiere, die alle noch über 15000 Fuß Höhe leben, ja der Bobac kommt bis zu 18000 Fuß vor. Ähnliches gilt von den Vögeln, von denen Raben noch bei 22000 Fuß gefunden werden; auch Reptilien, von denen Schlagintweit mehrere neue Gattungen und Arten entdeckt, sind in der Salzseeregion vertreten, Fische selten.

Wir werden nun nach dem Nordwesten geführt, zunächst nach Pabak und später nach dessen Hauptstadt Ye, wo die Brüder Hermann und Robert, die verschiedene Wege gewandelt waren, zusammentrafen. Hier ist jetzt wohl bekanntes Gebiet, das durch Cunningham und Robert Shaw bekannt wurde. Die Schlagintweit befanden sich aber vor nun 16 Jahren dort, und ihre zu jener Zeit in die Heimat gesandten Berichte waren noch mit dem Reiz der Neuheit umkleidet. Daß sie auch jetzt noch, nachdem viel über Pabak geschrieben worden, in physikalischer Beziehung das Beste über jenes Land liefern, ließ sich bei ihrer eminenten Befähigung gerade auf diesem Gebiete erwarten.

Bei der Schilderung von Ye tritt auch die sonst im dritten Bande spärlicher bedachte Ethnographie wieder in den Vordergrund; die allgemeinen Verhältnisse der tibetischen Rasse hatten wir schon im zweiten Bande kennen gelernt, und so braucht der Verfasser hier nur die Specialitäten nachzutragen. Wir machen aufmerksam auf den Abschnitt über die Krankheiten (S. 287 fg.), die sich im Zusammenhang mit der Lage und Gestaltung des Hochlandes ergeben. Die kräftigen arbeitssamen Tibetaner leiden an Verstopfungen, die sich bis zur Lebensgefahr steigern, was in erster Linie wol von der schwerverdaulichen Nahrung, dann „von dem permanenten Aufenthalt in einem Klima von geringem Barometerstand und extremer Trockenheit, wobei der Feuchtigkeitsverlust des Körpers durch Verdunstung ein sehr großer ist“, abhängt. Auch Gichtanfällen, wie in unsern Alpen, kommt vor; dazu gesellen sich Augenleiden, eine Folge von Staubwinden im Sommer und Kauchleiten der Häuser im Winter.

Nordwestlich an Pabak grenzt das von Adolf Schlagintweit erforschte Balti, ein von den früher geschilderten Ländern sehr verschiedenes, durchaus gebirgiges Land, mit hohen steilen Felswänden und außerordentlicher Kahlheit, in welchem die Vegetation noch mehr als in den schon geschilderten Regionen reducirt ist. Hier sind die Betrachtungen über die Gletscher von Wichtigkeit, die in ihrer riesigsten Entwicklung in Balti auftreten und an Ausdehnung jene der Alpen in einzelnen Fällen um das dreifache und vierfache übertreffen. Unser größter Gletscher, der Alteschgletscher, ist 14 Kilometer, der Baltorogletscher in Balti aber 65 Kilometer lang.

Von besonderem Interesse für den Geographen sind endlich noch die Beschreibungen der kleinen Gebiete Jankhar, Dras und namentlich Hazara am linken Indusbufer, ferner das was über Gilgit (rechtes Indusbufer, nordwestlich von dessen Knie) gesagt ist. Nach Walter's Vorgang zieht Schlagintweit es mit in den Bereich britischer Schutzstaaten ein; wie gering aber hier der britische Einfluß ist, erkennen wir am besten daran, daß es den Engländern durchaus noch nicht gelungen ist, sich Genugthuung für die vor wenigen Jahren erfolgte Ermordung des ausgezeichneten Reisenden Hayward bei Passin zu verschaffen.

Der vorliegende Band wieder, wie das ganze Werk, ist ein Zeugnis echt deutschen Geistes; es steht ein gewaltiges Stück Arbeit in diesem grünländischen Werke, das keineswegs als eine Reiselektüre betrachtet werden darf, das vielmehr studirt sein will und bei seinem Studium Borekenntnisse mannigfaltiger Art erfordert. An der Hand Adolfs Schlagintweit's wird der vierte Band uns nach Ostturkestan führen, dessen Routen auf den dem dritten Bande beigegebenen Karte eingetragen sind, natürlich unter Benützung der neuen englischen Forschungen. Wie sehr aber unsere Kenntnis Hochasiens im Vollen und Vordringen begriffen ist, erkennen wir an dieser Karte, bei der wir übrigens sehr die Klarheit in der Schrift vermissen. Eben erschienen, ist der nordwestliche Winkel derselben, namentlich die Darstellung des Bolor Thag, schon veraltet, indem er durch Zetzkewitsch's epochemachende Forschungen jetzt ein ganz anderes Ansehen gewinnt, und die hier nur punktiert angedeuteten Zuflüsse des Amu können nun ausgezogen werden. Richard Andree.

Zur deutschen biographischen Literatur.

1. Forschungen über die Quellen zur Geschichte der Jungfrau von Orléans von P. Bedmann. Paderborn, Junfermann. 1872. Gr. 8. 15 M.
2. Johann Heinrich Voß von Wilhelm Herbst. Erfster Band. Leipzig, Teubner. 1872. Gr. 8. 2 Thlr.
3. Victor Aimé Huber. Sein Werden und Wirken von Rudolf Ederer. Erfster Theil. Mit einem Porträt V. A. Huber's nach einer Zeichnung von Augustas. Bremen, Müller. 1872. Gr. 8. 1 Thlr. 18 Mgr.

Wenn wir die französische Nationalheldin, die Bedmann in seinem Werk (Nr. 1) schildert, gleichsam auch zu unserm Eigenthum rechnen, so geschieht dies keineswegs, um ihr, der Katheringerin, durch die Mittel einer spitzfindigen gelehrten Edition deutsche Herkunft und deutsches Blut anzudeuten. Sie ist und bleibt französisch vom Wirbel bis zur Sohle in diesem Sinne; und doch gehört sie uns, seit Schiller sie unter idealsten Beschühmungen zugestellt hat, ebenso sehr an wie ihren Landesleuten. Demgemäß hat auch die deutsche Geschichtsforschung und Geschichtsschreibung sich bis auf diesen Tag, ohne sich von den Schranken des nationalen Gegenstandes gehindert zu fühlen, so häufig mit ihr beschäftigt wie nur mit irgendeiner der populärsten Gestalten aus der Mitte unsers eigenen Volks. Und wenn auch, wie begrifflich, die Franzosen besonders in neuerer Zeit uns darin den Rang ablaufen, so kann doch unsere deutsche Literatur wenigstens auf eine in ihrer Art vollendete Darstellung stolz sein, der sich auf französischer Seite nichts völlig Ebenbürtiges oder auch nur Vergleichbares entgegenstellen läßt. Daß wir damit R. Hase's meisterhafte Monographie meinen, bedarf wol keiner besondern Ausführung. Sie ist ebenso sehr als gewissenhafteste und schärfste Quellentrittlung wie als feinste psychologische Zeichnung, in der, wie in sehr wenigen andern sogenannten Lebensbildern, wirklich die innersten Nervenfasern des Lebens berührt und empfunden sind, in mancher Hinsicht einzig in ihrer Art.

Unser deutscher Charakterzeichner hat sich, wie es sein Eid mit sich brachte, vorzugsweise die Verarbeitung des Quellenmaterials angelegen sein lassen, welches der sogenannte Proceß der Jungfrau, d. h. die, soviel man sieht, vollständig und authentisch erhaltenen Akten ihrer Anklage, Verurtheilung und Verurtheilung vor dem aus geistlichen und weltlichen Besitzern gemischten Tribunal zu Rouen gewähren. Ihm galt das Seelenbild der wunderbaren Erscheinung als das eigentlich zu lösende Problem. Die äußern Züge und Begebenheiten in ihrer geschichtlichen Wirklichkeit hat er nur insoweit beachtet, als sie diesem ihrem Hauptzweck unentbehrlich waren. Er wollte und durfte keine Geschichte der Thaten der Jungfrau schreiben. Andre, namentlich die Franzosen, haben ohnehin diese Aufgabe oft genug und zwar theilweise mit einer gewissen Virtuosität gelöst. Indessen bleibt für die strengere Kritik, wie sie das deutsche historische Gewissen zu üben sich gedrungen fühlt, doch noch viel zu thun übrig. Wie herkömmlich, ist der Standpunkt, aus dem jene Franzosen und die von ihnen abhängigen Deutschen ihr Quellenmaterial behandeln, ein durchaus subjectiver, willkürlicher, hier, was sich von selbst versteht, durch die leidenschaft-

liche Erregung des patriotischen Ehrgefühls stark beeinträchtigt, auch wol, namentlich seitdem der moderne französische Klerus unter dem Banner des Mgr. Dupanloup die Studien seiner mittelalterlichen Collegen durch jansénistische Präconisirung der einst als Heze verbrannten Nationalheiligen zu repariren beflissen ist, durch die Einmischung aller der bekannten, jeden Begriff der Wahrheit an sich vernichtenden jesuitischen und ultramontanen Tendenzflügen in majorem Dei gloriam. Nicht selten sind beide Ingebungen zusammen, wenn auch in verschiedenen stochiometrischen Verhältnißzahlen, verqu coast, und dann hört wenigstens für einen christlichen deutschen Verstand jeder Begriff geschichtlicher Darstellung völlig auf.

Was die Franzosen bisher unterlassen haben und was ihnen namentlich in der Verfassung, in der sich heute der französische Nationalgeist befindet, überhaupt auch unmöglich sein würde, eine vorurtheilfreie, bios von dem objectiven Interesse der Wissenschaft und den strengen Gesetzen des folgerichtigen Denkens geleitete Prüfung des vorhandenen Quellenmaterials, das leistet die oben nach ihrem Titel angeführte Schrift. Erst durch sie werden sich die künftigen deutschen Bearbeiter der Geschichte der Jungfrau, an denen es gewiß nicht fehlen dürfte, in dem verhältnißmäßig nicht leicht zu bewältigenden, überaus reichen Stoffe orientiren und sich von der bisher anerkannten und doch durchaus ungedrehten Autorität der Franzosen zu Ehren der Wahrheit emancipiren können. R. Hase hat mit feinstem Takt überall, soweit er dessen bedurfte, auch in der Ermittlung des Thatfactischen das Rechte getroffen, aber was einem einzelnen gleichsam durch Anticipation gelungen ist, darf noch nicht als Maß für die andern gelten, die eines sichern Führers auf einem sehr unsichern Boden nicht wohl zu entzählen vermögen, und einen solchen gewährt diese fleißige und sorgsame kritische Untersuchung.

Von dieser Schrift bis zu der Biographie von „Johann Heinrich Voß“ von W. Herbst (Nr. 2) ist innerlich eine unendliche Entfernung, um durch die Schärfe des Contrastes zu wirken, doch mag letztere hier ihren Platz finden. Wenn man sich erinnert, mit welch bedeutlichen Augen Voß die mittelalterlich katholisirende Schiller'sche „romantische Tragödie“ seinerzeit betrachtete, wenn man ihn überhaupt in seinem eigentlichen Wesen als poetischen Vorkämpfer der Aufklärung gegen alle Romantik und Restaurationsgefühle mittelalterlicher Versteinung faßt, lassen sich kaum zwei Naturen denken, die einander so antipathisch sein sollten wie diese beiden. Und doch verbindet sie eine starke Gemeinsamkeit ursprünglicher Seelensubstanz. Geschlecht, Zeitalter und Nationalität sind darüber in so mächtigen und fast unburchdringlichen Schichten gelagert, daß allerdings ein scharfes Bohrinstrument dazu gehört, um bis zu dieser letzten Tiefe zu gelangen. Aber dann wird man hier wie dort auf die rechte und wahrste Banernart treffen, die bei der verzückten Schwärmerin und Visionärin des 15. Jahrhunderts gerade so wie bei dem für alles Wahr, Gute, Schöne begeisterten Liebesfeyer Homer's doch immer die eigentliche Substanz des Denkens, der Empfindung und der Phantasie anemacht. Eine

niederdeutsche, eine medlenburgische Bauernseele ist freilich etwas anders konstruirt als eine französisch-lothringische, doch des Verwandten, was dem Stande und seiner socialen Sphäre angehört, ist trotzdem viel mehr als des Trennenden, was dem Ort oder der Nation eigen ist.

Diese Bauernart bedingt den engen Horizont des Geistes ebenso nothwendig wie die Enge der Stuben und der Kammern im Bauernhause. Aber in dieser Enge wird alles und jedes scharf, fest und insofern richtig gesehen, was die Augen von Leuten einer höhern Gesellschaftssphäre, oder die in der verwirrenden Mannichfaltigkeit des städtischen Lebens groß geworden sind, entweder gar nicht oder doch nur stumpf und wie hinter einem Nebelschleier erblickt, weil ihnen bei der Vielseitigkeit ihrer Interessen die Sinne viel zu sehr nur auf das, was sie für bedeutend und merkwürdig halten, gerichtet sind, als daß ihre Organe des Leibes und der Seele gleichsam in der mechanischen Regelmäßigkeit eines Uhrwerkes, wie es doch eigentlich sein sollte, ihre Dienstleistungen thun könnten. Denn nicht die sinnliche Schärfe der Organe ist es, auf der dieser Unterschied beruht, obgleich auch sie mit, aber nicht als Ursache sondern als Folge, im Spiel ist, sondern die Stimmung der Seele, der hier alles, was auf die Sinne wirkt, der Beachtung gleich werth ist, während sie dort erst nach bestimmten viltgebrachten Voraussetzungen durch einen Act unbewußter aber nichtdestoweniger maßgebender Reflexion darüber entscheidet, ob ein Gegenstand werth oder nicht werth sei, von dem Sinne erfasst zu werden.

Diese enggeschlossene und in ihrer Sphäre so völlig sichere und selbstgewisse Bauernart erklärt, soweit das überhaupt möglich ist, die räthselhafte Seelenconstruction der französischen Rationalisten und des deutschen Dichters oder Verfassers. Alle jene von einem andern Standpunkte des Lebens, oder für solche, die das Leben von einem andern Standpunkt begonnen haben und davon nicht loskommen können, unerklärlichen Contraste zwischen der derbsten Rührtheit des rationellsten Realismus im Handeln und in der Lebensauffassung und der sublimsten Erhebung der Seele über alles das, was den andern Kraft ihrer Angewöhnungen als unübersteigliche Schranken des Gefühls und der Empfindung gilt, jene Gegensätze in dem einen Wesen, vermöge welcher man das Mädchen von Orleans, wenn man ihre Erscheinung mit dem sogenannten gefunden Menschenverstand analysiren will, entweder für eine raffinierte Betrügerin oder für eine arme betrogene Seele erklären muß, oder wenn man zu supernaturalistischen Dipsaten flüchtet, in ihr ein inspirirtes, aus allen Wägen psychologischer Rechenkunst hinausgerücktes Phänomen erkennt, stammen nicht aus der Individualität, sondern aus dem Typus, und zu einer Individualität werden sie erst durch die eigenthümliche Verschlebung äußerer Situationen, in die der Zufall dieses edle Bauerngemüth hineingelegt hat.

Unser medlenburgischer Bauernsohn, unser Johann Heinrich Voß ist freilich auf eine ganz andere Bahn geführt worden. Aber um ihn zu verstehen, gibt es unserm Gedächtnis kein anderes Mittel, als ihn gleichfalls nicht sowohl als Individuum wie als Typus und Repräsentant seiner Art zu fassen. Ohne Zweifel verflößt diese An-

sicht gegen alles psychologisch-literarhistorische Gerösem und alle bisherige Observanz, auch wird sie den meisten eine arge Verunglimpfung einer so ehrenwürdigen und bedeutenden Persönlichkeit dünken, deren segensreiche und besänftigende Geisteskräfte noch jetzt uns allen zugute kommen. Da wir sie aber als Ergebniß möglichst eindringenden Nachdenkens gewonnen und insofern das Richtige haben, sie der Wahrheit des Gegenstandes entsprechend zu halten, so lag kein Grund vor, sie zu verschmähen.

Der neueste Biograph, den der ausgezeichnete Mann gefunden hat, selbst ein Mann von ähnlicher Bildung und Geistesinteressen, versucht, wie es scheint, nicht das letzte Wort über die Construction der Individualität seines Helden auszusprechen, und auch deshalb kam ein Leser seines Buchs, gerade wenn er mit Freunden zusammentraf, daß er demselben die reichste Belehrung und Förderung seines Wissens schuldet, eine solche ergänzende Lektüre um so eher wagen.

Da wir einstweilen nur einen ersten Band der umfangreichen Biographie vor uns haben, so begnügen wir uns für jetzt mit dem Allgemeinen, um später, wenn die Vollendung des Ganzen auch ein vollständigeres Geschiehen und Vortheile ermöglicht, eingehender zu den Einzelnen oder manchem Einzelnen uns zu wenden.

Dieser erste Band umfaßt die Jugendzeit des Dichters, die Jahre 1751—77, unmittelbar vor seiner Rathung mit Ernestine Voie, gewiß der natürlichste Abschnitt, der gefunden werden konnte, wenn man die Naturen der beiden Gatten erwägt. Voß ist seitdem in Gemüth und Geist ein anderer, nicht als ob die Individualität seiner Ernestine eine so mächtige oder auch so bedeutende gewesen wäre, um den schwächeren Mann auszuformen, sondern weil eine Individualität wie die seine erst durch das naturgemäße Band der Ehe, durch das Hinzutreten des Weibes, ihre wirkliche Abrundung und Festigung erhalten mußte. So hätte, wenn dies nicht paradox klingt, Ernestine gar nicht einmal Ernestine heißen dürfen und wäre doch Voßens Ernestine geworden.

Zunächst Jahre liegen zwischen Voß und dem Mann, dessen Lebensbild R. Everß in Nr. 3 darstellt: Doktor Aime Duber¹; allerdings sind die fünfzig Jahre an innerem Gehalt und äußerer Bewegung die reichsten der deutschen Geschichte; dennoch erklärt sich die wunderliche Verschiedenheit zwischen einem Voß und einem Duber nicht allein, ja nicht einmal hauptsächlich aus der Einflüssen der Zeitumgebung. Es ist auch nicht der reiche immer in undurchdrängliches Dunkel gehüllte Kern der Individualitäten, der sie so weit voneinander abhebt, sondern auch hier wieder scheint uns der Typus der freien Kreise das eigentlich Entscheidende. Duber gehörte zu väterlicher und mütterlicher Seite der eigentlichen Elite der deutschen literarischen und wissenschaftlichen Coterien an. Vater und Großvater väterlicher Seite sind allbekannte Namen in dem glänzenden Ahnen unserer klassischen Literaturperiode; seine Mutter ist eine vielgenannte, vielgeehrte und vielgeschmähte Herrsche-² deren Vater der Vermittler des modernen Geschmacks in der philologischen Jungferlichkeit, der große gütige Heyne. Auf solchem Boden und in der Atmosphäre der ersten Decennien unseres Jahrhunderts erwuchs ein

Faßlichkeit, der man die Bezeichnung „bedeutend“ auch dann nicht wird abprechen dürfen, wenn man ihre thatfächlichen Einwirkungen auf das geistige Leben ihrer Nation nicht sehr hoch anschlägt oder überhaupt ableugnet. Bedeutend bleibt sie immer, weil sie, von einem tiefen und ersten Streben erfüllt, alle Kränklichkeiten des Lebens diesem allein dienstbar machte, weil sie eben dadurch selbst den principiellen Gegnern, wenn sie nur gewissenhaft genug waren, mit eigenen Augen und nicht durch die gefärbte Parteibrille sehen zu wollen, entschiedene Achtung abzwang, und weil sich diesen moralischen Eigenschaften eine ansehnliche Fülle der mannichfaltigsten Talente und unterschiedener intellectueller Begabung zugesellte, die, wenn sie mit dem Strome der Zeit hätte schwimmen wollen, ohne Frage des allgemeinsten Beifalls und der lebhaftesten Anerkennung hätte sich sein können. Aber Habermagel zog es vor, seinem Gewissen zu folgen, und so wurde er in einer gewissen Periode seines Lebens durch die sonderbare Verwirrung der damaligen öffentlichen Meinung, deren Ursachen wir heute noch 30 Jahren deutlich erkennen, zu einem Vorkämpfer der Reaction gestempelt; und nicht bloß das, selbst sein Charakter und Gewissen wurden verächtlich, weil es den damaligen Wortführern des Libera-

lismus und des Fortschritts unbegreiflich war, wie ein gebildeter und geistvoller Mann, als den man ihn doch gelten lassen mußte, auf der Seite der Negation, des Zwanges, der Finsterniß stehen könne, wenn er es nicht aus bloßen Rücksichten des gemeinsten Vorteils oder Ehrgeizes that. Später, als sich die trüben Gewässer der damaligen Ödung durch die Märzfluthe des Jahres 1848 etwas klärten, verschwand zwar diese ebenso leichtfertige wie gedankenlose Beurtheilung, aber nur, um den Mann und sein Wirken überhaupt in das Halbdunkel einer vergessenen Existenz versinken zu lassen, worin er dann auch bis an sein Ende geblieben ist, nur genannt und geschätzt von wenigen ältern Freunden und einem kleinen Kreise von Gesinnungsgenossen, von denen einer ihm in dieser Lebensbeschreibung ein ebenso pietätvolles wie gezieltes Monument zu setzen begonnen hat, das, wenn es erst vollendet sein wird, uns noch einmal Gelegenheit geben soll, uns mit dem merkwürdigen Manne zu beschäftigen, um so mehr, da es auch uns durch Zufall vergönnt gewesen ist, ihm in einer der tragischsten Situationen seines daran reichen Lebensgangs nahe zu kommen und einen vollen Eindruck seines Wesens in uns aufzunehmen.

Heinrich Rückert.

Shakespeare-Uebersetzungen.

1. Shakespeare's König Lear. Uebersetzt von G. Tieffen. Stettin, von der Nahtmer. 1871. 16. 15 Ngr.

2. Shakespeare's König Richard III. Uebersetzt von G. Tieffen. Stettin, von der Nahtmer. 1871. 16. 15 Ngr.

In dem Nachworte Tieffen's zu der Shakespeare-Uebersetzung, durch welche er im Verein mit seiner Tochter und dem Grafen Wolf Baumbach das große, von Wilhelm von Schlegel begonnene Werk vollendete, heißt es mit Bezug auf die Schwierigkeit solcher ersten Verdeutschungen:

So ist es möglich, daß mancher, der den Text nicht so genau kennt, als wir ihn studirt zu haben glauben, hier und da den Vers leichter machen, oder eine feinerer Wendung finden kann, ohne der Kraft zu schaden; denn derjenige, der einem gründlichen Vorarbeiter folgt, hat den Vortheil, daß er das Nützliche schon abgethan findet und er mit frischem, unermüdetem Geiste oft die Wendung findet, die die Anstrengung des Vorigen versetzt.

Auf das Nämliche wurde in d. Bl. bei einer Würdigung der neuern Byron-Uebersetzung hingewiesen, und die Kritik wird bei allen solchen Nacharbeiten zu fragen haben: übertreffen sie wirklich die bereits vorhandenen Leistungen in solchem Grade, daß die verhältnißmäßig leichte Arbeit neuen Versificirens sich der Empfehlung werth macht? Wenn man in jenem Nachworte Tieffen's liest, wie viele Stunden die drei zu dem Werke Verbundenen oft über einzelnen schweren oder vieldeutigen Stellen des Originals saßen, bis aus der gemeinsamen Berathung endlich das ihnen tauglich Dünkeln herborging, und wenn man in den unlängst veröffentlichten Studien über Schlegel's Shakespeare-Manuskripte sieht, wie der geniale, aber gewissenhafte Mann drei, vier, ja zuweilen sechs, sieben Satzformen niederschrieb, ehe er sich selbst genugsam konnte, so wird hier der Begriff des geistigen Eigenthums

wol nicht leicht genommen werden dürfen und jeder auf demselben Ader Flügende wird durch die Vorzüglichkeit seines Productes zu beweisen haben, daß seine Liebhaberei für dieses eine, schon so gut gereinigte Feld etwas Besseres ist als Liebhaberei.

Wir glauben von den beiden vorliegenden Uebersetzungen nicht sagen zu können, daß sie eigenen Anforderungen entsprechen. Man braucht nicht lange in ihnen zu blättern, um zu solchem Ergebnis zu gelangen. Und wenn damit auch über Einzelheiten dieser Verdeutschung nicht abgesprochen werden soll, in denen sie ihre Vorgänger übertreffen mag — denn jede kritische Vergleichung summarischer Art kann sich nur auf unparteiisch angestellte Stichproben stützen —, so ist doch ohne Mühe der Nachweis zahlreicher Wendungen zu führen, in denen jener von Tieffen erwähnte Vortheil des Nachdichtens bereits geachteter Dinge durchaus nicht zu Tage tritt. Sprachnothbehelfe, wie sie in ersten Uebersetzungen kaum zu vermeiden sind, sollten bei immer neu dem Gegenstande zugewendeter Uebersetzungsleiße wol endlich ganz vermieden werden können, und wenn dies nicht gegeben ist, der bringt die Aufgabe eben nicht vorwärts.

So heißt es z. B. S. 27 in Tieffen's „König Richard III.“:

Nicht Krieg, Erschlagung tödten euren König,
Wir meinen, Word, zum König ihn zu machen —
eine nahezu unverständliche Stelle. S. 114 heißt es:
Ely bei Richmond schneidet tiefer ein
Als Buckingham's in Daß geraffte Scharen.
Das ist nichts weniger als sprachgemäß. Auf derselben Seite wird Schlegel's

Geh, mußte Volk; mein Schild ist jetzt mein Rath —
variiert in:

von dem „Hängen“ sich erkennen, daß der neue Uebersetzer es sich zur Aufgabe macht, Shakespeare nicht nur zu übertragen, sondern auch zu verschönern, wenn auch, wie jene Stelle andeutet, auf Kosten der Treue. Im „König Lear“ verführt ihn dies bedenkliche Bestreben gleich auf der ersten Seite zu folgender freien Umschreibung des einfach und wörtlich von Graf Baudissin verdeutschten Textes, welcher wie folgt lautet: „Seine Erziehung ist mir zur Last gefallen (his breeding, Sir, has been at my charge); ich mußte so oft erdulden, ihn anzuerkennen (I have so often blush'd to acknowledge him), daß ich nun dagegen gesüßelt bin (that now I am brazed to it).“

Der neue Uebersetzer hat augenscheinlich aus dem Fortgange des Gesprächs zwischen Kent und Gloster den Schluß gezogen, daß Shakespeare hier einen Schnitzer begangen habe, indem er zuerst von Edmund's Erziehung und dann erst von seiner unehelichen Geburt redet. Er verdeutscht also die obigen Worte wie folgt: „Sein Dasein, Herr, kommt auf meine Rechnung.“

Und weiter meint der neue Uebersetzer offenbar, Shakespeare habe sich die Erwähnung des Glühprocesses nicht entgehen lassen sollen, der doch dem „Gesüßelt“ sich so leicht und ansprechend verbinde. Er fährt also fort: „Scham, mich zu ihm zu belennen, hat mich so oft ge- glüht, daß ich nun dagegen gesüßelt bin.“

An anderen Stellen treibt der neue Uebersetzer die Wörtlichkeit wieder zu weit. So läßt er Cordelia sagen:

Ich kann mein Herz nicht heben

In meinen Mund.

Hier hat Graf Baudissin mit Recht die Worte „into my mouth“ übersetzt: „auf meine Lippen.“

Nicht minder ist die theilweise Wörtlichkeit bei der folgenden Stelle vom Uebel:

Lear.

Der Bogen ist gespannt, gib Raum dem Schast.

Kent.

O laß ihn fallen, trüß er auch mein Herz.

Denn solcher Art soll der „Schast“ das Herz treffen, was nicht nur gegen die Construction eines Pfeils verstößt, sondern auch gegen den Text sündigt, denn jene zweite Zeile erwähnt ausdrücklich die Pfeilspitze:

Let it fall rather, though the fork invade
The region of my heart....

Weshalb auch hier die alte Uebersetzung im Rechte ist, wenn sie, den Schast beistehend, sich so faßt:

Lear.

Der Bogen ist gespannt, entließ dem Pfeil.

Kent.

Er falle nur, ob auch die Spitze

Ins Herz mir bohrt.

Von undeutschen Wendungen sei hier nur eine angeführt:

Nun, beim Apoll du (be?) Schwörst

Vergebens deine Götter! —

während die alte Uebersetzung lautet:

Nun beim Apollo, König,

Du rußt vergebens deine Götter an....

Und so geht es fort, ohne daß es hier weiterer Citate bedürfen wird.

Des nicht immer correcten Metrics ist bei Beschreibung des „König Richard III.“ keine Erwähnung geschehen. Hier sei auch in diesem Betreff darauf hingewiesen, daß Shakespeare-Uebersetzungen, nachdem ihrer bereits so viele existiren, doch wirklich diese Seite ihrer Aufgabe sich nicht zu leicht machen dürfen. Zeilen, welche für fünfßufige Jamben-gelten wollen und dennoch den fünften Fuß nur durch das Schwermehmen einer leichten Silbe herstellen, sind durch die ganze Texten'sche Arbeit verstreut. Hier einige Proben aus „König Lear“:

Kent.

Du thatest übel.

Lear.

Hör' mich, Kentenber.

Lear.

So ist's dein Tod. Hinweg! Bei Jupiter.

Kent.

Die Jüngste liebt dich nicht am wenigsten.

Lear.

Sie nehmen oder nicht?

Burgund.

Bedingungen.

Frankreich.

Daß sie, noch eben Euer Thronerbes.

Cordelia.

Ich werde nie sein Weib.

Frankreich.

O Lieblichste.

So weit Einzelheiten.

Diesen Anstellungen gegenüber hat der Autor natürlich das Recht, einige größere Parallelen dem Urtheil des Lesers vorgeführt zu sehen. Hier folgt also die Uebersetzung des Liedes Edgar's:

Edgar.

Be thy mouth or black or white,
Tooth that poisons, if it bite;
Mastiff, grey-hound, mongrel grim,
Hound or spaniel, brach or lym;
Or bobtail tike, or trundle-tail;
Tom will make them weep and wail:
For, with throwing thus my head,
Dogs leap the hatch, and all are dead.

Tiefen:

Hunde, wie ihr alle heißt,
Ob ihr bellt und ob ihr beißt;
Stump wie Rölle, stink wie Blüß,
Bullenbeißer, Klops und Spitz,
Jagdhund, Windhund, Dachs und Pudel,
Ob ihr auch ein ganzes Rudel,
Ob ihr glatt und ob ihr kraus,
Iagt euch Tom zur Thür hinaus:
Wirst er so den Kopf nach euch,
Schert ihr euch zum Teufel gleich.

Graf Baudissin:

Eri dein Maul Schwarz oder weiß,
Eri's von gift'gem Geiser heiß,
Windspiel, Bullenbeißer, Jagdhund,
Brack, Pudel, Dogg's und Schleichhund,
Lang- und Stumpschwanz, all ihr Rier,
Süß ihr Thoms, so schreit ihr Peter,

Denn werf' ich so den Kopf nach euch,
Nennt ihr und springt in Graben und Teich.

Ferner:

Fool.

Winter, 's not gone yet, if the wild geese fly that way.

Fathers, that wear rags,
Do make their children blind;
But fathers, that bear bags,
Shall see their children kind.
Fortune, that arrant whore,
Ne'er turns the key to the poor.

Tieffen:

Marr.

Fliegt die Wildgans dort hinaus,
Ist der Winter noch nicht aus.
Trägt Vater ein zerlumpt Gewand,
Dann sind die Kinder blind;
Hält auf den Geldsack er die Hand,
Dann sieht ihn jedes Kind.
Das Glück, die arme Rute, schießt sich ein,
Läßt keinen Armen nicht hinein.

Graf Baudissin:

Marr.

Der Winter ist noch nicht vorbei, wenn die wilden Gänse
nach der Seite ziehn.

Gehn die Väter naht,
So werden die Kinder blind;
Kommen sie geldgepadt,
Wie artig scheint das Kind.
Fortuna, die arme Rute,
Läßt aus dem Reichen nur.

Endlich:

Cordelia.

Good my lord,
You have begot me, bred me, lov'd me: I
Return those duties back as are right fit,
Obey you, love you, and most honour you.

Why have my sisters husbands, if they say,
They love you, all? Haply, when I shall wed,
Thai lord, whose hand must take my plight, shall say
Half my love with him, half my care and duty.

Tieffen:

Cordelia.

Mein lieber Herr,
Ihr zueget mich, erzoget mich, liebet mich;
Die Pflichten, wie sich's ziemt, anzuerkennen,
Leist' ich Gehorsam, Lieb' und Ehrfurcht Euch.
Die Schwestern sind vermählt und sagen doch,
Sie lieben Euch allein? Vermählt ist es,
Wird nicht der Herr, der's Heub ich mich gelobt,
Halb meine Liebe, Pflicht und Sorge fordern?

Graf Baudissin:

Cordelia.

Mein theurer Herr,
Ihr zueget, pflegtet, liebet mich; und ich
Erwidr' Euch diese Wohlthat, wie ich muß,
Gehorch' Euch, lieb' Euch und verehr' Euch hoch.
Wozu den Schwestern Männer, wenn sie sagen,
Sie lieben Euch nur? Wüß' ich je vermählt,
So folgt dem Mann, der meinen Schwur empfing,
Hab meine Trenn', hab meine Lieb' und Pflicht.

So viel aus den beiden Uebersetzungen. Die
Tieffen'schen ist keineswegs ohne Fleiß gemacht, unter-
scheidet sich aber von den meisten Uebersetzungsversuchen
der Schaffpess'schen Dramen in keiner irgend hervorzu-
gehenden Weise, und die Aufgabe der Kritik ist es, aus
solchen Umständen wol, auf das geringe Bedürfnis für
solche Arbeiten hinzuweisen; gleichzeitig aber auch den
Verdienste derer immer wieder das Wort zu reden, die
deren mühevoller und sachkundiger Vorgängerschaft alle die
Nachdichtungen doch schwerlich zu Stande kommen würden.
Robert Waldmüller.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

Alfred Meißner's „Gesammelte Schriften“ (Leipzig, Gruuon, 1872) liegen in 18 Bänden abgeschlossen vor uns — die Summe einer langjährigen und mit Recht erfolgreichen poetischen Thätigkeit. Die Mehrzahl der Bände nehmen die Romane in Anspruch; aber auch der „Zieler“, die Gedichte und Dramen fehlen nicht. Der Dichter sagt sehr treffend am Schlusse der Vorrede: „Nicht ohne eine gewisse Mäßigkeit überhaupte der Dichter den Rundhaal mit den farbigen Tapeten, die er darin aufgehängt. Er läßt sie in ihren ursprünglichen Farben und hat sich nirgendwo erlaubt, eine Umgestaltung des Inhalts oder der Form vorzunehmen. Nie ohne Bedacht war er seinerzeit an den Wechsel gegangen, es schien auch unrichtig, ein Colorit retouchieren zu wollen, das an Frische nichts verloren. Es ist überhaupt mit dem Verbesseren eine häßliche Sache: wie viele Autoren haben ihre Bücher verflümmelt, wenn sie darin herumseilten! Immer wieder man an die Geschichte des Zeus mit den Trauben gemahnt. Diese waren so trefflich gerathen, daß sich die Vögel von ihnen täuschen ließen und herantraten, an ihnen zu picken. Aber diese Trauben wurden von einem Knaben in einem Korbe getragen, und die Kritiker sagten: wenn die Trauben vortrefflich seien, müßte doch der Junge gar nicht taugen, da sich die Vögel nicht vor ihm fürchten. Sehr logisch und unfehlbar, doch muß man sagen: wenn die Vögel sich gescheut hätten, heranzukommen, wo hätten die Athenienser den Beweis für die Vortrefflichkeit der Trauben gehabt? Wahrscheinlich, alles ist unsicher, und man muß sich oft fürchten, selbst seine Fehler zu verbessern, um nicht dem ganzen Ergebnisse des Werks nahe-

zutreten. Und so stellt denn der Autor die ganze Reihe seiner Werke verträgnisvoll aus, ohne daran zu modeln. Und nicht, so ist jetzt eine Zeit gekommen, in der die deutsche Dichtersucht um sich verlammt und deren Schöpfungen selbst von keinem Boff der Erde aberkannt sind das deutsche Wort. Stunde seiner Erhebung ist gekommen. Im Schein der Zeit erscheint alles schärfer und besser; selbst vom Antik den die in der Fremde wie in halber Verbannung lebten und litten, sind die Linien des Rummers weggelöst.“

— Auf einem Bilde ist beschieden sich folgende Romane: Karl Jakron, „Mißverständnisse“, „Frieden“, „Novellen von Ida von Düring selbst; Hermann Wied, „Die letzten Ideen und der Fortschritt in Deutschland von 1866–70“.

Ausländische Literatur.

Der Roman „Um Scepter und Kronen“ von Camille erragt in Frankreich großes Interesse wegen seines Inhalts und der Charakteristik hervorragender deutscher Staatsmänner. Er widmet ihm die „Revue des deux mondes“ einen längeren Titel: „Un roman politique en Allemagne“ von T. B. B. in welchem mehrere Kapitel des Romans, die Begegnung von Bismarck und Montanelli, die diplomatischen Verhandlungen am Wiener Hofe vor dem Ausbruche des Kriegs von 1866, die Allianz des Bienen Hanten bei Napoleon u. a. anerkennend mitgeteilt werden. Die „Revue“ rühmt dem Roman zwar eine gewisse Geschicklichkeit in der Anordnung der Ereignisse, eine gewisse Leichtigkeit des Stils nach, aber sie ist

den deutschen Chauvinismus, der sich in demselben ausdrückte. Sie beginnt als die schönste, reinste und am meisten sympathische der deutschen Muse, „la musse pastorale“, welche die Schönheiten der Natur und die Empfindungen des Familienlebens schildert und, unvergleichliche Tugenden hervorbringt, die, die Eusebe des Boß, die Dorothea von Goethe; sie wendet sich gegen den neuen realistischen Roman, der so manche gefeierte Namen anführen kann, wie Fritz Reuter. Dem Werke von Samaratow müßten viele Werke ähnlicher Art folgen. Schon sei eine Fortsetzung desselben angekündigt: „Europäische Winen und Organiemen“, und man beschäufte sich mit einem neuem Roman von G. Freytag, welcher der Kronprinzessin von Preußen gewidmet sei, und der unter dem Vorwande, die „Ähnen“ zu behandeln, politische Tendenzen zu verfolgen scheine.

Was indeß die „Revue“ nicht bloß dem Roman von Samaratow, sondern den deutschen Autoren überhaupt abspricht, das ist der „Esprit“, indem ein Äquivalent für den Esprit weder in den am besten organisierten deutschen Köpfen, noch in dem vollständigen deutschen Wörterbuche zu finden sei. Was sagen in dieser Bemerkung der „Revue“ unsere neuen französischen Autoren, die ja auf ihren „Esprit“ allein ihren Ruf zu gründen suchen?

Theater und Musik.

Der Künstler „Der Elefant“ von G. von Roser ist am besten Hoftheater zur Aufführung gekommen und zwar mit einem in den letzten Acten glänzigen Erfolg. Der anwesende Dichter wurde hervorgerufen. Die Kritik rühmt den Dialog als nicht, tadelt aber die Behandlung des breiten und des Stoff, der aus französischen socialen Eigenheiten herbit, als wenig anziehend.

Goethes Lustspiel „Jery und Bäteig“ ist von Frau Ingeborg von Braunart componiert worden und in Weimar mit vielem Erfolg zur Aufführung gekommen. Die Compagnie wurde hübsch hervorgehoben, sie verneigte sich aus der Loge des General-Intendanten gegen das Publikum.

Ein neues Proverbe von Octave Feuillet: „L'arabesque“, welches am Théâtre français zur Aufführung kam, wird von der „Revue des deux mondes“, mit Ausnahme des ungenügenden Abschusses, mit Wärme anerkannt. Es wird dem Autor nachgerühmt, daß er ein ganzes Familienbureau in den großen Rahmen eines Proverbe zusammengebrückt habe, jedoch die Moral des Stücks, frei von jeder nebensächlichen Verwirrung, um so schlagender und eindringlicher hervortritt. Der seine und lebendige Dialog, die leichtgeschürzte und durch und nicht schleppende Intergue erhalten die Zuschauer bis zum Schluß in Spannung.

Aus der Schriftstellerwelt.

B. Lauffer veröffentlicht im Feuilleton der „Presse“ interessante Erinnerungen an Wolfgang Menzel, denen wir einiges weniger Bekanntes über die Persönlichkeit des jüngst verstorbenen Schriftstellers entnehmen. „In Stuttgart, in einer weiten besetzten Straße der „oberen Stadt“, die sich an die alte Stadtmauer anlehnt, stand rückwärts in einem Obflagen ein edelmütiges Häuschen, die Halle des Jahres über kaum sichtbar vor den Blüten und Blättern der Bäume; von dem Garten gingen nach hinten in den ehemaligen Schiefgraben hinab kleine Fieber- und Rosenbüsche. In dem Häuschen aber wohnte, länger als mein Gedächtnis zurückreicht, ein deutscher Mann, den sie in diesen Tagen begraben haben, ein jüngerer Zeitgenosse und treuer Mitkämpfer Knab's und John's, Wolfgang Menzel. Herberdier pflegten wir Jungen die Wäpfe zu ziehen, wenn der hässliche Mann aus seiner Gartentürle auf die Straße trat; sein mächtiger Kopf, mit in den Nacken reichendem Haar, auf breiten Schultern; unter buschigen Brauen blühte sein durchdringender Blick hervor; jahraus jahrein war er in einen unendlichen grauen Mod geteilt; die Linse feil ein bides passendes Rohr, unter dem rechten Arme trug er meist, wenn er

denselben nicht um den Nacken eines seiner Söhne geschlungen hatte, einen Pack Schriften oder Bücher. Wir wußten, daß dieser Mann als sechzehnjähriger Jüngling Freiwilliger im Franzosenkriege gewesen und damals aus seiner Heimat Schlesien ausgezogen war, mit einer Ausgabe des Somers als einziger Habe in seinem Kängchen; was wir von den Schriften hörten, in welchen er den Krieg mit Frankreich und die Wiedereroberung von Elsaß und Lothringen verlangte, war so recht der Ausdruck des seit dem Vordrängen des Meas Zeiten in Schwaben vererbten und in unsere Knabenjahre lebendigen Franzosenhasses; daß er seine Frau ohne Gut, seine Söhne ohne Kappen ausgehen ließ und aus seiner Familie alle französische Mode verbannt hielt, all das erhöhte noch unsere Ehrfurcht. Wir hatten das Gefühl, das sei der rechte Mann nach dem Herzen unsere Liebhaberinnen, Hermann's des Herkules.“

Am 1. Mai wurde in Kauten am Neckar am Geburtshause des Dichters Bild erlin die Gedenktafel feierlich enthüllt, welche bei dem hundertjährigen Jubel des Dichters vor drei Jahren gestiftet wurde. Die Tafel ist aus Zinkguss und enthält ein Medallionbildnis des Dichters, welches nach einem Jugendbild des damals ideal schönen Földerlin von Bildhauer Nau in Stuttgart modelliert wurde. Die Festrede hielt der Sohn des Dichters Gustav Schwab, Professor Schwab in Stuttgart, der auch Földerlin's Biographie herausgegeben hat. Von den Festrednern des gemeinsamen Mittagmahls heben wir Hr. Bischof, den ausgezeichneten Mediziner, hervor, der, anknüpfend an die Frage, wie sich Földerlin wol in der Zeitzeit zurechtfinden würde, viel Treffendes und Beherzigenswerthes sprach: „Ich weiß nicht, ob seine weiche Seele so viel Raumes, das an jedem Krage ist, ob sie so viel des Verbodenen ausgehalten hätte, das wir nach dem Siege auf den verschiedensten Gebieten fortschreiten sehen. Vieles wäre er wieder in die Trostlosigkeit zurückgelassen. Er war eine der unbewußtesten Seelen; er war der Wertber Giechland, ein hoffnungslos Verliebter; es war ein Leben voll Weisheit und Sehnsucht, aber auch Kraft und Inhalt war in seinem Willen, und Größe, Fülle und Leben in seinem Stil, der da und dort sogar an Aeschylus gemahnt. Nur hatte sein Geist zu wenig vom Fortschritt; es fehlt ihm als Wasse der Humor; er konnte es nicht ertragen, daß man noch kein Barbar ist, wenn man ein Pöhlster ist. Ich wollte Sie bitten, einen Tropfen zu weihen den tragischen Seelen, den armen Kranken, welche am Schönen erkranken, sie sind würdig einer heiligen Scheu; denn es ist nicht immer Willenskraft, sondern meist Schwachheit, was uns über die von den tragischen Seelen so tiefergehende Sehnsucht hinüberbringt.“

Arthur Müller hat vor seinem Selbstmord folgen des Sonett auf das Papier geworfen, welches als ein Gelegenheitsgedicht in höchstem Sinne betrachtet werden muß und den Stempel des innigsten Empfindens trägt, wie denn ein solcher Moment vor dem freigeordneten Tode alles adäquate Poetisieren ausschließt:

Altmutter Erde — keinen Sohn nimm an!
Aus all dem Gend, der engsten der Kleinheit,
Der außen mich antretenden Gemeinheit,
Wie sehr! Ich mich, zu neuen meinen Kauf!
Altmutter nicht es mich hinaus, hinaus,
Weil ich will mich in der Kleinheit,
Und in der tiefen Oden der Kleinheit
Schlag! Ich — wie gern! dies Wesen in den Kauf!
Ich that mich Tagewort! Ich hab' gestritten
Für Schändel, Wahrheit, Freiheit, und gelitten!
Was dieser wundenreiche Kampf mir läßt,
Ich ein'ger Kraft doch nur ein schaler Rest.
Altmutter Erde, als dem Wüden Kauf!
Und laß ihn endlich wieder werden — Du!

— Karl Heyer in Eisenach, der verdienstliche Commentator Friedrich Müllers, hat besonders für sein letztes Werk: „Neue Mittheilungen über Friedrich Müllers“, dem König von Preußen den Kronenorden erhalten.

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Sieben erschienen:

Goethe-Galerie.

Charaktere aus Goethe's Werken.

Bezeichnet von Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg.

Sechzig Blätter in Stahlstich.

Mit erläuterndem Texte von Friedrich Pecht.

Octav-Ausgabe in 20 Lieferungen zu je 6 Mgr.

Siebzehnte und achtzehnte Lieferung:

Hermann; Marianne (Die Geschwister); Antonio; Renate von Epe.

Als Seitenstück zur Octav-Ausgabe der „Schiller-Galerie“ veranstaltet die Verlagshandlung auch von der gleichbeliebten „Goethe-Galerie“ eine neue Ausgabe in Octav zu dem außerordentlich wohlfeilen Subscriptionspreise von nur 6 Mgr. für jede Lieferung von 2—3 Stahlstichen mit erläuterndem Texte. Den Verehrern des Dichters ist hierdurch Gelegenheit geboten, gegen eine geringe monatliche Ausgabe diese werthvolle, reichhaltige Illustration seiner Werke sich anzuschaffen.

Alle Buchhandlungen nehmen Subscriptionen an und haben das bisher Erschienene nebst ausführlichem Prospect vorrätig.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Politische Skizzen

über die Lage Europas vom Wiener Congreß bis zur Gegenwart. (1815—1867.)

Nach den Depeschen des Grafen Ernst Friedrich Herbert zu Münster über den Wiener Congreß.

Von Georg Herbert Graf zu Münster.

8. Geh. 1 Thlr. 15 Mgr.

Diese vom Grafen zu Münster, demnächstem deutschen Gesandten in London, herausgegebenen vertraulichen Originaldepeschen seines Vaters enthalten viele für die Geschichte des Wiener Congresses wichtige Enthüllungen über Personen und Zustände. Vom Herausgeber selbst sind interessante Betrachtungen über die politische Lage Europas, besonders Rußlands und Deutschlands vorangeschickt.

Sieben erschienen:

Histoire de la poésie.

L'Allemagne dans sa littérature nationale

depuis les origines jusqu'aux temps modernes

par

Ferdinand Loise,

Docteur en philosophie, professeur de rhétorique à l'Athénée royal d'Anvers, membre correspondant de l'Académie d'Espagne.

Preis 1 Thlr. 2 Sgr.

Antwerpen.

Max Kornicker's Hofbuchhandlung.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brodhäus. — Druck und Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Die göttliche Komödie

des

Dante Alighieri.

Uebersetzt und erklärt von Karl Ludwig Kannegiesser.

Fünfte umgearbeitete Auflage,
herausgegeben von Karl Witte.

Drei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. Geb. 3 Thlr. 25 Mgr.

Kannegiesser's Uebersetzung der „Göttlichen Komödie“, die erste, welche das Original mit allen seinen schwierigen Reimverschlingungen in deutscher Sprache wiedergab, hat sich dem Aufzuge zu Aufzuge immer mehr in der Gunst des Publikums festgesetzt. Vorliegende fünfte Auflage ist von dem berühmten Dante-Forscher Professor Witte in Halle herausgegeben und durch die eingetragenen Umarbeitungen, welche sich in dem Nachlasse des inzwischen verstorbenen Uebersetzers vorfinden, wieder so wesentlich verbessert worden, daß sie auch für die Besitzer früherer Auflagen von großem Werthe sein wird.

In demselben Verlage erschienen folgende Uebersetzungen von Werken Dante's:

Das neue Leben. Uebersetzt und erläutert von Karl Fiedler. 10 Mgr.

Prosaische Schriften mit Ausnahme der Vita nuova. Uebersetzt von Karl Ludwig Kannegiesser. Zwei Theile. 20 Mgr.

Lyrische Gedichte. Uebersetzt und erklärt von Karl Ludwig Kannegiesser und Karl Witte. Zweite, verbesserte und verbesserte Auflage. Zwei Theile. 20 Mgr.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Culturgeschichtliche Streifzüge

auf dem Gebiete des Islams.

Von

Alfred von Kremer.

8. Geh. 24 Mgr.

Der durch seine verdienstvollen Forschungen über die Orient bekannte Verfasser schildert in dieser neuen Schrift die religiösen, sozialen und culturgeschichtlichen Umgestaltungen, welche der Islam zu den Zeiten des Kalifats unter der Einwirkung fremder Ideen erfahren hat. Eine Anzahl wichtiger Textstellen ist im arabischen Original beigelegt.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Akademische Predigten

von

D. Heinrich Holtmann,

Professor an der Universität Heidelberg.

8. Geh. 1 Thlr. 20 Mgr. Geb. 2 Thlr.

Mit vorliegender Predigtsammlung bietet der bekannte Heidelberger Theologe eine Reihe religiöser Betrachtungen, welche, an biblische Textstellen anknüpfend und besonders der Gemüthsheilung umfänglich, sich zu einem wirklichen Andachtsbuche gestalten, zugleich aber auch der praktischen Schriftleitung dienen.

Inhalt: König Friedrich Wilhelm IV. Von Rudolf Gottschall. — Romane und Novellen. — Zur Philosophie und Theologie. Von Alexander Jung. (Beschluß.) — Skizzen. (Deutsche Literatur; Ausländische Literatur; Theater und Kunst.) — Bibliographie. — Anzeigen.

König Friedrich Wilhelm IV.

Aus dem Briefwechsel Friedrich Wilhelm's IV. mit Bunsen. Von Leopold von Ranke. Leipzig, Dunder und Humblot. 1873. Gr. 8. 3 Thlr.

Sehr spärlich flossen bisher die Beiträge zur Charakteristik des letzten Romantikers auf dem Throne der Hohenzollern, welchem einst David Strauß in dem „Letzten Romantiker auf dem Throne der Cäsaren“ ein sprechendes Spiegelbild entgegenstellte. Die Epoche, in welcher König Friedrich Wilhelm IV. als eine der bedeutendsten Persönlichkeiten hervortrat, hat etwas Unklares und Vermorrenes, weil sie eine Epoche der Anfänge, der Tendenzen, der Strömungen war, in der nicht zu einem ruhmvollen Abschlusse kam. Der König selbst, welcher der Zeitrichtung widerstrebt, aber widerstrebend nachgab, besaß, neben einer Fülle edelster Antriebe, eine principielle Begeisterung, an deren schwunghaftem Ausdruck sich der Widerspruch um so lebhafter entzündete. Selbst ein Parteimann auf dem Thron, hartnäckiger Anhänger einer dogmatischen Weltanschauung, gegen welche sich die zersetzende Kritik der Zeitgenossen wandte, die gesinnungsvolle Opposition beginnend, die gesinnungslos herausfordernd, so radical in seinen Anschauungen, wie die Gegner der ängstlichen Mäßigkeit in den ihrigen, kann dieser Monarch als der geistige Elektrophor der Epoche betrachtet werden, an dem sich die Bewegung nicht nur einmal, sondern stets von neuem entzündete. Den Schwärmungen der Zeitgenossen angeschlossen wie selten ein Fürst, bald von den Liberalen, bald von der entgegenstehenden Partei angegriffen, ja nach den Mätzchen selbst von der grossen Unzufriedenheit des eigenen Volkes nicht verschont, hat der König doch ein volles Recht auf die Pietät der folgenden Generation, für welche sich alles herrlich geklärt hat, was damals in chaotischen Wirren lag. Vieles von diesem hat er wohlend gefördert, vieles unwillig zugelassen, noch mehr ist durch seinen consequenten Widerstand groß gezogen worden und fester gewurzelt. Doch der Charakter dieses

Fürsten selbst ist noch immer nicht ganz aus dem Schutte herausgegraben, welchen die verwüstenden Kämpfe und die Anarchie seiner Zeit auf ihn gehäuft haben, und der im ganzen unerquickliche Rückblick auf jene zerklüftete Epoche erscheint zu unliebsam, als daß sich die Historiker des preussischen Königthums zu ihm hindrängen sollten.

Die erste bedeutende Veröffentlichung ist das obige Werk unser hervorragenden Geschichtschreibers, die Herausgabe der wichtigsten Briefe Friedrich Wilhelm's IV. mit Bunsen, mit verbindlichen Erklärungen von Leopold Ranke, der seine feine von Droysche Porträtmalerei mit ihrer behutsamen aber charakteristisch treffenden Manier auch hier bewährt. Die Freundschaft des Königs zu Bunsen, vermittelt und hervorgerufen durch die gleichen theologischen Neigungen, überdauerte selbst den Wechsel der Anschauungen in der Politik, und wenn irgendetwas uns König Friedrich Wilhelm IV. in das günstigste Licht zu rücken vermag, so ist es die Liberalität und Toleranz, mit welcher er die abweichenden Gesinnungen Bunsen's und ihren oft entschiedenen Ausdruck ertrug, die Anerkennung geistiger Eigenart, selbst wo sie seinen am festesten gewurzelten Ueberzeugungen widersprach. Auch Bunsen, der in dem politischen Klima Englands von vielen Einseitigkeiten geheilt worden war und eine freiere und gesündere Anschauung gewonnen hatte, gereicht es zur Ehre, daß er nie mit höfischer Unterwürfigkeit den Ansichten des Königs Beifall heuchelte, wo sie den seinigen widersprachen, sondern die letztern ohne Verhüllung offen und rückhaltlos aussprach. Das Vertrauen, welches der König Bunsen schenkte, war so groß, daß er ihn bei den wichtigsten Angelegenheiten zu Rathe zog, und daß so der Briefwechsel zwischen beiden eine für die Geschichte sehr wichtige Bedeutung gewinnt. Der Herausgeber sagt hierüber selbst in der Einleitung:

Von diesem Briefwechsel ist in jüngster Zeit öfter die Rede gewesen, namentlich in der ausführlichen Lebensbeschreibung

Bunsen's von vertraueter Hand. Eine umfassende und gleichmäßige Bearbeitung des gesammelten schriftlichen Verkehrs, der zwischen ihnen fließend, würde manche Schwierigkeit haben. Denn sehr umfangreich sind die Eingaben, Schreiben und Verträge Bunsen's, die unmittelbar an den König gingen: die meisten Jahrgänge machen entsprechende Oefte aus; man würde sie mit der ministeriellen Correspondenz verbinden und dabei auf die einzelnen Geschäfte eingehen müssen. Dagegen bilden die Briefe des Königs an Bunsen, fast ohne Ausnahme eigenhändig und jeder charakteristisch, einen ansehnlichen und würdigen Stoff des Studiums und der Mittheilung. Daß diese nicht vollständig sein kann, versteht sich bei der Nähe der Zeiten von selbst, zumal da von den Privatseiten, die darin berührt werden, noch so viele leben. Es sind nicht diplomatische Actenstücke, welche mit allerley Umsicht erwogen worden; es sind Briefe, d. h. momentane Ergüsse der Stimmungen und der Anschauungen, wie sie einem Freunde gegenüber aus vollem Herzen hervorsprudeln. Nicht jede Aeußerung würde man als definitives Urtheil betrachten dürfen: man darf das Wort, sozusagen, nicht abseits beim Worte nehmen. Es wird kaum Briefe geben, welche unumwunden und beweglicher den inneren Gedanken ausdrücken als die vorliegenden Friedrich Wilhelm's IV.; dementhalben tragen sie das Gepräge seines Geistes, seiner Gesinnung und zugleich der Eindrücke des Moments; sie verbinden Tiefe und Humor; sie zeugen von einer unvergleichlichen Beherrschung des Ausdrucks und der Sprache. Es würde ein Verlust für die Literatur sein, wenn sie unbekannt blieben; noch einen größeren aber würde damit die Geschichte erleiden. Bei der ersten Lectüre der Briefe des Königs fällt man sich durch den innern Zusammenhang seiner Gedanken und durch das Hervortreten von Ansichten und Tendenzen, die man bei ihm nicht voraussetzt, überrascht. Je mehr man sich in dieselben vertieft, um so deutlicher erhebt sich vor dem geistigen Auge die historische Gestalt dieses Fürsten; die vergegenwärtigen die Ziele, die er verfolgte, die Gesinnungen, mit denen er sie kämpfen hatte; das Eigenthümliche seiner Stellung in der Geschichte überhaupt; man lernt den Umfang seiner Ideen und die darauf gegründeten Entschlüsse kennen; er spricht sie in dem Momente der Handlung mit einer Wahrheitsliebe aus, die nichts verhehlt.

Der König hatte als Kronprinz Bunsen kennen gelernt, der nach einer reichen Periode als Freund und Jünger Niebuhr's in Rom lebte und denselben bei seinen gesandtschaftlichen Geschäften unterstützte. Als König Friedrich Wilhelm III. mit seinen beiden Söhnen Wilhelm und Karl nach Rom kam, war Bunsen der nützliche und angenehme Cicerone der letztern, während er bei dem König durch seine literarischen Kenntnisse und Ansichten Aufmerksamkeit erregte. Die erste Beziehung zu dem Kronprinzen wurde durch ein früheres Radonnenbild von Rafael, die Madonna Colonna, veranlaßt, welches der Kronprinz für das berliner Museum gewinnen wollte; Bunsen wollte das Bild selbst nach Berlin bringen, wozu ihn damals auch die Geschäfte der Gesandtschaft riefen. Am 15. October 1827 saß er den Kronprinzen zuerst auf seinem Vandaufenthalte Parcy und in den folgenden Tagen in Berlin so oft wie möglich. Im Gespräch bildete sich ein Verhältnis des Vertrauens und der Hochachtung aus. Bunsen bewunderte, wie er sagte, die Genialität und Besonnenheit des Prinzen. Im Späthjahr 1828 machte auch der Kronprinz eine Reise nach Rom:

Für seinen Aufenthalt daselbst war ihm Bunsen, der den für die bestimmte Zeit berechneten Plan der Besichtigungen angegearbeitet hatte, unerschütterlich. Dabei aber konnte man einander näher treten, als in diesen Regionen des geistigen Lebens, wo Anschauungen der Natur, die großartigsten Erinnerungen

der Geschichte aller und neuer Zeit und der Genuß des Schönen, was die bildende Kunst hervorgebracht hat, ineinander greifen. Der Geist berührt den Geist in dem Eindruck, den ein jeder empfängt, und dem Urtheil, das in ihnen entspringt, unmittelbar. Und wie sehr wird man dem, der früher am Orte war, verpflichtet, wenn er die eigene Kenntnißnahme unmittelbar und erleichtert.

Eine Correspondenz begann erst im Jahre 1830, wo auf mehrere Briefe Bunsen's der Kronprinz eine liebenswürdige Antwort ertheilte. In späteren Briefen noch der Julirevolution, in welcher der Kronprinz religiösen Abfall und göttliches Gericht sah, trat die damalige Uebereinstimmung beider in den politischen Anschauungen lebhaft hervor; außerdem widmete der Kronprinz den literarischen Arbeiten Bunsen's lebhaften Antheil. „Liturgie und Kirche, Alterthum und Kunst bilden die Atmosphäre, in der sich das Verhältniß zwischen dem Prinzen und Bunsen immer lebendig erhielt.“

Einen sehr wichtigen Theil der Correspondenz bilden in der That kirchliche und religiöse Fragen. Der Kronprinz hatte mit seinem Vater das Interesse für kirchliche Sachen gemein; nur gewann es bei ihm eine weit lebhaftere romantische Färbung. Es war ihm in hohem Maße Ernst nicht nur mit seinen religiösen Ueberzeugungen, sondern auch mit neuen kirchlichen Organisationen, die er bis in das Detail ausarbeitete. Das wichtigste Schreiben, das hieraus Bezug nimmt, ist das höchst umfangliche, welches der Kronprinz kurz vor seiner Thronbesteigung an Bunsen sandte, sein Inhalt ein großartiger kirchlicher Organisationsplan, beruhend auf den ursprünglichen Formen der apostolischen Kirche. Er selbst nennt diesen Plan einen „Sommernachtraum“; er war viel in der That eher als ein Programm der künftigen Regierung. Der König wollte die Kirche wenigstens zum Theil presbyterialisch organisiren und die Laien herbeiziehen; die Verschmelzung der Staats- und kirchlichen Gewalten, das Institut der kaiserlichen Bischöfe, der kaiserlichen und ablichen Vizepfarrer — das ist alles sehr originell erdacht und ausgeführt. Dem Fürsten selbst räumte der Prinz keine Uebung der Kirchengewalt ein, wohl aber die Gewalt über die Kirche; „Er gehört der Kirche, ist ihr Sohn, aber alle Glieder derselben sind seine Unterthanen.“ Interessant und für eine Toleranz sprechend, welche während der Regierung Friedrich Wilhelm's IV. keineswegs immer beobachtet worden ist, sind die Bestimmungen seines „kirchlichen Sommernachtraums“ zu Gunsten der ungläubigen und freien Gemeinden:

Dabei fällt mir eine Hauptfrage ein, ohne die die entsprechende Saat noch sehr dem Erstickten durch Unkraut ausgeht sein dürfte; eine gesetzliche Bestimmung, die der Kirche nicht als Ordner der Kirche, sondern als Staatsoberhaupt zu erlassen hätte. Ein Gesetz also würde anordnen, daß ein jeder mündiger Unterthan, dessen Ueberzeugung es nicht gestatte, als Mitglied einer Kirche aufzutreten, aus welcher Rationalismus und Pantheismus heftiglich verbannt, volle Freiheit habe, ohne Kränkung seiner bürgerlichen Ehre und ohne Schaden für Amt, Aushalten und Auszeichnungen aus der Landesbede aufzutreten und mit Gleichgestellten sich in Kirchengemeinschaft zu vereinigen, wie das Allgemeine Landrecht solche schon erlaubt, und sich officiell Rationalisten, Pantheisten, Deistgläubige, Nichter oder wie sie wollen zu nennen, und sich Statuten, Symbolen, Gesetzen zu geben, die der Bestätigung des Königs der Innern unterliegen. Jedoch muß der Unterschied von antiken

gläubten Seiten festgehalten werden, daß ihre Kinder nicht so ipso facto Gesellschaften gehören, sondern erst mündig freie Wahl haben. Zu dem Ende müssen die Kinder Taufe und Konfirmationsunterricht in der Landesreligion notwendig empfangen, was bekräftigt werden muß, wenn sie als Unterthanen gelten wollen. Unmittelbar vor der Konfirmation wird ihnen demnach vom Katecheten die feierliche Frage vorgelegt, ob sie im Glauben stehen, ohne Bewußtseinsbeschränkung Konfirmation und heiliges Abendmahl zu empfangen. Nach ihrem: Nein, werden sie freundlich entlassen und dem Gebete der Gemeinde öffentlich und herzlich empfohlen.

Bei Gelegenheit der Kölner Wirren gehörte der Kronprinz zu einer „Frönbe“, die von der Abführung des Erzbischofs schmerzlich berührt war, weil er den Bruch zwischen Staat und Kirche für verderblich hielt; er war daher sehr für Bunsen's Vermählungen eingenommen, das gegenseitige Verständnis wiederherzustellen, Vermählungen, die allerdings in Rom keinen Erfolg hatten und Bunsen überdies bei der preussischen Bureaucratie in Mißcredit brachten. Ein Lieblingsgedanke des Königs war auch das Bisthum zu Jerusalem, über welches er einen längeren Briefwechsel mit Bunsen führte. Die theologischen Neigungen des Königs bestimmten selbst seine brieflichen Wendungen: „Der Herr sei mit all Ihrem Thun“, „Gott segne Ihre Schritte, Amen“, und ähnliche Schlusswendungen finden sich häufig in seinen Briefen.

Was man in dem Briefwechsel indeß vor allem andern suchen wird, das sind Aufschlüsse über die politischen Motive in der ereignisreichen Regierung des Königs. Bunsen stand nicht in der Mitte der Ereignisse; die Correspondenz zwischen dem Monarchen und ihm streifte die meisten nur; dennoch treten des Königs Anschauungen oft sehr schlagend in ihnen hervor. Seine politischen Ideale hatte er bekanntlich in dem Vereinigten Landtage annähernd zu verwirklichen gesucht; Bunsen äußerte Bedenken dagegen, und so sehr er der Demokratie abgeneigt war, so schwebte ihm doch mehr die englische Verfassung vor. In einem Schreiben vom 6. Juli 1844 entwarf er einen Plan, in welchem er Reichsstände als Abschluß der Verfassung verlangt, freilich durch und größtentheils aus den Provinzialständen gebildet, mit Verstärkung des konservativen Elements durch Bildung eines besondern Herrenhauses, ohne die Initiative für Gesetzesvorschläge, aber mit dem Recht, neue Steuern zu bewilligen, neue Schulden anzuerkennen und mitzuwirken bei den Gesetzen, welche Personen und Eigentum betreffen. Diese Stände sollten alle vier Jahre erneuert werden. Das Ueber des Königs aber bestand nach seinen eigenen Worten:

1) In der großen, nicht periodischen Versammlung der Landtage mit einem ständigen Herrenhause, ausgehattet mit den wichtigsten Vorredern deutscher Stände, namentlich Bewilligung der directen Steuern (über den status quo hinaus) und neuer Anleihen u. s. w., und 2) in der periodisch gewissen Einberufung der Ausdaußlage mit beratender Stimme und so, daß der Graße Landtag nur die wichtigsten Epochen des Staatslebens betreffen soll, während die Anschaußtage ruhig ihres Wegs (alle zwei Jahre mit den Provinzial-Landtagen abwechselnd) gehen und sich mit den gewöhnlichen allgemeinen Gegenständen beschäftigen sollen, wozu speciell vorzuziehende Budgets gehören.

Wie die Februar- und Märzrevolution über diesen Plan des Königs zur Tagesordnung übergang, ist bekannt; die principielle Abneigung desselben gegen alles, was an

politischen Radicalismus erinnerte, nahm mit den Erfolgen dieser Richtung zu; er hatte den richtigen Instinct für die innern Zusammenhänge der Ereignisse; er sah voraus, daß wenn die schwizer Radicalen in dem Sonderbundskriege den Sieg davontreiben würden, ihre Principien sich langsam, aber sicher über Deutschland ergießen müßten. Sein lebhaftes Interesse an den Vorgängen in der Schweiz war durch seine Liebe zu dem Fürstenthum Neuenburg bestimmt worden. Die Järsen- thum als Canton der republikanischen schwizer Genossenschaft war eine Anomalie; aber gerade solche Anomalien hatten die lebendigsten Sympathien des Königs für sich. So unwichtig dieser Besitz für Preußen war, so angeliegentlich und so in gleicher Linie mit den wichtigsten Angelegenheiten beschäftigte den König die Neuenburger Frage. Wie begeistert er sich selbst für sein geliebtes heilbemüthig-treues und ehrenhaftes Neuenburg! Er erklärte, auf keine seiner Unterthanen so stolz zu sein als auf seine allererstem Neuenburger. Er wollte sein Fürstenthum über das herrliche treue Landchen nicht „abdiciren“; das durch die Annahme unsern Hauses zu seinem Fürsten gestiftete Verhältnis erscheint ihm als das ältere, das wahrere und tiefer im Lande! Er that seine Pflicht, indem er der Welt bekannte, daß er ein Herz für seine gebundene Fürstenthum, für den Angst- und Hüßern der „Seinigen“ hatte. Bunsen sollte Englands Vermittlung zu Gunsten des Cantons Neuenburg anrufen; aber Palmerston erkannte das Recht der Tagelager an, die nach dem errangenen Siege über den Sonderbund energisch gegen die Minorität der Cantone auftrat und auch Neuenburg zu einer Geldbasse verurtheilte. Die Bestrebungen des Königs blieben fruchtlos; er nennt sich selbst „compromittirt“, meint aber, daß seine Compromittirung seine Glorie sein würde. Bald sollte er den schwizer Radicalismus über demjenigen vergessen, der ihm in nächster Nähe entgegentrat, und dessen bedrohliches Veranrücken er so energisch prophezeit hatte in einem Brief an Bunsen vom 4. December 1847:

In der Schweiz handelt's sich für uns, für die Großmächte, ganz und gar nicht um Recht oder Unrecht in der Eigennossenschaft, gar nicht um Jesuiten und Protestanten, gar nicht um die Frage, ob die Verfassung von 15 von diesen und jenen gefährdet oder falsch interpretirt wird, gar nicht um Verbesserung des Bürgerrechts an sich —, sondern allein darum: ob die Sendung des Radicalismus, das heißt einer Sclte, welche wissenschaftlich vom Christenthum, vom Gott, von jedem Rechte, das besteht, von göttlichen und menschlichen Gesetzen abgelfallen, los und lebig ist, ob diese Sclte die Herrschaft in der Schweiz durch Mord, Blut und Thronen erringen und so ganz Europa gefährden soll oder nicht. Dieser mein Obacht muß der Ihrige, der „aller meiner Organe bei den Großmächten“ sein, wenn Sie und diese wirksam sein sollen, für mich und nach meinem Willen handeln können. Für mich ist es jedes Beweises entbehrend, daß der Sieg der gott- und rechtsamen Sclte, deren Anhang sich mit jedem Tage (wie der Rath auf der Gasse beim Regen) und namentlich in Deutschland und Deutschlands Süden mehrt, daß dieser Sieg — sag' ich — einen mächtigen Feind des Verderbens für Deutschland, Italien, Frankreich abgeben wird, einen Feind der Anstredung, dessen Wilsamkeit unberechenbar und erschrecklich sein wird.

Die Auffassung Bunsen's wich in Bezug auf diese Frage von derjenigen des Königs ab, er stand auf dem Standpunkte der englischen Politik, er sah in dem schweizer

ger Radicalismus ein bei der Trägheit der Liberalen un-
entbehrliches Correctiv gegen die Uebergrieffe des äußersten
Katholicismus und der Jesuiten. Der Unterschied zwi-
schen den Anschauungen des Königs und Bunsen's trat
nach der Märzrevolution noch schärfer hervor. Bunsen
glaubte nicht an Verschwörungen; der König hatte schon
früher diesen Unglauben an Verschwörungen in Europa
für das wahre und eigentliche Kriterium der Liberalen
erklärt. Und in einem Brief vom 13. Mai 1848 gibt
er Bunsen eine pathologische Erklärung des Liberalismus,
den er mit der Tabes dorsalis vergleicht:

Der Liberalismus ist eine Krankheit, gerade wie die
Rückenmarksdürre. Die bekannten Symptome der letzteren aber
sind 1. B., daß der Hals convex zu Daumen und Zeigefinger
hervorragende Kustel concav wird bei der Flexion; 2) daß ein
Schlängungsmittel verstopft; 3) daß ein Stomapneum abflüßt,
und in einem späteren Stadium 4) daß sich die Beine hochheben,
ohne gehen zu können. Und dabei kann solch ein Kranter vor
andern und sich selbst lange Zeit als gesund gelten. So wirkt
der Liberalismus auf die Seel. Der Augenblick wird geteugnet,
die Erfüllung von Konsequenzen aus längst klar vorliegenden
Ursachen wird als Aberglaube abgemien.

Dieser Brief ist auch insofern interessant, als er die
Anschauungen des Königs über den Charakter des ber-
liner Märzaußstandes darlegt, den er als eine vorbedachte
Revolution hinstellt:

Zu Berlin war seit mehr denn 14 Tagen alles systematisch
zur insamsten Revolte, die jemals eine Stadt entzweit hat,
vorbereitet. Es waren Steine zum Steinigen meiner treuen
Soldaten in allen Eulern dem eigentlichen Berlin, von Köln,
von der Me- und Friedrichsstadt u. s. w. gesammelt. Man
hat dieselben lange anschauen sehen, wie auch Rosenkätzke, um
als Bewußtsein gegen das Feuer der Truppen zu dienen, und
hatte sich dies sonderbare Bedürfnis nach Stein und Kafen gar
nicht erklären können. Ferner waren in den Hauptstraßen alle
Böden in Verbindung gesetzt, um von den Dachsestern aus
die Vor- oder Rückbewegungen der Truppen mit Schüssen und
Steinwürfen verfolgen zu können. Es war nachgewiesen über
10000 Mann und nicht nachgewiesen wol das Doppelte des
allergrößtlichen Gefindels seit Wochen in die Stadt geströmt
und — verborgen worden, so daß die Polizei mit ihren schwachen
Mitteln sie nicht auffinden konnte, darunter der Abdschaum von
franzosen (galiciens), Polen und Schddeckungen, namentlich
Manheimer, aber auch sehr trupperte Leute, angeblich mil-
nester Grafen, Kaufherren u. s. w. Ein reicher manheimer
Kaufherr hat seinen Tod in der Königsstraße gefunden, nach-
dem ihm Mannschaft von meinem göttlichen 1. Gardebataillon
das Leben geschenkt und er sie rüdtlings mit einer Art wieder
anstel. Unter den zu bestattenden Verbrechern der „großen Tage“
waren 30—50, von denen kein Mensch ein Wort, nicht Vater-
land, nicht Namen u. s. w. wußte.

Bunsen, welcher nach der Ansicht des Königs am
feinsten ausströmenden Liberalismus selbst erkrankt war,
blieb eine freimüthige, von Anklagen keineswegs freie
Antwort nicht schuldig; er wandte sich gegen die Haller-
schen Ullinger, gegen die Pöphilosophen, gegen die neue
brandenburger Junkenweisheit; er warf dem König vor,
daß er die Rathschläge der Reichs Synode nicht befolgt
habe, und die Kirche mit „Männern der allerbeschränk-
testen Kirchlichkeit“ und mit längst unhaltbar gewordenen
Formen und Formeln regieren wolle. In einem Schrei-
ben vom 11. August 1848 spricht er sich überhaupt über
die Stellung des Königs in der damaligen Weltlage aus,
und zwar in einem Lapidarium, der seinen Worten etwas
von monumentaler Bedeutung gibt:

Em. Majestät waren und sind noch zum Vermittler der
alten und neuen Zeit berufen. Was und Form bestimmt aber
die göttliche Vorsehung. Das Vergangene gehört uns nicht
mehr, das Zukünftige ist uns verborgen, an das Gegenwärtige
sind wir alle gewiesen, am meisten die Könige dieser Zeit, vor
allem Em. Majestät. Das Alte ist untergegangen, weil man
den Formen die Wirklichkeit fehlte, und mancher Wirklichkeit
die Form, nach welcher sie naturgemäß strebt. Keine Thronen
und Klagen bringen es zurück. Eine Regierung muß sich
in solchen Augenblicken der Kräfte an die Wirklichkeit halten.
Wirklichkeit ist, wo politische Kraft lebt. Neuer Wein fordert
neue Schläuche. Das Alte im Alten wird ausbleiben in neuer
Form, weil das Gute in der göttlichen Weltordnung gesegnet
ist. Das halte ich für einen Theil des wahren künftigen
Glaubens.

Kanke bestritt die allgemeine Gültigkeit dieser An-
sichten; man mag die „posthume Widerrede“ in dem
Werke selbst nachlesen.

Für die deutsche Frage hegte Bunsen ein lebhaftes
Interesse; er nannte die deutsche Bewegung die größte
seit Karl dem Großen; er wünschte, daß der König von
Preußen an die Spitze von Deutschland treten sollte.
Doch das politische Credo des Fürsten, seine Vorliebe für
altdeutsche Reminiscenzen und die Schwierigkeiten der po-
litischen Lage hielten ihn davon ab. Als Ideal schwebte
ihm eine Wiederherstellung der Zustände des alten Römi-
schen Reichs vor. Die Kaiserkrone dachte er sich nicht
bei dem Hause Oesterreich; sein Ehrgeiz wäre gewesen,
diesem Kaiserthum als deutscher König zur Seite zu ste-
hen, wobei ihm noch als mittelalterliche Arabeske die
Kronung des Königs durch den Erzbischof zu Magdeburg,
den er zu schaffen im Sinne hatte, vorschwebte. Er
wollte überdies erblicher Reichserbschloßherr werden und die
militärische Führung für alle deutschen Gebiete, mit Aus-
nahme der österreichischen, in Anspruch nehmen. Dieser
Gedanke hat, wie fast alle Gedanken des Königs, etwas
von jenen Silbererzflüssen, welche erst der Vereitlung be-
durften, damit der Silberbild der Zukunft frei hervor-
trete. Ein erbliches Erzfeldherrenthum neben dem österrei-
chischen Kaiserthum war eine Unmöglichkeit; aber Preußen
militärische Führung für alle deutschen Gebiete war das
Wort der Zukunft.

Der König sah in der frankfurter Versammlung,
deren Souveränitätsschwindel ihm zuwider war, immer
nur ein Unterhaus, dem er die nöthigen politischen Ein-
ordnungen aussagen wollte, ein Reichsprovisorium, das orga-
nisiert werden müsse:

Das Ding ist total unorganisch. Eine Versammlung von
Sechshundert, die als Souverän sich eine ausübende Gewalt
geschaffen hat, die bei der Versetzung, der absoluten Danksch-
der wahren Lebensfrage Deutschlands, tröstlichen Creaturae
menschlich bleiben muß — c'est trop fort. Wir Könige
sammeln dem Kaiser müssen uns enge verbinden und mit der
Hülfskraft und Kraft der Wahrheit und des Rechts und
des guten Willens für den einzig vorhandenen Eingriffs-
punkt des Vaterlandes der Pantheistie wissen lassen: Wir hätten
uns als Königscollegium konstituiert, um bei der Versetzungs-
frage die Rolle und das heilige Amt des legalen Souveräns
von Deutschland zu üben. Wir raten aber dringend, das
nicht zu thun und uns ohne Dreiecke zu gestalten, was auch
der Pantheistie ihre zweite Infanz im Staatsantheil zu geben,
denn bis zu weiteren würden wir Könige und Fürsten eines
das Staatsantheil mit Deputierten befehen — dann kann etwas
Bemerkenswertes aus der Sache werden. Die Waise des Kaiser-

vertheilen wir uns aber gleich alles Erbes, so muss allein
jenseits.

Den schwachen Punkt in allen Gedankengängen des
Königs, die allerhöchste Komplikation der historischen
Schule, vertheilte Bunsen mit schonungsloser Sünde:

Kommen wir erst zu einer neuen definitiven Reichsein-
teilung, so werde ich mir erlauben, Em. Majestät daran zu er-
innern, daß in 1848 und 1850 eine Einrichtung der Gegen-
wart empfohlen und eingeplant werden muß, nicht paraveque,
sondern malgre in Beziehung auf das Mittelalter. Namentlich
haben sich Em. Majestät zu flüchten, nicht als ein Alters-
schwacher angesehen zu werden, nicht als König und Geseßgeber
des Jahres 1848 oder 1850 aufzutreten und die Sprache des
Jahresdreißig zu sprechen. Das uns beiden in Beziehung auf
die Frage im Herzen lebt, muß eben die Schatzkammer sein,
aus welcher wir das Geld holen; allein ausprägen müssen wir
es für den Umlauf nach Zeit und Sitte. Auch kann das wohl
geschehen, ohne daß man es macht wie, nach Goethe, Bährdt
mit dem Vogelgeduld. „Und mischt ein tüchtiges Rupfer drein“
u. s. m. Dergegenüber muß sich auch und die schwere
Ringe im Mittelalter, und den muß man eben aufschreiben,
was auch dabei schönes Gepräge (das der Prägung) in die
Schick geht. Die alten Schladen müssen heraus, und die
Wirtshaus der „historischen Schule“ muß aufgegeben werden,
denn sie ist dem neuen Geschicht (mit welchem man zu thun
hat) nur als Weiterlich und Comp. bekannt.

Bunsen führte seine Agitation für die Annahme der
deutschen Kaiserkrone in der wirksamsten Weise, indem er
die Bedenken des Königs dadurch zu beseitigen suchte,
daß er ihm die Zustimmung der deutschen Fürsten in
sichere Aussicht stellte, auf Grund von Erklärungen des
Königs von Württemberg, des Herzogs von Koburg u. a.,
denen König Maximilian und Ernst August gewiß bei-
stimmen würden. Der Ausblick auf Oesterreich war frei-
lich die Grundbedingung, in welche der König eben nicht
willigen wollte. Seiner Abneigung gegen die Revolution
und eine von ihr dargebotene Krone gab er in einem
Schreiben vom 13. December 1848 einen sehr kräftigen,
fast gnädischen Ausdruck:

Ich will weder der Fürsten Zustimmung zu der Wahl,
noch die Krone. Verstehen Sie die markierten Worte? Ich
will Ihnen das Richt darüber so kurz und hell als möglich
sagen. Die Krone ist erstlich keine Krone. Die Krone, die
ein Hohenzoller nehmen dürfte, wenn die Umstände es mög-
lich machen könnten, ist keine, die eine, wenn auch mit
bürgerlicher Zustimmung eingegeben, aber in die revolutionäre
Zeit geschaffene Verfassung macht! (dans le genre de la
couronne des papes de Louis Philippe), sondern eine, die
den Stempel Gottes trägt, die den, dem sie aufgesetzt wird
nach der heiligen Delung, „von Gottes Gnaden“ macht, weil
auch sie mehr denn 34 Fürsten zu Königen in Deutschland
und Gottes Gnaden gemacht und den letzten immer der alten
Reich gestellt. Die Krone, die Titonen, die Hohenzollern, die
Hohenzollern getragen, kann natürlich ein Hohenzoller tragen,
für ihn ist überaus glücklich mit tausendjährigem Glanze. Die
aber, die Sie — selber meinen, verneint überaus glücklich mit
ihm hundertjährig der Revolution von 1848, der aberthen,
bismarck, schicksalsten — wenn auch, göttlich, nicht bürsten
nicht schaden. Einen solchen imaginären Reich, aus Dred
und Feten gebildet, soll ein legitimer König von Gottes Gna-
den und nun gar der König von Preußen sich geben lassen,
der den Segen hat, wenn auch nicht die Aelte, doch die beste
Krone, die niemand gestohlen worden ist, zu tragen? ...

Ich sage es Ihnen rund heraus: Soll die tausendjährige
Krone deutscher Nation, die 42 Jahre geruht hat, wieder ein-
mal vergehen werden, so bin ich es und meinerseits, die
sie vergehen werden. Und wehe dem, der sich anmaßt, was
ihm nicht zukommt!

Als die Kaiserkrone ihm wirklich nach dem Beschluß
vom 27. März 1849 angetragen wurde, konnte er seine
Ablehnung kaum noch kräftiger rechtfertigen:

Wäre es der päpstlichen Majorität wirklich um die
Sache zu thun gewesen, so gebot der gesunde Menschenverstand
so gut als ein Lauter Rechtgefühl und ein lebhaften Glan-
zen an die Ehrlichkeit meiner offiziellen Äußerungen diesen
Patrioten, zuvor die Zustimmung der rechtskräftigen Obri-
keiten (en parenthesis der Obrikeiten, denen sie selbst durch
heilige Eide verpflichtet sind) einzuholen. Ich frage, warum
nicht? Haben sie sich denn das nicht gefragt? Alles Ding hat
eine Ursache. Also auch dieses Ding. Warum nicht? Die An-
wort ist mir (und gottlob! allen Gebunden) nicht zweifelhaft.
Weil diese Patrioten (!) die Revolution, die Sondermächte deut-
scher Nation unwillkürlich dadurch befehlen wollten, daß sie
dem Narren, dem Preußenkönig, ein Hundehalsband umhän-
gten, das ihn unaussprechlich an die Volkssouveränität fesselte,
der Revolution von 1848 leibigen macht! Das, theuerster Freund,
ist des Pudels Kern; dieses schändliche Püdel einige En-
schuldigung. Grâce à Dieu; c'est une affaire, comme de
si d'habitude. Ich und mein Ministerium brauchten so großen
Machinationen gegenüber keinen Aufwand von Geist zu machen,
um ihren Kern zu entdecken. Daher rührt mein Beschluß
an, die geradezu inqualifizierte Deputation der Paulistiker. Des
Beschleides Sinn ist: „Ich kann euch weder ja, noch nein
antworten. Man nimmt nur an und schlägt nur an eine
Sache, die geboten werden kann — und ihr da, habt gar
nichts zu bieten: das mache ich mit meinerseits ab; jedoch
zum Abschied die Wahrheit: Gegen Demokraten helfen nur
Soldaten; Adieu!“

Er kommt immer wieder darauf zurück, daß er die
herrliche Schöpfung Gottes durch die Geschichte, „Preußen“
nicht unwillkürlich auflösen wollte aus Gehorham gegen
eine der Revolution verfallene Verfassung; er weist auf
die unbedeutende Majorität von 43 Mitgliedern bei einer
Kaiserwahl hin, und schließlich auf die „schwarz-weiße
Gesinnung der großen östlichen Abtheilung der Monarchie,
welche Deutschland höchstens als Acquisit, aber „keines-
wegs als Gegenstand gelten läßt, in welchem sie aufgehen
soll“; sein ganzer Ehrgeiz bestimme nur noch darin, durch
die Könige und Fürsten gewählt, provisorischer Statthal-
ter von Deutschland, dann aber Erzherrherr Deutschlands
zu werden, um Ordnung zu erhalten.

Die Correspondenz über die deutsche Kaiserfrage ist
der interessanteste Kernpunkt des Werks. Wie der König
sich über die preussische selbstgegebene Verfassung, die er
für schlecht hielt und die ihm „Bauchschneipen verursachte“,
wie er sich über das Herrenhaus ausspricht, gegen Na-
poleon III. eine Quadrupelallianz ins Leben rufen will,
wie seine Haltung in der orientalischen Frage, bei dem
zweiten neuenerburger Conflict, und welches seine evangeli-
schen Gesichtspunkte in den letzten Jahren gewesen sind:
das mag man in den folgenden Abschnitten des Werks
nachlesen, auch sie enthalten viele wichtige Beiträge zur
Geschichte jener Zeit; aber die Empfehlung, daß Preußen
immer mehr in den Schatten trat, während der König
sich in seine theologischen Liebhabereien und politischen
Projecte und Programme, die sich nicht vermehren lie-
ßen, immer tiefer einspann, ist die vorherrschende bei der
Lektüre.

Leopold Ranke sucht in seinen Schlussbetrachtungen
das Bild des Königs Friedrich Wilhelm IV. auf eine
sehr geschichtliche Basis zu stellen. Der König erscheint
ihm unter den weltbeherrschenden Gewalten in einer groß-

artig eigenthümlichen Haltung und Sinnesweise. Daß er sich den Anschauungen der frankfurter Versammlung nicht angeschlossen hat, kann nach Ranke's Ansicht als die vornehmste Handlung, wenigstens als die nachwirkendste seines Lebens bezeichnet werden:

In der Versammlung besaßte er den Nerv des monarchischen Principes; in Bezug auf das Deutsche Reich bezwang er seinen Ehrgeiz und ließ sich nicht durch den geheimen Wunsch seines Herzens dazu verführen, das Princip zu verlangen, welches er bekannt und auf seine Fahne geschrieben hatte. Dazu gehörte ein Mann von der idealen und doch strengen, der im einzelnen biegsamen und im ganzen festen Gesinnung, von der getrocknet, aber in die Institutionen und das Leben aller Zeit verankert Weltanschauung, die ihm eigen waren. Eine Ueberzeugung von einer Nachhaltigkeit und Tiefe, wie sie ihm inne wohnte, war erforderlich, um die conservativen Grundzüge, die aus einer großen Vergangenheit stammten, nicht untergehen zu lassen für Zukunft und Welt.

Gegen die Anschauungen der Mildelebenden, daß der König die jeweiligen Zeitumstände nicht entschlossen genug benutze, daß er mit allen Mitteln, über die er verfügte, doch nichts ausrichte, daß seine auf Zustände der Vergangenheit begründete Doctrin ihn hindere, in die Fragen des Tages energisch einzugreifen, und daß sein stetes Schwanken jeden Erfolg unmöglich mache, nimmt Ranke den König in Schutz:

In der Mitte der miteinander ringenden Weltkräfte, die einander das Gleichgewicht hielten, war für den preussischen Staat eine neutrale Politik geboten, nicht eigentlich um das Gleichgewicht zu erhalten, sondern vor allem um sich selbst zu behaupten. Erwägungen von religiös-moralischem Inhalt über Recht und Unrecht der streitenden Parteien oder Staatsgewalten übten Einfluß auf die Entschlüsse Friedrich Wilhelm's. Aber Ueberdies hatte er jeden Augenblick das lebendige Bewußtsein seiner eigenen Stellung, die ihm nächsten und selbst Nachgiebigkeiten auferlegte. Und immer schwärzte ihm die Bedeutung des Moments für die Zukunft vor Augen. Die Welt sah in seinem Verhalten häufig charakterlose Vacillation und Unentschlossenheit, nicht die dabei doch immer vorwaltende einheitliche Direction. Heutzutage aber ist es möglich, den Blick über den momentanen Eindruck hinaus auf das Constante in der Politik des Königs zu richten. Dann treten doch, wenn wir uns nicht täuschen, die Wirkungen derselben für den preußi-

schen Staat und Deutschland als überaus bedeutend hervor: der heutige Zustand beruht größtentheils darauf.

Das Constante in der Politik Friedrich Wilhelm's steht Ranke darin, daß er der neuen Verfassung die wesentlichen Bedingungen der Monarchie gestreitet, die das finanzielle Bestehen des Staats von der Function der Personen unabhängig mache und dem Königthum den Oberbefehl über das Heerwesen gesichert habe:

Indem Friedrich Wilhelm IV. die Kaiserkrone unter den Bedingungen und Umständen, unter denen sie ihm angeboten wurde, ablehnte, hat er doch die Erwerbung derselben in andern Formen unter einer veränderten Weltlage möglich erhalten und selbst eingebohrt. Sein Grundgedanke, einen Bundesstaat zu Stande zu bringen, unabhängig von Oesterreich, aber nicht feindselig gegen diese Macht, hat sich nach den großen Kämpfen, die seitdem ausgefochten worden sind, zuletzt realisiert. Er beherrscht gegenwärtig die Situation von Deutschland und Europa.

Daß aber diese Situation zur Herrschaft kam, dazu bedurfte es des Durchgangspunktes blutiger Kriege; die fortbauende Regierung des Königs hätte sie nicht geschaffen. Friedrich Wilhelm war ein begabter, geistvoller Monarch von großen Perspectiven; aber die Resignation war bei ihm überwiegend und hinderte die durchgreifende Thatkraft. Der Fortschritt Preussens hat sich nur zum Theil durch ihn und seine Initiative, meistens gegen ihn und seine Abwehr vollzogen. Er war zu sehr Parteimann auf dem Throne, zu sehr politischer und ideologischer Doctrinär. Die Färbung seiner Gedankenwelt durch die romantische und historische Schule war eine zu intensive, um nicht in offenen Widerspruch mit der Zeitrichtung und ihren berechtigten Tendenzen zu gerathen; doch wie man einen Baum, den man entwurzeln will, durch Schütteln schwermüthig, so erging es dem König mit der politischen Bewegung. Ein Gegner des constitutionellen Wesens, gab er doch Preussen seine Verfassung.

Das von Ranke herausgegebene Werk ist der wichtigste bisher erschienene Beitrag zur Charakteristik dieses jedenfalls geistig hervorragenden Fürsten.

Rudolf Goltzsch.

Romane und Novellen.

Wir beginnen unsere heutige Besprechung verschiedener Romane und Novellen mit der Recension zweier Uebersetzungen aus dem Englischen und lassen die fremden Juvellen zuerst leuchten. Die erste der beiden Uebersetzungen, die wir an die Spitze unseres Artikels stellen, ist die eines Werks der fleißigen und beliebten Romanographin M. E. Braddon, dessen Titel lautet:

1. Zwei Freunde. Roman von M. E. Braddon. Aus dem Englischen. Drei Bände. Berlin, Janke. 1872. 8. 4 Thlr.

Die Verfasserin glänzt auch in diesem Werke durch Vorzüge, wie sie in den meisten ihrer früheren Producte wahrzunehmen sind, indem sie den Leser durch Vorführung und Analyse eigenthümlicher Charaktere, die sich über das Niveau des Alltäglichen erheben, zu jesseln versteht, Situationen und Handlungen schildert, die überraschender und packender Momente nicht entbehren, und Conflictte herbeiführt, die geeignet sind, das Interesse

des Lesers nicht nur zu erregen, sondern vielmehr bis zur glücklichen Lösung aller Probleme wach zu halten.

Mit diesen Vorzügen, die wir dem Schriftsteller talent der Verfasserin nicht absprechen können, gehen jedoch auch Fehler Hand in Hand, von denen wir hier nur den hervorheben wollen, daß eine gewisse Breite des Stils und der Schilderung vielen an sich spannenden Momenten die eigentliche Wirkung raubt und weit mehr dazu angethan ist, die Theilnahme des Lesers zu ermüden als zu beleben. Ebenso berührt die oft triviale Darstellung solcher Situationen, in denen nicht nur die edelsten Gefühle der Helden und Heldinnen geschildert werden, sondern auch im Leser alle großen, erhabenen Gedanken und Empfindungen geweckt werden sollen, peinlich und verstimmt und den Genuß, den wir ohne diese Trivialität der Darstellung gewiß bei der Lectüre des vorliegenden Romans empfinden würden.

Ein großer Theil der Schuld an den eben gerügten Fehlern fällt, unserer Meinung nach, dem Uebersetzer des Romans zur Last, da die Uebertragung desselben viel an Zurechtzujagen zu wünschen übrigläßt. Wir verzeihen es den Engländern und folglich auch ihren Schriftstellern, wenn sie in ihrer Ausdrucksweise etwas an Schwerfälligkeit und bei aller Gemüthsreife doch auch an Langweiligkeit eiden; die Uebertragung eines Romans aber soll uns so mit Geist und Gehalt versehen vertraut machen, uns ein Bild Culturgeschichte, das sich darin wieder spiegelt, zu wiedergeben, nie aber sich eng und starr an das Original anlehnen, sobald die Schönheiten unserer Muttersprache nicht zur Geltung gelangen. Dann hat die Uebersetzung nur das Verdienst, uns mit einer neuen, nicht unbedeutenden Erscheinung auf dem Gebiete der englischen Romanliteratur bekannt zu machen; allein es bleibt auch in diesem einzigen Verdienst und es fordert den Tadel der Kritik heraus, daß die Selbstständigkeit der deutschen Fäbrik unter der Unterordnung unter das Fremde gewichen ist, das störrisch sich geltend macht, das in seine Grenzen zurückzuweisen wir aber auch auf literarischem Gebiete lernen sollten, sobald es gilt, unsere Muttersprache in ihrer ganzen Lauterkeit, Fülle und Kraft zu entfalten.

Die Helden des Romans sind, wie ja der Titel deutlich genug verkündet, zwei Freunde, Gilbert Fenton und John Saltram, und die Schriftstellerin hat es sich zur Aufgabe gemacht, die Freundschaft dieser beiden Männer als nur irdischen Proben befehlen zu lassen und am Ende den Sieg der wahren Freundschaft, die gleichbedeutend mit Aufopferung und Selbstverleugnung ist, zu veretlichen.

Der reiche Kaufmann Gilbert Fenton, der sich außer dem Interesse für sein Geschäft so manche edle Empfindung und Anschauung bewahrt und dessen Gemüth für die Schönheit der Natur ebenso empfänglich ist als für die Schätze der Kunst — dieser einfache, gebildete, lebenswürdige Gentleman bildet den lebhaftesten Contrast zu einem Freunde John Saltram, einem begabten Schriftsteller, der in geistiger Beziehung seinem Freunde weit überlegen ist, dem es aber an äußern Gütern des Lebens beschränkt wie an der schönen Ruhe eines harmonisch entwickelten Charakters; der heiß liebt und ebenso glühend haßt, heute den Kampf mit der ganzen Welt aufnimmt und morgen gebrochen zusammenfällt, der alle Ideale, die in der Menschenbrust leben und unser Dasein verklären, mit ruckloser Hand von ihrem Altar reißt und an andern Zeiten in Ehrfurcht das Knie vor diesen Heilighütern der Menschheit beugt; der sich in den Strudel der Fremde stürzt, um sich nach gewissermaßen wochen- oder monatelang von der menschlichen Gesellschaft abzuwenden, sobald man ihn für verschollen hält; der mit den Fesseln seines leidenschaftlichen Herzens an dem Freunde hängt und doch im Stande ist, sein höchstes Glück zu zerstören.

John Saltram ist ein Feuergeist, der den verderblichen Brand in alle Seelen schleudert, die in seinen geistlichen Bereich kommen, der in Bezug auf Talent und Begabung sich weit über die einfachen Gemüther seiner Umgebung erhebt, diesen aber an moralischer Größe weit unterschätzt, da er wol dem dämonischen Zuge der Leiden-

schaft, nie aber dem Rufe der Pflicht, der Stimme des Gewissens zu folgen vermag. John Saltram birgt im Innern seiner gefalterten Feuerseite ein still Herz, das der weichen Zärtlichkeit und hingebendsten Liebe fähig ist; aber jene klare Erkenntnis der Pflicht, jener entschlossene Muth, das also recht und gut Erkante in jedem Falle und unter allen Verhältnissen auszuüben, selbst dann, wenn es uns Leid statt Freude bringt, die Selbstverleugnung eines edeln Charakters fehlen ihm, und so, ungezügelter Leidenschaft überwunden, bereitet er sich und denen, die er liebt, den tiefsten Schmerz.

So geschieht es denn, daß, als er die Braut des Freundes, die schöne Marian Novell, deren Gestalt von der Verfasserin nicht nur als durch äußere Reize glänzende, sondern durch edle Weiblichkeit anziehend und durch ein wunderbares Schicksal fesselnd geschildert wird, kennen lernt, er bei ihrem ersten Anblick im tiefsten Innern erschüttert wird und sie bald bis zum Wahnsinn liebt. Gilbert's Liebe zu Marian ist wohlthuende, sanfterliche, gemischt mit einem Gefühl der Ehrfurcht vor dem holden Mädchen, das zaghaft schlüchtern seine Werbung annimmt. Sie steigt in seiner abnungsgelosen, vertrauten Seele der Verdacht auf, daß John in ein anderes als freundschaftliches Verhältniß zu seiner Braut treten kann, daß Marian selbst für seinen Freund etwas anderes fühlte als Hochachtung und Freundschaft.

Lachelnd froh sieht Gilbert der Zukunft entgegen, die seine schönsten Träume verwirklichen soll. Da zwingen ihn geschäftliche Calamitäten zu einer Reise nach Australien, und so schwer es ihm fällt, gerade jetzt zu scheiden, so begreift er doch die Nothwendigkeit seiner Reise, von deren Erfolg die äußere Begründung seines Lebensglücks abhängt; er trennt sich von der Geliebten, sich und sie auf das Wiedersehen vertrauensvoll. Wer aber beschreibet seine Verwirrung, als er nach zehnmonatlicher Abwesenheit bei seinem Besuche in dem Wohnorte seiner Braut erfährt, daß Marian Novell spurlos verschwunden ist! Er stellt die eifrigsten Nachforschungen an, allein er verschwendet Geld, Zeit und Kraft vergebens und erlangt endlich nichts als die furchtbare Gewißheit, daß Marian mit einem gewissen Mr. Solbrook vermählt, also für ihn verloren ist.

Den weiten Gang der spannenden Handlung dürfen wir hier nicht verrathen und fügen nur hinzu, daß die Verfasserin um die Gestalten Fenton's, Saltram's und der Heldin noch andere Charaktere gruppiert hat, die nicht nur in die Lebensschicksale der „Freunde“ verflochten, sondern auch mit Zügen ausgestattet sind, die psychologischer Bedeutung nicht entbehren. So ist das böse Element in der Erscheinung des betrügerischen Percival Novell zur Geltung gebracht, während der Farmer Stephen Witlew, der Commis Landlord und Consorten die Werkzeuge des Böses repräsentiren, der stets das Böse schafft.

Nachdem die Helden und Heldinnen der Geschichte (außer Marian erwähnen wir hier noch die lebenslustige Mrs. Brantson und die opferfreudige, entschlossene Ellen Carley) die verschiedensten Abenteuer bestanden und die ganze Bitterkeit menschlichen Elends gekostet haben, lösen sich in den Schlussszenen alle Conscience in einen milden

Accord der Versöhnung auf. Der Sieger erhält den Lohn der Treue, und das Princip der Pflicht und des Rechts überwindet im Kampfe dasjenige der Leidenschaft, des Verraths und der Lüge.

Trotz der obengedachten Mängel legen wir nach beendigter Lectüre des eben in seiner Handlung wie in seinen Hauptcharakteren flüchtig skizzirten Romans denselben befriedigt aus der Hand und empfehlen ihn der Aufmerksamkeit solcher Leser, die ein Buch, das uns das innerste Wesen des Menschen zu schildern versucht, das vor den Folgen der ungebändigten Leidenschaft warnt, das zu vielen anregenden Gedanken und Betrachtungen über unser eigenes Seelenleben Veranlassung gibt, Werthen vorziehen, die in prunkender Form keine Nahrung für Geist und Herz darbieten und uns an innerer Erkenntniß nicht reicher machen, Werke, wie sie leider in unserer Zeit den Büchermarkt überschwemmen.

2. Dorothea Foz. Roman von Luise Parr. Aus dem Englischen von Helene Lohedan. Zwei Bände. Leipzig, Schilde. 1872. 8. 2 Thlr. 15 Ngr.

Der vorliegende Roman kommt dem ebenbesprochenen: „Zwei Freunde“, nicht an Grobheit der Anlage und Charaktere gleich und wird demnach mehr solchen Lesern zusagen, die eine harmlos behagliche Lectüre einer spannenden-aufregenden Vorziehung; er ist indeß ins Deutsche bei weitem gleichmäßiger, abgerundeter übertragen und ist folglich auch ansprechender, als dies bei den „Zwei Freunden“ der Fall ist. Einige Unbeheiten im Stil, die zu deutlich an das Original erinnern, abgerechnet, ist die Uebersetzung durchaus gut, sie gibt uns ein recht anschauliches Bild von den Personen und Zuständen, die uns der Originalroman vorführen sollte, verschönt uns aber soviel als möglich mit den breiten, ungraziösen Schilderungen, die wir in englischen Romanen mit in den Kauf nehmen müssen.

Was nun das Sujet des vorliegenden Romans betrifft, so erfahren wir schon durch den Titel, daß wir es darin mit einer Heldin zu thun haben, und diese Heldin ist eine niedliche, unschuldige, sanfte Quälerin, die das Unglück hat, von einem unternehmungslustigen Kapitän, Karl Egerton Verschöyle, geliebt zu werden und sich ebenso leidenschaftlich wieder in ihn zu verlieben. Da nun ihr Vater, der reiche, strenge Nathanael Foz, eine starke Abneigung gegen jeden Nichtquäler hat, einem solchen nie die kleine Dorothee zur Frau geben will, am wenigsten aber einem Soldaten, da diese ihm ein Greuel sind, so hat die Heldin alle die Leiden zu erdulden, die eine gehorsame Tochter, eine treue Genossin der frommen Gesellschaft der „Freunde“, eine sanfte Quälerin ertragen muß, wenn sie es sich einfallen läßt, ein Liebesverhältniß mit einem „gottlosen, leidstümmigen“ Soldatenknecht anzuknüpfen und darauf zu bestehen, ihm allein Herz und Hand schenken zu wollen. Die Kämpfe, die von innen und außen auf Dorothee einwirken, erhalten noch dadurch eine ganz besondere Bitterkeit und Tragik, daß ein äußerst achtbarer, aber einfacher, linkscher Bewerber, der reiche Quäler Josias Crewson, Gnade vor den Augen des alten Foz findet und von diesem als zukünftiger Schwiegersohn willkommen geheißen wird, während sein gefährlicher Nebenbuhler, der lebensfrohe, gewandte, liebenswürdige Kapitän Verschöyle nur von Dorothee und deren verhei-

ratheter Schwester, Mrs. Frieda Hanbury, die eine feine Richtung hubigt, und der toleranten Mutter Dorothee, der sanften Patientia Foz, freundlich aufgenommen wird.

Der Wid in die Zukunft ist für die kleine Dorothee durchaus nicht heiter und rosig, und sie weiß nicht, welcher furchtbare Ende ihre Liebes- und Leidensgeschichte wehen soll. Da tritt der bisher so unscheinbar und nachher erst erkennende Josias Crewson als deus ex machina auf und durch seine edle Resignation auf Dorothee's Begünstigung führt er eine Vereinigung zwischen dem Liebenden und der Geliebten herbei. Durch sein großherziges Benehmen, als er von Dorothee selbst von der Lage der Dinge unterrichtet worden ist, gewinnt Josias an Bedeutung. Es ist uns unmöglich, länger über seine Eigenthümlichkeiten zu laßen, wir anstehen die edle Seele, die in ihren großmüthigen Handlungen das unschöne Gesicht verklärt, und schälen in guten Menschen, in dessen Gemüth Kastenwesen und Hochstange laube nicht den Geist echter Menschlichkeit lebendig zu erlöten können.

Um jedoch auch den andern Hauptpersonen des reichhaltigen Romans einen Bid zu schenken, nehmen wir jetzt von der frommen Gesellschaft der Freunde mit ihren liebenswürdigen und unliebenswürdigen Siedern Abschied und mischen uns ein wenig in die bunten Gärten der Welt, um zu erlauchten, was dort die Herzen der Menschen bewegt. Natürlich begehen wir auch hier den Fehler in ihren verschiedenen wunderbaren Gestalten, in uns sie von Anfang an sich bei den Menschenkindern einschleichen. Die Liebe unter den Aristokraten, in deren Kreis wir einen Besuch abstatten, die unser ganz besonderes Interesse erweckt, wird repräsentirt durch die stolze Verschöyle, die Schwester des müntrten Kapitäns, der Quälerin davonträgt, und den vornehmen, charakteristischen Gottfried Dyncourt, den Erpfähling eines alten, verarmten Hauses, der es für würdiger hält, das verfallene und mit Schulden belastete Schloß seiner Mutter zu verkaufen und aus eigener Kraft sich als Soldat einen Weg zu bahnen, anstatt als verarmter Quälermann ein zweck- und freudloses Dasein hinzubringen, endlich in dem Verfall seines Hauses begraben zu werden. Er liebt die schöne Abba Verschöyle, hat aber in bitteren Kampf mit den feindlichen Vorurtheilen zu stehen, die er die Geliebte sein nennen darf, ehe er ein Herz, diese bisher uneinnehmbare Stellung, voll und ganz besitzt; und Abba ihrerseits muß erst durch Trübsal und Leid zur Erkenntniß ihrer vollen und wahren Liebe Gottfried gelangen. Schließlich siegt die Liebe über den Stolz, und ihr reiches, liebevolles, nur durch eine Erziehung gänzlich mißleitetes Herz gehört dem Mann, der trotz Bitterkeit und Ironie, mit der er sich gegen Reize der Geliebten, die ihn schwer gekränkt, gewappnet nur sie allein liebt und ihr beseliges Herz und Hand entgegenbringt, sobald er errathen, wie heiß er von ihr geliebt wird.

Unter den übrigen in die Handlung des Romans eingreifenden Personen, die auf dem Landliche Dome oder in den fashionablen Kreisen Londons verkehren, erwähnen wir hier nur noch Lady Laura Verschöyle, die Mutter der schönen Abba und des stotten Kapitäns, Urbild einer hochmüthigen, verwöhnten, nervösen Frau.

bame, deren einziger Lebenszweck es gewesen ist, ihre Kinder für die Welt erzogen und gleichsam dazu dressirt zu haben, glänzende Partien zu machen, und deren einzige Aufgabe es ist, ihre Kinder so zu überreden, daß es kein je wagt, aus der ihm zuertheilten Rolle zu fallen. Natürlich bestraft sich ihr grenzenloser Egoismus dadurch, daß, trotz ihres Jorns und ihrer Verwundzälle, Karl eine zwar reiche, aber doch ganz simple Dandlerin heimführt, und ihre Tochter sich mit einem vornehmen, aber mittellosen Manne vermählt, während eine Partie in Lady Verghole's Augen doch nur dann gut ist, wenn der oder die Erwählte ihrer Kinder vornehm und reich sind. Sie wußt sich jedoch in das Unvermeidliche fügen, daß ihre undankbaren, herzlosen Kinder, für die sie sich aufopfert, keine guten Partien nach ihrem Sinne machen, wenn sie nicht auch mit der getroffenen Wahl höchst zufrieden sind.

Neben dieser englischen Lady, die an Olynthien, Einkrämpfen und Nervenzufällen ebenso leidet wie an Mangel und Uebermuth, begegnen wir dem reichen Vetter von Dvne Court, dem von ihr selbst mit höchsten und auferlorenen Schwiegersohn, dem ehrlichen, biederen Mr. Richard Ford. Durch rastlose Arbeit in den Besitz eines Vermögens gelangt, um die er beneidet wird, Millionär geworden, nachdem er von der Pile auf gebiet, hat sich dieser rechtschaffene Charakter doch nicht auf die Arzenei leiten lassen, auf welche der verführerische Glanz des Geldes schon so manche, selbst bessere Natur getodet; gedankt nun das Ende seiner Tage zu finden und endlich zu beschließen, während bisweilen — und es ist dies ein tiefer Zug in der Charakteristik dieses liebenswürdigen Parvenu — eine gewisse Sehnsucht nach jener irdischen Zeit, in der er gerungen und gearbeitet hat und dem Vollgefühl der Jugendkraft erst dann seines „Lebens froh genoß, wenn er es jeden Tag aufs neue erlernt“, durch sein ganzes Wesen geht. So leise dies klangen nach der beschriebenen Stellung, die er früher im Leben eingenommen, angedeutet ist, so schimmert sich durch die Vergoldung der Prachtzimmer auf Dvne Court und klingt wie eine sanfte Klage durch die harmlos freundlichen Worte, mit denen Mr. Ford die zahllosen der Güte empfängt, die von seiner Herzensgüte seinem Reichthum den ausgebehnlichsten Gebrauch zu thun gewonnen find.

Daß natürlich verschiedene Mütter diesen „in seinen Jahren stehenden, angenehmen, wenn nicht aristokratischen, doch sehr ehrenwerthen, unerwiesenen reichen Mann“ für ihre Töchter lapern möchten, ist eine Thatsache, die dem Leser bei dem Ueberflut an unversorgten, wüthen, alternden Töchtern, der in England so gut konstatirt ist wie bei uns, nicht erst lange erläutert werden braucht. Die kräftigsten Anstrengungen auf Seite der Männererobrerung aber macht entschieden Laura Verghole, die sich so weit herabläßt, Mr. 's einfache Herkunft wegen seines sabelhaften Reichthums zu übersehen. Der sanftmüthige Millionär läßt nun zwar durch die Doppelzüngigkeit und Schmeichelei verrednenden Lady nicht täuschen, kann aber nicht um ihrer schönen Tochter seine Neigung zuzuwenden, und

es hat daher ganz den Anschein, als ob Abba Herrin von Dvne Court werden sollte. Da entdeckt diese, daß sie ein Herz besitzt und daß es energisch den schuldigen Tribut fordert. Sie durchkreuzt alle solchen Pläne der eiteln Mutter und vermählt sich mit dem „elenden Gottfried Dvnecourt“, weil sie es vorzieht, der Stimme ihres Herzens zu folgen, anstatt ein erbärmliches Borurtheil ihre bessere Natur bezwingen zu lassen und mit einer Lüge ein goldenes Eladeneben an der Seite eines ehrenhaften, aber ungeliebten Mannes zu führen.

Mr. Ford aber ist nicht dazu verurtheilt, auf seine alten Tage die liebevolle Pflege einer freundlichen Lebensgefährtin entbehren zu müssen; nachdem die rauschenden Festlichkeiten vorüber, die Tage der Visiten und Einladungen zu Ende, die verschiedenen Herzen sich gefunden haben, die streitenden Parteien veröhrt, die obdachlosen Witwen und heiratslustigen Töchter an- und untergebracht sind, hat auch er die Gattin gefunden, die fähig und bereit ist, ihm den Abend seines Lebens zu erheitern.

So sind wir am Ende der Geschichte angelangt und legen sie nicht ohne Befriedigung aus der Hand, da sie trotz aller Einfachheit der Anlage und der Charaktere sich doch über das Niveau des Alltäglichen erhebt und zur Kategorie jener Unterhaltungsschriften gehört, welche neben dem ewigen Thema der Liebe auch die Lösung ersterer sittlicher Fragen in den Kreis ihrer Betrachtung ziehen.

3. Der verlorene Sohn. Roman von Adolf Stredfuss. Zwei Bände. Berlin, Brigl. 1872. Gr. 8. 2 Thlr.

Der auf dem Felde der Criminalnovelle als fleißig und tüchtig bekannte Verfasser stützt uns auch in diesem Roman in Kreise ein, in denen wir durch die Lectüre des „Sternkrugs“, der ebenfalls in d. Bl. eine lobende Besprechung erfahren, schon bekannt sind. Allein während es dort sich um die Entdeckung eines schweren Verbrechens handelt und das Böse in seiner Größe lebendvoll zur Anschauung gebracht wird, ist die Stimmung des Gemäldes, das der Verfasser im „Verlorenen Sohne“ vor uns entrollt, im allgemeinen eine weniger düstere, das böse Element kommt nur in einzelnen grellen Zügen zur Darstellung, die durch die Schilderung harmloser, ja bisweilen humoristischer Scenen und Situationen gemildert werden. Der verlorene Sohn ist nicht, wie der Leser vielleicht vermuten wird, eins von jenen Kindern der Welt, die in Sauf und Brand des väterliche Erbtheil, die Zeit und die Kräfte der Jugend verschwenden, um dann getroffen an Leib und Seele, krank und arm, geschmäht und verstoßen, reumüthig in das Vaterhaus zurückzukehren, sondern eine geheimnißvolle Persönlichkeit, die durchaus gerade jener Fehler, die nothwendig zur Charakteristik verlorener Söhne gehören, sich nicht schuldig gemacht, ja vielmehr von einem feindlichen Geschick verfolgt, von dem Stürmen des Lebens hin- und hergeworfen, allen Verdächtigungen der Eünde preisgegeben, die Reinheit des Herzens sich bewahrt und am Ende aller Prüfungen den Lohn erntet, den die Tugend verdient. Wer dieser „verlorene Sohn“ in Wirklichkeit ist, dürfen wir hier nicht ausplaudern. Wir heben unter den übrigen Charakteren der Novelle noch hervor den unter dem Namen Dr. Otto als

Naturforscher auf Entdeckungen ausgehenden edeln Freiherrn Otto von Rothfels, dessen Onkel, den Geheimrath von Rothfels, den Better Ballow als das Urbild eines Sonderlings, der bei allen bizarren Einfällen und Launen sich doch die wahre ursprüngliche Empfindung für das Gute und Schöne bewahrt hat, verschiedene männliche und weibliche, mehr oder minder anziehende Repräsentanten des zu scherzhaften wie ernstlichen Verwickelungen so leicht zu verwendenden Namens „Schulz“, die resolute Waise Frau Wulfov, den treuen Kammerdiener Friedrich und den Houé Grafen Wenstien.

Die Handlung des Romans ist lebhaft und spannend, die Charaktere sind im ganzen lebenswahr und treffend gezeichnet, wenn sie auch nicht auf besondere Größe weder im Guten noch im Bösen Anspruch machen dürfen, da es nicht die Absicht des Verfassers war, uns in den Gang erschütternder Ereignisse einzuführen und uns Helden im eigentlichen Sinne des Wortes zu schildern. Der Stil kann ebenso nicht überall für prächtig und elegant gelten, da die Sprache sehr oft etwas massig und derb ist, wie dies in der Natur der Situationen und Verhältnisse liegt, in die wir eingeweiht werden, aber wir nehmen diese rauhe Außenseite gern hin, weil sie das Gewand ist, in welches ein gefunder Humor und eine frische Ursprünglichkeit sich gehüllt haben. Wie der „verlorene Sohn“ der Dichtung durch Kampf zum Siege bringt, so besteht diese selbst ebenfalls vor dem Forum der Kritik, weshalb sie den Freunden der etwas robusten Muse des Verfassers — man gestatte uns diesen bezeichnenden, wenn auch weniger poetischen Andeutung — empfohlen sei.

4. Die Kinder der Gauer. Roman von Ernst Freiherrn von Vibra. Zwei Bände. München, Richter und Kappler. 1872. 8. 2 Thlr. 20 Ngr.

Wie uns die Fiktion vom „verlorenen Sohn“ aus den Kreisen des englischen high life in etwas gemischter Gesellschaft geführt hat, so steigen wir jetzt noch einige Stufen tiefer hinab und lassen in dem vorliegenden Roman des Freiherrn von Vibra Bilder und Szenen aus dem Leben jener geheimnißvollen Existenzen an uns vorübergleiten, die im Dunkeln ihr Wesen treiben und als Glieder weiterbreiteter Gausergesellschaften den Frieden und die Ordnung der socialen Verhältnisse zu untergraben suchen, dem „Bösen“ mit Leib und Seele verfallen.

Sowenig wir uns nun dieser traurigen Wahrheit verschließen können, so gewiß auch dieses dunkle Kapitel in der Geschichte der Menschheit mit erschreckender Geschwindigkeit die Zahl seiner inhaltschweren Blätter mehrt, so wollen wir doch nicht immer hierauf aufmerksam gemacht werden, und namentlich in den Stunden, in denen wir der rauhen Alltäglichkeit, der furchtbaren Wirklichkeit zu entfliehen suchen, in denen wir zu den Schöpsungen der Kunst — und wir haben hier natürlich die des Dichters und Schriftstellers besonders im Auge — unsere Zuflucht nehmen, werden wir nicht eben gern uns in die Betrachtung eines culturhistorischen Gemäldes vertiefen, das uns die „Kinder der Gauer“ in den verschiedensten Phasen ihres elenden Daseins schildert.

Da jedoch andererseits der Roman uns ein Spiegelbild der Zeit und volle, wenn auch dichterisch ausgeglichene Lebenswahrheit geben soll, da es ja auch eine Menge Lüge gibt, die alle möglichen Erscheinungen der gegenwärtigen Novellenliteratur bereits durchgeflossen haben, so dürfen „Die Kinder der Gauer“ mit Recht einen Platz unter diesen Erscheinungen beanspruchen, und daß diese Stellung, so dunkel und geheimnißvoll sie im Leben sein mag, von literarischem Standpunkte aus betrachtet eine ehrenvolle und würdige ist, dafür bürgt der wohlbekannte Name des Verfassers. Sein Talent neigt zur leichten Schilderung origineller, lebensfrischer, humoristischer Charaktere und Situationen, und auch in dem vorliegenden Romane hat er es verstanden, dem an sich düstern Gemälde solche Lichter aufzusetzen, die uns das Grelle und Bismweilen Berregende, das in der Wahl des behandelten Stoffes liegt, weniger peinlich empfinden, sondern weit mehr im Gewande einer originellen Satire auf moderne Culturzustände erscheinen lassen.

Aus dem bunten Gewirr von allerlei abenteuerlichen Gestalten des Romans, welche die Fäden der Handlung in den Händen halten und die uns zuerst der Mehrzahl nach in der „Gauererschaft“ vorgestellt werden, heben wir hervor das Liebespaar Rüdiger Voldensfeld und Altrich Werthof, die als unschuldig Verfolgte und Verkannte nach mancherlei Gefahren, Leiden und Abenteuern endlich in den Hafen einer glücklichen Ehe einlaufen, die originale Tante Weilen, die liebesbedürftige, aber von dem raffinierten Gauer Kadebuchtig schöne betrogene Frau von Schnaufer und das Ehepaar Felzen, unter dem Rinden der Gauer aber vor allem den verschlagenen, räuberischen, unter dem Schein der Tugend und Rechtschaffenheit auf bösem Wege wandelnden Simon Hallinger, der in seinen Unternehmungen mit einer Bösigkeit zu Werke geht, die einer besseren Sache würdig wäre, den ewig zu neuen Thaten aufgelegten, im edeln Gauerhandwerk unermüdet thätigen Vater Immertreu, in seiner Glanzperiode auch „der schöne Karl“ genannt, u. s. w., und wir müssen anerkennen, daß es dem Verfasser gelungen ist, diesem Gausenphysiognomien die erforderliche Verschmiebung und jenen Gausenhumor zu verleihen, die nicht fehlen dürfen, wenn wir ein lebensvolles Bild von der Misere eines Gauerdaseins und seines furchtbaren Endes erhalten sollen.

Stil und Sprache sind den Personen und Situationen angepaßt, die Entwicke lung der so harmlos eingeleiteten, sich nach und nach aber ziemlich tragisch gestaltenden Handlung ist überraschend und originell, und wenn wir uns erst an den Ton, der bei den „Kindern der Gauer“ gebräuchlich ist, gewöhnt haben, so wird der Roman besonders solchen Lesern, welche die Gebrechen unserer Zeit sowie das Laster überhaupt lieber in humoristisch-satirischer Weise gegiebt, als in pedantisch-moralischer Weise verurtheilt sehen, willkommen sein.

(Der Beschuß folgt in der nächsten Nummer.)

Zur Philosophie und Theologie.

(Schluß aus Nr. 21.)

1. Philosophische Schriften von Franz Hoffmann. Dritter Band. Erlangen, Verhert. 1872. Gr. 8. 2 Thlr. 30 Mgr.
2. Das Papstthum im Widerspruch mit Vernunft, Moral und Christenthum nachgewiesen in seiner Geschichte von Antiochmanns (H. J. Freyer). Mit einer Einleitung: Die Geschichte der Verfassung der christlichen Kirche und mit verschiedenen kirchlichen und kirchenstaatstheologischen Erörterungen. Zweite verbesserte und ergänzte Auflage. Herausgegeben von Franz Hoffmann. Drei Bände. Stuttgart, Schöbde. 1872. Gr. 8. 4 Thlr. 15 Mgr.

Wir gehen jetzt zur zweiten der oben vorgelegten Schriften über: „Das Papstthum im Widerspruch mit Vernunft, Moral und Christenthum von Antiochmanns. Mit einer Einleitung von Franz Hoffmann.“

Vor nicht langer Zeit hat man gegen die Philosophen den Vorwurf erhoben, daß sie nur mit abstracten Dingen verkehrten, daß sie sich nur mit aschgrauen Theorien zu schaffen machten, sich um das Leben selbst gar nicht kümmern; jetzt, da unsere tüchtigen Denker auch im Leben zu Hause sind, die Angelegenheiten der Kirche und des Staats ebenfalls in Betracht ziehen, auch dazu nachweisbar den heilsamsten Einfluß auf den Lauf der Geschichte, auf Religion und Vaterland ausgeübt haben, ist es vielen wiederum nicht recht; sie verweisen die praktische Philosophie aufs neue zurück in die Theorie, und selbst das nicht einmal, sie möchten am liebsten alle Philosophie los werden. Was aber wesentlich ist, was vorzugsweise die Kritik hat, das Wesen der Dinge, der Ereignisse zu ergründen, mit der Vernunft zu beleuchten, das läßt sich nicht ausmerzen; und wenn es verurtheilt, verfolgt, und wenn es noch so willkürlich und gewaltsam eingezwängt wird, es wird immer wieder erstehen und sich Bahn brechen.

Dal es je einen Philosophen gegeben, der sich rührg, annehmend, anstellig auch unmittelbar im Leben bewährte, so ist es Franz von Baader gewesen. Er machte sich nicht bloß mit Ideen, Gedanken, Begriffen zu schaffen, er handelte, experimentirte auch mit dem Greifbaren. Er vermachte sich über der Metaphysik auch nicht die Physik, über der kirchlichen Dogmatik auch nicht die speculative, über dem Katholicismus auch nicht die protestantische und die griechische Kirche, über der Reformation des 16. Jahrhunderts auch nicht die Reformation des katholischen Kirchenregiments im 19. Jahrhundert. Er kümmerte sich nicht bloß um die kirchlichen, sondern auch um die politischen Angelegenheiten, nicht allein um die Naturwissenschaft, sondern auch um Industrie, Technik, Mechanik. Woblich, wenn man ihn so im Vergan, in der Glashütte, daheim und auf Reisen, unermüdet operiren, sogar neue Erfindungen machen sieht, er genahnt einen wie ein Engländer, wie ein Amerikaner im größten Gesellschaft, und mancher berühmte Metaphysiker erscheint im Vergleiche mit ihm, dem Weltgänger, dem außer dem immer zugänglichen, immer anregenden, aufzuweckenden, berebten Gesellschaft, wie ein kindischer, menschenfeindlicher Dämon.

Auch in nicht wenigen der angeführten Beziehungen, namentlich des wichtige Tagesfragen, was Literatur, Theo-

logie, Kirche, was gefunden, organischen Fortschritt nach allen Richtungen hin betrißt, stets aber auf dem festen Grunde des Christenthums, fennen und ehren wir schon seit einer langen Reihe von Jahren Franz Hoffmann, den Herausgeber des Antiochmanns in zweiter Auflage. Er ist nicht bloß der fundigste Hauptvertreter des Baader'schen Systems, er steht auch in Beliebtheit des Unternehmens und Ausführens, in Mannes-muth und Tapferkeit, im Kampfe gegen den Ungestir kirchlicher Anmaßung und Despotie, im vielseitigen Wirken als Geistesverwandter in vorderster Reihe mit Franz von Baader.

Wie viel haben schon lange vor dem jetzt zu Tage gekommenen Zielpunkt in der katholischen Kirche beide Männer geleistet, auf daß die Kritik zur Reife gelange, die Scheidung vor sich gehe, die Klärung von Grund aus sich vollziehe! Nachdem Baader schon damals seine heiligste Ueberzeugung in mehreren Schriften ausgesprochen und veröffentlicht, daß es so nicht bleiben dürfte wie bis dahin, daß christliche Religion, Theologie, die katholische Kirche hinfür nicht mehr bestehen können ohne Anerkennung der Vernunft, ohne Freiheit der Intelligenz, daß römisch-katholische Kirche und Papstthum keineswegs identisch seien, daß die päpstliche Gewalt schon von vorn herein nicht vertheilen, sondern angemacht sei, daß so viele der römischen Päpste die katholische Kirche in den Grund des Verderbens geführt, sich und andere mit Sünden bedeckt, mit himmelschreienden Verbrechen belastet haben, ist es Franz Hoffmann gewesen, der in all dem der gewissenstreue, consequente Nachfolger seines Lehrers und Meisters ward, außer in dem früher schon Ange-deuteten durch Herausgabe einzelner Baader'scher Christen, zu denen er ebenfalls die gewichtvollsten Vorreden, Einleitungen und Anmerkungen beistellte. Die feurigste, fulminanteste, Blitz und Donner mit einschlagender Himmelsgevalt in sich vereinigende Schrift Baader's: „Blitz wider Rom“, hat denn auch eine Feuersbrunst entzündet, welche jetzt ganz Deutschland in Bewegung setzt, aber sich auch über die Alpen, die Pyrenäen sich immer noch fortstreckt und durchaus unberechenbar in dem Weltlaufe ist, den sie nehmen, in der Tragweite, die sie haben wird. Allerdings traten noch andere Ereignisse und gewitterschwangere Phänomene hinzu, aber es leidet keinen Zweifel, ohne Baader und Hoffmann, die gleichwohl die tiefsten Kenner des Christenthums, die treuesten Söhne der katholischen Kirche sind, würde die gerechte, notwendige gewordene Evolution, welche jetzt Priester und Laien, echte Jünger Jesu Christi und Finsterlinge bewegt, noch lange nicht zum Ausbruch gekommen sein. Baader war stets der entschiedenste Freund der Evolution, wie er stets der entschiedenste Feind aller Revolution war.

Die obige Schrift von Antiochmann, welche schon früher gewirkt hat, wird jetzt vollenden, da es keine günstigere Periode für sie geben konnte als die Gegenwart, die Gemüther erschaffen, aber auch in der Ausdauer, im

Glaubensmuth befestigen, zur Thatkraft begeistern. Dieser Antiochanus ist recht geeignet, gründlich darüber zu unterrichten, welches unaußerirdische Recht die haben, welche den Annahmen Roms ein Halt zurufen, um mit Rom und den Jesuiten hinfort in einen Kampf auf Tod und Leben zu gehen. Wir aber wahrhaft mit Erfolg kämpfen soll, muß wissen, um was es sich handelt, welchen Heiligthümern der Christenheit es gilt. Da nun die römische Curie, und vor allem wieder ein Mann, der sich über Kaiser und Könige, über Priester und Laien, ja über Gott erhebt, an der alleinigen Unfehlbarkeit Gottes einen Raub begeht, da beide, römische Curie und Paph, thun, als wäre alles seit dem ersten römischen Bischofe der frühesten Kirche in der schönsten Ordnung gewesen und geblieben, als beständen die ganze römische Klerisei und sämmtliche Päpste aller Jahrhunderte aus puren Heiligen, als wäre eben nichts geschehen, auch nicht eine kleinste Untugend aus menschlicher Schwäche und Ueber-eilung, geschweige denn je von einem Papste oder auch nur von einem Jesuiten ein Hand von Verbrechen ausgeübt worden, so ist ein Werk wie „Das Papstthum“ von Antiochanus eine Erscheinung, die wir gerufen kommt. Aus dieser Geschichte der Päpste überzeuge man sich, was vorgefallen ist, welche Unthaten, Verdrachtsen, teuflische Grausamkeiten von Männern ausgeübt und begünstigt worden sind, die sich für Stellvertreter Christi auszugeben und zu behaupten wagten, daß ihnen eine größere Vollmacht zukomme als dem Schöpfer Himmels und der Erde.

Schon die Einleitung des Herausgebers läßt uns klar alles übersehen, was nöthig ist, um in den gegenwärtigen Verlauf der kirchlichen Vorgänge einen gründlichen Einblick zu gewinnen und die nachfolgenden, ausführlichen Darstellungen des Papstthums mit Nutzen zu lesen. Der Verfasser des Buchs, der unter dem Namen Antiochanus schrieb (die erste Auflage erschien 1838), ist, wie uns dort mitgetheilt wird, der Rechtsconsulent Dr. J. J. Feyer. Er lebte in Reutlingen. Er war Protestant, ein gewissenhafter, religiöser Mann von einem warmen, für Wahrheit und Menschenwohl aufrichtig schlagenden Herzen. Nach den Andeutungen, die wir erhalten, herrschte im übrigen ein gewisser rationalistischer Verstand in ihm vor. Er hat auch in dem Werke selbst, in der Art wie er erzählt, eine gewisse oft barsche aber kräftige Kürze. Er macht nie unnütze Worte, aber jedes seiner Worte überzeugt, denn es ist der Ausdruck braver Gesinnung. Er nimmt so wenig ein Blatt vor den Mund, daß er bisweilen sogar überstark in der Bezeichnung wird, doch nur da, wo seine Empörung über das, was ihm die Geschichte berichtet, fast den höchsten Grad erreicht. Der Herausgeber hat recht gethan, manche leidenschaftliche Auswütsche solchen persönlichen Gimmus um etwas zu mildern, hier einen Ast zurückzubiegen, dort einen zu wilden, spizen Schößling abzuschneiden. Vor allem muß es uns ganz und gar mit Vertrauen erfüllen, einem solchen Führer an den Ständepfählen der Päpste vorbei zu folgen, wenn (Antiochanus) selbst im Vorworte sagt:

Wahrheit ist das erste Gesetz, das ich mir setze. Durch nichts ehrt man die Menschheit würdiger und besser als durch Wahrheit. Ihre Unterdrückung ist eine Sünde gegen Gott,

von dem sie kommt, und ein Hochverrath an der Menschheit. Hätte man dieses himmlische Geschenk den Bistern nicht abgibt vorenthalten, dann hätte nie ein Papstthum entstehen können, dessen Grundlage Lüge und Betrug ist.

Der Herausgeber hat in der Einleitung mit großer Geschicklichkeit und Kunst, auch in Bezug auf historische Quellen mit einer erlauterndenwerthen Bescheidenheit alles zusammengeordnet, was den Leser in den Stand setzt, sich darauf folgende Werk mit unbefangenen Sinne, mit Aufmerksamkeit auf des Lesers eigene Stellung und Aufschließung in sich aufzunehmen. Das Vorwort macht dann das individuelle Lebensbild des Verfassers, zumal was dessen Gesinnung betrifft, vor uns ab. Es ist, trotz alles Protektions gegen Schändlichkeiten größter Art, überraschend genug, daß das Datum unter dem Vorwort lautet: „Geschrieben auf dem Vorgebirge der guten Hoffnung im Monat Mai 1837.“ Es ist ein schönes Symbol, und es geräth dem, der es hinsetzt, zur Ehre, je früh schon haben hoffen zu können.

Berweilen wir noch etwas bei dem närgen Inhalt, so treten uns als einige der Hauptmomente hervor: erster Band: „Geschichte der Verfassung der christlichen Kirche“ und zwar: „Jesus und seine ersten Anhänger“, wie „Die christliche Gemeindeverfassung in dem apostolischen Zeitalter“. Auf diesem Fundament sich niederlassen, um auf festem Grunde den weiteren historischen Gang zu verfolgen, ein Studium daraus zu machen, von großer Wichtigkeit und gewiß nicht ohne segnerischen Ertrag. Dann leuchten uns besonders entgegen Ferner wie: „Die Bildung einer Priesterkaste in der christlichen Kirche“, „Die Rechte der Gemeinden im 3. Jahrhundert“, „Synoden“, „Metropolitaverfassung“, „Kirchenstaat“, „Patriarchalverfassung“, „Das Papstthum“. So, daß nach Betrachtung der Geschichte der Bischöfe Roms vom 1. bis in das 11. Jahrhundert hinein uns die „Gründung des eigentlichen Papstthums“ erfolgt.

Hier legen wir eine Probe aus dem ersten Band ein, welche die schlichte, kräftige Darstellung des Antiochanus sogleich kundgibt. Sie betrifft den Primat des Er sagt:

Die Idee von einer notwendigen äußerlichen Organisation der Einheit der Kirche, die man an die Person des Petrus knüpfte, war anfangs nach sehr unklar und unbestimmt, aber nachdem einmal ein falscher Grundsat festgesetzt worden konnte in eine solche unbestimmte Vorstellung desto mehr in die Eingelei und desto mehr daraus entwirrt werden. Während die Herrschaft der römischen Bischöfe sich schon frühzeitig in diese Vorstellung eingemüht und ihr vermittelte einer ganz Lüge eine festere und bestimmtere Gestalt zu geben suchte und behaupteten nun, daß das, was man von Petrus als dem Repräsentanten der kirchlichen Einheit sagte, auf sich seine Nachfolger übergegangen sei, und daß ihnen daher die Nachfolger des Apostels Petrus eine besondere, unabhängige Auctorität bei kirchlichen Streitigkeiten zukomme, und daß die Kirche vor allen übrigen apostolischen Kirchen als durch die apostolischen Auctorisierung gelten müsse.

Dann fährt er nach dargelegter Unwahrheit seiner Behauptungen fort: „Allein weder Petrus hat die römische Kirche gegründet, noch war er Bischof derselben; Petrus hat nie Rom gesehen.“

Der zweite Band führt uns „Die Päpste im 12. und

13. Jahrhundert oder das Reich der Antichristen in seiner höchsten Blüte" vor; ferner: „Die Antichristen des 14. und 15. bis zu Anfang des 16. Jahrhunderts", sowie „Die babylonische Gefangenschaft, das große Schisma in der Kirche und die großen Concilien". Alles in demselben einsachen, aber eindringlichen Lapidardstil verfaßt wie das Frühere.

Da heißt es unter anderm:

Bisher hatten die Heiligen Väter das Recht der Eidbrüchigkeit nur für sich angesprochen; jetzt wurde angefangen es auch andern mitzutheilen. Clemens VI. erlaubte dem König von Frankreich und dessen Gemahlin und allen ihren Nachfolgern in einem eigenen Schreiben einen Beichtvater, den sie selbst wählen könnten, und der sie von allen Sünden und von allen Eidschwüren, wenn sie es nicht bequem finden könnten, ihre Zusage zu halten, dispensiren dürfte" [Bullar. Rom. T. IX. p. 168]. ... Das Recht oder vielmehr den Frevel, von geistlichen Eiden zu entbinden, haben die Statthalter Christi, zur Veremigung ihrer eigenen Schande, ohne alle Scheu in kanonischen Rechte ausgesprochen [Cap. 34. X. de elect.]. ... Rein muselmanischer Khatib hat sich, wie die christlichen Oberpriester, durch die Lehre bezeugt, daß er eidliche Verpflichtungen aufzuheben vermöge.

Der dritte Band des Antiromanus schildert uns „Die Antichristen des 16. Jahrhunderts", „Das päpstliche Zug- und Trugsystem" schließt sich daran, wie es in seinem tiefsten Grund „erschüttert" wird. Hieraus folgt: „Das Concilium von Trient", es folgen die „Antichristen des 17., des 18., des 19. Jahrhunderts", „Schlußwort" und „Nachtrag des Herausgebers".

Von Pius VII. heißt es im dritten Bande unter anderm:

Nach dem Sturze Napoleon's konnte der Papst wieder seinen Belialsthron bestigen. Aus purer Großmuth hatten die vereinigten Mächte, worunter nur eine katholische war, den gedemüthigten Oberpriester wieder in den Besitz des Kirchenstaats gesetzt, und doch wollte er sich nicht einmal die Abtretung eines kleinen Landstriches nördlich am Po gefallen lassen, doch forderte er sogar Avignon und Benais zu rück. Selbst den alten Tribut von Neapel und Parma begehrte der Schamlose wieder und die Erneuerung der drei geistlichen Fürstenthümer in Deutschland! So benahm sich der aus dem Stande der Erniedrigung wieder Emporgehobene gegen seine Erretter. Selbst das unvernünftige Thier gibt seine Dankbarkeit für genossene Wohlthaten seinem Herrn zu erkennen, nur nicht der angebliche Statthalter Gottes. Eine seiner ersten Unternehmungen war die Wiederherstellung der Jesuiten. Schon allein in dieser Beziehung hatte der sterbende Antichrist recht, dem Geistlichen, der ihn Gm. Heiligkeit anredete, nehmend zu sagen: „Wie? Heiligkeit? Ich bin ein armer Sünder."

Wem durch dieses Geschichtswerk von Antiromanus nicht der Staat des Seelenwands über das verbrecherische Treiben so vieler Päpste endlich gestochen wird, der muß sich durch die Dreyereien, die Hinterlist, die schlaun Ausweichungen, die lüderlichsten Casuistik haben blenden lassen, und dem ist dann weiter nicht beizukommen. Wir

hoffen aber, daß es mit vielen, die beihört und mystificirt sind, nicht bis zu jenem Äußersten wird vorgerückt sein, und daß die Operation, welche der Verfasser obigen Buchs mit ihnen vornimmt, sie wieder dem Lichte des Tages und der Vernunft zuführen wird. Und so möge das Werk viele gewissenhafte Leser finden!

Eine vortreffliche Zugabe zur geschichtlichen Darstellung des Papstthums ist der „Nachtrag des Herausgebers", welcher den historischen Faden des Antiromanus bis in die neueste Zeit, sozusagen bis auf den heutigen Tag fortleitet. Da ist nichts von großen, von wesentlichen Vorgängen in der gegenwärtigen, in dieser Weise noch nie dagewesenen Bewegung innerhalb der katholischen Kirche, in welcher jede Stunde Außerordentliches, Unerhörtes bringen kann, ausgelassen, übersehen; auch glänzen die hochverdienten Männer, die Selben, die Märtyrer dieses Anlaufs und Sturms gegen den unechten, künstlich, wie eine falsche auf dem Wege des Betrugs eingeschmuggelte Reliquie, über Nacht aufgemauerten Petrusfelsen, nach Wirthen herabd, und ihre Schar wird wachsen mit jedem Augenblicke. Voran mit feurigem Muth zieht dieser heiligen Legion der Verfasser erwähneter Zugabe. Seine Gedanken und Worte leuchten wie flammende Schwerter. So sagt er:

Nur die päpstliche und jesuitische Sophistik, die mit unerhörter, unknapplicher Annahme die Lehrentscheidungen der Päpste, sogar trotz ihres Widerspruchs unter sich, den Urtheilen Gottes gleichstellt, kann sich so weit versteigen, Katholicismus und Papismus zu vereinerleichen und daraus erweisen zu wollen, daß das Deutsche Reich, der Kaiser von Deutschland und sein Reichstanzler, Fürst Bismarck, Kampf und Verfolgung gegen die katholische Kirche eröffnet hätten, während sie nichts gethan haben und thun, als zur Sicherung des Deutschen Reichs die exorbitanten Ausschreitungen des Papstes, der Papisten und Jesuiten nach Möglichkeit unschädlich zu machen.

Und ganz in verwandtem Sinne der Entschiedenheit heißt es bei demselben Franz Hoffmann zum Schluß:

In der That muß man behaupten, daß die Pflicht der Regierungen, dem päpstlichen Absolutismus zu widerstehen und ihn zu überwinden, um so größer ist, je größer ihre Verfallnisse in dieser Beziehung waren. Die Entschuldigung des Mangels der rechten und vollen Erkenntnis kann wenigstens seit dem vaticanischen Concil nicht weiter gelten, nachdem sich die Grundverderblichkeit des päpstlichen Absolutismus nur den geistig Blinden nicht evident offenbar gemacht hat.

So weit einer der rüftigsten, gewandtesten Vorkämpfer, Franz Hoffmann.

Ja, man wird sich in Rom überzeugen, daß der alte tapferere germanische Geist noch lebt, und daß auch im Kirchenstrige der Gegenwart, in welchem es sich um eine Kirche handelt, die ihrer Idee entspricht, aber doch nie der Vernunft widerpricht, Germanien über Rom noch glorreicher siegen wird, als im Teutoburgerwale!

Alexander Jung.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

Die „Zeitschrift des historischen Vereins für das württembergische Franken“ bringt einen interessanten Auszug des Herausgebers, Stadt Pfarrers Hartmann, über den Abt Kuitel von Schönbühl, von dem man früher die „Kuitelversen“ herausgegeben pflegte. Allerdings hat dieser Abt, der von 1683–1732 regierte, an allen Thüren, Wänden, Bildnissen und Säulen des Eisterjenserklosters Schönbühl lateinische Hexameter und Distichen in der Form von Chronogrammen, deren Paßbuchstaben auf seinen Namen deuten, angebracht. Auch soll er nach einer allerdings unverbürgten Angabe von Karl VI. zum Dichter gekrönt worden sein. Auch ein greiser Conventual der katholischen Abtei befaßigt, in seiner Jugend oft im Kloster gehört zu haben, daß Benedict Kuitel durch seine Fertigkeit in zwölfjährigen Reimen und die Unbesorgtheit, ob sie allen apostolischen Forderungen gerade Genüge leisten oder nicht, Veranlassung gegeben habe, daß man von jener Zeit an alle holprigen und halbgerimten Verse dieser Art nach seinem Namen Verse von Kuitel oder Kuitelverse nenne. In seltenen Druckdrucken und einer Handschrift, welche dem Verfasser der Abhandlung zugänglich war, finden sich derartige Kuitel'sche Gedichte; ein verächtliches Gespräch zwischen Vaducus und einer Nymphe, in lateinischer und deutscher Sprache, gewährt eine Vergleichung der deutschen und lateinischen Declination des Klosterbogens und Vokals seiner alten Anforderungen entsprechenden Kuitelverse. Gleichwohl ist es falsch, wie Schönbühl in seiner „Chronik des Klosters Schönbühl“ uns schon früher, 1814, erzählt in seiner abenteuerlichen Zeitschrift „Vermode“, den Namen Kuitelverse von diesem Abt hergeleitet; denn das Wort kommt schon in „Luther's Tischreden“ vor: „Vor Zeiten hatte man diese Kuitelverschen, die waren gut und hübsch: Cum sex cum sanis, cum res turpissima sinus, car superbius? Noscimus, quando perimus.“ Ebenso erwähnt Fischart in seiner „Geschichtsfitterung“, „Kuitelverse für die Jugend“. Doch woher kommt der Name? Das Grimm'sche Wörterbuch sagt: „Der Grund des Namens ist nicht ganz sicher; man dachte später an ungehobelte, derbe Versen; immer wird an einem Kuitel, Knüttel, Knüttel gedacht sein; aber wie und warum?“ Dornmann meint — eine Ansicht, die auch Wigand's Wörterbuch vertritt —, daß weniger der Gedanke an das Knüttel, Holzger, woraus allerdings das englische bobbling rhythmos führen könnte, als an die ursprüngliche Bestimmung dieser Prügelwerke nahe liege: eingepugelte, eingepauste Schulverse, wie denn Grimm aus einem ältern Wörterbuch von 1702 übereinstimmend mit der Stelle aus Fischart anführt: „der alte Kuitelhorus oder Schulvers“.

— Auf unserm „Bücherisch“ befinden sich folgende Schriften: Die letzten Ideen und der Fortschritt in Deutschland von 1860–70“ von Hermann Michael Richter; James Bryce: „Das heilige Römische Reich“, überliefert von Arthur Winde; Barnebogen von Euler: „Ausgewählte Schriften“, zwölfter Band, welcher den sechsten Theil der „Biographischen Denkmäler“ bildet; der erste Band der „Internationalen wissenschaftlichen Bibliothek“, John Lyndall: „Das Wasser“; Johann Kayser: „Pflanz des Meeres“; Ferdinand Laist: „Histoire de la poésie: L'Allemagne dans sa littérature nationale“; James Payn: „Geronnen, nicht unvorüber“, nach dem Englischen von Eusebius Müllers; Karl Heigel: „Die Dame ohne Herz“; Waldain Wiffhausen: „Westliche Sagen“.

Ausländische Literatur.

Es wird unsern Lesern interessant sein, das Gedicht hier mitgetheilt zu sehen, welches die Vorlage für Freiligrath's „Löwenritt“ gewesen ist. Es ist dies ein Gedicht des in der Capstadt lebenden englischen Dichters Thomas Pringle, dessen „Poetical works“ in London 1837 erschienen sind, und lautet:

The Lion and Giraffe.

Wouldest thou view the Lion's den?
Search afar from haunts of men,
Where the red-encircled zill
Oozes from the rocky hill,
By its verdure far despoiled
Mid the desert brown and wide,
Close beside the sedgy brim
Coochant lurks the Lion grim;
Watching till the close of day
Brings the death-devoted prey,
Hoodlins, at the ambushed brink
The tall Giraffe stoops down to drink:
Upon him straight the savage springs
With cruel joy. The desert rings
With clanging sound of desperate strife —
The prey is strong and he strives for life,
Plunging oft with frantic bound
To shake the tyrant to the ground.
He shrieks — he rushes through the waste,
With glaring eyes and heaving haire:
In vain! — the spoiler on his paces
Rides proudly — tearing as he flies.
For life — the victim's almost speed
Is unstered in this hour of need:
For life — for life — his gleam might
He strains, and pours his soul in flight:
Ah, mad with terror, thirst and pain,
Spurns with wild hoof the thundering plain.
The vain; the thirsty sands are drinking
His streaming blood, — his strength is sinking:
The victim's fangs are in his veins,
His flanks are streaked with anguine stains
His panting breast in foam and gore
Is bathed, — he reels, — his race is o'er:
He falls — and with convulsive throes
Resigns his throat to the ravaging fangs
And lo! ere quivering life has fled
The vultures, wheeling overhead,
Swoop down, to which in giant array
Till the gorged tyrant quits his prey.

Vgl. auch ebendasselbe: „Asar in the Desert“, J. d.

Asar in the Desert I love to ride
With the silent bush — 'twixt close by my side:
Away — away from the dwellings of men,
By the wild deer's haunt, by the buffalo's gleam,
By valleys remote where the oriel plays,
Where the gazel, the gazelle, and the barbeebest graze,
And the kudu and eland unshaken recline
By the skirts of grey forests o'erhung with wild vine:
Where the elephant browses at peace in his wood,
And the river-horse gambols anteaured in the flood,
And the mighty rhinoceros wallows at will
In the fen where the wild ass is drinking his fill etc.

Obgleich Freiligrath die Auzugung, gleichsam die dramatische Handlung seines Gedichtes demjenigen von Thomas Pringle entnommen und selbst einzelne Verse ihm nachgebildet hat, wird die Bedeutung seines Gedichtes als einer eigenartigen dichterischen Schöpfung von Freiligrath's Abhängigkeit durch die Kenntniss der von ihm benutzten Vorlage aufgehoben.

— Théodore de Banville hat „Camées Poétiques“ herausgegeben, welche die seine Satire seiner „Odes bucoliques“ atmen, in jerslicher, eleganter, oft poetischer Fassung. Das Buchchen ist eine Sammlung von Versen der Berühmtheiten des Tages. Jules Favre erscheint neben der Völkstänzerin Mariquita, Henri Rochefort neben Christine Nilsson, Marquis Vajani neben Frédéric Lemaître. Eine Art Märie singt Banville der französischen Vorse, in eine „Pariser“ nennt, indem er sich auf den Sieg des französischen Kaiser und mehrbühnenweise auch auf die „Zionite des großen Rhein“ bezieht. Diese von unsern Lesern

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Christian Carl Josias Freiherr von Bunsen.

Aus seinen Briefen und nach eigener Erinnerung geschildert von seiner Wittwe.

Deutsche Ausgabe, durch neue Mittheilungen vermehrt von Friedrich Rippold.

3 Bände. 8. Geh. 9 Thlr. Geb. 10 1/2 Thlr.

Bunsen's biographische Memoiren stellen mit Recht für eine der wichtigsten Quellenwerke zur Geschichte der politischen und kirchlichen Bewegungen Deutschlands im zweiten Viertel unseres Jahrhunderts. Sehr lebendig und mit allen Einzelheiten tritt unter anderem der langjährige intime Verkehr darin hervor, der zwischen Bunsen und Friedrich Wilhelm IV. bestand, und insofern ist das Werk unentbehrlich für die Leser des neuesten, vielbesprochenen Buchs von Leopold von Ranke: „Aus dem Briefwechsel Friedrich Wilhelm's IV. mit Bunsen.“

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sieben erschien:

Dichtungen eines rheinischen Poeten.

Von

Folfgang Müller von Königswinter.

Dritter Band: Lorelei. Rheinisches Sagenbuch.

Vierte Auflage.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

In der „Lorelei“, erscheint einer Sammlung von Rheinsagen in Balladenform, zeigt sich der Dichter auf das engste mit der Natur, dem Leben und der Geschichte seiner heimathlichen Gegenden verflochten, sowie auch namentlich die sonnige Heiterkeit des Rheinlandes und seiner Bewohner darin zu mannichfacher entsprechenden Ausdruck gelangt.

Der erste und zweite Band dieser Sammlung von Wolfgang Müller's Dichtungen enthält:

Mein Herz ist am Rheine. Liederbuch. Vierte vermehrte und verbesserte Auflage. Geh. 1 1/2 Thlr. Geb. 1 1/2 Thlr. Rheinfahrt. Ein Gedicht in neun Gesängen. Zweite sehr vermehrte und verbesserte Auflage. Geh. 1 1/2 Thlr. Geb. 1 1/2 Thlr.

Zum Jubiläum Ludwig Tieck's.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Ludwig Tieck. Kritische Schriften. Zum ersten male gesammelt. Vier Bände. 8. Geh. 6 Thlr. (Der 3. und 4. Band enthalten die „Dramaturgischen Blätter.“)

Ludwig Tieck's nachgelassene Schriften. Auswahl und Nachlese. Herausgegeben von Rudolf Köpke. Zwei Bände. 8. Geh. 2 Thlr. 15 Ngr. (I. Dramaturgisches, II. Lyrisches, III. Novellistisches, IV. Kritisches.)

Köppe, Rudolf. Ludwig Tieck. Erinnerungen aus dem Leben des Dichters nach dessen mündlichen und schriftlichen Mittheilungen. Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sieben erschien:

Aegyptens neue Zeit.

Ein Beitrag

zur Culturgeschichte des gegenwärtigen Jahrhunderts sowie zur Charakteristik des Orients und des Islam.

Von

Moritz Lüttke.

Zwei Bände. 8. Geh. 4 Thlr.

In diesem Werke gibt der Verfasser, der eine lange Reihe von Jahren und bis vor kurzem Geistlicher der evangelischen Gemeinde zu Alexandrien war, ein lebendiges Bild von dem gesammten Culturleben Aegyptens. Der erste Band behandelt: das Volk Aegyptens, das Volkleben, die Dynastie; der zweite Band: Staatswesen und Landesverwaltung, die Europäer in Aegypten, Islam und Christenthum. Bei dem hervorragenden Interesse, das den heutigen Zuständen Aegyptens gewidmet ist, werden den Verfassers vielseitige, aus eigener Beobachtung geschöpfte Schilderungen und Charakteristiken allgemeiner Theilnahme begegnen. Der Kronprinz des Deutschen Reichs hat die Widmung des Werks angenommen.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Erster englischer Unterricht.

Praktische Anleitung zur schnellen Erlernung der englischen Sprache.

Von B. Küngen.

8. Geh. 10 Ngr.

Vorliegendes Werkchen verfolgt besonders den Zweck, den Schülern binnen kurzer Zeit eine Fertigkeit im Sprechen des Englischen beizubringen, und eignet sich sowohl zum Unterricht im älteren Classen Hause als auch zum Schulgebrauch und für die erwachsene.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sieben erschien:

Die menschliche Gesellschaft

in ihren Beziehungen zu Freiheit und Recht.

Von

Demetrius von Glina,

Russisch-russischer Gesandter in Sankt Petersburg.

Nach der vierten Auflage aus dem Französischen Uebersetzt.

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Nachdem von dem französisch geschriebenen Original des Werks bereits vier Auflagen erschienen sind, legt der Verfasser dasselbe hiermit in deutscher Uebersetzung vor. Die menschliche Gesellschaft, wie sie sich in der Vergangenheit und Gegenwart entwickelt hat, werden darin von einem eigentlichen wissenschaftlichen Standpunkte aus zu erklären versucht, das Werk liefert somit einen neuen Beitrag zur Lösung jener gesellschaftlichen Probleme, von denen unsere Zeit am tiefste bewegt wird.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Erscheint wöchentlich.

— Nr. 23. —

5. Juni 1873.

Inhalt: Reisen in Amerika. — Schriften über das deutsche Volk und Land. Von Heinrich Rückert. — Romane und Novellen. (Beschluß.) — Eine anthropologische Schrift. Von Maximilian Perle. — Fräulein. (Aussländische Literatur; Theater und Musik; Aus der Schriftstellerwelt.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Reisen in Amerika.

1. Reisen und Abenteuer im Apachenlande. Von J. K. H. Brown. Aus dem Englischen in deutscher Bearbeitung von H. Ferg. Mit 155 Illustrationen in Holzschnitt. Jena, Costenoble. 1871. Gr. 8. 2 Tht. 18 Ngr.
2. Californien, Nevada und Mexico. Wanderungen eines Polytechnikers. Von Hermann von Postmann. Basel, Schweighauser. 1871. Gr. 8. 1 Tht. 18 Ngr.
3. Reisen in Centralamerika. Von Arthur Morelet. In deutscher Bearbeitung von H. Ferg. Mit eingedruckt Holzschnitten, sieben Illustrationen in Lederdruck und einer Karte. Jena, Costenoble. 1872. Gr. 8. 3 Tht. 18 Ngr.
4. Das Reich der Paraguis. Von Julius Plagmann. Leipzig, Teubner. 1872. Gr. 8. 2 Tht. 20 Ngr.
5. Reisen in Amerika und der Amerikanische Krieg. Von Max von Herlitz. Mit einer Uebersichtskarte und den erforderlichen Specialkarten. Breslau, Mayer. 1872. Gr. 8. 1 Tht. 20 Ngr.

Wenn es in der Alten und in den dichtbesiedelten Räumen der Neuen Welt zu prosaisch geworden und wenn nach Abenteuern und Blutergüssen geküßelt, dem ist im Erdenwinkel besser zu empfehlen als die Grenzgebiete zwischen der nordamerikanischen Union und Mexico, vor allem die edeln Gebiete Arizona und Sonora, wo alle erte von kostbaren Metallen starrten, Wald und Wasser der zu den seltenen Dingen zählen. Das Land gehört dem blutigen Apachen (Apalischen), die seit dem Verfall der spanischen Herrschaft Städte, Missionen und Klöster kahl Brandstätten verwandelt haben. Eile thut indessen nichts. Denn auch dort geht die Romantik auf die Reize, in neuester Zeit die amerikanischen Garnisonen mit den ihren Räubern aufzuräumen beginnen. Seit Arizona zu ein Vereinigten Staaten geschlagen worden war, hatte selbst eine Anzahl Bergwerkgesellschaften Gruben ernet, die reiche Gewinne abwarfen. Alle diese Unternehmungen geriethen aber in die höchste Bedrängnis, als Befestigungen während des Sezessionskriegs nach dem riegschachtplatz im Osten abzogen und die Vergelte utes der Apachen preisgaben. Gerade in jener Zeit, mlich 1863, durchzog J. K. H. Brown (Nr. 1)

jenes Gebiet, von San-Francisco über Los Angeles und Fort Yuma den Gila aufwärts wandernd, und dann gegen Süden Tucson, Tubac, Santa-Cruz, Magdalena, Santa-Rita und die Heingelmanngrube besuchend. Aus dem Munde der Eingeborenen sammelte er die verschiedenen Schandergeschichten jener Zeit, eine haarsträubender als die andere. Nun regt sich wol billig die Frage, ob denn alles, was er berichtet, die reine Wahrheit enthalte. Für die Glaubwürdigkeit können wir uns in den meisten Fällen verbürgen. Um dieselbe Zeit nämlich hielt sich in Santa-Rita und bei den Heingelmannwerken der berühmte Reisende und Geolog Professor Pumpelly auf, und was er mittheilt, stimmt oft wörtlich überein mit dem, was Brown erzählt. Dies gilt namentlich von dem Abenteuer Bill Rhodes', eines Landwirths in der Nähe von Tubac, welches lebhaft bemerkt, 1863 bereits in Schutt und Asche lag. Die Geschichte selbst kann als Muster und Beispiel der übrigen Erzählungen dienen:

Alles war dem Bismarcken (Bill Rhodes) bisher geglikt; doch als er eines Abends nach seinem Hause zurückkehrte, fand er seine Gefährten alle hingeleuchtet, und sich selbst sah er von einer Bande Apachen umzingelt. Es gelang ihm zwar, ihre Linie zu durchbrechen, doch sein Pferd war zu erschöpft, als daß er hoffen durfte zu entinnen. Gerade als die verfolgten Indianer ihm auf der Ferse waren, warf er sich in ein Weidenbüsch, wo er sie erwartete. Einen Kreis um ihn schlossen die blutdürstenden, lebhaft schreien den Leuten, die mindestens dreißig Mann zählten. Er war aber zu fed und zu entschlossen, als daß diese häßlichen Demonstrationen ihn hätten einschüchtern können. Drei Stunden lang hielt er sie mit seinem Revolver in Schach, obgleich sie fast beständig Salven von Flintenschüssen und Pfeilen in das Didiid schossen. Endlich traf ihn eine Kugel in den linken Arm und zwar in der Nähe des Ellbogens, so daß der Blutverlust ihn fast kampfunfähig machte. Er vergoß den verwundeten Arm in den Sand und führte den Kampf fort, bis die Indianer, voller Erbitterung über seinen hartnäckigen Widerstand, einen Gesammalangriff unternahmen, um ihm den Rest zu geben. Nur zwei Schüsse waren ihm noch geblieben — mit dem einen stieß er den

ersten Indianer nieder, der ihm sagte, worauf die übrigen auseinanderstoben und sich fern hielten. Da riefen sie ihm auf spanisch zu — seinen Namen rufend — „er wäre ein tapferer Mann und möge nur herauskommen, sie würden seines Lebens schonen!“ — „Kein“, rief er, „hole euch der T...“, der letzte von euch soll fallen, ehe ihr mich gefangen nehmt.“ Er hatte solche Beweise seiner Tapferkeit gegeben, daß sie zu Muth gingen und am Ende fanden, daß er recht hatte! Sie zogen von dannen, und er war es, der Herr des Schlachtfeldes blieb.

In Santa-Cruz lernte Browne Doña Inez kennen, eine Dame, die durch Bartlett's Reisen berühmt geworden ist. Sie war mit ihrer Familie vor zwölf Jahren in der Cocopetraschlucht überfallen und von den Apache in die Gefangenschaft geschleppt worden, aus der sie erst auf Bartlett's Drohungen entlassen wurde. Von Browne erfahren wir nun, wie es ihr weiter ergangen ist:

Sie mußte, daß Herr Bartlett die Geschichte ihrer Abenteuer veröffentlicht habe, daher war ihr aber kein Sach nicht zu Gesicht gekommen. Ueber ihren Weiteir sprach sie sich in der freundlichen und dankbaren Weise aus, doch über die Art und Weise, wie sie in dem Apache Handel worden, war sie etwas zurückhaltend — ihr Gemüth bogen war weit mittheilbarer. Doña Inez ist heute gegen sechszwanzig Jahre alt, obwohl sie älter aussieht. Ihr Gesicht hat keine Fülle mehr, und ihr scharfen und sorgenvollen Züge verathen, daß sie sich seiner guten Gesundheit erfreut. Möglic, daß sie in jüngern Jahren schön gewesen.

Der zweite Theil des Buchs führt uns nach Californien nach dem silberreichen Nevada und nach der damals noch jugendlichen Virginiasstadt. Wir wollen jedoch den Verfasser nicht weiter begleiten, weil auch Herrmann Hoffmann und dorthin führen wird, können uns aber nicht verlagern, zum Schluß eine drollige Gewerbsanzeige aus Virginia mitzutheilen, zumal die Einwohner dieser Silberstadt durch ihr Annoncierungsfieber selbst unter Amerikanern sich auszeichnen:

So kündigt der Besitzer eines kleinen Bretterhauses mit Buchstaben an, die vor Elanen dich nicht zu die kommen lassen: „Schaut auf! Für 50 Cent könnt ihr einen guten, aufrechten Bissen bekommen: Am Salon der heutigen Bildnis.“ Unter dem aufrichtigen Bissen ist ein reichliches Essen von Schweinefleisch und Bohnen, Zwiebeln, Kohl und sonstigen Lebensmitteln zu verstehen, die dem Magen eines Minenarbeiters zu füttern vermögen.

Unser nächster Schriftsteller, Hermann Hoffmann (Nr. 2), ein Baseler, der in Zürich am Polytechnikum studierte, wurde im December 1863 von einem Vetter aus San-Francisco in Californien dorthin auf einen einträglichen Posten als Chemiker berufen. Jedem Vater eines amerikalischen Sohnes raten wir, Hoffmann's Buch dem jungen Manne in die Hand zu geben, und wenn er nach dieser Lektüre noch immer auf dem Vorsaß besteht, sich die Neue Welt anzusehen, ihn ruhig ziehen zu lassen. Als der Polytechniker in San-Francisco ankam, merkte er bald, daß er von seinem Vetter hintergangen worden war. Diesem war nämlich zur Zeit der Einladung der Reise-Ries-Schwindel zu Kopf gestiegen gewesen, und er hatte beabsichtigt, als Bergwerksdirector nach Nevada sich zu begeben, seinem Vetter aber ein einträglicheres Amt als Essayer in San-Francisco abzutreten. Es gibt nämlich dort große Geschäfte, die sich dem Ankauf von rohen Goldbarren widmen. Die Barren, wie sie in den Handel kommen, müssen auf ihre Feinheit geprüft werden, und der Chemiker, dem dies obliegt, heißt ein Essayer.

Der Vetter aus Basel war, während der Polytechniker nach Californien eilte, bereits von seinem SilberSchwindel genesen und dachte seitdem auf seinem einträglichen Posten zu bleiben, den Ankauf aber dafür nach Nevada zu schieben. So gelangte Hoffmann zuerst an den Reise-Ries, wo er auf Silber baute, ohne viel zu finden; dann wanderte er fort nach Virginia-City, wo er bei einem schweizer Bierkeller als Brauereischaffner und Keller sich verdingte und verhältnismäßig gut aufgehoben war. Etwas später schwang er sich zum Müller empor in Dayton am Carsonflusse, nur lieferte er kein Wehl, sondern stampfte goldhaltigen Quarz. Endlich nach vier Jahren trat er seinen Rückzug wieder an und zwar über Acapulco quer durch Mexico, unmittelbar nach dem Sturz des letzten dortigen Kaiserreichs. Der Weg nach der Küste oder nach Veracruz, von wo er sich nach der Heimat einschiffte, führte ihn auch durch die Stadt Zalapa. Es scheint dem modernen Polytechniker unbekannt gewesen zu sein, daß noch jeder Reisende Zalapa als den lieblichsten aller Erdwinkel geschätzt hat. Dort, wenn irgendwo, muß das Paradies gesucht werden. Damit stimmt nun auch unser Verfasser überein und beschreibt das oft beschriebene von neuem, aber in der That so verloren, daß wir hier diese Schilderung zur Probe abdrucken wollen:

Die Stadt lehnt sich amphitheatralisch auf einen Hügel, so daß die Dächertraffen terrassenförmig übereinander zu sehen kommen, mitten in bunten Baumgruppen, in Gehäusen und Blumengehängen. Die bunfarbigen Häuser, die flachen Dächer, die reichdecorirten Balcone, die grünmarmeladen Verandas, verbunden mit der reichen Umgebung eines pittoresken Hügellandes, verleihen dem Orte eine unbeschreibliche Anmut. Die aufsteigenden Straßen, welche von Terrassen zu Terrassen führen, sind zwar steil, aber sehr reizend. Auf der obersten Stufe angekommen, erweitert sich das Panorama: die fernem blauen Berge, der angenehme Waldteppich, die nächstliegenden Hügel, die zum Theil in schroffen Felsflüssen abfallen, über welche schäumende Bäche in Hunderten von kleinen Cascaden zwischen Datteln und blühendem Jasmin herabstürzen, und zunächst Zalapa selbst mit seinen blühenden, überhängenden Cemicamici-Gärten — alle diese Herrlichkeiten hat man vor sich ausgebreitet zu seinen Füßen. Man spricht und tieft von venetianischen Nächten, die jalapischen Nächte sind nicht minder reizend; da stünd das gesellschaftliche Leben erst recht an sich zu entfalten. Die am die Häuser gelegenen Gärten betreiben sich mit Gesellschaften, die Verandas sind beleuchtet, von überall her ertönt Gesang, Mandolinenklang, Flöten- und Harfenpiel. Man hört das Geklappern der Esstagenen, das Klacken der Kaskaden und das Klappern, das heitere Lachen und das Gepolter vieler glücklichen Menschen. Die Frauen von Zalapa gelten für die schönsten und reizendsten Weiber der ganzen Republik. Ihr ausgebildeter Geschmack für Blumen, Musik und gesellschaftliches Leben ist zur Berühmtheit geworden.

Der eigenthümliche Werth des Buchs besteht in einer ganzen Reihe Erzählungen von Lebensschicksalen deutscher oder schwizerischer Auswanderer, an denen sich Carapontide erbauen oder ein Exempel nehmen können. Erst zeichnet der Verfasser auch Merkwürdigkeiten aus dem amerikanischen Leben auf. Als er nach Sacramento kam, wurde diese Stadt nach dem Vorgange Chicagos am 18 Fuß gehoben, d. h. ein jedes Haus wurde auf einen Kranz von Balken gestellt, und während die Einwohner ruhig ihren Geschäften oblagen, durch Schrauben langsam aufgerichtet, eine neue Grundmauer aber unter der

Palten eingeführt. Vielleicht ist auch manchen Lesern folgende Mittheilung eines echt amerikanischen Geldworts noch neu:

Die Kirchen sind meist Privatgesehöfte; finden sich genug Kreuze zur Gründung einer Kirchengemeinde, seien es Protestanten, Presbyterianer, Episkopalen, Deutschkalathisten, irische Katholiken, Lutheraner, Methodististen, Juden u. s. w., so baut ein Privatmann oder eine Gesellschaft die Kirche, besetzt einen Pfarrer, einen Küster, einen Organisten und etliche gute Sänger und Sängereinnen. Bei der Wahl dieser Beamten trachtet man, das Unternehmen concurrenzfähig und so einträglich wie möglich zu machen. Dann nach erfolgten Anpreisungen und Proben werden die Stühle öffentlich zur Miete versteigert, und je nachdem ein berühmter Redner angelassen ist, zu sehr hohen Preisen losgeschlagen. So wird auch in Religion Geschäft gemacht. An Sonntagen wird in der Regel zwischen 11 und 1 Uhr sogenannter Gottesdienst gehalten, ferner abends von 8—11 Uhr; diese Abendgottesdienste sind die besuchtesten, man geht dahin anstatt ins Concert oder ins Theater.

Die Wanderungen des Franzosen Arthur Morelet (Nr. 3) fallen in das Jahr 1847. Aus übertriebener Bescheidenheit hatte nämlich der Verfasser sein Reisevermerk als Manuscript erst kürzlich drucken lassen, und wir haben seit gleichzeitig mit dem französischen Original die deutsche Uebersetzung erhalten. Morelet landete bei Campeche in Yucatan und durchzog das Innere dieser Halbinsel, um schließlich auf einem neuen beschafften Wege südwärts bis nach Guatemala vorzubringen. Noch jetzt haben wir aus Morelet's Wunde manche geographische Kenntniss erfahren. So erhalten wir von seinem Besuche der Ruinen Palenques die hübsche Skizze einer Säulengalerie und zugleich eine Schilderung der Gemüthsstimmung des Reisenden bei eingebrochener Dunkelheit in jenen räthselhaften Tempeltrümmern:

In der Atmosphäre, die uns umgab, schwebten fort und fort winzige kleine, beschligelte Fächer: erst funkenprühend, dann wieder verschwindend und einen Kuchelstein hinter sich lassend; zugleich ließen sich unbestimmbar tiefe aus allen Theilen des Waldes vernehmen — allerdings keinen so durchdringenden Eindruck machend, wie ich ihn an den Ufern des Amazonas empfunden, denn die Töne waren milde und lieblich wie Vogelgeschwätz; geheimnißvoll klang es, wie die Kante einer unbekannten Sprache! Es dünkte mir dann, als hätte alles rings um mich Leben gewonnen; es kam mir vor, als hätten die Pflanzen und Bäume — als hätten selbst die alten Kanaren Kante vernehmen lassen, denen ich entschlief lauschte, und ich gedachte: oft genug durchläufte ich das Dunkel, um zu entdecken, welche Geschöpfe denn diese seltsamen, harmonischen Töne laut werden ließen! Mitunter hörte man den Silberklang einer kleinen Glocke, oder klagende Töne aus der Ferne — dann ein Rauschen oder gar Gesulz aus dem Innern der Ruine hervordönen. Nach ihm es mir, als hätten es von allen Seiten, und es blies mich, als wenn die ganze Natur die Pracht und die hübsche Frische der Nacht mitempfindet. Einmal begegnete ich auf der Treppe des Palastes einem Riesenfrosche, dessen Stimme dem Gundegeßel ja ähnlich war, doch ich glaubte, unsere Fida hätte einen Gefährten bei gefunden, was sie selbst vermeinte, denn zu der ersten Nacht hatte sie die Larve des Frosches auf die freundlichste Weise zu erwidern gelacht.

Den Glangpunkt der Reise bildet aber unbedingt der Besuch des Ispases, der ziemlich mitten in der Halbinsel selbst gelegen und schwer zugänglich von beinahe allen Richtungen ist. Es darf wol als bekannt vorausgesetzt werden, daß die Yukatelen oder Mayastämme vor der Ueberwindung Amerikas eine Sesslungsstufe erreicht hatten, die fast so bedeutsam war wie die der Mexikaner.

Wir wissen ferner, daß auf der Halbinsel das mächtige Reich von Mayapan blühte, bis es 1420 n. Chr. durch innere Unruhen zerstört wurde. Damals nun wendeten sich die gestürzten Ispas oder Feudalherren des Landes unter Anführung eines Canel oder Oberhauptes in das Innere der Halbinsel, bis sie den oberwähnten See erreichten, auf dessen größter Insel Tayasal oder Peten-Ipa (die Ipainsel) sie eine neue Stadt erbauten. Der See selbst führte damals den Namen Xopolun, was so viel bedeutet soll als: er hat viel Durs. Dort blieben die Anseher unbeteiligt bis zum Jahre 1662, wo ein spanischer Abenteurer Don Martin de Ulrua sie der Provinz Guatemala einverleibte. Lassen wir nun den Verfasser über seine erste Annäherung an diese merkwürdige Dertlichkeit berichten:

Wir schwebten sojagen im Blumenstube, und besonders unterschied ich den Duft der Banile, den die reifen abgefallenen Bohnen, die auf dem Boden vermodern, anstanken. Die Spanier lieben gerade nicht diesen Geruch, denn sie ziehen den Geruch der Myrtus Pimentaria vor, deren Aroma sehr ähnlich dem des Zimmt ist. Erst als die letzten Wabungen hinter uns lagen, fanden wir uns am Ufer eines blauen Sees, dessen Oberfläche spiegelglatt uns entgegenkam, in welchem in einer Entfernung von 500 Faden vom Ufer eine kleine Insel in den letzten Strahlen der untergehenden Sonne uns entgegenleuchtete. Vom Ufer der Insel aus erhebt sich eine Zahl kleiner Häuser, über welche eine Kirche und ein Palast von Coracoblischen Emporragen. Hier hatten wir nunmehr den See vor uns, dem die Geographen den Namen „Ipa“, oder „Peten“ beilegt, und die Insel, die wir vor uns sahen, war die Feste der kriegertichen Ipas, die Cortez zerstört. Die kleine Stadt, die an der Stelle der alten indianischen Stadt nunmehr liegt, ist die Stadt Flores, die zugleich die Hauptstadt des Bezirks bildet; das war das Ziel meiner Träume gewesen, und um ihrzuwillen war ich über das Meer hingezogen, um über die Stümpe von Campeche weg und durch die Wildnis von Tabasco hinzugelangen.

Der Ispas hat an der Stelle, wo die Insel Flores liegt, eine Länge von drei Stunden und eine Breite von dreiviertel Stunden, er bildet aber dort ein besonderes kleines Becken, das sich hinter einer nördlich und östlich vorliegenden Landzunge zu einem Wasserpiegel von zwölf Stunden in der Länge und fünfviertel Stunden in der Breite ausdehnt. Sowol östlich wie westlich treten andere, aber kleinere Seen auf, sodas es sich eigentlich um eine Gruppe stehender Wasser handelt. Die Stadt Flores liegt auf dem Gipfel der gleichnamigen hohen Insel, und ehe wir dem Verfasser Abschied nehmen, wollen wir uns mit ihm noch auf den besten Aussichtspunkt begeben:

Was im ersten Momente meinen Bid fesseln mußte, war die Pracht der Landschaft, die man von der Höhe her genos, wo einseits die alten Tempel der Ipas gestanden und nunmehr eine Kirche sich erhebt. Als ich oben stand, war der Himmel wundervoll, die Wasser des Sees spiegelten sich lichtblau, und die Inseln und steilen Seerfer, durch kleine Buchtungen eingezackt, boten ein frischgrünes Bild, das dem Auge wohlthat. Nicht ist zu übersehen, daß man von diesem Punkte aus nur einen Theil des Sees beschaun kann, da von Osten her ein hohes Vorgebirge sich vorstreckt, das die Aussicht abschneidet.

Versehen wir uns nun mit Insins Plagmann (Nr. 4) nach Südbamerila und zwar an die atlantische Küste ein wenig jenseits vom 25. Breitengrade nach der Bai von Paraganá, wo wir abends auf dem kleinen Eiland dos Pinheiros landeten:

Erst am andern Morgen nach dem Kaffe erfuhr ich, daß wir zwei die einzigen menschlichen Wesen auf dieser Insel seien. „Nous voilà tout seuls sur une île“, ohne Kahn, mit einer herrlichen Aussicht, rundum Wasser: im Osten der Atlantische Ocean, dessen Anblick uns bios eine Halbinsel, Supraguhy mit Namen, das Territorium eines Colonisationsversuchs, vorenthält, und im Westen das Kaiserreich Brasilien, zunächst vertreten durch eine größere Nachbarschaft, genannt das Pecos. Aber die Insel war schön. Sie ist inmitten einer Bai gelegen, welche von hohen, düstig aufsteigenden Waldbergen eingeschlossen ist. Wald, wo man hinseht, nicht von einem nackten Felsen, nicht von einem unbesannenen Abhange unterbrochen. Einen wunderbaren Frieden verbreitet, spiegelte sich im tiefen Blau des Wassers diese großartige Waldenlandschaft, spiegelte sich ja seit vielen hundert Jahren des Urwaldes tausendjähriges Wachstum.

Der Verfasser beschäftigt sich hauptsächlich mit botanischer Malerei, läßt uns aber zur Erholung auch allen Arten von Jagden in Wald und Wasser bewohnen. Während andere Reisende ihren Felsen die Fremdartigkeit neuer Welten fühlbar zu machen suchen, bemerkt unser Blumenmaler im Gegenheil:

Ich weite darauf, daß mir kein Mensch mit bloßen Augen bei zwei Meilen (!) Entfernung einen brasilianischen Wald von einem deutschen Waldesrande, oder bei vier Meilen Entfernung einen europäischen Gebirgszug von einem amerikanischen unterscheidet.

Neu ist unter den Naturbeobachtungen des Verfassers die eines Berg- oder vielmehr eines Waldrusches während der Regenzeit, obgleich Plagmann wol schwerlich mit dieser Thatsache, wie er meint, den Vorgang der Braunkohlenbildung und erklären dürfte. Aber man höre:

Die diesjährigen Regenfälle waren ja sehr, daß der Wald von vielen Bergen heruntergerastet ist. Verschwinden ganze grüne Waldbahänge! Stellen, die in der Nähe sichtlich den Gersten nach Laubende der fruchtigsten Bäume standen, treten heute dem vom Canal getragenen Wanderer als nackte rothe Lehmerde entgegen. Wo sind aber die vielen mächtigen Stämme mit ihren Aesten hin? Verschwinden! Unsichtbar! Am Fuße der entblößten Böschung unter der nachrollenden Erde begraben!

An den tropischen Küsten finden wir fast allenthalben, wo ihnen die Existenzbedingungen gegeben werden, die Feuchter- oder Mangelbäume, Rhizophoren im System genannt. Sie haben eine wichtige geographische Verrichtung, weil sie jung angeschwemmtes Gebiet rasch an das Land befestigen. Wie dies geschieht, schildert uns Plagmann sehr anschaulich:

Alle Stämme liegen ganz horizontal und gleichen hochbeinigen Bienen, wie sie Kanter die Klümpchen brauchen. Die Beine des Baums würden den Wurzeln entsprechen. Das eine dem Wasser zugewendete Ende des Stammes vegetirt kräftig und schießt fort, neue Wurzeln aus Wurzeln, Aesten und Stämmen herabschickend. Das andere dem Lande zugewandete Stammende aber ist abgestorben. Ein solcher Baum ist eigentlich bios der sichtbare positive Rest eines vor wol viel weit hergekommenen verschwundenen Stammesbaums.

Hauptnahrung vor der Entdeckung war und ist seit der Entdeckung in dem tropischen Theile Südamerikas geblieben die Maniocwurzel (Latropha Manihot). Der Saft muß vorsichtig aus der rohen Wurzel gepreßt werden, da er zu den jähesten Pflanzengiften gehört. Der Verfasser hat sich das Verdienst erworben, uns zuerst auf die Folgen dieser Cultur für den Hausstand aufmerksam gemacht zu haben:

Da tritt nun freilich zweitens der ärgerliche Fall ein, daß, je nach dem Wohlstand des Hausherrn, eine schnödernde Kuh, ein gefälliges Schwein, welche sich dem gefährlichen Filtum näherten oder über den leichtsinnig weggeschütteten Ueberresten allzu lange verweilen, plötzlich verenden. Die Möglichkeit einer Vergiftung ist eine so große, daß sich mir Manioc-Anbau und Viehzucht nicht zu vertreten scheint. Die Wirklichkeit spricht für meine Ansicht. Die Manioc essen den Küstendistricte find in der That vieharm. Die durch ihren Viehreichthum berühmten Nachbänder nähren sich von Mais.

Der Verfasser erwarb schließlich noch Grundbesitz und wurde Colonist des brasilianischen Kaiserreichs, allein alle seine unbewegliche Güter ließ er gern im Stiche, als endlich der Tag der Heimreise gekommen war. Das Buch ist in Briefe eines dankbaren Sohnes an einen lieben Vater und eine liebe Mutter abgetheilt und recht lebendig geschrieben, bisweilen wird sogar das Ererbte, was gewöhnlich die guten Freunde einen „blühenden“, neidische Kritiker einen „schwülstigen“ Stil nennen. Auch möchten wir den „dankbaren Sohn“ bei künftigen Publicationen vor allzu hochschwebenden Vorwörtsbildungen warnen.

Jetzt zum Schluß noch ein wenig südländisch in dem nämlichen Welttheile. Es gilt, mit Max von Beres (Nr. 5) in den La-Plata einzulaufen und verkleidet so wie unter falschem Namen uns durch die Vorposten der Auirten, b. h. der Brasilianer und Argentinier durchzuschleichen, um die paraguayische Armee zu gewinnen und dem Untergange des ehrgeizigen Dictators Lopez beizuhelfen, vorher aber noch als kleinen Absteher den Erbeshenckel der Stadt Mendoza zu besichtigen und den Uspallatapass bis zur Cumbre oder bis zu dem Cordillerenoch, welches Chile von den Steppenländern der La-Plata trennt, zu ersteigen und zwar, was das Ding fast waghalsig macht, mitten im Winter. Schon der Weg bis ans Gebirge führte über ein schwieriges Gebiet. Infolge des Kriegs nämlich waren die kleinen Garnisonen abgezogen, die sonst das Land gegen die Kanibale paraguayischer Indianerhorden schützten. Damals erkrankten Reitergeschwader der letzten von 300—1500 Köpfen noch einmal, um zu werden, zu fengen und zu plündern. Doch entging ihnen unser preussischer Major, um sein großes Bravourstück auszuführen, nämlich den gefährlichen Ritt ins paraguayische Lager, den er uns selbst schildern soll:

Wieder gelang es mir, unbedenklich durch die erste Linie zu kommen, und setzte ich mich in den Trab, als ich die Waide der zweiten Linie passierte, deren Posten mich anrief und auf meine einfachen Gruß mir nur mit hochgehobenen nachhielt. Wahrscheinlich hielt man mich mit dem umgeschlachten Revolver und dauter Kleidung für einen Beamten. Wer mir lag ein abgehobenes Feld und auf ungefähr 2000 Schritte ein dichter Wald. Von 1500 zu 1500 Schritt fanden in der Mitte dieser abgehaltenen Streifen ungefähr 40 Fuß hohe Holzbohlenreihen, an deren Fuße Cavalerie-Reitwagen lagerten, die sonst weiter keinen Posten angelegt hatten. Ich fiel, um keinen Verdacht zu erregen, wieder in den Schritt und nahm die Direction auf die Mitte zwischen zwei solchen sogenannten Mangrullas. Erst als ich angelaufen wurde und sah, daß sich die Waide in der Sattel schlangen, ließ ich mein Pferd laufen. Die Jagd ging los. Mit wildem Geschrei folgten die Ganados und waren mit ihren Wägen, doch ohne mich zu treffen. Als ich mich nach den Verfolgern umsah, rief mir der rechte Häglermann, dessen Wähe schielte gewesen sein mußten. Unwillkürlich erwiderte das Pferd dadurch eine Parodie, und im Nu war der vorerste Ganado mir so nahe gerückt, daß er seinen Koffe ergriß, um

wich zu lassen.“) Ich hatte aber bald wieder mein Pferd in dem hat erreicheten Palmenswalde nach vergraben. Die Besorgung wurde immer schwächer, da die paraguayischen Patrouillen denselben aufsuchen machten und vor ihnen die Chachas besondern Respekt hatten.

Der Hauptzweck des Buchs ist eine sachgemäße Schilderung des merkwürdigen Kriegs, die aber durch die mannigfaltigen Erlebnisse und Drangsale des Verfassers gewürzt wird. Interessant ist es, was der Major über eine vielgenannte und vielfach beurtheilte Frau, nämlich die Maitresse des Dictators äußert:

Nur eine Dame bewegte sich in diesem allgemeinen Elend stets in angeleglicher Toilette und umgeben von einem Hosiakate wie eine Landesmutter. Madame Lynch praeferirte einige Tage nach meiner Ankunft durch das Hauptquartier, um eine gesungene brasilianische Wälschlerin zu besuchen, die diesen Tag eingedrückt worden war. Kapltän Palacios fragte mich, ob ich Madame Lynch vorgelegt zu sein wünschte. Ich lehnte es mit

*) Der Kaffo ist ein Leberzeimen, der bisweilen am Ende mit Eisenstein (Bolas) versehen ist und, über dem Kopf schwebend, als Schlinge aufgeworfen wird.

der Bemerkung ab, daß ich auch nicht Sr. Excellenz vorgelegt wäre. Später hörte ich, daß dieser vielleicht unpolitische Schritt mir das Missfallen der Madame, wie sie im Vorgesamte hieß, zugezogen. Engländerin von Geburt war sie oder ist sie noch an einen französischen Arzt verheiratet. Lopez lernte sie in Paris kennen und nahm sie mit nach Paraguay. Von ihren gemeinsamen Kindern war der älteste Sohn schon Offizier und Lopez' Adjutant. Sie war bei Lopez in allen Kriegen, dabei sehr geschickt und, da Lopez nicht mit ihr brach, von großem — nach den verübten Mordthaten zu schätzen — jedoch unheilvollem Einfluß. Einigen Engländern mag sie das Leben gerettet haben, doch theurer genug mußten sie es erkaufen, wie der kürzlich in England gespielte Stuart'sche Proceß bewiesen hat.

Das Buch ist sehr frisch, aber in einem martialischen Stil geschrieben, der bisweilen mit der kaiserlich deutschen Grammatik in Conflict geräth. Für die Geschichte des paraguayischen Kriegs aber und zur Beurtheilung des Dictators Lopez werden die Aufzeichnungen des ebenso standhaften als verzogenen Soldaten eine Quelle von höchstem Werthe bilden.

Schriften über das deutsche Volk und Land.

1. Die Germanen des Rheins, ihr Kampf mit Rom und der Bundesgenosse. Von W. Watterich. (Die Sängern und die Anfänge der Franken.) Leipzig, Dunder u. Humblot. 1872. Gr. 8. 1 Thlr.
2. Deutscher Geist und deutsche Art im Elsaß. Culturgeschichte des Lebens- und Charakterbildes von G. Schuber. Berlin, Vergal. 1872. Gr. 8. 1 Thlr. 20 Ngr.
3. Die oberelsässischen Bauern im Elsaß 1525 und die 12 Artikel. Von H. v. Baumann. Reutlingen, Rasel. 1871. Gr. 8. 14 Ngr.
4. Geschichte der Reichsstadt Nürnberg zur Zeit Kaiser Karls IV. 1347—78. Von O. W. v. Rohmer. Berlin, v. Raben. 1872. Gr. 8. 1 Thlr. 20 Ngr.
5. Die Hussitenkriege der Schlesier 1420—35. Von Calmar Grünhagen. Breslau, F. Girt. 1872. Gr. 8. 2 Thlr. 10 Ngr.
6. Niedersächsische Geschichten. Von W. Wachsmuth. Berlin, Henschel. Gr. 8. 1 Thlr.
7. Germanien in den ersten Jahrhunderten seines geschichtlichen Lebens. Von O. Weber. Berlin, Henschel. Gr. 8. 20 Ngr.
8. Zeitschrift für deutsche Culturgeschichte. Herausgegeben von J. D. Müller. Neue Folge. Erster Jahrgang. 12 Hefte. Hannover, Meyer. 1872. Gr. 8. 6 Thlr.

Wir haben lange geschwankt, wie wir das deutlich vorhandene innere Verwandtschaftsverhältniß der hier zusammengestellten Schriften zur deutschen Geschichte auf seinen richtigsten Ausdruck bringen sollten. Nicht als ob das an sich so schwer wäre, sondern weil vermöge der vis inertiae, der leidigen Macht der Gewohnheit, der jeder seinen Tribut zu bringen pflegt, auch uns dabei fortwährend eine altgewohnte Phrase oder technische Ausdruck in die Quere gekommen ist, mit dem die klare wissenschaftliche Erkenntnis ein für allemal sich auseinanderlegen, d. h. ihn in das Gebiet der abgethanen Formeln einer überkommenen Bildungsschule verweisen sollte, ohne daß sie das bisher gewagt hätte. Wir meinen den Ausdruck „deutsche Stämme und Stammeigentümlichkeiten“, mit dem wir selbst, ursprünglich wie viele andere bonafide, viel hantiert zu haben uns erlaubt sind. Da wir

gesehen, daß es auch dann noch hier und da gesehen ist, nicht bloß als uns allmählich die Augen über den ebenso abernen wie gemeinschädlichen Mißbrauch aufgingen, der damit mala fide getrieben zu werden pflegt — dazu gehörte nur ein sehr geringes Maß wirklicher selbständiger Einsicht in die Entwickelungsgeschichte unserer Nation —, sondern auch als wir eben wegen dieses schmachvollen Unfugs die wissenschaftliche Unbrauchbarkeit des Begriffs selbst, nicht nur seiner meist tendenziösen Verbalhöhnung, zu einem Glaubensartikel unsers eigenen Bewußtseins gestalten hatten. Um diese schmachvolle Accommodation, die wir bei jedem andern ebenso tabelnswürdig wie bei uns selbst finden würden, einigermaßen wieder gut zu machen, legen wir hiermit das Versprechen ab, künftig vollständig und reinlich und selbst auf die Gefahr hin, gelegentlich zu einer unbequemen, weil weniger gewohnheitsmäßigen Terminologie Zuflucht nehmen zu müssen, ihn aus unserm Bereiche zu eliminiren, und wünschen nur, daß unser Beispiel zahlreiche Folge finden möge.

Denn wie wenig die Begriffe: Stamm, Stammesart und all dergleichen, selbst für die relativ älteste Zeit unserer Geschichte eine scharf zutreffende Bedeutung haben, Nr. 1: „Die Germanen des Rheins“, von Watterich darthut. Die Vorgeschichte der Franken, die Entfaltung und Weiterbildung der ethnographischen Gestaltung, die seit dem 3. Jahrhundert unserer Zeitrechnung immer allgemeiner mit diesem einst unbekannten, oder wenigstens uns unbekannt gebliebenen Namen bezeichnet wird, ist ihr Inhalt. Aber handelt es sich hier um etwas, das man als „Stamm“ bezeichnen dürfte? Wenn man einen vom Sprachgebrauch schon längst mit festem Stempel versehenen Ausdruck verwendet, so versteht es sich doch von selbst, daß es nur in diesem Sinne geschehe. „Stamm“ bezeichnet eine ethnographische Verbindung, die ganz auf dem Boden und aus den Wurzeln der natürlichen, der

Blutzusammengehörigkeit erwachsen ist, oder doch dafür gilt, wenn auch thatsächlich andere nicht blutsverwandte Elemente sich damit amalgamirt haben sollten, was aber jedenfalls in so bescheidenen Dimensionen stattgefunden haben darf, daß dadurch jenes entscheidende Bewußtsein nicht berührt oder gestört werden könnte. Nicht berührt also ein ethnographisches Naturgebilde, und hat mit allen politischen oder geschichtlichen Evolutionen und Experimenten nichts zu thun, ja es steht in principiellem Gegensatz dazu. Deshalb reden wir da mit Recht von Stämmen, wo es keine Geschichte mehr oder noch gibt. Z. B. bei den Negern, den Papuas, den amerikanischen Uribewohnern ist dieser Begriff einzig berechtigt und jede andere Bezeichnung verfehlt das wahre Sachverhältniß. Mit demselben Rechte sprechen wir aber auch bei den Semiten, den Juden des Alterthums wie den Arabern der Gegenwart von Stämmen. Denn auch diese Gebilde sind rein naturalistisch, vor oder gegen alle Geschichte, auf dem bloßen Boden der Familie erwachsen. Daß aber aus der „erweiterten Familie“ der Staat oder Staatsbegriff hervorgehen sollte, niöchte wol ein verzeihlicher doctrinärer Irrthum der Vergangenheit sein: heute noch daran festzuhalten, würde weniger verzeihlich sein.

Eben deshalb aber hat unser deutsches Volk, solange wir es kennen, d. h. solange es in den vollen Strom geschichtlichen Daseins und Handelns eingetreten ist, keine Stämme und kann keine haben. Denn jene elementaren Naturproducte, die so heißen dürfen, sind, soweit unser Auge reicht, schon durch andere aus ganz andern Wurzeln stehende und von andern Lebensäquivalenzen durchströmte überwunden und verdrängt, wie ja schon Tacitus mit völliger Schärfe gesehen hat, wenn er auch begrifflich in seiner lateinischen Terminologie weder für noch gegen die Veredlung des deutschen Terminus „Stamm“ ein directes Zeugniß ablegen kann. Seine Dreitheilung der Germanen nach den drei Eöhnen des Mannus würde dem Begriffe „Stammestheilung“ entsprechen, aber sie gilt ihm als eine vorgegeschichtliche, die für die realen Verhältnisse seiner Zeit keine andere als eine bloß mythisch-traditionelle Bedeutung habe. Die einzelnen gentes oder nationes der Germanen — beider Ausdrücke bedient er sich als gleichwertig — haben damit nichts zu schaffen; die Verbindungsäden zwischen ihnen und jener vorgegeschichtlichen Zeit der gerissen oder mindestens verwirrt. Die neuen Gebilde stehen auf dem Boden localer Zusammengehörigkeit, gleichviel wie ihrer Genesis gewesen sein mag. Auch sie schließen sich zu einer gewissen naturalistischen Gemeinschaft und insofern zu etwas dem eigentlichen Stammesbegriff Verwandtem aber nicht Identischem zusammen. Was sie aber zusammenfesselt, ist nicht dieses Moment, das nur die Folge, nicht die Ursache ihres Verbandes ist: es sind allerlei reale und ideale Interessen, die man alle zusammen unter den Begriff des gemeinsamen geschichtlichen Daseins fassen kann. Eine noch spätere Zeit, wie es scheint vorzugsweise das 2. und 3. Jahrhundert, hat aus den relativ vereinzelt zusammengehörigen der Zeit des Tacitus neue größere Gruppen zusammengezwängt, deren Namen und Gepräge sich fortan theilweise sogar bis auf die Gegenwart erhalten hat, Franken, Alemannen, Sachsen.

Sie, die man neuerdings mit Vorliebe als die eigentlich geschichtlich berechtigten Träger des Stammesbegriffs aufzufassen pflegt, haben, wie die Geschichte ihrer Entstehung beweist, damit noch weniger zu schaffen als die einzelnen Elemente, aus denen sie sich zusammengeformt. Aber auch sie mußten im Laufe ihres Daseins den durch ihre gemeinsame geschichtliche Action eine Menge unheimlichen Zügen auch nach der naturalistischen Seite des Volksdaseins heraneilen, die theilweise vielleicht schon in den elementaren Keimen, aus denen sie sich entwickelt eingeschlossen lagen. Nachdem die geschichtliche oder politische Bedeutung dieser Gebilde schon im frühen Mittelalter durch neue Mächte der Cultur und des Fortschritts erst gestört, dann gebrochen und völlig gelöst worden ist, was schon zu Karl's des Großen Zeit geschehen war, wiewol nach ihm noch einmal eine Periode der Reue dieser Elemente in der Form der wieder künstlich sogenannten Stammesherzogthümer eintritt, beschließen sich Massen, die ihren eigentlich politischen oder auf die geschichtliche Action bezüglichen Charakter abstreifen, sich verständlich nur noch jenen mehr elementaren Typus bewahren, der sie in Sprache und Sitte, freilich in fortwährender Collision mit den neuen verbindenden und trennenden Kräften der deutschen Entwicklung und allmählich immer mehr durch diese überwogen und beeinträchtigt, als unwürdige Patina der Vorwelt und als sonst nichts mehr sich bis heute bewahrt haben.

Auch Nr. 2: „Deutscher Geist und deutsche Art“, von H. Scherube, fußt auf ganz anderer Grundlage als der der Stammeseigenthümlichkeiten. Daß der Elfsaß sehr ausgeprägte volksthümliche Eigenart noch jetzt bewahrt, wie er eine solche, seitdem er einen Bestandtheil des deutschen Volks bildet, allen geschichtlichen Zeugnisse zufolge bezeugt hat, ist allbekannt. Aber woran sieht man selbst ihre Nahrung? Dientlich genug kündigt sich in Elfsaß ethnographische Typus als eine Mischung von slavisch-fränkischem und alemannischen Blute an, wobei auch ältere deutsche und vielleicht auch vordeutsche Züge noch in Rechnung gestellt werden müssen. Die Realität des Landes, die Einflüsse der politischen Verhältnisse, die Kultur und sociale Beziehungen, endlich auch die hier so frühe fühlbare Einwirkung der westlichen Nachbarn haben diesen „Mischstamm“ doch zu einem so festen und einheitlichen Gebilde geformt, wie es nicht viele innerhalb der Marken des deutschen Volks gibt. Will man daher die des Ausdrucks Stamm und Stammeseigenthümlichkeiten bedienen, so thut man auch hier wieder dem geschichtlichen Sprachgebrauch die größte Gewalt an, und wenn man, wie gewöhnlich, jenen Begriff auf die großen territorialpolitischen Gebilde zugleich überträgt, aus deren Zertrümmerung und Verschmelzung der deutsche wie auch beschafter Einheitsstaat des Mittelalters hervorging, geräth man durch diese Unterordnung begrifflich in verschiedene Gestaltungen unter einen und denselben Namen in die Gefahr einer argen Begriffsverwirrung, die man auch andere dazu verleitet.

Unser Buch gehört zu der neuerdings schon häufig angewandten Reihe von Versuchen zur idealen Rekonstruktion der künftigen Kunst, die zwischen den Elfsäßen und den andern deutschen „Stämmen“ seit zwei Jahrhunderten

keiten gähnt. Wir haben uns schon früher in d. Bl. über die Berechtigung und Bedeutung derartiger Versuche gemessen ausgesprochen und dürfen wol eine Wiederholung vermeiden. Neues läßt sich ja über diese Materie ohnehin nicht wol sagen, außer daß die Empfänglichkeit des Bodens im Elsaß für die Einwirkungen der deutschen Art und ihrer angeborenen Vorzüge vor dem dort künstlich oder gewaltsam eingebrängten Franzosenthum sich in verhältnißmäßig kurzer Zeit doch schon als recht gedeihlich erwiesen hat. Freilich fehlt noch sehr viel, daß die ganze Infection aus allen Adern und Nerven ausgetrieben wäre. Wahrscheinlich wird dies auch nie gelingen, weil dazu erforderlich wäre, daß der Kern der deutschen Nation selbst sich von dieser Infection zu befreien die Energie hätte. Solange das „eigentliche“ Deutschland nicht ohne französische Mosen, Fußmackerinnen, Köche, Bonnen u. dgl. ankommen kann, solange unsere Augen und unsere Phantasie, ja sogar unsere Empfindungsweise unter der Herrschaft der pariser Typen stehen, solange ist das deutsche Wesen nicht berechtigt und nicht befähigt, von dem Elsaß zu verlangen, was es selbst nicht vermag, seine völlige Reinigung von der Franzosenfuche.

Vom Elsaß ist der Weg nach Oberschwaben nicht weit; Nr. 3: „Die oberschwäbischen Banern im März 1525 und die zwölf Artikel“, von F. L. Baumann, führt uns dorthin. Bekanntlich ist die Urherrschaft jenes weltberühmten revolutionären Manifestes, das einige Monate lang die ganze Physiognomie der europäischen Gesellschaft verändern zu sollen schien, noch immer streitig. Wir haben selbst vor einiger Zeit in d. Bl. die darauf bezüglichen Untersuchungen Stern's erwähnt und als scharfsinnig und in hohem Grade ergiebig bezeichnet. Seine Vermuthung ging auf den berühmten Apostel der radicalen evangelischen Freiheit, Hubmayer von Waldseut; dem entgegen hat Cornelius und ihm sich anschließend dieser neueste Forscher eine andere Spur verfolgt. Beide suchen den Entstehungsort da, wo die zwölf Artikel nachweislich zuerst durch den Druck verbreitet und als Programm einzelner Banernverbindungen praktisch geworden sind, in der Gegend von Memmingen, also im eigentlichen Oberschwaben. Gewiß ist Memmingen damals der Herd der religiösen Bewegung im Sinne des Evangeliums oder Luther's gewesen, auch hat sich dort schon vor dem Jahre 1525 diesem rein idealistischen Streben ein bedeutsamer, auf das praktische Leben bezüglicher Beigeschmack zugesellt, von dem bekanntlich Luther, solange er ihm bloß als theoretisches Postulat gegenübertrat, keineswegs abgestoßen wurde. Jene 12 Artikel gründeten sich durchweg auf ein solches religiös-socials Fundament und stellen die Forderung der Gemeindefreiheit, wie wir heute sagen würden, als das eigentliche Lebensprincip aller bürgerlichen und gesellschaftlichen Ordnung oder Freiheit hin. Daß die deutsche Banernschaft ursprünglich nicht an ein solches Programm gedacht hat, bedarf keiner besondern Beweisführung. Ihr ist eine solche idealistische Formulierung ihrer sehr materiellen Beschwerden und Wünsche ursprünglich ganz fremd, und nur ihre intelligenten Führer, die anfänglich durchweg dem geistlichen Stande angehörten, sind es gewesen, die es ihr octroyirt haben. Sobald es

aber einmal in einem Kreise der Banernschaft Wurzel gefaßt hatte, wußte es sich wegen der Gemeinsamkeit der Stimmung und Denkwiese, die einheitlich durch die damalige deutsche Banernschaft ging, blizschnell durch das ganze Land verbreiten. Denn so wenig die Gemüther an sich dazu geeignet waren, ein solches Programm aus sich heraus selbständig zu gestalten: so völlig waren sie dazu vorbereitet, das fertige als die Erfüllung ihres in der Tiefe schlummernden Idealismus gläubig aufzunehmen.

Nr. 4: „Geschichte der Reichsstadt Nürnberg zur Zeit Karl's IV. 1347—78“, von G. W. K. Kochner, führt uns nach Nürnberg, welches, auf einem ethnographischen Risikogebiete erwachsen, wo seit uralter Zeit, d. h. mindestens seit dem 6. Jahrhundert unserer Zeitrechnung, ostfränkische und bairische Elemente zusammenfloßen, doch während des eigentlichen Mittelalters mehr und mehr sich dem fränkischen Typus genähert hat, der auch jetzt noch entschieden vorwaltet, obwohl die Mundart noch jetzt, wie von jeher, sich scharf von dem fränkischen Idiom scheidet und in allen wesentlichen Stücken bairisch ist, falls man diese Bezeichnung als einen linguistischen Gesamtbegriff faßt. Kaum irgendeine andere Periode der weniger durch äußere Großthaten und mächtige Geschehnisse als durch ihre unendlich vielseitige Culturmission ausgezeichneten Stadtgeschichte Nürnbergs dürfte inhaltreicher heißen, als die hier dargestellten 30 Jahre aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrhundert's. Der Verfasser genießt unbeschränkten Ruhm, als der gründlichste und einsichtigste Kenner und Darsteller der Geschichte seiner Vaterstadt zu gelten, und diese dort stolz sein, daß ihre Geschichte und das urkundliche Material, aus welchem sie die moderne Wissenschaft aufbaut, solchen Händen anvertraut ist. Sein neuestes Werk ruht durchweg auf der solidesten Grundlage umfassend und mit gesunder Kritik verwerteter gleichzeitiger Documente, aber es ist dennoch ein wohlcomponirtes, sehr lesbares Stück echter Geschichtsschreibung, keineswegs, wie so viele ähnlich fundamentirte Werke, nur für den eigentlichen Forscher genießbar. Ein verständiger, gerechter, durchgebildeter Sinn, eine umfassende Kenntniß der gesamten deutschen Geschichte, erheben diese Localstudie zu dem Range eines allgemein deutschen Geschichtswerks, ganz so wie Nürnberg selbst neben oder in seinem localen Typus zugleich eine bestimmte Eigenart des gesamtdeutschen Lebens so classisch wie keine unserer großen Culturstätten der Vergangenheit darstellt. Die Intelligenz und univervelle Kunstfertigkeit des deutschen Bürgerthums haben nirgend anders einen so reinlich durchgebildeten, in allen einzelnen Zügen vollendeten Ausdruck gefunden wie hier, und in diesem Sinne mag man sich die zwar schon vor der Zopfzeit entstandene, aber doch durch und durch zopfige Bezeichnung dieser Stadt als des deutschen Venedig wohl gefallen lassen, welche doch in jeder andern Beziehung so völlig unpassend und nicht bloß geschmacklos ist. Denn das eigentlich Maßgebende für Venedig fehlt für Nürnberg gänzlich. Venedig hat einen univervell politischen oder kosmopolitischen Charakter, soweit der Horizont des Mittelalters, in dem es allein lebte, einen solchen möglich werden ließ. Die Ausbeutung der ganzen Welt durch eine unendlich kluge

und weitsichtige Politik im größten Stil war die Seele des Daseins für diese Stadt, die Mittel dazu, je nach Maßgabe des einzelnen Falles, entweder die damals gewöhnlichen der Gewalt, oder die durch die Localität begünstigten, äußerlich friebserigen des Handels und der Industrie. Nürnberg dagegen hat nie Velteroberungspolitik getrieben, und würde es auch nicht gekonnt haben, selbst wenn seine Lage dafür so günstig wie die von Venedig gewesen wäre. Der friebserige und trotz aller rauhen äußern Ecken und Kanten edel humane Grundton der deutschen Volkseele konnte niemals an eine solche eifrig egoistische und jedes Recht des andern grundtätlich verleugnende Ausbeutung der Welt denken. Wo es galt, unerschämte Uebergreiffe anderer zurückzuweisen und sich selbst eine sichere Position zu schaffen, da entsalteten die Nürnberger als edle Deutsche zwar auch eine Kraft und Tapferkeit, an denen alle ihre Feinde schließlich zerplitterten; aber es geschah nur zur Defensiv, niemals in jenem durch und durch offensiven Sinne, mit dem Venedig allem, was es in der weiten Welt Werthvolles und Begehrungswertes gab, gleichsam als seiner ihm rechtmäßig zukommenden Beute nachtrachtete. Dieser Charakterzug unterscheidet nicht bloß Nürnberg von Venedig, sondern den Geist und Gehalt der gesammten deutschen Städtegeschichte von der italienischen. Jede italienische Stadt wollte im Grunde dasselbe, was Venedig glücklicher und geschickter wie alle für sich erlangte; in jeder deutschen städtischen Individualität lehrte jener schon bezeichnende Typus der humanen Selbstbeschränkung wieder, selbst da, wo die äußere Situation ähnliche Tendenzen wie die der italienischen Städte befehle begünstigte, wie es doch unzweifelhaft für die bairischen Städte und ihr Verhältniß zu dem Norden und Nordosten von Europa gilt.

Von Nürnberg bis nach Schlesien, wohin uns Nr. 5: „Die Hussitenkriege der Schlefier“, von C. Grünhagen, versetzt, ist ein weiter Sprung, doch die innere Entfernung ist nicht so groß, wie man der Meilenzahl nach vermuthen sollte. Denn diese deutsche Colonie in der Mitte unserer langgestreckten Oligrenze, von jeher das natürliche Mittel, aber nicht Bindeglied zwischen den beiden mächtigen und streitbaren Vorkämpfern des Deutschthums gegen die Barbarei des Ostens, dem auf dem linken Flügel in Preußen und dem auf dem rechten Flügel in der Ostmark an der Donau, in Oesterreich und Steier, dieses deutsche Schlesien zeigt in seiner Volksart von Anfang an und noch bis heute, wenn auch heute durch so manche spätere Farbenüberzüge um vieles undeutlicher als im 14. und 15. Jahrhundert, die nächste verwandtschaftliche Zugehörigkeit zu der Mitte und den Kernlanden uners Vaterlandes. Es liege sich noch darüber streiten, ob unter diesen wieder entweder Thüringen oder Franken, d. h. das fränkische Land am Main und bis zum Thüringerwald, an welchem diese Bezeichnung seit dem Ende des Mittelalters allein halten geblieben ist, größere Ansprüche der nächsten Zugehörigkeit erheben können. Uns scheint ein solcher Streit überhaupt von geringer Erheblichkeit, moogen die Thatfache selbst an sich und für alle einbringendere Betrachtung und Erkenntniß der schlefischen Eigenart, namentlich aber auch für die geschichtlichen Eco-

lutionen, die sich hier in dem wieder verdeutschten Lande an der Ober volzogen haben, als eigentlicher Mittel- und Kernpunkt gelten muß.

Keine Periode der schlefischen Geschichte des Mittelalters dürfte sich an innerer Bedeutung mit der in dem obengenannten Werke dargestellten vergleichen lassen. Ein Verfasser, der wie kein anderer berufen ist, die Localgeschichtsschreibung mit den größten und weitern Gesichtspunkten der allgemein deutschen Entwicklung zu vermitteln und die einen durch die andern zu befrachten, hat diese eminente Bedeutung seines Stoffs völlig erkannt und auf ihren correctesten Ausdruck gebracht. Was wir von dem oben besprochenen Vache Vogner's rühnen konnten, die sorgfältigste urkundliche Forschung und Kritik als Grundlage einer durchaus ansprechenden, ebenso lebendig empfundenen wie sorgsam durchgeübten Darstellung, gilt in noch höherm Maße von dieser neuesten Arbeit unsers Verfassers und, was bei uns so selten damit verbunden ist, des trefflichen Geschichtsschreibers seines Heimatländes.

Bekanntlich bietet der militärische Theil der sogenannten Hussitenkriege nicht gerade viel Ehrenvolles für unser sonst im Kriegeshandwerk allen seinen Nachbarn weit überlegenes Volk. Das deutsche Kriegswesen befand sich damals in einem Uebergangszustand aus den Traditionen der verbrachten ritterlichen Taktik und Strategie zu den noch nicht gefundenen, nur geahnten Principien der modernen Kriegskunst, die aus dem Uebergewicht des Fußvolks, dem Gebrauche der Schußwaffen und der Einführung handwerks- oder berufsständiger Truppen — der Söldner oder Soldaten nach dem eigentlichen A und B ihres Glaubensbekenntnisses genannt — saßte. Die hussitische Revolution zeitigte, wie begreiflich, auch diese militärische Revolution oder Reformation, und das hussitische Kriegswesen durste wenigstens 30 Jahre lang für das erste und vollkommenste des damaligen Europa gelten. Wie immer fand die rechte Situation auch ihre rechten Männer. Die Heeresbildner und Führer der Hussiten, von Ziska bis auf die beiden Protospe, erwiesen sich ebenso sehr und ebenso naturnothwendig allen den Kriegsbildnern überlegen, die ihnen auf deutscher Seite gegenüberstanden, wie die hussitische Wagnern, das Exercitium des Fußvolks, die Bewaffnung und Ausbildung des einzelnen Mannes etwas in dem übrigen Deutschland damals noch Unbekanntes war. Auch ließ es sich nach der Art der Zeit nicht so leicht copiren, wie man etwa heute das Zünfnadelsgewehr copirt und dabei noch verbessert als Chassepot diesem seinem Original sofort entgegen gestellt hat, oder wie im vorigen Jahrhundert alle europäischen Heere bis ins kleinste das Exercitium der Arme Friedrich's des Großen bei sich nachahmten. Dazu hätten die Hussiten seine Rege sein und die deutsche Heeresverfassung selbst schon auf der neuen Grundlage ruhen müssen, die sie erst 60 Jahre später durch und unter Max I. nothdürftig sich zu eigen machte. Die Schlefier theilen selbstverständlich das kriegerische Mißgeschick ihrer deutschen Brüder, denn dieselben Zustände, die das eigentliche Reich sehr bald zu einer fast wehrlosen Beute dieser organisierten Horden von entmenschten oder richtiger von den natürlichen Instincten ihrer barbarischen und slavi-

den Volksseele beherrschten Mordbrenner, Banditen und Kannibalen machten, waren auch im kleinen in Schlesien vorhanden. Das Land gehörte zwar staatsrechtlich nicht direct zum Deutschen Reich, sondern stand nur, insofern es ein Nebenland des königlichen Kurlandes Böhmens war, mittelbar in politischer Beziehung dazu; dafür aber bot es den Anblick eines Mikrokosmos der deutschen Zustände, in welchem kein einziger wesentlicher Zug fehlte, in worin namentlich der rückwärtslose Particularismus aller, auch der kleinsten Individualitäten dieselben Organe der Thorheit und Gewissenlosigkeit wie im Reiche selbst feierte. Auf diese Art hat das Buch freilich wenig Erfreuliches zu schildern, doch, wo es der Wahrheit gemäß geschehen muß, geht es auch den schwächlichen und jammervollsten Begreifenden nicht aus dem Wege, sondern stellt sie in angemessener Treue dar. Nur ein deutscher Geschichtsschreiber kann sich zu solcher durch das Gewissen gebotenen Selbstentäußerung erheben. Wie würde ein Fremder in gleichem Maße alles versuchen, um der Wahrheit, die seinem Begriff von nationaler Ehre so arg ins Gesicht schlägt, Gewalt anzuthun? Am nächsten liegt, an die wissenschaftlichen und systematischen Verordnungen und Tugenden zu erinnern, mit denen auf czechischer Seite Salachy seine hussitischen Landknechte von all den grauenhaften Schrecklichkeiten des damaligen Kampfes und Plünderkrieges weiß zu brennen sucht! Wir bemerken, die unsittlichkeit seien die wichtigste Krisis in der mittelalterlich schlesischen Geschichte. Dies ist so zu verstehen, daß es sich zuletzt damals darum handelte, ob die blühende deutsche Colonie an der Oder von dem wild sich schäumenden Slawenthum zugleich von vorn und im Rücken gesägt werden sollte, wo dann ihr Untergang unweidlich gewesen wäre. Denn ein Theil der hussitischen Führer that alles, um ihr eigenes Unternehmen zu dem panславistischen, zu einem Rache- und Verrichtungsgewalt aller Slawen gegen ihre angeblichen deutschen Todfeinde zu stempeln. Zunächst zählten sie dabei auf die Hülfskräfte der Polen, und wirklich gab es bei diesen eine schätzbare und einflußreiche Partei, die zu solcher Kooperation die Hand bot. Aber an dem jähen Widerstand polnischen geistlichen Aristokratie, die damals doch sehr ehrlich genug war, die kirchlichen Interessen von nationalen zu sondern, scheiterte dies für die Zukunft Schlesiens und Deutschlands verhängnisvollste aller unsigen Complots gegen uns.

Nr. 6: Wachsmuth's, eines der Veteranen unserer Litteraturgeschichte, „Niederländische Geschichten“, sind der Uebersetzung eines schon älteren Werks, das wenigstens die seine locale Begrenzung auf eine der deutschen Uplandschaften auch in die bisherige Kategorie der Geschichtsschreibung gehört. Doch berührt es eigentlich die politische Geschichte und zwar ausführlicher vom Innern des 16. bis zur Mitte des 17. Jahrhunderts, d. h. von der Reformation bis zum Westfälischen Frieden.

Die Darstellung ist wie bei Wachsmuth stets eine sorgsam gefeilte und gewählte, im höchsten Grade lesbare, ohne daß sie jedoch etwas unmittelbar Fesselndes oder auch nur Anziehendes befüge. Es dünkt uns, als ginge ihr jene innere Wärme doch ab, die selbst bei geringerer stilistischer Vollendung sympathisch wirkt, weil sie aus der Tiefe des Gemüths stammt, das sich ganz in seinen Gegenstand versenkt hat.

Das Buch gehört zu einer, wie es scheint, ziemlich weit angelegten Sammlung allgemein verständlicher deutscher Geschichtswerke, wozu das von und unter Nr. 7 gestellte von G. Weber „Germanien in den ersten Jahrhunderten seines geschichtlichen Lebens“ als Band 1 das Proömium bildet. Auch hier haben wir es mit einem Neuabdruck einer älteren Arbeit zu thun. Irrten wir nicht, so bildet sie eigentlich einen Bestandtheil der bekanntesten größten Weltgeschichte des Verfassers. An sich ist sie für ihren Zweck, ein leichtfaßliches und anschauliches Gemälde der geschichtlichen Gestaltungen des deutschen Volkslebens in den Jahrhunderten seines Vertheidigungs- und Angriffskampfes gegen das römische Weltreich zu gewähren, recht geeignet, wenn auch das Bedürfnis der gelehrten Forschung darin keine Berücksichtigung finden kann.

Wir schließen unsere Betrachtungen mit einem Blick auf die neu-, d. h. wiedererstandene „Zeitschrift für deutsche Culturgeschichte“, herausgegeben von J. S. Müller, (Nr. 8), die in zehn Monatsheften ihres ersten Jahrgangs 1872 vor uns liegt. Gewiß kann ein solches Unternehmen bei dem gegenwärtigen lebhaften Interesse für cultur- und sittengeschichtliche Forschungen auf deutschem Boden nur zeitgemäß heißen, wenn es ihm gelingt, ein centraler Vereinigungspunkt für dieselben zu werden. Was bis jetzt von der Zeitschrift geleistet ist, fesselt zum Theil durch gründliche und anziehende Darstellung, was vorzugsweise von Kriegl's „Deutscher Kaiserordnung“ und Liebrecht's „Zimmernischer Chronik“ gilt, bringt auch zum Theil eine Fülle des wichtigsten sittengeschichtlichen Materials in gelungener Verarbeitung, wie Vobmann's „Volkswirtschaft des Herzog Heinrich Julius von Braunschweig“, außerdem noch mehrere, die höhern Lebensinteressen des Volkslebens berührende Aufsätze von Weinhold, Falke und Biedermann. Rechnen wir dazu noch die in den meisten Heften vertretene Rubrik culturgeschichtlicher Notizen und Bemerkungen, die als Stoffsammlungen gelten können, sowie die übersichtlichen Besprechungen der bedeutendsten literarischen Novitäten auf diesem Gebiete, so leistet die Zeitschrift alles das, was man billigerweise von ihr fordern darf. Wir wünschen nur, daß die Theilnahme der Leserwelt ihr in dem Maße, wie es ihr Gehalt und das ernste Streben ihres verdienten Herausgebers erheischt, zutheil und damit ihr äußeres Bestehen gesichert werden möge.

Heinrich Rückert.

Romane und Novellen.

(Beischluß aus Nr. 22.)

Wie im Leben Idealität und Realität sich oft als Contraste einander gegenüberstellen, so wollen wir auf die „Kinder der Gauer“ die Besprechung eines Bandes Novellen folgen lassen, die den eigenthümlichsten Gegensatz zu dem Romane des Freiherrn von Vibra bilden; denn während die Feder dieses Schriftstellers uns in kühnen festen Strichen Gestalten zeichnet, die auf dem Boden der Wirklichkeit entspringen sind, führt uns die Verfasserin der vorliegenden Novellen aus dem Reich der Wirklichkeit in das Land der Ideale. Sie hat den Kindern ihrer lieblichen Rufe folgenden Titel gegeben:

5. Abtheilung. Novellen von Billamaria. Berlin, Verh. Poetel. 1872. 8. 1 Thlr. 20 Ngr.

Wir müssen die vorliegenden, in einem Bande zusammengefaßten drei Novellen, vom rein dichterischen Standpunkte aus betrachten, als die besten Gaben bezeichnen, die wir unter der gegenwärtigen Sammlung gefunden, da die Verfasserin den an und für sich so einfachen Stoff so poetisch und anmuthig zu gestalten und mit dem Zauber einer nicht nur edel-weiblichen, sondern wirklich stilvollen eleganten Darstellung auszuweichen gewußt hat, daß es ein Genuß für Herz und Gemüth ist, sich von den holden Gestalten ihrer Phantasie umschweben und in jenes Reich des Ideals locken zu lassen, aus dem Leid und Schmerz verbannt sind, wo das Glück und die Liebe wohnen. Nur eine Ausfesselung müssen wir an dem sonst so trefflichen Werkchen machen, und diese besteht darin, daß unserer Ansicht nach manchem Charakter, mancher Situation die echte Lebenswahrheit fehlt, daß, so lieblich die Schilderungen eines idyllischen Glücks auf uns wirken, doch der kritisch verneinende Geist fragt, ob es wol dieses völlig ungetrübte Glück gibt, wenn es auch erst nach bangen Kämpfen und Zweifeln errungen ist, ob wol in unsere thatenkräftige Zeit jene garten, hingebenden, in der Liebe zu einem einzigen Wesen so vollständig aufgehenden Naturen passen, wie z. B. die Hauptpersonen der ersten Novelle und der letzten sie uns veranschaulichen.

In der zweiten Geschichte des vorliegenden Bändchens, der preisgekrönten Novelle: „Im Cabinet meiner Tante“, ist zwar auch das ewig neue Thema der Liebe behandelt, allein in der Fabel deresselben Erzählung, der edeln Tante Elise, tritt uns nicht nur das liebende Weib entgegen, sondern auch der edle Charakter, der durch den tiefsten Schmerz, der mit ihm durch das Leben geht, nicht verbittert wird, der, nachdem die „einzige Liebe“ für ihn tobt, der ganzen Menschheit seine Sympathie entgegenbringt und sich den freien Blick und das warmste Interesse für die Allgemeinheit bewahrt hat, ein Muster edler weiblicher Entfaltung.

Wenn nun auch die eben angedeutete, groß angelegte Natur der Fabel in dem engen Rahmen der Novelle nicht zur ausführlichen Analyse und Durchführung gelangt, so fühlen wir doch aus der ganzen Haltung und der Anlage des Hauptcharakters, aus der Sprache und dem Tone der Erzählung heraus, welches die Ideale und

Grundsätze sein mögen, die eine Frau wie Tante Elise leiten und beglücken.

Die Novelle ist preisgekrönt und verdient diese Auszeichnung mit Recht und am ehesten unter den vier Erzählungen, die in dem vorliegenden Bande enthalten sind. Sie ist entschieden die bedeutendste unter ihnen anzuhängen, aber weniger stilvollen Schwester.

Daß die Verfasserin aber nicht nur den richtigen Ausdruck für Heroismus und Selbstverleugnung, für Liebe und Poesie, sondern ebenso für die Darstellung des humoristischen zu finden weiß, erkennen wir an der ergötzlichen Schilderung der „Pensionsstreiche“, die sie uns in der dritten Novelle des Bandes gibt. Sie versteht es, jener Heiterkeit Rechnung zu tragen, wie wir sie in ihrer ursprünglichen, überstrahlenden Fülle nur einmal in der glücklichen Schulzeit besaßen. Doch auch über diesen schelmischen Mädchenintriguen schwebt der Zauber der Anmuth, welchen die Verfasserin allen ihren Schilderungen verleiht, und gern lassen wir uns durch dieselben erheitern und erfreuen.

Unter allen vier Novellen: „Grüß mir den Rhein“, „Im Cabinet meiner Tante“, „Pensionsstreiche“ und „Waisengut“, hat uns, wie schon oben bemerkt, die zweite, preisgekrönte, am meisten zugesagt, während die erste und letzte für unsere rastlos strebende Zeit etwas zu sentimental gehalten sind und die dritte uns nichts weiter als eine Humoreske aus der goldenen Vadschzeit geben will.

Uns fesselt die Fiktion der „Abtheilung“ deshalb fast unwillkürlich, weil der schöne Duft einer edeln Frömmigkeit, einer leisen Empfindung, einer idealen Anschauung darüber ausgebreitet liegt, der besonders auf gefühlvolle Frauenherzen wohlthuend wirken muß.

Einmal in dem Zauberkreise der Poesie gefangen, vermögen wir es nicht uns sofort daraus zu befreien, und nachdem wir den wunderbaren Klängen gelauscht, die der Rhein in seinen grünen Fluten uns zugetragen, wandern wir jetzt im Geiste zum hohen Norden und lassen uns erzählen, was die Föhren und Birken im weißen Lande Seeland's sich geheimnißvoll zuflüstern und was die Bogen am Strande für eigenthümliche Weisen singen.

Schweremüthig und traurig klingen sie nicht, diese Lieder und Sagen des Nordens, und auch das alte Lied von der Braut von Nörvig, das als Novelle behandelt vor uns liegt, trägt den melancholisch-bittern Zug, welcher der Natur des Nordens und seiner Bewohner angedrückt worden. Die spannende Erzählung ist unter dem Titel veröffentlicht:

6. Die Braut von Nörvig. Erzählung von Wilhelm Petersen. Nach dem dänischen Originalmanuscript frei bearbeitet von Adolf Strodtmann. Berlin, Jantke. 1872. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.

Der Verfasser führt uns in der mehr gemüthlich als geistvollen Novelle ein in das eigenthümliche Leben des dänischen Fischer, er bringt uns in Berührung mit jenen

isten, harten Charakteren, denen wir so oft bei den Strandbewohnern begegnen, die durch den täglichen Kampf mit den Elementen hart und unbeugsam geworden, und wie ihre äußere Erscheinung die Spuren dieses Kampfes mit der Natur und dem Leben auf das deutlichste zur Schau trägt, so ist auch der Kern ihres Wesens hart wie der Fels, an dem sich die Welle bricht. Nur langsam kann das Fremde wie der Fremdling sich Zugang bei diesen sturmfesten Naturen erobern; hat er aber die Zauberschlüssel gefunden, durch welche er den Pann sprengen kann, der diese eigenthümlichen Charaktere umgibt, so wird er reich für alle Mühe belohnt, da die einmal eroberten Herzen um so fester an dem Freunde hängen, vor dem sie sich früher verschlossen.

Eine solcher schreiendster, im Sturm erprobter Seemann mit dem harten Sinn und dem weichen Herzen ist Lars Hansen, der Vater der Braut von Nörvig, eine ihm ähnliche, nur mehr humoristisch aufgefasste Gestalt der Zollreger-Assistenten Halle Ib, während der todtegeglaubte, von der liebenden Braut so lange und sehnsüchtig erwartete Halvor Johnson und denselben Typus in jugendlicherer Färbung veranschaulicht. Doch nicht nur die einfach diebischen, rechtshafften Seelenleute zeichnet der Verfasser in anschaulicher Weise, sondern auch dunkle dämonische Leidenschaften überfluten, den Wogen des Meeres gleich, die Menschenseele und reizen ihr unglückseliges Opfer in den Abgrund des Verderbens. Eine solche Schredensgestalt unter den Menschenkindern, die dazu anserhen, überall Unheil anzujähren, um sich schließlich selbst zu Grunde zu richten, ist der unbändig trotzig Seemann Niels Ibde von Nörvig, der, um die holde Marie, die Braut Halvors, zu besitzen, von blinder Wuth verführt, selbst nicht vor dem Mord zurückbebt und von Verbrechen zu Verbrechen schreitet, um in Verzweiflung zu enden.

Grauen erfaßt uns, wenn wir in dunkler Nacht, durch welche gepenstlich der weiße Sand der Dünen leuchtet, während der Wind unheimlich in den Föhren flüstert, dem rauschenden Freier der sanften Marie zu dem gefährlichen Strudel des Kuhgrapes folgen und Niels Ibde's lichtschweres Thun und Treiben belauschen. Es ist dem Verfasser gelungen, diesem Charakter jenen dämonischen Zug zu verleihen, der ihn abstößt und doch wieder anlockt, und über der Schilderung der Situationen wie der Landschaftsszenen, in denen er uns entgegentritt, liegt jene eigenthümliche bleigraue Beleuchtung, welche schweren Gewittern vorangeht, und melancholisch und wehmüthig stimmt und in uns das Vorgefühl kommenden Unheils erweckt.

Ganz den Gegensatz zu dieser düstern Gestalt des Niels Ibde bildet die eigentliche Heldin der Novelle, die schöne Marie, Lars Hansen's Tochter. Sie ist eine jener merkwürdigen Frauengestalten, wie wir sie unter den einfachen Fischer und Seeleuten nicht zu finden erwarten, eine jener außerordentlich zartorganisirten Wesen, die mit prophetischem Blick, dem zweiten Gesicht begabt, ein so eigenthümliches Seelenleben führen, wie nur gleichartige Naturen es verstehen, und die sich mit ihrem Fühlen und Denken in eine eigene Welt des inneren Besingens zurückziehen. Aufgewachsen unter den melancholischen Föhren,

großgezogen von den düstern Sagen des Strandes, eingewiegt von dem murrenden Klagesong der Welle, ohne bestimmten Beruf, ohne wirklich anstrengende Thätigkeit, die den Menschen aus dem Traumleben herausreißt und den Körper wie den Geist gesund erhält, das Kind ehrenwerther, tüchtiger, aber an seiner Empfindung wie auch an Bildung unter ihr stehender Aeltern, blüht Marie zur lieblichen Jungfrau heran, aber nicht zu ihrem Glück. Im Innersten ihres Wesens krankhaft erregt, für die Menschen und Verhältnisse, die sie umgeben, viel zu sensitiv, poetisch und zartfühlend, verschwendet sie die besten Gefühle ihres Herzens an ein Traumgebild und schmilt den Mann ihrer Liebe mit Vorzügen aus, die er in Wahrheit nicht besitzt, wenn er auch als ein ehrlicher, kühner Seefahrer, als ein rechtshaffter Charakter unsere Achtung verdient. Die arme Marie hofft und harret von Tag zu Tag auf die Vereinigung mit dem Geliebten, und als nach langen Leiden sie das höchste Glück ihres Daseins zu erhaschen glaubt, zerbricht die Prosa des Lebens die Blüten ihres idealen Seelenlebens. Sie erliegt der fortwährenden Aufregung, in welche sie der große Zwiespalt zwischen der eigenen innern Welt und der äußern versteht, und ihr ahnungsvolles Wort: „Wenige finden das Glück, aber alle finden den Tod“, erfüllt sich an ihr selbst, denn vom Sturme gebrochen stirbt diese bleiche Blume des Strandes.

Der und in d. Bl. gestaltete Raum erlaubt nicht, auf eine weitere Detailirung dieses düstigen Mädchencharakters einzugehen, ebenso wenig als auf die anderer fesselnder Charaktere, die sich um dieselbe gruppieren, wie z. B. den des naturforschenden Professors, der ausgewandert war, um am Strande von Nörvig Muscheln, Steine und Pflanzen zu sammeln und dabei die interessantesten Menschenstudien machte, die er in die vorliegende Novelle verwebte.

Da im allgemeinen auch Stil und Sprache der Novelle der Situation und den Charakteren in dem Maße entsprechend gehalten sind, daß das Bild der Seemannsbraut und der übrigen Bewohner von Nörvig uns anziehend und lebensevoll vor die Seele tritt, so constatiren wir gern, daß wir „Die Braut von Nörvig“ als eine ungewöhnliche und fesselnde Erscheinung unter den oft so trivialen, geist- und gemüthlosen Erzeugnissen der modernen Belletristik mit warmer Theilnahme begrüßt haben.

Um jedoch aus dem Reiche der Poesie und Sage wieder in die Wirklichkeit zurückzuführen, weisen wir in der Besprechung der nächstfolgenden Erzählung auf einen Charakter hin, der, so verschieden er gerade jetzt in unserer auch von religiösen Streitigkeiten bewegten Zeit beurtheilt werden mag, jedenfalls eine interessante Gestalt aus der Religionsgeschichte des Reformationsjahrhunderts ist — wir meinen den genfer Reformator Johann Calvin. Sein Leben und Wirken wird uns in dem Büchlein geschildert, das als begebildetes Mädchen- und Frauentagebuch unter folgenden Titel gefaßt ist:

7. Margari's Lebensbuch von Mathilde von Buddenbrod. Berlin, Wigandt u. Grieben. 1872. 8. 20 Ngr.

Die Verfasserin gibt uns in den vorliegenden Blättern, welche, wie schon bemerkt, in Tagebuchform auftreten und

die als von einer jugendlichen Zeitgenossin Calvin's geschrieben gedacht werden, nicht nur ein anschauliches Bild von dem Stillleben der frommen Margot und den Ereignissen in ihrem Vaterhause und später in ihrem eigenen Gesefande, sondern weit mehr ist es ihr darum zu thun, den bedeutenden, strengen Mann, den man auch den Papst von Genf genannt, den eifrigen Diener seiner Kirche, den anerkennenden Streiter für seinen Glauben, so lebensvoll als möglich und vor die Seele zu führen. Und dadurch, daß die Schilderungen, die wir von seinem Leben und Wirken erhalten, nicht als vom Standpunkte unserer Zeit ausgehend zu betrachten sind, erhalten wir zugleich ein Bild Culturgeschichte aus jener großen bewegten Zeit, die dem Leser so vielseitige interessante Kapitel zu ersten Betrachtungen liefert. Freilich müßten wir in dieser Culturliebe auch manche unklare und pedantische, unbillige Ansicht, ganz besonders in Bezug auf Religion und Glauben, mit hinnehmen und dürfen Margot's Anschauungen über Calvin und seine Reformation nicht mit dem Maßstab unserer heutigen Ansicht darüber messen, sondern müssen uns in jene Zeit des Kampfs und Streits zurückversetzen, deren Frucht erst die spätere Geschlechter geerntet, während die damals lebenden unter der Verfolgung und Zwietracht zu leiden hatten, aus welcher später der Friede hervorging.

Wir überlassen es dem Leser, seine eigenen Anschauungen über Calvin und seine Mission mit denen der Verfasserin in Einklang zu bringen, und fügen hinzu, daß das Bändchen als Studie nicht ohne Interesse ist, obgleich der sentimentale frömmelnde Ton die Lektüre desselben weniger angenehm macht, als es der jedenfalls bedeutende Gegenstand erwarten läßt.

Als nicht unbedeutend auf dem literarischen Markte erwähnen wir noch:

8. Cornelia. Taschenbuch für deutsche Frauen auf das Jahr 1872. Herausgegeben von Frater Hilarius (E. Frisch). Siebenundfunfzigster Jahrgang. Darmstadt, G. G. Lange. 1872. Gr. 16. 2 Thlr.

Außer einer Zueignung und sieben anmuthigen Gedichten, die eine poetische Erklärung der dem Bande beigefügten Stahlstiche geben, enthält derselbe drei Novellen, von denen die erste: „Maria Anna von Baiern“, historische Novelle von Julie von Herzog, jedenfalls die bedeutendere ist, da schon der geschichtliche Hintergrund

(der Bairische Erbfolgekrieg, der weniger ein Kampf der Waffen und Soldaten als der Diplomaten, Intriganten und Fiedern war) der ganzen Handlung wie den einzelnen Charakteren, denen es nicht an interessanten Zügen fehlt, etwas Bedeutsames gibt, als sonst Novellen dieser Art ihrer Anlage nach besitzen.

Die zweite Novelle: „Corelli“ von E. A. Dampowski, schildert in frischer, anregender Weise Künstlerleben, „Lieben und Leiden, und die dritte: „Die Schule des Lebens“ von Frater Hilarius, weniger den Conflict der Liebe als den Kampf eines unverdorbenen Gemüths mit den Versuchungen der Welt, den Streit zwischen Pflicht und Ehrgeiz, und zeigt uns den tapfern Kämpfer nach siegreich gewonnener Schlacht, fern vom Getümmel der blutenden, aber armen Welt an der Schwelle eines beglückenden Glücks, das er sich selbst zu verdanken hat. Wir empfehlen diesen Jahrgang der „Cornelia“ den denkenden Frauen, welche die Zeit der Erholung nicht in unnützen Tändeleien und Träumereien vergeuden, sondern Nahrung für Geist und Herz aus ihrer Lektüre zu schöpfen suchen.

Neben dem Großen und Ergreifenden hat aber auch das Zierliche und Anmuthige seine Berechtigung, und wir schließen die Reihe unserer heutigen Besprechungen mit der Empfehlung eines eleganten Bändchens, das durchzublütern uns ein Vergnügen gewesen. Es sind dies:

9. Träumereien an französischen Kaminen. Märchen von Richard Leander. Leipzig, Breitkopf u. Härtel. 1871. Gr. 16. 1 Thlr.

Die zwanzig kurzen Märchen sind nicht nur sauber und edel im Stil gehalten, sondern offenbaren auch eine tiefe Innigkeit des Gefühls und sind in Wirklichkeit, wie der Verfasser selbst in seiner Vorrede bemerkte, „herausgewachsen aus der Liebe zu deutscher Art und deutschem Wesen“. Obgleich sie an französischen Kaminen während des jüngsten glorreichen Kampfs geträumt sind, betrachten wir sie doch als Kinder der deutschen Heimat, die längstverklungenen Tage wieder heraufbeschwören, dem wunderbaren Quell der deutschen Märchenpoesie entspringen, und den Kämpfer in der Fremde freundlich umgaulen. Auch wir lassen uns gern in traulichen Dämmerstunden am deutschen Herd durch die poetischen Märchen Leander's erfreuen und empfehlen sie wiederum besonders den Frauen als eine zierliche Gabe unter den Klippesachen auf ihrem Büchertische.

Eine anthropologische Schrift.

Die Einheit des Menschengeschlechts. Anthropologische Studien von B. W. Kauch. Augsburg, Butsch Sohn. 1873. Gr. 8. 2 Thlr. 10 Ngr.

Wir finden im vorliegenden Buche eine Anzahl von Gymnasialprogrammen zu einem Ganzen vereinigt, welche der Verfasser seit 1865 unter dem Titel: „Anthropologische Studien“, veröffentlicht hat. Sein Zweck hierbei war, die Einheit des Menschengeschlechts, dessen Abstammung von einem Paare und die principielle Verschiedenheit des Menschen von den Thieren zu erweisen, und er hat seine Anstrengung gescheut, aus der ungemein großen

Literatur über diese Gegenstände alle Belege zu sammeln und sie in klarer und wohlgeordneter Fassung darzustellen. Selbstverständlich hat er auch die gegentheiligen Meinungen eingehend gewürdigt und die Gründe für und gegen sie an der Hand der Erfahrung und der vorzüglichsten Autoritäten erwoogen. Da auch auf die fernestliegenden Beziehungen Rücksicht genommen wurde, so gewann das Werk einen universellen Charakter und darf, weil auf Quellenstudium gegründet, den jetzt zahlreich Fremden der Anthropologie als sehr brauchbar empfohlen werden.

Der Verfasser sieht mit Recht eine Hauptstütze für die Annahme der Einheit des Menschengeschlechts in der fruchtbareren Fortpflanzung aller Rassen untereinander, immer noch dem sichersten Kriterium der Species in der organischen Natur. Dabei ist nicht zu verkennen, daß zwar alle Rassen der Kreuzung fähig und ihre Nachkommen fruchtbar sind, aber doch bei zu differenten Rassen die Fruchtbarkeit beschränkt zu sein scheint, wie z. B. Negerinnen, von Weißen befruchtet, nicht mehr von einem Neger empfangen, wie versichert wird, was auch Broca von indianischen und australischen Weibern behauptete, Thomson, Brown, Wallace aber in Bezug auf diese letztern beiden bestritten. Broca hat auch die Ansicht ausgesprochen, daß Verbindungen der Europäer mit australischen Weibern in der Regel anfruchtbar seien; aber wenn solche Mischlinge allerdings nicht sehr zahlreich sind, so hat dieses nach Nixon, DuRoi, Benthysse in dem Schwünge und der Fäähigkeit jener Weiber seinen Grund und in der sofortigen Tödtung der Mischlinge gleich nach der Geburt bei manchen Stämmen. Halten wir, wie man auch nach meiner Uebersetzung thun muß, an der Artenheit fest, so läßt sich doch begreifen, daß durch das Auseinandergehen in Rassen in sehr früher Zeit, durch die Wanderungen in die verschiedensten Klimate, die Veränderung der Nahrung und Lebensweise, eine Differenz zwischen ihnen entstanden sein muß, die immerhin groß genug war, die Fruchtbarkeit bei der Vermischung sehr weit aus einander liegender Völker herabzusetzen. Man hat auch die geistige Verschiedenheit der Rassen als Beweis gegen die Art-Identität angeführt und durch zahlreiche Beispiele der geringen Begabung und der Indolenz der farbigen Rassen ihre spezifische Verschiedenheit zu erweisen gesucht. Abgesehen davon, daß einzelne Individuen auch dieser Rassen unter günstigen Umständen sich zu einer geistigen Kraft und Leistung erhoben haben, welche sie den meisten Weißen gleichstellt, so ist nicht zu vergessen, daß in den heißesten und kältesten Klimaten auch die geistige Kraft der Weißen erlahmt, daß in den heißen Gegenden, wo häufig die Natur das zum Leben Nöthige in verschwenderischer Fülle bietet, der Sporn zur Thätigkeit fehlt, ohne welche keine Entwicklung möglich ist, und daß in den Polarländern die Kargheit der Natur alle Kräfte des Menschen auf Erwerb des täglichen Unterhaltes concentrirt, ohne daß ein Ueberschuß für geistige Erhebung bliebe.

Bekanntlich stimmen alle Völker bei aller Verschiedenheit im einzelnen in den Grundprincipien der menschlichen Natur überein; alle haben dieselben Geseze der Logik und Mathematik, alle haben Sprache, und es gibt kein Volk, das nicht metaphysische Begriffe, nicht irgendeine Ahnung von übersinnlichen Dingen hätte, so roß und sinnlich diese auch ausgesprochen werden mag. Man kennt Betrachtungen über den Ursprung der Dinge, über Weltgeschöpfung, über Rechte und Pflichten des Menschen u. s. w. von Hellen, Polynesiern, Kaffern, die ganz aus der Fülle gehen, welche der Menscheng Geist von sich aus, ohne Unterlicht und Bildung erreichen kann. Alle Rassen zeigen ferner die gleiche physische Organisation mit leichten Modifikationen, wie sie bei jeder Thier- und Pflanzenart vorkommen, und selbst die differentesten, Neger und Weiße,

sind durch unmerkliche Uebergänge verbunden. Auch das Lebensalter ist, abgesehen von besondern klimatischen und socialen Verhältnissen, nahezu das gleiche, und es sind von allen Rassen Individuen bekannt, welche weit über hundert Jahre alt wurden. Wie die Hautfarben und Haare, so gehen auch die Schädelformen ganz unmerklich ineinander über, und es finden sich bei allen Rassen Individuen mit dem größten und dem kleinsten Gehirnvolumen, obwohl der größte in der weißen Rasse am häufigsten ist. Der Schädel zeigt ferner bei allen Rassen den charakteristisch menschlichen Typus, die bestimmten Bildungs- und Wachstumsgezeze, welche ihn von den Schädeln auch der anthropoiden Affen durch eine tiefe Kluft trennen. Die allgemeine Vergrößerung des Gehirns als häufigste der menschlichen Schädel, ein Gehirn aufzunehmen, welches an Größe und Ausbildung, namentlich auch der Stirnlappen, weit über allen Affenschädeln steht.

Alle diese und manche andere Verhältnisse werden vom Verfasser ausführlich erörtert und mit Beweisstellen aus den Schriften der Reisenden und Anthropologen belegt. Wenn er aber aus der Artenheit der Menschen den Schluß zieht, daß wenn deren Richtigkeit anerkannt sei, dann auch ihrer Abstammung von einem Paare nichts im Wege stehe, so scheint hier jede Vermittelung zu fehlen. Nicht daß die Unmöglichkeit vorhanden wäre, von einem einzigen Ursprungspaar binnen einigen Jahrtausenden eine Menschenzahl von mehr als tausend Millionen entspringen zu lassen, was die statistischen Untersuchungen als denkbar erweisen, aber andere Geseze der Natur sprechen dagegen. Bei der Untersuchung über die Artenheit ließ sich der Verfasser von der objectiven Anschauung der natürlichen Verhältnisse leiten, wie es die Regel der Wissenschaft ist; bei der behaupteten Abstammung von einem Paare stützt er sich auf die Offenbarung, d. h. auf die Mosaikische Urkunde. Es ist freilich richtig, wenn er sagt, auch mehrere Urpaare hätten wie ein einziges vernichtet und damit das Erscheinen einer Menschheit unmöglich gemacht werden können, und wenn er gleich von vornherein wie durch alle Zeiten mit Ausschluß des Zufalls eine providentielle Macht annehmen will. Es ist aber ebenso richtig, daß die Pronoia in der sichtbaren Schöpfung durch Geseze wirkt, welche unter allen Umständen und Confliden den feinsollenden Erfolg herbeizuführen vermögen, und daß die Wahrscheinlichkeit der Erhaltung des Menschengeschlechts mit der Zahl der Urpaare in directem Verhältnisse steht. Wenn der Verfasser geltend macht, daß die Naturwissenschaft die Unmöglichkeit der Abstammung von einem Paare nicht beweisen könne, so vergißt er doch wol, daß es Fälle gibt, wo man sich von der Wahrscheinlichkeit leiten lassen muß, und daß der Naturwissenschaft und den Naturgesezen viel mehr die Annahme entspricht, daß wie von jeder organischen Species, so auch vom Menschen sogleich eine größere Individuenzahl sich gebildet hat. Den Verfasser veranlaßt sein Standpunkt, den Bericht über die Erschöpfung des Menschen Genesis 1, 26—28 und den ganz anders lautenden 2, 18—23 für Offenbarung zu halten, statt für subjective, nach den damaligen Zeitbegriffen und Erkenntnissen geformte Anschauung. Nachdem im Kapitel 1 gesagt worden war, daß Gott nach seinem Bilde den Menschen, nach seinem

Bilde Mann und Weib geschaffen, bringt ein anderer Autor im Kapitel 2 die Erzählung von der Erschaffung des Weibes aus einer Rippe des in Schlaf versetzten Adam — ein denkbar größter Widerspruch. Welche Offenbarung ist nun die richtige? Entweder muß der Verfasser glauben, daß Gott Adam und Eva zugleich nach seinem Bilde, oder daß er Eva nachträglich, nicht nach seinem Bilde, sondern aus einer Rippe Adam's geschaffen habe. Im ersten Falle haben wir wenigstens eine ansprechende speculative Idee, im zweiten haben wir einen Mythos, wie unzählige verwandte sich bei allen polytheistischen Völkern finden; beide Vorstellungen sind unter sich unvereinbar. Der Naturforscher darf in diesem wie in andern Fällen nicht von seinem Standpunkte auf den andern des Autoritätsglaubens übertreten.

Der Verfasser bezieht die Einwürfe, welche man von der angeblichen Unveränderlichkeit der Rassen gegen die Arteinheit gemacht hat, und weist nach, daß auch jetzt noch die Rassen, in differente Klimate versetzt, sich ändern,

wie z. B. Türken und Magyaren in Europa, und unter andern socialen Verhältnissen, wie der Negri in Amerika, wo sie launliche Züge annehmen, während die Europäer manches von den Indianern erhalten. Der Verfasser zeigt ferner, auf welchen Wegen Amerika bevölkert werden konnte, und daß es nicht unmöglich sei, dort ein besonderes Schöpfungscentrum für den Menschen anzunehmen, wobei hervorgehoben wird die vielfache Ueberstimmung der Amerikaner mit mongolischen Völkern in Körperbildung, Sitten und Einrichtungen, auch Sprachähnlichkeit; es ist dieses einer der reichsten, von ihm am fleißigsten bearbeiteten Abschnitte. Beschlossen wird das Buch mit einer Vergleichung des Menschen und Thierkörpers, wobei die von den Zoologen und Anthropologen gemachten Untersuchungen sehr klar und vollständig in zusammengefaßter Form und eine Abbildung des Menschen- und Gorillaskellets die Anschauung fördert.

Maximilian Perz.

Feuilleton.

Ausländische Literatur.

Heinrich Heine's Gedichte sind zum Theil sehr in spanische Uebersetzung. Der Uebersetzer ist Manuel Maria Fernandez, ein Dichter, der sich durch sein Werk: „La lira del Guadalejo“ bekannt gemacht hat und der glänzenden Plejade von Schriftstellern angehört, deren bedeutendes Talent und scharfsinniger Geist sich in den Spalten des „Imparcial“ den Beifall des Publikums erringt. Fernandez hat seine poetischen Uebersetzung des „Intermedio, regreso y nueva Primavera“ (Madrid 1873), die er unter dem Titel „Joyas Prusianas“ zusammenfaßt, eine eingehende Studie über Heinrich Heine vorausgeschickt, in welcher er auch deutsche Literaturhistoriker wie Mundt, Scherr, Meißner und Strodtmann citirt. Heine, dem die Tiefe Klopstock's, die Leichtigkeit Wieland's, die Empfindung Schiller's und die Meisterhaft Goethe's zugesprochen wird, hat sich, nach der Ansicht des Fernandez, von den romantischen Rebellhaftigkeiten, von den klassischen und gelehrten Regeln der ältern Literatur freigemacht. Sein ironischer Geist, seine aristophanische Satire werden hervorgehoben. Von der Uebersetzung des Fernandez selbst rühmt ein spanischer Kritiker, daß sie ein tiefes Studium des Dichters beweise und durch zahlreiche Noten den Text erkläre, daß sie in harmonischen, correcten und eleganten Versen abgefaßt sei, ein Lob, welches Jendrent's italienische Uebersetzung des „Buch der Lieder“ ebenfalls in hohem Maße verdient.

— F. Marmer's, Robert Bruce, comment on requiert un royaume“ (Paris und London, Gahle und Comp.) enthält eine nicht ungewandte Lebensbeschreibung Bruce's nach den englischen Quellen, beweist aber, daß auch die französischen Historiker von der fixen Idee der Revanche vollständig eingenommen sind. Schon bei dem Titel, „der Wiedereroberung eines Königreichs“, schweben ihm Parallelen vor, die er nicht unterläßt in der Vorrede zu ziehen. Perth und Edinburgh werden mit Troy und Straßburg verglichen und für die Wiedereroberung von Troy den Franzosen wohlmeinende Rathschläge erteilt.

— Guizot behandelt in zwei Bänden: „La vie des quatre grands chretiens francais.“ Der erste Band bringt das Leben des heiligen Ludwig und Galoin's, der zweite wird dem heiligen Vincenz von Paula und Duplessis-Mornay gewidmet.

Theater und Musik.

Emanuel Geibel's „Brannib“ ist bei Gelegenheit des Gastspiels des hiesigen Ziegler am Wiener Carltheater zur Aufführung gekommen. Die Wiener Kritik nimmt Brannib als Parallelen zwischen den „Nibelungen“ Geibel's, wobei der durch die Aufführungen an der Burg den Vortrag übertraten, und der Dichtung Geibel's.

— In Stuttgart ist Kreisdirector Hädel an Stelle des Herrn von Güntert Hoftheaterintendant geworden. Ihm steht auch unter der neuen Intendanz seine Stelle als artistischer Director.

Aus der Schriftstellerwelt.

Dr. Emanuel Deutsch ist am 13. Mai in Alzenau gestorben, wohin er sich begeben hatte, um in einem milden Klima Genesung zu finden. Ein geborener Oesterreicher, war er in London eine Anstellung am Britischen Museum gewesen. Seine glänzenden Abhandlungen über den Talmud und den Islam in der „Quarterly Review“ haben ihm einen guten Ruf in England verschafft. Sehr vielen Deutschen, die in London kamen, wird Dr. Deutsch als gefälliger Führer im Cicerone im British Museum in freundlicher Erinnerung bleiben.

— Am 14. Mai starb in Stuttgart Dr. Hermann Kuchin, bekannt durch seine „Geschichte Italiens“, der erster Band im Jahre 1859 erschien, gerade zur Zeit, als der Cavour's energischer Leitung Italien die erste Stufe seiner Macht und Selbstständigkeit betrat. Kuchin, der aus der berühmten Humanisten, war im Jahre 1839 geboren, studierte Theologie, war längere Zeit Hauslehrer in der Sieversing'schen Familie in Hamburg und hielt sich auch längere Zeit in Paris auf. Damals betrieb er theologische Studien, beschäftigte sich besonders mit der Geschichte des Jansenismus und schrieb eine „Geschichte von Port-Royal und ein „Reben Pascal's“. Später bereiste er mehrfach, seiner ländlichen Pfarstelle aus, Italien, dem er auch in seinem Geschichtswerk, dessen vierter Band nächstens erscheint, noch in zahlreichen Aufzügen eine eingehende Darstellung widmete.

— Am 22. Mai ist Alessandro Manzoni in hohem Alter von 89 Jahren in Mailand gestorben, wo er

des J. 1784 geboren wurde. Seinen Geist und sein Talent hat er von der Mutter, einer Zofin „Baccasia“, geerbt. Ein Schüler Alfieri's und „Monte“ begann er mit Schiller'schen, nach dem Stempel classischer Uebersetzung, also deutlich der Epen trugen. Erst mit dem „luni sari“ (1810) (Hugler's originalste Lüne an sich) fielen von einseitigen Traditionen los. Eine hervorragende Stellung in der Vitturata erwarb er sich durch seine Tragödie: „Il conte di Carmagnola“ (1820), welcher 1823 die Tragödie „Adelphi“ folgte, und durch (einmal drückenden) Roman: „I promessi sposi“, eine malitiously Geschichte aus dem 17. Jahrhundert (1827). Neues Trauerspiel, noch wie dieser Roman erregte die lebhafteste Aufmerksamkeit und Theilnahme Goethe's, der das Drama als das Beste eines wohlthätigen, klar aussprechenden, innig durchdringenden, menschlich fühlenden und gemüthlichen Dichters bezeichnete und nach der Lectüre des Romans sagte: „Der Eindruck ist derart, daß man immer aus Bewunderung in Ahrung und aus Achtung in Bewunderung fällt und niemals aus einer dieser großen Eindrücke herauskommt.“ In der That ist es Manzonis gelungen, echt italienische Typen, die dem Volkscharakter entsprechen, sich wieder dem Volksbewußtsein einprägen, in diesem Roman zu gestalten, wie den Barroo Don Abbondio, unter dem Panofist seiner Dankschätzung steht, und dem Gedächtnis Benzo aus Como, ein Bild der lombardischen Jugend. Der spätere historische Roman der Italiener, „Nicola di Lapi“ von Agelio, dem Schwiegerknecht Manzoni's, die Romane von Guerrazzi, Grossi und Cesare Cantu sind wesentlich durch Manzoni's Werk bestimmt worden. Weniger glücklich darf man, trotz Goethe's Lob, über das große geschichtliche Trauerspiel denken, dessen Geist der 1432 enthaupete venetianische Heldheld Carmagnola ist. Obgleich auch diese Schild auf die nachfolgenden Dramatiker, namentlich Niccolini, großen Einfluß ausgeübt hat, so macht es im ganzen doch nur den Eindruck einer etwas trockenen Haupt- und Staatsaction, welche auch durch die eingetragten Neben der Epen wenig poetischer wird. Manzoni war wie Goethe ein Bewunderer Napoleon's und feierte den Kaiser in dem Gedicht: „Il cinghio maggio“, welches Goethe überlegt hat. Manzoni war ein bigoter Katholik und gab sich in Bruffano nahe bei Mailand oft strengsten Übungen hin. Auch in der Politik bulstigte er conservativen Anschauungen, die sich für Italien stets sehr unschuldig bewiesen. Ebenfalls hatte sich der große Dichter überlebt, als er in höherem Alter vereinzelt starb, nachdem seine Frau und seine vier Kinder im im Tod vorausgegangen waren.

Bibliographie.

- Wund, G. Geschichte der Gegenwart. 4ter Bd.: Geschichte der Japaner 1867-1871. Zwei Bde. Geschichte der europäischen Staaten. Leipzig, Duncker, 8. 2 Bde. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939. 1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049. 2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059. 2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066. 2067. 2068. 2069. 2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075. 2076. 2077. 2078. 2079. 2080. 2081. 2082. 2083. 2084. 2085. 2086. 2087. 2088. 2089. 2090. 2091. 2092. 2093. 2094. 2095. 2096. 2097. 2098. 2099. 2100. 2101. 2102. 2103. 2104. 2105. 2106. 2107. 2108. 2109. 2110. 2111. 2112. 2113. 2114. 2115. 2116. 2117. 2118. 2119. 2120. 2121. 2122. 2123. 2124. 2125. 2126. 2127. 2128. 2129. 2130. 2131. 2132. 2133. 2134. 2135. 2136. 2137. 2138. 2139. 2140. 2141. 2142. 2143. 2144. 2145. 2146. 2147. 2148. 2149. 2150. 2151. 2152. 2153. 2154. 2155. 2156. 2157. 2158. 2159. 2160. 2161. 2162. 2163. 2164. 2165. 2166. 2167. 2168. 2169. 2170. 2171. 2172. 2173. 2174. 2175. 2176. 2177. 2178. 2179. 2180. 2181. 2182. 2183. 2184. 2185. 2186. 2187. 2188. 2189. 2190. 2191. 2192. 2193. 2194. 2195. 2196. 2197. 2198. 2199. 2200. 2201. 2202. 2203. 2204. 2205. 2206. 2207. 2208. 2209. 2210. 2211. 2212. 2213. 2214. 2215. 2216. 2217. 2218. 2219. 2220. 2221. 2222. 2223. 2224. 2225. 2226. 2227. 2228. 2229. 2230. 2231. 2232. 2233. 2234. 2235. 2236. 2237. 2238. 2239. 2240. 2241. 2242. 2243. 2244. 2245. 2246. 2247. 2248. 2249. 2250. 2251. 2252. 2253. 2254. 2255. 2256. 2257. 2258. 2259. 2260. 2261. 2262. 2263. 2264. 2265. 2266. 2267. 2268. 2269. 2270. 2271. 2272. 2273. 2274. 2275. 2276. 2277. 2278. 2279. 2280. 2281. 2282. 2283. 2284. 2285. 2286. 2287. 2288. 2289. 2290. 2291. 2292. 2293. 2294. 2295. 2296. 2297. 2298. 2299. 2300. 2301. 2302. 2303. 2304. 2305. 2306. 2307. 2308. 2309. 2310. 2311. 2312. 2313. 2314. 2315. 2316. 2317. 2318. 2319. 2320. 2321. 2322. 2323. 2324. 2325. 2326. 2327. 2328. 2329. 2330. 2331. 2332. 2333. 2334. 2335. 2336. 2337. 2338. 2339. 2340. 2341. 2342. 2343. 2344. 2345. 2346. 2347. 2348. 2349. 2350. 2351. 2352. 2353. 2354. 2355. 2356. 2357. 2358. 2359. 2360. 2361. 2362. 2363. 2364. 2365. 2366. 2367. 2368. 2369. 2370. 2371. 2372. 2373. 2374. 2375. 2376. 2377. 2378. 2379. 2380. 2381. 2382. 2383. 2384. 2385. 2386. 2387. 2388. 2389. 2390. 2391. 2392. 2393. 2394. 2395. 2396. 2397. 2398. 2399. 2400. 2401. 2402. 2403. 2404. 2405. 2406. 2407. 2408. 2409. 2410. 2411. 2412. 2413. 2414. 2415. 2416. 2417. 2418. 2419. 2420. 2421. 2422. 2423. 2424. 2425. 2426. 2427. 2428. 2429. 2430. 2431. 2432. 2433. 2434. 2435. 2436. 2437. 2438. 2439. 2440. 2441. 2442. 2443. 2444. 2445. 2446. 2447. 2448. 2449. 2450. 2451. 2452. 2453. 2454. 2455. 2456. 2457. 2458. 2459. 2460. 2461. 2462. 2463. 2464. 2465. 2466. 2467. 2468. 2469. 2470. 2471. 2472. 2473. 2474. 2475. 2476. 2477. 2478. 2479. 2480. 2481. 2482. 2483. 2484. 2485. 2486. 2487. 2488. 2489. 2490. 2491. 2492. 2493. 2494. 2495. 2496. 2497. 2498. 2499. 2500. 2501. 2502. 2503. 2504. 2505. 2506. 2507. 2508. 2509. 2510. 2511. 2512. 2513. 2514. 2515. 2516. 2517. 2518. 2519. 2520. 2521. 2522. 2523. 2524. 2525. 2526. 2527. 2528. 2529. 2530. 2531. 2532. 2533. 2534. 2535. 2536. 2537. 2538. 2539. 2540. 2541. 2542. 2543. 2544

Friedmann, A., Savilia. Wien, Rosner. 16. 12 Ngr.

- [illegible]

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

Sieben erschienen:

Atlas der Botanik.

Von

Dr. Moritz Willkomm,

Professor der Botanik an der Universität zu Dorpat.

31 Tafeln in Holzschnitt und Lithographie nebst erläuterndem Texte.

Separat-Ausgabe aus der zweiten Auflage des Bilder-Atlas.

Querfolio. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 24 Ngr.

Durch geschickte Raumbenutzung ist es dem Verfasser gelungen, auf 31 Foliotafeln eine ansehnliche Uebersicht über das ganze Gebiet der allgemeinen wie der speciellen Botanik zu gewähren, sowie in dem erläuternden Text einen instructiven, leichtfaßlichen Abriss dieser Wissenschaft zu bieten. Der sehr billige Preis ermöglicht die weiteste Verbreitung des Werks in Schulen wie zur Selbstbelehrung.

In demselben Verlage erschienen folgende Separat-Ausgaben aus der zweiten Auflage des Bilder-Atlas:

Atlas der Astronomie. Von Dr. Karl Bruhns, Professor an der Universität, Director der Sternwarte zu Leipzig. 12 Tafeln in Stahlstich, Holzschnitt und Lithographie nebst erläuterndem Texte. Quer-Folio. Geh. 1 Thlr. Cart. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

Atlas der Physik. Nebst einem Abriss dieser Wissenschaft. Von Dr. Johann Müller, Professor der Physik an der Universität zu Breslau. 1. B. 10 Tafeln (mit 455 Figuren) und Text. 8. Geh. 20 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Atlas des Seewesens. Von Reinhold Werner, Kaplan zur See in der kaiserlich Deutschen Marine. 25 Tafeln in Stahlstich, nebst erläuterndem Texte. Quer-Folio. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr. Geb. 2 Thlr. 12 Ngr.

Atlas der Land- und Hauswirthschaft. Von Dr. Wilhelm Hamm. 15 Tafeln in Holzschnitt nebst erläuterndem Texte. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 22 Ngr.

Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

Sieben erschienen:

Thomas Hobbes'

Abhandlung

Ueber den Bürger.

Aus dem Lateinischen übersezt und mit sachlichen und kritischen Erläuterungen versehen von

Julius Hermann von Kirchmann.

8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr.

Die berühmte Schrift des englischen Philosophen Hobbes „De cive“ hier zum ersten mal in deutscher Uebersetzung. Durch die von dem bekannten Herausgeber beigegebenen Erläuterungen wird sie dem vollen Verständniß jedes Gebildeten nahe gebracht.

Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

Sieben erschienen:

BIBLIA SACRA LATINA VETERIS TESTAMENTI

hieronymo interprete

ex antiquissima auctoritate in stichos descripta.

Valgatum sectionem ex editione Clementina princeps et MDXCII et Romana ultima anni MDCCCCLXI repetitam testimonium comitatur codicis Amiatini Latinorum omnium antiquissimi.

Editionem instituit suatore Christ. Carolo Iosia de Baum.

Theodorus Heyse

ad finem perduxit

Constantinus de Tischendorf.

Cum tabula. 8. Geh. 5 Thlr. 10 Ngr. Geb. 6 Thlr.

Die vorliegende kritische Ausgabe des Alten Testaments nach dem berühmten Amiatinischen Codex, der ältesten lateinischen Bibel, ist in wissenschaftlichen Kreisen längst erwartet worden; sie wird Theologen wie Philologen willkommen sein und in jeder grössern Bibliothek Aufnahme finden.

Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

Die Palau-Inseln im Stillen Ocean.

Reiserechnisse

von

Karl Emper,

Professor der Zoologie und vergl. Anatomie an der Universität Wien.

Mit einer Karte. 8. Geh. 2 Thlr.

Der bekannte Verfasser schildert in diesem Werk die eigenen Beobachtungen und Erlebnissen den Charakter des Culturzustand, die Sitten und Gewohnheiten der Palau- und Pelew-Inulaner, eines eigenthümlich gestarteten Volks, der wohlfeilste Gruppe des Karolinenarchipels bewohnt. In einer anziehenden Reisebeschreibung werden hier wichtige geographische und völkerrichtliche Fragen erörtert, sodas wissenschaftliche Ausbeute und reicher Unterhaltungsspaß eng miteinander verbunden sind.

Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

Akademische Predigten

von

D. Heinrich Holtmann,

Professor an der Universität Heidelberg.

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr. Geb. 2 Thlr.

Mit vorliegender Predigtsammlung bietet der Heidelberger Theologe eine Reihe religiöser Betrachtungen, an biblische Textstellen anknüpfend und breiten Gemüthswohl anmassend, sich in einem wirklichen Buche gestalten, zugleich aber auch der praktischen Anwendung dienlich.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brochhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

Blätter

für

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Goltzschall.



Erscheint wöchentlich.

— Nr. 24. —

12. Juni 1873.

Inhalt: Neue Dramen. Von Theodor Wehl. — Eine philosophische Schrift von Hugo Döfl. Von Karl Gottsche. — Der Deutsche Orden in Preußen. Von Hans Pruss. — Ein Zeitroman. Von Oskar Gieseler. — Poetische Uebersetzungen. — Feuilleton. (Englische Urtheile über neue Erscheinungen der deutschen Literatur; Deutsche Literatur.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Neue Dramen.

Es ist ohne Zweifel ein erfreuliches Zeichen, daß sich die Schaffenskraft auf dem Felde der Dramatik bei uns in Deutschland überaus rege erhält und nirgends der zeitliche Geist Spuren von Abspannung und Ermattung erkennen gibt. Auf der andern Seite freilich muß auch eingestanden werden, daß Albert Einbert eingerissen im Recht gelieben ist, wenn er bedauert, daß die deutsche Bühne nach den ruhmreichen Großthaten des letzten Kriegs, in dem sich alle germanischen Tugenden schälten, einen wahrhaften Aufschwung und höhern Ausdruck noch nicht gewonnen hat, sondern in den alten Gleisen starrer Mittelmaßigkeit und französischer Nachbetung stecken bleibt.

Auch die dramatischen Arbeiten, die uns hier zunächst besprochen vorliegen, lassen uns die Gewissheit einer künftigen Zukunft auf den Breiten noch keineswegs wahrnehmen. Es sind einzelne höchst achtungswürdige Bestrebungen darunter, allein wie viel Begeisterung, Talent, Kraft und Liebe zur Sache sich auch kundgeben mag, immer fast mangelt es an wahrhaft großartig und genial alternder Kraft sowie namentlich an Fertigkeit in der äußerlichen Technik und Wache. Man vermähnt bedauerlicherweise die Erlernung des Handwerks, doch ist es dies allein, was bis zu einem gewissen Grade das mangelnde Genie ersetzen kann.

Möchten unsere Dramatiker in Zukunft nicht veräußen, mehr zu lernen, ehe sie zu schaffen beginnen. Sieht man einen Lessing, Goethe, Schiller oder Shakespeare an die Regelen der Schule nicht erziehen; aber auch Hoffmann und Raupach, sowie mancher minder Begabte, an auf den Breiten ihre wohl zu achtende Stellung. Dazu ist in gar mancher dramatisch dachtenden Beziehung wohl das Zeug, wie sich nachstehend zeigen

1. Des Landstürmers Tochter. Trauerspiel in fünf Aufzügen von Richard Weiland. Dresden, Schulbuchhandlung. 1872. Br. 8. 20 Ngr.

Das Stück gehört jedenfalls zu den bessern Erzeugnissen der dramatischen Muse in unsern Tagen. Es spielt in der Zeit des tiroler Aufstandes gegen die Franzosen, also 1809, als der Herzog von Dänzig, Marschall Leobere, diese Gebirgsbiller seinem Kaiser zu unterwerfen trachtete.

Das Stück beginnt bei Brizen vor dem Gasthause des Martin Schenk, der zu den Häuptern des Landsturms gehört. Peter Mayer, der nach seines Weibes frühem Tode seine Tochter Anna in Innsbruck erziehen ließ, hat dieselbe vor kurzem heimgeholt und dem Peter Kemerater zugebracht. Das Mädchen ist diesem Blame indeß durchaus nicht günstig, denn sie liebt Max von Freising, den Sohn des Statthalters von Tirol, welchen sie in Innsbruck kennen gelernt hat. Zum Unglück für sie steht er sowohl wie sein Vater aus seit den Franzosen, während Mayer und Kemerater eifrige Patrioten sind und auf nichts anderes als die Abhüttelung des fremden Jochs fassen. Von Joachim Hapsinger, dem rothbürtigen Kapuziner, aufgestachelt, beschließen sie, den Doppeladler Oesterreichs aufzurichten und mit diesem an der Spitze gegen Frankreich in den Kampf zu gehen. Mayer ist es, der da ruft:

Du hohes Zeichen, werde wieder frei;
Reg' deine Hüttel' Flieg' uns voran!
Des Landes Leiden grub mit scharfem Stiß
Der Herrgott tief in aller Herzen ein;
Dram' hebe unser Blut für unser Recht!
Und soll'n wir sollen nach des Himmels Schick,
So erb' der Kampf von Kind auf Kindeskind,
Der Säugling trink' ihn mit der Muttermilch,
Bis frei das Land, bis unser gutes Recht
Und unsers Kaisers Sache hergestellt.

Dies ist die rasche und knappe Exposition, zugleich der Inhalt des ersten Actes. Der zweite beginnt in der Wirthschaftsloge Mayer's, wo Anna den mit naider Herzlichkeit merkwürdigen Remenater abzuweisen versucht, ohne es recht zu können. Endlich fällt sie ihm mit Thränen um den Hals und sagt:

Ich bitte Gott aus tiefstem Herzensgrund,
Daß er die lohnen mag — ich laus es nicht.

Und während nun Peter, die gute tapferere Seele, hinaus zu den Landstürmern tritt, eilt Anna auf die schneebedeckte Alpe hinauf, um dort ihrem Max das versprochene Stelldichein zu geben. Unter dem Alpensüßen bestrebt sich Anna zuerst, den Geliebten der Sache des Landes zu gewinnen; aber statt diesen Zweck zu erreichen, läßt sie sich vielmehr bewegen, aus dem Waterhause zu fliehen und mit Max von Freising nach Innsbruck zurückzukehren.

Im dritten Acte stehen Franzosen und Tiroler sich gegenüber und der Dichter führt uns in das Lager von beiden. Wir hören zuerst die stolze Zuversicht Frankreichs, die vom weiser Vorlicht und klugem Bedacht nichts hören will. Eschore ruft:

Für Frankreichs Ehre und Napoleon!
Eh' noch die Sonne sinkt, stößt hier der Tag
Ein neues Blatt an unsern Vorbericht.

Dagegen zeigen die Tiroler sich zwar keineswegs verzagt, aber doch besonnen und vorsichtig. Sie erwägen Umstände und Verhältnisse und schlagen endlich los, weil sie glauben, daß die Lage der Dinge ihnen günstig sei. Mayer und Remenater haben die Flucht Anna's erfaßt und suchen ihren Schmerz im Gemüth des Kampfes zu erlösen.

Bis hierher ist das Drama in Gang und Entwicklung zwar etwas dürftig und nüchtern, aber, man darf wol sagen, feinsinnig, geschmackvoll und poetisch gestaltet. Die Handlung schreitet in aumuthig gelassener Weise fort und fesselt durch den Ausdruck sowol eines naiven Wesens als einer warmen Empfindung. Vom vierten Acte an tritt indeß eine nicht gerade glückliche Veränderung ein. Es kommt eine Art von Unruhe in die Entwicklung, ohne daß diese dadurch besondern Schwung oder eine bedeutsame Steigerung erhält. Max von Freising bekennet seinem Vater seine Liebe und die Entführung des Mädchens, wodurch sich dieser in seinem vornehmen Stolz nicht wenig verletzt und beleidigt fühlt. „Welch ein Stund!“ ruft er aufgebracht und spöttisch aus, „wenn der Bauer sich zufrieden gibt:

Sein Kind dein Weib! Nur ein Sinaloré wähnt
Die Kluft zu überpringen, die auch trennt!“

Es zettelt er eine Weile weiter; dann, weil er einseht, daß mit Strenge und Gewalt nichts auszurichten sei, lenkt er ein und beschließt, die Bauernochter ihm vorzuführen. Mit dieser allein gelassen, benutzt er die Gelegenheit, Anna auf die Vermeessenheit ihrer Liebe noch einmal aufmerksam zu machen und ihr vorzuschlagen: nie seines Sohnes Weib werden zu wollen, sondern stets dessen Geliebte zu bleiben.

In die Entrüstung, in welche das einfache tiroler Kind über diesen erniedrigenden Vorschlag geräth, platzt die Nachricht, daß die Franzosen fliehen und das siegreiche Bauernvolk in die Stadt zieht. Der alte Freising, da-

durch außer sich gebracht, beordert, sein Haus zu verammeln und zu verschanzen und Anna als Geisel zurückzubehalten.

Statt nun aber gleich hier die Vorgänge auf freier That weiterzuleiten, läßt der Verfasser den Schauspieler wechseln und die Scene in eine große Halle im Hause des Statthalters versetzen, wo im Hintergrunde eine Kellertüre und zwei Seitenthüren befindlich sind, zu denen eine Treppe in der Breite der Bühne hinaufführt. Er läßt ohne Zweifel durch diesen Stufenaufbau den Schluß des Actes imposanter zu machen, und thut das äußerlich allerdings auch, ohne indeß damit zugleich in demselben Grade die Handlung zu gipfeln. Es gibt allerdings wol ein stattliches Bild, wenn der Statthalter freisinnig, nach eben tollkühner als nutzloser Vertheidigung, mit seinen Anhängern sich auf die Treppe zurückzieht und dort vor den eindringenden Bauern die Waffen streckt; allein das Pathos des Trauerspiels gewinnt nur wenig, indem nicht weiter geschieht, als daß Anna, wenn Remenater auf Max das Gewehr anlegt, hervorbricht und um dessen Leben fleht.

Unserer Ansicht nach mußte hier durch eine kühne Wendung Leben und Bedeutung in die Sache gebracht und dieser der nöthige Aufschwung verliehen werden. Denn Max, durch das Verhalten seines Vaters empört, ist z. B. dazu veranlaßt wurde, sich often gegen diesen zu erklären und zu den Gegnern überzutreten, so wäre damit eine große Bewegung erzielt und eine glückliche Peripetie der Tragödie gewonnen worden. Der Conflict, welchen der Verfasser bewerkstelligt, ist, auferm Ernst nach, jedenfalls nicht tragisch genug, um dem Werk eine mächtige und durchschlagende Wirkung zu verschaffen.

Im fünften Acte sind die Landstürmer nämlich besiegt, Mayer und Remenater gefangen. Ersterer will Gift nehmen, um sich der Gewalt seiner Feinde zu entziehen, aber in dem Augenblicke, in dem er den Becher an die Lippen setzen will, steigt in ihm der Mut der Patrioten, und er beschließt, von den Kugeln der Franzosen zu fallen. Nun erscheint Max und will ihn retten, indem er ihn bereben will, zu erklären, er habe bei Anzettelung des Aufstandes die Proclamation noch nicht gekannt, mit welcher Kaiser Franz Tirol an Frankreich abgetreten. Mayer jedoch lehnt diese Ansinnen ab und bleibt auch gegen Anna's Bitten sowie gegen die Besuche Freising's taub, der nur, wenn Anna auf die Hand seines Sohnes verzichtet, Gnade zu üben verspricht. Anna aber richtet sich stolz empor, und indem sie den Giftbecher trinkt, fordert sie den Vater und den tapfern Remenater auf, heldenmüthig in den Tod zu gehen. An der Seite des armen Kindes verschönen sich Mayer, Remenater und Max, während der letztere sich auf ewig von seinem Vater losragt.

Dieser Ausgang ist immerhin ergreifend und traurig, aber, wie uns bedünkt, nicht klar, entschieden und einfach genug, um zur Exposition zu passen. Die Katastrophe ist gleichsam zu umwidelt, zu ausgepoltert, zu verschmannen in ihren Anlässen und Beweggründen, um dem schlichten und schlichten Aufbau der Entwicklung das Stills entsprechend zu erscheinen. Das Stills wird dadurch in seiner Spitze zu breit, zu unendlich und wenig

wirkungsreich. Es verpufft in ungenauer Motivirung. Im durchschlagenden Erfolg zu gewinnen, mußte es stärker, der naiven Volksgroße mehr angemessene Züge und damit einen Auslauf von mehr tragischem Mart und Eindrud nachdringender Gewalt erhalten.

2. Marino Faliero. Trauerspiel in fünf Aufzügen von Rud. Eschenb. Temesvár, Gebr. Nagyar. 1871. 8. 15 Bgr.

Genantes Drama behandelt den Untergang des venezianischen Dogen dieses Namens, und zwar wie uns bedünkt will, in einer etwas frostigen und nicht allzu anziehenden Weise. Für seine der handelnden Personen läßt sich ein recht erwärmender Antheil gewinnen. Faliero, der eigentliche Held, nimmt zuweilen den Anlauf zu einer gewissen epigrammatischen Größe, allein es bleibt auch nur beim Anlauf, denn nirgends gelangt derselbe zu einer Entfaltung mächtiger Mittel und imponirender Erscheinung. Groß gesinnt, tapfer und voll Ehrgeiz wie er ist, erzieht es ihn, daß die obelichen Geschlechter der Republik überall seine Entschlüsse und Maßregeln zu beschränken und zu beschränken wissen; und als nun vollends einer vom Rath der Bierzig, Michael Steno, seiner Gemahlin schöne Anträge zu machen wagt und, wegen von ihm angeklagt, kaum etwas wie einen Verweis dafür erhält, da reißt ihn sein erregter Jähzorn so weit hin, daß er sich in eine Verschwörung gegen die Republik einläßt und dadurch sein Leben verewigt. Es ist der Gehalt des Dogen nicht günstig, daß seine Frau, die ihn heimlich liebt und von seiner Galtin zu trennen sucht, wesentlich dazu beiträgt, sein Feuer zu schüren. Sie ist es, die Steno anspricht zur Werbung bei der Dogaresse und welche, obgleich ihr die ganze Erfolglosigkeit derselben bekannt ist, doch den Anschein bewahrt, um Faliero gegen seine schuldlose Galtin zu verstimmen. Daß es über viel mehr als eine Verstimmung nicht hinauskommt, ist das Mangelhafte in der Sache, von um den Dogen zu flacheln und zum Aeußersten zu zwingen, hätte es dramatisch mehr als dieser Verstimmung eckert, die nach dem Acte der Verschwörung kaum noch nötig ist, um die Schuld des Dogen zu mehren. Die Herrin Donna Clara Morosini ist eine Art weiblicher Iago, aber ohne alle Vertiefung im Charakter und ohne festvollen Ausdruck im Wesen. Sie ist ebenso matt als kraftlos, Zeichnung und Farbe wie alle übrigen Figuren. Nur dann und wann flimmert etwas wie ein Zug der Macht und Bedeutung auf.

Der Verfasser, der entschieden nicht ohne Talent ist, ist dieses Talent noch nicht flügge zu machen geübt. Es prillt biefert nur seine Flügel, hat aber noch keinen weiten und hohen Ausflugs genügt. „Selim III.“ wol wie dieser „Marino Faliero“ sind dramatische Fiktionsschläge, aber noch keine dramatischen Flüge. Es fehlt ihnen Stücken zwar keineswegs an Feuer, Schwung und angedehnter Liebe, wol aber an Selbstständigkeit, origineller Erfindung und fester Gestaltungsraft; dann und dann auch an abgerundeten Versen. Wählt man doch einmal den Vers, so sollte man ihn besser handhaben

Meine Ehre liegt
zu Tod verwundet in der Woge einer

Schale, und in der andern die Schmach,
Dem Manne, Gatten angethan, dem fürst
Venebige. Scheint die meine nicht beschwert
Genug, so werf ein einziges Blatt meiner
Vergangenheit — so die ganz hinein,
Und sie wird stracks so tief und schnelle sinken,
Daß ihr verlegen würdet, vor der nächsten
Minute euer Präsen zu vertreten.

Dort:

Das hohe Tribunal der Bierzig leudet
Mit eberbürtigem Genuß dem Dogen von
Venebig das Erkenntniß über die
Beschwerde, die er wider Steno, den
Patricier, beim Rathe vorgebracht.

3. Das Fest zu Bayonne. Trauerspiel in fünf Acten von Rudolf Bunge. Köthen, Scheller. 1872. 16. 6 Bgr.

Das Thema dieses Trauerspiels ist eine Jugendliebe Heinrich's IV. von Frankreich, des protestantischen Prinzen. Im Schlosse zu Neron lernt er bei einem ländlichen Feste Florette, die Tochter des Gärtners, kennen, und von ihrem anmuthigen Wesen gesteht er selbst der selben die Aufmerksamkeit eines Liebhabers. Florette, davon bestrickt und hingerissen, folgt ihm in der Verkleidung eines Savoyardenknaben und wird später, um als guter Genius über den Geliebten wachen zu können, Page im Dienste seiner Gegner, also der katholischen Partei am Hofe, deren Seele Leonore Gräfin von Toledo, eine natürliche Tochter des Herzogs Alba, ist. Sie in Verbindung mit ihrem Vater, dem Herzog von Guise und der Katharina von Medici sinnen auf den Untergang der Protestanten und deren Führer, Heinrich's von Vearn und des Admirals Coligny. Leonore liebt Heinrich ebenfalls und will ihn zur katholischen Partei durch ihre Liebe herüberziehen, da ihr dies aber mißglückt, ihn erdolchen. Florette jedoch reitet den Prinzen und reitet auch Coligny; allein da sie gesehen, daß der Prinz gegen Leonore's Gunstbezeugungen nicht unempfindlich blieb, so stürzt sie sich schließlich in die Wellen der Garonne und ertrinkt. Heinrich erscheint zu spät, sich ihr zu Füßen zu werfen und ihr sein Herz zu weihen.

Das in leichtfliegenden, oft sich reimenden Jamben geschriebene Stück ist nicht ohne Geschick gemacht. Es läßt sich auch wol denken, daß es bei einer guten Darstellung einige Wirkung erzielen könnte. Daß es indeß eine Dichtung von wirklich poetischem Werth und echt dramatischem Wurfe sei, läßt sich darum noch keineswegs behaupten. Die Ausführung erscheint etwas opernhast und erinnert namentlich an Meyerbeer's „Hugenotten“, vorzugsweise in der Figur des Marcell und in dem allerdings nicht effectlosen Zweikampf zwischen Alba und Coligny am Schluß des dritten Actes. Auch sind weder Handlung noch Charakteristik wahrhaft vertieft. Daß die beiden Frauen, welche Heinrich lieben, beide durch Selbstmord enden, ist eine Einseitigkeit der Erfindung, welche der Schöpfung Abbruch thut. Ebenso ist es ein Mangel der Intrigue, daß die Frauen zu keinem eigentlichen Zusammenstoß in ihrer Liebe kommen, und daß diese Liebe überhaupt zu viel Raum gewinnt in Hinsicht des historischen Hintergrundes, auf dem sie sich abspielt.

4. Paris und Denone. Ein dramatisches Gedicht von Bruno Wils. Berlin, Bohne. 1872. 16. 15 Bgr.

Das Gedicht darf für eine sauber und mit poetischer

Sorgfalt ausgeführte Studie erklärt werden. Der Dichter hat, wie anzunehmen ist, die antiken Stoffe und Dramen mit Vorliebe und sinnigem Verständnis gelesen und geprißt und durch diese Prüfung und des Lesens sich zu einer Ausführung in ähnlicher Art und Weise angeregt gefühlt. „Paris und Denone“ ist die Frucht dieses Anregung, ein klassischer Nachklang, der nur den finsternen Act, den Ausgang einer Tragödie liefert, die Tragödie selbst aber überflüssig. Denone ist die Gattin des Paris, die er um Helena verliert, und die er nach der Erkennung seines Unrechts und seiner Thorheit wieder ansucht, um dafür vor ihren Augen mit dem Tode zu büßen. Denone liebt noch immer den ungetreuen Gemahl und würde unbestimmt verzeihen in seine Arme sinken, wenn nicht Theano, die Aunne des verstorbenen Sohnes der Denone und des Paris, sie davon zurückhielte. Diese Zurückhaltung, welche Paris das Herz bricht, treibt Denone an seiner Leiche in so heftige Verzweiflung, daß sie sich an ihr mit eigener Hand den Tod gibt.

Dies der Inhalt des Gedichts, das zwar weder bedeutend noch eigenartig, aber in Sinn und Vers doch fein und edel ausgeführt erscheint.

5. Meister Dürr's Eckenwallen. Ein Gedichttag aus seinem Leben. Dramatisches Charakterbild in einem Aufzuge von Julius Grosse. Berlin, Bippesche. 1871. 16. 15 Ngr.

Dieses kleine, in gewöhnlichen und einschmeichelnden Versen abgefaßte Gelegenheitsstück, das zur vierhundertjährigen Gedächtnisfeier Dürr's im weimarischen Hoftheater gegeben wurde, bemerkt sich nicht ganz ohne Erfolg, ein Bild des mittelalterlichen Bürger- und Künstlerlebens auf die Bretter zu bringen. Es zeigt uns den berühmten deutschen Maler in seiner Händlichkeit, d. h. in seiner Ehe mit der etwas jankstüchigen und beschränkten Frau Agnes, im Verkehr mit seinen Schülern und Freunden, sowie endlich in seiner Stellung zu Kaiser Maximilian. Daß in letzterer Beziehung die bekannte Anekdoten mit dem Edelmann nur erzählt und nicht, wie in einem später zu erwähnenden Stücke von Karoline Lyser-Pierlon, thatsächlich in die Handlung verflochten wird, scheint uns ein Versehen, das zu beklagen ist. Denn gerade in der prallen, etwas derben und doch durchweg anmuthigen Ausführung Grosse's würde diese Anekdote sich doppelt hübsch und wirksam angenommen haben. Hat der Dichter in dem leisen Anklänge an die Hans Sackgasse's Dramen, den er für sein Werk passend erachtet und gewollt hat, doch in der That die rechte Art und Weise gefunden. In ihr rollt sich die einfache, aber anziehende Handlung jedenfalls recht glücklich ab. Die böse Nachbarin, Frau Fintenei, die Unfrieden in die Dürr'sche Ehe zu bringen und Frau Agnes zur Untreue zu verleiten sucht, dafür aber am Ende recht gründlich abgetrumpft wird, ist eine zwar etwas widerwärtige, aber doch recht volkstümliche Figur jener Zeit. Der Auftritt, in welchem die sehr auf das Geld und den Erwerb sehende Frau Agnes dem von ihr nicht gefannten Kaiser auf den Leib rückt und ihm, sozusagen, die Leiden liefert, macht sich in der Aufführung gewiß recht wirksam, ebenso wie der andere, in welchem Vorkämmerer sie dadurch neckt, daß er sich für die der Waise ihres Gatten eifersüchtig nachspürnde Maler'sfrau als leibhaftiges Conterfei in den Rahmen stellt. Dagegen

bedünkt uns der Schluß sowie das ganze Wiederankommen des Kaisers mit der bekannten Wappenveränderung ziemlich matt und ausstraglos. Hier hätte die Dichtung mehr poetischen Aufschwung und einen höhern Grad von dramatischer Gestaltungskraft vertragen.

6. Stephan Klinger. Ein Schauspiel in fünf Aufzügen von Christian Deutsch. Erlangen, Deichert. 1872. 16. 10 Ngr.

Das Stück erscheint uns als eine gelungene dramatische Arbeit, welche im deutsch-französischen Kriege von 1870—71 spielt. Es zeigt uns elbische Bauern, die zu Anfang beinahe alle gut französisch gesinnt sind, aber nach und nach durch die Erfahrungen, die sie an Franzosen und Deutschen in diesem Kriege machen, zum Deutschthum bekehrt werden. Die Hauptpersonen dieses gesunden Volksstücks sind zwei deutsche Nachbarfamilien in einem Dorfe bei Hagenau, deren Kinder, Stephan Klinger und Elise Kaspar, sich von Jugend an lieben. Unter allen ist nur eine Person, Margarethe Klinger, die Mutter von Stephan, welche von Hans aus Zug und Sympathie zu Deutschland zu erkennen gibt; die andern sind alle mehr oder weniger von einem wahren Taumel für Frankreich befallen, besonders Stephan, der, von einigen neidischen Nebenbuhlern bei Elise heimtückisch aufgeschwätzt, nicht eilig genug unter die Waffen kommen kann, um das barbarische Deutschland zu züchtigen. Bei Sedan verwundet und gefangen, auf dem Schlachtfelde von seinen französischen Vorgesetzten erbarmungslos verlassen, wird er von deutschen Kriekreuzen aufgelesen, sorgsam verpflegt und ausgeheilt. In seinen schweren Leiden lernt er die deutschen Helden und Gemüther kennen und süßt in sich den alten Heimattrieb erwachen. Inzwischen verbreiten daheim seine gewisslosen Mithewerber um das Herz von Elise die Nachricht von seinem Tode und tragen die arme Heimgekehrte durch allerlei Vorspiegelungen zu täuschen und sich geneigt zu machen. Aber das gute Kind dauert standhaft aus, und von der Verwundung des Geliebten bestärkt, unterrichtet, eilt sie selbst auf die Verbandsplätze und in die Lazarethe, um denselben aufzufinden und in ihrer Pflege zu nehmen. Aber durch ein Mißverständnis irreführt, trifft sie mit Stephan doch erst wieder in der Heimat zusammen, und zwar gerade in dem Augenblick, in welchem sein eigener Vater und einige Nachbarn, durch schändliche Lügen der Franzosen aufgeschwätzt und gereizt, seinen Lebensretter und Freund, den freiwilligen Krankenpfleger Friedlieb, ermorden wollen. Ihre Dazwischenkunft klärt alles auf und bringt einen warm ergreifenden, verständlichen und wirksamen Ausgang zu Wege. Das Stück schließt mit der Nachricht, daß Straßburg capitulirt habe und Elbisch-Lothringen wieder zu Deutschland gehöre.

Dies der kurze Inhalt des Dramas, das man im besten Sinne des Wortes ein Volksschauspiel nennen darf. Die Sprache ist schlicht, dabei natürlich und wahr. Der Gang der Handlung verschleppt sich zwar nicht selten ein wenig und wird hier und da zu episch breit, wie denn überhaupt das Stück vielfach der Erzählungsform nicht so sehr entwichen ist, als es für den Erfolg auf der Bühne erwünscht werden muß. Das Ganze ist eine elbische Vorgeschichte im Kriege, die man dramatisch

und zwar nicht genug dramatisirt hat, die aber dennoch so voll frische, Leben und glücklicher Natürlichkeit ist, daß sie immerhin einer freundlichen Beachtung und Anerkennung würdig ist.

7. Johann Huß. Tragödie in fünf Aufzügen von Karl von Cernberg. Bern, Huber u. Comp. 1872. 8. 24 Bgr.

Im Beginn des Verlagsjahres ist dies Trauerspiel im Stadttheater zu Bern mit Beifall dargestellt worden; es ist auch in der That ein ganz Bühnengerechtes, glatt und geschickt gearbeitetes Drama, das bei entsprechender Darstellung sich ohne Zweifel mit Theilnahme sehen lassen. Daß es jedoch einen großen und die Seele des Zuschauers gewaltig erschütternden Eindruck hervorzubringen im Stande sei, möchten wir bezweifeln, weil dafür dem Trauerspiel jedwede poetische Eigenthümlichkeit, Kühner Witz und Zug in der Handlung, Schärfe der Charakteranspragung, Fülle der Gedanken und endlich auch aller höhere Pomp und Schwung der gebundenen Sprache fehlt. Das Stück ist dramatisches Mittelgut, das durch nichts verleiht und abhülft, das aber auch durchaus weder hinreichend noch begeistern kann.

Es schildert in den ersten drei Acten das reformatorische Auftreten und Wirken des Johann Huß und seiner Anhänger in Prag, die Anfeindungen und Verhørungsversuche seiner kirchlichen Gegner dabeiseln, und in den letzten beiden seine Verurtheilung und Hinrichtung zu Kostnitz. Das alles ist klar angelegt und strikt durchgeführt; nur mangelt, um zündend zu wirken, dieser klaren Anlage und strikten Durchführung originelles dramatisches Leben und historisches Colorit. Johann Huß ist ein declamirender Held, wie wir sie zu Tugenden unsere weltbedeutenden Väter betreten sehen, und der deutsche Kaiser Sigismund sowohl wie seine Gemahlin und der König Wenzel von Böhmen bleiben in leisen Anläufen der Charakteristik stecken. Die Gegner des Huß, der Erzbischof Schinkel, Albitus und Andreas von Broda, sind die bekannten Bühnenbühnwichte, wie die Freunde von Huß, Hieronymus, Kaspar Schild und Johann von Eblum, die oft beobachteten Wiederwänner des deutschen Theaters. Die jedenfalls gefällige und achtungswerthe Arbeit ermangelt leider der dichterischen Eigenart und irgendwie epochemachender dramatischer Bedeutung.

8. Meister Albrecht Dürer. Dramatisches Gedicht in vier Aufzügen von Karoline Pierson (Leonhardt-Pyler). Zweite Auflage. Stuttgart, Grüninger. 1871. 16. 15 Bgr.

Eine freundliche und sinnig ansprechende Arbeit, in welcher das Kunst- und Volksleben Nürnbergs zu Anfang des 16. Jahrhunderts in zwar etwas blaffen, aber immerhin wirksamen Zügen verwertet erscheint. Dürer mit seinem echt deutschen, milden und verführerischen Wesen bildet zusammen seiner platonischen, frommen Liebe zu Klara Vitzheimer sowie mit seinen idealen künstlerischen Anschauungen selbstverständlich den eigentlichen Mittelpunkt. Er ist eben beschäftigt, sein berühmtes Bild, Maria, von Engeln umgeben, auf das zu ihren Füßen ruhende Jesuskind schauend, zu vollenden und vor Kaiser Maximilian I. zu stellen, welcher, um den Wettstreit der Künstler anzuspornen, verheißt hat: das beste Gemälde mit einem Preise zu krönen. Meister Guglielmo, ein italienischer Maler in der Umgebung Maximilian's, welcher,

von Neid und Mißgunst verzehrt, weil er Dürer's Sieg ahnt, erst dessen Bild, dann ihn selbst zu vernichten trachtet, wird durch den Edelmutth des deutschen Künstlers gerührt und bekehrt und gönnt ihm schließlich die feierliche Bekrönung durch den Kaiser. Die bekannte Anekdote, nach welcher Maximilian, als er einem Edelmann befaßt, Dürer eine Leiter zu halten, und dieser, dies als ungehörig erachtend, sich weigerte es zu thun, zugrufen: „Aus jedem Unterthan vermag ich einen Edelmann zu schaffen, aus hundert Velleuten keinen Dürer“, ist mit vielem Geschick in die Handlung verflochten. Auch die Verleihung des bekannten Wappens an Dürer von seiten des Kaisers ist artig darin angebracht. Die eigentliche Intrigue des Stücks, die Feindschaft und Verfolgungssucht des welschen Meisters, ist dagegen die dramatische Schwäche des Ganzen. Hierin erweist sich die Verfasserin zu unsicher zutastend und weiblich ängstlich, und dadurch ist gerade dieser sehr wichtige Theil der Dichtung einer durchgreifenden Wirkung verlustig gegangen. Recht poetisch und ergreifend dagegen macht sich die Apothecose des Malers zum Schluß des Dramas, das als ein zwar etwas schwächliches, aber durchweg liebenswürdiges Werk zu bezeichnen ist.

Eine andere Dichterin, Henriette Strauß, ist gleichfalls mit einem dramatischen Gedicht aufgetreten:

9. Sewahi. Ein dramatisches Gedicht in fünf Aufzügen von Henriette Strauß. Manheim, Schneider. 1872. Gr. 8. 25 Bgr.

Es ist dies eine Arbeit, die von großem Fleiß und künftigen orientalistischen Studien sowie entschieden auch von Talent zeugt, aber trotz aller dieser Vorzüge für die Bühne doch schon um deswegen unmöglich ist, weil sie ohne den beigebrachten Commentar nicht zu verstehen ist. Die Autorin hat sich in indische und mongolische Ausdrücke und Bezeichnungen geradezu verliebt und gebraucht sie so oft und so viel, daß dadurch für deutsche Ohren ein intimes und leichtes Verständniß in hohem Grade erschwert ist, um so mehr, als es an sich nicht leicht wird, sich in der verwickelten und fremdbartigen Handlung zu rechtzufinden.

Aureng-Zeb, Kaiser von Indien, ein orientalischer Napoleon I., droht Kaschmir zu erobern, das Sewahi legendär beherrscht. Dieser junge Moha Raja (Großfürst), von seinem weisen Erzieher, dem Dervisch Ebatun, angeleitet und unterstützt, beschließt, dem Angriffe zuvorzukommen und den Gegner zu überumpeln. Er überrascht Aureng-Zeb zu Benares, wo derselbe eben Hof hält, und befreit Hädy Manriquez, die Tochter eines verstorbenen Viceröns, welche männlicherseits aus spanischem Blute stammt und die der Tyrann zwingen will, ihn anzugehören. Sie entgeht seiner Rache nur, indem sie sich gerade in dem Augenblicke in den Ganges stürzt, in dem Aureng-Zeb sie mit sich zur Flucht vor Sewahi zwingen will.

Sewahi rettet Hädy aus den Fluten des heiligen Stroms und bringt sie zu Wajzilzy, einer alten Indianerin, die ihr Leben in beschaulicher Einsamkeit und stillem Gebet verbringt; hier erfährt er, daß sie die Tochter Dremo's, des Viceröns von Indien ist, welcher von Aureng-Zeb beseigt und ermordet wurde. Natürlich liebt

er Hädy und wünscht, da der Tyrann todt gesagt wird, nichts mehr und inniger, als Gegenliebe zu finden. Er sagt:

Da Perle aus des Oanges heiligem Schoß,
Ich schloß ins Herze dich so schmerzlich tief;
Daß du ihm Wunden deßst, ansehbar steinod!
Wenn jetzt der Träume Gewiss Blüthen streut
Auf deine süßen, wundervollen Augen
Dann jauchre er mit glüh'ger Götterhand
Wein dich die vor die See! Hädy, o könnt'
Es sich in himmlisch heiliger Umarmung
Vermählen mit der deinen! Ach, und schwelte,
Frei von dem klein niedern Belüstertrick,
Mit dir vereint im Strahlenreich der Liebe!

Er sendet seinen Erzherzog Epatun, damit er für Hädy sorge, und dieser bringt es durch seine Nachforschungen dahin, daß Wahjilly und Hädy sich als Mutter und Tochter erkennen. Erstere hatte den Spanier Manriquez geheirathet, der sie vor der Verfolgung einer gütigen Schlange gerettet und dadurch ihre Dankbarkeit und Liebe erworben. Als er mit der Gattin und einer Tochter in die Heimat wollte, hinderten die Brahmanen die erstere, dem Gemahl zu folgen. Tmar, den sie um Manriquez willen verschmäht, wußte sich auf diese Weise zu rächen. Der Spanier kehrte später mit seinem Kinde zurück und starb. Hädy aber gelangt auf so abenteuerliche Art zu ihrer Mutter zurück.

Man folgt ein schönes, glückliches Liebeleben zwischen Sewahi und Hädy, in das aber plötzlich und unerwartet der todtgewähnte Aurenz-Jeb einbricht, der Sewahi's Liebesnachahmt und ihn nacheinander in den Armen Hädy's überfällt. Er ersticht seinen Feind und flieht dann, kommt aber im Getümmel des nächtlichen Kampfes um. Hädy gibt sich an der Leiche Sewahi's selbst den Tod. Es schließt die Dichtung. Wir können nicht gerade sagen befriedigend, denn wenn Gobis-Eing, der Beschloßhaber der Erde, auch die Freiheit Indiens verstanden und Sewahi in das Grab nachruft, daß erreicht sei, für was er gestritten, so erkennen wir doch die tragische Schuld nicht recht, die das Ende der Liebenden notwendig macht, denn daß Sewahi gegen die starren Sagenen der Priesterlaste sich auflehnt und für die Toleranz eintritt, kann in unsern Augen doch wohl nicht als Vergehen gelten. Unserm Erweisen nach hat die Autorin etwas zu wenig die Technik des Dramas beobachtet und sich allzu sehr einer gewissen Schwelgerei im Orientalismus hingegeben. Es kam ihr mehr darauf an, orientalische Sitten und orientalisches Culturleben zur Darstellung zu bringen, als ein regelrechtes und wirksames Trauerspiel zu schaffen.

Scodor Wehl.

(Die Fortsetzung folgt in der nächsten Nummer.)

Eine philosophische Schrift von Hugo Delfi.

Welt und Weltzeiten. Eine Philosophie des Lebendigen und der Zeit. Von Heinrich Karl Hugo Delfi. Zwei Bände. Leipzig, Brodhaus. 1872. Gr. 8. 3 Thlr.

Die classische Zeit der Entwicklung der großen speculativen Systeme liegt hinter uns. Indem wir sie in ihrer Gesamtheit überblicken, entdecken wir trotz mancher einander fremden Glieder dennoch einen Zusammenhang, der so groß ist, daß sich dem überschauenden Blick das Ganze darstellt als eine majestätische Bergkette, anhebend in den drei Kant'schen Kritiken, hinansteigend zu der erhabenen Kuppe der Fichte'schen Wissenschaftslehre, von wo aus sich zwei breite Ausläufer in fruchtbare Felder herabsenken, der Schelling'sche in die Felder des Naturlebens, der Hegel'sche in die der Menschheitsgeschichte. Was von außen sich anschaut als ein zusammenhängender Giebelbau, schaut sich von innen her an als ein logischer Calcul, welcher sich zwar auf mannichfaltige Art umrechnen, aber in seiner zu Grunde liegenden Methode nicht abändern läßt. Je mehr nun derselbe durch ein unermüdetes Nachrechnen an Schärfe und Geläufigkeit gewinnt, desto mehr wird er zu einer mit Virtuosität geübten Schulfache, gleich den Rechnungen der Astronomie und höhern Mechanik.

Hiernit ist aber dem Leben, welches die Philosophie ebenso wenig entbehren kann als die Schule, nicht viel gebient. Mit dem sinkenden Glauben an die Sagenen der Väter steigt das Bedürfnis nach einer für jedermann verständlichen Philosophie, was die Schulphilosophie ebenso wenig jemals werden kann wie die höhere Mechanik. Daher hat es auch zu keiner Zeit an Lebensphilosophen gefehlt, welche, abgesehen von den Fesseln der Schule,

lieber als dem abstracten Calcul ihren lebhaften unmittelbaren Lebensgefühlen vertrauten und hierdurch zuweilen auf die Kreise des praktischen Lebens einen stärkern Einfluß gewannen, als die Schulen ihn erringen konnten. Von dieser Art waren schon zu Kant's Zeit die in weiten Kreisen wirkenden philosophischen Versuche Hamann's, Ravater's, Lessing's, Herder's und Jacobi's; in späterer Zeit die geistreichen, aber unmethodischen und darum der Schulphilosophie ihrer Zeit verhassten Philosopheme Baader's, Schopenhauer's und Feuerbach's, für deren Aufstellung ihre Unternehmer so viele Drangsale von Seiten der damals unumschränkt herrschenden methodischen Schulsysteme zu erdulden hatten.

Dieser Drud ist jetzt fortgefallen. Die Schulsysteme gelten nicht mehr für populär, und um so ungehinderter kann sich das naturalistischste Philosophiren Bahn brechen. Es ist wieder, ähnlich wie es zu Kant's Zeiten war, eine Art von philosophischer Sturm- und Drangperiode herangefommen. Ein in die Augen springendes Kennzeichen davon ist unter anderm die Nachschreiberei, mit welcher sich die allbekannte „Philosophie des Unbewußten“ Weisall und Zusammenhang zu erwerben gewußt hat. Wir gehören nicht zu denen, welche das beklagen. Denn auch das unmethodische und abenteuerliche Philosophiren hat seine relative Berechtigung. Haben wir doch auch sonst vortreffliche Arbeiten solcher wilden Männer, die keiner methodischen Schule angehören, wie Fichte's „Zehn-Absätze“, Alexander Jung's „Geheimniß der Lebenskunst“ und manche andre, die wir in unserer Literatur nicht missen möchten. Je ihnen gehört auch das obige originelle Buch. Was ihm den Charakter des Wilden ausdrückt, ist zunächst eine

gewisse ungesättigte Leidenschaftlichkeit in der Verfechtung seines Standpunktes:

Die Wissenschaft muß dem Leben wiedergegeben werden, auf daß sie wieder eine Lebenskraft des Lebens werde. Sie muß zu dem Zwecke vom Kaiserthron herab in die freie Bewegung des Menschen und der Gesellschaft. Aus der Vereinigung und Verflochtung muß sie zurück in den lebendigen Haß. Die Wissenschaft der Schule ist nur ein Verfaß. Es wird in der Wissenschaft nicht früher wieder gut werden, bis das Maß der wissenschaftlichen Autorität nicht mehr nach dem offiziellen Stempel gemessen wird, bis die Philosophen von Beruf nicht mehr den Philosophen von Amt, von Staats wegen, von Gesellschaft weichen müssen. Auf den Universitäten mag sich in der Regel nur die Mittelmäßigkeit breiten. Denn nicht ist es eben, die der Staat gebrauchen kann, wenigstens der moderne Staat. Aber die Philosophie hat keine Gemeinsamkeit mit dem Staatsmechanismus, sie ist eine rein menschliche und persönliche Angelegenheit.

Und ferner:

Wenn wir einen Blick werfen auf den gegenwärtigen Zustand der Philosophie, so finden wir überall einen unerschütterlichen Scholasticismus, mag dieser nun ein empirisch-naturwissenschaftlich bestimmter oder vorwiegend metaphysischer sein, und daneben etwa nur eine unsaturnartig wuchernde oberflächliche Schöngesteir, die sich und ihr Publikum mit dem glühenden Schaum des Gedankens ergötzt und deren allerdings leicht erklärliches Reussiren in den kritischen Organen als ein Triumph der Philosophie gefeiert wird. Von allen Seiten begegnet uns neben solchen leichten und leichtfertigen Schöpfen jene Sterilität und Impotenz, jene Unselbstständigkeit, die nur nach der Schablone arbeitet und deren ganze Capacität in empirischen und logischen Constructionen besteht. . . . Daß ich nun überhaupt auch in der Wissenschaft so persönlich zu reden pflege, das kann ich eben einmal gar nicht ändern. Mir ist die Wissenschaft und die wissenschaftliche Wahrheit einmal eine Lebensangelegenheit, mit meinem inneren persönlichen Leben radical verknüpft; mögen andere sie denn wie irgendeine Kunst oder Geschäftlichkeit nehmen. Ich glaube mit Fug und Recht, daß die Vollkommenheit der Welt, die Stärke der Ausföhrung, die Empfänglichkeit und Geburt neuer Ideen und neuer Ausdröcke; — die Arbeit und Ruhe des Weisen, sein Trost und sein Elend daran, im fröhenhaften Schos der Lebenskämpfe vergarben liegen.

Dieses leidenschaftliche Hervortreten seiner subjectiven Persönlichkeit würde für einen philosophischen Methodiker im Eufalsach zwar ein schlechtes Prognostikon abgeben, nicht aber in gleicher Weise für einen warmen Lebensphilosophen, bei welchem starke Religionsgeföhle, wofern sie nur rein sind, gern mitreden dürfen, weil es hier immer nur vorzüglich darauf ankommt, moralische Ueberzeugungen zu wecken und zu befestigen. Wir würden sogar wegen dieser Tendenz das vorliegende Buch fast noch lieber ein religiöses als ein philosophisches Product nennen, wenn man beim Worte „religiös“ sich in der Uaart des modernen Sprachgebrauchs nicht gar zu sehr gewöhnt hätte, an die Dogmen unserer orthodoxen Theologie zu denken, welche der Verfasser perhorrescirt.

Er nennt sich vielmehr einen Platoniker. Das ist freilich nur annäherungsweise zu verstehen und bezeichnet auch insofern nichts Bestimmtes, als man sich an Plato von verschiedenen Seiten her und in verschiedenem Sinne anschließen kann. Genauer ist kein Standpunkt als Pantheismus zu bezeichnen. Aber dieser ist nicht ein Natralismus, welcher die Gottheit mit der Natur verwechselt, sondern ein Persönlichkeitspantheismus, welcher das Leben der Natur für eine untergeordnete function im Leben der Gottheit ansieht, und zwar für die nie-

brigste. Höher steht das Leben der naturbeherrschenden Menschengeister, aber am höchsten das allumfassende und alldurchbringende Leben der göttlichen Person, welches einerseits der Natur als ihr tiefstes Fundament unterbaut ist, andererseits für die Menschengeister den allgemeinen Stamm bildet, dem sie als abgezweigte Aeste angehören. Das Verhältniß der Menschengeister zur Urperson ist das einer partiellen Einigung mit derselben, welche durch die Erkenntniß der Wahrheit geschieht. Denn kein Geist erkennt die Wahrheit vereinzelt in sich selbst, sondern alle nur allein durch eine Erhebung in die alles erkennende Urperson. Das Verhältniß der Natur zur Urperson ist das einer partiellen Entartung einzelner Theile ihres Organismus, welche durch ein Unbewußtwerden, eine Verabung ihrer Erkenntnißfähigkeit vor sich geht. Denn die physikalischen und chemischen Prozesse sind nicht die letzten Grönde der Natur, sondern der unendliche Weltraum und die unendliche Weltzeit, welche die unentbehrlichen Vorbedingungen von jenen ausmachen, sind integrierende Bestandtheile im geistigen Organismus der Urperson.

Solche Ansichten, welche dem echten Methodiker nach den Grundfüßen der Schule freilich überaus gefähig sind, wenn auch zum Theil unter andern Darstellungsformen und andern Ausdrucksweisen, dem allgemeinen populären Verständniß näher zu bringen oder, wo sie bereits in dasselbe eingebrungen sind, fortwährend nach zu erhalten durch warme, einbringliche und anschauliche Berechnung, ist ein Verdienst um die Reinigung unserer literarischen Atmosphäre von allerlei ungesundem und das frische freie Athmen erschwörenden Dünsten, welche sich von Zeit zu Zeit in sie einzuföhlen pflegen. Warm und anschaulich aber wird die Sprache des Verfassers besonders durch den Umstand, daß er den Weltgeist denkt als das Unbewußtsein, welches in allen Dingen gegenwärtig vorhanden ist, von dessen Klarheit alle inwendig durchdrungen sind. Denn so erscheint nun die Natur in einem gewissen verdorbelt und erhöhten Lichte. Das grüne und blühende Leben, die Beweglichkeit harmonischer Gestalten, die Melodie von Farben, Tönen und Wohlgerüchen, der klare Blick des Goldes, die lichte Form des Krystalls, das lebendige Licht, die stille gegenwärtige Wärme und Fruchtigkeit werden als unmittelbar Offenbarungen und Fußspuren göttlichen Wesens erkannt. Auch das Kerklose zeigt sich von einem verborgenen Leben angehaucht, das wie helle magnetische Ströme das All durchzittert. Die mechanischen Kräfte der Physik erscheinen überall, wo Leben emporquillt, höhern Bildungs- und Gekulturbetriebes aus dem Urquell einer unversöell anordnenden Weltsele unterworfen, in einer ganz verwandten Weise wie dieses auch in der bekannten Philosophie des Unbewußten der Fall ist. Nur daß ein vollkommener Gegenfag besteht im Colorit der Gemäde. Denn während dort sich die unbewußt bildende Weltsele in undurchbringliches Dunkel einhüllt, zeigt sich hier dieselbe als ein unmittelbarer Ausföuß aus dem hellsten Lichte und daher selbst durch und durch hell und leuchtend. Ein nicht unpassender Name für dieses Ephem würde daher ohne Zweifel sein, wenn man es gegenüber jenem eine Philosophie des Verwüsten nennen wollte.

Der Verfasser selbst gibt Veranlassung zu solcher Vergleichung durch seine polemische Bezugnahme auf jenes System, zu welchem das seinige in einer Art von diametralen Gegensatz steht. Doch fällt ebenso sehr als der Gegensatz dem unbefangenen Leser auch eine gewisse große Ähnlichkeit beider ins Auge, welche darin besteht, daß beim beiderseitigen Mangel einer eigentlichen wissenschaftlichen Methodik beide Philosophen es in gleich hohem Grade verfehlen, durch eine reiche Fülle naturwissenschaftlichen Materials, verbunden mit einer poetischen Auffassung und Durchdringung desselben, neben dem Denckvermögen auch vorzüglich die Einbildungskraft des Lesers so lebhaft zu beschäftigen, daß man sich wie auf einer anmuthigen Ideenreise befindet, wo die schönsten Gegenden in interessantem Wechsel und oft überraschender Folge vor dem wissbegierigen Blicke vorübergleiten. Es ist das derselbe Zauber, durch welchen auch die Schopenhauer'schen Schriften eine so einnehmende Gewalt auf den dafür empfänglichen Leser auszuüben pflegen. Es ist der Zauber, welcher überall dort hervortritt, wo philosophische Ideen das Gemüth des Menschen in seiner vollen Tiefe ergreifen. Dann fühlt sich immer der menschliche Geist in ungewöhnlicher Weise erhoben:

Und die Psyche regt sich und will sich die ganze Wirklichkeit durchschauen. Es soll nichts Daries, Widerstehendes noch zurückbleiben, alles soll ihr flüssig werden. Sie will alles sich eigen machen, indem sie allem den Namen gibt. Da ist denn nicht zu helfen. Denn es ist wie der Zustand eines Verliebten, den es nicht ruhen läßt, bis er sich nicht mit der Geliebten in der Verworbringung eigener Lebenswerte geeinigt hat. Auf diese Weise ist der philosophische Trieb auch eine Art verliebter Neugier. Der Geist will sich mit der äußeren Wirklichkeit vermaßen, um mit ihr schöne Kinder zu erzeugen.

Es ist nun freilich kein Wunder, wenn der Verfasser sich bei so ungestümen und jugendlich warmen Lebensgefühlen von der philosophischen Literatur unserer Tage nur abgestoßen fühlt. Die Schulphilosophen sind ihm zu bleich und abstract, die Lebensphilosophen zu blasirt, grämlich und lebensmüde. Und so überrascht es uns denn auch nicht im mindesten, wenn ein guter und derber Einsinn des Schüßers Jakob Böhme, ein sinniger Gedanke griechischer oder hebräischer Mythologie, ein kräftiges Bibelwort ihm schwerer wiegt. Mit Jakob Böhme und dessen Interpreten Franz von Baader haben überhaupt seine philosophischen Studien begonnen, und erst hinterher haben sie manches andere, besonders aber Schelling's Philosophie der Mythologie und Offenbarung, mit in ihren Kreis gezogen. Auf den ersten Umstand legt er selbst großen Nachdruck, obwohl er jene seine beiden ersten Lehrer hin und wieder mit aufsteilender Geringschätzung behandelt. Den zweiten Umstand erwähnt er zwar selbst nicht ausdrücklich, man ist aber auf ihn zu schließen darum berechtigt, weil er sich die Schelling'sche Ansicht von der Offenbarung als dem Erzeugnisse eines mythologischen Processes in ihren wesentlichen Punkten angeeignet hat. Seine Theorie der Weltzeiten beruht fast ganz auf derselben, und es ist auch dieses ein Umstand, wegen dessen das vorliegende Buch eine vorzügliche Beachtung verdient. Denn Schelling's Ansicht vom Wesen des Mythos, welche bisher in der Regel weder gehörig beachtet noch

auch richtig verstanden worden ist, hat hier zum ersten male ihren sinnigen Interpreten und bereiten Verständnis gefunden.

Der mythische Standpunkt in der Bibelerklärung gehört zu denjenigen Bestrebungen unserer Philosophie, deren geistvolle Proben anfänglich das Höchste zu versprechen schienen, deren weitere Entwicklung aber theils ins Stoden gerathen, theils in schiefe Bahnen gelenkt worden ist. Herder's geistvolle Hypothese über die mythische Bedeutung der sechs Schöpfungstage in der von ihm als „älteste Urfunde des Menschengeschlechts“ bezeichneten Schöpfungsgeschichte der Genesis machte den glänzenden Anfang dieser Versuche; Kant's mythologische Auslegung der Versuchungsgeschichte des ersten Menschenpaars im Paradiese in seiner „Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft“ schloß sich demselben in ebenbürtiger Art an. Beide Hypothesen hat sich unser Verfasser nicht neue angeeignet. Hegel und Schelling erhoben darauf den mythischen Standpunkt zum durchgreifenden Erklärungsprincip nicht nur in Beziehung auf das Alte, sondern auch auf das Neue Testament. So stand diese Sache, als David Strauß in den Fortgang derselben epochemachend eingriff, indem er bereits im Jahre 1835 beim ersten Erscheinen seines berühmten Buches ankündigte, das Leben Jesu vom Standpunkte des Mythos aus begreifen und erklären zu wollen. Der fast ungetheilte Beifall, mit welchem ihm damals die Hegel'sche Schule entgegenkam, bezog sich wesentlich auf diesen Punkt. Denn auch Hegel hielt, wie Schelling, nur in anderer Darstellungsform, die Dogmen der christlichen Glaubensbekenntnisse für echte und wahre speculative Mythen in erhabenen und lehrreichsten Sinne dieses Wortes. Bei Strauß hingegen verflüchtigte sich der Begriff des Mythos schon während seiner ersten Arbeit immer mehr in den Begriff der bloßen entweder übertreibenden oder lächerlichen Volkstheorie, und seine folgenden Arbeiten haben so wenig dazu beigetragen, diesen Begriff aufs neue zu vertiefen, daß in seinem „Neuen Glauben“ kaum mehr von ihm die Rede ist. Weil nun ein großer Theil der Hegel'schen Schule (obwohl beieitem nicht die ganze) ebenfalls seinen Fußstapfen in dieser Richtung gefolgt ist, so darf im gegenwärtigen Augenblicke immer noch Schelling als der entschiedenste und reinsten Repräsentant der philosophischen Offenbarungselogie aus dem mythischen Standpunkte gelten, auf dessen Wegen weiter zu schreiten Delfs im zweiten Theile seines Buchs anerkennendsten Anstrengungen gemacht hat. Wer diesen Weg consequent verfolgen will, der darf freilich nicht den wirklichen Mythos verwechseln mit der bloßen sagenhaften Aufschwärmung historischer Begebenheiten, von welcher er seinem ganzen Wesen nach sich sehr unterscheidet. Wirkliche Mythen sind veranschaulichte echte Religionsgefühle, Erzeugnisse wirklicher Religionstriebe, sinnvolle und lehrreiche Symbole dessen, was darum ewige Wahrheit ist, weil es sich als ewiges Weltgesetz alle Tage, nur in unendlich wechselnden Formen und Einbildungen wiederholt. In diesem Sinne hat schon Aristoteles den bekannten Ausspruch gethan, daß der Mythos wahrer sei als die Geschichte. Denn Aristoteles verstand bereits unter Mythen Darstellungen von Ereignissen und Zuständen, welche im

Menschenleben immer aufs neue, nur in immer veränderten Formen und Umgebungen wiederkehren, durch das Mittel ansganlicher und für alle gültiger allegorischer Bilder; wie z. B. die Arbeiten des Herakles ein allegorisches Bild sind für ein jedes in Kämpfen und Anstrengungen für das gemeine Wohl angepöppelte Leben, welches, auf Erden mit dem Resignationsgewande und Scheiterhaufen endigend, in den Olymp unsterblichen Ruhms erhoben wird; oder wie die Abenteuer des Odysseus ein allegorisches Bild sind für ein jedes kluge und beharrliche Streben zur Erreichung eines stilllichen Endzweckes, ohne sich durch unübersteiglich scheinende Hindernisse im mindesten beirren zu lassen. Jedem nun, welcher ein Liebhäber ist nicht von sagenhaften Mythen, welche das wirklich Geschehene nur entstellen, sondern von allegorischen Mythen, welche gültige und classische Formeln herstellen

für moralische Weltgesetze, ist das Buch „Welt und Weltzeiten“ anzupfehlen als ein solches, welches eine Fülle von eigenen Gedanken über diese Gegenstände anzuregen im Stande ist. Anregung zum eigenen selbständigen Denken aber muß in den religiösen Gebieten immer als der höchste Zweck einer philosophischen Schrift gelten. Denn nur was ein jeder sich hier durch eigenes Nachsinnen, Nachempfinden, Nachdenken erwirbt, ist ihm von Nutzen. Ein armes künftigen selbstentzündeten Licht bringt hier einen jeden weiter als der Sonnenglanz eines angelehnten Systems. Aber der Anregung zum eigenen Denken kann nicht genug Material herbeigeschafft werden, und jede Arbeit, welche dieses in so reichem Maße thut wie die vorliegende, ist als ein willkommenes Zeichen nie rastender geistiger Entwicklung des Zeitalters zu begrüßen.

Karl Forstlag.

Der Deutsche Orden in Preußen.

Die Eroberung Preußens durch die Deutschen von Albert Ludw. Erstes Buch: Verfassung und Gründung. Halle, Buchhandlung des Waisenhauses. 1872. Gr. 8. 1 Thlr. 10 Ngr.

Faßt ein halbes Jahrhundert ist vergangen, seit Johannes Voigt die preussischen Chroniken, wenn auch noch ohne besonders kritischen Apparat durchforschend und gesüßigt namentlich auf die Urkundenfülle des seiner Obhut anvertrauten königsberger Archivs, die Geschichte Preußens unter dem Deutschen Orden zu schreiben unternahm und den bis dahin so wenig bekannten und doch so außerordentlich interessanten Stoff in verschiedenen Bearbeitungen dem größten Publikum zugänglich machte. Anfallend lange hat es gedauert, ehe der hochverdiente königsberger Historiker einen Nachfolger gefunden hat, welcher, auf seines Vorgängers umfassendem Sammelstreife weiter bauend, die Arbeit nach den Grundsätzen der modernen historischen Kritik weiter führte oder wiederholte. Denn so wenig ihre hohe Verdienstlichkeit in Frage gestellt werden kann, so sehr bedurften die Leistungen Voigt's doch einer erneuten Sichtung und Prüfung von den Gesichtspunkten aus, welche durch die Kantsche Schule für die historische Kritik maßgebend geworden sind. Dazu aber ist es erst verhältnißmäßig sehr spät gekommen; denn erst seit kurzer Zeit liegt das einschlagende Quellenmaterial in der von Ch. Hirsch, E. Strechle und M. Tappan veranfalteten Sammlung der Geschichtsschreiber der Provinz Preußen in einer Gestalt vor, welche den heutigen Anforderungen der historischen Wissenschaft im wesentlichen entspricht. Trotzdem ist es eigentlich auffallend, daß die Geschichte Preußens unter dem Deutschen Orden so lange nur so wenig Anziehungskraft ausgeübt hat. Denn nach unserer Meinung bietet dieselbe einen ganz besonders bedeutenden und dankbaren Stoff. Ja, wer die Geschichte des preussischen Staats schreiben will, der sollte eigentlich nicht, wie es gewöhnlich geschieht, von der Mark Brandenburg, sondern von dem alten Preußen ansetzen. Denn nicht so äußerlich erscheint in dem brandenburgisch-preussischen Staate jene östliche Hälfte als das Hauptland; ihr Name

ist der des ganzen Staats geworden; an sie eigentlich war die Krone geknüpft; die Farben des Deutschen Ordens in Preußen sind die preussischen Landesfarben geworden; der Adler, den der Hochmeister im Wappen führte, begegnet uns wieder als preussischer Reichsadler; das eiserne Kreuz, welches der Kaiser von Preußen 1813—15 und 1870—71 schmückt, ist eine benutzte und absichtliche Nachbildung des Kreuzes, welches die Deutschen Ordensritter auf ihrem Mantel führten. Wichtiger aber als diese Aehnlichkeiten ist ein anderes. Das Land der Hohenzollern ist ein Staat eigentlich erst geworden, als 1618 das Herzogthum Preußen demselben hinzugefügt wurde, und lange Zeiten hat der Schwerpunkt der brandenburgisch-preussischen Politik in jenem östlichen Lande gelegen, durch dessen Besitz die Hohenzollern in die wichtigen nordischen Verwickelungen, die schwedisch-polnischen Kriege, hineingezogen wurden; man denke nur an den Großen Kurfürsten Friedrich Wilhelm, dessen Theilnahme an jenen Kämpfen, und wie er aus denselben für sich die Souveränität in Preußen zu gewinnen suchte. Man kann noch mehr sagen: Preußen ist weit früher als Brandenburg und in einem weit höhern Sinne als dieses ein Staat, ein dieses Namens wirklich würdiger, wohlgegliederter Organismus gewesen. Hierin vornehmlich liegt nach unserer Ansicht die große Bedeutung der älteren preussischen Geschichte. Zu einer Zeit, wo die auf dem Feudalwesen beruhende Staatsform des Mittelalters in Trümmern ging und namentlich Deutschland dadurch auf Jahrhunderte hinaus der Zersplitterung und Machtlosigkeit preisgegeben wurde, hat der Deutsche Orden, obgleich selbst aus dem durchaus mittelalterlichen Geiste der Kreuzzüge hervorgegangen, doch das für jene Zeit wirklich Bewundernswürdige zu leisten vermocht und eine Staatsordnung geschaffen, welche in der Form halb geistlich, halb weltlich, ein eigenthümliches Mittelglied zwischen Aristokratie und Monarchie, doch in ungewöhnlicher Entwicklungsfähigkeit sich den verschiedenen, mit der Zeit wachsenden Bedürfnissen des von dem Orden beherrschten Landes anzupassen und denselben mit fast moderner

Staatsraison gerecht zu werden wußte. Der Kampf des Deutschen Ordens zur Eroberung Preußens ist räumlich und zeitlich der Abschluß gewesen des durch Jahrhunderte fortgehenden Ringens, in dem die Deutschen von der Elbe, Saale und Raab aus die große östliche Ebene bis an den Remel hin sich unterthänig und christliche und deutsche Cultur dort heimisch gemacht haben; es ist aber auch der in seinem Verlaufe großartigste und in seinen Wirkungen glänzendste.

So können wir es denn als ein sehr zeitgemäßes Unternehmen, das eine lange schon empfundene Lücke in unserer historischen Literatur auszufüllen geeignet ist, bezeichnen, wenn Albert Ludwig Ewald, ein jüngerer Geschichtsforscher, wie dieses sein Erstlingswerk zeigt, von guter Schale und vertraut mit den Grundfragen einer umstichtig, sich vor jedem Ueberstürzen hütenden Kritik, eine ausführliche Geschichte der Eroberung Preußens durch die Deutschen zu schreiben begonnen hat: eine Arbeit, zu der er, wie die Vorrede zeigt, schon durch seine Abstammung aus Preußen selbst berufen war, und die er daher auch, in richtiger Erkenntniß des tief innigen Zusammenhangs zwischen jenen entlegenen Zeiten und der jüngsten Entwicklung seiner Heimatprovinz bis auf unsere Tage hin, als eine Festgabe zu dem im September 1872 in Marienburg begangenen hundertjährigen Gedenktage der Wiederverwerbung Preußens durch die Deutschen dargebracht hat. Was die Anlage der ganzen Arbeit betrifft, so beruht dieselbe durchweg auf streng wissenschaftlicher Grundlage, und in fortlaufenden, zum Theil umfangreichen Anmerkungen werden die Belege und namentlich die kritischen Untersuchungen mitgetheilt, welche den Verfasser zu den vielfach vorkommenden Abweichungen von den Ansichten Voigt's und der späteren Bearbeiter dieses Stoffes veranlaßt haben; in diesem eigentlich gelehrten Theile seiner Arbeit ist der Verfasser überall als ein Mann von vorurtheilsfreier Auffassung, scharfem Blick und eindringender Kritik zu erkennen, und es sind daher auch die von ihm für die Ordensgeschichte gewonnenen neuen Ergebnisse der Art, daß man ihnen fast ohne Ausnahme zustimmen kann und sie als einen Gewinn für unsere historische Kenntniß begrüßen muß. Was die eigentliche geschichtliche Darstellung angeht, so ist auch dieser alles Lob zu gönnen, wenn wir derselben auch hier und da eine etwas reichere Fülle und eine größere Wärme gewünscht hätten.

Vortrefflich ist die Anordnung des gesamten Ganges der Darstellung; sie gibt Zeugniß von der richtigen Gesamtaufassung, die dem Werke zu Grunde liegt, und von dem klaren Einblick in die innere Zusammengehörigkeit scheinbar außer Verbindung stehender Ereignissgruppen. Von den acht Abschnitten, in welche der uns vorliegende erste Theil der Geschichte Preußens unter dem Deutschen Orden zerfällt, sind die beiden ersten allgemein einleitende. Die Christianisirung der Ostseelände wird als ein großer Gang aufgefassen, um dann der Preußens ihren besondern Platz anzuweisen. Denn nachdem bereits im 9. Jahrhundert vom dem nördlichen Deutschland aus das Christenthum in Dänemark und in Schweden eingebürgert, die im 8. Jahrhundert begonnene Bekehrung der Obotriten und Wäzen im 12. Jahrhundert zu Ende geführt,

Pommern aber durch den glänzenden Glaubensapostel Otto von Bamberg für die christliche Kirche und die deutsche Cultur gewonnen, und endlich durch die kühne Eroberung Rügens der letzte Hort des Heidenthums in jenem Theile der Ostseelände zu Fall gebracht worden war, während seit dem Ausgange des 12. Jahrhunderts in den Pändern östlich vom Baltischen Meere Deutsche und Dänen in der Befestigung der Veden, Letten und Esten gewetteifert, und in dem zwischen den beiden Völkern sich entspinnenden Kampfe die Deutschen endlich durch den großen Albert von Buchsleben Verdienst den Sieg davongetragen hatten, „sahle in dem Range, mit welchem das Christenthum das Baltische Meer umschlang, nur noch ein Blatt in der Kette, welche der deutsche Eroberer an die Ostseelände von Nordabgängen bis Estland gelegt, noch ein Glied, jene innere südstichliche Ede zwischen Weichsel und Nemen, das Land der alten Preußen". So erscheint denn die mit dem dritten Abschnitt des 13. Jahrhunderts beginnende Eroberung Preußens durch den Deutschen Orden als die notwendige Consequenz, der organische Abschluß einer bereits durch Jahrhunderte gleichmäßig weitergeführten Entwicklung.

Der zweite einleitende Abschnitt beschäftigt sich mit der Geschichte des alten Preußens bis zur Ankunft des Deutschen Ordens. Der erste Versuch, die Preußen für das Christenthum zu gewinnen, ist bekanntlich gegen Ende des 10. Jahrhunderts durch Bischof Adalbert von Prag gemacht worden. Der Märtyrertod des Glaubensboten der kein Deutscher, sondern ein Slawe war, hat, ohne die zunächst zu lösende Aufgabe zu fördern, der Mission und Culturarbeit der Deutschen auf lange Zeit hinderlich entgegengegewirkt. Denn mit Recht bemerkt Ewald darüber:

Bedeutungsvoller noch ist Adalbert von Prag gewesen weil er ein Slawe war. Denn daß ein solcher für das Christenthum sein Blut vergossen, war bisher noch niemals dagewesen. Bisher hatte man nur von deutschen Missionen in Heidenländern Okenrosen gehört. Der böhmische Märtyrer ward der verehrteste Heilige der slawischen Lande, sie trugen das Geßiß der Zusammengehörigkeit und Selbstständigkeit überall in den slawischen Ländern, in Böhmen, Schlesien, Polen, Ungarn, Pommern, auch in Preußen erhoben sich Adalbert's Kirchen und Kapellen. Sein Grab in Ostern ward das heiligenreichliche Wallfahrtsort. So ist Adalbert's Märtyrertum lange Zeit dem kirchlichen und politischen Vordringen der Deutschen Osten zum weitestlichen Nachtheil geworden.

In klarer Uebersichtlichkeit werden dann die Angriffsriege dargestellt, welche von Dänen und Polen gegen die heidnischen und durch ihre Raubzüge den Nachbarn gefährlichen Preußen im Laufe des 12. Jahrhunderts geführt wurden, jedoch nur das eine Ergebnis hatten, daß die südwestliche preussische Landchaft zwischen Ostta, Driemo und Weichsel, das Culmerland, in polnischen Besitz überging. Ein neuer Anstoß, sich nachdrücklicher mit Preußen zu beschäftigen, wurde dann zu Beginn des 13. Jahrhunderts gegeben, als von dem pommerellischen Bischof Oliva aus der Mönch Christian als Glaubensapostel in Preußen erschien und, begünstigt durch den Umstand, daß er nicht aus dem mit den Preußen durch zahlreichste blutige Kriege tödlich verfeindeten Polen kam, einige Erfolge erlangte. Obgleich nun aber das Papstthum, das damals in Innocenz III. seinen größten und kühnsten

Betrücker gewonnen hatte, sich der Bestrebungen Christian's auf das nachdrücklichste annahm und demselben mit seiner ganzen schwer wiegenden Autorität Vorschub zu leisten eilte, so gebot doch schon nach wenigen Jahren eine einmüthige Reaction des Heidenthums der weiteren Ausbreitung des Christenthums in Preußen nachdrücklich halt, und der Christian von dem Papste zum Lohn für seine Verdienste verschiedene Titel eines Bischofs von Preußen drohte ein leerer Name zu bleiben, wenn der jungen Kirche nicht mit größerer Anstrengung als bisher beigesungen würde. Das geschah denn auch ernstlich: der Papst ließ gegen die Preußen das Kreuz predigen, er suchte durch strenge Gebote den Mißbrauch des Siegs zu hindern, damit nicht durch Verdrückung und Mißhandlung der unterworfenen Preußen die Einbürgerung des Christenthums, wie es so oft geschehen war, erschwert oder gar ganz vereitelt würde. Von einem durchschlagenden Erfolge aber föhrt wir auch in jener Zeit noch nichts; vielmehr stieg der Widerstand der Angegriffenen und in ihrem väterlichen Glauben Bedrohten zu solcher Erbitterung, daß bald alles, was man erst erreicht hatte, wieder in Frage gestellt war:

Nur das Schwert konnte die dem Christenthume erschlossenen Gebiete schülen, nur das Schwert dem Glauben neue Gebiete erobern. Ausschließlich eine flacker, stets kampfbereite Kriegereschar vermochte den Heiden einen Damm entgegenzusetzen, an dem die wilden Wogen ihrer Wuth sich brechen mußten. Es war der Deutsche Ritterorden, der zur Abwehr der Heiden nach der Weichsel gerufen wurde. Als das geschah, war ganz Preußen ein völlig unabhängiges, freies Land, aber das böhige weder vom Kaiser noch vom Papste irgendwie verurteilt worden war. Das beweisen die Urtheile der beiden Päpste der Christenheit aus den Jahren 1224 und 1225. Friedrich II. nahm alle jungen Christen in Preußen unter seine schützende Hand des Römischen Reichs Schutzherrschaft und bestätigte ihnen ausdrücklich ihre alte persönliche Freiheit wie auch das völlige freies von Diensten und Steuern, das sie vornehm im Heidenthume genossen. Er spricht sie frei von der Dienstplicht und der Gerichtsbarkeit der Könige, Fürsten und Großen und warnt, gegen diese Bestimmung zu sehen.

Mit Recht betont Ewald, abweichend von seinen Vorgängern, gerade diesen letzten Umstand so nachdrücklich: in demselben liegt eigentlich der Schlüssel, der uns sowohl die Verfassung des Deutschen Ordens nach Preußen als auch die Begründung der Herrschaft desselben jenseit der Weichsel allein zu erklären im Stande ist.

Auch der dritte Abschnitt von Ewald's Buch ist wenigstens zum Theil noch einleitend: er behandelt zu nächst die Geschichte des „Ordens der deutschen Herren zu St. Marien“ von der Gründung bis zur Berufung nach Preußen. Die Wiege dieser merkwürdigen, zu einer so glänzenden Zukunft berufenen Genossenschaft hat bekanntlich in dem „Deutschen Hause“ zu Jerusalem gestanden, einem in der Zeit zwischen dem ersten und zweiten Kreuzzuge gestifteten Hospital zur Pflege kranker deutscher Pilger; im Anschluß an diese ältere, eine Zeit lang dem Johanniterorden affiliirte Stiftung hatten dann während des dritten Kreuzzuges 1190 bei der Belagerung von Acca bremer und Lübecker Kaufleute zur Pflege ihrer stehenden Landleute aus den Segeln eines Schiffes ein Feldspital hergekehrt: dies und das Vorbild des Johanniter- und des Tempelherrenordens gab den Anlaß zur Stiftung des Deutschen Ritterordens, welcher sich in seiner innern

Organisation im wesentlichen den Satzungen der beiden ältern Genossenschaften ähnlicher Art angeschlossen, und in dem wir daher das eigenthümliche und in seinen Konsequenzen unermesslich zu einem innern Widerspruch führende Doppelmessen jener beiden wiederfinden. Schnell wuchs der Deutsche Orden an Ehren und Besitz; den für seine ganze Zukunft entscheidenden Schritt aber that derselbe unter dem Hochmeister Hermann von Salza: eine der glänzendsten und fesselndsten Erscheinungen, welche das an großen Männern so reiche Zeitalter Kaiser Friedrich's II. überhaupt hervorgebracht hat. Es ist nur in der Ordnung, daß Ewald dem Bilde dieses ungewöhnlichen Mannes, des einsichtigsten und einflussreichsten Staatsmannes seiner Zeit, der das volle Vertrauen Kaiser Friedrich's II. und nicht minder das des Papstes besaß und so zwischen den beiden streitenden Mächtern der Christenheit zu einer hochbedeutenden Vermittlerrolle anstieg, einen breiten Raum gewährt und dasselbe mit vollern Farben ausmalte, als sie seine knappe und streng sachliche Darstellung sonst aufzutragen pflegt:

Zu dem langjünglichen Thüringer, das damals gerade das deutsche Minneid am schönsten und reichsten erblühen ließ, war der „minnefame“ Hermann groß geworden. Sein ritterlicher Sinn hatte ihn früh den Kämpfen an der Schwabenschlacht des Christenthums zugeführt. Er war ein breiter, keutziger, weiser, umsichtiger, vorbedächtiger und in allem Thun ruhmvoller Mann, wie ihn der Ordensschonst Peter von Duisburg schildert, mächtig in Wort und That, wie ihn Kaiser Friedrich II. selbst charakterisiert, fromm, gottesfürchtig und ehrsam, wie wir mit der großen Hochmeisterchronik wol hinzusetzen können. Denn von frommem Wandel und von Reinheit der Sitten legt sein ganzes Leben Zeugnis ab. Daß ein solcher Mann an die Spitze des Ordens trat, war für diesen gerade damals von unendlichem Gewinn.

Im Morgenlande nämlich schwand mit dem unanhaltssamen Zusammensturz der christlichen Herrschaft auch für den Deutschen Orden mehr und mehr die Möglichkeit zu einer seiner ursprünglichen Bestimmung entsprechenden Thätigkeit; einem Manne von dem weitreichenden Scharfsbild Hermann's von Salza konnten die schweren Gefahren nicht entgehen, welche damit über den Orden hereinzubrechen drohten und einen vorzeitigen Verfall desselben fürchten ließen. So suchte der Hochmeister denn nach einem andern Felde erspriesslichen Schaffens für die seiner Obhut anvertraute Genossenschaft. Anfangs war dazu das wilde, den vermutheten Einfällen der Kumanen ausgelegte Burgenland in Siebenbürgen ausersehen, doch zerfiel sich dieses Vorhaben bald wieder, da König Andreas von Ungarn bald erkannte, daß die ihm zu Hülf eilenden Ritter nach Gründung eines von ihm unabhängigen Staatswesens strebten. Da bot sich dem Orden eine andere glänzende Aussicht: 1226 erschien vor Hermann von Salza eine Gesandtschaft des polnischen Herzogs Konrad von Masowien und bat um Entsendung einer Ritterschar zur Unterstützung gegen die heidnischen Preußen, die aufzuhalten dem von Christian von Oliva gegründeten Ritterorden von Dobrin nicht gelingen wollte. Das war der erste Anstoß zur Entstehung des Ordensstaats in Preußen.

Auf das Detail der nun folgenden Entwicklung eingugehen müssen wir uns versagen, obgleich gerade in dem hier beginnenden Theile vornehmlich das wissenschaftliche

Verdienst der Ewald'schen Arbeit liegt. Abweichend von seinen Vorgängern thut Ewald nämlich im Anschluß an die große Menge uns erhaltener, immer mehr oder weniger dasselbe wiederholender Urkunden dar, daß der Deutsche Orden mit echt diplomatischer Vorsicht zu Werke ging und erst dann an die Eroberung Preußens Hand anlegte, als er von allen irgendwie Beteiligten, Kaiser, Papst, Konrad von Majowien u. s. w., den einzigen Befehl der zu erobernden Landschaften und seine völlig unabhängige stiftliche Stellung in denselben auf das feierlichste verbriefte und besiegelt erhalten hatte, daß demnach dem Zuge der Ordensritter an und über die Weichsel langwierige und immer wieder auf denselben Punkt zurückkommende diplomatische Verhandlungen vorausgegangen waren. Nach einem flüchtigen Blick auf die damaligen Zustände des preussischen Landes und Volls wird dann die

Geschichte der Eroberung bis auf den Tod des Landmeisters Hermann Balke und die durch diesen vollendete Verschmelzung mit dem königlichen Schwerttritte erzählt. Die sorgfältige Quellenforschung und die kritische Umsicht des Verfassers haben auch in diesem Abschnitt die früheren Darstellungen in vielen Punkten geklärt und berichtigt, so daß unsere Kenntnis eine wesentliche Bereicherung erfahren hat.

Mit Verlangen sehen wir der Fortsetzung der verdienstlichen Arbeit entgegen und wünschen, daß der Verfasser sich nicht auf die Geschichte der Eroberung Preußens allein beschränkt, sondern sein Thema erweitern und überhaupt die Geschichte des Deutschen Ordens in Preußen erzählen möge: nach der hier vorliegenden Probe ist er zur Lösung dieser besonders dankbaren Aufgabe in hohem Grade befähigt. Jans Praj.

Ein Zeitroman.

Um Scepter und Kronen. Zeitroman von Gregor Samarow. Dritte Auflage. Vier Bände. Stuttgart, C. Hallberger. 1873. Gr. 8. 6 Thlr.

Der vorliegende Roman erschien zu Anfang des vorigen Jahres in der Zeitschrift „Ueber Land und Meer“, und kurze Zeit darauf auch in Buchform. Er hat es in weniger als zwölf Monaten bereits bis zur dritten Auflage gebracht — ein Erfolg, der bei belletristischen Arbeiten zu den größten Seltenheiten gehört. Freilich würde man irren, wenn man denselben mit den künstlerischen Qualitäten des Buchs erklären wollte; der Stoff ist es, nicht die Form, was jenes lebhafteste Interesse erregte. Es ging das auch mit ganz natürlichen Dingen zu. Gregor Samarow machte zuerst den Versuch, die großen Ereignisse des Jahres 1866 novellistisch zu verwerthen, und dabei kamen ihm alle die Vortheile zu flatten, welche ihm seine amtliche Stellung im Ministerium des ehemaligen Königreichs Hannover gewährte. Es ist ja seit lange kein Geheimniß mehr, daß sich hinter dem Pseudonym Gregor Samarow der bekannte Regierungsrath Oscar Redding verbirgt, welcher das Vertrauen König Georg's in hohem Grade besaß. In dieser Position hatte er natürlich reichlich Gelegenheit, die geheimen Triebfedern der Politik des Jahres 1866 kennen zu lernen und mehr zu erfahren, als bis dahin in die Öffentlichkeit gelangte. Die Herausgabe des vorliegenden Buchs war jedenfalls in mehr als einer Hinsicht ein Wagniß; der Erfolg jedoch hat dem Verfasser recht gegeben.

Der Roman „Um Scepter und Kronen“ ist kein Kunstwerk, und er konnte es der Natur der Sache nach auch nicht werden. Dem Verfasser lag nicht daran, ein historisch-romantisches Werk von künstlerischer Abundung zu schaffen, sondern ausschließlich daran, die bequeme Form novellistischer Darstellung für seine politischen Memoiren vorthellhaft zu verwerthen, Bilder aneinanderzureihen, welche zum Verständniß des Jahres 1866 beizutragen vermöchten. Er führt den Leser in die verschiedensten Ministercabinete, in die Salons der großen und der „halben“ Welt, in die Einsamkeit des Dorfs wie in

den Strudel der Hauptstädte. Es ist ein buntes Durcheinander von Gestalten und Situationen ohne tiefere Verbindung als die, welche der Faden der historischen Ereignisse gewährt. Der Schwerpunkt des Ganzen liegt in der geschichtlichen, scharfen Charakteristik derjenigen Persönlichkeiten, welche die politische Action dirigirten oder wider ihren Willen in sie verflochten wurden. Es ist keine Frage, daß die Fürsten und Staatsmänner, welche dem Leser hier entgegentreten, Porträtsähnlichkeit besitzen. Ihr populär gewordenen charakteristischen Züge sind ans glücklichest wiedergegeben, und dieser Umstand erweckt dem Laien das Vertrauen, daß auch die übrigen treu copirt sein werden. Auch wenn die Namen nicht genannt wären, würde man König Wilhelm und Napoleon, Bismarck und Wendtsoff u. s. w. wiedererkennen.

Besondere Sorgfalt widmete Samarow seiner Darstellung der Vorgänge in Hannover wie des hannoverschen Hofes. Hiernach hätte König Georg von vornherein die Absicht gehabt, sich in keiner Weise am Kampfe zu betheiligen, und ausschließlich die Baubepolitik des Ministeriums Platen wie später die Unfähigkeit der Generale den Fall Hannovers herbeigeführt. Das Buch will übrigens nach seiner Seite hin verlegen oder schmeicheln; der Verfasser schildert auf Grundlage seines Wissens mit deutlich zu erkennender Objectivität. Am unbegründeten ist in jedem Fall der in verschiedenen Blättern gegen Samarow erhobene Vorwurf der Preussengefeindlichkeit.

Die freierunbunden Elemente des Romans sind der historischen gegenüber sehr schwach und werden von den letztern fast erdrückt. Was interessieren auch die Einzelnen in einer Geschichtsepöche, welche die Gesamtheit in Action vorsetzt? Wenn dem Verfasser daran lag, die Einwirkung, den Reflex der politischen Ereignisse auf die bürgerliche Gesellschaft darzustellen, so mußte er den Leser mitten hinein ins Volksleben führen, vor allem in die Bürgerhäuser. Statt dessen bewegt er sich mit Vorliebe in der höhern Gesellschaft — und hier ängert ihn das Wehen der Zeit nur in oberflächlichen Schwingungen. Zwei Liebesgeschichten werden in Scene gesetzt; aber sie

sind außerordentlich alltäglicher Art und stehen mit den heroischen Vorgängen nur dadurch in Verbindung, daß die beiden Liebhaber Soldaten, natürlich Offiziere sind. Der eine, ein Hannoveraner, erregt wenigstens insofern ein schwaches Interesse, als er bei Langensalsa zum Tode verurtheilt wird, der andere jedoch, ein Wendenburger in österreichischen Diensten, ist eine völlig unbekannte Figur. Dabei sind diese romantisch sein sollenden Elemente nicht einmal geschickt in den Gang, der äußern Handlung eingefügt. Man begegnet ihnen gewöhnlich da, wo sie der Concentration der Theilnahme am schädlichsten sind.

Zu den gelungensten Partien des ganzen Werks zäh-

len wir die Darstellung der Schlacht bei Langensalsa. Das ist ein lebensvolles Bild voll dramatischer Steigerung, dem auch ein gewisser Zug von Grösze nicht fehlt. Der Leser glaubt das Kampfgewühl zu sehen, namentlich den Sturm auf die Mühle an der Unstrut — und auf der Höhe den blinden König, der sich, von seinem Gefolge umgeben, dem Geflüg- und Gewehrfeuer aussetzt, damit seine Truppen ihn sehen können.

Das Buch ist im übrigen elegant und flüssig und selbst für weniger Gebildete verständlich geschrieben.

Oskar Elsner.

Poetische Uebersetzungen.

1. Kalewipog oder die Abenteuer der Kalewidin. Eine epische Sage, frei nach dem Englischen bearbeitet von C. E. Israel. Frankfurt a. M., Heyder und Zimmer. 1872. 16. 12 Ngr.

Die Gelehrte estnische Gesellschaft in Dorpat hat sich große Verdienste um die Wiederermittlung der alten Kalewifage erworben. Besonders sind aber Dr. Kreutwald's unermüdete Forschungen auf diesem Gebiete als sehr erpischliche zu rühmen. Noch vor sieben Jahrzehnten war das Kalewipog-Lied in seiner Heimat wohl bekannt. Hat sich nun auch seit jener Zeit überhaupt die Volkslage mehr und mehr vor der um sich greifenden Cultur in abgelegenerer Schlafwinkel zurückgezogen, so ist das Interesse für diese uralten Reste der Volkspoesie doch um so lebendiger erwacht, und was sonst Gemeingut der großen, bildungsarmen Masse war, erkennt sich jetzt der liebenden Puit und Pfluge ernster Forscher. Das oben angezeigte Büchlein unternimmt es, den reichen Stoff, welcher hiezu aus den zerstreuten Ueberbleibseln der Kalewipog-Sage zu Tage gefördert worden ist, in einer Reihe von 14 Abentheuern zusammenzustellen. Etwas Aehnliches versuchte Dr. Kreutwald in seinem estnischen Gedicht „Kalewipog“ (deutsch von Reintgat). Der Verfasser des neuen Büchleins glaubte indessen dem ursprünglichen Gedankengange der Sage noch etwas näher auf die Spur gekommen zu sein, und hofft durch seine Arbeit, welche in sehr gut gewählter, einfacher Prosa gehalten ist, einer abermaligen poetischen Behandlung den Weg zu weisen. Daß er sie mit auf den Zweck einer Einführung für die Jugend berechnet hat, möchte allerdings die Freiheit seines Standpunkts nicht ganz günstig beeinflusst haben. Denn obgleich des Helden Geschichte von Anfang bis zu Ende erzählt wird, enthält dieselbe doch ein einziges wirkliches Liebesabenteuer. Im Original heinen sich aber — die Analogie der Kullervosage weist wenigstens darauf hin, und Schott hat ausdrücklich darauf aufmerksam gemacht — die sämtlichen Wirrsale, durch welche der Held sich den Weg bahnen muß, gerade auf ein Liebesabenteuer zurückführen zu lassen. Die Handlung, welche sich vor Beschämung den Tod gibt, als der Vater sie früh morgens an Kalewipog's Seite trifft, hatte, wie in der „Kalevala“, beim Hören seines Namens an dem Nachgekommen ihren lieblichen Bruder erkannt.

Da sie aber schon die Braut eines andern war, so wollte das Verhängniß sein fortzeugendes Recht nicht fahren lassen, und der Held mußte bald darauf auch noch dem Bräutigam den Saraus machen. Die verwickelte Art, wie der wirkliche Charakter jener nächtlichen Genossenschaft erzählt wird, läßt den eigentlichen Grund aller dem Helden später widersprechenden Ansetzungen über die Gebühr zurücktreten. Abgesehen von jener Blutsverwandtschaft, welche vielleicht nur der Kullervosage eigenthümlich war, ist es zum Verständniß der ganzen Erzählung doch nicht wohl zu entbehren, daß der Selbstmord des Mädchens wenigstens durch ihre Untreue motivirt wird und nicht dem Ritzensüchtigen eines bloßen Verschwindens im Wasser gleicht. Das Büchlein verdient im übrigen wegen seiner geschmackvollen Vortragweise und des reichen poetischen Inhalts der Sage die beste Empfehlung.

2. Peiwoß Parneh, die Sonnenlöhne. Nach Bruchstücken einer epischen Volkslage aus Lappland, von Bertram. Göttingen, Wascenius. 1872. 8. 10 Ngr.

In sieben metrischen Gesängen erzählt der Verfasser die Geschichte von Peiwar's Vermählung mit Kalla, der Tochter des blinden Kalew, und von der Meerfahrt des jungen Paares in die sonnige Heimat Peiwar's. Die Quelle für diese ansprechende Dichtung ist das epische Gedicht „Peiwoß Parneh“, welches Pastor Fjelder in Lappmarken 1850 aus mündlicher Volksüberlieferung aufgezeichnet, eine Arbeit, welche Castrén verdankt. Der Verfasser der obengenannten sieben Gesänge thut übrigens im Verwenden der Alliteration des Guten zu viel. Wenn er in gereimten Versen noch folgendes Alliterations-übermaß bietet:

Eine Kunde ist in Riesen erkungen
Eine Sage vom Ende gesungen
An Felsen und Fjorden gefunden
Beim Wehen des Westwinds gewunden —

so kann er nicht erwarten, daß ein solch spielerisches Herauskehren des rein äußerlichen noch Empfänglichkeit für den Inhalt übrigläßt.

3. Nymphibia. Dem Englischen des Michael Drayton nachgedichtet von Mithelmine Gräfin Widenburg. Altmühl und Albrecht Graf Widenburg. Friedberg, Hess. 1872. 4. 3 Thlr. 15 Ngr.

Die Uebersetzung ist gewandt und fließend, und die

Ausstattung eine so glänzende, daß sich die muntere kleine Dichtung wol am besten für den Abwusch eines Salons empfiehlt. Professor Eduard Illé hat Illustrationen dazu gespendet. Auch sie verdienen lobende Erwähnung, wennschon diese Scenerien eigentlich in bunten Farben wirkungsvoll dargestellt werden müßten und durch eine duffige Behandlung allein vor allen andern Leben bewahrt bleiben.

währung, wennschon diese Scenerien eigentlich in bunten Farben wirkungsvoll dargestellt werden müßten und durch eine duffige Behandlung allein vor allen andern Leben bewahrt bleiben.

Feuilleton.

Englische Urtheile über neue Erscheinungen der deutschen Literatur.

Die „Saturday Review“ vom 3. Mai widmet dem biographischen Werke: „Alexander von Humboldt“ herausgegeben von R. Bruns, welches kürzlich in englischer Uebersetzung erschienen ist, eine sehr ausführliche Besprechung, die noch fortgesetzt werden soll und aus der wir, da sie zum größeren Theile aus einer zusammengebrachten Wiedergabe des Inhalts besteht, nur einige Stellen anführen:

„Das Hauptinteresse der gegenwärtigen Biographie dürfte in dem neuen und vermehrten Lichte liegen, welches sie auf den Anfang der Laufbahn Humboldt's, seine geistige Heranbildung und auf das erste Auftreten seines besondern Genies oder Gesichts für naturwissenschaftliche Studien, das sich in seinem späteren Leben so glänzend entfaltete, wirft. Hierin eben waren frühere Urtheile seines Lebenslaufs so auffallend mangelhaft. Für die Leistungen und Entdeckungen seines Mannes- und Weibensalters besitzen wir in seinen veröffentlichten Reisen und nützlichen Werken längst einen Bericht der beredtesten und dauernden Art. Seine charakteristischsten Schriften gerade sind es, welche ihrem Wesen nach zum großen Theile die Gestalt der Autobiographie annehmen. Die Leser der „Anschichten der Natur“ und des „Kosmos“ werden empfinden, daß die Kenntniß über die Schätzung des Mannes, der sie in seiner Gesellschaft über einen so großen Theil der Erde geführt und ihm seine innersten Erfahrungen aus der Natur mitgetheilt hat, nicht sehr bereichert oder erhöht werden könne. Er selbst that die Anerkennung, daß die Biographie eines Gelehrten in dessen Werken zu finden sei, und bei aller Hingebung an seine Aufgabe kann Bruns nicht viel mehr am letzten Theil zu thun gefunden haben, als die faunenerregenden Ergänznisse des vielerlei bündereichsten Schriftstellers, den man je genannt, zusammenzubringen und im Auszug wiederzugeben. . . . für die ersten Jahre von Humboldt's Leben bekamt sich sein Biograph dem Dr. Julius Fövenberg verschuldet, der seit Jahren das Material zu diesem Zwecke gesammelt hatte.“

Weilauß bemerkt sei hier, daß die sonst so genaue englische Zeitschrift diesmal das Versehen sich hat zu Schulden kommen lassen, wiederholt „George Förster“ statt Georg Förster zu schreiben.

In der Nummer desselben Blattes vom 17. Mai heißt es über „Im Scepter und Krone“, Zeittrom von Gregor Samorow: „Der europäische Ruf, welchen Samorow nuzweifelhaft durch einen mittelmäßigen Roman zu erlangen gewünscht hat, muß als ein nicht weniger schlagender Beweis dafür hingenommen werden, wie allgemein beliebt der Klatsch ist, als, sollte der Inhalt wirklich authentisch sein, für den Buche selbst gelieferten des alten Satzes: *quantula sapientia regitur mundus*. Die Vermuthung, daß der Verfasser ein Secretär des Königs von Hannover sei, hat den Angaben und Gesprächen seiner Dichtung, insofern sie nämlich auf den Sturz des Königreichs Hannover Bezug haben, natürlich bedeutende Aufmerksamkeit zugewandt. Möglicherweise enthalten sie authentische Anekdoten über diesen Punkt; der Werth derselben ist jedoch durch die Form, welche der Verfasser ihnen gegeben hat, sehr beeinträchtigt worden. Vertrautheit mit den Geheimnissen der hannoverschen Politik schließt deshalb keine entsprechende Vertrautheit mit den Geheimnissen der großen Cabineten von Europa in sich. Wir finden wenig, was Herr Webing nicht aus Zeitungen oder Staatsurkunden erfahren oder muthmaßen konnte; dabei ist eine Darstellung so schwer-

fällig, geschmack- und geistlos, daß nichts, außer der Erwartung, hinter ein Staatsgeheimniß zu kommen, einen gewöhnlichen Leser bestimmen könnte, sich der unerträglichen Langeweile anzuliegen, das Werk zu lesen. Die Unklarheit, welche in der Theilung verstanlicher Gespräche lebender Personen liegt, ist sie nämlich echt find, bedarf ebenso wenig eines besondern Beweises, wie die Abweichung eines solchen Verfahrens, ist es nicht find. Wenn Herrscher und Staatsmänner auf die Bühne gebracht werden müssen, so sollte man ihnen wenigstens die Demuthigkeit ersparen, sie wie ebenso viele fromme Redings sprechen zu lassen. Wir würden dem Buche zwar Werth beimesen, glauben wir nicht, daß es möglich wäre, ein Licht auf das Verfahren des Erstlings von Samorow werth ein Gegenstand freilich, der jetzt kaum mehr der Belandung werth ist. Die Forderung „Mienen und Gegenmienen“ ist sogar noch schäfer als das eigentliche Buch und macht auf einen noch viel stärkeren Eindruck der Unwirklichkeit.“

Paul Heyse's „Kinder der Welt“, heißt es dann, „ist ein Roman ganz anderer Art und ganz so erfolgreich, als es von einem Schriftsteller erwarten kann, dessen Talent in der künstlerischen Verarbeitung einzelner Begebenheiten besteht. Er hat er sich damit befaßt, auf dem großen Schanzen der menschlichen Lebens solche individualisirte Gruppen anzustellen, welche sich leicht von den übrigen auszeichnen ließen: die Begebenheiten und Miniaturgeschichten, welche, vollständig sich selbst, dramatische Behandlung in beschränktem Maße zuließen. Die Darstellung einer größeren Zahl zusammengeordneter Personen ist ihm etwas Neues, und wie man erwarten durfte, hat das Gemälde etwas von der Schärfe einer das gewohnte Aneinanderreihen ursprünglicher getrennter Theile gebildeten Mosaik. Jeder Theil indessen ist in sich selbst vollkommen gut angefertigt, und das Ganze ist wenigstens an Reichenfolge sehr gefälliger Studien aus der gebildeten deutschen Gesellschaft. Nicht etwa, als ob die Handlung durchweg in den höchsten Kreisen bewege; allein Heyse, ein Sohn Goethe's, ist zu stark von der Kultur durchdrungen, als daß er sich der Urbauheit auch nur auf einen Augenblick entziehen könnte, und selbst seine rohesten Charaktere tragen noch ein Schein äußerer Verfeinerung. Die verschiedenen Eigenschaften des Buchs reihen sich den Anekdoten eines jungen Mannes an, der mehr Charakter besitzt als die Fabeln heutiger Romane im allgemeinen und der als sorgfältig studirter Typus einer Klasse interessant. Einige der Episoden haben den Anschein der Wirklichkeit; am Schluß ist unverkennbar auf Strauß's Werth hingewiesen. Die untergeordneten Personen sind gut geschildert, und einige derselben können als typisch bezeichnet werden, wie z. B. der einfache alte Maler, die schlagendste Frau und der schneidende Candidat der Theologie. Die hervorragendsten weiblichen Charaktere gewinnen, wie gewöhnlich in Heyse, durch die Stärke ihrer Leidenschaften unsere Theilnahme und stellen verschiedene Phasen der Gefühlserregungen dar. In ganzen fehlt es dem Romane an seiner guten Eigenschaft in Heyse'schen Novellen, außer an Eindeutigkeit des Raumes. Der Stil ist, wie gewöhnlich bei ihm, von vollendeter Kunst.“

Die „Illustrated Review“ vom 15. Mai enthält eine kluge, sehr anerkennende Besprechung des „Strabman'schen Werks über „Das geistige Leben in Dänemark“.

In „The Academy“ von demselben Datum bespricht Edward Caird die „Geschichte der deutschen Philosophie“ von Eduard Zeller und findet, daß das Buch ein ganzes ein Muster der besten Art vollständigen Stils, und bei der

hien Genauigkeit wie Erdmann's Handbuch doch viel feibar
als dies. Die Schilderung der Philosophen zweiten Ran-
ges, wie Damaus und Jacobi, wird besonders gerühmt. Die
Darstellung Hegel's hält der Recensent für am wenigsten be-
friedigend. Die Schopenhauer's erklärt er trotz ihres bekann-
ten Umfangs für wunderbar vollständig und in ihrem Ge-
heimnis für fast jermalmend (?); die Bemerkungen Zeller's
über Noth, Schelling und Schlegel für ebenfalls merkwür-
dig, aber, als einzelne Schwierigkeiten und besondere
Anklagen betreffend, als die allgemeinen Gründe ihrer
Philosophie.

In der „Quarterly Review“ vom April d. 3. begannen wir in der Beschreibung des Romans „Middlemarch“ von George Eliot folgende Stelle: „Wenn wir auf Deutschland blicken, welches in diesem Literaturzeige (der Novelle) England und Frankreich bedeutend nachschleift, so bemerken wir die nämlichen Symptome.“ Dort sind die gelungensten Versuche in diesem Zeige kurze Erzählungen in Novellen — gemeinen. Der Zeiger der deutschen Novelle ist Paul Peters. Seine Leistungen tragen denselben Stempel wie die eines Gehirns und eines Eins. Es ist fast unmöglich, daß irgendein Nachfolger seine Leistungen in der Weise, wie Paul Peters, übertrifft. Und hier haben wenige Jahre größere Veränderung hervorgerufen. Den Vergleich beispielsweise — wir wählen gerade diese beiden Erzählungen wegen einiger Ähnlichkeit, die sie im Plane und Bau miteinander haben — Grillparzer's „Der arme Spielmann“, im Jahre 1848 veröffentlicht, und Heine's „Collo“, im Jahre 1869 geschrieben. Der Strauß hat in seinem letzten Zeige eine seiner Lieblingsbemerkungen wiederholt, daß nichts Geringeres mehr erstreben würde, als wenn er bei seinen nächsten Gelegenheit gehabt hätte, der Darstellung von Darwin's „Infinities“ zuzuhören. Wir unsererseits müssen uns erlauben zu bemerken, ob, wenn Darwin vor Goethe gelebt hätte, der berühmte Verfasser der „Wahrscheinlichkeiten“ einen so hohen Rang unter den Romanbildnern eingenommen haben würde.“

An einer anderen Stelle heißt es ebenfalls: „Gehe (George Eliot) irgendeine ihrer eigenen Schriften vorliest, halte sie Strauß' „Leben Jesu“ und Feuerbach's „Wesen des Christentums“ über. Für und nun ist einer der merkwürdigsten Punkte in ihrem Gedanken und Lobe die Art und Weise, in welcher dieselben Erinnerungen an Feuerbach erwecken; wir haben auch zu erwähnen, daß ihre Feuerbach zum ersten Male in der ersten und englischen Uebersetzung, auf der sie gelesen, er „Silas Warrner“, und George Eliot, auf seiner deutschen Universität erzogen, „Das Wesen der Religion“, schreiben können.“

Deutsche Literatur.

Am 1. Juni wurde Ludwig Tieck's hundertjähriger Geburtstag in Dredden gefeiert. Der berühmte Romanist ist der Nation so entfremdet, daß seine Feier eine mehr lokale Bedeutung hatte und sich durchaus nicht an weitere Kreise erstreckte. Wohl verlaute von Gedächtnisreden, die an einzelnen Orten zu Ehren Ludwig Tieck's gehalten wurden, wie z. B. in Karlsruhe, wo Prof. Schöping der Verdienste des stehlen so gezeichneten Pflanzers gedachte; doch weiterer Wellenreife wurden durch diese Anregungen nicht in Bewegung gesetzt. In Dredden bildete ein Festball das Kern der Feier. Ein Wohltätigkeitsconcert, ein Maskenball, ein Feuerwerk, ein Schützenfest, Altmarkt- und Kreuzzugsfeste, sollte mit dem Gedächtnisfest geknüpft werden, mit der Absicht, „die wichtige Aufgabe zu lösen, die uns obliegt, die tiefe Liebe zum Tieck-Ludwig Tieck“; der Dichter war aber der Bitte nicht sehr gewornden, in Dredden aufzutreten. Diejenigen, die Tieck nicht fern genug waren, um ihn selbst zu besuchen, begnügten sich damit, ihre Angehörigen nehmen wollten. Der Festsaal wohnen mehrere Stangenmüller, der Oberbürgermeister Potenzenhauser und andere Wohlthäter Dredden bei; den Borstlich sichte Oberhamtschall von Freisen, welcher einen Trullspruch ausbrachte an die unwegungliche Erinnerung des Dichters im denksich Vaterlande; dem Trullspruch ging eine länger Rede

voran, welche die Verdienste und den Einfluss Zied's auf die
 breiteren Bevölkerung während seiner dreundzwanzigjährigen
 Aufenthalts in dieser Stadt schätzte. Der Biograph des
 Dichters bezeugte vollkommen den reichen Stoff. Prof. Hettner
 gedachte der fröhlichen Thätigkeit Zied's in Jugendhalfter Rede;
 er sagte von ihm, daß er nicht mit Ausdauer seine Pläne ver-
 folgt, aber sehr auf allen Gebieten des Wissens anregend ge-
 wirkt habe. „Wir Menschen von 1873“, äußerte der Redner,
 „find höchlich geneigt, mit den Menschen von 1773 zu tan-
 zeln.“ Er brachte dann ein Hoch auf den deutschen Geist und
 den deutschen Verstand aus. Es folgte noch eine Reihe von
 Toasten, von denen wir diejenigen von Ullrich, Hofrath Bahl
 und Otto Band hervorheben. Heinrich Brodhagen mahnte,
 den dreundzwanzigjährigen Friedrich von Raumer, den Freund
 Zied's, ein Gedächtnisstelegramm zu richten.

— Auf unserm Blätterfeld befinden sich: „Epirichien, philosphische Reflexionen über den menschlichen Geist“ von J. Meurer; Arnolds Schaefer: „Sittliche Aufsätze und Besprechungen“, Karl von Egger: „Kriegsroman und Kriegsanekdote der schwedischen Eidenossen im 14., 15. und 16. Jahrhundert“, William Spindler: „Alexei, Grecoim und Ungarimeer“, Edward Arnd: „Geschichte der Jahre 1867—71“, zweiter Band; Jakob Walz: „Gebanten über die Lösung der sozialen Frage“, Wolfgang Müller von K. S.: „Nigaminter“, Dichtungen eines rheinischen Poeten“, 2. Band; J. C. Oppenheim: „Lebensbilder eines fahrenden Schmar“,

Bibliographie.

- [illegible]

Blätter

für

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.



Erscheint wöchentlich.

— Nr. 25. —

19. Juni 1878.

Inhalt: Neue Romane und Erzählungen. Von Rudolf Gottschall. — Neue Schriften über die sociale Frage. Von E. Neumann. — Neue Dramen. Von Theodor West. (Fortsetzung.) — Feuilleton. Theater und Musik; Aus der Schriftstellerwelt. — Bibliographie. — Anzeigen.

Neue Romane und Erzählungen.

1. Aus eigener Kraft. Roman in drei Bänden. Von Wilhelm von Hüllern, geb. Dirch. Leipzig, Reil. 1872. 8. 3 Thlr.

In den Romanen der Frau von Hüllern finden wir stets einen Grundgedanken, der ein ethisches Motiv enthält; sie sind nicht bloßes Reißbibliothekensutter, es liegt in ihnen eine geistige Bedeutung, die sich bisweilen sogar auf Unkosten unsers eigentlichen Antheils an den romanhaftesten Verwickelungen geltend macht. Dies haben wir auch an dem vorliegenden Romane anzuerkennen, der im einzelnen zu mancherlei Bedenken Veranlassung gibt und wol gegen den vorausgehenden Roman der Verfasserin zurücksteht.

Der Held ist ein schwächlicher Knabe, der sich durch eigene Kraft zu einem tüchtigen Manne entwickelt und im Frieden und Krieg zum Besten der Menschheit wirkt. Gewiß, in solcher Entwicklung liegt eine vorbildliche Bedeutung, und an der sittlichen Trefflichkeit und Verdienstlichkeit eines solchen Vorbildes dürfte nicht zu zweifeln sein. Gleichwol hat es für das ästhetische Gefühl nichts Anmutendes, der Leidensgeschichte eines körperlich verworfenes Kindes durch alle Stationen hindurch zu folgen — man athmet dabei zu viel Lazareth- und Spitalluft ein, und da uns die chirurgischen Operationen auch nicht erlassen werden können, so machen wir in dem Romane einen Curfus in verschiedenen Kliniken durch. Alfred ist der Sohn eines alten Freiherrn und einer jungen, schönen, liebesbedürftigen Mutter. Die eine mit den Theorien der „Zuchtwahl“ nicht ganz unbekannte Tante gibt eine etwas darwinistische Erklärung für Alfred's Leibeschwäche, indem sie sagt: „Ja, das kommt dabei heraus, wenn so alte Männer noch heirathen. Dann kommen solche elende Krüppel zur Welt, die der allerschwache Herr Papa nicht einmal erziehen kann und die dem Stande nur zur Lächer gereichen.“

Alfred wird von der Mutter verzärtelt und erhält

eine Menge überflüssiger bildetlicher Vorschriften, die wir natürlich auch mit in den Kauf nehmen müssen. Diese Mutter ist eine „Schönheit“, die in ihrem eigenen Schönheitsgefühl schwelgt, wir belauschen den weiblichen Narciss vor dem Spiegel:

Sie begann sich zu entscheiden, um sich noch ein paar Stunden auf ihr Bett zu legen. Sie trat dabei zufällig vor den Spiegel, und wie oft sie auch das schöne Bild, das ihr daraus entgegenschauete, schon gesehen, heute in ihrer Anfertigung berührte es sie doppelt lebhaft. Wie ein Strom geschmalenen Goldes flossen ihre langen rothen Locken über ihre schneigen Schultern nieder und blieben wie in eine schöne Form gegossen auf ihrer gewölbten Brust liegen. Sie hätte nie in ihrem Leben gelernt haben müssen, was die Schönheit eines Weibes ausmacht, um nicht von ihrem eigenen Anblicke entzückt zu sein. Und sie sog die ganze Fülle ihres Haares vom Hinterkopfe vor und wog seine Schwere in der Hand. Wie viele Millionen dieser weichen Fäden, kaum fester als eine Hafer zusammengebrungen? Um den Besitz dieser Haare würde eine Italienerin oder Französin jedes erdenkliche Opfer bringen, und was waren sie erst werth, da sie auf einem solchen Sample wuchsen! Und diese großen und hoch von den langen dichten Goldwimpern geheimnißvoll verschleierten Augen mit den üppigen leichtgeschwungenen Brauen, die in ihrer Fülle fast dunkel erschienen! Und die feine römische Linie des Profils! Sie drehte sich so weit seitwärts, als möglich war, um sich noch im Spiegel zu sehen; es genügte nicht, und sie nahm einen Handspiegel zu Hülfe, um sich damit im Profil zu betrachten. Warum sollte sie nicht, ganz allein, ganz unbelaunt, die eigene Schönheit bewundern, wie man wol manchmal einen tobbaren Schmutz betrachtet, den zu tragen die Gelegenheit fehlt, und ihn dann wieder wegschleift, zureiben in dem Verwünschten, daß man ihn hätte, wenn je die Gelegenheit käme, wo man ihn brauchte. Wenn sie in einer Gemäldergalerie einem Bilde wie das, was sie im Spiegel sah, begegnete, so wäre sie stehen geblieben und hätte es staunend betrachtet, und nun sollte sie sich nicht doppelt dessen freuen, da es ihr eigenes Antlitz war? Und sie beaufsteht sich mehr und mehr im Gedanken an alle die Triumphe, die sie feiern konnte, wenn sie gewollt hätte. Wäre sie in Paris geboren, sie hätte nicht nöthig gehabt, einen alten vermittelten Mann zu heirathen, um ihren Vater vor dem Verarmen zu retten,

sie hätte sicher eine große, glänzende Partie gemacht, sie wäre der Mittelpunkt eines Kreises von Menschen geworden, die sich an ihrem Reize bewundernd gelabt hätten, sie wäre als die schönste Frau Frankreichs anerkannt worden! Welch ein laienlicher Titel, die schönste Frau eines Landes zu heißen! Sie stich mit den zarten Fingern die Perlen zurück und warf das Haupt nach hinten über, daß sich die weiße Stirn klar auszeichnete. Ja, das war ein Kopf, bekümmert, ein Diadem zu tragen. Ach, sie besaß keines. Doch! Sie öffnete ihre Châtaulle und zog ein diamantenes Halsband hervor, ein altes Familienreliques der Salten. Sie band es kalt um den Hals — ein solcher Hals bedurfte keines Schmuckes, es wäre zu schade um jedes Glückchen, das er bedeckte — um den Kopf an Stelle eines Diadems. Die immer mächtiger vordringende Morgen Sonne, die sich hier noch nie anders als in flüssigen, schnell zerrinnenden Diamanten gespiegelt hatte, sah ihr Strahlen verwundet von dem unstillen Wasser dieser Steine abprallen und hundertfach zerpflißert einen Regenbogenkranz um das stolze Haupt flechten, das sie nicht um ihren Glanz zu beneiden brauchte. Die schön war dieses Haupt in dem geheimnißvollen Durch-einanderweben von Gold- und Juwelenstrahlen! Alles leuchtete und flimmerte in dem grellen Morgenscheine, die Brillanten, die Haare, die Augen, eine Glorie hüllte Adelheid ein. O, wenn sie wollte, sie konnte noch jetzt alles bezaubern, die Feiern von Salten-Fremersdorf konnte noch jetzt eine Kiste an jedem Pole der Welt spielen. Die Schönheit hatte doch auch ihr Recht! Wozu war sie schön, wozu diese strahlende Herrlichkeit? Sie wollte — neu, sie wollte nicht genügen; es jammerte sie nur, daß die Fülle von beglückender Kraft, die in dieser Schönheit lag, ungenossen untergehen sollte. Das Kunstwerk des Menschen darf bewundert werden in öffentlicher Schaustellung und Tausende von Augen entzünden, aber das Kunstwerk der Natur, das höchste aller Meisterwerke, das soll einem allein gehören, und wenn dieselbe es absperrn will von der Welt, so muß es ungelesen verworren und niemand darf sich dessen erfreuen. Solch ein todes Bild von Eitelwand oder Stahl fühlt es nicht, welche Entzünden es bereitet; aber das Menschenbild, das die Natur geschaffen, das lebendige, warme, sich selbst bewußte, würde es fühlen und die Wärme mit genießen, die andere bei seinem Anblicke empfinden. Ist denn das Sünde, ist es unverzeihlich?

Wir theilen diese Stelle mit, nicht nur als eine Probe der glänzenden Schilderungen und psychologischen Wahrheiten, welche der Roman enthält, denn in dieser Selbst-entzündung des Liebeswunsches an der eigenen Schönheit wird eine unheimliche Magie des Seelenlebens enthüllt — sondern auch, weil der Duellpunkt für die Haupt- und Nebenfiguren der Romanhandlung hier zu suchen ist. Diese liebesbedürftige Adelheid hat natürlich für den Gatten, den sie aus äußern Rücksichten geheirathet hat, nur das unumgänglich nöthige Pflichtgefühl; im übrigen schwankt ihr Herz zwischen dem eleganten und schönen Grafen Egon und dem in einem modernen Roman unvermeidlichen Hauslehrer, Feldheim, dessen Tugend aber stärker ist als ihre Reize. Um so heftiger liebt sie Egon, der zum Besuch auf die Villa am Zürichsee kommt, wo Adelheid mit ihrem Gatten lebt. Eine Liebescene zwischen beiden belauscht der junge Alfred, ohne es zu wollen; außer sich über die Schmach seiner Mutter verräth er dem Vater, wenn auch nur durch seine Andeutungen, in höchster Aufregung, was vorgegangen ist; es kommt zu einem Duell zwischen dem jungen Grafen und dem alten Baron; der Baron fällt, und Feldheim, ein riesiger Candidat, seines Zeichens ebenfalls ein „Baron“, der aber seinen Adel „verschluckt“, mißhandelt den Grafen aufs äußerste. Mitten herein in diesen Liebesroman fällt nun die Entdeckung des jungen Alfred, der ein robustes

Schweizermädchen, eine Fabrikantentochter aus der benachbarten Villa, liebt, aber von ihr wegen seiner körperlichen Schwachheit über die Achsel angefaßt wird. Doch Alfred, der durch eine gewagte Operation sich von der Lähmung curiren läßt, der selbst ein ausgezeichnete Arzt wird und durch gelungene Curen Aufsehen erregt, der dann in Dispreußen auf seinem Gute thätig gegen Hungernoth und Wassergefahr eintritt, nachdem er sich auch im Kriege durch Dfermuth hervorgethan hat, trägt zuletzt den Sieg über seinen Nebenbuhler, den eleganten Lieutenant Victor, davon und führt sein Kennzeichen heim.

Die zweite Hälfte des Romans läßt indeß jeden neugierigen Fortgang der Handlung vermissen; einzelne gewaltthätige Ueberraschungen, wie Egon's Tod, können den gleichmäßig wirkenden Reiz einer kunstvoll verschlungenen Composition nicht ersetzen. Auch liebt es Frau von Hiltlern zu sehr, die Elemente in Contribution zu setzen: die Feuerbrunst, welche die Fabrik verzehrt, in welcher der junge Hölzl untergeht, während Annchen durch den treuen Neger Frank aus höchster Lebensgefahr errettet wird; der Sturm, der den einsamen Rahn auf dem Zürichsee erlöst; die Ueberschneemung in Ostpreußen, dazu die Hungernoth, die sogar nach authentischen Quellen geschildert ist — dies ganze Aufgebot der Naturgewalten und des socialen Elends bewirkt eine Häufung elementarischer Ereignisse, die zwar in das Gesicht der Helden mehr oder weniger eingreifen, aber doch für einen Roman nur das sind, was eine schmetternde Blendwirkung in der Oper ist. Die Gabe anschaulicher Schilderung bewährt die Verfasserin in den meisten Fällen, namentlich bei der Darstellung des Brandes in der Fabrik, in anerkannterwerthiger Weise.

Nicht immer gelingt es ihr indeß, die Leser in die Stimmung zu versetzen, welche sie hervorgerufen will. Der Neger Frank ist gewiß eine treue, brave Seele; was die Verfasserin in der Episode, deren Held er ist, an der Bercher-Stowe das Rassenvorurtheil zu widerlegen sucht, so kann sie vielleicht manchen Zweifeln den zu Gunsten der schwarzen Rasse bekehren; aber wenn sie das Liebesverhältniß des Negers zu Fräulein Körner schildert, so sieht wir kaum im Stande, dieser gouvenernanteschen Demonstration nachzuempfinden; ja wir fühlen etwas wie eines parabolischen Reiz, gerade wo Frau von Hiltlern die würdevollen und zartesten Farbenschwelge anwendet, um der Reizung der weißen Dame zu dem schwarzen Mann eine ruhrende Färbung zu geben.

Das zarte Fräulein pflegt den kranken Neger, der sich geopfert, um Kennen zu retten; sie sagt ihm dabei viel Herzstärkendes:

„Woh! wohl, haben Sie recht, der wahren Liebe wird auch das Häßliche schön und in der absehbaren Nähe kann auch die edle Seele wohnen. Diese Seele, diese große Seele, ich habe sie in Ihnen erkannt, und — ich will es Ihnen nur sagen, Frank, ich glaube, der Zauber, der aus einem Bösen einen schönen Bräutigam machen kann, den trage ich im Herzen!“ Und fastete die Hände und starrte sie an, wie sie so vor ihm stand und ihn anschaut mit einem so lieblichen tränenreichen Lächeln. Da war es ihm einmal, als leuchte sich das ganze blaue Firmament auf ihn herab, und er wusch sich die Augen nieder. Er erdrückte ihn die himmlische Last. Eine Weile lag er so still, tiefschlafend, als sei er unter Wolken begraben. Endlich hob er den Kopf und wagte es, auszublicken. Das Firmament stand

nach da oben steht, was war es denn, das ihn so plötzlich niedergerissen? Eine Fremde war's, eine Fremde, an groß, um ihrem ersten Andrange nicht zu erliegen: Kräutlein Körner hatte eine Bewegung gemacht, als wollte sie ihm an die Brust sinken! Das war zu viel auf einmal — mehr als das arme bescheidene Herz erlassen konnte! War's denn möglich? Konnte es denn sein? Da triete Kräutlein Körner bei ihm am Boden und umschloß mit ihren kleinen Händen seinen struppigen Kopf und sah ihn an, als fände sie ein ganz besonderes Wohlgefallen an ihm, und küßte ihn, als er sich mühsam erhob. „Frank, lieber Frank!“, sagte sie unter Weinen und Lachen, „habe ich dich erkannt? Frank, lieber Frank, wirst du mir wieder umfallen, wenn ich mich an dein gutes Herz legen will? Und sie schlang ihre Arme um den Neger und schmiegte ihr blondes Köpfchen an seine warme Brust. Sollte doch auch sie, die arme Kleine, seit der jüngsten Jugend kein liebedürftiges Umlangen mehr gekannt, unter Fremden herumgeschoben, nichts gehabt, was sie ihr eigen nennen durfte, und dieser Mann, dieser starke, edle Mann gestützte ihr mit Leib und Seele! Das war ein nie geahntes Glück, und die erlösende falsche Scham über die dunkle Hülle des Gelebten schmolz dahin an dem Feuer dieser ersten Umarmung.

Weiterhin sagt sie:

„Frank, wenn ich einen Augenblick klein genug war, mich dieser Welt zu schämen, zu vergis mir, ich müßte erst atmählich zu dir und deiner Größe herankommen.“ Sie küßte seine Hand und streichelte ihm die Wange. „O du liebes schwarzes Gesicht, du sollst dich nicht mehr höflich schämen. Fikt mich bist du schön, wie für alle, die deine schöne Seele kennen, und ich weiß mir keinen Anbitt auf der Welt, der mein Herz so erfreut als dich, du liebes schwarzes Gesicht!“ Sie zog den dunklen Kopf zu sich heran und — was that sie? Frank hatte keinen Schwimbel empfunden, da er den süßlichen Hauch an der Mauer ankam, aber jetzt schwebelte ihm — Das drückte einen langen innigen Kuß an seine breiten Lippen. Er sank vor ihr nieder und umschloß ihre Knie, dann brang er auf, so daß seine Fremde in einem geraden rechten Negeßkreuz in alle Hölle hinaus und hob das Mädchen wie einen Fieberball auf seine Schenkel.

Wir können nicht umhin, in dieser sentimentalen Liebe der spätern Frau Frank, geb. Körner, zu dem Wohren etwas Verbildetes und Ungefundenes zu sehen, und zwar liegt die mehr in der Darstellung als in der Sache selbst.

Zu den Lichtseiten des Romans gehören die genauen bildlichen Darstellungen, die Bilder aus dem Schweizer und aus dem ostpreussischen Leben und episdische Figuren wie die beiden jungfräulichen Tanten Alfred's, der Jude Hjel u. a.; hier zeigt die Verfasserin ihr reifes Talent, scharfe Profile mit Kreidestrichen hinzuwerfen.

Kinder der Welt. Roman in sechs Büchern von Paul Heyse. Drei Bände. Berlin, Herk. 1873. 8. 5 Thlr.

Der elegante Novellist Paul Heyse betritt mit diesem Werke zum ersten mal das Gebiet des größten Zeitromans; die erste Frage, die sich ästhetischer Betrachtung andrängt, natürlich, inwiefern er dem Schriftsteller gelungen ist, eine novellistische, durch langjährige Pflege ausgebildeten Eigenschaften zu überwinden und die Grenzlinie, welche das abgeschlossene Reich der Novelle von dem ins Weite sich erstreckenden Gebiete des Romans trennen, zu überschreiten. Und gewiß wird es nicht an Stimmen fehlen, welche diesen Roman nur für eine lockere Verknüpfung mehrerer selbstständiger Novellen erklären. Freilich, wird man sagen, es sind keine „*Canterbury Tales*“, es ist kein „*Decamerone*“, die Helden dieser Geschichten finden sich nicht, durch irgendein gemeinsames Gesicht verschlungen, in einem gemeinsamen Zwecke folgend, an einer Stelle

zusammen, wo sie durch Erzählung des Erlebten oder Gehörten sich die Zeit vertreiben; es fehlt, mit einem Worte, die eigentliche Rahmen Erzählung, die das Abendsand von den orientalischen Märchen übernommen hat; doch wird hierin etwas Wesentliches geändert, wenn von ein paar Freunden jeder seine Novelle für sich erstelt und der Autor nur die kleine Nische übernimmt, sie in seinem eigenen Namen zu erzählen? Sind nicht Edwin, Valder, Mohr, Franzelins, Christiane, und wie sie alle heißen mögen die Helden und Heldinnen dieses Romans, jeder gewissermaßen der Held einer besondern Geschichte, die sich selbständig von den andern loslösen ließe und deren Berührungspunkte nur zufällige und äußerliche sind?

Wenn das letztere ausschließlich der Fall wäre, so würden freilich die Gegner des Heyse'schen Romans recht behalten; aber nicht auf jene äußerlichen Berührungspunkte kommt es an, sondern darauf, ob ein gemeinsames geistiges Centrum die auseinanderlaufenden Ausstrahlungen des Romans zusammenhält. Die meisten größeren Romane lassen sich in Novellen „aufdröckeln“, von „Wilhelm Meister“ bis zu den „Rittern vom Cyfel“; ja selbst die Romane von Eugène Sue, wie „Der Ewige Jude“, bestehen im Grunde aus einer Zahl von Erzählungen, die aber alle um einen Mittelpunkt rotiren. Hieraus kommt es an — der Roman muß aus Einem Gedanken herausgeborn sein; dadurch unterscheidet er sich von Novellenzyklus; es muß gleichsam Ein Lichtstrahl sein, der sich in dem prismatischen Farbenspiel der Charaktere und Situationen bricht. Wo dies erreicht, aber auch wo es consequent erstrebt wird, da haben wir es mit einem Roman und nicht mit einem Conglomerat von Novellen zu thun.

Der Roman Paul Heyse's wird schon durch seinen Titel als ein von Einem Gedanken getragenes Werk bezeichnet. „Kinder der Welt“ — es sind die Anhänger jenes von David Strauß proclamirten „neuen Glaubens“, und der Autor schildert uns, wie sie in der Welt sich zurechtfinden. Es ist eine Zahl junger miteinander befreundeter Männer und die Mädchen, denen ihre Neigung sich zugewendet hat — alle bewegen sich in einer oft scharfen Lust philosophischer Freigeisterei, wie sie in Berlin als Erbtheil Hegel'scher Gedankenarbeit noch immer zu Hause ist. Doch das negativ zersetzende Element der „berliner Kreier“ ist einer mehr positiven Begeisterung gewichen; für die verflüchtigen Ideale des alten Glaubens bietet ein ernstes Streben Ersatz, der Glaube aufopferungsfroh sich hingiebt; ja daß die „Kinder der Welt“ dabei nicht posseklosem Materialismus verfallen sind, beweist eine Gestalt wie diejenige des jungen Valder, eine der schönsten Seelen, welche deutsche Dichtkunst geschaffen hat, und doch nicht mit jenem Hintergrunde früherer Schöpfung, dem unerlöschlichen Himmelsglauben, sondern ein echtes „Kind der Welt“. Der schwindelsüchtige gelähmte Jüngling gehört ganz in das Reich jener Erscheinungen, welche der Roman des „alten Glaubens“ auf das Conto der frommen, für die Erde verlorenen Seelen zu setzen pflegte, entweder mit Franz Hornisfender Verschwommenheit oder mit Jung-Stilling'schem Spiritualismus, während Jean Paul solche hohen Seelen in irdischen Aetherträumen mit leimem Flügelgeschlag verschweben ließ. Frau

von Hüllern freilich läßt ihren Invaliden, wie dem jungen Alfred, die Knochen einrennen und macht sie selbst noch für die Campagne tauglich; bei ihr ist weder von gläubiger, noch von atheïstischer Schönseeligkeit die Rede. Paul Heyse's Balder aber ist keine Natur, der sich ängere Thatkraft aufzuspüren läßt; er ist ein verlорrener, dem Tode geweihter Schwärmer, aber ein Held in seiner Art. Er stirbt, als er aus dem Krankenzimmer sich insgeheim herauswagt, um für seinen Bruder und dessen Liebe eine rettende That zu thun. Sein eigenes zart aufkeimendes Liebesgefühl wird noch in Keime erstickt; er glaubte sich geliebt und war es nicht; auch den Schmerz dieser Täuschung überwindet er, indem er ohne Rücksicht dem vorgezogenen Freunde die Geliebte und das Glück der ihm versagten Liebe gönnt. Dabei ist Balder nicht blos eine poetische Natur, er ist selbst ein Dichter, und die in dem Romane mitgetheilten Gedichte Balder's, deren sich Paul Heyse zu Gunsten seines Helden entlehnt hat, gehören zu den schönsten Poesien des Dichters, so der goethische Sonnenhymnus:

Geliebte Sonne,
 Allerbarmerin,
 An deinem Busen
 Legst du dein Kind!
 Schlafend lag ich
 In Fiebertraum.
 Du kommst gewandelt,
 Mich zu heilen;
 Schwerst lieblich groß
 Mit goldnem Lächeln
 In des Einsamen
 Arme Helle,
 Daß der gekesselte
 Sinn des Kranken
 Die Knechtspeithalle
 Die Dede klistet.
 Ueber Thürmhöhen,
 Geleite Dächer,
 Durch Baumesswipfel
 Wegst du den Weg,
 Und schmieglest dich lachend,
 Gewaltige du,
 Mir um die Kniee,
 Mir an das Herz.
 Nicht viel genos ich
 Irdischer Freude;
 All meine Freuden
 Reistest mir du:
 Die rothe Frucht hier,
 Deren Saft mich küßt,
 Das weiße Brot hier,
 Dessen Kraft mich nährt;
 Ach, und des süßen
 Einzigen Mädchens
 Schlichtes Blondhaar,
 Schimmernde Wangen —
 Du ließeist sie küßlen,
 Deinem Sonnenkinde,
 Mir zum Segen,
 Mir zur Freude.
 Weiste nach, weiste,
 Wie sie naht,
 Ueberhänge mit Glanz
 Die traute Gestalt.

Ach, wenn ich ewig
 Sie sollt' entbehren,
 Wie wäre besser,
 Auch dich zu missen,
 Daß nur dein Aug'
 Auf meinem Hügel
 Am schönen Mittag
 Meinen Schlummer streifte!

Der Hauptheld des Romans ist Edwin, Balder's Bruder, in staatsbürgerlicher Hinsicht Privatdocent in Philosophie, später Lehrer der Mathematik an einem Gymnasium, also ein Denker von Profession, aber keineswegs ein Stubengelehrter, sondern mit so vieler Lebenslust und Liebesbedürftigkeit angereichert, wie nur ein Epikhagen'scher Hauslehrer besigen kann. Seine Laufbahn im Roman beginnt er mit einem Abenteuer, wie es die französischen Romantiken als Introduction zu benutzen pflegen; eine zufällige Begegnung mit einer geheimnißvollen Schönen im Theater eröffnet die Handlung, und wir haben allen Grund, uns diese Schöne mit Edwin genau anzusehen, denn sie ist die Heldin des Romans, deren Schicksale unsere Theilnahme besonders in Anspruch nehmen. Edwin beschreibt sie seinem Bruder:

Entfunkt du dich des Pastellbüschens von der dreieckigen Gallerie, das ein Franzose gemalt hat, ich habe den Namen vergessen — warie, ich glaube, er hieß Pictard —, wir sahen eine Photographie davon in dem Schönbuchalbum des Medicinalraths, la belle Chocoladière stand darunter —? Nun, so ungelährt war das Profil, das da vor mir saß, und doch wieder himmelweit verschieden, viel zarter, schlanker, feiner; nicht das Prätentivste und Kaltherzigste, das seiner Badenmutter durch ihre vielen Anbeter und die Routine im Herzebrochen nach und nach das Gesicht zu reinem Alabaster gemacht hat. Aber der Schnitt des Mädchens, die langen Wimpern, der stolze kleine Mund — balsa, deine Phantasie wird schon nachhelfen. Nun, die erste Viertelstunde ging ganz leidlich vorüber. Nur daß ich vom ersten Augenblicke an nichts anderes mehr sah als meine Nachbarin, die mir von ihrem Gesicht aus ein schmales Viertel, reidend wie eine kleine Mondschale, zu sehen gab. Daffir konnte ich mich desto mehr mit ihrem dunkelbraunen Haar beschäftigen, das ganz ohne besondern Kalkyp in einem biden Scheitel über die widerwärtige glatte Stirne ging und hinten mit ein paar Korallenmadeln einfach aufgesteckt war, förmlich italienisch. An dem blaffen Väschen darunter kamen einige krause Pöschchen hervor, die mir da hinten einen sehr beneidenswerthen Platz zu haben schienen, obwohl sie im Schatten blieben. Wie die Zeitelte war, ob nach der neuesten Mode und nach Frauenbegriffen unantastig, kann ich dir nicht berichten; mir fehlen die technischen Berkenntnisse dazu. Aber ein gewisser Instinct sagte mir, daß es nichts Geschmackslosere geben könne, nichts Vornehmeres in aller Einfachheit; und der ganzen reizenden Person nicht das Geringste von Edelmuth, nicht einmal Öhringge, das Kleid oben am Halse mit einem kleinen sommtheilichen geflochtenen, ohne Brüste. Die Hade, die das Opernglas hielten, ganz winzige Kinderhände, stachen in lichtgrünen Handgelenken.

Allmählich orientieren wir uns über die schöne Unbekannte näher, und die Art, wie Dese uns nach und nach ihr Bild und ihre Vergangenheit entschleierte, hat etwas Anziehendes und Spannendes; wir empfanden mit seinem Helden den Reiz des Abenteurers. Nicht zur Demi-Monde gehört diese Schöne; aber ihre Verhältnisse bewegen sich im Lichte der Demi-Monde und sie selbst hat ein Etwas in ihrem Empfinden, was an das Empfinden der Demi-Monde erinnert: die Unfähigkeit, an das Gefühl zu glauben, und die Neigung, sich äußerem Glanz

hingeben. So ist sie von Hans aus wie ein Vogel in den goldenen Käfig des Grafen eingesperrt und wagt sich nicht heraus, so auch die zur Leidenschaft sich steigende Liebe des Privatdozenten ihr die Thür öffnet. Als dieser aufstehen um ihre Hand anfaßt, weist sie ihn zurück mit den Worten:

„Sind Sie mir böse, lieber Freund, daß ich so stockstill und stumm mir das alles habe sagen lassen, als Ihre herzlich guten Worte — die ich nicht verdienen — für die ich nicht einmal so recht, wie ich sollte, danken kann? Denn Sie glauben nicht, wie mich das traurig macht, daß Sie so gut zu mir sind, und ich — ich bleibe wie ich bin! O Sie haben recht, mir selbst wird es jar Dual, daß ich nicht anders sein kann. Es ist wie ein Damm über mir. Ich habe von einer Scheinobstern geleidet, die in Sorge lag und sah und hörte, wie alles um sie her sich in Trauer und Liebe erschöpfte, und sie konnte mit aller Gewalt sich nicht rühren, den Weinenden die Hand zu bieten und zu sagen: ich liebe ja und habe euch lieb und will bei euch bleiben. So ist es mir mit Ihnen. Wie hat mir etwas so weh gethan, als das Sie jetzt von mir gehen wollen, weil Sie alles recht nicht verlangen. Und doch — ich würde glauben, eine Schuld gegen Sie zu begeben, wenn ich Sie zurückließe. Jedem andern könnte ich zumuthen, mit mir süßlich-zuschmeicheln, mit ihm, was ich gehen kann, sei es wenig oder viel. Aber Sie — Ihnen gönne ich es, daß Sie alles haben, was Sie wünschen und brauchen; Sie sind etwas Besseres werth, als so ein unglückseliges Geschöpf durchs Leben zu schleppen. Sehen Sie, lieber Freund, wenn ich nicht ganz gewiß wüßte, daß Sie es breuen würden, daß ich Sie dennoch unglücklich machen und selbst darüber zu Grunde gehen würde — glauben Sie mir, ich würde mich nicht befehlen; und wenn ich selbst dabei elend wäre, aber Sie glücklich sähe: Sie sind mir so werth geworden, daß ich mich gern ganz vergesse, um nur Ihnen zu helfen. Aber darüber wollen wir uns nicht täuschen: es ist unmöglich! Sie empfinden zu fein, um ein Glück auf Kosten eines andern ertragen zu können.“

Eine Diversion des tranten Bruders bei der spröden Schönen scheitert, obgleich Toinette sich noch eine Abendzeit von drei Tagen ausmacht. Der Lieberbringer der Botschaft kehrt nicht lebend nach Hause; Aufregung in Folge eines Rencontre mit dem Grafen und Erfüllung gehen ihm den Tod. Die Frist von drei Tagen verläuft — und Toinette wird die Frau des Grafen.

Edwin, der sich wie die Helben Goethe's auszutoben sucht, findet Trost in einer andern Liebe. Lea, seine Schülerin, eine tiefe Natur voll Glut, Innerlichkeit und jüdischen Strebens, eine jener Gedankenheldinnen, wie sie die Berliner Gesellschaft oft aufzuweisen hatte, wird seine Gattin. Doch mit diesen beiden Ehen fällt der Vorhang es Romans nicht, es beginnt erst die Tragödie.

Toinette Marchand findet sich in die aristokratische Herrlichkeit; aber sie fühlt sich nicht glücklich. Es ist nicht das Unglück, das in der Unfähigkeit besteht, an das Glück zu glauben; nein, sie empfindet jetzt, daß sie in Edwin's Armen hätte glücklich sein können; was in ihr nur von frühem jugendlichen Trost, das ist gebrochen; der es ist gebrochen in einer Ehe ohne Liebe. So ist er Boden gelodert für den tragischen Fortgang der Handlung. Edwin erscheint auf dem Schlosse des Grafen; von sein Anblick wirkt auf sie jetzt wie ein magisches Zeichen, welches auf einmal die Tiefen der eigenen Seele er enthüllt. Sie entzündet in heißer Leidenschaft für ihn; aber das verhängnißvolle „zu spät“ tritt zwischen sie. Nach kurzem Liebesrausch kehrt Edwin zurück zu

seiner Lea; die Gräfin sucht das Weib des Gelehrten auf; sie findet es seiner würdig und gibt sich entlegend den Tod. Eine Frauengestalt von dämonischem Reiz und tragischem Geschick, gewiß die interessanteste unter den problematischen Schönheiten, welche die Titelfüßler dieser Heyseschen Novellen sind! Die Melusine des Schwimdschen Bilderzyklus mochte dem Dichter vorstehen; läßt er sie doch zur Nachtzeit in die kühlen Fluten tauchen, freilich nicht als Wasserungsheuer, und der Schreck, den die Badende dem lauschenden Ritter einflößt, war nur süßer Art; aber die Seele dieser ins Moderne überlegten Melusine hatte das verwandte tief Tragische, und wie mit einem Schmerzenseufzer verschwindet auch sie.

Der zweite der Genossen, Mohr, ist ein herculischer Kraft- und Gemüthsheute, der sich auf den Reid verlegt hat, aber auf eine Art von edelm Reid, der mit der Bewunderung für alles Schöne und Große zusammenhängt. Seine Liebe weicht er einer Musiklehrerin, deren Herz anfangs, den Pflichtgeboten des Romans folgend, an Edwin als dem Hauptthelden hängt, um dessen Unwiderrstlichkeit an den Tag zu legen, damit er so mit den Herzen aller Romanheldinnen auch die Herzen aller Romanleserinnen erobere. Ein Candidat der Theologie, einer der Frommen im Lande, den Paul Heyse allerdings in ungewohnter Weise mit etwas biden Strichen hingepinselt hat als den bösen Unhold des Romans, sodas selbst der Auszug modern theologischer Geistesrichtigkeit von diesem Teufelsbild herunterdrückt, hat auf jene Christiane ein Auge geworfen und ist in Leidenschaft für sie entbrannt. Sehen wir uns die Helden der Sensationsnovelle, die in den Roman eingeschaltet ist, etwas näher an; zunächst die Klaviervirtuosin:

Die Züge waren ansehn, streng und jugendlich, die Brauen über den hellgrauen Augen fast zusammengekommen, das Haar, stark aber nicht weich, hing wie ein schwerer Schateln über die blosse Stirn herein. Das einzig Reizende in diesem herben Bilde, der kräftig schwellende Mund mit seinen glänzend weißen Zähnen, hatte einen starken Anflug von Bort und schien sich durch den stehenden Ausdruck finstern Trostes noch eigens dagegen zu verwahren, als ob dies Gesicht überhaupt zu gefallen wüßte. So war auch in der Kleidung alles Gefällige vermieden. Aber die ungeschickten Hatten vermochten es doch nicht ganz zu verbergen, daß der männlich strenge, charaktervolle Kopf auf einem schäbgebildeten Frauenkörper saß.

Dann den Candidaten Lorinser:

Bei die starkausgeprägte Stirn, die breite Nase, den großen, befähigend regelman, zuckenden und schmeckenden Mund näher betrachtete, mußte das Gesicht bedeutend, in den seltenen Augenblicken der Ruhe sogar anziehend finden. Buschiges, ungepflegtes Haar hing um die gemüthlichen Schläfen, der Bart war sorgfältig rasirt und die Wangen bläulich davon geküßt. Am abstoßendsten fiel es Edwin auf, daß der Candidat die Augen entweder fest an den Boden heftete oder gegenstandslos an der Zimmerdecke schweifen ließ, ohne die Menschen umher anders als mit kurzen Seitenblicken zu streifen. Dabei war ein stehendes bitteres Lächeln, wenn er schwieg, um die spielenden Mundwinkel zu sehen, das sofort verschwand, wenn er zu reden anfang. Dann lagerte sich ein fast schwärmerischer Ernst auf seine schwarzen Brauen, eine heilige Enschlossenheit und herrliche Unverwundlichkeit, auch wenn er das Sanfteste und Menschenfreundlichste äußerte.

Offenbar interessirte sich der Candidat, von dem wir ein folgenreiches Liebesabenteuer aus dem Bereich der „gott-

seligen Heerde“ der Frau Professorin erfahren, ohne auf die unheimlichen Blicke Christiansens besonderes Gewicht zu legen, für den schönen Frauenkörper; denn als seine Leidenschaft keine Erwiderung findet, schleicht er sich zur Nachtzeit in ihr Zimmer — und, obgleich Paul Heyse, sittsam von Natur, es bei Indicien benennend läßt, dürfen wir doch nicht zweifeln, daß in dieser Nacht ein Verbrechen begangen wurde, welches das Criminalrecht als stuprum nec violentum nec voluntarium bezeichnen. Der Dichter thut hier etwas pilantes neufantaisisches Gewürz in seinen Roman. Auf das Stuprum folgt der Selbstmord; doch Christiane wird aus dem Wasser gezogen und ins Leben zurückgerufen. Ihrer tapferen Muth, muthig hinwegschreitend über unliebsame Antecedentien, bei denen die Geliebte keine Schuld trifft, führt Christiane schließlich als Galtin heim. Aber der Candidat Vorinzer, der Verbrecher, was geschieht mit ihm? Er nistet sich in verschleihten Familien ein als Verwalter häuslicher Andacht. Einmal wird er von Muth gemäßregelt; das nächste Mal, wo er aus dem Grafschloß als Kaplan eines Prinzen erscheint, sagt ihm Edwin der Tafel vor der corona aller Gäfte die empörendsten Grobheiten; doch dies bleibt sans conséquence, Vorinzer behält seinen Posten. Die Nemesis Paul Heyse's hat ein sehr freundliches Lächeln.

Für eine dritte Gruppe des Romans bildet das Schutzmacherbüchlein Regine den Mittelpunkt. Hier bewegen wir uns in der Idylle kleinbürgerlicher Verhältnisse; aber die Farbe der bleichen Reflexion hat auch diesen Hausstand angekränkt. Der Vater hat in Schoppenhauer gelesen und das Kapitel über die Weiber hat eine so große Anziehungskraft auf ihn ausgeübt, daß er sich der Eitelte aus dem philosophischen Weibereind ob bedient seiner eigenen Gattin gegenüber. Regine selbst hat das Herz des kranken Vaters gewonnen, der aber aus der Selbsttäuschung, von ihr wiedergeliebt zu werden, ziemlich unsanft ausgerüstet wird. Der Socialist Franziskus, Graculus zubenannt, ist der glücklichere Nebenbuhler; seine Liebe hat den Reiz des politischen Märtyrertums voraus, das immer über ihm in der Luft schwebt und seinen Phantasien oft eine transatlantische Färbung gibt; das Schutzmacherbüchlein wird zuletzt die Galtin des socialistischen Buchdruckers.

Noch greift in die Handlung eines Romans, der so manches Pathologische bietet, sodaß der Dichter einen Hausarzt für seine meisten Helden nöthig hat, ein junger Medicinalrath Marquard mit ein, ein frivoler Welt- und Lebemann mit einer Theaterliebschaft, welche sich leichtsinnig in den Kreis der verscheidenden erhabenen und zarten Herzenverhältnisse mit einschleibt.

Der Roman Paul Heyse's ist gebantenreich; er ist mit zahlreichen philosophischen Digressionen durchsetzt, aber es sind meistens nicht selbständige Abhandlungen des Dichters, sondern es sind Ansprüche seiner Helden, die zugleich für ihr Denken und Wollen charakteristisch sind. Hin und wieder freilich erscheint namentlich Edwin zu sehr als Privatdocent, und das Tagebuch Pea's erinnert an jene Aufzeichnungen der Berliner Salonbesucherinnen; es ist etwas Nabel und etwas Fanny Lemm in darin; es gemahnt wie ein selbständiges Gedankenalbum. Doch ein Roman, dessen Titel schon auf einen

geistigen Gegensatz hinweist, muß sich doch vorzugweise in einer geistigen Atmosphäre bewegen. Edwin steht in seiner Unterhaltung mit der Frau Professorin diesen Gegensatz, in welchem wir den Grundgedanken des Romans suchen dürfen, ans Licht. Die fromme Dame sagt zu ihm:

Sie selbst sind edel und rein genug angelegt, um wenigstens ohne Gefahr für Ihre Menschenswürdigkeit das Irge zu dürfen, was wir Pflichten gegen Gott nennen. Aber die große Mehrheit, die nicht menschlich sein empfindet, der die Andacht, die unbewußte Eingabe an ein Unersprechliches, ja, wenn Sie wollen, die Gottesfurcht ein notwendiger Zugel ihres stillosen Wesens ist, wollen Sie die so püßig auf sich selber süß und die Verantwortung für alles übernehmend, was dann geschehen möchte? Oder den edlern, den tiefer empfindenden Eulen, die ein Bedürfnis nach Seligsung in sich tragen, was haben Sie denen zum Erlaß zu bieten für das zerstückte oder doch geirrtete Vertrauen auf die Liebe Gottes? Nein! Ihrere Freund, wenn Sie je die hohe Sonne gestekt hätten, sich als ein Kind Gottes zu wissen, würden Sie das Unfläre, das kindlich-Befchränkte, das vielsüßig für die reine Vernunft in dieser Vorstellung liegen mag, gern in den Lauf nehmen und es begreifen, daß man die als gefährliche Neuerer, wo nicht als Feinde der Menschheit meidet und selbst zu unterdrücken strebt, die ihre Brüder aus diesen Trost zu bringen drohen.

Der Philosoph aber entgegnet:

Die Gefahr, die von den Kindern der Welt den Kindern Gottes drohen soll, ist eine ertörmte. Das Vergnügen, das wir geben, ist heutzutage sehr unbedeutend. Kein in Ihrem Sinne religiös angelegter Geist wird es ertragen, sich die Welt ohne einen persönlichen Vorbild zu denken. Keine Verführung kann stattfinden, wo nicht der Reim zum Abfall vorhanden war. Und um diese Unzuverlässigen oder gar Frevler zu fern es Ihnen doch nicht so sehr zu thun sein als um den allgemeinen Frieden und um ein billiges Gesehensleben. Ich vermag die Zukunft nicht zu durchschauen; aber soviel ich ahne, wird sie eine Zeit kommen, wo alle Menschen sich mündig erklären und dieser sie beglückenden Kindheit entwachsen werden, wenn die politische Freiheit niemals das Bedürfnis aller werden wird. Nur höre man endlich auf, Verschwiegenheiten der Weltanschauung mit stillen Wohlthun zu messen, meine Fähigkeit und meine Bedürfnisse, mit Gott und Welt zurechnen, mir ins Gewissen zu schreiben, mich bürgerlich und menschlich zur Rechenschaft zu ziehen für Gedanken, die auf mein Handeln nur einen sehr mittelbaren Einfluß haben. Freilich, das, was selbst die Freienden des vorigen Jahrhunderts noch als unüberwindlichen Besitz der Menschheit anerkannten: die Ideen von Gott, Freiheit, Unsterblichkeit, auch das, wenigstens im populären Sinne, hat unsere stillosche vorwiegende Forschung in Frage gestellt. Ich bin davon überzeugt wie von meinem Dasein, daß die Zeit kommen wird, wo man es christlichen Kindern der Welt ohne Bedrückung erlauben wird, sich aus dieser Bedrückung zu erlösen. Und an dieser Zukunft mitzuarbeiten zu haben, ist es nicht immerhin des Schwersten der Eden nicht!

Im Interesse des künstlerischen Gleichgewichts in dem Romane mag man es bedauern, daß die „Kinder Gottes“ im ganzen eine so schwächliche Vertretung gefunden haben; der gutmüthige Vater, die in Wohlthätigkeitswerken unermüdbare Frau Professorin und der widerlich wüthliche Candidat — das sind denn doch wenig ausreichende Repräsentanten einer in unserer Zeit noch so mächtigen Weltanschauung.

Da Heyse's Helden und Heldinnen sich nicht in trockenen didaktischen und langwierigen Weise ausdrücken, sondern geistreich und lebendig; da alle Figuren seiner Dichtung, aufgesetzt von einer kunstfertigen Hand und mit feinsten Meisterhaft, die Darstellung des Dichters umspielen; da

nicht nur viele Grembilder hübsch, artig, feinempfundene, mit anmuthendem Humor gezeichnet sind, sondern auch die Feinsensibilität stets in Spannung erhalten: so können wir dem Romane daraus, daß er ein Gedankenroman ist, seine Vorwürfe machen, um so weniger, als die Gedankenlosigkeit die Signatur des überwiegenden Theils unserer Romanproduction ist und wer sich im Schreiben behagt, die größte Auswahl für seine Fiktion findet. Im Gegentheil freuen wir uns, daß Paul Heyse in diesen Romanen geistig weit bedeutender erscheint als in seinen bisherigen Productionen, deren Formenschnitzerei uns oft nicht darüber täuschen konnte, daß der Inhalt das geistig Bedeutende nur streifte.

Wir sind nicht der Ansicht, daß der Roman das

deutsche Volk bei seiner Arbeit suchen soll; er würde es überdies heutzutage oft nicht einmal dabei finden, sondern in irgendeinem Ertre begriffen. Geistige Arbeit hat aber das Vorrecht; sonst müßte die Schuhmacherverkalt des Meisters Feiertag vor der Gedankenverkalt des Gelehrten Edwin in Bezug auf unsere Teilnahme den Vorzug haben. Jede mechanische Arbeit isoliert und hat etwas geistig Beschränkendes; die Werte der Phantasie aber sollen etwas geistig Befreies haben. Das Handwerk hat seinen goldenen Boden, aber in der Poesie klingt derselbe oft dumpf und hoch.

Rudolf Goltshall.

(Der Beschluß folgt in der nächsten Nummer.)

Neue Schriften über die sociale Frage.

1. Die Theorie der socialen Frage. Von S. von Scheel. Jena, F. Mauke. 1871. Gr. 8. 16 Mgr.
2. Die kirchliche und sociale Frage in Deutschland von Albert Vinet. Frankfurt a. M., Bockel. 1872. Gr. 8. 10 Mgr.
3. Die Geschichte und die Wurzel des Satzes von der Erhaltung der Arbeit. Vortrag gehalten in der königlich böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften am 15. November 1871 von E. Mach. Prag, Calve. 1872. Gr. 8. 20 Mgr.
4. Die Erlösung der darbenenden Menschheit. Der Rettungsweg in der socialen Frage unserer Zeit von August Theodor Stamm. Zürich, Schabely. 1871. Gr. 8. 1 Thlr.
5. Arbeit und Christenthum. Eine geistlichwissenschaftliche Studie von F. W. Otto. Gütersloh, Bertelsmann. 1871. 8. 12 Mgr.
6. Geheime Geschichte der internationalen Arbeitersociation von Osnow York. Erste und zweite Fierung. Leipzig, Froberg. 1872. Gr. 8. Jede Fierung 5 Mgr.

„Der Ausdruck «socialer Frage» schwebet unabweidutig, daß man sich nicht auf die einseitige Betrachtung entweder der rein wirtschaftlichen oder der rein politischen Verhältnisse unsers Volkslebens beschränken darf (wenn man nämlich die Lösung der socialen Frage anstrebt), sondern daß der gegenwärtige Zustand der Gesellschaft als Problem oder die Reihe von Problemen liefert, welche sich an die Zweifel über seine Vollkommenheit knüpfen. Die Gesellschaft ist das politisch und wirtschaftlich gegliederte Volk; darum ist denn auch die Untersuchung dieser Gliederung die Grundbedingung für die Bestimmung und also auch für die Lösung der socialen Frage.“

In diesen Worten, welche wir S. von Scheel's Theorie der socialen Frage“ (Nr. 1) entnehmen, scheint eine richtige Basis enthalten, auf welcher weiteranwendend man die Lösung der von Tag zu Tage brennender werdenden socialen Frage zwar nicht unbedingt erreichen, wohl aber in nähere Aussicht bringen könnte. Der Verfasser hat die Frage vom parteiischen rein wissenschaftlichen Standpunkte aus behandelt, und das mit unvertrockneter Sachkenntnis geschriebene Buch zeugt

von tiefen Studien und einem warmen Interesse für die in Rede stehende Frage. Es ist in gefälliger Form gehalten und bietet mancherlei interessante Gesichtspunkte, sodaß wir glauben, es werde selbst jemand, der mit den Theorien Scheel's nicht übereinstimmt, die auf die Fiktion desselben verwandte Zeit nicht für verloren halten.

Erkenntnis seiner Fehler ist der erste Schritt zur Besserung. Diesem Grundsatz huldigend sucht Albert Vinet in seinem Buche über „Die kirchliche und sociale Frage“ (Nr. 2) die Schäden unsers Staats- und gesellschaftlichen Lebens darzulegen, aus welcher Untersuchung sich alsdann praktische Vorschläge von selbst ergeben. Wie der Titel schon besagt, zerfällt der Inhalt in zwei Theile; beide aber sind zusammenhängend, doch so, daß der zweite aus dem ersten resultiert. Die Uebergriffe des Klerus (des protestantischen wie des katholischen) auf das staatliche Gebiet tragen nicht geringe Schuld an den zerrütteten Verhältnissen der modernen Gesellschaft; daher ist vor allen Dingen nöthig, den hierarchischen Geistes einen festen Damm entgegenzustellen und alle Uebergriffe eines herrschaftlichen Priesterthums zu verhindern. Die sociale Frage ist nach Vinet: das Verhältniß der Besitzlosen zu den Besitzenden. Diese Frage ringt nach ihrer Lösung, sagt er, und wird sich von der Tagesordnung im europäischen Staatenleben nicht eher absetzen lassen als nach ihrer vollständigen Erledigung.

Wenn in dem ersten Theile des Büchleins die allgemeinen Ursachen des socialen Verfalls dargelegt werden, so kommt der Verfasser im zweiten Theile auf specielle Fälle und nennt das Uebel beim rechten Namen „Pauperismus“. Die Ursachen desselben will Vinet durch Forderung der Volksbildung und durch wirtschaftliche Maßnahmen beseitigt wissen, und sofern das Uebel nicht ganz zu beseitigen ist, dasselbe zu lindern suchen. Wir können das Buch dem Leser empfehlen, zumal es trotz seines geringen Volumens einen überaus mannichfachen Stoff bietet. „Wer vieles bringt, wird jedem etwas bringen.“

Der Satz von der Erhaltung der Arbeit ist in sehr gelehrter Weise von E. Mach in dem Buche „Die Ge-

schichte und die Wurzel des Sages von der Erhaltung der Arbeit" (Nr. 3) behandelt; indeß ist die Abhandlung eigentlich nur für solche verständlich, welche eine Ausbildung in der höhern Mathematik genossen.

„Unter allen Zonen forsch' ich... wann wird der Geist der Menschheit aufstehen, sich erlösen von der Armuths-, Kirchen- und Despotenfeude?!" So läßt sich A. E. Stam in der Vorrede zu seinem Buche „Die Erlösung der darlebenden Menschheit" (Nr. 4) vornehmen. Der, wie uns scheinen will, etwas exaltirte Verfasser hat vergessen, auch noch die von Gustav Rasch erkundete Preussensuche aufzuzählen. Das Buch enthält vielerlei über die Art, wie die Ursachen des socialen Elends beseitigt werden könnten, eine Art Beglückungstheorie des Seuchenvertilgers Stamm. Es ist übrigens schwer, aus dem Buche etwas Positives zu lernen; wir glauben, daß ein unklarer Kopf durch die Festsätze desselben nur noch unklarer werden würde. Aus jeder Zeile sieht übrigens der Arzt heraus, aber mehr der theoretische als der praktische. Zum Ueberflus findet sich auch noch das Vaterunser und ein großer Theil der Bergpredigt in dem Buche abgedruckt: charakteristisch für die pietistische Richtung dieser Art von Ärzten.

Was kann aus Gitterlos kommen, wenn nicht etwas Pietistisches! Eine zeitgeschichtliche Studie nennt Herr F. W. Otto sein Buch über „Arbeit und Christenthum" (Nr. 5), man könnte es richtiger als eine Art Predigt bezeichnen oder als eine neue Expectoration über das alte Thema: „Die Gottlosigkeit ist der Leute Verderben." Mit dieser Art von Raisonnement wird nichts erreicht, daher es auch besser ganz unterbliebe; wer durch Dogmen glauben die Fußtände verbessern will, der unternimmt ein vergebliches Werk.

Zum Schluß haben wir noch zweier geschichtlichen Darstellungen der Entwicklung der Internationale Erwähnung zu thun. Das Buch von D. S. Low York (Nr. 6) „Geheime Geschichte der internationalen Arbeiterassociation" ist gut geschrieben, und schon deshalb lesenswerth, weil dem Verfasser augenscheinlich amtliche Quellen zugänglich gewesen sind.

Das in siebenter Auflage bereits vorliegende Buch über „Die Internationale" von T. K. (Nr. 7) bringt viele interessante Actenstücke. Es zeugt von gründlicher Arbeit und kann warm empfohlen werden, wie es denn auch in weitesten Kreisen bereits Anerkennung gefunden hat.

E. Neumann.

Neue Dramen.

(Fortsetzung aus Nr. 24.)

Von einer dritten, inzwischen verstorbenen Dichterin liegt uns ein geistliches Drama vor:

10. Maria Magdalena. Ein geistliches Drama in fünf Aufzügen von Luise von Plönnies. Heidelberg, C. Winter. 1870. Gr. 8. 20 Ngr.

Das Stück läßt ohne Zweifel sowohl die meiste poetische Begabung als auch die hervorragendere Erfindungskraft erkennen. Die gereimten Verse, in denen das Stück gedichtet, sind leicht, anmuthig und wohlklingend, und wenn auch weder besonders gedankenvoll noch tief, doch auch keineswegs inhaltslos oder trivial. Sie bekunden immerhin ein inneres Leben und etwas wie einen warmen und linden Hauch der Seele, mit denen sie den Leser wohl anzuregen und zu fesseln vermögen. Dies um so mehr, als auch die Handlung einen tief und klar angelegten, nur nicht gerade überall glücklich und wirksam durchgeführten Plan erkennen läßt.

Magdalena, eine junge jüdische Witwe, soll ihren Schwager, den Rabbiner Levi heirathen, eine Heirath, gegen die sich alle ihre Empfindungen empören. Abgesehen davon, daß sie diesen „strengen, kalten, finstern Mann" nicht liebt, ist ihr im Grunde auch die Religion seines Volks zuwider. Sie sagt im Vertrauen zu ihrer Amme Deborah:

Du siehst dein Volk, du ehrest die Gesetze,
Die ich im Herzen immerdar verlehre,
O, das Gesetz, das auf dem Felsensteine
Geschrieben ward im großen Licht der Ewigkeit,
Ergeben ist es, um das Herz zu halten —
Wer unter allen Menschen kann es halten?
Mich treibt's, den engen Schranken zu entweichen,
Mich zieht das Herz zu andern Vätern hin,

Drum sag' ich dir, zu euch gehö' ich nicht.
Ich wußt, mir nicht gelte dein Gericht,
Ich hab' dir längst, o Gimmir, abgeschworen,
Und all dein Drogen geht an mir verloren.

In ihrer Seele lebt ein dunkler, geheimnißvoller Drang und Zug für Griechenland, den sie sich nicht zu erklären vermag, bis sie endlich von Deborah erfährt, daß ihre Mutter aus diesem Lande herstamme und jenseit Heimat noch sterbend „mit der Seele gesucht" habe. Die gute Alte erzählt:

Als sie mit dir gegnet war,
Ward mir ihr Schöner offenbar.
Dein Vater war vertriehen, und sinneud
Sah sie bei mir im Hofe spinnend.
Da trat im goldnen Abendchein
Ein Bilderschänder bei uns ein
Und bot sie zum Zerkaufe dar.
Sie wuch' ihn ab — doch seine Hand
Ergriß ein Bild und stieß es auf,
Ihr gegenüber an die Wand,
Das lachte sie gar wunderbar:
Die Venus war's mit goldnem Haar,
Wie aus dem Meer sie steigt herauf;
Das letzte rothe Abendlicht
Fiel auf ihr wunderschönes Gesicht,
Ihr schöner Leib war marmarweiß.
Deiner Mutter ward's bald lach, bald heif.
Sie zahlte ihm drauf des Bildes Preis,
Und also blieb's bei ihr zuhause.
Das war ein schmerzreiches Bild;
Sie sah es vor sich Tag und Nacht,
Bis sie dich, Kind, zur Welt gebracht,
Dann überfiel sie Sterbensnoth,
Sie küßte dich, sie senkte — und war todt.

Nun meint Magdalena, sich und das Räthsel ihrer

Hergens zu verstehen: frei und muthig streift sie das Judenthum von sich ab und eilt, getrieben von den sieben Todsünden, die lodernd in der Abenddämmerung zu ihr sprechen, nach Hellas, wo sie sich Helena nennt und sich dem schönen Amethys vermaählt. Aber ihr schöner Gemahl fällt gar bald ihr Verr nicht aus, und als sie Porphyrio, einen berühmten griechischen Maler, kennen lernt, den sie, welcher jene Venus malte, in deren Betrachtung ihre Mutter sie ans Licht gebracht: da entzündet und beglückt sie dessen Genie in so hohem und entflammendem Grade, daß sie von Amethys sich lossagt und dem Künstler angelobt. Aber der erstere, von wilder Eifersucht aufgeschwung, tödtet Porphyrio in dem Augenblicke mit seinem Meißel, in welchem dieser sie davonsühren will.

Witten in die Trauer, die sie über den unerwarteten Tode des Geliebten empfindet, tritt Arist, ein griechischer Freigeist, der Helena zur Altheistin, zur Alphasia und Diotima machen will. Von seinen Lehren beunruhigt, verlangt sie zur Sibylle geführt zu werden, damit ihr diese ihr Schicksal verkündige. Die Sibylle ruft ihr zu:

Du findest Ruhe zu des Königs Füßen,
Der, rein von Schuld, wird für die deine büßen.

Nach als Helena fragt:

Wo find' ich ihn, der heilen soll mein Weh? —
Lautet die Antwort:

In deiner Heimat waltend auf dem See.

Aber noch läßt Arist sie nicht frei. Er sucht sie zurückhalten, zu betäuben durch rauschende Feste, durch Tanz und Musik. Der eifersüchtige Amethys läßt insofern auch diesen Freier nicht frei gewähren. Er kommt und fordert ihn zum Kampfe. In diesem Kampfe erliegen beide.

Helena, aus neue aus sich verweisen und verwaist, weint, schwankend, zerfallen mit sich und der Welt, eilt nun an die Weissagung der Sibylle, namentlich a sie vor einem Tempel, der die Inschrift trägt: „Dem unbekannten Gotte“, einen feierlichen Psalm singen hört. Von einem Priester Saon begleitet, pilgert sie nun nach Palästina zurück und sucht hier den lebenden Meister, Jesus Christus, auf. Von ihm unterrichtet, nimmt sie an Namen Maria Magdalena und das Christenthum an.

Die Dichtung ist nicht ohne Reiz und Interesse, aber m bedeutend und nachhaltig zu wirken, von zu gerührte Plastik im dramatischen Ausdruck der Idee; dem Künstlergeiste fehlte die Künstlerhand. Das Wesen dieses ästhetischen Dramas verschwindet und vermischt sich in schillernden Umrisse und Farben: man trägt von dem darstellenden Gemälde keinen rechten und lebendigen Eindruck, sondern nur eine dunkle Vorstellung davon.

I. Märchenkönig und sein Wunderreich. Nachtmachermärchen mit Gesang, Tanz und Evolutionen in vier Acten von E. G. S. m. n. Zweite Auflage. Hamburg, Richter. 1871. Gr. 8. 7½ Ngr.

Dies ist die letzte dramatische Arbeit des inzwischen umgegangenen Autors. Sie bekundet, wenn auch kein überaus poetisches Talent, doch ein glückliches und sehr zu schätzendes Bühnengeschick. Die Art und Weise, wie hier die artigen Volks- und Kindermärchen ineinander

ander verwebt und geflochten erscheinen, um eine fortlaufende Handlung und eine wirksame Totalität zu ergeben, verdienen durchaus Lob und Anerkennung.

12. Des Kriegers Frau. Soloscene für eine Dame von Karl Heigel. Berlin, Passart. 1871. Gr. 8. 10 Ngr.

Ein dramatisches Gedicht, das die Empfindungen einer jungen Frau, die ihren Gatten im Felde allen Gefahren des Krieges preisgegeben weiß, in sehr ergreifender und wirksamer Weise zum Ausdruck bringt. Es ward in der Zeit des letzten deutsch-französischen Krieges, dem es seine Entstehung verdankt, oft und stets mit großem Beifall vorgeführt. Fräulein Clara Ziegler, Frau Cleonore Wähmann, Frau Luise Erhardt und andere Heldinnen des tragischen Fachs haben darin geglänzt.

13. Riego. Historisches Trauerspiel in fünf Acten von C. Riffel. Eignig. 1871. 8. 15 Ngr.

Der Vorwurf des Dramas ist der Aufstand in Spanien gegen Ferdinand VII., der Feld das eigentliche Haupt der Aufständischen, Rafael Riego, der, nachdem er den erbärmlichen und hinterlistigen Fürsten großmüthig geschont, von diesem 1823 schändlich überlistet und zum Tode verurtheilt wird. Das Stück ist mit sichtlichster Liebe und anerkennenswerthem Eifer geschrieben, vermag aber doch für Fußbände und Menschen jenes Landes und jener Epoche nicht wahrhaft zu interessieren. Es mangelt der Arbeit an poetischer Eigenartigkeit und an durchgreifender Gestaltungskraft. Es ist viel Drangabe und Begeisterung in ihr, aber nicht genug Befähigung, die Handlung zu entwickeln und mit sicherer Hand zu tragischer Wirkung zu gipfeln. Die Personen sowohl wie die Intrigue, in der sie sich bewegen, bleiben in ihrer künstlerischen Behandlung und Anordnung zu unsicher, schwankend und ausdruckslos, um wirklich tief zu fesseln und erschütternd zu wirken.

14. Der Rothbart. Trauerspiel in fünf Aufzügen von Ludwig Heisenstein. Bonn, A. Marcus. 1871. Gr. 8. 20 Ngr.

Das Stück behandelt den schon oft behandelten Zwiespalt zwischen dem hohenstaufischen Rothbarte und Heinrich dem Löwen. Durch die Arbeit geht ein nicht ganz gewöhnlicher Geist der Hoheit und Größe, ein sozusagen akademischer Hauch, durch den sie ein vornehmes und ungemein stattliches Ansehen gewinnt. Man erblickt sie damit gleichsam um gute Kopieelänge über ähnliche Dramen hinausragen, ohne daß sie indeß hierdurch zugleich Werth und Wirkung für die Bühne erhalte. Für diese bleibt sie ohne Zweifel leider völlig bedeutungslos, weil sie zu wenig Wärme und Leben besitzt. Die Gestalten, die sie aufweist, sind wie Bildsäulen, hoch, schön und edel geformt, aber todt und bewegungslos. Es fehlt diesen dramatischen Figuren der volle menschliche Ausdruck, der lebendige Athem, der vibrierende Pulsschlag. Sie lassen alle kalt und ohne Antheil. Sie muten uns wie Statuen an, die declamiren, nicht wie Menschen, mit denen wir leiden und fühlen können. Die gänzliche Seelen- und Leidenschaftslosigkeit ist es, die diesem Trauerspiel unsere Sympathie entzieht, denn was an Freude oder Schmerz, an Haß oder Liebe in seinen Personen zum Vorschein kommt: das ist zwar voll Adel im Gedanken, voll Feinheit in der Empfindung, voll Schönheit

in der Form, aber zugleich von erschreckender Starrheit und ohne alle Lebenswärme. Es ist eine Künstlerhand, die diese Tragödie schuf, aber bei ihrem Schaffen blieb das Herz ohne Anteil. Dies Schaffen ist infolge dessen klar, wohl berechnet, sicher und fest, wie unter dem Zirkel gehalten, aber darum auch wie auf Zahlen gestellt und mit dem Zollstab gemessen. So entstand ein Trauerspiel nach allen Regeln der Technik, aber leider nach jener Technik, die aus dem Duce, nicht aus dem Leben und Weben des echten Kunstbewußtseins geschöpft ist, — das „gute“ Trauerspiel, wie es nicht sein soll; es könnte fehlerhafter sein, wenn es mit den Fehlern nur auch mehr Impuls und Hauch der Wahrheit erhalten hätte.

Die Exposition gibt der Herold, der beim Aufziehen des Vorhangs am Vorhuf der Comersee das versammelte Publikum begrüßt. Er beginnt:

Landsleute,
Willkommen!

Mit erstem Gruß empfing' ich dich,
Du frohe deutsche Volksversammlung!
Ich bin der Herold. Reines Amtes ist,
Euch zu entbieten. Steht im regen Geist
Rehalt euch vor, ihr wollt mir Folge leisten.
Böhl! Auf die Wanderschaft!

Im raschen Fluge der Gedanken werden
Die Alpen überzogen; Freunde, seht:
Wir sind im Land Italien.

Doch hier ist unsers Bleibens nicht; ich raste
Nur ungern auf dem weichen Boden;
Heimwärts zur vaterländischen Erde bald
Lehrt ihr die Schritte.

Denn nicht der Fremde rühmliche Thaten, nicht
Des Auslands rosenbeide Blüten sollt ihr schauen;
Rein, einem deutschen Manne werdet ihr
Heut' in das helle Auge blicken
Und durch das Auge tief ins treue Herz!

So spricht der Herold weiter von Friedrich Rothbart, der im Kyffhäuser wohnt und von des Reiches leuchtender Herrlichkeit träumt, die sich erneuen soll und jetzt auch wirklich erneut. Pathetisch fährt er fort:

Sei fröhlich, deutsche Volksversammlung,
Du hast ihn wieder!

Wie sich die hohe Zeit erneuen will,
So steigt empor aus fagenhafter Tiefe

Das Wort des Unvergesslichen.

Mit unsers Reiches werdender Herrlichkeit
Ercheint der Alte wieder.

„So trete er euch denn von der Bühne her entgegen“, schließt der Herold, indem er rasch noch die geschichtlichen Verhältnisse schildert, unter denen das Stück beginnt.

Man muß einräumen, daß dieser Eingang originell ist und ein wenig an den antiken Chor der griechischen Tragödie erinnert. Es offenbart sich eine edle Bildung darin, die aber etwas zu gelehrig erscheint, um von natürlichem und hinreichender Wirkung zu werden. Es ist zu viel Stübchen darin, ein Vorwurf, der, wie schon angedeutet, das Werk in seiner Ganzheit trifft. Die Bitte des Rothbart vor Heinrich dem Löwen um dessen Hilfe gegen die Lombarden, die Ablehnung des Welfen, der Helmschiff des Kaisers, seine Niederlage vor Legnano, die Reichstagsverhandlungen in Speier, der Besuch des

Kaisers bei dem Löwen in der Burg zu Falkenstein, die endliche Demüthigung des aufrehrerischen Büsala — das alles ist nicht ohne eine gewisse Größe, aber — sagen ohne poetische und dramatische Reizkraft, ohne hinreichenden Schwung und sinnliche Kraft.

Eine Schöpfung von geringerer künstlerischer Einwirkung, aber größerer Bühnenwirksamkeit ist:

14. Heinrich des Ersten Söhne. Schauspiel in drei Akten und einem Vorspiel von Luise Vichter. Stuttgart. Hirsch. 1873. Gr. 16. 22 1/2 Bgr.

Das Stück hat auf der königlichen Hofbühne in Stuttgart, wenn auch freilich in sehr verkürzter Weise, dieselbe Lampenprobe bestanden und sich immerhin lebhaft erwiesen. Sein Hauptinhalt gipfelt in der strengen Schik, welcher der Lieblingssohn König Heinrichs I., Herzog Heinrich von Vohringen, durch eigene Schuld verurteilt unter der ersten Zucht seines Bruders Otto I. durchmachen muß. Lebhaften Geistes, ehrgeizig und thronhungrig wie er ist, verdrängt es ihn, daß er Otto als König anerkennen und huldigen soll, und ausgefordert von widerstehlichen Elementen des Reichs, läßt er sich eine Verschwörung ein, welche dem deutschen Staatshaupt das Leben kosten soll. Im letzten Augenblick doch von Gewissensscrupeln befallen, hilft er selbst das schwarze Werk zu verrathen und sich als Thäter desselben anzuklagen. Er wird darauf von Otto mit Ingeheim am Rhein in Haft geschickt und geht dort der Einsamkeit des Gefängnisses, in der stillen Besinnlichkeit eines hinsinkenden Lebens so ernsthaft in sich selbst, daß er nach und nach all sein Unrecht, sein fälschliches Wesen und thörichtes Benehmen erkennen und selbst neu lernen. Nach Jahr und Tag durch eine jugendgeliebte, die Wendensürstin Hedwig, befreit, um mit ihr vereint gegen Otto Krieg zu führen, entreisst er sich schließlich mit dem Schwert in der Hand und wirft sich demüthig und bußfertig am Weihnachtsabend 941 zu Regensburg a. M. dem deutschen Könige zu Füßen. Wie unter heiligen Weihnachtslichsen sich vollziehender Erlösung der Brüder endigt das Stück, das in seiner Charakteristik der Hauptpersonen nicht scharf und genug, im Dialog zu wenig knapp, und in der Durchführung der Handlung viel zu umständlich und breit scheint, um durchweg feststellend und von wachsendem Interesse sein zu können, das aber im übrigen doch mit viel Liebe, verständlichem Geschick und seinem historischen und poetischen Takt geschrieben ist, um nicht durch unsere Sympathie zu erwenden.

Jedenfalls ist die Arbeit eine derartige, daß sich die Leistung ihr nicht verlagern läßt, eine Achtung, die ihr, wie wir zu sehen Gelegenheit hatten, auch Ludwig Wagner noch freudig gezollt hat. Die Sprache (in Jamben) ist warm und oft recht anmuthig, die Motivierung sorgfältig und bedacht, die Tendenz eine wohlthuend erhebende. Die Verfasserin die Zeit, in welcher die Handlung des Dramas spielt, mit männlichem Ernst und unerschütterlichem Fleiße studiert, ließ sich von ihr, die als „jugendliche“ und historische Romanhistorikerin mit politischen Erfolge gewirkt hat, mit Zug und Recht zu erwarten.

15. Hohenstein. Trauerspiel in fünf Aufzügen von Karl Ludwig Desensfeld. Naug, Benrath u. Vogelsgang. 1871. 8. 18 Ngr.

Ein abenteuerliches Stück, das nicht ohne eine Art von Geschick, aber so ziemlich ohne Geschmacck sich darstellt. Es behandelt Gustav Adolfs Feldzug in Deutschland zu Gunsten der Protestanten und seinen Tod; doch ist, wie schon aus dem Titel ersichtlich, nicht er der eigentliche Held, sondern Graf Hohenstein, ein deutscher Edelmann, der, von Richelieu mit Geld ausgerüstet, den schwedischen König in sein Vaterland führt, um den blutigen Religionskrieg hier fortzusetzen. Nebenbei sieht er ein junges Weibchen, die Tochter des Herzogs Franz von Lauenburg, durch dessen Schuld Magdeburg verloren ging. Dieser im Bunde mit den Katholischen ist entrüstet darüber, daß sein Kind die Neigung des Protestanten erwidert, und hat es in ein Kloster gesteckt, um es zur Nonne zu machen. Das Kloster, in dem dies geschehen soll, liegt in der Nähe von Vilken, wo die Schweden und die Wallensteiner sich kampfbereit gegenüberliegen, Lauenburg kommt, um mit Ceni, der hier ein Intriguant und Gauller ist, heimlich Rathsch zu pflegen. Sie farten miteinander ab, daß Lauenburg zu Gustav Adolf übertritt, denselben zu voreiliger Schlacht bewegen und im Himmel tödten soll, wenn der Ausgang für die Kaiserlichen ja etwa zweifelhaft werden sollte. Natürlich beschließt bei derselben Gelegenheit Lauenburg, auch Hohenstein aus dem Wege zu räumen.

Diese Abartung blausucht Toni mit einer räthselhaften Freundin, Anna, die sich später als eine geraubte Schwester Hohenstein's entpuppt. Letztere wird von der ersten abgelehnt, um den Geliebten herbeizurufen, damit die verrätherischen Absichten des eigenen schändlichen Vaters entthüllt werden können. Hohenstein warnt Gustav Adolf; dieser aber läßt sich von dem tödtlichen Lauenburg betriegen und fällt von seiner Hand in der Schlacht. Inzwischen dringt die Abtissin in Toni, daß sie dem Schleier nehme, und da sie sich widersetzt, sucht sie sie dadurch zu bestimmen, daß sie ihr einen gefälschten Brief von Hohenstein in die Hände spielt, in welchem dieser ihr entsagt. In der Verzweiflung ihres Herzens nimmt sie Gift und stirbt in den Armen des Geliebten, der herbeigekürzt kommt, um Toni auf seinen Armen aus dem in Brand geschossenen Kloster zu tragen, in das die fanatische Abtissin dieselbe eingeschlossen. Gleich darauf tödtet er Lauenburg.

Das Ganze ist eine tumultuarische und wild durcheinanderlaufende Dichtung, die hier und da nicht ohne rhetorischen Schwung und ein gewisses Pathos ist, aber doch zu wenig Feinheit und Takt in der Erfindung, Durchführung und Motivierung zeigt, um erheben oder auf die Dauer auch nur anziehend wirken zu können. Gustav Adolf benimmt sich nahezu wie ein Dummkopf, Lauenburg ist der echte Theaterbösewicht, und die Toni sowie die Abtissin erscheinen in so plumper Art gestaltet, daß sie so gemeinen Beweggründen bestimmt, daß es unmöglich ist, Theilnahme für sie zu gewinnen.

Der Verfasser, der nicht ohne Talent sein mag, muß, ehe er an neue Schöpfungen geht, daran denken, seinen Geschmacck zu klären und zu bilden. Ohne diese

Bildung und Klärung dürfte er schwerlich je etwas im Dramatischen und in der Literatur überhaupt erreichen.

16. Kaiser Heinrich IV. Tragödie in vier Acten von Karl Rutter. Biberach, Dorn. 1872. 16. 10 Ngr.

Ein ziemlich ohnmächtiger Versuch, ein Drama zu liefern, ein Versuch, der in den Anfängen dazu stehen bleibt und es nirgends bis zur voll ausgeprägten Form und Gestalt eines solchen bringt. Der Entwurf zu demselben irrt gleichsam in Nacht und Nebel des Scenariums umher und verirrt, nachdem er nach allen Richtungen sehlgelangen, gegen das Ende hin so sehr allen Halt, daß er zuletzt ganz zersch und ziellos zusammenbricht. Es ist ein beständiges Gehen und Kommen in dem Stück, ohne daß dadurch irgendwo ein wirklicher Austritt zu Stande gebracht würde. Jede einzelne Person spricht ihren Part und geht dann ihres Wegs. An ein Auseinanderplagen der Gegensätze, an einen Conflict, an eine Katastrophe ist nicht im mindesten zu denken. Heinrich IV. kämpft mit dem Papst und pilgert nach Canossa, um dort im härteren Gewande vor demselben Buße zu thun, und doch erscheint der Papst gar nicht in dem Stücke. Zum Schluß wird der Kaiser von seinem eigenen Sohne angesprochen, besiegt und eingekerkert, und doch tritt auch dieser Sohn lebhaftig gar nicht in die Handlung ein. Die ganze Handlung ist ein Sagen und Berichten, ein Anzeigen und Melden, nirgends ein dramatischer Vorgang und Act. Diese Tragödie ist gleichsam die Tragödie im Ei, die unausgebrütete dramatische Eizelle. Die Fabel hat keine Entwicelung, die Figuren keine Physiognomie, die Sprache keinen Ausdruck. Um von der letztern eine Probe zu geben, führen wir folgende Stellen an:

Die Kriegstrompette tönt, noch, wer zum Schalle,
In trügerischem Frevelmuths praßend,
Des Feindes gab, daß er dem Trz entfalle.
Die Schreden, die er birgt — ein Vöfel malend
Vermag es nicht zu schildern als Hyänen
Die Menschen, wenn die Schid' und Schwerter dröhnen.

In freien Ketten dringen Geister
Von ihrem Fittich ausgewiegt;
Es wird der Mensch der Stoffe Meister,
Gewöhnliches ihm nicht genügt.
In Tiefen steigt er wie in Söden,
Umfaßt ganz das weite All,
Ein Held — muß er für Wahrheit stehen,
Sein Stern erglänzt überall.
Begeisterung laun und nie betrügen,
Führt auch im Kriege stets zu Siegen.

Kaiser Heinrich, Bertha seine Gemahlin Agnes seine Tochter, der Abt von Clugny, der Graf von Hohenhausen — dies alles sind unklare, verschwommene Erscheinungen, die ohne Ueberschriften in ihrem Texte nicht zu unterscheiden wären. Sie alle wirken und wandeln planlos durcheinander, und eine nach der andern verschwindet vom Schauplatz ebenso fragwürdig, als sie auf demselben erschienen ist. Zuletzt bleibt nur das Grab des Kaisers und als Moral etwa der Schlussvers des Cardinals, der, nachdem er die Seele des Hingegangenen vom Banne erlöst hat, sagt:

Wol schen kann der Papst als Erdensohn,
Doch unsehbar ist nur der Kirche Lehre,
Die Gott sie gab, der eine ewig Wahre,
Denn er allein ist auch der Unsehbare.

17. Konrad I., König von Deutschland. Trauerspiel in fünf Aufzügen von F. F. Hirth. 1871. 8. 10 Mgr.

Das Stück gipfelt in dem bekannten historischen Umstande, daß Konrad I. sterbend seinem Bruder und dem Reich Heinrich I., mit dem er in blutigem Kampfe gelegen, als den Würdigen zu seinem Nachfolger empfahl. Mit dieser Wendung endigt denn auch das Drama, das ein ganz freudlicher und wohlgemeinter, aber nur schwacher Versuch ist. Die Handlung erscheint breit angelegt und ausgeponen, locker und schwanken, wie Sprache und dramatische Gestaltung. Nirgends ist in der ganzen Dichtung stricter Gang und feste Daltung. Sie zerflutert sich in Episoden und Einzelheiten, welche ebenso der sichern Wirkung wie des mächtigen Eindrucks entbehren. Von echt dramatischem Wurf und echt dramatischer Fassung ist das Trauerspiel noch weit entfernt.

18. Die Gräfin Fichtenau. Schauspiel in fünf Aufzügen von Albert Haeger. Leipzig, Klinkhardt. 1872. 16. 20 Mgr.

Eine Art kulturhistorischer Essay in dramatischer Form. Das Buch läßt sich ganz angenehm und mit andauernder Theilnahme lesen. Für die Darstellung dagegen ist es kaum geeignet, weil es dafür der Handlung an spannender Intrigue, an durchgreifender Tendenz und einer eigentlich sympathischen Hauptperson fehlt. Die Titelfigur ist eine Gestalt, der jedes tragische Pathos, ja selbst jedes tragische Schicksal mangelt. Sie ist eine leichtfertige und gutmüthige Dame, die kaum dazu kommt, über ihre Stellung und ihr Leben nachzudenken. Dem König Friedrich Wilhelm II. aufrichtig zugethan, unterhält und erheitert sie ihn und kummert sich im ganzen herzlich wenig um das, was seine Regierung betrifft. Der Tod des Monarchen reißt sie aus ihrem Wohlleben und macht sie zur Staatsgefangenen ohne allen Grund. Friedrich Wilhelm III. und sein Minister Bismarck geben ihr eine Bedeutung, die sie gar nicht besitzt und selbst auch nie in Anspruch nahm. Dadurch verliert selbstverständlich die große Staatsaction, die gegen sie angeponen wird und der sie zum Opfer fällt, allen dramatischen Werth. Der Kampf gegen sie ist wie ein Kampf gegen Windmühlen. Hinter der Gräfin Fichtenau steht nichts, was wie eine Idee, wie der Geist eines Jahrhunderts aussteht. Auch der Verfasser dieses Schauspiels hat sich nicht angelegen sein lassen, so etwas baginanzustellen, und darum verläuft seine Arbeit ohne Kampf und ohne Katastrophe. Eine Wendung lag in der Sache, welche der Gräfin Fichtenau in diesem Schauspiel etwas von einem Theatereffect geben konnte; aber auch diese Wendung ließ der Autor außer Acht. Wenn man der Maitresse des verstorbenen Königs am Schluß den Proceß ankündigt, weil man sie allerlei Verbrechen anklagt, die sie nicht begangen, so erschrickt die Gräfin davor, jammert und stult in Ohnmacht. Wenn sie sich statt dessen hier stolz aufrichtet und, in dieser Beziehung sich schuldlos fühlend, sagte: „Das ist alles, was ich wünsche und verlan- ge, weil ich glaube, auf den Gerechtigkeitsinn des jungen Monarchen vertrauen zu können“, so wäre wenigstens der Titelfigur ein imponirender Abgang gewahrt. Daß auch dieser fehlt, läßt selbst den Auslauf des Dramas

nach ohne dramatischen Aufschwung. Das Schauspiel ist, wie gesagt, eine geschichtliche Abhandlung in Form eines Theaterstücks — nichts weiter.

19. Apollina. Eine Tragödie von F. Fittica. Leipzig, Klinkhardt. 1872. Gr. 16. 25 Mgr.

Eine sehr curiose Schöpfung, eine Nachahmung von Goethe's „Faust“, die sich ziemlich anpruchsvoll gibt ohne indeß, unserm Ernsten nach, irgend etwas Besseres zu bieten. Die Dichtung wirrt sich bunt und verwirrt durcheinander, behandelt kleine und alltägliche Sachen mit breitspuriger Wichtigkeit, und andere, geheimnißvoll und sublimen Gegenstände dagegen wieder so oberflächlich und leicht, daß zum rechten Verständniß zu gelangen für uns wenigstens ein Ding der Unmöglichkeit wurde. Da der Verfasser sich in seinem Vorwort als Stud. chem. bezeichnet, so muß man vielleicht Chemiker sein, um sein Werk zu begreifen. Uns ist nur klar geworden, daß sein Idee darin gipfelt, nachzuweisen, wie in einer „anderen Sonnenregion“ der im Gelfilde unserer Sonne zweigetheilte Mensch: Mann und Frau, „unter lieblicher Lichtschönung ineinander aufgehen kann“. Das Ganze ist als eine Art Mysticismus, ein Problem der Seelenlehre, das in dramatischer Fassung vor uns tritt. Apollina und Apollina sind das glückliche Liebespaar, das sich durch seine Zuneigung so gänzlich ineinander einlebt, daß es endlich nach dem Vorgange von Jesus-Maria, Zuzi-Beatrice, Faust-Gretchen, ja von Adam-Eva zu einem Wesen zusammenfließt. Dies Mirakel, das bereits in der fogenannten romantischen Schule gespielt hat und in Friedrich von Schlegel's „Lucinde“ eine feinerzeitige und so daselbstige Föpfung schon in der großartigen Welt füllte, soll sie hier in dieser „Apollina“ in ganz über- sinnlicher Weise antreffen. Daß dies jedoch in irgend einer wissenschaftlich interessanten oder poetisch angenehmen Art geschehe, können wir nicht sagen. Der Verfasser besitzt für die sonderbare und eigenthümliche Aufgabe, die er sich gestellt, weder Macht der Erfindung, noch Kraft des Ausdrucks, am wenigsten aber den reichen Fonds von Poesie, der dazu erforderlich sein müßte. Aus diesen Ursachen ist seine Schöpfung auch ohne sehr ohne Originalität, ohne fesselnden Reiz und ohne irgend eine Schöpfung geblieben. Sie ist ein Versuch, der zuweisen einen großartigen Anlauf nimmt, ohne sich je auch nur ein einziges mal einen wahrhaft imposanten oder gewaltigen Eindruck in der That zu erzielen. Die Stüfe der Autor als Dichter zu behaupten im Schauspiel, mögen nachstehende Proben belegen. In der „Zuneigung“ lautet ein Vers:

Was träumst du von anmüthigen Wesen,
Von Labal, die des Herzens Drang begehrt?
Was irrest du, von Schwärmerei zerrißen,
Des Nahen und des Fernen nicht bekehrt?
Gehe auf der richt'ge Weg zu deinen Brühen;
Du achtest ihn nicht; selbst nicht gehört
Hast du das Läuten der beruflichen Kirche,
Woju der ebene Weg führt durchs Gebirge.

Um auf „ziehen“ zu reimen, sagt er:

Du wirst im Fieberwahnsinn mich verführen.

„folgen“ wird gereimt auf „Stroschen“, „Producte“ auf „brudelt“, „Boden“ auf „Rotten“, „Kinder“ auf „Wint“ u. f. w.

Der Vater der Apollina segnet sie sterbend so:

Nehme nun, du schlafte, grüne Rebe,
 Lehne dich an deine mächtige Eiche!
 Daß mit dieser in die Höhe strebe
 Deiner Seele Leidumhülltes Weide;
 Grüne Eiche, von der Reb' umschloffen!
 Wache! manchen Wald zu überblicken,
 Daß die Rebe, eins mit dir zerfloßen,
 Doch dein Haupt kann niemals überwinden.

In einem Auftritte zieht Ingenatus die Immagenta an ihren Schenkeln immer weiter zu sich“, um sie dann zu erfassen und „mit wollüstigem Blicke hinauszutragen“. Später declamirt Immagenta:

Ah! sähest du, da grauer Morgen,
 Zum letzten male meine Sorgen:
 O! schließst du dich, liebe Erde, auf,
 Um zu begraben meinen Lebenslauf.

Apollina aber äußert:

Zwar süß' ich deutlich meine Schwäche:
 Wie oft kann ich mein Willen nicht vollbringen;
 Doch, mein Geliebter, daß von dir ich breche —
 Ich will's nicht, wie mir es sollt' gelingen.

Von Nina meint Aspirus:

Sie hat Charakter, scheint's, in Mund und Hand.

Solcher und ähnlicher Wunderlichkeiten ist das Buch voll. Es verlegt seine Personen an die Spielbank zu haben, läßt sie von Feine reden, von Hoff's Gesundheitsbier und andern ganz modernen Gegenständen, zugleich her auch ertönt eine Stimme vom Monde und es singen Hygienium, Carbonem, Hydrogenium und andere sabelastige Dinge. Das Werk ist ein Stück Romantik, aber, schon die „mondberglänzige Zaubernacht“ darin selbst in Scene tritt, doch ohne jenen poetischen Reiz und Dufte, wie sie einst in den Erzeugnissen der sogenannten romantischen Schule ausgeübt und geathmet hat.

3. Carranza, Erzbischof von Toledo. Ein dramatisirtes Zeitbild in fünf Acten von Robert Vol'kallémeant. Hamburg, Wengeler. 1872. 8. 1 Thlr.

Eine nicht uninteressante geschichtliche Abhandlung in romanischer Form. Der Verfasser hat sich wenig um die Regeln gekümmert, welche die Theorie des Dramas vom Dramatiker vorschreibt, und Anlage, Entwicklung, Complication und Katastrophe ziemlich unbeachtet gelassen. Er stellt die Handlung einfach nach dem geschichtlichen Vorgange oder nach seiner Eingebung ab, was zuweilen in Reizendes und Mächtiges hat, aber nicht dazu genügt, ein Kunstwerk zu bieten. Es sind Momente und

Neben in der Sache, die als anziehend und vortrefflich gelten, aber keinen Anspruch darauf machen können, als eigentlich dramatisch angesehen zu werden. Dazu ist alles zu unmotivirt, unermittelt, nur äußerlich aneinander gereiht. Das Ganze ist die poetische Photographie eines historischen Vorgangs, ohne echt künstlerische Metastrophe. Der bigote, despotische Philipp II. mit seinem schamlosen zärtlichen Verhältniß zur Herzogin von Eboli, der hinkende, rothhaarige Don Carlos, der brutale Alba, der als Freigeist verlebte Erzbischof von Toledo, der niederländische freimüthige Graf Egmont, der dem König allezeit gefügige Großinquisitor Ferdinand Valdez — sie alle und noch viele andere in dem Zeitbilde auftretende Personen tragen unlegbar geschichtliche Züge an sich, sind aber nur von geringer Bedeutung für die Aufspülung der dramatischen Intrigue und einen wahrhaft tragischen Ausgang.

Der Inhalt des mit Recht so genannten „dramatisirten Zeitbildes“ ist der alte Kampf des Staats mit der Kirche, hier des absoluten spanischen Königthums mit der Macht des Papstes. Philipp von Spanien hat den Erzbischof Carranza, der verdächtig ist, legerische Gefinnungen zu hegen, einsperren und in einen langjährigen Proceß verwickeln lassen. Lange hat der Papst umsonst verlangt, daß man den Angeklagten nach Rom entlasse, damit er dort gerichtet werde. Da schickt er endlich den Cardinallegat Buoncompagno ab und droht mit Excommunication. Das schreckt, und Philipp gibt nach.

Der Verfasser hat augenscheinlich diesen Stoff bearbeitet, weil er ihn für zeitgemäß hielt und darin etwas von der Bewegung widergespiegelt fand, die heute aus neue zwischen Staat und Kirche ausgebrochen. Das ist auch in der That der Fall; nur ist das Beispiel, wie uns dünkt, nicht eben glücklich gewählt. Man kann sich für keine der Parteien recht interessieren. Philipp II. vermag unmöglich Sympathie zu erwecken, und was Carranza, den eigentlichen Helden der Dichtung betrifft, so wird man zu wenig klar über sein Wirken und Streben, um große und tiefgreifende Theilnahme für ihn zu empfinden. Allerdings, da er die leidende und jedenfalls auch die würdigere Gestalt in dem ausgebrochenen Kampfe ist, wird man halbwegs für ihn und damit für die Kirche, d. h. für den für ihn eintretenden Papst gestimmt. Ob das die Absicht des Autors war, bleibe dahingestellt. In diesem Falle wäre das dramatisirte Zeitbild eine kirchliche Parteilichkeit und nichts anderes.

Schließlich sei noch erwähnt, daß die Jamben des Verfassers glatt und gefällig sind und viel Gewandtheit in der gebundenen Form erkennen lassen.

Stodter Wehl.

(Der Beschluß folgt in der nächsten Nummer.)

Feuilleton.

Theater und Musik.

Herrmann Klotte in Leipzig kündigt die Errichtung eines dramatischen Vermittlungs-Bureau an, um dem Mißstand abzuhelfen, daß bei Einreichung von Werken, besonders dramatischen und dramatisch-musikalischen Inhalts, an die Bühnen und Blätter der unmittelbare Erfolg, respective die bloße Beachtung und ansehnliche Besprechung der eingeladenen Arbeiten seitens der Bühnenvorstände und Redaktionen dem willkürlichen Jussuß überlassen bleibt. Die Einrichtung des Bureau soll derartig sein, daß Werke von den Autoren und Componisten, sei es gedruckt oder im Manuscript an die Agentur eingeandt, gegen ein festes Honorar von anerkannten Capacitäten mit eingehender Berücksichtigung der Bühnentechnik besprochen, diese Besprechungen den Autoren kostenfrei zugesandt werden und auf Wunsch des Autors in ihrer ursprünglichen Fassung und ohne weitere Vergütung in den „Kritisch-dramaturgischen Blättern“, welche im Zusammenhange mit diesem Bureau erscheinen werden, Aufnahme finden. Wir wissen zwar nicht, wie hoch Autoren und Componisten eine objective Kritik ihrer Werke tagen, glauben aber, daß es ihnen von Werth sein muß, wenn die Bühnenvorstände, die sich besonders gegen manuskriptsche Zuforderungen sehr spröde verhalten und von sehr vielen gar keine Notiz nehmen, ausdruksweise auf den Inhalt der Dramen und in kurzer Fassung auf ihren etwaigen Werth hingewiesen werden. Sehr wichtig ist das namentlich bei Partituren, deren zeitraubendes Studium die Annahme von neuen Opern wesentlich erschwert.

Die Leipziger Theaterschule ist zu Opern 1873 neu organisiert worden und hat die Bezeichnung Leipziger Theaterakademie erhalten. Der Zweck und die Aufgabe derselben ist, talentvolle junge Leute sowohl für das Schauspiel als auch für die Oper theoretisch und praktisch so weit für die Bühne vorzubereiten, daß sie im Stande sind, Partien oder Rollen zu übernehmen und diese mit Verständnis und Selbstständigkeit auszuführen und durchzuführen. Zur Erreichung dieses Zieles dient ein Lehrplan, in den stämmliche Unterrichtsgegenstände aufgenommen sind, welche dem Zwecke einer Theaterakademie entsprechen, und zwar hinsichtlich der technischen und praktischen Ausbildung, sowie auch der rein wissenschaftlichen, wie Geschichte des Theaters, Geschichte und Theorie der Oper und der Musik im allgemeinen, Darstellungskunst, Kostümkunde, Dramaturgie und theatrale Literatur. Director der Anstalt ist Gottfried Häbner, der Opernvorstand Professor Zopff, der Schauspielvorstand Leopold Teller.

Am Berliner Hoftheater sind „König Heinrich V.“ und „König Heinrich VI.“ von Schaffpeare in der Deckschäfer'schen Bearbeitung mit Erfolg zur Aufführung gekommen. Deckschäfer hat aus „König Heinrich VI.“ ein einziges Stück gemacht, während Dingselhof nur den ersten Theil fortließ, die beiden andern Theile aber als zwei selbständige Stücke, mit mancherlei poetischen und dramatischen Einlagen, auf die Bühne brachte.

— In Manheim ist eine Oper: „Dornbüsch“ von Langert, nicht zu verwechseln mit dem Märchenrama gleichen Namens, zu welchem Langert die Musik componirt hat und welches in Leipzig als Weichbild öfters gegeben wurde, mit günstigem Erfolg in Scene gegangen.

Aus der Schriftstellerversammlung.

Am 4. Juni hielt die Deutsche Genossenschaft dramatischer Autoren und Componisten ihre ordentliche Generalversammlung im Schützenhause ab, welche von dem Vorsitzenden, dem Herausgeber *W. Bl.*, begrüßt wurde. Aus dem Reichthum der Beschlüsse, welche die Thätigkeit des Vorstandes haben wird, folgen die Hauptpunkte hervor: Eine der wichtigsten und grandesten Fragen für den Bestand und das Gedeihen der Genossenschaft, die Frage einer erschlappenden Controlle der Aufführungen, deren Lösung von der Generalversammlung und

ihrer Commission in unsere Hand gelegt wurde, haben wir trotz aller Bemühungen nicht vollkommen zu lösen vermocht, sondern nur andauerndes eine etwas verbesserte Lage herbeigeführt. Wir haben unsere Bemühungen nach drei Seiten hin gerichtet und versucht, durch Staatshilfe, durch die Hilfe anderer Genossenschaften und durch Selbsthilfe unser Ziel zu erreichen.

„Am wenigsten Unterstützung fanden wir bei der Staatsgewalt. Am 2. September 1872 sandten wir eine vom Herrn Stadgerichtsrath Widert abgefasste Petition an St. Reichsland den Fürsten Bismarck mit dem Ersuchen, er möge im hohen Bundesrath den Beschluß veranlassen, daß jede Landesregierung die derselben untergebenen Polizeiverwaltungen anzuweisen habe, die Zettel und Programme von dramatischen und musikalischen Aufführungen zu sammeln und in bestimmten Zeiträumen an den Vorstand der Genossenschaft einzusenden. Gleichzeitig wurde der Fürst gebeten, die Rechte der deutschen Schriftsteller und Componisten durch Staatsverträge mit den nordamerikanischen Bundesstaaten und andern Staaten, mit denen sie bisher noch nicht abgeschlossen seien, zu sichern, sowie die Gründung einer Theaterakademie aus Reichsmitteln in Erwägung zu ziehen. In der Antwort des Reichslandamtes vom 5. September 1872 wurde uns antwortgegeben, und in Bezug auf die Absicherung der Zettel an die einzelnen Landesregierungen zu wenden, da die Verbindlichkeit zur Einsendung von Zetteln auf landesgesetzlichen Vorschriften beruhe, von den einzelnen Bundesstaaten nicht gleichmäßig geregelt sei, und von Reich wegen keine desfallsige Anordnung erlassen werden könne. Auch die Gründung einer deutschen Theaterakademie aus Reichsmitteln könne nicht in Aussicht genommen werden, da eine solche Maßnahme außerhalb des Bereichs der Angelegenheiten liege, welche der Reichsgewalt verfassungsmäßig zugewiesen sind. Dagegen versprach das Reichslandamt, auf den Abschluß von Verträgen zwischen dem Deutschen Reich und den auswärtigen Staaten zum Schutz der Rechte an literarischen Erzeugnissen Bedacht zu nehmen.

„Wir wandten uns insolge der Weisung des Reichslandamtes sogleich an die wichtigste Landesregierung, an die preussische, mit einer Petition um Staatshilfe zur Controlle der Aufführungen und politische Absicherung der Zettel. Da auch hier wurden wir von dem königl. Ministerium des Innern ablehnend beschieden, weil eine Verpflichtung zur Absicherung von Theaterzetteln und Concertprogrammen an die Polizeibehörden in Preußen nicht existire. Auch hielt ein hohes Ministerium es für nöthig, hinzuweisen, daß, selbst wenn eine solche Controlle existirte, die Sache nicht wichtig genug sei, um die preussische Staatskasse damit zu belasten. Es war dies zwar nicht der Wortlaut, aber doch der Sinn des Erlasses. „Nicht glücklicher als in den Bestrebungen, die Staatshilfe für uns zu gewinnen, waren wir in dem Bemühen, durch gleichstrebende Genossenschaften eine Controlle der Aufführungen zu ermöglichen.“

„So waren wir im wesentlichen auf eine umfassende Organisation der Selbsthilfe angewiesen; es gelang, was zunächst ohne zu großen Aufwand sich verwirklichen ließ. Die Unterstützungen an Genossenschaftsmitglieder um Einsendung der ihnen zugänglichen Repertoires haben erfolglos geblieben; dagegen hat der „Ausland“ der „Neuen Zeit“ mit den meisten Theaterblättern, sowie das Abonnement auf mehrere Zeitungen und weitestgehend eine umfängliche Controlle über alle wichtigen Aufführungen ermöglicht. Auch ist versucht worden, durch das Abonnement auf Zettel und Localblätter und durch die Beschaffung des Repertoires auf buchhändlerischem Wege eine Controlle über die untergeordneten Bühnen anzubahnen.“

„Ein anderer Maßstab, der dem Vorstand von der Commission geworden war, betraf eine an das k. k. österreichische Staatsministerium zu richtende Petition um Einführung eines neuen Gesetzes über Urheberrechte, nach Maßgabe des deutschen Reichsgesetzes vom 11. Juni 1870. Diese Petition, von Herrn Dr. Ger-

hach entworfen und mit einkleuender Präcision die Vorzüge des deutschen Gesetzeretzes vor der in Oesterreich herrschenden Gesetzgebung auseinanderlegend, namentlich was die Interessen der Schriftsteller betrifft, wurde am 2. September abgelehnt, nachdem meinerseits ein Schreiben an Herrn von Bauernfeld mit der Bitte, durch seinen Einfluß die Petition zu unterstützen. Vieher ist uns auf unser Gesuch keine directe Antwort zu Theil geworden, wohl aber brachten die Zeitungen neuerdings eine Mittheilung, aus welcher hervorgeht, daß dasselbe keineswegs erfolglos gewesen ist, sondern die Anregung zu einer wichtigen Umgestaltung der österreichischen Gesetzgebung gegeben hat. Das österreichische Justizministerium hat infolge unserer Petition unter Einlenkung derselben an die künft. ungarische Regierung das Ansuchen gestellt, sich in dieser Angelegenheit vom Standpunkte der ungarischen Gesetze aus äußern zu wollen. Die hierauf folgende Antwort der ungarischen Regierung hält es ihrerseits bemächtig für höchst wünschenswerth, daß in Betreff des Schutzes der Autorrechte an dramatischen und novellistischen Ereignissen in Oesterreich und in Ungarn möglichst gleichförmige Normen festsetzen, und erklärt sich bereit, auch ihrerseits die Principien des von der Bundescommission in Frankfurt im Jahre 1861 abgeordneten Eigenthums zum Schutze der Urheberrechte in literarischen Ereignissen und Kunstwerken als Grundgesetze anzunehmen. Die ungarische Regierung will diese Gesetzentwürfe neuerseits in Angriff nehmen, sobald die gegenwärtig ihrem Abschluß nahen Verhandlungen über andere dringende Gesetzvorlagen beendet sein werden. So hat in Oesterreich unsere leitende eine sehr weitreichende grundlegende Wirkung ausgeübt. Selbst der Vorsitzende der deutschen Buchhändler hat bei der letzten Verammlung derselben in Leipzig auf diese wichtigen Vorgänge anerkennend hingewiesen und nur vergessen, dabei zu erwähnen, daß sie der Initiative der deutschen Schriftsteller und Componisten zu verdanken sind. . .

Die erfreulichsten Resultate hatte unsere im September des vorigen Jahres erlassene Einladung an die Vorstände der Concert-Häute und der musikalischen Vereine gehabt, sortan jedem bedenden Componisten für jede öffentliche Aufführung seines Werkes einen Ehrenlohn zu bewilligen, welchen das betreffende Concertinstitut, resp. der betreffende musikalische Verein nach seinem Ermessen und seinen Kräften gemäß festzusetzen hätte. Es haben bisher auf diese Einladung bereits 26 Institute eine stimmende Antwort ertheilt und die Honorarhöhe, die sie zu willigen geneigt sind, angegeben; wir vermissen freilich noch einige der angesehensten auf dieser List, darunter leider auch uns sonst so wohlthätende stiftiger Gönnerhaus. . .

Aus Grund der durch §. 1 des Rev.-Statuts dem Vorstände zuertheilten Berechtigung, Ehrenmitgliedschaften namens Gesellschaft zu verleihen, einer Berechtigung, in welcher gleichzeitig eine Verpflichtung saßen, haben wir Ihren künftigen Vorkennen dem Prinzen Georg von Preußen und dem Herzog Alexander von Sachsen-Weimar die Ehrenmitgliedschaft der Genossenschaft angetragen, welche von beiden Fürsten drück angenommen worden ist. . .

„Da auch unsere Mitgliederzahl im Laufe des Jahres bedeutend zugenommen hat, so ersehen Sie, meine Herren, daß die Genossenschaft sich in jeder Hinsicht auf aufsteigender Linie bewegt, daß sie manches erreicht, noch mehr erstrebt und in der That gute Grundlagen gelegt hat. Allerdings ist sie, namentlich in Bezug auf ihre finanziellen Verhältnisse, noch als eine Pflanze zu betrachten, welche sorgfamer und behutsamer Pflege bedarf. Jede Art von Ueberflüssigkeit und Ueberbürdung ist ihr zu frühlichen Nachtheil verhängnisvoll werden. Der Zusammenkunft, einträchtigen Wirken kann unsere Genossenschaft mit der Zeit zu ihrer Höhe erstehen, auf welcher die französischen Genossenschaft befindet, als die maßgebende ist, welche den Bühnen das Recht giebt, so wie es der guten Production zulohnt, welche das Schwingrad des rein theatralischen Bühnenspiels ist.“

Von den Vorkäufen der Veramlung selbst erwähnen den Erfolg eines Circulars an die österreichischen Bühnen, welchem dieselben aufgefordert werden, die Grundzüge der

Genossenschaft anzuerkennen, mit welchem indess noch sechs Monate gewartet werden soll; die Abwendung einer Petition an den Reichstag, in welcher die Staatshilfe zur Erzielung einer Controle der dramatischen und dramatisch-musikalischen Vorstellungen im Wege eines Vollzugsgeheißes zum Reichsgericht vom 11. Juni 1870 in Anspruch genommen werden soll; die Anforderung zu ferneren Zeichnungen für die Anleihe und die Verwendung des Kapitals nach dem Ermessen des Vorstands für Controle, Bureau und Proceßkosten. Der Vertrag mit dem Delegirten des Bühnenvereins wurde durchberathen und mit einigen Modificationen angenommen. Wie aus dem Geschäftsbericht der Direction zu erhellen ist, hat der geschäftliche Verkehr der Genossenschaftsagentur einen bedeutenden Aufschwung genommen; der Genossenschaft gehören jetzt 210 Mitglieder an, darunter fast alle hervorragenden dramatischen Autoren und Componisten und ihre Nachkommen.

Bibliographie.

- Latendorf, F. L. von Passauval gegen Agricola's Sprichwörter in wortgetreuer Abdruck. Berlin, Calvary u. Comp. Gr. 4. 15 Ngr.
 Fortling, G. C. Die Striche, ihre Ursprung, Bezeichnung und Bedeutung nach der heiligen Schrift. Barmen, Wilmann. 8. 5 Ngr.
 Fohwald, G. Vom Zonenklima. Tübingen. 8. 5 Ngr.
 12 Ngr.
 Weber, A. Die betriebliche Entwicklung des Socialismus und die Lehre Lassalle's. Berlin, A. Schönlank. Gr. 8. 10 Ngr.
 13 Ngr.
 14 Ngr.
 15 Ngr.
 16 Ngr.
 17 Ngr.
 18 Ngr.
 19 Ngr.
 20 Ngr.
 21 Ngr.
 22 Ngr.
 23 Ngr.
 24 Ngr.
 25 Ngr.
 26 Ngr.
 27 Ngr.
 28 Ngr.
 29 Ngr.
 30 Ngr.
 31 Ngr.
 32 Ngr.
 33 Ngr.
 34 Ngr.
 35 Ngr.
 36 Ngr.
 37 Ngr.
 38 Ngr.
 39 Ngr.
 40 Ngr.
 41 Ngr.
 42 Ngr.
 43 Ngr.
 44 Ngr.
 45 Ngr.
 46 Ngr.
 47 Ngr.
 48 Ngr.
 49 Ngr.
 50 Ngr.
 51 Ngr.
 52 Ngr.
 53 Ngr.
 54 Ngr.
 55 Ngr.
 56 Ngr.
 57 Ngr.
 58 Ngr.
 59 Ngr.
 60 Ngr.
 61 Ngr.
 62 Ngr.
 63 Ngr.
 64 Ngr.
 65 Ngr.
 66 Ngr.
 67 Ngr.
 68 Ngr.
 69 Ngr.
 70 Ngr.
 71 Ngr.
 72 Ngr.
 73 Ngr.
 74 Ngr.
 75 Ngr.
 76 Ngr.
 77 Ngr.
 78 Ngr.
 79 Ngr.
 80 Ngr.
 81 Ngr.
 82 Ngr.
 83 Ngr.
 84 Ngr.
 85 Ngr.
 86 Ngr.
 87 Ngr.
 88 Ngr.
 89 Ngr.
 90 Ngr.
 91 Ngr.
 92 Ngr.
 93 Ngr.
 94 Ngr.
 95 Ngr.
 96 Ngr.
 97 Ngr.
 98 Ngr.
 99 Ngr.
 100 Ngr.

A n z e i g e n.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sieben wurde vollständig:

Supplement

zur ersten Auflage
des

Conversations-Lexikon.

Zwei Bände. 8. Geh. 3½ Thlr.

Geb. in Leinwand 4½ Thlr., in Halbfrottir 4¼ Thlr.

Unentbehrlich für die Besitzer von Brockhaus' Conversations-Lexikon, dessen 16. und 17. Band es bildet und welches dadurch bis zur neuesten Zeit — einschließlich der eingehend geschilderten Ereignisse von 1870 und 1871 — fortgeführt wird; zugleich eine Ergänzung anderer Encyclopädien, sowie ein selbstständiges

Conversations-Lexikon der neuesten Zeit.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Aegyptens neue Zeit.

Ein Beitrag

zur Culturgeschichte des gegenwärtigen Jahrhunderts so-
wie zur Charakteristik des Orients und des Islam.

Von

Moritz Lütke.

Zwei Bände. 8. Geh. 4 Thlr.

In diesem Werke gibt der Verfasser, der eine lange Reihe von Jahren und bis vor kurzem Geistlicher der evangelischen Gemeinde zu Alexandrien war, ein lebendiges Bild von dem gesammten Culturleben Aegyptens. Der erste Band behandelt: das Volk Aegyptens, das Volksleben, die Dynastie; der zweite Band: Staatswesen und Landesverwaltung, die Europäer in Aegypten, Islam und Christenthum. Bei dem hervorragenden Interesse, das den heutigen Zuständen Aegyptens gewidmet ist, werden des Verfassers vielseitige, aus eigener Beobachtung geschöpfte Schilderungen und Charakteristiken allgemeiner Theilnahme begegnen. Der Kronprinz des Deutschen Reichs hat die Widmung des Werks angenommen.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Die menschliche Gesellschaft

in ihren Beziehungen zu Freiheit und Recht.

Von

Demetrius von Gluck,

kaiserlich russischer Gesandter in Kopenhagen.

Nach der vierten Auflage aus dem französischen überf. von

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Nachdem von dem französisch geschriebenen Original dieses Werks bereits vier Auflagen erschienen sind, legt der Verfasser dasselbe hiermit in deutscher Uebersetzung vor. Die sozialen Verhältnisse, wie sie sich in der Vergangenheit und Gegenwart thatsächlich gebildet haben, werden darin von einem eigenthümlichen wissenschaftlichen Standpunkte aus zu erklären versucht; das Werk liefert somit einen neuen Beitrag zur Beleuchtung jener gesellschaftlichen Probleme, von denen unsere Zeit aufs tiefste bewegt wird.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus, — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsche Dichter des siebzehnten Jahrhunderts.

Mit Einleitungen und Anmerkungen.

Herausgegeben von Karl Goethe und Taliss Tilmann.

8. Jeder Band geh. 1 Thlr., geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Fünfter Band.

Gedichte von Georg Rodolf Weckherlin.

Herausgegeben von Karl Goethe.

Die Gedichte Weckherlin's zeichnen sich durch Wahrheit des Gefühls und Kraft des Ausdrucks besonders auf dem Gebiete der historisch-politischen Poesie vor denen aller seiner Zeitgenossen vortreflich aus; aber auch seine Liebes-, Tril- und Kriegelieder haben hohen Werth. Mit vorliegender neuen, nach den Originaldrucken von 1648 sorgfältig hergestellten Ausgabe hat Karl Goethe den verdienstvollen deutschen Dichter dem Litteraturschatze der Gegenwart wieder zugeführt.

Inhalt des 1. — 4. Bandes:

Martin Opitz, Dichtungen. Von J. Tittmann.

Paul Fleming, Gedichte. Von J. Tittmann.

Friedrich von Logau, Sinngebilde. Von G. Eitner.

Andreas Gryphius, Dramatische Dichtungen. Von J. Tittmann.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Dichtungen eines rheinischen Poeten.

Von

Wolfgang Müller von Königswinter.

Dritter Band: Lorelei. Rheinisches Sagenbuch.

Vierte Auflage.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

In der „Lorelei“, einer Sammlung von Rheinsagen in Balladenform, zeigt sich der Dichter auf das engste mit der Natur, dem Leben und der Geschichte seiner heimatischen Gegend verwachsen, sowie auch namentlich die sonnige Heiterkeit des Rheinlandes und seiner Bewohner darin zu mannichsamem entsprechenden Ausdruck gelangt.

Der erste und zweite Band dieser Sammlung von Wolfgang Müller's Dichtungen enthält:

Mein Herz ist am Rheine. Fieberdich. Vierte vermehrte und verbesserte Auflage. Geh. 1½ Thlr. Geb. 1½ Thlr.

Rheinfahrt. Ein Gedicht in neun Gesängen. Zweite für

vermehrte und verbesserte Auflage. Geh. 1½ Thlr. Geb. 1½ Thlr.

Verlag von F. Henschel, Berlin.

Sieben erschienen:

Deutsche Nationalbibliothek.

II. Reihe, Bd. I.

Pierson, Prof. Der große Kurfürst. 1 Thlr.

Prospecte über die Nationalbibliothek I. Reihe gratis.

Blätter

für

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.



Erscheint wöchentlich.

— 24 — Nr. 26. — 25 —

26. Juni 1873.

Inhalt: Neue Romane und Erzählungen. Von Rudolf Gottschall. (Beischluß.) — Ein neues Werk von Adolf Zeising. — Neue Dramen. Von Theodor West. (Beischluß.) — Vom Bühnenteich. — Fräulein. (Friedrich von Hammer; Aus der Schriftstellerwelt.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Neue Romane und Erzählungen.

(Beischluß aus Nr. 25.)

3. Die Erbklerin. Roman von Fanny Lewald. Drei Bände. Berlin, Jants. 1873. 8. 5 Thlr.

In den Romanen der Fanny Lewald muß eine ruhige und verständige Betrachtung des Menschenlebens und eine gemessene Darstellung desselben Erfolg bieten für den Mangel glänzender Erfindung und reicher Phantasie. Der gewöhnlich ist, mit fieberhafter Hast eine Fülle von Ereignissen zu verschlingen, welche ihm ein gefälliger Romanabenteuer vorsetzt, wird bei Fanny Lewald nicht seine Richtung finden und sich vielleicht über die mageren und dürftigen Kost beklagen, die er an ihrem Kostlich findet; wer aber empfänglich ist für eine Anteil erweckende Charakteristik, die uns allmählich mit den Gedankengängen und Herzenstheorien der vorgestellten Gestalten vertraut macht und sie uns liebengewinnen lehrt, ohne daß sie uns ausdrücklich in die Arme geschoben werden, wer für das Wohlmotiv und sorgsam Ausgeführte innerer Wandlungen und Umsinnungen Sinn hat und für eine nicht gerade von Esprit funkelnde, aber doch immer auf das geistig Bedeutende gerichtete Darstellung: der wird in den Romanen der Fanny Lewald und auch in diesem neuesten Romane volle Befriedigung finden und das epische Schöpfung der Darstellung mit einer gewissen Sicherheit des Genusses nachempfinden, selbst da wo es sich in eine die Schuld der Ungebildeten herausfordernde Breite verliert; denn wir bewegen uns immer in der Mitte eines geistigen Zusammenhangs, den herauszufühlen ein wohlthuendes Schöpfung gewährt. Fanny Lewald ist eine exacte Psychologin und beobachtet mit der Gewissenhaftigkeit eines Historienmalers, der seine mathematische Formel stets in Bereitschaft hat, die Vorstellungen, welche die Schwelle des Bewußtseins überschritten haben, die Verlektungen von Gedanken und Empfindungen bei ihren Helden und Heldeninnen. Während sie handhabt sie ihre psychologischen

1873. 26.

Defekten mit einer gewissen Trockenheit, aber stets mit jenem Gefühl der Sicherheit, das sie auch bei den Lesern hervorruft.

Die Heldin des Romans ist ein ostpreussisches Pfarrerskind, und eine Pfarrersblyde, der die spezifischen Schreien der „Rehrungen“ in Ostpreußen nicht fehlen, indem die Frau Pfarrerin selbst im Triebhand zu Grunde geht, bildet die Introduction in einer traulich anheimelnden Ausführung. Die junge Hulda, die, mit dem Kornblumenkranz geschmückt, einem Verwandten ihrer Schloßherrschaft, dem Baron Emanuel, wie eine schöne Tochter der Erde entgegentritt, wird dann auf das Amt und das Schloß herübergeholt, und die anfangs nachgerufene Sympathie zwischen dem Baron und dem Pfarrerskind findet immer neue Nahrung. In der That ist es diese Liebe, welche den Inhalt des Romans ausmacht und die durch allerlei wechselnde Schicksale zuletzt zum Ziele geführt wird. Der Baron, ein edler Charakter, glaubt nicht, daß ein weibliches Wesen ihn lieben könne; er ist etwas verwachsen, so seelenvoll seine Augen, so gewinnend sein Wesen ist, und dies hängt mit einem alten Geistesfluch zusammen, der noch immer auf seinem einsamen Schloße lastet. In Hulda sieht er die Erbklerin; aber die Rücksichten der Familie, der Einfluß der gräßlichen Schwester, des Vaters Wunsch und Abzathen bewirken, daß die schwer erkrankende Hulda resigniert, ein Verzicht, der den Baron selbst an der Liebe seiner Braut irre macht. Eine anmutige Weltbame, Konradine, die durch eine kleine Hofaffäre, durch eine Neigung des Fürsten etwas ins Gerde gekommen ist, tröstet den Baron und gewinnt durch ihre Liebenswürdigkeit so viel Macht über ihn, daß er sich mit ihr verlobt; doch kurz vor der Hochzeit führt eine Begegnung mit dem Fürsten, der inzwischen seine Frau verloren hat, die Lösung des Ver-

hättnisses herbei, da die alte Liebe Konrabins mächtiger ist als ihre verständige Neigung zu dem Baron. Dieser sitzt wieder einsam auf seinem Schlosse und sinni über den Zustand der kleinen Geister nach, dem er verfallen ist. Da wird das Bild Gilda's von neuem lebendig in seiner Seele. Aus dem vermaisten Pfarrhaus, aus dem Amtshaus, welches ihr durch die geliebte Schwester des Ammanns verliehen wurde, um so mehr, als sie einen Heirathsantrag des befremdeten Oberförsters zurückgewiesen hatte, ist Gilda in die weite Welt hinausgeschickt und hat sich mit schönem und wachsendem Erfolg der Bühne gewidmet. Der Baron holt sich mit raschem Entschluß von den weltbedeutenden Vätern seine Erbschein.

Einfacher kann die Handlung eines Romans kaum verlaufen; gleichwohl folgen wir derselben mit regem, im letzten Bande zunehmenden Interesse. Mit Wärme und Wahrheit sind die Charaktere gezeichnet; einzelne, wie der alte Ammann und Konrabins Mütter, eine frei denkende Weltbame, sind von jenem Schrot und Korn, wie wir sie in Island's besten Stücken finden. Das Leben im Schloß, im Pfarrhaus, in der Büthenwelt ist mit stimmungsvoller Treue dargestellt, namentlich das letztere, ohne daß die Verfasserin in die Pflasterlein eines Dampfwolfs und Sacher-Masoch verfehle. Wie der Aether einer ruhigen Contemplation gleichsam über dem ganzen Werke blaut mit einer Durchsichtigkeit, die sich auch dem stets maßvollen Stil mittheilt: so spiegelt er sich auch in einer Menge von klar ausgeprägten Sentenzen und Reflexionen. Wir heben zur Probe aus dem geistigen Schatzkästlein der weltgewandten, etwas skeptischen Frau von Wildenau und ihrer Tochter Konrabine folgende Gedankenproben heraus:

Entweder man ist für die Ehe geboren, oder man ist es nicht. Ist man es, ist man leichtgläubig und verträglich und beständig, so wird man in jeder Ehe glücklich. Ist man es nicht — sie lachte — nun, so wählen Sie die Venus von Milo als den Eigenschaften einer Reizgen und dem Geiste einer Korinna, und Sie werden nach drei Jahren eine Fülle von Mängeln und Fehlern an der geliebten Vollkommenheit gefunden haben. Sie werden sich nach drei Jahren mit dem vollständigen Ideale langweilen und sich zur Abwechslung vielleicht mit der ersten besten Mariette besser unterhalten als mit Ihrem einst heiligsten und beglückten Idol. Es gibt gar nichts, was so irrgläubig und vergänglich wäre als die sogenannte Liebe, und nichts, was weniger der Prüfung werth ist als die Person, mit der man sich verbindet. Ich wiederhole es Ihnen aus voller Überzeugung: nur sich selber muß man prüfen, ob man für die Ehe geschaffen ist oder nicht, und dann die Person erwählen, die uns die meisten Vortheile zu bieten hat. Wer anders handelt, bereitet sich Enttäuschungen. Die Zeit ist also gewiß nicht fern, in der man über die sogenannten Ehebetrogenen wie über Rinderställe lachen und in der kein Mensch mehr glauben wird, daß man aus Liebeslummer sterben oder sich das Leben nehmen könne.

Gerade die Phantastik, auf deren Boden des Mädhens Liebe erwachen, ist die gefährlichste Mitsüßin der Ehe. Wie soll ein Mann den Anforderungen entsprechen, welche eine solche geisterräuberische Unklarheit an ihn macht, die ihn in dem Richte eines Fremprinzen betrachtet! Sie träumt von einem Paradiese mit ewigem Sonnenschein, sie host in denselben mit dem Geliebten in immer gleicher Jugendblüthe und Eitelkeit zu wohnen — und das Jahr legt sich aus vier Jahreszeiten zusammen, mit dumpfer Schwüle, mit Sturm und Schnee und Regen. Es setzt sich zusammen aus finstern Nächten und aus

all den Tagen voll Widerwart und Hinderniß, voll Unmuth und Mitleiden; und jedes Jahr macht den Menschen älter und unliebenderwärtiger, wie er sich auch dagegen sträubt. Da lag dann einer dem andern zur Last, was der ganz natürliche Lauf unserer höchst prosaischen Lebens ist. Da gibt es Thüren, wenn die Ereignisse dem Manne den goldenen Schimmer der Brautglockenlaute von dem geliebten Flügel streifen; da blüht sich doch ein poetisches Brautengemüth in seinen idealen Erwartungen betrogen und enttäuscht, weil man nicht im Himmel, sondern auf der Erde lebt, deren Gerechtigkeit nicht die Liebe, sondern die Gerechtigkeit ist. —

Ein Mann und nicht selbstständig! Freilich, er ist freier Geist. Aber der seine Egoismus der Männer ist der gefährlichste, weil er sie und zugleich betört. Fühlen Sie es denn nicht, hören Sie es denn nicht aus jedem Worte, daß es nur das Göttergötze des Glückseligmachens ist, welches Emanuel zu diesem jungen Mädchen hinzieht? Es geht ihm über die Schranken der gemeinen Wirklichkeit hinaus, ein Mann vor sich zu setzen, das ihm alles denkt, das in ihm, wie es in der griechischen Kirche von dem heiligen Johannes heißt, kein Erweder und Ausrufend anbetet. Aber welche Willen ist der Baron verblühen, daß dem immer so sein werde? daß er das Ideal des Mädchens bleiben wird, wenn es später in der Welt Männer kennen lernt, die schöner sind und glänzender als er? Und welcher Mann wäre geduldig genug, nicht ungeduldig zu werden und nicht empört darüber zu sein, wenn er denn doch einmal bemerken muß, daß die Epier, die er gebracht, das große Glück, welches er zu bereiten geglaubt hat, nicht so glücklich machen, als er es erwartet hat? Sehen Sie — nicht —, Menschen, die das Leben kennen, müßten einander vor dem Traualtäre schwören, daß sie für sich und voneinander in der Ehe kein besonderes Glück erwarten, ja sie müßten eigentlich das Dante'sche: Laßt jede Hoffnung draußen! zu ihrem Wahlsprache machen, um mehr zu finden, als sie geträumt haben, um zufrieden und glücklich zu werden und glücklich zu machen. Aber zwei Idealisten in einer Ehe, da wird das Laßt jede Hoffnung draußen mit Naturnothwendigkeit zu einer unheilvollen Wahrheit.

Dieser Freigeisterei der Weltbamen gegenüber hat die Liebe der schönen Gilda etwas Inniges, Düstiges, ein unverwundliche Kraft; die Lebensanschauungen Emanuel's aber unterscheiden sich durch einen idealen Zug von den Gedankengängen der weltverfahrenen Frauen.

4. Darwin. Ein komisch-tragischer Roman in Briefen an einen Pessimisten. Von Alexander Jung. Drei Bände. Jena, Costenoble. 1873. 8. 4 Thlr. 15 Ngr.

In einer leichten romanhaften Einleitung, die über ein flüchtig übergeworfenes Dergewand nicht hinausgeht, erschaut hier eine geistvollste Streitschrift. Alexander Jung sucht diese Ergebnisse seiner lebhaften Polemik gegen Pessimismus und Materialismus, diese salminanten Ausfälle auf verkehrte Richtungen unserer Literatur, diese satirischen Streitschriften auf Welt und Leben einem größeren Publikum annehmbarer zu machen, indem er in drei Briefe eine romanhafte Verwicklung mit einleitet — das Verschwinden der schönen Cölestine, welche wie eine Dante'sche Beatrice eine Vertreterin jener easterischen mystischen Weisheit ist, die der Verfasser in bengalischer Apollon aufsuchen läßt. Freilich wird durch das geheimnißvolle Verschwinden dieser Cölestine, das wie ein ungelöstes Räthsel sich durch mehrere Bände zieht, keine wahrhafte Spannung hervorgerufen; dazu waren die Contouren dieser „erhabenen Frauengefäß“ doch zu schwach, und man würde sich kaum wundern, wenn man erführe, daß sie in dem Aether aufgelöst worden. So sehr die Lösung dieses Räthfels daher auch die Briefe

stiller selbst beschäftigt, so häufig sie ihre Besorgnisse in qualitativer Weise wiederholen: so wenig kann dies fieberhaft angstvolle Gebaren eine ähnliche Wirkung bei den Lesern erzeugen, welche durch solche wachsende Anregung nur wenig in Mitleidenschaft gezogen werden.

In der That liegt auch der Schwerpunkt des Werks keineswegs auf seiner unhaltbaren Dualität als Roman, da die freiesten Phantasieerschöpfungen Jean Paul's noch der tiefsten Rauten verdienen als die polemischen Briefe und Wissenspredigten Alexander Jung's; sondern in der geistvollen, warmen, oft leidenschaftlichen Advocatur einer Weltanschauung, welche als theistisch und optimistisch der Fühlungsrichtung der Zeit widerstrebt. Der Autor schwärmt mit seiner Glöckchne für ein Genie, welches wie das Gewitter gegen den Wind und den Zeitgeist geht. Es ist die Geistreiches, Originelles, Jeanpaulsirendes, ja Drollisches in dem Werke; aber auch manche verschönernte Krabbe, wie sie Jean Paul in schwachen Stunden liest. Die Hauptgänger, gegen welche Jung anläuft, sind Schopenhauer und die Internationale; aber uns erschauern diejenigen Partien des Werks gelungenere und bedeutendere, in denen er die Mobeherbeiten des heutigen Publikums, die Schattenseiten der Literatur und der Presse, ihre Sitten und Gebräuche der tonangebenden Kreise mit scharfer Satire geistelt. Der Verfasser des „Geheimniß der Lebenskunst“ entwirft uns dabei manches Genrebild von amüthender Lebenswahrheit; denn er hat nicht nur den idealen Zug mit Jean Paul gemein, sondern auch den Sinn für das Detail. Wenn er uns z. B. die verschiedenen Arten der Leser und Leserinnen schildert, besonders die schwollenden in der Fernferne, so sind das ansprechende Lebensbilder, welche auch diejenigen anziehen werden, die für die höher gestimmten Phantasien des Autors, z. B. den klugen Gedanken einer Spectralsynthese, keinen Antheil empfinden.

Dass in unsern literarischen Zuständen jetzt vieles „faul“ ist, das muß auch der Freund der modernen Literatur zugestehen, der die tüchtigen Werke derselben schätzt. Was Jung über die literarischen Steinklopfer und Bücherschneider schreibt, hat sein gutes Recht:

Iene sogenannten Autoren haben sich von keiner Begriffeung bestimmen, von keinem Berufsgefühle werden lassen. Sie stehen im Dienste des Zeitgeistes, des Buchhändlers, des Rezensenten. Ereignisse, nicht Gedanken sind es, in denen sie leben und weben, von denen sie leben, und die sie nach Ansehen, Vorbericht zu verschiedenen Qualitäten verarbeiten. An die Stelle früherer Selbstheit im Schaffen tritt die moderne Selbstlosigkeit im Fabriciren. Der calligraphische Duell fliehet heute aus dem Bierstücker, wird mit dem Erbel geleistet, welches der Autor in der Fabrik stets zur Stelle haben muß. Die Zeit, so viel davon noch erübrigt ist, fliehet als Phylis auf dem Fauteuil und blüht sich selbst die nötigen Dämpfe zu, mit der Cigarette. So entstehen Bände auf Bände als Futter nach für die Maschine, die Presse, denn für die Vertriebslothe. Sie haben, je toller, desto besser. Nur keine idealistische Phantasie, sondern recht derbe Wirklichkeit, jedoch schon von außen gewürzt durch pikante Insignien, Titel, doch auch durch obönen Inhalt.

Nach treffender sind die Bemerkungen über das heutige Publikum:

Wie verhält es sich nun aber mit dem Publikum heutiger Tage? Das, was man unter diesem verhängnißvollen Worte

versteht, ist ein weitschichtiges, schwer zu bestimmendes Etwas. Jeder, auch der Producent, ist unter Umständen ein integrirter Moment jenes rebusartigen Etwas. Er ist dann selbst eine Stimme aus dem Publikum. Es gibt ein feines, ein anständiges Publikum. Daher wird es auch ein großes, ein unanständiges geben. Wir wollen mit dem letztern zuerst es versuchen. Das Publikum dieser Sorte ist Masse, noch lange nicht Nation, noch lange nicht Gemeinde. Das Massenpublikum benötigt Zeit in weiterverwendlicher als je. Es ist ein Haufe von feilschen Individuen, in dem jedes einzelne ohne griffliche Individualität ist. Diese Masse ist ohne Charakter, ohne Geschmack, ohne Kennertheit. Dieses Publikum urtheilt, ja, aber entweder stets nur was andere ihm vorgelegt, oder es hebt etwas herein, gerade bis zum Gegenstand von dem abzuweichen, was andere gerühmt haben. Es renoumiert mit der Eitelständigkeit. Wissen ist dieses Publikum eine zusammengeklammerte Herde, die einem erstarrenen Irthumsel folgt. Er blüht, sie blühen. Er ist bodig, küßt mit den Hörnern, sie sind bodig, stoßen mit den Hörnern. Dieses Publikum ist eine Wadelpasse, die sich regelmäßig, und doch reglos, nach dem Zeitwandel dreht, in einer halben Stunde oft zwanzigmal. Dasselbe Publikum treibt die Demonstration wie eine Viehhäher. Es schließt sie an Fremdenhaften aus der Pilsse, oder auch nur aus der Schüsselbüche. Es schließt sie an Tagen des Grolls mit dem Pfaffensteine aus der Hand, daß die Herder fruster. Heute ruht es: Beethoven! morgen: Richard Wagner! Heute: Garibaldi! morgen: Pio Nono! — Auch gewisse Franken sind stets mit dabei. Sie streben sich schwarz, wenn es dem Tode eines Tagesherden gilt. Sie schwingen ihre Taschentücher, wenn ein Jubel los ist. Dieses Publikum glaubt wichtig zu sein, ebenbürtig dem Künstler, dem Dichter, wenn es Lärm macht, Beifall klatscht und brüllt. Dieses Publikum juckt man nicht blas in der Hülle, im Kellergeschoß, auf der Gallerie, es wohnt auch in der Bel-Etage, sitzt und steht auch im Parterre, im Speersaal, in den Logen, in Varietäten, im Concert, im Salon, nur daß es vorzüglich genug sein wird, nicht zu auffallenden Functionen zu übernehmen, es müßte denn moarkt oder in der Nacht sein. Etwas höher hinauf solltet das bösliche Publikum echt denstlich mit der Ausländererei, mit fremden Sprachen, wenn auch nur bei Büchern aus dem Französischen, Englischen überseht, noch beschänerter mit dem Plattdeutschen, welches doch auch schon für eine kleine Ausländererei ist. Man ließ Fritz Reuter unter seiner herrlichen Dohle, seines köstlichen Humors wegen, sondern weil das Plattdeutsche wieder so ganz anders klingt, wie es vornehm ist, die Adress einer Sommerwohnung zu beziehen oder ins Ausland zu reisen. Dieses Publikum ist schwachköpfig im Verstandnis bis zum Unlaublichen.

Doch auch die Elite des Publikums hebt Alexander Jung hervor:

Dieses Publikum ist nicht Masse, sondern Durchschnittsintelligenz, und mehr als das: es ist Prototyp der Nachwelt. Es ist der stehende, reine Chor im Drama der Literatur, in der leider auch stehenden Tragödie des Unstiftigen, des Jammer, des Gedenks, der Verweisung in unsern Erdenbaiser. Es ist die Nation im erhabenen Sinne des Wortes. Es ist die Menschheit. In diesem Publikum, dessen Vorkommen in den gediegensten Kritiken bisweilen laut werden, und die das Martirerthum des Autors hienieden noch viel mehr requirit als Carben und Monumente, selbst wenn er diese noch erhebt, hat der Unterschied ausgesprochen zwischen Profanen und Seligen, zwischen Reien und Verleuten. Wie der Apostel sagt: „Ihr alle seid ein priesterlich Volk“, so ist auch von ihrem Publikum aus Frauen und Männern zu sagen: Ihr alle seid ein priesterlich Volk in der Nation, ein priesterlich Volk in der Gemeinde. In diesem Publikum haben wir das feine und anständige Publikum par excellence. Daher tritt denn auch in diesem wirklich jene Oberbürglichkeit zu Tage zwischen Reien und Schriftstücken, zwischen dichterischen Naturen und Dichtern, eine Erbenbürglichkeit, welche, wo wir gehen haben, im groben und unanständigen Publikum nur angemessigt und plump erlogen war.

Das Buch von Alexander Jung, das sich schwer zu brechen läßt und das man mit einem Goethe'schen Ausdruck einen „Tragelappen“ nennen möchte, ist reich an geistvollen und tiefen Bemerkungen. Die Wärme und Anspruchslosigkeit der Gesinnung des Autors wird auch denjenigen Respect einflößen, die seinen Standpunkt nicht theilen.

5. Der Bildhauer am Äthenae. Roman von Robert Schweißel. Drei Bände. Berlin, Janké. 1873. 8. 5 Thlr.

Wie Paul Heyse, so wagt sich auch Robert Schweißel, der sich durch seine lebendigen Erzählungen aus der Alpenwelt bekannt gemacht hat, zum ersten male mit einem mehrbändigen Roman hervor. Derselbe hat die Vorzüge seiner Erzählungen: frische Natur- und Sittenschildrerungen, diesmal aus Tirol, nicht aus den schweizer Alpen, der Liebungsdomäne der Schweißel'schen Muse. Es ist wahr, der Inhalt dieses Romans ließe sich auch in eine kurzatmige Novelle zusammenfassen, aber der Roman gibt denn doch Veranlassung zu Ausführungen mit breiterm Pinsel, und wenn das Breitpurige nicht immer vermißt und hier und dort das Alltägliche zu liebevoll ausgemalt ist, so entschädigt dafür wieder manches echt poetische Stimmungsbild und manches sauber ausgeführte Genrebild. Freilich, zu den idyllischen Werken darf dieser Roman so wenig gerechnet werden wie die meisten größeren Vorgeschichten Auerbach's; die Muse Theodor's, Oegner's und selbst die eines Johann Heinrich Voß, die Muse, die das still selbstgenügsame Glück des Landlebens uns schildert, „das Vollglück der Beschränkung“, hat an allen diesen Vorgeschichten keinen Theil; es sind sehr gespannte Verhältnisse, in welche wir eingeführt werden, und Geld und Gut bildet den Mittelpunkt der Handlung. Eine häuerliche Erbschaft, ein Testament, welches von einem Schreiber gestohlen wird und welches derselbe zu Expressionen benutzt — das sind eigentlich die Angelpunkte für die Begebenheiten des Romans. Den Intriguen der Jesuiten, welche dabei im Trüben zu fischen suchen, ist ein weiter Raum gegnabt. Die Helbin des Romans ist eine widerwärtige Frauengestalt, Veronika, die von dem Autor allerdings mit vieler Lebenswahrheit gezeichnet ist; doch so wenig wir verlangen, daß die Helbin und Helbinnen von Romanen, wenn man sie mit dem Katholicismus zusammenbringt, „moralisch“ reagieren, so wenig kann ein Weib, das seinen andern Grundzug des Charakters hat als Gemeinheit der Gesinnung, wenn es mit seinen Interessen vorzugsweise im Vordergrund des Romans steht, unsern Anteil erwecken. Veronika hat den reichen Bauer Aloys geheirathet; sie erfährt, daß sein Besitzthum insolge jenes von dem Schreiber gestohlenen und versteckten Testaments auf schwacher Grundlage ruht; sie sucht sich dieses Testaments zunächst durch bühlerische Künste zu bemächtigen, indem sie es dem verlebten Schreiber abzuschnapen sucht; als ihr dies mißlingt, greift sie zum Gewehr und erschießt den Schreiber; aber das Testament, das in ihre Hände fällt, ist das rechte nicht, ist nur eine Abschrift; aus Verzweiflung gibt sie sich selbst mit ihrer Tochter, der bucligen Benedicta, den Tod in den Wellen des Äthenae. Ihren Stiefsohn aus erster Ehe hatte sie in Bezug auf die Wirklungen des

Testaments dadurch unschädlich zu machen gesucht, daß sie ihn in die Hände der Jesuiten gab.

Wie Schweißel über seine unangenehme Helbin, die gegenüber den erbschleichenden Jesuiten allerdings sich bei jenem Heroismus der Gemeinheit versteigt, um Hohn und Gnt zur Mörderin zu werden, wenigstens die gerechte Nemesis heraufbeschwört, so läßt er auch den Bauer Aloys, der von dem Testamente weiß, das ihm zum unrechtmäßigen Besitzer seines Gutes stempelt, zuletzt als Wildbied zu Grunde gehen — ebenfalls ein moralisches Gericht; denn er stirbt, weil er sich an fremdem Eigenthum vergreift hat.

Die Tragödie des Eigennuzes, die sich vor uns auf dem Hintergrunde des Bauerlebens entrollt und aus privatrechtlichen Verhältnissen zu criminalrechtlichen Kriegen fortschreitet, würde uns fast lassen, wenn nicht unser Anteil durch den jungen Florian festgehalten würde, eine frische Natur, deren Vergeßlichkeit uns einen gewissen poetischen Reiz haben. Wie der Jesuitenjüngling aus seiner geistlichen Fasts entflieht, wie er von der reizenden Anna am Brunnen liegend gefunden wird, wie er, ohne seinen Namen zu sagen, ohne seine Verwandtschaft zu enthüllen, im Wirthshaus am See seine Besuche macht, wie ihn die milde Eva, das Ärenkind, hoch oben auf den Bergen vor der Verfolgung der Gensdarmen rettet, wie er dort in wilder Vergeßlichkeit dem Zuge seiner Liebesleidenschaft folgt — das sind alles anmutende Bilder, in denen die Naturpoesie der Gebirgslandschaft zu ihrem vollen Rechte kommt. Schilderungen wie die folgende sind zahlreich in diesen Kapiteln verstreut:

Sie kamen höher und höher. Ein Stein, eine einzelne Tanne und die am Horizont mächtiger sich erhebenden Berggipfel waren Eva's Begleiter. Sie schritten über eine Halde und tauchten wieder in ein gen Nordosten geöffnetes Thal, wo die höchsten am Boden sich hinwanden die Schlangen und Krotzobile. Graue Steinwände, in die eine Felske gelagert schien, ragten südlich in die blaue Luft, das war das Spitzloch. Unterhalb dieser Mauern, auf schuttüberstreuter Halde und kaum zu unterscheiden von den weitergeschwärmten Wäldern, die überall herumlagen, zeigte sich ein Schindeldach, ein verfallenes Fleckhaus. Auf diese Stätte, die aus glaslosem Fenster in den Abgrund starrte, zu dem etwa dreißig bis vierzig Schritte bevor die abschüssige Halde plötzlich abbrach, schritt Eva zu. Bevor sie mit ihrem Begleiter die Stätte erreichte, war ein Rauschen über sie, das aus einem Fels in eine kurze Rinne aus Baumrinde, die auf einigen Steinen lagerte, floß, und dann zwischen und unter dem Geröll dem Abgrunde in verdunkelten dünnen silbernen Strahlen zuwund. Das Gurgeln des Wassers und sein helles Zischen an den Steinen des Abgrundes war der einzige Laut dieser Oede.

Wenn andere Romanschriftsteller ihren Helben zwischen zwei Schönheiten lange Zeit schwanken lassen, so bewegen sie ihr gespanntes Lesepublikum am Schluß wenigstens dadurch, daß sie ihm eine dieser Schönheiten zur Lebensgefährtin geben. Schweißel ist grausamer; weiter durch Eva noch Anna macht er seinen Helben glücklich; die erstere hat dies freilich schon auf eigene Faust gethan; ein Kind, bei dessen Geburt sie stirbt, ist die Folge der freien Liebe auf Vergeßlichkeit. Das Kind wird von Anna erzogen; Florian aber wird Bildhauer, wozu er in seiner Festungshaft auf Raststein sich herangebildet hat.

Das Treiben der Jesuitenmission ist mit recht leben-

bigen Zügen in dem Roman geschildert, das Aufkämpfen gegen ihre Machinationen, durch welche sie besonders Frauen umstriden, wie die fromme, bigote Mörderin Beronla, bringt in das sonst zeitferne Bild einen in die Zeitgeschichte hineinfallenden Zug. Das Einbringen derselben nicht nur in alle Privatverhältnisse, welche sie mit Zug und Trug zerrüttet, sondern auch in die Justiz, das herrische Uebergewicht, welches sie über die Landpfarrer behauptet, die äußern prunkenden Schauffellungen bei ihren Missionspredigten — das gibt uns ein klares Bild von der Art des Einflusses, den sie ausüben, und von dessen unheimlichen Folgen. Am Schluß seines Romans sagt Schweigel:

Woh! liegt der Schatten des spanischen Jesuitenhuts did und schwarz auf dem herrlichen Alpenlande Tiraz; aber die Zeit wird auch ihm kommen, wo der menschliche Geist mit freiem Schwingen dahinschweben wird im sonnigen Lichte, wie der Adler, dessen Abbild den Rahn schmückt, der den Reisenden an schönen Tagen über den tiefblauen Adense trägt. Florian schuf die Geheile, welches die Aufmerksamkeit und Bewunderung der Fremden erregt, und in ihm erhob sich seine eigene Seele über alle Verworrenheit des Gemüths zur Sonnenhöhe des Lebens und der Kunst.

Der Roman macht den Eindruck gesunder Thätigkeit; seine Motivirung ist sorgfältig, und gewissenhaft; die Schilderungen sind anschaulich; die Sprache trifft den volkstümlichen, oft berben Ton, ohne die Dialektentümlichkeiten und Provinzialismen zu sehr herauszulehren, und weiß auch Seiten des Gemüths anzuschlagen und einen stimmungsvollen Hauch über die Schilderung zu verbreiten, wo die allerdings vorwiegenden prosaischen Interessen von poetischen Stimmungen abgelöst werden.

6. Am Tage der nordischen Semiramis. Historischer Roman von Otfried Mylius. Zwei Bände. Hannover, Hämpfer. 1873. 8. 2 Hfte.

Otfried Mylius hat eine frische und resolute Darstellungsmannier; ohne übertriebene Vergeltung oder gar Verknüpfung führt er uns ein Bild geschichtlichen Lebens vor, das uns durch sein lebhaftes Colorit festhält, um so mehr, als er einen spannenden Faden der Handlung zu finden weiß, an den er seine Eitenbilder anreicht. Ein junger Deutscher, der um Carrière zu machen an den Hof der Kaiserin Katharina II. kommt, ist der Held des Romans; die Abenteuer, die er erlebt, lassen uns einen Blick auf die damaligen russischen Zustände werfen; sie führen uns die historisch merkwürdigen Persönlichkeiten des russischen Hofes und seiner vom französischer Cultur überflutheten Barbarei vor. Auch die Kaiserin selbst erscheint, wenngleich ihr in dem Romane keine Hauptrolle zugewiesen ist; die Nachz, die sie an der Prinzessin Auguste von Württemberg nimmt, weil diese das Weib in ihr beleidigt hatte, kennzeichnet freilich zur Genüge die „Semiramis des Nordens“.

Die Prinzessin Auguste steht im Mittelpunkt der Handlung; sie tritt uns anfangs als eine geistig feine, lebenswürdige Gestalt entgegen. Doch der Corruption der Hofreise verfallen, wird sie leichtfertig und gibt sich frivolsten Abenteuern hin; ihr Gemahl sagt sich von ihr los, und die passionabile Dame wird, als sie die Eifersucht der Kaiserin und dann durch ein beleidigendes Wort ihren Zorn erregt hatte, als Gefangene auf Schloß Lohde

gebracht. Ihre vergeblichen Versuche zur Befreiung, ihre Beziehungen zu dem schändlichen Oberst Rosen, der sie grausam im Stiche läßt, obgleich er der Vater ihres todtgeborenen Kindes ist, ihr Scheintod infolge der Geburt, vor allem aber die Begrabung der Scheintodten in dem versiegelten Sarge — das sind ebenso viele Sensationsmotive, die sich zuletzt bis zum Grauenhaften steigern. Die Schildmädchen, der Pastor, der in der Kapelle eine Katechisation vorgenommen hatte, hörten dumpfe Laute und Gepolter aus der Gruft; doch der Gruftschlüssel war zur Hain nach Petersburg gewandert und kam erst nach vier Tagen:

Als man den Sargdeckel sprengte, fand man die Glascheibe in demselben zerfallen, die Leiche auf dem Rücken liegend, mit abgerissenen Fingerringen, an Einbogen, Handgelenken, Knien und auf den Schultern zerstückt von den vergeblichen Bemühungen, den Sarg zu sprengen. Namenloses Entsetzen erfüllte die Zuschauer, und man verschloß den Sarg wieder. Ob die Kaiserin je erfahren hat, wie furchtbar ihre arme Verwandte endete, möchten wir bezweifeln. Wahrscheinlich verurtheilte man die ganze Sache, um alten Beihilgen eine Rüge und Strafe zu ersparen.

Eine der am stärksten charakteristischsten Gestalten des Romans ist Potemkin, der mächtige und übermüthige Günstling der Kaiserin, der aber durchaus keine Rolle für einen ersten deutschen Theaterliebhaber wäre. Wir treffen ihn zuerst bei dem Oleskiren Palas, wo er mit seinem militärischen Gefolge erscheint, um ein großes Mikroskop und eine Elektrisirmaschine in Angensehen zu nehmen; er wird uns als ein riesenhafter stattlicher Mann von etwa 50 Jahren geschildert; etwas fett und corpulent, aber von frischem, militärischem Aussehen und einer gewissen Grazie des Benehmens; Albrecht von Schwिंगger, der deutsche Held des Romans, empfängt ihn als ein Fanulus von Palas:

Albrecht hatte den militärischen Gassen in dem optischen Saale mancherlei Interessantes zu zeigen, was sie sehr unterhielt und in Staunen setzte; namentlich auch waren es die Mikroskope mit starker Vergrößerung, welche die Bewunderung dieser Herren erregte. Die höchste Ueberraschung war ihnen noch aufgespart, nämlich ein lieberklärtes Sonnenmikroskop in einem ganz neuen prachtvollen Instrument von Vater in London. Die kalossale Vergrößerung der in einem Tropfen Eßig oder Sumpfsaffer enthaltenen Infusorien hatte das vorläufige Erkennen der Generale und des Feldmarschalls erregt, und als Herr von Schwिंगger ihnen begreiflich machte, daß sogar lebende Insekten darunter betrachtet werden können, und daß ein Glas unter dieser kalossalen Vergrößerung die Dimensionen eines Oehlen annehme, lächelte der Feldmarschall ungläubig, wie über eine Aufschneideri, und sah Palas fragen an. „In der That, Excellenz, der junge Mann sagt nur die Wahrheit“, entgegnete ihm Herr von Palas. „Nichts ist übrigens leichter als den Beweis dafür zu führen, wenn Excellenz mir nur erlauben wollen, nach einem der kleinen Insekten zu fahnen, welche die Schafpelze der schwarzen Leute bevölkern.“ — „Ah, Sie meinen eine Maus?“ rief Potemkin, und als der Akademiker nicht, wandte er sich rasch an seine Adjutanten und rief: „Se, ihr Herren, eine Maus! eine Maus!“ Albrecht erwartete nichts anderes, als daß diese Herren nun logisch fortrennen und eine solche etwa von dem schamigen Thürsteher oder den Tagelöhnen im Hofe holen würden, aber statt dessen fuhren einige der Herren in den reichen, goldblaren Uniformen rasch mit dem Nägel ins Haar, und es währte nicht lange, so wurden dem allmächtigen Feldmarschall mehrere Prädigtemplate dieser Parasiten unter den langen Nägeln präsentirt. Potemkin wies die Dienftfertigen an Herrn

von Schwinger, der mit einer Mischung von Stauuen und Ael diesen Austritt mit angesehen hat, mit seiner fählichen Vincette eins der Insulten ergreift und in die für das Object bestimmte Vorrichtung brachte, es den Eigentümern der übrigen anheimgebend, ob sie ihr Haarwild wieder in den Past legen oder unter ihren Stiefelschößen zerstreuen wollten.

Ein köstlicher, geschichtlich beglaubigter Beweis der damaligen russischen Culturbarbarie! Potemkin macht Herrn von Schwinger zu seinem Adjutanten; er gibt ihm schmachvolle Aufträge; er soll ihm die Prinzessin Auguste ins Netz treiben. Potemkin und sein Adjutant; das ist ein zweites asiatisches Genrebild, welches neben das Stilleben der Raus gehängt zu werden verdient:

„Grellen, zu Befehl, ich werde mich laut Commando“, sagte Albrecht von Schwinger am andern Morgen, als er aus dem Wohnzimmer in den kleinen Salon des Fürsten Potemkin trat, worin er schon einmal mit dem Prinzen von Württemberg gewesen. „Ah, du bist es, du denst der Dundeohn?“ rief der Feldmarschall, der im schmutzigen türkischen Schlafrock und Babusch ohne Stümpfe und Beinkleider an seinem Tische saß und mit Paletten und Cognac sein Frühstück hielt. „Setz dich dorthin und is!“ Albrecht gehorchte schweigend, obwohl mit innerm Widerstreben. „Na, bist du fertig? dann komm und fleide mich an!“ hieß es jetzt, und Herr von Schwinger mußte nun den Feldmarschall, der sich in eine Wanne voll kalten Wassers setzte, waschen und reinigen wie ein Kind, barbieren und strahlen und kämmen, dann ihm die Haare in den Zopf zusammenflechten und endlich ihn vom Strumpf und hohen Weistiefel bis zur Halsbinde und den Epauletten und Orden anziehen. Während dieser ganzen Zeit unterhielt Potemkin ein förmliches Verhör mit dem jungen Offizier, und Albrecht mußte den Feldmarschall in alle seine Verhältnisse einweisen.

Schwinger selbst wird durch die Liebe zu der Tochter eines deutschen Kaufmanns erster Gilde, eine Liebe, die allerdings etwas schablonenhaft geschildert ist, vor den gefährlichen Verlockungen des petereburger Parades bewahrt, obwohl namentlich eine köstliche Schönheit, Frau von Witkowski, dem deutschen Joseph hart zusetzt. Eine Culturstudie über die russische Leibesgenossenschaft ist ebenfalls in den Roman eingefügt: die Liebe Sergejs und seine Schicksale, die lebendigen Schilderungen der Sitten, des petereburger Salons, der Wohnung Potemkins u. s. w. machen den Roman von Mylius, der eben als eine frische Culturstudie mit einigen frappanten Romanwendungen betrachtet werden muß, zu einer anziehenden Lektüre.

7. *Novellen von Karl August Demppowitsch. Zweite Sammlung. Drei Bände. Hannover, Kämpfer. 1873. 8. 3 Tfr. 15 Agr.*

Wir haben diese Erzählungen und Novellen mit Interesse gelesen; es geht ein frischer Zug durch dieselben, und die Schilderungen, namentlich die landschaftlichen, sind nicht ohne poetischen Hauch. Charakteristisch ist die Porträt des Verfassers für problematische weibliche Charaktere; dadurch erhalten die Erzählungen etwas Eigenthümliches, aber auch etwas Einödiges, denn wir erhalten sehr häufig Varianten über dasselbe Thema. Demppowitsch hat sich schon durch Erzählungen aus dem Koukissenleben bekannt gemacht, und etwas leichtselbige Consequenzen verleugnet sich auch in dieser Sammlung nicht. Da ist gleich die Heldin der ersten Erzählung: „Auf Helgoland“, die schöne, wilde, fried- und freudlose Elisabeth, eine solche problematische Natur. Verheiratet

an einen etwas hölzernen Landprediger Peter, der indes seine Stelle aufgibt, hat sie einen kleinen ziemlich ungenirten Liebesroman mit dem Erzähler der Geschichte aus Helgoland, läßt schließlich auf diesen Freund wie ihren Gatten im Stich, um einer abenteuerlichen Jugendbekanntschaft, dem verführerischen Dr. Wessenberg, in die Ferne zu folgen. Peter ist so gutmüthig, sich aus stiller Verzweiflung das Leben zu nehmen, indem er sich von einem helgoländer Felsen ins Meer stürzt. Schließlich spielt Elisabeth in einer modernen französischen Komödie in Berlin mit.

Auf Helgoland lernt auch in der Erzählung „Vorelei“ der vornehme Maler die gefeierte Sängerin La Mara kennen, die ein Verhältnis mit seinem natürlichen Vater, dem Prinzen, hatte. Als er das erfährt, sagt er sich los von der behaglichen Schönheit, die es ihm angethan hat; ihre Schwester, ebenfalls eine Sängerin, die er als romantische Vorelei des „Walchensees“ erblickt, ist denn berufen, jene Verheißung des Glücks zu erfüllen, welche die helgoländer Schönheit ihm versprochen. Noch problematischer ist „Rosa Dulcis“, die Maitresse eines ungarischen Fürsten, welche unter dem Namen einer Frau von Zech einen Offizier durch ihre Koletterie zu leidenschaftlicher Liebe entflammt, sodas er sich mit ihr verlobt, dann spurlos verschwindet, bis der Bräutigam sie auf dem Schlosse des ungarischen Fürsten wiedertrifft. Es kommt zu einem Eelst; die Maitresse des Magnaten wird glänzend apagogiert, während der Offizier sich, wie Peter auf Helgoland, das seiner schönsten Illusionen beraubte Leben nimmt. Rosa's Lebenslauf bewegt sich dann in absteigender Linie; sie verpielt ihr Geld an der Börse und endet als Almee in Konstantinopel, wo sie bei einem sogenannten Eientanz von dem Freunde jenes Offiziers erkannt wird. Die Schilderung dieses Eientanzes mag zugleich eine Probe der lebendigen Darstellung Demppowitsch's sein, allerdings lassen derartige üppige Schilderungen diese Novellen für eine jugendliche Phantasie gefährlich erscheinen:

Der und versprochene Eientanz schien gleichfalls ein mimisch-plastische Vorstellung werden zu wollen. Die beiden andern Tänzerinnen erhoben sich und standen mit über der Brust gestreckten Armen vor der dritten wie Sklavinnen vor einer Sultane. Sie schien durch Gebarden einen Befehl anzudeuten, denn beide eilten und schleppten aus dem Eden alle Polster, deren sie habhaft werden konnten, zusammen und bauten in der Mitte der Halle eine Art Lager auf. Die Sultane saß gradlos in der Kissen und schien einschlafen zu wollen, denn die Lust ging in ein sanftes Flauen über, und die beiden Sklavinnen tauchten an beiden Seiten und wechten mit großen Plauenwedeln der Obetierin Kühlung zu. Als diese einschlämmt war, schlichen sie leise beiseite. Ein seltsames Schwirren der Quiltarten deutete man die Biege an, welche, die schöne Schlafzürin für eine Blume haltend, ihren Schlaf löst. Sie wird unruhig, wirft sich von einer Seite auf die andere, endlich erwacht sie und richtet sich auf, um das lästige Insult zu fangen. Das Erwachen aus dem Schlofe, der Schreden vor der Biege und das Fliehen vor derselben wurden reizend gemacht, voller Maß, Schußbreite und Anmuth. Nur Worte es uns, daß wir das Gesicht nicht sehen, welches noch immer der neidische Nachschmal umhüllte. Inzwischen rückt der Tanz vor, und die Paarmomente, das eigentlich Interessante kommt erst. Die Biege wird immer unerschämter und greift die Sultane direct an, sie nicht lie in die Arme, in die nackten Hüften, endlich glaubt sie sich gar in ihre wackelnden Gewänder verwickeln zu müssen. Die Tänzerin hebt erschrocken zusammen, sie will

die Seidenstoffe, welche die wunderbar geformten Arme umhüllten, ab, so daß diese in ihrer ganzen plastischen Schönheit hervortraten, das Insekt muß sich zu andres vertrocknen haben, denn in seltsam schönen und gewagten Stellungen suchte das schöne Weib über die eigene Schulter zu schauen und beginnt dann mit Haß das Wieder sich vom Leibe zu reißen, der nachtheilige Oeferkörper windet sich nach allen Seiten, die Brust wird rothbraun, die Tänzerin immer wilder und glühender, ihre Bewegungen folgen sich bisartig geschwind, wie trampelnd, immer mehr reiht sie sich die Kleider vom Leibe, immer unheimlicher wird mir das Schauspiel, immer schwerer löst der Atem meiner Gefährten neben mir. Da endlich steigt der Felsalm vom Kopfe weg, der volle Mondstrahl fällt auf die erdhigen sadnen Hügel, um welche die Feden wie wilde sich blühende Schlangen fliegen, der Mondstrahl fällt in Augen, die wie grüne Flammen sich in die melnen bohren. Und ich kenne diese grünen Augen, meine Ahnung hat mich nicht betrogen, und ich kenne, jetzt selbst zum ersten male in das volle, große Mondlicht tretend, auf das milde Frauenbild los mit dem Schrei: „Nofa! Nofa Dulcis!“ Und sie, sie bricht lautlos zusammen.

Doch auch an lebendigen Naturschilderungen ist die Sammlung reich; es sind namentlich drei Landschaften, für welche der Autor eine besondere Vorliebe hat und die wir immer wieder auf seiner Staffeln finden: Helgoland und die Nordsee, die oberbairischen Gebirge und das zauberliche Panorama von Konstantinopel. Die merkwürdige Felseninsel und das Babeln auf derselben wird in den Erzählungen „Auf Helgoland“ und „Corelei“, die prächtige oberbairische Gebirgsgegend in der letztern und in der spannenden Criminalgeschichte „Im Hochgebirge“, die orientalische Landschaft und Volksstille in „Eurethy“ und „Nofa Dulcis“ geschildert. Jeder, der über den Felsenberg gewandert und den prächtigen Blick auf den Waldensee von der Passhöhe aus genossen hat, wird die folgenden Schilderungen, die theils der Feld der Erzählung, theils der Autor selbst von diesem prachtvollen Vergnügen, ebenso wahrheitsgetreu wie anziehend finden:

„Der Waldensee ist kein saft in die Berge sich einschiebendes Wasserbeden, sondern ein ungeheurer jäher Abgrund, dessen tiefste Thalsohle die Flut ausfüllt, und aus dem die Bergwände überall steil, sechs- bis acht- bis zehn- bis zwanzig Fuß hoch, sich schroff aufsteigen. Nun ist das wunderbar, am Ufer, wo die wilde Welle abgewaschen hat und das Wasser vielerlei nur zwei, drei Fuß tief ist, findet sich das wunderbar, aus dem kein Lichtstrahl mehr herausragt. Zwischen der schwarzen Tiefe nun und dem weißen, von der grünen Welle bedeckten Sandboden geht ein Schillern, ein Dampfen, ein Farbenanlaufen und -Verdunkeln hin und her, das dein durstiges Auge in einer Weile entzündet, die mit gar nichts vergleichbar ist. Stundenlang habe ich am Ufer gelegen und diesem Schauspiel zugeseht, das mir wie Offenbarungen einer andern, fernern Welt noch immerdar erschienen ist und meine Seele in ununterbrochener Träumerei versetzt. Warte nie, gleich wirst du selber sehen. Noch die Erde, dann haben wir den See.“ Der höchste Gipfel des Passes war erreicht, noch eine kleine Weile zog sich die Straße durch den Rothwald, dann trat dieser plötzlich zurück und es öffnete sich eine Aussicht, wie sie deren in unsern Tagen so reiches Schicksal nur wenige bietet. Ein rundes tiefes Seebecken, vierzig, fünfzig, sechzig, mit zersplitterten Bergwänden darüber sich aufrichtend, überall dunkle waldbewachsene Berge den See umrahmend — das läßt sich sagen und schreiben. Wer aber möchte sich unterlangen, Worte zu finden für den ungeheuren Reiz, die tiefe Melancholie, die über dem gewaltigen Bild lag; wer könnte den Glanz schildern, den die ungeheure, selbst jauchend und eben daliegende Flut zurückstrahlte, für den Farbenreichtum, der überall da spielte, wo Wasser und Land zusammen-

traf, und der den ganzen ungeheuren See umfing wie ein riesiger, fast unheimlich leuchtender Zauberberg! Wer wollte die Einsamkeit malen, die auf der ganzen Landschaft ruhte, diesen weltvergessenen Frieden, der dich von unten auf anweht, wie wenn du nach einer unruhig durchschlafenen, feberhaften Nacht dich frisch von der frischen Morgenluft anwehen läßt.

Die moderne Sensationsnovelle mit problematischen Heldinnen, aber auf der gefunden Grundlage tüchtiger Natur- und Sittenschilderungen — so allein läßt sich das Genre der Dampfwolffschen Novellistik bezeichnen.

8. Geschichten aus dem Emelande. Von E. von Dindlage. Zweiter Band. Mit dem Porträt der Verfasserin. Leipzig, Schilde. 1873. 8. 2 Thlr.
9. Kinder des Südens. Novellen von E. von Dindlage. Zwei Bände. Stuttgart, Simon. 1873. 8. 2 Thlr. 20 Ngr.

Die Verfasserin hat in jüngster Zeit als Novellistin von sich sprechen gemacht, und in der That hat sie etwas Eigenartiges, fast Zugreifendes, dem aber die künstlerische Ausgestaltung, die Bruttwärme einer gleichmäßigen liebevollen Pflege fehlt. Ihre Erzählungen haben etwas Abgerundetes, sie verlaufen oft im Sande, oft brechen sie jäb ab. Bizarre Erfindungen, die nicht recht erwärmen, lösen sich ab mit Herzensgeschichten, die hienwies ins Triviale verlaufen. Dabei ist aber unverkennbar eine prägnante Darstellungsgabe, die oft mit einzelnen Zügen ein kräftig ausgeprägtes Bild hinstellt, eine Beobachtung des Volkslebens, das drastisch ohne Prüderie geschildert wird, und auch ein Empfinden für stimmungsvolle Naturbeleuchtung.

Die Emelande, in denen die Novellen der ersten Sammlung spielen, haben ihre landschaftlichen Eigenheiten, die sie zum Hintergrunde für Vorgeschichten wohl geeignet machen. Da sind die Sommerfristen, welche die Wiesen und Ländereien überschwemmen, die Deiche durchbrechen, wie in der Erzählung „Die zehnte Wuse“ des Rühens zu lesen ist; da sind jene Knäppelwege an dem mühseligen Emsufer; da ist jener holperige, elastische Moorboden, auf dem zu gehen freckant macht; da ist die Unendlichkeit der schwarzen Moorsläche, nur durch Torfhausen und den Anblick einer fernen holländischen Grenzseite verschönt, wie dies in der Erzählung „Die Dampfsager von Poggenbühl“ geschildert ist. Im übrigen ist diese letzte Geschichte mit ihren Prügeleien und Eiländergeschichten ziemlich barock und ungenießbar; auch „Die zehnte Wuse“ ist nicht frei von Eitelkeiten; doch die neun Wusen sind sehr humoristisch geschildert. „Bünter Dörken“, die als hübsche Magdalena in der Dorfkirche gewalt wurde und die als Waschfrau ein seliges Ende nimmt, nachdem sie uns ihre Lebensgeschichte erzählt und dadurch eine bedrohliche Leidenschaft ihrer Kinder zur Geschwisterliebe erwägt hat, ist ebenfalls eine echt emeländische Heldin. Eine Magdalena als Waschfrau — das sind Contraste, wie sie die Verfasserin liebt. Die Geschichte: „Bauernadel“, ist wol die beste der Sammlung. Der alte freier von Schlump erinnert an ähnliche Figuren in den Schüding'schen Novellen; die adelichen Bauern aber sind mit Humor gezeichnet, mit einem etwas barocken Humor, der an die Grenze der Caricatur streift, etwas an den altenglischen Stil Fielding's und Smollett's erinnert, aber doch durch drollige Einfälle für das Caricaturartige schadlos hält:

Twider, der Schulbuer des Freiherrn, war der Kleinste unter den Großen, er hatte blondes Haar, und eine überwiegend große Nase, die das Ansehen von keinem Ernst gibt, weil jedes andere Mienenspiel durch dieselbe in Schatten gestellt wird. Tangen, der gern Spitznamen ausstießte, nannte den geduldbaren Mann „den Geisen“; alle Mäße, ihn aus seinem gewohnten Übergang hinauszubringen, war sein etwa achtzehn Jahren gezeigert. Wiebrint mußte in seiner Jugend, jetzt war er ein ansehender Junger, auf dem Eise oder sonstwo einen furchtbaren Fall gethan haben, sonst hätte sein breites Gesicht mit den braunen glühenden Augen nicht so schief sein können; freilich das Schlimpische Nase hatte den großen, mit wulstigen Lippen gezierten Mund geschützt, derselbe war kräftig, ja mehr als kräftig entwickelt. Wiebrint hieß „der Pfissikus“. Er begreift, was Tangen wollte, er widersprach ihm selten, aber nie that er etwas, das ihn aus dem vorgezeichneten Geise seiner Lebenslage gebracht hätte. Er war der edle, vorsichtige, thätige und sparsame Bauer Norddeutschlands, aber der bewegliche, rechtshaberische und wohlredende von Tangen hatte doch im Laufe der Zeit des Gefährten dieses Geise ein wenig geschmeidiger gemacht, das roßhige und läppische Näherwerk seiner Intelligenz etwas gelöst, sobald er sich Tangen's Verbefferungen und Neuerungen stets mit Interesse aufnahm und nachmachte, was ihm zweckmäßig schien. Hatte es auch den Anschein: Tangen leitete Wiebrint, so holte in der That der Grobprophet der Befreier dem ruhigen und gemüthlichen Pfissikus die Kassen an der Nase. Von äußerem Ansehen war Tangen der Herr, Wiebrint der behäbige Bauer, Twider aber hagerer Gestalt mit dicken häuerlichen Kleidern befangen. Tangen war der Kleinste und Corpulenteste, sein Nasenrücken schien der Endpunkt eines Dreiecks, von der Seite gesehen, so fein, was ihm ein äußerst listiges, neugieriges und listigstes Aussehen gab; sein dunkles Haar war stark ergraut, aber nicht gleichmäßig, sondern so, daß weiße und dunkle Striche durcheinandertagen, als wären ihm weiße Fäden angewebt, seine dicken Augenbogen liefen zusammen über der Nase, sein Riss rapierter Bart bildete ein bländliches Feld um die schmale Lippen des Mundes, der einem vornehmen Manne als Typus der Aristokratie gegolten haben würde, so gut und fein war er geschnitten — und des Bauers Hände waren weicher, als die eines Landwirths sein sollten. Twider war der Größte und Blümliche.

Der erste Band dieser Geschichten ist schon früher in d. Bl. besprochen worden. Die „Kinder des Sühns“ sind mehr freierfundene Phantasiefiguren; der locale Hintergrund fehlt ihnen. „Aja-Pa“, dies erotische Schwärmerpaar, ist ganz anmutig contrastirt, doch gegen den Schicksal hin ist die Erzählung zu fragmentarisch. „Die Tochter des Magnaten“ führt uns in der Papagointante, Ramsell Schlump, ein seltsames Menscheninventar durch einen deutschen Handelsstadt vor. Lebensfalls ist diese komische Figur nicht geeignet zur Thierstehen bei einer Herzogstragödie, deren Heldin eine stolze Magyarin ist. Die einzelnen Züge in dieser Geschichte sind trefflich; aber dem Ganzen fehlt die Einheit des Tons. Das Barock und Tragische ist stilllos durcheinandergewirrt. Bester ist „Se. Excellenz“ mit den Blumenüberschriften à la Jean Paul und Elster; wir können der armen Libby, daß sie in dem General einen Beschützer findet. Mit der Fälschung der Unterschrift nehmen wir es aber nicht so leicht wie Se. Excellenz und die Verfasserin; verglichen ist und bleibt der Criminaljustiz verfallen; doch wo kein Kläger ist, ist auch kein Richter. „In dreifachen Banden“ ist eine Sensationsnovelle von überraschender Lösung; nur hat sie etwas Tibetianisches in dieser wenn auch vielfach nuancirten Polyandrie.

Die Verfasserin hat ein herbes und schroffes, noch nicht hinlänglich geklärtes Erzählungstalent. Es setzen ihren Geschichten die verschmelzenden Mittelkinten, oft die Einheit des Grundtons; sie sind vielfach barock und bizarr, oft gewaltsam in der Herbeiführung der Katastrophen; doch sie haben dabei etwas Kernhaftes, und wenn sie hier und dort ein wenig vergrößert sind, so sind sie dies nicht nach der Seite der Sentimentalität hin. Diese Felder und Feldinnen sind oft grüßhaft, aber sie haben nicht nerde und überschweiflich. Adolf Gottschall.

Ein neues Werk von Adolf Zeising.

Religion und Wissenschaft, Staat und Kirche. Eine Gott- und Weltanschauung aus erfahrungs- und zeitgemäßer Grundlage. Von Adolf Zeising. Wien, Braumüller. 1873. Gr. 8. 2 Thlr. 20 Ngr.

Wenn wir in dem vorstehenden Werke Religion und Wissenschaft einerseits, Staat und Kirche andererseits nebeneinandergestellt finden, so will uns diese Nebeneinandersetzung in dem ersten Falle sagen, daß wir es hier nicht mit unvereinbaren Gegensätzen zu thun haben, und in dem zweiten Fall, daß, wie auch das Verhältniß beider zueinander geordnet sein möge, zwischen den höchsten Zielen des Staatslebens und den höchsten Aufgaben der Kirche gleichfalls kein absoluter Unterschied besteht. Wir haben also hier ein Werk von irenischem Charakter vor uns. Auseinandersetzung und Friedenschluß scheint dem Verfasser durch die Zeitlage geboten. Während nämlich bis vor kurzem zwei in ihrer Einseitigkeit gleich unhaltbare Extreme, nämlich der crasse Materialismus und der ultramontane Dogmatismus sich als dominirende Reirichtungen gegenüberstanden, hat sich — dank den Agitationen Roms — die Situation insofern geklärt und ver-

einfacht, als wir jetzt eine Coalition aller excessiven Elemente einerseits und die Repräsentanten der rechten Mitte andererseits sich gegenüberfinden. An die Stelle des crassen Materialismus ist die Wissenschaft getreten, die vorherrschend idealistische und die vorherrschend materialistische Richtung derselben haben sich enger und fester um die exacte Forschung geklärt und bilden nun eine einzige geschlossene Phalanx. Als Altkatholik möchte der Verfasser denen, die noch Anstand nehmen, sich offen den cultur- und staatsfeindlichen Tendenzen Roms gegenüber der Bewegung des Altkatholicismus anzuschließen, sagen, daß eine ensichene Parteiengründung für Wissenschaft und Staat noch nicht eine Loslösung von Religion und Kirche bedeute. Wir können aus dem Vorgehenden schon errathen, daß bei der versuchten Ausöhnung zwischen Religion und Wissenschaft das Wort der letzten das entscheidende, und daß bei der Auseinandersetzung zwischen Staat und Kirche die ultima ratio bei dem Staate sein wird.

Haben wir so in kurzem des Verfassers Standpunkt und Aufgabe gekennzeichnet, so kommt es jetzt darauf an,

zu zeigen, wie er seine Aufgabe löst. Zuerst also gilt es ihm, die Grundwahrheiten der Religion und Wissenschaft in ihrer ursprünglichen Einheit zu erfassen. Da müssen wir vor allem einer Vorfrage, die er aufwirft und erledigt, unsere Aufmerksamkeit schenken, nämlich der Frage: „Was ist Wahrheit? Was hat Anspruch darauf als Wahrheit zu gelten?“ Der Verfasser weist zuerst nach, daß das Prädikat der Wahrheit oder Unwahrheit nur auf einen Gedanken anwendbar und daß deshalb die erwähnte Frage so zu formuliren sei: „Wie muß ein Gedanke beschaffen sein, wenn wir ihm das Prädikat der Wahrheit zulegen dürfen?“ Die Antwort ist: Er muß, wie jeder Gedanke überhaupt, die Verbindung eines Prädicatsbegriffs mit einem Subjectbegriff durch eine Copula sein, die in allen möglichen Gedanken nur aus dem Begriff des Seins bestehen kann. Ein Beispiel soll uns, statt weiterer Expositionen, in die Sache hineinführen. Denken wir uns den Begriff „Quadrat“, so ist dies der mehr oder minder unbekannte Subjectbegriff, der uns den Impuls gibt, zu einem mehr bekannten und uns besriedigenden Prädicatsbegriff fortzugehen. Dies geschieht dadurch, daß wir nachst. sagen: „Das Quadrat ist“, d. h. es liegt im Bereich des überhaupt Seienden. Damit haben wir aber nur seine allgemeinste Qualität kennen gelernt, welche es mit allem andern, was sonst noch ist, theilt. Wollen wir noch mehr von ihm wissen, so müssen wir irgendwelche andere, uns bereits bekannte Begriffe, welche gleichfalls im allgemeinen Sein liegen, hinzufügen, und welche zusammengenommen einen jenen Subjectbegriff enger umgrenzenden Kreis bilden. Dies thun wir, wenn wir sagen: „Das Quadrat ist eine Figur.“ Denn das Figur- in ist ein enger umgrenztes Sein als das Sein überhaupt. Sind wir hiermit noch nicht zufrieden, so werden wir sich diesen Begriff wieder durch Hinzufügung noch anderer, uns bereits bekannter Begriffe noch enger umgrenzen lassen und damit so lange fortfahren, bis wir in dem ab: „Das Quadrat ist eine geradlinige Figur von vier rechten Seiten und vier rechten Winkeln“, einen Prädicatsbegriff gefunden haben, der nach Umfang und Inhalt in Subjectbegriff durchaus gleich und sich von demselben nur dadurch unterscheidet, daß er in Form eines Complexes von lauter bekannten Begriffen auftritt, während der Subjectbegriff vor dem Abschluß dieses Complexes ein mehr oder minder dunkler, der Erklärung stiftiger Begriff war. Auf diese einfache Formel, nach jeder wahren Gedanke auf einer mathematischen Gleichung beruht, sucht nun der Verfasser mit vielem Scharfsinn Wahrheiten aus den verschiedensten Gebieten, logische, historische, religiöse Wahrheiten zurückzuführen. Werfen wir auf die abgegebene Erklärung einen kritischen Blick, so will es uns scheinen, als bleibe der Bereich der Feststellung darüber, was Wahrheit sei, zu bei der Form stehen, als richte er seine Aufmerksamkeit weniger darauf, was sie selbst sei, als auf das Band, das sie trägt, und ob die Fäden dieses Kleides wohlgeordnet seien. Sehen wir auf den Inhalt, beachten wir die Bemerkung des Verfassers, daß das Prädikat der Wahrheit nur einem Gedanken zukommt, ergibt sich, daß sich in dieser Erklärung die Subjecti-

vität in überwiegender Weise geltend machte, während es andererseits doch darauf ankommt, ob dem Gedanken eine Realität entspricht, wodurch er sich erst von einer Fiction unterscheidet, oder ob das denkende Subject auch sein Object erfaßt. Ihm ist die Wahrheit nicht eine unbekannte Größe, die erst gesucht sein will, ihm ist sie vielmehr eine gegebene Größe, die nun, classificirt, in den höhern Begriff eingereiht, in dem Bereich des Seienden die rechte Stelle einzunehmen hat. Recht deutlich zeigt sich dies, wo er von den religiösen Wahrheiten redet. Er sagt nämlich:

Sollten sich die religiösen Vorstellungen eines gleichen Grades von Gewissheit und überzeugender Kraft rühmen können, wie diejenigen, welche sich in den Grenzen der natürlichen Erscheinungen bewegen, so müßte sich vor allem dorthin setzen, ob sie auch der getreue Reflex einer objectiv existirenden Thatsache seien.

Also: erst muß für eine Sache die objectiv Realität feststehen, und dann käme es darauf an, für diesen mehr oder minder dunkeln Subjectbegriff den entsprechenden klaren Prädicatsbegriff zu finden.

Nach Erlebigung dieser Voruntersuchung geht er dann an seine eigentliche Aufgabe, ein gemeinsames Fundament für die wissenschaftlichen und religiösen Wahrheiten zu geben. Er findet es in dem höchsten aller Begriffe, in dem des Seins, dem Ausgangs- und Mittelpunkt aller Philosophie. Er erklärt von vornherein, daß seine Fassung und Darlegung desselben sich auf eine wesentlich neue und selbständige Untersuchung gründe, und daß die in dem Folgenden vorgetragene philosophische Weltanschauung die Frucht vielfähriger Studien sei. Fragen wir nun, worin wir das Neue in der Fassung dieses Begriffs zu suchen haben, so finden wir, daß er diesen Begriff des Seins identisch faßt mit dem Begriff der absoluten Bewegung, näher als den der absoluten Selbstbewegung, der Reflexion in sich; der Begriff des Aufstrebenden ist als solcher zugleich der Begriff des Sichselbstbewegenden. Allerdings tritt der Verfasser mit diesem Ergebnis seines Denkens in einen nicht geringen Gegensatz zu den Vorstellungen alter und neuer Philosophen, die zwischen dem Bewegten, welches die Erfahrung zeigt, und dem Sein, welches die denkende Vernunft als einen Anhalt und Stützpunkt innerhalb des ewigen Wechsels forderte, einen nicht zu lösenden Widerspruch fanden. Wir können hier nur die Grundlinien des vorliegenden philosophischen Systems zeichnen; die bis ins Einzelne gehende Begründung und Durchführung auch nur annähernd wiedergeben, ist bei der Besprechung zugemessenen Raum unmöglich. Nur auf einen Punkt in der Begründung des oben erwähnten Satzes möchten wir die Aufmerksamkeit lenken. Der Verfasser glaubt nämlich auch aus sprachlichen Beobachtungen erkennen zu sollen, daß Sein und Sichbewegen ursprünglich und im Wesen dasselbe bedeuten. Er weist aus dem Griechischen (bei Homer u. a.) und aus dem Altdeutschen nach, daß die Wörter, welche „sein“ und „sich bewegen“ bedeuten, aus verwandten Sprachwurzeln hervorgehen. Wir vertheilen solche Untersuchungen auch im philosophischen Interesse sein mögen, was bedeuten sie für die Begründung einer neuen

philosophischen Weltanschauung? Der sprachbildende Geist hat in den angeführten Fällen seine Begriffe aus der unmittelbaren Anschauung geschöpft, und es fragt sich, ob diese Begriffe noch beweisende Kraft haben für Gebiete des Denkens, die durch Erhebung über die unmittelbare Anschauung gewonnen sind.

Nachdem der Verfasser seine philosophische Weltanschauung dargelegt und begründet, sucht er, eine Versöhnung mit der religiösen Weltanschauung anstreben, nachzuweisen, daß in ihr alle die Grundwahrheiten und Ideen, welche den wesentlichen Gehalt der Religion überhaupt und des Christenthums insbesondere bilden, enthalten seien. Der Ausdruck „Sein“ identificirt sich mit dem Namen „Gott“, in dem weiteren Gang seiner Darlegung werden die hauptsächlichsten Wahrheiten und Glaubenssätze des Christenthums, so die Trinität, die Freiheit des Willens, die Unsterblichkeit der Seele u. a., in das philosophische System herübergenommen oder ihre Identität nachzuweisen versucht. Freilich erhalten diese christlichen Ideen und Glaubenssätze eine vielfach veränderte Gestalt, sobald man sich fragen möchte, ob es dem Verfasser in der That gelungen sei, aus zwei Welten eine zu machen.

Interessant ist die Stelle des Buchs, wo sich der Verfasser mit E. von Hartmann auseinandersetzt. Wir geben aus dieser Stelle einige Sätze wieder, die den Unterschied beider Systeme in das Licht stellen werden:

Hartmann betrachtet den Weltsproß als einen endlichen, als ein bloßes Stück im unendlichen Sein des All-Einen; ich setze in ihm unmittelbar die Epplication des unendlichen, all-einigen Seins, ebenso unendlich wie dieses selbst. Hartmann faßt daher das vor dem Anfang und nach dem Ende des Weltsproßes bestehende, absolut ruhige Sein als das Positive und den dazwischenliegenden Proceß selbst als das Negative, d. i. als eine sich selbst aufhebende Motion. Ich dagegen betrachte gerade diesen Proceß als das allein Positive, indem er mir als die schlechthin anfangslose und unaufhörliche Position, Disposition und Composition des Seins gilt, und setze daher umgekehrt die sich selbst aufhebende Motion in der Vorstellung, daß etwas vor und nach diesem unendlichen Proceß sein kann, weil mir die Begriffe eines absoluten Anfangs und eines absoluten Endes, einer bewegungslosen Ursache und eines bewegungslosen Zwecks der unvollkommenen Bewegung nur als Begriffe erscheinen, die mir künstlich von der Betrachtung des Endlichen auf das Unendliche übertragen. Welche von diesen beiden Ansichten die beglückendere und ermutigendere, die der ästhetisch-religiösen und ethisch-religiösen Lebensauffassung keitlamer ist, überlassen wir der Gewissens- und Willensrichtung jedes einzelnen zur Entscheidung; daß die unsrige die den Lebensgenuss der Vergeltung und den Segen des Denkens entsprechende ist, dürfte nur der bestreuten können, welcher sich vollständig auf den Standpunkt der Eaten zurückversetzt und auch in Formveränderungen nur Vernichtung des Wesens zu erblicken vermag.

Das Ergebniß der vorstehenden Betrachtungen sollte

sein, daß eine Ausöhnung zwischen Wissenschaft und Religion möglich sei. Bedeutender ist der Gegensatz zwischen Staat und Kirche, denn hier stehen sich nicht bloß zwei principiell verschiedene Anschauungen, sondern auch zwei thätlich einander widerstrebende Bestrebungen, zwei um die Superiorität kämpfende Lebensmächte gegenüber. Für nun wendet sich der Verfasser dem zweiten, praktischen Theile seines Buchs zu, der im Vergleich zum ersten theorettischen ein wenig kurz behandelt wird und fast das Ansehen eines Appendix hat, der ihm gelegentlich durch die Zeitergebnisse aufgedrängt wird. Er zeigt zuerst in einem geschichtlichen Rückblick, daß zwar beide, Staat und Kirche, jahrhundertlang nebeneinander geduldet. Aber wie? Das Zusammenleben von Hund und Katze könne im Vergleich mit dem ihrigen ein friedliches genannt werden. Ein Compromiß, ein friedliches *modus vivendi* sei nicht möglich. Aber wie denkt er sich aus das Verhältniß zwischen beiden? Der Vorschlag einer besonders von liberaler Seite beschürften Trennung der Kirche vom Staat sei schon nach seinem Natur schlecht gemißt, weil er die Vorstellung erweckt, zu handle es sich um ein Verhältniß, in welchem beide ungleichberechtigte sich gegenüberstehen. Die Kirche sei mit einem Thom Arnold Auge's entweder Staatsinstitut oder Staat im Staate. Allerdings sind die genannten beiden Positionen durchaus klar und raisonnable, während die Gebilde, die in der Mitte stehen, doch nur Confusionen aus beiden sind, die nicht selten eine Confusion geben. Was dabei herauskomme, wenn die Kirche Staat im Staate oder gar Patronia des Staats sei, das zeige Länder wie Spanien, Neapel, Oesterreich u. a. Die oberste Leitung aller menschlichen Angelegenheiten sei vom unreligiösen Standpunkte aus nicht durchführbar; nur der Staat vermöge die höchste Aufgabe der Menschheit, die Verwirklichung des ethischen, künstlerischen und wissenschaftlichen Ideals, die harmonische Pflege des Schönen, Wahren und Guten zu lösen, und diese Lösung sei im eigentlichen Verstand, sein höchster Zweck, und deshalb gebühre ihm die Regelung und höchste Leitung auch der religiösen und kirchlichen Angelegenheiten. Für Deutschland findet der Verfasser die Wahrheit in einer Vereinigung aller vollberechtigten Confessionen zu einer Nationalkirche.

Das Buch, mit deutschem Fleiß und deutscher Grundsicht geschrieben, in dem ersten Theile alle Gebiete des Wissens mit vollkommener Sicherheit beherrschend, erhebt sich im zweiten zu einer scharfen Polemik gegen die katholische Kirche des Unschmelzbarkeitsdogmas und bietet sich in dem gegenwärtigen, von der Kirche Roms unwillig veranlaßten, vom Staate aufgenommenen und mit Nachdruck geführten Kampfe als eine nicht zu unterschätzende Waffe dar.

Neue Dramen.

(Beschluß aus Nr. 25.)

20. *Attila*. Trauerspiel in fünf Acten von Albert Romann. Halle, Reichardt. 1872. Gr. 16. 20 Bgr.

Dieses Stück beginnt damit, daß die Hunnen, von König Bleba, dem Bruder Attila's, geführt, dem Schwert der Goten unter Hermanarich erliegen und Bleba in die ihm von dem Sieger gestellten Friedensbedingungen willigt, während Attila sie verwirft und auf Weiterführung des Krieges dringt. Darüber entzweit, trennen sich die Brüder im Zorn, und Attila beschließt, den Bruder zu ermorden und sich statt seiner auf den Thron zu setzen. Ein Geist in weiblicher Gestalt, der ihm erscheint, fordert ihn auf, mit seinem Schwert an einer bestimmten Stelle des Schlachtfeldes in die Erde zu stoßen. Da er es thut, trifft er auf eine Krone und ein Schwert. Dieser Fund dient ihm als ermunterndes Zeichen: er geht und tödtet Bleba in seinem Zelt; dann läßt er sich von den Hunnen huldigen und eröffnet auf's neue den Kampf:

Blas Sturm, ihr Winde! to's, ihr Meeres Wellen!
Ihr müßt an mir zerbrechen und zerfallen!

Dies die Vorgänge des ersten Actes. Im zweiten Acte finden wir Attila, umgeben von bestiegten Königen und Fürsten und lorbeerkrönt, bei einem großartigen Empfange. Die Griechen schicken Gesandte, um Tribut zu zahlen; Odoaker, der junge König der Auser, kommt, um sich Attila's Kampfgewisse anzutragen; endlich erscheint Aetius, König der Gallier, der Feldherr Roms, um Rom mit Attila zu verständigen. Attila erklärt das Rom dem Verfall zuziele:

Die stolze Rom verweist und rächt schon so,
Daß sie nur auf dem Todtengraber wartet.
Das Gold, die äppigen weichen Polsterissen,
Und das bezahlte Sklavenheer, das Heer
Verdorbener Dirnen und verdorbener Frauen,
Sie haben Roms Größe eingelargt
Und Rom gemacht zu einer Wüstenpfiste.
Der Väter Tugend schwand, der Hochmuth blieb,
Die Laß, der Welt Gesetze vorzuschreiben,
Der Welt, die lange seiner Ketten spottet.
Der Hochmuth blieb als Gottes Strafgericht,
Um alle Völker wider Rom zu reizen,
An ihr, der tausendjähr'gen Frevlerin,
Gericht und Wache endlich zu vollstreden.
Ich will's vollbringen, denn der Lohn ist groß.

Die deutsche Heldenthat will er mit dem Flammeu-
geist der Hunnen vereinen und ein Weltreich gründen.
Er fordert Aetius auf, zu ihm überzutreten und ihm
zu helfen, seine Absicht auszuführen. Aetius verlangt
Bedenken. Ihn lockt Irma, eine Tochter Bleba's, die
mit ihrer Schwester Attila an seinem Hofe hält, und
welche Attila's Bluthat abzu, ja sogar ein Geständniß
über dieselbe ihm abgepreßt hat. Sie fordert Aetius
auf, ihren Vater zu rächen, was er ihr denn auch
sagt.

Im dritten Acte befindet sich Attila auf den catala-
nischen Feldern, um mit den Römern zu kämpfen. Das

Schicksal der Welt soll sich entscheiden. Attila fordert noch
einmal Aetius zu einer Unterredung auf. Er wünscht
zu wissen, was denselben ihm zum Feinde gemacht. Da
schleudert Aetius ihm den Vorwurf zu, daß er ein
Brudermörder sei, ein Vorwurf, den Attila nicht lägen
zu strafen vermag und dessen furchtbare Schwere ent-
muthigend auf die Anhänger des seitherigen Siegers drückt.
Sie kämpfen lau und weichen, als die Römer andringen.
Als diese vor dem letzten Walle stehen, zückt Attila sein
Schwert auf Irma und schmet, sie zu ermorden, wenn
Aetius weiter vordringe. Aber Irma selbst ruft „Vor-
wärts“, und die Römer bringen ein, Attila vertreibend,
der weichen austritt:

Wde, du Welt! Wde, du Lorbeerkrone!
Und nur die Dual im Herzen mir zum Lohn.

Im vierten Act hat Attila ein verschanztes Lager be-
zogen und brütet über einem letzten, wünschlich noch
rettenden Schlage. Aetius kommt verkleidet, um Irma
aus demselben zu entführen; da sie sich jedoch weigert,
ihm zu folgen, nimmt er gewaltsamerweise die beiden
Söhne Attila's mit sich, welche Irma zu küssen herbei-
geilt sind und die ihm als Geisel für Irma dienen sollen.
Da sie sich befreien wollen, kommen sie im entstehenden
Getümmel beide ums Leben.

Die Kunde von ihrem Tode entmuthigt im letzten
Aufzuge den Vater so sehr, daß er an gar keinen Wider-
stand mehr denkt, sondern nur eilig die unglückliche Irma
und dann sich selber niedersticht. Aetius erscheint trauern-
den Herzens, um siegend die Tragödie mit der ausgepro-
pheten Hoffnung zu schließen:

Daß bald herankommt eine andre Zeit,
Wo endlich enden wird das alte Klagen
Und rein und groß die Menschenherzen schlagen.

Diese dramatische Arbeit ist nicht ohne allem Werth.
Sie zeigt eine gewisse Kraft und Wucht in der Sprache,
Anlage zu Charakterzeichnung, Fülle an Handlung und
in dieser auch eine sich gipfelnde Bewegung, welche
Spannung verursacht und zu wirksamen Momenten führt.
Alein zum rechten Kunstwerk fehlen dem Werke ein
wahrhaft großartiger Auswurf des Stoffes, Feinheit der
Motivierung und geklärter Geschmack in der Ausbeutung
und Durchführung der tragischen Affecte. Der ganze
Bau ist nicht schlank und imposant aufsteigend genug; es
sind noch zu viel Unebenheiten, Knabben und Knoten darin,
die den Eindruck und die reine Wirkung zum Theil un-
terbrechen, zum Theil sogar füren. Die Erscheinung des
Geistes ist unvermittelt, der Umschlag im tragischen Ge-
schick des Helden nicht dramatisch klar gestellt, und die
Erscheinung Irma's für die Katastrophe nicht tief
genug mit der Action verwoben. Aber wenn dieser
„Attila“ ein Erstlingswerk oder ein Jugenderfuch ist,
so läßt er für die Zukunft und noch Bedeutsames
erwarten.

21. Friedrich von der Trenk. Trauerspiel in fünf Aufzügen nebst einem Vorspiel von Otto Krentsch. Hannover, Meyer. 1872. Gr. 16. 15 Rgr.

Das Stück kann nur als ein wenig gelungener Versuch auf dem dramatischen Felde gelten. Obgleich der Verfasser in seinem Vorwort von der Arbeit mit einer gewissen Zuversicht spricht und zu verstehen gibt, daß er meint dieselbe nach den Regeln der Kunst gehalten, Entwurf, Handlung und Austrag weise geregelt, Charaktere und Sprache glücklich behandelt zu haben, glauben wir hingegen nach reiflicher Prüfung doch erklären zu müssen, daß das Werk ziemlich unfertig und verkehrt erscheint. Die Art und Weise, wie Trenk und die Schwester Friedrich's des Großen sich kennen und lieben lernen, ist ohne allen poetischen Reiz und ohne jede dramatische Eigenthümlichkeit, sodaß also die Exposition völlig uninteressant und bedeutungslos wird. Die Intrigue, welche sich der Neigung der beiden Liebenden entgegensetzt und den tragischen Ausgang derselben herbeiführt, basiert auf einem armseligen Motiv, nämlich darauf, daß Hofmarschall von Büllnis, der Vertraute der Liebenden, von dem Freiherren von der Trenk zweihundert Dukaten geliehen zu haben wünscht, die dieser ihm nicht geben kann, da er sie kurz vorher dem Rittmeister von Jaschinski gebohrt. Da Büllnis diese Angabe für einen Vorwand hält, läßt sich Trenk bewegen, die Schuldverschreibung des Kammeraden dem Hofmarschall von Büllnis zu zeigen. Obgleich Trenk bei dieser Vorgehung ausruft: „Ein Hundesott, wer's verräth“, hält Büllnis doch nicht reinen Mund, und Jaschinski wird infolge dieser Indiscretion der geschworene Feind Trenk's. Er ist es, der dem König das Verhältniß Trenk's zur Prinzessin Analie mittheilt und dadurch das Fatum des Paares heraufbeschwört. Trenk wird eingelockert, bricht aber aus und kommt gerade in dem Augenblicke in das königliche Schloß, wo die Prinzessin gezwungen werden soll, sich mit dem Kronprinzen von Dänemark zu verloben, und statt dessen vorzeitig, durch Gift zu sterben.

Diese Handlung spielt sich nur sehr ungenau und kindisch ab. Ueberall fehlt es an Zügen der Größe, an Ausdruck des Charakters, an Macht und Pathos der Sprache. Die Freiheit der Rede, die der Verfasser eingeführt hat, indem er den üblichen fünfzügigen Jambus mit Anapäst abwechseln ließ, hat dem Werke nicht nur alle Reize und Sicherheit genommen, sondern ihm auch ein sehr dilettantisches und oft stümperhaft erscheinendes Gepräge verliehen. Nur ein Kaiser darf es wagen, in so lecher und verwegener Weise mit einer feststehenden Form umzuspringen. Und dieser Meister ist, wenigstens unserm Dafürhalten nach, Otto Krentsch noch nicht. Es hat daher auch nicht fehlen können, daß sein Trauerspiel „Friedrich von der Trenk“ eine durchweg mehr un reife, unersahrene, zersäufte Schöpfung geblieben. Es wird uns freuen, wenn wir den Verfasser später einmal im Drama ausgebildeter und vollkommener geworden wiederfinden sollten.

Unter die Stücke Shakspeare's, die man schon zu verschiedenen malen der deutschen Bühne zu gewinnen suchte, ohne daß bisher einer dieser Versuche als nachhaltig glücklich zu betrachten war, gehört unter andern auch

„Cymbelin“. Neuerdings hat der schweriner Theaterintendant A. von Wolzogen einen solchen wiederholt:

22. Cymbelin. Drama in fünf Aufzügen von William Shakspeare. Mit freier Benutzung der Schlegel-Tiedschens Uebersetzung für die deutsche Bühne bearbeitet von A. von Wolzogen. Leipzig, Cnobloch. 1872. 8. 15 Rgr.

Daß dieser Versuch viel geschickter und günstiger für eine Darstellung ausgefallen als alle seither bekannt gewordenen, ist auch bei einer nur oberflächlichen Einsicht leicht zu erkennen. Der neue Bearbeiter hat mit gutem Takte die für unser stiltliches Gefühl anstößigen Ausdrücke auszumergen, die etwas zerfahren und wirrige Handlung klar zu fichten und mit einem einigermaßen einheitlichen Zeitcharakter zu versehen gewußt. Im Werke hat A. von Wolzogen ebenso wol für einen angenehmen Wohlklang als für leichtere Verständlichkeit gesorgt, und in der Darstellung richtete er besonders Augenmerk auf bequeme Darstellbarkeit und theatralischen Effect. Es darf unter solchen Umständen nicht wundernehmen, wenn bereits Auführungen stattgefunden, die nicht ohne Erfolg geblieben sind. Daß damit indeß das Stück darnach dem deutschen Bühnenspectator genannt sei, können wir trotz alledem nicht glauben. Wir finden, daß der neue Bearbeiter noch immer nicht durchgreifend und umgestaltend genug zu Werke gegangen. Noch immer ist, unserm Dafürhalten nach, zu viel Wildes und Grausames, oder, um es ehrlich zu bezeichnen, zu viel Rohes an der Sache geblieben. Wir gehören nicht zu jenen empfindsamen und zimperlichen Naturen, die vor jedem Gemüthsamen und Graffen auf den Brettern, wenn es in der tragischen oder auch nur dramatischen Nothwendigkeit billigen Ausstrags liegt, erschraken und daselbe hinweg getilgt sehen wollen. Aber hier im „Cymbelin“, wenn wir doch, wäre immerhin angebracht und geboten gewesen, noch vieles abzumildern, einfacher und weniger dunkel und abschreckend einzurichten. Der alberne Cloten z. B. braucht doch wol kaum auf eine so blutige Art und Leben zu kommen als es hier geschieht, sondern könnte eine weniger schredliche Strafe erhalten. Ueberhaupt, bedünkt uns, dürfte eine weniger düstere Färbung des Stoffes und der Handlung wesentlich beitragen, beide unsern heutigen Geschmacke zuzufügender und annähernder zu machen. Das „Märchenhafte“, „Wunderliche“, „Uebernatürliche“, das unser Dramaturg mit so viel Bewußtsein hinweggehaht, meinen wir, hätte er weit eher beibehalten und für einen verständlichen Ausgang ausnutzen und verwerten sollen. Sicher würde die Dichtung dadurch mehr gefälliger Ansehen, mehr bestrickenden Reiz und einschmeichelndes Wesen für einen heutigen Zuschauerkreis erhalten haben.

23. Brand. Dramatisches Gedicht in fünf Acten von Henrik Ibsen. Aus dem Norwegischen ins Deutsche Uebersetzt und bearbeitet von P. F. Siebold. Kassel, Aug. 1872. Gr. 8. 25 Rgr.

Ohne Vorwort, ohne Einleitung und ohne jede sonstige Veranstaltung, nimmt sich für deutsche Lesende dieses Werk etwas befremdlich aus, nicht sowohl weil Stoff und Handlung etwas schwer zu übersehen und zu fassen, als vielmehr weil es gut und wünschenswerth gewesen wäre, das Publikum über den Autor und seine Stellung in der

norwegischen Literatur berast zu unterrichten, daß man von vornherein einige Theilnahme für die Arbeit zu fassen vermocht hätte. Wollen wir ehrlich sein, so müssen wir bekennen, daß die Pektüre desselben uns nicht gerade sehr beizutheilt hat.

Die ganze Schöpfung mußte uns in Form und Inhalt wie eine Nachahmung von Goethe's „Faust“ an, nur daß es dieser Nachahmung gegenüber dem Original sowohl an Tiefe und Bedeutung des Geistes wie an Schöpfung und Fülle des Verses gebricht. Brand, der Held des Gedichts, ist ein moderner nordischer Theolog, der das Wort Gottes rein nach seiner Uebergangung preigen und durchführen will, worüber er sich selbst folgendermaßen ausdrückt:

Was ich gelehrt, wie ich gehandelt,
War, wie das eigne Innere selbst
Und mein Begriff von Recht und Pflicht
Es meinem Wege vorgezeichnet —
Und ferner werde ich ihn gehen,
Schon ist er auch andern ungeeignet.
Nicht will ich Hirt sein einer Heerde,
Die mir nur folgt gedankenlos;
Daß Licht und Freiheit Wahrheit werde,
Daß nicht beim leeren Worte bloß,
Bei leeren Formen es verbleibe:
Das ist's, wonach ich ernstlich ringe
Und hoffe, daß das Werk gelinge.
Es mögen andre anders handeln,
Sie mögen, wie im Schlamm die Kröten,
Mit Fuß in diesem Bleichschleie leben,
Wie ihr's verlangt, sich leicht bewegen —
Dem eignen Drange nur gehorchend
Will meine Schwingen frei ich regen.

Natürlich geht er bei diesem freien Regen gegen die bestehenden Gesetze und Gebräuche elend zu Grunde — ein Schicksal, das unsere eigene dramatische Literatur schon in vielen geschichtlichen und erfundenen Helden und, wir glauben wol sagen zu dürfen, viel ergreifender und wirkungsvoller dargestellt hat als es hier geschieht. Der Verlauf der in Rede stehenden Tragödie ist langsam, schwermüthig und nicht ohne eine gewisse Eintönigkeit. Es

fehlen darin große, überraschend erfundene und erschütternd ausgebeutete Momente, wenn auch einzelne Züge recht ansprechend und sinnig erscheinen. Das Ganze ist mehr Epos als Drama. Was die Sprache betrifft, so wissen wir nicht, ob es die Schulte der Verbeugung oder die des Originals ist, daß sie ungelent und wenig einschmeichelnd sich ansimmt. Daß diese Dichtung, „Brand“ den norwegischen Dichter Henrik Ibsen bei uns volksthümlich machen und einbürgern werde, glauben wir kaum. Für Liebhaber fremdländischer Literatur dürfte es indeß immerhin von Interesse sein.

24. Aida. Oper in vier Acten von G. Verdi. Mit Text von Antonio Ghislanzoni. Für die deutsche Bühne bearbeitet von Julius Schanz. Mailand, Ricordi. 1872.

Diese Bearbeitung liegt mit dem italienischen Buche in einem Hefte zusammen vor. Den Inhalt bildet eine Liebes- tragödie wie „Héro und Leandro“, die in Theben und Memphis zur Zeit der Herrschaft der Pharaonen spielt. Das unglückliche Liebespaar wird in die unterirdischen Gewölbe des Vulcancampels eingemauert und stirbt dort. Decorative Ausstattung spielt eine große Rolle in diesem letzt- erschienenen Connerce des italienischen Meisters. Das Libretto ist nicht ohne allen Reiz und mit leidlichem Geschick gearbeitet. Echte und bestreidende Poesie freilich ist ebenso wenig wie in den meisten andern Opern-Texten vorhanden. Die Uebersetzung von Schanz aber ist mit Takt und Geschmack gemacht. Wenn auch hier und da eine triviale Wendung oder ein ungeeignetes Wort sich eingeschlichen, wie etwa:

Doch ich auch

Ja lieb' ihn, bin deine Aolant —

oder:

O verwünscht! — u. s. w.

so sind im allgemeinen die zu singenden Verse doch gefeilter, anmutiger und gefälliger, als man sie in Dichtungen dieser Gattung zu finden gewohnt ist.

Leodor Weht.

Vom Büchertisch.

1. Der moderne Reichthum und das menschliche Lebensglück. Eine Zeitstudie von Albert Schütz. Berlin, Staude. 1872. Gr. 8. 1 Zflr.

Unt gemeint, aber im ganzen verfehlt! Das Buch stellt einen wahren Grenzseßel der heterogensten Betrachtungen und Gedanken dar: praktische und metaphysische, ästhetische und religiöse Fragen, nationalökonomische und staatsphilosophische Theorien, allgemein menschliche Thematika und persönliche Angelegenheiten und Meditationen de omnibus rebus et quibusdam aliis — alles das wird in diesem Werke zusammengezwungen, so daß es neben einigen Evidenzwerten sehr viel Unklares, Willkürs und Unklarheiten enthält. Es läßt alle Präcision vermessen. Wenn der Verfasser das Werk seinem Sohne widmet, so ist das gewiß ein freundlicher Zug seines Vaters, der, der Anerkennung verdient. Allein es ist ein anderes Ding, zu seinem Sohne reden, ein anderes, seine Stimme auf dem Forum der Öffentlichkeit erheben.

ben. Hätte der Verfasser doch lediglich das erste erwählt!

2. Reminiscenzen des Materialismus. Nach dem Französischen des „Vrai Sens du Système de la Nature“ von Claude Adrien Helvetius. Halle, Erlebe. 1872. Gr. 8. 20 Ngr.

Das Vorwort dieses Buchs theilt mit:

Das „Système de la Nature“ war etwas zu dicklich. Man suchte es daher kürzer und populärer zu machen. Als ersten solchen Versuch findet man in den bibliographischen Handbüchern „Le bon sens, ou idées naturelles opposées aux surnaturelles“ (1772) angeführt. Allein dies ist jedenfalls eine Verwechselung mit dem zuerst 1762 erschienenen: „Le bon sens du curé Jean Meslier, suivi de son testament“, welches Voltaire in einem (das Buch total verballhornenden) Auszuge herausgegeben und dadurch berühmt gemacht hat. Das Buch selbst, jedenfalls die kühnste und grünlichste Proclamation des Atheismus, die je erschienen, ist bisher so gut wie ganz unbeachtet geblieben, obwohl es in zahlreichen Abdrücken existirt. Ich besitze es in einem zu Brüssel 1826 gedruckten Exemplar.

Es verdient in der Geschichte des Atheismus eine „große Erwähnung“. Im Jahre 1774 erschien das populärste, „Système de la Nature“ unter dem Titel „Le vrai sens du système de la Nature. Ouvrage posthume de M. Helvétius“.

Der Uebersetzer bezweifelt die Thatsache, daß der „Vrai sens“ wirklich eine nachgelassene Schrift von Helvétius war. Das Buch könnte, wie er meint, sehr wohl von Holbach sein, der es bekanntlich liebte, seine Werke unter dem Namen von Verstorbenen herauszugeben. Es ist hier nicht unsere Aufgabe, auf den Gehalt dieses französischen Werks einzugehen. Die Literaturgeschichte hat dasselbe im Pro und Contra längst eingehend gewürdigt. Was aber diese deutsche Ausgabe des Werks betrifft, so können wir dem anonymen Uebersetzer nachrühmen, daß er es verstanden hat, ein Werk zu bieten, welches sich insolge seiner gewählten Sprache wie ein Original liest.

3. Die Kunst, mit 6 Pence = 5 Groschen täglich auskommen zu können! Von T. R. Nichols. Nach der dritten Auflage des englischen Originals bearbeitet von Ernst Normann. Halle, Verlags. 1872. Gr. 8. 5 Ngr.

Der Herr Engländer ist kühn! Fünf Groschen täglich — und auskömmlich damit leben? Das bringt keiner, mag er noch so kümmerlich leben, fertig. Gegenüber den übertriebenen Ansprüchen, welche die Jetztzeit an das materielle Leben stellt, sind Versuche, diese Ansprüche auf das Notwendige zu reduciren, gewiß dankbar aufzunehmen. Aber fünf Groschen täglich! Das ist doch wol etwas zu niedrig gegriffen trotz der vegetariarischen Sympathien des Verfassers. Die Uebersetzung ist fließend.

4. Lebenskraft. Sprüche in Versen und in Prosa, von Dicktern und Schriftstellern, aus alter und neuer Zeit, aus Heimat und Fremde. Gesammelt und nach dem Inhalt alphabetisch geordnet von Friedrich Wbl. Leipzig, Reubensohn. 1872. 8. 1 Thlr. 20 Ngr.

Eine fleißige und umsichtig arrangirte Sammlung, welche das Prädicat der Selbständigkeit gegenüber anderen derartigen Anthologien mit Recht in Anspruch nehmen darf. Wie die Wahl der Sprüche innerhalb der einzelnen Rubriken und diese Rubriken selbst beweisen, versucht der Sammler nach festen, seinem moralischen Gefühl und seinem künstlerischen Takt Ehre machenden Principien. Die Sammlung bevorzugt die folgenden Rubriken: Religion, Gott, Natur, Mensch, Leben, Wahrheit, Charakter, Schicksal, Hoffnung, Herz, Liebe, Freundschaft, Freude und Arbeit. Alle diese Thematika sind in dem „Lebenskraft“ reich vertreten. Ebenso fern von Frömmelrei und Mudelei, wie von Freigeisterei und Phantasterei, hält die Sammlung die glückliche Mitte einer gesunden Lebensanschauung inne und charakterisirt sich durch ruhige Bescheidenheit.

5. Blüten für Geist und Herz. Erzählungen, Sagen und Stützen für die reifere Jugend. Von Johann R. Enders, genannt Johann von Grabitz. Dritte, viel vermehrte Auflage. Neutitschein, Enders. 1872. 8. 16 Ngr.

Das kleine Buch enthält eine Reihe von durchweg volkstümlich geschriebenen, meistens kurzen Erzählungen und Anekdoten, die oft recht sinnvoll sind und sich namentlich dem reifern Jugendalter und der Frauennütze zur Lectüre empfehlen. Das Lechzaste wiegt in ihnen vor.

Feuilleton.

Friedrich von Raumer.

Es ist in dem literarischen Verkehr aller Länder von jeher nichts Seltenes gewesen, daß die nur scheinbar einander entgegengerichteten Interessen der Schriftsteller und Verleger sich zu den vertrautesten und angenehmen Beziehungen zwischen beiden ausgebildet haben.

Der Fall dürfte indes nicht zu oft vorgekommen sein, daß in einer langen Reihe von Jahren so vertraute und so innige Beziehungen zwischen Schriftsteller und Verleger stattgefunden haben, wie zwischen Friedrich von Raumer und der Buchhandlung F. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Verbindung meines seligen Vaters mit Raumer begann mit dem Jahre 1821, und das freundschaftliche Verhältniß, das sich alsbald zwischen den beiden Männern bildete, hat sich auf mich und meinen verstorbenen Bruder Friedrich, sowie später auf meine Söhne als Associés der Firma F. A. Brockhaus übertragen.

Seit dem Jahre 1821 hat unsere Firma wol so ziemlich alles verlegt, was aus der geistreichen und fruchtbaren Feder Raumer's hervorgegangen. Außer der berühmten „Geschichte der Hohenstaufen“ haben wir alle seine historischen und politischen Werke, seine Reisen nach den verschiedensten Ländern und mancherlei kleinere Schriften verlegt; aber niemals ist irgendwelche Differenz zwischen Verfasser und Verleger zu Tage getreten. Der Verfasser hat von unserer Handlung im Laufe der Jahre bedeutende Honorare empfangen, die sich mit dem wachsenden Abgange seiner Schriften steigerten. Niemals ist es zu irgendeiner Schwierigkeit gekommen, und die Honorarfragen waren stets gegenseitig in kurzen Briefen erledigt, indem er, wie unsere Handlung, dem Grundsätze des Leben und Leben-

lassen huldigte. Dabei richteten sich denn die innigsten und freundschaftlichsten Beziehungen.

Es war dem Unterzeichneten Bedürfnis, seinem verstorbenen Freunde diesen kurzen Nachruf zu widmen. Er hat seinen Dankes!

Leipzig, 18. Juni 1873.

Heinrich Brockhaus,
für die Firma F. A. Brockhaus.

Friedrich von Raumer, der Veteran unter den Geschichtsforschern der Gegenwart, welchem Heinrich Brockhaus diesen Nachruf widmet, starb am 13. Juni in hohem Alter, im drüben neunzigsten Lebensjahre, in Berlin. Raumer war ein ausnehmend vielseitiger und beweglicher Geist, kein bloßer Archivar, sondern ein Schriftsteller, ein Reisender, gelegentlich ein Diplomat, vor allem aber von großem Wissensdurst befeuert, in allen Fächern, Philosophie, Literatur, Naturwissenschaften, mehr oder weniger heimlich, zu Maßgabe seiner Urtheile grenzte bisweilen an das Unkennbare der Eifer seiner Unparteilichkeit, welche jedem das Seine gewähren wollte, geduldete oft die Beschränkung seiner zum menschenähnlichen Urtheile. Gleichwohl war er, wie seine 1847 zu Ehren König Friedrich's II. gehaltenen akademische Rede dem Zeugnis keineswegs geneigt, seine Öffnungen irgendwelchen Neigungen zum Opfer zu bringen, und abgesehen vielfach mit der romantischen Schule, mit Tied und Tieck im Zusammenhang wahrte er sich doch den offenen Blick für die Bedürfnisse der Zeit, und das politische Leben füllte für ihn die Gedanken. Raumer hatte für ihn eine große Anziehungskraft. Friedrich von Raumer war am 14. Mai 1781 in Wörlitz als Sohn des Kommerzdirektors Georg Friedrich von Raumer geboren, zu

hier in Halle und Göttingen Jura, wurde 1801 Referendarius bei der karmathischen Kammer, 1806—8 Domainendirector zu Suhlhausen, 1809 Regierungsrath in Potsdam und trat 1810 in das Bureau des Staatskanzlers von Hardenberg. Doch seinen eigentlichen Lebensberuf fand er, als er 1811 Professor der Geschichte in Breslau ward, von wo er 1819 nach Berlin berufen wurde. Sein Austritt aus dem Obergerichtscollegium 1831 und aus der Akademie der Wissenschaften 1847 in Folge seiner Leibes- und Friedrich II. hingen mit seinen liberalen Meinungen zusammen. Zu der Nationalversammlung zu Frankfurt gehörte er zum rechten Centrum; auch war er eine Zeit lang deutscher Gesandter in Paris, später Mitglied der preussischen Ersten Kammer. Im Jahre 1853 wurde er emeritirt als Professor der Universität, doch hielt er noch bisweilen Vorlesungen. Die letzten Geisteskräfte des hochgeachteten Gelehrten wurden in Berlin stillstehend begangen. Seine Hauptwerke sind: „Die Geschichte der Hochschulen und ihrer Zeit“ (1823—25, drei Auflagen 1871), und die „Geschichte Europas seit dem Ende des 15. Jahrhunderts“ (1832—50), beides Werke, die auf tüchtigen Studien beruhen und zu ihrer Zeit epochenmachend waren. Eine klare Darstellung gehört zu ihren Vorzügen. Insofern das Raumers ansehnlicher ist geschrieben; seine Vorleser über Italien und Nordamerika, seine vermischten Schriften, seine Lebenserinnerungen u. a. genügt es, hier nicht zu erwähnen; alle enthalten viel Interessantes, wenn sie auch nicht genugsam geklärt sind.

Aus der Schriftstellerwelt.

Eine sehr wichtige Entscheidung hat das kaiserliche Handelsgericht in dem Proceß der Deutschen Genossenschaft demüthigsten Autoren und Componisten gegen den Director des hiesigen Stadttheaters Friedrich Haase gefällt. Das Princip, welches die Deutsche Genossenschaft trotz des Widerstands der Bühnendirectoren und einzelner Juristen aufrecht erhalten hat, daß ein Theaterspieler ein Stück nur für sich, nicht für das Theater erwerben könne, und daß jeder neue Spieler sich von neuem mit den Schriftstellern in Einkommen setzen und ihre Werke von neuem für seine Bühne erwerben müsse, ist durch die Entscheidung des Handelsgerichts bestätigt worden. Nach §. 54 und 55 des Reichsgesetzes vom 11. Juni 1870 ist Director Haase verurtheilt worden, die Bruttoeinnahme von etwa 93 Vorstellungen ohne Abzug der Kosten an Robert Benedix, Frau Wislensky, Karl von Schier, Dr. Wolfgang Müller von Königswinter, die kaiserlichen Ehen und Karl Volz als den Rechtmäßigen des Richard Wagner zu zahlen. Nur was die ökonomischen Schriftsteller Mosenthal, Bauernfeld, Feldmann, Klotow und Freiherr von Redwitz betrifft, ist die Klage angebracht worden, weil in derselben nicht darauf Bezug genommen worden sei, daß die Voraussetzung, unter der auch den Werken von Wielandern, die an einem früher zum Deutschen Bunde, nicht aber zum Norddeutschen gehörigen Orte erschienen sind, der Schutz des Gesetzes zugesichert werde, wirklich vorhanden ist. Die Genossenschaft wird in Betreff dieses Punktes appellirt; auch Director Haase hat nach dem beiden Instanzen des kaiserlichen Appellationsgerichts in Leipzig und des Reichsoberhandelsgerichts.

Am 2. Juni d. J. starb in Breslau Prof. J. Brantig im Alter von 81 Jahren; er war lange Jahre hindurch einer der anregendsten Dozenten der Breslauer Universität und für die Verbreitung einer allgemeinen Bildung über den Kreis der Fachwissenschaften hinaus in hervorragender Weise tätig. Am 18. September 1793 in Breslau geboren, studierte er 1810—16 in Berlin und Breslau Philosophie, habilitierte sich 1825 an der Breslauer Universität, wurde 1826 außerordentlicher und 1833 ordentlicher Professor. Seine selbständigen wissenschaftlichen Werke, namentlich sein „System der Metaphysik“ (1834) und „Grundriss der Logik“ (1830) gehören dem Kreis der sogenannten Heideggerianer an und konnten eine durchgreifende Wirkung nicht ausüben, auch seine „Geschichte der

Philosophie seit Kant“ (1842), von der nur der erste bis zu Kant reichende Band erschien, blieb ein Torso, die Hauptaufgabe des Werks ungelöst. Dagegen tragen seine Schriften: „Ueber die wissenschaftliche Aufgabe der Gegenwart als leitende Idee im akademischen Studium“ (1848) und „Ueber die Würde der Philosophie“ (1854) das volle Gepräge dessen, was Brantig als Dozent durch seine geistreiche Lebendigkeit, durch seine geistige Perspective und volle Beherrschung des Wortes zu leisten vermochte. Als Geyser Feuerbach's erlebte er in Breslau einmal, bei Gelegenheit einiger Ausfälle auf diesen Philosophen, im Jahre 1844 einen Studentenauflauf, in dem das Auditorium, von Zuhögeheißern bebrochen, den Lehrer ausstremmelte. Daran schloßen sich allerlei studentische Abenteuer, verbotene Studentenversammlungen, Aufweisung und Bestrafung der Hauptredner, zu denen auch Ferdinand Lassalle gehörte. Doch litt die Popularität und Beliebtheit von Brantig nicht unter diesen schablonenhaften einer philosophisch radicalen Richtung, die unter den Studenten eine weitverbreitete Anhänger-Richtung hatte.

Bibliographie.

Kurzbach, J., Stille'sche Erzählungen für die israelitische Jugend. Erst. Hefchen. Leipzig, Brodhaus. 8. 10 Nr.

Philosophische Bibliothek oder Sammlung der Hauptwerke der Philosophie alter und neuer Zeit. Unter Mitwirkung namhafter Gelehrten herausgegeben, beziehungsweise überarbeitet, erläutert und mit Lebensbeschreibungen versehen von J. H. v. Kirchmann u. A. Heftes und 12tes Heft: Erläuterungen zu Kant's Prolegomena zu einer jeden künftigen Metaphysik, die als Wissenschaft aufrechten können. Von J. H. v. Kirchmann. Berlin, Heilmann. 8. 6 Nr.

Budinger, M., Zur ägyptischen Forschung Herodot's. Eine kritische Untersuchung. Wien, Gerold's Sohn. Lex.-8. 4 Nr.

Kypische Einwirkungen auf hebraische Cultus. Untersuchungen. Wien, Gerold's Sohn. Lex.-8. 5 Nr.

Janßen, J., Aus dem Leben eines katholischen Schullehrers und Gelehrten (Prof. Heubner). Freiburg i. Br. Herder. Gr. 8. 4 Nr.

Steyr, G., Zum Problem der Materie. Eine philosophische Untersuchung. Gießen, Barmherz. 8. 8 Nr.

Langewieser, C., Das Bais Raymond's Erbes des Naturkenners besprochen. Wien, Cernak. Gr. 8. 8 Nr.

Reichner, C., Das Evangelium des St. Mattheus und seine neuen Beiträge. Bonn, v. J. Schmitt. Gr. 8. 3 Nr.

Episteln, C., Geschichte der päpstlichen National-Literatur überliefert dargestellt. Wien, Kiehlmeier. Gr. 8. 15 Nr.

Merkel, P., Deutsche Uebersetzungen. Vortrag. Hock, Stiller. Gr. 8. 1/2 Nr.

Wajmayer, R., Die Geschichte. Neue Folge. Wien, Dinkopf. Gr. 16. 26 Nr.

Leander's, M., Bericht vom Kloster Hildesheim. Ein Beitrag zur Geschichte des XVI. Jahrhunderts. Nach den Handschriften des Bibliothekars von Hildesheim, herausgegeben von R. Hentze. Göttingen, Pöppelmann. 4. 18 Nr.

Oettinger, A. v., Die Moralstatistik und die christliche Sittenlehre. Versuch einer Socialtheik auf empirischer Grundlage. Der Teil. Die christliche Sittenlehre. Deductive Entwicklung der Gesetze christlichen Heilsebens im Organismus der Menschheit, 1ste Hälfte. Allgemeine Grundlegung. Erlangen, Deichert. Gr. 8. 2 Hft.

Palacio, D. G. de, San Salvador und Honduras im J. 1816. Amtlicher Bericht an den König von Spanien über die centralamerikanischen Provinzen San Salvador und Honduras im Jahre 1816. Aus den Spanischen überreicht und mit erklärenden Anmerkungen und einer Karte versehen von A. v. F. F. F. Berlin, D. Reimer. Gr. 8. 30 Nr.

Schaeffer, J., Der Verfall einer, eine Gefahr für das deutsche Volk. Vortrag. Halle, Friedr. Gr. 8. 3 Nr.

Episteln, C., Die städtische Verwaltung der Stadt. Wien, Braumüller. 8. 24 Nr.

Episteln, C., Ueber den alten und neuen Wandel des Herrn D. Wils. Wien, Braumüller. 8. 6 Nr.

Episteln, C., Die sociale Frage mit besonderer Berücksichtigung landwirtschaftlicher Fragen und der Centralisation der Verwaltung. Ein Supplement zu den Verträgen der Nationalökonomie. Berlin, Springer. Gr. 8. 1 Hft.

Episteln, C., Ueber den Wandel. 10 Tafeln in 10 Hefchen mit 1 Tafel in 10 Hefchen und 10 Tafeln in 10 Hefchen. Leipzig, Brodhaus. Gr. 8. 1 Hft.

Episteln, C., Ueber den Wandel. 10 Tafeln in 10 Hefchen mit 1 Tafel in 10 Hefchen und 10 Tafeln in 10 Hefchen. Leipzig, Brodhaus. Gr. 8. 1 Hft.

Episteln, C., Ueber den Wandel. 10 Tafeln in 10 Hefchen mit 1 Tafel in 10 Hefchen und 10 Tafeln in 10 Hefchen. Leipzig, Brodhaus. Gr. 8. 1 Hft.

Episteln, C., Ueber den Wandel. 10 Tafeln in 10 Hefchen mit 1 Tafel in 10 Hefchen und 10 Tafeln in 10 Hefchen. Leipzig, Brodhaus. Gr. 8. 1 Hft.

Episteln, C., Ueber den Wandel. 10 Tafeln in 10 Hefchen mit 1 Tafel in 10 Hefchen und 10 Tafeln in 10 Hefchen. Leipzig, Brodhaus. Gr. 8. 1 Hft.

Episteln, C., Ueber den Wandel. 10 Tafeln in 10 Hefchen mit 1 Tafel in 10 Hefchen und 10 Tafeln in 10 Hefchen. Leipzig, Brodhaus. Gr. 8. 1 Hft.

Episteln, C., Ueber den Wandel. 10 Tafeln in 10 Hefchen mit 1 Tafel in 10 Hefchen und 10 Tafeln in 10 Hefchen. Leipzig, Brodhaus. Gr. 8. 1 Hft.

Episteln, C., Ueber den Wandel. 10 Tafeln in 10 Hefchen mit 1 Tafel in 10 Hefchen und 10 Tafeln in 10 Hefchen. Leipzig, Brodhaus. Gr. 8. 1 Hft.

Episteln, C., Ueber den Wandel. 10 Tafeln in 10 Hefchen mit 1 Tafel in 10 Hefchen und 10 Tafeln in 10 Hefchen. Leipzig, Brodhaus. Gr. 8. 1 Hft.

Episteln, C., Ueber den Wandel. 10 Tafeln in 10 Hefchen mit 1 Tafel in 10 Hefchen und 10 Tafeln in 10 Hefchen. Leipzig, Brodhaus. Gr. 8. 1 Hft.

Episteln, C., Ueber den Wandel. 10 Tafeln in 10 Hefchen mit 1 Tafel in 10 Hefchen und 10 Tafeln in 10 Hefchen. Leipzig, Brodhaus. Gr. 8. 1 Hft.

Episteln, C., Ueber den Wandel. 10 Tafeln in 10 Hefchen mit 1 Tafel in 10 Hefchen und 10 Tafeln in 10 Hefchen. Leipzig, Brodhaus. Gr. 8. 1 Hft.

Episteln, C., Ueber den Wandel. 10 Tafeln in 10 Hefchen mit 1 Tafel in 10 Hefchen und 10 Tafeln in 10 Hefchen. Leipzig, Brodhaus. Gr. 8. 1 Hft.

Episteln, C., Ueber den Wandel. 10 Tafeln in 10 Hefchen mit 1 Tafel in 10 Hefchen und 10 Tafeln in 10 Hefchen. Leipzig, Brodhaus. Gr. 8. 1 Hft.

Episteln, C., Ueber den Wandel. 10 Tafeln in 10 Hefchen mit 1 Tafel in 10 Hefchen und 10 Tafeln in 10 Hefchen. Leipzig, Brodhaus. Gr. 8. 1 Hft.

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brodhans in Leipzig.

Sieben erschien:

Deutsche Liebe.

Aus den Papieren eines Fremdlinge.

Herausgegeben und mit einem Vorwort begleitet von
Max Müller.

Vierte Auflage.

8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Das von dem berühmten deutschen Gelehrten Professor Max Müller in Oxford herausgegebene Buch, eine geist- und lebensvolle Novellenbildung, zählt in Deutschland wie im Auslande, besonders in England (wo es auch übersezt worden), so viele Freunde, daß bereits drei harte Auflagen davon vergriffen sind. Die jetzt vorliegende vierte Auflage erscheint in neuem, noch ansprechenderem Gewande.

Werke Friedrich von Raumer's.

Verlag von S. A. Brodhans in Leipzig.

Geschichte der Hohenstaunen und ihrer Zeit. Vierte Auflage. Sechs Bände. 8. Geh. 6 Thlr. Geb. 7 Thlr.

Geschichte Europas seit dem Ende des 15. Jahrhunderts. Acht Bände. 8. Geh. 24 Thlr. 18 Ngr.

Europa vom Ende des Siebenjährigen bis zum Ende des amerikanischen Krieges. 1763—1783. Nach den Quellen im britischen und französischen Reichsarchiv. Drei Bände. 8. Geh. 6 Thlr. 20 Ngr.

Vorlesungen über die alte Geschichte. Dritte, nochmals wesentlich verbesserte und vermehrte Auflage. Zwei Bände. 8. Geh. 4 Thlr.

Ueber die geschichtliche Entwicklung der Begriffe von Recht, Staat und Politik. Dritte, verbesserte Auflage. 8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Historisch-politische Briefe über die gesellschaftlichen Verhältnisse der Menschen. 8. Geh. 2 Thlr.

Handbuch zur Geschichte der Literatur. Vier Theile. 8. Geh. 5 Thlr. 10 Ngr. Geb. 6 Thlr.

Lebenserinnerungen und Briefwechsel. Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

Verlag von S. A. Brodhans in Leipzig.

Thomas Hobbes'

Abhandlung

Ueber den Bürger.

Aus dem Lateinischen übersezt und mit sachlichen und kritischen Erläuterungen versehen von

Julius Hermann von Kirchmann.

8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr.

Die berühmte Schrift des englischen Philosophen Hobbes „De cive“ erscheint hier zum ersten mal in deutscher Uebersetzung. Durch die von dem bekannten Herausgeber beigestellten Erläuterungen wird sie dem vollen Verständniß jedes Gebildeten nahe gebracht.

Verlag von S. A. Brodhans in Leipzig.

Sieben erschien:

Der Neue Pitaval.

Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit.

Begründet von

J. E. Hibig und W. Häring (Wilhelm Krig).

Fortgeführt von Dr. A. Vollert.

Neue Serie. Achter Band. Erstes Heft.

8. Geh. 15 Ngr.

Inhalt: Eine Criminalgeschichte aus Fäber, die vor zweihundert Jahren geschahen ist. — Morguerie Dilland. (London, 1872.) — Die Pissolenball unter Studenten. (Gießen 1872.)

In der „Criminalgeschichte aus Fäber“ wird unter Mittheilung der noch vorhandenen Aeußerungen der Justizmoral erzählt, den der über der Raub im Jahre 1687 an einem in Gottesfäherung beschuldigten jungen Mann begangen hat. In andern heiden in diesem Heft dargestellten Fälle gehören die neuesten Zeit an und bieten juristische Gesichtspunkte von hervorragendem Interesse.

Der „Neue Pitaval“ ist in Heften zu 15 Ngr., die auch einzeln verläuflich sind, oder in Bänden zu 2 Thlr. zu beziehen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Prof. Dr. Karl Biedermann.

Verlag von S. A. Brodhans in Leipzig.

Mit dem 1. Juli beginnt ein neues Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung, und werden deshalb alle auswärtigen Abonnenten (die bisherigen wie neu eintretende) ersucht, ihre Bestellungen auf das nächste Vierteljahr baldigst bei dem betreffenden Postämtern anzugeben, damit keine Verzögerung in der Versendung stattfindet. Der Abonnementspreis beträgt vierteljährlich 2 Thlr.

Auch nach dem Schluß des Deutschen Reichstags wird es an interessanten Stoffen der Berichterhaltung und Erörterung inner- und außerhalb Deutschlands nicht fehlen; im Gegentheil wird der dadurch frei werdende Raum benutzt werden können, um mancher wichtigen Seite des politischen und bürgerlichen Lebens mehr Aufmerksamkeit zuzuwenden, als dies bisher möglich war.

Dem zu immer größerer Bedeutung gelangenden handelspolitischen Theile wird besondere Sorgfalt gewidmet. Um Raum dafür sowie für sonstige interessante Mittheilungen zu gewinnen, werden häufiger als früher Beilagen gegeben.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint nachmittags 4 Uhr, resp. (mit telegraphischen Berichten) 5½ Uhr. Nach anwärts wird sie mit den nächsten nach Erscheinung jeder Nummer abgehenden Posten versandt.

Inserate finden durch die Deutsche Allgemeine Zeitung, welche zu diesem Zwecke von den weitesten Kreisen und namentlich von den größten industriellen Instituten regelmäßig benutzt wird, die allgemeine und zweckmäßigste Verbreitung; die Inseratsgebühr beträgt für den Raum einer viermal gespaltenen Zeile unter „Ankündigungen“ 1½ Ngr., einer dreimal gespaltenen unter „Eingekandt“ 2½ Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brodhans. — Druck und Verlag von S. A. Brodhans in Leipzig.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Jahrgang 1873.

Zweiter Band.

Blätter
für
literarische Unterhaltung.

Jahrgang 1873.

Zweiter Band.

Juli bis December.

(Enthaltend: Nr. 27—52.)



Leipzig:
F. A. Brodhaus.
—
1873.

Blätter

für

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

— Nr. 27. —

1. Juli 1873.

Die Blätter für literarische Unterhaltung erscheinen in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 10 Thirn. jährlich, 5 Thirn. halbjährlich, 2½ Thirn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

Inhalt: Komische Dichtungen. Von Rudolf Gottschall. — Zur Urgeschichte der Menschheit. Von Otto Henne-Am Rhyn. — Dorfnovellen. Von Hubert Janitschek. — Feuilleton. (Deutsche Literatur; Ausländische Literatur.) — Bibliographie. Anzeigen.



Komische Dichtungen.

Venus Urania. Satirisches Epos von Ernst Eckstein. Stuttgart, Kröner. 1872. Gr. 16. 20 Mgr.
König Pharao. Ein komisches Epos in vier Acten von Rudolf Gottschall. Mit vier Illustrationen von Hüllhaas. Leipzig, Amelang. 1872. 16. 1 Thlr.
Der Kaiserbote. Cancan. Zwei politische Lustspiele von Adolf Friedrich von Schäd. Leipzig, Brockhaus. 1873. 8. 1 Thlr.

Zwei komische Epen und zwei politische Lustspiele im strophischen Stil — gewiß ein Zeichen, daß auch der Humor aus seiner Zersplitterung im Feuilleton zu mehr literarischer Gestaltung, zu festern Formen zurückzukehren ist. Das komische Epos hat, seitdem der Unterzeichnete seiner „Poetik“ auf diese mit Unrecht vernachlässigte Dichtungsgattung als ein der Erneuerung würdiges Erbe des vorigen Jahrhunderts hinwies, in Deutschland eine neue Blüte gefunden, und namentlich hat der Verfasser der „Venus Urania“ verschiedene Varietäten (oben in seinen sauber gepflegten Kunstgärten gezogen) je oder weniger gehören dieselben indeß der „Novelle des Versen“ an; es sind mit satirischen Arabesken reich umklickte poetische Erzählungen, die zum Theil, wie auch ich's „Durch alle Welten“, an Byron's „Don Juan“ anknüpfen. Die Erfindung ist noch immer die schwächste unserer neueren komischen Epen; die Erfindung ist nicht satirisch, novellistisch, aber sie ist nicht eigentlich komisch. Sie gilt auch von dem „König Pharao“.

Die „Venus Urania“ von Ernst Eckstein (Nr. 1) ist in regelmäßigen ottave rime geschrieben; der Autor hat sich nicht bequem gemacht, er ist bestrebt, den höchsten Anforderungen der Kunst gerecht zu werden, erreicht damit außerdem den Zweck, daß die Auswüchse des Humors aus dem künstlerischen Gefüge, poliambischen, sonderbaren, paradoxen Reime, durch

den Contrast mit der sonst regelrecht gepflegten Kunstform um so schlagender hervortreten. Doch abgesehen von den humoristischen Strophien, in denen Reim und Rhythmus wie in einer unruhig flackernden Beleuchtung stehen, enthält das Gedicht auch Strophien von echt lyrischer Schönheit, wie z. B. der Schlußvers des Gedichts:

Der Dache schweigt. Mit wandermüdem Flügel
Geht Phöbus fern zur Schummerflut ein.
Die Dämmerung senkt auf Thäler sich und Hügel,
Sanft haucht der Wind sein Ave durch den Hain.
Und wie sie kam, auf ablergleichem Flügel,
Lins leucht' Haupt den goldgewobnen Schein —
So schwebt die Muse Scheidend durch das Dunkel
Empor, empor ins Sternenmeer-Gefunkel!

Die Hesperin, Venus Urania, ist ein schwedisches Schulmeisterkinderlein Hedda; ihr Nachbar vom Schloß, der junge Max, ein Deutscher von Geburt, kehrt in die Heimat zurück, um sich dort den Studien zu widmen. Dabei geräth er in die leidlichste Liebesabenteuer, deren Don Juan-Register uns der Dichter nicht vollständig entrollt; nur erfahren wir von der Kellnerin Ristchen, von Meyerbeer's Lenore, deren Photographie uns der Dichter entwirft:

Wie hob ihr Fuß sich elengleich im Takte!
Wie sah die Taille saltenlos und knapp!
Wie stieß ihr Haar in dunkeln Katarakte
Melodisch auf die Marmorbirst herab!
Und ach, der Arm, der hülsenlos, nackte,
Wie saß sein Schnee vom Prachtgewande ab,
Das himmelblau und rauschend sie umschmeigte,
Soll wie die Flut, die morgenwindgewiegte! —

von der kleinen Kaiserin Frau Keigig's, von der braven Schauspielerin Lina, vor allem von Laura:

Die letzte war's der wechselvollen List,
Ein Wesen, reich an Reizen und Verstand;
Sie trug uns Haar, uns lässig ausgehüß,
Der starken Berken sonnenhelles Band;
Und wer den Schmelz der Unschuld nicht vermisse,
Der küßte gern bewundernd ihr die Hand:
Doch ach, vom Standpunkt stürzenerer Weiblichkeit
Ritt Laura hart an heisser Unbescheidlichkeit.

Natürlich vergißt Max seine Hedda, die inzwischen selbst auf kurze Zeit als Obernarrante nach Berlin kommt, und sein Abenteuer mit Laura, der Maitresse eines Grafen, bringt ihn schließlich auf die Hausvogtei, da der junge Graf ihn bei einem frommen Verehrer der gräflichen Schwester, einem Rath Müller, denunziert hatte. Im Gefängniß trifft er mit einem jungen Dichter, Hans Hellborn, zusammen, der den Grafen mißhandelt hatte, als er sich ihm und der von ihm geliebten Braut Irene in den Weg stellte. Durch Irene's Hüfte werden beide aus der Hausvogtei befreit. Max geht nach dieser letzten bedeutlichen Wendung seiner Liebesabenteuer in sich und kehrt zu seiner Venus Urania zurück.

An der Erfindung möchten wir aussetzen, daß die Episode Irene-Hellborn, obgleich am weitesten ausgeführt, mit dem Grundgedanken an lockeren verknüpft ist, daß die Familienverhältnisse des Helden sowie überhaupt manche Zwischenglieder der Handlung sich nicht klar genug markiren und der Grundgedanke von episodischen Arabesken zu sehr überwuchert ist. Zwei Strophen nur sind der Tugend der Venus Urania gewidmet, mit welcher sie die Gelüste des Grafen von sich abwehrt; im übrigen erscheint sie nur als die ferne Schutzheilige des Helden. Die Prügelei im Thiergarten, die Befreiung aus der Hausvogtei, alle die breit ausgestalteten Hauptscenen der Handlung sind nicht komisch, und auch die Satire beschränkt sich hier auf Nebenwünschliches in der Ausführung. Dagegen enthält das Gedicht einige wirklich komische Partien, wie den Kampf um die Gartenmauer des Schullehrers Ingemann von Björnberg zwischen den beiden Nachbarinnen, Ulrike der Schlossfrau, und Thilda der Schullehrerfrau. Jene will Epheu und Winden an die Scheunenmauer der letztern ziehen:

Gedacht, gehont! Mit aufgespannten Segeln
Sticht sie sofort piratengleich in See.
Sie noht mit Klammern, Eisendroht und Nägeln,
Und läuft und springt, elastisch wie ein Reh.
Sie eilt, geschickt das Latzenwerk zu regeln, —
Und leuchtend aus den Kapfen der Jore
Entpuppt sich die Bewirtlichung der Vorstellung
In pyramidenförmiger Emporstellung.

Und als des Sommers wollenlose Dige
Die blauen Blumen röschen schler verlengt:
Da greift sie fest zur zinnengelassenen Spize;
Die sonst am Schrein im Schloßgemache hängt;
Im Raß der Satire stützt sie die Spize,
Und spritzt und küßt und tränkelt und besprengt,
Und strahlt um Strahl in haarsiebendem Schauer
Entgegen der weißgelbten Mauer.

Die Folgen dieser gewaltthätigen Blumenpflege lassen nicht auf sich warten:

Schon löst der Raß in breitschiffen Splintern
Sich weich und mehlig bröckelnd von der Wand,
Und fleht zu härtern Strebendungswintern
Feßt Wila klüß die zimbernerechte Hand.

Noch immer scheint die Woffe nicht zu zittern,
Noch immer hält die Woffenymphie stand,
Und von des Abhangs grubenwuchernden Fläche
Entziehen hundert lehmgeschwollne Bäder.
Doch die Schulmeisterin erfährt durch ihre Töchter
von dem Allentat:

Dann steigt sie wild und stürmisch nach der Tauer,
Und kimmert zur Eule, racheburschebt!
Breit schwebend, was ich schlichtern nicht braune,
Die Feier troch, der Wellenban erbebt.
Sie krallt sich fest mit angestragener Seeme,
Wie Epheu, der am Burggemauer steht,
Und weiter dann mit gräßlichem Geschnatter hin:
„Ei sich, dos plaszt ja herrlich, Frau Gewatterin!“
Ulrike hebt die himmelblauen Augen,
Um dann gerührt zum feingelügeln Mund
Ein „Gott zum Gruß, Frau Nachbarin!“ zu senden.
„Wie geht's? Wie steht's? Ist Ingemann gesund?“
Dann läßt sie neu die Kiefenröhre laugen;
„Ach Gott, man geht der Hölle fast zu Grund!“
Die Blüthen glücken trauernd schon die Kiefern;
Da send' ich denn zu jenen so ein Tröpfchen...

„Galt!“ kreischt Frau Thilda, „fort mit Eurer Spitz!
Kamt Ihr total um Einfiß und Verfiß?
Da schlag doch gleich...! Der lehrte Euch solch Spitz
Ist Euch doch Spitz zu Kofenlaub verbrannt?
Was soltet Ihr von Kühlung mit und Hülfe
Und cumirt mit hinterücks die Wand?
Für Eurer Vöselst schreckliche Verhängung
Erheb' ich dringend Anspruch auf Entschädigung!“

Ulrike hört's und ordnet sich ergründet
Das quergezogene, schiefgeschürzte Kleid.
Der Halm scheint im Busen ihr zu stoden,
Die Innge zuckt, die Wüßern werden weit...
Dann aber läßt sie göstig an zu boden;
Bild stampft sie auf, und schüttelt sich und schreit:
„Den Winden ist dos Wasser doch von nöthen,
Du dumme aller unverschämten Krebten!“

Und als Frau Thilda ihr Schimpfregister aufzupst
spricht ihr die Gegnerin die ganze Ladung ins Gesicht, da
jene von der Leiter herabfällt. Diese Scene ist mit heftig
burleskem Holzschnitthumor ausgeführt.

Doch auch die reflectirenden Arabesken schla-
den Gedichte nicht mit jener Byron'schen, in soletten oder am
würdigen Reimen sich ergebenden Satire:

Ich liebe Reis — in Schriftlichkeit und Mündlichkeit,
Im Leben wie im Reich der Poesie —
Die diebre, denische, angeklamme Gründlichkeit,
So sehr auch Weid und Wödel sie verdrücke.
Des leichtsten Feinsins freudlosste Endlichkeit
Hemmt eitel Welschen flatterndem Geiz:
Doch wödeln bin um der denschen Wiese Bräutlichkeit,
So rede klar, in regelrechter Deutlichkeit!

Ober:

Der Aerger pflegt am Lebenskeim zu nagen:
Er legt des Lebens schönste Kräfte lahm.
Weil frist gemein und schäftig sich betragen,
Storb Guterberg vor Bitterkeit und Gram.
Und weil das Volk die Diener ihm erschlagen,
Das schöne Volk, verpumpt und ohne Scham,
Sant Benzel mit dem Angstschrei: „O Jehovah!“
Vom Schlag getroffen rühelnd auf das Sofa.

Doch vor von allen lauggehörnen Weien
Som Cuprot bis zum Humgepfeiffen Welt,
Vom Züngling, der die Nadel sich erlesen,
Bis zum Ulanen, der die Pile fällt,
Vom Dienstmann, der den fohlschreibigen Becker,
Bis auf zum Papp, der Stab und Schläffel hält:

Wer ist, von Bessarabien bis nach Spanien,
Gegwärt, als ein Autor in Germanien?

Nach theilen wir als Probe echter Poesie, über welche
r Dichter gebietet, die lyrischen Scufzer des Helden
it, als er sich nach seinen Erfahrungen bei der
jaungeborenen lyrischen Venus, gelegentlich auch bei
r Venus vulgivaga, wieder seiner Venus Urania
wendet:

Nach, als ich noch an moosbewachsenem Steine
Mit ihr im dunklen Tannenbome saß,
Und in der Augen himmelblauen Scheine
Der Zukunft heitre Fernträume las:
Wie lieblich schlug die Druffel da im Haine!
Wie floß der Thau ums maingrüne Gras!
Wie drehte froh der Falter sich im Tange!
Wie schwamm die Welt in rufenfarbnem Langel!

O könnt' ich einmal, einmal ihr zu Flüßen
Des Teubruchs die Miffethat bereuen!
Ach einmal ganz das Ungeheure bhßen
Und Sinn und Seele gläubig mit erneuen!
Die stummgebeugt, mit schneidenden Grüßen,
Die Pilger sich des Gnadenbildes erfreuen,
So möcht' ich bang den Tränenbild ergehen,
Wie sie die Schuld vergeffen und vergehen!

Man liebt heutzutage nur den formlosen Humor des
willkürlichen, namentlich wenn er mit pilantem Skandal
id hochster Polemik zu wirken sucht. Der Sinn für
Bedeutung dichterischer Formen ist leider im Ver-
winden. So haben auch diese humoristischen Epen
im Gefchmack des Publikum gegenüber keinen leichten
tand. Das dichterische Talent wird überhaupt gering-
schätzt; es beginnt immer mehr das entgegenkommende
erkundlich zu seßen. Poetische Begabungen wie Edstein
ögen bemacht nicht ermüden, die künstlerische Form zu
legen, die allein auch dem humoristischen Einsall Dauer
erspricht. Auch der kleinste künstlerische Organismus
t Gedächtnis und Widerstandskraft, während die wichtige
lafatur von den Strömungen des Tags fortge-
wennt wird.

Von „König Pharaon“ (Nr. 2) können wir hier selbst-
ständlich nur über Tendenz und Inhalt berichten und
ige Proben mittheilen. Durch Erfindung einer komi-
schen Göttermaschine in miniature schließt sich das
dicht an die komischen Epen des vorigen Jahrhunderts

Diese Götter und Götterchen gehören der Welt des
hwindels an; König Pharaon, der König der alten
rite, der schielende Haxard, Puff mit der Pofanne, die
elame und der Tartar, sowie die idealen Frauen des
vigs, Fortuna und Victoria, bilden diese Gruppe
ischer Miniaturgötter, welche in das Geschid der
rblischen eingreifen und in denen die Zeitmächte des
hwindels personifiziert sind. Der Held der Erzählung
st ist Artur, der nach mancherlei Schicksalen und
verimenten einer sehr wechselvollen Laufbahn durch die
rt des König Pharaon zu Reichthum und Schätzen
ant, auf dessen Befehl seine Geliebte, die Schan-
kerin Amanda, im Etische läßt, welche durch einen
gen Bankier getrübet wird, und im Preisturnier des
hwindels um die Hand der häßlichen, unermesslich
gen Melusine mit der Hilfe des Königs und seiner
raggötter den Sieg erringt. Diese Handlung trifft
Necht der Vorwurf, daß es ihr an draßig-komischen

Situationen fehle; sie hat eben nur eine symbolische
Bedeutung.

Gedichtet ist das komische Epos, das vielleicht besser
als satirisches Epos bezeichnet worden wäre, obschon das
Satirische nur eine Untergattung des Komischen ist, in
der Oberonflanze, in welcher Schiller die Uebersetzung
der Gesänge aus Virgil's „Aeneis“ abgefaßt hat. Die
strenge künstlerische Form und der komische Reiz einzel-
ner kühner Ausweichungen, wie sie Edstein's „Venus
Urania“ besitzt, entgehen ihr deshalb; aber ihre freie
Beweglichkeit und der Wechsel der Versfüße und des
Reims machen es dem Dichter möglich, oft den leicht-
sten conversationellen Ton anzuschlagen und überdies die
dichterische Form dem Charakter der Gedankengänge genau
anzuschmiegen.

Wir theilen hier als Probe den Anfang des zweiten
Gesangs mit, welcher die Schilderung vom Schlosse des
Königs Pharaon enthält:

Es steht des Königs Schloß im „blauen Dunst“,
Den immer neu erzeugt geschäft'ge Kunst.
Theaterkritiker und Börsenzeitungsschreiber,
Habsdichter, geniale Weiber,
Sie sächern Tag und Nacht mit ries'gen Blattformaten,
Bis daß die Mifchung wohlgerathen;
Ganz unburdhringlich dich, durchsichtig nur zum Schein —
So muß der „blaue Dunst“ des großen Königs sein!

Auch helfen hier die Orthoboren,
Aufwallt ein blauer Dunst, wenn sie sich weidlich bogen.
Und tausend Philaphen sind bestelt,
Alltäglich über Gott und Welt
Und andre minder wicht'ge Sachen
Ein nagelnen System zu machen —
Eins löst das andre auf in duff'ge Gasegalten,
Die sich als blauer Dunst entsalten!

Auch sieht man diplomatische Reden
Und demosthen'sche Kammerreden,
Polit'sche Schwüre jeder Art
Beim Kreuz und beim Prophetenbart,
Der Virtuosen Ruhm und Eismonsstärke
Und viele musikal'schen Reiterwerke,
Und das Programm, das ihren Werth behandelt,
Naturgemäß in blauen Dunst verwandelt.

Hell strahlt das Schloß von Gold und Edelstein,
Umgeben von des Parks Terrassen,
Wo prächt'ge Blumen Wurzel fassen,
Die sie auf Erden selten nur gezeihen:
Hybriden hier mit Blumenblättern,
Dort hundertmal'ge Remontanten,
Georginen hier und die harmonanten
Gloxinen, die in tausend Farben blühen.

Im ersten Schlaßhof steht Gefinsel nur auf Wacht:
Die Carreau-Sieben und Vit-Rät;
Und drinnen janken in der Stube
Der Fichel- sich und Schuppenbube.
Es herrscht ein lust'ger Ton, die Lische dröhnen
Vom Schlag der Häufe und die Gläser klirren,
Daneben ist ein Raum, wo Treff- und Carreau-Schönen,
Die Kön'ge suchen, fleiß im Kreise irtren.

Die Krieger treten ins Gewehr —
Es kommt der „Trumpf“, der Offizier der Wacht,
Herauf auf seinem Roß, in seiner Hand den Speer,
Womit er seine „Etische“ macht.
Heut ist's ein schwarzer Woch, der P'Sombrefürß, „Spadille“,
Und morgen ist's die rüthliche Vanille,
Und dann vom Bist der launenhafte Trumpf,
Der vier Gesichtet trägt auf einem Rumpf.

Im zweiten Hof gewalt'ge Räder kreisen
In ruhelosem Schwindelschwung —
Durchdröhrt ist mit goldenen Pfeilen
Der blaue Dunst ringsum! Und wie Begeisterung
Bei glüh'gem Gurs und übermünder Hitze
Durch ird'sche Böhrentempel sammt —
So schwirrt und summt es durch die bide Bläue,
Wie bei des Königs Stahn der wölke Räder verstummt!

Die Räder sprühen Nummern, Lose,
Papierre, ewig neu, aus schwarzer Urnen Schöle —
Rechts kreist das Rad des Staats, mit goldgeschriebnem Roto:
„Von Gottes Gnaden ist dies Foto!“

Links kreisen Cheräber feierlich —
Das eine sprudelt Herr, das andre Damen;
Es steht die Ziffer hinter jedem Namen —
Die Herzen und die Krallen finden sich.

Und am Schluß des Gedichts, als Arthur Melusine's
Hand erobert hat, heißt es:

Da löst es wie ein Luch chinesischer Kust
Und durch die Lüfte summenes Gebräus —
Das ist der Geisterfaher Applaus!
Und Melusine reicht mit holdem Liebesschild
Die Hand dem wackersten von Pharaons Söhnen,
Mit ihrem holden Selbst sein seltnes Glück zu krönen.
Er läßt sie, stolz auf seinen Siegeszug —
Die Rippen kränkel nur ein sauerster Zug.

Doch durch die Luft zieht wiebel wilder Reigen!
Pistame und Coendame tanzt den Cancan,
Indes pagodenhaft die Kön'ge sich verneigen:
„O König Pharaos, nimm unsern Dank an!
Die Ehen aus Bernunft sind zwar nicht selten
In der vernünftigen von allen Welten,
Doch selten einte das Gedicht
So glücklich Coeur und Carreau, Treff und Vid!“

Da schwebt um jeden Händedrad
Der flotten Geisterfaher vergnügter Spul;
Der niedlichen Compans, ein munteres Wälchen,
Verflechten dieses Glück gleich einem Nebelwölchen;
Sie schweben rings umher in dichtem Nebelgarnen,
Schliefst er sein hezig Weibchen in die Arme;
Bei jedem Fuß löst Puff in die Hosense,
Daß alle Welt vor solcher Liebe haune!

Und König Pharaos entsetzt den Talar
Und spritzt den Segen über dieses Paar:
„O millionenfacher Segensgruß
Tönt meinem Reffen, meiner holden Bafel!
Der Zeiten Geist vermagt wie Spiritus
Sich mit der Wogebeuri im Glase.
Hur Tanse lab' ich mich bei ihrem ersten Knaben —
Der wird die ganze Welt in blauen Dunst begroben!“

„Der Kaiserbote“ und „Cancan“ von Adolf Friedrich
von Schad (Nr. 3) sind zwei politische Lustspiele im
aristophanischen Stil. Das erste ist von dem Dichter schon
im Spätherbst 1850 gedichtet worden, „nach dem Unter-
gange der letzten Hoffnungen für deutsche Einheit, die sich
an die Bewegungen des Jahres 1848 geknüpft hatten“. Der
Verfasser fügt in der Vorrede hinzu:

Bei seiner jetzigen Publication glaube ich nicht bestreiten
zu müssen, er werde das Schicksal der Literaturformidien thei-
len, die schon nach wenigen Jahren dem Verfallniss entrückt
sind. Denn die Vorgänge, auf welche er sich bezieht, stehen
noch frisch im Gedächtniß der Mitlebenden, zugleich aber greift
das Stück mit einem Theil seines Inhalts in die Gegenwart
herüber. Nachdem die Propphegung des letzten Actes, die hier
ohne die mindeste Veränderung so gerührt ist, wie sie ursprüng-
lich gedichtet wurde, durch die glorieöse Erhebung Deutschlands
unter Führung der Hohenzollern in Erfüllung gegangen ist,
werden auch die Angriffe auf die Parteien und Zustände, wel-

chen ich das Scheitern jener frühern Bewegung schuld zu
ihre Bitterkeit verloren haben. Denn die Deutschen als
Parteien, mit kaum nennenswerthen Ausnahmen, haben in
vergangenen Jahre gekämpft, was ich früher gekämpft haben wi-
gen; weggeschaut sind die trüben Nebel, die lange über unser
geringen Horizonte gelagert, und lachend bürsten wir auf die
Verrungen früherer Tage, selbst wenn wir an ihnen theil-
genommen, zurückbliden.

Das zweite Lustspiel: „Cancan“, entstand in zweiter
Zeit, unmittelbar nach dem herrlichen Siege der deut-
schen Sache, welcher darin freilich auf eine von den üb-
lichen Festspielen sehr abweichende Weise gefeiert wird.
Was beiden Lustspielen zum Ruhme gereicht, ist die
Kryskallklarheit dichterischer Form; beiden fehlt es, außer
an satirisch-launigen Reden, auch nicht an jenen poetisch
gehaltenen Parabasen, welche Aristophanes und Plau-
tus in so mustergültiger Weise gedichtet haben. Wenn die
Dichter auch die Möglichkeit einer Aufspürung der
Stücke glaubt, obgleich der Gattung, der diese Komödien
angehören, die spannenden Intrigue anderer Lustspiel-
fern liege, so übersteht er doch dabei, daß die üblich
Bühnenform der Zeitgen und die Gewöhnung des Pu-
blikums Lustspiele, deren Form eine aristophanische ist,
von der Bühne anschießen. Es bedürfte erst mannich-
facher Vermittelungen und Uebergänge, um den idealen
Stil des Lustspiels in Deutschland bühnennäßig zu
machen. Der Sprung von dem statuarischen Reben be-
heute beliebten Pöbel bis zu Stücken von solcher künst-
lerischen Verfeinerung ist ein zu großer; überdies ist
langt unser Publikum eine bestimmte, greifbare Hand-
lung, der es seine Theilnahme zuwenden kann, was ihm
auch das feinere Lustspiel, das Conversationsstück,
bietet. Eine dramatische Dichtung, welche wie die
Götter in Iris auf dem schimmernden Regenbogen der
Vorüberschwebt, ist für die breitere und papperst
unser Theaters und die Stride ihrer Maschinerie zu
spirituell.

In der Komödie „Der Kaiserbote“ werden wir in
ein von steilen Bergen umschlossenes Thal geführt; in
einem Wirtshaus „Zum Kaffhäuser“ Arminius ist der
Gastwirth und Thuselda die Wirtin. Jener, ursprüng-
lich Kaspar genannt und lippischer Beamter, wurde wegen
eines Entwurfs, als Vorbereitung für die Einheit Deutsch-
lands die beiden Lippe zu verschmelzen, seines Amtes
entsetzt. Da nach einer alten Sage die Zeit für die
Erwachen des Kaisers Barbarossa gekommen und sei
Thahert den wandernden Flüchtling auf diese Gasse der
Augenblicks anmerksam gemacht hat, so bant Arminius
am Kaffhäuser ein Gasthaus, in der sichern Ueberzeugung
wie sein Ahn es ihm verheissen, einst Rückhalt des
Kaisers zu werden. Vor dem Gasthaus sammeln sie
dann die Studenten, die ein schwunghaftes und formen-
schönes Lied singen; es kommen andere Gäste, darunter
Professoren, deren Lustspielmaske ziemlich durchsichtig ist,
dann der eine sagt: „Wir müssen nichts als Politik treiben
und die Literatur brach liegen lassen“, während der zwei
entgegen:

Aber ich beschwöre Sie, Verehrtester, bedeuten Sie aus
Während Sie beständig über die Schreiblust der Deutschen hin-
gen und Thoten fast der Reben verlangen, schreiben gar
Sie so dichte, wortheide und reibsteiglicher Bücher, daß wir
sie lesen wollen, gar nicht zum Pandeln kommen können.

Dann naht ein Amerikaner, Till, welcher die Raben des Kaisers fortzuschleichen will, statt ihrer aber die Tauben der Birthin Thunelba trifft. Ein auf dem Felsblock schlafender Dichter verflucht in schlingelartigen ottavine eine Kyffhäuservision; der sich öffnende Berg macht sie zur Wahrheit; aus seinen Tiefen tönt ein durch kühne Reime bei ungezwungenem Wortbau und edelm Fluß ansprechendes Lied:

Immer noch, in Schlaf Gefullter,
Ruhst du auf der Marmorbau,
Wo das Haupt dir auf die Schulter
Herrschaftsmühe niederstaut!

Um dich her, gewaltiger Kaiser,
Von den Fäden des Granit
Kant der Tropfenfall wie leiser
Wunderbarer Geistesritzt.

Selten schaust du auf verwundert,
Wenn das Wasser Räder tropft
Oder wieder ein Jahrhundert
An die Felsenpforte klopft.

Dann die Halle, tausend Kister
Tief in das Gestein gehöhrt,
Siehst du rings von nebelhafter
Wasser Dämmerung umflort,
Siehst die Ritter dir zu Häupten,
Welche mit dir angeharrt,
Ob die Blüten ruz umflüht,
Ob auch Eis und Schnee umharrt;

Und durch die Gewölbe-Gurten
Hast ein Klageruf im Chor;
Wehe, daß in Saleph's Hurten
Deutschland seinen Hort verlor!

Ein Rabenquartett mahnt den Kaiser, fortzuschlafen. Till schießt indeß mehrere Raben fort, und der Kaiser erwacht, läßt seinen Klaus durch die Gnome wecken und ruft ihm zu:

Die hundert Jahre sind verfloßen, Klaus!
Seh denn, wie du schon oft gehen, und bring'
Mir Kunde heim, wie es in Deutschland steht!
Damit ist der Grundgedanke der Dichtung gegeben, und wieder in marmorschönen Strophen läßt die Parabel der Kyffhäuserstimmen. Die letzten sechs Verse lauten:

Lade du, gleichwie die Väter,
So die Auel vor Gericht;
Auf die freien und Verträhter
Schuldredr deines Horns Gewicht!
Schon zu Goslar in dem vorigen
Glanze hebt sich dein Palast;
Tritt denn in den goldenthorigen,
Tritt hinein, erlesener Wast!

Durch die Reihn gekelter Lanzen,
Während Weltrechte schon
Neu der Stangen Banner pflanzen,
Steig hinau zu deinem Thron!
Und von drohen ob den Deinigen
Von dem Säkmer bis zum Pol
Schwing das Banner, deines einigen
Volltes heiliges Symbol!

Denn, wie tagverheute Schemen,
Fliehn die Feinde, Herr, vor dir,
Herrscher mit den Diademem,
Rotten mit dem Blutpanier,
Und mit Lagern, voll- und zeitreich,
Soll der wimmelnden Kriegerkhar,
Dehnt sich neu dein drausches Weltreich,
Mächtig wie das erste war.

Der Kaiserbote wandelt nun durch die Lande, um zu prüfen, ob das deutsche Volk die nöthige Reife habe, im Verein mit dem Amerikaner Till, der ebenfalls der Dinge Stand in Deutschland erkunden will; die Freiheits- und Gleichheitsbegeisterung der Schnjugend, die geheimrätlichen Strophem, Epistrophem und Antistrophem mit ihrer reactionären Begeisterung, die Wählreden der Parlaments-candidaten, ja die Kaiserwahl selbst, bei welcher der Kaiser nur als eine geknebelte Waiskitt zu Tage kam, beweisen den Wanderern, daß in Deutschland die politische Bildung noch auf einer niedrigen Stufe steht. Beide greifen indeß in die politische Handlung meistens mit mephistophelischer Ironie selbst ein. Till spielt selber den Minister, nimmt die „tünshundert Begehrn“ des Volks in Gnaden an:

It es den Herren genehm,
So acceptir' ich die Liste an bloe,
Doch sage zu den Hufshundert ein Schod
Von neuen Freiheitsgütern am Ende.
Da muß es noch heißen: Gleichheit der Stände,
Des Besties, des Alters und des Geschlechts,
Aufhebung alles und jedes Rechts,
Gleichmäßige Vertheilung der Talente,
Sowie Gemeinschaft der Güter und Weiber.
Berufen werd' ich sogleich den Schreiber,
Das Ganze in forma zu verfassen,
Um morgen es proclamiren zu lassen.
Nun, sind Sie zufrieden?

Er spielt überhaupt den Mephistopheles im Faustmotel. Dann hält er wieder Volkserden, in denen sich „maßvolle“ Stellen finden wie die folgende:

Drum, um nicht durch allzu rasches Zerhören
Zaghafte Seelen zu betören,
Sollte man beschließen einhellig,
Nur mit dem, was besonders augenfällig
Von alten Mißbräuchen ist, zu beginnen;
So wird man für Weiteres Raum gewinnen
Und unter Schonung der menschlichen Schwächen
Die Bahn dem ferneren Fortschritt brechen. —
Zuerst ist denn — ich fasse mich kurz —
Nur nöthig sämmtlicher Fürsten Sturz;
Doch da unser Jahrhundert sich nicht mehr an kalter
Grausamkeit freut, wie das Mittelalter,
So möge man, anstatt sie zu töpfen,
Von jedem nur etwas Tyrannenblut schöpfen;
Und wenn man sie thätig mit Zangen gekneipt,
Mit Staupfelsen sie am Pranger gekneipt,
Niemlich sich das Erlassen eines Befehls,
Sie zu verbannen nach Neu-Eds-Wales;
It das nicht — meine Herren, gescheh! —
Eine übermenschliche Humanität?

Der Eindruck ist der gewünschte, denn der erste Wähl-ler sagt:

Das war ein Redner, der mir gefiel;
Er kennt doch in allem noch Maß und Ziel
Und schüttet nicht in Sand und Braus,
Wie die andern, das Kind mit dem Bade aus.

Klaus dagegen sagt den Wählern mit eider Entrüstung die Wahrheit. Die Parabase des vierten Actes bilde eine Kaiserrede, welche Klaus in Karrentracht vom Balcon herab dem verammelten Volke hält. Im fünften Acte lehrt der „Kaiserbote“, welcher von der Reaction sogar polizeilich verfolgt worden war, zum Kaiser zurück und meldet ihm den Stand der Dinge. Barbarossa weiht den Grafen von Hohenzollern als den Sohn der Zukunft

in prophetischer Rede und versinkt wieder in Schlummer. Am Schluß aber verkündet der Dichter und die Stimme des Kyffhäuser die schöne Zukunft.

Was Schwung und Adel dichterischer Formen betrifft, so ist diese Komödie von Schäd dem fünfzehnhundertjährigen Reichsgedicht von Koldwig, in welchem oft die gestotterte Phrase der Unkunst herrscht, weit überlegen. Die Satire gegen die frankfurter Bestrebungen und das Suspensivveto des Erbkaisertums erscheint wol oft als zu scharf und zu weitgehend, während die Unklarheit der damaligen Zeit, die Uebertreibungen politischer Unbildung wie die schwachvolle Gefinnungslosigkeit der Reaction, welche sich nicht davor scheut, Deutschland von dem Willen eines fremden Machthabers abhängig zu machen, mit gebührender Entrüstung gegeißelt sind.

Die metrische Form ist sehr wechselnd, wie in den Platen'schen Lustspielen. Im gewöhnlichen Dialog wird der fünffüßige Jambus von dem Fauftverse mit vier Hebungen, gelegentlich auch von der Prosa abgelöst. Die Gorgesänge der Geheimräthe und Deputirten sind in vierfüßigen Trochäen gebichtet; z. B.:

Wie in jener ruhevollen
Zeit, als ihr behaglich schliet,
Deutsche, wird in Protokollen
Wieder euch das Glück vertriebt;
Denn von neuem höchst verträglich
An dem grünen Tische nun
Einigt man sich bundestätig
Zum Beschlusse, nichts zu thun.

Das ist auch das Vermaß einiger schwunghaften Parabasen. Andere sind in achtfüßigen Trochäen gebichtet:

Dreimal schon vor aller Augen sieh die weiße Frau sich sehn,
Auf der Kampe vor dem Schlosse sah ich eben selbst sie sehn;
Ihre Rechte war erhoben und erhoben war ihr Bild,
Und es schien, an ihren Lippen hing das preussische Geschick,
Als sie antwort: „Preußen! Preußen! deine Tage sind gezählt,
Aber glorieich wirst du sterben und, von neuem Hauch befeht,
In dem Deutschland auferstehen, das, mit deinem Muth erneut,
Seine Kränze jungen Ruhmes über alle Länder streut.

Ferner finden sich Neben in achtfüßigen Jamben:

Geduld, ihr Deutschen, nur Geduld! Ihr könnt noch lange harren;

Anstatt des Kaisers, den ihr hßt, erldt ihr seinen Narren;
Mit Pristche und mit Kolben steht er da in bunten Lappen
Und pflanzt die Schellenkappe auf als eures Reiches Wappen,
Grßt ihn mit Kindertrommeln dem, mit blechern Trompeten.

Und langt im Kreise am ihn her, wie Puppen an den Drähten!
Für euren Imperator wart ihr selber die Modelle,
Gemessen ist er Zoll für Zoll nach eurer eignen Elle!

Oder in reimlosen Knapistzen:

Erbkaiser, für den schon der Knabe geschwärmte, als er die
Tabellen von Rohtrauch den Räden zerbrachte:

Verfagte und ihm, wenn er stode, die Faust des Präceptors
den Räden zerbrachte:

Für den ich sobann mich in Lüzigen oft mit den Landemanns-
schützern geschlagen,
Die keinsichn Sinns, halt Eöhne des Leut, sich Vorurssin
benamssen und Schwaben.

Auch die gleitenden Reime Platen's fehlen nicht:

Kaiser, Ersehnter dem Bilde der Sterblichen,
Leuchtender Stern an dem deutschen Zenith!
Lohne die Treue, die von der verderblichen
Vinkischen Rote die endlich die erblichen

Titel und Würden mit Rüsse erkrut!
Zeige, du Erbeherherrlicher, Mächtiger,
Zeige dich uns, wie die Sonne aus nähriger
Vollstannhüllung, die leuchtende, tritt!

Ebenso wenig die humoristischen Compositionsgehne:
Platen's:

Zu Frankfurt steht der Kessel auf dem Herd,
Die Diplomaten drängen sich mit Schürren
Und Kellen um ihn her, und Miesgall
An Miesgall taucht aus der Brähe; bald
Ein solofales, mammutähnliches
Germanoslawischungaromagyarisches
Bulgarozechisches Imperium,
Bald ein Gruppierungsstaatenungehörum,
Ein Rattenkönig, der sich selber frist.

Diese plattensprechenden metrischen Formen und Wort-
bauten finden sich auch in „Cancan“ wieder. Der Faut
der Abenteuerer Cancan, welcher zugleich mit dem ge-
schicklichen Hahn den Chorus der Komödie bildet, symbolisch
die französische Nation; er sagt von sich:

Seit mein großer Aeltervater den berühmten Tanz erfan,
Der in Frankreich jedes Alter hoch entzünd und jeden Sinn,
Erbt sich in unserm Hause fort des Cancans Exaltation,
Und unrauscht von seinen Klängen ward ich in der Fing-
schon.

Wenn mir irgendwo die traute Melodie zum Ohre schallt,
Klopft das Herz mir hoch, ich trete in der Tänze Reiz
alsbald.

Und, so wie die Mode wechselt unsre herrliche Nation,
Ihr gemäß stets cancanir' ich, kriegerisch mit Napoleon,
Socialistisch mit St.-Simon, oder fromm mit Duponten.
Ja, mein Vaterland, mein Frankreich! Du bist ich, und ich
bin du!

Dix am Busen sag ich lange, wie der Bräutigam der Braut,
Und dein Tiesgeheimnis hast du mir, wie keinem sonst, ver-
traut.

Er will nach Darwin's Zuchtwohltheorie die Eine sein,
Die mit mir in freier Ehr, vom Geschick dazu geweiht,
Jene neue Menschheit zeuge, welche fönner propheet.

Er schließt denn auch mit Theresie eine freie Ehe.
Die Handlung in „Cancan“ ist nicht so allegorisch
wie in „Der Kaiserbote“. Der Kaiser Napoleon, dem
ein äußerst pathetischer Haß gewidmet ist, die Kaiserin,
Pulu, ein alter pariser Bürger Vorhomme, ein Deut-
scher, der zuletzt mit dem siegreichen Heere in Paris ein-
rückt und ein von ihm geliebtes deutsches Mädchen – das
sind die Hauptpersonen einer Handlung, die sich am An-
fang der Geschichtskronik vor und unmittelbar nach der
Erklärung des großen Kriegs abspielt und zu deren Ges-
gesängen außer den Turcos auch die Bestien des Jards
des Planets mobil gemacht werden. So singt z. B.
der Chor der Affen:

Leht uns zeigen, Affenbrüder, daß wir Glieder sind der
großen,
Welchen Nation der Erde, und zu ihren Fahnern folgen!
Nannte Voltaire einen Mischling sie von Tigern nicht und
Affen.

Also wie, mit den Verwandten griffen wir nicht zu den Waffen?
Nach der Menschen eigener Einsicht sind wir ihre ersten Aem
Und den Turcos ebenbürtig so an Weist wie an Organen;
Drum beturbat und desolant, so wie sie, in Gind und
Reiche

Treten wir; erhabner Kaiser! gib zum Kampf und dem
Weiche!

Für prestige, patrie und gloire kasseln, glaube, mit ge-
schwindern,

Höhrn Schlägen unsre Herzen noch als Frankreich's erben
Kindern.

Als des nahen Krieges Kunde scholl in unsern Affensaffen,
Pflüger sich und nicht Begeisterung hinter unsern Ohiern rasen;
Wir zerbrachen sie und ziehn nun mit dem Heer der Welt-
bezwinger

Wider die Barbarenvölker, als der Menschenbildung Bringer.
Sengen wollen wir und brennen, wahrhaft civilisatorisch;
Unsere Mission — ein jeder fühlt es tief — ist welthistorisch.

Die Fehler, Sünden und Laster der französischen
Nation, der Regierenden und Regierten, sind in dieser
Komödie mit juvenalischer Schärfe gegeißelt, und da es
das Recht der Satire ist, nur die Schatten, nicht das
Licht zu sehen, so darf man es auch dem Dichter nicht
erdenken, daß Napoleon III. nur als Völkerverwüster, Welt-
mörder, Henker Frankreichs, dabei nur als Charlatan,
als Puffstuch in der Stunde erscheint.

Auch diese Komödie enthält eine politische Lyrik, deren
geist- und schwungvoller, formenschnörrer Ausdruck unter
den Zeitgedichten einen hohen Rang einnimmt. Die
Bisänen Anno's athmen Hymnenschwung, welcher die
Schlachtfelder von Metz und Sedan in großen Unrissen
zeichnet:

Horch! Brüllen riesiger Kanonen,
Der Kartätschen krachendes Versten,
Des Kollensensers Getratter!
Dazwischen Donner von Oisen,
Niedergeworfener Schwadronen
Wehgeschrei und der Stürmenden Hurrah!
Aneinander wälzt der Schwefelstampf,
Und hochauf ragt eine Feste
Mit mächtig'en Bastionen,
Drauf flatternd die Tricolore weht.
Um sie her, ein weiter Ringwall,
Die deutschen Bataillone!
Näher nun rückt die Riesenmaner,
Auseinanderbrechend,
Wie Wogen im Sturmwind brandend!
Vorwärts mit fliegenden Fahnen
Den krachenden Feuereschlünden entgegen,
Kann an Mann, wälzt sich der stutende Schwall.
Läden reißt in die Reichen
Der Komet der Schlacht, die flatternde Granate;
Einen nach dem andern verschlingt das flammende Grab.
Bis zu den Helmen der Krieger empor spritzt das Blut.
Vorbei an fallenden Brüdern,
Die selig aufjauchgen im Tod,
Ueber leichengelassene Gräben dahin
Die Schanzen erklimmen sie,
Rückwärts die schäumende Flut
Der Feinde jagend.
Und Victoria! schallt's
Und hunderttausendstimmiger Jubel.

Auch die prophetische Schilderung des Communisten-
staandes hat Adel und Größe:

Auf deutsche Erde leg' ich denn mein müdes Haupt zum
Sterben;
Ich weiß, nicht wenden kann ich doch, o Frankreich, dein
Verderben.

Schon rühret sich dein Horizont vom Schein der Feuers-
brünste,
Und Blutqualm bald füllt deine Luft, wie herblich' Rebe-
lbrünste;

Das ist nicht Blut, im Kampf für Recht und Vaterland ge-
floßen
Rein Blut, von Wahn und toller Wier im Bürgerkrieg ver-
gossen;

Für deiner Sünden Fülle braucht kein Fremdling dich zu
strafen,
Du selber weißt die Tiger, die in deinem Bosse schlafen.

Wie des Kometen Flammenschweif — ich kühn' es dir als
Scherz

Streigt über dir das Unheil auf und wälzt sich nah und näher.
Den Aufsehr' hör' ich das Signal mit gelbem Schmettern
klagen

Und sehe wild den Wahnssinn hin durch deine Städte rasen.
O großes, herrliches Paris! von deinen zwei Millionen
Wer würde Deutschlands ärmstes Dorf nicht gern, statt dich,
bewohnen,

Wenn hoch aus deiner Dächer Fische die tosen Flammen
schlagen

Und Weibersurien Öl herbei, um sie zu nähren, tragen,
Wenn nachts der Fandebewohner bang' beim Fochen an den
Tühren

Die Dämonen ahnt, die zum Schaffot des Argwohn's Opfer
führen,

Und morgens in der Dämmerung im langen, grausenollen
Anzuge durch die Straßen hin die Fensterläden rollen.

Ja, Sünderin, aus deren Schoß, dem nie erschöpften Brannen,
Seit lange des Verderbens Strom in alle Welt geronnen,
An deren Brust die Völker sich mit Lastern vollgelogen,
Die allen Heil versprochen hat und alle sie betrogen,

Die jeden Frevel heimlich du an deiner Brust geborgen,
Bald auf die Region deiner Nacht tagt dir ein blut'ger Mor-
gen!

Verwandelt wird der Cancan, den bei Girandolenslange
In Garten und Palaß du schlangst, zum grausen Todtentanze!

Wenn man heutigentags sieht, wie fade und flache
Alltäglichkeit, wie der kalauernde Humor aus der Westen-
tasche, wie holpernde und stolpernde, mit Gemeinplätzen
überfrachtete Verse den Beifall der großen Menge nicht
nur, sondern auch vieler Auserwählten erhalten: so muß
man sich in der That fragen, ob das Gefühl für edle
und schöne Kunstform nicht bei uns erstorben ist, und ob
Dichter, welche solchen Zielen nachstreben, noch auf ein
Publikum rechnen können? Wir gehören nicht zu der
esoterischen stillen Gemeinde, welche einen übertriebenen
Platen-Cultus feiert; aber es ist die Pflicht, in einer Zeit
ästhetischer Verwahrlosung auf Platen und alle Gleich-
strebenden hinzuweisen, welche den Adel der Dichtkunst
und ihre höhere Weiße zu wahren suchen.

Rudolf Gottschall.

Zur Urgeſchichte der Menſchheit.

Die Urgeſchichte der Menſchheit mit Rückſicht auf die natürliche Entwicklung des früheſten Geiſtlichen. Von Otto Caspari. Zwei Bände. Mit Abbildungen in Folgeſchnitt und Lithographirten Tafeln. Leipzig, Brodhaus. 1873. 8. 4. 24. 20 Ngr.

Erwacht an ſich ſchon in unſerer Zeit die Culturgeſchichte gegenüber der bloß politiſchen Geſchichte immer größeres Intereſſe, ſo muß dies in noch höherm Grade der Fall ſein, wenn ſie in Zeiten hinauſſteigt, welche weder in Urkunden, noch in Chroniken erwähnt und daher der directen Forſchung verſchloſſen ſind. Hier gewinnt die zu behandelnde Sache an Reiz, weil die Phantaſie und die Combination ein weites Feld haben, aber doch zugleich, da es ſich um Gegenſtände der Wiſſenſchaft handelt, an Thatſachen gebunden ſind. Ueberdies iſt die Urgeſchichte der Menſchheit der Punkt, in welchem ſich die hiſtoriſche und die Naturwiſſenſchaft berühren müſſen, indem der Menſch nothwendig aus der Natur hervorgeht. Die Naturwiſſenſchaft erfreut ſich aber ohnehin einer ſtets zunehmenden Anzahl von Verehrern und von angehenden Jüngern, die nach Erſchließung ihrer erhabenen Geheimniſſe begierig ſind. Daher kann es nicht anders ſein, als daß ein Werk wie das angezeigte mit geſpannter Erwartung begrüßt wird und daß die wiſſenſchaftlich gebildete Leſewelt nach den Aufſchlüſſen, die daſſelbe bringen wird, mit ſieberhafter Haſt greift.

Der Verfaſſer erklärt es als ſeinen Zweck, die Geſchichte der menſchlichen Vernunft an der Hand der Erfahrung zu erforſchen. Dies kann nach ſeiner Ueberzeugung nur durch Anwendung der neuen Wiſſenſchaft der Völkerverſchöpfung geſchehen, in welcher er die Forſchungen eines Geiger, Waig u. a. ergänzen will. Den wirksamſten Anſtoß in unſerer Zeit hat dieſelbe aber durch die Deſcendenztheorie Darwin's erhalten, welcher der Verfaſſer daher beſondere Aufmerkſamkeit widmet.

In ſeinem erſten Buche beleuchtet Caspari die Abſtammung des Menſchen von phyſiologiſchen Geſichtspunkten. In poetiſcher Sprache ſchildert er die Mannichſaltigkeit des thieriſchen Lebens auf der Erde und geht gleich zur Stellung des Menſchen in demſelben über. Er bekennt ſich zu der naturwiſſenſchaftlichen Lehre Darwin's und Hückel's, daß die organiſchen Lebensformen ſämmtlich untereinander durch Abſtammung und Anpassung verwandt ſind und daß die Menſchen den Affen am nächſten ſtehen, ohne daß jedoch ihr Verhältniß genauer bezeichnet werden könnte; nur ſo viel ſei gewiß, daß der Menſch von ſeiner der wirklich lebenden Affenarten ſtamme. Auch hier wird wie in Hückel's „Natürlicher Schöpfungsgeschichte" ein untergegangener Continent im jetzigen Indiſchen Ocean als die Urheimat des Menſchengeschlechts angeſehen.

Die Thiere, weiſt der Verfaſſer nach, ſtehen dem Menſchen viel näher, als bisher geglaubt wurde; er verbreitet ſich in populärer Darſtellung über die Lehren Darwin's und ſeiner Schüler und über ihre Anwendung auf die Geſchichte und auf die ſocialen Wiſſenſchaften, und geiſtelt die Trümmereien im Gebiete der letzteren, welche von Unkenntniß der Natur herrühren. Er unterſucht dann den phyſiſchen Charakter der höher entwickel-

ten Säugethierrarten gegenüber dem Naturreich des Menſchen wie gegenüber den geringen Seelengaben der weniger hoch entwickelten Thiere: alles an intereſſanten Beiſpielen. Daraus ſolgt er die überaſſendſten Ähnlichkeiten zwiſchen dem Seelenleben des Menſchen und der ihm nächſtſtehenden Thiere, wie der Affen, Raub- und Nagethiere u. ſ. w. In der Menſch, beſten Ueberreſte im Neanderthale aufgefunden wurden, ſtand ſogar den Raubthieren näher als den Affen und Nagethieren. Was nun aber die Frage nach den Stammvätern der Menſchen betrifft, ſo ſpricht ſich der Verfaſſer in beſonderer Unterſuchung dafür aus, daß der Menſch, welcher in ſich ſich charakteriſtiſchen Eigenſchaften der verſchiedenen höheren Säugethierrarten vereinigt, von der Grundlage eines halbaffenartigen Urgeſchlechts aus ſich ſelbſtändig neben den Affen, Raubthieren u. ſ. w. entwickelt habe.

Nach dieſer naturwiſſenſchaftlichen Grundlegung unſers Werks geht daſſelbe im zweiten Buche zu den Ur- anſängen der menſchlichen Cultur über. Die Möglichkeit derſelben wird nachgewieſen durch die glücklichen und ſiegreichen Charaktereigenſchaften des Menſchen gegenüber den verwandten höheren Thieren. Der Verfaſſer verfolgt die Erſcheinungen der Arbeitstheilung im Familien- und ſtaatsähnlichen Leben der verſchiedenen Thierarten bis zum Menſchen hinauf. Eine Abbildung des Hydromedusenſtaats illuſtrirt die bezüglichen höchſt intereſſanten Mittheilungen. Ebenſo beſchäftigt ſich der Verfaſſer eingehend mit den Bienen- und Ameiſenſtaaten. Auch die Menſchen bildeten nun urſprünglich einen Thierſtaat, indem ſie im Kampfe gegen die Raubthiere die Familienbeſitzer und enger knüpfen und durch Arbeitstheilung zu größeren Verbindungen entwickelten. Es waren dies zuerſt Gemeinden von geringer Ausdehnung. Solche kräftigere Stämme unterwarfen ſich in der Folge andere, deren Kräfte ihnen nicht gewachsen waren. In ihrem Innern aber bildete ſich durch hervorragende perſönliche Eigenſchaften einzelner eine Führerſchaft aus.

Der Verfaſſer wendet ſich darauf zur „Urgeſchichte der Sprache“. An die Sprachbegabung der Thiere anknüpfend, verweiſt er die Meinung von einer vollſtändigen und ſpäter entarteten Urſprache. Am nächſten unter den Thieren kommen in der Sprache die Vögel dem Menſchen, ſie bringen es in dieſer Beziehung viel weiter als die ungleich vollkommeneren Säugethiere. Dieſe ſeiner Erſcheinung erklärt der Verfaſſer dadurch, daß die Urmenſchen ſich im Kampfe mit den Raubthieren ſowol als mit ihreſgleichen, um die Arme frei zu haben, den aufrechten Gang angewöhnten, und daß dieſer hinwieder, da er den Gebrauch der Lunge erleichterte, die Entſtehung der Sprache durch das freiere Athmen begünſtigte. So erhob ſich der Menſch über die bloße Laute, Warnungs- und Gebetsſprache der Thiere und lernte verſchiedene Arten der Ausſprache von Tönen. Der Verfaſſer weiſt dieſes bis zur Ausbildung der Sprache als Hülle der Gedanken des Menſchen nach, während er hier eine ausführlichere Wiedergabe ſeiner Darſtellung zu weit führen würde.

In dem Kapitel „Die Wiege des Menschengeschlechts“ die Kassenausbreitung“ wird, auf Thatfachen gestützt, „Alter der Menschheit auf mehrere hunderttausend Jahre häßt und dann die Frage erörtert, ob dieselbe ihre mat in einem gemeinsamen Punkte oder in mehreren hen habe. Der Verfasser spricht sich nicht etwa für Abstammung von einem Paar, aber für diejenige aus r gemeinsamen Urheimat aus, was allerdings eine itezung des Darwin'schen Systems ist und im Buche er begründet wird. Wir haben den Ort dieser Wiege Menschheit schon oben bezeichnet. Von dort aus brei- a sich die verschiedenen allmählich auseinandergehenden aschenrassen über die Erdoberfläche aus, was eine dem n Wande beigegebene Karte veranschaulicht, welche die ysthetische Gestalt der Erdoberfläche während der be- enden Nachterthürzeit der jetzigen unterliegt und die kermanänderungen der Urzeit durch Linien andeutet. Auch können wir das interessante Bild, das der Verfasser jenen grauen Urzeiten entwirft, nicht entrollen, son- verweisen auf das Buch selbst.

Im folgenden Abschnitt wird „Ausbildung und Werth Danbgeschichtlich“ in Betracht gezogen und werden in r Beziehung die Menschenrassen miteinander verglichen, das zweite Buch schließt mit einer Schilderung des ischen auf der Stufe der Steinzeit und der ältesten jebanten.

Das dritte Buch beschäftigt sich mit den „Ursprüngen eligiösen Lebens“. Der Verfasser ist der Ansicht, die spätern Objecte der Religion, die Naturverschre- gen und Naturgegenstände (Gestirne, Donner und i, Thiere u. s. w.) anfangs auf den Menschen so wenig bruch machten wie auf die Thiere selbst. Er weist mehr nach, daß das Abhängigkeitsgefühl, aus welchem Religion entsteht, im Menschen dieselbe Wurzel hatte in den Thieren, nämlich im Familienleben. Die ern waren den Kindern, die Kinder den Ältern erste nstände der Verehrung. In diesen Kreisen entstan- die religiösen Gefühle, die dann erst durch sie Bezug die Naturobjecte erhielten. Der Verfasser bekämpft : mit Recht nach Kräften die Annahme eines dem schen angeborenen religiösen Gefühls. Aus der näm- Quelle entspringen dann auch die sittlichen Gefühle, Thieren wie bei Menschen. Die Familienbände lösen aber bei den Thieren schneller als beim Menschen bleiben daher auch ohne weitere Folgen. Bei den then dagegen ist durch die Vereinigung vieler Fa- r zur Gemeinde für die Dauer enger Zusammen- e gefordert, indem die Empfindung der Anhänglichkeit den zusammengehörigen Individuen bis über den hinauswähret. Die Liebe der Familienglieder zum r trägt sich auf diejenige der Gemeindeglieder zum r des Stammes über. Derselbe wird zum „Ton- er“ aller noch halb unbewußt aufgenommenen Sitten ebräuche und dadurch auch zum Gegenstande der rung, ja des Cultus, ohne jedoch damit noch die von Göttern, d. h. allmächtigen Wesen, zu er- r. In diesem Stadium des religiösen Lebens samen pfer als Abgaben an den Völkung auf. Der Ver- zeigt, daß damals der Begriff des Körperlosen und tharen noch nicht gebildet werden konnte. Die Men-

schen begriffen den Tod noch nicht. Die Todten waren für ihre Vorstellung bloß Schlafende, wie bei den Thie- ren, und wurden daher von ihnen gepflegt und verehrt.

Da es nun oft vorkam, daß Raubthiere Menschen zerrissen und verschlangen, so schloß man die verehrten Todten vor ihnen durch Gräber und Höhlen, und man balsamirte sie ein, damit der Körper unverföhrt bliebe. Hier ist jedoch das sehr wesentliche Motiv der Verwerfung und der durch dieselbe herbeigeführten Verpöschung und der Schutz gegen diese außer Acht gelassen. An die Beob- achtung des Verschlingens der Menschen durch Raubthiere, fährt der Verfasser fort, knüpft sich ferner die Vorstel- lung, daß die Eigenschaften der Verschlungenen in die Thiere übergingen, und hieraus leitet der Verfasser die Thierverehrung ab, welche Annahme uns ziemlich gewagt erscheint; ja er erklärt sogar hieraus die Entstehung der Vorstellungen von aus Thier und Mensch zusammenge- setzten Wesen, wie z. B. den Sphynxen. Woher rührt denn die Verehrung der pflanzenfressenden Kinder und ähn- licher Thiere bei Indern und Aegyptern? So meint der Verfasser auch, der Genuß von Menschenfleisch verbanke seinen Ursprung theils dem Glauben, durch das Aufneh- men des Todten in sich dessen Kräfte zu erlangen, theils der Furcht vor dem Wiederauwerden des erschlagenen Fein- des, das hierdurch verhindert werden sollte. Wir halten dafür, die Urmenschen haben so wenig Verstorbene gespeist wie die jetzigen Menschenfresser, sondern bloß Getödtete, und zwar einzig um des Wohlgeschmacks willen.

Im vierten Buche, mit welchem der zweite Band beginnt, behandelt Caspari die „Feuererfindung“ und ihren Einfluß auf die Entwidlung der Religion. Er unter- sucht, wie der Urnensch auf den Gedanken gekommen, Feuer anzuzünden. Zunächst verwirft er die Hypothesen, daß hierzu die Erdquellen und Vulkan oder die Ent- stehung von Waldbränden Anlaß geboten hätten, und spricht sich dafür aus, daß diese höchst wichtige Erfindung sich bei den Arbeiten der Urnensch mit Holz und Stein und den dabei nothwendig vorkommenden Reibungen von selbst ergeben habe. Wir sind hiermit vollkommen einver- standen, nicht aber mit der hieran geknüpften Hypothese, daß zu solchen Arbeiten vorzugeweise die Rahmen und Krüppel verwendet worden und daß deshalb die Feuer- götter (oft schon, aber durchaus nicht immer) als hin- send oder gehöhmt dargestellt worden seien. Es ist dies wol zu weit hergeholt, und der angeführte Umstand dürfte andern, hier nicht näher zu erörternden Ursachen sein Dasein verdanken. Viel wahrscheinlicher kommt uns vor, daß die Feuererfinder zu den ersten Priestern, d. h. vorläufig zu Zaubern (Schamanen) geworden sind, ebenso auch zu den ersten Ärzten, Lehrern und Propheten. Natürlich wurde das Feuer als heilig betrachtet und verehrt; daß aber die Verehrung der Schlangen von ihrer Ähnlichkeit mit dem züngelnden Feuer und den sich windenden Flam- men herrühre, scheint uns zweifelhaft. Der Verfasser leitet von der Feuererfindung auch die Verehrung von Stein und Holz, als den Materialien, welchen das Feuer seine Entstehung verdankt, her, d. h. die Verehrung von stei- nernen und hölzernen Heiligen. Es hat dies allerdings etwas für sich, ist aber nicht bewiesen. Stein und Holz sind die natürlichen Materialien zu Götzenbildern, die

auch euen mit dem Feuer nicht zusammenhängenden Ursprung, als Sinnbilder verschiedener Naturkräfte, gehabt haben können. Die Verehrung von Wind und Sturm ist ferner eher aus ihrer Macht und Gewalt an sich abzuleiten als aus ihrer Eigenschaft, das Feuer anzufachen.

Originell und nicht schlechtig zu verworfen ist die Ansicht des Verfassers, daß auch der Begriff der Seele aus der Feuererfindung hervorgehe. Der Tode wurde kalt, also brannte im Lebenden ein Feuer, von dem der Athembampf Zeugniß ablegte. Es mußte also im Körper etwas sein, das im Tode von ihm ging, bei der Zeugung aber in ihn hineingelangte. Der Verfasser leitet hieraus auch den Palloosdienst ab, und ferner die Leichenvorbrennung aus dem Bestreben, den Leib durch Feuer seelenhaft verwandelt der Seele mit auf den Weg zu geben. Krankheit erschien demnach als eine Verunreinigung des im Leibe brennenden Feuers, die man Dämonen schuld gab.

Der Verfasser glaubt denn auch, die Verehrung der Götter erst aus der Vergleichung ihres Feuers mit dem irdischen folgern zu sollen. Aus ihr aber erklärt er die Entstehung des Gottesbegriffs, indem die Menschen die leuchtenden Himmelskörper für Hülsen überirdischer, allmächtiger Wesen hielten. Hieran knüpft er denn sehr interessante Vergleichen zwischen den Religionsbegriffen vorgeschrittener und zurückgebliebener Völker, bei welchen letztern, wenn sie überhaupt solche haben, meist die abgelebten Seelen an die Stelle der Götter traten (s. B. in Australien). Viele Stämme aber blieben tatsächlich ohne alle Religion bis auf den heutigen Tag, so namentlich in Südafrika (Hottentotten und Kaffern) und Brasilien.

Eine ziemlich kühne Hypothese stellt der Verfasser in Bezug auf die ältesten Priester auf. Aus ihren Annahmen, aus ihren Bemühungen, sich an die Spitze der Völker zu stellen, aus ihren daraus erfolgenden Kämpfen mit den herrschenden Häuptlingen erklärt er die bei vielen Völkern vorkommenden Sagen und Mythen von Riesen oder Urmenschen, welche sich übermüthig benahmen oder gar den Himmel stürzten und dafür gezüchtigt wurden. Wir sind durch seine Darstellung nicht überzeugt worden, daß diese Sagen in Ereignissen der Menschengeschichte, statt in solchen der äußeren Natur ihren Ursprung haben. Offenbar sind die Sagen von Ueberhebung der Urmenschen und Riesen gegen die Gottheit, d. h. wol der gewaltigen Naturkräfte gegen den Himmel, älter als Kämpfe der Priester gegen die Häuptlinge. Die

Priester waren es doch, jedenfalls, welche diese Sagen dichteten und sich daher gewiß nicht selbst in unglücklicher Lage darstellten. Die Sage von Prometheus liegt zwar als der Verfasser meint; er ist nicht bloß ein „Feuererfinder“, sondern ein Sonnengott, welchem die Feuererfindung zugeschrieben wurde; denn wir halten es für wahrscheinlicher, daß das Feuer verlehrt wurde, weil man es mit den Göttern verglich, als das Umgekehrte, was der Verfasser annimmt. Die Sonnen- und Mondgötter haben in allen Mythologien ein viel älteres Gepräge als die überall nur eine untergeordnete Stellung einnehmenden Feuergötter, wie Agni, Typhon, Hephaistos und Volsi.

Der Verfasser beschäftigt sich hierauf mit der Ableitung der Mythen überhaupt, wobei er sich vorzugsweise den bisherigen mythologischen Anschauungen gegenüber kritisch verhält.

Im fünften und letzten Buche wird endlich der „ursprüngliche Aufschwung des intellectuellen Lebens“ in 10 Kapiteln behandelt. Das erste davon erzählt den Ursprung der priesterlichen Weltbeobachtung und der darauf hervorgehenden Einteilung von Raum und Zeit; das zweite die Entwicklung der Schrift; das dritte die der Zahlzeichen; das vierte den Einfluß der Schrift auf Mythos und Religion durch die Sagen, Lehren und Erzählungen der Priester, mit Berücksichtigung der Mythen; das fünfte die beginnende Himmelspeculation in Form der Astrologie und die auf Magie, Einbildung und Verrechnung sich gründende klare Erkenntnis; das sechste den Uebergang des mythischen Processes in die kosmogonische Speculation; das siebente Kapitel spricht von den Fehlern, Mängeln und Unklarheiten der frühesten kosmogonischen Priester-speculationen, namentlich von den Vorstellungen der Weltgeschöpfung und Weltregierung; das achte von der ursprünglichen Entwicklung der Kunst und den sich ergebenden Nutzen einer mit den Ideen der Aesthetik und den Thatfachen der Geschichte übereinstimmenden Philosophie; das neunte von der Entstehung der Kunstidee und der geschichtlichen Thatfache der Irration; das zehnte vom Wesen der religiösen Idee und den Religionsstufen (bis auf Christus); das elfte vom Bunde der Philosophen, in welchem die Grundideen von Kunst, Wissenschaft und Religion ihre Verschmelzung fanden — lauter Ausführungen, welche ein neues tiefinniges Licht auf die Culturgeschichte werfen, und uns die erfreulichste Anregung zum Studium bieten.

Otto Henne - Am Rijn.

Ein Dorfnovellist.

1. In der Einöde. Eine Geschichte in zwei Büchern. Von P. R. Hofegger. Pest, Fiedenaß. 1872. 8. 1 Thlr. 15 Kr.
2. Gestalten aus dem Bosse der österreichischen Alpenwelt. Von P. R. Hofegger. Pest, Fiedenaß. 1872. 8. 1 Thlr. 10 Kr.
3. Wanderleben. Stügen von P. R. Hofegger. Pest, Fiedenaß. 1871. 8. 1 Thlr.

Der ästhetische „Realismus“ hat das Schönschun mit

seinem Schoßkinde, der Dorfgeschichte, noch nicht verlernt. Mit der Neigung des Publicums findet er sich damit nur wenig mehr in Uebereinstimmung. Für die empfindliche Aufnahme, welche die Dorfgeschichte auf dieser Seite findet, wird nur ein Krankheitsmoment, also etwas Vorübergehendes als erklärende Ursache beigebracht werden können. Der Pachtlohnstich des Salons, den die Romanen de Pohn-Pohn, die Novellen Sternberg's, die Romanen

novellistischen Arbeiten Gutzkow's athmeten, hatte die Nerven genugsam überreizt; den Irr- und Liefwegen eines hochgepannten Empfindungslebens war man bis zur Erschöpfung nachgegangen. Nun drängte man aus dem Saron ins Freie; Natur, rief man mit Rousseau'scher Empfindung, Menschen mit natürlichen Empfindungen, starren Leidenschaften, und zum Schluß nicht bloß gebrochene Herzen, sondern eine wirksame poetische Gerechtigkeit, wenn nicht anders, in Form der instructiven Criminaljustiz! So wurden die Hilde Harolz-Naturen und Faustinen jählich; Hans und Grete traten die Erbschaft an. Auerbach kam dieser Gefühlsrichtung zuerst entgegen; er schuf die tendenziöse Dorfgeschichte. Seine philosophische Bildung, seine Reigung für die moderne Ideenströmung gab ihm zwar etwas hochgestimmt, nicht selten in Epinozismen denkende Bauernaturen, doch dafür bewachte er sich auch vor den großen Realismen des Schweizers Dumas (Jeremias Gotthelf), bei dem der Homer nicht dem dem landwirthschaftlichen Wanderlehrer weichen muß. In Dorfgeschichten schreiben gebracht es nun nicht mehr; die „realistische“ Stilübungen dieser Art bedurfte es ja aber eines concentrirten Empfindens noch eines kühnen Beobachtungsglücks, wenn nur das Auge scharf genug und die Hand sicher genug war, eine geistverlassene Wirklichkeit oder Natur, wie man es zu nennen liebt, bis zum Höchsten über dem i getreulich abzuconterfeien.

Doch trotz des wüsten Treibens dieser ästhetischen Hegenen mußte sich denn doch wieder eine vertieftere Aufassung von der Aufgabe der Dichtung Bahn brechen. Und eben man diese Aufgabe, in Uebereinstimmung mit den höchsten poetischen Schöpfungen aller Zeiten und Völker, vor sich fand, daß die Dichtung den höchsten Ideengehalt der Zeit in schöner Form zur Erscheinung zu bringen über, waren Inhalt und Form der Dorfgeschichte in erster Linie angegriffen. Was man dem entgegenhielt, die Dichtung müsse auf das Volksthümliche, den ewigen Erfindungsgehalt der Gesellschaft, zurückgreifen, konnte einem nüchternen Nachdenken ebenfalls nicht stichhaltig erscheinen. Das Volksthümliche kann nur das einem Volke Gemeineme sein, also nicht ein exclusives Denken und Fühlen, es zu theilen fortwährend Arbeit der Kultur ist. Und es kann darf es noch bezweifelt werden, ob alles „Volksthümliche“ zum Gegenstande poetischer Darstellung — die über idealen Verklärung entbehren darf — gemacht werden kann. Wollte die Dorfgeschichte also ihr Recht zu existiren nicht ganz und gar aufgeben, so mußte sie der herrschenden vertieften ästhetischen Grundbegriffen Rechnung geben. Sie that dies insofern, als der Inhalt der bedeutendsten Productionen dieses Genre nun hin geht, jenen Kampf darzustellen, durch welchen die Welt der Kultur in die starren, bildungsfeindlichen bäuerlichen Verhältnisse einbringt, sie überwindet und die vorwundene Naturkraft nun für ihre Zwecke verwerthet. Dieser Kampf besitzt zugleich ein poetisches Moment. Der flüchtige Schimmer einer sterbenden Welt liegt wie elektrische Verklärung darüber, aber zugleich auch das Aufkommen einer neuen, durch den Geist wiedergeborenen. In solchem Kampfe auch die gewaltigsten Leidenschaften und damit auch alle Kräfte und Mächte der Seele

im Tiefsten aufgeregt werden, so hinderte dieses zugleich, daß der Dorfnovellist Zeit und Ruhe gewinnt, seinem staubigen Realismus so weit nachzugehen, daß er auch noch dem Dämon zum Homer wird, wie z. B. Jeremias Gotthelf.

Wir haben vor nicht allzu langer Zeit (in Nr. 51 b. Bl. f. 1870) auf einen feierlichen Volkedichter hingewiesen, welcher nach durchlaufener lyrischer Periode der Dorfgeschichte sich jäherte. Ein stattdichter Band von „Geschichten aus Steiermark“ fand an dieser Stelle Erwähnung, und nun liegen uns mehrere Schriften von demselben Verfasser vor, welche die geistige und poetische Individualität desselben in schärferen Umrissen vortreten lassen.

Rosegger hat sich bis jetzt in seinem Schaffen von dem Boden, dem er entsprossen — dem steirischen Oberlande — noch nicht getrennt. Er mag es fühlen, daß die locale Grenze die Grenze seiner poetischen Schöpferkraft sei. Zwei Richtungen aber charakterisiren diese Production. Die eine ist die Vertiefung in das Culturhistorische, welche das äußere und innere Sein dieses bestimmten, des obersteirischen Volksstammes zu erfassen und zu fixiren sucht; die andere ist ganz poetischer Natur, sie macht den spröden Stoff gefügig, formt ihn, haucht ihm frisches ursprüngliches Leben ein und steigert so durch die schöne Form die innere Wahrheit. Beide Richtungen sind in jedem von Rosegger's Werken merkbar; welche vorwiegt, das gibt dem betreffenden Werke den bestimmenden Charakter. Aber eben über die obersteirische Dorfgeschichte kommt er nicht hinaus, in den Beziehungen eines weitverzweigten Culturlebens findet er sich nicht zu recht, Charaktere, die in der modernen Gedankenbewegung stehen, vermag er schon gar nicht zu deuten, und wo er den Anfang hierzu macht, da kommen nur Schattenbilder oder Papiermenschen zum Vorschein. Der Mangel einer systematischen, humanistischen Bildung macht sich hier fühlbar, wie bei allen, die mit dem Prädicat „Volksdichter“ ausgezeichnet werden. Doch Rosegger ist nicht Volksdichter oder Volkschriftsteller im Sinne eines Jeremias Gotthelf oder Felder. Er hat, momentane Anwendungen ausgenommen, ein warmes Herz für die Ertragschaften der Bildung und er möchte, daß diese seinen Volksgenossen zugeführt werden. Daher ist in seinen eigentlich novellistischen Productionen der Kampf einer Wahrheit der Kultur mit conservativen, bäuerlichen, geistlosen Lebensgewohnheiten die Achse der Handlung. Das entspricht auch seinem kräftigen Sinn für das Lebendige. Der Mensch im leidenschaftlichen Kampfe für Ideen und häufiger für Interessen hält ihn in steter Bewegung; dem geistigen Blutlauf dabei nachzuspüren reizt ihn. Allerdings, Volzacke Physiologie der Seele darf man nicht erwarten, aber starke Conflcte finden einen kräftigen Schilderer. Liegt einerseits Rosegger's Hauptkraft im Psychologischen, so liegt die zweite Hauptseite seines Talents in einer gezielten Einseitigkeit der Darstellung, und da vornehmlich der Naturchilderung. Er strebt dabei manchmal merkbar dem Miniaturmaler der Natur, Stifter, nach, aber in solcher minutiösen Detailmalerei bleibt er hinter seinem Vorbilde zurück. Dafür ist Rosegger's Natur-

betrachtung vertiefter, nicht selten vom pantheistischen Kernpunkte aus besetzt. Gehen wir nun zu dem Einzelnen über.

Die Geschichte „In der Einöde“ (Nr. 1) ist das geistig Bedeutendste, was Mosleger bisher geschaffen; an künstlerischer Abrundung und Durchbildung steht sie allerdings seinen kleinern Arbeiten nach. Der Grundgedanke könnte dahin gefaßt werden: Die Einöde ist nicht in der Welt zu suchen, sie ist im Gemüthe; die Menschen vermögen das blühende Leben des Herzens, indem sie die ethischen Mächte untergraben und die Gefühlsmächte zerstören. Und weil in der Einöde im Gemüthe die Unwissenheit und alle schlechten Eigenschaften den Geist verfinstern und das Herz verdröben, darum ist dort auch die wirkliche Einöde. Wenn der Held der Geschichte dann am Schlusse, bereichert mit Wissen und Erfahrung, in das einsame Gebirgsthäl zurückkehrt, um den Primatgenossen, in edler Einsamkeit, die Botschaft der Erkenntniß und der Menschenliebe zu bringen, so wissen wir, daß die Einöde nun nicht mehr Einöde sein, sondern ein daseinsfreundliches Leben an deren Stelle treten werde. Um diesen Grundgedanken gruppiert sich die einfache Handlung. In Erfindung, Entfaltung und Gruppierung derselben zeigt sich nun aber einerseits der Mangel einer wirklich schöpferischen Phantasie und andererseits der Mangel künstlerischen Verstandes. Wo den Dichter die Erinnerung des Selbsterlebten verläßt, beginnt auch die Handlung zu stocken; er zeichnet einzelne Menschengeplante trefflich, aber es gelingt ihm nicht, diese gegenseitig oder in Richtung zur Welt in Activität zu setzen und aus dem Aneinanderprallen ihrer Gesichte und ihrer Individualitäten eine kräftige Handlung abzuleiten. Für dies und jenes sollen die Belege nicht fehlen. Selbst das blinde Mädchen, das sein Dasein zum geringsten Theile der Selbsterfahrung des Dichters zu verbanen scheint, wird dem Dichter auch bald zu einem lästigen „zu viel“, mit dem er schließlich nichts anderes anzufangen weiß, als daß er es vom Ulyx erschlagen werden läßt. In der Wirklichkeit mag der Zufall so plump in das Leben fahren; die Kunst schreibt nicht das Leben ab, sie ist mangelloses Sein, also ein Sein, das aus dem scheinbaren Zufall herausgerettet ist, welches das Sollen, das Gesehene, in reiner Form repräsentiert. Wollte Mosleger zur Rechtfertigung die Plänen und Wagnisse anrufen, so wäre dies wenig am Platze. Diese Charaktere erscheinen wie himmlische Fremdlinge in die Welt gestellt, sie ziehen wie Schatten über die Erde, der Lobeskeim ist von Anfang an in sie gelegt; das blinde Mädchen aber befißt so viel Gewöhnlichkeit als zum Leben ansteigt, und das Schattenhafte ihrer Erscheinung steht nur in der Dürftigkeit der Charakteristik. Charaktere, die der Dichter weder auf rechte Weise in den Organismus der Handlung zu verflechten weiß, noch welchen er den Pulsschlag echten Lebens zu geben vermag, sind weiter Professor Frei und Graf Alfred. Professor Frei ist eine ganz blut- und marklose Gestalt, und seine Reflexionen gehen nicht über die platte Phrasen hinaus. Man höre z. B.:

Wenn Sie die Idee der Freiheit erfassen wollten, so sangen Sie einmal einen Scorpion. Dieses Thier wird sich auf alle mögliche Weise zu befreien suchen und wird, wenn ihm das nicht gelingt, sich durch seinen eigenen Stachel tödten.

Ober:

Wenn es keine Welterschöpfung und keinen Weltuntergang gäbe! Wenn wir die Stofftheile, aus denen heute unser Körper zusammengesetzt ist, in einigen Wochen in den Pflagen des Waldes, in dem Staube der Straßen, in dem Laubhaufen, in der hochschwebenden Perle wiederfinden!

Und mit nicht kräftigern Zügen ist die Gestalt des Grafen Alfred entworfen; in ihm tritt uns keine Individualität entgegen, sondern nur Schablonearbeit, eine papierene Silhouette, geschnitten vom Dachstuhl aus.

Der Poet aber und wir fühlen uns wohl, wenn er Menschen schildert, die er zu verstehen vermag, mit welchen er ausgewachsen, deren Denken und Fühlen, Gehoben und Sein ihm vertraut ist. Da ist gleich der Held der Erzählung, hinter welchem sich der Dichter selbst verbirgt. Er sind die Gestalten des Heidepeters und seiner Frau, da ist der Fahrenlamp, der alte und der junge Faberturm, die Japsenwirthschaftsleute, der Davidel: durchweg wahrer Lebensstille Lebensvoller Charakteristik. Da ist dann auch die Einsicht-„Kef“, welche das Schicksal zur Atheistin gemacht; eine sonderbare Dorfphilosophin in Lumpen, nur hier und da etwas wirrt in ihren Speculationen; z. B.:

Es ist vielleicht alles nichts, und nichts als nichts; nur ein Fieber ist in dem Nichte, und das macht es so bunt und wild und wirr, und es fliegen Blasen auf wie im Seifenwasser, und das ist wie ein Funken und Flimmern und Zittern und Rägeln — und wir sind mitten drin oder sind nicht drin — wir wissen und nicht zu helfen.

Bei all dem wird uns doch manchmal recht brüderlich in dieser kleinen, nur von trivialen Trieben leidenschaftlich bestimmten Welt; der Ausblick in die Natur ist und dem doppelt erwünscht und werth. Und hier bringt Mosleger auch wahrhaft Bedeutendes. Der stete Hinblick auf sein Vorbild Goethe ist darin allerdings merkwürdig; nicht er aber hinter diesem an glänzender Detailfärbung zurück, so versteht er es um so mehr, die Natur von innen heraus zu befeelen:

Zeich, dort hinter dem schattigen Waldhang ist ein fester dunkler Leich. Da ist kein Leben und Bewegen, er starrt hervor, fadenlos, wie das offene Auge eines Toten. Liegt in diesem Leich wohl ein Goethegedicht? Kann dieses fülle dunke Gewässer ein Spiegel der Welt sein? Eine lustige Fliege hatte im Gefraße eben Hochzeit; glücklich veranlaßt von diesen süßen, lichtvollen Leben kommt sie dahergelacht und setzt sich auf die glatte dunke Fläche des Leichs. Da wird ein Kreis um das Thier, und größer und größer dehnt er sich hin nach allen Seiten bis an das Ufer, und neue folgen ihm, als wollten sich hier Welten bilden. Und das ist der neunfache Kranz der Hochzeit, und das ist ihr Grab im schwarzen Grunde. Da hängt am Ufer ein Goldfisch zu läuten an, und jedes Kind im Walde, das ein Blumengeldchen hat, läutet den Sterbegeläut. Und den Sterbegeläut hört ein bunter Falter, und er flattert auf zu den hohen Wipfeln der Tannen und erzählt es der Meise, und die Meise sagt es der Perle, und die Perle schwingt sich empor zu den höchsten Wipfeln mit purpurrotem Saume und hinterbringt die Kunde. Und das Wipfelchen zieht hin und erzählt es den Himmeln, und in den Himmeln haust es wol geschrieen von Anfangen: Die Fliege muß sterben im Leich.

Aus all dem Gesagten geht hervor, daß die Erzählung „In der Einöde“ nicht ein in allen Theilen ebenmäßiges, künstlerisch harmonisches Ganzes ist, sondern aus Partien verschiedenen poetischen und künstlerischen Werths besteht. Der Strom der Erzählung, im ganzen

ig bald forttschleidend, weitet sich bald, bald stößt er, bald rückt er sprungweise weiter. Es ist mehr die Form der Biographie als der Novelle, und wirklich spielt das biographische Element eine allzu große Rolle; ja es steht einmal gegen alle Gesetze epischen Stils — nur in Humoristen ist diese Freiheit erlaubt — in Form der Apostrophe völlig durch:

In der Einöde. Das ist jene dornengekrönte Geschichte, ein Mann aufgeschrieben hat in trüben, einsamen Stunden. Er wollte wenden ihr Anblick von ihm ab, er war allein mit Erde — sinnen harrete er in den dunkeln, geheimnißvollen Schuß des Schicksals, an welchem die Menschen sitzen und sen. Er tauchte seine Feder in Thränen und er malte die den der Maizen und die Tage der Jugend mit Herzblut.

Zusammenfassend können wir bemerken: So viel von der ästhetischen Standpunkte gegen die Geschichte „In der Einöde“ eingewendet werden konnte, weist sie doch gegenüber früheren Productionen in diesem Genre erhebliche Fortschritte auf. Der Verfasser ist geistig reifer geworden; das Leben wird tiefer gefaßt, die Natur wird: alter Liebe, aber schärferem Auge gesehen. Der Stil ist zwar keine gleichmäßige Durchbildung; er ist von unmaritallischen und syntaktischen Härten nicht freizugehen; doch finden sich auch wieder Partien von edler Höflichkeit.

In dem Buche „Gestalten aus dem Volke“ (Nr. 2) wiegt das culturhistorische Element das poetische; das tritt als Mittel zur Verlebendigung des Stoffes, Erhellung der innern Wahrheit auf. Das Buch ist Beitrag zur Naturgeschichte des Volks und darum ist höher zu schätzen als alle ausdrückliche Vorgeschichtensreibung. Die Menschen, die uns darin entgegenreten, sind echte Individualitäten, organisch aus dem Boden vorgewachsen, auf dem sie stehen. Sie leben sich vor uns in ungeschminkter Aufrichtigkeit mit ihren Neigungen, Hoffnungen und Leidenschaften, ihren Sünden, Tugenden, ihrer Genügsamkeit und Beschränktheit, Irrthümern ihres Geistes und den Eruptionen eines erfüllten starken Gemüthslebens. Der Rahmen, in dem der Dichter seine Gestalten faßt, ist nicht selten novellistische, so daß wir dann manche anmutige Dorf-Waldidylle erhalten.

Was aber die in den Bereich der Schilderung genommenen Charaktere betrifft, so find neben den schnittähnlichen auch die Sonderlinge berücksichtigt, die auf diesem Boden zu gedeihen vermögen, dann einige solche, welche infolge sozialer Veränderungen schon oder im Entstehen begriffen sind. Der Gebirgsröter, dem die Noth und die Einsamkeit das echte Priesterthum lehren, eröffnet den Reigen der geschilderten Menschen. Es entrollt sich dann der ergreifende Lebensgang Dorfschulmeisters von „Einf“, woran sich als germaßen letzte Ergänzung des Lehrstandes die launige Geschichte des „Kirchenwaischels“ (Kirchendiener oder „Hausst Gottes“, wie ihn Kosegger anderswo nennt) schließt. Lernen dann den schuellen Instzapparat des „Kich“ bewundern und jene beiden Gestalten kennen, deren ten das mit so viel anmaßendem Geräusch in Scene te Sein der Menschen begrenzt: die „Gebmutter“ und „Schauelhub“ (Kobtergräber). Damit sind die öffentlichen Charaktere zum größten Theil erschöpft; wir treten

in die Organisation der Familie. Da machen wir Bekanntschaft mit dem „Halterhub“ und dem „Ziehstcherlein“. Das letztere ist jumeist das uneheliche Kind einer Magd, es ist das häuerliche Aschenbrödel; diesmal aber kommt ihm der wohlhabende Freier, und die reiche hofsartige Tochter des Hauses hat das Nachsehen und noch etwas Schlimmeres. Das Geschichtchen ist allerliebst erzählt.

Was der „Graschnater“ ist, werden die wenigsten wissen; „Gras“ nennen sie in den österreichischen Alpen die grünen Aeste und Reiser der Nadelbölzer. Das Verabthaden und Schlagen dieser Aeste heißen sie „schnatn“ oder „schnoatn“. Nun porträtiert uns der Dichter den „Winkeldoctor“, das „Wettelweib“, den lustigen „Bratelgeiger“, den „Pechölmann“, den „Wurzelgraber“ und den „Kohlenbrenner“. Aus dieser Sphäre heraus treten wir dann in die „Waldhütten“, wo uns ein zwar eng umfriebenes und beschränktes, aber zufriedenes und darum glückliches Dasein entgegentritt, bei dem wir nur mit Mühe verweilen können:

Diesen und kleine Haterfelder liegen zwischen den Wäldern, und Hütten stehen dabei, und in und um die Hütten regen und bewegen sich Menschen, junge und alte, und sie wachen und sterben, kagen und johlen, lachen und weinen, betrauen und sterben endlich, und werden wieder — geboren. Das ist eine kleine Welt, die und fertig für sich, und über den Schößen und Höhen zieht die Wolken hin, und die Sonnen- und Sternennwagen fördern Tage und Tage — Jahrhunderte und Jahrhunderte vorüber.

Das Kapitel „In den Ennhütten“ zerstört unbarmherzig die landläufigen, poetisch gefärbten Anschauungen von einem sorglosen, seligen Altleben; glücklich macht auch hier nur die Kraft der — Entlassung. Es begegnen uns dann „Nuchtnische und Postmeister“, „Waldfabrer“, „Reichgeher“, „Kichtmesjammeler“ und endlich einige Sonderlinge, wie sie dieser Culturboden zu erzeugen vermag. Die novellistisch gestaltete Schilderung „Der Bibelreiter“ gehört zu den schönsten Partien des Buchs. Der Inhalt ist, wie eine im religiösen Irrsinn und Aberglauben gefangene Seele sich zur Erkenntniß emporringt; nicht durch den starren eben Bibelbuchstaben, sondern im freudigen lichten Leben wird uns Gott offenbar:

Anstatt der Bibel schaffte sich der junge Schachinger eine liebe Hausfrau — mit schönen, großen, freundlichen Augen; diese Augen sind seine Bibel; in leidvollen Tagen und in freudvollen Stunden schaut er hinein und liest Trost und Zuversicht heraus und den Geist Gottes.

Daran schließt sich die „Gottesleugnerin“, die dann in die Geschichte „In der Einöde“ versetzt ward (Einsicht-Ref.). „Der Vottospieler“ ist keine charakteristische Gestalt aus dem Volke; dazu ist die Einödeung roß und ohne Interesse, man hätte dieses Kapitel deshalb gern im Buche vernimmt. Den Schluß bildet „Ein Sterben im Walde“. Der Dichter sagt, er erzählt uns dieses sanfte ergebene Leben und Sterben im Walde, damit wir nicht mehr die Menschen beklagen, „die da oben in den verlorenen Thälern des Gebirgs in glücklicher ungeachteter Armuth leben und sterben“. Der günstige Totalindruck dieses trefflich geschriebenen Buchs erleidet nur dadurch eine Einbuße, daß sich der Verfasser darin für berufen hält — gegen jene sonstige Manier —, den Gegen der Bildung zu bezweifeln und die „Küßlehr zur Natur“ als

das Arcanum für „die im Gennstaumel hinarufende und suchende Menschheit“ mit großem Pathos zu proclamieren. Solche antiquierte Phrasen verdienen eigentlich keine Entgegnung. Nur dies möchten wir Kosegger zu bedenken geben: Abgesehen davon daß es in einem Entwicklungs gange nie eine unmittelbare Rückkehr gibt, so kann überhaupt jenen Uebeln, von denen Kosegger die Menschheit befaßt sieht, nur die Erkenntnis des Gesetzes steuern und dann die bewußte Unterwerfung unter das Gesetz, das eben die ideal gefaßte Natur ist. Der Weg dahin führt durch die Reflexion, die Entzweiung, daher ist auch der heutige Zustand der Menschheit ein notwendig bedingter, und es gilt, nicht zu fliehen, sondern rüstig zu arbeiten, dieses Uebergangsstadium rascher zu durchschreiten. Und nur wer sich ganz in das Gedankenleben der Zeit getaucht und aus seiner Tiefe heraus weiter schafft, wird die Menschheit einen Schritt zu ihrem Ziele zu fördern vermögen.

Schließlich sei noch in kurzem des Buchs von Kosegger „Wanderleben“ (Nr. 3) gedacht. Man wird daselbe von dem Vorwurfe der Flüchtigkeit und Willkürlichkeit nicht freisprechen können. So sind namentlich einige Urtheile über norddeutsches Wesen von einer Oberflächlichkeit der Auffassung, wie sie kaum von dem flüchtigen Feuilletontouristen überboten werden kann. Man lese z. B. die Charakteristik Berlins. Die werthvollen Theile

des Buchs heben da an, wo die „Reise durch Mitteleuropa“ überstanden und wir den Dichter wieder auf seinen Wanderungen in den Alpen“ begleiten. Natur und Menschen sind ihm da wieder vertraut, und da das Fremde überwunden, findet er sich bald im sichern Besitze seiner liebenswürthigen Vorzüge.

Alles in allem dürfen wir wohl behaupten, daß Kosegger's Streben und Schaffen bisher sich in anstehender Linie bewegt. Er besitzt fräftige Gestaltungsfähigkeit, der Pulschlag der Leidenschaft ist ihm nicht fremd, er hat ein scharfes Auge für die Schönheit der Natur und ein warmes Gemüth für die Feir derselben. Mag er sich nur nicht durch marktfeirerische, aber hohle Schlagwörter davon abwendig machen lassen, den Segen der Cultur zu feiern, wie er es auch bisher in seinen besten Productionen gethan. So beschränkt der Boden sein mag, auf dem seine dichterische Individualität heimisch ist, so darf dann noch schöner Erfolge sicher sein.

Nicht im blumenhaften Stillleben, im energischen Ergreifen des Lebens, in der Hingabe an das Leid und die Lust der Gegenwart, in der Feir ihrer Ideen möchte die Dichtung zu jener Größe empor, die ihr statt eines Ephemeridenbaisins die Zukunft verbürgt. Mag auch Kosegger mehr und mehr, soweit es seine Kraft erlaubt, in diesem Sinne arbeiten.

Hubert Janitsch.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

Eduard und Otto Devrient geben einen „Deutschen Bühnen- und Familien-Schauspieler“ heraus (Leipzig, Weber) von welchem der erste Band vorliegt. Er soll einen Schauspielers-Text bringen, welcher für die Bedürfnisse des deutschen Theaters, für das unmittelbare Verständnis von der Bühne herab berechnet ist und außerdem berechtigten Anstoß für unsere Frauen und unsere Jugend beseitigt. „Die Aufgabe löst“, wie die Herausgeber in dem Prospect sagen, „auf große Bedeuten. Bei dem Unterschied von Zeit und Sitt, bei der uns ganz fern gerückten Beschaffenheit der Bühne, in deren Zwang Schauspielers willig seine Dramen fügte, wird oft eine nicht unerhebliche Umgestaltung der Rede- und Scenenformen erforderlich, um den jetzigen Verlauf den gereiften, modernen Bühnenformen innerlich und äußerlich anzupassen.

„Wenn Schröder's erste Versuche sehr gewissam verfahren mußten, um den fremden Dichter auf der deutschen Bühne Fuß lassen zu lassen, so drohten Dider's Bemühungen: die volle Integrität des Originals durchzuführen, das Publikum dem großen Meister wiederum zu entziehen. Zwischen beiden Extremen das rechte Verhältniß zu finden, ist nun seitdem das Bestreben manches eifrigen Literaten, manches wohlmeinenden Regisseurs gewesen, ohne daß solche vereinzelt Vor schläge zu dem angestrebten Ziele einer Uebereinstimmung geführt hätten. Die zum erst bekannt gewordenen Zurechtungen Schauspielers Werke, durch den vorzüglichen Vortheil berühmter Schauspielers dicit, haben Äußerungsbildung nicht erlangen können, und Schauspielers deutsche Bühnengestalt ist immer noch ein zerfallenes Phänomen. Raum möchten sich nur bis drei deutsche Bühnen finden lassen, deren Regiebücher Schauspielers Dramen übereinstimmen.“

Wenn wir nun hier in unserm „Deutschen Bühnen- und Familien-Schauspieler“ mit einer Reihe von Bühneneinrichtungen der bedeutendsten Stücke vor die Öffentlichkeit treten, so geschieht dies keineswegs mit der anmaßenden Zuversicht, alle

Fehler der früheren Einrichtungen vermeiden und jeder Anforderung genügt zu haben, sondern weil Zeit und Umstände uns ihren praktischen Erfahrungen nicht so bald andere Einrichtungen begünstigen werden wie diese; weil unser Unwissen Decennien hindurch fludert und praktisch durchgeprüft werden ist, und weil wir so der deutschen Theaterwelt eine ausweichende Reihe von Scenierungen anbieten können, die sich in dauernder Bühnenerweiterung von Jahren zu Jahren vergrößert haben; in Uebereinstimmung, welche — mit den neuesten Forschungen über den Urtz Schritt haltend — vornehmlich auf den dramatischen, unmittelbar verständlichen Ausdruck zielen; in Abwägung, wie irgend die Fiedel für den Dichter sie zulässig und die beabsichtigte Wirkung seines Stüdes auf das moderne Publikum sie erfordert.

„Um den Zweck zu fördern: die Aufführungen Schauspielers auf den deutschen Bühnen einer Uebereinstimmung zu nähern, verzichten die Herausgeber auf jede Honorarforderung für das Aufführungsrecht und entziehen dasselbe jedem Besitzer des gedruckten Stüdes.“

„Auch der Familie verleiht diese Herausgabe des Bühnenscripts den langst begehrten Nutzen. Der Text, welcher der unsern so gemüthlich Theaterpublikum allen dergleichen Mühe vermeidet, kann ungeprüft jedem Alter und Geschlecht zum Lesen überlassen werden: zum Gebrauch bei Vorlesungen, auch mit theilnehmenden Rollen, den Schülern, neben den deutschen Classikern; dazu werden die anschaulichen jetzigen Angaben des Eindruck des Lesens am so lebendiger machen.“

Das Werk soll 16 Stüde in freier Folge und in drei Bänden enthalten; nicht mit ausgenommen werden viele Beispiele des britischen Dichters.

— Von den „Wissenschaftlichen Monatsblättern“, herausgegeben von Dr. Karl Hopf und Dr. Oskar Schabert, Professoren der Universität Königsberg, folgen uns die drei ersten Nummern des ersten Jahrgangs vor (Königsberg, Adamische Buchhandlung, 1873). Die Herausgeber, welche auf den

wissenschaftlichen Vorposten des deutschen Geistes im Osten sich befinden, sagen in ihrem „Prospekt“:

„Der Zweck dieses Unternehmens ist, den wissenschaftlichen Gelehrten Gelegenheit zu bieten, sich über die wichtigsten Erscheinungen der Literatur in und außerhalb Deutschlands auf eine gründliche und bequeme Art zu unterrichten. Die wissenschaftlichen Monatsblätter sollen daher zunächst objectiv gehalten, Besprechungen hervorzuheben und interessanter Notizitäten bringen, und ist es uns gelungen, eine Anzahl tüchtiger Fachgelehrter hier wie auswärts als Mitarbeiter zu gewinnen. Ferner sollen wissenschaftliche Zeitfragen erörtert und Ereignisse aus der Weltliteratur mitgeteilt werden.“

„Die wissenschaftlichen Monatsblätter“ wollen andern derartigen Unternehmen, die, zum Theil viel umfangreicher, seit Jahren aus Segensreichthum wirken, durchaus keine Concurranz machen oder dieselben gar verdrängen. Nichts liegt ihnen ferner als eine solche Absicht.

„Es hat sich längst hier am Orte und in dieser an der äusseren Peripherie germanischer Cultur liegenden Gegend das Bedürfnis fühlbar gemacht, die hier vorhandenen wissenschaftlichen Kräfte mehr zu vereinigen, in Bewegung zu setzen und mit auswärtigen Kräften in Verbindung zu bringen, als es bis jetzt gelungen ist; es wird dies in einer durchaus anpartheiischen Weise geschehen. Cliquenwirtschaft ist den Herausgebern tödlich verhasst; sie wird hier nicht gepflegt werden.“

Die vorliegenden Nummern beweisen die Vielseitigkeit der Beiträge, indem sie den verschiedensten wissenschaftlichen Zweigen kritisch gerecht zu werden sucht; die Besprechung der spanischen Literatur ist ausgeschlossen.

Einmal nennen, in erster Linie den Interessen des Publicums dienenden Zeitschriften müssen wir hier deshalb gedenken, weil sie auch ein der schönen Literatur gewidmetes Feuilleton besitzt. Es ist das der „Westdeutsche Merkur“. Der in Minden erscheint und von Willibald Stett regiert wird. In ihrem wissenschaftlichen Theil tritt dies Blatt für die vier Cardinalpunkte des internationalen Verkehrs und der Staatsökonomie ein, für die Entwicklung des Handelsverkehrs, den freien Handel, die freie Bewegung des Kapitals und den nötigen Ausgleich zwischen Kapital und Arbeit; Willibald Stett ist Verfasser des Romans „Nebem das Seine“ und einiger, während des letzten Kriegs erschienener Gedichte, welche im Verein mit Gedichten von Geibel, Redwitz, Hefstiel und Böhm für die große Gieckentante in der Aula des Friedrich-Wilhelm-Gymnasiums in Berlin am 20. März 1871 benutzt wurden. So ist der Zusammenhang zwischen dem neuen Blatt und der Literatur ein frischer und lebhafter.

Auf unserm Büchertisch befinden sich: Walter Högge: „Geschichte von Vilagos bis zur Gegenwart“, dritter Band; Albert Linck: „Das neue deutsche Kaiserreich, seine Entwicklung, Ziele und Culturbeziehung“, Bd. 1; Heinrich Rurze: „Ueber die Freiheit in der Volkswirtschaft“; Karl Marx: „Das Kapital“, zweite Auflage, fünfte bis sechste Lieferung; Heinrich IV. und Philipp III. von Martin Philippson, zweite Theil; W. G. Niehl: „Kulturstudien aus drei Jahrhunderten“, vierte Ausgabe; Emil Friedberg: „Johannes Baptista Volger“; Theodor Keim: „Geschichte Jesu“, dritte Bearbeitung; Karl Frenzel: „Lucifer, Romulus und der Napoleonischen Zeit“; Draumör: „Gesammelte Dichtungen“; Wilhelm Jensen: „Die Namenlosen“; Franz von Hammerstein: „Ritter unserer Zeit“; „Nordische Nachtstücke“, drei Romane aus dem Russischen von S. von Pantenan; „Deutscher Novalisismus“ von Paul Heyse und Heinrich Kurz, zweite Serie, sechster Band; S. E. Andersen: „Der Improvisator“, Volksgedichte; S. E. Andersen: „War ein Orger“, vierte Auflage; Wilhelm Jensen: „Lieder aus Frankreich“, zweite Auflage; Karl Oskar Teuber: „Ulrich von Hutten, ein dramatisches Gemälde“; Willmaria: „Ramon“; „Gedichte“ von Felix Dahn, zweite Sammlung, erste Abtheilung; Rosa Warrent: „Gedichte“.

Ausländische Literatur.

M. A. Méjérès hat früheren Veröffentlichungen über Goethe eine neue Schrift: „W. Goethe, les œuvres expliquées par la vie, dernières années“ (Paris, Didier) folgen lassen, den Abschluß seiner Goethe-Studien, in welchem er seiner früheren Methode treu bleibt, die Dichtung Goethes aus seinem Leben zu erklären. Diese kritisch-philosophischen Studien führt Méjérès bis zum Tode des Dichters fort.

Madame Valentine de Lamartine hat „Poésies inédites de Lamartine“ herausgegeben (Paris, Dasset), mit einer Vorrede von Vapoule und mit einem Porträt des Verfassers. Die Sammlung enthält zwei Tragödienversuche von 1813, eine „Médée“ und ein „Zoraidé“, den Plan zu einer großen religiösen Epöpe, „Les visions“, welche den ganzen Kreis der menschlichen Entwicklung umfassen sollte und von welcher die veröffentlichten Dichtungen „Jocelyn“ und „La chute d'un ange“ zwei Episoden sind. Ein Fragment des Epos „Le Chevalier“ ist reich an beschreibenden Schönheiten.

Georg von Dixen begibt sich nach Amerika, um dort Forschungen über die spanische Republik und das neue Deutsche Reich zu halten.

Eine der interessantesten Correspondenzen, welche der verstorbenen John Stuart Mill führte, war ein Briefwechsel in französischer Sprache mit Comte über die Frauen, von deren Begabung Mill fastentlich eine sehr hohe Meinung hatte, während Comte ihnen nur einen solchen Schatz für die höchste Leistungsfähigkeit zugestehen wollte.

Ernst Renan hat seiner „Histoire des origines du christianisme“ einen neuen Band hinzugefügt: „L'Antichrist“ (Paris, Michel Lévy), welcher ein Gemälde der letzten zwölf Jahre zwischen der Ankunft des heiligen Paulus in Rom und dem Ausbruch der jüdischen Revolution (61–73) und eine höchst lebendige Schilderung der schrecklichen Verwirrungen der Zeit enthält. Wie von den früheren Bänden, erscheint auch hier von einer autorisierten deutschen Uebersetzung bei J. A. Brodhagens in Leipzig.

Bibliographie.

In einzelnen Bänden. Ursprünglich und Verändertes in mehreren Aufl. Berlin, Voss. Gr. 8. 1 Zfr. 10 Rgr.

Pejačević, G. J. N. Das Papstthum und der Reichthum. Aus christlich-ökonomischen Gesichtspunkten beurtheilt. Pest, Lampel. Hoch 4. 1 Thlr.

Stamwall, C., Reife Sünden. Roman. 1ste und 2te Aufl. Berlin, Georg. Gr. 8. 4 Rgr.

Fractures, P. Neue Beiträge zur Erklärung der hinarischen Inschriften. Halle, Buchhandlung des Waisenhauses. Gr. 8. 15 Rgr.

Wanke, H. Die großen Jahre 1870 und 1871 dem deutschen Volk und seiner Jugend im Gedächtnis zu setzen. Gedächtnis-Veröffentlichung. Berlin, Hof. 8. 2 1/2 Rgr.

Richter, G. Annalen der deutschen Geschichte im Mittelalter von der Begründung des fränkischen Reichs bis zum Untergang der Hohenstaufen. Mit fortlaufendem Quellenangaben und Literaturangaben. Ein Hilfsbuch für Geschichtslehrer an höheren Unterrichtsanstalten und Studierende. Iste Abth. Annalen des fränkischen Reichs im Zeitalter der Merovingen. Vierter ersten Aufbruch der Franken bis zur Krönung Pipins. Halle, Buchhandlung des Waisenhauses. Gr. 8. 2 Thlr.

Reberg, W. Ein Bild auf die weltgeschichtliche Bedeutung Russlands. Dorpat, Wälder. Gr. 8. 4 Rgr.

Friedrich, J. V. Die Decreten der Pannovener und Verfügen und die Schlacht bei Kanagassa im Juni 1866. Beiträge. Weitz, Schneegauer. Gr. 8. 15 Rgr.

Schubert, W. Aus Sommertagen. Gesammelte Novellen. Her. Bd. Breslau, Hoffmann. 8. 2 Zfr. 10 Rgr.

Schott, A. Stellung und Ethik des Klerus gegenüber der Armenwelt. Regensburg, Bröckel. 8. 4 Zfr. 20 Rgr.

Schott, H. A. Allgemeines deutsches Verlags-Handbuch. Statistisches Repertorium der gelehrten Gesellschaften und wissenschaftlich-gemeinnützigen Vereine der Staaten des ehemaligen deutschen Reiches, des österreichisch-ungarischen Reiches und der Schweiz. Herausgegeben vom ersten deutschen Hochschullehrer für Wissenschaften, Künste und allgemeine Bildung in Gneiss's Vaterhaus zu Frankfurt a. M. Ister Theil. Dermaliges deutsches Reich. Frankfurt a. M. Lex.-8. 3 Thlr.

Schott, J. J. Historisch-dogmatische Untersuchungen rechtlicher Strafen. (Sitz aus dem Gebiet der Jurisprudenz. Leipzig, Neuberger. Gr. 8. 2 Zfr. 10 Rgr.)

Stich, P., Rand und Rente. Letzte Winter-Abendbesuche mit eingetragten Dichtungen, als Manuscript hinterlassen. Berlin, Neuberger. Gr. 8. 20 Rgr.

Witten, E. Ueber die kritische Behandlung der geistlichen Spiele, Halle, Buchhandlung des Waisenhauses. Gr. 8. 8 Rgr.

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Geschichte der Hohenstaufen und ihrer Zeit.

Von

Friedrich von Raumer.

Vierte Auflage. 6 Bände. 8. Geh. 6 Thlr. Geb. 7 Thlr.

(Auch in 24 Lieferungen zu je 7½ Ngr. zu beziehen.)

Die vierte Auflage dieses Hauptwerks des eben verstorbenen berühmten Geschichtsforschers, deren Widmung der Deutsche Kaiser angenommen hat, liegt vollständig vor.

Wenn je, so darf gegenwärtig Raumer's classische Darstellung der Hohenstaufenzeit die lebendigste Theilnahme der Nation in Anspruch nehmen. Der wohlfeile Preis dieser Volksausgabe des Werks begünstigt überdies dessen Verbreitung in immer weiteren Kreisen.

In demselben Verlage erschien:

Kupfer und Karten zu Friedrich von Raumer's Geschichte der Hohenstaufen und ihrer Zeit. 2 Thlr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sieben erschien:

Oesterreich von Vilagos bis zur Gegenwart.

Von

Walter Rogge.

Dritter Band. Der Kampf mit dem Föderalismus.

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Der vorliegende dritte Band, mit welchem dieses epochemachende Werk über die neueste innere Geschichte Oesterreich-Ungarns abgeschlossen ist, umfaßt die Periode vom Februar 1867 bis April 1873, vom Ausgleich mit Ungarn bis zur Wahlreform, dem entscheidenden Wendepunkte in der Geschichte der Monarchie. Es ist ein fünfundsingzigjähriger Entwicklungskampf, den das Werk im Zusammenhange und in allen einem denkwürdigen Phasen überblicken läßt. Der erste Band kostet 2½ Thlr., der zweite Band 2 Thlr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Ideale und Irrthümer.

Jugend-Erinnerungen

von

D. Karl Gase.

Zweite Auflage.

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr. Geb. 2 Thlr.

Die von dem berühmten Kirchenhistoriker Geh. Kirchenrath Gase in Jena veröffentlichten Erinnerungen aus seinem Jugendleben fanden so allseitige Theilnahme, daß die erste Auflage rasch vergriffen war. Das lebenswichtige, geist- und gemüthvolle Buch liegt nun in zweiter Auflage vor und erfreut sich der fortbauernnden Gunst aller gebildeten Kreise.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sieben erschien:

Biblische Erzählungen

für die israelitische Jugend.

Bearbeitet von

Dr. Jakob Auerbach.

Erstes Bändchen. 8. Cart. 10 Ngr.

Zunächst für die Schule bestimmt und pädagogischen Zwecken dienend, eignen sich diese biblischen Erzählungen wegen der ansprechenden Form, die ihnen der Bearbeiter gegeben, besonders auch zur Lektüre im häuslichen Kreise. Das zweite Bändchen wird binnen kurzem folgen.

Von Jakob Auerbach erschien in demselben Verlage:

Kleine Schul- und Hausbibel. Geschichten und erbauliche Leseblätter aus den heiligen Schriften der Israeliten. Reicht einer Auswähl der Apostrophe und der Sprachreueigkeit der nachbiblischen Zeit. In zwei Abtheilungen. Dritte Auflage. Jede Abtheilung besteht 20 Ngr. Beide Abtheilungen in einen Band gebunden 1 Thlr. 20 Ngr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Persien.

Das Land und seine Bewohner.

Ethnographische Schilderungen

von

Dr. Jakob Eduard Folsak,

ehemaligem Leibarzt des Schah von Persien und Lehrer der medicinischen Schule zu Teheran.

Zwei Theile. 8. Geh. 4 Thlr.

Der Verfasser, ein Deutscher, der Persien nicht bloß flüchtig als Tourist durchstreift, sondern neun Jahre lang sich selbst aufgehalten und in seinem Beruf als Lehrer und Arzt wie in seiner Stellung zur Person des Herrschers die seltenste Gelegenheit hatte, das öffentliche und häusliche Leben, den Charakter und die Sitten aller Schichten des persischen Volks kennen zu lernen, bietet hiermit ein ausföhrlich detaillirtes Gemälde von Persien und seinen Bewohnern. Die Literatur seines Volkes hat ein eingehenderes Werk über die Beschaffenheit und die Zustände dieses Landes anzuknüpfen. Besonders interessant ist auch was Folsak zur Charakteristik des gegenwärtig in Europa weitenden Schahs Affer ed-Din aus eigener Beobachtung mittheilt.

Sieben erschien und wird auf Verlangen unentgeltlich und frankirt versandt:

Katalog No. 133

unserer antiquarischen Bücherlagers, enthaltend:

Bertholts und seltene Werte

aus allen Zweigen der Literatur.

Dresden.

Schletter'sche Buchhandlung
H. Skutsch.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Blätter

für

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

erscheint wöchentlich.

— Nr. 28. —

10. Juli 1873.

alt: C. Reich's Schriften zur Gesundheitslehre. Von Hermann Schauenburg. — Neue Romane und Novellen des In- und Auslandes. Von Emil Taubert. — Philosophische Schriften — Vom Büchertisch. — Feuilleton. (Deutsche Literatur; Ausländische Literatur; Theater und Musik.) — Bibliographie. — Anzeigen.

C. Reich's Schriften zur Gesundheitslehre.

Der Berichterstatter ist nur selten in der Lage und thut, neu erschienene Bücher dem Publikum als Arbeitsleistungen vorzustellen, die eines Forschers gesammten Denken und Fühlen, seinen ganzen geistigen und persönlichen Menschen vollkommen in sich repräsentieren. Poeten sagen es gern von sich und manche vielleicht: gerechtem Anspruch auf Glaubwürdigkeit, daß durch die Poesie ihr Herzblut rinne und daß sie das Beste, was es und in ihnen sei, in ihren Versen dem Leser bieten. Der Anthropologe und Philantrop, auf den heute die Aufmerksamkeit lenken wollen, liefert uns Beweis, daß aus demselben Grunde wie der Poet Schriftsteller in kühler Prosa, Arbeiter in sogenannten wissenschaftlichen Stoffen die Theilnahme, die Eingabe und den Dank der Lesewelt verdienen.

Seit schon anderthalb Decennien ist Reich wiederholt größeren und kleineren selbständigen Werken aus dem Reiche der Anthropologie und Hygiene hervorgetreten, dieselben haben stets nicht bloß durch das unerkennbare Gepräge einer originellen und universellen Auffassung Behandlung des Gegenstandes, sondern auch durch Wärme, die Unmittelbarkeit, mit der die betreffenden Materie recht wie Herzensangelegenheiten besprochen werden, den Beifall der deutschen und der ausländischen Kritik errungen. Auch in d. Bl. haben seinerzeit die Berichte über Reich'sche Werke („Ueber Unfruchtbarkeit“, „Die Ursachen der moralischen und physischen Krankheiten“, zweite Auflage, Leipzig 1867; „Medizinische Vorträge“, Würzburg 1871), wie wir mit Freude hören haben, dankbare Leser gefunden, dankbar, weil in den angezeigten Werken unser Urtheil befähigt und Bedürfnis befriedigt fanden.

Aus den letzten Jahren liegen zwei neue Werke Reich's: Berichterstatter vor:

1. System der Hygiene. Zwei Bände. Leipzig, Fr. Fleischer. 1870–71. Gr. 8. 6 Thlr.
2. Der Mensch und die Erde. Studien zur physiologischen und philosophischen Anthropologie und zur Pöhyll des täglichen Lebens. Berlin, Nicolai. 1872. Gr. 8. 3 Thlr. 15 Ngr.

Beide Werke sind nicht bloß für den Fachgelehrten geschrieben, sondern für den edelstrebenden und edelstrebenden Theil der gebildeten Welt, hoffentlich also für einen sehr ausgebreiteten Leserkreis! Im Vorwort zu dem „System der Hygiene“ charakterisiert der Verfasser das Publikum, auf das er rechnete, selbst mit folgenden Worten, die wir zur Beherzigung aller hier wörtlich wiedergeben:

Für wen schreibe ich? Für Aerzte? Für Erzieher? Für Anthropologen? Oder ausschließlich für Hygieniker? — Für alle, die Lust haben, meine Schriften zu lesen; die ethisch sind und das allgemeine Beste wollen; die Verständnis genug für die Wissenschaft und die höchsten Interessen des Lebens haben; deren Herz des Aufschwungs und deren Kopf eines correcten Gedankens fähig ist. Ob sie Hygieniker, Aerzte, Erzieher, Anthropologen, Moralisten oder was immer sind, gilt mir gleich, da ich durch die von dem beschränkten Fachmensenthum gezogenen Grenzen und Rubriken nicht mich beirren lasse.

Reich hätte noch an einen ganz speciellen Theil unsere und jedes Culturvolks sich mit seiner Apostrophe wenden, ihm seine Werke vorzugsweise ans Herz und an das Gewissen legen sollen. Er hat es nicht gethan, vielleicht aus Bescheidenheit. An seiner Statt wollen wir seine obengenannten fünf Bücher den Staatsmännern und allen Abgeordneten zu unserm Land- und Reichstagen zur Lectüre und dann auch zu gelegentlichem Nachschlagen und Nachlesen, zum Aufstellen in der Reichstagsbibliothek dringend empfehlen haben. Denn daß auch Reich an dieses Contingent des gebildeten Publikums, auf dem zumal eine Verantwortung allerhöchster Art lastet, gedacht



habe, wird durch die nachfolgende Stelle desselben Wortes bewiesen:

Der Aufenthalt in Republiken und Monarchien, umfassen des Studium der Socialwissenschaft, der Anthropologie und Geschichte und genaue Beobachtung des Lebens aller Schichten der Gesellschaft haben allmählich Ueberzeugungen in mir ausgebildet, welche das Heil der Menschen nicht in dieser oder jener Staatsform, sondern nur in der Harmonie von Tugend und Glückseligkeit mit erkennen lassen. Diese Harmonie ist in jedem Staate möglich, an dessen Spitze ehrliche Männer stehen, dessen Bürger christliche Leute sind. Keine Staatsform ist an sich widerwärtig; eine jede entspricht dem augenblicklichen Zustande des Volks, von dem sie angenommen wurde. Und unter den Staatsformen ist keine, die nicht mit der Hygiene sich vereinbaren ließe, wenn die Regierenden und die Regierten nicht lediglich aus Vumpengefuhl bestehen. Wir gilt das Menschenwohl höher als das Interesse irgendeiner Partei; darum verwerfe ich für die Förderung dieses Wohls alle Parteiuirtheile, ja ich betrachte dieselben geradezu als ein Hemmnis der Tugend und Glückseligkeit.

In dem Vorwort zum zweiten Bande der „Hygiene“ kommt Reich auch auf anderweitige Hemmnisse dieser Disciplin, von deren Ausbildung und Anwendung er die Begründung menschlicher Tugend und Glückseligkeit erwartet, zu sprechen: er erwähnt die untergeordnete, oft traurige Stellung der Gelehrten, das Martyrium der Philosophen, die Herrschaft des bloßen Gedankens, der Hertz- und Gemüthslosigkeit in der Gegenwart, und fährt fort:

In der Hygiene, wie anderswo auch, geht nicht Probiren über Studiren, sondern es darf nicht allein probirt, es muß auch sehr viel studirt werden. Diese Wahrheit mögen besonders die ungelehrten Hygieniker beherzigen, damit sie der Meinung sich entziehen, als könne man nur durch die chemische Analyse oder durch Erfindung einer neuen Schulbank die Hygiene fördern. Die Hygiene wird gefördert durch Studium und durch Forschung; jenes ist aber gerade so unausschließlich als diese. An der Mehrzahl der medicinischen Facultäten Deutschlands scheint alle und jedes Verhältniß für die Gesammthygiene, ja überhaupt für die Hygiene zu fehlen, auch jedes Interesse für Dinge, die außerhalb des Bereichs der Erhaltung von Thatsachen liegen. In medicinischen Gesellschaften, physiologischen Vereinen u. s. w. dreht sich die Unterhaltung meistens nur um Thatsachen, oft der unbedeutendsten und nebensächlichsten Art; geniale Erfassung des Ganzen, fruchtbare Gesellsamkeit, wahrhaft philosophische Betrachtung des Einzelnen, sie sind wie durch einen Fels gebannt; man treibt die Einseitigkeit, Kleinlichkeit und Gedankenlosigkeit, die nutzlose Spielerei und das Schwärmen in das Blaue zuweilen bis zum Aeußersten. Sie verachten die Philosophie, den einzig wahren Leitstern im Wirrsale der Zeit, weil sie kein Verhältniß derselben haben; sie verachten die Hygiene, weil sie deren Inhalt nicht kennen.

In Deutschland wird alles zum Handwerk; der Chemiker glaubt, er habe die Chemie, der Philosophieprofessor glaubt, er habe die Philosophie ausschließlich geachtet. Diesem Unwesen trete ich überall mit schweren Kanonen entgegen, und ich strebe danach, daß das heilige Band der Eintracht alle Weisen umschlinge, und daß die Einheit der Wissenschaft überall erkannt werde. Leider kommt Gesellsamkeit in der edeln Vorbereitungszeit immer mehr aus der Mode und macht der Routine Platz. Dies ist ein schlimmes Zeichen des Verfalls, und spornt zu doppeltem Aufgebote aller Kräfte an. Die Routine ist die gleichwornene Freundin aller Wissenschaft, aller Philosophie, aller Wohlthat; sie arbeitet der Herrschaft des Soldaten und des Kaufmanns in die Hände; sie muß bekämpft werden unablässig, sie muß besiegt werden durch die Erhebung des Geistes und durch Aufschwung des Hergens. Da sie mit dem bläsierten Gedenthume ursächlich zusammenhängt und mit diesem Scheusal lebt und stirbt, so müssen alle wahren Priester der Minerva und Hy-

giene auch dem Gedenthum den Krieg erklären und durch ihr erhabene Beispiel eines philosophischen Lebens die Zeit umgestalten.

Erkühpt hat der Verfasser damit das Kapitel von den Schwierigkeiten der öffentlichen Hygiene nicht, aber kommt an verschiedenen Stellen seiner Werke auf dieselbe zurück und beleuchtet sie stets mit demselben Ernst und derselben hohen sittlichen Entrüstung, nicht verschleiend vor der Ansicht, daß in sehr vielen Fällen weniger Institute und Instructionen als deren Verwirklichung in Handhabung anzulegen sind. Wir haben Reich schon selbst länger das Wort gegönnt, um einmal zu unsere Leser die Schärfe und den Schwung seines Schwertes, welches eben das „Wort“ ist, erkennen lassen. Reich ist ein filr die Heiligkeit seiner Verantwortung erglüht und launf- und opferbereiter Mann kein Couillisenheld in Pappstiefeln, dem vor allen andern Dingen die traditionellen Modesthoseln und tausend Rücksichten heilig sind.

In verschiedenen seiner Werke hat Reich neue Tathachen niedergelegt, und in dem „System der Hygiene“ findet der Leser deren nicht in kleinster Zahl. Wie sehr uns und charakteristisch für ihn ist die sich gleichbleibende Erhabenheit seines Standpunktes, auf dem er nicht als Versuchler, sondern als freundlicher Mann auch seine Fehler zu führen liebt, um ihnen die Zukunft dieser Welt und besonders die bisherigen Menschen in ungewohnter und mächtiger Perspektive zu zeigen, um auch den bisher Gleichgültigen die Aufgaben aufzuweisen, welche die Menschheit sich zu stellen hat, stellt, ja mit deren Lösung schon die jetzt lebende Generation sich beschäftigt.

Der Reich Vorwürfe machen will — und es ist alles Zeug dazu, um unter den Personen, deren geistnerische Masse ihr eigenes schlechtes Gewissen am meisten täuscht, sich Gegner zu schaffen —, wer ihn, wie wir sagen, beiseite decretiren will, nennt ihn einfach einen Idealisten, einen Schwärmer, und er sagt selbst, daß er den Gögendienern des Mammon gern als unheilvollen Schwärmer gelten will. Erweisen wir ohne viel Worte ein verständliches Kapitel heraus, um selbst anzugeigen, welchem Grade er diesen Vorwurf verdient. Unter der Moral („Der Mensch und die Seele“, S. 311) spricht sich folgendermaßen aus:

Jede Politik, welche der Menschheit wahren Nutzen thun soll, muß auf die Identität der Staats- und Privatmoral sich gründen, andererseits Gesundheit, Wohlthat und Glückseligkeit der Menschen bewahren. Ist die Staatsmoral von der Privatmoral verschieden und nehmen die Leiter der Politik anstatt jener höheren gemeine und selbstsüchtige Interessen wahr, dann ist die ganze Politik abgelenkt, für die Menschheit schädlich, ein Gift. Unter dem Einflusse einer solchen falschen Politik gerathen die Menschen auf unheilvolle Wege, die gesellschaftlichen Zustände gestalten sich krankhaft, die gemeinsamen Interessen werden nicht erkannt, und es entsteht ein System der Niederträchtigkeit, der gegenseitigen Zerstörung das Licht des Tages. Es kann nur Eine Moral geben: die Moral des Staats darf keine andere sein als die Moral der einzelnen.

Das Geplagte möge zur Charakteristik unseres Landes und seiner dahinschreitenden Arbeiten im allgemeinen genügen. Begeben wir uns auf das Gebiet der Politik, so begegnen wir einer formalen Eigentümlichkeit, die die

der Mehrzahl seiner Collegen wahrhaft auszeichnet: wollen nicht seine seltene gelehrte Belesenheit in-
Stelle rühmen, durch die er sich zum Mitteilguthümer
edellsten Schätze unserer großen Bibliotheken gemacht
für alle die Plätze der Welt sein Primatrecht docu-
tiert hat, an denen Wissen und Humanität ihrer Wohn-
en angehängt haben. Er mag in dieser Hinsicht
r den unproductiven Maulwürfen der Gelehrsamkeit
r Nebenbuhler haben. Aber unter den producirenden
ehreten thun es ihm wenige in der Gewissenhaftigkeit
Gründlichkeit gleich, mit denen er bei allen Ausprüch-
en, nicht die Kinder seines eigenen Forschens und Fühlens
, auf die ersten Quellen zurückgeht und mit philoso-
phischster Genauigkeit Autor für Autor und Stelle
Stelle citirt, die er zur Aufrechthaltung seiner Thesen
indig gemacht, geprüft und als probenhaltiges Edel-
metall erkannt hat. Keine Literatur irgendeines Cultur-
s alter und neuer Zeit ist ihm fremd oder gleich-
ig; überall sehen wir ihn, als gäbe es auf Erden
r persönliches Zweck, mit dem Grubenlichte seines
Ages, mit wahrhaft frommem Herzen und mit nimmer
en Augen suchen, mit nimmer müden Händen schaffen
s fördern und an das Licht stellen, und allezeit so,
es für das behandelte Thema zur vollsten Wirkung
agt und dem Leser den doppelten Vortheil gewährt,
ipissima verba der berühmtesten Autoritäten zur
tigen Zeit zu vernehmen und doch mit deren müß-
igem Aufsuchen keine Zeit zu verlieren. Je mehr die
zeit die Hygieine in ihr altes, von Hippokrates ihr
n angewiesenes Recht, das ein eigentliches und unbe-
reitbares Naturrecht ist, wiedererlangt, um so mehr
s ein Autor wie Reich willkommen sein, der das freie
rchten mit den so vielfach verborgenen Schätzen der
senfchaft vermittelt und dem aufrichtig und nicht in
seuiger Verbiissenheit Arbeitenden nachweist, wo er auf
des Geistes schürft, wo andererseits seiner Mühe sicherer
n versprochen wird.

Dankbar müssen wir deshalb dem Verfasser sein, daß
außer dem sachlichen auch dem historischen Interesse
acht werden will und nunmehr mit einer „Geschichte
Literatur der Hygieine“ sich beschäftigt. Ein solches
r bezeichnet er mit Fug und Recht als eine Noth-
digkeit, weil die hygieinische Geschichte und Literatur,
schon ein flüchtiger Blick in die betreffenden neuesten
sneimungen lehrt, selbst den Geschichtsforschern der
sophie, Medicin und Socialwissenschaft zu großem
ile unbekannt ist, geschweige denn den Professoren und
stikern der Gesundheitspolizei und Staatsarzneikunde.
Professoren der Medicin pflegen die Literatur der
ygiene nur ganz ausnahmsweise und selbst da nur
weise zu kennen; darum verdachten sie auch die
ygiene.

Irrten wir nicht, so wird Reich seine eifrigsten und
harsten Leser nicht unter den Professoren, sondern
r den Praktikern der Staatsarzneikunde, also unter
jüngern Hygienikern und denjenigen Ärzten finden, die
weniger die praktische Routine am Krankenbette und
Vorhern zweifelhaften Werthes auf der Jagd nach
reis zum Ziele setzen, als Prophylaxis, die Kunst,
mthriten zu verhüten. Für diese Verrten, aus denen

die Offiziere der Gesundheitsämter des neuen Deutschen
Reichs sich rekrutiren werden, hat Reich geschrieben und
ihnen seine Werke optima fide empfohlen.

Die Vorreden und Einleitungen der beiden Bände
des Systems bilden gewissermaßen ein vielfach polemisches
Werk für sich, eine Apokalypse an die Gegenwart, auf
die wir nicht von neuem anrückzukommen brauchen. Wir
wollen dagegen den Inhalt des Werks selbst kurz skiz-
ziren, um anzudeuten, was der Leser zu erwarten hat.
Erörterungen der Einzelheiten würden uns an dieser
Stelle zu weit führen und ein neues eigenes Buch
fordern.

Das gesammte Material bringt Reich in vier große
Gruppen, die an sich schon erkennen lassen, wie sehr er
sich von der Mehrzahl unserer modernen Hygieniker ent-
fernt, die nur Einzelheiten herauszugreifen und ihnen das
ganze Gewicht beizulegen, auf die wichtigsten hygieni-
schen Gesichtspunkte aber nur mit einer unverzeihlichen, aber er-
klärlichen Scheu hinzuweisen pflegen. Reich behandelt in
dem ersten Bande die moralische und die sociale, in dem
zweiten die diätetische und polizeiliche Hygieine; er ver-
breitet sich in dem ersten Hauptkapitel ebenso eingehend
und klarlegend über die moralischen Handlungen, die
Leidenschaften, das geistige Leben, Erziehung, Religion
und Sittlichkeit, wie in dem Kapitel der socialen Hygieine
über Bevölkerung, Ehe, Arbeit und Elend, indem er
überall mit gründlichster Gewissenhaftigkeit sein Thema
von allen Seiten betrachtet, die besten Schriftsteller und
Gesetzgeber sprechen läßt und in den letzten Paragraphen
nicht bloß die Quellen und Wirkungen des Elends, son-
dern auch seine Formen entwickelt und die Lehre von den
Aufgaben anknüpft, die sich die Varmherzigkeit stellt und
stellen soll. Aus diesen Betrachtungen heraus wir den
für Reich's Gesamtstreben charakteristischen Schluß-
passus hervor:

Wir betracheten neben der Varmherzigkeit die Association
als das Mittel zur Tilgung des Elends und zur Erhaltung
der socialen Gesundheit. Association leitet zur Selbsthilfe;
aber ohne daß der Elende durch Varmherzigkeit dem unheil-
vollen Kreise entrissen wird, ist Association nicht möglich. Die
Gegenwart hat das Wort Association auf ihre Höhe geschrie-
ben; aber sie verflüchtigt sich der Varmherzigkeit. Darum ist
sie einseitig und ihre Bemühungen haben nicht den erwünschten
Erfolg. Von der Varmherzigkeit zur Association; von der
Association zur Selbsthilfe; von der Selbsthilfe zur Gesund-
heit und Glückseligkeit; von der Gesundheit und Glückseligkeit
zur Tugend — dies ist der Weg, den wir betreten müssen,
um die letzten und höchsten Ziele des gesitteten Vols zu
erreichen.

Zum zweiten Bande werden in der diätetischen Hy-
gieine nacheinander behandelt die Nahrung, die Hautpflege,
die Gymnastik, die Sinne (Schlaf und Fortpflanzung),
die Wohnung, das Klima; dann in der polizeilichen
Hygieine das Amt der Gesundheit und das Gesetz der
Gesundheit.

Zum Schluß des Ganzen wendet sich Reich nochmals
an unser aller Gewissen und ruft die nachfolgenden
Worte uns zu, die nur für jene Minderzahl ohne
Bedeutung sind, welche eben ihrer Gewissenlosigkeit sich
sogar rühmen:

Die Hygieine erfordert Gemeingeist, freiwillige Erfüllung
der Pflicht, Selbstverleugnung, also Tugend; sie erfordert Er-
kenntnis des ursächlichen Zusammenhanges, also Vernunft; sie

erfordert Liebe des Nächsten, Barmherzigkeit. Den Besitz erkennt die Hygiene an, jedoch nur in organischer Verbindung mit der Barmherzigkeit; sie will, daß ein jeder sein Haus habe, sorglos, stilllich, mäßig, naturentsprechend lebe, glücklich sei, und dem Mitbruder thätig helfe ein Haus zu haben, sorglos, stilllich, mäßig, naturentsprechend zu leben, glücklich zu sein. Die Hygiene erfordert Tugend und bringt Glückseligkeit; sie macht darum stilllich, weil Glückseligkeit das Product ist aus den Factoren der Tugend und Glückseligkeit. Es ist der Wunsch der Hygiene, daß die Welt des Welches abgetödtet werde durch die Welt der Liebe, daß künftig nicht Eigennutz der Sandlungen Triebfeder sei, sondern nur Liebe. Es ist das Ziel der Hygiene, Krankheiten unmöglich, die Medicin überflüssig zu machen; sie feiert das Fest der Besserung, wenn die Leiden geschwunden sind. Es ist der Inhalt der Hygiene das Reich des normalen Lebens, welches von dem Richte der Vernunft erleuchtet, vom Feuer der Liebe erwärmt wird. Und dieses Reiches sollen alle theilhaftig werden, und keiner soll davon ausgeschlossen sein, keiner verloren gehen, keiner verachtet, in den Staub getreten, geschmetzt sein.

Indem wir uns weiter zu dem zweiten größeren Werte Reich's wenden: „Der Mensch und die Seele“, bemerken wir davor, daß wir mit einer kürzlich erschienenen Kritik im „Literarischen Centralblatt“ wenig einverstanden sind, nicht sowohl weil sie über den Inhalt des Werks nur oberflächlich urtheilt, aber nicht berichtet, sondern weil sie das tadelt, was wir im großen und ganzen willkommen heißen und loben. Wir meinen den Nachdruck sorgfältig verbürgter Citate aus den besten, wichtigsten namhaftesten Autoren. Andere Schriftsteller lieben es, alles, was sie vorbringen, als ihre eigene Weisheit, als das Ergebnis ausschließlich ihres Forschens und Denkens, ihrer Erfahrung auszugeben. Beim besten Willen ist es da dem Leser nicht möglich, sich über den Entwickelungsgang der betreffenden Autoren eine richtige Vorstellung zu bilden, er lernt nur den einen Autor kennen und muß dann gar zu oft bald mit ihm einverstanden sein, bald mag er zweifeln und nach andern Büchern die Hand ausstrecken. Anders bei Reich. Bei ihm, dem überaus fleißigen und gewissenhaften Lehrer, erkennen wir sofort, wie er stets und überall die Schriftsteller gründlich studirt hat und sie selbst sprechen läßt. Jedem verbleibt sein geistiges Eigentum rein und ganz, nicht umgestaltet und verqu coast mit den Ideen eines oft genug unreifen Reproduzenten. Wollte Reich auch so schreiben, er würde sich die Arbeit sicher erleichtern, denn wer einmal ein Buch oder nur einen Aufsatz geschrieben hat, weiß, daß nichts mehr belästigt und hemmt, als einen Autor genau zu citiren und stellenweise zu copiren.

Der andere Vorwurf, der Reich a. a. D. gemacht wird, ist ein sogenannter Ausfall auf einen „verdienten deutschen Gelehrten“, auf Professor Kolbe. Weshalb den Namen nicht nennen? Verstehen wir diesen Ausfall aber richtig. Kolbe veröffentlichte 1870 eine Schrift über den Zustand der Chemie in Frankreich und wirft bei dieser Gelegenheit den westlichen Nachbarn Mangel an allgemeiner Bildung und wohl auch ein wenig sogenannte Aufgeblasenheit vor. Ob mit Recht oder Unrecht, wollen wir nicht untersuchen. Wir Deutschen haben die Franzosen im Kriege glänzend besiegt, uns steht es deshalb nicht wohl an über den moralischen und intellectuellen Werth unserer früheren Gegner zu Gericht zu sitzen. Edoard Reich, der von Geburt kein Deutscher ist und international empfindet, setzt

sich auf den freien Richterstuhl und — sympathisirt mit den Franzosen. Er nimmt die geschmähten französischen Chemiker in Schutz, ergeht sich dabei aber in Angriffen auf den hervorragenden deutschen Chemiker, die wir weder in Betreff ihres Inhalts noch ihrer Form billigen können. Wer richten will, schließt Reich seinen Ausfall, was das Zeug dazu haben und selbst frei sein! Das ist richtig, nur fragt es sich, ob bei der Charakter- und Temperamentsbeurtheilung der Nationen der „holterlei, nachdenklich“ Geiz vollständig frei gewesen ist. Wie wir die betreffenden Paragraphen lesen, gilt Reich's Ausfall mehr dem deutschen Volke als dem einzelnen deutschen Professor. Sagt er doch geradezu:

Unter allen Völkern der Gegenwart hat der Deutsche die höchste Meinung von sich selbst, die Titel und Ordenswürden in Deutschland ist weit größer als die anderer Völker, und nirgend wird der Mensch so sehr nach seinem äußeren Range beurtheilt als in Deutschland; wo Barbarei in Deutschland vorwaltet, nimmt sie entweder seine Formen an wie im Norden, oder sie nimmt räpelhafte Formen an wie im Süden; in Raubmord, Verleumdung, Meid, Verleumdung leistet der Deutsche Großes, dürfte aber diese Eigenschaften in dem Maße ablegen, in welchem die Einigung und Borspflichtung seines Vaterlandes vorwärts schreitet; die Deutschen haben fast gar keinen Gemeinsinn und sind nicht im Stande, für gemeinnützige Dinge in Geheimen Opfer zu bringen, große Ideen und Unternehmungen zu protegiren; sie überlassen dies ihren Herren, und beschneiden das Geld in die Bank von England und lassen die Belehren, Künstler u. s. w. verhungern.

Obgleich oder vielmehr weil Stellen wie diese in allen Büchern Reich's sich sehr oft wiederholen, haben wir sie an diesem Plage wörtlich eingefügt, um den Verfaßer dadurch in die Lage gebracht, sich zu seine Sympathien selbst zu kennzeichnen. Kann man gerechter sein? Wir sind Deutsche und deshalb natürlich — partieller Richter, aber wir gestehen offen, daß wir mit dem Urtheile Reich's nicht einverstanden sind. Aber wir wollen in eigener Sache nicht auftreten, wir gehen es vor, abzuwarten und wünschen zu sehen, daß Reich sein Urtheil selbst modificirt und präcisirt.

Daß Reich keineswegs, wie man ihm vorzuhalten Neigung gezeigt hat, wissenschaftlicher Champion der roten Internationale ist, erkennen wir an vielfachen Ferngesprächen, welche zwischen philosophischen Untersuchungen eingeschlossen sind finden:

Der Begriff normalen menschlichen Bestehens — sagt er — ist organisch an den Begriff des Eigenthums geknüpft, der Mensch bedarf des Eigenthums, so wie die Pflanze ihr Haus bedarf; darum muß das Eigenthum in der civilisierten Gesellschaft rechtlich geschützt sein. Unter dieser Voraussetzung befindet sich der Mensch im ungesunden Besitze seiner Güter, und nur sollen Erziehung und Bildung den richtigen Gebrauch des Besizes ihm übermitteln, und die Autorität der Gesellschaft über des Staats muß den Mißbrauch des Genusses ebenso wie das Unrecht in der Erwerbung verhüten. Der richtige Gebrauch eigenen Gutes entwickelt erst die physischen und moralischen Bestandtheile der Menschen in einer der Wohlthat der Gesellschaft angemessenen Weise u. s. w.

Überall sind es die großen Probleme menschlicher Wohlfahrt, denen der Verfaßer in seinen Untersuchungen sich ganz besonders und oft mit tief eingehender Aufmerksamkeit zuwendet; überall läßt er die Autoren selbst

treten; überall beschäftigt er sich mit der Klage über die Schuld der Regierungen an den vorhandenen Missethätigkeiten und beschuldigt in höherem Grade die Masse selbst. In der Kritik des „Literarischen Centralblatt“ das Kapitel „Psychologie“ für zu kurz abgethan erklärt, so hat wohl nur die Einleitung angesehen und übersehen, auf das grundlegende Kapitel „Das Gehirnen und das Nervensystem“ sehr specielle Abhandlungen über das Wissen, den Instinct, die Gefühle, Triebe, Leidenschaften, Gedanken, Vernunft und Genie, Sprache, Willen u. s. w. noch folgen und daß Klagen in Bezug auf Lückenhaftigkeit in der Besprechung dieser Materien gegründet sind.

Wir unterschätzen schäßen und im Besitze dieses Werkes glücklich und behaupten, daß es unter den Denkern und Forschern aller Nationen noch viele Freunde finden

wird. Ebenso haben wir mit Befriedigung die ersten Bogen des sich diesem Werke eng anschließenden Schriftchens: „Die Kirche der Menschheit“ (Neuwied, Neuffer) gelesen; wir finden überall den Verfasser als Priester der höchsten, religiösen Ideen wieder, wie denn auch wol niemand seine Moral wird aufgeben wollen; aber wir waren in unangenehmster Weise überrascht, als wir dann Details eines Cultus der Vernunftreligion lasen, die uns unwillkürlich an gewisse Vorgänge während der französischen Revolution erinnerten, und vollends zum Schluß den Klingelbeutelparagraphe 119, der denn doch ganz dazugehört, den Spott der Gegenwart herauszufordern. Die ideale Kirche bedarf unsers Erachtens so wenig der Almosen wie der Embleme.

Hermann Schaunburg.

Neue Romane und Novellen des In- und Auslandes.

Verschwämte Liebe. Roman von L. S. Braun. Zwei Bände. Leipzig, Grunow. 1872. 8. 2 Thlr.

Novellen von Ludwig Heilmann. Berlin, Lieblich u. Thielens. 1872. 8. 20 Ngr.

Erlebnisse und Gestaltungen. Novellen von Hans Roeder. Zwei Bände. Berlin, Hoffmann. 1872. 8. 2 Thlr. 20 Ngr.

Ein König Lear des Dorfes. Frühlingskuten. Zwei Novellen von Iwan Turgenev. Autorisirte Ausgabe. Riga, Behre. 1873. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.

Neue Erzählungen nach Erdmann-Chatrhan. Mit Vor- und Nachwort von Karl Braun (Wiesbaden). Berlin, Jantke. 1872. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.

Der Seeräuber. Historische Erzählung aus der Zeit Gustav III. Von H. von Trolle. Aus dem Schwedischen überf. und bearb. von Jenny Pirsch. Zwei Bände. Berlin, Jantke. 1873. 8. 3 Thlr.

Eine schwierige Aufgabe ist es für den Kritiker: Loosfen, die auf der hohen See endloser Production enden, mit immer neuen Romanen und Novellen befrachteten literarischen Segler an den drohenden Untiefen des Misserfolgs vorbei in den windstillen einer zusammenbauenden Kritik zu steuern. Da wimmelt auf der Höhe von den Flaggen aller Nationen; in dem neutralen Fahrwasser der Kritik flattern die deutschen Farben neben den französischen, diese neben den russischen, diese neben den russischen oder schwedischen. Sie begeben uns an Bord der einzelnen Fahrzeuge, gestalten das Amt des Lootsen auszuüben. Aber wie die vergeblichste Mühe! Die leichteren Segler vermögen scharfen, schneidenden Brise tüchtiger Beurtheilung nicht tragen; die Antarktae reißen und die Schiffe werden darum ins Ungewisse hinausgetrieben, um in dem öden, aus Einerlei der stakenden Massenproduction untereoblos zu verschwinden. Die schweren, mehrbändigen eiderer dagegen haben oft einen zu großen Tiefgang, sich in dem leichtesten ästhetischen Strome, der sie der dunklen tragenen See in des Landes Mitte ren soll, ohne Fährlichkeit vorwärts bewegen zu können. Je viel schwerwiegender Ballast mühte da erst überd fliegen, um in das Süßwasser kritischen Lobes unindert hineinzusteuern! Und wie viele Segler endlich,

die in dem Hafen der öffentlichen Presse glücklich Ankert geworfen, mit Freunden salutirt ihre glänzende Ladung gelüßt haben, vermögen darum doch nicht einen geeigneten Ankergrund in der launischen Theilnahme des Publikums zu finden! Und dennoch, trotz aller Gefahren herrscht die eifrigste Thätigkeit auf den Werften der berufenen und ungerufenen Autoren, von denen die meisten eine ganze Flotte vom Stapel laufen lassen. Unsere heutige Revue indeß darf im großen und ganzen viel Interessantes und Anmutendes verzeichnen.

Der Roman von L. S. Braun: „Verschwämte Liebe“ (Nr. 1) variirt auf eine ein Lieblichkeitsthemata zeitgenössischer Autoren. Wie der Däne Lange in seiner Dichtung „Meer und Lu“, wie der Brit Russell in seinem Roman „Aus drei Welttheilen“, so versucht auch Braun die seelischen Kämpfe, Leiden und Erregungen eines Jünglings zergliedernd zu schildern, dessen Kindheit schon durch die Sünde seiner des Vaters Lebensglück zerstörenden Mutter getrübt und vergiftet ward, der herangereift sich schmerzhaft gezwungen sieht, den Stab über diejenige zu brechen, die ihm die erwärmende Sonne seiner Jugend hätte sein sollen, und der sich nun doch in selbstqualerischer Sehnsucht nach der Verschollenen verzehrt, in der vorahnenden Gewißheit, daß allein ein wenn noch so kurzes, alle Leiden der Vergangenheit hinwegwuschendes Augen auf der Brust der durch die unerbittliche Knechts des Lebens geläuterten Mutter ihm den verlorenen Frieden der Seele zurückrufen könne. Wie bei Lange und Russell, so findet auch bei Braun der junge, reichbegabte, an des Daseins Lust verzweifelnste Steinfeld die Mutter wieder, freilich nur um an dem letzten, versöhnenden Gruß der Sterbenden die tröstliche Hoffnung eines neuen Lebens zu schöpfen. Als edle, uneigennützigste Vermittlerin zwischen Mutter und Sohn führt der Dichter die gedankenklare Erwina ein, die einst dem Vater Steinfeld's mit stiller, unerwidelter Liebe angehangen. Der Heiligenschein aller Jugend und alles aufopfernden Edelmutts, den die Dichtung um Erwina's Schicksal zieht, erhebt diese freilich auf ein hohes Piedestal leuchtender Idealität, von

dem sie als ein Wunder, an das man eben glauben muß, in die Wirklichkeit der Erzählung hinabsteigt, um in die verworrene Trübe des gemeinen Lebens ihren überirdischen Glanz hineinzutragen. Im Gegenfatz zu Erwinas ist ihr Schicksal, die kluge, muntere und naive Liebeth, mit um so realern Farben gezeichnet. Und als Gegenbild des zerrütteten Steinfels ist der klare, besonnene Armin, der glückliche Nebenbuhler des Misanthropen, der die Hand der schönen Liebeth gewinnt, eine lebensvolle, wohlthuend erquickliche Erscheinung.

Handlung und Ausdruck des Romans sind gleich schlicht und einfach. Ohne besondere, die Tiefen der Phantastie aufwühlende Verwickelungen fließen die Ereignisse in klarem Strome an dem Leser vorüber. Als anmuthige, lachende Inseln in diesem Strome, auf denen unser Auge gern verweilen ruht, sind die Kapitel zu bezeichnen, die den ebenso warm empfundenen wie in seinem Ausdruck klaren und sonnigen Briefwechsel Erwinas, Steinfels's und Armin's enthalten. Auf diesen Inseln duften und blühen die Blumen des Gedankens am schönsten und reinsten. Es ist nichts in diesem Buche, was unsere Empfindung irgendwie verletzen könnte, aber immerhin auch nichts, was den Puls derselben zu begeistert erhöhtem Schlage zu erregen vermöchte.

Die Emanuel Geibel gewidmeten zwei Novellen von Ludwig Bismess (Nr. 2) sind sehr zu loben. Es ist das Gebiet der historischen Novelle, das der Dichter mit entschiedenem Glück betritt. Zwei Vorzüge der Darstellung mögen hier besonders betont werden. Einmal ist es dem Verfasser gelungen, die Sprödigkeit des geschichtlichen Materials in einer Weise zu beseitigen, daß nicht die „Geschichte“ die Dichtung veranlaßt, sondern vielmehr der Dichter die „Geschichte“ erfunden zu haben scheint: so einheitlich und abgerundet tritt uns die durchsichtige Composition dieser Novellen entgegen; sobald ist das historische Colorit durch eine anmuthige Schlichtheit und Anspruchslosigkeit des Ausdrucks, namentlich im Dialoge, gewahrt, eine Schlichtheit, die unser modernes Deutsch zu Gunsten der Charakteristik nicht gewaltsam verrückt oder phantastisch aufbauscht, wie es z. B. in Ostwald Freytag's „Jago und Ingraban“ bis zum Ueberdruß geschieht, sondern in Wortstellung, Satzbau und Wahl des Ausdrucks eine gewisse Geradheit und treue Offenherzigkeit der Rede zeigt, die in ihrer maßvollen Breite dem epischen Stil höchst angemessen erscheint. Ja wir haben bei der Letzteren, besonders der ersten Novelle das bestimmte Gefühl gehabt, daß es nur des leichten Umgusses der Prosa in eine epische Versform bedürfte, um diese Dichtung in ein wahrhaft künstlerisches Epos zu verwandeln.

In der ersten Erzählung, Bartolomäus von Brusehaver“ entrollt uns Bismess ein Bild eines alten tüchtigen pommerischen Adelsgeschlechts aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts. Bartolomäus von Brusehaver hängt in treuer Liebe und Hingebung an dem Herzog Wartislav, seinem Herrn, den er am Hofe zu Wolgast persönlich kennen gelernt. Nach drei Jahren trifft er auf einer großen Wolsjagd, die von dem Dichter meisterlich geschildert wird und sich zu dramatischem Leben entfaltet, im greisenhageren Kevier wieder mit dem Herzoge zusammen. Wartislav wird infolge von Jaeser von Appen-

borch, der sich einst vergebens um die schöne Katharine von Furhol, Brusehaver's hochgeachtete Gemahlin, beworben, aus Haß und Rache sein selbstig bedürft und in den Wäldern bestärkt, daß Bartolomäus verrätherischerweise die Festung Garz den Feinden des Herzogs in die Hände gespielt habe und es mit den wärschig Gefangenen und den Sündlingen des Kurfürsten Albrecht halte. So läßt sich denn Wartislav auf der Wolsjagd zu offenbaren Schmachworten gegen Brusehaver hinreißen, die den Sohn des letzteren, den hochherzigen Dietmar, dergestalt erbittern, daß er seine Armbrust zum Angriff gegen den Fürsten erhebt. Der Vater verhindert diesen Mordelchord. Ein tödtlich unheilbares Zerwürfniß entspringt daraus zwischen dem und Sohn. Der weitere Verlauf der Erzählung schildert nun in spannend ergreifender Weise, wie Bartolomäus im stillen Sinn und schafft, den Herzog von seiner waghastigen Treue zu überzeugen. Der langgehegte Haß, die Festung Garz den Märkern durch klühe Ueberrumpelung zu entreißen und so dem pommerischen Fürsten zurückzuerobern, wird siegreich ins Werk gesetzt. Dietmar findet den Selbstmord und versöhnt durch diesen den unbefugten Vater. Wartislav steht beschämt vor dem treuen, braven, so ungerecht verleumdeten Feldherren, den gesonnenen Sohn vor sich auf das Knie nimmt, den Reitermantel um dessen erkaltete Glieder schlägt und mit stummem Schmerze seine traurige Würde der Gattin zuführt.

Nicht minder interessant und spannend ist die zweite Novelle des Buchs: „Russe ma Cusulin (Cöselin)“. Erschildert uns den Kampf (1480) der Stadt Cusulin wider den Herzog Bogislaw, den Widerstand der zuletzt fast gedemüthigten Ratsherrn, die sich den mißliebigen und übel berüchtigten Bischof Marinus nicht wollen ausgeben lassen. Diese Erzählung ist um so wirksamer, als die in ihr dargestellten Verfassungskämpfe dieselben an die kirchlichen Wirren auch unserer Tage gemahnen.

Die „Erebnisse und Gestaltungen“ von Hans Kretzer (Nr. 3) beschenken uns mit fünf Novellen von ziemlich ungleichem Werth. Der Verfasser, auf dramatischen Gebieten lange und nicht ohne Erfolg thätig, scheint sich in den vorliegenden Erzählungen an verschiedene Muster angelehnt zu haben. Vornehmlich ist es Paul Heyse, dessen Darstellungsweise in den Novellen Koester's wieder anklängt. Gleich Heyse gefällt sich auch Koester gleichsam im physiologischen Experimentiren, in der Ausbeutung und Bergliederung einer festsichigen Caprice, im Verfolgen des Absonderlichen und bigarr Eigenartigen. Nicht minder tritt bei beiden Autoren die gleiche Neigung zur Erhebung bedenklicher, die Grenzen des Glaubens hart streckender Situationen hervor, Situationen, die weniger ein Ausfluß freigeistiger Phantastie als ein Resultat eckelgelder Berechnung zu sein scheinen. Dem Reiz der ungewöhnlichen Bilanten wird oft das Gewöhnliche, aber doch immer Natürlichere und Wahrscheinlichere geopfert.

Am bestreulichsten offenbart sich diese Vorliebe für das pridelnde Bilante in der zweiten Erzählung des ersten Bandes: „Circe an der Spree“. Diese Circe gewinnt trotz aller physiologischen Kleinmalerei, trotz aller geistreichen Raffinements kein rechttes Wesen und Leben. Es ist gewiß des Dichters gutes Vorrecht, Personen zu schil-

w, die eine Ausnahme von der Regel hergebrachter artare darstellten; aber es ist bedenklich, eine Ausnahme zu malen, für die sich keine Regel, von welcher abweichen könnte, mehr auffinden läßt. Das bloß optionelle, losgelöst von dem Grunde der Realität, flüchtig sich zu einem Lustgebilde der dichterischen Fantasie, das wol zu schillern und zu glänzen vermag, er nimmer zu erwidern. Dazu kommen die festsamen der Erfindung, um das ohne alle Noth bis auf ihrerseits sich entgegenstrebende Liebespaar endlich zumen zu bringen. Diese Erfindung steigert sich bis zum nischen. Dem Pegasus des Dichters fallen die Flügel er wird zu einem gewöhnlichen Pferde von Fleisch Blut in des Wortes eigentlicher Bedeutung. Ob es lich denn kein anderes Mittel, die eigensinnigen Lieben zu ihrem Ziele zu bringen, als die geile Brunst eines igtes, den „Circe“ reitet und der im tollen Ritt der te des im Grolle von bannan jagen den Kurt unsinnig hlt? Die Brunst des Rosses wird zu einem eigenmlichen, vom Dichter gewiß nicht beabsichtigten Symbol „brünstigen“ Neigung der Liebenden. Vern lassen es uns von dem Autor gefallen, wenn er uns in er Erzählung bei Gelegenheit mit seinen landwirthftlichen Kenntnissen unterhält; aber braucht er darum e Gäste in den Stall zu führen?

Weit einseitlicher, anmuthiger und poetischer ist die e Novelle: „Der Kurier“, die in ihrem ersten Theile n seinen Humor entfaltet, der uns erfrischt und zu dem ernstere Lösung der Fabel einen wirksam wohlthunenden traft bildet. Das Psychologische ist hier ungesucht r lebensvoller. Auch das Landschaftsbild erscheint in niger, zu dem Seelischen stimmender Verwertung. e dritte Novelle des ersten Bandes: „Eine deutsche ur“, zeichnet sich durch Knappheit der Form, Adel der rache und Gesundheit der Charaktere aus, während Erfindung der Fabel einigermaßen an Paul Heyse's „ene Morten“ erinnert.

In dem zweiten Bande der „Erebnisse und Gestalten“ unternimmt es Koeßler, in der umfangreichen eße „Die drei Herren Vettern“ mit seinem Geringern als g Reuter zu wetteifern. In des letztern literarische nähe, Meßnburg, versetzt uns der Verfasser, und kann ihm das ehrende Lob nicht versagen, daß es in der That gelungen ist, eine Fülle hochpoetischer, Reuter'schem Humor zeugender Situationen zu ern. Auch versteht es Koeßler, seine drei meßnburgen Rittersgutsbesitzer plastisch greifbar abzuschildern, erinnert auch hierin im besten Sinne an sein unbares Vorbild. Seine Tante Saba und der unter r Tyrannei senkende Herr von Quenglen sind zwei Leben entnommene, ungemein wahr und sprechend gezeichnete Gestalten. Was aber den Ausdruck betrifft, so sich Koeßler's Humor zu kleiden liebt, so fehlt ihm unabweisliche Frische Reuter's und die Naivität sei- eils; Koeßler's Bilder und Gleichnisse tragen nicht Gepräge ungesucht sich darbietender Eingebungen einer hwenntlichen Phantasie, sondern seine Perioden ge- gen in ihrer Ueberfülle und ihrem halb geleiteten, halb ind gekünstelten Bilderthum oft an jene voll- opften, felsam verschörkelten Satzwindungen, wie

sie die Muse Jean Paul's zu bilden liebt. Als Beispiel mögen folgende Stellen aus „Die drei Herren Vettern“ dienen:

Belast unser Freund auch die Gabe des Sich-Kergerns durchaus in dem Maße, wie sie ein praktischer Landmann fürs tägliche Leben gebraucht, ja hatte er doch nach Thümmers sehr richtiger Bemerkung eine überaus streibare Frau Mutter gehabt, die ihn mehr in der Kunst des stillen Herunterwürgens großjagete nach, als in der sibiischen Gewohnheit, auf jedem Scheitel anderthalb wieder herauszugeben; denn wennschon sein Keger dadurch genießbarer wird, daß man ihn, gleichwie bei den Wiederläuren, auf der Seelenwanderung durch die vorbereitenden Mägen dreimal zwischen die Bäume nimmt, so sorgte hier zum Ueberflus nach Tante Saba mit unvergleichlicher Geschäftigkeit dafür, daß er ihn gegen die mittelieiche Ordnung der Natur selbst nach im vierten, dem Labmagen, unentfäutet weiter verarbeiten mußte. . . Tante Saba's schwarze Köppchen schwebte wie der schwarze Punkt unter dem Circumflex von Thümmers verhänglichen Redensarten, und beide tanzten, zu einem selbstquälerischen Fragezeichen capituliert, unaufrichtig vor den undäckersten Blicken des auf der Fährte seiner eigenen Jahre umherverirrenden Schwundbreißigenbers. Und machte er alle Segel gehabenen Selbstgeflüss und seiner geschanten Jugendtraut beiseite, um sein Fahrzeug ungefährdet durch die rings um ihn her auftauchenden sechsunddreißig Rippenjahre hindurchzupressen, argwöhnische Darstellungen setzten sich heimtückischen Bagruvlernern gleich an Kiel und Planen fest und rumarten mit schadenfreudigen Nagen unter seinen Rippen fort. Entsetzt vor diesen beunruhigenden Darstellungen, die sich wie die Hallenvermautmäuchen immer wieder an dem Meisnopf seiner schwermüthigen Gedanken emporkippten, fuhr er vom Sofa auf, ließ sich kaum Zeit u. s. w.

Ähnliche gekränkte und gekünstelte Wendungen begegnen uns allenthalben in der genannten Novelle. Die zweite Erzählung des Bandes: „Katharina“, versucht das psychologische Problem zu lösen, daß die Selbst sich auf das bestimmteste und hartnäckigste weigert, dem Heißgeliebten, ihrem Verführer, die Hand zum Ehebunde zu reichen, in der Ueberzeugung, sie sei nur dazu ausersehen, ein Blümchen am Wege des Angebeteten zu sein, das er pflücken und genießen möge, um es dann weßend fortzuwerfen; sie dürfe die Zukunft des talentvollen außerordentlichen Mannes nicht beeinflussen, dürfe ihm kein Hindernis sein auf der freien Bahn zu den höchsten Zielen. Trotz aller Kunst der Motivierung will es indeß dem Verfasser nicht recht gelingen, diese ansehnende Aufopferung Katharina's für mehr als eine fixe Idee gelten zu lassen.

Wir kommen nunmehr zu einigen ausländischen Werken. Von Ivan Turgenev, dessen Schriften sich von Jahr zu Jahr immer mehr in Deutschland einzubürgern scheinen, liegen uns zwei neue Novellen (Nr. 4) vor. Die erste derselben: „Ein König Lear des Dorfs“, ist ein interessanter und wohlgeleiteter Versuch, die Charaktere der Tragödie des großen Briten in das Bäuerische zu übertragen. Die Malerei des Russen entbehrt und darf ihrem Zwecke nach der seinen festlichen Details des Briten entbehren; sie ist mehr al fresco ausgeführt, in großen markigen Zügen, die imponiren, ohne irgendwie in die Caricatur zu verfallen. Die Charakteristik des alten Martin Petrovitch, seiner Töchter und Schwieger söhne ist vorzüglich; durch die größern Falten des Bauernkittels schimmern die großartigen Contouren der englischen Tragödie hindurch. Die ganze Erzählung ist dramatisch bewegt, voll ungemeinen Lebens; das Ende dieses Lear des

Dorfs, der mit eigener Faust sein leichtsinnig verschöntes Eigenthum zerstört, ist von ergreifender Wirkung.

Weniger freilich können wir uns mit der zweiten Erzählung Turgenjew's: „Frühlingsfluten“, befremden. Der Fels der Dichtung kann uns unmöglich Interesse abgewinnen. Mit aller Glut verzehrender Leidenschaft wirbt er um die reizende Gemma, deren Gegenliebe ihn tief befestigt, um sich dennoch wenige Stunden nach der Verlobung durch die ziemlich plumpen, ja an das Obscöne streifenden Verführungskünste einer vornehmen Bühlerin fangen und bethören zu lassen. Bis zu diesem Moment liebt sich die Erzählung allerliebst und ist von einem jarten poetischen Hauche durchweht; aber diese „Frühlingsflut“ der Leidenschaft, die den Dufte der Blüten und Bäche mit sich führen, wirbeln zugleich den gemeinen Staub der Heerstraße auf und überziehen Blatt und Zweig am Wege mit häßlichem, glanzlosem Grau.

Unter den nach Erdmann • Chatrion von Karl Braun bearbeiteten „Neuen Erzählungen“ (Nr. 5) nimmt die „Geschichte eines Lehrgehilfen“ den ersten Rang ein. Mit wachsendem Eifer verfolgen wir den beschwerlichen Lebenspfad dieses Lehrgehilfen, dessen Berufsschicksale unsere lebhafteste Theilnahme in Anspruch nehmen. Dabei ist es von hervorragendem Interesse, die Wink und Vorschläge der französischen Verfasser kennen zu lernen, wie die Volksbildung in ihrer Heimat zu kräftigen, fruchtbarer zu machen und auszubreiten sei. Freilich verbieten hierbei auch die Schlussätze von des Bearbeiters Nachwort volle Verlässlichkeit: „Die französischen Bauern müssen lernen!“ sagt Erdmann • Chatrion. Gewiß ist das richtig. Aber die Gegenfrage lautet: Wer soll sie denn lehren in Frankreich? Wo sind die Lehrer? Sollen es etwa die Revolutionsgebedienener sein?

Im übrigen ist die Charakteristik der Personen in der „Geschichte eines Lehrgehilfen“ ganz trefflich; die hier uns vorgeführten Schulmeister, Pfarrer und Dorfbesitzer erscheinen wie eine Galerie ausgefuchter Porträts, die so ausdrucks- und eindrucksvoll gemalt sind, daß wir uns mit ihnen wie mit lebhaftigen Persönlichkeiten zu unterhalten glauben. Auch die Schilderung der landschaftlichen Scenerie in dieser Erzählung nimmt einen hohen Rang ein. Namentlich ist die Natur der „Felsen“ in ihrer abgesehenen Einsamkeit vortrefflich zu ebenso klarem wie phantastischem Ausdruck gebracht.

Mit besonderem Interesse und nicht ohne mannichfaltige Anregung und Belehrung wird man Braun's Vorwort: „Etwas über Dorfgeschichten“, lesen. Die Gegen-

überstellung Franz Ziegler's und der Herren Erdmann und Chatrion gibt dem Verfasser Gelegenheit, französische und deutsche Art mit seinem Verstande vergleichend zu analysiren. So lesen wir am Schlusse des Vorwort:

Vergleichen wir die Bilder von Erdmann • Chatrion (der Coucriste von 1813) mit dem, das uns Ziegler (Landmann Krille) gemalt hat, so müssen wir zugeben, daß der vielleicht mehr Licht, mehr Glanz, mehr Farbe und mehr Kraft, mehr Energie und correctere Zeichnung. Wir sehen hier, wie das bei Jena niedergeworfene Preußen in sich gesammelt, sich von innen heraus reformirt und dann in den Waffen tritt, jeder arme Zuseher ein Feld nicht nur mit Mannesmuthe, sondern auch voll Mannesjucht. Wir sehen dort in Frankreich eine ältere Cultur, ein reicheres Land mit gebildeter Leute; Guden philosophirt, Gisel politisirt, Gisel raisonnirt, Joseph hat alles zusammen. Aber das Unglück, unter dessen Einfluß sich Preußen zusammenraffte, dessen Frucht, sondern vermehrt nur die Festschranke und den Zwiespalt der Parteien. Der arme Landesherrmann Krille raisonnirt nicht, politisirt nicht, philosophirt nicht. Er erfüllt seine Pflicht und schlägt darauf; und damit hat er Deutschland gerettet.

Zum Abschluß unserer Revue empfehlen wir die schwedische Erzählung „Der Seccofijer“ von H. von Telle (Nr. 6) der Welt. Der Verfasser versteht uns hier in die Glanzzeiten Gustav's III., des „Zauberkönigs“. Zwar mangelt es dem Werke, das in buntester Folge von Ereigniß zu Ereigniß, von Abenteurer zu Abenteurer, eilt, an Deconomie und Einheitlichkeit der Composition; aber dafür entschädigt uns in hohem Grade die ungemeine Lebendigkeit und Frische des Vortrags, die Fülle markig charakterisirter historischer Persönlichkeiten, und vor allem die Lichtigkeit und männliche Gestalt des Helden, des Seccofijers Graf Walden, dessen Schicksale uns mit allen Freuden und Leiden, allen Entbehrungen und außerordentlichen Gefahren des Seemannslebens bekannt machen. Einige Partien des interessanten Werks werden den Leser in athemlose Spannung versetzen, wie im zweiten Bande die Scene der Belagerung Gibraltar's.

Besonders anerkennen ist, daß die Uebersetzerin sich der schwierigen nautischen Terminologie mit umschiffender Gewandtheit zu bemächtigen gewußt hat; gleich einem gelehrten Matrosen ist sie auf dem segelkräftigen Fahrweg der schwedischen Erzählung heimisch, auch im vermeintlichen Wogenschlag der Perioden Ruhe und Sicherheit bewahrend und im Sturm seemannischer technischer Bezeichnungen ihr überlegenes Wissen behauptend.

Emil Taubert.

Philosophische Schriften.

1. Ueber die Grenzen des Naturerkennens. Ein Vortrag in der zweiten öffentlichen Sitzung der 45. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte zu Leipzig am 14. August 1872 gehalten von Emil Du Bois-Reymond. Leipzig, Zeit u. Comp. 1872. Gr. 8. 12 Ngr.

Der berühmte Verfasser bewegt sich in diesem Vortrage auf einem Gebiete, welchem die neuere Philosophie vornehmlich ihre Aufmerksamkeit zugewandt hat. Denn sie erwartet von der Theorie des Erkennens nichts Ge-

ringeres, als daß es durch sie gelingen werde, die Philosophie endlich in den sichern Gang einer Wissenschaft zu bringen. So läßt sie die hohe Bedeutung des behandelten Gegenstandes ebenso wie das wohl begründete Vertrauen des Verfassers als Naturforschers gerechtfertigt erscheinen, wenn der vorliegenden Schrift eine über ihren äußeren Umfang hinausgehende ausführliche Besprechung gewidmet wird.

Du Bois-Reymond definiert im Einklang mit der modernen Naturwissenschaft das Naturerkennen als die Zurückführung der Veränderungen in der Körperwelt auf Bewegung von Atomen, oder Auflösung der Naturvorgänge die Mechanik der Atome. Wo diese Auflösung gegeben, ist unser „Causalitätsbedürfnis“ befriedigt; mit nicht, denn wenn einmal alle Veränderungen in der Körperwelt auf Bewegungen von Atomen zurückgeführt werden, so wäre damit das Weltall naturwissenschaftlich erklärt, so könnte eine mathematische „Weltformel“ aufgestellt werden, vermittle derer sich Vergangenheit und Zukunft den Blicken des Menschen erschließen würden. Er die Natur der Dinge stellt diesem idealen Ziele des naturwissenschaftlichen Erkennens zwei unüberwindliche Hindernisse entgegen, weshalb unser Causalitätsbedürfnis Wahrheit nie befriedigt werden kann. Denn dieses langt, was von Du Bois-Reymond zwar nicht ausdrücklich erwähnt, was aber von der Naturwissenschaft als uralte Anlage des menschlichen Intellects vorausgesetzt ist, die Zurückführung alles Geschehens auf untere Atome und darum qualitätslose Atome; nach Du Bois-Reymond wird aber der Stein der Weisen eher gefunden werden, als es möglich ist. Vermuthungen über die Entstehung scheinbar verschiedenartiger aus in Wirklichkeit erschöpfender Materie aufzustellen. Dies ist die eine jenseits des Naturerkennens.

Die zweite ist das Bewußtsein und zwar schon auf der niedrigsten Stufe als Sinnesempfindung. Natürlich wirkt Du Bois-Reymond die von Cartesius, den Descartes und Leibniz gegebenen Erklärungen des Bewußtseins oder des Zusammenhangs zwischen Leib und Seele, weil sie, als halbtheologischen Ursprungs, für die urtheilfreie Naturforschung überhaupt unbrauchbar seien. Ist minder unzulänglich findet er die Hypothesen des reinen Materialismus, welcher das Bewußtsein aus Bewegung der Körperatome zu erklären versucht. Mit nicht sagt er, daß selbst die genaueste Kenntniß aller Phänomene des Bewußtseins begleitenden materiellen Gänge und der Erklärung des Bewußtseins principiell einen Schritt näher bringen würde. Doch behauptet er die Unbegreiflichkeit geistiger Vorgänge aus materiellen Bedingungen, ist aber geneigt, sie als ein Erzeugniß eben anzusehen, und verteidigt den bekannten „cynischen“ Vergleich Karl Vogt's gegen die „unwissenschaftlichen“ Rücksichten der Laien. Sodann erwähnt er die Möglichkeit, daß die zwei Schranken des Erkennens auf eine reducirt werden könnten, indem mit einer Kenntniß des Wesens der Materie und Kraft vielleicht das Bewußtsein erkannt sei, und sagt zum Schluß, der Naturforscher, welcher den Räthseln der Körper gegenüber längst mit männlicher Entfagung sein rathlos ausgesprochen gewohnt war, in Bezug auf Wesen von Materie, Kraft und Bewußtsein sich ein allemal zu dem viel schwerer abzugebenden Wahrsch entschließen müsse: Ignorabimus.

Der ausgezeichnete Physiker und Astronom Zollner in seinem mit Recht zu einer schnellen Berühmtheit gelangten Buche: „Ueber die Natur der Kometen“, dargelegend, daß die wichtigsten Entdeckungen der mo-

dernen physiologischen Optik bereits ein halbes Jahrhundert früher von philosophischer Seite (Schopenhauer) gemacht worden waren. In gleichem Maße befinden wir uns gegenüber der vorliegenden Schrift. Vor fast hundert Jahren (1781) erschien Kant's „Kritik der reinen Vernunft“, welche bestimmt war, der natürlichen Neigung des menschlichen Verstandes zu transscendenten Speculationen ein Ziel zu setzen. Nach mancherlei Rückfällen in das von Kant sogenannte „dogmatische Geschwätz“ hat die Philosophie, vereinigte Ausnahmen abgerechnet, endlich mit aller transscendenten Speculation gebrochen und ist zu dem Kriticismus zurückgekehrt. Dieser Standpunkt verzichtet auf jede Erklärung des Bewußtseins; denn er weiß, daß jede Erklärung ein Bekannteres voraussetzt als das ist, was erklärt werden soll; was kann es aber für uns Bekannteres geben als das Bewußtsein, das einzige Unmittelbare unserer Erkenntniß, das uns erst mittelbar Kunde von äußeren Objecten gibt? Wer den Satz verstanden hat, daß alle Objecte für uns nur Erscheinung oder nach Schopenhauer's präciser Ausdruck nur unsere Vorstellung sind, der wird vielleicht nach den Bedingungen des Bewußtseins forschen können, nimmermehr aber das Wesen desselben ergünden wollen. Denn hierbei könnte er nur auf Unbekanntes stoßen, als er an seinem Bewußtsein bereits hat, und würde also von der geträumten Erklärung sich immer weiter entfernen.

Etwas anders als mit dieser Grenze unserer Erkenntniß verhält es sich mit der von Du Bois-Reymond zuerst angeführten. In unserm Bewußtsein finden wir die Vorstellung von äußeren Objecten und betrachten dieselbe als die Wirkung einer von unserm Denken verschiedenen, unabhängig von ihm existirenden Ursache. Dieses „Ding an sich“ bleibt seinem Wesen nach das für uns und für jedes Bewußtsein überhaupt schlechthin Unerkennbare, da nie mehr als seine Wirkungen in das Bewußtsein gelangt. Da nun die Wahrnehmung jeder Wirkung daran gebunden ist, daß eine Veränderung in unsern Vorstellungen eintritt, so kann subjectiv die Erklärung so weit fortgesetzt werden, als nach Veränderungen percipirt werden: das Bedürfnis der Erklärung hört da auf, wo keine Veränderung mehr stattfindet. Die Naturwissenschaft suchte bis an diese Grenze aller Erklärung vorzudringen, indem sie unterschieds- und qualitätslose Atome oder „einfache Kräfte“ annahm als die letzten Elemente des Seins und Geschehens. Wir werden aber Du Bois-Reymond darin beistimmen müssen, daß aus solchen Atomen die gegebene Mannichfaltigkeit der Erscheinungen niemals widerspruchsfrei erklärt werden kann, und folgern hieraus, daß die Grenze unsers Wissens früher gesetzt ist, als der blinde Wissenstrieb meint. Denn die Wissenschaft darf in ihrer Erklärung der Erscheinungen nur bis zu Ursachen von solcher Beschaffenheit zurückgehen, welche eine widerspruchsfreie Ableitung der Wirkungen ermöglichen.

Diese von der Philosophie auf deductivem Wege gefundenen Sätze erhalten eine willkommene Bestätigung durch den besprochenen Vortrag Du Bois-Reymond's, des der Philosophie abholden Empiristen, welcher auf andere Weise zu denselben Resultaten gelangt.

2. Kritik der Psychologie von Beneke, verfaßt von Adalbert Weber. Weimar, Böhlau. 1872. Gr. 8. 12 Ngr.

Diese Abhandlung besteht zum großen Theil aus einer Zusammenstellung der Gründe, mit welchen von der Herbart'schen Schule die psychologische Theorie Beneke's bekämpft wird. Wir finden da, was Herbart, Drobisch, Wais, Waplowetz, Lindner, Ballauf, Kügel, Vogt gesagt haben. Hieran schließen sich einige sehr scharfe, aber im ganzen begründete Urtheile des Verfassers über Beneke und seine Lehren. Bei der gegenwärtig sehr verbreiteten Neigung, das Heil der Philosophie im psychologischen Empirismus zu suchen, wodurch die Beneke'sche Philosophie in diesen Kreisen zu einem unbedienten Ansehen gelangt ist, erscheint die kleine Schrift sehr geeignet, durch den Nachweis der Unhaltbarkeit der Beneke'schen Psychologie die Anhänger derselben zur Selbstkritik zu veranlassen.

3. Darstellung der wichtigsten Lehren der Menschenkunde und Seelenlehre. Als Grundlage der Erziehungslehre. Für Lehrerbildungsanstalten, sowie für die Gebildeten jeglichen Standes. Von M. A. Debat. Mit 28 Holzschnitten. Wien, Braumüller. 1872. Gr. 8. 1 Thlr. 8 Ngr.

4. Praktische Logik oder Denklehre. Für Lehrerbildungsanstalten und Mittelschulen, sowie für die Gebildeten jeglichen Standes. Mit praktischen Beispielen. Von M. A. Debat. Mit 11 Holzschnitten. Wien, Braumüller. 1872. Gr. 8. 20 Ngr.

Wie der in philosophischen Kreisen wohlbekannte Verfasser in der Vorrede zur ersten Schrift sagt, will er „eine leichtverständliche Darstellung der wichtigsten Lehren der Menschenkunde, Seelen- und Denklehre für die Volksschullehrer geben, damit sie auf diesen schwierigen Gebieten um so leichter sich zurechtfinden lernen“. Diese Aufgabe hat er in vorzüglicher Weise gelöst; die Hauptlehren der Anthropologie, Psychologie und Logik werden von ihm in übersichtlicher Darstellung und klarer, leichtfaßlicher Form behandelt. Daß im psychologischen Theile der „Menschenkunde“ die Herbart'sche Doctrin über die Seelenvermögen und ihr Verhältnis zueinander als unbestrittene Wahrheit vorgetragen wird, dürfte mit Rücksicht auf den rein pädagogischen Zweck des Buchs, welcher alle Controversen ausschließt, kaum zu tadeln sein.

Eine auffallende Ansicht von der „Einheit des Bewußtseins“ offenbart der Verfasser, wenn er in der „Menschenkunde“ sagt: „Eigenthümlich ist endlich dem Traumleben, daß darin die Einheit des Bewußtseins zerrissen ist; denn bekanntlich leidet sich das Vorstellen im Schlafe nicht an Ort und Zeit; es springt vielmehr regellos herum und bringt Personen und Sachen aus den verschiedensten Räumen und Zeiten zusammen.“ Gewöhnlich versteht man unter „Einheit des Bewußtseins“ die Eigenschaft, vermöge deren das Bewußtsein alles aus verschiedenen Räumen und Zeiten stammende Wissen als demselben Einen Subject angehörig weiß.

Eine Construction wie die auf S. 148 desselben Werks: „Im lebhaftesten Gespräche begriffen, kann mich ein leises Gesäuseln . . . ablenken“, sollte ein l. t. Gynnasialdirector sich nicht entzweigen lassen.

5. Gott und der Mensch. Von Hermann Ulrici. II. — M. u. d. L.: Grundzüge der praktischen Philosophie, Natur-

recht, Ethik und Aesthetik. Erster Band: Allgemeine grundsätzliche Einführung. Das Naturrecht. Leipzig, T. C. Schönl. 1873. Gr. 8. 2 Thlr. 24 Ngr.

Das vorliegende Werk verdammt, wie in der Vorrede gesagt wird, seine Entstehung zumeist der Uebersetzung des Verfassers, „daß es den Vertretern des idealistischen Standpunkts, welche die praktische Philosophie auf die allein haltbare Basis der Ideen des Rechts, des Wahrs, Guten und Schönen stellen, bisher noch nicht gelungen ist, Einwände und Mängel zu beseitigen, die der allgemeinen öffentlichen Anerkennung ihrer Auffassung im Wege stehen“.

Indem der Verfasser auf der Grundlage seiner ganz Weltanschauung diese Lücke ausfüllen will, bittet er alle diejenigen, welche ihn angreifen möchten, die nicht einzelnen Punkten zu thun, sondern mit seiner Logik beginnen. Da er indessen für die Ethik insbesondere seine psychologische Theorie heranzieht, so ist es der Kritik gestattet, dieses Fundament der Ethik für sich allein in Anspruch zu nehmen, da sie mit demselben steht und fällt.

Nachdem Ulrici für die *conditio sine qua non* aller Ethik die Annahme der Willensfreiheit im Sinne der Selbstbestimmung des Subjects erklärt und die entgegenstehenden Lehren abgewiesen hat, untersucht er „Ort und Ursprung unserer ethischen Begriffe“. Die bisherigen Theorien, die „eudämonistische“, die von der „Eupathie“ und vom „sittlichen Genuß“ verwirrt er, verwirft die Versuche, aus der Erfahrung abzuleiten, was richtig und unrichtig, gut und böse sei, weil unsere ethischen Begriffe, weit entfernt, aus der Erfahrung zu stammen, vielmehr die „Voraussetzung aller ethischen Erfahrung, die Bedingung aller ethischen Urtheile sind“. Diese Voraussetzung ist der Kern- und Mittelpunkt der ethischen Doctrin Ulrici's. Er sucht sie folgendermaßen so streng wie möglich zu erweisen: Der Begriff der Vollkommenheit, welchen die Naturforscher auf den verschiedensten Gebieten anwenden, beruht in letzter Instanz auf einem Sollen; im Exemplar irgendwelcher Gattung ist nämlich um so vollkommener, je mehr es seinem Typus entspricht; man findet sich die Vollkommenheit nirgends in der Erfahrung, oder könnte, selbst wenn sie sich fände, als solche nicht erkannt werden, wenn wir ihren Begriff schon als Resultat unserer Beurtheilung hinzubrachten. Wenn nun schon die natürliche Vollkommenheit nicht aus der Erfahrung fließt, so werden wir aus dieser Quelle um so weniger unsere ethischen Urtheile herleiten können.

Dieses Raisonnement Ulrici's erinnert lebhaft an die Lehren Augustin's und noch mehr an die des Cartesian. Augustin meinte, jedes Urtheil setze einen höheren Maßstab der Beurtheilung voraus; daher finde die menschliche Vernunft etwas Höheres über sich, weil sie, die wandelbare, doch nach der unwandlungbaren Wahrheit strebe. Cartesius aber sagt in den „Medit. de prima phil.“ (übersetzt von v. Kirchmann, S. 62): „Wie wollte ich wissen, daß ich nicht ganz vollkommen bin, wenn keine Vorstellung eines vollkommenen Wesens in mir wäre, an dessen Vergleichung ich meine Mängel erkennte?“ Der Begriff der Vollkommenheit, mit welchem von jeder viel Mißbrauch getrieben worden ist, darf doch allem nach absolut gesagt werden. Vollkommen heißt, wenn das

ort überhaupt einen vernünftigen Sinn haben soll, das-
 ige, was seinem Zwecke entspricht; jeder Zweck weist
 auf ein Wollen, nicht auf ein Sollen, und hieraus
 läßt sich auch der absolute Gebrauch des Wortes „voll-
 kommen“. Weil nämlich das natürliche, nicht vom Ver-
 stand beherrschte Wollen stets auf absolute Befriedigung
 ist, diese aber, wie jeder allmählich einsehen
 at, nie und nirgends erreicht wird: deshalb malt die
 Dienste des Willens stehende Phantasie sich Begriffs-
 ide aus, welche schon dadurch, daß sie auf nichts
 rlichem basiren, den aller Wirklichkeit anhaftenden
 arakter des Relativen abstreifen und als absolut geltend
 achtet werden. Zu diesen Phantasiegebilden gehört
 das Wort „vollkommen“ in der populären Aufsa-
 g und kann somit nicht als Beweis für ein „ursprüng-
 es Sollen“ gebraucht werden. Ulrici selbst verwirft
 Annahme ursprünglicher, angeborener Ideen in jeder-
 m; sowohl die Behauptung Kant's, daß das Sitten-
 ge nicht weiter abzuleitendes Factum sei, als auch
 Jacobi'sche Zurücksührung der Moral auf die „Gefühle“
 ärt er mit Recht für unhaltbar. Aber er stellt eine
 ähnliche Lehre auf, indem er behauptet, daß in jedem
 Kind ein ursprüngliches Gefühl oder (?) Bewußtsein
 Sollens wohne; ohne dieses Gefühl würde das Kind
 Befehl der Ältern gar nicht verstehen, der Erwach-
 : dem Gesetz zwar äußerlich gehorchen, aber nicht in-
 lich zustimmen. Hiergegen lehrt die Erfahrung, daß
 Kind die ersten Befehle der Ältern allerdings nicht
 teht, und daß die Erwachsenen zumeist das Gesetz als
 rdrückende Fessel ihrer Triebe und Neigungen ansehen
 nur „der Noth gehorchen, nicht dem eigenen Triebe“.
 aat und Gesellschaft werden nicht, wie Ulrici meint,
 „innerliche, freie Zustimmung“ in ihrem Bestande
 hert, sondern durch den Antagonismus der verschie-
 en egoistischen Motive, welcher eine Zeit lang das
 ichgewicht erhält, bis die egoistischen, staatsfeindlichen
 cressen der Mehrzahl sich in dem Einen Punkte der
 ation des Bestehenden vereinigen und dadurch den
 urz herbeiführen: für alle, welche sehen wollen, ein
 eis, daß das „ethische Gefühl des Sollens“ zu der
 aalt des natürlichen Willens sich verhält wie mensch-
 Kraft zum Töden der entseelten Elemente.

Auch psychologische Erscheinungen stützt Ulrici an,
 je das Gefühl des Sollens als ein „ursprüngliches,
 meines Element“ der Seele erweisen sollen: Die-
 e würde nicht eintreten, wenn und nicht das Be-
 ssein käme, daß wir anders handeln nicht nur konn-
 sondern auch sollten. Nun ist aber die Reue keines-
 ethischen Ursprungs, sondern sie ist durchaus vom
 en abhängig; der Passionsgute empfindet lebhafteste Reue,
 er sich einen, obwohl unmoralischen Gewinn ent-
 ief, der Vergnügungssüchtige, wenn er eine Lustbar-
 ersäumte u. s. w. Allerdings fühlt auch der mora-
 Mensch Reue über unmoralische Handlungen, aber
 weil er das Gute will.

Das Pflichtgefühl kommt zwar „heutzutage nicht allen
 sehen mehr zum Bewußtsein“; trotzdem haben sie
 Gefühl, da nach Ulrici es überhaupt Gefühle gibt,
 e nicht zum Bewußtsein kommen, d. h. nicht gefühlt
 m. Weil es außerdem viele Menschen mit entschie-

benem Pflichtgefühl gibt, deshalb muß es auch bei den-
 enigen vorhanden sein, die es nicht fühlen! Hieraus kommt
 ein Satz, mit welchem wir uns einverstanden erklären:
 Das Gefühl des Sollens stammt aus dem „ethischen Ziel“
 des Menschen. Dies erklärt vollkommen, warum so wenige
 Menschen dieses Gefühl haben. Nur wer überhaupt
 ethische Zwecke verfolgt, d. h. wer als den obersten Zweck
 des Lebens die ethische Bildung setzt, nur der hat das
 Gefühl des ethischen Sollens. Andere haben in Bezie-
 hung auf ihre besondern Zwecke auch Gefühle des Sol-
 lens, die aber meist mit der Moral sehr wenig zu schaf-
 fen haben. Hiermit stimmt sehr gut die weitere Behaup-
 tung Ulrici's überein, daß das Gefühl des Sollens sich
 mit dem natürlichen Triebe zur möglichsten Leiblichen
 und geistigen vervollkommenung vereinige. Denn der Mensch
 sucht, wie die Erfahrung täglich lehrt, sich zunächst alle
 „Vollkommenheiten“ anzuzeigen, welche ihm zur Befriedi-
 gung seines Willens dienen; nur die wenigsten, nämlich
 solche, welche mit ihrem natürlichen Wollen bereits ge-
 brochen haben, suchen sich in ethischer Hinsicht zu ver-
 vollkommen.

Indessen genügt nach Ulrici das Gefühl des Sollens
 nicht, um den Ursprung der ethischen Begriffe zu erklä-
 ren, sondern diese bilden sich nach den logischen Gesetzen
 der Identität und des Widerspruch, sowie durch Unter-
 scheidung der in ihren Bereich fallenden Objecte nach den
 ethischen Kategorien. Unter diesem Gesichtspunkte wird
 nun zuerst der „ethische Begriff“ der Wahrheit betrachtet.
 Die ethische Natur dieses Begriffs findet Ulrici durch das
 Streben nach objectiver Erkenntniß der Dinge an sich (!)
 begründet. Woher dieses Streben, da es uns doch keinen
 materiellen Vortheil bringt? Ulrici beantwortet sich selbst
 diese Frage indirect vollkommen genügend, indem er
 sagt:

„An und für sich hat der Intellect auch gar kein Interesse
 für das sogenannte Ding an sich. Nicht nur das Kind und
 der gemeine Mann, sondern Tausende von gebildeten, intelli-
 genten Menschen kümmern sich gar nicht um den Grund und
 Ursprung unserer Vorstellungen und ihr Verhältniß zu den
 Dingen. . . . Nur wenn der Intellect von dem erwachten Stre-
 ben nach Erkenntniß der Wahrheit ergriffen wird, stellt er sich
 die Frage, was das Sein an sich sei und ob unsere Vorstel-
 lungen und Begriffe ihm entsprechen. Aber daß er von die-
 sem Streben ergriffen wird, hat seinen Grund nicht in ihm
 selbst u. s. w.“

Eine unbefangene Auffassung wird daraus, daß nur
 wenige Menschen nach dem Ding an sich forschen, eine
 ganz andere Schlussfolgerung ziehen, nämlich die, daß
 der Mensch erst vom Unterschiede seiner Vorstellungen
 und der Dinge an sich wissen muß, ehe er die letztern
 erkennen will; dies ist die einfache und ausreichende Er-
 klärung. Ferner behauptet Ulrici, kein Mensch liebe es,
 zu irren, getäuscht und betrogen zu werden, auch wenn
 dies nicht den geringsten Nachtheil bringe, da es im Wes-
 en unserer Seele liege, von der Wahrheit „harmonisch
 afficirt“ zu werden. Hier dürfen wir Ulrici wol das
 Beispiel Goethe's entgegenhalten, eines „harmonischen“
 Geistes, welcher es bekanntlich durchaus nicht liebte, seine
 innere Harmonie durch Aufdeckung von Unstößen und
 den Nachweis der unliebsamen Wahrheit gestört zu sehen.
 Wie Goethe, so lebt die Mehrzahl der Menschen bewußt
 oder unbewußt nach dem Spruche: „Ein Wahn, der mich

beglückt, wiegt eine Wahrheit auf, die mich zu Boden brückt."

Ferner zieht Ulrici das Streben nach Erkenntniß von Gesetz, Regel, Ordnung herbei; diese Gedanken „müssen wir bereits haben, ehe wir ihre Realität in der uns umgebenden Welt erkennen können". Nun lehrt aber die Erfahrung, daß die subjective Gewisheit der Allgemeingültigkeit aller Erkenntnisse um so größer ist, je weniger der Intellect ausgebildet; der „unbefugte Hang zum Generalisiren" ist eine natürliche Neigung unsers Intellects, daher der Schluß von einem oder einigen auf alle die populäre Form der Induction ist. Aus dieser Eigenschaft des natürlichen Verstandes wird durch logische Schulung das wissenschaftliche Streben nach allgemeingültigen Erkenntnissen von Gesetzeskraft entwickelt.

Der Begriff des Guten sagt nach Ulrici alles das unter sich, was einen Werth für uns hat; das Ethische Gute hat aber nur Werth für den ethisch-guten Menschen. Dies ist insofern richtig, als nur der das Gute wollende Mensch dem (Ethisch-)Guten Werth beimißt; in Ulrici's Sinne aber, daß das Gute zugleich das wahre Wohl des Menschen sei, ist es falsch. Das Wohl und sein Gegenteil sind lediglich subjective Zustände des Menschen, weshalb der Begriff wahr, sofern er etwas Objectives ausdrückt, überhaupt auf das „Wohl" nicht angewandt werden kann. Denn dieses beruht nicht auf allgemeinen Gesetzen (und nur nach solchen kann man über die subjectiven Verhältnisse eines andern urtheilen), sondern auf der Befriedigung eines rein individuellen Willens. Sowenig dieser wahr oder unwahr genannt werden kann, ebenso wenig seine Befriedigung, das „Wohl".

Auch der Begriff des Schönen soll ein ethischer sein; denn nicht in der Affection der Sinnesorgane, sondern in den Vorstellungen und Gefühlen, die durch jene hervorgerufen werden, liege das Schöne und die Wirkung, die es auf unsere Seele übt, womit zugleich die thatsächlich so große Verschiedenheit des Geschmacks erklärt sei:

„dieser schwere Stein des Anstoßes für die Aesthetiker von Profession". Ganz richtig lehrt Ulrici, daß das Wohlgefühl am Schönen in einem Verlangen und Streben seinen Grund habe; nur ist es verlorene Mühe, die Natur dieses Strebens ergründen zu wollen. Schon Augustin sagte: „Man kann über den Willen als Ursache des Willens nicht hinausgehen." Ferner würde im Zusammenhang der Ansichten Ulrici's aus seiner Definition: „Schön ist, was die menschliche Vollkommenheit zur Anschauung bringt", gerade folgen, daß allen dasselbe als schön erscheinen müßte. Denn wenn der Mensch als ein ethisches Wesen seiner Natur gemäß nach „Vollkommenheit" strebt; so muß das Bild der Vollkommenheit ein Lustgefühl in ihm erregen.

Nach dem Gesagten können wir nicht umhin, die gegebene Ableitung der ethischen Begriffe für verfehlt zu erklären, und finden in diesem mißlungnen Versuch des ausgezeichneten Denkers eine neue Bestätigung des Schopenhauer'schen Ausspruchs: „Moral predigen ist leicht, Moral begründen schwer." Diese Schwierigkeit, wenn nicht Unmöglichkeit einer exacten Begründung der Moral ist es, welcher wir vornehmlich die dargelegten Widersprüche zuschreiben.

In dem folgenden Theile des Werks, welcher „I. Der Begriff des Rechts", „II. Die unmittelbaren Rechte und Pflichten", „III. Die mittelbaren Rechte und Pflichten", „IV. Das Staatsrecht und den Rechtsstaat" behandelt, erwähnt der Verfasser aus neue seinen wohlgegründeten Ruf eines geschätzten Kritikers und Forschers wegründlicher und allseitiger Gelehrsamkeit. Auch die braven Fragen der Gegenwart: Communismus, Socialismus, das Verhältnis des Staats zur Kirche u. a. werden mit großer Umsicht und Sachkenntnis einer eingehenden Prüfung unterzogen, wodurch das Werk die in Vorrede bezeichnete Aufgabe des Naturrechts erfüllt, „als Rechtserkenntnis des Volks aufzuheben, zu festigen, zu berichtigen und so zur Fortbildung des Rechts beizutragen".

Vom Büchertisch.

1. Immortellen. Gedanken und Aussprüche von Mutter Jolberg. Nebst Ansicht ihrer Anstehätte. Barmen, Klein. 1873. Gr. 8. 10 Rgr.

Die am 5. März 1870 verstorbene Mutter Jolberg ist als Gründerin und Vorsteherin des „Mutterhauses für Kinderpflege" zu Nonnenweier bei Dinglingen in pädagogischen Kreisen rühmlich bekannt. Ihr Leben und ihr Wirken ist neuerdings in einer kleinen Schrift von M. G. W. Brandt (Barmen, Klein) dargestellt worden. Die uns heute vorliegenden „Immortellen" stammen aus derselben Feder und wollen eine Beigabe zu jener Schrift sein. Sie enthalten in chronologischer Folge Gedanken aus Tagebüchern, Briefen, Berichten und mündlichen Äußerungen der Mutter Jolberg und sind vom Geiste echter und werththätiger Frömmigkeit erfüllt. Unter den meistens einseitigen und alles gesunde Denken in der unnatürlichen Schulpflicht ortsfester Strenghäufigkeit erscheinenden Schriften, welche aus den kirchlich be-

vormundeten Volksschulen und verwandten Instituten hervorgehen, nimmt dieses kleine Buch eine rühmliche Ausnahmestellung ein. Denn obwohl es ebenfalls einer solchen Schule entstammt, läßt es in seinen Darstellungen das nirgends das Licht der Vernunft durch die Nebel des Pietismus verduiteln. Wir theilen im Folgenden einige Proben aus dem kleinen Buche mit, welche es als rühmliches und beachtenswerthes kennzeichnen:

Witten in dem Reiche des Seins steht eine Sonne, welche alles trägt und hält, alles belebt und bewegt, und ein Ausseher von Sonnennatur, ist für jene Sonne gemacht. Die Sonne ist Gott, das Auge ist die Seele. Nicht der Schreck nicht die Furcht, wenn sie auf dem finstlichen Ungewissen, oder im Donner der füllenden und flammenden Berge überzogen, haben es dem Menschen gesagt, daß ein Gott ist; er hat dies nicht erst in der Sternenschrift der Berge gelesen. Innig tief, wie das Sehen, das aus dem unbegrenzten See nach der noch ungelannten Mutter schreit; laut, wie das Wachen der jungen Krieger nach dem noch nie genossenen Fort;

mächtig und still, wie das eben aus dem Dunkel geborene Auge, oder die aus der Samenhülle gebrochene Pflanze das noch niemals empfundene Licht suchen, wird in meinem Wesen ein Sehnen vernommen nach der lebendigen Quelle alles Seins, aus welcher ich bin. —

Wo ist dein Vaterland, wo deine Heimat, unendliche Liebe? Du Seele, die das Höchste fühlen kann, ja begeistert sammt nur zum hohen Fluge deine Flügel. Wo ist das Morgenroth des Lichts, und wo glänzen die Gestirne der Wahrheit? Im Sterben, im Abwerfen des Staubes der Erde und in der unendlichen Liebe nähert sich uns das Licht der hohen Gestirne. Es erfüllt ja alles in tiefer Nacht, was nicht himmlischer Verluft ist; warum die irdischen Güter so festhalten?

Neben derartigen Aphorismen in Prosa enthält die Sammlung auch einige Verse der Mutter Solberg, welche von gleichem Geiste erfüllt sind. Dem Buche ist eine Ansicht der Ruhestätte der frommen Mutter beigegeben.

2. Wahrheit aus Ruinen oder das ewige Evangelium der Humanität. Originalausprüche aus den ältesten vorchristlichen Schriftwerken der Chinesen, Indier, Perser, Griechen, Römer und Germanen. Gesammelt und übersichtlich geordnet von Karl Scholl. Frankfurt a. M., Ausrath. 1873. Gr. 8. 1 Zhr. 10 Ngr.

Ein auf umfassender Kenntniß des Alterthums beruhendes und in jeder Beziehung gebiegenes Werk, dessen Hauptzweck, wie der Verfasser sagt, es ist, mit dem Wichtigsten des heidnischen Alterthums, mit seinem Geist, vertraut zu machen und durch Mittheilungen von Originalausprüchen nachzuweisen, daß weder das Judenthum noch das Christenthum auch nur im entferntesten ein Recht auf den Anspruch haben, allein im Besitz der Wahrheit und zwar namentlich der sittlich-religiösen Wahrheit zu sein, vielmehr nachzuweisen, daß, was wir unter dem Wust von Wahn und Aberglauben Wahres und Schönes in diesen beiden Religionen finden, alles, und zwar ohne Ausnahme, im heidnischen Alterthum schon in den Grundgedanken seiner geistreichsten Denker, Dichter und Religionslehrer und in den ältesten Christenworten derselben aus entgegentritt, ja, daß wir in diesen Christenworten diesem Schönen begegnen, das wir in sämmtlichen biblischen Urkunden des Judenthums und Christenthums vergeblich suchen.

Die Auswahl von Ausprüchen des Alterthums, welche Scholl uns in diesem Werke gibt, setzt sich ausschließlich aus solchen Citaten zusammen, welche er Werken entnehmen konnte, die von der Wissenschaft als echte Quellen anerkannt wurden. Er gibt die Citate theils

in eigenen Uebersetzungen — die griechischen und römischen und indirect einige chinesische — theils in Uebersetzungen anderer — die chinesischen, persischen und indischen — wieder. Bei der Anordnung derselben ist das Bestreben unverkennbar, nicht schematisch zu verfahren, vielmehr durch den Gedankengehalt der Citate selbst die Rubriken zu bestimmen. Der Eindruck, den das Buch macht, ist ein wahrhaft großartiger. Eine Velefenheit, eine Ueberfülle über den Stoff, eine geistige Gewalt und Souveränität über denselben und eine Gewandtheit in der Anordnung, kurz die glänzendsten Eigenschaften des Gelehrten und Denkers treten uns in dem Werke entgegen. Die Tendenz dieser „Wahrheit aus Ruinen“ können wir nicht treffender aus drücken, als der Verfasser es selbst in der Vorrede seines Werks gethan hat, indem er sagt:

Es handelt sich in allen reformatorischen Bestrebungen und Kämpfen der Gegenwart um nichts anderes, als, im Gegensatz zu einer auf Vertrennung, Verklümmung und Verstummlung des wahren Menschenthums beruhenden Gott- und Weltanschauung, und im Gegensatz zu Einrichtungen, Bräuden, Sitten und Gebräuchen, welche dieser verkehrten Anschauung ihren Ursprung verdanken, derjenigen Weltanschauung mit ihren praktischen Folgerungen Bahn zu brechen, welche von der wahren Erkenntniß und Würdigung des Menschenthums ausgeht, das heißt der humanen, im Gegensatz zu der sichtlich- oder confessionell-beschränkten. In diesem Kampfe steht für alle diejenigen, welche um Banner der Humanität sich geschart, ein gewaltiger, von den wenigsten geachteter Bundesgenosse in jenem Geist des Alterthums, wie er sich in den hier versammelten Ausprüchen, wenigstens weitaus in den meisten derselben kundgibt.

Ohne Rückhalt stimmen wir in den Wunsch Scholl's ein: es möge sein Sammelwerk, das in jeder Hinsicht ein vortreffliches ist, dazu beitragen, daß die Kämpfer für Licht und Wahrheit, welche die Gegenwart ins Feld rufen, sich stützen am Geist des Alterthums, daß dadurch der Geist der Humanität dem endlichen Ziele, dem Siege, immer näher rücken und daß unser trotz aller Siege an Charakter malgewordenes Geschlecht wieder erlinge, was es verloren: einfachen, gesunden, natürlichen Sinn, Bewußtsein unserer gleichen Menschenwürde, Gerechtigkeit, Wahrheitsmuth und Freiheitsbegeisterung, hingebende Liebe, und durch das alles: Friede und Versöhnung!

Der dem Werke beigegebene „Wegweiser zu den Quellen“ ist eine dankenswerthe und lehrreiche Zugabe und beweist aufs Klarste die hohe Bedeutung dieser „Wahrheit aus Ruinen“.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

Die Breslauer Dichterschule (früher Verein für Poesie) beschäftigt im Laufe dieses Jahres die siebente Folge ihrer, in gewissen Zeiträumen bisher erschienenen poetischen Jahrbücher herauszugeben. Diese neue Folge soll sich zunächst von den bisherigen Jahrgängen dadurch unterscheiden, daß die Theilnehmung an derselben nicht nur den gegenwärtigen Mitgliedern des Vereins, sondern auch allen innerbaldig Schließens wählenden und außerhalb der Provinz thätigen schriftlichen Dichtern freisteht. Nach einer uns zugegangenen Mittheilung ist

der Vorsitzende des Vereins, Herr A. Freyhan in Breslau, Berlinerplatz Nr. 5, bereit, etwaige Einwendungen entgegenzunehmen.

— In der von Franz Pfeiffer begründeten Sammlung der „Deutschen Classiker des Mittelalters“ (Leipzig, Brockhaus) enthalten die Bände 4—6 die Werke Hartmann's von Aue, herausgegeben von Fredor Deh. Nachdem zunächst der erste Theil, den „Erec“ enthaltend, eine zweite Auflage erlebt hatte, ist auch vor kurzem vom zweiten Theile eine neue Auflage ausgegeben worden. Dieser zweite Theil ist inhaltlich der mannichfaltigste,

Während der erste und der dritte Theil die Romane Hartmann's, den „Erec“ und den „Iwein“ darbieten, sind in dem zweiten seine kleineren Dichtungen vereinigt, die „Lieder“, die beiden Novellen „Gregor“ und „Der arme Heinrich“ sowie die beiden „Büchlein“, von denen aber das zweite vielleicht nicht von Hartmann herrührt. Die populärste der Schöpfungen Hartmann's ist ohne Zweifel „Der arme Heinrich“. Dilem Gedichte wurden früher zahlreiche Studien, Ausgaben, Untersuchungen und Uebersetzungen gewidmet. Neuerdings erfreut sich auch die zweite der kleineren Erzählungen, der „Gregor“, einer größeren Aufmerksamkeit. Außer verschiedenen im Anschluß an Beck's Ausgabe die Kritik und Erklärung bewundernden Einzelarbeiten, die jumeil in Pfeiffer's „Germania“ (fortgesetzt von Bartsch) niedergelegt sind und von Höfer und Bartsch herühren, erwähnen wir hier eine kleine Schrift, ursprünglich ein Gymnasialprogramm vom Jahre 1872, betitelt: „Beiträge zur Kritik und Erklärung des Gregorius Hartmann's von Aue von Josef Egger“ (Graz), welche in höchst sorgfältiger Weise sich für die Textherstellung und Texterklärung bemüht. Ist der Verfasser auch öfter in der Lage, in kritischer wie in hermeneutischer Beziehung den Auffassungen Fedor Beck's (in der ersten Auflage) entgegenzutreten, so hat er andererseits nicht nur die Gesamtleistung dieses Herausgebers und Erklärers mit Entschiedenheit und Wärme anerkannt und gepriesen, sondern auch im einzelnen gezeigt, wie viel in Beck's Ausgabe für den Genuß und das Verständniß Hartmann's von Aue geleistet ist.

— Mit der jüngst ausgegebenen zwölften Lieferung des fünften Bandes von Grimm's „Deutschem Wörterbuch“ ist der von Rudolf Hildebrand bearbeitete fünfte Band (Leipzig, Hirzel), den Buchstaben K umfassend, beendet. Hildebrand gibt zu diesem Bande ein sehr lehrreiches, lehrreiches, dabei warm geschriebenes Vorwort. Zuerst spricht er Herzogensfreude und Herzogensdank aus, daß den Männern, welche die Fortsetzung des mühevollen Werks auf sich genommen haben — außer Prof. Hildebrand in Leipzig, Prof. Dyne in Basel und Prof. Weigand in Gießen —, öffentliche Hülfe zu Theil geworden sei. „Auch den Anregern dieser Hülfe ist hier öffentlich zu danken“, fügt Hildebrand fort, „der deutsch-romanischen Abtheilung der Philologengesellschaft in Halle im Jahre 1867 und vor allem ihrem Vorsitzenden Bader, der die eigentliche Anregung gab, wie sie vorher schon Franz Pfeiffer gegeben hatte zu einer wesentlichen Gleichrichtung, die mir durch meine Vaterstadt und dann auch Weigand durch sein engeres Vaterland wurde. Damals aber, im Jahre 1868, nahm der neue deutsche Staat das Nationalwerk sojugal auf seinen Schoß.“ Wenn das deutsche Volk in diesen Dant freudig einstimmen wird, so gebührt doch der erste Dank den modernen Gelehrten, welche dem Werke ihre Lebenskraft weihen wollen, und vor allen Rudolf Hildebrand, dem ältesten Mitarbeiter und Nachfolger der Gebrüder Grimm, der nun zuerst einen ganzen Band glücklich vollendet und abgeschlossen hat.

Ausländische Literatur.

Mrs. Harriet Beecher-Stowe hat eine neue Schrift erscheinen lassen. Ihre „Palm-tree leaves“ (Boston, Osgood u. Comp.) sind Reisebilder aus Florida mit anmuthigen und lebendigen Schilderungen.

— Professor Tuffels „Geschichte der romanischen Literatur“ ist von Dr. Wagner in das Englische übersezt worden; doch erscheint die Uebersetzung den Engländern als schwerfällig und dunkel.

— „Eoul“ und „Hosder“, die Lieblingsstoffe deutscher Dichter, über ihre Anziehungskraft auch auf englische Dramatiker. In England gibt es eine „Baudramatik“ so gut wie in Deutschland; die im „Athenaeum“ oft mit vieler Anerkennung gewürdigten Dramen kommen nie auf die Bretter, welche von den Nachahmern der französischen Sentationsstücke beherrscht werden. George Francis Armstrong hat den König Eoul zum Helden eines Dramas gemacht, welches das erste einer Trilogie: „The tragedy of Israel“ (London, Longmans

u. Comp.) bildet. Die Dichtung erinnert an Schiller's „Wilhelm Tell“. Hosder ist der Held einer andern dramatischen Dichtung: „The curse of immortality“ von F. Evelyn Evans (Macmillan u. Comp.). Die Charaktere dieses Dramas bewahren ein gewisses Gleichmaß; die Scenen sind verständig arrangirt, der Dialog ist oft von dramatischer Kraft. Die Scheit der philosophische Gehalt dieses Dichtwerks nicht bewertend tief zu sein.

— Felix M. Witterburk hat seine pariser Gesandten für den „Daily Telegraph“ und den „Pioneer“ am dem Titel: „Court and social life in France under Napoleon III.“ (2 Bde., Tinsley Brothers) herausgegeben. Witterburk war mit dem Kaiser persönlich bekannt; er hat die häufig vertrauliche Gespräche mit ihm, und theilt, was an ihm gehört und gesehen, in sehr ungenierter Weise mit.

— Eine englische Dame theilt ihren Fremden mit, wie man sich für 15 Pfund des Jahres „like a lady“ bethe und pugen kann: „How to dress on 15 l. a year, as a lady“ (Barrel u. Comp.). Gewiß verdient die Schrift als in Deutsche übersezt zu werden. Die Kunst, für kleinen Summen die Dame zu spielen, droht auch hier etwas abzu- den zu kommen.

Theater und Musik.

Die wiener Volksschauspielerin Auguste Baubins den dramatischen Dichter Adolf Wilbrandt sehr geschätzt, die dramatische Literatur und Kunst kann zu dieser Zeit nur aus- tullen. Die Repräsentanten des Salons Auguste Baubins mit ihrem Geist und ihren geistvollen Augen repräsentiren dramatische Kunst Wilbrandt's vollständig schon in ihrer Förmlichkeit; der seine und lustende Solodialog der Wilbrandt'schen Lustspiele kann auf der Bühne keine besten Vertreter finden. Wir halten das Lustspiel für Wilbrandt's eigentliche Domäne und zweifeln nicht, der Einfluß der Baubins werde dazu beitragen, daß der Dichter über der Komödie nicht der Thalia unter wird.

— Die italienische Schauspielerin Ristori tritt an dem Deutschen-Theater in London als Medea in Legouve's Trauerspiel und als Maria Stuart in der Schiller'schen Tragödie. Das „Athenaeum“ erregt sich bei der Besprechung dieser in einer Fälschung der Schiller'schen Dramas, was wenigstens der Charakteristik der Hauptpersonen warm be- nung spendet. Der Ristori selbst wird nachgerühmt, als eine unvergleichliche Künstlerin sei, die königliche Würde überaus trefflich darstelle und daß ihr Mienenpiel stets einen monisch wie ausdrucksvoll sei. Außer in diesen Trauerspielen trat die Ristori auch in dem Schauspiel „Marie Antoinette“ des italienischen Dramatikers Paolo Giacometti auf. Die Schild ist eine Historie, welche in einer Folge von Szenen im Tableau mit ermüdender Unsinnlichkeit Dauer das Leben der Königin von der sorglosen Jugend in Paris Trianon im Jahr 1786 bis zu den Vorbereitungen zur Hinrichtung 1793 be- reist.

— „Rienchal's Schauspiel“, „Modelle Kunst“, die englische Uebersetzung in New York zur Aufführung gelangt und hat eine heftige Aufnahme gefunden. Die pariser Situation aber, wenn man will, der sociale Geist des zweiten Empire hat sein Publikum in allen Welttheilen.

— Von Gounod soll eine neue Oper „Jeanne d'Arc“ am Gaité-Theater zur Aufführung kommen. Rühmde rühmde einen Trauermarsch und ein Gebet im dritten Act, dann Hosder und den Chor der vor den Engländern stehenden Bänke.

— In Paris sind jetzt die einactigen Epheuerdramen. Am Vaudeville gab man „Panazol“ von M. G. Godeau, am Théâtre français „L'absent“ von Eugène Bancel, ein einactiges Mysterium, „Dinah“, ein zweiactiges Gedicht von Theodor Barres, ebenfalls am Vaudeville gegeben, ist zum Thema die spleenartige Liebe eines Baronets zu seiner Tochter, der sie keinem andern gönnt, aber schließlich selbst wird.

— Heinrich Laube hatte für die Lustspiele, die am wiener Stadttheater bewährten am 1. Januar 1872 zum

A n z e i g e n.

Verlag von S. A. Brodhans in Leipzig.

Centralasien
und die Englisch-Russische Grenzfrage.
Gesammelte politische Schriften von
Hermann Vámbéry,
ord. Prof. an der k. u. l. Universität zu Pest,
8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Die in den Jahren 1867—73 geschriebenen und hier gesammelt erscheinenden Aufsätze Vámbéry's gewähren eine klare und vollständige Darstellung der Vorgänge, aus denen sich das Verhältnis der englischen und russischen Macht in Centralasien bis zur gegenwärtigen Lage entwickelt hat; sie schliessen mit eingehenden Betrachtungen über den russischen Feldzug gegen Chiva. Alle die politischen Ansichten, die der Verfasser seit seiner Bereisung der Oxusländer ausgesprochen, sind bekanntlich durch die neuesten Ereignisse durchweg bestätigt worden.

Verlag von S. A. Brodhans in Leipzig.

BIBLIA SACRA LATINA VETERIS TESTAMENTI
Hieronymo interprete
ex antiquissima auctoritate in stichis descripta.
Vulgatum lectionem ex editione Clementinae princeps anni
MDXCII et Romana ultima anni MDCCCLXI
repetitam testimonium comitatur codicis Amlatini
Latinorum omnium antiquissimi.
Editionem instituit suatore Christ. Carolo Isia de Bunsen
Theodorus Heyse
ad finem perduxit
Constantinus de Tischendorf.
Cum tabula. 8. Geh. 5 Thlr. 10 Ngr. Geb. 6 Thlr.

Die vorliegende kritische Ausgabe des Alten Testaments nach dem berühmten Amlatinischen Codex, der ältesten lateinischen Bibel, ist in wissenschaftlichen Kreisen längst erwartet worden; sie wird Theologen wie Philologen willkommen sein und in jeder grösseren Bibliothek Aufnahme finden.

Verlag von S. A. Brodhans in Leipzig.

Deutsche Liebe.
Aus den Papieren eines Fremdling's.
Herausgegeben und mit einem Vorwort begleitet von
Max Müller.
Vierte Auflage.
8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Das von dem berühmten deutschen Gelehrten Professor Max Müller in Oxford herausgegebene Buch, eine geist- und fesselvolle Novellen- und Erzählung, zählt in Deutschland wie im Auslande, besonders in England (wo es auch überetzt worden), so viele Freunde, daß bereits drei flache Auflagen davon vergriffen sind. Die jetzt vorliegende vierte Auflage erscheint in neuem, noch ansprechenderem Gewande.

Werke Friedrich von Raumer's.

Verlag von S. A. Brodhans in Leipzig.

Geschichte der Hohenhausen und ihrer Zeit. Vierte Auflage. Erster Band. 8. Geh. 6 Thlr. Geb. 7 Thlr.
Geschichte Europas seit dem Ende des 15. Jahrhunderts. Acht Bände. 8. Geh. 24 Thlr. 13 Ngr.
Europa vom Ende des Siebenjährigen bis zum Ende des amerikanischen Krieges. 1763—1783. Nach den Urkunden im britischen und französischen Reichsarchiv. Drei Bände. 8. Geh. 6 Thlr. 20 Ngr.
Vorlesungen über die alte Geschichte. Dritte, nachdrücklich verbesserte und vermehrte Auflage. Zwei Bände. 8. Geh. 4 Thlr.
Ueber die geschichtliche Entwicklung der Begriffe von Reich, Staat und Politik. Dritte, verbesserte Auflage. 8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.
Historisch-politische Briefe über die gesellschaftlichen Verhältnisse der Menschen. 8. Geh. 2 Thlr.
Handbuch zur Geschichte der Literatur. Vier Theile. 8. Geh. 5 Thlr. 10 Ngr. Geb. 6 Thlr.
Lebenserinnerungen und Briefwechsel. Zwei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

A. Hartleben's Verlag in Wien.

Sachen erscheinen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Der Wiener Dialekt.

Lexikon der Wiener Volkssprache.
(Idioticon Viennense.)

Von Dr. Fr. S. Hügel.

14 Bogen. 8. — Elegant ausgestaltet. — In Hartenbuchs'schen Umschlag gebunden.

Preis 1 Thlr. 5 Sgr. = 1 Fl. 80 Kr. ö. W.

So viele ausgezeichnete Schriften auch über mehrere Dialekte, wie über den niederösterreichischen, tirolischen, böhmischen u. s. w. erschienen sind, so fehlt doch bis jetzt eine annäherungsweise erschöpfende Abhandlung über den Wiener Dialekt. Diese auffällige fragmentarische Behandlung des Wiener Dialekts bewog den Verfasser (bekanntlich einer der populärsten Auctoren Wiens), als geborenen Wiener, den Versuch zu wagen, eine möglichst vollkommenste Darstellung der Wiener Volkssprache der Öffentlichkeit zu übergeben. Weit entfernt, sich anzumaßen, den Schatz der Wiener Volkssprache ganz und gar gehoben zu haben, vermerkte er doch bei dem fast gänzlichen Mangel irgendwelcher, seinem speciellen Zweck dienlichen Quellen allen Wienern ganz besonders, sowie nicht minder den Sprachforschern, den Sprachmännern, den Fremden und künftigen Bearbeitern dieses Zweigs u. s. w. eine angenehme und sehr dienliche Veranlassung dazubringen. Wir bemerken noch, daß in diesem Buche durchaus keine gelehrte, sondern nur eine praktische Abhandlung und Darstellung geboten wird, welche durch ihren höchst dankbaren, humoristischen und pikanten Inhalt in den meisten Kreisen Freunde finden wird.

A. Hartleben's Verlag in Wien.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brodhans. — Druck und Verlag von S. A. Brodhans in Leipzig.

Blätter

für

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

—Nr. 29. —

17. Juli 1873.

Inhalt: Zur Literatur über den Krieg von 1870—71. — Alfred de Musset. Von Robert Waldmüller. — Schlesiische Fürstentümer. Von Heinrich Haderik. — Neueste Novellistik. — Eine italienische Tragödie. — Feuilleton. (Deutsche Literatur; Ausländische Literatur; Theater und Musik; Aus der Schriftstellerwelt.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Zur Literatur über den Krieg von 1870—71.

Wir führen heute unsern Lesern wieder eine bunte Mosaike von Schriften über den deutsch-französischen Krieg vor:

Im Lande der Gallier. Erinnerungen aus dem deutsch-französischen Kriege 1870. Von Otto Scherzer. Hamburg, Rittler. 1872. 8. 20 Mgr.

Der Verfasser ging am 7. August 1870 als Specialcorrespondent der „Hamburger Nachrichten“ von Hamburg nach dem Kriegsschauplatz und hat sich bis zum Ausbruch des Krieges in Frankreich aufgehalten. Er benutzte seine Stellung gleichzeitig, um an den Verwundeten Sanitätsdienste anzuknüpfen. Da er gleich nach der Schlacht von Metz eintraf, so hatte er sofort Gelegenheit, nach letzter Richtung hin besonders wirken zu können.

Der Krieg aus begab sich der Verfasser für einige Zeit zu den Belagerungstruppen vor Toul, und von dort im October nach Versailles, wo er bis zur Rückkehr in die Heimat blieb. In einfacher, schlichter Weise theilt der Verfasser in vorliegenden Schrift seine Erlebnisse während des Krieges mit. Obgleich dieselben nicht derartig waren, daß sie neben den vielen großen Thaten dieser Zeit einiges besonderes verschaffen konnten, obgleich der Verfasser auch viel Zeit und Gelegenheit gehabt hat, Land und Leute, denen er berichtet, eingehender zu beobachten, so ist sein anspruchsloses Buch doch eine angenehme Lektüre. Von den vielen kleinen Anekdoten und Solbatenen, welche in den Text des Buchs eingeschloffen sind, freilich manche den Namen „Weidinger“ auf unsere Zeit gebracht, manche unsere Neugierde auf die Pointe des Friedriehs gelassen.

Den freiwilligen Krankenträgern, Krankenpflegerinnen, herzoglichen Brüdern und Schwestern, den freiwilligen Sanitäre, Begleitern der Liebesgaben, den kleinen Speculanten, Armeelieferanten, Marktendern und Marktleuten, Marobers oder Hyänen des Schlachtfeldes, Spionen, freiwilligen Dolmetschern, Regimentsjungen, Leichtenmalern, Zeichnern und Kriegstouristen — allen

13. 29.

diesen nöthigen und unnöthigen Anhängseln einer Armee hat der Verfasser ein besonderes Kapitel gewidmet, in welchem er die einzelnen Kategorien nach seinen gemachten Erfahrungen zu charakterisiren versucht. Dem Kriegscorrespondenten E. F. Hoff, welcher in Folge eines unvorsichtigen Briefes und dadurch entstandener Weiterungen sich in seinem Ehrgefühl auf das tiefste verletzt fühlte und belanztlich Hand an sich selbst legte, weicht der Verfasser in seinem Büchlein eine ganz besonders warme Erinnerung.

Eine andere Monographie, welche uns vorliegt, ist betitelt:

2. Aus den Tagen der Belagerung Straßburgs, August und September 1870. Von Max Reichardt. Bielefeld, Velhagen und Klasing. 1873. 8. 22 1/2 Mgr.

Während das vorherbesprochene Buch in jeder Zeile uns den Berichtsfasser einer Zeitung mit allen seinen Vorzügen und Mängeln zeigt, tritt in diesem Büchlein ein evangelischer Prediger vor uns, welcher die Schrecken des Krieges schwer empfinden sollte. Der Verfasser befand sich während der Belagerung Straßburgs in dieser unglücklichen Stadt. Er hatte in den Jahren 1855—56 als evangelischer Feldprediger im französischen Lager vor Sewastopol gesehen, wie es bei dem Belagerungsheere zugeht; durch den letzten Krieg sollte er kennen lernen, wie es um die Belagerten steht. Ein evangelischer Geistlicher in einer größtentheils katholischen Stadt, durch seinen Namen und manche andere Bande Deutscher, durch seine Pflichten und amtlichen Verbindungen an Frankreich geknüpft — wahrlich, Umstände genug, um die Lage des Verfassers in so schweren Zeiten zu einer besonders schwierigen zu machen. Daß ein braver, tüchtiger Mann aber auch große Schwierigkeiten, ohne zu straucheln, überwinden kann, zeigt das vorliegende Büchlein, welches die Erlebnisse des Verfassers während der Belagerung Straßburgs in Form eines Tagebuchs schildert. Er, der den Krieg, seine Gebote und

seine Rücksichtslosigkeit kennt, klagt niemals über die harten Maßregeln des Feindes; er, halb Deutscher, halb Franzose, lobt weder den einen, noch tadelte er den andern. Sein Buch ist ein Beweis, daß die Religion der Liebe keine confessionellen Grenzen kennt, daß diese Religion auch in den Tagen des größten Unglücks noch Trost und Hoffnung spenden kann. Überall, wo er es nur irgend vermag, sucht der unerermüdete Geistliche die Leiden der hartgetroffenen Einwohner Straßburgs zu mildern. Er läßt uns dabei bis in die verborgenen Räume der Wohnungen, bis in die tiefsten Falten des menschlichen Herzens blicken. Es weht uns aus diesen Schilderungen ein Hauch entgegen, wie er Zimmermann'schen und Auerbach'schen Erzählungen eigen ist. Mag das Büchlein für die Weltgeschichte am Ende nicht von sehr großem Werthe sein, für die Geschichte des menschlichen Herzens bleibt es ein Schatz!

Neben den beiden vorgenannten Schriften, die Selbsterlebtes enthalten, liegen uns auch zwei vor, welche über die Thaten und Erlebnisse einzelner Truppentheile während des Kriegs 1870—71 berichten:

3. Braune Husaren in Frankreich. Dem 1. schlesischen Husarenregiment Nr. 4 gewidmet von B. Poten. Breslau, Mäler. 1872. 8. 10 Ngr.
4. Erinnerungen des ostpreussischen Infanterieregiments Nr. 78 aus den Jahren seiner Formation und des Feldzugs gegen Frankreich von D. von Basse. Erste Abtheilung. Mit zwei Karten. Emden, Pagel. 1872. Gr. 8. 20 Ngr.

Stets munter und schneidig! So sieht der Husar vor unserer Phantastie. Munter und schneidig ist das Büchlein von B. Poten: „Braune Husaren in Frankreich“ (Nr. 3); es lebt in demselben der richtige Husarengeist. In kurzen, markigen Zügen schildert der Verfasser, selbst ein brauner Husar, auf 74 Seiten die Theilnahme des 1. schlesischen Husarenregiments Nr. 4 an den großen Ereignissen des Feldzugs 1870—71.

Als nach der Schlacht bei Sedan König Wilhelm den Commandeur des Regiments fragte, ob das Regiment schon zur Action gekommen sei, konnte dieser nur antworten: „Leider nicht!“ Der königliche Kriegsherr entgegnete: „Wer weiß, was noch kommt!“ Und es kam noch sehr viel für die braunen Husaren. Auf dem Vormarsche gegen Paris und namentlich in den zahlreichen Kämpfen gegen die Voire-Armee hatte das Regiment reichlich Gelegenheit, seine Tüchtigkeit zu zeigen.

Das Büchlein überschreitet die Grenzen, welche es sich gezogen hat, nicht; es ist nur zur Erinnerung für das Regiment geschrieben. Demjenigen, welcher specielles Interesse für dies Regiment hat, wird das Buch manches bieten. Die Geschichte des Kriegs selbst kennen zu lernen, ist es allerdings nicht geeignet, doch wird der Forscher manche verwendbare Aufzeichnung darin finden. Eins vermissen wir an dem sonst so gefälligen Büchlein. Sollten die braunen Husaren nicht hier und da Gelegenheit gehabt haben, einen echten Husarenfreud auszuführen? Würde es nicht am Plage gewesen, solche Einzelheiten durch ausführliche Wiedergabe dem Gedächtniß aufzubewahren?

Was die „Erinnerungen des ostpreussischen Infanterie-

regiments Nr. 78“ von D. von Basse (Nr. 4) anlangt, so führt uns die vorliegende erste Abtheilung des Buchs von der Stiftung des Regiments im Jahre 1866 bis zur Capitulation von Metz.

Die Ostpreußen hatten bekanntlich größtentheils schon ein still ruhmvoller Geschichte Preussens — die Zeiten Friedrich's des Großen — als preussische Unterthanen durchlebt, waren aber seit den traurigen Jahren 1806 und 1807 an Holland, resp. Hannover abgetreten; erst durch die Erfolge des Jahres 1866 wurden sie wieder Preußen. Sie haben gleich in der ersten Periode des Kriegs, auf den blutigen Gefilden von Regodonville und Flavigny, neben den vielenwunden Söhnen der Mark Beweise echt preussischer Tapferkeit und Hingebung, bei dem oft sehr anstrengenden Gernungsdienst vor den Proben norddeutscher Zähigkeit und Ausdauer an den Tag gelegt. Sie haben gezeigt, daß sie gern ihr Erbsitz für Preussens, für Deutschlands Ehre hingeben.

Im dem Verfasser der „Erinnerungen“, welcher selbst dem ostpreussischen Regimente angehört und am 16. August eine ehrenvolle Wunde davontrug, hat Nr. 78. Regiment einen gewandten Berichtsteller seiner Thaten gefunden. Mit vielem Geschick und großer Klarheit ist namentlich die Theilnahme des Regiments an der Schlacht bei Mars-la-Tour geschildert, eine Beschreibung, welche den wesentlichsten Inhalt der vorliegenden ersten Abtheilung bildet. Vielen Tapfern, welche in solcher Soldatenweise zu sterben wußten, hat der Verfasser ein würdiges Denkmal gesetzt.

Natürlicherweise berührt auch dieses Buch die allgemeine Kriegslage so wenig wie das vorhergehende, hat also für das Studium der Kriegsgeschichte ebenfalls nur einen beschränkten Werth. Eine derartige Anforderung hat mau aber auch nicht an Regimentengeschichten stellen. Als eine solche entspricht das Buch seinem Zwecke vollkommen, daß die angekündigte zweite Abtheilung desselben gewiß sehr viel Theilnahme finden wird.

An kritischen Schriften über den verflochtenen Krieg liegt uns vor:

5. Betrachtungen über die Thätigkeit und Leistungen der Cavalerie im Kriege 1871 von D. F. Walter. Leipzig, Neumann. 1872. 8. 20 Ngr.

Bis zum Kriege 1870 ist es bei Fachmännern und Laien eine allgemein verbreitete Ansicht gewesen, daß die ungemeine Verbesserung der Feuerwaffen die Thaten der Cavalerie in den Kriegen der Neuzeit sehr beschränke und dieser Waffe nur noch eine bescheidene Nebenrolle gestalte. Erst der Krieg von 1870 hat diese Ansichten umgestoßen und die große Wichtigkeit der Cavalerie auch für die Kriege der Neuzeit so überzeugend dargelegt, daß heute selbst der leiseste Widerspruch eine Thorheit zu nennen wäre.

Es ist hier nicht der Ort, über das Wesen und die Verwendung der Cavalerie nach den neuesten Erfahrungen eingehend zu berichten. Wer sich ein Urtheil davon über bilden will, dem wird die genannte Schrift eine willkommene Anleitung sein. Der Verfasser, ein österreichischer Offizier, scheint uns ganz besonders geeignet, die Thaten der deutschen und französischen Cavalerie ohne Vorurtheil kritisch zu beleuchten. Er gründet sein Urtheil

auf die Thatfachen, soweit ihm solche zur Zeit bekannt sein konnten. Die angeführten Thatfachen sind allerdings nicht immer ganz der Wirklichkeit entsprechend. Doch hat dies dem Werthe des Buchs wenig Abbruch, da der Verfasser nicht an Kleinigkeiten hängt, vielmehr die Gesamtverhältnisse mit freiem Blicke beurtheilt. Die Anzeichen, welche er dabei anspricht, sind maßvoll gehalten und verrathen eine große Sach- und Sachkenntnis. Mancher mag in vieler Beziehung abweichende Ansichten haben, aber im ganzen, glauben wir, vertritt das Büchlein eine Richtung, welcher der größte Theil der kriegsenden Cavaleristen angehört. Dasselbe ist für den eifessenden Gegenstand ganz ohne Zweifel belehrend und anregend.

Unsere Besprechung wendet sich nunmehr einem Tagebuche eigener Art zu:

1. Tagebuch des deutsch-französischen Kriegs 1870—71. Eine Sammlung der wichtigsten Quellen mit Karten und Plänen. Dem streitenden heimkehrenden deutschen Heere und seinen Führern gewidmet von Georg Hirth und Julius von Sosen. Leipzig, Hirth. 1872. 4. In Heften zu 10 Mgr.

Wir nennen das vorliegende Werk ein Tagebuch eigener Art, weil wir mit dem Worte „Tagebuch“ den Begriff einer tageweißen Aufzeichnung von Selbsterebtem u. s. w. während einer gewissen Periode verbinden. Dies Buch hat es sich aber zur Aufgabe gestellt, nachträglich auf das sorgfältigste alles das zusammenzustellen, was während der Zeit des deutsch-französischen Kriegs an jedem einzelnen Tage Bemerkenswerthes zu verzeichnen war. Ein solches Sammelwerk „Tagebuch“ zu nennen, ist zwar noch nicht allgemein gebräuchlich, aber unserer Ansicht nach doch vollständig gerechtfertigt.

Es liegen uns augenblicklich nur das vierzehnte bis fünfundzwanzigste Heft des umfangreichen Werks vor; wir glauben unsere Besprechung aber trotzdem dem Gesamtwerke anwenden zu müssen.

Die Idee, ein Buch zu schreiben, welches kurz nach den stattgehabten Ereignissen auf das genaueste darüber berichtet, was an jedem einzelnen Tage des verfloffenen Kriegs Bemerkenswerthes hervorgetreten ist — sei es an Thaten auf dem Kampfplatze, sei es an Kriegsberichten, sei es an Verhandlungen des Staatskörpers, sei es an charakteristischen Schilderungen des Lebens im Kriege, an politischen Acten u. s. w. — oder müssen wir als eine kampf neue wie glückliche bezeichnen. Ein Buch, aus welcher Idee entstanden, muß denen, welche die Kriegszeit nicht durchlebt haben, stets die Möglichkeit gestatten, sich jede Zeit Tag für Tag noch einmal zu durchleben, sich noch einmal zu erwidern an der Blut, welche zu jener Zeit alle Schichten der deutschen Bevölkerung durchdrang. Ein solches Werk wird aber auch für alle Zeiten, für alle Stände von dauerndem Werthe bleiben; obgleich weniger als ein streng historisches Denkmal zu betrachten, wird es stets getreue Bilder einer bewegten, ewig denkwürdigen Zeit hervorgerufen im Stande sein.

Die originale, glückliche Idee ist von den Verfassern, deren einer ja schon als Herausgeber mehrerer tüchtigen Sammelwerke rühmlichst bekannt ist, vortrefflich ausgeführt worden. Es haben aus dem massenhaft vorhan-

denen Material mit vieler Einsicht das Werthvolle herausgefunden, sie haben über alles das Beste, was nirgendes zu wenig, nirgendes zu viel gebracht. Dabei ist die Menge des Stoffes anschaulich gruppiert, übersichtlich geordnet, so daß jeder, der irgendetwas auf den deutsch-französischen Krieg Bezügliches sucht, es in diesem Buche gewiß leicht und an der richtigen Stelle finden wird. Nehmen wir zum Beweise des Gefagten aus den uns vorliegenden Heften 14—25 irgendeinen Tag heraus. Sei es der 13. October, ein Tag, über den wol selbst der Kundige wenig Thatfachen berichten könnte. Vierzehn Druckseiten, voll der interessantesten Angaben, bringt das vorliegende Buch über diesen Tag und theilt die Angaben in folgende Kapitel: Vor Paris. a) Ausfall gegen Clamart und Bagneux. a) Deutsche Berichte. b) Französische Berichte. b) Aus dem deutschen Hauptquartier. An der Voire — Soissons — Verdun — Metz — Im Osten — Zur See — Deutschland — Frankreich — Die Neutralen.

Welche bedeutende Ausdehnung und welche Menge von Stoff das Werk bietet, möge daraus hervorgehen, daß Heft 25 erst bis zum 4. December reicht und das Werk bereits 3695 Seiten umfaßt. Die Schilderung der zahlreichen Kämpfe, welche im Laufe des December und in den zwei ersten Dritteln des Januar stattgefunden haben, wird gewiß noch mehrere hundert Seiten den bisherigen hinzufügen. Trotz dieses ganz außerordentlichen Umfangs bringt das Werk, wir wiederholen es nochmals, nichts Ueberflüssiges; es ist niemals unnützig, weitläufig oder breit. Der große Umfang ist also zugleich ein Beweis der reichen Menge des Dargebotenen. Die Verfasser begnügen sich übrigens nicht damit, aus allem, was ihnen zur Zeit der Abfassung der betreffenden Artikel zu Gebote stand, das Beste gebracht zu haben; ein Nachtrag wird auch noch dasjenige bringen, was aus später erschienenen Werken u. s. w. erwähnenswerth ist.

So glauben wir denn das „Tagebuch“ Hirth's und von Sosen's als ein in seiner Art ausgezeichnetes Werk bezeichnen zu dürfen, welches seinen Zweck, neben dem großen Generalsabberichte eine kritische Sammlung aller wichtigeren während der Kriegsführung selbst flüssig gewordenen Quellen zu bilden, in der vortrefflichsten Weise erfüllt. Das Buch wird der Mit- und Nachwelt ein ebenso interessanter wie unentbehrlicher Freund werden.

Wir ziehen nun in den Kreis unserer Betrachtung:

7. Die Verluste der deutschen Armeen an Offizieren und Mannschaften im Kriege gegen Frankreich 1870 und 1871. Von Dr. Engel. Mit sieben geographischen Darstellungen. Berlin, Königl. Statistisches Bureau. 1872. 4. 3 Thlr. 10 Mgr. Bereits in einer der früheren Nummern d. Bl. (Nr. 18) hatten wir bei Besprechung des von Schell'schen Buchs über die Operationen der Ersten Armee Gelegenheit genommen, mit kurzen Worten das äußerst verdienstvolle Werk von Engel, dem Director des berliner Statistischen Bureaus, zu erwähnen. Heute beabsichtigen wir etwas näher auf dasselbe einzugehen.

Solange es Kriege gibt, ist man auch bestrebt gewesen, das Andenken an die im Kriege Gefallenen hoch

zu halten, den durch den Krieg Verstummelten Ehre zu erweisen. Und trotz aller darauf verwendeten Sorgfalt und Sorge gelang es bis zur jüngsten Zeit doch niemals, auch nur annähernd richtig die Opfer eines Kriegs festzustellen. Ungachtet dieser vergeblichen Vorgänge hat es der Director Engel, als Statistiker schon längst über die Grenzen seines Vaterlandes hinaus bekannt, gewagt, gleich beim Beginne des deutsch-französischen Kriegs den Versuch zu machen, eine möglichst umfassende Statistik dieses Kriegs herzustellen, in der selbstverständlich die Verluste an Menschen den wesentlichsten Theil bilden mußten. Die Resultate dieses Versuchs liegen uns in einem umfangreichen stattlichen Bande namentlich vor Augen. Zwang uns schon die Kühnheit des Versuches Achtung ab, so steigert sich diese angesichts der erreichten Resultate zur Bewunderung. Der Meister hat sich selbst übertrifft. Wer nur einigermaßen mit den militärischen Verhältnissen im Kriege bekannt ist, der wird es begreiflich finden, daß der erste Eindruck dieses Werks auf uns ein überwältigender war. Eine solche Menge des reichhaltigsten Materials kann man nur allmählich in seinem vollen Werte erkennen und schätzen lernen. Der oberflächliche Beschauer findet in diesem Buche eine unendliche Menge von Zahlen und wird sich in einem Labyrinth wägen; der Forscher aber sieht bald alle diese Zahlen Leben und Wesen gewinnen und ihm ein weites Feld der Thätigkeit eröffnen. Und jede Zahl des Buchs bezeichnet wirklich auch ebenso viele Menschenleben und über jedes einzelne Menschenleben sind vorher wenigstens ein Duzend verschiedener Angaben gemacht worden, ehe der Name einer Aufnahme in die vorliegenden Tabellen gewürdigt wurde.

Mit welcher Gewissenhaftigkeit alle Angaben gemacht sind, möge daraus erhellen, daß z. B. die Verluste der Truppen in sechs untereinander ganz verschiedenen Tabellen von verschiedenen Gesichtspunkten aus zusammengestellt wurden und stets zu demselben Gesamtergebnisse führen. Mit welcher Gründlichkeit diese Angaben gemacht sind, möge daraus hervorgehen, daß allein 1600 mit Verlust verbundene Affairen unter Bezeichnung der Zeit, des Orts, der beteiligten Truppen und des Verlustes angeführt werden.

Eine ganz besondere Anziehungskraft ist dem Werke noch durch die Beifügung vortheilhafter graphischer Darstellungen verliehen worden. Diese veranschaulichen, ohne die geringsten Vorurtheile vorauszusetzen, sofort die Verluste der einzelnen Corps, der einzelnen Truppentheile, der einzelnen Waffen und Contingente, die Verluste an den einzelnen Tagen. Sie lassen mit einem Blicke die Verluste der deutschen und französischen Heere in jeder bedeutenden Affaire u. s. w. vergleichen; sie zeigen uns, wie sich die einzelnen deutschen Armeen in Frankreich ausgebreitet haben; sie erzählen uns ohne Worte, mit wenigen Strichen die Occupation der französischen Departements, den Widerstand der Festungen, den Verlauf der Belagerungen, die Art und Zahl der in jedem Departement stattgehabten Gefechte und Schlachten.

Sapientia sat! Wir enthalten uns absichtlich der

Wiedergabe einzelner Zahlen aus diesem Werk. Dem Publikum sind solche durch die Zeitungen zur Kenntniss vor die Augen geführt worden; dem Forscher kann mit solcher Wiedergabe nicht geboten sein.

Doch nun auch ein wenig Pfeffer in all das Süß! Ohne solchen kann ja ein richtiger Donigschinken nicht sein, meint Fritz Reuter. Wir hören von mehreren Seiten, daß die so äußerst gewissenhaft und gründlich zusammengestellten Zahlenangaben dieses Buchs Anspruch auf ganz unbedingte Richtigkeit doch nicht machen können, und fanden auch bereits in dem „Militärwochenblatt“ einen Hinweis auf eine kleine Ungenauigkeit und Abweichung von dem Thatbestand. Soll all diese Arbeit, all die unendliche Mühe doch das gesteckte Ziel nicht erreicht haben! Nun, dann ist der Verfasser sicherlich nicht schuld daran, und sein Werk bleibt dennoch das vorzüglichste, nicht nur von denen, die jemals in dieser Richtung geschaffen worden sind, sondern auch von denen, die überhaupt geschaffen werden konnten. Die leitenden preussischen Behörden nehmen aber vielleicht aus diesem Umstande Veranlassung, einerseits einzusehen, wie man Vorzügliches auf diesem Gebiete schaffen kann, andererseits, daß es notwendig ist, solche Arbeiten in militärische Hände zu legen und Männern anzuvertrauen, die im Frieden schon zu solchen Zwecken ausgebildet werden können. Sollte das vortheilhafte Engel'sche Werk selbst dies nur erreicht haben, auch so schuldeten ihm die Militärwissenschaft schon dafür großen Dank.

Schließlich hätten wir noch zu erwähnen:

8. Specialkarte der deutsch-französischen Kriegsgrenze, bearbeitet in der geographisch-statistischen Abtheilung des Reichs Generalstabes nach den von der Grenzregulirungs-Commission zu Metz mitgetheilten Materialien. 1:80,000. Verlegt von deutsch-französischen Verträgen im Wortlaut. Berlin, Wilm und Sohn. 1873. Du. gr. Folio. 20 Mgr.

Auf einer Uebersichtskarte und vierzehn detaillirten Skizzen bringt uns dies kleine Werk den allgemeinen Lauf der neuen deutsch-französischen Grenze. Der Maßstab von 80000 gestattete wol nicht, das Terrain und alle Vertikallinien auf das Blatt zu bringen, und so dürfte das von ihm gebotene Material auch nur genügen, um allgemeine Karten hiernach zu verbessern. Uebrigens hat die dargestellte Grenzlinie nach dem Erscheinen dieser Karte in der Gegend von Avricourt bereits eine Aenderung erhalten, was beim Gebrauche derselben nicht außer Acht zu lassen ist. Man hat das Interesse für das kleine Werk dadurch zu erhöhen gesucht, daß man einen Theil der Karte, welche bei Unterzeichnung der Friedenspräliminarien am 25. Februar 1871 dem Kaiserlichen Bismarck und Jules Favre vorlag und von diesem mit Unterschrift und Bemerkungen versehen worden ist, in getreuem Facsimile beigelegt hat.

Können wir der lithographischen Ausführung der Karte nur unsere vollste Anerkennung zusprechen, so scheint uns die Mitbenutzung des pappenen Umschlages, um auf demselben den Wortlaut der Verträge abzuzeichnen, doch die Ausstatung des kleinen Werks sehr beeinträchtigt zu haben und keineswegs empfehlenswerth.

Alfred de Musset.

Widmung von Alfred de Musset. Aus dem Französischen. Berlin, A. Duncker. 1871. Gr. 16. 25 Ngr.

Das Buch ist ohne den Namen des Uebersetzers erschienen. Ich habe das Musset persönlich gekannt und ich augenblicklich mit der französischen romantischen Schule sehr befreundet. Es bezeichnet seine Arbeit als eine tiefste Spielerei, veranlaßt durch beständige Nervenleiden und den damit zusammenhängenden Wunsch, sich gegen solche Leiden angenehmer abzustumpfen und momentan mehr vergessen zu machen, als dies durch mäßige Anstrengungen möglich und rathsam ist. Die nun fünfzig Jahre eines leidlich gesunden Lebens, führt er, habe er in eifrigster geistiger Thätigkeit verbracht, er eben auch das Opfer derselben geworden sei. In Betreff seiner Uebersetzung sagt er:

Ich ging hierbei von dem — trotzdem die Deutsche Literatur aus Uebersetzungen aus fremden Sprachen nur zu wimmelt — in ihr nicht landläufigen Uebersetzungsprinzip aus: daß ein fremdes Gedicht nur dann auch in der Uebersetzung noch voll wirken könne, wenn diese mit dem Original, als die Imitation ein deutsches Original, nur durch reinste Formvollendung erreichbar ist.

Inwiefern die Aufgabe, welche sich der Herausgeber, durch ihn gelöst worden ist, wird nach Besprechung literarhistorischer Einleitung, die er den Uebersetzungen widmet, zu untersuchen sein. Sie umfaßt etwa ein Drittel des ganzen Buchs und lüftet einmal wieder den Schleier von mancher jetzt vergessenen Begebenheit jener arischen Periode. Es empfiehlt sich wohl, mit einigen Worten dabei zu verweilen. Vor einigen Jahrzehnten, wie man weiß, die modernen Thriller vor allem Frankreich das Interesse weiter Kreise in Anspruch, persönlichen Erlebnisse einer derselben haben eine Literatur zu Tage gefördert. Nachhülle dieser, freimütig Neugier und Sclandalsucht stark durchwobenen, nahme drangen über den Rhein zu uns herüber; andern damals, als die Bücher „Lui“ und „Elle“ und endlich „Lui et Elle“ geschrieben wurden. Der Uebersetzer der Musset'schen Gedichte widmet Büchern, welche bekanntlich Alfred de Musset's tiefste Liebesbeziehungen zu George Sand behandeln, nachträgliche unparteiische Analyse, wie er denn über sich zu seinem Gegenstande möglichst objectiv zu sein bestrebt ist. In welcher Weise ihm dies gelingt, am besten aus einigen Citaten erhellen, die zugleich Bekanntheitsverhältnis des Verfassers zu Heinrich mit bezeichnen. Er schreibt:

Ich saß in jungen Tagen persönlich sowohl am Schmerzens-Bettchen Heine's, wie am Follerbette Alfred de Musset's. Ich stand damals (1847) in der Rue de la Poissonnière, wo er auf der Place Vendôme. Erst 1858 sah ich Paris, aber nicht mehr die beiden großen Dichter und Märtyrer. Der deutsche ruhte bereits seit dem 17. Februar 1856 im Friedhofe Montmartre, der französische seit dem 2. Mai auf dem Père Lachaise.

Ich Heine verlebte ich seinerzeit wie ein Hausfreund, mit ihm schon ersten Tage so intim geworden, daß nicht hätte, um „als Mädchen für alles“ angesehen zu werden. Seine stark Neigung gegenüber jenen jungen Leuten

hatte, die er, auch in überster Raune, gern um sich dulde, sicher, mit ihnen zugleich von andern, ja den allmächtigsten Dingen plaudern zu können und nicht einmal nur der Literatur: dabei aber auch sicher, daß, wenn er einmal literarische Kräftegepräche führen wollte, er durch uns um so animirter lebte. Bei Musset dagegen war eine solche begehliche Vertraulichkeit schon deshalb nicht möglich, weil sich der aristokratisch gehaltene Elegante, was er bis zum letzten Augenblicke blieb, auch bei den heftigsten Nervenzuständen nie loszulassen wollte, sondern bei ansehnlicher Höllichkeit mit stoischer Zurückhaltung. Der Franzose hatte Herz, der Deutsche Gemüth. . .

Heine heulte oft stundenlang unter den heftigsten physischen Schmerzen, konnte aber trotzdem unversehens über sie lächeln, und nicht minder über die geringste Bagatelle kindische Freude empfinden, von einem schönen Gedanken poetisch entzündet werden, bei einer Malice schadenlos hell ausfallen. Diese Freiheit der Seele hatte Musset nicht im entzweiten. Er litt zwar stillschweigend, man könnte sagen „als Gentleman“, und das noch dazu unglücklich; er war aber auch bis zur Affecirtheit empfindlich für jedes Wort, das irgend sein Herz verletzete, sei es durch Verletzung weicher Erinnerungen, oder durch Behauptungen, die seinen Gefühlen von Liebe, Ehre, Glauben, Geist, Gesellschaftswelt u. dgl. — wie er nun einmal diese Dinge anschaute und empfand — widersprachen, oder aber durch Umgangsformen, die ihm nicht behagten. Die eigenen Schmerzen machten ihn nicht milder im Urtheile, vielmehr noch weit herber; er ertrug sie nicht flüchtig oder schreiend, sondern knirschend, und suchte dem Zustande wenigstens zeitweilig durch Betäubung und Abkämpfung zu entkommen. Nicht Zorn, sondern störrisch bitterer Satiriker, war er doch zu edel, um nicht poetisch zu fühlen. Da er aber keinerlei Gegenstände mehr hatte, an denen sich sein Herz hätte erfreuen können, auch alle positiven Religionen längst für verzerzte Fragen erkannte, um so mehr aber das Bedürfnis nach irgendeinem Gut zu fühlen, nach dem er agonistisch rang, so verfiel er in eine Dornenwelt, die weniger Nebel und Schwärze war als decorative Fiction, welche die Franzosen als besonders „sublim“ anmuthet, uns Nichtfranzosen oft als sentimentale Phrasen erscheint, können wir auch deren Glanz nicht leugnen.

Also bei aller Sympathie für den Sänger glänzender Rhythmen war der Umgang mit dem krankhaft empfindsamen Dichter persönlich nicht nur kein angenehmer, sondern oft ein direct peinlicher; man konnte noch weniger von ihm Gegensempathie bis zu dem Grade erwarten, um gemüthlich intimer Mittheilungen gewärtig zu sein, am allerwenigsten als Nichtfranzose. Dagegen improvisirte er manchmal cynische Anekdoten wie Heine; aber auch hierin welcher Unterschied im Vergleiche mit dem Deutschen! Kam Heine, und nur zu gern, auf diese Themata, so ward er zum Jaun, der eigentlich zumeist mit artistischem Behagen schlechte Witze machte. Musset dagegen warf plötzlich bereit Bemerkungen dazwischen mit dem Anstrich der Verachtung, wie solche ein Ueberfälliger läßt. Es war dies die Reaction der gesunden Sinnlichkeit seiner ersten Periode, angekränkt durch philosophische Reflexion, während Heine gar nie den eigentlichen Ton des Hasses und der Verachtung gefunden — wozu es ihm an Charakter fehlte —, jedoch von jeher die gemüthreiche Doppelnatur hatte, daß ihm die reinsten Laute der Adoration und die unflätigsten des Hohns gleichmäßig zu Gebote standen, beides Gemüthsfactoren.

Und auf die Persönlichkeit de Musset's im Gegensatz zu derjenigen Heine's noch näher zurückkommend, sagt der Verfasser an einer andern Stelle:

Alfred de Musset, der Tradition nach ein auffallend schöner Junge, aber noch mehr durch seinen Vater als durch seine Mutter — die er frühzeitig verloren zu haben scheint — verzerrt, überhaupt in all den Eigenschaften und Mankieren des französischen Adelsbegriffs ergossen, war zwar ein äußerlich sein-

gleiberiger, aber im ganzen Habitus doch härker angelegt gewesener junger Herr als Heine jemals auch in den blühendsten Jugendtagen. Seinem ganzen Wesen nach aristokratischer Gamin, der schon mit 18 Jahren den Nimbus als brillantfranzösischer Dichter hatte und in den Salons als Mirliflore und Blasi in einer Person erschien, dürfte Musset, bevor er nach Venedig ging, sich vollster Gesundheit erfreut haben, die wol sogar für Dingen vorhielt. . . .

Als ich Musset 1847 kennen lernte, war von Stube- und Hoftheil keine Spur mehr an ihm zu bemerken, wenigstens die alte, sehr kleine Sorgfalt, verwendet auf ängstliche Erscheinung, aber in wahrhaft dünkeltüchtiger Form, fast gelaßt. Von seines Vaters ehemaligem Goldblond bemerkte ich nicht mehr; es war kurz geschnitten und machte mehr den Eindruck des Haßbraunen, während die schwarzen Augen der nachschneidenden Physiognomie den charakterisirenden Ausdruck verliehen. Er sah trant aus, gleich eigentlich schon einem Todten, wie dies gewöhnlich bei Verzehrten vorzukommt, obgleich ich nicht weiß, woran Musset schließlich starb — so dies wahrscheinlich niemand weiß. Genug, Heine sah aus wie von durchsichtigen, matten Haaren, Musset wie aus milchweisem Wachs. So machte er es noch zehn Jahre lang fort, lag tagelang harthalsig und allein auf den Divans in seinen Stuben umher, trant fortwährend Whisky, ohne direct betrunken zu werden, bis am sich abzukumpfen und nicht denken zu müssen, wie lange manchmal stundenlang vor sich hin, haute dazwischen aber wieder die grauamsten, menschenfeindlichsten Launen, oder war so weich, daß er andere zu Theatern führte.

Der Verfasser berührt dann Musset's späteste Dichtungen und sagt:

Vom Jahre 1856 blieb nur ein einziges, siebenzehntiges Gedicht übrig, das aber von fast Niemanden Kenner'scher Tiefinnigkeit ist. Es lautet deutsch:

Spaziergang.

Den Wald hier, den die Wolfe küßt in Gold,
Den schlürfen Schatten ein, so langsam, loß!
Das ist der Abend nicht, das Frühlingsgold
Scheint heiter zu emstehen — da wir so, daß
Es wiederkommt, bewußt uns sind im Innern:
So im Gemüth strahlt Hoffnung oft noch bloß,
Und nur allmächtig stirbt das süße Rückerinnern!

Der Verfasser fñhrt fort:

Also machte der Kranke wol noch im vorletzten Lebensjahre Spaziergänge im Freien. Nichts scheint aber die eigentliche Agonie eingetreten zu sein und soll zwei Jahre gedauert zu haben. Denn das Schwandend des so räthselhaft und so lang dahinschwebenden französischen Dichters (1857), wenige Tage vor seinem endlichen Tode niedergeliegen, lautet:

Letztes Gedicht.

Die Stunde meines Todes, seit achzehn Monden, ach!
Erst am allseitig mir ins Ohr, bald laut, bald schwach.
Sind achzehn Monden — voll von Langweil, Wachen,
Schauern —
füßt! Tod ich überall und sch' ihn ringsum lauern!
Je mehr ich gegen dies mein Ende kämpf' voll Scheu,
Je mehr erwaht in mir Instinct fürs Unglück neul
Die Kraft des Widerstands nñht ab sich, wird verschwendet —
Sogar mein Schloß ist Kampf, bei dem ich's Opfer bin!
Und wie ein Renner mil'b' zumammendrñcht und endet;
So wankt mein Ruch und brñcht ins Rnie und Nicht dahin!

So erlosch Alfred de Musset mit 47 Jahren, dem Körper nach anscheinend eigentlich gar nicht trant, aber um so trñnter in der Seele, bis ihr zuletzt der Körper auch in physischer Auflösung verfiel!

So weit die hier zur Vorführung geeigneten Auslassungen über de Musset. Daß der Verfasser dieser Vorbemerkungen zu der Charakteristik de Musset's den romanischen Geist kurzweg als „von jeder zu nñchtern“

bezeichnet, „um sich in Abstractionen und Transcendenzmen zu verfeigen“, und zu „phantastischen“, um „bewegende Gedanken zu schaffen“, mag nur erwidert werden, um seinen ästhetischen Standpunkt zu präzisiren. In Betreff der von ihm herabgeordneten vielseitigen Sprachkenntnisse der Begrñnder der französischen Romantik (V. Hugo u. s. w.), gleich denen auch Musset, „frñhzeitig geläufig englisch, spanisch, italienisch und wahrscheinlich auch deutsch“ gesprochen haben soll, erlaube ich uns doch zu bemerken, daß für alle jene Sprachkenntnisse der Beweis noch erst zu erbringen sein dürfte. Auch die französischen Romantiker kannten und kennen wahrscheinlich englische und deutsche Dichtwerke zumist nur als Uebersetzungen, was freilich nicht verhinderte, daß sie sie und wieder ein Goethe'sches Gedicht, wenn auch nur in einer solchen fremden Uebersetzung, geschmackvoll in französischer Verse gebracht haben. Wie wenig in französischer unsere Sprache verstehen, dafür hat der letzte Krieg mit der zahlreichen Beweise geliefert. Selbst längerer, ja länger Aufenthalt in der Fremde genügt nicht, um sie zum wirklichen Erlernen der fremden Sprache zu veranlassen. So bekannte mir Victor Hugo auf Guernsey im Jahr 1867: er habe, obgleich fast seit zwei Jahrzehnten in Englanden lebend, bis dato nicht nñthig gehabt, die englische Sprache zu lernen, da alle Welt französisch sprache und als ich ihn fragte, wie es denn mit seiner Kenntniß des Deutschen stehe, da er doch so manches Urtheil über die deutsche Literatur abgegeben habe, meinte er: deutsch könne er zwar ebenso wenig wie englisch, aber auch deutsch zu sprechen habe er bei der allgemeinen Verbreitung des Französischen nie gebraucht, und was die deutsch'sche Literatur betreffe, so sei Frankreich ja reich an Uebersetzern.

Zum Schluß einige Worte über den Werth der Uebersetzungen des mehr citirten anonymen Autors. Leider kann man demselben nicht rathen, den zur Probe herangezogenen 22 Musset'schen Gedichten weitere folgen zu lassen, wie er solches in Aussicht stellt, denn seine Begabung für diese Aufgabe reicht für ihre Lösung wol nicht aus. Das ist zwar ein Tadel, in gewissem Sinne aber auch ein Lob. Musset ist ein echter Pariser, selbst dann noch, wenn er seinen Liebesabenteuern einen spanischen oder italienischen Mantel umhängt. Mit bezaubernder Eleganz weiß er alles, auch die frechsten Dinge zu sagen und die Stalt seiner Sinnlichkeit täuschend über das Französisch seiner Schilderungen selbst dann hinweg, wenn man sich von ihnen abgestoßen fühlt. Wie will man demjenigen in unser christliches Deutsch — „in mein geliebtes Deutsch“ — um mit Faust's Worten zu reden — hinüberbringen? Es ist wol ein Glück, daß jeder solcher Versuch misslingen muß. Daß dies Willingen um so gründlicher geschehen wird, je strenger man sich auch noch an die Form des Originals bindet, liegt auf der Hand. Und wenn ist dieses ängstliche Festhalten der Form in allen den Fällen ein Verthum, wo der Inhalt darunter leiden muß. Inwiefern auch dies letztere hier noch zutrifft, wird sich am besten durch das Gegenüberstellen von Original und Uebersetzung beurtheilen lassen. „Mimi Pinson“ ist dazu gewiß. Die hier gesperrten Stellen sind insbesonders zu rügen, als sie freie Zuthaten des Uebersetzers sind:

Mimi Pinson.

Chanson.

Mimi Pinson est une blonde,
Une blonde que l'on connaît,
Elle n'a qu'une robe au monde,
Landerirette!
Et qu'un bonnet,
Le grand Turc a davantage,
Dieu voulut de cette façon
La rendre sage.
On ne peut pas la mettre en gage
La robe de Mimi Pinson.

Mimi Pinson porte une rose,
Une rose blanche au côté.
Cette fleur dans son cœur éclosa
Landerirette!
C'est la gaieté.
Quand un bon souper la réveille,
Elle fait sortir la chanson
De la bouteille.
Parfois il penche sur l'oreille
Le bonnet de Mimi Pinson.

Elle a les yeux et les mains prestes.
Les carabins, matin et soir,
Usent les manches de leurs vestes,
Landerirette
A son comptoir.
Quoique sans maltraiter personne,
Mimi leur fait mieux la leçon
Qu'à la Sorbonne.
Il ne faut pas qu'on la chiffonne,
La robe de Mimi Pinson.

Mimi Pinson peut rester fille,
Si Dieu le veut, c'est dans son droit,
Elle aura toujours son aiguille
Landerirette!
Au bout du doigt.
Pour entreprendre sa conquête,
Ce n'est pas tout d'un beau garçon;
Faut être honnête,
Car il n'est pas loin de sa tête
Le bonnet de Mimi Pinson.

D'un gros bouquet de fleurs d'orange
Si l'amour veut la couronner,
Elle a quelque chose en échange,
Landerirette!
A lui donner.
Ce n'est pas, on se l'imagine,
Un manteau sur un écusson
Fourré d'hermine;
C'est l'étal d'une perle fine,
La robe de Mimi Pinson.

Mimi n'a pas l'âme vulgaire,
Mais son cœur est républicain;
Aux trois jours elle a fait la guerre
Landerirette!
En casaquin.
A défaut d'une halberde,
On l'a vue avec son poignçon
Monter la garde.
Heureux qui mettra la cocarde
Au bonnet de Mimi Pinson!

Mimi Pinson.

Chanson.

Mimi Pinson ist eine Blonde,
Das Blondchen kennt man überall;
Ein Kleidchen, gleich dem Demi-Ronde,
Landerirette!
Ein Händchen nur zum Ball!
Der Großhändler hat noch mehr so schön Wunder;
Doch Gott, er wollte's nach der Façon,
Die kommt zum Wunder:
Denn nicht versehen kann jequander
Das eine Kleid Mimi Pinson!

Mimi Pinson trägt eine Rose,
Die ihr am Herzen weiß erglüht.
Denn seht, ihr Frohsinn ist's, der sose
Landerirette!
Ihr aus dem Herzen blüht.
Und beim Souper aus fremder Tasche
Küßt sie heraus gleich manch Chanson
Aus voller Flasche,
Und dann zerklüfft sich leicht die Wäsche
Am Händchen von Mimi Pinson!

Aug' geht und Hand ihr hurtig, feste;
Heißschüler nähern früh und spät
Sich ab die Kermel ihrer Wefte,
Landerirette,
Wo sie zu nähern hat.
Nicht schlägt den Reiß sie von der Tonne,
Sagt besser doch die Lection,
Als die Sorbonne,
Dem, der nicht schont, was ihre Banne:
Das Röcklein von Mimi Pinson.

Mimi Pinson kann bleiben Mädchen,
Wenn's Gott bestimmt, das ist sein Recht;
Doch hat sie Nadel Fetz und Fädchen
Landerirette,
Die führt sie gar nicht schlecht.
Sie zu erobern, da's noch Zeit ist,
Genügt's, daß käme ein Garçon,
Der so geschäftig ist,
Zu wissen, daß vom Kopf nicht weit ist
Das Händchen von Mimi Pinson.

Will von Orangenhüten eben
Ihr Liebe strahlen einen Kranz,
So kann man's Ding dafür sie geben,
Landerirette!
Das auch voll Duft und Klang.
Ihr Wappen ist nicht Holz der Erle,
Von Hermelin wird ihr kein Thron;
Sie gleicht der Perle, —
Und's Kästchen für die feine Perle
Ist's Röcklein von Mimi Pinson!

Die Seele sucht zwar hoch zu ragen,
Republikanisch doch ist's Herz!
Sie sucht auch in den Kampftagen,
Landerirette!
So wie ein Feld von Erz!
Sie nahm anstatt der Halberde
Die Schere mit, an griff sie schon
Beinah die Garde —
Drum Heil, Adelt einer die Cocarde
Aufs Händchen von Mimi Pinson!

Es ist fast unglanblich, wie der Uebersetzer mit dem Dichter umspringt; ob aus Unkenntniß, oder aus Mangel an Reimtalent, oder aber aus Neigung zum Verbessern des Originals, läßt sich schwer entscheiden. Im letzten Verse zwingt ihn z. B. Niemand dazu, Mimi mit einer Schere zu bewaffnen, während Musset ihr doch nur einen Pfriemen in die Hand gibt; ebenso läßt Musset sie nur auf Wache ziehen (*monter la garde*), aber der Uebersetzer läßt sie „schon beinahe die Garde angreifen“. Im selben Verse läßt der Uebersetzer Mimi „in den Kampfstagen wie ein Held von Erz sehn“, und vergißt über dieser kühnen Ausschmückung ganz, daß immer ihr Mädchen (ihr *Casaquin*) im Original die Hauptsache ist. Die Zusätze im vorletzten Verse hat offenbar das Wort *Perle* zu verantworten; um für dieses Wort noch zwei Reime anzutreiben, wird Mimi frischweg mit der Perle verglichen und ihr Wappen gegen den Verdacht gesichert, es sei aus „Holz der Erle“ gefertigt; das soll wol heißen: ihr Wappen sei nicht luxuriös, denn gleich in der folgenden Zeile wird auch gesagt: „Von Hermelin wird ihr kein Thron.“ Aber zum Unglück ist jene Holzart nichts weniger als kostbar, und hätte Mimi überhaupt ein Wappen, so würde nichts passender sein, als daß es aus simpeln Erlenholz geschnitten wäre. Sie hat jedoch nach Musset überhaupt kein Wappen. Also auch hier verwirrt der Uebersetzer den Sinn des Originals.

Im vorhergehenden Verse warnt Musset vor Mimi's Temperament; es brenne bei ihr leicht zum Dache hinaus:

Car il n'est pas loin de sa tête
Le bonnet de Mimi Pinson —

eine bekannte französische Redensart. Im Deutschen hat sie keinen Sinn, und hier, wo die Uebersetzung einmal wörtlich ist, wird sie daher erst recht ungenau. Uebrigens „genügt es“ auch keineswegs, „um Mimi zu erobern, daß ein Garçon komme, der geschick genug sei“ u. s. w., sondern Musset sagt ausdrücklich: „Schönheit allein thut's nicht (ce n'est pas tout d'un beau garçon), nur ein ordentlicher Kerl macht bei ihr Glück (*saut être honnête*). Davon weiß der Uebersetzer wieder nichts.

Noch einen Vers früher verführt ihn das Reimbedürfnis für das Wort *Sorbonne* zu zwei Einschlebseln, die wieder ganz ungeeignet sind. Nirgends verräth uns Musset, daß Mimi's Kleid „ihre *Bonne*“ ist; sie will nur nicht, daß man's zerdrücke (*qu'on la chiffonne*); natürlich, denn sie hat nur das eine Kleid; und wenn die Studenten mit aufgeschüttelten Einbogen früh und spät an ihrem „Comptoir“ herumstehen (sie hat vermuthlich in einer Kneipe des Quartier Latin ihren Platz hinter der Zählbank und läßt sich, während sie dabei fleißig näht, von den Studenten unterhalten), so verbittet sie sich Handgreiflichkeiten. Wie soll man das unter den mystischen Worten ahnen:

Nicht schlägt den Keil sie von der Tonne?

Aber das ganze deutsche Gedicht wimmelt so sehr von Mißverständnissen oder Ungeklärtheiten, daß auf alles einzugehen hier zu weit führen würde. Auch genügt das oben Besprochene und Gerügte wol, um von neuem dazu zuthun, wie leichtfertig und oberflächlich auch bei uns ernsthaften Deutschen das Geschäft des Uebersetzens getrieben wird. *)

Wir müssen uns zu Zeiten die Mühe, solche Proben zu analysiren, nicht verbieten lassen. Es wird sonst in diesem Gebiete nur immer mehr Unkraut aufgehen, und doch ist zu viel Tüchtiges gerade auf dem Felde des Uebersetzens durch deutschen Fleiß zu Tage gefördert worden, als daß wir Ursache hätten, es dem Unkraute preisgeben. Jedenfalls sollte niemand, wie der Verfasser der vorliegenden Buchs sich selbst bezieht, das Uebersetzen als „artistische Spielerei“ betrachten. Wer mit leichten sich über trübe Stimmungen weghelfen will, verzieht gewiß nur nach dem Maße, wie er selbst behandelt ist, möchte, wenn er sich nicht an andern zu solchem Zweck vertheilt, sondern vielmehr sich auf eigene Reductionen beschränkt. Deutschland kann einer näheren Kenntniß Musset's zur Noth entbehren; er bietet nicht die gesündeste Geisteskost und gerade von den Mätkern, welche Musset aufzueht, weht schon ohnehin genug von der Seine zu uns herüber. Aber seinem Genie gebührt Achtung, und man sollte nicht an seinen Poesien, wenn man sie nur in verunglimpfender Weise wiedergeben kann.

Robert Waldmüller.

*) Hier zu vollständiger Begründung des auf die ganze Arbeit zu beziehenden Tadels noch einige Proben: einzelne glücklicher gesonnene Bemerkungen entschädigen für solche Verirrungen nicht. Das Gedicht „Der kleine saute du Comte de Paris“ beginnt wie folgt:

De tant de jours de deuil, de cralut et d'espérance,
De tant d'efforts perdus, de tant de maux soufferts,
En ce-la laisse enfin etc.

Die Uebersetzung lautet:

Nach so viel Trauerzeit, so reich an Bangen, Hoffen,
An eitlem Müß, an viel erdachteter Weisung u. s. w.

Im dem Gedicht „Venise“ heißt es:

Laissons la vieille horloge,
Au palais du vieux doge,
Lui compter de ses nuits
Les longs ennuis.

Die Uebersetzung lautet:

Die Schlaguhr läßt' der Doge
Der Vierzehnlogie
Sich häß an ihre Nacht
Aus Langweil' mach.

Und in demselben Gedicht heißt es weiter, dem Sinne nach: *Seit die Schlaguhr der Uhr zu schläft:*

Comptons plutôt tes charmes,
Comptons tes doux larmes
Qu'à nos yeux à coudre
La volupté!

Was wie folgt übersezt wird:

Ich läße deine Reize,
Berechne wie im Geige,
Was wir dir uns' auf dir Aug
Der Lieb' Genuss u. s. w.

Schlesische Fürstenbilder.

schlesische Fürstenbilder des Mittelalters von Hermann Luchs
 Namens der Vereins für das Museum schlesischer Alterthümer
 in Breslau nach Originalaufnahmen von T. Blätter-
 mann, R. Bräuer, H. Bräuer u. a. Mit 47 Bildnissen.
 Breslau, Trevesdt. 1872. Gr. 4. 8 Tpl.

Das großartige Werk liegt nunmehr zu dauernder
 tre des Herausgebers abgeschlossen vor uns, und wir
 men nicht, die Aufmerksamkeit der zahlreichen Freunde
 schescher Geschichte und Kunst darauf hinzulenken. Denn
 einem bloß localen Interesse kann einer solchen Pu-
 blication gegenüber doch weniger die Rede sein als bei
 historischen Vereinsforschungen gewöhnlicher Art, welche
 unden, Actenstücke und Abhandlungen zunächst aus
 i Rayon ihrer Provinz oder ihres Bezirks zu geben
 gen. Die deutsche Kunst des Mittelalters besitzet bis-
 her, trotz einer sich alljährlich erhöhenden Regsamkeit der Forschung
 rend des letzten Jahrzehnts, einen so unzureichenden
 rath an bildlichen Darstellungen und darauf gegrün-
 nten wissenschaftlichen Beschreibungen ihrer Denkmäler,
 jedes Unternehmen, wenn es auch nur eine bestimmte
 richtigkeit oder eine bestimmte Klasse von Kunstwerken
 dsichtigt, doch als eine wesentliche Förderung der all-
 ein deutschen Kunstgeschichte dankbar zu begrüßen ist.
 Selbstverständlich ist aber der künstlerische Gesichts-
 kt bei der Herausgabe dieser „Schlesischen Fürstenbilder“
 it so in den Vordergrund gerückt, daß er die eigent-
 iche Norm für ihre Auswahl gegeben hätte; vielmehr
 der Herausgeber sich bemüht, zunächst alle ihm er-
 haltbaren plastischen Darstellungen von Angehörigen des
 schlesischen Fürstenhauses polnischen Stammes, dessen münne-
 liche Linie 1675 erlosch, zusammenzubringen. Auf diese
 er erhält man ohne alle Einmischung des doch immer
 jectiven Urtheils über künstlerischen Werth und Un-
 theil eine Folge von Proben der hierzulande wirklich
 andenden künstlerischen Leistungsfähigkeit in allen ihren
 usungen und zwar für einen relativ ziemlich aus-
 hnten Zeitraum. Wenn das älteste Denkmal vielleicht
 n bald nach der Mitte des 13. Jahrhunderts ent-
 den sein mag — der Grabstein der heiligen Hedwig
 Ereigniß —, so datirt das letzte von 1595. Freilich
 damit die auf dem Titel bezeichnete Grenze des Mittel-
 s beträchtlich überschritten, indes wird man dem Her-
 geber mit Recht dafür Dank wissen und nur bedauern,
 er nicht noch weiter herab, bis zu der natürlich ge-
 en Grenze von 1675, deren Bedeutung eben erwähnt
 de, gegangen ist. Denn war einmal die Kunst der
 aissance zugelassen, so hätte man auch gegen den
 schstil, dem jene späteren Denkmäler angehören, nichts
 enden dürfen, zumal da sie auch künstlerisch in ihrer
 zu den besten Erzeugnissen der Zeit gehören. Außer
 Bildern der weltlichen Fürsten Schlesiens sind auch
 der geistlichen aufgenommen, der Bischöfe von Bres-
 lamenigstens bis zum Durchbruch der Reformation in
 Hauptstadt des Landes.

Die Kenntniß der ältern Trachten, Waffen und Ge-
 schäften, die Heraldik und Epigraphik und manche
 re geschichtliche und culturgeschichtliche Disciplinen,
 73. 29.

denen man neuerdings wieder eine erhöhte Beachtung zu-
 wendet, erhalten, wie begreiflich, aus einer so umfassenden
 Reihenfolge von Bildwerken, worin doch soviel als mög-
 lich immer die höchste Eleganz und Pracht des jebes-
 maligen Costüms und der zeitgenössischen Sitte zur Ehre
 der Dargestellten angebracht werden sollte, nach allen
 Seiten hin lehrreiche Ergänzungen und Bereicherungen.
 Vieles und das Wesentliche davon hat der Herausgeber
 mit anerkennenswerther Sorgfalt in den biographischen
 Charakteristiken zusammengestellt, womit er die Tafeln
 seines Werks erst wirklich belebt. Für diejenigen, die der
 schlesischen Fürsten- und Bisthums Geschichte des Mittel-
 alters bisher noch nicht so nahe getreten sind, wie dieselbe
 es doch immerhin auch wegen ihrer Beziehung zu der
 allgemein deutschen Geschichte verdient, läßt sich keine be-
 quemere, anmuthigere und lehrreichere Föhrung denken,
 als sie hier gleichsam wie ein fortlaufender catalogue
 raisonné einer nach einem streng wissenschaftlichen Plane
 geordneten Porträtgalerie geboten wird.

Vorzugsweise dürfte man aber doch nach der eigent-
 lichen kunstgeschichtlichen Bedeutung derselben zu fragen
 veranlaßt sein. Eine Art von Antwort ist schon oben
 darauf gegeben, aber freilich keine erschöpfende. Im all-
 gemeinen wird man nun wol nicht im Stande sein, nach
 diesen, wenn auch zahlreichen, so doch immerhin nur ein-
 seitigen Proben die schlesische Kunstentwicklung während
 des Mittelalters auch nur im Bereiche der Plastik er-
 schöpfend zu beurtheilen. Aber wenn man erwägt, daß
 sie doch gewissermaßen das Vorzüglichste, was die Kunst
 hier zu leisten vermochte, zu bieten bestimmt waren, daß
 die Besteller ganz natürlich die besten ihnen erreichbaren
 Kräfte heranzuziehen bemüht gewesen sein werden, darf
 man voraussetzen, daß wir gerade hier die Blüte der
 localen Plastik vor uns haben. Ein Vergleich mit den
 andern Erzeugnissen dieser Kunst auf hiesigem Boden be-
 stätigt jedoch diesen Schluß nicht ganz. Die kirchliche
 Sculptur des Mittelalters hat hier denn doch, namentlich
 in der Holzsnitzerei, eine Reihe von Leistungen anzu-
 weisen, die im Durchschnitt weit höher stehen als der
 Durchschnitt dieser Porträtfiguren, und die einzige dieser
 letztern, die alles andere weit übertrifft, was sich in
 Schlesiens überhaupt findet, die messingene Grabplatte mit
 der Figur des Bischofs Johannes Roth, ist nicht hier, sondern
 in der Gießhütte Peter Bischer's zu Nürnberg 1497 ent-
 standen. Vielmehr erklärt sich der relativ niedrige Kunst-
 werth unserer Porträtplastik eben aus ihrer Eigenschaft
 als Porträt, wie ja auch anderwärts in den verschieden-
 sten Perioden der mittelalterlichen Kunstgeschichte der
 Durchschnitt der Porträtplastik immer ein etwas niedriger
 als der der übrigen zu sein pflegt, wobei allerdings nicht
 ausgeschlossen ist, daß einzelne Erzeugnisse der ersten auf
 derselben Höhe wie das vorzüglichste der letztern stehen —
 wir erinnern z. B. an die zwölf Porträt(?)statuen im Westchor
 des naumburger Doms, an die Randgrafenräuber in der
 Elisabethkirche in Marburg, an eine Reihe weltlicher
 und geistlicher Porträtstatuen und Tumben im bam-
 berger Dome vom Beginn des 12. bis zum Ende des

15. Jahrhunderts und anderer, die in der allgemeinen deutschen Kunstgeschichte schon nach Gebühr gewürdigt sind.

Wie man es erklären wolle, bleibe jetzt unerörtert; die Thatsache selbst wird man nicht in Abrede stellen können, daß gerade die geschichtlich bedeutendsten Persönlichkeiten unter den schlesischen Fürsten — und nicht weniger unter den Bischöfen —, soweit sich überhaupt ihre Porträtdenkmäler erhalten haben, auch in künstlerischer Beziehung hervorstechen. Dies gilt gleich von dem ältesten von allen, dem Grabstein der heiligen Hedwig. Wie sie selbst ohne Frage die bedeutendste Gestalt der ganzen schlesischen Geschichte des Mittelalters ist, so ist auch ihr Grabstein die vorzüglichste Leistung der weltlichen schlesischen Plastik des Mittelalters. Wie gewöhnlich ist der Meister unbekannt, und es ist daher natürlich, daß die kunstgeschichtliche Conjecturalkritik diese Platte auszufüllen bestrebt ist. Doch scheint es uns, als wenn sich die Vermuthungen des Herausgebers und Erklärers auf einer falschen Fährte befänden. Er denkt an „slawisch-byzantinische“ Schule, und wenn sich auch eine solche Autorität wie Schnaase für diese Hypothese erklärt hat, so müssen wir ihr doch aufs entschiedenste widersprechen. Die ganze Annahme gründet sich auf die Tracht, die allerdings nicht die deutsche Fürstentracht des 13. Jahrhunderts ist, sondern vielleicht, aber auch nur vielleicht, die noch aus der slawischen Vorzeit herkommende des schon längst umgedeuteten Herrscherhauses in Schlesien. Soweit wir die Kunstsübung der damaligen Byzantiner übersehen, sollte es doch selbst der ausgebreiteten Kennerkraft Schnaase's schwer fallen, irgend ein Erzeugniß zu nennen, das sich in der Auffassung und Ausführung des menschlichen Körpers mit der in unserem schlesischen Hedwigsporträt auch nur annähernd vergleichen ließe. Beide Kunstarten sind so verschieden voneinander wie Tag und Nacht, Leben und Tod. „Slawische“ Kunst und Künstler, die so etwas hätten machen können, sind uns wenigstens bisher nicht bekannt geworden, überhaupt nichts von slawischer Kunst des 13. Jahrhunderts oder, setzen wir gleich hinzu, von slawischer Kunst des Mittelalters überhaupt. Es gibt einfach gar keine solche, denn was unter den russischen Kunstdenkmälern allenfalls der Zeit des Mittelalters angehören dürfte — es wird sehr wenig noch jetzt davon vorhanden sein und das wenige ist der ehrlichen und wissenschaftlich genügend ausgerüsteten Forschung bisher entrückt —, ist doch nur immer die mehr oder minder handfertige geistlose Wiederholung selbst schon längst abgestorbener und zu Mumien gewordener byzantinischer Typen; was im 14. und 15. Jahrhundert sich an Kunstthätigkeit in Byssinen entfaltete, ist, wie jedermann, außer den Gelehrten von heute, weiß, deutsch und nur gelegentlich und zwar stets zu seiner Verballhornung durch Einflüsse der barbarischen Umgebung und der wol für anderes Zugreifen, aber absolut nicht für die Kunst organisierten christlichen Hände berührt. Auf polnischen Boden ist Krakau seit dem 14. bis in das 16. Jahrhundert ein großes Kunstcentrum: Krakau aber war, wie wiederum jeder, außer den Polen, weiß, eine deutsche Stadt, so deutsch wie Danzig, Prag vor der Hussitenzeit, oder Breslau. Es gehört die für uns Deutsche unfassliche freche Verlogenheit der modernen sogenannten

slawischen Geschichte-, Alterthums- und Kunstforschung dazu, um z. B. einem Veit Stof, weil er ein krakauer Bürger, d. h. also notwendig kein Pole ist, zu einem Sarmaten zu stempeln, dieselbe freche und zugleich, was man will, lüthlich lächerliche Verlogenheit, die den deutschen Kopernicus auch für den Ruhm der Slaven in Anspruch nimmt, weil seine Wiege in einer deutschen Stadt stand, die den König von Polen ihren Schutzherr nannte, sonst aber so wenig mit dem Polentum wie ein mit dem Mongolentum zu thun hatte.

Unserer Ansicht nach steht der fragliche Grabstein in deutscher Verwandtschaft mit einer Reihe von bamberger Sculpturen, die früher wol noch dem 12. oder gar dem 11. Jahrhundert zugesprochen wurden, während man jetzt mit Recht dem 13. Jahrhundert zuweist. Die Tracht des Bischofs Günther sowie die des Papstes Clemens sind die hervorragendsten davon, und in beiden erkennen wir denselben Stil und dieselbe Schule wie in der erwähnten Hedwigfigur. Ob sie in der fränkischen oder der Heiligen, oder ob sie von einem fränkischen Meister an ihrem Todesorte gearbeitet wurde, lassen wir dahingestellt, hoffen aber, daß unsere Berücksichtigung aller extravaganten Annahmen, welche die unfähigste Hypothese eines ehrlichen deutschen Forschers notwendig in slawischer Seite erzeugen muß, in keine Kritik.

Neben der heiligen Hedwig sind ihr Sohn Heinrich der 1241 durch seinen Heldentod bei Wahlstatt das Land vor den Mongolen rettete, und dessen Eald Heinrich IV., der treffliche Minnesinger und, was mehr ist, der tapfere Kämpfer gegen hierarchische Tüde und Verwahrlosung die bedeutendsten, ja die im guten Sinne die bedeutendsten Gestalten unter den schlesischen Fürsten, ihre Denkmäler kunstgeschichtlich die hervorragendsten. Von Heinrich's II. ist, wie allgemein mit Recht angenommen wird, nur etwa hundert Jahre jünger und insofern zweifelhafter Authenticität, was sich aus vielen Anzeichen am einfachsten schon aus der zu seinen Füßen liegenden Gestalt ergibt, die einen Mongolen darstellen soll, in der That aber die russische Tracht, besonders Heertracht mit Bart, und die russische Nationalphysiognomie jener und auch unserer Zeit mit überausendem Naturalismus gibt, während ein gleichzeitiger Künstler doch wol noch mehr Kenntniß von dem echt mongolischen Typus gehabt haben müßte. Dennoch ist die Arbeit gut und hoch interessant.

Die Trumbe Heinrich's IV. ist das bekannteste Werk der schlesischen Sculptur des Mittelalters, und schon deshalb, aber freilich niemals correct veröffentlicht worden. Sie ist zugleich das Vorbild für eine ganze Reihe späterer Fürstendenkmäler, von denen aber keins das Urbild des künstlerischen Verdienstes erreicht.

Schließlich weisen wir noch auf eine merkwürdige und culturgeschichtlich sehr fruchtbare Beobachtung hin, von deren unumfänglicher Wichtigkeit sich jedes Auge leicht überzeugen kann. Boleslaw der Lange, gest. 1201, der Stammvater der Hauptlinie der schlesischen Piasten, trägt in seinen Zügen und in seiner Figur durchaus den germanischen Typus, obgleich auch er schon eine deutsche Mutter hatte; wie sein Sohn Heinrich I. auslisch, wie wir nicht, doch hatte auch er eine deutsche Mutter; Heinrich II., der Sohn der heiligen Hedwig, hat, wenn man

trät nach dem oben Gesagten irgendeine Beweis-
kraft, schon überwiegend deutsche Züge, jedoch nicht die
der Mutter; Gleiches gilt von Heinrich IV. und den
den seiner Nachfolger, doch findet hier und da das
; sichtlich statt, was man in dem jetzt modernen pseudo-
philosophischen — angeblich naturwissenschaftlichen —

Jargon Atavismus zu nennen pflegt, nämlich ein plög-
liches, unvermitteltes Wiederauftauchen des alten slawi-
schen Typus in Kopfbildung, Zügen und Statur. Was
aber für das fürstliche Haus gilt, wird auch für das
gewöhnliche Menschenwohl gegolten haben.

Heinrich Rückert.

Neueste Novellistik.

Ferdinand Lassalle. Roman *al fresco*. Von Viktor
Paiger. Zwei Bände. Wien, Hartleben. 1873. 8.
1 Thlr.

Von der hier aufzuführenden Novellistik ist dieses Buch
Frage die interessanteste und originellste Specialität,
Combination von Sclandal und Tragik, von persön-
licher Indiscretion und poetischer Verklärung, von über-
wiegend Erfindung und von zeitgeschichtlicher Memoiren-
eigenschaft, von hochstem Verrath und vorsichtiger Ver-
leumdung, von Zeitverachtung und Fortschrittsliebe, von
ischem Volkspolus und charaktervoll vertiefter Lebens-
beobachtung. Dieser realistisch praktische, weltmännisch
ndte, salonsfähig „moderne Titane“ der Socialwissen-
schaft wird der Gesellschaftsintrigue aus dem intelligenten
lauer Bankiershume, als welchen Rudolf Gottschall
ist erst den mosaischen „Ulrich von Hutten“ unter-
en „literarischen Charakterköpfen“ wissenschaftlich zum
it aus den Erfahrungen gemeinsamer Erlebnisse por-
trät hatte, wird im Haupttheile dieser Erzählung
ächst eigentlich als burleske Caricatur vorgeführt.
noch hat das Buch Aussicht, bei allen Gymnasialen
Deutschen Reichs eine Lieblingslektüre zu werden, denn
ch eine ganze Reihe der ersten Kapitel hindurch spielt
Feld bereits eine sehr interessante Rolle als Lieb-
er und Duellant, während er kaum Primaner ist.
er kann man, zumal in so jugendlichem Alter, keinen
müßreicheren Tag erleben, als für Ferdinand jener
ntag war, an dem er am Morgen ein Duell über-
wunden hatte und am Nachmittage, nur um nochmals
n Muth zu beweisen, kurz entschlossen mit einem
schiffser ausstieg. Eine allerdings kühne Phantasie
in der Situation, wie Hr. Monfort über den
den seinem neuen Bekannten eine Schilderung seines
s und Charakters gibt, und wie dann nach glück-
en Wiedererreichen des festen Bodens Ferdinand so-
mit ihm in eine Brüggelei geräth. Wir würden nach-
er Parteien glauben müssen, daß die Philantropie des
s direct gegen Lassalle gerichtet sei, wenn nicht Fer-
dinand Kapitel, namentlich je mehr die Handlung dem
uffe zuwilt, ihn, zumal im Angehen an das tra-
gische Ende, das seine letzten romanhaften Lebensbeziehun-
gen haben, in einem günstigeren Lichte erscheinen
; sodas wir fast annehmen möchten, der Monks
anherbaurd Volkspolus für hier erfunden und her-
rogen, nur um memoirenhafte Reminiscenzen an
; Elemente dieses vielbewegten Lebens möglich zu
ern.

2. Der Dämon des Hauses. Roman von Karl von Kessel.
Wien, Hartleben. 1873. 8. 28 Ngr.

Der Begriff Dämon ist kein ganz einfacher und kann
mißverstanden werden. Dieses Buch trägt durchaus nichts
zu seiner Verdeutlichung oder Vertiefung bei. Am leicht-
esten ist Dämon mit Genius übersetzt, und ein Genius
kann sowohl ein guter als ein böser sein, wie solches Hr.
Präsident Thiers erst kürzlich über sich selbst in der
Assemblée nationale sich mußte sagen lassen. Dieser
Dämon hier, für andere auch ein böser, ist ein Baron,
der seine Stiefmutter gegen das Interesse ihrer Tochter
beherrscht. Die Stiefmutter wird am Ende, um von
diesem Dämon befreit zu werden, vor das Geschworenen-
gericht berufen, wo es sich herausstellt, daß sie ihren
Gatten nicht durch Arsenik hat vergiften lassen. Wie
übrigens ein Baron Bartenstein der Stiefsohn einer
Gräfin Plantenburg sein könne, ist nicht erklärt, und
hat der Verfasser eine solche Familiencombination viel-
leicht erfunden, um die Unaufrichtigkeit der Leser
zu prüfen.

3. Der Rächer. Roman von Alfred Steffens. Drei Bände.
Wien, Hartleben. 1872. 8. 3 Thlr. 10 Ngr.

Dieser Rächer ist ein Pole, ein Graf Sobieski aus
der preussischen Provinz Posen, der die Revolution von
1848 mitmacht und dafür in das Zuchthaus kommt.
Hier ist er eben im Begriffe, sich in die reizvolle Tochter
eines Anstaltsbeamten zu verlieben, als ein preussischer
Lieutenant an diesen Platz commandirt wird, der Liebe
des Mädchens für sich gewinnt und sich mit ihr verlobt.
Dieser Lieutenant ist aber ein sehr schlechter Mensch,
verläßt das Mädchen Alma, und sie stirbt eines natür-
lichen Todes am gebrochenen Herzen, worauf der Pole
an ihrer Leiche schwört, sie zu rächen. Es ist nun höchst
interessant zu sehen, wie dieser edle Mensch, um solchen
nobeln Passionschmurr zu erfüllen, die Unermeßlichkeiten
Nordamerica's durchsucht, um endlich den durchgezogenen
Lieutenant als verächtlichen Elavenbändiger wieder zu
entdecken. Aber seider entwischt dieser nochmals, und der
charakterfeste Nationalpole muß ihm bis in die Wälder
Deutschlands nachsehen, um ihn der Bigamie zu über-
führen und der Verachtung einer zweiten Gattin preis-
zugeben. — Unglaubliche Ironie! — Aber in alle dem
ist Methode!

4. Frühlingseuten. Roman von Swan Turgenjew.
Deutsch von B. A. Polowinoff. Wien, Hartleben.
1872. 8. 28 Ngr.

Ein wohlhabender Russe kehrt aus Italien zurück und

lernt in Frankfurt a. M. eine reizende Italienerin kennen, eine Conditorenamme, in die er sich alsbald so energisch verliebt, daß er sie — nicht nur um ihrer Confituren willen — heirathen und nach Rußland führen will. Aber die Bekanntschaft mit der Frau eines gleichfalls auf Reisen befindlichen russischen Landmannes tritt dazwischen und der nordische Gemin verläßt seine südländische Gemma. Nach vielen Jahren oder erwaht die Erinnerung an das frankfurter Abenteuer so lebendig in ihm, daß er eine neue Reise nach dem Schauplatz desselben unternimmt, jedoch ohne die früheren Bekanntschaften wieder zu treffen, und nur mit Mühe erzählt er, daß Gemma in Amerika glücklich verheirathet ist. Um sie wiederzusehen, ist er willens, seine Güter zu verkaufen und über den Ocean zu gehen, und mit dieser poetischen Absicht schließt diese Erzählung als eine der elegantesten Reisenovellen.

5. Die Schwarzensteine. Eine Erinnerung an den Aufgang des neuen Reichs. Von Bernhard Schumann. Gotha, F. A. Perthes. 1873. 8. 28 Ngr.

Eine Memoirennovelle über Ereignisse und Zustände aus der Zeit des deutsch-französischen Kriegs von 1870 und 1871 liegt hier vor uns. Die Schicksale der vier Söhne eines Eisernen-Kreuzritters von 1813, des Freiherrn von Schwarzenstein auf Schwarzenstein in Westfalen, bieten den Stoff dieser Erzählung, die in zum Theil ausführlichen Briefen offenbar tatsächliche Schilderungen von den jüngsten Ruhmesfeldern darietet, als beachtenswerthe Ergänzungen zu den so beliebt gewordenen Zeitungsromanen des Berliner Malers Ludwig Pieisch. Es ist sehr dankenswerth, jene großen Geschichtsereignisse hier aus dem unmittelbaren Gesichtspunkte einer von Standes wegen mit Leben und Sterben dabei theilgenommenen Familiie betrachtet zu sehen. Die Auffassungsweise des Verfassers ist in seiner Weise eine einseitige oder beschränkte, und er hat es sehr wohl verstanden, die mit der Gründung des modernen Deutschen Reichs eingetretenen, zum Theil tragischen Parteisituationen beziehungsweise anzudeuten. Dieses durchweg auf der Höhe der Zeitbildung stehende Buch ist nach allen Seiten hin als lehrreich zu empfehlen.

6. Wilde Jäger. Erinnerungsblätter aus dem amerikanischen Bürgerkrieg. Von R. E. G. Vier Bände. Hannover, Hümpler. 1872. 8. 5 Thlr.

Auch moderne Kriegsereignisse, die nordamerikanischen von 1862 und 1863, werden hier vorgeführt. Ich erinnere mich kaum ein Buch gelesen zu haben, das, selbst wo es sich um idyllische Friedensverhältnisse handelt, 'amerikanisches Leben verlockender geschildert hätte, als diese „Wilden Jäger"! Wenn ein Commerzienrat oder ein Prinz mit aller Bequemlichkeit des modernen Luxuslebens eine Genußreise etwa nach Italien macht, so kann sie kaum erquicklicher und abenteuerreicher ausfallen, als hier die Streifzüge eines gemeinen deutschen Pandoknichts im Dienste der republikanischen Union sich darstellen. Welche Wohlhabenheit, welche Bildung, welchen Luxus, welchen Kunstgeschmack, welchen Comfort sehen wir hier selbst über entlegene Landstriche des neuen England verbreitet! Vor allem aber wie ist die echte praktische Humanität zu

bewundern, die in Begeisterung für die Befreiung des schwarzen Menschenbruders dem einfachen Krieger aus fremder Nation überall Thüren und Kassen, Räder und Keller, Geldbeutel und Herzen so bereitwillig erschließt! Offenbar liegt dieser Schilderung ein wirkliches Leben aus betreffenden Ereignissen zu Grunde; die schriftliche Ausführung zeugt durchweg von poetischer Bildung und feinem Geiste.

7. Elisabeth oder eine deutsche Jane Eyre. Roman von Amely Bölte. Zwei Bände. Wien, Hartleben. 1873. 8. 2 Thlr. 12 Ngr.

Jane Eyre, eine englische Gouvernante, spielt bekanntlich die Hauptrolle in dem Drama „Die Witze von Lowood“, das Charlotte Brontë-Pfeiffer nach einem Roman der Engländerin Currer Bell bearbeitet hat. Der Titel den Amely Bölte ihrem Roman gegeben, will nur sagen, daß auch Elisabeth eine Gouvernante ist. Elisabeth, die Tochter eines höhern Officiers, erlebt als Witze und als Schönheit in abhängigen Verhältnissen manche Widerwärtigkeiten, kommt aber endlich in Rumänien durch Verheirathung mit einem Russen in eine sie befriedigende Stellung. Alles, was Amely Bölte schreibt, zeugt von einer nicht ganz oberflächlichen Kenntniß des Lebens und seiner mannichfachen ständischen Verwicklungen; doch macht sie sich mit der Darstellung freilich etwas bequem, und wenn ein literarischer Liebhaber die höchsten Preise auf jede in ihren Schriften anzufindende wirklich genüssliche Stelle aussetzen wollte, so würde er dadurch in keinem Falle zu verdammen Gefahr laufen.

8. Hieronymus Scottus. Ein Zeitbild aus dem 18. und 17. Jahrhundert. Roman von Ernst Freiherr von Bibra. Zwei Bände. Wien, Hartleben. 1873. 8. 1 Thlr. 26 Ngr.

Ueber Hieronymus Scottus, nicht zu verwechseln mit Duns Scotus, wird man verglich in unsern Universalien-Encyclopädien nachschlagen; dieser Name gehört der antitypischen Wissenschaft der magiologischen Literatur und der Faustmythik an, so daß man in Scheible's Encyclopädie-Sammlung „Das Kloster“ (Stuttgart 1847 fg.) und in Forst's „Zauberbibliothek“ (Mainz 1821 fg.) Auskunft darüber suchen muß. Hieronymus Scottus gilt für eins der nächstliegenden Urbilder zur Faustlegende, die bekanntlich 1587 in der ersten Ausgabe des Faustbuchs gedruckt worden ist. Unser obiger Novellist läßt seinen Adepten zuerst 1579 am Hofe des Kurfürsten von Köln, und dann 1584 im Hause des Bürgermeisters von Danzig mit Sensation auftreten. Der zweite Band der Novelle spielt 1589 und in den folgenden Jahren in Koburg und läßt Scottus in jene unglückseligen kaiserlichen Vorgänge eingreifen, durch welche die damalige Herzogin Anna, jüngste Tochter des Kurfürsten August von Dresden, des unerlaubten Umgangs mit einem Herrn von Pichtenstein beschuldigt und ebenso wie dieser zu lebenslänglicher Gefangenschaft verurtheilt wurde: noch heute wird in Koburg der Thurm gezeigt, in welchem Pichtenstein gestorben ist. Der Verfasser, Freiherr von Bibra, bemerkt gelegentlich, daß seine Familie zu den „Grumbach'schen Häusern“ von 1567 in naher verwandtschaftlicher Beziehung gestanden habe, worüber

n Huglow's historischen Roman „Hohenschwangau, 36 bis 1567“ nachlesen möge. Auch Wilhelm von Umbach, der politische Versüßer des Herzogs Johann Eberich des Mittlern, wird von den Chroniken als „alter Zauberer“ bezeichnet.

Bilder aus Preußens Vorgeit. Von William Pierson. Berlin, Gebr. Paetel. 1872. 8. 1 Thlr.

William Pierson hat bekanntlich vor einigen Jahren mit Beifall angenommene populäre Geschichte des preussischen Staats herausgegeben. Diese „Bilder aus Preußens Vorgeit“ beziehen sich nicht auf den Staat, sondern die jetzige Provinz Preußen, Herzogthum seit 1525 vordem Ordensland der Deutschen Ritter, und zwar sein sie zum Theil auf die Urbevölkerung die Vorurthen, die schon vor der Herrschaft der Ordensritter und

vor der der Polen das Land bewohnten. Auf Anklänge an Ossian treffen wir in den ersten dieser poetischen Culturbilder. Ganz interessant sind die Proben, die Pierson uns über die heute noch grammatisch existierende Ursprache von der Niederweisel mittheilt, und wir können das Bedauern nicht unterdrücken, daß der Verfasser bei dieser Gelegenheit dem großen Lesepublikum über die literarischen Quellen und wissenschaftlichen Denkmale jener verschollenen Cultur nicht ausführlichere Aufschlüsse gewährt hat. Zur Erweiterung allgemeiner Geschichtkenntnisse ist namentlich die vorliegende dieser fünf Novellen „Bartholomäus Blume“ zu empfehlen, in welcher das ergreifende Schicksal des Bürgermeisters von Marienburg geschildert wird, der 1460 wegen standhafter Vertheidigung seiner Stadt von den sie erobernden Polen hingerichtet wurde.

Eine italienische Tragödie.

Kristobemos. Trauerspiel in fünf Aufzügen von Vincenzo Monti. Aus dem Italienischen verdeutscht. Wien, Wallishausner. 1872. 8. 20 Rgr.

Die Uebersetzung versucht den italienischen Festsilber fünffüßigen Jamben wiederzugeben und zwar mit sehr wenig Gelingen. Das Stild liest sich in dieser Form wie eine Originaldichtung. Im übrigen ist es wohl möglich, ob so viel Fleiß und Geschick nicht auf eine lohnendere Arbeit hätte verwandt werden können. Monti hat eben nur ein Talent von mäßiger Bedeutung, und die großen Erfolge müssen durch den Zeitgeschmack und den Mangel an hervorragenden Rivalen erklärt werden. Bekanntlich datirt das Stild aus der Zeit der ersten italienischen Reise Goethe's. In seinem Bericht über eine Reise, zu welcher ihn ein Freund Monti's gewannen, Goethe zu verstehen, er habe, als sein Lob nicht gut genug befunden worden, sich mit der Entschuldigung ausgedehnt, die Vorfstellungsart und der Geschmack Landes seien ihm noch nicht hinreichend bekannt. Daß bei der Vorlesung sehr gelitten haben wird, läßt sich wohl in Zweifel ziehen, da gerade seiner Natur die Handlung des bekannten Gegenstandes höchst antipathisch war. Monti ist in der That mit der Umdichtung Pausanias in einer wahrhaft glänzlichen Weise verfahren. Nicht die Vaterlandsliebe, sondern der Wunsch, Lohn vom Volke die Krone zu erhalten, bestimmt Monti's Kristobemos, seine Tochter freiwillig zur Opferung bieten. Die völlig unpoetische Episode mit dem nachdringlichen Auffrischen der Unglücklichen, um die ihr nachgelobte Schwangerschaft ins Klare zu bringen, hat der russische Dichter auch noch hinzuzuziehen für nöthig gehalten, und seine Schonungslosigkeit gegen die einfachsten Regeln des Geschmacks läßt ihn nicht vor Stellen wie folgende zurückweichen (es handelt sich um das ihn folgende Gespenst jener von ihm geopferten Tochter):

Ohne Laut

Und unbeweglich blickt es starr mich an.
Dann sich die Haare, die von Blute triefen,
Vom Angesichte streichend, öffnet es
Das Kleid und zeigt, ha, weils ein Anblick, mir
Den ausgerissnen Schoß, von Sauche schwarz,
Die ihm entdrückt.

Uebrigens entbehrt das Stild auch aller Entwidlung. Die Schuld des Kristobemos ist eine alte, und während der fünf Acte wird im wesentlichen nur vorgeführt, wie der von Gewissensbissen Gemarterte allmählich den Verstand verliert und sich schließlich umbringt. Diese großen Mängel werden durch die schönen Partien des Stücks — die Friedensconferenz zwischen Kristobemos und Eslander, die Rolle der jugendlichen Esalaria und andere unlegbare Reize der Dichtung — nur höchst unvollständig ins Gleichgewicht gestellt, und die Gesamtwirkung bleibt eine verflummende.

Wie bekannt schrieb Monti auch eine Tragödie „Cajo Gracco“ sowie eine Namens „Galeotto Manfredi“. Ein Vorgang mit zweien seiner Gedichte („Musogonia“ und „Feroniade“) gibt einiges Licht über seine politische Wandelbarkeit. Er unterdrückte nämlich die erste, antifranzösische Auflage jener zwei Gedichte, als die Franzosen nach Rom kamen, und wendete die darin enthaltenen und folgerart zurückgenommenen Schmähungen der ersten Auflage in der zweiten gegen die verbündeten Fürsten. Er wurde denn auch Secretär des Directoriums der Cisalpinischen Republik. Später ergrub ihn Napoleon zum Beisitzer im Ministerium des Innern sowie zum Hofpoeten und Geschichtschreiber des Königreichs. Der Umschwung des Jahres 1815 begeisterte seine Muse dann wieder zu einer Cantate auf den Kaiser Franz, was ihm die Fortgewährung seiner Einkünfte eintrug.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

Es liegen uns mehrere Nummern der „La-Plata-Monatschrift“ vor, welche von Richard Rapp herausgegeben wird (Buenos-Ayres, Kollektische Buch- und Kunsthandlung). Diese deutsche Zeitschrift im fernem Südamerika verdient wegen ihrer interessanten geographischen und statistischen Mittheilungen Beachtung in Deutschland. Die Feuilletons aus Corrientes haben wenigstens den Reiz der Neuheit. Für deutsche Auswanderer aber sind Artikel wie „Aus dem Chaco“ und „Aus der Provinz Entre-Rios“, welche genaue Beschreibungen des Landes und seiner Producte geben, von besonderem Interesse.

— Die „Deutsche Schaubühne, Organ für Theater, Musik, Kunst, Literatur und sociales Leben“, herausgegeben und redigirt von Martin Perels (Leipzig, Feiner), hat es bereits bis zum dreizehnten Jahrgang gebracht, von welchem das erste und zweite (Doppel-) Heft vorliegt. Außer zwei einactigen Stücken von Heinrich Versch „Loni“, einem Solospiel in Alexandrinern, und einem Gendebild: „Margat in Neapel“, bringt das Heft eine Benutztheilung des „Waldard III.“ von Friedrich Daafe, „Erinnerungen an Karoline Bauer“, einen Lustspielstoff: „Die Mägdel Arias“, welchen Alfred Reissner diesmal nicht seinen „Hilfen Reichsadvocaten“, sondern jedermann zu freier Benützung mittheilt. Noch einigen Gedichten folgen: Logebuchblätter von Martin Perels: „Fünf Monate in Wien“, jene Art überflüssigster und dröggster Causeries, in denen sich der Herausgeber zu ergehen liebt. Wir würden an dieser Stelle den regelmäßigen Revenen über die verschiedenen deutschen Theater, wie sie früher die „Schaubühne“ brachte, den Vorzug ertheilen, vorausgesetzt — daß sie nicht allzu funktionslos durcheinandergehen, nicht zu sehr Reclame athmen, sondern mit objectiver Kritik die theatralischen Leistungen des Monats bei den einzelnen Theatern besprechen. Martin Perels selbst hält gegenwärtig in sehr vielen deutschen Städten, meistens vor einem argwöhnischen Publikum Vorträge über selbstgelebte Hallucinationen und allerlei Mythen des Erdenlebens, Vorträge, welche Antheil und Beifall finden.

— Von Wolfram's von Eschenbach Hauptwerke, von seinem „Parzival“ wurden zwei Uebersetzungen geliefert; die eine von San-Marie (H. Schulz) sucht das Gedicht in einer freieren, beinahe an die Nachdichtung streifenden Weise dem größten Publikum zugänglich zu machen, die andere von Simrod hält sich treuer an das Original. Simrod hat auch den „Titurel“, das strophische Jugendwerk Wolfram's, übersezt. Von des Dichters drittem Epos, von seinem „Wilhelm“, belassen wir bis jetzt keine Uebersetzung. Erst jetzt ist eine solche geboten worden von demselben Manne, der zuerst den „Parzival“ in das neue Deutsch brachte und sich überhaupt um die Erforschung und Erklärung Wolfram's ein hohes Verdienst erworben hat. Dieses jüngste Werk des greisen Gelehrten liegt vor unter dem Titel: „Wilhelm von Orange. Heldengedicht von Wolfram von Eschenbach. Zum ersten male aus dem Mittelhochdeutschen Uebersetzt von San-Marie (H. Schulz)“ (Halle, Buchhandlung des Waisenhauses, 1873). Der Uebersetzer sendet einen kurzen „Vorbericht“ voraus und verweist auf seine früher erschienene Schrift „Ueber Wolfram's von Eschenbachs Rittergedicht Wilhelm von Orange und sein Verhältniß zu den altfranzösischen Dichtungen gleiches Inhalts“ (Dresdenburg, Basse, 1871), welche er überhaupt als ein belehrendes Supplement zu seiner neuen Uebersetzung angesehen wünscht. Nach dem Vorbericht folgt eine kurzgefaßte Inhaltsangabe. Erwähnt sei hier auch eine kleine Schrift, welche sich mit einem Dichter beschäftigt, der Wolfram's unvollendeten „Wilhelm“ zu ergänzen suchte: „Ueber die Quelle Ulrich's von dem Türlin und die älteste Gestalt der prius d'Orange von Hermann Suchter“ (Babergh, Schönings, 1873) (marburger Pöblitionschrift). Dem Gedicht Ulrich's von dem Türlin (verschieden von Ulrich von Türlheim) ist es in den Literatur-

geschichten bis jetzt sehr übel ergangen. Suchter's Urtheil ist ungünstig und erregt den Wunsch nach einer neuen kritischen Ausgabe.

Ausländische Literatur.

Max Müller hat ein neues religions-philosophisches Werk herausgegeben: „Introduction to the science of religion“, welches aus vier Vorlesungen besteht, die an der Royal Academy gehalten hat, und zwei Essays über die Analogien in der vergleichenden Theologie“ und „Die Wissenschaft der Mythologie“. In der ersten Vorlesung erörtert Max Müller für eine Wissenschaft der Religion; in der zweiten führt er die verschiedenen Religionen; in der dritten zieht er den Zusammenhang zwischen Sprache und Religion; in der vierten spricht er sich über den rechten Geist aus, in welchem ältere Religionen auftritt und ausgelegt werden. Max Müller bietet hierin den Engländern, bei deren Philosophie und besonders Religionsphilosophie keine Karte so viel Neues. Für Deutschland werden diese Vorträge von geringerem Interesse haben, trotz ihrer geistreichen Fassung; die Reihenfolge deutscher Theologie, Philosophie und bildet ihre Grundlage.

— Die Schrift von Félix Graf d'Herzart: „Sous le drapeau d'un pays à la cour de Louis XVI“, von Camille de La Palisse, gibt eine planmäßige Darstellung aus der letzten Zeit des ancien régime, in welcher die Schreden der Revolution herrschen.

— Der dritte Band von Professor S. Carabelli's „Lezioni di storia della filosofia“, ist in Bologna erschienen. Ein starker Band mit ebenso zahlreichen wie langen Abschnitten.

— Ein Engländer, der bereits mehrere Reisebücher geschrieben hat, hat auch unsern Vortag zum Gegenstande einer Reise gemacht: „Henry Blackburn, The Harz and the Hartz in the toy country“ (London, Low, n. Comp.). Blackburn beantwortet zwar die Frage, ob der Harz ein Bergwerk oder ein Wald ist, mit Nein, weiß indessen doch von den romantischen Schönheiten des Harzes, von seinen Sehenswürdigkeiten und gratesen sind als alle Phantasie zu erzählen.

— Das „Athenaeum“ hebt in einer kurzen Notiz den jüngst verstorbenen Friedrich von Hammer als einen besonders Verdienst hervor, daß er das „Historische Jahrbuch“ herausgegeben und der erste gewesen sei, welcher das Studium der Geschichte in Deutschland populär gemacht habe, so daß es nicht mehr eine Specialität der Professoren gewesen sei. Ohne Hammer's Verdiensten würde es nicht, wie wir Schiller mit seinen Geschichtswerken in Bezug auf die Priorität zuzuschreiben sein.

Theater und Musik.

Am Burgtheater ist ein vieractiges Schauspiel des H. Bauernfeld: „Der Alte vom Berge“, mit Kritik und Ausführung gekommen. Die wiener Kritik sieht sich durch Stück an den Raimund'schen Pöppelstapf erinnert. Das ist ein Pessimist im Stile Schopenhauer's, der behauptet wird, daß er seine Todter wiederfindet. Man rühmt das geistreiche Paparazzi der Bauernfeld'schen Muse, der sich in Menge von Apocryphen anspricht, findet aber den Zusammenhang und das Motiv nicht bedeutend genug für eine so innere Umwandlung. Der geistreiche Reccent der Musik kommt auf die aus dem Häuschen gebrachte Wiener Gesellschaft zu sprechen, die sich zu einem Unvollständigen an Musik Menschheit steigert. Er meint sogar, daß Strauss, der die Stimmungen sehr geklärt worden, in seinem „Kavalier aus der Provinz“ durchgearbeiteten Pöppelstapf typisch an die Thierherden habe; weniger pasternd, wie dies dem Dichter so fernlag, aber ganz entschieden „raunend“. Auch der Theater-

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Sieben erschien:

Das neue Wissen und der neue Glaube.

Mit besonderer Berücksichtigung von
D. F. Strauß' neuester Schrift: „Der alte und der neue
Glaube.“

Von J. Frohschammer.

8. Geh. 1 Thlr.

Der bekannte Verfasser bekämpft in dieser Schrift, mit Bezugnahme auf das vielgenannte Werk von Strauß, einerseits die mechanische Auffassung der Welt, andererseits die päpstliche Hierarchie und die confessionelle Beschränktheit; er empfiehlt dagegen als eine der wichtigsten Aufgaben unserer Zeit die wahre Wiederbelebung und Erneuerung des religiösen Glaubens auf dem Boden des ursprünglichen Christenthums.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Beseitigung der päpstlichen Encyclica vom 8. December 1864 und des Verzeichnisses der modernen Irrthümer. Nebst einem Anhang: Kritik der Bischofs des Bischofs von Orleans. Zweite, mit einem neuen Vorwort vermehrte Auflage. 8. Geh. 12 Ngr.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Ideale und Irrthümer.

Jugend-Erinnerungen

von

D. Karl Saxe.

Zweite Auflage.

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr. Geb. 2 Thlr.

Die von dem berühmten Kirchenhistoriker Geh. Kirchenrath Saxe in Jena veröffentlichten Erinnerungen aus seinem Jugendleben fanden so allseitige Theilnahme, daß die erste Auflage rasch vergriffen war. Das liebenswürdige, geist- und gemüthvolle Buch liegt nun in zweiter Auflage vor und erfreut sich der fortwährenden Gunst aller gebildeten Kreise.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Supplement

zur ersten Auflage

des

Conversations-Lexikon.

Zwei Bände. 8. Geh. 3 $\frac{1}{2}$ Thlr.

Geb. in Leinwand 4 $\frac{1}{2}$ Thlr., in Halbfranz 4 $\frac{1}{2}$ Thlr.

Unentbehrlich für die Besitzer von Brodhäus' Conversations-Lexikon, dessen 16. und 17. Band es bildet und welches dadurch bis zur neuesten Zeit — einschließlich der eingehend geschilderten Ereignisse von 1870 und 1871 — fortgeführt wird; zugleich eine Ergänzung anderer Encyclopädien, sowie ein selbständiges

Conversations-Lexikon der neuesten Zeit.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Dichtungen eines rheinischen Poeten

Von

Wolfgang Müller von Königsmint.

Drei Bände.

1. Mein Herz ist am Rheine. Fieberbuch. Vierte Aufl.
2. Rheinfahrt. Ein Gedicht in neun Gesängen. Zweite Aufl.
3. Lorelei. Rheinisches Sagenbuch. Vierte Aufl.

Jeder Band (auch einzeln) geh. 1 $\frac{1}{2}$ Thlr., geb. 1 $\frac{1}{2}$ Thlr.

Diese drei Bände enthalten die beliebtesten lyrischen epischen Gedichte des eben verstorbenen Sängers von M. in neuen, wesentlich vermehrten Auflagen; der dritte Band schließt nur wenige Wochen vor seinem Tode in vierter Auflage eine lebensheimliche, gemüthvolle Perle an. Wolfgang Müller's Dichtungen einen frisch sprudelnden, aber anmutigen Lieder und Sagen.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Oesterreich von Vilagos bis zur Gegenwart

Von

Walter Kogge.

Dritter Band. Der Kampf mit dem Kaiserthum.

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Der vorliegende dritte Band, mit welchem wieder ein machender Werk über die neueste innere Geschichte Oesterreichs abgeschlossen ist, umfaßt die Periode von 1867 bis April 1873, vom Ausgleich mit Ungarn bis zur Wahlreform, dem entscheidenden Wendepunkte in der Geschichte der Monarchie. Es ist ein fünfundsiebzigjähriger Kampfschlacht, den das Werk im Zusammenhange und in seinen denkwürdigen Phasen überblicken läßt. Der dritte Band kostet 3 $\frac{1}{2}$ Thlr., der zweite Band 2 Thlr.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Biblische Erzählungen

für die israelitische Jugend.

Bearbeitet von

Dr. Jakob Auerbach.

Erstes Bändchen. 8. Cart. 10 Ngr.

Zunächst für die Schule bestimmt und pädagogischer Zug enthaltend, eignen sich diese biblischen Erzählungen wegen ansprechender Form, die ihnen der Bearbeiter gegeben, aber auch zur Lectüre im häuslichen Kreise. Das zweite Bändchen wird binnen kurzem folgen.

Von Jakob Auerbach erschien in demselben Verlage: Kleine Schul- und Handbibel. Geschichten aus dem Leben Jesu aus den heiligen Schriften der Evangelien, einer Auswahl der Apostel und der Sprüche der nachbiblischen Zeit. In zwei Abtheilungen. Dritte Aufl. Jede Abtheilung besteht 20 Ngr. Beide Abtheilungen in einen Band gebunden 1 Thlr. 20 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brodhäus, — Druck und Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Blätter

für

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

erscheint wöchentlich.

— 30 — Nr. 30. —

24. Juli 1873.

all: Honnegger's Culturgeschichte des 19. Jahrhunderts. Von Rudolf Gottschall. — Aus Italien und Griechenland. —
rhaltungsfähig. — Feuilleton. (Ansländische Literatur; Theater und Musik; Aus der Schriftstellervwelt.) — Bibliographie. —
Anzeigen.

Honnegger's Culturgeschichte des 19. Jahrhunderts.

die eine allgemeine Culturgeschichte der neuesten Zeit.
in 3. J. Honnegger. Zweiter bis vierter Band. Leipzig,
rber. 1869—71. Gr. 8. 9 Thlr.

Wir haben dem ersten Bande dieses Werks bereits
eingehende Besprechung gewidmet (vgl. Nr. 36
M. f. 1868) und können bei der Kritik der drei
erfolgenden Bände im wesentlichen auf unser damaliges
eil zurückkommen; obschon in ihnen die Verschmelzung
einzelnen Partien der Culturgeschichte mehr als in
n ersten Bande angestrebt wird, so bleibt doch auch
das unvermischte Nebeneinandergehen der einzelnen
historischen Strömungen vorwiegend, und während
igen Abschnitte, die von den exacten Wissenschaften
In, mit einer oft registerhaften Trockenheit ausgeführt
funkelt die Darstellung der Literatur und Kunst in
der Beleuchtung, sind die Charakterköpfe der Dich-
Schriftsteller und Künstler mit rühmendwerther Pin-
cung, mit liebevoller Sorgfalt und oft treffender
anz ausgemalt, sobald der Schwerpunkt des Werks
wird vor auf der Darstellung der Literatur- und
geschichte ruht.

Die Einteilung der vorliegenden drei Bände ist die
de: der zweite Band behandelt die Zeit der Resta-
und zwar in zwei Abtheilungen: „Die Restauration
n politischen Schwanken“ und „Die Restauration auf
reactionären Höhe“. Jede dieser Abtheilungen zerfällt
rere Abschnitte, von denen die ersten eine verhält-
ig kurze politische und sociale Revue geben, wäh-
die spätern Wissenschaft und gelehrte Forschung,
e Künste, Theater und Musik, und Literatur
eln.

Der dritte und vierte Band stellen „Das Zukunfts-
r „Wundergeister“ dar, und zwar beschließt sich der
Band ausschließlich mit der Literaturgeschichte dieser
der dritte Band mit politischen Gängen, socialen

Sondererscheinungen, mit Wissenschaft und gelehrter For-
schung, Theater und Musik und mit den bildenden
Künsten.

Durch diese ganze Einteilung ist ein ineinander-
greifender Pragmatismus der Darstellung ausgeschlossen.
Die Darstellung der politischen Entwidlung ist kaum
mehr als ein Prästudium zu nennen; es wird gleichsam
nur der äußere geschichtliche Rahmen hingestellt, innerhalb
dessen sich die übrige geistige Entwidlung bewegt. Wir
vermissen den Nachweis des innern Zusammenhangs zwi-
schen den hervorragenden Geistern, den literarischen und künst-
lerischen Erscheinungen auf der einen, den politischen Bewe-
gungen auf der andern Seite. Wir wissen wohl, daß
man auch in solchem Nachweis zu weit gehen und sich
in haltlose Construktionen verlieren kann; die Art und
Weise wie Inslan Schmidt, wenigstens in der neuesten
Anlage seines Werks, Literaturgeschichte schreibt, diese
vollkommene Zerfaserung der einzelnen dichterischen Größen,
dieser Doctrinarismus, welcher mit seinen „Nachtmühen
und Schlafroßfegen“ überall die Lücken seiner „Geschichts-
klitterung“ ausstopft, kann in dieser Hinsicht als warnen-
des Beispiel dienen; denn ein dichterischer Genius ist
immer nur als Totalität zu erfassen und hat überdies
seine eigene Chronologie.

Außerdem gibt es in Kunst und Wissenschaft einen
ganz neutralen Boden; es gibt Leistungen, welche kaum
von der Zeitaltersphäre, am wenigsten von dem Gange
der Zeiterreignisse berührt werden. Doch etwas anderes
ist es, Literaturgeschichte, etwas anderes, Culturgeschichte
schreiben. Die Cultur ist das Product aller zusammen-
wirkenden geistigen Factoren, der politischen und socialen
Bestrebungen, der wissenschaftlichen, künstlerischen und
literarischen Leistungen — und der Culturhistoriker muß
nicht nur die einzelnen chemischen Stoffe darstellen, aus
denen dies Product sich bildet; er muß als aufmerksamer

Beobachter an der Retorte stehen und gerade den Proceß der chemischen Mischung selbst belauschen, den Verarbeitungsproceß der Cultur, mag er nun mit oder ohne Explosionen vor sich gehen. Er darf uns nicht in der einen Hand die bildenden Stoffe, in der andern das fertige Gebilde zeigen, sondern der Nachweis, wie eins zum andern wird, muß den Mittelpunkt seiner Darstellung ausmachen. Honegger ist diesem Ziel weit näher gekommen in seinem früheren Werke „Literatur und Cultur des 19. Jahrhunderts“; hier ist alles fester zusammengehalten, einheitlicher verschmolzen. Die breitere Ausführung in seinem neuen Werke hat die einzelnen Theile zu selbständig vom Ganzen losgelöst.

Gerade die zwei Vände umfassende Hauptabtheilung des Werks: „Das Junkthum und die Bourgeoisie“, gab zu pragmatischer Darstellung verlockende Veranlassung. Ohne uns in das fragwürdige Gebiet productiver Kritik zu verlieren, wollen wir doch mit kurzen Umrissen andeuten, wie wir uns eine culturgeschichtliche Darstellung dieser Epoche gedacht hätten. Zunächst wäre eine Theilung derselben in zwei Abschnitte wünschenswerth gewesen; denn mit dem Jahre 1840, mit der Thronbesteigung Friedrich Wilhelm's IV., tritt in Deutschland eine selbständige Bewegung ein: der Kampf zwischen der Neuromantik und ihrer Philosophie und den von Frankreich herüberwirkenden liberalen Tendenzen. In dieser zweiten Epoche, 1840—48, mußte Deutschland von dem Culturhistoriker in den Vordergrund gestellt werden, während Frankreich bis dahin die führende Macht war.

Eine Darstellung der Julirevolution, der sie bestimmenden und leitenden Mächte und Parteien wäre die geeignetste Duerterung gewesen; als Feld der Epoche hätte dann der Bürgerkönig mit dem Regenschirm, Ludwig Philipp, ein sauber ausgeführtes Porträt verdient. Dann erst wäre die Reihe an Thiers und Guizot gekommen, welche Honegger schon in seiner Culturgeschichte der Restauration behandelt; denn wenn sie auch als Historiker sich bereits früher einen Namen machten, so würde doch auch ihre Charakteristik nach dieser Seite hin am besten mit der Darstellung ihres politischen Wirkens als leitende Staatsmänner verschmolzen, welches der ganzen Epoche das Gepräge ausdrückte. Der Gegensatz zwischen der herrschenden Bourgeoisie und den socialistischen Parteien würde dann zu einer Charakteristik der tonangebenden Denker und Systematiker geführt haben; ein großer Theil der bedeutendsten Schriftsteller Frankreichs, wie George Sand, Eugène Sue, hätte sich ungenutzungen hier im Anschluß schildern lassen. Das Leben und Treiben der Börse, als des Allerheiligsten der Bourgeoisie, die finanziellen und industriellen Verhältnisse, der Pauperismus und die Prostitution in Frankreich würden sich so dem Griffel des Culturhistorikers zu sorgfamer Darstellung dargeboten haben. Hier stoßen wir überhaupt auf eine sehr fühlbare Lücke in Honegger's Werk; es fehlen gänzlich die eigentlichen Sittenbeschreibungen. Das high-life in England, der Salon des Junkthums in Frankreich, die Herrschaft der Mode, die Volksitten und Volksfeste — welch ein reicher Stoff lag hier vor, der durch die aufgesetzten Pöbel pilanter Anekdoten aus einem ungemünzten ausgebeigten Literaturmaterial glänzend illusirt werden

konnte. Gerade der oft unbestimmte Emancipationskram der Epoche, dessen Ausläufer sich in die ganze Literatur herein verfolgen lassen, verdiente in seinen Ursachen und Ausprägungen eingehende Darstellung. Eine Charakteristik der pariser Akademie unter Ludwig Philipp hätte in ihren Rahmen auch viele der neutralen Unsterblichen aufnehmen können. Die Einwirkung der Julirevolution auf Deutschland, die politischen Unruhen, die Bewegung in den Kammern, der Kampf mit den herrschenden Restaurationstheorien, die Entwicklung der Publicistik und Journalistik müßten im Zusammenhang dargestellt, ein lebendiges Bild der damaligen Entwicklung Deutschlands geben. Sie waren auch die jungdeutschen Autoren einzufügen mit der Einsicht nachzuweisen, welchen die französischen Schriftsteller und ihre Gedankenengänge auf unsere damalige deutsche Literatur ausgeübt haben. Die deutsch-französischen Dialektal-Bücher hätten sich am wirksamsten an die Julirevolution gruppiert.

Für den zweiten Theil der Epoche wäre die Primärsicht des Königs Friedrich Wilhelm IV., zu dessen Charakteristik Bunsen neuerdings einen so wichtigen Beitrag geliefert hat, dasselbe gewesen, was für den ersten Theil diejenige Ludwig Philipp's: der Mittelpunkt der ganzen politischen Gruppierung. Die Romantiker Lied, Schelling, Eichhorn, die Männer der Königsberger Opposition, die Entwicklung der Landtage, vom Huldigungslandtag bis zum Vereinigten Landtag, und der Märzrevolution, das Junghegellthum: Strauss, Feuerbach, Ruge in ihrer Stellung zum neuromantischen Christenthum Breuss, die politische Lyrik von Herwegh, Freiligrath, Hoffman von Fallersleben, die tendenziöse Dramatik der Junghegellthum, die Kritik der Junghegellthum: welche Fülle wichtiger historischer Entwicklungen, die sich ungenutzungen an jeder Anordnung ergeben hätte. Hierzu wäre dann eine Schilderung des berliner Lebens, der Hofkreise, zum Theil nach Varnhagen's Mittheilungen, der „Berliner Fremde“, der schlingeligen Salons wie das der Gräfin Wollse, der ostpreussischen und schlesischen Studenten- und Selbstbewegungen gekommen, um den großen Kampf der Zeit auch im Spiegel des gesellschaftlichen und des Volkslebens aufzufangen.

Dann waren jene Nationalitäten und jene Kreise selbständigen wissenschaftlichen Schaffens abzuzeichnen, welche in dieser ganzen Bewegung mehr oder weniger neutral blieben und bleiben mußten. Die eracten Wissenschaftler z. B. konnten der Zeitbewegung gegenüber mit Recht ausrufen: Noli turbare circulos meos. Und auch die Entwicklung einzelner Nationen rotirte um ihren eigenen Schwerpunkt, obgleich gewisse Störungen und Schwankungen des Umlaufs durch die Attractionskraft der pariser Ereignisse hervorgerufen wurden.

Honegger hat indess eine von unserm Phantasieentwurf abweichende Darstellungsweise befolgt; er hat die einzelnen Kreise geistigen Wirkens und innerhalb derselben wiederum die einzelnen Persönlichkeiten selbständig behandelt und es dem Leser übriggelassen, aus dem Zusammenhang dieser einzelnen Verfassstücke sich die culturgeschichtliche Scene im großen und ganzen anzubahnen. Was sein Werk dadurch an innerem Zusammenhang und an genetischer Entwicklung einbüßt, das gewinnt es

dinge auf der andern Seite durch die liebevolle Auszeichnung der Charakterköpfe, und als eine Porträlgalerie starker Männer aus allen Kreisen des Schaffens und Lebens nimmt es einen hervorragenden Werth in Anspruch. Die Pinselführung Honegger's ist frisch und kräftig; sie hat hin und wieder etwas Naturwüthiges, wies, Sprödes; aber gerade dies der Originalität, sie sich scharf von dem modisch Gelehrten abhebt, ihr einen herbeiführenden Reiz; es weht eine rauhe, kräftig gesunde Alpenluft in seinem Werke.

Der zweite Band, der die Restauration behandelt, gleich nach den „Politischen Gängen“ einen interessanten Inhalt: „Sociale Sondererscheinungen und Speculationen“, wofür besonders Fourier's System in anziehender Weise entwickelt und kritisiert wird. Die Reize der Zeitschriften und Journalisten eröffnet der vor kurzem genannte Comte de Ségur; ihm, dem Verherrlichter Napoleons, der in seiner „Geschichte Napoleons“ und der Armee während des Jahres 1812 eine Art von Geschaffen hat, das den Verstopfenden von Weiz und belemmt den Preis streitig macht, schließt sich in buntem Reiche einer der heftigsten Gegner des Kaisers, Ernst Arndt an, mit Jaßen, dem merkwürdigen Publist Guido Görres und den Restaurationsphilosophen v. d. Maistre und Bonald. Sehr treffend wird beispielhaft Paul Louis Courier charakterisiert:

Er hat seine eigene Sprache, originell wie der ganze Kopf, eigenheit, mit all seiner Sympathie aus das ältere Frankreich eines Mangel u. s. w. zurückgehen, eine Schreibart, die darauf aus Grund aus Rudert hat, vermischt sich so mit seinem Wesen, daß diese Sprache, kurz, und, allerdings allgallischen Humors und frei in ihren alluren, jenseits durch das Unangenehme, ihm zur andern Natur, ja, vom Angenehmen ist wenigstens in seinen letzten Jahren keine Spur mehr. Das hängt unzweifelhaft mit jenen Denkwürdigen des Mannes zusammen; diese alte und nicht Sprache ist seinem Geiste verwandt, hat etwas Redes, schmeichelt. Courier liebt die episodische Anekdote, überaus an anschauliche Tempel; er weiß, was beim Volke ist. Der Mann hat mitten in der erbitterten Opposition seine Ruhe im Geist und schreibt auch ja, und damit liegt Dominantes, wie in Moore's Spott. Man sieht ihn überaus schmerzhaft erregt; mit runder und selbstverständlicher Reiz schreut er dem Regimente, das er angreift, die prädestinirten Wahrheiten entgegen, erdrückend und so sorgsam, daß seine Ironie unwillkürlich bemerkt. Vornehme und gemeine Bedientenreize ist ihm das Verbrechen in einer Nation. Ein System hat Courier keines, ja, schmerzlich einen einzigen positiven Glaubenssatz in ganzen Politik; aber er macht sich geltend als Widerstand überall, wo eine bestimmte Schwäche oder Ungeheuerheit herausfordert, und ist darum der bittere Gegner Restaurationspolitik und ihrer politischen Zuthaten. Indem seine Partei vertritt, überhaupt von Natur weder Politik noch nach der Geschichte reist, und sein Hauptaugenmerk in der Weise eines delicaten Kunstlenkers auf die Kunst und mit bleibender Vorliebe durchgeführte Handhabung richtet, was er das gute alte Französisch nennt, ist seine Kunst in der Literatur einzig: er ist wirklich nur einerseits kritisch, andererseits nach Geschmack wählender gelehrter Reiz, aber mit ja weicherer Sprachbeherrschung und zehrender Sicherheit des Blicks, daß er eben dieser ionellen Stellung in und mit sich einen besondern Rang hat.

Such Benjamin Constant ist als politischer Parteistand und unsicherer Kopf scharf geschildert. Der Ab-

schnitt über Erfindungen und Technik aber ist ein Kalender mit trocknen aneinander gereihten Daten, unverbereitetes Rohmaterial, wie es in allen ähnlichen Abschnitten des Werks, und auch in denjenigen, die von den neuesten Reizen und Entdeckungen handeln, vorgeführt wird. Auch der nächste Abschnitt, über „Bildende Künste“, ist etwas encyclopädisch behandelt; dagegen bringt „Theater und Musik“ scharf umrissene Charakterköpfe von Ludwig Desvries, Eclair, Esprit und Rossini. Der Abschnitt „Wissenschaft und gelehrte Forschung“ erhebt sich erst über das Encyclopädische, wo er die Geschichtsforscher Niebuhr, Böckh, Kottet, Sismondi, Daunou, Daru charakterisiert. Der entsprechende Abschnitt der zweiten Abtheilung bringt eine Charakteristik der französischen Geschichtsschreibung im 19. Jahrhundert, in welcher Honegger auf Sismondi als Vertreter der schriftstellerischen, Daru als denjenigen der ausgeprägten pragmatischen Schule zurückkommt. Honegger unterscheidet angräm eine journalistisch-memorienartige Schule (Röderer, Vignon), eine descriptive (Migaud, Barante, Mignet und Thiers), eine künstlerische (Augustin Thierry), eine doctrinär-parlamentarische (Guizot, Salvandy), eine philosophische (Michelet, Graf Tocqueville, Louis Blanc), eine declamatorische oder rhetorisch-poetische (Vamartine). Sehr warmes Lob erhält Mignet's Revolutionsgeschichte wegen der energischen Feststellung der allgemeinen Gedanken, der geschickten Gruppierung und strengen Ordnung, der seltenen Klarheit und Präcision des Stils und des philosophischen Geistes, welcher der unbeweglichen Logik der Thatfachen gerecht wird. Das Urtheil über Thiers ist sehr treffend; es wirkt auch auf seine Präsidentschaft in Frankreich manches Schlaglicht:

Thiers ist der praktische Geschichtsschreiber der Interessen, der am meisten praktische, am wenigsten träumerische Kopf, umfassend, mit Leichtigkeit und lebhafter Frische in alles sich wendend, ein „esprit prompt, alerte et vigoureux“. In der Praxis wie in der Theorie grundloslos zu allen Parteien übergehend, erkennt er nur das Detail und würdigt nur den Moment, begreift bloß die momentane Zweckmäßigkeit und legt ausschließlich ihren Maßstab an, auch darin der vollständige Repräsentant des politischen Bon sens der Bourgeoisie. Die Kraft ist sein Ideal, der Erfolg sein Glück. Von der leichtfertigen Bildung und Gestaltung der Encyclopädisten und Später mit Voltaire'schem Witz, wird er ebenso leicht Lobredner des demagogischen Schredenregiments wie des militärischen Despotismus. Der Action zugewandt, besteht er streng darauf, daß der Mensch die Einflüsse, denen er nachgibt, aus dem Leben habe und wieder dieses beeinflusse. Die militärische Größe vor allen sonst, und diese Vorliebe hat ebenfalls mit seiner Neigung für Napoleon beigetragen. Ja in seiner Bezeugung der springenden Action lehrt er immer nur die Thatfache hervor, und zwar die momentane, ohne die Idee nur zu suchen. Er greift durchweg das Einfache heraus bis zum Alltäglichen, hebt es aber durch das Zutreffende seiner Mercure. Er besitzt lebendigen geschichtlichen Sinn, aber sein moralisches Urtheil; Reflexion und Philosophie gehen ihm ab; die Hindernisse, Elend und Verbrechen bringt er nicht genug in Rechnung. Die ihm angepriesene Unparteilichkeit ist nichts weiter als Gefinnungslosigkeit. Technisch durchdringt, jagt er doch zugleich dem dramatischen Effect nach. Auf sein zweites Hauptwerk konnte er eine jedem andern unzugängliche Fülle von Specialkenntnis aus den Archiven sowohl als der ganzen Regierungspraxis verwenden, und doch befriedigt er nicht und ist nicht einmal nach dieser seiner starken Seite hin treu. Klare und glänzende Darstellung, lebendige Erzählung, kunstvolle Porträtirung und ein seltenes Redactionstalent, bestimmte Zeichnung und deutliche Farbbezeichnung, scharfe Anschauung und große

Fähigkeit in later Darlegung selbst der verwickeltesten Verhältnisse geben seiner Manier etwas Festes und Sicheres, der Erzählung oft ein förmlich dramatisches Interesse, den Gemälden da, wo die großen und mit Liebe erfassten Gegenstände ihn erfreuen und mitreißten, einen besondern Glanz. So sind besonders seine Schicksalsbilder mit vollständig dramatischer Kunst und hoher Lebhaftigkeit auseinandergelegt, aber immer mit mehr Phantasie als Wahrheit.

Thierry wird als der größte der neuern Historiker Frankreichs hingestellt, epochenmachend durch seine künstlerische Auffassung und Darstellung. Von Guizot heißt es:

Ein bedeutendes Talent und systematischer Kopf, ein vorzüglicher analytischer Verstand, der das Dunkelste scheinend durchdringt, der reine Dogmatiker, streng gewissenhaft, im Grunde immer conservativ, selbst in der Opposition, vertritt er den doctrinären Rigorismus, hält als Geschichtsschreiber wie als Staatsmann mit einer bis zur Verschämtheit gehenden Fähigkeit fest an dem überkommenen Rechtsleben und kehrt in seiner ganzen Weltanschauung deutlich den ernst und streng gehaltenen Protestanten heraus. Er besitzt weit gründlichere Kenntnisse als Thierry, hat einen starken Anflug von deutscher Bildung, und hat sich nach Seiten des Eindringens in die neuere Sprachen und ihre Literaturen eine bei den Franzosen höchst seltene Vielseitigkeit angeeignet. Auf allgemeinen Ideen bestehend, läßt er den Thatfachen nur Werth, sofern sich solche aus ihnen ableiten lassen, schiebt in einer übermäßigen Neigung zu generalisiren den einzelnen Facten willkürliche Geleise unter, oder auch diese für jene ein, und gibt anschauungslos Reflexion, die sicher mit großen Massen agirt, aber das Detail nicht zu behandeln versteht. Wie Thierry zu viel Erzähler, bloßer Erzähler, so ist es Guizot zu wenig; er gibt nichts als die farblosen Abstraktionen, die Anschauung geht ihm selber nicht auf, und seine Geschichtsdarstellung ist ohne alle Farbe.

Auch die deutschen Historiker, Rotted, Schlosser, Rammerey, sind gut charakterisirt. Letzterer wird als pflichtgetreuer Forscher und Anhänger eines erleuchteten Liberalismus gerühmt; doch das Wasserfeste, Dürre, Flache seiner Darstellung, der Mangel an Erhebung und Wärme getadelt. Von den Humboldts, den Grimm's, von Ritter und andern wissenschaftlichen Größen erhalten wir nur Büsten mit correcten Profilen.

Was deutsche Dichter aus dieser Epoche betrifft, so werden die Porträts von Eichendorff und Chamisso mit besonderer Vorsicht ausgemalt; weniger eingehend ist die Charakteristik Heine's, der überhaupt, wenn auch seine ersten Schriften und Gedichte vor 1830 erschienen sind, doch im Zusammenhang mit der Julirevolution besprochen werden mußte und hier nicht an der rechten Stelle steht. Desto eingehender beschäftigt sich Honegger mit Platen; hier verliert er sich sogar in eine ästhetische Kritik, welche sich mit den Aufgaben einer Culturgeschichte schwer vereinigen läßt und selbst für eine Literaturgeschichte zu sehr ins Detail gehen würde. Er protestirt gegen die allgemein verbreitete Auffassung, welche in Platen den höchsten Bildner der Form, den vollkommen sichern und gewandten Kenner der Sprache erblickt, und meint, daß kaum die Neuern mit ihrer vielbesagten Formauflösung mehr Unregelmäßigkeiten, Abweichungen, Harmonieverstöße und Sprachunrichtigkeiten zeigten als gerade Platen mit seinen künstlichen Formen. Um dies nachzuweisen, führt er auf mehreren Seiten einzelne Stellen aus Platen's Gedichten an, die er kritisch durchnimmt und verurtheilt. Sein Gesamturtheil über den Dichter lautet:

Ernst und Studium; große Würde des Charakters, ein entsprungenes und unerbittertes Streben nach Schönheit, im allgemeinen das Gepräge innerer Ruhe und Heterie, die aus dem reinen Dienste der Kunst erwachsen könnten. Aufnahme der Bildung unserer Welttheils und eines Theils der aus der Orient geschafften: das sind von dem reinen Gepräge aus Platen's Wesen. Ein klarer bestimmter Charakter, die die Wille, der nur das Höchste anerkennt und anerkt, wenig und ganz, und unerbittlich alles geistigt, was ihm nicht scheint und sich breit macht; so ist Platen eine solche Natur, und darin ruht seine Bedeutung. Der Sprache muß höchste Vollkommenheit Meisters, zwingt er sie in seinen Dienst, in demnach: im ganzen und großen ist er nicht berechnend, nur unserer ersten Dichter zu heißen. Dagegen kennen wir kein Form und Geist. Sein Feuer ist oft ein kaltes, seine Kunst als an seinem Haß entzündet; es scheint etwas Kälte auf seiner Seele und darum auch auf seinen Gedichten zu liegen, Statuen, denen kein Gott Leben einhaucht. Sein Instinct ist eng und einseitig, in kurzen und heftigen Fäden schloß. Die Gedanken sind mehr und von höchster Klarheit, aber weder neu noch ungewöhnlich tief, auch nicht sehr reich, erschöpfen sie im Dichter da, wo es mangelt, kann die Gefühl.

Mit Recht protestirt Honegger gegen die geistverderbende Nachahmung antiker Formen und die ausgesprochenen lebendiger Gestalten, die Platen hervorbringt. Honegger über die antiken Odenstrophen und die Nachahmung antiker Versmaße so leicht sich vertheilt, Verthändlung der Vers- und Sagensagen, ist nicht begründet, und gerade das hat den Verfasser die zu dem Versuch bestimmt, durch den Reim der antiken Strophe mehr Abkühlung, Klarheit und Lebhaftigkeit zu geben. Ob die antike Strophe ihre Eigenheit dabei nicht verliert, ist nebenbei, es kommt darauf an, den deutschen Menschen mit Strophen zu bereichern, die eine durchgebildete Rhythmus mit dem Reim vereinigen.

Wenn Honegger indeß meint, daß Platen's poetische Stücke heute schon vergessen seien, so ist dies zu weit zu gehen. Die Parabeln dieser Romane sind in dem Formschönsten, was in neuerer Zeit gedichtet worden ist.

Die französische Literatur ist wol als die Epoche Honegger's zu betrachten; die Charakteristiken Lamartine's, Delavigne's, Alfred de Vigny's u. a. m. sind, wie sehr er auf diesem Gebiete heimisch ist, über der Charakteristik Byron's, welche Gervinus wirft und welche durch ihre poetische Auffassung die deutsche Kritik geradezu beschämend ist, wird mit liebevoller Vertiefung Honegger's in die Dichtungen britischen Sängers mit Freuden folgen und seinen Reim bestimmen:

Byron's Wesen führt auf den uralt tiefsten, und vollen und verlockenden Rhythmus von Faust und Der Zue. Der vornehmste Engländer war ganz dazu geboren, das ob real oder ideal, ob gesund oder verzerrt, aus der englischen Gesichtspunkte zu betrachten und zu bezeichnen. In ihm erschütternd wirkt, das würde in der Kritik der Kleinfacherei zur Erbärmlichkeit zusammenzuschrammen; nicht Zufall, daß einer der ersten Söhne des merkwürdigen Inselstaats der concentrirte und gemaltete Ausdruck mächtigen und abgrundtiefen Seiner unserer modernen geworden ist. Weltverachtung, sein harter Träger, groß auch nur in großem Stille durchdrungen. Weltliebe in tausend Andern des großen geschichtlichen Lebens verbräutet durch Geist aus ein höheres Maß als der Gesetz unseres Kleinlebens, von dem aus selbst mancher

ritter theilten, um ein bornirtes Verdammungsurtheil auf eine weit über ihren Horizont hinausreichende Gestalt zu werfen. Seine Wirkung ist unberechenbar gewaltig und erstreckt sich über den ganzen Continent, wofür es kaum einen andern Beweis braucht als den, daß sie selbst in der polnischen und russischen Dichterschule mächtig war; um sie zu constatiren, müßte nicht einzelne Schriftsteller, sondern ganze Nationen, um heil einen Ranges, ganze Richtungen der modernen Litteratur die romantische Schule in Frankreich, einschneidende Seiten in Denken der Zeit begleitet werden.

Auch die Vorzüge Walter Scott's sind mit Wärme anerkannt, ohne daß seine Schattenseiten verschwiegen werden. Für die vorzüglichsten seiner Romane erklärt Sonegger „*Quentin Durward*“ und „*Guy Raverham*“.

Der dritte und vierte Band des Werks enthalten wiederum, neben der allgemeinen politischen Revue, eine große Menge von Porträts, in denen sich allerdings wichtige kulturgeschichtliche Richtungen des Jahrhunderts spiegeln. Von den Journalisten werden in etwas bunter Reihe erwähnt, das umfasst terribles der Ultramontanen, Giordani, der Anwalt des unter päpstlicher Herrschaft concenter liberalen Italiens, Ludwig Börne, Barnhagen von Enke und Heinrich Steffens als tendenziöser Tagesblätter, neben der vorgeschalt. Treffend ist die Charakteristik der socialistischen oder wenigstens in den Socialismus herangezogenen Autoren Cabet, Dézamy, Lamennais, Leroux und Proudhon. In Cabet's „*Marischem Staat*“ sieht Sonegger mit Recht den furchtbaren polizeistaatlichen Utopismus, und in der vermeintlich allgemeinen Glückseligkeit, der jedes individuelle Leben unterliegt, die geistlichste Langeweile und Einsseitigkeit. Von Proudhon heißt es:

Proudhon ist ein verwegener Kopf, der ohne alles Bedenken die unangenehmsten Consequenzen zieht, constant und von vornherein ist sich abgeschloffen, scharfsinnig und von vielem Wissen, von glänzenden Naturgaben und interesslos aufrichtiger Begeisterung für das Wohl der Menschheit, die socialistische Republik der Traum seines Lebens, an dem er in allen Wechseln seinen jener unersättlichen Hoffnung hängt, die seinem Geiste die höchste der Tugenden erhält. Wo die Logik der Thatfachen ihn zwingt, da reißt ihn eine ungezügelter Begeisterung hin zu wilden Behauptungen, an denen nichts Leben hat als die Negation der die Blasphemie. Die Trivialität mischt sich bunt mit seinen originellen Gedanken und pikanteren Wendungen. Und wo immer er ins Metaphysische hineinreißt, da umpinnt ihn der verwirrende Phantasmagorie, und der scharfe Denker verandelt sich gleichsam in den Mystiker der Negation. Präcision der Gedanken, Methode und geordnetes Wissen fehlen ihm gänzlich.

Mit Recht wird hervorgehoben, daß Proudhon in der Kritik der Socialsysteme und im Nachweise der sozialen Antinomien über eine schneidende, oft wahrhaft belegende Schlussfolgerung gebietet. Wo er positiv wird, hofft er neue Utopien; dennoch hat er die größten Wahrheiten ausgesprochen. Von dem kühnen Socialphilosophen wendet sich Sonegger freigeistlichen Bestrebungen und von statistischen Mittheilungen über wichtige industrielle und handelspolitische Daten der Epoche zu.

Der Abschnitt „*Wissenschaft und gelehrte Forschung*“ beginnt mit einer pragmatischen Darstellung der Entwicklung der Chemie und Physik, geht dann aber mehr und mehr in das Registerhafte über, wo es sich um neue technologische Entdeckungen und geographische Entdeckungen handelt. Alle diese Abschnitte sind außerordentlich reich-

haltig an Namen und Daten; es ist eine Fülle von Material in ihnen aufgespeichert, aber nur einzelne Partien, wie auch die Darstellung der Geologie und Botanik, weisen einen organischen Zusammenhang auf. Abgerundete Porträts gibt Sonegger erst wieder, wo er sich der Geschichtsschreibung zuwendet wie diejenigen von Wickefort und Louis Blanc. Lamartine's „*Histoire des Girondins*“ erhält volles Lob, während seine andern Geschichtswerke abfällig besprochen werden:

Das höchste und einzig bleibende Geschichtswerk, das in seiner Art immer einen bedeutenden Rang bewahren wird, ist seine „*Histoire des Girondins*“, die freilich der strenge Geschichtsschreiber als solcher weit weniger anerkennen wird als der Kenner der Litteratur, welcher sich dem hübschendsten Eindrücke des glänzenden und großartigen Werks hingeben darf, wo jener einen unerfüllten geschichtlichen Forderungen entgegenhalten muß. Im historisch angehauchten Memoirenstil abgefaßt, in Memoirenart angelegt, ist die „*Histoire des Girondins*“ ein in seiner Art kaum mehr erreichtes Porträt, zeichnen der Geschichte mit ihrer Moral als Resultat; ein physikalisch-philosophisches Besehnen, das nach den Ideen der Geschichtsschreiber und ihrer Träger greift und die Zeitperioden herausstellt, nicht eben mit andeutscher Sicherheit, doch glänzend stets und sinnreich, das Gefühl erfaßt und das Denken herausfordernd. Feinliche Reizpunkte sind die als Porträts in liberalen der Vollkommenheit ausgebauten Charakter- und Situationsbilder, die auf einem durchdringenden innerlichen Schauen ruhen und vom Dichter entworfen sind; seine Einblicke gestalten sich, man möchte sagen unwillkürlich, zu Seelenbildern mit einem Anstrich des Tiefinnigen, Heiteren, fast Prophetischen; aus den feinen und bezeichnenden Zügen einer sinnreichen Beobachtung und materialisch prächtigen Schilderungsgewalt entquellen, geben sie sich als Schöpfungen, die gleichsam aus der Physiognomie der Geister inscript zusammengegossen den Eindruck einheitlicher und bedeutungsvoller Organismen machen, deren Wahrheit freilich, auf diesem delicaten Felde zehnmal schwer zu erlangen, immer auf der Spitze des Nagels steht. Ihnen find auch die mit besonderem Gewicht eingeschalteten Reden dienlich. So legt denn diese Art der Geschichtsschreibung mehr Durchforschung der Annalen des Vorgangs offen als der Archive, und diese verdreht sich unter der luxuriosen eingeleiteten Seelenlandschaft der Individuen und Schicksalslagen. Daran knüpft ein gemüthliches Ausmalen auch der ästhetischen Erscheinungen, der Personen, Thaten und Lagen, erinnernd an den englischen Roman, von dem die Weise herdatist. Bezeichnend sind für diese Art Geschichtsschreibung nachfolgende Grundzüge: ein poetisch blühendes Erzählen und ans Herz sprechendes Darstellen; Allgemeinheit des nach Eindrücken und Erscheinungen bestimmten und vom Gefühl regierten Urtheils; eine Wärme für alles Bedeutende, die zur hochherzigen Begeisterung werden und in der Darstellung bis zum Tragischen gehen kann (siehe das berühmte Ende der Girondins); ein gleichsam kunstbegeisterter Umschlag der entscheidenden Momente; reiche und glänzende Phantasie, gewichtig als combinierende Kraft. Die hingereifte, weit ausgreifende Schreibweise stellt wie an einen bedeutungsschweren, sinnreichen und schicksalsgewaltigen Roman aus der Geschichte, der Kultur und dem Geschick der neuen Zeiten. Die Parallelen sind groß und weit, die Bilder glänzend und bewältigend. Der Eindringlichkeit vereint sich die Ueberrasslichkeit eines in dramatisierten Scenerien fortschreitenden Entfaltens. Der Sinn ist wie immer hoch und rein; aber politisch wenig klug, kommt auch der Revolutionär in ihm nicht über eine Art doctrinärer Staatsweisheit hinaus.

Heinrich Leo wird mit Recht heruntergefaßt, soweit es sich um seinen Mangel an Verständnis für die Neuzeit, um seine kritiklosen Sympathien und Antipathien, um den oft pöbelhaften Ausdruck seiner vom Haß dictirten Polemik handelt. Der Sinn für eigentliche Erzäh-

lung der Thatfachen wird ihm abgesprochen, hierfür fehlt es ihm an Ueberblick und Combination; dagegen werden seine großen culturgeschichtlichen Entfaltungen gerühmt, sein nach dem inneren Kern der Erscheinungen forschender Blick, der etwas psychologisch Tiefgehendes hat, seine geschichtsphilosophischen Combinationen, niedergelegt in einer Sprache, die poetisch berührt, ohne darum weniger historisch zu sein, sein aus dem Großen arbeitender und durchdringender Geist:

Es ist eine gewaltthätige Natur mit entschieden mittelalterlich katholischen Hängen und den Schlagwörtern der convertirten Romantiker, eine hohe Naturkraft und lebendige Phantasie, der er aber mit Leidenschaft die Bügel schießen läßt. Was ihm bei allen verkehrten Neigungen immer eine gewisse Anziehung war, das ist die unzerstörbare naturwüchsige, die That schöpende Kraft, die ihn allem abgelebten Dogmatismus fernhält.

Dahmann erscheint uns von Honegger richtiger gewürdigt als von seinen Apologeten. „Er macht überhaupt eher den Eindruck eines politisch-diplomatischen Kopfes von etwas fleißigerer Schöpfung, als den des Geschichtschreibers; Thaten und Lehren der Politik, die geordnete Darlegung der Kriebeurtheile und Gewaltthaten eines Staats, anschaulich und fein auseinandergegliederte Verfassungsbilder sind seine natürliche Stärke.“ Ebenso treffend ist das Urtheil über Ranke, dessen Ethik eine gehaltvoll feststehende Pracht zugeschrieben, dessen Sprache die echt historische genannt wird, die manches von Sculptur und Architectonik an sich hat:

Ranke's Ranke liefert uns überwiegend Scenerie, Personal- und Völkercharakteristiken; er scheint mehr das ruhende Sein, das Zuständige, an dem die Thaten ablaufen, als was sonst in manchen Jagen der directe Gegensatz zu Schiller, dem Geschichtschreiber der ausgesprochenen That. Es ist in ihm psychologisch reflectirende und abstrahirende Manier, elegant, immer glänzend und stets geistreich; tief durchdachte Combination, um- und einschichtig, abwägend, diplomatisch sein und doch, weil vor jeder kühnen Selbständigkeit der Ansicht zurückhaltend, den Kernpunkt der Dinge selten treffend. . . .

Die künftlich angelegte Haltung dieses Geschichtschreibers ist die rein objective, die sich in ihrem klaren Verhalten zu den Dingen oft zu weit, bis zum urtheillosen Indifferentismus verliert. Die Thaten und Zustände sprechen; vor ihnen treten der Schriftsteller und seine Reflexion ganz zurück. Nur selten stellen einige scharfe Striche an den Wendepunkten kurz und eingreifend ein allgemeines geistiges Princip hin, dessen Wagnisse gerade in den jeweiligen Zeitereignissen mit Macht aufstehen. Die Kritik ist ziemlich offen, aber nicht frei genug, zu gebunden, zurücktretend, oft schamlos, gleichsam aus Scham oder abgelegenem Gleichmuth. Die Ideen treiben ihn; er wagt nicht mit ihrem vollen Zuge zu setzen, er laßt. Manche der von ihm berührten Fragen behandelt die jetzige Wissenschaft viel klüger, frei von jenem schamhaften Zagen. Das bis ins Urtheillose gehende Abwägen, Hin- und Herbewenden tritt namentlich bei Darstellung der Dogmen und bewegenden Ideen sowie in Entwidlung der handelnden Charaktere heraus. Ranke ist delicat, furchtsam, und trotz aller objectiven Strebens ist es nichts anderes als seine Subjectivität, die sich in jener Unentschiedenheit ausdrückt. Man möchte sagen: Ranke ist der einzige deutsche Historiker, der ein lebendiges Bewußtsein hat von künstlerischer Geschichtsschreibung; wenn vollendet, sind seine Werke aus vollkommen reinem und hellem Schönheitsgefühl entsprungen: Kunstproductionen; er ist nach dieser Seite der deutsche Augustin Thierry. Natürlich, daß er hierbei auch die Vorurtheile machen mußte, welche jene Pracht der scharfen Abrundung und eleganten Schönheits erst durchdringen lassen.

Was die nun folgenden Abschnitte über Literatur-

geschichte, Sprachwissenschaft, Philosophie, Theologie, Jura pruden betrifft, so geht die Darstellung, obwohl in einzelne Lichtpunkte besetzt, wol doch für die Culturgeschichte zu sehr ins Detail; das Gedächtniß wird mit Namen überfrachtet, welche für die Geschichte der einzelnen Wissenschaften von Werth und Interesse sind, während für die allgemeinen Richtungen des Culturlebens mit ihr Charakteristik der einzelnen ionangebenden Perioden genügt. Durch die oft encyclopädische Ausfüllung wird die Darstellung etwas Unruhiges, Zerstückeltes; die Aufmerksamkeit wird den diis minorum und minorum gentium zugewendet, deren Medaillonbilder zu sehr in dem Trabeitenrahmen in das Bild selbst hereinragen.

Die Abschnitte „Theater und Musik“ und „Bildende Kunst“ enthalten einige wohlgetroffene, wenn auch nur flüchtige Charakteristiken; auch hier erscheint die Liberalität der großen zweiten Ranges zu groß. Dann aber wird die Gerechtigkeitliebe auf manche Viden hinein: Schiller spielt wie Kott in Berlin, der Träger der Romantischen Kaiserbramen, wie Baisan in Hamburg, verdienten die Berücksichtigung wie Grunert, Löwe, Senck. In den Abschnitten über bildende Kunst ist die französische Kunst mit Liebe ausgeführt, von deutschen Malern werden nur Kaulbach hervorgehoben, aber doch nicht eingehend genug in seiner ganzen Bedeutung gewürdigt.

Der vierte Band des Werks von Honegger ist zum Theil der trefflichkeit; er ist ausschließlich der Literatur gewidmet und enthält Charakteristiken des französischen Romans und der ihm analogen Producte in Drama und Novelle des jungen Deutschland und der deutschen Romanistik des englischen Romans, des deutschen Dramas, der besten der belletristischen Schriftsteller zweiten Ranges und der Nationaldichtern. In diesen Abschnitten handelt es sich nicht um vage philosophische Schablonen, nicht um beliebte Zeichnung eines abstrakten Reges von Ideen und Richtungen, in welchem die Talente nur in die Punktur der rechts und links gezogenen Linien hineingeführt sind, sondern um lebensvolle Porträts, die mit markigen Strichen ausgeführt sind, und wenn das Urtheil auch die Bevorzugung dieses oder jenes Dichters, wie die zeitgenössische Kritik unermesslich ist, anerkennen mag, so wird die Unbefangenheit und Wärme der Darstellung gewiß allgemeine Anerkennung finden.

Die Epoche von 1830—48, welche Honegger besonders, erscheint ihm durch außerordentliche Fruchtbarkeit ausgezeichnet. Eine allgemeine Zeitneigung zum Production anerkennend und anerkennend entgegen: die ganze Generation legte ihr Denken und Willen nieder. Vorzugsweise sind es die deutsche und französische Literatur, welche in der Massenhaftigkeit des Production und auch was Gewicht und Gehalt des juristischen Kerns betrifft, Schritt halten. Von den Satzungen herrscht eine einzige dies Literaturgebiet: der Roman, allen seinen Erscheinungsformen, von den ungeheuersten künstlich aufgeschichteten und ins Endlose ausgeführten Constructionen der Franzosen und Deutschen bis hin auf einfach schlichte Genrebildchen.

Die Charakteristik des französischen Romans ist trefflich, sowohl was seine Grundzüge als auch was die Hauptträger betrifft. Sehr dürftig und dürr er-
steht

agen, was Julian Schmidt und Kreyzig über denselben geschrieben haben. Honegger sagt:

Der französische Roman ist wie selten eine Literaturerscheinung ein Ganzes geworden, der Ausdruck der gesammten Weltanschauung einer Epoche und Generation. Die Menschheit steht hier dieser Christlichkeit gegenüber, fast durchweg in den scharf ausprägenden Grundzügen der ganzen Klasse auf, und die stark ausgesprochenen persönlichen sind bei weitem seltener zu finden. Das innerste Wesen dieser mächtigen Production liegt in ihrer Psychologie, und diese ist unheimlich-wunderlich. Ihre Hauptthemen sind unerklärliche Wesen, halb Mensch, halb Dämon, halb Gott, halb Teufel, wie aus einem erdrückenden Fatalismus regiert. Diese quälenden Phantasien, die einem langamen, schmerzhaften, geheimnißvollen Absterben gleichsam mit der Lupe zusehen und mit grausamer Lust darin wühlen, verlegen und schneiden ins Herz. Sie tauchern bis in die Welt des Irrenhins und der zerstörenden Wunderkräfte hinein, die uns wehe macht, doch unerbittlich packt.

Mit genauer Kenntniß führt uns Honegger einige Hauptgestalten der französischen Romane aus jener Epoche an: die blaskierten Helben Eugène Sue's, einen Baudry, der die Gasse und ähnliche geheimnißvolle und dämonische Naturen, welche gleich fatalistischen Gewalten handeln; die Mphady und den Grafen von Monte Christo Dumas; die Fella und andere Helben und Helbinnen der George Sand; den Pierre Goriot von Balzac; die bieren grauenhaften Gestalten Victor Hugo's. Einen typischen Aufwand der gewaltthätigen Seelenbewegungen verwenden die Autoren an alle diese Gestalten; dabei bezeichnen sie in den labyrinthischen Seelengängen eine unerbittliche Tiefe des Blicks; viele Romane, besonders von Balzac, sind durchaus psychologisch. Neben überannten Ereignisgestalten treten ebenso schattenhaft maßvolle Lichtgestalten auf. Eine exclusive, das Leben verzehrende Leidenschaft beherrscht die meisten dieser Charaktere. Wenn die Psychologie tritt die zumest trübe und bittere Lebensanschauung der Gegenwart und der Gesellschaft, und die pariser Sitten- und Unstillegeschichte in ihrer Freiheit und Verbundenheit das hauptsächlichste Material.

Das Verbrechen ist meistens die allgemeine Norm; Paster siegend und die Tugend erbildet darzustellen, Manie, von der besonders Eugène Sue ergriffen ist. Die Stichwörter, Organisation der Arbeit und Emanation der Frauen, spielen ebenfalls eine große Rolle; socialistischen Träumereien, namentlich Eugène Sue's, oft in pretiosier Weise auf. Der Verfasser führt fort:

Die Mehrzahl dieser Romane bewegen sich vom ersten an oder verlassen doch im Verlauf in seine finsternen Regionen, die in eine Atmosphäre schwüler Dünste und drehenden Umflüssen verfallen; man wird in eine aus Stidgas e Luft hineingezogen, die das klare Bewußtsein nicht erlauben läßt. Lediglich werden die Züge in ihrer schon endenden, einseitigen Gestaltung erdrückend, und oft geht dem abschumpfenden Zuviel die Wirkung verloren. Der dieser gesammten Literatur ist das Streben, in Spanhalten zu wollen, es sind gewaltthätig neuereizende Dämonen springt man von einer erschütternden, natur- und drittwürdigen Situation zur andern; die Unwahrscheinlichkeit des Weges und überlauten Aste steigen im Verhältnis wie das Verbrechen.

Die Kunst und Geist sind vergeudet an diesen grauenhaften Bauten; keine einzige Frage ist gelöst, am nichts abgesehen. Ton und Sprache nehmen die Gestaltung der Gemeinheiten der großen Welt, in

Aufdeckung der geheimen Begierden und taumelnden Rüste, hüllenlos, hart ausgesprochen, etwas materialistisch Rauhes an, eine gewisse Effronterie, die auch auf Weib übertragen wird. Der Gang dieser Romane ist oft ein wunderlicher, es sind kolossale Rohbauten, gewaltige Compositionen und Situationshäufungen oft auf schwacher Basis:

In allem, was er an Gedanken und Strebungen Großes hat, ist der französische Roman der geistige Anstoß der beiden Revolutionen; was an ihm klein und bloß für den Tag gemacht, das ist die Rückwirkung des verborren halbliberalen bürgerköniglichen Regiments, und diese Seite überwiegt. Weniges wird bleiben, denn wenig hat innern Werth; der Rest hat nur die Bedeutung eines psychologischen Phänomens. Es ist eine schreckende Gewalt in diesen Secirern der Gesellschaft und der Seele, wenn sie das bemessende Talent der Sprache haben, wenn sie die innersten Fäden des öffentlichen und des stillen Geisteslebens vor den Augen der prosanen Menge ausbreiten, die heiligsten Tiefen der Gedanken und Gemüthe mit kalter Hand aufwühlen, den Egoismus zum Triebfeder der Welt, das zufällige Ich zu ihrem Gotte machen, die freiesten Leidenschaften als berechtigende Gewalten hinstellen, das reine und wahre Gefühl im Zaum des Gemüthes und des Verlangens nach Gold erdrücken, den Schmerz der verborrenen Gesellschaft aufwühlen, alle Nothheit des innersten Verderbens kalt entüllen, die Mittel der lodernden Verführung und des verbrecherischen Glanzes mit der Effale der eigenen Erschütterung vor uns aufschütten und endlich der Gesellschaft die Worte ins Gesicht schleudern: Das bist du!

Die meisterhafte Schilderung des französischen Romans wird ergänzt durch die Porträts von Victor Hugo, George Sand, Musset, Balzac, Dumas, Sue, Soulié, Janin, Karr, Rod, Mérimée u. a. Namentlich ist die Würdigung Victor Hugo's, den zu unterschätzen gegenwärtig zum guten Ton in Deutschland gehört, eine sehr unparteiische, welche den Vorzügen einer großen und genialen Dichternatur vollkommen gerecht wird. Seine Romane, Gedichtsammlungen und Dramen werden genau analysirt. Von „Notre-Dame“ heißt es:

Die Krone dieser Richtung, alle bedeutenden Züge des Romanier in ihrer höchsten Ausbildung repräsentierend, ist „Notre-Dame de Paris“, dieses in Walter Scott's Weise, aber weit über ihn hinausgreifende kolossale Werk, ähnlich dem alten gewaltigen, halbgothischen Wandgemälde, von köstlichem Stil, geistvoll mächtigem Interesse, erstaunlicher Studie; Charaktere, Lebensbilder, Situationen, Entwickelung und Katastrophe, alles mit dem Typus des Ungeheuren, Fremdartigen, Dämonisch-Finstern. Die Architektur ist arabisch-gothische Riesenbaukunst, die Beleuchtung fadengleich; die Züge thürmen sich übereinander, endlos, unruhvoll, nachschauer, unheimlich. Nach trägt es zwei besondere Kennzeichen: die äppigste, geistig durchdrungene Fülle von finsternen architektonischen Studien; dann die elendbrüchlichen, springenden, in heftige Scenerien ausgelebten Gemälde der Sitten, Zustände und Thaten der Zeiten, in denen es sich bewegt. So wird der gestaltvollere Roman zugleich vergeistigtes Kunst- und Culturbild.

Das zusammenfassende Urtheil über den Dichter lautet:

Victor Hugo ist der geborene Tyrant; die höchsten und reinsten Willen seines Volkes, das, was an ihm ewig sein wird, hat er in seine Verse ausgegossen, sie stellen die wenig getriebene Harmonie dar zwischen dem Talent und dem Charakter, dem Menschen und dem Künstler, dem Leben im Gemüth und dem in der Welt; sie sind das Duten seiner Seele. Danach folgt in ihm der Romanchriftsteller, der colossale Architekt; nach nehmen seine Bauten eben so riesige Dimensionen, daß die Eten des unbekannten Steins nur in der nächsten Nähe herauszutreten, während der Blick mit bewunderndem Staunen an ihnen emporsteht. Die letzte Stufe nimmt der Dichters

ein: da und nur da ist die neuere Künsteit selber wieder zur Künsteit, das Langen als Unmögliche zum unmöglichen Zwange, die Präsentation zur Präsentation geworden; da und nur da mag man ihn angelehnt nennen von der hochmüthigen Effectualerei eines verblödeten Zeitalters; da und nur da leidet der Künstler an einer zeitweisen Vortrennung vom ewig Wahren und Allgemeinen in der eigenen Natur.

Ebenso getroffen ist das Porträt der George Sand, welche ein Talent, ja Genie von außerordentlich nachhaltiger Kraft genannt wird; unerschöpflich giebt der Springquell ihres Verzens und ihrer Phantasie seine bezaubernden Schöpfungen aus:

Freies Verhältniß der Leidenschaft in ihren anwachsenden Stufen, mächtige Phantasie, die eine Masse ineinandergerissen der Personen und Scenen spielen beherrschet und zu wechselreich anziehenden Lebensbildern gestaltet, reine und wohl lautende, glänzende und kräftige, sorgsam durchgebildete und doch individuell freie Sprache sind die natürlichen Träger eines Talents, an dem sich nicht zweifeln und nicht zweifeln läßt, wenn auch die philosophische Speculation und die sociale Träumerei, beide von mystischem Anstich, bisweilen allzu sehr den klaren Fluß ihrer poetischen Gestaltung durchbrechen und ihre Heiden oft zu bloßen abstracten Gedankenwesen zugeschnitten haben, verdorrte Ideen, denen es denn auch an der Unmittelbarkeit des Lebens gebricht.

Alfred de Musset wird das Talent der Verzweiflung genannt; er entlockt einer nun rein und klar und feelenvoll, nun schillernd und trüb und rauh abklingenden Leier jene zauberreichen Töne, die etwas vom Gesang der Lorelei an sich zu haben scheinen. Vor allem geistreich ist Balzac geschildert mit seiner kolossalen Versekung, seiner physischen Symbolik, seiner bis ins Gespensterhafte verfolgten Poesie des Contrastes, springend, zerrissen, zum Bangen führend, voller Abgründe und verlassener Tiefen.

Etwas zurück steht in Honegger's Wert die Charakteristik der deutschen Literatur, namentlich fällt es auf, daß sich hier der Anachronismus fast in Permanenz erklärt, was nicht bloß ein äußerlicher Fehler ist, sondern auf das Innere zurückfällt; denn die Nachbilder werden oft vor den Urbildern behandelt. Fürst Bückler-Maslow und Immermann z. B. waren Typen, welche vor dem Jungen Deutschland behandelt werden mußten, indem dies letztere sich mit ihnen wesentlich beschäftigte und der Fürst ein Vorbild der jungdeutschen Welsfährer war; Grabbe muß unbedingt vor Hebbel behandelt werden, das verlangt nicht nur die Chronologie, sondern auch die genetische Entwicklung, Raupach vor Halm u. dgl. m. Die Umstellung wirkt ungünstig auf den innern Zusammenhang. Wenn als ein Hauptwerk des Jungen Deutschland Guplow's „Ritter vom Geiste“ bezeichnet werden, so ist doch zu bemerken, daß dasselbe in eine spätere, eigentlich über den Rahmen des Werks hinausliegende Epoche fällt. Das Junge Deutschland als solches, als diese Vereinigung tembenzioser pilanter Schriftsteller voll prideindes Emancipationsdranges, gehört aber den dreißiger Jahren an. Was diese Schriftsteller in späterer Zeit geleistet haben, das wurzelt zwar auf dem Boden ihrer jugendlichen Sturm- und Drangperiode, kann aber derselben nicht mehr zugerechnet werden. Ueberhaupt scheint uns Honegger diese Autoren, namentlich Karl Guplow, zu unterschätzen und zu sehr gegen die Franzosen, die allerdings in vieler Hinsicht ihre Vorbilder waren, zurückzustellen. Die Gesamtcharakteristik des Jungen Deutschland enthält

manches Zutreffende, aber die Beleuchtung, in welche die literarische Schule gerückt wird, ist zu ungenügend; es wird ihr allerdings mit Recht das Fragmentarische, Zerstückelte und Widersprechende, mit geringerem Recht die Unklarheit und Unabgeschlossenheit zum Vorwurf gemacht, die jedoch unklar, weder der Welt noch ihrer selbst bewußte Persönlichkeiten, die Lebensanschauungen, die es mit den Ernst des Lebens sehr leicht nehmen, die Totalitäten in Feldern, der auf einen gesucht geistreichen Ton gelassen Stil mit seinen springenden und barocken Figuren Guplow's glänzendes publicistisches Talent wird mit Verdienst gewürdigt, dagegen heißt es von ihm kein Dramatiker:

Nach weniger Harmonie zeigt seine Dramatik, welche verschiedenen Seiten und Töne angeschlagen hat. Wenn die Stimmen alle seine Dramen zusammen, daß zu viel Zeit und Consequenzbewegung, Experimentiren und Verwirren und Raffinieren an ihnen ist, ängstliches Berechnen des Effectes und nach dramatischen Wirkungen, Zusammenstößen und Widersprechern aller möglichen Motiven, Situationen und Handlungen, Zusammenstellen aller möglichen Apparat: aller Bilder, Komödie in der Komödie. Es ist kein dramatischer Punkt, darum auch keine mögliche Totalwirkung: die Zusammenhangslosigkeit. Das dramatische Werk ist weiter nichts als die zufällige Entleerung der dramatischen Gedankengänge.

Dies Urtheil ist ungerecht gegenüber Guplow's Werk, zu welchen Honegger übrigens den „Fanny“ rechnet, den er eine der werthvollsten Arbeiten, „von ihrem dem Interesse, lebensvoller Entwicklung, erster Schritt zur Auffassung“ nennt. Bei Heinrich Laube wird „Lebensbilder seiner Formeln, heißes schwarz-roth-goldenes Licht in der Scenerie, jedes Formbewußtsein und drastische Schilderung“ herbeigehoben, ebenso seine „natürliche Form und Redheit“. Die Urtheile über die andern Schriftsteller dieser Richtung sowie über Immermann u. a. m., sind Neues. Wenn die Beurtheilung von Fanny Laube zu den Worten beginnt: „Fanny Laube entwickelt sich und blendenden Esprit“, so möchten wir dagegen zu erheben. Was man Esprit nennt, das besitzet Laube gar nicht; dazu ist sie zu ernst, zu geistvoll. Auch ist dieser prideindes Esprit nur ein zweites Vorzug. Scatsfeld und Gerstäder, Spindler und Weyler, Alex, welcher sehr hoch gestellt wird, Auerbach und Elias Gottlieb, dessen „Verbauernung“ Honegger nicht schweigt, werden im ganzen treffend charakterisirt, das Kleeblatt, welches den englischen Roman dieser Zeit repräsentirt, Bulwer, Woz und Cooper. Von den heißt es mit Recht:

In der Vereinigung folgender hervorragender Eigenschaften philosophische Durcharbeitung des Stoffes, Größe der Idee, Reinheit und Harmonie der Diction, Adel des Gedankens, Geist des Ausdrucks, Reichtum der Erfindung, Freiheit der Beobachtung, tiefe Wahrheit des psychologischen Bildes, vor allem aber Einheit und Grobheit der Positionen, die als volle und runde Ganze ihren Stoff schöpfen, kommt kein zweiter unter den englischen Schriftstellern ihm gleich. Wahr allerdings, daß die meisten dieser Eigenschaften mehr einen reflectirten und durchgearbeiteten Grundzug als den der ursprünglich quellenden Eingebungen, unrichtig aber, daß sie darum weniger ergreifende einfache Wahrheit des realen Lebens darzustellen als wir so wohl gegeben.

Von den deutschen Dramatikern werden Hebbel, Grabbe, Paul, Raupach, Benedix und Bauernfeld porträtiert, von den Schülern mit besonderer Vorliebe Nikolaus Lenau und Freiligrath. Von Außerdeutschen treten in die Gruppe deutscher Christ Giesel und Tennyson mit ein. Reich an Inhalt und Namen ist der Abschnitt: „Die belletristischen Schriftsteller zweiten Ranges und die Nationalitäten“, aber etwas hinterbunt gemischt, und in wenig systematischer Folge sahren sich hier die Autoren uns vor. So folgt z. B. an Georg Büchner Karl von Holtei, als „der Bedeutendste nach ihm“. Beide Schriftsteller haben nicht die allgeringste Verwandtschaft und gehören den heterogenen Richtungen an; unter den Lyrikern folgen in

bunter Reihe Strachwitz, Gaudy, Eridl, Vogl. Eine sehr vielseitige Kenntniß beweist die Darstellung der mehr entlegenen Nationalitäten.

Das Werk von Honegger ist in hohem Grade inhaltsreich, und wenn wir auch mit der Anordnung und Gruppierung uns in vieler Hinsicht nicht einverstanden erklären konnten, so müssen wir doch die zahlreichen, höchst geistvollen Porträts, die es enthält, die scharfe und markige Charakteristik anerkennen und wiederholt hervorheben, daß die in dem Werke enthaltene Darstellung der neueren französischen Literatur bei weitem das Beste ist, was bisher von deutschen Autoren über dies Thema geschrieben wurde.

Kudolf Gottschall.

Aus Italien und Griechenland.

Italienische Blätter. Von Hermann Kiegel. Hannover, Hämpter. 1871. Gr. 8. 20 Ngr.

Der Name des Verfassers bürgt dafür, daß dieses Werk eine schätzbare Bereicherung der Literatur über Italien und Kunst Italiens bietet und in einem bedeutsamen Gegenstand steht zu jenen Schilderungen italienischer Reize, denen jedes Jahr ein neues Duzend hinzugefügt und die ebenso schnell geschrieben als vergessen werden. Hermann Kiegel ist ernstlicher Studien halber über die Alpen gegangen und, nach Italiens Antheil an der Entwicklung der bildenden Künste im Mittelalter und in der Renaissancezeit zu verfolgen, auch andere Straßen gezogen als die größte Anzahl der Touristen, welche die Eisenbahn auf der Westseite der Apenninen benutzen, um möglichst schnell von Bologna über Florenz und Rom nach Neapel zu gelangen. Wohl übten auch die ewig neuen Reize der italienischen Natur, die Landschaftsbilder, welche Meer, Gebirge und Thäler vor seinen Augen entrollten, auf seine Seele den bannenden Zauber aus, der jeden umgibt, welcher von den Alpenrosen zu den Cypern und überbäumen hinabsteigt, und das warm pulsirende Leben Italiens vollste fand in ihm verständnißvolle Theilnahme; doch suchte er nicht die Natur, sondern die Kunst, das aus dem Lärm der Straße stüßte er in die stillen Hallen der Kirchen und in die weiten Säle der Kunstsammlungen, um zu erkennen, wie hoch in diesem altitalienischen Lande die Cultur der Vergangenheit über der Gegenwart stehe. Kiegel's „Italienische Blätter“ sind die Geschichte der italienischen Malerei in der zwanglosen Form eines Reisetagebuchs; obgleich die Form in den größten Theile des Werks von jener eleganten Schönheit ist, die auch andere Bücher des Verfassers zielt, und die Darstellung sich ebenso weit von pedantischer Schulsterei und gekünstelter Citatenkram, wie von oberflächlicher und unbegründeter Urtheile fern hält, der Leser auch hin und wieder seine Blicke von den Heiligen den Kirchen abwendet und erzählt, was er auf den Straßen und Märkten, in dem Eisenbahnwagen und Gasthof gesehen, gehört und beobachtet hat — so wendet sich das Buch nicht sowohl an die große Masse der sogenannten Gebildeten, sondern vorzüglich an jene, welche

den Sinn für die Kunst mit dem Verständniß ihrer Geschichte zu vereinigen wissen.

Der Verfasser führt uns über den Langesee und Turin nach Genua, dessen Lage, Reichthum, Verkehr und Bauart auf ihn einen großen Eindruck gemacht haben:

In den Palästen des alten Adels, wo heute noch die Bildnisse berühmter Ahnen aus der Hand eines Rubens, eines van Dyck an derselben Stelle hängen wie vor zwei und einem halben Jahrhundert, empfängt man nicht nur eine Ahnung von der einstigen Blüte der mächtigen Republik, sondern man muß sich auch sagen, daß hier vielleicht die schwierigsten Aufgaben des Palastbaues musterhaft gelöst sind. Aus den unglücklichsten Baustellen, durch Straßen und Felsen beengt, sind jene marmonen Procthäuser jedesmal der verschiedensten Oertlichkeit mit künstlerischer Sicherheit auf glanzvolle Weise angepaßt. Da ist denn von einem Schema keine Rede mehr, jeder dieser Paläste ist ein Original, und jeder, man darf es behaupten, ist sinnreich und schön, sobald wir denn hier einen lebendigen und erkenntnißreichen, baukünstlerischen Geist entlockt sehen. Ich habe in keiner andern italienischen Stadt Paläste gesehen, die an Monnichlosigkeit der Anlage, malerischer Gruppierung des Innern, Zweckmäßigkeit und Behaglichkeit durchweg so hoch ständen wie die genuesischen. Ueberall, wo man durch die offenen Thore hineinblickt in einen dieser vielen Paläste, sieht man reiche und schöne Perspectiven von Säulenhallen, Höfen und Prachtreppen. Doch auch jene Behaglichkeit der inneren Einrichtung ist nicht zu unterschätzen. Freilich sind manche dieser Besitzungen aus den Händen der alten Familien in das Eigenthum neu heraufgekommener Kaufleute übergegangen und dann zu Läden und Geschäftsräumen eingerichtet. Andere aber stehen in tadellosster Wohlerhaltenheit da, bewohnt und gepflegt von den Eltern derer, die sie grünbeten.

Bei Pavia liegt die herrliche Certosa, das Kloster der schweigmägen Söhne des heiligen Bruno, mit einer Kirche, welche, kurze Zeit nach dem mailänder Dom gegründet, die Geschichte der norditalienischen Baukunst von der Gotik bis zum Barockstil repräsentiert und eine fast überwältigende Fülle von bedeutenden Kunstwerken birgt. Der Verfasser widmet diesem Gebäude, welches Kloster und Museum zugleich zu sein scheint, das zweite Kapitel und führt uns im dritten nach Mailand und Bergamo. Das Abendmahl Leonardo's, die Werke des Luini in der Brera, die Vermählung der Maria von Rafael, der Dom — das waren die Schätze der Kunst, welche Kiegel an eine Stadt festsetzte, deren Lärm, Prunk und Rück-

ternheit im übrigen auf ihn abstoßend wirkten. Mantua verehrt er als Stadt des Giulio Romano, welcher dort im herzoglichen Palaste und im Palazzo del Te bedeutende Frescobearbeiten hinterlassen und in dem sogenannten trojanischen Saale sein Hauptwerk geschaffen hat:

Ram weiß, daß Giulio Romano aus Cornelius, als dieser die Chloptoth entwarf, von erbslichem Einfluß war, allein ich war der Meinung gewesen, daß dieser Einfluß vornehmlich durch jene beiden unschätzbaren Entwürfe für den Palazzo del Te in der Villa Albani zu Rom vermittelt worden sei. Von Aberrationen dem Interesse war es deshalb für mich, zu sehen, daß Cornelius auch die Sala di Troia genau gekannt, ja daß er mehrere Motive ohne weiteres dort entlehnt hat. Unter den letztern fiel mir Aias mit der Leiche des Patroklos und Paris, von der Venus beschützt, besonders auf; das Fächeln der Minerva bei der Verwundung der Venus in der Chloptoth hat seinen Ursprung in dem arglistigen Fächeln der Juno bei derselben Gelegenheit in der Sala di Troia. Aber was hat Cornelius aus diesen Motiven gemacht? Man sehe, vergleiche und urtheile. Daß hier von Plagiaten nicht die Rede sein kann, versteht sich von selbst; auch hat man in früheren Zeiten nie ein Geht aus solchen Beziehungen gemacht, selbst wenn dieselben bis zu einer völligen Benützung älterer Vorbilder gingen.

Verona und seine antiken Bauwerke sind oft beschrieben, und der Verfasser zieht schnell an dieser Stadt und an dem nicht minder schön gelegenen Vicenza vorüber, um länger in Padua verweilen zu können, der Stadt des heiligen Antonius, welcher dort der Heilige schlechthin, il Santo, heißt. Padua hat zugleich den Ruhm, die Wiege der italienischen Malerei zu sein und in engem Bezirke die Kunstentwicklung von 150 Jahren zu veranschaulichen, von jenem entscheidenden Zeitraum, wo die Kunst vom Conventuellen zur Natur und Seele zurückkehrte und dann von der Antike Stil erwarb. Giotto's Fresken der Madonna dell' Arena (1304—6), jene wunderbar einfachen und naiven und doch so künstlerisch componierten Darstellungen aus der biblischen Geschichte, in denen der Maler „woll die Gesetze des classischen Stils vollkommen geahnt hat, aber zu schädigern gewesen, zu ihren Gunsten von der unmittelbaren Wahrheit des Lebens abzugehen“, die Fresken des Jacopo d'Aranzo und Albigieri da Serio in der Capella S. Giorgio (1377), jene im Baptisterium des Doms, sodann die Wandgemälde des Andrea Mantegna in der Augustinerkirche (1453—59) sind zu wichtige Denkmale der norditalienischen Malerei vor und während der Renaissancezeit, als daß sie nicht das eingehendste Interesse des Verfassers erweckt haben sollten.

Padua und Venedig sind räumlich durch eine Entfernung von nur wenigen Meilen getrennt und ihre Kunstepochen liegen um fast anberthalb Jahrhunderte auseinander; dort noch Anfang, hier Vollendung; dort noch die Herrschaft typischer Formen, hier die Freiheit der Individualität in den Schranken der Schönheitsgesetze; dort Mittelalter, hier Neuzeit:

Die Pracht und Eigenthümlichkeit der venetianischen Malerei ist aus den natürlichen und gesellschaftlichen Bedingungen der Dürftigkeit hervorgewachsen. Landschaft und Staatsordnung haben in gleicher Stärke, wenn auch von verschiedenen Seiten dazu beigetragen, der Kunst in der Lagunenrepublik ihren Charakter zu geben. Und wenn die Staatsordnung auch dahingefallen ist, so ist die Natur dieselbe geblieben und so haben wir doch Kenntniß der Geschichte Venedigs behalten. In Venedig tritt einem zum ersten Male, wenn man aus Deutschland kommt,

die Erscheinung entgegen, daß die Kunst in ganz hervorragender Weise öffentlich ist. Aber diese Öffentlichkeit trägt in Venedig venetianischer Staatsordnung, sie ist aristokratisch. Nicht Gleichheit des Adels unter sich, aber als herrschender Classen streng getrennt von den Unterthanen. Es ist das seltsame, daß im eigentlichen architektonischen Sinne trotz der so schön beschriebenen Ornamente und der oft sehr glücklichen Anordnung der Massen, die Bauwerke Venedigs groß und nicht siegt ihr vornehmlicher Reiz in ihrer malerischen Wirkung. Sie wird durch die Lage an den Sügen, Ufern und Kanälen reichlich gefördert, da sich auf solche Weise Licht und Schatten reich und schnell wechselnde Vertheilungen bilden. Dazu kommt mit seinen stets neuen Zimmungen, die in der Anzahl und Ansehen, wie durch das viele Wasser begünstigt, ist unglaublicher Mannigfaltigkeit entwunden.

Vologna vertritt die Malerei der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts; in dieser Stadt, welche so lange schon auf der Grenze zwischen Ebene und Gebirge, hatte Caracci eine Akademie gegründet, welche, an methodischen Eklekticismus haltend, wie ein Cicero Agostino sagt, „von der römischen Schule die Lehren von Venedig die Schattengabe, von der florentinischen Färbung, von Michel Angelo die Kunstfertigkeit, von der die Naturwahrheit, von Correggio den reinen antiken Stil und von Rafael die Anordnung gelernt“ und „theologisch-kirchlichen Elemente mehr Raum gegeben hat, die Meister der Renaissanceperiode. Die Kunstmalerei in Vologna bleibt aber Rafael's Schüler; cilia; ihr widmet Riegel eine eingehende Beschreibung, welche sich besonders mit den vier Nebenfiguren des des beschäftigt und den Meister vor den nächsten Theilen neuerer Kunsthistoriker in Schutz zu nehmen strebt ist.

Um ein Jahrtausend zurück führt uns ein Ausflug die Straßen Ravennas; aus der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts stammt die Taufkirche, die Kapelle des heiligen Palastes, die Kirche S. Giovanni Evangelista, jenes unscheinbare Häuschen in einem einsamen Theile der Stadt, welches, als Grabkirche S. Apollinare benannt, die Gebeine der Kaiserin Galla Placidia schließt. Die Zeit des Theodorich bezeichnet die Entstehung des Gothenthums und des Arianismus auf der Baukunst. Von den sechs großen arianischen Kirchen nur noch zwei vorhanden und in der schönsten, der Kirche, jetzt S. Apollinare Nuova, jene 24 herrlichen, aus grauem griechischen Marmor, welche Theodorich in Byzanz hat fertigen lassen und die bezeugen, lange die unmittelbare griechische Kunsttradition in sich lebendig erhielt:

So hant Theodorich für seine Religion und für die seines künftigen Hauses gekämpft; aber auch sein Reichthum mal errichtet er sich noch zu seinen Lebzeiten. Der Tod von Ravenna, gegenüber der nordöstlichen Ecke der Stadt das Heiligrab, und wenn heute der wichtigste Grund auf den eiseren Schienen in Ravenna einsteht, ist der Grund, den ihm dieser merkwürdige Ort entgegenbrachte. Anblick von Theodorich's Grab; denn hat zwischen der Mauer und dem Grabmal läßt die Eisenbahn hinüber einem breiten Hofe, der von Papagen und Marmor gefüllt ist, nähert man sich ihm und erhebt, in schmerzlicher sich darstellend, das würdige Denkmal, das mit stierlich daliegt, groß im Geiste gemacht und gewaltig in der Arbeit. Zwar hat seine alte Herrlichkeit verloren. Der Todesthron des zehnjährigen Kindes steht jetzt im Hofe, obem sind die architektonischen und bildnerischen Zierden

bt, das Innere alles Inhalts und Schmuds entkleidet. Zwei tale Stiegen führen seit dem Jahre 1780 auf den gang des obern Stadtwerts, das man dem römischen Cultus er dem Namen Sla. Maria della Vittoria geweiht hat. Der ralter diese in der Kunstgeschichte einzigen Denkmals ist einer Marienung künstlicher Gedanken aus der Glanzzeit römischen Cäsarenhums durch den selbständigen deutlichen st. Die große Seele des Theodorich mußte zu Rom die nstolen des Augustus, des Hadrian und die unzähligen schmäler der Apenninen Straße bewundern und sich zugleich der alten Wohnheit des eigenen Volks lebendig erinnern. nige Kultur, Bildung und Kunst schätze und schützte der be; aber er wollte vor allem auch seine Kraft und Gesund- heit bewahren. Und dieser Zug des Gothenhums, der in irden Verordnungen und Sandlungen Theodorich's und sei- Volks beglaubigt wird, hat einen entprechenden künstleri- Ausdruck in diesem Grabmale gefunden.

Eine erwünschte Erholung von den kunsthistorischen dien, zu welchen Ravenna angeregt hatte, bot der rüchtige Aufenthalt in Urbino, einer italienischen Klein- st., der Rafael und Bramante Unsterblichkeit verliehen n. An dem Geiste aber, welcher aus deren Werken t, ist Urbino unschuldig, und der Verfasser begrüßte big die Wogen des Meers, als er die hohe Apenninen- t verlassen hatte, um in weitem nördlichen Bogen seine je nach Lucca fortzusetzen. Hier und später in Pisa Florenz ergreift den Verfasser „in vollem Maße das ühl, nun auch ganz im alten echten Italien zu sein, die herrliche Natur, üppigste Fruchtbarkeit, hohes hrwürdiges Alter und große Denkmäler der Kunst sich nigen zu jenem köstlichen Ganzen, nach dem unsere insicht steht und das in Rom seinen erhabensten Aus- d findet“. Lucca besitzte die Meisterwerke des Fra nstammen, Pisa die höchsten und großartigen Schöpfun- de Niccolò Pisano an der nordwestlichen Ecke der alt, wo der schiefe Thurm, der Prachtbau des Doms die herrliche Lauffirke ein architektonisches Bild zei- t, das in seiner Monumentalität und Schönheit, seiner hichtlichen Denkmärdigkeit und kunstgeschichtlichen Be- tung seinesgleichen nicht hat. In der Entwicklung toscanischen Kunst steht Pisa zeitlich vor Florenz; t herrscht das Mittelalter in Baukunst und Malerei, der Architekturbau der Kirchen wie in den Wandgemälden Campo Santo; in Florenz weht der Geist der Re- nancezeit. Der Verfasser schildert in geistreicher Weise, lehrte Stadt auf der Höhe ihrer Macht und Blüte vollkommenste Bild der innersten Vereinigung kirch- n und bürgerlichen Lebens darbietet; er bleibt mit tiefe bei den Monumenten der ältesten Zeit florentini- r, Kunstentwicklung stehen und bespricht eingehend eine e Bilder, welche sich in den überrichen Sammlungen toscanischen Hauptstadt finden, zumeist nach ihrer nischen Bedeutung, ohne es zu versuchen, die über- ligende Fülle von Kunstwerken in kunstgeschichtliche egoren zu bringen. Der Grabirde der Medici und del Angelo ist ein besonderes Kapitel gewidmet. In reißer die vielbesprochenen und oft getadelten Grabden- er des großen Bildhauers stellt sich Kiesel auf einem aus historischem Standpunkt, indem er sie aus dem nsten Wesen der Individualität des Meisters erklärt t in Schutz nimmt, dabei aber auch zugest, daß te, die innerlich nicht auf allgemeinen Gesetzen be-

ruhen, auch nicht Vorbilder von allgemeiner Gültigkeit sein können.

Zur Reise vom Arno zum Tiber wählte der Verfasser den Weg durch Umbrien, der über Arezzo und Cortona, dann am Trasimenischen See vorbei zunächst nach Perugia und über Foligno und Terni nach Rom führt. Mehr als in den früheren Abschnitten läßt der Verfasser in dem- jenigen, welcher von der Ewigigen Stadt handelt, die Ein- zelheiten der Künste aus den Augen, um vom Gesamt- einindruck zu sprechen, von der malerischen Wirkung des Anblicks der antiken Ruinen, von der Verhältnißlosigkeit der römischen Bevölkerung in Betreff der Aesthetik und Geschichte, vom dem Verfall der Kunst, der sich in fast allen Werken der neueren Meister Roms, insbesondere aber in jenen zeigt, welche kirchlichen Zwecken dienen, und von der Stille eines geistigen Todes, die noch im Jahre 1867 über der jetzigen Hauptstadt Italiens lag. An den Befund führt uns das Schlusskapitel des Buchs, nach Neapel und Pompeji.

In jedem Abschnitte des Werks zeigt sich der Ver- fasser als gründlicher Kunsthistoriker, als besonnener, selb- ständiger Kritiker, als feinsühlender Beobachter und ge- wandter Darsteller; er hat uns in seinen „Italienischen Blättern“ ein Werk gegeben, das die Wissenschaft nicht unbeachtet lassen kann und das den Kunstfreunden, welche Italien bereisen, ein ebenso angenehmer als belehrender Reisebegleiter sein wird.

2. Kunst und Leben. Reisebriefe aus Griechenland, dem Orient und Italien. Von Karl Friedrich. Düsseldorf, Bud- deus. 1872. Gr. 8. 1 Zhr. 10 Agr.

Der verlorbene Professor Friederichs hatte im Jahre 1869 im Auftrage des königlichen Museums zu Berlin eine Reise nach Cypern zum Anlauf von Alterthümern unternommen. Die Briefe, welche er von den wichtigsten Stationen dieser Reise an seine Gattin gerichtet hat, liegen in diesem Buche gesammelt vor und zwar in voller Integrität, nur mit Anklaffung dessen, was allein dem Hause und der Familie angehört. Pesth und die Reise nach Konstantinopel schildern die beiden ersten Briefe. Dem Archäologen, welcher auf der Eisenbahn die weiten Busen Ungarns durchfliegt und auf dem Dampfboot die Donau abwärts fährt, wird wenig Bemerkenswerthes ers- cheinen außer den Fuschoborn, mit denen das maladische Land wie überfüllt erscheint und die schon auf der Tra- janssäule abgebildet, gewöhnlich aber als bacische Hüften angesehen worden sind. Der Aufenthalt in Konstantinopel war von kurzer Dauer und wurde nur zum Studium des Volkslebens benutzt; in Cypern bot sich mehr Ge- legenheit zu archäologischen Studien, besonders in dem Graberfelde von Dali, dem alten Idalion, welches eine Hauptstätte des Venus-Cultus gewesen, und in Altpaphos. Nachdem Friederichs auf Cypern den Zweck seiner Reise erfüllt und die Antiken für das berliner Museum erwor- ben hat, über die an anderer Stelle Bericht erstattet ist, reist er, einer Einladung des Vicekönigs von Aegypten folgend, über Jerusalem nach Suex, um den Einweihungs- feierlichkeiten am Kanal beizuwohnen, von da nach Aegyp- ten. Der Nil wird bis Assuan besahren und in Kairo das Weihnachtstfest gefeiert. Nicht ohne Werth ist folgen-

des kunsthistorische Urtheil über die Moscheen der ägyptischen Hauptstadt:

Die Moscheen Kairo sind sehr verschieden von denen Konstantinopels, sie sind nicht, wie letztere, Nachahmungen altchristlicher Bauten oder vielmehr eines altchristlichen Baues, nämlich der Sophienkirche, sondern ganz eigenartig. Das Ganze ist nämlich ein offener, säulenumschlossener Hof, in dessen Mitte der Brunnen steht, an dem die Besiehungen vorgenommen werden. Die Zahl der Säulenreihen scheint nicht an allen Seiten des Hofes dieselbe zu sein, sondern die Hauptseite, die dem Eingange gegenüberliegt, ist durch reichere Säuleneinstellungen ausgezeichnet. In der ältesten Moschee Kairo, die im Alkairo liegt und noch im 7. Jahrhundert oder bald nachher gebaut sein soll, hat die Hauptseite, wenn ich nicht irre, sieben Säulenreihen hintereinander, so daß man sich ähnlich wie in Karnak in einen wahren Säulenhain versetzt glaubt, denn die Dimensionen des Hofes sind auch so colossal wie dort. In der Mitte des Säulenhaines ist die hübsche Kuppel, schön geschmückt und mit eingetragener Arbeit, und daneben die Mihrab, welche die Richtung nach Mekka anzeigt. Dies ist der Typus aller älteren Moscheen Kairo, was übereinstimmend mit dem Plane der Kaaba zu Mekka; woher er stammt, ist mir noch nicht klar, aber ich kann mir nicht helfen, wenn ich an die säulenumschlossenen Höfe der ägyptischen Tempel als das Vorbild der arabischen Architektur denke. Denn sicher hat ein Einfluß der ägyptischen Architektur auf die arabische stattgefunden, wie man am deutlichsten aus der Geschichte des Spitzbogens sieht. Die Araber sind die ersten, die den Spitzbogen in die moderne Architektur eingeführt, und gerade Kairo weist die ältesten Beispiele an.

Am schwungvollsten werden jene Briefe, welche von Athen erzählt, von der Akropolis und den Tempelruinen der Stadt, von den antiken Kirchhöfen und der ewigen Pracht der Natur. Durch alle Begeisterung für das Alterthum und seine Kunst bricht aber des Verfassers tiefes christliches Gefühl; der Gedanke an Paulus, welcher drüben auf dem Acreopag gepredigt, wird nicht durch die Erinnerung an die Zeiten des Perikles und Phidias verdrängt. Ueber Korinth, Mycen und Nauplia führte der Rückweg nach Korfu und Neapel. Von hier wurde ein Absteher nach Sardinien gemacht um der phönizischen Gräber willen, Palermo, Syrakus und Messina besucht und dann die Rückreise über Neapel, Rom, Südfrankreich, Paris und London fortgesetzt. Acht Monate ist Friedrichs unterwegs gewesen, und die bedeutendsten Orte Südeuropas haben sich seinen Blicken gezeigt; der Wissenschaft würde diese ausgebreitete Reise sicher noch größern Vortheil gebracht haben, wenn dem berliner Archäologen länger an den einzelnen Hauptstätten der Kunst zu verweilen vergönnt gewesen wäre und wenn ihn nicht so bald nach seiner Heimkehr der Tod ereilt hätte. Deuten, welche dem trefflichen Gelehrten im Leben nahe gestanden, und allen, die genöthigt sind, an den Werken eines Gelehrten auch ein persönliches Interesse zu nehmen, wird die vorliegende Briefsammlung von Werth sein. Friedrichs hat sicher nie daran gedacht, daß diese Briefe, welche er einst in fernen Landen in jener erregten Stimmung, welche der Anblick großartiger Kunsterbe in ihrem eigenen Vaterlande und inmitten einer fremdbartigen und großartig schönen Natur, verbunden mit der gemüthvollen Erinnerung an die Familie, die Freunde und die Heimat, erzeugt, an seine Frau geschrieben und in denen er fast nur die unmittelbaren Einbrücke schildert, selten von gelehrten Reflexionen berichtet, daß diese Familienbriefe einst zur Erinnerung an den dahingegangenen Verfasser veröffentlicht

werden könnten; er würde sonst mancherlei geändert, gewiß, verbessert oder gestrichen haben. Wir aber dürfen deshalb nicht von ihnen einen wissenschaftlichen Charakter fordern, sondern ihren Werth bestimmen nach dem, was sie ursprünglich gewesen; dann tritt aus ihnen ihr scharf markirte Persönlichkeit hervor, welche dem frischen Leben der Gegenwart ein gleiches Interesse wie der Kunst der Vergangenheit zuwandte.

3. Im Sabinergebirge. Briefe aus Gennazzano von Wilhelm Vergle. Aus dem Dänischen von A. B. Petrus. Zwei Theile. Bremen, Rühmann u. Comp. 1872. 2 Theil. 20 Ngr.

Was ein dänischer Maler in dem hoch im Sabinergebirge gelegenen Städtchen Gennazzano gesehen und erlebt hat, erzählt dies Buch in Briefen, die launig und spannend gehalten sind, wenn auch ihre Form nicht immer zum Inhalt passen will. Der Verfasser besitzt unzweifelhaft scharf humoristische Darstellung, er weiß die Charaktere scharf anzufassen und ihr Bild mit wenigen Strichen zu zeichnen, und seine Schilderungen des Volkslebens haben ein gewisses culturhistorisches Verdict, in sie aus jenen Tagen stammen, in denen der Kirchenhaß noch dem Papste unterthan war und seine Willkür noch wüthete oder wenigstens fühlte, daß die Tage seiner Herrschaft gezählt wären. Vergle macht kein Hehl auf seinem Haß gegen katholisches Pfaffenhum und hält es für angebracht, in der Vorrede zu versichern, daß seine Darstellung des Einflusses der Priesterherrschaft auf das Volk auf Thatsachen beruhe:

Dieses hervorzuheben schien mir Pflicht, da man in unserm protestantischen Norden schwerlich glaubt, daß in geistlichen Dummelämmern in Wirklichkeit so crass das Böse zu finden sei. Ich betone deshalb den kirchlichen Dummismus, und zwar um so stärker und ernster, als man gewöhnlich bespricht, bei uns zu Lande (d. i. in Dänemark) Propaganda zu machen und Familien, welche durch Stellung und Reichtum die letzten sein sollten, im Vorderreihen einer Lehre halber, die tiefen Zerstörungen sich selbst verurtheilt hat.

Die Tendenz dieses Buchs wird hieraus klar, und eine Tendenz, die den Genuß beeinträchtigt, da das Buch grell und unvermittelt dem Schatten folgt. Der Verfasser bezeichnet sein Werk als einen Roman; wollten wir aber nur den ästhetischen Maßstab an dasselbe legen, so würde das Urtheil zu herbe ausfallen, denn es fehlt die Einheit des Stoffs, die strenge Logik der Entwicklung und eine einfache, ungekünstelte Lösung. An dem ganzen Drama, das sich vor uns in dem italienischen Bergstädtchen abspielt, fesselt weit mehr die Decoration und eine geringe Anzahl von Charakteren als der Stoff und seine Behandlung. Besonders sind die Landschaftsbilder meist in kräftigen Zügen gehalten:

Den ersten Mai früh war ich Gewohnheitsmäßig in die Berge gestreut und hatte eine ungemein schöne Aussicht entdeckt, deren üppiger Pflanzenwuchs mich bis zum Wirtel füllte, ehe ich mich losreißen konnte, um auf einem Reichtüchel durch Felder und über Keder heimzukehren. Bei dem Strigen hatte ich mich erholt. Ich ruhete von meinen Anstrengungen auf einem vorspringenden Felsblode aus und genoß die Aussicht in die Kluft, wo feinstes Jungfernhaar, seltene Leeren und Farn aus einem Neuwort von Rosen, Ephen, Brombeeren und Weibblatt gaudien. Unvermuthet klang aus dem Abgrunde Schreie, ein erster, ergreifender Schrei: schwächer bald, bald stärker, es schallt unter meinen Füßen wie das Gebet der unsichtbaren

he. Ich schreide auf aus meinen Träumen vom jungen Henslow in Charlottenlund und von den Frauen, die mit den Zweigen und weißen Anemonen am Strande Almosen den. Mühsam besann ich mich: „Du bist in Italien!“ und ich gespannt auf die Notizen. Jetzt erkannte ich dieselbe oblie, welche mich auf Arelens Lippen so himmlisch lächelte. Dann täte das Lieb sicher und lastete von alten und jungen Männer- und Frauenstimmen. Von dem Texte enträth ich bloß den Refrain: „Sancta Maria, mater amata, in crata, ora pro nobis!“ Schwieg der rhytmische Haß, so an er rasch abermals, gedämpft, fast flügend, anknäuelnd; als schwaches Echo verlor er sich am Schluß zwischen Felsen. Kurz hernach klang ein Chor von andern neuen, aber dieselbe Melodie, und in Bälde von einer dritten aus weiter Ferne thalob. Näher und näher schritten Her und gefangen in Sicht. An der Spitze erschien ein inderbraunter Vire, barfuß und barhaupt, den braunen led über die Schultern geschlagen, in Posen von Jägersieber, fähne mit der eingeklinkten Muttergottes in der einen und Aufschluß in der andern Hand. Hinter ihm die Kinder: sie kleinen, denen die Binden den Dienst verlagten, dann rothe; barbeinig waren sie alle. Die Dirnen hatten schneeweiße Stirnbänder, die Burschen breitkrämpige Strohhüte. Auf sie folgten mit niedergeschlagenen Augen und geseligen Händen die Frauen; hinter denselben Geleite, geleitet und ge von den Schönen, d. h. von den Männern in der Kraft Jahre. Die Procession hatte ein so ernstes Gepräge, daß ich unwillkürlich erhob und sie in bloßem Kopfe passiren ließ. Gleich ich als Anständer zu mancherlei Bemerkungen Beranlassung bieten mußten, so wandte sich doch niemand mir aus oder betrachtete mich nur während des Vorüber-

ziehens. Stille gingen sie ihrer Straßen; ernst sangen sie ihr Lieb. Ich geleitete sie aus einiger Entfernung nach Gennazano hinein.

Die Uebersetzung läßt mancherlei zu wünschen übrig; sonderbare Wortbildungen, welche wol dem Dänischen nachgebildet, der deutschen Sprache aber unbekannt sind, finden sich nicht selten, der Stil ist oft uneben, manchmal sogar unklar. Doch ist nicht zu verkennen, daß der Uebersetzer manche Fehler zu vermeiden gewußt hat, die an seinen frühern Uebersetzungen auch in d. Bl. getadelt worden sind.

4. Erinnerungen aus Griechenland vom Jahre 1822. Von dem ehemaligen Philhellene A. Müller. Mit dem Porträt des Admirals Miaulis in Hydra. Karau, Sauerländer. 1872. Gr. 8. 15 Ngr.

Das kleine Buch enthält nichts Thatsächliches von größerer Bedeutung, nichts Neues für die Geschichte des griechischen Aufstandes; es ist die Erzählung eines schwizerischen Offiziers, der sich mehrere Monate in Griechenland während des Jahres 1822 aufgehalten, dort an einzelnen kleineren Gefechten in Morea und auf verschiedenen Inseln theilgenommen hat und endlich geheilt von seinem Philhellenismus zurückgekehrt ist. Der Stil ist schmucklos, und die einfache Darstellung trägt dem Charakter der Glaubwürdigkeit.

Unterhaltungslektüre.

Deutscher Mondschein. Vier Erzählungen von Wilhelm Raabe. Stuttgart, C. Hallberger. 1873. Gr. 8. 1 Ngr. 10 Ngr.

Wienisch Prechtin. Eine internationale Liebesgeschichte von Wilhelm Raabe. Zwei Bände. Leipzig, C. F. Günther. 1873. 8. 2 Thlr. 20 Ngr.

Erzählungen von Carit Ellar. Aus dem Dänischen übertr. von F. Paulsen. Bremen, Kühnmann u. Comp. 1873. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.

Historische Novellen von Luise Mühlbach. Zwei Bände. Leipzig, C. F. Günther. 1873. 8. 2 Thlr.

Im Mondschein plaudert sich's gut, und man hört Plauderer, falls er nur überhaupt zu plaudern versteht dann gern zu, wenn seine Geschichten auch sehr ins Breite gehen und schließlich in allerlei Almalerei sich verlieren. Wer die Geschichte andern zens bei nützlicher Stimmung wieder erzählen wollte, le oft nur eine einfache, vielleicht sogar erschreckend re Anekdote zusammen, und jeder wäre voll neuen aens, daß man dieser unbedeutenden Sache gestern d so viel Zeit und Andacht habe schenken können. der Kunst des Erzählens ist es eben eine eigene e, und Goethe erfährt es, als er den alten Stoff schönen Melusina seinen sehnheimer Zuhörerinnen ug, von vornherein sie bezaubernd und sie bis zu immer wieder sich entfernenden Schlüsse festhaltend ganz ihr Gemüth beherrschend. Raabe (Nr. 1) n guter Erzähler, und wie er uns von den beiden bischen Kriegesnichten erzählt, die 1647 am Bodenroumbert, versprengt, gefangen und gefangen gehalten

wurden, der eine als Hafenvogt, der andere als Hansinventar für alles, wie sie 1675 aber flüchtig werden, die schwedischen Truppen in Passerwall finden, kurz bevor der Große Kurfürst dem Fremdling die Wege wies, wieder in Dienst treten, an dem Tage von Fehrbellin und an der Kettraite theilnehmen, wie einiges Glück den Flüchtigen lächelt, doch aber nur der eine als „alter Schwede“ nach seiner zweiten Heimatsfütte in der Rheintal ebene zwischen den Bergen des Bregenzermwaldes und den Bergen von St. Gallen und Appenzell zurückge langt — das alles ist so großmüthmüthigst geplaudert und ausgemalt, es muß überraschen. Woher stehen dem Verfasser diese Formen und Farben zu Gebote? möchten wir fragen. Freilich dürfte er mit diesen Keuschlichkeiten in „des Reiches Krone“ stellenweise fast zu verschwenderisch gewesen sein, sobald der aneddotische Inhalt oft zu wenig aus dem Arabestenknäuel hervorrage. Ebenso nennen wir seine „internationale Liebesgeschichte“ (Nr. 2) einen originalen und glücklichen Griff in die banale Wirklichkeit und rühmen hier besonders die correcte, klare Zeichnung der Figuren und von den mannichfaltigen Situationsbildern die ganz vorzügliche Abend- und Nachtszene auf und unter der Stauferburg. Das sind meisterhafte Linien, mit denen hier die Vertreter Albions und die modernen Germanen gezeichnet sind, und alles zeugt zugleich von sorgfältiger und umfassender Beobachtung.

Wir treten vor andere Gemalbilder, aber ebenfalls nicht langweilige, nicht geist- und gemüthlose, indem wir dem Theile unserer heutigen Anstellung und zuwenden,

in dem *Carit Eklar* (Nr. 3) mit acht kleinen Werken vertreten ist. Auch diesem bescheidenen dänischen Erzähler bezeugen wir unsern dankbaren Respekt. Er greift aus der Gegenwart und der Geschichte kleine, oft an sich unbedeutende Stoffe heraus, aber er weiß sie so in das Licht zu stellen und ihnen eine so charakteristische Färbung zu geben, daß alles bedeutend erscheint und wenigstens vollauf den Eindruck des poetisch Schönen macht. Es müßte schwer zu entscheiden sein, welcher von den acht anspruchsvollen Erzählungen der Preis zu ertheilen wäre.

Anspruchsvoll tritt alles auf, was Frau Luise Mühlbach schreibt, schon in den Titeln, die unbestreitbar hin- und wieder das Beste von ihren Werken sind. Die „Drei Kaiserinnen“ der ersten dieser historischen Novellen (Nr. 4) sind Maria Theresia, Katharina und die Sängerin Gabrieli, diese letztere ein Gesangsgenie, eine Schönheit und ein Ausbund an liebenswürdiger Impertinenz, der es denn auch gelingt oder wenigstens gelingen soll, unser Interesse und unsern Glauben an ihre höhere moralische Berechtigung zu gewinnen. Die Verfasserin weiß immer die Karten so zu ergreifen, daß sie Fürsten, Minister und Grafen auszuspielen kann, so viel sie will. Cobenzl und Orlow ringen vergeblich um die Gunst der Sängerin, die schließlich ihren Secretär heirathet; dieser aber entpuppt sich noch zur rechten Zeit als Graf Orsini, und so geht die stolze Schönheit als Fürstin ab:

Leize war sie am Arme ihres Gemahls aus dem Thronsaal hinausgegangen. Langsam und bedächtig, hier und dort nach in den andern Sälen mit einigen Bekannten plaudernd, zogen sie sich zurück, nachdem Graf Cobenzl sich zu ihnen gestellt und dem Fürsten zugestimmt hatte, daß alles bereit sei. Ann schloß sich hinter ihnen die Thür des letzten Saals. Jetzt die Treppe hinunter und hinein in den bereitstehenden Wagen des österreichischen Gefandten. Der Kutscher hatte seine Ordre schon empfangen, und in vollem Jagen ging es durch die Stadt dahin, zum Hofen. Am Ufer lag eine kleine Felle bereit, und erst als das junge stürmische Paar in derselben Platz genommen, verabschiedete sich Graf Cobenzl von ihnen. „Sie gehen nach Rom?“ fragte er. — „Ja, nach Rom, nach meiner geliebten Vaterstadt“, rief die Gabrieli froh, „nach Rom, das jetzt mein theurer Gemahl mir aufs neue zur Heimat macht.“

So hat jede Kaiserin ihre eigene Residenz: Wien, Petersburg, Rom. Man darf nicht klagen.

In der zweiten historischen Novelle: „Ein Glas Wasser“, wird von der tugendhaften Selbin angeblich gestohlen. Es ist nicht schön, wenn auch nur angeblich von einer Liebhaberin gestohlen wird, und daran hätte die geehrte Verfasserin

denken sollen. Von der lasterhaften Selbin wird — Sie genüßte oder vielmehr Gift verabreicht, denn genüßte es schon, dieses Gift, und sie erhält es von dem Kauteler, dem sie auch schließlich die Hand zum Händeln gibt:

Sie hob langsam ihre Hand empor, und hielt sie vor ihre Hand, als sie sie in die heiße, glühende Hand des Sir John Hood legte. Er hielt einen fremden Arm, schlang seine Arme um sie und küßte ihre Lippen. Sie mußte es dulden und durfte ihn nicht abzuweisen, weil der Sir sich ausbäumte in Arm und Schärpe. Er küßte sie Augen, um das triumphirende Antlitz, das so nahe war, zu sehen, nicht zu sehen.

Indem der reiche Indier John Hood der Lady das Gift in die Hände spielt, erhält er Gewalt über sie. Dann als sie es, und zwar ungeschädigt, getrunken, einen andern getödtet hat, als sie beabsichtigt, ihn zu tödten, Sie konnte das Spielen mit Gift nicht unterlassen, wenn haben oft verderbten Geschmack in solchen Tugenden und sind vielleicht deshalb neuerdings wieder von pharmaceutischen Prüfung ausgeschlossen. Es hat der Cultusminister reservirt die toxiologischen Studien mit Recht dem starken Geschlechte, denn welchen Tugenden gibt sich unter Umständen eine Frau hin, wenn die Naturphantasie doch aus der Mode ist. (S. 101.)

3. D. Frau Mühlbach:

Ich wiederhole, der — Tod wohnt in jedem dieser Tugenden! Sehen Sie dort in der Schale mit dem Essig diese kleinen Stücken, die wie Pfeile geschnitten sind, deren Spitze ein schwarzer Streifen sich befindet? So die Streichen mit dieser Spitze über die schönste Frauenhäut, einziger Witz damit in diese Haut genügt, um sie zu zerheben zu bringen. — In diesem Stücken mit Rubinern bedeckt ein anderer Fürst der Unterwelt. Mit dem Saft, der in diesem Stücken enthalten ist, hat man nur nötig, die Nagel des Daumens zu bestreichen, und dann, indem man diesen lieben Freunde die Hand drückt, braucht man nur die Nagel so tief in die Haut sich einzubohren, daß in dem Rücken entsteht und — der Tod ist da! Aber auch ein gewaltiger Tod. Schauen Sie aber hier, das ist die kostbarste, das Herrlichste, das Wunderbarste von allen diesen Schätzen. Bewundern Sie die Brillanten auf diesem Ring und seine ausserlebens Arbeit! Es ist mit dem Feuerstein oder des Teufels gefüllt.

Aber wir müssen aufhören und wollen doch, was das Herz beschwert, in die Worte fassen, was die Gebrüder Grimm das Märchen 91 bezeichnen: da treß ich zu Paar gläserne Schöbe an, um da sind in ein Stein, da segt er „stink!“, da wöden je capot.“

Feuilleton.

Kuständische Literatur.

Eine neue Biographie von Erasmus hat H. M. Drummond herausgegeben: „Erasmus, his life and character as shown in his correspondence and works“ (2 Bde., Smith, Elder u. Comp.). Dies Werk ist eine gerade nicht geistreiche und philosophisch tiefe, aber doch fleißig und redlich gearbeitete Monographie, deren Verdienst besonders darin besteht, daß Erasmus in seinen eigenen Briefen und Werken selbst vorgestellt wird.

Der wiesgenannte spanische Republikaner und Ibrasilist des Auswärtigen, Emilio Castelar, hatte „*Ricordos de Italia*“ herausgegeben, welche von Mrs. M. Arnold unter dem Titel:

„Old Rome and new Italy“ (Zinlins Brothers) ins Englische übersetzt sind. Es sind mehr rhetorische Essays als Essays. Castelar wendet sich mit besonderer Schärfe gegen Schlangengänge des Papstthums und will eine Antike des Heiligtums darin finden.

— In einem Artikel des „*Athenaeum*“ über Cervantes wird der Nachweis geführt, daß der spanische Dichter nicht gekannt habe, ja daß Reminiscenzen an Shakespeare in „*Don Quixote*“ finden. Niemand Geringerseres als Cervantes soll nämlich eine Anekdote bei Macbeth gemacht haben. Er sagt: „Sleep that knits up the unravelled sleeve of

legt Sancho: „Y bien haya el que inventó el sueño, para que cubre todos los humanos pensamientos.“ Auf deutsch: „Gedanken Schaffpfer gekannt haben? Hängt es doch: „Les caux esprits se rencontrent.“

— Eine Studie zur Culturgeschichte des second empire ist ein junger französischer Autor Zola in einem Sensationsroman: „Die Rougon Macquart“, gegeben. Das Bedürfnis nach einer solchen „aparten“ Studie war eigentlich nicht vorhanden; denn die ganze französische Romanliteratur der letzten zwanzig Jahre hatte ja kaum einen andern Zweck, als der Corruption von Paris mit Grazie den Spiegel vorzuhalten. Freilich brachte man früher nicht wie Zola die Präfectur mit ins Spiel, die sich mit dem Arrangement von Völkern beschäftigt, die Gründer, die von Staats wegen über Wasser gehalten werden, die Minister und Bureauchefs, welche die Vornamen schöner Frauen erfüllen; aber die Sensationsmotive, die das incestuöse Atmosphäre des Zola'schen Romans haben lauten nach dem Reiz der Neuheit. Wenn die Stiefmutter den Stiefsohn bei einem petit souper verführt oder sich von ihm verführen läßt, was bei der Eigenthümlichkeit des jungen petit héros Maxime und seiner nervösen Stiefmama sich schwer entscheiden läßt, und wenn dann der Vater des glücklichen Nebenbuhlers die Kunde dieser Liebesgeschichte nur benutzt, um seine Frau zu plündern: so ist solche Gemeinheit der Gefinnung wenig wie jene Noivetés des Kaisers bereits in zahlreichen Romanen, welche nicht gerade mit der Tendenz auftreten, das weite Kaiserreich in seiner Sittenfäulnis darzustellen, zur Geltung vertreten.

Theater und Musik.

„Die neue Magalena“ von Billie Collins, zugleich Sensationsdrama und Sensationsroman, nach dem Brauch der schwächlichen Dramatiker, welche zugleich Auerbach und Schiller-Veiser sind und deshalb nur gegen sich selbst processiren können, wird auch an deutschen Bühnen ihr Glück versuchen. Eine Bearbeitung des Stücks ist am besten Belle-Alliance-Theater am Wiener Carltheater zur Aufführung angenommen. Bisher hatte Billie Collins kein Glück an deutschen Bühnen; denn seine doppeldeutige „Lady in White“, obgleich sie von Frau Ding dramatisirt worden war, konnte keinen Fuß auf ihnen fassen.

— Zur Charakteristik der geistlosen Gaterie, welche jetzt in Frankreich zur Herrschaft gelangt ist und die Republik zur Polizeiregentin eines höchst engstirnigen Royalismus macht, mag die Thatfache dienen, daß die Aufführung von Victor Hugo's Drama: „Le roi s'amuse“, an dem neu erbauten Theater der Porte Saint-Martin verboten wurde, weil das Drama ungesetzlich sei und die Majestät des weissen Königs Franz I. beleidige. An Stelle des Dramas „Le roi s'amuse“ wird nun Victor Hugo's „Maria Tudor“ gegeben werden als Erinnerungstheater eines Theaters, das sich so als ein Theater der romantischen Dramatik einführt.

— Am Châtelet-Theater, welches die Direction schließen wollte wegen schlechter Verhältnisse, ist ein Drama von Paul Ivoi: „Des Teufels Sohn“, zur Aufführung gekommen, ein Sensationsstück, das, obgleich mit dem Effecte mittelalterlicher Romantik ausgestattet, doch in der Neuzeit spielt.

Aus der Schriftstellerwelt.

Am 14. Juli ward das Uhlans-Denkmal in Tübingen enthüllt. Der Uhlans-Platz war mit einem ganzen Wald von Flaggenwehen geziert; ebenso festlich geschmückt war die gegenüberstehende Tribüne, welche 1500 Personen saß. Die Festanrede, von Faust componirt und von 330 Sängern vorgelesen, eröffnete die Feier. Die Festrede hielt Professor Köhn; er gab eine warme Charakteristik des Dichters und des Menschen, aus der wir die folgende Stelle entnehmen: „Ein Wunder ist es immer, wenn ein Dichter erst aus solcher Art und Kraft, daß er selber und sein Wort einem ganzen Volke also ins Herz prägt, daß er unabweiglich

darin feststeht. So war's hier. Aber auch dieser reiche Geist, wie unbeschreiblich geberde war er zugleich! Ein Mann des heissen, allgeriesten, durch nichts zu trübenden, durch nichts zu beschneidenden Verstandes; ein Mann des feinsten durchdringenden Urtheils, bei dem von vornherein nichts Un- und Halbwahres, Geschicktes, Schimmerndgleiches Anklang fand; ein geduldig, geläuteter, bedächtigster, der Grenzen des Menschenthums sich bewußter, seiner Schwärmeret jugendlicher Forscher; ein Mann der Gewissenhaftigkeit und Ordnung, der nichts halb thun konnte, dem alles unpraktische Wesen inwider war; ein Mann streng gegen sich selber, abgeklärt, ruhig, der Weichlichkeit und Bequemlichkeit feind; ein Mann des Ernstes, der nur das Gute, Reine, Thätige gelten ließ; ein Mann, der sich seine Ansichten und Grundsätze über Dinge und Menschen in freier Selbständigkeit bildete, der aber dabei fern von aller Willkür stets nach dem Rechten und Probethaltigen griff und unbirt daran festhielt; ein Mann, der seine Ueberzeugungen „nie veräußerte, aber sie auch nicht zur Schau trug“, da ihm nichts mehr zuwider war als hohler Prunk und Schein; ein Mann der Ehre durch und durch, aber fast allzu sehr ohne Ehrgeiz und vollends ohne alle Eitelkeit; ein Mann von still hünemgem Wesen, ruhig und schwermüthig nach außen, sich nicht gern stören lassend in den Kreisen der Gedanken und Gefühle, die ihm durch die Seele zogen; ein Mann, der trotz seiner ersten Natur alles, was sein Herz in Bewegung setzte, ausnahm mit voller Innigkeit und Wärme des Gefühls, das Freude, das Schöne, das Erhebende mit hoher Begeisterung, das Ergreifende mit tiefer Rührung, das Traurige, Schwere und Bittere mit herbem Schmerz, das Widrige mit innerlichster Entnützung und Geringschätzung; dabei aber ein Mann, dem nichts ferner lag, als schwächliche Beheldigkeit, eistler Tränenfluß, hohler Sehnsucht Luth, und nichts ferner als feindselige Bitterkeit und Gefäßlichkeit, dessen Seelenadel vielmehr gegen all solche Unmännlichkeit sich sträubte; ein Mann des Gleichmuthes, der würdevollen Haltung in allem; ein Mann, stets bereit, mit heiterer Laune über dasjenige Unangenehme zu scherzen, das nicht werth ist, sich davor zu ängstigen und sich damit zu plagen; dergleichen ein Mann, der bei allem Ernste seine hohe Freude hatte an allem geistig, kräftig, frisch, feurig, jugendlich muthig sich regenden und rührenden Leben.“

Unter Kanonendonner und Glockengeläute wurde das ehrene Standbild enthüllt, welches die einsame Umschrift trägt: „Ludwig Uhlant, dem Dichter, dem Forscher, dem deutschen Mann des dankbaren Vaterland.“ Der Schöpfer des Denkmals, Onklos Ritz aus Dresden, war unter den Festgästen anwesend. Nach der Enthüllung des Denkmals brachte Dr. Otto Eiben im Namen des schwäbischen und deutschen Sängerbundes dem untergegangenen Dichter den Dank und die Heiligung Deutschlands dar. Die Festhelferinnen legten einen Kranz am Denkmal nieder, welches dann der Stadt übergeben wurde.

— Dem humoristischen Schriftsteller Fritz Reuter hat seine Vaterstadt Stavenhagen in Mecklenburg ein kleines Erinnerungszeichen gestiftet. An der Vorderfront des rechten Flügels des Rathhauses ist eine einfache Marmortafel angebracht worden mit einer Inschrift in gelben Lettern: „Der Dichter Dr. Fritz Reuter ist am 17. November 1810 in diesem Hause geboren. Auf Beschluß von Rath und Bürgerchaft am Geburtstzimmer angebracht 1873.“

Bibliographie.

- Aus der Petersburger Gesellschaft. Leipzig, Duncker u. Humblot.
1. Thlr. 22 Ngr.
 2. Thlr. 22 Ngr. „A.“, Der Treitschke Johannes Böhm und die Geheimnisse der Wiener „Politik“ und Gaunerpolitik. Historischer Roman. 1868 und 2ter Zeit. Dresden. G. O. Fiedler. Gr. 8. 4 Ngr.
 3. Thlr. 22 Ngr. „A.“, Gemaltene dramatische Werke. Sprachgelegenheiten von S. Uhlert. Aus d. Schauspieler. Leipzig, Duncker u. Humblot. Gr. 8. 1 Thlr. 20 Ngr.
 4. Thlr. 22 Ngr. „A.“, Duerflein. Felsen- u. Reiseführer. Berlin, Jantke. 8. 1 Ngr.
 5. Thlr. 22 Ngr. „A.“, Die deutsche geistige Bewegung vor 100 Jahren. Rede. Kiel, Universitäts-Buchhandlung. Gr. 4. 8 Ngr.
 6. Thlr. 22 Ngr. „A.“, Zum Andenken an Robert Riebert. Ein Erinnerungsblatt. Dorpat, Gieseler. Gr. 8. 8 Ngr.

Anzeigen.

Verlag von S. N. Brockhaus in Leipzig.

Atlas der Botanik.

Von

Dr. Moritz Willschmiedt,

Professor der Botanik an der Universität zu Dorpat.

31 Tafeln in Holzschnitt und Lithographie nebst erläuterndem Texte.

Separat-Ausgabe aus der zweiten Auflage des Bilder-Atlas.

Duerfolio. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 24 Ngr.

Durch geschickte Raumbenutzung ist es dem Verfasser gelungen, auf 31 Fototafeln eine anschauliche Uebersicht über das ganze Gebiet der allgemeinen wie der speciellen Botanik zu gewähren, sowie in dem erläuternden Text einen instructiven, leichtfaßlichen Abriss dieser Wissenschaft zu bieten. Der sehr billige Preis ermöglicht die weiteste Verbreitung des Werks in Schulen wie zur Selbstbelehrung.

In demselben Verlage erschienen folgende Separat-Ausgaben aus der zweiten Auflage des Bilder-Atlas:

Atlas der Astronomie. Von Dr. Karl Bruhns, Professor an der Universität, Director der Sternwarte zu Leipzig. 12 Tafeln in Stahlstich, Holzschnitt und Lithographie nebst erläuterndem Texte. Duerfolio. Geh. 1 Thlr. Cart. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

Atlas der Physik. Nebst einem Abriss dieser Wissenschaft. Von Dr. Johann Müller, Professor der Physik an der Universität zu Freiburg i. Br. 10 Tafeln (mit 455 Figuren) und Text. 8. Geh. 20 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Atlas des Seewesens. Von Reinhold Werner, Kapitän zur See in der kaiserlich Deutschen Marine. 25 Tafeln in Stahlstich, nebst erläuterndem Texte. Duerfolio. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr. Geb. 2 Thlr. 12 Ngr.

Atlas der Land- und Hauswirtschaft. Von Dr. Wilhelm Sam m. 15 Tafeln in Holzschnitt nebst erläuterndem Texte. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 22 Ngr.

Verlag von S. N. Brockhaus in Leipzig.

Aegyptens neue Zeit.

Ein Beitrag

zur Culturgeschichte des gegenwärtigen Jahrhunderts sowie zur Charakteristik des Orients und des Islams.

Von

Moritz Lüttke.

Zwei Bände. 8. Geh. 4 Thlr.

In diesem Werke gibt der Verfasser, der eine lange Reihe von Jahren und bis vor kurzem Geistlicher der evangelischen Gemeinde zu Alexandrien war, ein lebendiges Bild von dem gesammten Culturleben Aegyptens. Der erste Band behandelt: das Volk Aegyptens, das Volksleben, die Dynastie; der zweite Band: Staatswesen und Landesverwaltung, die Europäer in Aegypten, Islam und Christenthum. Bei dem hervorragenden Interesse, das den heutigen Zuständen Aegyptens gewidmet ist, werden des Verfassers vielseitige, aus eigener Beobachtung geschöpfte Schilderungen und Charakteristiken allgemeiner Theilnahme begreifen. Der Kronprinz des Deutschen Reichs hat die Widmung des Werks angenommen.

Verlag von S. N. Brockhaus in Leipzig.

Die göttliche Komödie

des

Dante Alighieri.

Uebersetzt und erklärt von Karl Ludwig Kannegieter.

Fünfte umgearbeitete Auflage,

herausgegeben von Karl Witte.

Drei Theile. 8. Geh. 3 Thlr. Geb. 3 Thlr. 25 Ngr.

Kannegieter's Uebersetzung der „Göttlichen Komödie“, die erste, welche das Original mit allen seinen schwierigen Ausdrücken in deutscher Sprache wiedergab, hat sich um Aufträge in Auflage immer mehr in der Gunst des Publicums festgesetzt. Vorliegende fünfte Auflage ist von dem berühmten Dante-Forscher Professor Witte in Halle herausgegeben und durch die eingetragenen Umarbeitungen, welche sich in den Nachfolge des inzwischen verstorbenen Uebersetzers voranden, wieder so wesentlich verbessert worden, daß sie auch für die Besitzer früherer Auflagen von großem Werthe sein wird.

In demselben Verlage erschienen folgende Uebersetzungen von Werken Dante's:

Das neue Leben. Uebersetzt und erläutert von Karl Witte. 10 Ngr.

Prosaische Schriften mit Ausnahme der Vita nuova. Uebersetzt von Karl Ludwig Kannegieter. Drei Theile. 20 Ngr.

Lyrische Gedichte. Uebersetzt und erklärt von Karl Ludwig Kannegieter und Karl Witte. Zweite, umgearbeitete und verbesserte Auflage. Drei Theile. 20 Ngr.

Verlag von S. N. Brockhaus in Leipzig.

Commentaire

sur les Éléments du droit international et sur l'Évolution des progrès du droit des gens de

Henry Wheaton.

Précédé d'une notice sur la carrière diplomatique de M. Wheaton.

Par William Beach Lawrence,

Ancien ministre des États-Unis d'Amérique à Londres.

Tome troisième. 8. Geh. 2 Thlr.

Der Commentar von Lawrence zu den zwei berühmten völkerrechtlichen Werken des verstorbenen amerikanischen Staatsmannes Wheaton führt jene Werke bis zur Gegenwart fort. Im ersten und zweiten Bande (Preis 4 Thlr.) wurde vorzugsweise die geschichtliche Entwicklung dargestellt, welche das Völkerrecht in unserer Zeit erfahren hat; der soeben erschienene dritte Band behandelt die Fragen des internationalen Rechts vom Standpunkte der gegenwärtig geltenden Beziehungen zwischen den einzelnen Staaten, wobei die politischen Ereignisse der letzten Jahre und deren Konsequenzen eingehende Berücksichtigung fanden.

Die beiden Wheaton'schen Werke erschienen in deutschen Verlage unter folgenden Titeln:

Éléments du droit international. Quatrième édition. 2 volumes. 8. Geh. 4 Thlr.

Histoire des progrès du droit des gens en Europe et en Asie depuis la paix de Westphalie jusqu'à nos jours. Quatrième édition. 2 volumes. 8. Geh. 4 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. N. Brockhaus in Leipzig.



Erscheint wöchentlich.

— Nr. 31. —

31. Juli 1873.

Inhalt: Zur Literaturgeschichte. Von Wilhelm Buchner. — Neueste Roman- und Novellenliteratur. Von J. J. Sanezger. — Geschichte der Philosophie. Von Emil Heuserlein. — Vom Büchertisch. — Feuilleton. (Die englische Kritik über Romane von Paul Heyse und Alexander Jung.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Zur Literaturgeschichte.

Kunst und Leben. Aus Friedrich Förster's Nachlaß, herausgegeben von Hermann Kistke. Berlin, Gebr. Pottel. 1873. Gr. 8. 1 Thlr. 10 Ngr.

Wenn Büchertitel nach der alltäglichen Auffassung die Aufgabe haben, den Inhalt eines Buchs in kürzester Form mitzutheilen, so ist der Titel des vorliegenden Bandes nicht eben bezeichnend zu nennen, und „Aus Friedrich Förster's Nachlaß“ würde vollkommen ausreichend sein. Betrachten wir also zunächst, was sich hinter dem Titel verbirgt.

Der Leser kennt, wenn nicht aus seinen Schriften, doch dem Namen nach Friedrich Förster, den alten Schopenhauer, den Freund Theodor Körner's, den vollständigen Darsteller der preussischen Geschichte und der Helden alter und neuer Zeit. Ueber sein vielwegiges Leben hat er nichts veröffentlicht, wohl aber Aufzeichnungen hinterlassen, welche in dem vorliegenden Bande gesammelt sind. An eine längere Darstellung des jugendlichen reihen sich Erinnerungen an Goethe, mit welchem Förster zu wiederholten malen in nähere Beziehung trat.

Der Aufsatz „Aus der Jugendzeit“ ist in mancher Hinsicht werthvoll. Von seinen Kinder- und Knabenjahren berichtet der Verfasser nicht eben viel mehr, als daß am 24. September 1791 zu Münchengosserstädt im alten Saalthale geboren ward. Er geht sofort über zu seiner Schulzeit, welche er in Altenburg verlebte, und ihm Gelegenheit gibt, einige jener Lehrereuriginals zu schenken, die jetzt glücklicherweise oder leider, angefordert sind. Eine der Geschichten erinnert in lebendigster Weise an Fritz Reuter's „Dörchläuchling“. Körner, der Director des altenburger Gymnasiums, suchte sich vor dem Witter, und die liebe Schulschule wußte davon an den Sommermittagen guten Vortheil zu ziehen. Aber der Schüler verstand es vortrefflich, mit nassem Lager an der Thür den rollenden Donner nachzumachen;

1873. 31.

blieb dies noch ohne Erfolg, so wurde ein Schwefelsäde angezündet, und laun das der Geruch desselben bis zum Ratheder gedungen war, rief der gedungste Director: „Kinder! Ein Gewitter ist im Anzuge, es schweft schon! Primus, bete Er das Paternoster!“ Die Stunde wurde geschlossen, und die Klasse rückte lustig aus zu Bad oder Ballspiel.

Durch den Verkehr mit den Familien junger adelicher Schüler der Anstalt gewann Förster frühzeitig geselliges Geschied und werthvolle Beziehungen, unter andern zu dem Hofe der verwitweten Herzogin von Kurland in dem nahen Lobichau, an welchem manche merkwürdige Gäste erschienen, Kaiser Alexander I. von Rußland, der wunderliche Herzog Emil August von Gotha u. a. m. Bei diesen und andern Gelegenheiten konnte Förster die völlig undentsche Gesinnung fast des gesammten sächsischen Adels beobachten, während er selbst durch die väterliche Erziehung vor jeder Neigung zur Französelei behütet blieb.

Nachdem er seine Abgangsprüfung glücklich bestanden, macht Förster, wie es scheint im Frühling 1809, einen Ausflug nach Dresden, wo er bei einer freundlichen alten Tante Wohnung nimmt. Die Erinnerungen an diesen dresdener Aufenthalt bilden den anziehendsten Theil der vorliegenden Aufzeichnungen. Förster besitzt eine Empfehlung an Hofrath Wöttiger, welcher früher in Weimar gewesen und jetzt als Director der Antikensammlung nach Dresden übergesiedelt war; durch ihn hat er das Glück, die damals fast einzige Menges'sche Sammlung bei Fadel'schein zu sehen und zum ersten male der Herrlichkeit antiker Kunst inne zu werden. Werthvoller aber noch war es ihm, daß er durch seinen Freund Theodor Körner eine Empfehlung an dessen Aeltern empfangen hatte. Er wandert alsbald hinaus nach Pöschwitz, wo er den Vater Körner mit den Einigen im Garten findet. Die Einzelheiten aus dem Leben unserer großen Dichter waren

damals noch nicht so allgemein bekannt, wie es jetzt der Fall ist, auch galt die Beschäftigung mit der deutschen Dichtung auf den lediglich dem Griechischen und Lateinischen ihre Zeit widmenden Gymnasien für ungeeignet. So ist es erklärlich, daß der Student der Theologie sehr überrascht ist zu vernehmen, Schiller habe vor Zeiten an demselben Tische gesessen und sei zwei Jahre lang Körner's Gast gewesen. Voll schwärmerischer Begeisterung für den Dichter, dessen Vornamen er durch den nicht minder schillerfreundlichen Vater in der Taufe empfangen, weiß er seine Thränen nicht zurückzualten.

Die Mutter gab jetzt Emma einen Wink, woraus diese vier kleine silberne Becher, welche auf einem Gestell von Ebenholz mitten auf dem Tische standen, mit Wein füllte. „Mit diesen Bechern“, erzählte nun Frau Körner, „hat es eine eigene Bewandniß. Als Schiller mit uns am ersten Morgen hier in Köpzig unter dem Fußbaum an unserem Frühstücksstisch saß, brachte er eine Gesundheit auf ein frohes Zusammenleben aus; die Gläser klangen hell, aber Schiller stieß in seiner entzückten Stimmung so heftig mit mir an, daß mein Glas in Stücke sprang. Der Rothwein floß über das zum ersten mal angelegte Damasttuch, zu meinem Schreck. Schiller rief: Eine Pöbation für die Götter! Gießen wir unsere Gläser aus! Körner und Doris folgten Schiller's Beispiel; darauf nahm dieser die geleerten Gläser und warf sie, daß sie sämtlich in Stücke sprangen, über die Gartenmauer auf das Steinpflaster mit dem lebensgefährlichen Ausruke: Keine Trennung! Keiner allein! sei uns ein gemeinsamer Untergang beschieden! Er hielt meinem Schreckensruf über die unverfügbaren Rothweinsflecke im Tischstuche für einen Angriffser wegen böser Vorbedeutung des zerbrochenen Glases. Nach dem Frühstück fuhr ich mit Körner nach der Stadt; während er sich in seine Sitzung begab, ging ich in einen Goldschmiedsladen und kaufte vier kleine silberne Becher, und ließ sie durch die Buchstaben S. K. M. D. für uns vier, Schiller, Körner, Minna, Doris bezeichnen. Am nächsten Morgen standen an Stelle der vier Gläser die vier Becher, und so war dafür gesorgt, daß bei dem Gesundheitstrinken kein Unglück mehr geschah. Schiller hat seinen Becher damals zurückgelassen, damit er bei seiner Wiederkehr mit uns anstoßen könnte, ohne Schaden anzurichten.“

Aus diesem Becher Schiller's trank tiefbewegten Herzogs Förster; diesen Becher schenkte ihm lange Jahre später, der Kinder und des Vaters durch den Tod beraubt, Minna Körner zum Andenken.

Die „Gustel von Blasewitz“, zur Zeit Dienstmädchen in Körner's Hause, trägt Förster den Weg zum Weinbergshäuschen, in welchem Schiller den „Don Carlos“ gedichtet. Bei wiederholtem Besuche im Körner'schen Hause allezeit gleich herzlich aufgenommen, benutzt Förster die Gelegenheit, von Theodor Körner's Mutter eine Fülle von Mittheilungen über Goethe und Schiller zu erhalten; diese Mittheilungen sind hier, ohne Zweifel nach gleichzeitigen Aufzeichnungen zusammengestellt, und wenn sie heutzutage auch über Schiller's Verhältniß zu Körner und Fräulein von Arnim, über Schiller's Verlobungen u. s. w. nicht allezeit Neues, wol auch im einzelnen nicht einmal Zuerlässliches bringen, so lesen sie sich doch durchaus anmuthig und geben eine Menge bezeichnender Einzelzüge zu der Lebensgeschichte Goethe's wie Schiller's. So seien hier zunächst einige meines Wissens bisher noch nicht bekannte Züge aus Goethe's Leipziger Studienzeit aufgezeichnet.

Es war, wenn ich mich recht erinnere, im Jahre 1764, als mein Vater Nürnberg verließ und, seiner Nahe vertrauend

— glauben Sie aber nicht, daß er ein Schneider gewesen, war Kupferstecher — nach Leipzig zog. Frau und Kinder waren in Nürnberg zurückgelassen. Wir waren den Sommer im Alter von sieben, fünf und drei Jahren; eine völler Verbindung sah die Mutter entgegen. Mein Vater hatte zu jener jungen Mann von 19 Jahren meine Mutter, welche ihm und fünf Jahre älter war, in überreifer Leidenschaft getraut, die Sorge für den Hausstand in Nürnberg mochte ich mir künstlerischen Beschäftigung nicht zum besten vertzagen; und so mußte ihm seine Junggesellenwirtschaft in Leipzig der bessere Verdienst mehr beghagen als sein abhängiges Leben mit Frau und Kindern. Er hatte versprochen, uns bald zu holen, allein Briefe und Geld kamen immer spärlicher; ich sah unsere gute Mutter, sobald sie von ihrem Schwiegervater genesen war, ohne weitere Anmeldung einen solchen Brief mitbrachte sich auf einem großen Frachtwagen, welcher mit Holzzeug beladen zur Messe nach Leipzig fuhr, Blöße für uns für allerhand Hausgeräth den nöthigen Kasse. Von der Messe, auf welcher wir 12–14 Tage lang ganz jämmerlich zertrümmelt und zerstückelt wurden, habe ich in späteren Jahren die Mutter noch oft erzählen hören. Obwohl ich in Nürnberg dem Vater wol nicht besonders angenehm gewesen sein mag, so wurden wir doch von ihm geherzt und geliebt, und nur die Mutter im Scherz darüber gekelchelt haben, so viel nürnbergiger Land — darunter waren wir völler — stern und der Bruder gemeint — mitgebracht habe.

Unsere ganze Wohnung bestand in einer geräumigen Stube drei Treppen hoch, zwei Schlafkammern und bad. Den Tag über waren wir sämtlich in der Küche, welcher auch der Vater seine Werkstätte an dem einfachsten Fenster aufgeschlagen hatte. Die Mutter war, wie wir Köchin hatten, fast den ganzen Tag in der Küche, wo wir Kinder suchten, wenn es das Bettler erlaubte, und denn mit unsern Arbeiten und Spielsachen waren wir sehr engen Raum angewiesen.

Der Vater arbeitete vornehmlich kleine Figuren als Verlagshandhändler Preislöffel; auch durch Unterricht in Kunst hatte er Verdienst. Von seinen Schülern wurde er zugleich aber auch zu allerhand muntern Streichen gezeigelt, war aber später so berüchtigt geworden, daß er einmal Sündens der Rechte, 16 Jahre alt. Unter der Woche machte diese Bekanntheit mancherlei Sorge. Wenn der Vater in später Nachmittagsstunden noch bei der Arbeit saß, trieb ihn der junge Freund an, frühzeitig abends zu machen und beschwichtigte die Einwendungen seiner damit, daß die Arbeit mit der seinen Rabinat nicht die Augen zu sehr angreife, zumal er dabei kein Glas sehe. Wenn nun auch die Mutter erwiderte, ein Glas sehen greife die Augen nicht so sehr an wie ein Buch und zwar manchmal zu tief sehen, so ließ doch der Student nicht los und entführte uns den Vater zu sich oder nach Auerbach's Keller, wo in lustiger Gesellschaft Studien zu den Studentenecenen des „Faust“ eintreten. Diese Bekanntheit hat unserer guten Mutter manchen Kummer gekostet. Wenn aber am anderen Morgen Moosje vornehmliche junge Herren wurden Moosje titulirt — H bei uns einfinden und ihn die Mutter täglich anzuhalten, den Vater in solche unabhängige Studentengesellschaft, welche ein verheiratheter Mann, der für Frau und Kinder sorgen habe, gar nicht gehöre, dann wollte er durch die Späße sie wieder freundlich zu himmen, jedoch die frankfurter Strubbelpeiter nannte und ihn zwang, sich auszukommen zu lassen, welches so voller Fiebern, ich Späßen darin gemisset hätten. Nur auf wiederholte der Mutter drängten wir Schwefeln unsere Kämme, und als lange Zeit, bis die Frißur wieder in Ordnung gebracht Goethe hatte das schönste braune Haar; er trug es lange im Nacken gebunden, aber nicht wie der Alte Fritz ein Zopf, sondern so daß es in dichtem Geflocht frei hing. Wenn ich in spätern Jahren Goethe hieran erinnerte, er es nie angegeben, sondern versicherte, es hätte sich bei ein besonderes Vergnügen daraus gemacht, ihn zu

sch sie sein wohlgeordnetes Haar erst in Unordnung gebracht, an ihn kann recht empfindlich durchgesehen.

Am meisten verdarb es der lustige Bruder Studio mit uns andern dadurch, daß er weit lieber mit dem Winkelspiele des Irtz — es war ein niedliches Zieleschen und hieß Irtz — als mit uns spielte, und ihm allerhand Unarten gesallte und es zog, während er gegen uns den angenehmen Zieleschen spielte. Irtz brachte er immer etwas zu nöthigen mit; wenn wir mit verdächtigen Blicken dies bemerkten, wurden wir bestraft, das Zieleschen verderbe die Zähne und gebannte Manna und Asche die Stimme. Goethe und der Vater trieben im Rathswillen so weit, daß sie dem Weinachtsabend Christbäumchen für Irtz, mit allerhand Süßigkeiten behangen, anstellten, ihm ein rothwollenes Kamisol anzogen und, auf zwei Weinen zu dem Tischchen, das für ihn reichlich lag, führten, während wir mit einem Päckchen brauner Herkules, welche mein Herr Vater aus Nürnberg geschickt, ihn begnügen mußten. Irtz war ein so unversöhnliches, ich darf sagen, so unchristliches Geschöpf, daß er für die uns unter unsern Bäumchen ausgeputzte Krippe nicht den geringsten Respekt hatte, alle beschnepte und mit einem Haapschneider Christkindchen aus der Krippe riß und aufhoberte, über Goethe und der Vater laut auslachten, während wir Brüden zerstoßen. Ein Glüd nur, daß Mutter Maria, heilige Joseph und Cäs und Euseb von Solz waren, so den Irtz verschont.

Einer tragikomischen Scene muß ich noch gedenken. Er Unterricht war auf sehr wenige Gegenstände beschränkt. 11 Uhr vormittags fand sich ein eingetragener leipziger Späher, welcher in der Duerdel von Veritloß mit Corren beschäftigt wurde, bei uns ein, der sich durch seine ganze Kleidung und weiße Halskrause das Aussehen eines Soldaten geben wollte. Er unterrichtete uns im Lesen, Schreiben und Rechnen, und erhielt für die Stunde einen guten Lohn. Was seinem Anzuge im eigentlichen Sinne die was aufsteht, war eine von haarscheinem Draht geflochten, welche hinten herabwallende Perücke. Beim Eintreten rief uns Irtz von der Türe her entgegen: „Ihr Kinder, das steht!“ Wir sagten uns umsonst einen Vers aus einem Gedächtnis vor, worauf eine Stunde in der Bibel gelesen wurde. Sie ich schon erwachte, wir alle zusammen waren auf einige Stube angewiesen, und so geschah es öfter, daß die während unserer Rection eintrat und sich an den Arbeits- des Vaters setzte. Einmal traf es sich nun, daß wir eben aus einem, ihm für junge Mädchen unpassend scheinenden Kapitel des Buches Esther laut vorlesen mußten. Ein laute Goethe ruhig zugehört; mit einem male sprang uns Arbeitsfische des Vaters auf, rief mit die Bibel aus Hand und rief dem Herrn Magister mit ganz lustiger Stimme zu: „Herr, wie können Sie die jungen Mädchen solche Geschichten lesen lassen?“ Unter Magister stürzte und bebt, Goethe legte seine Straßpredigt noch immer beifiger fort, die Mutter dazwischentrete und ihn zu beschäftigen suchte. Magister flortete etwas von „alles ist Gottes Wort!“ hervor, auf ihn Goethe bedeutete: „Wartet alle, aber nur gut und stilllich ich, behaltet!“ Dann schlug er das Neue um auf, blätterte ein Weichen darin, bis er, was er, gefunden hatte: „Hier, Dorch“, sagte er zu meiner Rechter, „das ist die Bergpredigt, da hören wir alle mit Da Dorch flortete und vor Angst nicht lesen konnte, a Irtz Goethe die Bibel aus der Hand, das uns das ganze Irtz laut vor und sagte ganz erbauliche Bemerkungen hinzu, wir sie von anferm Magister niemals gehört hatten. Dieser nun auch wieder Muth und fragte beschneidlich: „Der Irtz wol studiosus theologiae, werden mit Gottes Hülfe kommen Arbeiter im Weinberg des Herrn und ein ge- Hirt der Herde werden.“ — „Zuverlässig“, sagte der Irtz scherzend hinzu, „wird er sein Häfchen in den Keller sein Schäfchen und Trodne bringen; an frommen Weicht- ran wird es ihm nicht fehlen.“ So schloß die Rection ganz, alle lachten über den Witz des Vaters, und wir eigent- liche zu wissen warum.

Schiller's Verhältnis zu dem Körner'schen Hause begann bekanntlich damit, daß im Jahre 1784 Körner mit seiner Frau Minna Stod, deren Schwester Doris mit ihrem Bräutigam Huber, dem nachmaligen Gatten der Therese Forster, dem Dichter eine zierliche Briefstafel mit den Bildnissen der vier unbekannten Freunde überbanden. Diese Gabe traf Schiller in tiefster Herzenabdrängnis; er schneide sich von Wanhelm hinweg und ergreift mit lebhaftem Danke Körner's Einladung nach Leipzig. Minna Körner berichtet hierdort:

Es war eines Sonntags Abend, den 17. April 1785, als Schiller mit der ordinären Post in Leipzig ankam. Huber empfing ihn in dem ihm bezeichneten Gasthose zur Goldenen Krone; Körner war bereits der Berufung nach Dresden gefolgt. Am nächsten Tage war Huber in aller Frühe zu dem Freunde geritten und kündigte ihm seinen Besuch im Laufe des Vormittags an. Wir wohnten noch in der Dachwohnung bei Veritloß als verwaiste Kinder; Vater und Mutter und auch zwei Schwestern waren gestorben; der Stiefbruder führte das Geschäft des Vaters fort und, da er unverheiratet war, besorgten wir ihm die Wirtschaft. Wir waren sehr sehr von Furcht als von Fremde bewegt, als Huber aus dem Besuch Schiller's ankündigte, denn wir konnten uns den Dichter der „Räuber“ trotz seiner „Entladung an Laura“ gar nicht anders als im Bellen und Anzug wie einen Keel Moor oder wie einen von dessen Gefährten aus den böhmischen Wäldern vorstellen, mit Kanonen- fischen und Pundsporen, den rasselnden Schleppstiel an der Seite. Wie sehr waren wir überzahlt, als uns Huber einen blonden, blaughigen, schlüßternen jungen Mann vorstellte, dem die Thränen in den Augen standen, und der kaum wagte sich anzureden. Doch schon bei diesem ersten Besuche legte sich die Befangenheit, und er konnte uns nicht so genug wiederholen, wie dankbar er es anerkenne, daß wir ihn zum glücklichsten Menschen unter der Sonne gemacht hätten. Da Körner vor unserer Hochzeit wegen seiner Anstellung im Consistorium nach Dresden zu reisen genöthigt war, mußte er die Sorge für Schiller Huber und dem Buchhändler Gößchen überlassen, welcher letztere für eine Sommerwohnung in dem nahe gelegenen Dörschen Gößlich sorgte, da Schiller wegen seines „Don Carlos“ und der Arbeiten für die Italia die Stille eines ländlichen Aufenthalts dem Geräusch des Weßerlebens der Stadt vorzog. Vergebens hatte Körner seinen Vater um Erlaubnis gebeten, ihm seinen Freund vorzustellen; der gestrenge Herr Superintendent blieb unerbittlich; Schiller durfte niemals die Schwelle seines Hauses betreten, und was uns das Schmerzlichste war, wir durften ihn nicht zu unserer Hochzeit einladen.

Die weiteren Mittheilungen über Schiller mögen hier um so mehr übergangen werden, als sie nicht immer ganz zuverlässig erscheinen. Jedemfalls lehrte der Studiosus Forster mit reicher Ausbeute künstlerischer und dichterischer Anregungen in das Vaterhaus zurück, von wo er bald danach die Wanderung nach dem benachbarten Rußensche Jena antrat. Jena war zu damaliger Zeit eine heruntergekommene Hochschule; die berühmtesten Größen der Wissenschaft waren hinweggezogen, die reichen Studenten durch die Kriegereignisse verschleut; die Zahl der Studirenden war von über 1000 auf 400 herabgesunken, Wohnung und Unterhalt über alle maßen billig. Zum flotten Vorfchleben trug Forster seine Keigung; die Mittel eines armen Pfarrerssohns hätten ihm solches nicht erlaubt, auch wenn er nicht lebenslang eine tiefe Abneigung gegen alles andere Getränk als Wasser und Milch empfunden hätte. Das hindert nicht, daß wir über den Fürsten von Thoren und die Papstwahl zu Nichtenhain und andere für den jener Biercomment nützliche und wissenwerthe Dinge eines Eingehenden befehrt

werden. Als bei einer Anekdote Förster wie üblich sich mit einem Glase Zuckerwasser begnügt, wird ihm dieses mit den Worten „Wasserluch, ich laufe dich!“ von einem Thüringer über den Kopf geschüttet. Als derselbe diese Wassertaufe durch eine weitere mit einem Glase Bier vervollständigt, antwortet Förster mit einer derben Ohrfeige. Davon ist die selbstverständliche Wirkung ein Zweikampf auf Stoßschläger, bei welchem Förster dem Gegner mit einem Stöße den rechten Arm zweimal durchbohrt. Und damit brechen die Jugenderinnerungen ab.

Der zweite, kürzere Theil des Buchs beschäftigt sich mit Goethe. Ein Vortrag über Goethe's geheimnißvolles Gedicht „Weltseele“ gibt dem Verfasser Veranlassung, über seine wiederholten Verirrungen mit dem Dichtersfürsten zu berichten. Nur kurz erwähnt er, daß er zuerst 1811 als Freund von Goethe's Sohn August das Haus betreten habe, worauf er ihn dann öfter zu Jena sah und mehr und mehr von der früheren einseitigen Schüler-Verehrung abkam:

So galt es uns denn als eine glückliche Vorbedeutung, daß wir zu Ende April 1813, als wir am frühen Morgen zur Schlacht von Pölzen aufbrachen, vor dem Gasthause in Weizen Goethe begegneten. Obgleich er, in einen russischen Offiziersmantel gehüllt, sich tief in die Ecke des Wagens zurückgezogen hatte, so erkannte ich ihn und bot ihm einen „schönen guten Morgen“, welchen Gruß er freundlichst erwiderte. Kaum dauerte die Kameraden — es war eine Compagnie freiwilliger Jäger von „Albow's“ wilder vorzogener Jagd“, zum größten Theil aus Studenten bestehend — hörten, Goethe sitze in dem Wagen, umringten wir ihn und ich hielt eine kurze Rede, in welcher ich ihn um seinen Waffensegen bat. Alle streckten ihm die Büchsen und Säbel entgegen, und mit daraufgelegter Hand rief er: „Zieht mit Gott!“ was mit donnerndem Hurraa erwidert wurde.

Es traf sich glücklich, daß Förster bei dem siegreichen Heimzuge aus Frankreich 1815 zu Heidelberg Kastlag hatte. Auch Goethe war gerade anwesend, um die Boissere'sche Sammlung altdentscher und altniederländischer Bilder zu betrachten; Förster, mit dem Eisernen Kreuz geziert, tritt dem alten Herrn abermals entgegen. Und wieder wahrscheintlich fünf Jahre später — denn Herbst 1832, wie hier steht, war Goethe todt — führte Förster seine junge Frau nach Weimar; Goethe nahm die Gäste herzlich auf und übersandte darauf ein zierliches in den „Gesammelten Werken“ mit der Jahreszahl 1820 bezeichnetes Gebieth. In den nächsten Jahren besuchte Förster noch mehrfach Weimar und Goethe.

Was Förster über Goethe's „Weltseele“ mittheilt, ist nicht bedeutend; ansprechend sind dagegen einige Aufzeichnungen über Gespräche mit Goethe aus den Jahren 1825, 1827, 1829, 1830, wenn anders die beigelegten Zahlen zuverlässig sind. Manche dieser Aufzeichnungen lassen den alten Herrn in voller Deutlichkeit erkennen, so z. B. die Äußerungen Goethe's, die er 1825 über eine Jugendarbeit unsers Malers Lessing that:

„Da hat mir ein junger Maler aus Berlin, dessen Name ich schon zu Anstrengungen für eine bedeutende Zukunft aufordert — er unterzeichnet sich Lessing —, eine Landschaft mit

einer Staffage zugeführt, welche ein entschiedenem Leben vorräth für poetische Erfindung wie für Composition und Ausführung, und dennoch denke ich mich mit dem Künstler darin wenig wie mit seinem Gemäde in Uebereinstimmung. Deshalb verließen wir unsere enge Studierstube oder den kleinen Gesellschaftssaal und eilen aus dem dampfen Gemäde zu dem vor das Thor hinaus ins Freie? Wir suchen Erholung, Zuhaltung, wollen einen frischen Alkermis thun. Wenn wir uns nun aber Ihr berliner Maler? In eine Winterlandschaft und nicht etwa in eine jener heitern hellen Landschaften, wo wir die Men und Herren sich lustig auf spiegelglatter Eisfläche schiffen laufend umherwimmeln sehen — o ich selbst war zu jener Zeit ein schäbiger Schiffschuhmacher! — nein, hier steht der Maler in eine Winterlandschaft, in welcher ihm das Schnee noch nicht genug zu sein scheint; er überbietet, er überfüllt, er überfüllt den Winter noch durch die unwürdigen Zugaben. Da sehen Sie: einen in warmen Zügen mit einem kühlen Cabriolant versehenen Mann, dessen Köben oder Drachenträger das schneefreie Feld eine ganze von Eis herabhängt, fest an den Boden anheften. Dann weiter dunkle Tannen, deren Zweige unter Last des Schnees brechen; ich sehr lie lieber auf dem nachtschönen mit hellen Lichtern besetzt, von frohen Lichtern umgeben. Und nun die Staffage: ein zu viel Pöbel, noch dazu Parfümer, im Schnee, gibt einen schiedenen Bruder, der im Schnee liegend an schmerzhaften Kisten nach der Brust in einem verlassenen Kisten gewirbt, das Geleit. Das sind ja lauter Negationen bei dem und der freudigen Gewohnheit des Daseins, um mich in eigenen Worte zu bedienen. Auch als ich die Natur, Winterlandschaft; den Winter naturlich ich nicht; die Wälder, Hügel, die aus dem Leben, lebendig Begraben, die Natur ich nicht; dann ein Kister, zwar ein zerfallenes, ein Kister naturlich ich nicht; und nun zuletzt, nun selbst ein Todter, eine Leiche; den Tod aber naturlich ich nicht; ich nicht erlaube, an den berühmten Friedrichhof Kister der dreißiger Galerie zu erinnern und beschreiben, ob nicht auch die elegische Stimmung in der Landschaft eine Berechtigung habe, entgegnet Goethe: „Zuerst, dann laßt die Marmortafeln der Gräber durch den Anblick der Mondbeleuchtung uns in eine wohlthunende ruhende verlegen, und die grünblauen Bäume und Gras und Blumen vergessen machen, daß wir uns auf einem Totenstand befinden.“

Andere Unterhaltungen handeln von dem „Fam“ dessen Aufführungen zu Berlin, von Goethe's sehr in Beziehungen zum berliner Hofe, von den Trüben Thiere und Edermann's Vogelfstudien; findet man nicht immer Neues, so wird der Leser doch durch seine Theilnahme an dem Buche festgehalten, und die meisten Bruchstücke werden wohl den Beweis liefern, daß nachgelassenen Aufzeichnungen Friedrich Förster's in die frischen jugendlichen Auffassung und Darstellung gut des Angehenden darbieten.

Diesem Lebensberichte Förster's, dessen Hauptthema in den Mittheilungen aus dem Goethe's Schülerkreise beruht, werden wir in nächster Nummer eine Anzahl von Abhandlungen folgen lassen, welche, abgesehen einer entscheidenden wissenschaftlich gehaltenen Arbeit, sich Aufgabe setzen, einen enger begrenzten Stoff in ihre Umrahmung und künstlerischer Verarbeitung hinzuzufügen.

Wilhelm Bauer

(Der Beschluß folgt in der nächsten Nummer.)

Neueste Roman- und Novellenliteratur.

Lebensbilder aus den Gesellschaftskreisen der Gegenwart; Lebensbilder groß und klein, das eine mal mehr ansehnlich gehalten, das andere mal tiefer ins Innere der menschlichen Geister; Lebensbilder „aus allen Kreisen“, die sich das eine unserer Werke förmlich zum Titel gibt: ein besticht unsere diesmalige Vorlage. In der Art der Auffassung überwiegt bei weitem das Forschen und Suchen nach dem Seelenleben; seelische Entwicklung, wie es fortwährend mit den äußeren Lebensgängen und durch sie, ist das mit Vorliebe und Geschick behandelte Object, der Natur nach schon von tieferliegender Anziehung, ohne es es noch hat zu den Rassenirretheiten und Gräueltaten der Seelenmalerei des französischen Romans Aufbruch zu nehmen. Die Entwicklung einer Seele ist unter allen Umständen ein Gegenstand von Bedeutung und innerlich gründerem Reiz, und dieses psychologische Suchen und Angen ist entschieden ein immer noch lebendiger Zug der Zeit ja — die Abarbeitungen vorbehalten — einer der reinsten und besten, ein Gegengewicht gegen mehr oberflächliche und rohere Elemente. Das Eigene dabei ist auch die Erinnerung, daß dieser Zug sich aus der strengsten Wissenschaft wesentlich abheben kann in die leichtere Poesie, wo eben seine Rundgebungen Poesie werden können und es werden sollen.

Stimmen so im Objectsfeld unsere Vorlagen zusammen, so ist das aber alles; im übrigen differiren sie im höchsten Grade und einzelne prägen sogar überraschend scharfe Grundzüge ganz individueller Art aus, die nur zum Autor angehören und ihn als eine Besonderheit abheben.

1. *Sonne und Schatten.* Roman von Wilhelm Jensen. Zwei Bände. Berlin, Gebr. Paetel. 1873. 8. 2 Thlr. 24 Ngr.

Wenn wir, wie uns das unzweifelhaft scheint, ein besonderes kritisches Recht haben, uns von vornherein mit gespanntem Interesse zu Productionen zu stellen, die in irgend einer Weise von der gewöhnlichen Anschauungs- und Darstellungsart der Romanschriftsteller abweichen; wenn wir ferner ohne Gefahr großer Täuschung geneigt sein können, solchen eigenartigen Productionen einfach schon deshalb, weil sie es wagen und verstehen, die ausgetretenen Geleise zu verlassen und originell zu sein, auch größere Liebe des Gehalts, als der Alltagsgewöhnlichkeit ihn bringt, zutrauen: so wird der obengenannte Roman auf den ersten Blick alle unsere Sympathie gewinnen.

Die Geschichte ist im Grunde ziemlich einfach. Ihre zentralen Figuren sind zwei Kinder: Anna Volten, die erst eine bis zur ausgesprochensten Vörsartigkeit unnatürlich und hochmüthige Mutter systematisch verzogene und ererbte Senatorstochter und der arme Handwerkssohn erdt Winkelmann, der mit Hilfe eines kleinen Kapitals, so sein an der Tischlerbank schwindelnd gewordenen Vater für den talentvollen Knaben zusammengekauft, und der noch durch Ausnützung großer Geistesenergie ein großer geschickter und geachteter Arzt wird. Wie Anna's üdliche Natur aus aller ansehnlicher Verberbertheit heraustritt und zu einer menschlich schönen Lebens-

anschauung, und wie die zwei füreinander bestimmten jungen Seelen nach erschütternden Kämpfen für immer sich zusammenfinden, das ist ein Seelenproceß von ebenso viel Wahrheit als Tiefe. Und wollen wir nur moralisiren, so wird kaum irgendwo an lebensvolleren Exempeln in eindringlicher, bald ernst, bald von überfließender Ironie getragenen Worten die Lehre zu holen sein von dem Verderben einer in purer Unnatur, Affectirtheit, Häßlichkeit und Bitterkeit ohne Gemüth und Geist aufgewachsenen Welt-erziehung, und im directen Gegensatz von dem herzerquickenden Segen einer natürlichen Auferziehung zum rechten Menschen und Bürger. In der letzteren Art gibt es kaum etwas Ansprechenderes als die Weise wie der ganz anders angelegte Bruder der Senatorin, der etwas als Sonderling erscheinende edle Dr. Biesewig, an den beiden ihm gleich nahe am Herzen liegenden Kindern die Probe macht.

Der übrige Theil der Geschichte ist dieser: Der Senator, ein an Leib und Seele gebrochener und früh sterbender Mann, hat in der Jugend die arme schöne Schwester von Geerd's Vater geliebt, verführt, dann aber mit ihrem Kinde sitzen lassen, um die stolze und glänzende schöne Biesewig zu heirathen. Dadurch sind sie alle unglücklich geworden, auch der Dr. Biesewig, der dasselbe unglückliche Mädchen in tiefster Stille liebte, ohne eine Erklärung zu wagen. Die Senatorin hat kein Herz, läßt sich von einem Baron Ullquist verführen und verläßt den bereits dem Sterben nahen Gemahl; nachher heirathet sie des Titels halber den bettelhaften Baron, einen echt westmännischen Schwindler und Oed, der ihr das eigene Gebaren rückwärts. Aus diesen Verhältnissen entspringen eine Reihe hochbedeutungsvoller Lebensscenen, die von wesentlichstem Interesse sind.

Unser Roman hat auch das Eigene, daß ganz von selbst und ohne jede Künstlichkeit Bilder herauswachsen, die ergreifend zu unserm Herzen reden und es mit unwiderstehlichem Zauber berühren.

Das erste Begegnen der beiden Kinder hat bei aller Natürlichkeit einen so zarten poetischen Zug in sich, daß es uns warm und düstig anweht, wie besetzt von dem längst verschwundenen Odor des Kinderzimmers und von dem Duft eines Frühlingssonntagabends. Das Sterben des schwindelnden Tischlers in Gegenwart des Knaben, für den er sich prophezeit, und des Doctors, der beiden gemüthlich so nahe steht, hat etwas unendlich Rührendes und doch zugleich so Beschäftigendes, daß man daraus einfach ein Genrebildchen herstellen könnte mit der Ueberschrift: Der Tod des Gerechten. Etwas Aehnliches ist es um die Typhuskrankheit der jungen Anna, die nur durch Geerd's liebevolles Wachen gerettet wird; es ist als gingen durch diese Lebensprüfung die Spuren von den Fußstapfen eines Kinderengels. Ganz anders berühren folgende Aufstiege: wie mit seinem gelassen überlegenen Humor und unmerklichen Spotte der Dunkel Biesewig seiner stolzen Schwester, die vor Aerger gelb anläuft, in ihrem eigenen Salon erklärt, daß er ihr ein liebes Familienmitglied geschenkt habe, indem er den armen Geerd als

Adoptiohn und Erben angenommen; oder wie die auf verbrecherischer Bahn wandelnde Senatorin den ihr begnadigten Knaben in einen Brunnen hinabstürzt, und wie dieser, gerettet, an der Hand eines höchst schlauen und lannigen Polizeibeamten als unbewußter detective-man eine große Reise macht, um die Verbrecherin einzuholen. Diese Bilder sprudeln von Leben. Der eigentl. längste, bedeutsamste und tiefstgreifende Proceß ist jedenfalls der überraschende Wechsel, der sich in dem so widersprechend herumgeworfenen Herzen Anna's vollzieht. Eine besondere Illustration zu unserer modernen Gesellschaft bildet der selbststolz, prunkende und doch so plebejische Commerzienrath Hilsmann mit seiner Gans von Tochter.

Die Lebensbilder, die uns da vorgeführt werden, sind tief und streng, und — das ist der Kernpunkt — sie sind wahr, scharf wahr. Es liegt etwas diabolisch Schneidendes darin, wenn (um unter Dugenden ein Exempel herauszugreifen) der Autor die blasierte Senatorin beim Anlaß vom Tode des alten Winkelmann zu ihrem Töchterchen sprechen läßt wie folgt:

Wie kommst du dazu, zweimal zu fragen, ob der Knabe wol betrübt sei? Solche Leute haben nicht Empfindungen wie wir, ma petite; sie fühlen den Schmerz nicht, der uns erfüllt, wenn der Tod uns eine unerreichte Liebe reißt, und denken nur, daß einer weniger ist, der sanft von ihrem Hab und Gut gegessen hat.... Das sind nur affectirte Thränen, Annette, die sie uns absehen und nachmachen, weil sie glauben, daß es ihnen gut steht und sein und vornehm ist; oder auch, sie wollen Mitleid damit erwecken und uns veranlassen, sie durch ein Gefühlsdend oder sonstige Unterfützung zu trösten. Man muß in solchem Falle unerbittlich sein; die sogenannte Privatwohlthätigkeit untergräbt nur die Moralität des Volke.

Wir notiren eine große Zahl feinstcr Beobachtungen. Ein einziges Beispiel als Probe:

Das Gefühl hat mich immer begleitet, daß ich mich nie im Finstern, wohl aber in jenen hochkammernächten gefürchtet, wo es eine Stunde nach Mitternacht schon zu tagen beginnt und es mir stets den Anschein hat, als ob das Licht eigentlich anders als später, ich möchte fast sagen gespenstisch, auf allen Dingen liegt. So sehr sind wir unbewußterweise doch so sehr mit der Menschheit verbunden, daß den Selbstbildnissen ein unwillkürlicher Schauer überfällt, wenn er empfindet, daß alle die Wesen, zu denen er gehört, willenlos in den Armen des Schicksals, des Bruders des Todes, begraben liegen, daß er einen Augenblick dem Reiter und der klar beglänzten Welt so gegenübersteht, als ob er der einzige, als ob alle um ihn her gehenden und er der letzte wäre, der durch Wald und Feld, wo noch die Ähren reifen, der über Straßen und Brücken, der durch verdorrte Städte und Häuser ginge, daß alles seinen Zweck und Sinn mehr hätte und ihn geistreich mit inhaltslose Parolen, deren Form nach erhalten geblieben, mit gläsernen Augen lausend im scharfen, schweigenden, ewig gleichgültigen Licht anstarrte.

Ebenso prächtige pädagogische Betrachtungen liegen da ausgestreut. Das Ganze bildet uns tief sinnig an, als sei ein Stück vom Räthsel des Lebens klar erschaubar und offenbar geworden.

2. Das schwache Geschlecht. Ein moralischer Roman von L. R. von Kohnenegg (Poly Durian). Zwei Bände. Leipzig, Schöner. 1873. Br. 8. 3 Thlr.

Der ganze Kern dieses Romans ruht auf einer recht weiblichen Intrigue unschuldiger Art, wodurch das schwache Geschlecht schließlich als das starke zum Vorschein kommt. Es ist ein Kistbübn modernsten Stils, indem drei Töchter

der höhern Stände sich feierlich untereinander verbinden, es nicht zu dulden, daß ihren Herzen Jemand angethan werde; sie wollen nicht bloß ihren Erwählten bleiben und fest aufhalten gegen alle von Seiten ihrer Familien drohenden Widersprüche und Gefahren, sondern sie wollen es unter gegenseitiger Unterstützung auch durchsetzen, die glücklichen Frauen ihrer Geliebten zu werden und so geschwieß, die weibliche List und Energie ihres Meisters, und die Lehre des Stills gibt uns der Autor zu Ende in seiner fast ernstlichen, halb leicht humoristischen Weise mit folgenden Worten:

Ich will nicht unfreundlich gegen meine weiblichen Geschlechtsgenossen sein, aber wenn man unsere heutigen und energischen, ja sogar sehr emancipationalen Frauen betrachtet und dagegen unsere heutige blasierte und vornehme Männerwelt mit den Traditionen der ehemaligen Ritter und Herren vergleicht, so kommt mir die Sprüche „das schwache Geschlecht“, die wol von den einsinnigen geschiedenen, blausinnigen, nachspinnenden, Minstreln kommenden Female-Beobachtungen herkommen, nur mit modernem Märchen vor, das recht schön klingt, wenn man von längst verschwundenen Zeiten erzählt, von dem aber zutage kein Wort mehr zutrifft.

Ubrigens sind, um frischen Wechsel in die Erzählung zu bringen, die Fälle sehr ungleich, zwei davon ganz aus dem gewöhnlichen Leben genommen.

Faustina von Hohenstein, eine reiche und vornehme Adelige, erkränkt sich den Herrn von Holm, den sie ihres Herzens noch nicht recht kundige Mädchen zu einem förmlichen Haß entgegengetragen, unter welcher eine immer glühender ausbrechende Liebe verbirgt. In diesem Verhalten erwacht denn folgende verwidene Combination: der Herr von Holm macht Faustina's Mutter und schöner Mutter, der verwitweten Konstanze von Cour, und die beiden verlobten sich wirklich. Zunächst also dieses Band zu lösen, und nachdem dies geschehen werden die jungen Leute, die zusammengehören, ein Paar Konstanze aber tröstet sich mit der Hand des Kommerzienrathes Quirin, des Onkels von Holm. Insofern ist es richtig und glatt abgelaufen. Die eigentliche Intrigue rolle aber im Spiel, mit Energie und zum Glück wendet, fällt wieder auf ein Weib, eine resolute, entschlossene, Welt und Leben kühl anschauende und anfassende alte Tante.

Das zweite Paar. Klara Sneyzal, eine arme Witwe im Geleit einer ebenso armen Tante, soll von dieser standesgemäßen Versorgung halber absolut zu einer Ehe gezwungen werden, an die man wen immer, ein Holm oder Quirin. Klara aber liebt den armen jungen Herrn Walter, welcher nach dem Sinne der gegenwärtigen Kellern, ebenfalls um standesgemäß unterzukommen, bereits einer andern jungen Dame zugesagt scheint, der Herz aber auch schon anders vergeben ist. Klara's Mutter setzen es durch, das Paar ist verlobt.

Das wären nun ganz einfache und natürliche Fälle. Viel verwidelter und ins Phantastische hinein spielend erscheint der dritte Fall. Renate ist die Tochter des reichen Kaufmanns und Gutsbesizers August Werlin auf Höhenrube. Mit ihr ist ein Jüngling August Ottmar erzogen worden, von dem anfangs dem alten Paar Wendelin und ihrem Rechtsanwalt kein Wort

er junge Mann selber nicht, weiß, woher er eigentlich kommt. Die beiden jungen Herzen haben sich gefunden, er irgendjemand eine Ahnung davon hat; als aber Ottomar um Renaten wird, setzt der Vater hochgeräthet ein legatorisches Mein entgegen und schickt den jungen Mann, er aus ihm über seine Herkunft nichts hat herausbringen wollen, auf Reisen. Die Sache ist aber diese: Dittmar der Sohn von Wendelin's armer Schwester, die in ihrer Geschichte als Frau Fels eingeführt wird; sie tritt jung einen armen Edelmann geheiratet und war zu ihm aus dem Lande gegangen; der Mann ließ Frau und Kind sitzen; mit schöner Stimme begabt, ging sie unter dem Namen Frau Fels zum Theater; der unterdessen reich gewordene Wendelin unterstützte die Schwester, erzog den Knaben in seinem Hause mit allen Vortheilen des reichen Standes, er unter der grausamen Bedingung, daß die unglückliche Mutter für jedermann aus der Familie, selbst für seinen eigenen Sohn todt sein solle; denn der trotz aller Mühseligkeit in dem vollen Eigensinn des Bürgerfamilienhochmuths und den Beschränktheiten der Lebensanschauung eines Parvenu defangene Mann schämte sich der Hauptpielerin und ihres Schicksals und will das Geheimnis für ewige Zeit begraben wissen. Daher der jähe Tod bei Dittmar's Werbung, die ja seine Abkunft am Tag bringen mußte.

Au diesem Punkte nun setzt die unmotivirte Phantasie ihr Spiel an. Der hoffnungsvolle aus dem bisherigen Strichwege weggewiesene junge Mann streift halb verirrt in der Welt herum und will die Mutter suchen, wo er er doch weiter nichts hat erfahren dürfen, als daß sie noch lebt. Eines Abends kommt er in ein kleines Städtchen, das sofort allerlei verworrene Erinnerungen an ihn aufweckt, als wären es die fast erloschenen Spuren der ersten Jugendindrücke. In der Nacht brennt es; er brave junge Mann rettet ein krankes Weib, und siehe — es ist die eigene Mutter, die vor kurzem mit einer Schauspielergesellschaft in dieses selbe Städtchen zurückkam, denn sie während Dittmar's ersten Jugendjahrs gelebt und sie jetzt erschöpft zurückbleiben mußte. Nun geht es rasch Ende, nicht aber ohne allerlei recht romantische Abenteuer, bis Mutter und Sohn als solche sich erkannt hatten. Alle söhnen sich aus; auch Wendelin, von seinen ständigen Gutsnachbarn belehrt, daß in der Geschichte seiner Schwester gar kein so abschreckender Familienfleck sei, gibt sich zufrieden, und die jungen Leutchen heirathen sich, womit sie natürlich auch zufrieden sind.

Wir gestehen, daß uns das logisch nicht motivirbare so stark phantastische Schlusssbild nicht anfangen will; die Unwahrscheinlichkeiten jagen sich, und der Einbildung ist wieder einmal viel zu viel zugemuthet. Auch hält sich die Spaltung nach Stoff und Ton ganz eigenmächtig; es sind zwei scharf unterschiedene Partien: die le schließt durchaus rationell aus dem Leben, es ist herr und voller Realismus; und auf dieses Stüd hat der Autor volle fünf Schüssel des ganzen Werks verlegt; dann gibt die gänzlich andere Partie, eben jene Erkenntnisromantik dem Schluss, kaum mehr als ein letztes Sechstel. Es als ob die Phantasie, die sich vorher ohne alle Ueberzeugung gemächlich erging, nun auf einmal, in ein ganz neues Gesichtsfeld eingetreten, kolossale Eile hätte und,

die ganze noch bleibende Entwicklung ungeheürlich zusammenbrängend, mit Siebenmeilenstiefeln dem Ende zuschritte. Dieses ungleiche Verhalten von der Peripherie im Gesichtsfeld des eigentlichen Feldes an — denn das ist im ganzen doch der Dittmar — erscheint wie unorganisch angefügt, ist ein künstlicher Fehler.

Umgekehrt aber mag eine Seite berührt sein, in der unzweifelhaft das Gelingenste am ganzen Werke zu finden ist, wir meinen die sichere Zeichnung der höchsten Stände in unserer duntelgewirkelten modernen Gesellschaft. Tritt uns gleich zu Anfang ein oberster Gegenstand entgegen in dem altgeschichtlich ausgelebten Land- und Kämmeradel und der von heute auf morgen emporgeschneitten industriell-commerziellen Bourgeoisie, so sind später die verschiedenen Nuancen mit specifischen Strichen mehr ins Feine ausgearbeitet. Jenes alte Herrenschloß Höhenstein mit den in ererb't stolzem Comfort lebenden weiblichen Insassen, die ganze Einrichtung massiv, groß, schwer und etwas düster, und daneben die leichte, glänzende, ganz neuzeitliche Villa Höhenruhe mit den eben auch neuen Leuten: das alles scheidet sich so scharf und bestimmt ab. Es ist eigenthümlich: in den Gebäuden und Möbeln, den Gärten und Wegen, den Lebensformen und Manieren, kurz in allen Einzelheiten findet sich der Standesunterschied sein ausgeprägt; ja der Verfaßer malt uns denselben Unterschied in der ganz verschiedenen Auffahrt zu den beiden Gebäuden aus: dort höfswegartig, gemunden, steil, steinig und holperig, an hohen dunkeln Felsen hinaufsteigend, hier breit und eben und leicht, ganz in der leichten Eleganz der Bonart selbst gehalten; und endlich hängt das altadeliche Schlossgepräge gar den etwas schlingelhaft müßiggängerischen Bedienten und ihren Gesprächen auf Höhenstein an. Specialitäten ebenso nett gezeichnet liegen vor: in dem armen, aber herzensguten und lebenswürdigen Freiherren, der überall repräsentiren muß; dann in der gleichfalls armen, fortwährend intriguirenden, speculirenden und spionirenden Reichsgräfin ziemlich kostbarer Kasse, die mit ihren Intriguen überall abfährt. Gut und wahr erfunden ist es umgekehrt, daß in der mitspielenden Jugend die Differenzen noch nicht so ausgeprägt sind, ausgleichend breitet sich über sie noch der Hauch des jugendlichen Lebens.

Der Roman lieft sich leicht und glatt, ohne eigentlich tiefgreifend zu sein; wir können uns nicht versucht finden, ihm eine besonders markante Stelle zuzuweisen.

Weit auffälliger hebt sich dagegen wieder das nächste Product heraus:

3. Aus allen Kreisen. Erzählungen und Novellen von Sophie Verena. Drei Bände. Berlin, Jantke. 1873. Gr. 8. 4 Thlr. 15 Ngr.

Auf den ersten Blick zeigt sich an den Erzählungen der Verfaßerin eine fast ausnahmslos durch alle hindurchlaufende Besonderheit, so auffallend, so ausgeprägt und regelmäßig wiederkehrend, daß sie allein schon genügen würde, diesen Autor nach seinen eigen gerichteten Geistesregungen zu würdigen. Das Merkmal, das wir meinen, liegt in der Charakterauffassung und Charakterzeichnung. Durchweg — und in den drei Bänden ist nur eine Erzählung abweichender Natur zu finden, und gerade sie ist von minderm Gehalt — wird eine Frau

als die Heldin ins Centrum des Betriebes gestellt; sie fällt verwickelten, zum schweren Ringen und Kämpfen herausfordernden Lebensgeschichten anheim, macht die schwersten Herzenprobleme durch, die bis ins Räthselhafte, Ueberraschende und Mächtige gehen, und tritt so oder so — steigend oder untergehend — als eine Erscheinung von unerlebbarer Größe hervor, weit über das Mittelmaß hinausragend, ein besonderes und bedeutungsvolles Wesen.

Nehmen wir einmal alle diese Kämpferinnen und Dulderrinnen vor, die Reihensfolge frei bildend, je nach innerer Wesensverwandtschaft in den einzelnen Compositionen.

Weitaus die tiefst gefasste und bedeutendste aller dieser Gestalten mit einem ebenso rührenden und erschütternden als großartigen Grundzug ist „Marie Anne“, die den Mittelpunkt eines wahrhaft herrlichen Lebensbildes bildet. Einst das Opfer eines feigen Vornehmen, der sie zwar liebte, aber aus Familienrücksichten nicht zur Gräfin zu erheben wagte, lebt das innerlich und äußerlich hoch bevorzugte, von ihrer gemeinen Philisterumgebung als ausnahmungsweise Erscheinung gefasste und verfolgte Weib nur noch dem einen Gefühl, einer unendlichen Liebe zu ihrem Knaben, dem Pflanzling jener Jugendliebe. Da tritt ihr zart und erst ein edler Mann und Künstler entgegen, der sie zu seinem Weibe nehmen will; sie fühlt mit und — versagt sich ihm, weil sie sich, als nicht mehr rein und unberührt, des vorzüglichen Mannes nicht würdig erachtet, und um jeden Kampf mit dem eigenen Herzen und demjenigen des Geliebten abzuschneiden, entweicht sie heimlich in die Ferne und wird Varnherzige Schwester in einem Krankenhause, von wo aus erst ihr Ende zur Kunde der Heimat bringt. Der Knabe ist gestorben. Eine Reihe von Situationen, so unter andern die letzten Tage des Grafen, der sich selber furchtbar unglücklich gemacht und umsonst eine Ausöhnung mit der einst Dintergangenen versucht hat, sind mit erschütternder Kraft gemalt. Man nehme das trauernde Leichengeseite des geliebten Kleinen: die bis zur Vernichtung getroffene Mutter, der herrliche Freund, der Todtengräber und — der treue Hund, das sind sie alle, die einsam, schweigend im tiefen Winterschnee hinauswandeln auf den stillen, stillen Bergkirchhof; es ist ein Genrebildchen, das eine Sprache redet wie wenige. Marie Anne ist eine prachtvolle Gestalt; das Weib ist bewundernswerth, am größten in seinem Opfermuth und der tief bewußten Entsagung; wir können uns des Eindrucks nicht erwehren, in dem ganzen reichen Lebensbilde liegt eine herzbewegende Gewalt.

Als Besonderheit in anderer Art tritt heraus die Erzählung „Eine dunkle That“, nach zwei Seiten, einmal als die verwickelteste aller der Compositionen mit felsam verflochtenen Lebensgängen, und zweitens als eins der Zeugnisse für die unabweisliche Reizung des Autors zur Darstellung tragisch düsterer Geschehnisse. Eine ausnahmeweise Lebensverwickelung wird hier abgepfossen: Der durch den Zwang eines unwillig übernommenen Lebensberufs und durch Unglück heruntergekommene Bauer Anton geht nach America, sein geliebtes Weib Martha mit den Kindern zurücklassend, um sie, wenn er Glück hat, sobald

als möglich nachzuholen. Jahre der Prüfung gehen zu bis er durch Vermittelung Geld zur Ueberreise haben kann. Der arme Landpfarrer, der es übermüdet hat, hat einen misrathenen, eben wegen Rasendmüdigkeit folgenden Sohn; um ihm und sich die Schwärze zu heben vergreift er sich an dem anvertrauten Weibe, und Martha eben in denselben Tagen todtkrank und vollständig aufgegeben war, läßt er dem in America lebenden melden, sein Weib sei todt. Anton hinterläßt reiche Fabrikantentöchter, mit welcher er einmal nach das alte Vaterland besuchen will; er kommt nach Freiburg und trifft hier — sein erstes Weib, das nach einigen Jahren des Duldens und Leidens sich in verzweiftem Wagen aufgemacht, den nie Vergeßenen über die Meere aufzusuchen. Der harte Lebenskampf endet Frieden: Martha, von den inneren und äußeren Erschöpfung, stirbt; die zweite Gattin nimmt die Krone ersten liebend als die ihren an; Anton selbst, ohne Gedanken der Rache nachhängend, verzehrt und im an der Familie des Pfarrers, den das laßende Weib in frühen Tod jagte, als Mensch und Ehemann wirklich, wie der Titel sagt, eine wahre Vergeltung Grunde, so muß man gestehen, es ist eine lebenssaftige, die das vielgestaltige Leben bringen kann. Verhängniß, das wir fast als Schicksalsfäden bezeichnen können.

Mit unglücklich abschließenden Kämpfen liegen zwei Erzählungen vor: „Ein solches Herz“ und „Im Meer“.

Die erste führt uns zwei Stiefschwester, Gloria und Paula vor, ebenso verschieden nach dem inneren Leben wie nach der äußeren Erscheinung, gemischten Blutes, eine mit spanischen, die andere mit deutschen Gemüthsart, aber von leichtlebigen Sinn. Paula ist die Tochter eines bedeutenden Mannes, der zu spät ihre Hand und nun mit aufsteigender Leidenschaft in die der „sternenaugigen“ Gloria verfällt. Sicher ist, daß sie von demselben Gefühl sich getroffen fühlt; doch um so stolzerer Kälte weist sie jede Regung ab, die Pflicht sich opfernd. Wol um sich und ihre eigene Conflicte gewaltsam herauszuziehen, gibt sie sich dem andern hin; am Hochzeitsabend fordern sich die beiden Männer, in einen Streit übers Vaterland ausbrechend und beide fallen tödlich verwundet. Paula — hat vergessen und flattert in zweiter Ehe freudig das Leben; Gloria lebt tiefliegender Erinnerung und den an sich gezogenen Knaben des Unglücklichen tüchtigen Manne. Es ist eine furchtbar geschmerzliche Situation; der Hauptcharakter ist mit schärfster Energie gezeichnet, auch nicht ein unrichtiger Zug, und trotz der Spannung ist zu groß; es berührt uns wie ganz Virtuosenpiel, bei dem eine Saite springen muß.

Die zweite Erzählung, ebenfalls finster, entwirrt mehr von menschlich still fesselnder Anziehung. Einiges Mädchen wird von einem Fürsten geliebt, der nicht heimführen darf; Sturm des Meeres und Leidenschaft werfen ihn in den Tod; als er die Jungfrau lehrt das früher lebensmuntere Mädchen, sie trägt ihr tief verborgenes Leid, bis einst ein Sänger mit dem Schndert'schen Liede „Am Meer“

se desselben weckt; sie fällt in Fieberkrankheit, stirbt, und der von plötzlicher Liebe für die interessante Erscheinung erlagte Sängler, am Sterbebette weiland, trägt ihr inneres Bild mit sich in klippendvolles Leben hinaus. Es ist fast zu viel in engem Rahmen gegeben, zu viel in dem Einen trüben Ton!

Berühnenden Ausgängen sind fluss Stille, denen übri-
gen: „Frau Elisabeth“, „Herzenswechsel“, „Kunst und
Liebe“, „Nach Italien“, „Zu spät“.

Das erste stellt uns, ganz wie das letzte behandelte Stück, die durchsichtige hoffnungslose jugendliche Fürstenliebe dar; er die beiden jungen Herzen überwinden und über-
winnen sie; er wird ein tüchtiger Landesvater, sie eine
tüchtige Familienmutter; diese Elisabeth hat am mei-
nen von dem Wesen der Marie Anne an sich, nur ru-
her, Charakter und Schicksal mehr der Lichtseite des
bens zugewendet. „Herzenswechsel“ gibt die innere Ge-
schichte eines Künstlers, der eine ältere und nicht schöne Frau
heiratet hat, ihrer überdrüssig wird, die Ehe lösen
ll, nach Italien geht, hier ein vorübergehendes Liebes-
iel durchmacht, endlich geläutert und verjüngt zu seinem
eibe wiederkehrt. Auch hier ist Duldlerin Dora die
antiperson, mit reichen, von ihrem verblendeten Gatten
ist erkannten und nicht gewachten Herzensgaben, die erst
r rechten Pflege bedurften, um auszubühen, und diese
ster Leitung eines edeln väterlichen Freundes fanden;
ist ein Weib, wie es als Familienmutter sein soll
in den Mann, der den Schatz zu heben versteht, glück-
h machen kann. „Kunst und Liebe“: Die Grafsentochter
habelle wird durch unüberwindliche Neigung und das Ge-
duld, zur Künstlerin geboren zu sein, auf die Bühne getrie-
en; sie opfert ihren Rang und die Familie, die sie
nützt; sie weiß zweimal die Liebe ab, die ihr über-
wiegend, glühend entgegengetragen wird und in ihrem
nen Herzen gezündet hat; sie steht mit einem Geistes-
halte voll tiefsten Gefühls und ehesten Strebens in
amer, fast kalter Höhe, und — sie ringt sich zur
arbeit durch als Weib und Künstlerin, denn sie hat
e Bestimmung gefunden und erfüllt sie; bernimmt lassen
ie Gefeierten und Ungelebten die ungewöhnliche
hn ziehen. „Nach Italien“ ist eine der weitest gesponnenen
ompositionen. Ein russischer Künstler gewinnt auf dem
ge nach Italien das Herz einer deutschen Jungfrau;
Kom fällt er in gefährliche Weiberschnitten, aber die
a dahin gekommene erste Geliebte rettet ihn daraus
d auch vor dem Tode, den Weiberintrigue durch ita-
ischen Dolch ihm zugebracht; sie werden ein hoch-
lücktes Paar, doch löst nach kurzer Zeit der Tod das
dliche Band; die Frau bleibt auch im schweren Schmerz
und ruhig, um den Knaben seines Vaters würdig zu
ehen. Wieder eine Art stiller Heldin, die anspruchs-
, wenig Aufsehen machende, aber in ihrem Innern

gefehlte deutsche Jungfrau und Frau, die gemessen Glück
und Unglück trägt.

Fast etwas Aehnliches, nur unter ganz verschiedenen
Formen, gibt die Bauerngeschichte „Zu spät“ Zwei, die
sich lieben, dürfen sich nicht heirathen, weil Bauern trotz
und mangelnde Einsicht es verweigern. Der Jüngling
geht nach Amerika, kehrt bei Ausbruch des deutschen
Krieges zurück, zieht als Freiwilliger mit und — fällt; da erst
gehen dem alten Vater die Augen aus über seinen un-
verständigen Irrthum. Auch hier hält das Weib stand; sie
bleibt der Schutzgeist der gestörten Familie und söhnt sich
sogar mit dem aus, der ihr das Lebensglück raubte.

Die durch den freiesten Humor vor den andern sich
auszeichnende Novelle ist „Onkel Albrecht“. Die Pen-
sionärin Valeska, die in ihres Onkels Haus zurück-
kehrt und da allerlei Herzensprüfungen durchmacht, bis
sie sich ganz klar geworden, daß der vortreffliche Onkel,
der sie mit mehr Liebe als der eines väterlichen Vor-
mundes hegt und pflegt, der rechte Mann für sie sei,
und ihn heirathet. Auch sie ist eine kleine Heldin, insofern
wenigstens, als sie sich in einem förmlichen und nicht
kurzen Gemüthsproceß zur Klarheit durchringen muß
über das Gefühl, das sie dem ersten, gesetzten und nicht
wenig ältern Mann gegenüber erfaßt hat; das ist um so
notwendiger, als ihr von anderer Seite und unter größerer
Altersübereinstimmung eine Liebe entgegengebracht wird,
welche die glücklichste Ehe versprechen durfte.

Der Ton des ganzen mit Humor gewürzten Stücks
ist in hohem Grade gemüthlich, anmuthend, natürlich und
einfach, wozu die Briesform paßt; es liegt etwas Kind-
liches in der Entwicklung dieser unverbodenen Mädchennatur,
die erst jetzt stilles Leben erwacht und doch schon
ganz Weib ist, nicht ohne eine gewisse gutmüthige Malice;
ein allerliebster neddischer Zug, der ganz das Weib kennzeich-
net, ist ihre Manie, alle ihre Freundinnen unter die Haube
zu bringen. Ein paar Porträts aus der nicht übel zer-
störten Gesellschaft sind allerliebst boshaft und trefflich wahr;
wir empfehlen „die alte Gottsfelige“ mit der giftigen Zunge —
allen Frommen und Gerechten.

„Die echten Weichen“ — eine Jugendliebe in spä-
ter Erinnerung.

„Ich weiß, daß mein Erlöser lebt“ — Episode aus
dem Leben der berühmten Henriette Sontag; wie die
große Sängerin einen sangesunknen Dorfshalmmeister be-
zaubert und auch wieder hält.

„Es ist nicht richtig“ — eine Art politischer Intrigen-
geschichte aus dem Leben des Kronprinzen Friedrich, des
nachherigen großen Preußenkönigs.

Die unbedeutenden Stücke abgerechnet, haben diese
Erzählungen und Novellen nicht geringen, durchaus nicht
oberflächlichen psychologischen Gehalt.

J. J. Honneger.

Geschichte der Philosophie.

Geschichte der deutschen Philosophie seit Leibniz von Eduard Zeller. München, Oldenbourg. 1872. Gr. 8. 3 Thlr.

Referent steht wol nicht allein, wenn er die Uebersetzung des Fachs der Philosophie für das große münchener Sammelwerk gerade an den gelehrten und gewissenhaften Zeller mit aufrichtiger Freude begrüßt hat. Die oratio pro domo, zu der sich Vorne in der Bearbeitung der protestantischen Theologie, und die monologische Haltung, zu der sich Voge in der Bearbeitung der Aesthetik für das genannte Unternehmen, beide neben mancher anerkennenswerthen Seite ihrer Leistung, haben verleiten lassen, mochten es höchst willkommen erscheinen machen, daß die Philosophie in eine so gründlich erprobte, zuverlässige Hand gelegt worden ist. Diese Hand hat auch wirklich den gehegten Erwartungen entsprochen. Der Verfasser der „Philosophie der Griechen“, der Mann, der wegen seiner wirksamen Vertretung einer Sphäre der positiven Wissenschaft mit der Ernennung zum Mitglied der französischen Akademie beehrt worden ist, hat innerhalb der ihm durch sein Mandat aufgedrungenen Beschränkungen in Ausführung seiner Aufgabe (er hat in der Uebersetzung des ursprünglich ihm vorgeschriebenen Umfangs seiner Arbeit um ein Dritttheil dieselbe in einem Bande von 924 Seiten zu Wege gebracht), in Veibringung des gelehrten Materials, in literarischer Vollständigkeit, in Verfolgung der Bildungs- und Gelehrtenlaufbahn der philosophischen Hörschüler, zumal Kant's, in gelegentlicher Detailkritik oder auch Detailuntersuchung bei weniger bekannten und streitigen Punkten das Mögliche geleistet. Nicht minder als die vollständige Aufführung der Männer des Gedankens und ihrer Erzeugnisse, die das Werk zu einem schätzbaren Repertorium auch der Denker zweiten und dritten Ranges macht, ist die Sichtung des massenhaft vorliegenden Stoffs dem Herrn Verfasser anzulegen gewesen. Streu der Aufgabe der Geschichte, nicht alles was geschehen ist, sondern nur das für Mit- und Nachwelt Denkwürdige zu berichten, hat er die culturgegeschichtliche Tragweite zu seinem Maßstab des Erwähnenswerthen gemacht. Von diesem Gesichtspunkt hat er z. B. seine Darstellung des Neuschellingianismus und der Herbart'schen Physik gewiß mit Recht beschränkt. Gegen die Vertreibung des Raumes, wonach auf die vor-Kantische Philosophie zwei, auf die Kantische und nach-Kantische drei Haupttheile kommen, dürfte mit Zug nichts eingewendet werden. Wolf bedurfte einer großen Ausdehnung, da er sonst in den Darstellungen gewöhnlich kurz wegliegt, während freilich Fegislav's Theologie einen über-großen Raum einnimmt.

Es sind keine neuen Gleiße, in denen heutzutage eine Geschichte der deutschen Philosophie läuft. Wo so erschöpfende Vorarbeiten, wie es die ausführlichen und eingehenden Arbeiten Eduard Erdmann's und Kuno Fischer's sind, bestehen, da bewegt sich der später Kommende auf einem gründlich beackerten und durchpflügten Terrain. Darum findet sich auch der Verfasser gedrungen, in seinem Vorwort diesen beiden Männern den Dank, zu dem er sich ihnen gegenüber verpflichtet fühlte, auszu-

sprechen. Dennoch dürfen wir in seinem Werk nicht nur eine zweckentsprechende und zugleich die Höhe der Sache nie verleugnende Popularisirung des Verlaufs einer Haupt-seite der deutschen Geistesentwicklung begrüßen, wir dürfen uns auch über die mannichfache Förderung der Wissenschaft selber durch Wiederaufnahme der Erdmann'schen Arbeit freuen. Es ist gewiß für die Einführung des größten Publikums in die Geschichte der Philosophie die mehr nüchtern verständige als intuitive, in der Kritik mehr praktisch schlagfertige als theoretisch reiche Geistesart Zeller's förderlicher, als es eine immer nur die Principien zurückgehende Hegel'sche Geschichtsschreibung wäre. Der gewöhnliche Leser kommt gewiß ganz nach, wenn ihn Zeller zuerst zu einer kleinen Uebersicht der Folge des Lehrgangs des Philosophen mitnimmt und ihn erst hintennach zum leitenden Agens und zur praktischen Anschauungs- und Gemüthsweise desselben bringt. Er hat viel mehr Verständnis dafür, wenn der Verfasser gegen Hobbes die empirische Infanz getradet hat, ob denn das Eine Staatsoberhaupt allein nicht selbst stückig sein werde, wenn es doch die Individuen im Krieg aller gegen alle seien, als wenn ein anderer der Hobbes'sche Staatstheorie aus der noch rein materialistischen Auffassung des Bedürfnisses der Gesellschaft, Kasse zu haben, erklärt. Das Vöbliche unsers Buchs ist, daß das eine thut und das andere nicht läßt, d. h. daß es auch den engeren Kreis der Kenner um die Ansicht, die er machen zu dürfen glaubt, nicht bringt. Es ist im Stande, bei seiner Art vom Concreten zum Abstrakten, von der Einzelheit zur Totalität fortzuschreiten, der Mann von Fach ganze 106 Seiten hindurch zu einem Schlage Kant's Standpunkt illustrierende Vergleichung mit Kopernikus vorzunehmen; darum gibt es aber nicht, ihm das, was es ihm schuldig zu kommen zu lassen. Es entwickelt höchst sichtlich, was Kant's geschichtliche Bedeutung in der theoretischen Philosophie darin besteht, daß er von der Thatsache der Vorstellungen auf ihren allgemeinsten Grund zurückgeht, daß er in dem menschlichen Geist oder dem Bewußtsein die Quelle, aus der sie herzufließen, sucht und dieselbe speciell in der geistigen Thätigkeit findet. Es schließt den Ueberblick über den ganzen Kant mit den Worten ab: „Als Idealismus ist sein System ganz gemein und in allen seinen Theilen zu bezeichnen, was sowohl den Grund der Erscheinungen, als die Art des Handelns in dem menschlichen Geiste und seinen Geborenen, von der Erfahrung unabhängigen Gesetze sucht.“ Verdient bei Kant die Gesamtaufassung alle Lob, so bei Fichte die ganze, hier besonders durch die Darstellung, die das durch J. H. Fichte und den Löwe's Monographie genährte Vorurtheil von dem in seinen zwei Perioden sich gleich geliebten Philosophen durch die Aufzeigung der von der Alleinherrschaft des Absoluten absoluten Sein hinüberführenden Fäden bezeugt und, cui amore entworfen, nur noch mehr den eigenthümlichen Reiz betonen dürfte, der in dem schlichten feimartigen, knospen- und blüthenreichen Fernanwachsen

zu und ideebefruchteten Wirklichkeit gelegen ist. Auch Schelling ist das zu seinen verschiedenen Entwickelungen treibende Motiv, zuerst das Hindrängen seines Geistes auf die Proclamirung der Selbstständigkeit des Geistes, und dann der verstandesmäßig gebotene Ausdehnungsversuch zwischen der absoluten Indifferenz, den sich differenzirenden Sphären der Endlichkeit unter. Nur verweisen wir die nähere Aufzeigung des schließlich Schelling bei seiner Aufstellung der Unverwundbarkeit des Geistes, und der Naturseite erzielenden, daß ihm nämlich die ganze Weltordnung zuletzt dem unheilbaren Dualismus einer logisch und einer irisch bestimmten Seinsweise der Dinge auseinander, dank seinem Sichsperrn gegen den die Kunst überlieferten, die Welt organisirenden Hegel'schen Logos, nicht Schopenhauer, statt daß er, vielleicht nach einem ganz Erman'sen, antithetisch mit Herbart hinter Hegel untergestellt wird, besser mit Krause hinter Schelling stellen und sein Weltbegriff aus der ihm mit Schelling insamen Zeugung einer selbständig bildenden Thätigkeit des Geistes zu erklären wäre, möchten wir dem Verrückten zu geneigter Erwägung anheimgeben.

Es kann nicht ausbleiben, daß die Geschichtsschreibung, die einzelnen philosophischen Fächer betrifft, nach innerer Neigung und Leistungsfähigkeit Günst und unglücklich, bevorzugt und zurücksetzt. So ist in unserm Werk überall die theoretische Seite der Systeme Gebühr berücksichtigt und der entsprechende Raum natur- und staatsrechtlichen Theorien der Philosophen ihren naturphilosophischen Bestrebungen eingeräumt; die Stellung derselben zu den religiösen Fragen ist als Bedenkens oft eine zu weit gehende Aufmerksamkeit, so daß z. B. das Großschammer'sche Verhältniß einer näheren Würdigung der Gültigkeit der Philosophie und überhaupt der Kämpfe des freisinnigen Rationalismus fast einigen Anhalt im Buche hat. In jedem ist aber die Moral etwas stiefmütterlich behandelt. Nun, diese Disciplin ist es gewohnt, sich in geschichtlichen Darstellungen als Stiefkind fühlen zu lassen, wie denn auch die Münchener Commission für Sammelwerk die Geschichte der deutschen Sittenlehre jagen hat. Von ihren anscheinend trockenen Abhandlungen lehrt die den exacten Studien zugewandene Antwort sich noch mehr ab, als es die Vergangenheit, die doch nur die Einwendung gegen die Abhängigkeit mit der Sittenlehre gehabt hatte, daß im jeder mit seinem bon sens wisse, wie er mit ihr sei. Aber die Rücksicht darauf, daß, wo es von thigen Geistesbemühungen sich handelt, der Sinn bei dem größten Publikum, dem man über Geistes der Philosophie zu referiren hat, gewandt werden und daß zu einem Gesamteindruck in die Gedankenwelt eines Denkers eine genauere Beachtung seiner Leistungen gehört, hätte in unserm Fall zwar bei dem gebührend gewürdigten Kant, Jacobi und, aber bei mehreren andern ein gründlicheres Einwirken ihre Stellung zum moralischen Problem milder gemacht. Wenn nämlich auch der unethische Schelling's durch völliges Schweigen über seine ästhetischen Aeußerungen genugsam gekennzeichnet sein

mag, so war doch bei Schleiermacher eine Berücksichtigung seiner ethisch so fruchtbaren „Grundlinien“ und seiner Verdienste um Erneuerung der objectiven Lebenskreise, dieser Darstellungs- und Förderungsmittel des sittlichen Seins, in seinen konstruirenden Werken, bei Hegel eine Erörterung der von ihm dem Subject gestellten Lebensaufgabe und seiner Entwerfung des Bewusstseins, bei Herbart die Wiedererweckung des von Hegel gelegneten Verhaltens des Willens zu sich selber, bei Krause die Richtung auf abstracte, durch freimaurerische Bünde zu fördernde Selbstbildung, bei Schopenhauer noch mehr als bloß die Aufweisung seiner Moral in dem lockern Gefüge seiner Weltanschauung geboten.

Wir haben bisher die Behandlung, welche die erste Periode von Leibniz bis auf Kant gefunden hat, noch wenig berührt. So gut geordnet, verlässlich, vollständig auch in diesem Zeitraum, welcher Leibniz, Wolf und die Aufklärungsphilosophie umfaßt, der Bericht ist, so zeigt sich gerade für diese vor-Kantische Zeit das Bedürfnis eines ausdrücklich dem Leser zu leistenden Vorschusses für das Vertrautwerden mit dem Stoffe und die Erwarung für seinen Inhalt. Von Kant an ist es mit der üblichen, übrigens vom Verfasser selbständig gelieferten Übersicht über die von ihm eingeschlagene und von seinen Nachfolgern eingehaltene Bahn geschehen. Der Gedanke schreitet hier in einem leicht zu verfolgenden Gange mit logischer Nothwendigkeit weiter. Aber vor Kant ist die methodische Weiterentwicklung nicht in dieser Weise in dem Verlaufe des philosophischen Processes markirt, es sind hier keine solchen Schüller vorhanden, die so ausgeprägten Charakteren von den Fußstapfen des vorangehenden Meisters aus treten können. Da bedarf deswegen der Leser, besonders in die Sache eingeleitet zu werden. Der Verfasser versteht diese Aufgabe nicht ganz; aber von Haus aus mehr Gelehrter als Philosoph, mehr Mann des positiven Wissens als der Speculation, sucht er deren Lösung noch zu sehr in der äußerlichen Vorführung der Bedingungen einer neuen Ära, ohne nachzuweisen, was für ein innerlicher Zusammenhang zwischen dem, was bedingend wirken, und zwischen dem, was bedingt werden soll, obwaltet. So wird Leibniz durch eine historische Einleitung, die bis auf die Betheiligung der Deutschen an der mittelalterlichen Philosophie zurückgeht, Kant durch eine solche, die über die englisch-französische Philosophie vor ihm einfach berichtet, eingeführt. Die gallo-englische Entwicklung hat nur darum ungleich befruchtender auf Kant wirken können, als alle ihm vorangegangenen Denkbemühungen in Deutschland, weil die letztern immer etwas Versuchsmühen behalten, und nur jene ein, wenn auch nur empirisches oder raisonnirendes (wie Rousseau), so doch durchgreifendes Verfahren darbot, das dem durchgreifenden Verfahren Kant's, die menschlichen Erkenntnisfunctionen auf ihre Leistungsfähigkeit anzusehen, loden mußte. Diese Seite der Sache hätte nothwendig hervorgehoben werden sollen. Damit es aber nicht erscheine, als ob wir für die Verdeutlichung von Leibniz und der von ihm eröffneten Periode deutscher Philosophie zu viel verlangen, erinnern wir daran, daß der Verfasser uns zwar die allgemeine Zeichnung der Kantischen und nach-Kantischen Zeit geliefert, aber uns dieselbe bei der vor-Kantischen schon gelie-

ben, und daß solches von nachtheiligem Einfluß auf die Beleuchtung der Leibniz'schen Mission geworden ist.

So methodisch nach einer Seite hin die Darstellung des Systems von Leibniz ist, dessen Bau vor unsern Augen von der Grundlage der Monadenlehre aus bis zu dem aller überwältigenden Dach seiner Gottes- und Weltordnung aufgeführt wird, so läßtenlos die Auseinandersetzung aller Momente ist, so geht es andern Lesern doch vielleicht wie dem Referenten, daß auch für sie hier zu wenig markirt, punctirt, zusammengefaßt wird, daß zu wenig Wegweiser ausgelegt, zu wenig Lichter aufgestellt erscheinen. Es mag sein, daß der Verfasser mit Fleiß in dieser Beziehung nicht wieder thun will, was andere schon gethan haben, da Fenerbach, Erdmann, R. Fischer mit Pointirungen nicht sparsam gewesen sind. Aber durchwegs unerlässlich war der Nachweis des innern Zusammenhangs der Monadologie mit der Arbeit des Gedankens im Geiste der Vorgänger, auch wenn dieselben Deutschland nicht angehört haben; die vom Verfasser angestellte Untersuchung der Prädikation des Philosophen gegen frühere kann diese Leistung nicht ersetzen. Und unerlässlich war, wie bemerkt, ohnehin die Charakterisirung der beiden Perioden gegeneinander zu Begründung des Einschnitts bei Kant, unerlässlich auch, wie wir hinzuzufügen müssen, eine Erklärung der Erscheinung Wolff's hinter Leibniz. Da diese Anzeige keine erschöpfende Behandlung der Sache liefern kann, aber verpflichtet ist, das Geforderte anzudeuten, so bemerken wir Folgendes: Die erste Periode ist Dogmatismus, die zweite Idealismus; Criticismus besagt erst die Contradiction gegen den Dogmatismus, auf welche sofort der Gegensatz in seinen realen Positionen folgt. In der Ära des Dogmatismus herrscht der Substanzbegriff, in der des Idealismus das Subject, dieser Vector aller menschlichen Erkenntnis. Eine Unterscheidung, womit wir das zuerst unbesangene, kindlich objectiv Verhalten des neuerwachten philosophischen Bewusstseins zum Räthsel der Weltordnung, dann aber dessen Selbstbewußtheit, Selbstthätigkeit, völlige Mündigkeit, schließlich schöpferische Arbeit gegenüber dem Object bezeichnen. Der Dogmatismus setzt einen unterdrücklichen Bestand der Welt voraus; der Criticismus prüft die Hebel und Instrumente zu dessen Erfassung; er läßt noch äußerlich als Ding an sich das Gesamtobject stehen, um, zum consequenten Idealismus geworden, sei es in subjectiver, sei es in objectiver Weise, dasselbe zu erzeugen. Es sieht freilich so aus, als ob schon der unbestrittene Vater des Dogmatismus, schon Cartesius mit seinem *do omni- bus dubitandum* und seinem *cogito ergo sum* sein Object anerkennen, idealistisch verfahren wollte, aber das Ziel des angenehmen Wegs ist bei ihm nur Sicherung der Objectivität, die durch Gottesgewißheit formell vermittelte Selbst- und Weltgewißheit. Es stellt sich ihm Selbst und Welt, Gedanke und Ausdehnung, Natur und Geist je unter der Kategorie der Substanz, d. h. einer ureigenen, selbständigen, an nichts anderes sich anlehenden Position dar. Diesem Dualismus der Substanz substituiert Spinoza den Monismus, Leibniz die Vervielfältigung der Substanz, Wolff die äußerliche Pubricirung, Aneinander- oder Unter-einanderreichung der Gegenstände, auf welche der Substanzbegriff anwendbar ist. Spinoza, mit dem Organ

des zusammenfassenden Denkens ausgerüstet, will keine Sorgen, daß unter dem Concreten das Abstracte, unter den beiden Erscheinungsweisen der Substanz beide nicht und ihr Begriff nicht nichtleide; er bestimmt dieselbe in der Geburtsstätte, zum Schoß der einander parallel verlaufenden Reihen des Gedankens und der Ausdehnung. Die gewaltsame Einzwängung des Denk- und des Ausdehnungsgebiets in den einen Rahmen der Substanz trennt den deutschen Denker, in dem eine lebhafteste Phantasie und ein klarer Verstand, ein realistischste Auge und geistige Contemplation, sinnige Beobachtung und Schärfe der Abstraction sich die Waage hielten, nicht ertragen. Er hat Leibniz' Auge liegt das Chaos der unendlich vielen Dinge sein Geist sieht in ihnen allen jedesmal die Kategorie der Substanz wiederkehren; er erkennt also alle Dinge als selbständigen und selbstthätigen Wesenheiten, je nach einer ihnen inwohnenden Kraft oder zu fognativen Größen, einheitlichen Größen. Es droht ihm aber bald vielen einzelnen Einheiten die Gesamteinheit, die Welt selbst, je in seinen beiden voneinander gesonderten Gebieten, Spinoza in seiner ohnehin einheitlichen Weltordnung gehabt hatte, zu verschwinden. Er sucht durch das Bindemittel der von Gott prästablierten Harmonie der Monaden untereinander und durch Abstraktion des vermeintlichen Artunterschiedes unter den Dingen einem Stufenunterschied, womit er die Consequenzen seiner Monaden außer Zweifel setzt. Wie man sich den Versuch, Einheit und Vielheit im Complex des Daseins vom Standpunkte eines Bewusstseins, dem sich das Dasein nach allen Dimensionen hin erschließen läßt, combiniren. Dem Auseinanderfallen der Realitäten der Welt begegnet Wolff durch deren äußerliche Einordnung, da nicht umsonst gerade er auf eine geordnete Theilung des philosophischen Materials, insbesondere auf die drei matriellen Disciplinen der Theologie, Anthropologie, Psychologie gekommen ist. Gleich äußerlich lag es ihm die Dinge das verstandesmäßige Gegenbild der geistigen Substanz, Gott, das allerrealste Wesen, den Begriff aller Realität.

Es mag subjectiv klingen, wenn wir in Anbetracht an das Bisherige von unserm Buche noch eine letzte Betonung des unvergänglichen Culturwerts der Entwicklung der deutschen Philosophie seit Kant, insbesondere eine lebhafteste Anerkennung der Verdienste Hegel's und seiner Einsicht in die objectiven Bestände und deren Freiheit gewinnst hätten. Unverkennbar ist in den Erörterungen von der Zukunft, die auf Grund der nach Hegel's Höhe der Erfahrungswissenschaften und bestmöglicher Naturwissenschaft, sowie der steigenden Beherrschung der Naturforschung mit der Philosophie die Fäden eines neuen Realismus in Aussicht stellen, Maß und Ziel gehalten; auch soll die Forderung einer einheitlichen Wissenschaftsaufnahme der Untersuchung über den Ursprung der Vorstellungen, die Bedingungen und die Methoden wissenschaftlichen Erkennens angefaßt der Verhältnisse gegen Logik und Psychologie von uns nicht bestimmt werden. Solange aber der Verfasser, ungeachtet er die Trümmer des architektonischen Baues des Systems statirt, das denkende Anschauen und das anschauliche Denken, besonders der Hegel'schen Logik, nicht in Welt

nehmen gewonnen ist, solange dürfte der gegen Hegel hobene Vorwurf „einer apriorischen Construction des Alerlums“ nicht gänzlich sich erweisen lassen, vielmehr der Verfasser einzuladen sein, mit uns sich an dem ohne Erfolg gebliebenen Bestreben dieses letzten großen

Philosophen, je den verschiedenen Lebensgebieten in den von ihm in die Hand genommenen Disciplinen gerecht zu werden, zu erlauben und zunächst zur Pflege dieses Gebiets anzufordern.

Emil Feuerlein.

Vom Büchertisch.

Bilder aus meiner Knabenzeit von Ludwig Kalisch. Leipzig, Reil. 1872. 8. 1 Zhr. 7/8, Rgr.

Wenn es schon an sich interessant ist, Mittheilungen aus dem Leben eines durch Talente und Schicksale ausgezeichneten Mannes zu empfangen, so gewinnen solche Mittheilungen noch an Interesse, wenn sich dieses Leben in dem Hintergrunde ungewöhnlicher, nicht jedem Auge zugänglich Verhältnisse abspielt. Ungewöhnlich und nicht dem Auge zugänglich sind aber die Verhältnisse, unter denen die Jugendjahre Ludwig Kalisch's verlossen, sofern sie namentlich durch jüdische Gebräuche und ihren ihr eigenartiges Gepräge erhielten. Kalisch wurde im Jahre 1814 in Polnisch-Lissa im Großherzogthum Warschau von jüdischen Eltern geboren. In den „Bildern aus meiner Knabenzeit“ schildert der nach seine früheren rarischen Leistungen, namentlich seine Beiträge zur „Lentenlaube“, rühmlich bekannte Autor mit Geist und Feinheit nicht nur die Anfänge, aus denen sich sein so mannichfach bewegtes Leben entwickelte, sondern auch die charakteristischen Zustände seiner Heimat und die geschilderten Seiten seiner dort domicilirten Glaubensgenossen. Gleich das Eingangskapitel „Mein Urgroßvater“ bietet des Interessanten viel und stellt namentlich durch die meisterhafte Schilderung des würdigen Vaters, dem Kalisch in dritter Abstammung das Leben in dieser Abchnitt den Tadel verdankt. Ähnliche Vess für die Gabe, eigenartige Charaktere zu schildern, ist Kalisch in noch mehreren anderen Abchnitten seines so unterhaltenden wie instructiven Buchs, so unter anderem in dem Kapitel „Verschiedene Typen“. Außerdem enthält das Buch schätzenswerthe Mittheilungen über eine Institute der israelitischen Gesellschaft, wie über die Schule, die Synagoge und andere Lebensäußerungen jüdischen Gemüthsgeistes. Zwei in das Buch aufgenommene Gedichte: „Die Geschichte von dem Solem“, „Die Wiedergeburt“, sind ebenfalls dem jüdischen Leben entnommen und beweisen, daß der Verfasser auch in poetisch nach der epischen Seite hin anzuwendendes poetisches Talent verfügt. Manches Neue enthält das Kapitel „Die Frauen“, wozu wir allerdings das die Sitten der strengen Conderung der mehrartigen entwerfen. u. s. w. Gesagte nicht rechnen zu dürfen, da diese Sitten wohl überall bekannt ist, wohl aber im Nachstehenden Mitgetheilt:

Außer den Rabbinern erhielten auch noch die Rabbalisten jüdischen Frauen das Falsch durch tausend Vorschriften, deren Grund man sich oft umsonst den Kopf zerbrach. dieser Vorschriften, die ich meine Großmutter gewissenhaft ein sah, ist mysteriös genug und hat meine Neugierde nicht gestillt. Alle drei Monate, und zwar zur Zeit der

Nachtszeiten und Sonnenwenden, öffnete die fromme Matrone sämtliche Speisekränze und legte auf die mit rohen kochenden Speisen oder Flüssigkeiten gefüllten Töpfe, Flaschen und sonstigen Geschirre verrostete Nägel, alte Schlüssel und was sie an unbrauchbarem Eisen zur Hand hatte. Als ich sie nach der Ursache dieses Gebrauchs fragte, antwortete sie, dies geschehe, damit kein Blutstropfen auf die Nahrungsmittel falle. Weiter ging ihre Geschwamkeit nicht, und ich war so klug wie zuvor. Viele Jahre später erfuhr ich erst, daß diese rabbalistische Vorschrift zunächst auf dem Aberglauben beruhe, daß bei dem Beginne jeder der vier Jahreszeiten aus den obern Luftschichten ein die Gesundheit bedrohender Blutstropfen falle, das Eisen aber die Kraft besitze, denselben aufzufangen zu machen. Aber auch die Blutplage in Aegypten, das Geschick der Tochter Jephtha's und sogar der Adonis-Mythos spielen eine Rolle in diesem Aberglauben, den die Rabbalisten durch allerlei esoterische und meteorologische Fiktionen unter die zu beobachtenden Gebräuche eingeschwärzt und den Judenkindern einst einen bequemen Grund zu neuen Verdächtigungen geben.

In dem „Sitten und Gebräuche“ überschriebenen Kapitel findet sich eine Fülle höchst interessanter Mittheilungen aus dem Leben der Juden, wie denn überhaupt das ganze Buch, welches einer allseitigen Beachtung warm empfohlen werden darf, reich ist an geist- und gemüthvollen Schilderungen, an scharfen Charakteristiken und anmutigen Bildern. In einzelnen Stücken macht es den poetischen Eindruck einer Idylle, und das kleinräumliche Leben in dem weltabgeschiedenen Städtchen Lissa ist in ihm in äußerst fesselnder Weise zur Erscheinung gebracht worden. In stilistischer Beziehung macht das hübsche Buch, welches wol namentlich in den Kreisen aufgeklärter Israeliten zahlreiche Freunde finden wird, einen ebenfalls durchaus befriedigenden Eindruck.

2. Schwind's Sieben Raben und die treue Schwester. Vortrag, gehalten von Hermann Dalton. Petersburg, Wätinger. 1872. Gr. 16. 10 Rgr.

Der Verfasser dieses in Petersburg gehaltenen Vortrags macht mit Glück den Versuch, auf Grund des herrlichen Bilderzyklus „Die sieben Raben und die treue Schwester“ eine Charakteristik Moriz Schwind's zu entwerfen. Gleich im Eingang heißt es zutreffend:

Der Deutschen einer unter den Künstler der Gegenwart war unter Moriz Schwind. Nicht in jüdischer Weise hat er in seinen Werken einen äußerlichen Patriotismus gepredigt; sein ganzes Gemüth war tief untergetaucht in das deutsche Volk's eigengesetztes Sinnen und Treiben. Das flutete in mächtigen Strömen durch seine Seele in ursprünglicher Kraft hindurch, und Gott hatte ihm die hohe Gabe verliehen, das, was so sein Innerstes bewegte, in der Linie und Farbe mit sicherer, genialer Hand festzuhalten, die Gestalten, die vor seinem Auge standen, mit schäpferischer Kraft in das Gebiet seiner geliebten Kunst einzuführen als schöne und berechtigte Zeugen dessen, was er im Innern durchlebte. Die ganze

Külle tiefsinnigen und tiefkönnigen deutschen Gemüthslebens; ein frommer, gottesfürchtiger Ernst im schönen Bunde mit einem heitern, anerkennenden Humor; die ehrfurchtsvolle Scheu vor dem heiligen Hand in Hand mit der lebenswerthesten, harmlosen Lust am Leben und dem bannen fröhlichen Spiel seiner Erscheinungen; ein voller, warmer Familiensinn mit all dem köstlichen Wohlbehagen am trauten Heim, am innigen Zusammenleben mit den Anjassen des Hauses: — wie in einem sein gegliederten Spiegel hat Schwinn diese Jüge aufgefangen und ihnen vollenden schönen Ausdruck verliehen in einer so herzlichen, gefunden und dabei doch idealen Weise, daß sie wie wenige andere Leistungen aus gleichem Gebiete für lange Zeit zur Erbauung vaterländischen Sinnes dienen und vielen Hunderten und Tausenden ihren erfrischenden Nahrung der Erhebung im Gemüth des Alltagslebens darreichen werden.

Das kleine Buch zeichnet sich durch Klarheit und Liebenswürdigkeit der Darstellung aus und verdient beachtet zu werden.

3. Bilder aus Deutschland von Eduard Paulus. Stuttgart, Neff. 1873. 8. 27 Sgr.

Reicht hingeworfene Federzeichnungen eines Tonjügers, unterhaltend und frisch, lebhaft und anspornend, ist plastisch und höchst anschaulich. Das Buchlein enthält meistens deutsche Städtebilder und zeichnet namentlich die äußere Physiognomie der einzelnen Städte mit Geduld. In den Text sind hübsche Gedichte dieselben eingestreut. Wir nennen unter den mit besonderem Glück gelungenen Städten Worms, Lüneburg, Lübeck, Braunschweig, Tübingen, Erfurt, Regensburg, Marburg und Bielefeld, die wir wünschen dem Buche eine weite Verbreitung. Ein der Kriege von 1870 und 1871 gewidmeter Anhang bringt in Versen und Prosa manches Ansprechende, in das sich Persönliches und Allgemeines zu einem Ganzen vereint.

Feuilleton.

Die englische Kritik über Romane von Paul Heyse und Alexander Jung.

„Paul Heyse's *„Kinder der Welle“*“, sagt *„The Illustrated Review“* vom 29. Mai, „ist in der That ein Kunstwerk, ein meisterhaftes Gemälde des deutschen, oder specieller des bethäuteten Lebens, in welchem die lebensvollen Gestalten mit großem plastischen Geduld ausgearbeitet sind, als hätte sie die laubige Hand des Bildhauers geschaffen, in welchem die Farben mit so viel Geschmack verteilt sind, daß sie dem Gemälde weder ein zu düsteres noch ein zu buntes und blendendes Aussehen geben, und dabei mit jenem Hauber überfließen, den allein der Genius im Stande ist seinen Schöpfungen zu verleihen. Unglücklicherweise jedoch hat Heyse an einigen Stellen, nach meiner Ansicht, die richtigen Grenzen der Kunst überschritten und Situationen geschildert, welche es unpassend erscheinen lassen, das Werk dem englischen Publikum zu empfehlen. Gewiß hat die Kunst nicht nötig den Aufwand zu berücksichtigen, sie braucht ihn aber auch nicht gewaltsam zu verlegen. Ich gebe zu, ein Roman ist nicht für Daffische oder siebenjährige Jünglinge geschrieben; aber selbst Ermahnung, es sei denn daß sie sehr klüßlicher Art sind oder einen vererbten Geschmack haben, bedauern es, den Aufwand verlegt zu sehen, wenn sie sich zu einem Autor wenden, bei dem sie reinen Genuß und gesunde Erholung zu finden hoffen. In der That, der Ton im ganzen würde in England nicht rein genannt werden. Die weiblichen Gestalten sind fast alle Ausnahmestücke, wenn auch keineswegs unnatürlich, und allerdings sind sie alle mehr oder weniger schön gezeichnet; ihre Beziehungen zu den männlichen Charakteren jedoch sind in einigen Fällen anstößig und haben mehr von der Natur des Abenteuerlichen als von unserer civilisierten Lebensweise. Als ein solches jedoch ist das Gemälde vollkommen und entspricht seinem Titel. Die Heldin Toimeite ist eine bewundernswürdige Schöpfung, an welcher vom künstlerischen Standpunkt aus kein Mangel ist. . . . Der Held Edwin, der Philosoph, ist ohne Zweifel außerordentlich gut gezeichnet, doch würde man ihn lieber etwas weniger schleiht sehen. Seine auf einen Augenblick wieder erscheinende Liebe zu Toimeite, während er bereits mit Lea sich verlobt hat, kann ihm kaum als Fehler angerechnet werden, um so weniger, als der Autor sie als ein so beschränkendes Wesen und als von solch unüberwindlichem Zauber gezeichnet hat, daß sogar Edwin's Gattin Lea sich auf den ersten Blick in sie verliebt. Die Szenen zwischen den beiden Frauen und zwischen Lea und Francis sind der wundervollen Scene zwischen Rosamunde und Dorothea in *„Middlemarch“* nicht unähnlich. Einige Kritiker haben dem Roman Mangel an Einheit des Plans vorgeworfen. Insofern als darin mehrere Liebespaare

vorkommen, von denen jedes der Reihe nach unsere Theilnahme erweckt und unsere Aufmerksamkeit in Anspruch nimmt, lost man den Mangel der Einheit, wobei man doch wol meint, daß unsere Aufmerksamkeit auf ein einziges Paar gerichtet werden müßte, welchem alle anderen Personen untergeordnet sein sollten, nicht leugnen. Weßhalb aber sollte dem Dichter nicht die Freiheit gegeben, ein Bild zu malen, in welchem verschiedene Gruppen sind, welche die hervorragendsten und den Mittelpunkt bildende umgeben, wenn sie auch nur lose mit zusammenhängen, wie es hier der Fall ist? Man bewundert sich nach seiner Absicht, und wenn er diese nur vollkommen ausgeführt hat, wer darf dann sagen, er habe unrecht. Ein Genie zumal gibt sich selbst kein Gesetz und läßt sich's nicht von andern vorschreiben. Sei dem übrigens wie ihm wolle, ist Heyse's Gemälde nicht lebenswahr, und sagt uns der Reiz seines Werks nicht deutlich genug, er wolle *„Kinder der Welle“* nicht über einen einzelnen Felsen oder eine einzelne Geste schildern?

„Wenn wir nun auf die eigentliche Tendenz des Buchs eingehen, so werden wir finden, daß sie das Gegenstück von Bulwer's nachgelassenem Roman *„Kenelm Chillingham“* und das poetische Seitenstück zu Strauss' *„Der alte und der neue Glaube“* sei. Der Dichter hat sich offenbar die Aufgabe gestellt, zu zeigen, daß Skepticismus und Unglaube nicht unvereinbar mit einem streng moralischen Leben, und religiöse Freiheit mit der Demuth für die abschließlichen Forderungen sei. Diese Annahmen sind gemächlich genug, allein Heyse hat sie mit meisterhaftem Geduld verarbeitet. Seine Ansichten sind so kunstvoll mit seinen Charakteren verwoben, entwickeln sich so natürlich und lassen heraus, daß er nie den sehr hohen Ton annehmen scheint. Und doch ist das ganze Werk wie ein Echo der von dem englischen Dogma sich gedrückt stützenden Seele, die gleichsam mit Pope ausruft:

Let not this weak, unknowing hand
Presume thy bolts to throw,
And deal destruction round the land,
On each I judge thy foe.

Es ist nichts Neues in dieser Freigeisterei, wir wissen, daß die eben angeführten Worte denselben Geist athmen, der bei Voltaire's ist; nämlich; später finden wir ihn in der englischen Literatur bei Byron und Shelley, und weiter zurückgegriffen können wir überall seine Spur verfolgen, nicht allein bei den Alten, sondern sogar viel früher, wahrscheinlich selbst bei den da so sonst die Verwerfung seines Opfers unerlässlich war, ja sogar bis hinauf zum Saton, dem eigentlichen Urvater der *„Kinder der Welle“*, insofern als es keine Empörung gegen die Herrscher des Weltalls betrifft. Heyse's Roman jedoch

A n z e i g e n.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Seeben wurde vollständig:

Goethe-Galerie.

Charaktere aus Goethe's Werken.

Gezeichnet von Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg.

Sunzig Blätter in Stahlstich.

Mit erläuterndem Texte von Friedrich Pecht.

Octav-Ausgabe.

In 20 Lieferungen 4 Thlr. In elegantem Feinwandband 5 Thlr., in Lederband 6 Thlr.

Die belichtete und bereits vielverbreitete Octav-Ausgabe der „Goethe-Galerie“ von Pecht und Ramberg, welche die sämtlichen 60 Blätter der Quart-Ausgabe, in verfeinertem Maßstabe neu in Stahl gestochen, nebst dem vollständigen erläuternden Texte enthält, liegt nun abgeschlossen vor und ist zu abigen außerordentlich wohlfeilen Preisen durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

In demselben Verlage erschien:

Schiller-Galerie. Charaktere aus Schiller's Werken. Gezeichnet von Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg. Sunzig Blätter in Stahlstich. Mit erläuterndem Texte von Friedrich Pecht. Octav-Ausgabe. In 20 Lieferungen 4 Thlr. In elegantem Feinwandband 5 Thlr., in Lederband 6 Thlr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsche Dichter des siebzehnten Jahrhunderts.

Mit Einleitungen und Anmerkungen.

Herausgegeben von Karl Goedeke und Julius Tittmann.

8. Jeder Band geh. 1 Thlr., geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Fünfter Band.

Gedichte von Georg Rodolf Weckherlin.

Herausgegeben von Karl Goedeke.

Die Gedichte Weckherlin's zeichnen sich durch Wahrheit des Gefühls und Kraft des Ausdrucks besonders aus dem Gebiete der historisch-politischen Poesie vor denen aller seiner Zeitgenossen vortrefflich aus; aber auch seine Liebes-, Trink- und Kriegeslieder haben hohen Werth. Mit vorliegender neuen, nach den Originaldrucken von 1648 sorgfältig hergestellten Ausgabe hat Karl Goedeke den verdienstvollen deutschen Dichter dem Litteraturschatze der Gegenwart wieder zugänglich gemacht.

Inhalt des 1. — 4. Bandes:

Matthias Opitz, Dichtungen. Von J. Tittmann.

Paul Fleming, Gedichte. Von J. Tittmann.

Friedrich von Logau, Sinngedichte. Von G. Citner.

Andreas Gryphius, Dramatische Dichtungen. Von J. Tittmann.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Das neue Wissen und der neue Glaube.

Mit besonderer Berücksichtigung von

D. F. Strauß' neuester Schrift: „Der alte und der neue Glaube.“

Von J. Frohschammer.

8. Geh. 1 Thlr.

Der bekannte Verfasser bekämpft in dieser Schrift, mit Bezugnahme auf das vielgenannte Werk von Strauß, einerseits die mechanische Auffassung der Welt, andererseits die päpstliche Hierarchie und die confessionelle Beschränktheit; er empfiehlt dagegen als eine der wichtigsten Aufgaben unserer Zeit die wahre Wiederbelebung und Erneuerung des religiösen Glaubens auf dem Boden des ursprünglichen Christentums.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Bekämpfung der päpstlichen Encyclica vom 8. December 1864 und des Verzeichnisses der modernen Irrthümer. Mit einem Anhang: Kritik der Broschüre des Bischofs von Cremona. Zweite, mit einem neuen Vorwort vermehrte Auflage. 8. Geh. 12 Ngr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Geschichte der Hohenstaunen und ihrer Zeit.

Von

Friedrich von Raumer.

Vierte Auflage. 6 Bände. 8. Geh. 6 Thlr. Geb. 10 Thlr.

(Auch in 24 Lieferungen zu je 7½ Ngr. zu beziehen.)

Die vierte Auflage dieses Hauptwerks des eben verstorbenen berühmten Geschichtsforschers, deren Widmung der Deutsche Kaiser angenommen hat, liegt vollständig vor.

Wenn je, so darf gegenwärtig Raumer's classische Darstellung der Hohenstaufenzeit die lebendigste Theilnahme der Nation in Anspruch nehmen. Der wohlfeile Preis dieser Vollausgabe des Werks begünstigt überdies dessen Verbreitung in immer weiteren Kreisen.

In demselben Verlage erschien:

Kupfer und Karten zu Friedrich von Raumer's Geschichte der Hohenstaunen und ihrer Zeit. 2 Thlr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Erster englischer Unterricht.

Praktische Anleitung zur schnellen Erlernung der englischen Sprache.

Von V. Lüngen.

8. Geh. 10 Ngr.

Vorliegendes Werkchen verfolgt besonders den Zweck, die Schüler binnen kurzer Zeit eine Fertigkeit im Sprechen des Englischen beizubringen, und eignet sich sowohl zum Unterricht im älteren Schuljahre als auch zum Schulgebrauch und für das wachsende.

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

— Nr. 32. —

7. August 1873.

halt: Windelmann in Italien. Von Adolf Belling. — Zur Literaturgeschichte. Von Wilhelm Buchner. (Beschluß.) — unwissenschaftliche Umsonst. Von Heinrich Brustbaum. — Feuilleton. (Deutsche Literatur; Ausländische Literatur; Theater und Musik; Aus der Schriftstellerwelt.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Windelmann in Italien.

Windelmann. Sein Leben, seine Werke und seine Zeitgenossen. Zweiter Band: Windelmann in Italien. Mit Skizzen zur Kunst- und Gelehrtengegeschichte des 18. Jahrhunderts. Nachgedruckt und handschriftlichen Quellen dargestellt von Karl u. L. Erste und zweite Abtheilung. Mit dem Porträt des Cardinals Albani. Leipzig, F. C. W. Vogel. 1872. Lex.-8. 624 S. Nachdem schon der erste Band des Justiz'schen Werkes unsern großen Archäologen sich lebhafter Anerkennung zu erfreuen gehabt, darf dieser zweite Band mit so mehr Recht auf eine gleich warme Aufnahme rechnen, als derselbe den ungleich wichtigeren und reichhaltigeren Theil von Windelmann's Leben und Wirken, nämlich die dreizehn Jahre seines Aufenthalts in Italien (55—68), in welche die eigentliche Blüte- und Frucht seines wissenschaftlichen Lebenswerks fällt, behandelt. Dem Erscheinen des ersten und dieses zweiten Bandes liegen nicht weniger als sechs Jahre; aber dieser Pausen verdankt das Werk eine nicht geringe Verwertung seines Inhalts und Erhöhung seines Werthes; durch sie ist es dem Autor möglich gemacht, seinen vor zehn Jahren begonnenen Studien, welche vorwiegend die Analyse der Windelmann'schen Schriften Lehren zum Gegenstande hatten, in den Jahren 1867 neue Studien hinzuzufügen, welche sich hauptsächlich Schauspiel und Nebenpersonen, Denkmäler und Zeiten beziehen, und alles in dieser Hinsicht Wichtige italienischem Boden selbst zu sammeln. Das war, wie der Verfasser selbst sagt, der bei weitem mühsamere, dankenswertheste Theil der Arbeit. Die Zustände der Orte, den Stand eines Alterthumsalters, eines Museums in einem bestimmten Jahre aufzudecken, festzustellen, imaginellen Menschen, unter welche und der Verfolg Lebensgeschichte verlegt und die selbst in ihrem Lande heute kaum mehr gekannt sind, der Gegenwart lebendig zu machen, forderte das beharrlichste, und hierzu war durchaus ein längerer Aufenthalt

an zahlreichen großen und kleinen Orten und eine gründliche Durchforschung der bibliothekarischen und archivalischen Schätze nothwendig. Der Autor hat es hieran nicht fehlen lassen, und eine reiche Beute hat ihn belohnt. In hohem Grade ist ihm hierbei die Gefälligkeit und das Interesse zu Hülfe gekommen, womit ihm die an der Spitze der Bibliotheken und Archive stehenden italienischen Gelehrten die Benutzung dieser Quellen und Hülfsmittel gestattet haben. Er kann sich hierüber nicht rühmend genug aussprechen. Fast die einzige Ausnahme habe Rom gemacht, nämlich die noch in päpstlichen Händen befindlichen Institute. Er erklärt es daher für einen nicht genug zu beklagenden Schaden der Wissenschaft, daß die Schätze der vaticanischen Bibliothek und des Archivs nicht im September 1870, wo es wohl ohne Konsequenzen mitgegangen wäre, von den edeln Rittern, die damals die Stadt Rom befreiten, den Krallen jener Drachen entzogen worden seien, ehe so manche der päpstlich-jesuitischen Geschichtsfälschung unbenutzte Documente beseitigt werden konnten.

Wie sehr sich Justiz eine möglichst vollständige Beschaffung und Verwerthung des für eine wahrheitsgetreue Würdigung Windelmann's bedeutsamen Materials hat angelegen sein lassen, läßt sich schon aus der Stärke dieses zweiten Bandes erkennen. Derselbe besteht nämlich aus zwei Abtheilungen, deren jede selbst einen Band von durchschnittlich 26—27 Bogen füllt, von denen der erste die „Römischen Lehrjahre“ (1755—63), der zweite die „Römischen Meisterjahre“ (1763—68) zum Inhalt hat. Alles, was uns der Verfasser hier vorführt, steht natürlich zu Windelmann in mehr oder minder naher Beziehung; jedoch wird es vom Autor nicht bloß von seiten dieser Beziehung, sondern so behandelt, daß man auch an seinem sonstigen Sein und Wesen ein lebhaftes Interesse zu nehmen vermag. Hier und da ist dies vielleicht so sehr der

Faß, daß Windelmann daneben fast kaum noch als die eigentliche Hauptperson erscheint; dies ist jedoch schon insofern nicht als völlig unbedeutende Willkür zu betrachten, als ja der Autor von vornherein sein Werk nicht bloß Windelmann selbst, sondern auch seinen Zeitgenossen gewidmet hat. Noch mehr aber wird es dadurch gerechtfertigt, als gerade auf Windelmann's Entwicklung und Leistungen auch Einflüsse von außen in einem solchen Grade mitgewirkt haben, daß es zu einer richtigen Erfassung und Beurtheilung seines Wesens und seiner Bedeutung fast mehr als bei den meisten andern epochemachenden Geistern einer genauen Kenntniß seiner Zeit und Umgebung bedarf.

Besonders schlagend erhellt dies aus dem Inhalt der ersten Abtheilung. In der That erscheint er hier den von allen Seiten auf ihn einwirkenden Dingen und Personen gegenüber mehr wie ein Aufnehmender und Lernender als wie ein Austheilender und Lehrender. Wohl brachte er aus Deutschland einen Schatz von Kenntnissen und Gelehrsamkeit mit, wie ihn außer ihm kaum jemand besaß; aber die unmittelbare Anschauung des Stoffs, auf den sich dieses Wissen bezog, hatte ihm bisher gefehlt; diese mußte erst hier theils an den Kunstwerken selbst, theils unter dem Einfluß von Künstlern und Kennern, die ihm in dieser Hinsicht ursprünglich überlegen waren, nach und nach erlernt werden. Wie dies geschah, wie er sich anfangs durch fremde Urtheile bestimmen ließ, wie er z. B. in seiner ersten römischen Arbeit, einem vom Verfasser in Florenz aufgefundenen Manuscript über die Statuen des Belvedere, nur die Einträge wieder an die Oberfläche gebracht hat, die er bei Künstlergesprächen in sich aufgenommen, und wie er erst nach und nach diesen Einflüssen sich wieder entwindet: über alles dies, sowie über die verschiedenen Persönlichkeiten, die für seine Entwicklung und sein Leben von Bedeutung waren, über seine Studien der verschiedenen Sammlungen in Rom, Neapel und Florenz, über seine Benutzung verschiedener Bibliotheken, über die ersten Pläne, Entwürfe und Vorarbeiten zu seiner „Geschichte der Kunst des Alterthums“, empfangen wir hier in einem Umfange wie nie vorher, ebenso interessante wie belehrende Aufschlüsse. Von besonderm Interesse im ersten der sieben Kapitel, welche den „Römischen Lehrjahre“ gewidmet sind, ist die Darstellung des Verhältnisses, in welchem Windelmann zu Rafael Mengs gestanden hat. Justo weiß hier auf eine ganze Reihe von Urtheilen in jenen von ihm aufgefundenen Manuscript oder in Briefen Windelmann's hin, die unzweifelhaft nur Widerwärtigkeit Mengs'scher Urtheile sind und deutlich die geistige Abhängigkeit verrathen, in welcher sich Windelmann damals dem Künstler gegenüber noch befand. Aber schon im Jahre 1756 suchte er sich von diesem Einfluß zu emancipiren:

Er empfand das bisherige Verhältniß zu eines ganz andern Geistes Kind als Zwang. Mengs war ein nächsterner Zergliederer, Windelmann ein Enthusiast; jener ein nachahmender Imitator, dieser strebte wie alle Schwärmer nach Einheit. Er moß ihm in vielen Dingen nützlich gewesen sein, d. h. Materialien für seine Baupläne geliefert haben, aber er will nicht mehr der Herold sein, der Mengs' Weisheit in die Welt trompetet.

Mit dieser Wendung habe Windelmann einen ganz andern Begriff der Kunstbeschreibung gewonnen. Es habe

ihn geschwiegen, als müßte dieselbe aus einem des schaffenden Künstlers verwandten Geisteszustand hervorgehen und zum Kunstwerk eine gewisse Analogie haben, gleichwie dasselbe als ein Kunstwerk der Sprache reproduciren. Daher wären ihm alle solche Untersuchungen, die, um den Gegenstand herumgehend, bald hier bald dort die Endurtheile, der Höhe des Gegenstandes nicht würdig erschienen, und nur die Schilderung habe ihm genügt, welche das unmittelbare Ereigniß einer Inspiration durch das Kunstwerk gewesen sei. Daher der poetische, hymnartige Charakter seiner Beschreibungen des Apollo, des Torso u. s. w., wie er sie später in seine „Geschichte der Kunst des Alterthums“ aufgenommen habe. Daß Justo dieser enthusiastischen Auffassung und Darstellung nicht unbedingt zustimmen kann, folgt mit Nothwendigkeit aus den Fortschritten, welche seitdem die Kenntniß des Alterthums und die ästhetische Kunstbetrachtung gemacht haben. Vermögen wir doch, seitdem uns die Sculpturen des Parthenon und andere Reste aus der klassischen Zeit der griechischen Kunst bekannt geworden sind, die von Windelmann am höchsten geschätzten Werke unmöglich noch auf denselben überschwenglichen Verehrung wie er zu betrachten, sondern müssen ihnen gegenüber, wie Justo richtig sagt, sofort empfinden, daß sie etwas in sich haben, was den griechischen Statuen der besten Zeit fremd ist, wozu ihnen etwas fehlt, was wir erst an jenen kennen gelernt haben. Es ist daher vollkommen selbstverständlich, wenn sich unser Autor mit Beziehung auf den hochgeschätzten Flug der Windelmann'schen Beschreibungen dahin ausspricht, man könne, selbst wenn man weit entfernt sei, alles, was Wiedel Angelo, Verding, Mengs, Galle an den belovenden Statuen gesehen hätten, für Ihn erklären zu wollen, gleichwohl nicht unthun, einen herbeimendenden Epilog dazu zu machen. Demgemäß stellt er sich dem Enthusiasmus Windelmann's gegenüber durchweg auf den Standpunkt einer Anerkennung und Mißbilligung der abwägenden Kritik. Er erkennt an, daß sich wirklich in seinen Schilderungen die Intentionen der Künstler, in deren Werke es sich handelt, treu abspiegeln:

Die Beschreibung des Apollo ist ein Hymnus, der Reiz einer höheren Intuition, deren überirdischer Reiz das Empfindungsvermögen in Flammen geleitet hat. Beim Torso wendet er uns einen Wechsel reicher Bilder vor, die Summe eines epischen Cyclus, den die Kunst gleichsam in Eine Ode synthetisirt hatte und den die Betrachtung wieder freimachte. Beim Kaosoon verläßt die Rede in einer Kette scharfgeformter, streng abgemessener Einzelaussagen.

Dann fügt er aber hinzu:

Werte von so stark ausgeprägter Eigenthümlichkeit, wie die Beschreibungen, übeln die Fehler ihrer Tugenden zu haben. Der Zug nachschaffender dichtester Einheit hat die Mannichfaltigkeit der Erwägungen nicht aufkommen lassen, die zur Kenntniß eines solchen Werks aufgenommen werden müßten und die im ersten Entwurf (unter dem Einfluß von Mengs) sorgloser beständig waren. Eine anschauliche Darstellung der plastisch räumlichen Erscheinung der Statuen wird uns sich aus Windelmann's Worten scharflich bilden können. Es vermuthet sich, ist zu kurz gekommen: was über die letzten Theile und ihr Verhältniß zur Action gesagt wird, ist so richtig, daß in dieser Hinsicht Windelmann unverhältnißmäßig weit in den Fortgang archaischer Einsicht eingreift. In diesem verliert sich seine Charakteristik ins Vage: im Apollo schenkt er die Ström und die Brauen des Jupiters, die Augen des

uno; im Hercules einen gefetzten großen Geist, im Gott der Kunstschule ein Bild der Grazie holzer Jugend u. s. w.

Daher auch Zushi anerkennt, daß Windelmann, um ganz das zu werden, was er geworden und seinem eignen Wesen das Entsprechende war, von Mengs sich freimachen mußte, so muß er doch gleichzeitig einräumen, daß er damit auch manches, was dem Alterthumsforscher und Kunsthistoriker unerlässlich ist, eingebüßt hat. Schließlich sagt er sein Urtheil über das Verhältniß beider zu einander also zusammen:

Windelmann's enthusiastischer Sinn drängte ihn auf Eifer; Farbe, Beschreibung, Composition, Ausdruck, Charakter war ihm gleichgültig, nur die menschliche, ja männliche Schönheit interessirte ihn, und hier suchte er nach einer Form, die alle Vollkommenheiten vereinigen sollte, indem sie sich zugleich über die Natur, über alle Begriffe menschlicher Schönheit erhob. Mengs behielt stets die Besonnenheit des Künstlers, der seiner Abhängigkeit von der Natur eingedenk ist, deren Vollkommenheit ein Unmenschliches ist, ein Kosmos, wo Verschiedenes an Ort und Rang seinen Platz hat, und jedes berufen ist, an der Harmonie des Ganzen mitzuwirken.

Hatte sich Windelmann im ersten Jahre seines römischen Aufenthaltes vorzugsweise unter den fremden Künstlern und Kunstfreunden des Monte Pincio bewegt, so finden wir ihn später in besonders lebhaftem Verkehr mit der römischen Gelehrtenrepublik. Der Darstellung dieser Beziehungen ist das zweite Kapitel gewidmet, welches sich besonders durch die Reueit und das kulturgeschichtliche Interesse seines Inhalts auszeichnet. Zunächst begegnet uns hier der von Windelmann als größter Gelehrter anerkannte Prälat Giacomelli, grünlichster Kenner des Christenthums, geheimer Vercorper und Uebersetzer des Hesperus, stiller Anbeter von Weib, Wein und Gesang, einst sogar Bewunderer und Anhänger Newton'scher Principien und nichtsdestoweniger zugleich ein Werkzeug in den Händen des Cardinals Fabroni, des fanatischen Vorgesetzten der Jansemiten, für den er als ausgezeichnetster Ratsthilf die von Papst Clemens XIII. gegen diese Ketzer geschickten Breven verfaßte mußte; sodann der nicht minder gelehrte, aber gesinnungsvollere, minder geschmeiche, ja von allem Formen- und Meinungszwang sich vollständig emancipirende Cardinal Passionei, Gründer und Befürworter einer überaus reichhaltigen und werthvollen Bibliothek, die er Windelmann zu freier Benutzung überließ, Feind der Jesuiten, Freund der Jansemiten, kurz der nicht mehr „papablen“ Cardinale, die sich die ausgebreitetsten Dispense gestatten und selbst sich nicht scheuen, über den Papst und ihre Collegen zu lästern; ferner der Cardinal Archinto, früherer Nuntius am polnischen Hofe, jetzt erster Minister und Staatssecretär bei Papst Benedict XIV., bei dem Windelmann noch längerem Strömen in die Stellung eines Bibliothekars eintrat, anfangs nur für seine mühsamen Dienstleistungen einen festen Gehalt zu beziehen, bald aber um so mehr anderweitige Annehmlichkeiten und Vortheile diesem Verhältniß verdankend; ferner die gelehrten Jesuiten Contucci und Baldani, der als Polyhistor und Besitzer eines großen Münzcabinetes ein interessanter Franciscaner Bianchi, die bedeutenden Alterthumsforscher Faciandi und Corsini, und schließlich, aber manchen andern, auch der damalige Papst, Benedict XIV., selbst. Neben den vielen schmerzlichen Mittheilungen über Gegenstände der Kunst und Alterthumskunde,

über die römischen Conversationen, über das gesellige Leben, über das Verhältniß der rein wissenschaftlichen zur literarischen Thätigkeit u. s. w. enthält dieser Abschnitt insbesondere auch manche pikante Auslassungen über die damaligen kirchlichen Verhältnisse. So hören wir z. B. aus Windelmann's Munde die Aeußerung, die einzig richtige Taktik dem römischen Hofe gegenüber sei, sich nicht wegzuwenden, und Zushi bemerkt dazu, allerdings habe dieser Hof zu allen Zeiten die Maxime gehabt, herrlich, insolent und verweigernd gegen die Demüthigen, nachgiebig und kriechend gegen die Gebieterischen und Trotigen zu sein — eine Wahrheit, welche die Regierungen hoffentlich jetzt mehr als bisher beherzigen werden. Ueber den Cardinal Passionei liest man:

Als Windelmann einst mit ihm ausfuhr, begegnete ihnen ein Cardinal im Wagen. „Kennen Sie den Mann?“ fragte er mich. — „Ja, von Gesicht“, antwortete ich. — „Mein Herr“, fuhr er fort, „Sie müssen die Leute ganz kennen lernen. Dieser Cardinal ist ein Unwiderlicher . . . u. s. f. Nicht wahr, das bestrebt Sie? Herr, so spricht man ihm“, sagte er, „dem einzigen Ort in der Welt, wo man so frei leben kann, da ich in allen freien Republiken Europas einige Zeit gelebt habe.“ „Eminentissimo!“ war meine Antwort, „Sie denken jeho nicht an die heilige Inquisition.“ — „Schämen Sie sich“, sagte er, „mir dieselbe vorzuhalten. Sie müssen wissen“, fuhr er fort, „wenn jemand nicht auf dem Spanischen Platz in Rom eine Kanzel aufbaut und öffentlich lehrt, der Papst sei der Antichrist, so hat man hier gar nichts zu befürchten. Denn die Zeiten von Pius V. sind jeho nicht mehr, und der Geist der christlichen Duldsamkeit wird auch hier allgemeiner.“

Der also sprechende Cardinal war derselbe, welcher durch sein berühmtes Votum die zum fünften mal auf's Tapet gebrachte Kanonisation des Jesuiten Bellarmin vereitelte. Daß dergleichen damals in Rom möglich war, hatte vorzugsweise im staatsklugen Verbalten des Cardinals Archinto seinen Grund, der selbst ein Gegner der Jesuiten war, und in dem friedliebenden Charakter des Papstes, der sich freute, unter dessen Staatsleitung eine „so schöne Windstille“ genießen zu können, der gern dem Cäsar geben wollte, was des Cäsars ist, der die Donnerkeile des Vatican ruhen und rasten zu lassen wünschte und einst klagte: „Sie machen mich todt mit ihren Lobhudeleien; ewig muß ich mich wehren gegen die Lügen, die sie mir vormachen wollen, gegen die Hoffart, mit der sie mich benebeln möchten!“ In Rom war man jedoch mit solchem Wäpfr wenig zufrieden. Während, wie ein Zeitgenosse schreibt, die Christenheit Gelübde that für seine Erhaltung, verdroß die Römer die Länge seiner Regierung. Sie warteten auf die große Lotterie des Conclave, wo jeder einen Treffer zu erhalten hoffte, sobald sich Großley zu der Vermerkung veranlaßt fühlte: „Sie werden sich zu ihren besten Päpsten zählen, wenn sie ihn verziehen haben, daß er achtzehn Jahre regiert.“ Von fast greiternder Wuthung ist die Schilderung der Spannung, mit der man bei einer Erkrankung desselben auf seinen Tod hoffte, weil sie uns auf das lebhafteste an eben erlebte Vorgänge der Gegenwart erinnert:

Ende 1756 — heißt es — glaubte man, im Frühjahr auf das eiserne Conclave bestimmt hoffen zu dürfen, die Römer freuten sich auf die vielen Festlichkeiten, und die schon dort waren, verschoben ihre Abreise. . . . Der Papst hat sich zwar etwas gebessert, aber er kann es nicht lange mehr treiben. Man baut schon an dem Conclave für die Cardinale; und der Papst wünscht,

daß er die Anstalten zu dem zukünftigen Conclave sehen möge... Es war um toll zu werden. Der Carneval rühte an... *Vege Macé* — schreibt ein Franzose — empfing er die Strebefacimente, man traf die Voranstalten zur Feiernfeier und zum Conclave. Morgens danach war er wieder (*con uno de miracoli soliti dell' ottimo aus constitutione*) munter, und man rüstete die Theater für den Carneval. Montag Hieber: man fährt fort am Conclave; gestern Ende des Fiebers: man repetiert die Oper. Heute, wo die Nachschicht schwanken, arbeitet man an beiden Spectaceln zugleich.

Klingt das nicht ganz wie die jüngsten Aprildepeschen der „*Agencia Stefani*“, „*Fanfulla*“, „*Voce della verità*“ u. s. w. Damals mußte sich die heilige Stadt noch dreiviertel Jahr gebulden. In dieser Beziehung wenigstens scheint sich Pio nono den vierzehnten Benedict zum Vorbild nehmen zu wollen, so sehr er auch sonst, wie Justiz sagt, ein anderer Mann als dieser ist.

In den folgenden Kapiteln der ersten Abtheilung bilden nach und nach die „*Erste Reise nach Neapel*“, „*Florenz und das Stofische Cabinet*“, „*Der Cardinal Albani*“, „*Kunst und Künstler*“ und „*Zwei Reisen nach Neapel*“ die Thematata der Besprechung. Die Fülle des darin niedergelegten, zu nicht geringem Theil vom Verfasser zuerst an das Licht gezogenen Stoffes, durch den wir über die weitere Entwicklung Windelmann's, besonders über die in hohem Grade fördernden Einflüsse, welche die freundschaftliche Beziehung zu seinem Landsmann Stofsch, dem Restor der Archäologie, und dessen Kessen, sowie sein intimes Verhältniß zum Cardinal Albani, seinem späteren Protector, auf ihn übten, und über die an die herculanensischen Entdeckungen sich knüpfenden Studien belehrt werden, ist eine so große, daß wir selbst durch eine bloße Reproduktion der vom Autor gegebenen Inhaltsübersicht den uns hier zugemessenen Raum überschreiten würden.

Noch weniger sind wir im Stande, auf den ungemein reichen Inhalt der zweiten Abtheilung näher einzugehen, und wir können hier um so eher auf eine Darlegung des Detail verzichten, als der weitaus größte Theil desselben einer ausführliehen Reproduktion und kritischen Würdigung der Windelmann'schen Werke, namentlich seiner „*Geschichte der Kunst des Alterthums*“, seiner „*Monumenti*“ und seiner „*Neuen Ausgabe der Kunstgeschichte*“ gewidmet ist. Der Autor steht hier den Ideen und Leistungen Windelmann's gegenüber durchaus auf dem Standpunkte, zu welchem sich seitdem die Kunst- und Alterthumswissenschaft emporgearbeitet hat. Er muß sich daher gegen vieles und selbst solches, was seinerzeit Gegenstand der höchsten Bewunderung gewesen ist und ganz besonders zum Ruhme Windelmann's beigetragen hat, polemisch und ablehnend verhalten; dies hindert ihn aber nicht, andererseits seine unsterblichen Verdienste um die von ihm zuerst zur Wissenschaft erhobene Kunstwissenschaft und Alterthumskunde, seine hohe Begabung für Erkenntnis und Bestimmung des Schönen, seine unauflösbare Gelfchsamkeit, hingebungsvolle Begeisterung und nie rastende Thätigkeit in vollem Maße anzuerkennen und ihm hierdurch in diesem seinem Buche ein seiner Bedeutung entsprechendes Ehrendenkmahl zu setzen. Mit einzelnen der hier über Windelmann gestellten Urtheile läßt sich rechten, besonders wo es sich um allgemeine ästhetische Principien, z. B. um die Bestimmung des Verhältnisses zwischen Eintrist und Mannichfaltigkeit,

Freiheit und Gesezmäßigkeit im Schönen, um die Bedeutung der Proportionen, um den Werth gewisser Theilheitslinien, um die Verechtigung des Idealismus als Realismus, des Naturalismus und Ecliticismus u. s. h. handelt. Nicht selten begegnet man hier Ansichten, welche vermuten lassen, daß sich der Autor von der gerade jetzt herrschenden antihistorisophischen Zeitströmung stärker beeinflussen läßt, als für eine befriedigende ästhetischer Probleme ersprißlich ist; danach aber haben andererseits auch Bemerkungen vor, welche den Ecliticismus einen zu hohen Werth beimesen, der sich aus denen sich seine eigene Meinung nicht mit der Sicherheit erkennen läßt. Im allgemeinen jedoch ist die Kritik eine umsichtige und vorurtheilsfreie, und gibt den Vorzügen wie von den Ungünstigkeiten der Windelmann'schen Kunstbetrachtung ein der Wahrheit entspricht des Bild, obgleich man ihm darin nicht unbedingt stimmen kann, wenn er die letztern ausschließlich auf Einflüsterungen des Systemgeistes, die ersten lediglich seiner Beobachtungs- und Anschauungsstärke zuschreibt. Die dem Systemgeist entsprangene Kunst Windelmann's läßt sich nach Justiz auf folgende Lösungen zurückführen:

Die Natur strebt in der Bildung des Menschen zu vollkommenen Form, die in dem Intellect des Schöpfung gezeichnet ist. Aber sie sieht sich durch eine widerständliche gezwungen; sie kommt ihrem plastischen Urtrieb nicht weise nahe. Ihr Werk nimmt auf und vollendet der Mensch, der in der Kunst die Mängel der Natur regelt, er vermittelt Gesehm und Wohl die in der Natur schönsten Theile sammelt und in vollkommenen Form bildet, das Ideal. Die Kunst schaltet dabei mit der Natur kommen frei, in Trennen und Zusammenlegen, Einigen Einzufließen, Dämpfen und Betonen. Sie componirt auf der Individuen ein neues Wesen. Sie erlaubt sich auch Theile der Oberfläche zu beseitigen. Ihr Thun erhebt sich als Schaffen, denn als Wegnehmen; seine lebendige ist es, sondern eine formende, begrenzende. Eine Zeichnung dem abstracten Gele einer Linie, die in der Weise und aus demselben Grunde für menschliche Form für Bolen gültig ist. Sie vermischt Eigenschaften verschiedener Lebensalter und Geschlechter, sie verwandelt Formen, in einer Versummelung sind, selbst thierische Gremmungen der menschlichen Form hinzu u. s. w.

Können aber nicht Vorstellungen dieser Art durch der Erfahrung wie dem Systemgeist ihren Ursprung danken? Ist es nicht Thatsache, daß Künstler sich zu so eklektischer Weise verfahren sind? Würde Windelmann auf die zuletzt angeführten dieser Ideen angekommen sein, wenn er nicht durch wirklich vortreffliche Kunstschöpfungen des Alterthums, wie die des Sphinx, Centauren, Hermaphroditen u. s. w., zu ihm geführt wäre? Mit mehr Recht bezeichnet er es als Mangel der Systemtheorie, wenn Windelmann lehrt, „*Kunstcharakter seien in der Kunst nur berechtigt, wenn sie mit der Schönheit vertragen; Schönheit strebe aber der Wahrheit des Charakters, über der Schönheit Bildnisse, über der Lebendigkeit der Action. Die Einheit sei auch ihrer Form nach nur Einfachheit, nur Auflösung des Contours in einen Linie zwischen dessen Curven sich keine Grenzen ansetzen*“: diese Linie sei geometrisch unbestimmbar, oder doch bestimmt, jede Abweichung der ihr würde das reine

re Schönheit trüben; daher seine Individualität, Charakter, Affect und was sonst zur gemeinen Natur gehöre, ebel, welche der Künstler soviel als möglich unschädlich machen habe, weil sie jene Schönheitlinie nur verzerren könnten u. s. w.

Diese und ähnliche irrthümliche Anschauungen Windelmann's wurzeln allerdings hauptsächlich in der Einsichtigkeit der Grandanficht, nach welcher er trogdem, daß er das Ejen der Schönheit als Harmonie und diese als Uebereinstimmung der Einheit und Mannichfaltigkeit bezeichnet, Mannichfaltigkeit im Vergleich mit der Einheit nur eine untergeordnete Bedeutung beilegt und demgemäß überall in Gleichartigen, Generellen, Ruhigen von dem Veredartenigen, Individuellen, Bewegten den Vorzug geben müssen glaubt; aber zum Theil hatten sie doch auch der richtigen Beobachtung ihren Grund, daß wirklich griechische Plastik — wenigstens im Vergleich mit den jüdischen Leistungen späterer Künstler — auf Darstellung Einheit, Gesetzmäßigkeit, Ruhe ein merklich größeres Gewicht gelegt hatte, als auf die Darstellung der Mannichfaltigkeit, Freiheit und dramatischen Lebendigkeit, und daß die hierin die größere Schönheit ihrer Schöpfungen und. Der Irrthum Windelmann's läßt sich also fast so gut als eine Anpassung des Systems an die Ergebnisse der Beobachtung, wie als eine Modification der Aufgaben zu Gunsten des Systems betrachten. Jedem hat aber der Verfasser darin recht, wenn er in Windelmann's Kunsttheorie den Dualismus zweier einander entgegengesetzten Richtungen erblickt, ihn selbst zu 2 Köpfen rechnet, die jeden Punkt, den sie ergreifen, ehaft ergreifen, daß sie zur Zeit die übrigen verloren haben scheinen, und daß man daher aus seinen Werken ganz andere Vorstellungen als die oben angedeuteten herauslesen könne, 3. B. Sätze wie folgende: Action das erste, das zweite und das dritte Erforderniß der Schönheit ohne Ausdruck sei unbedeutend. Die e der Götter seien nicht weniger kenntlich charakterisirt, Bildnisse historischer Personen sein würden. Das innigste der Schönheit liege in der Linie. Ihr Werdeß sei eine Kette von Wechsellern der Linien. Sie falle unter Zahl und Maß, und doch seien Proportionen unerfüllbarliche Grundgesetz des Ideals und die Urbedingung des Gemeinsamen in der alten Kunst. Die Natur einzelner über die Kunst und im gansen, wenn setzten, ihr gleich; die Kunst nähere sich der Vollständigkeit, indem sie sich der Natur, ihrem Duell und ang, nähere u. s. w.

In wesentlichen sehr anerkennend spricht sich der Verüber die „Monumente“ aus, in denen ein merklicher ritt zu realistischer Auffassungsweise zu erkennen es die bedeutendste Leistung bezeichnet er hier die lung der Maxime, daß die Alten in ihren Werken, id in Reliefs von mehreren Figuren, keine müßigen os idealistischen Figuren entworfen haben, sondern

daß die Sujets solcher Bildwerke — obschon es an Erfindungen, Spielen der Faune nicht ganz fehle — vielmehr im mythischen Eklus von der Theogonie an bis zum Ende der Odyssee zu suchen seien, und er fügt hinzu, daß diese Maxime für die damalige Archäologie, besonders die italienische, eine förmliche Revolution bedeutet habe. Gleichwol kann er nicht umhin, auch hier dieser Anerkennung ein ziemlich langes Register von „Fehlern in der Methode“ folgen zu lassen.

In Bezug auf die neue Ausgabe der „Kunstgeschichte“ (1776) gibt der Autor zunächst einen ausführlichen Bericht über die Motive zu dieser Arbeit, sowie über Umfang und Bedeutung der sachlichen Zusätze und Veränderungen. Ueber ihren allgemeinen ideellen Gehalt sagt er sodann, eine innere Weiterbildung der ästhetischen und historischen Sätze habe kaum stattgefunden; die Abschnitte über Schönheit und Grazie, die Charakteristik der Stilnancen sei wörtlich stehen geblieben, die Beschreibungen der Meisterwerke seien nicht vermehrt worden; auch sei das Werk seiner Form nach kein Kunstwerk aus Einem Guß, vielmehr in seinen Theilen nach Quantität und Qualität ungleich. Was indeß das Buch an Ebenmäßigkeit und Rundung verloren habe, habe es an Reichthum und Vollständigkeit, sowie an Lebendigkeit gewonnen. Neben dem schöpferischen Hauch, der durch den stengelebten alten Kern gehe, habe man in den Zusätzen die Frische und Freude der neuen Entdeckungen; man begleite den ruhelosen Forscher in den letzten Jahren seines Lebens durch Rom und seine Campagna, durch Neapel und Pompeji, bis zur letzten Reise; ja man finde darin selbst die letzten Zeilen, welche er schrieb, als ihn schon der Mörder umschlich.

Der möglichst ausführlichen Erzählung dieser letzten Reise und dem traurigen Ende des noch auf der Höhe des Lebens und Strebens stehenden Geistes sind die letzten Kapitel des Buchs gewidmet. Der Autor schließt seine einfache und ergreifende Darstellung dieser Katastrophe mit den Trostmorten Goethe's, welche daran erinnern, wie glücklich man ihn preisen müsse, daß er vom Gipfel des menschlichen Daseins zu den Seligen emporgestiegen sei und daß ihn ein lurer Schrecken, ein schneller Schmerz von den Lebendigen hinweggenommen habe, ehe er die Gebrechen des Alters, die Abnahme der Geisteskräfte habe empfinden, die Zerstreuung der Kunstsätze, in denen er gelebt und gewohnt, mit Augen habe sehen müssen, und fügt dann selbst hinzu: „Windelmann glaubte an eine Freundschaft, die aus dem Schoße der ewigen Liebe flammte. Dieses Gefühl, das er so oft, und oft ohne Erfolg, auf Sterbliche übertrug, ist ihm auch nach seinem Tode gewidmet worden; seiner ist mehr gedacht worden als vieler, die gleichen und mehr Anspruch auf das Andenken der Nachwelt hatten. Er lebt in Gott, dem Urquell des Schönen, dessen Abganz er hier gesucht und geahnt hat.“

Adolf Zeising.

Zur Literaturgeschichte.

(Beischluß aus Nr. 31.)

2. Ueber Schiller's Beziehungen zum Alterthume. Von Endwig Firzel. Karau, Sauerländer. 1872. Gr. 4. 10 Ngr.
3. Goethe's Stellung zu Weimars Fürstenhause. Eine Beschreibung von Edmund Forster. Stuttgart, Reimer. 1872. Gr. 8. 7½ Ngr.
4. Ueber ein Goethe'sches Lieb. Vortrag von Woldeemar Masing. Leipzig, Bldber. 1872. Gr. 8. 6 Ngr.
5. Gellert's Leben und Wirken. Vortrag zur Feier des hundertjährigen Todestags Gellert's gehalten am 15. December 1869 von J. Ritter. Osnabrück, Senn und Stricker. 1870. 8. 7 Ngr.
6. Julius Hammer als Mensch und als Dichter. Ein Vortrag in Dresden gehalten von E. G. Ernst am Ende. Nürnberg, Korn. 1872. Gr. 16. 10 Ngr.
7. Ein elementarer Kyrtir (Martin Greil). Ästhetische Betrachtungen von Adolph Bayerdorfer. Wien, Rosner. 1872. Gr. 8. 6 Ngr.
8. Die Sittendramen des jüngeren Dumas besprochen von Siegfried Samojsh. Berlin, Königsmann. 1873. Gr. 8. 10 Ngr.

Unter den vorstehend verzeichneten Abhandlungen über literarhistorische Einzelfragen lassen wir die Arbeit von F. Firzel (Nr. 1) die Reihe eröffnen, weil dieselbe die gediegene, die einzig quellenmäßige ist, während die andern mehr bemüht sind, bereits vorhandene Materialien in handlicher Form darzubieten; ruhend auf eingehenden Studien in Schiller's Briefwechsel wie in den Schriften über den Dichter, ist diese Abhandlung Firzel's der Aufmerksamkeit aller derjenigen würdig, welche, durch wissenschaftliche Beschäftigung oder allgemeines Interesse veranlaßt, Auskunft wünschen über Schiller's Beziehungen zum griechischen und römischen Alterthum. Daß die Abhandlung, nach dem etwas unhandlichen Querschnitt zu schließen, Sonderabdruck einer Schulschrift ist, schadet dabei gar nichts, sondern gibt um so größere Gewähr gebiegender Vorstudien. So lohnt es sich auch der Mühe, aus den hier zusammengetragenen Materialien die leitenden Thatfachen hervorzuheben und dadurch jeden, welcher diesen Fragen näher treten will, zu eingehender Betrachtung der Abhandlung selbst zu veranlassen.

Hettner sagt in seiner Literaturgeschichte bei Betrachtung von Goethe's und Schiller's Dichtungen: „Wie bei den Bauwerken, Statuen und Gemälden der großen Italiener des 16. Jahrhunderts, so ist auch hier die einfache Reinheit und Großheit der alten Kunst höchstes Muster und wird, weil die Gesinnung und Denkart mit der Gesinnung und Denkart des Alterthums im tiefsten Grunde verwandt ist, mit glücklicher Genialität nachgebildet und erreicht; aber hier wie dort bleibt das Heimische und Eigenartige, das Recht und der lebendige Herzschlag der Gegenwart gewahrt und führt zu den reizvollsten Erfindungen. Es ist Renaissance im höchsten und schönsten Sinn.“ An diese Worte anknüpfend, meint Firzel, dieselben, so richtig sie seien, würden für viele von denjenigen auf den ersten Blick etwas Befremdendes haben, welche über Schiller's Beschäftigung mit dem Alterthum nicht mehr vernommen haben, als was die meisten Lebensbeschreibungen des Dichters ihnen ge-

geben, ein landläufiges Urtheil über seine, wie der eine dem andern nachsagt, nicht eben allzu engen Beziehungen zu den alten Sprachen und Literaturen. Daß diese höhere Beziehung zum Alterthum bei Goethe vorhanden gewesen, sei man wohl geneigt zuzugestehen, nicht aber für Schiller. Man müsse man dem dichterischen Genius allerdings die Beschäftigung zugestehen, auch aus einer mehr oberflächlichen Kenntniß der Alten, z. B. aus Uebersetzungen, vermöge tieferer künstlerischer Anschauungen das Wesen des klassischen Kunstwerks zu erfassen; eine solche gleichsam intuitive Erkenntniß sei dennoch ohne irgend welche Grundlage wirklicher Kenntniß nicht möglich. Also so stellt er sich die Aufgabe, zu erweisen, daß diese Kenntniß wirklich vorhanden, ja sogar weit bedeutender war, als man aus den landläufigen Darstellungen von Schiller's Leben ersieht, in denen sich überall nur bei Gelegenheit seiner Euripides- und Virgil-Uebersetzungen ein paar dürftige Worte über seine Beschäftigung mit dem Alterthume finden. Daß er ein besonders geistig-erfahrener Kenner des Alterthums gewesen, soll darum nicht erweisen werden: „Ich habe lediglich die Absicht, einmal alles das zusammenzustellen, was in seinem Leben, seinen Werken, Briefen und sonstigen Äußerungen zunächst von seiner Kenntniß der alten Schriftsteller in Original oder Uebersetzung und der Art seiner Beschäftigung mit denselben Zeugniß gibt.“

Schiller begann schon sehr frühzeitig Latein zu lernen, schon im sechsten Lebensjahre, und zwar bei seinem ersten Lehrer, dem Pfarrrer Moser zu Vörsch, welcher sogar dem Knaben bereits einige griechische Wörter beige bringen bemüht war. Auf der lateinischen Schule zu Ludwigsburg, welche Schiller seit 1768 besuchte, mußte fast ausschließlich Latein betrieben; Schiller las hier Ovid, Virgil und Horaz, bewies ein besonderes Geschick, lateinische Verse zu machen und gewann sich durch Fleiß und Begabung gute Zeugnisse. Auch die Anfangsgründe des Griechischen wurden hier gelernt und so weit gefördert, daß Schiller als Schüler der Oberklasse das Neue Testament in der Ursprache las.

Eingang 1773 trat Schiller dann in die Rhetorik- und Ritterakademie auf der Solinöde über, welche 1764 den Namen „Karl's-Gothe-Schule“ empfing. Im Lateinischen übte er sich damals beinahe als Meister; in Griechischen gewann er schon Ende 1773 den ersten Preis. Daß er bei dem Professor Rost den Homer in Originalen gelesen, wie Gutz behauptet, möchte man gegenüber der eigenen Behauptung des Dichters, er habe „die griechische Literatur, soweit sie sich über das Neue Testament erstreckt, verabsäumt“, und gegenüber den nachlässigen späteren Klagen über unzureichende sprachliche Vorbildung zu bezweifeln geneigt sein. Dagegen finden wir in seinen Schriften mannichfache Zeugnisse dafür, daß er die Alten gelesen. Einen Theil des ersten Gesangs der Aeneide übersehte er 1780 in Hexametern; daß er Ovid, Horaz, Callist, Seneca mit Eifer las, erhellt aus zahlreichen Äußerungen oder Citaten aus

tern; Plutarch las er mit besonderer Vorliebe und ärmte sich an den Heldenbildern großer Männer, wozu man übrigens meines Erachtens sehr die Frage aufsen darf, ob er ihn nicht aus Uebersetzungen kennen rnt habe. Immerhin war Schiller's sprachliche Vorung derart, daß er bei der Flucht nach Mannheim em Freunde Streicher sagen konnte, „er wolle sich in zig in der Jurisprudenz den Doctoratitel erwerben, lateinische Sprache ihm dabei nicht im Wege, das habe nur wie seine Muttersprache“. Ein stilliger mäßiger Einfluß übrigens dieser Studien auf die Jugend e des Dichters ist nicht zu beobachten; auch bemerkt leicht, daß Schiller besonders für diejenigen Dichter Schriftsteller eine wärmere Theilnahme besaß, bei en er die seinem Wesen entsprechenden Eigenschaften Pathetischen und Ethischen fand; für die einfache suchte Schönheit eines Homer hatte er noch kein ländniß.

Mit dem Jahre 1785 beginnt ein neuer Zeitraum Schiller's Leben, welcher ihm nach den stürmischen und Wanderjahren zum ersten male in Körner's ang, zu Rudolstadt, Weimar und Jena das Nützigen schen Verkehr, angestrebter aber doch nicht atheminter dem Drange der Noth leuchtender Arbeit dar- Hitzel sagt:

Man pflegt als die Factoren, welche die in dieser Periode sich gehende Fütterung von Schiller's Genius bewirkten, hütich und nicht mit Unrecht das Studium der Philo- und der Geschichte in den Vordergrund zu stellen. Da- ist von seinen Alterthumsstudien auch in diesem Zei- sehr wenig die Rede, und doch will es mir scheinen, als erade diese unter den Factoren, welche aus dem Dichter „Häuser“ der Dichter des „Wallenstein“ machen konnten, eine hervorragende Stelle einnehmen. Denn aus diesem nam läßt sich eine so große Menge von Zeugnissen einer- für die Sehnsucht Schiller's nach dem innern West der den Welt und Weltanschauung, andererseits auch dafür ngen, daß er sich mit allen ihm zu Gebote stehenden in diese Sehnsucht zu befriedigen strebte, daß darüber eicht hinwegzugehen, wie gewöhnlich geschieht, mir eine glichte scheint. Schiller hatte in seinem bisherigen Ver- nung vom Alterthum keinen gelernt, um nimmer mit dieser Kenntnis den formenbildenden Einfluß besitzen, die de und reinigende Kraft der alten Dichtkunst, oder sagen eimehr der alten Kunst überhaupt zu fühlen.

Ich Schiller den Geist des Alterthums bereits da- überaus lebhaft in sich aufgenommen hatte, geht aus den vielfach angegriffenen „Göttern Griechen-“, welche im Frühling 1788 erschienen. Besonders er Aufenthalt zu Rudolstadt in jenem Sommer war an Anregungen, die er aus dem Alterthum ge- und es gab ihm der Verkehr mit den beiden stern Ungesfeld dazu die erwünschte Gelegenheit. August 1788 schrieb er an Körner: „Ich lese jetzt ichts als Homer. In den nächsten zwei Jahren, icht mir vorgenommen, leß ich keine modernen Schrift- mehr; nur die Alten geben mir jetzt wahre Ge- Zugleich bedarf ich ihrer im höchsten Grade, um eigenen Geschniad zu reinigen, der sich durch abigkeit, Künstlichkeit und Wigelci fast von der SimPLICITÄT zu entfernen anfing. Du wirst sin- aß mir ein vertrauter Umgang mit den Alten wohlthun, vielleicht Classicität geben wird.“ Im

Spätsjahr verdeutscht er, unterstützt durch eine lateinische Uebersetzung, des Euripides „Iphigenie in Aulis“ und einen Theil der Phönissien. Dann wandte er sich dem Aeschylus zu, dessen „Agamemnon“ er zu übersezen gedachte; er strebte, seinen eigenen Worten zufolge, „durch diese Uebersetzungen der tragischen Dichter nach dem tragischen Eil“; er trug sich sogar im Eingang der neunziger Jahre mit der Absicht, gemeinschaftlich mit einigen württembergischen Freunden ein „Griechisches Theater“ in sechs bis sieben Bänden erscheinen zu lassen; das Unternehmen zerfiel sich indeß.

Neben diesen Studien in den griechischen Tragikern geht gleichzeitig her die erneuerte Beschäftigung mit den Römern; als Professor der Geschichte mußte er einen geschichtlichen Stil zu gewinnen streben und las im Herbst 1789 mit großem Vergnügen den Livius zum ersten male. Einen dichterischen Wettkampf mit Bürger auszufechten, übersezte er im Jahre 1791 einen ansehnlichen Theil des Virgil in freien Stangen und stellte so den durch Blumauer's platten Witz herabgewürdigten großen Römer in gleicher Weise in allen Ehren her, wie später die Jungfrau von Orléans. Dazwischen Studien in Lucian, Plutarch, Propert, alles freilich in Uebersetzungen, aber doch mit jener Klarheit des Verständnisses, wie sie nur der genialen Natur verliehen ist und wie sie sich in den zahlreichen Urtheilen der 1795 erschienenen Abhandlung über naive und sentimentalistische Dichtung ausdrückt.

Es erhellt daraus, daß in dem Fütterungsproceß, welchen Schiller im Beginn der neunziger Jahre durchmachte, neben der Philosophie und Geschichte das Studium der Alten eine sehr ansehnliche Rolle spielt. „Eie ich der griechischen Tragiker durchaus mächtig bin und meine dunkeln Ahnungen von Regeln und Kunst in klare Begriffe verwandelt habe, lasse ich mich auf keine dramatische Ausarbeitung ein“, schreibt er Ende 1790, und das Werk, mit welchem er nach mehrjährigem Feiern die dramatische Arbeit wieder aufnahm, der „Wallenstein“, gibt Zeugniß, wie sehr dieser Durchgang durch die Wissenschaft, das nähere Bekanntwerden mit dem edeln Maß der Alten dem Dichter genügt haben. Und auch im Drange dieser schöpferischen Thätigkeit hörte die Beschäftigung mit den Römern und Griechen nicht auf. Im Jahre 1795 und den nächstfolgenden liest er nicht bloß eifrig, und zwar mit größerer Raschheit willen abermals in Verdeutschungen, Juvenal, Martial, Terenz, Propert, Ovid; August 1795 entschließt er sich endlich, das Griechische aufs neue wissenschaftlich zu treiben, „denn was ich von demselben weiß, besteht mehr in Kenntniß von Wörtern als von Regeln, die ich ziemlich alle ver- gessen habe“. Der „Wallenstein“ ließ ihn wohl nicht dazu kommen; dagegen finden wir ihn 1796 und 1797 eifrig mit Sophokles beschäftigt; 1798 liest er die „Phädra“ des Euripides und nimmt um dieselbe Zeit mit unendlichem Vergnügen seine Homerstudien wieder auf; wie die An- klänge an Homer, die griechische und römische Welt durch die Balladen, Xenien, das „Lieb von der Glod“, den „Spaziergang“ und andere Gelegen geben, dieses mag nur angedeutet werden. 1797 liest Schiller des Aristoteles „Poetik“, selbstverständlich verdeutscht, mit außerordentlich

Befriedigung; im Herbst 1800 spricht er gegen Goethe abermals die Absicht aus, Griechisch zu lernen, und läßt den Plan abermals im Drange der dichterischen Arbeit fallen.

Wenn diese Studien der Alten ungewisselt zur Reifung des Dichters mächtig beizutragen, so ist deutlich nachzuweisen, wie dieselben ihn vorübergehend auch auf einen Irrweg führten, welchen er selbst allerdings rasch genug als einen solchen erkannte, ohne doch hindern zu können, daß nach ihm eine ganze Schar von Romantikern denselben Pfad betrat und darauf in immer dunklere, schreckbarere Nacht der Romantik sich verließ. Als bald nach Vollendung des „Wallenstein“ greift Schiller wieder zu Aeschylus, und es ist offenbar, daß er unter dem Einfluß des antiken Schicksals „Die Jungfrau von Orléans“ und „Die Braut von Messina“ schuf, welche wenigstens der Berichtersteller allezeit für die schwächsten unter Schiller's spätern dramatischen Arbeiten gehalten hat; in dem ganzen Aufbau der „Braut von Messina“, in dem Hören derselben und ihrer Sprache, und vor allen Dingen in der das ganze Stück beherrschenden Idee eines unermidlichen Schicksals würden wir die Nachwirkungen dieser Aeschylus-Studien deutlich erkennen, wenn es Schiller nicht selbst in seinen Briefen ausdrücke. Wie viel romantisches Unheil nachmals erwachsen ist aus diesem Versuche, den Geist der griechischen Tragödie auf die deutsche Bühne zu führen, das ist bekannt genug; Schiller selbst sah hinreichend klar, um den eingeschlagenen Weg als einen Irrweg zu erkennen und lenkte mit dem „Tell“ wieder in hellere Bahnen zurück. Es war sein letztes abgeschlossenes Werk.

Allerdings in der hohen Vollendung seiner letzten Werke gelangte Schiller ebenso wenig allein durch die Alten, als er ohne die Alten dazu gekommen wäre. Die allgemeine Entwicklung seines Geistes im Laufe der Jahre, die philosophischen Studien, welche freilich mit dem Studium der alten Dichter zum Theil in enger Verbindung stehen, die geschichtlichen Studien u. s. w., dies alles hat seinen Antheil an dieser Vollendung. Vorzüglich aber der Umgang mit Goethe. Und dies besonders darf da nicht außer Acht gelassen werden, wo von Schiller's Beziehung zum Alterthum die Rede ist, daß eben dieser Umgang mit Goethe für Schiller vor allem auch eine neue Beziehung zum Alterthum war, eine Art von Ergänzung seines Umgangs mit den Alten. In Goethe's antiker Dichternatur trat ihm ein Stiel lebendigen Griechenthums vor Augen. Dasselbe Schicksal also, das den jugendlichen Schiller von den Quellen der Bildung, durch die allein er noch ein classischer Dichter zu werden hoffte, immerhin noch weit genug verstoßen hatte, es söhnte in spätern Jahren die Unbill und ließ den gereiften Mann die volle Freundschaft dessen finden, in dem er verkörpert und ganz das alles schauen konnte, was todt den Denkmalen ihm immer nur unvollkommen zu überlieferten vermochten. In der richtigen Erkenntniß dieser Gunst des Schicksals, die er wohl zu benutzen verstand, hatte Schiller schon am 2. Juli 1796 an Goethe geschrieben: „Mein geliebter, mein verehrter Freund! Wie küßt es mich, wenn ich denke, daß, was wir sonst nur in der weiten Ferne eines begünstigten Alterthums suchen und kaum finden, mir in Ihnen so nahe ist!“

Die Abhandlung schien uns bedeutsam und anregend genug, um den wesentlichen Inhalt derselben hier im Auszuge mitzutheilen. Es wird daraus erhellen, daß dieselbe über Schiller's geistige Entwicklung, sofern sie auf dem Grunde von Studien des Alterthums ruht, ungemein reichhaltige Beiträge darbietet und eingehender Beachtung

von seiten der literargeschichtlichen Wissenschafts wenig erscheint.

Die Vorlesung von Edmund Hoeser (Nr. 3) hat sich die Aufgabe gestellt, das Verhältniß Goethe's zu dem alten, jungen und jüngsten Goethe zu betrachten, alles hinsichtlich nur kurz umrissen und doch klar die Hauptzüge vorzulegen, diese eigenartigen Menschen in völliger Lebenswahrheit vor uns stellend. Goethe selbst auf seine verschiedenen Entwicklungsstufen, Anna Amalia, Karl August und die Herzogin Luise, dann wieder deren Kinder und Enkelkinder, sie werden uns mit einer auf sicherer Kenntnis ruhenden Anschaulichkeit geschildert, ihre gegenseitigen Beziehungen ins rechte Licht gerückt, und Goethe, von welcher Seite man ihn betrachten mag, erscheint, in der ersten Sturm- und Drangzeit abgesehen, als je allezeit überlegende, vermittelnde, große und gute Mensch. So wird der minder Kundige hier viel Neues und Interessantes finden, und auch der Kundige sich an der Klarheit und Klarheit, zu immer höherer Verehrung auch des uns schon Goethe anregenden Zusammenstellung dieser mannigfaltigen Wechselbeziehungen erfreuen.

Die kleine Arbeit von W. Massing (Nr. 4) bringt uns eine hübsche Abhandlung über Goethe's „über die Gipseln ist Ruh“. Es ist ganz richtig, wenn der Verfasser meint, das wunderbare kleine Gedicht sei von den Erklärern bisher nur in Hinsicht auf seine Euphonie erläutert worden, weil es zu sehr sich selbst erklärt, um einer weiteren Erklärung zu bedürfen. Die daraus geknüpften Betrachtungen des Gedichts nach Inhalt und Form bringt nun wirklich manches Sinn- und Gedankenvolle und in dieser Hinsicht Neue; auch die Deutung der Reim- und Lautverhältnisse des Gedichts ist eigentümlich, wenn dieselben auch nicht vom Dichter in dieser Weise aufzuweisen und beabsichtigt worden sein.

„Geller's Leben und Wirken“ von J. Müller (Nr. 5) ist ursprünglich ein zur Feier des hundertjährigen Todestags Geller's, am 15. December 1869, gehaltenes Vortrag; er schildert im Anschluß an ältere Leistungen des Dichters einfachen Lebensgang, anspruchsvoll und ansprechend. Besonders erfreulich ist es, daß der Verfasser, obwohl Geistlicher, nicht in die pharisaische Verurtheilung des frommen Dichters einstimmte, sondern seine Bedeutung in der Geschichte unsers deutschen Kirchenliedes herzlich anerkennt, und dabei die edle menschliche Seite an dem seltenen Manne in das gebührende Licht stellt.

Das Büchlein über Julius Hammer von C. G. Ernst (Nr. 6) bietet außer einem wirklichen Lichtbild des Dichters auch ein Bild seiner Thätigkeit und Persönlichkeit. Der äußern Ereignisse in Hammer's Leben — er wurde 1810 zu Dresden und starb 1862 — sind uns viele zu berichten; mit schriftstellerischen Arbeiten beschäftigt, wohnte er in seiner Vaterstadt, während des Sommers in dem nahe gelegenen Bünitz. Die dramatischen Arbeiten seiner früheren Zeit hatten gescheiterten Erfolg, und es glänzten die zerstückten Bänder des hiesigen Dichters, welche er seit 1851 erscheinen ließ und die seiner in nigen beachtlichen Art in besser Weise Ausdruck gaben. So war Hammer auch in seinem persönlichen Leben von gemüthlicher Lebenswürdigkeit; unter dem Ein-

nde derselben ist das Büchlein abgefaßt und wird Freunden des Verstorbenen eine willkommene Erinnerung sein.

Der Berichterstatter muß bekennen, daß der „elementare Dichter“ R. Greif ihm erst durch das Schriftchen von A. Heyerdorfer (Nr. 7) bekannt geworden ist. Nachden hier gehalten lyrischen Musterstücken zu schließen, ist Greif rühmlich eine ganz eigenartige Erscheinung, ein Dichter, dem die Gabe der Objectivität, der Hervorhebung des festlichen und Typischen in hervorragender Weise eigen dabei eine überraschende Einsicht und zugleich Verwerthung der Gedankendarstellung und der dichterischen M. Insofern demnach das vorliegende Fächchen auf n bisher nicht sonderlich beachteten Dichter hinweist, ihm ein Verdienst nicht abzuspitzen; die Darstellungsweise des Schriftchens dagegen ist, wenigstens für die nämliche Fassungskraft des Berichterstatters, von einer überwindlichen Unübersichtlichkeit. Zum Beweise nur Stelle:

Zeitlich kann bei diesem Intuitionsproceß der Prioritätsfragen der passiven Form und der activen Empfindung, sich zueinander verhalten wie Veranlassung in der Zeit Ursache in der Idee, nicht entschieden werden, da sie zur Sache der künstlerischen Formel sich gegenseitig Ursache Wirkung, demnach als Einzelbegriffe denkbar sind und doppelseitige Autonomie konstruiren lassen. Obgleich wenig eine aufrichtige Metaphysik entscheiden, ob die Eigenbegriffe, mit denen der intuitive Intellect arbeitet, transscendentalen Aufstellungsformen (a priori), unter denen er die Einigungen verstehen leert, oder ob sie nicht vielmehr (a posteriori) Producte der Empirie und unbewußten Uebernehmens, also durch den Mechanismus der Sinne concret best. Formen der allgemeinen Urtheilskraft seien, so daß die Jacturheit der Wirkung auf die Individuen nur auf der Jacturheit der Ursachen, nicht auf einer generellen Intellectuellen beruhen würde.

Ist das noch deutsch? Muß man so schreiben, um wissen, daß ein Dichter aus jedem Vorgang, welcher darstellt, aus jeder Empfindung, der er Worte den Kern und innersten Gehalt herauszuheben im e ist?

Dr. kurzem ist in d. Bl. (Nr. 14) die Schrift von berg über das französische Drama der Gegenwart sprechung gelangt; das Fächchen von S. Samojich hat sich dieselbe Aufgabe gestellt, das moderne ische Sitten- oder richtiger Lieberlichkeitsdrama er künstlerischen und stiltlichen Bedeutung, d. h. er gründlichen Verkommenheit darzustellen. Als ertreter desselben hat Samojich sich den jüngern auserswählt, dessen Stille, soweit sie das Maium, die Halbwell, den Gebrauch und andere svormweise des modernen französischen Dramas n, nach ihrem Gange kurz entwickelt und beurorden. Daß dieses Urtheil nicht eben schmeichelstfüllt, ist nicht zu verwundern gegenüber sogen. Kunstwerken, welche, vom deutschen Standpunkt t, etwa den Anblick der in einem Tropfen faulen zuckenden Thierwelt darbieten; je fauler das desto ungeheuerlicher sind die im Grunde vernichtigen Bestien, die uns das Vergrößerungsglas daß der Weltwaffertropfen Paris sehr faul ist, erkannt genug. Wenn es wirklich deutsche Städte, Bühnen gibt, die sich von diesem Stoffe näh-

ren, welches den Duf stiltlicher Verwerfung weithin verbreitet, so wäre es an der Zeit, diese Bühnen, wie den Verkauf von andern Gist, unter die Aufsicht des Staats zu stellen; solchen Werken gegenüber wäre eine theilweise Erneuerung der alten Theaterensur eine Wohlthat. Das Büchlein bringt gerade nicht viel Neues, auch wenig Eigenes; mit dem aber, was es bringt, kann man nur einverstauden sein.

9. Ausgewählte Werke Friedrich's des Großen. Ins Deutsche übertragen von Heinrich Mertens. Eingeleitet von J. J. Wegeler. Erster Band: Denkwürdigkeiten zur Geschichte des Hauses Brandenburg. (Von Friedrich Wilhelm, dem Großen Kurfürsten an.) — Geschichte meiner Zeit. Wüzburg, Sauer. 1873. Gr. 8. 1 Thlr.

Es ist erklärlich, wenn über ein Uebersetzungswerk an dieser Stelle rascher hinweggegangen wird. So gewaltig auch die Bedeutung Friedrich's des Großen in der Geschichte der deutschen Politik wie der deutschen Wissenschaft ist, so geschieht die Verdeutschung seiner Werke auch ausfallen mag, diese Werke sind und bleiben, wenigstens der Sprache nach, Fremdlinge auf unserm Boden, und das ist höchlich zu bedauern; denn der darin lebende Geist ist durchaus deutsch. Schon aus diesem Grunde ist dem Unternehmen, dessen Band hier vorliegt, der beste Erfolg zu wünschen, um so mehr, da die geschichtliche Einleitung des Professor Wegeler in schönster und treffendster Weise ausgeführt ist. Von den „Denkwürdigkeiten zur Geschichte des Hauses Brandenburg“, welche den ersten Halbband bilden, ist alles, was vor der Zeit des Großen Kurfürsten liegt, wegzulassen, was nur zweckmäßig genannt werden kann; ein Blick auf das Werk läßt den in französischer Schule gebildeten Verfasser erkennen, zugleich wie sehr es, in deutscher Sprache angeführt, sich vor den übrigen gleichzeitigen Geschichtswerken auszeichnet haben würde. Die Uebersetzung ist fertig und lundig gemacht; nur fällt S. 65 das „Fort von Schent“ statt der Schenlenschanz auf.

10. Goethe's Hermann und Dorothea, in gemeinschaftlicher Darstellung erläutert von W. R. Hoffmann. Mit einem Vorwort von R. Rosenkranz. Breslau, Max u. Comp. 1872. 8. 10 Ngr.

11. Schiller's Gedichte erläutert und auf ihre Veranlassungen, Quellen und Vorbilder zurückgeführt nebst Varianten-sammlung. Von Heinrich Viehoff. Vierte Auflage. Stuttgart, Cotta. 1872. 8. 2 Thlr.

12. Erläuterungen zu den deutschen Classikern. Leising's Minna von Barnhelm und Schiller's Don Carlos erläutert von Heinrich Dänger. Leipzig, Bartig. 1873. 16. 10 Ngr.

In einer früheren Nummer (Nr. 10) haben d. Bl. eine Besprechung gebracht von Hoffmann's Schriftchen „Orthodoxe Angriffe auf Goethe“. Die darin verheißene Arbeit über „Hermann und Dorothea“ liegt nun vollendet vor (Nr. 10); Karl Rosenkranz hat ihr einige Worte der Empfehlung mitgegeben. Die Einleitung verzeichnet und bespricht zunächst in aller Kürze die zahlreichen früheren Arbeiten über die Dichtung; daran reiht sich eine dem Gange derselben folgende Skizze des Inhalts mit eingestreuten Bemerkungen. Das alles ist kurz und knapp gehalten, und wenn derjenige, welcher das Gedicht genau

kennt und durchdacht hat, nicht eben Neues oder Glänzendes findet, so kann diese Erläuterung doch ein schätzenswerther Führer sein für den minder Kundigen. Dagegen wäre es zu wünschen, daß ein Büchlein, welches sich mit Goethe beschäftigt, des Dichters Namen auch richtig, und nicht Ötthe schreibe.

Ueber eine Arbeit, welche bereits in vierter Auflage erscheint, wie diejenige von Viehoff (Nr. 11) ist im Grunde nicht viel zu sagen; Viehoff ist als gründlicher und kenntnisreicher Erläuterer bereits bekannt genug, um einer erneuerten Empfehlung nicht zu bedürfen. Das dem Berichterstatter vorliegende zweite bis fünfte Heft behandelt die Dichtungen der ersten und zweiten Periode mit der dem Verfasser eigenen Gewissenhaftigkeit und Umsicht.

Die „Erläuterungen zu den deutschen Classikern“ (Nr. 12) haben bereits in Nr. 10 d. Bl. eine kurze Besprechung gefunden; es liegen hier abermals zwei Lieferungen vor, die eine bereits in zweiter Auflage. Wir wüßten der früheren Besprechung nichts beizufügen. H. Dünker ist als Erläuterer unserer Classiker ausreichend bekannt; ist auch manches von dem Gebotenen entbehrlich, so wird man andererseits das zum geschichtlichen und sachlichen Verständniß der Stücke Erforderliche hier vereinigt finden. Zur Benutzung bei anderer Gelegenheit fügt der Berichterstatter eine von Dünker noch nicht benutzbare Notiz aus Pröhle's „Friedrich der Große und die deutsche Literatur“ (1872, S. 201) bei. Danach wird in einer 1846 erschienenen „Geschichte der Kreisstadt Lübben“ (von Neumann) erzählt, „daß das ständische Landhaus Lübben binnen drei Tagen eine Contribution von 20000 Thälern habe eintreiben oder in Brand gesteckt werden sollen. Das Landhaus sei der Einäscherung nur dadurch entgangen, daß der Dragoner-major Anton Rudolf Marschall von Bieberstein den Ständen eine Quittung über den Empfang der Summe ausgestellt habe, bevor dieselbe gezahlt werden konnte.“ Es wird die Vermuthung ausgesprochen, daß Lessing diesen Vorgang in der „Minna“ benutzt habe, und die Bemerkung beigefügt: „Wie mir einer seiner Nachkommen mittheilte, war Marschall von Bieberstein ein trefflicher

Pistolschütze, und hatte von seinen Kameraden den Spitznamen »der Tell« bekommen. Sollte hiermit wirklich selbst Tellheim zusammenhängen?“

13. Vorlesung der deutschen Literaturgeschichte für Mittelstufe von C. W. G. E. Schwa r z. Amsterdam, Schr. Verlag. 1872. Nr. 8. 15 Ngr.

Ein Büchlein, welches auf etwa 100 Seiten eine Vorlesung, die Lehre von den Redefiguren und Dichtungsarten, einen Abriss der Geschichte der deutschen Literatur von Ulfila bis Hadländer, sowie schließlich ein kurzes Geschicht der deutschen Sprache vereinigt; die Literatur ist dabei mit etwa 60 Seiten am reichsten bedacht. Es kann für jedes Einzelne nicht viel übrigbleiben. Das Büchlein ist für Mittelschulen bestimmt; daß es für solche Anstalten, ja daß es überhaupt für Schulen durchaus geeignet sei, bezweifle ich sehr. Die Lehre von den Redefiguren zunächst mit ihren ausschließlich lateinischen und griechischen Namen ist völlig unnütz; die Verweise auf eine wahrhaft erstaunlichen Leichtfertigkeit geschriebene Sie hält z. B. noch immer die hochtonigen Silberzungen, das hat schon vor 250 Jahren Martin Opitz besser gewußt, dessen Ansicht S. 37 ohne alles Verständniß mitgetheilt ist. Das Mittelschüler in der deutschen Sprache gar nicht vorhandene Ungeheuer an Verfassungen, wie Pyrrhichius, Amphibrachys u. s. w. nennen, ist gänzlich überflüssig. Von der Zuverlässigkeit der Begriffsbestimmungen einige Beispiele: „Ein metrisches Zusammenrücken vom Schlusse des Wort- und Versfußes nennt man Cäsur.“ — Vereinigt man im Hexameter die Längen des dritten und sechsten Fußes zu einer Länge, so entsteht der Pentameter. — Die Terzine, auf drei Versen in fünf Fußigen Jamben bestehend. — Da Goethe Eckhart's eine Legende“ u. s. w. Das sind einige Beispiele für die Gründlichkeit dieser Arbeit. Die Vorlesung ist besser gearbeitet, doch sehr ungleichmäßig; unvollständige Inhaltsangaben von Wieland's „Agathon“, Jean Paul's „Siebenkäs“ und Moser's „Abascher“ gehören mehr zu einem Leitfaden; ebenso wenig in ein solches Büchlein ein Abriss der Geschichte unserer Sprache.

Wilhelm Sachse.

Naturwissenschaftliche Umschau.

1. Geschichte der Himmelskunde nach ihrem gesammten Umfange von J. H. von Mädler. Erster Band. Braunschweig, Westermann. 1871—72. Nr. 8. In Lieferungen zu 10 Ngr.

Wir freuen uns, unsere Leser auf diese ausgezeichnete literarische Arbeit aufmerksam machen zu können. Der Verfasser hat dazu seit vielen Jahren das reiche Material gesammelt und mit andauerndem Fleiße verarbeitet. Er sah in der Vollendung dieser schriftstellerischen Thätigkeit einen längst begabten Lieblingswunsch erfüllt. Von einem so allgemein bewährten tüchtigen Astronomen ließ sich nichts anderes als ein gediegenes Werk erwarten, ein Werk, das allen Anforderungen vollkommen genügen konnte. Dasselbe schreitet rüstig fort und wird ebenso gut von den gelehrten Fachgenossen wie von allen gebildeten Men-

tern mit ungetheiltem Beifall begrüßt werden, da es fast ganz gleich durch gründliche Tiefe und Ausführlichkeit wie durch leicht faßliche Behandlung ausgezeichnet ist. Die Geschichte der Sternkunde ist ein würdiges Seitenstück des Verfassers „Selenographie“.

Eine Geschichte der Himmelskunde, welche allen rechten Anforderungen genügen will, ist eine schwer lösende Aufgabe, aber auch ein schon lange und begehrt in unsern Tagen lebhaft gewünshtes Bedürfnis. Die alten Werke dieser Art von Montucla und de La Lande, Voguet, Bailly und Delambre sind ausgezeichnet, aber veraltet, die gewaltigen Fortschritte der Wissenschaft bedürfen jetzt ganz andere Ansprüche an Leben gerufen. Und ist die meisterhaft angelegte „Geschichte der Astronomie“ G. A. Zahn konnte das Verjüngte doch nur unvoll-

beweisen, da sie nur bis in die Mitte unseres Jahrhunderts reicht. Von den großen epochenmachenden Fortritten der letzten 20, 30 Jahre konnte darin noch keine Rede sein. Die neuesten größten Lehr- und Lehrbücher der Astronomie, Mathematik und Physik in allerdings das historische Interesse der Himmelskunde durchaus nicht unberücksichtigt gelassen, allein sie konn-
nen dazu nicht Anforderungen gerecht werden, mögen ihnen der Raum zu eng bemessen und die Verpflichtung für den Hauptzweck überall hinderlich. Auch ver-
steht man dabei die genetische Verknüpfung zu einem zusammengehörigen Ganzen. Es fehlte uns also ein in sich abgeschlossenes, die ganze Geschichte der Himmelskunde umfassendes Werk, wie es Mübner geliefert hat. Der Verfasser kannte die ganze Schwierigkeit der
seiner großen Aufgabe, aber er fühlte dazu Ver-
mögen und Kraft und hat mit ganzer Hingebung und Treue
sein Werk geleistet. Er will ein gleichmäßig-
chronologisches Fortschreiten so viel nur immer mög-
lich erhalten:

Aber im Anfange, wo die einzelnen Kulturvölker einander
als unbekannt waren, überdies die Epochen selten fest-
stellen konnten, war eine ethnographische Anordnung
den, die erst mit der Gründung des Alexandrinischen Mu-
seums, das eine allgemeine Beachtung fand, in eine mehr chro-
nologische übergehen konnte. Denn erst von diesem Zeitpunkt
läßt sich eine Wissenschaft datieren, die sämtliche Kultur-
epochen angeht und aus der sie alle schöpfen. Gegenwärtig ist
man ganz anders, ja gewissermaßen entgegengesetzten
Weise eine streng chronologische Anordnung des Ganzen nicht
möglich, denn je länger desto mehr theilt sich die Wissenschaft in
die Zweige, die eine geordnete Behandlung beanspruchen.

Beispielsweise macht Mübner aufmerksam auf die Optik,
die nur in gesonderter Darstellung astronomisch be-
trachtet werden kann. Daß aber in diesen besonderen Theilen das
wissenschaftliche Element wieder vorherrschen müsse, sei
klar. Die astronomische Geschichte des 19. Jahr-
hunderts nähme dann wieder einen ganz andern Charakter
an, wenn sie sich nicht auf die Körperbeobachtung, welche
ganze Wissenschaft in sich beherrscht und weiter-
entwickelt hätten, sondern nur auf solche, welche Neues ent-
decken, Neues erfunden. Das Biographische der einzelnen
Epochen nähme eine untergeordnete Bedeutung an, es
sei nicht fähig, könne aber nur insoweit Berücksichtigung
finden, als es zum Verständnis der Sache nöthig sei.
Es ist ein klar durchsichtiger Plan, aus welchem offenbar her-
vorgeht, daß auch die allerneuesten astronomischen For-
schungen auf dem Gebiete der Spectralanalyse eine sorg-
fältige historische Beachtung erhalten werden. Auch ist es
klar, daß gerade der Verfasser sich für diese hoch-
wertige Methode der Erforschung der physischen Natur
Himmelskörper auf das lebhafteste interessiert hat, wenn
er die Zeit zu einer selbständigen Thätigkeit in dieser
Beobachtungsart nicht mehr vorhanden war. Der ge-
setzte Einblick in den Geist des allerneuesten Fort-
schritts der Himmelskunde fehlt ihm wahrlich nicht, und
es ist doch hauptsächlich, was man hier von dem
Verfasser der Astronomie der Gegenwart erwarten darf.
Wir wissen auch, wie der Verfasser in jeder Hinsicht be-
reitet gewesen ist, seitdem Werke nicht bloß eine umfassende
Hilfsleistung, sondern auch eine praktische Thätigkeit zu
leisten. So wird dasselbe mit einem vollständigen

Doppelregister ausgerüstet werden, welches sich sowohl auf die
Gegenstände als auf die Namen der Personen beziehen wird,
von denen im Buche die Rede ist, so daß es sich vortref-
lich zum Nachschlagen gebrauchen läßt und die Stelle
eines historischen astronomischen Wörterbuchs vertreten kann.

Die uns vorliegenden Lieferungen des ersten Bandes
sind schon ausreichend dazu, uns ein Charakterbild vom
Verfasser zu entwerfen. Nach der Besprechung der Periode
vor Copernicus geht der Autor über zum zweiten Kapitel,
zu dem Zeitalter des Copernicus, woran sich das dritte
Kapitel, das Zeitalter Tycho de Brahe's schließt. Von
beiden großen Männern werden die Grundzüge ihres Le-
bens und Wirkens gegeben und überall darauf hingewie-
sen, welche Personen und Zeitumstände zu ihrer Entwic-
kelung mitgeholfen haben und welchen wichtigen Einfluß sie
auf die Begründung einer ganz neuen Astronomie, einer
ganz neuen Zeitperiode gehabt haben. Obgleich dies längst
bekannt und wiederholt gründlich behandelt worden ist, so
versteht es der Verfasser doch meisterhaft, dem Gegenstande
neuen Reiz, neue Lebensfrische einzuhauchen, so daß sich
der Leser lebhaft dafür interessiert und ihm mit
Freude folgt. Nirgends wird verkümmert, auf die wich-
tigsten Punkte mit Nachdruck hinzuweisen und von den
betheiligten Personen eine kurze biographische Notiz in Form
von Anmerkungen hinzuzufügen, damit der Zusammenhang
der Hauptdarstellung dadurch nicht gestört werde. Wir
freuen uns, daß der Verfasser gerade diesen Weg ge-
wählt hat, der alles in übersichtlicher Kürze beisam-
men läßt, und das jetzt vielfach beliebte Nachtragen
durch Zusätze und Anhangsel vermehrt. Mit ergrei-
fender Begeisterung spricht der Verfasser von Copernicus,
der in der Astronomie stets eine göttliche Wissenschaft er-
kannt habe, eine Wissenschaft, die Gottes Ruhm und Ehre
verklünde, und daß man die große Schöpfung des Mannes
nie anders als mit seinem eigenen Ausspruch: „Nicht
mein System, sondern Gottes Ordnung!“ bemessen dürfe.
Der Verfasser ruft aus:

Wie unwürdig erscheint diesen schlichten und doch so er-
greifenden Worten gegenüber die Vorrede Osiander's, der in
allen nichts erblickt als eine bequeme Berechnungsregel und
den es gar nicht kümmert, ob es wahr sei oder nicht, dem es
nur darum zu thun ist, es mit seiner Partei zu verderben,
auch mit der nicht, mit welcher sie ein Fidele zu schließen ist,
da sie eine selbständige auf eigenen Füßen stehende Naturfor-
schung gar nicht anerkennen will. Möchten doch unsere neuern
Seloten, die mit ingrimmig verhasstem Groll auf alles blicken,
was Fortschritt in der Naturwissenschaft heißt; die den schon
mit einem Fuße im Grabe stehenden Humboldt ganz geschwind
noch als Seelenmörder verkümmern, damit er ja nicht unge-
schmäht von ihnen schreie; die vom Rathgeber einer großen Hoch-
schule herab eine Umkehr der Wissenschaft fordern, möchten
sie sich an diesem Manne spiegeln, in dem alles Wahrheit ist,
dem alles aus innerster Seele quillt, dessen Leben nur gewidmet
war dem Wissen, das ihm als ein göttliches erschien, und stiller,
geräuschloser Wohltätigkeit, nur dem offenbar, der ins Ver-
borgene sieht!

In dem hierauf folgenden Zeitabschnitte stellt der Ver-
fasser Tycho de Brahe als den Centralpunkt ebenso würdig
und unparteiisch wie vorher Copernicus auf. Es wird
ergeigt, worin dieser Mann groß und unsterblich gewor-
den sei, mit welchem Feuerifer derselbe nach Wahrheit
gerungen habe. Und wenn der Verfasser ihn mit Kepler
und Cassendi den Hipparch der neuern Zeit nennt, so

möchte wol schwerlich jemand gefunden werden, der seine Ansicht nicht theilte. Die Kunst der astronomischen Beobachtung erhielt durch ihn erst eine sichere Basis. Dazu mußte er neue zweckmäßige Instrumente zu erfinden und Methoden festzustellen, durch welche die Beobachtungen Werth beizulegen für alle nachfolgenden Zeiten. Ohne ihn hätten uns Kepler und Newton gekostet und ohne ihn wäre auch selbst Kopernicus nie zu der Geltung gekommen, in welcher wir ihn jetzt bewundern, obgleich er eigentlich der bedeutungsvollste Gegner desselben war, der je gelebt hat. Tycho's Einwürfe gegen das Kopernicanische System weiß Mädlar kurz und treffend zu widerlegen, nur enthält er sich, ihm in das Gebiet der Schriftwidrigkeit zu folgen. Er hält das Kopernicanische System nicht mehr und nicht weniger für schriftwidrig wie die geologischen Perioden, wie die Bligableiter, die Matternimpfung, das Chloroform und die elektrischen Telegraphen. Wie kann überhaupt in einer Wissenschaft davon die Rede sein, ob ihre Resultate den Aussprüchen der Bibel entsprechen oder nicht; sie hat es ja stets nur mit Menschenwort, mit Menschenwissen in und über Gotteschöpfung zu thun.

Dat Tycho durch diese Zweifel anfangs manchen Wandel gemacht, so hat er dagegen durch die Treiflichkeit und Schärfe seiner zahlreichen Mars-Beobachtungen mehr als irgendein anderer dazu beigetragen, das Kopernicanische System von allen ihm noch anhängenden Mängeln zu reinigen. Denn jenes unsichtbare und unergreifliche Material in Kepler's Händen hat diesem die Mittel gewährt, seine berühmten drei Gesetze und namentlich die kläpliche Gestalt der Planetenbahnen nachzuweisen, wie dies weiterhin gezeigt werden soll.

Er war eigentlich gar kein entschiedener Gegner des Kopernicanischen Systems und wäre bei längerer Lebensdauer am Ende noch ganz dafür gewonnen worden, wie Kepler sein bedeutendster Alffistent und Nachfolger. Von einem besondern Tycho de Brahe'schen System will übrigens der Verfasser gar nichts wissen; was dafür gewöhnlich ausgegeben wird, theilt auch er mit, hält es aber für unwahr und untergeschoben, für ein nach dem Tode des großen Mannes veröffentlichtes Nachwerk, welches seiner ganz unwillkürlich sei:

Dat mit diesem System gar nichts anzufangen ist, daß eine Berechnung nach demselben zu den Unmöglichkeiten gehört, weiß jeder Astronom, und der so scharfsinnige Tycho wußte dies ohne Zweifel auch. Sollen wir unsere Meinung frei heraus sagen, so halten wir es für einen freilich höchst unverständigen und ungeschickten Versuch jener Partei, die alles in Bewegung setzt, um die ihnen verhassten Naturwissenschaften zu stützen.

In dieselbe Zeit, wo Tycho de Brahe lebte, fällt auch die Verbesserung des Kalenders durch Papp Gregor XIII. Tycho nahm aber daran keinen Theil. Der Verfasser wirft, nachdem er das Wesentliche der Sache zur Mittheilung gebracht hat, die Frage auf, ob ein Kalender mit einfacher Einrichtung wol möglich sei, der für alle Zeiten den Lauf der Himmelsbewegungen genau angeben könne, und meint, daß diese Frage streng genommen mit Nein beantwortet werden müßte. Denn die absolute Unveränderlichkeit des siderischen Jahres lasse sich immer nur annäherungsweise mit der Veränderlichkeit des tropischen oder Kalenderjahres in Uebereinstimmung bringen:

Die veränderliche Präcession beweist, daß das tropische Jahr um sein Mittel ($365^{\circ} 5^h 48^m 44,6^s$) Schwankungen macht, die bis zu 34 Sekunden steigen können, und große Perioden

von mehreren Jahrtausenden haben. Eine absolute Fixierung des Frühlingsanfangs auf den 21. März kann also nicht erreicht, wol aber bemerkt werden, daß die Schwankungen nie einen vollen Tag übersteigen, wenn man innerhalb 128 Jahren nur 32, sondern nur 31 zu Schätzungen macht, was einem kleinen tropischen Jahre von $365^{\circ} 5^h 48^m 45^s$ entspricht. Erst nach mehreren Hunderttausenden von Jahren würde man dann einen Tag zu viel gezählt haben.

Der Verfasser erklärt übrigens, daß es auch in vielen Tagen noch nicht überflüssig sei, die Aenderungen der Präcession auf eine astronomisch genau zu bestimmen, sobald man zuverlässigere Werthe für die Massen der Planeten und zuverlässigere Elemente der Mondbahn dabei zu Grunde legen könne. Dies habe auch J. G. W. Lehmann ausgesprochen.

Das vierte Kapitel, welches sich auf das Alter Kepler's und Galilei's bezieht, reicht bis in die fünfte Lieferung hinein. Durch beide ist das Kopernicanische System erst zur richtigen Erkenntnis in Geltung gebracht. Ihnen kam aber die Erfindung des Fernrohrs zu Hülfe, welche Kopernicus und Tycho nicht hatten. Zuerst wird Kepler's Leben und Wirken skizziert, nicht wegen seiner früheren Geburt, sondern wegen seiner stilleren großen Leistungen auf dem Gebiet der Astronomie. Die Geschichte der Auffindung der Kepler'schen Gesetze, die Vollendung der Kopernicanischen astronomischen Tafeln und die wissenschaftliche Begründung der Kopernikaner werden als die Hauptthaten der Astronomie bezeichnet und ausführlich besprochen:

Dan hat Kepler mehrfach einer gewissen Geheimniskrämeri beschuldigt. Sie lag allerdings im Charakter jener Zeit, und es muß hinzugefügt werden, sie fand auch ihre Entschuldigung eben darin. Wir haben schon mehrfach Veranlassung gehabt, der Verdächtigung und Verfolgung hochverdienter Männer, die selbst das Leben der Forscher bedrohten, zu gedenken, es werden noch weiterhin dazu Gelegenheiten finden. Darin ist unter solchen Umständen dem im stillen forschenden Gelehrten nichts vorzuwerfen, wenn er den auf der Lauer stehenden Spähern nicht sofort alles offenbart? Sie wollen ja gar nicht von ihm lehren, sondern Anklagen gegen ihn schmieden; sie wollen die neue Wahrheit nicht wissenschaftlich prüfen, sondern auch die rigge in der Bibel irgendeine Phrasen aufstreifen, die sich oder so gedeutet gegen die Entdecker brauchen läßt. Aber hatte die von ihm erfundenen Logarithmen anfangs auch geheim zu halten verstanden. Zu Kepler dringt ein unheimliches Gerücht: er forcht nach, wie Galilei dem holländischen Fernrohr nachgehört, ist glücklich wie dieser, und veröffentlicht als eine „*Chilias Logarithmorum*“. Sieht dies aus wie Scherz oder nicht?

Hierauf wird die Aufmerksamkeit ebenso ausführlich auf Galilei gelenkt. Seine Erfindung des Fernrohrs und die Anwendung desselben auf den Himmel bilden die ersten Grundlagen seiner astronomischen hohen Bedeutung. Sonders waren es die mit dem Fernrohr gesehenen Erscheinungen, welche Galilei für das Kopernicanische System ergreifen ließen. Noch mehr wurde er für das System bestimmt durch die Entdeckung der vier Jovianischen Trabanten, welche in ihrer Bewegung um den Hauptplaneten ein himmlisches Bild von Kopernicus' Ansicht zur Schau stellten. Sein „*Novius Siderius*“ erschien in begeisterten Worten alle diese und noch viele andere astronomischen Entdeckungen. Damit gab er aber

Angrimm seiner Aristotelischen Feinde gewaltige Mah-
g, sie hielten das durch das Fernrohr neu Erspähte
tiefstehendes Blendwerk und warnten vor der Sünde,
deshalb zu bekennen. Die weiteren Folgen führten
der schrecklichen Verfolgung des großen Mannes durch
Jesuiten und ihre Inquisition. Wir dürfen diese
Ereignisse der damaligen Zeit als bekannt voraussetzen
empfehlen sie besonders deshalb zum Nachlesen, weil
Verfasser sie trefflich beschrieben hat. Ebenso können
hier das fünfte Kapitel übergehen, das sich auf die Zwei-
gung der vorher besprochenen beiden großen Gelehr-
ten Newton bezieht.

Die sechste und siebente Lieferung enthält das höchst
interessante sechste Kapitel über Newton und seine Zeit.
Nächst wird ein Lebensabriß in kurzen Charakterzügen
den und in Vergleich mit der Gesamtgeschichte jener
gebracht. Wir erwähnen nur, daß Newton sich
früh durch seine genialen Forschungen auf den Ge-
biet der Mathematik, der Optik und astronomischen
Wissenschaften auszeichnete, daß man ihn in seinem
viundzwanzigsten Lebensjahre einstimmig zum Mitglied
der Royal Society erwählte. Zweiunddreißig Jahre wirkte
er als Professor an der Universität zu Cambridge, legte
sein Lehramt nieder und lebte nun als Gelehrter
königlicher Münzmeister in London. Die französische
Akademie der Wissenschaften ernannte ihn 1699 zum aus-
wärtigen Mitgliede. Präsident der Royal Society war
er von 1701 bis zu seinem Tode, und zum Sir ward
er 1705 erhoben:

Wohlt hat England ein Recht, sich seines Newton zu rüh-
men, und wir wünschen, Deutschland hätte ein ebenso gutes
Recht auf seinen Kepler, Bärnhauser auf seinen Tycho, und
sogar auf seinen Galilei stolz zu sein. Wol war er würdig
allgemeiner Achtung und Verehrung, die er sein ganzes
Leben hindurch genoß; er war es sowohl durch seine großen
wissenschaftlichen Verdienste als durch seine Gewissenhaftigkeit,
Ehrlichkeit und wahre ungeheuerliche Frömmigkeit. Als er sich
nicht bloß eines genügenden, sondern glänzenden Ein-
flusses erfreute, konnte er seinem natürlichen Hange zur
Thätigkeit freien Lauf lassen. Er übte sie besonders gegen
nähere Verwandten, jedoch auch gegen viele andere. So
ferte er das zu dürftige Jahrgeld Mac Laurin's, eines
angesehener Professors der Mathematik, aus seinen eigenen
Einkünften jährlich 20 Pf. St. An wenig Bedürfnisse
hatte er in Cambridge ein ziemlich zurückgezogenes
Leben geführt. In London gab er allerdings gelegentlich auch
die Gastmähler, blieb jedoch für seine Person bei der all-
täglichen einfachen Diät und Lebensweise. Newton war nie
krank, und ein Fräulein Storer, Schwägerin des Dr. Storer
anthonham und drei Jahre jünger als er, war das einzige
Weib, zu dem er sich mit ihr über seine Verlobungsbefähigung
unterhalten konnte. Seine Freundschaft für sie wahrte
sich bis zum Tode. Sie war zweimal verheiratet und hat ihn noch
lebt. Den bereitwilligen Mittheilungen der hochgeachteten
Frau verdanke Dr. Emsley, ein Biograph Newton's, viele
Theile, die er seiner Lebensbeschreibung einverleibt.

Dem berühmtesten Werke Newton's: „Philosophiæ
naturalis principia mathematica“, wird mit Recht eine
besondere Aufmerksamkeit geschenkt, da dasselbe der
eigentliche Lebensquell für alle spätern Untersuchungen
mathematischer Mechanik geworden ist. Das darin zur
Erstmalung gebrachte allgemeine Gesetz der Gravitation, wo-
durch die Theile der Materie von jedem andern Theil-

chen derselben mit einer dem Quadrat ihrer gegenseitigen
Entfernung umgekehrt proportionalen Kraft angezogen wird,
hat die drei Kepler'schen Regeln als einfache Schlussfolgerungen
erkennen lassen und damit die Wahrheit der Copernicani-
schen Weltordnung ganz außer Zweifel gestellt. Und wenn
der Verfasser mit hoher Begeisterung ausdrückt, daß die
gesammte Wissenschaft nichts aufzuweisen habe, was die-
sem Werke an Größe und Bedeutung gleichgesetzt wer-
den könne, so spricht er damit die feste Ueberzeugung der
größten astronomischen Denker wie Laplace, Gauss, Bessel
aus. Newton starb am 20. März 1729, morgens 1 1/2 Uhr
im fünfundsachtzigsten Lebensjahre:

Durch die Verfügung, daß er mit königlichen Ehren be-
stattet werden und daß die Gruft zu Westminster-Abbay, wo Eng-
lands Herrscher ruhen, für diesen Todten sich öffnen solle,
hat Georg I. nicht Newton allein, sondern ebenso sehr sich selbst
geehrt. Denn im Reiche der Wissenschaften war Newton ein
König, wenn es nicht richtiger ist, zu sagen: der König. Es
geschah, wie sich gebührte.

Den Schluß dieses Kapitels bildet die würdige Be-
sprechung aller Zeitgenossen des großen Newton, insofern
sie auf dem Gebiete der Astronomie von Bedeutung ge-
wesen sind.

Auch die folgenden Lieferungen, auf deren Einzelhei-
ten wir hier nicht näher eingehen können, führen in le-
bendiger Darstellung und Entwicklung und den Fortgang
der astronomischen Studien und die Bedeutung ihrer ein-
zelnen Träger vor.

2. Die Sonne. Die wichtigsten neuen Entdeckungen über ihren
Bau, ihre Strahlungen, ihre Stellung im Weltall und ihr
Verhältnis zu den übrigen Himmelskörpern. Von P. A.
Seyditz. Autorisirte deutsche Ausgabe und Originaltext
bezüglich der neuesten von dem Verfasser für die deutsche
Ausgabe hinzugefügten Beobachtungen und Entdeckungen der
Jahre 1870 und 1871. Herausgegeben durch S. Schellen.
Mit zahlreichen Photographien, Holzschnitten und farbigen
Tafeln. Braunshweig, Viewegmann. 1872. Gr. 8. 7 Thlr.

Die erste Abtheilung dieses ausgezeichneten Werks ist
bereits in Nr. 37 d. Bl. f. 1872 besprochen worden; in-
dem wir darauf verweisen, fügen wir nur noch kurz hinzu,
was sich speciell auf die nun vorliegende zweite und dritte
Abtheilung bezieht. Die Verlagsabhandlung macht darauf
aufmerksam, daß der Verfasser während des Drucks wieder-
holt neue Beobachtungen und Zusätze zur Bearbeitung
eingesandt habe, welche eine Uebersetzung des ursprüng-
lich wahrscheinlich Umfangs von 40 Bogen auf 53 Bogen
nothwendig gemacht. Dem Werke selbst kann diese Er-
weiterung nur zum Gewinn dienen. Es bringt uns nun
in möglichster Vollständigkeit das Neue, was die Spectral-
analyse über die physische Natur der Sonne erforscht hat
und welche Mittel und Methoden zu dieser Erforschung
in Anwendung gebracht worden sind. Die drei Kapitel
der zweiten Abtheilung beziehen sich auf die spectralanalyti-
schen Untersuchungen der Protuberanzen durch Beobach-
tungen bei offener Sonne; auf die Verbreitung der Pro-
tuberanzen auf der ganzen Oberfläche der Sonne und
ihre Beziehungen zu Sonnenflecken und Fackeln; auf die
Temperatur der Sonne und auf den Ursprung und die
Erhaltung der Wärme. Die dritte Abtheilung bringt ein
Kapitel über die Strahlung der Sonne; ein zweites über
die Sonne als Centralpunkt unsers Planetensystems; ein
drittes über die verschiedenen Sonnenmodelle, über ihre

lehren hier an, das im Augenblick gewiß Interesse für e Leser haben dürfte; wir entnehmen dasselbe der „Dias-“:

Ohne Lieben, ohne Streben —

Wozu leben?

Ohne Liebe raffst du Streben —

Solches Leben

Liebes Frieden —

Sein Leben!

— Seit die „Leipziger Theaterchronik“ nun seit ein Monaten fast täglich aufgeführt hat zu erscheinen, besitzt Metropole der Kunst- und Schriftstellerwelt kein Theater. Diefem Bedürfnis soll jedoch bald durch ein in großem Maße von dem bisherigen Inspector am Leipziger Stadt-, Hofmann, geplantes Concert- und Theaterunternehmen erfüllt werden.

— Eine Notice des größten deutschen Componisten, Rameau von Verdhoven in Wien, lebt in so ärmlichen Verhältnissen, daß sie die Wohlthätigkeit ihrer Mitbürger in Anspruch nehmen muß. Einer früheren an die Kaiserinrentenbank ten Bitte um Pensionsbewilligung für die Fidejussionen wurde nicht entsprochen, dagegen ihr eine jährliche Pension von 100 Gulden (!) bewilligt, die jedoch unter den Intendenzen wieder aufhörte. Sie ist ihr nun vom e wieder zugesandt worden. Sage und Schreibe einhundertmal: — ob in Staats- oder Bankpapieren oder Silber, er schmeißt die Geschichte.

— Der Berliner Lucca-Skandal hat in Newyork in Uebereinstimmung seine endliche Auflösung gefunden; die Lucca wird amerikanische Bürgerin. Die Bestimmung amerikanischer Gerichte, die ihren Gemahl zum Ewidat verurteilt, klingt wie Mittelalter.

— Der Besuch des Schahs von Persien in Europa hat europäische Tagespresse auf einige Monate mit wüthendem Stoff versorgt, jedoch auf seiner Tour schon im so die topographischen Institute und alle Literaten in Anspruch gesetzt wurden, um bei seiner Ankunft sofort „Lagen“ zu können. Auch die Bühnen und Poeten, besonders in Land, haben sich für den geschmacktesten Besuch der Theater zu n gesucht durch verschiedenartiges „Auf die Bühne bringen“ eisten verlässigen Majestät, die seit Kerzen des Pasoporus schritten. So sind mehrere ein- und mehrertheigende Manuskripten, „Haffereddin“ oder „Der Schah überlistet“ entstanden. Nennenswerthe darunter dürfte jedoch eine drallige die „Kissi-Kissi“ sein, die an der londoner famischen täglich gegeben wird. Die Handlung dreht sich um die eckung einiger Kinder des Schahs, einem Knaben und Mädchen, von denen ein jedes als dem Geschlecht des a angehört ertragen wurde. Die Verwicklung löst sich i Rückkehr des Perserkönigs, der auf draalige Weise seine lische Reife beschreibt. Statt seiner Zureifen, die er als er „Tante“ geblieben angibt, trägt er nun die englischen schneie zur Schau. Das Wachstum kennzeichnet ein ge- Volschumor. Es ist in Deutschland an zweiten und i Theatern eine beliebte Gewohnheit, ein Aufschwind, tlich aus Standesgeschichten Kapital zu schlagen, schade daß dabei nie auch nur etwas Mittelmäßiges gelie- ird.

— Nachdem erst kürzlich die Nachricht verbreitet worden war, r. Ullman den Fürsten Poniatowski als Dirigent appellirte für seine nächste amerikanische Opern- und tour in den Vereinigten Staaten gewonnen habe, wird stern pflüchter Tab aus London gemeldet, wo er noch i Juni ein Concert dirigirte, das, wie üblich, auch in i Jahre in Covent-Garden zu seinen Gunsten veranstaltet i war. Der Fürst Joseph Poniatowski fand im leben- fassigsten Lebensjahre und hatte ein bewegtes Leben. Als lger unter den Chaffeurs d'Afrique, dann als italien- arlamentarier, endlich als Componist mehrerer Opern, i Piefen und Conversationsstücke hatte er sich vorthel- eigezeichnet. Seine letzte Oper „Selamina“, für Adeline

Valli geschrieben, ging in diesem Jahre mit großem Beifall in Covent-Garden in Scene.

— Die Direction des Herminia-Theaters in Dresden ist Hugo Müller, dem bekannten Schriftsteller, Schauspieler und Regisseur des Wallner-Theaters, übertragen worden. Sein Directionsantritt im Herbst collidirt jedoch mit dem des Albert-Theaters in der Herbst, das nun ebenfalls vollendet ist und seiner Eröffnung entgegengeht.

— Von Richard Wagner ist eine neue Schrift über die Gesaullführungen in Vortruch erschienen: „Ueber die Auf- führung des Bühnenpiels: Der Ring des Nibelungen“, die im wesentlichen früher von ihm Gesagtes wiederholt. Es soll eine Zusammenkunft der an dem Gebau Theilnehmen stattfinden, so- bald der Bühnerraum unter Dach ist, was demnächst der Fall sein wird.

Aus der Schriftstellerwelt.

Die feierliche Enthüllung des Uhlans-Denkmales in Tü- bingen am 14. Juli fand, wie schon in Nr. 30 d. Bl. erwähnt, ungemein freudige Theilnahme seitens des Publikums, und tief in allen Herzen den noch nicht allzu lange entfalteten Lieb- ling der Jugend wach. Dem Bildbauer Gustav Rieg in Dres- den, der das Denkmal künstlerisch ausführt, ist von der philo- sophischen Facultät der Universität Tübingen dafür der Ehren- doctorat verliehen worden.

— In Venedig starb Philarete Chasles, ein bekannter französischer Kritiker und Kenner der englischen Literatur.

— Die „Illustrirte Zeitung“ bringt ein Bild der Schil- ling'schen Schiffer-Statue für Wien bestimmt. Dieselbe gehört zu den besten Schiffer-Statuen. Leider will das noch nicht sehr viel sagen.

Bibliographie.

- Arnold, G., Mariopolst die Schutzwelt der Religion. Nebe. Kö- nigsberg, Meyer. Gr. 8. 3 Ngr.
- Der Besuch der Kaiserin. Scene vom Dents- und Dichter-Gemahl aller Zeiten und Völker. In Apocryphen der Welt-Literatur gesammelt und geordnet von G. Berg. 1ste und 2te. Leipzig, Poeschl. Gr. 16. 4 1/2 Ngr.
- Gellmann, A., Mein Disziplinärrecht oder Disziplinäre und Kirchenordnung. Ein Beitrag zur Kenntniss der Gegenwart. Gloger, Ansp- ping. 4. 7 1/2 Ngr.
- Corouel, S. S., nach Spinoza im Rahmen seiner Zeit. Aus dem Holländischen. Basel, Kiebler. Gr. 8. 15 Ngr.
- Daniel. Drama von einem Weltpriester. Vaterborn, Schöningh. Gr. 16. 8 Ngr.
- Demian, E., Der heilige Stefan und die Stefaner. Wien, Risch. Gr. 16. 1 Ngr.
- Dürckedie, F., Die weltliche Bildung der Geistlichen. Conferen- z-Vortrag. Hannover, Meyer. 8. 7 1/2 Ngr.
- Erdinger, A., Der ockerreichliche Dinnap. Ein Lebensbild. Wien, Risch. 8. 16 Ngr.
- Dilo-Walther, A., Am Wehnhof der Zeit. Social-politischer Roman in drei Büchern. 1ste die 4te. 2te. Braunshweig, Brauer Jun. 8. 3 1/2 Ngr.
- Pant, D., Der Glaube an eine unsichtbare Welt. Ein Vortrag. Berlin, Med. Gr. 8. 3 Ngr.
- Philippson, M., Schicksal IV. und Philipp III. Die Veränderung des französischen Übergangs in Europa 1598-1610. der Zth. Berlin, F. Dunder. Gr. 8. 2 Ngr.
- Kneberg, J. E., Nordische Wägen. Aus dem Schwedischen von A. E. L. Berlin, Dunder. 32. 12 1/2 Ngr.
- Schuster, F. W., Dorobca. Eine Novelle. Regensburg, Pustet. 8. 18 Ngr.
- Schmidt-Weigels, H., Hefesol. Roman. Berlin, Weidman n. Gloger. Gr. 8. 1 Ngr. 10 Ngr.
- Schmidt, J., Neue Bilder aus dem geistigen Leben unserer Zeit. (Der jungen Folge der Ds.) Leipzig, Dunder u. Humblot. Gr. 8. 2 Ngr. 20 Ngr.
- Schramm, H., Die Anziehungskraft betrachtet als eine Wirkung der Bewegung. Graz, Peralt. Gr. 4. 3 Ngr.
- Schilling, E., Die Heiligen und die Ritter. 4 Bde. Hannover, Wülfert. 8. 8 Ngr. 15 Ngr.
- Der Staat und das allgemeine Concil. Leipzig, Dunder u. Humblot. Gr. 8. 15 Ngr.
- Klein, E., Alpenrosen. Stuttgart, Gotta. 16. 24 Ngr.
- Thompson, J. F., Kirche und Staat in den Vereinigten Staaten von Amerika. Berlin, Simon. 8. 24 Ngr.
- Zander, W. Freil, v., Glaube und Skeptizismus. Ein Beitrag zur Aus- gleichung des Geistes und des Verstandes für gebildeten Leuten. Leipzig, Dunder. 8. 6 Ngr.
- Zelt, G., Am Strand der Atria. Novellen. Stuttgart, Simon. 8. 1 Ngr. 15 Ngr.

A n z e i g e n .

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Neue Pitaval.

Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit.

Begründet von

J. C. Gihig und W. Häring (Wilibald Alexis).

Fortgeführt von Dr. A. Volkert.

Neue Serie. Achter Band. Erstes Heft.

8. Geh. 15 Ngr.

Inhalt: Eine Criminalgeschichte aus Tibet, die vor zweihundert Jahren geschrieben ist. — Marguerite Delaunay. (Monten. März. 1872.) — Ein Pöbelrevue unter Studenten. (Gießen 1872.)

In der „Criminalgeschichte aus Tibet“ wird unter Mittheilung der noch vorhandenen Actenstücke der Zufallsmord erzählt, den der lübecker Rath im Jahre 1687 an einem der Gotteslästerung beschuldigten jungen Manne begangen hat. Die andern beiden in diesem Hefte dargestellten Fälle gehören der neuesten Zeit an und bieten juristische Gesichtspunkte von hervorragendem Interesse.

Der „Neue Pitaval“ ist in Heften zu 15 Ngr., die auch einzeln veräußlich sind, oder in Bänden zu 2 Thlr. zu beziehen.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Die menschliche Gesellschaft

in ihren Beziehungen zu Freiheit und Recht.

Von

Demetrios von Glina,

Russisch-russischer Gesandter in Kischau.

Nach der vierten Auflage aus dem Französischen übersetzt.

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Nachdem von dem französisch geschriebenen Original dieses Werks bereits vier Auflagen erschienen sind, legt der Verfasser dasselbe hiermit in deutscher Uebersetzung vor. Die socialen Verhältnisse, wie sie sich in der Vergangenheit und Gegenwart thatsächlich gebildet haben, werden darin von einem eigenthümlichen wissenschaftlichen Standpunkte aus zu erklären versucht; das Werk liefert somit einen neuen Beitrag zur Beleuchtung jener gesellschaftlichen Probleme, von denen unsere Zeit aufs tieffte bewegt wird.

Das August-Heft der „Deutschen Blätter“, herausgegeben von Dr. G. Küllner, Verlag von Friedr. Andr. Perthes in Gotha, bringt folgende Aufsätze:

Die Eigenossenschaft in ihrem Verhältnisse zum Deutschen Reich, während des 15. Jahrhunderts. Von Kind.

Der Spiritismus der Gegenwart. Eine culturhistorische Studie zu seiner geschichtlichen Entwicklung und seinem Verhältnisse zur Wissenschaft. II. Von Rudenfeld.

Was ist christlich? Von Braune.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Persien.

Das Land und seine Bewohner.

Ethnographische Schilderungen von

Dr. Jakob Eduard Polak,

ehemaligem Leibarzt des Schah von Persien und Lehrer der medicinischen Schule zu Teheran.

Zwei Theile. 8. Geh. 4 Thlr.

Der Verfasser, ein Deutscher, der Persien nicht bloß häufig als Tourist durchstreift, sondern neun Jahre lang sich selbst aufgehalten und in seinem Beruf als Lehrer und wie in seiner Stellung zur Person des Herrschers die seltenste Gelegenheit hatte, das öffentliche und häusliche Leben, den Charakter und die Sitten aller Schichten des persischen Volks kennen zu lernen, bietet hiermit ein umfänglich detaillirtes Gemälde von Persien und seinen Bewohnern. Die Literatur seines Volkes hat ein eingehenderes Werk über die Beschaffenheit und die Zustände dieses Landes aufzuarbeiten. Besonders interessant ist auch was Polak zur Charakteristik des gegenwärtig in Europa weilenden Schahs Nasser-ed-Din aus eigener Beobachtung mittheilt.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Centralasien

und die Englisch-Russische Grenzfrage.

Gesammelte politische Schriften von

Hermann Vambéry,

ord. Prof. an der königl. Universität zu Pest.

8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Die in den Jahren 1867—73 geschriebenen und bis jetzt gesammelt erscheinenden Aufsätze Vambéry's gewähren eine klare und vollständige Darstellung der Vorgänge, aus denen sich das Verhältnisse der englischen und russischen Macht in Centralasien bis zur gegenwärtigen Lage entwickelt hat, so schliessen mit eingehenden Betrachtungen über den russischen Feldzug gegen Chiwa. Alle die politischen Ansichten, die der Verfasser seit seiner Bereisung der Umländer ausgesprochen, sind bekanntlich durch die neuesten Ereignisse durchweg bestätigt worden.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Ideale und Irthümer.

Jugend-Erinnerungen von

D. Karl Hase.

Zweite Auflage.

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr. Geb. 2 Thlr.

Die von dem berühmten Kirchenhistoriker Geh. Richard Hase in Jena veröffentlichten Erinnerungen aus seinem Jugendleben fanden so allseitige Theilnahme, daß die erste Auflage rasch vergriffen war. Das lebenswichtige, geist- und gemüthreich Buch liegt nun in zweiter Auflage vor und erfreut sich der fortwährenden Gunst aller gebildeten Kreise.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

— Nr. 33. —

14. August 1873.

halt: Pädagogische Literatur. — Naturwissenschaftliche Umschau. Von Heinrich Wernsdorff. (Bechluss.) — Biographisches. — Otto Heine. Am Abend. — Dialektgedichten aus Süd und Nord. — Feuilleton. (Englische Urtheile über neue Erscheinungen der deutschen Literatur; Theater und Musik; Aus der Künstlerwelt.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Pädagogische Literatur.

„nationale Erziehung. Vom Verfasser der „Briefe über reiner Erziehung“. Leipzig, Teubner. 1872. Gr. 8. 2 Hfr.

Wenn es dem Schwerte vorbehalten war, Deutsch- sich selbst wieder zurückzugeben und die längstersehnte gewünschte Einheit herzustellen, so ist es die Aufgabe friedlichen Waltens und Wirkens der Schule, das ewigste der Zusammengehörigkeit zu pflegen und zu tigen, das Band der Einheit stets enger und fester zu pfen, damit es nicht immer erst der Stöße von außen rf, um Deutschland zu erinnern, daß es sei Ein Volk Brüdern.

Es ist dies eine wichtige und hohe Aufgabe, welche der le gestellt ist, und ist daher die Regsamkeit der Pä- ren, die mit Rathschlägen und Winken, wie eine nate Erziehung ins Werk zu setzen sei, hervortreten, er- ch und von größter Bedeutung. Ob vorliegendes die Erwartungen erfüllt, die man an ein Buch stellt, nter dem Titel „Ueber nationale Erziehung“ vor eutsche Publikum tritt, möge eine kurze Beleuchtung en zeigen. Der Verfasser wendet sich an „die gen gebildeten Kreise der Nation zu einer eingehenden betrachtung unsers Erziehungswesens“, ohne gerade und ganz besondere Gedanken vortragen zu wollen, l nur den Versuch machen, „die überallhin verstreuten edanken zu sammeln und zu verbinden“.

Merken wir uns wohl: der Verfasser betitelt sein Buch „nationale Erziehung“ und verspricht eine „eine Betrachtung unsers Erziehungswesens“, wären nicht berechtigt, sowohl Betrachtungen über das te Erziehungswesen als auch Rathschläge, wie das ational zu bilden sei, zu erwarten? Da muß es och als eine gewaltige Enttäuschung wirken, wenn ei Seiten weiter lesen: „Aber auch die öffentliche ng will ich nicht in ihrem ganzen Umfange in den er folgenden Erörterungen ziehen, sondern nur die

höhern und mittlern Stufen.“ Haben wir aber das Buch durchgelesen, so sind wir zu der Uebergengung gelangt, daß unter diesen höhern und mittlern Stufen nur das Contingent der Universitäten, Gymnasien und Realschulen verstanden sein kann, höchstens also ein Drittel unserer zu bildenden Jugend; was kann aber von Vesteuerung für eine nationale Bildung erwartet werden, wenn die Erziehung des größten Theils der Nation vornehm ignorirt wird? Der Verfasser gibt zwar Gründe für sein Still- schweigen an: einmal besitze er von den „niedern Stufen“ nur eine geringe eigene Anschauung, und er wolle nicht noch einmal sagen, was andere schon ebenso oder besser gesagt haben, oder er wolle auch nicht aus abstracten Principien heraus reale Verhältnisse construiren, da dies der Sache wenig förderlich sein würde. Andererseits hänge aber auch die neue Organisation des „niedern Unterrichts“ bis jetzt noch von so vielen andern staatlichen und kirch- lichen Reformen ab, daß mit Vorschlägen und Entwör- fen „vorderhand“ noch nichts ausgerichtet werden könne.

Wir haben dagegen zu bemerken, daß, wer das Schul- wesen so reformiren will, daß von da aus die „nationale Erziehung“ angestrebt werden soll, eben in die „niedern Stufen“ hinabsteigen muß, um dort sein Reformwerk zu beginnen; man reformirt von unten auf, nicht von oben her! Wollte der Verfasser das nicht, so hätte er über Gymnasialreform oder über Reform der höhern Schulen, nicht aber „über nationale Erziehung“ schreiben sollen, denn die Nation besteht nicht bloß aus den höhern Schichten der Gesellschaft, die ja ohne die breite Basis des Volks einem Kopfe ohne Kumpf und Füße gleichen würde. Was Pestalozzi groß und unsterblich gemacht hat, war gerade sein Hinabsteigen zum „niedern“ Volke, und was Pestalozzi für die Volksschule gethan, ist dann auch den höhern Schulen zugute gekommen. Bei der Volksschule muß die Reform anfangen, soll unser ganzes Schulwesen in den Dienst der nationalen Erziehung gestellt werden. Der

Grund, der Verfasser habe zu wenig eigene Anschauung von dem Unterricht der „niederen Stufen“, dürfte wol mehr dazu dienen, ihn vor dem mislichen Bedachte, als habe er sich je in solchen Regionen bewegt, zu schützen, als daß sein Uebergehen derselben dadurch entschuldigt werden könnte. Der andere Grund, der Verfasser habe die „niederen Stufen“ übergangen, weil „vorhergehend“ mit Vorschlägen noch nichts ausgerichtet sei, da die neue Organisation des niederen Unterrichts von andern staatlichen und kirchlichen Reformen abhängige, wirkt geradezu komisch, wenn man das an anderer Stelle ausgesprochene eigene Zugeständniß des Verfassers dagegenhält, daß die Reform, die er für die höheren Stufen des Unterrichts anstrebe, erst in 25 Jahren durchgeführt sein könne.

Warum berücksichtigt aber der Verfasser in Wirklichkeit wol nur die höheren Schichten der menschlichen Gesellschaft? Der Geist, der das ganze Buch durchweht, gibt uns die Antwort auf diese Frage; denn das Buch ist von einem durch und durch aristokratisch-exklusiven Geiste getragen. Auch in der pädagogischen Welt gibt es eine Aristokratie, die einerseits als der „wissenschaftlich gebildete“ Theil mit vornehmendem Abscheuluden auf die „seminaristische Gebildeten“ herabsieht, und andererseits sich nur in solchen Kreisen heimisch fühlt und nur für solche Kreise erzichtlich zu wirken sich berufen wähnt, wo man nur im Grad und in weiser Erabatie besuchsfähig ist. Daß der Verfasser von solchen Anschauungen nicht frei ist, sollen einige Beispiele beweisen.

Daß der Wille des Kindes nur da zu beschränken sei, wo derselbe sich gegen das Sittengesetz und die berechtigten Anordnungen der Ältern richtet, wird jeder Pädagog mit dem Verfasser als das Richtige anerkennen. Das Ehrgefühl kann nur richtig gepflegt, das Selbstbewußtsein gemehrt werden, wo man die Individualität des Kindes so frei, als es die Umstände gestatten, sich entfalten läßt. Was soll man aber dazu sagen, wenn der Verfasser als Beweis und erfreulichen Beleg, wie schon bei kleinen Kindern das Selbstbewußtsein entwickelt werden könne, uns ein Histrion aufsticht, das er von einem preussischen Diplomaten im Auslande sich hat erzählen lassen, nach welchem ein achtzehnjähriges Edkindschen mit der Schulmappe auf dem Rücken, unbekümmert um die Anwesenheit eben jenes fremden Herrn, des Diplomaten, zu seinem Vater ins Zimmer tritt und in großer Erregung ausruft: „Vater, in die Schule gehe ich nicht mehr, da lerne ich nicht genug!“ Nach kurzer Konferenz mit dem Edkindschen ist vom Vater der Beschluß gefaßt, das Kind in eine andere Schule zu geben. Der Vater (die Geschichte spielt in Baltimore) setzt nachher seinem Besuche auseinander, daß er selbst nicht recht zufrieden mit den Leistungen der Schule sei, er habe aber dem Urtheile seines Kindes nicht vorzuziehen wollen und darum gewartet, bis der kleine selbst das Richtige herausgefunden habe. Wahrscheinlich, ein herrliches Muster von Erziehung zum Selbstbewußtsein! Ich glaube, daß mit mir alle deutschen Pädagogen diese amerikanische Ungezogenheit nicht nach Deutschland verpflanzt sehen möchten und sie alle mit mir für solche selbstbewußte Schülern sich bedanken würden.

Ein anderes elegantes Beispiel des Geistes, welcher in dem vorliegenden Buch herrscht, spricht sich in dem aus,

was der Verfasser im Aufhange über Mädchenbildung sagt. „Ich halte für den Hauptfehler der höheren Töchterschulen ihre Exilienz“, lautet das Bekenntniß des Verfassers. Zu Zusammenfließen und der gemeinschaftlichen Unterweisung der Mädchen sei vom Uebel; je größer die Anzahl da zu unterrichtenden Schüler, um so weniger sei es der weiblichen Natur angemessener Unterricht einzurichten möglich, wolle man nicht in den Fehler verfallen, den Schülern eine möglichst große Menge gedächtniswürdiger Sachen beizubringen. Wie ist aber nun da zu helfen? Man in höheren Töchterschulen, wie man sie gewöhnlich nur eine gebiegene Erziehung des weiblichen Geschlechts so möglich machen, was soll denn nun Besseres an den Stelle gesetzt werden? Hören wir die weise Lehre der Beste wäre, daß der Staat „sodiel wie möglich so mittelbar und durch die Directoren darauf hinwirken, daß alle Ältern, welche einmüßigen die Rechte der Mädchen erzigen und unterrichten, wenn die Mädchen nicht übersteige, um einen gebiegenen Mann zu gewinnen, „der die Frauennatur wirklich begreift und Geschick, sie in ihrem eigenen Wesen zu entwickeln.“

Nun ist das alles recht empfehlenswert für Ältern über beträchtliche Summen verfügen können. Was für die Mädchenziehung überhaupt, wenn die Exilienz der Töchterschulen der größte Fehler derselben ist, mit einem geholfen, der sich an die reiche Kinderzahl wendet, keines das vornehm Töchterchen von einer Anzahl minder vornehmte sülft und denselben die fragliche nehmlichkeit einer „gewählten“ Gesellschaft nicht. Der Verfasser sieht das wol selbst heraus und muß bekennen, daß er für alle diejenigen, „welche in der weiblichen Lage nicht sind“, keinen andern Rath hat, als daß sie die ihren Töchtern zu gebenden Kenntnisse in der allernothwendigste Maß beschränken, daß sie die rechte Weise im Verein mit andern Ältern in der Lage ihren Töchtern zu verschaffen suchen, daß Väter, Mütter, soweit sie können, selbst helfen. . . . Mädchen aber, höhere Töchterschulen wird es darum zu nicht aufhören: mügen diese zu ihrer Verbesserung dem Obigen nehmen, was sie etwa Brauchbar finden!“ Schöne Reformvorschlüge das! Wenn die Ältern des Mittelstandes der großen Kosten wegen der Privatunterricht verursacht, etwa zu zwanzig oder fünfzig vereinigen müssen, haben wir ja wieder die Töchterschulen; und alle übrigen mügen sehen, wie sie sich mit ihren Töchtern zu vereinigen, was zwar Standesgemäß, solch prägnanter Forderung, daß sie mit fast mathematischer Genauigkeit der Schätzungskommission die Höhe der Quote für die Ältern der Schillerinnen angeben und ist das Einzige, was uns zu einer gebiegenen Erziehung der Mädchen führen könnte. Wir danken dem Leser das Urtheil hierüber.

Aus dem nämlichen aristokratisch-exklusiven Geiste fließen wol auch die Bemerkungen, die der Verfasser über die Anstellungsfähigkeit der Juden an den Schulen macht; es sind dieselben Anschauungen, wie in gewissen aristokratischen Kreisen herrschend sind.

1. Juden als einen Eindringling in das christlich-germanische Staatsleben betrachten, darum dessen öffentliche Thätigkeit soviel wie möglich beschränken möchten und den geselligen Umgang mit ihm möglichst zu vermeiden suchen.

Der national-deutsche Standpunkt sei, so meint der Verfasser, ein christlicher; da nun die Schule national sein solle, der Lehrer aber seine ganze Persönlichkeit seiner Lehrthätigkeit einzusetzen habe, so könne ein „jüdischer Nationalität“, das mit den übrigen Gliedern der deutschen Nation insgesamte confessionellen Entfremdung doch nicht „auf ganz gleichem Boden Kultur“ stehe, nicht als Lehrer in den höheren Schulen wirken. Wenn man auch den „Genossen jüdischer Nationalität“ den Besuch der Gymnasien gestatten müsse, dürfe man doch „den fremden Anschauungen in seiner Weise“ Eingang in die deutschen Lehranstalten gewähren. Sei durchaus nicht einseitig, ob Latein und Geschichte einem so oder anders Denkenden gelehrt werde; wer dennoch den religiösen Standpunkt für irrelevant, der werde der vom Verfasser entwickelten neuen Ethik gegenüber seine Sprache ändern, oder er hat die Ethik noch gar nicht begriffen, oder er gehöre zu denen, die der Religion einen rein persönlichen Charakter zuennen.

Von diesen Lehren wird es ohne Zweifel auch unter den meisten jüdischer Nationalität geben, und diese dürfen wir glauben, eher für die Anstellung als Lehrer an unsern Anstalten geeignet zu sein. Diesen muß allerdings mit aller Aufmerksamkeit gesagt werden, daß sie, ob jüdisch oder christlich, testamentisch oder talmudisch, gleichwohl, als vielschichtige, geschickte, dennoch aber unverbesserliche flache Köpfe von unsern Schulen am weitesten fern zu halten, eine heilige Pflicht Schulen ist.

„Ich wundere mich über nichts mehr!“ muß man mit uns ausrufen, wenn man solche Expectorationen liest, nicht etwa aus dem Lande der Religioneinheit oder pietistischen Kreise stammen, sondern von einem, welcher den Religionsunterricht aus dem Lehrplan der höheren Schulen gestrichen wissen will. Es ist richtig, wenn nach dem Jahre 1870 man in Deutschland Stimmen hört, die alle diejenigen für außer der Nation stehend erklären, welche, obwohl thatsächlich die Zwecke der Nation fördernd, in ihren religiösen Anschauungen von denen der Majorität abweichen. Dürfen wir da noch über die Czechen und Polen uns wundern, die sie gar schmähen, wenn sie in ihrem Nationalen Kampfe sich zugleich gegen confessionell Andersdenkende wenden? Doch der Verfasser meint ja nicht allein die Juden, sondern alle, „ob jüdisch oder christlich, protestantisch oder lutherisch“, die der Religion einen persönlichen Charakter beilegen, seien als flache Köpfe von unsern Schulen am weitesten fern zu halten!

Sollte es ihm wirklich Ernst damit sein, sollten seine Forderungen nicht nur einzig und allein den Juden gelten? Da müßten wir ja mit einem hohen Inquisitions-tribunal beglückt werden, vor welchem der auszunehmende eine Gewissensprüfung zu bestehen hätte, ob er etwa zu den „unverbesserlichen flachen Köpfen“ gehöre, die der Religion einen persönlichen Charakter beilegen, und somit vom Augenunterricht fern zu halten sei.

Der Verfasser will den Juden aber auch gerecht werden, er will, daß der Staat oder die Stadt für den Fall des Bedürfnisses Gymnasien errichte, „in denen die gesammte oben dargelegte Bildung der Schüler auf national-jüdischer Grundlage und von Genossen der jüdischen Nationalität durchgeführt wird“. Die Mittelwelt wird nicht ermangeln, dem Erfinder der Geistesgabel ihre ungetheilte Bewunderung zu zollen.

Wir glauben, den Geist des Buchs hinlänglich gekennzeichnet zu haben. Daß der Verfasser besonderes Gewicht auf die Entwicklung des Denkvermögens legt, und daß daher weniger angelehrt, von außen an den Schüler herangebracht, als vielmehr der Schüler zum Selbststudium angeleitet werden soll, ist vollständig berechtigt, und ist ihm der Nachweis, wie diese Methode in den verschiedenen Disciplinen durchzuführen sei, recht gut gelungen, so daß seine Winke die Beherzigung der Pädagogen verdienen.

Sehen wir uns aber nach dem Nationalen um, so finden wir höchstens einige Befriedigung in dem, was über Geographie und Geschichte gesagt ist, während gerade das, was die Wurzel unsers ganzen deutsch-nationalen Wesens bildet, auffallend stiefmütterlich behandelt ist. Gibt es ein besseres Mittel, den nationalen Sinn zu beleben, als ein eingehender Unterricht in deutscher Sprache und Literatur, und doch soll „Deutsch“ in den Gymnasien mit 3, resp. 2 Stunden abgethan sein, während in Gymnasien auf Lateinisch und Griechisch 10, resp. 14 Stunden verwendet werden sollen und der Schwerpunkt des Unterrichts in den Mittelschulen nicht in Deutsch, das sich mit 3, resp. 4 Stunden begnügen muß, sondern in die Naturwissenschaften gelegt wird, für die 6, resp. 8 Stunden in Anspruch genommen werden. Wir verkenne den Werth eines gebiegnen Unterrichts in den Naturwissenschaften nicht und freuen uns des Aufschwungs, den derselbe genommen hat, doch muß immer der Unterricht im Deutschen die Hauptsache bleiben und als Schwerpunkt unserer Schulen, sollen sie wahrhaft national bilden, angesehen werden. Was soll denn wol in Sexta und Quinta mit 3 Stunden für Orthographie und Lesen zusammen zu erreichen sein, wo das Sprachgefühl noch so schwach ist, daß nur häufige Uebung dasselbe sowohl für Schrift als auch für mündlichen Ausdruck erst kräftigen kann? Mögen die Schüler auch Sextaner oder Quintaner heißen, Kinder sind es immer noch!

Mehr aber noch als über das kurze Zeitmaß, das der Verfasser dem Unterricht im Deutschen zugestimmt, muß man sich über das wundern, was er über die Leistung unserer deutschen Classiker in den höheren Schulen sagt, wenn man sich überhaupt noch über etwas bei ihm wundere. In einer wortreichen Auseinandersetzung will der Verfasser darthun, daß die „Leistung der Literaturwerke des vorigen Jahrhunderts“ selbst nicht in die höhern Unterrichtsanstalten hineingehöre. Die poetischen Erzeugnisse der Literatur seien Kunstwerke und dürfen nur mit dem ästhetischen Maßstabe gemessen werden. Das Verstehen der Worte lasse noch nicht das begreifen, was der Dichter in tieferer Seele geschaut hat; in die Sphären des unmittelbaren Mitanschauens dringe nur der ein, dem die Beobachtung selbst ein Stilk Kunstlernatur geschenkt habe; ja

zum vollen Erfassen des Zusammenhangs, in welchem jene Schöpfungen mit dem innersten, geheimsten Leben deutschen Geistes stehen, genüge nicht einmal Erfahrung in der einen Kunst, „und Schiller und Goethe wird in jenem Zusammenhang niemand begreifen, der die deutschen Künstler, vor allen Beethoven, nicht begriffen hat“. Die Voraussetzung für das Verständnis jener Dichter fehle aber auch den Schülern der obersten Klassen, zudem würden jene Meisterwerke oft nur als Tummelplätze logischer Secirexperimente benutzt und in den Schülern die Annahme eines Urtheils über die Werke erzeugt. Auf jene Werke solle vielmehr nur als auf eine kostbare Frucht hingewiesen werden, die nur durch bescheidenste Hingabe, wenn der Geist gereift ist, gewonnen werden kann. Jene Werke seien unsere Kleinodien, Kleinodien gebe man aber nicht den Kindern zum Spielen. Endlich erzeuge man in den Kindern das für sie schädliche Bewußtsein, die Classiker bereits mit 17 Jahren hinreichend gelesen zu haben, und raube man ihnen für ihre Zukunft den schönsten Genuß. Welchen Nutzen verspreche man sich also von der Lektüre der Classiker? Sie in ihrer Totalität als Kunstwerk zu begreifen, dazu fehle dem Schüler die Fähigkeit; ebenso wenig vermöge er den Gedankengehalt in seiner Tiefe zu fassen; im günstigsten Falle würde nur ein nebelhaftes Schwärmen für Goethe, Schiller und Lessing erzeugt, „das nicht zum geringsten Theil an dem Mangel eines gesammelten klaren Bewußtseins und energischen Willens schuld ist“ und auch dem Gemüthsleben gefährlich werden kann.

Wir folgen dem Verfasser in seinen Auseinandersetzungen, daß und wiewo dem für das Verständnis unserer deutschen Classiker durchaus unfähigen Schüler das eines griechischen Kunstwerks möglich sei, nicht weiter, wir wollen nur das, was er gegen die Lektüre unserer Dichter vorbringt, einer kurzen Betrachtung unterwerfen. In zwei Punkte lassen sich die Argumente des Verfassers zusammenfassen: erstens seien die Schüler für das Verständnis nicht reif, zweitens sei die bisherige Art und Weise des Unterrichts oft die unrichtige. Es muß doch wol mit der formalen Bildungskraft, die der Unterricht im Griechischen und Lateinischen verleihen soll, nicht so weit her sein, wenn Secundaner und Primaner eines Gymnasiums den Gedankengang eines Goethe'schen oder Schiller'schen Dramas zu fassen nicht im Stande sein sollten. Wir glauben dieses aber eben nicht, wir erklären uns sogar, die Ueberzeugung auszusprechen, daß unter vernünftiger Anleitung ein Secundaner einer Realschule, der nicht nur noch niemals den Fönig der attischen Biene gekostet, sondern sogar nicht einmal mensa decliniren kann, Verständnis für die weltbewegenden Gedanken unserer Dichtersführten zeigen wird. Nicht die Kunstform ist die Hauptsache, nicht in dieser liegt der Hauptwerth jener Werke; die Form, die so ohne weiteres anspricht, auch den, der nicht im Stande ist, den ästhetischen Maßstab an dieselbe zu legen, vermittelt, und das ist für unsere Schüler die Hauptsache, die höchsten und heiligsten Gedanken, die ebelfte Welt- und Menschenkenntniß, wie der trodene Lehrsil es nicht vermöchte, und darum zünden jene Worte, gehen in Fleisch und Blut über und haften für das ganze Leben im Herzen und Geiste der Lesenden und Hörenden. Mag den

Schülern das Kunstwerk als solches noch unerlässlich, mag ihnen der Zusammenhang, in welchem jene poetischen Schöpfungen mit dem „innersten, geheimsten Leben deutschen Geistes“ stehen, noch dunkel bleiben — haben wir auf den Schülern doch keine Literaturschloßer zu bilden — wenn nur das Wort zündet und belebt, wenn die herrliche Gedankenwelt, die sich dem Schüler eröffnet, dessen Geist bereichert und erweitert, sein Herz veredelt und seinen Sinn klärt. Und das wird gewiß der Fall sein: ein erwachsener Schüler wird die markige Persönlichkeit eines Goethe begreifen lernen, wird die Freiheitsgedanken des Posa verstehen, wird das stiebliche Bild des Friedens, wie Marx Piccolomini es entwirft, nicht schwer erfassen.

War aber die Lehrweise bisher eine verkehrte, wie wir Verfasser als zweiten Grund hervorhebt, nun so soll man deshalb nicht die Classiker zur Schule hinaus, sondern sorge für tüchtige Lehrer, die den rechten Sinn zu wecken verstehen und die Schüler anleiten, mit Entzücken an unsere großen Meisterwerke hinauszutreten; dann werden unsere Schüler solche Liebe zu jenen Dichtungen gewinnen, daß sie im Leben immer wieder und wieder zu ihnen greifen, an ihnen sich geistig zu stärken und sich zu heben, und je reifer der Verstand wird, je tiefer die Einsicht, desto mehr Hochgenuß wird ihnen die oft wiederholte Lektüre gewähren, wenn sie wahrnehmen, wie sie immer tiefer und tiefer in den Sinn der Dichtungen eindringen und sich mit immer größeren Geisteskräften an der unerforschlichen Fundgrube bereichern.

Was aber der Verfasser weiter sagt von dem unmittelbaren Mitanschauen, von dem Verständnis, das entsprechend ist, und daß man, um Schüler zu Goethe wirklich zu verstehen, erst Beethoven begreifen müsse — das sind doch wahrhaftig nichts andere als nebelhafte Phrasen. Sollten Schüler und Goethe zu für eine ganz kleine Minorität des deutschen Volkswirkt und gelebt haben?

Wenn also viel Griechisch und Lateinisch und wenig Deutsch auf unsern Gymnasien, resp. unsern höheren Schulen gelehrt und die Lektüre unserer deutschen Classiker ausgeschlossen werden soll, wo bleibt da das Nationale? Etwas doch nicht in dem Ausschluß der fremden modernen Sprachen aus den Gymnasien, die der Verfasser bestrittelt? Es ist ein etwas wohlfeiler Patriotismus, an allem, was französisch ist, kein gutes Haar zu lassen und von der französischen Sprache zu sagen, daß sie sich in der historischen und schönen Literatur (auch in Racine und Corneille) uns in der „uns so ganz und gar antipathischen und für uns durchaus nicht zu cultivierenden Flachheit“ darstellt, um sie so von unsern Gymnasien fern zu halten, damit dieselben nicht durch sie der Gefahr der Verflachung verfallen. Werthwüthig nur, daß derselbe Verfasser für die „mittleren Schulen“ verschiedene Bücher für die französische Lektüre vorzuschlagen weiß; während diese Schulen vielleicht der Gefahr der Verflachung am heimgelassen werden? Wenn zwar der Verfasser von Gymnasialschülern, welche die Kenntniß der modernen Sprachen für nützig halten, den Rath gibt, dieselbe privatim zu erlernen, so ist das wieder für die Leute ein gefüllter Sackel recht schön; was machen aber die, welche die betreffende Kenntniß für nützig halten, die aber nicht

vorsichtig waren, sich reiche Aelteren ausgewählt zu sein?

Wir meinen, daß bei unsern modernen Culturverhältnissen die Kenntniß moderner Sprachen weder im Leben noch in der Wissenschaft zu entbehren, und daß es daher Aufgabe unserer Gymnasien ist, die doch die Vorschule unserer höhern und höchstgestellten Beamten sind, die Anforderungen des Lebens durch Aufnahme dieser Sprachen in den Lektionsplan gerecht zu werden. Freilich diese Behauptung und in den Augen des Vereines als einen höchst „banalsten“ Menschen erscheinen. Wenn wir uns aber auch mit dem Buche im Allgemeinen und ganzen nicht befreunden können, so wollen doch nicht verschweigen, daß der Verfasser manches erregenswerthe uns vorführt. So sind wir ihm zu

Dank für den Vorschlag verpflichtet, bei allen Unterrichtsgegenständen eine kurze Biographie derjenigen Männer zu geben, die sich um die betreffende Wissenschaft besonders verdient gemacht und Großes und Epochenmachendes in ihr geleistet haben.

Ferner ist der Passus über die Unverständlichkeit des Lesenswerth: es soll an diesen weniger gelesen als vielmehr gelehrt, die Schüler sollen zu selbständigen wissenschaftlichen Arbeiten angeleitet werden. Darum sei der Schwerpunkt des Unterrichts in die Seminarien zu legen, und seien solche für diejenigen Facultäten zu errichten, wo sie bisher noch nicht bestanden haben, wenn nicht die Fächer durch ihr ihnen eigenthümliches Wesen ein Seminar nicht nöthig machen, wie die medicinischen und mathematischen Wissenschaften.

Naturwissenschaftliche Umschau.

(Schluß aus Nr. 32.)

Klar und Wahr. Neue Reihe populärer Vorträge über Zoologie von F. M. Quenstedt. Mit zahlreichen Folio- und einer lithographirten Tafel. Tübingen, Laupp. 871. Gr. 8. 1 Thlr. 25 Ngr.

Dieser Cyclus von Vorträgen ist als eine Fortsetzung denen in „Sonst und Jetzt“ zu betrachten. Es ist darin ganz derselbe wissenschaftliche Geist wie in „Uns“, dieselbe leichtfertige Darstellung geologischer Einsände, für die sich jeder gebildete Deuter lebhaft erregt; auch fehlen die Beziehungen aufs praktische nicht. Und wenn diese letztern vielfach eine satirische Färbung annehmen, so ist doch auch dafür gesorgt, sie nie in persönliche Beschreibungen ausarten. Eine schwäbische Gemüthslichkeit herrscht überall vor, wo es nur irgend sein kann, ist ein treffender Witz schaltet, der ungefucht und ungekünstelt freimüthig die Welt sprudelt.

Das Büchlein enthält elf Vorträge und Reden, welche der Verfasser in einem Zeitraum von 16 Jahren bei verschiedenen Gelegenheiten gehalten hat, um den Sinn geologischer Studien anzuregen oder doch zu erhalten. Alle sind Schlußbemerkungen hinzugefügt, die dazu „manches noch specieller ins Licht zu stellen, als der Rede es gestatten wollte. Was wir uns seit mit dem Inhalte bekannt: „I. Ueber Metalle“, Gen, Januar 1856; „II. Ueber Schwaben“, Gen, Februar 1856; „III. Diamanten“, Tübingen, r 1866; „IV. Das schwäbische Umland“, Tübingen, r 1866; „V. Bitumen“, Tübingen, Januar 1863; „VI. Ueber den Ursprung des Menschen“, Rede zur Feier des 25. Tages Sr. Majestät des Königs Karl von Württemberg, r 1867; „VII. Ueber den heutigen Standpunkt der Geologie (in Schwaben)“, Stuttgart, Königsbau, März 1867; „VIII. Württembergische Nebenflüsse“, Stuttgart, Königsbau, Februar 1868; „IX. Das Salz“, Tübingen, März 1860; „X. Ueber Erdbeben“, Tübingen, r 1870; „XI. Meteorsteine“, Stuttgart, Königsbau, Februar 1870.

Wir wählen nun zu einer mehr eingehenden Bespre-

chung den Vortrag über das Salz. Der Verfasser macht zunächst darauf aufmerksam, daß der Mensch in Schwaben, in dem gelobten Lande scharfer Speisen, viel Essig aber wenig Salz findet, und stets genöthigt ist, nachzusalzen, daß dagegen der Schwabe in Sachen neben einer Fülle von Süßigkeiten fast immer eine versalzene Suppe antreffe, welche natürlich unverbesserlich ist:

D Land voller Widerprüch! denkt er. Aber was Widersprüche! — Hunger ist der Koch, die Suppe muß versalzen sein, und wenn es Thau der Götter wäre. Wer sagt nun recht? — Die dort unten, oder wir hier oben? — Nicht wahr, meine jungen Bräulein, Kochkünstlerinnen der Zukunft, könnte ich Ihnen darauf antworten, und ein Schärfelein zur deutschen Einigkeit beitragen, könnte ich gewissermaßen für Geist und Magen zugleich sorgen, dann müßten Sie zugeben: es ist doch nicht übel, zuweilen eine populäre Vortragsart mit anzuhören, zumal wenn man so nebenbei noch den Finanzen des Museums damit aufhilft.

Dann geht er über auf die geistige Bedeutung des „Salzes“ bei allen gebildeten Völkern des Alterthums und befindet sich hier in einem ihm durchaus behaglichen Elemente. Er macht ferner darauf aufmerksam, daß schon Herodot seinen Landesleuten berichtet habe, wie längs des Atlas süße süße Wasser aus Salzbergen hervordrücken, und daß man hier sogar aus Salz große Wohnungen baue:

Da hörten die wißbegierigen Griechen auf, gleich Kindern, denen wir noch heutigen Räthsel erzählen. In Indien nennt uns Plinius einen Berg Dromedus, worin das Salz wie in Steinbrüchen wachse und gewonnen würde. Die dortigen Könige hätten aber auch davon mehr Zoll als aus Gold und Prelen. Aber nur wenige solcher bevorzugten Punkte gibt es auf Erden, und rohe Völker haben große Mühe, sich diesen Genuß auch nur nothdürftig zu verschaffen. Natur weiß dann aber auch durch solchen Mangel das Bedürfnis wieder zu zähmen: so sollen die brasilianischen Wilden vom Genuß des Salzes geradezu Rauchgrimm bekommen, und ein Reisender erzählt uns von einem neuseeländischen Kannibalenhäuptling, der auf die Frage, ob man es wagen dürfe, vorzubringen, ohne gekostet zu werden, antwortete: „Gebildete Völker können es schon wagen, die Schmecken zu salzig.“ Auch unsere Vorfahren, die Germanen und Gallier, waren im Salzflecken sehr zudick, man überließ es eben den Franken. Statt die Sole

in einem Haken (Topfe) abzulassen, jündeten sie große Stöße von Eichenholz an, gossen Salzwasser darauf, und was in der Hitze zurüchste, wurde gesammelt. Alles Salz war daher schwarz und abscheulich beifend, weil sich die Lauge der Asche damit verband. Daher steigender Witz sal niger bei Horatius. Und doch erzählt uns schon Tacitus (Ann., XIII, 57) von großen Schlachten, welche Ratten und Hermenduren 59 ante Chr. um den Besitz solch ärmlicher Producte führten. Hala Hermendurorum, Halle an der Saale könnte damit gemeint sein.

Die alten Culturpunkte Saale, Salz, Sulze, Sulz, Halle, Hallein, Hallstabi, Reichenhall u. s. w. hätten sehr wahrscheinlich ihre erste Begründungssache von den nahegelegenen Salzquellen erhalten. Nach unserm Autor zeigten die Thiere den Menschen den Weg durch das Auswintern der Salzleden, wie dies die Culturgeschichte Americas bewiesen habe; ebenso hätten die Thiere an diesen sumpfigen Salzbrüchen gewaltige Lager von Mist zurückgelassen, der sich steinartig verhärtet habe:

In der big bone hole (große Knochenlede) von Kentucky am Ohio unterhalb Cincinnati gräbt man ganze Skelete von Mammuthen aus, zwischen den Rippen noch mit erkennbarem Mageninhalt. Sie verlanen bei dem geringen Gedränge im Schlamm, wie später ihre lebenden Nachfolger. Cultur hat das jetzt alles vernichtet, nur das Auge des Kundigen bemerkt die Spuren. So verliert auch die Mutter Erde im Laufe der Jahrhunderte an ihren jugendlichen Reizen. Salz heizt und conservirt zugleich, sonst wäre Pot's Weib nicht zur Salzsäule geworden.

Der Verfasser erzählt dann auch die bekannte Geschichte von dem schwedischen Bergknappen Stör Mats, welcher 1670 in einen 600 Fuß tiefen Schacht gefahren und erst 49 Jahre später ganz versteint wieder aufgefunden sei. Nur seine Geliebte, welche zu einem alten krummen Mütterchen geworden, habe ihn wiedererkannt. Natürlich benutzt der Verfasser diese hübsche Geschichte zu einem Scherz über alte nicht rosende Liebe, meint aber, daß dies schöne Sprichwort besonders in unsern Tagen gar viel Ausnahmen erlebe. Die Vergleute hätten den versteinten Jüngling 30 Jahre in einem Glasfaß aufbewahrt, bis die verwitterte Natur das Gefüge zerbrocht habe und die Vergleute es für nöthig befunden hätten, den Verunglückten zu seiner ewigen Ruhe zu befördern. Dann zeigt der Verfasser seinen Zuhörern verschiedene Stülde Steinsalz:

Es steden freilich keine jungen Vergleute darin, aber Millionen kleine Thierchen mit Haut und Haaren, mit Fleisch und Blut, die sich einst in den Salzpfügen des Meeres ergöbten, und ehe sie sich umsehen, wie Pot's Weib zur Salzsäule wurden. Unter dem Mikroskop kann man diese Wesen noch erkennen, ja wenn die Arbeiter von Bergetesagen ihr rothes Salz aufgeschüß haben, so merken sie die unheilbaren Rückstände sogleich weg, denn die langen au zu gären, zu saulen und zu dinsten, daß selbst der Unkundige merkt, da stedi noch Urleisch, was jetzt erst seiner Verwesung entgegensteht. In Wietzla gibt es eine 12 Fuß mächtige Banf, die Amsterdamsalz heißt; läßt man größern Mengen davon auf, so fängt es plötzlich an zu knittern und zu knattern, etwa wie auf letztem Balle, wo die jungen Herren den Schluß des Coition mit Knallbeinen beleben. Es sind gepreßte Schieferstücker (Kohlenwasserstoff), welche durch die Lösung im Wasser Pust becommen und die dünnen Wände mit Detonation zer Sprengen: Ueberbleibsel organischer Wesen.

Nach der naturgeschichtlichen Beschreibung des Küchensalzes läßt der Verfasser auch die chemische und physikalische Untersuchung derselben folgen; auch die technologische,

geographische und mercantile Beziehungen zu den gehörigen Erwägungen.

In ganz ähnlicher Weise sind alle übrigen Beiträge als Resultate gründlicher Forschungen zu betrachten, was ansprechend für das gebildete große Publikum bezeugen worden sind. Das ganze Büchelchen bildet also keineswegs eine belehrende, amüsante Lektüre und muss in jedem Leser den lebhaftesten Wunsch nach baldiger Fortsetzung.

4. Naturwissenschaftliche Vorträge von J. R. Mayer. Stuttgart, Gotta. 1871. Gr. 8. 14 Ngr.

Auch dies sind wirklich gehaltene Gelegenheitsreden, wie die vorher besprochenen, und stammen ebenso wie von einem längst berühmten Verfasser. Beide besitzen einen populären Zweck, doch ist ihr Standpunkt ein verschiedener wie der behandelte Stoff. Wenn jetzt der Leser gar kein eigentliches Fachwissen voraussetzen wird hier meistens schon viel als bekannt zu Grunde gelegt; wenn dort Spatz und Witz den Vortrag zieren, so herrscht hier der wissenschaftliche Ernst, der Scharfsinn des Denkens vor. Beide Verfasser der Selbstforscher ersten Ranges, unterscheiden sich aber wesentlich dadurch, daß der eine das allgemeine Object der Wissenschaft verfolgt, während der andere sich speciell auf seine mechanische Wärmetheorie bezieht. Der Verfasser des vorliegenden Werks spricht es in einem kurzen Vorwort aus, daß seine Vorträge eigentlich nur Zugaben zu der bald erscheinenden zweiten seiner „Mechanik der Wärme“ bilden sollten, und zwar dieselben den Besitzern der ersten Auflage leicht zugänglich zu machen, habe sich die Verlagshandlung verpflichtet, sie vorläufig in einem besondern Abdrucke erscheinen zu lassen.

Das Werk enthält drei Reden: „1. Ueber naturwissenschaftliche Konsequenzen und Inkonsequenzen der Wärmetheorie“, gehalten in der allgemeinen Versammlung der Naturforscher zu Innsbruck, am 18. September 1868; „2. Ueber Erdbeben“, Vortrag, gehalten in München in einem kleinen Kreise, im Juni 1870; „3. Ueber die Bedeutung unveränderlicher Größen“, Vortrag, gehalten im Kaufmännischen Verein in Heilbronn, am 3. November 1870; „4. Ueber die Ernährung“, Vortrag, gehalten zum Festen der Inhabereinführung, in Heilbronn, 13. April 1871.“

In der ersten Rede lenkt der Verfasser die Aufmerksamkeit seiner Zuhörer auf die Meteoriten-Theorie, zu welcher bekanntlich die Sonne durch den Sturz planetarischer Massen geheizt werden soll, und bespricht die in geistvoller Erwägung die möglicherweise anzunehmende Konsequenz, daß es am Ende auch an Einflüssen fehlen könne und das ganze System zum Einstürze kommen müsse:

Die Lehre von der Wärmetwidelung durch den Jule messung räumlich getrennter Massen ist überhaupt erst in die Entstehung begriffen und deshalb noch wenig ausgebildet, es möchte dieselbe somit wol noch nicht das geeignete Fundament für so weitgehende Konsequenzen darbieten. Was aber jetzt schon über die Erhaltung der Welt sagen läßt, ist, nach meinem Standpunkte aus betrachtet, in Kürze zusammenzufassen. Von vornherein sei bemerkt, daß die vertheilte Regel von dem relativen Werthe der verschiedenen

wen nur für unsere irdischen ökonomischen Verhältnisse gilt, legen auf die Oekonomie des Kosmos kaum keinerlei Anwendung zuläßt. Der ewliche Stillstand der Welt, oder die richtige Entropie, würde eintreten, wenn einmal alle positive Substanz des Universums zu einer Masse vereinigt ist. Man könnte sich dann einen Augenblick vorstellen, daß die ganze Summe der existierenden lebendigen Kraft in einem Körnchen in diese Masse gleichförmig verteilt und so Zustand von ewigem Gleichgewicht zu Stande gekommen ist. Wie soll aber eine solche Massenvereinigung möglich sein?

Dann geht der Verfasser zum Carnot'schen mechanischen Hauptsatz über, wonach die Wärme nur dann zur Hervorbringung von Bewegung benutzt werden kann, wenn die von einem wärmern zu einem kälteren Körper übergeht, und zeigt, daß auch trotz dieser Regel jene Massenvereinigung nie möglich sei. Es fehle also nicht an triftigen Gründen anzunehmen, daß im Laufe der unendlichen und im unendlichen Raume Weltzertrümmerung teilweise Weltuntergänge wirklich vorgekommen sind und noch ferner vorkommen werden:

Einen sprechenden Beweis hierfür besitzen wir in der Bewegung von Meteoriten mit hyperbolischer Laufbahn. Ich bemerke in dieser Hinsicht auf die wichtige Abhandlung von J. H. van Heis in Münster: „Die große Feuerkugel, welche am 4. März 1863 in Holland, Deutschland, Belgien, England gesehen worden ist“ (Halle 1863); eine Schrift, die der Güte des Hrn. Verfassers verdanke. Die wahre, treue Bewegung dieses Meteors betrug 9,45 geographische Meilen für die Sekunde; die Bahn war somit hyperbolisch. Am Schluß seiner gediegenen Arbeit erwähnt Heis ferner andere von Ballast und Le Verrier in Paris und Urbain Le Verrier in Paris am 29. October 1857 gesehen und vom Director der Sternwarte in Toulouse Hrn. berechnet Feuerkugel, welche ebenfalls eine hyperbolische hatte.

Die von Heis berechnete Feuerkugel mußte also in der Nähe der Erdoberfläche bei dem Eintritt in die Sonnenatmosphäre eine Wurfgeschwindigkeit von 7 geographischen Meilen gehabt haben, und es fragt sich, woher sie diese Geschwindigkeitvergrößerung erhalten habe. Man könnte zweifeln an der fortschreitenden Bewegung des ganzen Systems oder in der Bewegung um eine sogenannte Sonne suchen:

Man sieht sich keine Massenanhäufung denken, die so groß wäre, um unserer Sonne eine irgend merkliche Ablenkung zu erteilen. Außerdem müßte, wenn unsere Sonne ihrer Centralbewegung um die Sonne mit der Umlaufzeit von einer weiteren Bewegung im Weltraum befreit noch den Fixsternen auf die Erde treffende Licht ausstrahlungserscheinungen, die als wirklich beobachtet, u. a. Mittheilungen haben wir allen Grund, unsere Sonne auch als einen Fixstern anzusehen und an eine Bewegung durch den Weltraum nicht zu glauben. Dieses einmal ist, sind nun Meteoriten mit hyperbolischen Bahnen — jage ich, feurige Kometen, die sprechendes Zeugnis in einem Irgeheim und Irgehwort stattgefundenen Irrthum, stark genug, daß bei demselben die betreffenden in die Welt hinaus ergipfen sind. Wenn also auch man werden muß, daß der flüchtige Effect unserer Sonne, wie der aller übrigen Fixsterne, an einen bestimmten Strahlungsdruck geknüpft ist, so ist durch einen solchen doch deshalb noch keine ewliche Erschöpfung bedingt, da der Conflict sehr großer Massen jedesmal wieder der reichlichen Strahlungsenergie geliefert wird.

Die kleine Probe specieller Mittheilung aus den 11 mag schon genügen, um uns die Ueberzeugung

gewinnen zu lassen, daß dieselben ein reiches Material zum Nachdenken in sich schließen. Wer sich daher nur irgendwie für die neue Mayer'sche Wärmetheorie interessiert, wird diese Beiträge gewiß nicht ungelesen lassen. Und wir fügen schließlich nur noch den aufrichtig gemeinten Wunsch hinzu, daß es der Gesundheitszustand des berühmten Verfassers gestatten möge, seine geistreichen Forschungen noch lange ungehört fortsetzen zu können. Er steht jetzt schon längst nicht mehr allein auf diesem schwierigen Gebiete der Naturforschung, es stehen ihm die hervorragendsten Meister thätigst zur Seite, allein es wäre sehr zu beklagen, wenn sein anregender Einfluß schon fehlen sollte.

5. Geistesleben. Betrachtungen über die geistige Thätigkeit des menschlichen Gehirns und ihre Entwicklung von Gottfried Ritter von Rittersbach. Mit 2 Holzschnitten. Wien, Braumüller. 1871. Gr. 8. 20 Ngr.

Der Verfasser war von dem Schuldirector Heinrich in Prag dafür gewonnen, den angehenden Lehrerinnen populäre Vorträge über Anthropologie zu halten. Damit war der erste Grund zu dem vorliegenden Buche gelegt, welches dann in seiner weiteren Verarbeitung einem allgemeineren Zwecke dienen konnte. Wir haben dasselbe mit großem Interesse gelesen und können nur wünschen, daß es allgemein bekannt und recht beherzigt werde. Für Erzieher und Erzieherinnen der Jugend, für Kellern und Familien enthält es einen reichen Schatz von Winken und Folgerungen, welche nur segensbringend wirken können. Die Darstellung desselben ist einfach und leichtverständlich und entspricht genau dem Zwecke, ein richtiges Verständnis der Wechselbeziehung zwischen Geist und Körper bei jedem gebildeten Leser herbeizuführen. Der Verfasser unterläßt es nicht, mit gerechter Würdigung auf die Werke von Reclam, Siebel, Stiebel u. a. hinzuweisen, welche ihm bei seiner Ausarbeitung wesentlich Hülfe geleistet haben. Wenn er dann aber fast zu der Meinung gekommen wäre, als bringe sein Buch nicht viel Neues, so ist dies offenbar zu befehlen. Sein populärer Standpunkt ist im Vergleich zu jenen gelehrten Werken schon etwas Neues, und daß er auch selbst zu forschen versteht, erkennt der sachverständige Leser auf jeder Seite des Buchs. Die erforschten Wahrheiten der Wissenschaften können nie oft genug wiederholt werden und wirken um so mehr, wenn sie wie hier in einem unfehlbaren schlichten Gewande und in einer jedem Gebildeten leicht zugänglichen Sprache auftreten. Das Werk erinnert lebhaft an die „Anthropologie“ von Kant, ist aber jugendfreier und beherrscht seinen Gegenstand aus Grund der neuesten wissenschaftlichen Anschauung, nach welcher alle Seelenthätigkeit von dem Gehirn ausgeht, daher ihre Erklärung nur in der physiologischen Erforschung dieses Organs gegeben werden kann.

Das Werk zerfällt in neun Kapitel: „I. Nothwendigkeit, Gehirn, Rückenmark“; „II. Die Sinnesindrücke als Grundlage des Denkens, ihr Verhältniß zur inneren Entwicklung des Gehirns; bestimmte und unbestimmte Empfindungen, Stimmung, Gemüth“; „III. Erinnerung und Gedächtniß, Widerstandsfähigkeit, Begehrungsvermögen, seine Ausdehnungen und Beseitigung derselben“; „IV. Wachen und Schlafen, Traum des Schlafenden,

Wachtraum des Irnsinnigen, Fieberkranken oder Trunkenen"; „V. Combination, Distinction, Urtheil, Denken, Gedanke; bewußtes Denken, Vorstellung; die Symbole des Gedankens und der Stimmung"; „VI. Selbstbewußtsein, natürlicher Egoismus, Selbstsucht, Dankbarkeit und Liebe, das Streben nach persönlicher Freiheit"; „VII. Persönlicher Wille, Willenskraft, Phantasie und ihr Verhältnis zum Denbvermögen"; „VIII. Gedächtniß, Vernunft, Verstand"; „IX. Seele und Gott, das höchste Ziel des Menschen".

Zur wüthlichen Mittheilung wählen wir zunächst eine Stelle aus dem ersten Kapitel:

Wenn wir gesund sind, haben wir keine directe Wahrnehmung von dem Zustande unser Inneren, und Krankheit wie Wohlsein geben sich uns als solche meist nur in allgemeinen Wirkungen kund. Wir verfügen über den Bissen in unserer Mundhöhle nur, solange er in derselben weilt; einmal durch das Schlucken außer den Bereich des Rachens gebracht, macht er seine weitere Wege und erfüllt seine weitere Bestimmung ohne unser Mitwissen und ohne willkürliche Beeinflussung von unserer Seite. Genauso empfinden wir von dem Geschmacke des in die Mundhöhle gebrachten Stoffes nur so lange etwas, als es in diesem Eingangsraume des Verdauungsganals weilt; so empfindlich unsere Haut gegen Kälte, gegen Kitzel, gegen Reize aller Art ist, so wenig haben wir eine Empfindung davon, wenn ähnliche Reize die Magen- oder Darmschleimhaut treffen; wir fühlen dann das Brennen des Piffers nicht, nicht die Bewegungen von Eingeweidewürmern, wenn sie nicht wieder an oder über den Ausgang des Darmanals vorrücken. Wir können das im kurzen so ausdrücken: Bewußte Bewegung und Empfindung herrschen vorzugsweise an der Außenseite des Körpers, die innern Vorgänge jedoch stehen unter der Vermittelung eines Nervensystems, welches durch kleiner Centralpunkte zum Theil von der Leitung zum Sitze des Bewußtseins isolirt wird. Das ist das sympathische Nervengewebe, dessen Ursprung nichtsehr weniger im Gehirn zu suchen ist.

Das Rückenmark kann als die Fortsetzung des Gehirns angesehen und es kann unter Umständen dieses durch jenes ersetzt werden. Es ist bekannt, wie viele interessante Versuche gerade hierüber angestellt worden sind. Der Verfasser theilt mehrere davon mit. Eine hungrende Henne läuft nach dem vor ihrem Auge ausgebreiteten Futter, wenn ihr auch plötzlich vorher der Kopf abgehauen sein sollte. Von dem römischen Kaiser Helio-gabalus erzählt man, daß es ihn ergötzt habe, zu sehen, wie Strauße, welche auf der Rennbahn während ihres Laufs von ihm geköpft wurden, ihren Lauf auch kopflos noch fortgesetzt hätten.

Wieb einer Taube, oder einer Ratte, oder einem Kaninchen unter gewissen Vorsichtsmaßregeln das Gehirn ausgeschitten, ein Experiment, welches auch Reclam selbst durchgeführt hat, so kann das Thier am Leben bleiben und sich erholen; doch sind die Beobachtungen, welche durch diese Operation hervorgerufen worden, ganz außerordentlich. Alle Sinnesempfindungen bis auf ein schwaches Zeichen des Gefühls mangeln. Zu den

ersten Tagen sieht das Thier bewegungslos an einem Orte und reagirt auf Reize fast gar nicht. Nachdem die Wundschlossen ist, erfolgen Bewegungen nur nach zufälliger Reize von außen. Stößt man das Thier, so geht es nur passiv hin und setzt man es an die Hand und lenkt diese ab, so macht einige Flügelstöße, als ob es fliegen wollte. Bei dem Futter kommt die Getränke muß ihm durch den geöffneten Mund eingegeben werden. Später machen solche Thiere sogar unter einigen Bewegungen, wie das Nicken am Boden, als sie Futter auflesen wollten, wahrnehmbar psychische mit dem leeren Zustande des Magens, wenn sie hungern.

Stellt man solche enthirnte Tauben mit den Füßen in kaltes Wasser, so fangen sie sogar an, atmen zu setzen, was mit der Natur der Taube im Einklange ist, da sie jedesmal mit den Füßen im Wasser zu stehen pflegt, wenn sie saufen will. Doch beruhigt dies nur unser Gefühl der kalten Flüssigkeit an den Füßen. Die Taube läuft, wenn die kalte Flüssigkeit auch Brantwein, Essigsäure, Quecksilber u. s. w. ist, es fehlt ihm das Mittel zur Unterscheidung, es fühlt nur das Kitzeln an den Füßen und mit diesem Gefühl stehen die Bewegungen Saufen in unwillkürlicher Verbindung.

6. Populäre kosmogonische Vorträge von Karl Wilhelm Kuhn, lithographirten Tafeln. Schaffhausen, Basel 1872. Gr. 8. 24 Bgr.

Der Verfasser hatte in Altsätten des Cantons Glarus zur Humboldt-Feier einen Vortrag über die Bedeutung des großen Gelehrten gehalten und sprach seine Worte mit einigen Auszügen aus den „Anfängen der Natur". Die Zuhörer und Zuhörerinnen, die mehrere Hunderte zählten, waren darüber ganz zufrieden und baten den Verfasser um einen ferneren Vortrag. Winterabendvorlesungen, in denen ihnen auch Mittheilungen aus dem „Kosmos" gemacht werden sollten, wie in der Festschrift aus den „Anfängen der Natur" vorliegende Schrift erfüllt diesen Wunsch. Sie enthält der Festschrift noch sechs Vorträge, wobei der erste Humboldt's die Hauptgrundlage bildet, aber auch die astronomischen Spectralanalyse als Fortsetzung gehörig Rechnung getragen wird. Diese Vorträge scheiden sich nun von allen vorher besprochenen durch schwungvolle Sprache, durch klare Bilder, ja die noch jugendliche Verfasser thut hierin das Beste zu viel. Abgesehen von dieser nicht genugsam gethanen Ueberschwenglichkeit enthält das Werk einen Stoff der angenehmsten Unterhaltungsliteratur, der gleich zur naturwissenschaftlichen Belehrung dient. Wir begrüßen übrigens die Arbeit mit Freude, die uns die Ueberzeugung von einer tief innerlichen Beschäftigung mit den großen Verstorbenen verschafft hat.

Heinrich Gumbel

Biographisches.

Privatgeschichten der Weltgeschichte. Herausgegeben von Luise Otto. Schöner Bau: Seltene Charaktere aus deutschen Adelsgeschlechtern. Leipzig, Mathes. 1872. 8. 1 Tlfr.

Deutsche Frauen. Skizzen von Angelika von Lagerström. Erste und zweite Lieferung. Königsberg, Adelsmilde Buchhandlung. 1873. 8. Jede Lieferung 5 Ngr. Mütter berühmter Männer. Von F. Arndt. Erstes bis viertes Heft. Berlin, Staude. 1872. Gr. 8. 1 Tlfr. 5 Ngr.

Die Männer der neuen deutschen Zeit. Biographien deutscher Fürsten, Staatsmänner undelden, von H. C. Brachvogel. Erste bis siebente Lieferung. Hannover, Rümpler. 1872—73. Gr. 8. Jede Lieferung 7½ Ngr.

Die auffallende Menge von neuerdings erschienenen Biographien, welche wir in Nr. 14 d. Bl. anzeigten, wozu nun eine weitere Zahl und zwar nicht einzelner, sondern gleich ganzer Sammlungen von neu nachfolgt, gibt zu denken. Ist gerade gegenwärtig bringendes Bedürfnis zur Verarbeitung und Sammlung von Biographien vorhanden, oder ist diese Erscheinung eine Sache der Mode? Schon die Titel der oben genannten Bücher führen auf den letzteren Gedanken. „Privatgeschichten der Weltgeschichte!“ Wie geheimnisvoll, effectreich! Man hofft unwillkürlich, lauter Enthüllung von Geheimnissen zu vernehmen. „Deutsche Frauen!“ Mütter berühmter Männer!“ Wie geeignet zur Verbreitung historischer Kenntnisse am Nächstlichen! „Deutsche Fürsten, Staatsmänner und Helden!“ Zwar nicht neu, aber sehr imponirend und fabelkraffend! Doch, sehen wir uns einzelnen Neuigkeiten des biographischen Büchermarktes genauer an.

Nr. 1 ist ein Werk der fruchtbarsten Romanschriftstellerin Luise Otto. Ihre „Privatgeschichten der Weltgeschichte“ sind eine sonderbare Zusammenstellung von rührenden Merkwürdigkeiten. Der erste Band enthielt Geschichte mediatisirter deutscher Fürstenthümer; der zweite: merkwürdige und geheimnisvolle(!) Frauen; der dritte: die geistlichen Fürsten und Herren in Deutschland zur Säkularisation 1803; der vierte: einflussreiche Frauen aus dem Volke; der fünfte: Neufanzösisches und deutsches (?). Man sieht, es mußte mit Gewalt biographischer Stoff hergeschafft und nöthigenfalls an den herbeigezogen werden. Dem entspricht denn auch der liegende sechste Band: „Seltene Charaktere aus deutschen Adelsgeschlechtern!“ Was in aller Welt unter dieser heutzutage noch die Adelsgeschlechter von anderen Geschlechtern? Darüber ist unsere Zeit hinaus. Berühmter von Adel, namentlich von neuem Adel, der in reizigen Wörtern, „von“ besteht, haben an sich nichts, e von bürgerlichen berühmten Männern unterscheiden. Wer denkt z. B. bei einem Albertus Magnus, einem z. H. Haller, Raumer, welche der vorliegende Band t, daran, daß sie dem Adel angehörten? So würde r Verfasserin wahrscheinlich unter ihre „seltene Charat- us deutschen Adelsgeschlechtern“ auch Schiller und e aufnehmen, weil sie geadelt worden sind! Nein, Untercheidungen gehen über die Popularisirung der schaft hinaus — es sind Effectgeschmereien. Der vore e Band enthält: Albert von Bollstädt (Albertus

Magnus), Heinrich von Geroldsdorf, Gregor von Heimburg, Christoph von Scheurl, Achatus von Willinger, Eugen von Sonnenfeld, G. W. von Leibniz, Albrecht von Haller, Adam von Iffstein, Friedrich von Raumer: zehn Männer auf 200 Seiten abgemacht! Bei Albertus, der nur sieben Seiten in Anspruch nimmt, reproducirt die Verfasserin unverständliche Nachrichten über die Anwendung des Pythagoräischen Lehrsatzes auf die gothische Baukunst, ohne sich selbst klar zu sein, was sie sagen will, daher auch ihre Darstellung höchst dunkel bleibt. Ueber das Verhältnis des Albertus zu den „freien Raurern“ wäre viel mehr und Interessanteres zu sagen gewesen, als man hier ersieht. Die gelungensten Aufzüge des Buchs sind jene über Christoph von Scheurl und Achatus von Willinger, welche die Gegenstände der Reformationsperiode in freisinnigem und unparteiischem Geiste lebendig schildern. Schwächer und eine Reproduction längst bekannter Dinge sind die Geschichten von Leibniz und Haller, wie auch von Iffstein und Raumer. Wir wollen indeß damit nicht sagen, daß nicht manches für weniger mit den Wissenschaften vertraute Kreise Lehrreiche in dem Buche zu finden sei; doch hören das Lesen flüchtige Unbeholfenheiten und viele Schreib- und Druckfehler. So sollte man z. B. heutzutage nicht mehr „Eurfürst“ sehen müssen statt „Kurfürst“.

Nr. 2: „Deutsche Frauen“, ist von Angelika von Lagerström, der Verfasserin des von uns schon früher angezeigten, höchst schwachen „Biographischen Gedebuch“. Es soll enthalten: „Charlotte Schiller“, „Johanna Fichte“, „Eva Lessing“, „Doseja Hoffinger“, „Meta Klopstock“, „Charitas Birtheimer“ und „Karoline Vertes“, also doch wenigstens lauter Frauen von Dichtern und Gelehrten, was die Sammlung einigermaßen rechtfertigt (weniger aber den Titel). Nach unserer unmaßgeblichen Meinung haben zwar die Biographien der Gattinnen großer Schriftsteller, wenn dieselben nicht selbst Schriftstellerinnen sind, nur in Verbindung mit denjenigen ihrer Männer Bedeutung und Interesse und verlieren durch ihre abgeordnete Behandlung viel an Reiz und Farbe; doch muß zugestanden werden, daß das vorliegende Buch weit über dem stizzenhaften „Biographischen Gedebuch“ steht. Der Stil ist lebendig, aber etwas überschüssig und sentimental. Auch sind die Darstellungen viel zu ausführlich und minutiös und enthalten zu viel Nebenfüßliches und Unwesentliches. Vollständig liegen erst die Lebensgeschichten der Gattinnen Schiller's und Fichte's vor, welche im Leben Freundinnen waren, und von denen der ersten stilles Leben als Witwe des zu früh Hingegangenen manche anziehende Punkte enthält.

Was wir von den Gattinnen großer Männer sagten, gilt nach unserer Ansicht auch von ihren Müttern: sie haben als solche für sich allein kein historisches Interesse, und eine Sammlung ihrer Lebensskizzen kann keinen wissenschaftlichen Werth haben, sondern nur einer empfindsamen Gemüthsrichtung entsprechen. Es sind von F. Arndt's „Mütter berühmter Männer“ (Nr. 3) in den ersten vier Heften erschienen: die Mutter des Großen Kurfürsten, Peter's des Großen, Karl August's von Sach-

sen Weimar und Goethe's. Diese Biographien bestätigen denn auch unsere Ansicht vollkommen. Es geht aus dem Texte hervor, daß man es mit der Mutter eines berühmten Mannes zu thun hat, sondern es ist eben die Geschichte einer Frau, beziehungsweise ihrer Zeit, und der Grund, warum gerade die Geschichten dieser Frauen zusammengestellt sind, ein ganz äußerlicher, der nicht mit Nothwendigkeit aus dem Inhalte des Buchs selbst erhellt. Das Beste an der vorliegenden Sammlung sind die in die Biographien eingewebten interessanten Beiträge zur Culturgeschichte. Was die Diction betrifft, so steht darin Arndt's Sammlung den andern von uns angezeigten voran.

In Nr. 4: „Die Männer der neuen deutschen Zeit“ gedenkt der Dramatiker A. E. Brachvogel, dem Programm gemäß, nacheinander in so vielen Lebensgeschichten, als das Jahr Wochen zählt, die sämtlichen hervorragenden politischen und militärischen Leiter des letzten deutsch-französischen Kriegs zu schildern. Wol stehen sich diese Männer weit näher als die Mütter oder Väterinnen berühmter Persönlichkeiten oder gar als zufällig zusammengebrachte Adelige; aber hier scheint von einem Extrem zum andern Übergespungen zu sein. Gerade weil diese 52 Fürsten, Minister und Generale zusammengehören, ist ihre abgeordnete biographische Behandlung ein Mißgriff; denn es läßt sich dabei nicht vermeiden, daß dieselben Ereignisse, nämlich die Thaten des in Frage stehenden unsterblichen Kriegs so oft wiederholt werden müssen, als die behandelten Männer mit ihnen in Verbindung kamen. Eine solche weltgeschichtliche Katastrophe, wie die Niederwerfung der französischen Hegemonie in Europa und ihre Erlebung durch die deutsche, muß einheitlich geschildert werden, und es fehlt auch nicht an Werken dieser Art. Natürlich haben die Lebensumstände der beteiligten Personen hohes Interesse, aber es läßt sich denselben durch Anbringen von Notizen genügen, wo sie zum ersten Male erwähnt werden; eine gesonderte Behandlung aller einzelnen muß im höchsten Grade ermüdend wirken. Dagegen sind die Lebensgeschichten der Bedeutensten unter ihnen zugleich Geschichten ihrer Zeit; eine Geschichte der Zeit hat aber nur im Zusammenhange Werth und verliert durch Zersplitterung an Verstandnis und Bedeutung.

Bisher erschienen von dem Werke die Lebensgeschichten des Deutschen Kaisers, der beiden Prinzen-Feldmarschälle, des Königs von Baiern, Bismarck's, Roon's und Moltke's, und in diesen tritt gleich auffallend hervor, was wir eben sagten: in den sechs Auflagen, und dies war nicht zu umgehen, hören wir sechsmal nacheinander die Geschichte des deutsch-dänischen, des preussisch-österreichischen und des deutsch-französischen Kriegs, dieser drei größten Kämpfe der letzten zehn Jahre. Also auch abgesehen davon, daß es an Lebensgeschichten dieser verdienstvollen Fürsten und Felden keineswegs mangelt, haben wir es mit Wiederholung nicht nur längst bekannter Thatfachen, sondern, was ganz unverzeihlich, mit Wiederholung des im Buche selbst schon Enthaltenen, und zwar voraussichtlich mit zweiundfunzigfacher zu thun.

Brachvogel ist schon darum kein Historiker, weil er die eben ausgeführte Unzulässigkeit nicht eingesehen hat; er ist es aber auch darum nicht, weil er die Ereignisse

der Vergangenheit nicht aus ihnen selbst würdigt, sondern nach dem Maßstabe der Gegenwart beurtheilt. So nennt er z. B. gleich auf der ersten Seite das Jahr 1848 das Jahr der großen „Völkernarheit“. Mögen die Ereignisse dieses weltgeschichtlichen Jahres jetzt auch noch so frisch erscheinen; damals erschienen sie nicht so, sondern den einen höchst willkürlich, dem andern höchst beneidlich. Die Bestrebungen jenes Jahres waren erst gemeint und tief durchdacht; daß sie zum größten Theile mißlungen lag in der zwingenden Macht der Verhältnisse, die sie nicht über's Knie abbrechen ließen, und in der Unmöglichkeit der Bewegungspartei. Immerhin aber ist niemals zu vergessen, daß Deutschland jenem Jahre zwei große politische Güter, die Pressefreiheit und die Schowgenetze, zu verdanken hat, welche doch gewiß nichts weniger als Narrentheile sind.

Brachvogel ist aber auch kein Historiker dem Ziele nach. Sein Buch ist in dem abgebrochenen, schnurstrassen, an Ausruß- und Fragezeichen und Ceterastrichen reichen Tone der Velleitritist geschrieben. Es gleicht einem Romane und ist doch feiner, es will Geschichte sein und ist doch keine, weil ihm die Gerechtigkeit, Unparteilichkeit und Unbestechlichkeit fehlt. Brachvogel ist auch durch die Persönlichkeiten, welche er schildert, d. h. durch den Einbruch, den sie auf ihn und auf viele hervorwogen, durch ihre Stellung und Verdienste bestochen; sein Darstellung ist im höchsten Grade subjectiv.

Es ist nicht historisch, wenn Brachvogel sagt: „Es ließ unser Volk so werden? Welcher Gigantenanstrengung das möglich? — Gottes! Er hat es so gewollt. Ich will Schatten!“ Und so fort in gleichem Tone. Es wird die Thatfache ausgegeben, daß Gott die deutsche Einheit gestiftet habe. Das geht im Roman und in der Tragödie an, aber nicht in der Geschichte. Letztere darf nur als Thatfache annehmen, was Urkunden und unabhängige Berichte von Zeitgenossen enthalten. Zu solchen möchte die Vetheiligung Gottes an den neuesten Ereignissen schwerlich nachzuweisen sein. So spricht man überall Brachvogel's persönliche, aus Pöhllichkeit, Feindschaft und Patriotismus zusammengelegte Ansicht in einer Linie. Er läßt den Leser zu keinem eigenen Urtheile kommen, sondern schreibt ihm solches selbst vor. Vor allem löblich und seine förmliche Kriecherei vor hochstehenden Persönlichkeiten, welche weit hinter den Standpunkt der Gegenwart zurückgeht. Letzterer ist dahin gelangt, daß man die Männer der Zeit, stehen sie auf Theatern, Rednerbühnen, Rathseben, oder sitzen sie mit dem Reichthum hoch zu Ross, nicht nach ihrer Stellung, sondern nach ihren Verdiensten beurtheilt. Der deutsche Kaiser, sein Sohn und Neffe haben hohe persönliche Verdienste um die Einheit Deutschlands und seine Rettung vor fremder Invasion erworben; nach diesen Verdiensten sind sie gebührend zu würdigen und zu ehren. Brachvogel's Sprache in Bezug auf sie ist aber sehr und bombastisch; er behandelt sie, wie die Römer zur Zeit ihrer Entartung ihre Cäsaren, als Rathgeber und so wichtigkränzt sie auf eine Weise, die ihnen selbst höchst unangenehm und widerlich sein muß.

Man darf sich demnach gar nicht verwundern, wenn Brachvogel, der auch in der Geschichte Dichter bleibt, in dem

ist die historische Wahrheit nicht allzu scrupulös ist. Ein Beispiel hiervon. Er spricht vom Neuenburger Handel. Wir wissen nicht, ob wir es langsammäßig oder dichterisch nennen sollen, wenn er damit beginnt, zu erzählen, der Teufel (!) habe ein neues Ei in „unser Nest“ gelegt. So Brachvogel „wir“ oder „aus“ sagt, da meint er mit Preußen; dies zur Erklärung. König Friedrich Wilhelm IV. habe, behauptet Brachvogel, Neuenburg der Schweiz überlassen. Dies ist nicht wahr. Neuenburg, welches sich bereits im 15. Jahrhundert mit schweizerischen Städten verbündet, hatte im Jahre 1707, als sein Fürsthaus ausgestorben, den König von Preußen zum Fürsten gewählt. Im Jahre 1806 trat Preußen Neuenburg an Napoleon I. ab, der es seinem Marschall Berner als Lehnesherrschaft übergab, nahm es aber nach Napoleons Sturz wieder in Besitz. Nachdem die Restauration von Neuenburg schon 1831 in einem Auslands-Urtheile gescheitert, stieg sie 1848, indem sie die preussische Herrschaft aufhob. Friedrich Wilhelm IV. wurde durch die revolutionären Ereignisse der nächsten Jahre durch die Verwickelungen mit Oesterreich verhindert, Bezug auf Neuenburg Schritte zu thun, aber aufgeben hatte er es nie. Im Jahre 1856 versuchten die Polen in Neuenburg einen Aufstand und besetzten das Schloss, den Sitz der Regierung, deren Mitglieder gefangen nahmen. Sie wurden aber von den Restanten, die sich sofort sammelten, entlassen und selbst gefangen gesetzt. Daß man ihnen in der Weiz den Proceß machen wollte, konnte niemand im Reiche missbilligen, es hätte dies jeder Staat gethan. Brachvogel sagt aber:

Die edle Schweiz hätte sich füglig mit unserer (Preußens) Billigung der Sache (die aber nicht erfolgte) begnügen und Billigungen eines alten Patriotismus wol übersehen können. (wie! Wer?) wollte die Adelskrieger jedoch mit allem Pomp regier republikanischer Majestät processiren — Geschlechter — m. — sollten euticht und ruiniert werden.

Kurz, die ganze Geschichte ist entstellt. Oesterreich hat keineswegs, wie Brachvogel behauptet, die Schweiz protegirt, und nicht Frankreich hat, wie Napoleon III. zwar prahlte, den Frieden zu Stande gebracht, sondern der damalige nordamerikanische Gesandte in der Schweiz, Mr. Fay, welcher von seinem früheren Posten in Berlin her dem König von Preußen sehr nahe stand. Es ist dies freilich noch wenig bekannt, dürfte aber vielleicht bald einmal durch Actenstücke bewiesen werden.

Ein Seitenstück zu oben angeedeutem Fehler mit „se“ und „es“ bieten folgende Sätze, welche sich auf die Einverleibung von Frankfurt a. M. in Preußen beziehen: „Für seinen bis zur Kollaterie getriebenen Preußenhaß mußte die Stadt nun eben herhalten. Wegen dieser Folge hatte sie sich ganz besonders bei seiner nassauischen Väterdemokratie zu bedanken!“ Das geht weit über Druck- und Schreibfehler.

Ob es passend ist, jetzt noch mit so viel Behagen bei den durch Unentnützigkeit der Sache 1866 hervorgerufenen Aeußerungen von Preußenhaß in Süddeutschland zu verweilen, wollen wir dem Zeitgeschick der Leser zur Entscheidung überlassen.

Was an dem Buche Brachvogel's gut ist, das sind mehrere Charakteristiken seiner Selben, ein Vorzug, der übrigens bei einem Dramatiker ganz begreiflich ist. So hat uns namentlich die Schilderung der glücklichen Vermählung des preussischen Kronprinzen und künftigen Kaisers angesprochen. Auch die Biographie Prinz Friedrich Carl's enthält recht hübsche Aufschlüsse über diesen zu wenig gekannten, ja verkannten Charakter. Neues bietet auch in Molke's Geschichte die Darstellung seines Wirkens im türkischen Asien. Die Schilderungen des Königs Ludwig von Baiern und Bismarck's, welche letztere indessen noch nicht ganz vollendet ist, bringen dagegen nichts wesentlich Neues.

Elto Kerner - Am Rhyn.

Dialektbildungen aus Süd und Nord.

eutsche Volkslieder aus Kärnten. Gesammelt von B. Vogatschnigg und E. Herrmann. Zweiter Band. Der vermischten Inhalts. Graz, Pod. 1870. 16. Zhlr.

Volkslieder aus Steiermark mit Mähren. Gesammelt und arbeitet von B. R. Kofegger und Richard Deuberger. 3. Heft. 1872. Gr. 8. 15 Ngr.

u süstern mol Plattdeutsche Erzählungen und Anekdoten paderborner Dialekt. Aus dem Leben gegriffen und dergeschrieben von einem Sohne rother Erde. Nebst einer gabe von plattdeutschen Gedichten. Gell. Schluß. 1871. 12 Ngr.

i Anna oder En Stüdchen von „Em“ un „Ehr“, städtisch un egenmächt. Geschrieben in höherm Auftrage v. Joachim Wölfl. Nebst Glossar. Hamburg, D. Meißner. 1. 8. 15 Ngr.

auser un neier Lied. Erzählungen in niederdeutscher ndart von S. R. vom Dingberg. Erster Band: Meißner fuwchter. Leipzig, Bausch. 1872. 8. 1 Zhlr.

riesland wie es denkt und spricht. Eine Sammlung gangbarsten ostfriesischen Sprichwörter und Redensr. Erstakt und herausgegeben von W. G. Kern und

B. Willms. Mit einem Vorworte von B. J. Ullting. Zweite Auflage. Bremen, Rüttmann und Comp. 1871. Gr. 8. 18 Ngr.

Die Dialektbildung blüht in unserer Literatur lustig fort, und zwar reichen sich Süd und Nord in derselben die Hand. Vor allem ist es das sangelustige österreichische Volk in Steiermark und Kärnten, das sein Volkslied treu bewahrt, ja noch in der Jetztzeit erweitert, während im Norden das Volk plattdeutsch spricht und hochdeutsch singt, daher die Dialektbildung hier vorzugsweise in der Kunstpoesie eine Rolle spielt und die plattdeutsche Sprache in Erzählungen und Anekdoten sowie in sprichwörtlichen Redensarten ihr Recht behauptet. Lassen wir dem Süden den Vortritt.

Die Sammlung „Deutscher Volkslieder aus Kärnten“ von B. Vogatschnigg und E. Herrmann (Nr. 1) ist sehr reichhaltig und macht den Eindruck, als ob sie nicht aus abgelesenen Quellen, sondern aus dem Volksmunde geschöpft wäre. Der vorliegende Band enthält: 1) „Ein-

derlieder", 2) „Bilder aus dem Leben und Treiben der Jugend", 3) „Aus der Ehe", 4) „Aus dem Alter", 5) „Charakterbilder aus dem Volke" 6) „Land und Leute", 7) „Ständelieder", 8) Vaterlands- und historische Volkslieder", 9) „Gesellschaftslieder, Sinnprüche und Balladen", und in einem Nachtrage zu den genannten Rubriken: „Sprüche und Häuserinschriften". Da das Volk nicht immer Wertvolles singt, so ist, weil die Sammler nicht nach dem poetischen Werthe sichten, Bedeutendes und Unbedeutendes, wie schon die Ueberschriften zeigen, ohne strenge Ordnung beisammen. Wie der Kärntner über die Fassen denkt, sagt der Spruch aus Mittelfürnten:

Sunk is i sech's Knödl,
Fass't a Fasttag aber ein,
So is i nur lünje,
Aber größer müßns sein.

Daß das süddeutsche Volkslied der ehelichen Liebe oft ebenso wenig hold ist wie einst der Minnegefang, zeigt „Das trennliche Weib":

Weiß, du sollst ham gean
Dei Mann, der is krank. —
Is er krank,
Fas und Dank!
Nach an Tanz,
Nachher wer i ham gean.
Weiß, du sollst ham gean
Dei Mann, der liegt in Bügen. —
Liegt er in Bügen,
Fas!s ihn liegen.
Nach an Tanz,
Nachher wer i ham gean.

— — —
Weiß, du sollst ham gean
Dei Schöner, der is dort. —
Is er dort,
Geh i fort,
Mir mehr tanzen,
Deyt müßs i ham gean.

Die „Charakterbilder aus dem Volke" bringen über jeden Stand und Beruf einige kernige, ja zuweilen recht derbe Schnadaußprüche, wobei besonders der Pfaff und Kaplan eine Rolle spielen. Die Abtheilung „Land und Leute" weiß über Ober- und Unterfürnten sowie über die Nachbarländer Launiges zu berichten:

Tirol und Salzburg.
Fienz is a schöne Stadt,
De hot mer g'sall'n,
Da sein mir die Madlen
Al die Knie niederg'sall'n.
Bin auf und ab gangen
Durchs ganze Tirol,
Ob la Kirch'n nit g'sund'n,
Aber d' Wirtshäuser doll.

Die achte Abtheilung „Vändliche Vergnügungen", welche manches aufgenommen hat, was unter die in der folgenden Abtheilung ausgezeichneten „Ständelieder" gehört, zeigt uns, daß die Hauptvergnügungen des Kärntners das Jagen und Wilderern, das Trinken und Raufen und natürlich Musen sind. Eins der bessern Pieder ist das launige:

Ein guter Trunt.
W'rum salt i denn Durst leid'n
Da wer i a Narr,
Bin i lustig, so trink i,
Bin i traurig, schon gar.

Hab zwierlei Glas'n,
Is a jede van Glas,
Für Freud ane, für Leid ane,
Dallert jede a Maß.

Steh i mit mei Diandl
Bald a so, bald a so,
So bleibst mir nix abrig,
Als i trink alle zwö.

Unter den „Ständeliedern" finden sich einige allgemein bekannte, die wol nicht auf kärntner Boden gewachsen sind, dagegen bietet die Abtheilung „Vaterlands- und historische Volkslieder" manches culturhistorisch interessante Lied, das wohl verdient, in die größeren Sammlungen historischer Volkslieder aufgenommen zu werden, wenn auch der eigentümlich poetische Werth nur gering ist.

Die zweite der oben verzeichneten Sammlungen: „Die Volkslieder aus Steiermark" von P. R. Kosegger mit R. Feuberger sind werthvoll durch die beigefügten Melodien. Besonders Schätze der Musik haben wir hinsichtlich unter den sechsundzwanzig Nummern des volkreichen Heftes nicht zu entdecken vermocht.

Die unter Nr. 3 aufgeführte Sammlung: „Ein lustig mol!" bringt Erzählungen und Anekdoten im paderbornischen Dialekt. Die Sprache selbst ist die im ehemaligen Fürstenthum Paderborn herrschende, sie ist mit der sauerländischen und den übrigen westfälischen Mundarten nahe verwandt. Die Erzählungen sind heitern, mehr komischen als humoristischen Inhalts und haben, wie dies in der Natur der Sache liegt, fast alle einen banalen Charakter. In dem Anhang „Tingel-Tangel" angefügten Volkslieder sind platt und trivial.

Dem Verfasser von Nr. 4: „Altz Anna der Es Stüdschen von Em und Ehr", find die Län schon mehrmals in d. Bl. begegnet. Das beste der Buch von Joachim Mähl ist entschieden sein „Jean, der die Denkmal". Wir haben bei Besprechung desselben schon gehender seine Vorzüge hervorgehoben und können deshalb hier kürzer fassen. Das vorliegende Gedicht tritt ohne Präntensionen auf, und der Verfasser gibt sich in derselben in seiner gemüthvollen Weise die Geschichte von Kindern zweier feindlicher Häuser, die zu weilen an das letzte größere Werk von Fritz Reuter „Reise nach Konstantinopel", erinnert, ohne jedoch dieselben nachzuahmen.

Der eine der Väter heißt Müller, „so'n Art Herr so'n niemobischen, latinschen Vuern, as man seggt, en gebildeten Mann, tom wenigsten en rieten Klauz (Matador), nämlich dö'r sien Fru, un will weite, d' he dor is, aewer wat de Ander is, so is das man richtigen plattbüschigen un oldmobischen Vuern un grad sien Brot von en Bäckels to de ander, un d' nu de Grot an grote Hoffleh, dö'r sien Fru, von mei Peer un en Stüder dörlig Köh un en groten Füll mit en ißern Ring dö'r de Snut." Dieser zweite heißt Müller und hat zwei Söhne, Wilhelm und Friedrich, während der andere eine hübsche Tochter Anna hat. „Dor is also en bandigen Affstand twischgen de Buch un se sünd sid langen nich ebenbürtig, wenn sie Nabers an'n Tuun sünd un ebr beiden Hüser ol bedohopen stah, blot dat dor en Stück von de Beiden d' Gerdens twischgen liegt, de dor tohopen stit."

Ansprechend wird die Verschiedenheit der Charaktere des Hauswesens des hochdeutschen Müller und des niederdeutschen Möller geschildert. Die Feindschaft zwischen den beiden Häusern entsteht darüber, daß „Müller“ im „Möller“, der gern sein Besitzthum verschönern möchte, seinen kleinen „Rathen“ nicht verkaufen will. Die beiden Frauen suchen immer wieder die Sache ins Leiche zu bringen, aber eine Feindschaft zwischen dem jüngern Sohn Möller's und der Tochter des Nachbarn bittren Müller nur noch mehr, bis endlich sich doch alles zum Guten wendet. Durch den Kampf in chlesw.-Holstein bekommt die Erzählung einen historischen Hintergrund, der jedoch nicht so hervortritt, daß er an eigentlichen Charakter der Erzählung beeinträchtigt. In diese Erzählung Möllers ist eine niederdeutsche nicht in der Sprache noch, sondern nach der ganzen Anlage, der Localfärbung und der Sinnes- und Ausdrucksweise der darin auftretenden Personen.

In den unter Nr. 5 angeführten Erzählungen: „Mit aufer meiner Lieb“, tritt uns ein Pseudonymus S. R. von Norgs erg (Heinrich Kühne) mit einem Erstlingswerk entgegen. Die hier uns begegnende Mundart ist die aus niedern Ruhr herrschende, reich an eigenthümlichen Verbindungen. Eigenthümlich ist ihr, daß oft demal des hochdeutschen noch ein zweiter beigefügt, und oft von einem Diphthong des hochdeutschen nur erste Vocal verändert wird, daß gedehnte Vocale wiegen, daß Milaute zurücktreten, um sprachliche rten zu vermeiden, daß die Tenuis vermanet, Endsilbanten ausgelassen werden u. s. w. Wer sich für in diesem Werke hervortretenden sprachlichen Eigenthümlichkeiten interessiert, der findet das Nähere über die reichhaltigste Mundart in dem dieselbe behandelnden ogramm von Wahlenberg (Stlin 1871).

Der vorliegende Band, dem noch drei andere folgen en, enthält eine Schulmeistergeschichte, deren Anzeichen gerade in der Einzelschilderung besteht, auf deren ulyse wir darum verzichten. Wer an einer wirklichen gschichte ohne vielen Auspruch Gefallen findet, dem en wir den „Meister Beckhaager“ empfehlen. Die abe eines Glossars möchten wir dem Verfasser um rch anrathen, da selbst dem des Niederdeutschen Kun- i manche seltener Wörter aufstoßen.

Eine sehr dankenswerthe Gabe ist die von W. G. n und W. Willms herausgegebene Sammlung oßlicher Sprichwörter und Redensarten: „Niederdeutsch en denkt und spricht“ (Nr. 6).

Wir haben schon in einem früheren Jahrgange d. Bl. zenheit gehabt, auf den älteren Sprachschatz der en hinzuweisen; hier tritt und eine sehr reich- e Sammlung noch jetzt in Niederdeutsch fort- der Redensarten entgegen. Eingeführt wird die- durch ein Vorwort des Dr. W. Mülling in Ein- welches die Anregung dazu auf Jakob Grimm zu- hrt. Die Vorrede weist darauf hin, wie unser sthochdeutsch nur vermittle der ältern und neuern ste gründlich verstanden werden kann, ja wie die- durch ein Vorwort des Dr. W. Mülling in Ein- welches die Anregung dazu auf Jakob Grimm zu- hrt. Die Vorrede weist darauf hin, wie unser sthochdeutsch nur vermittle der ältern und neuern ste gründlich verstanden werden kann, ja wie die- durch ein Vorwort des Dr. W. Mülling in Ein- welches die Anregung dazu auf Jakob Grimm zu-

wie für stete Belebung des Hochdeutschen sind in den Mundarten vor allem die Sprichwörter geeignet. „Die das echte Volksthum zuerst aus dem reichen Gemüth eines Einzelnen entsprungen, dann von Nachsprechenden aufgefaßt, angeeignet und zum Gemeingut des Volks gemacht wurde, so ist das Sprichwort die Frucht der scharfen Beobachtung und des Nachdenkens eines Einzelnen; wegen seines gewichtigen allgemein ansprechenden Inhalts und seiner volkstümlichen, leicht behältlichen Form findet es rasch Anklang und wandert der Scheidewege gleich unter allem Volk derselben Zunge umher.“ Das Vorwort weist ferner hin auf die Vorliebe des Sprichworts für ein sinnliches Gewand: Stabreim, Endreim, Wortspiel und andere Redefiguren. Was den Inhalt des Sprichworts betrifft, so ist es „seltener der Ausdruck einer ersten und noch weniger einer düstern, als vielmehr einer heitern, frohen, scherzenden und doch sittlichen Lebensanschauung“. Schließlich wird von Mülling auf die Berechtigung einer Sammlung plattdeutscher Sprichwörter wie die vorliegende hingewiesen, der er Sammlerfleiß, Fleißigkeit und seinen Takt in Deutung und Anwendung des Sprichworts nachrühmt, ein Urtheil, dem wir uns im allgemeinen anschließen können.

Die Sammlung selbst umfaßt die Abtheilungen: 1) „Land und Leute im Sprichwort“, 2) „Der Mensch“, 3) „Das Thier“, 4) „Der Tod“, 5) „Speise und Trank“, 6) „Kleidungsstücke“, 7) „Haus und Hausgeräthe“, 8) „Das Geld“, 9) „Monate, Tage, Sonne, Mond und Sterne“, 10) „Das Wetter“, 11) „Zahlen und Buchstaben“, 12) „Die Trunnsucht“, 13) „Beschränkter Verstand“, 14) „Der Teufel“, 15) „Verbale Sprichwörter im Sprichwort“, 16) „Sprichwörter, deren Träger abstracte oder früher nicht rubricirte Substantiva sind“, 17) „Aliterende Substantivpaare“, 18) „Reimende Substantivpaare“, 19) „Adjectivische und adverbale Sprichwörter“; den Beschluß bildet ein Nachtrag zu den verschiedenen Abtheilungen. Beweis dafür, wie oft das plattdeutsche Sprichwort einen auch im hochdeutschen Sprichwort vorfindenden Gedanken in ganz abweichender Fassung wiedergibt, liefern folgende Redensarten: De Wurst is to krumm, sä de Voß, do hung he hum to hoch. Im Hochdeutschen ist dafür das Sprichwort vom Fuchs und den sauren Weintrauben gebräuchlich, welches sich übrigens auch in Niederdeutsch findet in der Fassung: De Beeren sünt krum, sä de Voß, do hungen se hum to hoog. Was wir im Hochdeutschen vom Heller sagen, der nie zum Thaler wird, heißt hier: De to'n Knust haden is, word sien Leent leen Brod. Wenn wir sagen: Er spricht wie ein Buch, sagt der Niederde: He proot (spricht) of'n Mettmurk, de an beide Ennen apen is. Das hochdeutsche Sprichwort, mit der Wurst nach der Spreiße werfen, heißt hier: He smit mit de Pink (kleine Wurst) na de Schink. Für: Er kommt einen Posttag zu spät: He kommt mit de Müstert (Sens) na de Wapstieb. Mit der Thüre ins Haus fallen heißt: Mit Klumpen (Holschuh) in't Gelag (Gesellschaft) kommen. Mögen diese wenigen Proben zeigen, wie die fleißige Sammlung einen dankenswerthen Beitrag zur vergleichenden Sprichwörterliteratur liefert, die wir darum der Beachtung der Fachmänner ebenso wie der Gebildeten im allgemeinen empfehlen.

Feuilleton.

Englische Urtheile über neue Erscheinungen der deutschen Literatur.

In der Nummer vom 21. Juni bespricht die „Saturday Review“ das Werk von Moritz Kälte: „Aegyptens neue Zeit“ und rühmt besonders die Kapitel, welche das Religions- und Erziehungswesen des Landes behandeln.

Die Uebersetzung einer Schrift von Hobbes bespricht das Blatt mit den Worten: „Mit Ausnahme einer alten Uebersetzung des „Leviathan“ ist die vorliegende von Hobbes' Abhandlung „Ueber den Bürger“ von J. P. v. Kirchmann die erste Uebersetzung einer seiner Schriften ins Deutsche. Das ansehnliche Landmann hiermit gemachte Compliment wird dadurch etwas beeinträchtigt, daß bei aller Anerkennung seines Scharfsinns und seiner Stellung als Vertreter einer leitenden Schule philosophischen Gedankens, er dennoch augenscheinlich als ein Beispiel dessen, was sein Liebling für eine falsche Methode in der Philosophie hält, dargestellt wird. Seine Ethik, Politik und Rechtsphilosophie soll nicht hinreichend inductiv sein; er schenke der thätlichen Erfahrung von der menschlichen Natur zu wenig Aufmerksamkeit. Das Sott, wie er es ausdrückt, liegt schon in dem Sein und sollte daraus hergeleitet werden, statt umgekehrt zu verfahren. Dies scheint nicht so sehr verschieden von Hobbes' eigenen praktischen Schlußfassen, widerspricht aber der Lehre, auf welche sie gegründet sind, von einem gesellschaftlichen Vertrag, der hiernach überflüssig wird. Dieser und andere Streitige Punkte werden mit vielem Geschick in einem reichhaltigen, doch nicht wissenschaftlichen Commentar, der zugleich nützliche Texterklärungen enthält, erörtert, die Uebersetzung ist sehr klar und lesbar. Der Uebersetzer ist in politischen Dingen ebenso conservativ wie der Verfasser, und sein Werk darf als ein indirecter Beitrag zur Unterstützung der bestehenden Verhältnisse in Deutschland betrachtet werden. Er trägt dasselbe Gefühl in die Religion und legt Hobbes einen weit höhern Grad von Rechtgläubigkeit bei, als ihm gemüthlich eingeräumt wird.“

Ueber „Denken und Wirklichkeit, Versuch einer Erneuerung der kritischen Philosophie“ von A. Spir sagt dasselbe Blatt: „Dies ist ein bemerkenswerthes Werk, seines Scharfsinns und in Ermüdung des dunklen Gegenstandes, den es behandelt (seiner Klarheit sowohl als auch der ausnahmsweisen Lage des Verfassers und der geistigen Stellung wegen, die er einnimmt. Er ist nämlich, wie wir glauben, ein Russe, und daher rührt es vielleicht, daß die englische Schule der empirischen Philosophie seinerseits viel mehr Beachtung gefunden hat, als ihr in Deutschland gewöhnlich zu Theil wird. Gleichwohl ist Spir durchaus kein Anhänger jener Schule, soweit wenigstens ihr Sensualismus betrachtet ist; obgleich er sich ihr darin nähert, daß er behauptet, unsere Wahrnehmung (cognizance), welche nie eine Erkenntnis (cognition) des Absoluten werden könne, müsse auf die wirkliche Beobachtung von Thatfachen gegründet sein. Ein System der Metaphysik ist folglich unmöglich, und er widmet einer ägenden Kritik der Widersprüche, in welche der Metaphysiker sich nach seinem Zustuhlen verwickelt habe, ziemlich viel Raum. Zugleich ist er ein kräftiger Vertheidiger des wirklichen Vorhandenseins der Causalität als Unterschieden von der bloßen Beobachtung der Aufeinanderfolge der Erscheinungen, und im allgemeinen scheinen seine Schlüsse nur wenig von denen abzuweichen, zu welchen der gesunde Menschenverstand ohne die Hülfe eines philosophischen Systemens gelangt. Entsteht er nun auch den verschiedenen philosophischen Schulen so manches, so flücht ihn seine kräftige Individualität dennoch vor bloßem Eklekticismus, und die Eigenhaft seines Werkes als eine selbständige Kritik unserer nationalen Philosophenschulen und deren Hauptgegner sollte demselben in hohem Maße Beachtung verschaffen.“

In ähnlicher Weise sprach sich, wie bereits früher mitgetheilt, die „Illustrated Review“ über dies jedenfalls bedeutende Werk aus.

Theater und Musik.

Vor einem Jahr machte ein Lustspiel: „Deutlicher Krieg“ von F. J. H., unter den zahlreichen Novitäten, in welche die deutsche Bühne versenkt, entscheidendes Glück. Hervorragend war darin besonders ein Zug sehr germanischen Sinns im Ton des Dialogs, der jedoch öfter noch dazu überkreuzt, handhaben zu werden. Man vermuthete unter dem Pseudonym verschiedene literarische Notabilitäten, unter denen auch die Verfasserin des später erschienenen „Advocaten kein Ehr“, die Gemahlin des Intendanten von Hülss in Berlin. Allerdings soll sich aber als solcher Julius Rosen erweisen haben, der somit augenscheinlich sich einen noch durchschlagenden Erfolg von dem Lustspiel versprach, als es in der That zu zeigen hatte.

— Zu den productivsten Dramatisten der Gegenwart gehört Adolph Wilbrandt; es ist eine Freude, ein Talent aus dem Vollen schöpfen zu sehen; gleichwohl können wir es Bedenken über die Reize und Durchgeistigung der einzelnen Dramen nicht unterdrücken, wenn wir in den Rezensionen lesen, daß Adolph Wilbrandt gleichzeitig fünf neue dramatische Schöpfungen vom Stapel lassen läßt: eine Mitternachtsdie: „Aion und Messalina“; ein vieractiges Lustspiel: „Nach der Hochzeit ein einactiges“, „Endet, so werdet ihr finden“, welche sich alle am Burgtheater zur Aufführung angenommen hat, außerdem noch ein Lustspiel und ein Schauspiel, die am Wiener Stadttheater zur Aufführung kommen werden.

— In Baireuth hat die Besetzung des Wagner-Repertoires stattgefunden; der Meister selbst hielt eine Ansprache an musikerfährigenen Künstlerbesen. Wir entnehmen hierunter folgende charakteristische Bruchstücke:

Retradet's genau, daß war eine Raub,
Soll's Wort weicht nicht aus Reib und Duns.
Ich glaub', daß seine deutsche Elst
Soll's können Zimmerbau aufzuweisen hat.
Der kam vom Papir auf das tiefe Loch,
Meint man, es wär' draus herausgemachsen doch!
Wie kamen wir drauf aus Reimen und Reih?
'S halt einer dem andern und allen die Reih;
Und wär' nicht ein Heller, so war es ein Dilett,
Dem Zimmermeister Weis halt der Maurermeister Bist.
Deshalb ist es klar und jedermann weiß es,
Dochbedarf es noch immer eines Bräuerkei,
Wie das alles mit rechten Dingen zuging,
Doch man hier sich solchen Dares unterfing.
Die Sache hat einen dunklen Grund,
Weich dem, auf dem dies Gerüst aufstund;
Run ihr es aus dem Grund herausgebracht;
So sag' ich euch auch, wer den Plan gemacht,
Nag, wer will, Zeitelwert drin erschauen,
Ich sag's — den Plan einmal mit Vertrauen,
Ein viel ungeräthliches deutsches Verlangen
Soll' wieder einmal zum Vertrauen gelangen;
Es vertraut einer auf denjenigen Wesen,
Nun hört, es er damit englisch gesehen.

Aus der Künstlerwelt.

In Frankfurt starb am 8. Juli der Meier Herr Winter's alter, besonders bekannt durch seine Porträts, zu denen er namentlich für den englischen Hof eine beträchtliche Anzahl lieferte, die sehr geschätzt werden. Hervorragend zu seine Frauenbilder, ein Beweiz, daß seine Productivität eine tyrische Grundlage hatte. Seinen Körperkörpern stellt ihm die Kraft des instinctiven Erkennens, sie sind nicht mechanisch charakteristisch genug, eine Eigenthümlichkeit, die der Materie dem bekannten und originellen Feiler, dem Lehrer Götzel gemein hatte. Deutschland betrauert an seinem Grabe ein Verlust einer schönen, kräftigen Stütze seiner künstlerischen Erhebung.

A n z e i g e n .

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Goethe-Galerie.

Charaktere aus Goethe's Werken.

Gezeichnet von Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg.

Fünfzig Blätter in Stahlstich.

Mit erläuterndem Texte von Friedrich Pecht.

Octav-Ausgabe.

In 20 Lieferungen 4 Thlr. In elegantem Einwandband 5 Thlr., in Lederband 6 Thlr.

Die besetzte und bereits vielverbreitete Octav-Ausgabe der „Goethe-Galerie“ von Pecht und Ramberg, welche die sämtlichen 50 Blätter der Quart-Ausgabe, in verkleinertem Maßstabe neu in Stahl gestochen, nebst dem vollständigen erläuternden Texte enthält, liegt nun abgeschlossen vor und ist zu obigen außerordentlich wohlfeilen Preisen durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

In demselben Verlage erschien:

Schiller-Galerie. Charaktere aus Schiller's Werken. Gezeichnet von Friedrich Pecht und Arthur von Ramberg. Fünfzig Blätter in Stahlstich. Mit erläuterndem Texte von Friedrich Pecht. Octav-Ausgabe. In 20 Lieferungen 4 Thlr. In elegantem Einwandband 5 Thlr., in Lederband 6 Thlr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Religiöse Reden und Betrachtungen.

Von

Dr. Adolph Hausrath,

ord. öff. Professor der Theologie an der Universität Heidelberg.

8. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 10 Ngr.

Das vorliegende Buch ist aus Predigten entstanden, die der bekannte Verfasser als Oberkirchenrathsmittglied zu Karlsruhe und Professor zu Heidelberg gehalten, und aus religiösen Aufsätzen, die derselbe für Zittel's „Sonntagsabend“ geschrieben hat. Sie sind nach den Gesichtspunkten „Gott“, „Christus“, „Paradies“ geordnet und bilden so ein in sich zusammenhängendes Erbauungsbuch, das alle wesentlichen religiösen Fragen in populärer Weise berührt. In einer ausführlichen Vorrede hat der Verfasser sich über seine Stellung zu den schwebenden kirchlichen Fragen ausgesprochen, indem er nachweist, wie der Kirche der Gegenwart nicht mit neuen Verfassungen, Veleutnissen oder irgendwelchen Organisationen zu helfen sei, sondern lediglich durch ernste Vertiefung in das religiöse Leben selbst.

Verlag von J. Henschel, Berlin.

Sydow

Pred. Dr. — Actenstücke II. vor dem hohen Evangelischen Oberkirchenrath. 6 Sgr.

Früher erschienen:

Sydow

Pred. Dr. — Actenstücke I. vor dem Consistorium der Mark Brandenburg. 15 Sgr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Freimaurerei

in ihrem Wesen und Unwesen.

Aus dem Nachlasse von

Herdinand Bronislaw von Trentowski,

Doctor der Philosophie, gewesenen ersten Redner der Loge „Zur Eintracht“ in Freiburg im Breisgau,

herausgegeben durch seine Witwe.

8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr. Geb. 2 Thlr. 20 Ngr.

Der durch seine philosophischen Schriften in polnischer und deutscher Sprache bekannte Verfasser starb vor dem Erscheinen des vorliegenden Werks. Er gibt darin eine Darlegung des innern Mauererthums, eine Philosophie der Freimaurerei, zu bekämpft zugleich die Gebrechen, vor allem die Geheimnisslehre, welche dem äußern Bunde zum Theil nach anhaften. Zum Theil wie außerhalb der mauererischen Kreise werden seine gehaltenen Ausführungen vielfach anregend wirken.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Erinnerungen

eines

ehemaligen Jesuitenpöglings.

8. Geh. 2 Thlr.

Der Verfasser dieses in vielfacher Hinsicht merkwürdigen und interessanten Buchs gibt in diesen Erinnerungen aus jungen Tagenleben die Eindrücke wieder, welche der damals glückliche Jüngling in seinem von den Jesuiten umgebenen Leben, in dem Privatinsitute eines deutschen Jesuiten, in der Zeit zu Freiburg, endlich während seines mehrjährigen Aufenthaltes im Collegium Germantium zu Rom empfing. Er liefert so ein auf strengster Wahrheit beruhendes Bild von den Jesuitenverhältnissen des Jesuitenarbeits und deren inneren Grundverhältnissen ein Bild, dessen Darstellung gegenwärtig erneutes Interesse gewinnt.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Palau-Inseln im Stillen Ocean.

Reiseerlebnisse

von

Karl Semper,

Professor der Zoologie und vergl. Anatomie an der Universität Leipzig.

Mit einer Karte. 8. Geh. 2 Thlr.

Der bekannte Verfasser schildert in diesem Werke die eigenen Beobachtungen und Erlebnisse den Charakter der Culturzustand, die Sitten und Gewohnheiten der Palau-Inselbewohner, eines eigenthümlich gearteten Volks, der wichtigste Gruppe des Karolinenarchipels bemerkt. In einer anziehenden Reisebeschreibung werden hier wichtige ethnographische und völkereckliche Fragen erörtert, jedoch wissenschaftliche Ausbeute und reicher Unterhaltungsstoff eng miteinander verbunden sind.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.



erscheint wöchentlich.

— Nr. 34. —

21. August 1873.

111: Zur Shakspeare-Literatur. Von Rudolf Gottschall. Erster Artikel. — Kunsliteratur. Von Adolf Reising. — Neue haltungsliteratur. — Vom Büchertisch. — Feuilleton. (Deutsche Literatur; Ausländische Literatur; Theater und Kunst.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Zur Shakspeare-Literatur.

Erster Artikel.

Abdruck der Deutschen Shakspeare-Gesellschaft im Auftrage des Vorstandes herausgegeben durch Karl Elze. Siebenter und achter Jahrgang. 1872 und 1873. Weimar, Inselstr. 572—73. Gr. 8. Jeder Jahrgang 3 Thlr.

Wie die früheren Jahrgänge dieses Jahrbuchs enthalten auch die vorliegenden manche gediegene Artikel; das Bestreben, die Theilnahme für das Jahrbuch des engeren Leserkreis hinaus zu erweitern, stößt immer auf Schwierigkeiten. Den Shakspeare-Geliebten fehlt die Beobachtung einmal das Organ für das, was die Beziehungen Shakspeare's zum unmittelbaren Bühnenleben der Gegenwart betrifft, und so ist dieser Seite hin eine empfindliche Lücke vorhanden, Ausfüllung nur dann in Aussicht steht, wenn Redaction einige profane Kräfte, welche nicht das Shakspeare-Rigorosum in Bezug auf Shakspeare-Philologie, isches Theater, Lesarten und Controversen zu bevermögen, ausnahmsweise zu Mitarbeitern prompt. Das „Shakspeare-Jahrbuch“ bleibt hierin nicht bloß hinter den thörichten Wünschen des profanum zurück, sondern auch hinter seinem eigenen Programm, welches im ersten Jahrgang abgedruckt ist und lautet: „Neben der philologischen Interpretation das Jahrbuch den scenischen Darstellungen der den des Dichters eingehende Aufmerksamkeit widmen. würdige Aufführung eines Shakspeare'schen Stücks berücksichtigt bleiben, und es wird dabei Gelegenheiten genommen werden, die hervorragendsten und schwachen Charaktere zu beleuchten, sowie ihre Auffassung begabte Künstler der Gegenwart mit derjenigen älterer Bühnenschauspieler zu vergleichen, soweit unsere zurückreicht.“

Die Ankündigung ist allmählich in Vergessenheit gegangen, wenigstens enthalten die beiden neuen Jahrgänge nichts auf die Bühne der Gegenwart Bezug hat.

Doch halt, wir wollen nicht ungerecht sein! Wir finden eine Statistik der leipziger Shakspeare-Aufführungen von 1817—71 von Otto Gerike, eine Statistik der karlsruher Shakspeare-Aufführungen von Otto Devrient und Beiträge zur Statistik der Shakspeare-Aufführungen deutscher Bühnen von H. Gerike — alles sehr fleißige, sehr verdienstliche Arbeiten; aber die Statistik ist bekanntlich eine trockene Wissenschaft, und zur Lectüre eignen sich solche statistische Tabellen nicht. Wir wünschen sie keineswegs fort; wir meinen nur, daß sie jenes Programm zu erfüllen nicht geeignet sind. Johannes Meißner, der über die berliner Shakspeare-Aufführungen schreibt, schickt seiner Statistik wenigstens eine kritische Skizze voraus, er wirft Streichlichter auf Lehsfeld, Karlowa, Johanna Wagner; doch diese kleinen dramaturgischen Räthereien lassen den Leser um so mehr empfinden, was dem Jahrbuch fehlt. Vergleichen soll ein nahrhafter Gang der Tafel sein, nicht zum Dessert kommen, wohin die Knackmandeln der Shakspeare-Philologie gehören.

Die Aufsätze von P. Freiherrn von Friesen: „Wie soll man Shakspeare spielen?“, von denen der dritte und vierte „Romeo und Julie“ und den „Kaufmann von Venedig“ besprechen, halten sich zu sehr im Aether allgemeiner ästhetischer Auffassung, so geistvoll diese auch sein mag; die Schauspieler werden manche Gesichtspunkte von geistiger Tragweite in ihnen finden, aber keine praktischen Weisungen und Handhaben für die Darstellung der einzelnen Situationen. Vor allem aber fehlt die Erläuterung durch Hinweise auf die hervorragenden Darsteller der Gegenwart und Vergangenheit. Für das schauspielerische Genie werden Andeutungen, wie sie die Friesen'schen Aufsätze bieten, nicht verloren sein; die Durchschnittsdarsteller bedürfen einer bei weitem speciellern Führung, wenn sie nicht irre gehen sollen, und werden zuletzt diesen Aufsätzen gegenüber sich in der Lage von Lancelot Obbo dem Vater befinden,

welchem Pangelot Gobbo der Sohn den Weg zum Juden beschrieb hat. Und doch ist gerade der Weg zum Juden, d. h. zu seiner Darstellung, von dem Dramaturgen am schärfsten vorgezeichnet; er geht hier am meisten auf und das Detail der Rolle, auf einzelne Wendungen ein und weist sogar auf einzelne Darsteller hin:

Ich habe es schon früher und, wenn ich nicht irre, wiederholt bemerkt, daß die meisten Rollen in Shakspeare'schen Stücken auf der äußersten Grenze des natürlich Wahren stehen. Von keiner gilt das mehr als von dieser. Der Schauspieler, der nicht die Resignation kennt, in dieser Rolle, nur dem Dichter folgen, völlig aufzugeben, dem es vielmehr mehr darum zu thun ist, seinen Scharfsinn durch das gewaltsame Hervorheben aller scheinbaren Abnormitäten und Excentricitäten an den Tag zu legen, mehr zum Lehrer des Publikums sich aufzuwerfen, als ihm Genuß an dem Ganzen zu gewähren, der wird freilich vor einer verblendeten Menge auch durch eine komische Darstellung des Syphos einen momentanen Triumph erringen können. Aber auch das Pathos, welches der Tragödie ziemt, ist bei dieser Rolle von Urbel. Aus Syphos einen Lear, Macbeth, Richard III. machen zu wollen, kann ebenso zur Caricatur führen. Er ist ebenso wenig dazu bestimmt, die Narrentappe zu tragen, als auf dem Robinson einherzuschreiten. Unter vielen Schauspielern habe ich in dieser Rolle nur einen gesehen, der meiner Auffassung vollkommen genigte. Er ist, wie Sie leicht denken können, schon lange von uns geschieden, da er sich noch zu den Schülern von Ludwig Schöder zählen konnte. Dem Hofschauspieler Werdy in Dresden gelang es, mit ungewöhnlicher Ruhe der Meisterhaft ohne allen Eigenschmack einer scharfsinnigen Färbung und ohne Anwendung eines unpassenden Pathos die Absinken einer lebendigen Erscheinung hervorzuheben. Er war von Anfang an der heimlich lauernde südländische Jude ohne den Anspruch auf eine ihm nicht zukommende Würde, aber doch ernst genug, um hinter seinem äußerlich Wesen etwas Fürstliches ablesen zu lassen. In der Scene mit Antonio wirkte er bei der Darstellung der gefühlvollen Beschreibung als einen Schmerz die Mitte zu halten zwischen erkünstelter Treuefertigkeit und verborgener Hinterlist. Seine Verweigerung über die Flucht der Tochter und den Verlust eines Theils seiner Schätze war ergreifend, und ich wüßte nicht, daß ein Schein von Komik darin gelegen hätte. In der Gerichtscene war er furchtbar und verfehlte nicht den erschütternden Eindruck, der, wie ich glaube, in der Absicht des Dichters liegt. Am furchtbarsten war er, als er mit dem Gefühle eines bedrückten Grimms die Worte aussprach: „Spruch war's“, und wie ein nach Blut sehender Tiger auf Antonio mit gezücktem Messer zutrat. Um so natürlicher war auch der Abfall von seiner grimmigen Stimmung bei dem Plutarch Portia's und der Erklärung der ihm feindseligen Bedeutung des Scheins. Seine Kraft, von der Begierde nach Rache völlig erschöpft, war gebrochen, da diese seine Befriedigung mehr fand, und der Orbanke konnte nicht auskommen, daß er noch im Stande gewesen wäre, in der Verzweiflung Antonio das Messer ins Herz zu stoßen. Ich erinnere mich noch der lautlosen Stille während seines Spiels, bis er nach der Thätigkeit wollte und an derselben frustriert beinahe zusammenbrach.

Wir bedauern, daß nicht auch die andern Rollen des „Kaufmann von Venedig“ und von „Romeo und Julie“ in gleicher Weise den Darstellern, wir möchten sagen mehr ad oculos demonstrant sind. Ueber die Rolle der Julie macht F. von Treiben sehr treffende Bemerkungen; er meint, daß zu ihrer Darstellung die höchste Virtuosität erforderlich sei:

Es scheint mir nicht wunderbar, wiederholt die Erfahrung gemacht zu haben, daß eine junge Künstlerin, solange sie sich noch in den Grenzen eines wenn auch noch so anmuthsvollen und talentreichen Naturalismus bewirgt, der Aufgabe von der Rolle Julie's kaum gewachsen war; wogegen bei einer ausgebildeten Künstlerin trotz der äußern Erscheinung

an vorgeschrittener Reife sich weit leichter der Mangel an innerer Jugendfrische und blendender Schönheit, als in jeder Zeit das Ungenügende in der Erhabenheit der Darstellung offenbart sich. Allerdings herrscht in den ersten Scenen ein so lebendige Malerei vor, daß man kaum begreifen sollte, wie diese ohne den blendenden Reiz der frischen Jugend den angestrebten Wirkung sein sollte. Dessenungeachtet habe ich es nicht, bei Schauspielerinnen von vorgeschrittenem Alter auch in neueren Zeiten den vollen Glanz dieser natürlichen Gefühlsausdrücke angetroffen wiederzugeben verstanden und das Publikum so vollständig in die Illusion des Erlebten zu versetzen wissen, als alle andern Wünsche schweben.

Obgleich Treiben über den süßesten Vortrag in der Stimme, über das erhabene Pathos der späteren Scenen, über den Monolog, wo Julie den Schlaftrunk nimmt, und ihre Gemüthsbewegung, die sich Schritt vor Schritt bis zu der schwindelnden Höhe eines leidenschaftlichen Taumels steigert, durchaus treffende Bemerkungen macht, so verweist er in der Hauptsache die darstellende Künstlerin doch an ihre Inspiration und meint, daß sie nicht das Werkzeug des Dichters sein, sondern sich selbst zu schaffenden Dichterin erheben müsse. Damit ist aber den Darstellerinnen wenig geholfen; wie überhaupt Friedrich Krügel für die Shakspeare-Freunde wegen ihrer geringen Gesichtspunkte von großem Interesse sind, aber als mangelhafte gradus ad parnassum für die poetische Schauspiellust höchstens anregend, aber nicht fähig wirken können. Wahr, daß es traurig, und wahr, daß es wahr ist, wie Polonius sagt — die poetische Schauspiellust braucht Gelehrten für die Inspirationen.

Man wird uns, wenn wir eine bei weitem lebendigere Beziehung des „Shakspeare-Jahrbuch“ zu der Sache der Gegenwart verlangen, vielleicht entgegen, daß wir bestenfalls gar nichts vorgehe, was der Beachtung von Seiten eines so vornehm angelegten Jahrbuchs werth sei. Einmal aber, wäre der Versuch unser Theaters und in Bezug auf Shakspeare-Vorstellungen wirklich constant, so würde es gerade Pflicht des Jahrbuchs sein, die aus den Tugenden gegangene Bühne wieder einranken zu helfen, von Gründen jenes Verfalls, den Mitteln zur Abhilfe mehr zuspüren und dem deutschen Theater das Gemüthe durch Sünden eindringlich vorzuhalten. Doch es bedarf nicht auf deutschen Bühnen noch immer viel Interessanteres zu finden Aufführungen statt, welche in allen Journalen selbst in den Feuilletons der politischen Blätter vielfach besprochen werden, wegen ihrer principiellen Bedeutung für eine lebhafteste Polemik ernewen, während sie von den Gelehrten, die im stillen Kämmerlein zu Shakspeare beten, nicht einmal bemerkt werden. Aufführungen wie die in Friedrich Haase mit glänzendem scenischen Aufwand nach londoner Vorbildern in Leipzig veranstalteten des „Kaufmann von Venedig“ und „Richard's III.“ verdienen in der That eine selbständige Abhandlung in dem „Shakspeare-Jahrbuch“; sie haben in der Presse wenig genug nach allen Seiten hin aufgewirbelt, sind sehr angegriffen und mit Wärme verteidigt worden. Es war die öffentliche Meinung gewiß geneigt, an die Männer der Shakspeare-Gesellschaft als die höchsten Instanz zu appelliren, als das kritische Obertribunal, welches den von den prosaischen Feuilletons geführten Process endgültig entscheiden sollte; doch das Obertribunal schied

und schweigt. Wir würden der Redaction noch eine nicht unbedeutliche Zahl solcher Stoffe nachzuweisen im Stande sein, durch deren Behandlung das Shakspeare-Jahrbuch sich „populärer“ machen, soweit sich dies mit einer Würde verträgt, und in die Entfaltung der Bühnenverhältnisse der Gegenwart eingreifen könnte; so z. B. wäre eine eingehende Parallele zwischen den Dinschlagschen und Deschamps'schen Bearbeitungen der Shakspeare-Historien unter Berücksichtigung des Eindrucks, den sie bei den Aufführungen in Weimar, Berlin und auf andern Bühnen gemacht haben, gewiss am Platze; doch scheint in der That, als ob es dem Shakspeare-Jahrbuch an Mitarbeitern fehle, welche sich gerade für die Veranstaltung solcher Thematika eignen.

Barum haben ferner die trefflichen Artikel von Henke, die Shakspeare's Einfluß auf neuere deutsche Dramatiker analysiren, keinen Fortgang gefunden? Das ist ein verhängnisvoller Punkt der Shakspeare-Kritik mit der dramatischen Production der Gegenwart, der durchaus von Bedeutung für die letztere ist. Wie Zimmermann, Grabbe, Hebel, Otto Lindner, Otto Ludwig, von denen die beiden letzten sogar einen enthusiastischen Shakspeare-Cultus in Schau tragen, sich in ihren Dichtungen zu dem britischen Dichter verhalten, worin derselbe fördernd oder hindern auf sie eingewirkt — das sind Untersuchungen, die eine lebendige Vermittelung zwischen dem allseitigen Vorbild und der Production der Gegenwart anzuwenden und, vom richtigen Standpunkte aus durchgeführt, als heißt von einem Standpunkte, der nicht einen mit uns am Haare verschlungenen Shakspeare für einen gewissen Dichter der Neuzeit als unerlässlich erklärt, aber annehmen d. lehrreich, bildend und anregend sein können.

Wir wenigstens sind engherzig genug, derartigen Aufsätzen den Vorzug vor den Publicationen einer gelehrten omniscientkritik zu geben, mit denen man doch, um einen idealen Ausdruck zu gebrauchen, keinen Hund vom Stein thut. So untersucht z. B. Karl Elze Shakspeare's unmögliche Reisen und muthmaßt möglichst beweisend, daß Shakspeare in Italien gewesen ist. Denen, denen wir gegen diese Beweisführung machen könnten, nimmt uns Elze zwar vorweg:

Man kann entgegenen, daß eben dies das charakteristischste Merkmal des Genies sei, daß es sich und uns in fremde Länder, Menschen und Herzen hineinzuzaubern weiß. Soll Shakspeare darin unserm Schüler nachzustanden haben, dem das über gelungene ist, das naturwahre und farbenreiche, so daß er die Schweiz vor unsern erschauenden Augen aufzurollen, so daß er sie gesehen hat? Oder unserm Jean Paul, der „Titan“ ein prächtiges Gemälde der Vorromantischen Ingeliefert hat? Freilich hält sich dies Gemälde in abstracte Allgemeinheit und war deshalb ohne Schwierigkeit herzustellen, während Schiller's eingehende Kenntniß der Schweiz ihm mühsames Studium wie durch mühselige Mittelungen theilbar erworben ist. Sollte Shakspeare in Bezug auf Italien entsprechende Studien gemacht und ähnliche Mittelungen gelangen haben?

Ein Hauptgrund, daß Shakspeare in Italien gewesen sein, soll darin liegen, daß er den venetianischen Ighetto kennt, in seinen Angaben des Rialto sehr an ist, und außerdem einen Sagittario, eine Bezeichnung, noch nicht genugsam aufgeklärt ist; Elze hebt das

außerordentlich treue italienische Colorit der Shakspeare'schen Dramen hervor und verteidigt den Dichter gegen die Anlage der Ungenauigkeiten und Irrthümer in diesen Stücken, wie z. B. das Romano für einen Vithbaum erklärt wird, indem er nachweist, daß dies mit gutem Grunde geschehen ist, u. dgl. m. Aus welchem Buche oder durch welche Mittheilungen Shakspeare Kenntniß von italienischen Specialitäten gewonnen hat, wird für die heutige „Wissenschaft“ unmöglich nachzuweisen sein; die Möglichkeit, daß Shakspeare in Italien war, bedarf des Beweises nicht, zur Gewissheit aber kann die Thatfache auch durch die mühsigen Spielereien philologischen Scharfsinns nicht erhoben werden.

In einem Artikel des siebenten Jahrgangs ergeht sich Karl Elze in Untersuchungen über die Abfassungszeit des „Sturm“. Das Resultat derselben ist, daß der „Sturm“ im Jahre 1604 gedichtet worden sein muß, ein Resultat, das insofern von Interesse ist, als sich so Shakspeare's schöpferische Thätigkeit auf einen kürzeren Zeitraum begrenzen würde, als gewöhnlich angenommen wird. Shakspeare wurde, nach Elze, 1604 Steuerpächter, und seine Thätigkeit als Grund- und Kapitalbesitzer drängte die Poesie in den Hintergrund. Das Genie als Rentier — wäre ungefähr das Motto dieser letzten Lebensperiode. Frivole Kleingeister könnten aber aus dieser Elze'schen Hypothese den leichtfertigen Schluß ziehen, Shakspeare habe bloß Dramen gedichtet, um sich Geld zu verdienen, und als er genug beisammen hatte, habe er das poetische Handwerk an den Nagel gehängt und die hehre erhabene Göttin, die ihm nur eine mellende Ruh war, gänzlich beiseitegeschoben. Schauspielen und Schauspielerdichten sei ihm als Weiter nicht würdig eines Gentleman erschienen, und als er eine gewisse respectability erreicht, habe er dieselbe gänzlich aufgegeben.

Nicolaus Delius gibt in beiden Jahrgängen philologische Untersuchungen, die erste über den ursprünglichen Text des „King Richard III.“; er entscheidet sich für die überwiegende Autorität des Folio-Textes, als des ursprünglichen Shakspeare-Textes, während die Quarto denjenigen Text enthalte, wie er aus einer wahrscheinlich mißbräuchlichen Abschrift, die ohne Vermittelung und Genehmigung Shakspeare's erlangt und von einem Anonymus verbessert worden, hervorgegangen sei. Die Ausführung in einzelnen zeugt von dem philologischen Scharfsinn, welchen Delius stets bewährt. Eine Abhandlung von demselben: „Die Bühnenweisungen in den alten Shakspeare-Ausgaben“, beschäftigt sich ebenfalls meistens mit den Unterschieden der Quarto- und der Folioausgabe. Im ganzen waren Shakspeare's Bühnenweisungen nicht zahlreicher als etwa die in den Dramen unserer Elzaskler, und obwohl er, selbst Schauspieler, für Schauspieler dichtete, so halten sie nicht entfernt, was Zahl und Ausführlichkeit betrifft, den Vergleich z. B. mit den Bühnenweisungen der Frau Birck-Pfeiffer aus, in deren Dramen sie oft den gesprochenen Dialog ganz übersäten.

Ein streng philologischer Artikel ist der von Eduard Müller über „Shakspeare's Aussprache“ abgefaßt im Anschluß an das Werk von Alexander J. Ellis. Müller kommt zu dem Resultat, daß die Rede Shakspeare's in der Aussprache seiner Zeit unserer deutschen,

selbst der heutigen, weit näher kommt; gerade den Deutschen werden die alten Laute verwandter klingen.

Von den ästhetischen Abhandlungen der beiden Jahrgänge verdient das „Wort über Shakspeare's Historien“ von H. Freiherrn von Friesen Beachtung; die Verherrlichung der Historien und ihres tragischen Genies ist eine fast unbefangene, und selbst von einem ziemlich allgemein als schwach anerkannten Stücke wie „Heinrich VIII.“ heisst es:

Das Beste, was Shakspeare's Zeit ihn lehren und zur Erregung poetischer Erfolge dem Dichter anbieten konnte, das hat uns Shakspeare in unerhöhllicher Treue gegen seine poetischen Beruf hinterlassen: dieser oben schon aufgestellte Soß ist, meines Erachtens, auf seine von Shakspeare's Historien mit größtem Rechte als auf sein Drama „Heinrich VIII.“ anzuwenden. Welche Erhabenheit über dem zu behandelnden Stoff, und trotz der Schwierigkeit, trotz der Gefahr die empfindlichsten Gefühle zu verletzen, welche unbefangene Siderheit, welche Innigkeit, Wärme und Naturwahrheit in der Darstellung! Hier muß man den Dichter über seinem Werke vergessen.

Ueber die Bearbeitung Shakspeare'scher Historien für die deutsche Bühne spricht sich Friesen mit diplomatischer Zurückhaltung an:

Ich möchte hieran die Frage knüpfen, ob es mehr für ein Symptom der Voreingenommenheit für Shakspeare's Unvergleichlichkeit und Unanständigkeit anzusehen sei, wenn man die Möglichkeit, jedes Stück Shakspeare's unserem Publikum zugänglich zu machen, deshalb bezweifelt, weil man anerkennen muß, daß manches derselben naheilbaren Mangel an dem leidet, was die Gegenwart an dramatischem Wesen unentbehrlich fordert? Oder sollte nicht in dem Anspruch an das heutige Publikum, vielen seiner angewöhnten Meinungen und Anschauungen für einen Theaterabend zu entsagen, am seine Theilnahme einem ihm fernliegenden Gegenstande zu widmen, weit mehr die Behauptung eingeschlossen liegen: Alles, was von Shakspeare kommt, muß auch heute noch unbefangenen Beifall verdienen, weil es von ihm kommt? Ja, und ist die unsichere Erröthung dieses problematischen Ziels die unvermeidliche Aufzopferung worth von vielem, was dem Original nicht veräußert werden dürfte?

Das wahrhaft Tragische der Historien sucht Friesen vorzugsweise darin, daß der Dichter vermöge seines tiefen, prophetisch begabten Einblicks in den innersten Kern der Geschichte alle seine großen Tragabgibn mit der erhabenen Anschauung durchdrungen hat, daß das Recht, wenn es in schwachen und unwürdigen Händen ruht, zeitweilig zwar der Gewalt weichen muß, seine Macht aber unvergänglich ist und stiller oder später die Wiederherstellung unweigerlich fordert.

In seinem Aufsatz: „Ueber die Stellung der epischen Dichtungen Shakspeare's in der englischen Literatur“, weist Benno Tschischwitz nach, daß Shakspeare's „Venus und Adonis“ epochemachend war in einer Zeit, in welcher er mit 233 Dichtern um die Palme rang, weil auch die besten Gedichte der nächsten Vorgänger, selbst Spenser's „Irenkönigin“, der allegorischen Richtung verfallen sind, von welcher sich Shakspeare zuerst freigemacht habe:

Shakspeare wird schon in „Venus und Adonis“ der Begründer einer neuen Kunstrichtung auf dem Gebiete der erzählenden Poesie, fast in einem ähnlichen Sinne, wie er der des modernen Dramas geworden ist. Ford Byron konnte für seine erzählenden Dichtungen später keine besseren Vorbilder finden als jene beiden Werke Shakspeare's, denn die Anwendung der englischen Sprache auf metrische Compositionen war eben durch Shakspeare zur Vollendung gebracht worden. Es würde schwer sein, wie ein englischer Literaturhistoriker sich ausdrückt, irgendeine Verbesserung zu entdecken, die sie nach dieser Richtung

hin seit seiner Zeit empfangen hätte. Was man allerdings noch ihm verleiht, flüßte zu Pedantismus und Affectation. Nicht ein einziger seiner Zeitgenossen, wenn wir dies sagen ausnehmen, selbst nicht der höchst elegante und feinsinnige Drummond, wagte der Sprache dieses Vorne, den völlig still diese Schänke, dem Ausdruck diese Kraft zu überlassen, als es Shakspeare bereits in „Venus und Adonis“ nachzukommen ist, welches Gedicht, nach einem Aufsatze des Zeitgenossen Meres, das Einzige der jüngeren Zeit war, das dem Gedicht „Lucretia“ gibt Tschischwitz nicht in

den Vorzug:

Mehr als das vorige erinnert dies Gedicht an Sophocles Meisterstück in der dramatischen Kunst. Der König ist Torquinius, wenn auch etwas breit angelegt, liegt in tiefen Bild in das Gewissen des Verbrechens, wie ein lobender Leidenschaft die Einflüsse der Vernunft und die nennende Warnung des Innern zugleich überwindet. Die beiden, die pathetischen Portien des Gedichts hat auch schärfsten Kritik als unübertroffen anerkannt worden, wenn wir die Wirkung, die Lucretia durch die Schilderung des Glanzes in uns wach ruft, bei ihrer That in die Form ihrer Seelengröße überlegt.

Wir freilich finden in diesen Gedichten, die als Meisterwerke octroipirt werden sollen, nichts schmackhaft und ungenießbar; es sind jedoch nicht die, welche für die Väterung des Geschmacks wenig leisten können erscheinen.

Einen großen Anlauf nimmt Johannes Tschischwitz in seiner Abhandlung: „Ueber die innere Einheit Shakspeare's Stücke.“ Er beginnt mit der Behauptung, dieselben gleich den Naturwissenschaften eine weitere der menschlichen Gesichtskreise hinaus, außerdem jedes einzelne Stück als ein besondres der Psychologie betrachtet werden müsse:

Shakspeare verfährt bei der Schilderung aller charakterter wie der Roumain, welcher auf die Natur des schätschfreundes in Betreff irgendeines Glanzigen, der für ein Mann? diesem den gläubigen schuldig ist, seine Creditfähigkeit schließt, andere Eigenschaften, wie ob er ein treuer Hymnon, die derer Freund, ein hühner, frommer Christ, tapferer Soldat sei, erachte übergeht, oder doch nur so weit in Anschlag bringt, die Eigenschaften auf seine Creditfähigkeit Einfluss haben. Shakspeare schließt in jedem Stück von sämtlichen Personen die einzelne Seite ihres Charakters auf, welche er diesem Stücke gerade antommt. Andere dramatische Dichter mehr bemüht sind, ganze Choraktere zu schildern, nicht eufert die gleiche psychologische Klarheit, noch im Stande ist, einen ganzen Menschencharakter in einem endlichen Complicirtheit weder dramatisch nachzuahmen, auch nur völlig zu erfüllen. In der Behauptung, daß recht der Meister. Andere Dichter gehen ferner von der Lösung aus, Shakspeare von den Charakteren. Schiller arbeitet in „Mario Stuart“ also, daß er sich sagt, ob oder Mario oder Leicester u. s. w. begreifen die und in, lungen, also müssen die Charaktere so und so ausgefallen, und er gestaltet nun jeden Charakter unabhängig von dem nach der Handlung, welche er zu vollbringen bezeichnet auf diese Weise zwar auch den einzelnen Charakter nach einer einzelnen Richtung hin, aber er zeichnet in der Verschiedenheit der Handlungen jede Person der Handlung einer andern Richtung hin, den einen als tapferen Hühner, den andern als frommen Christen, den dritten ferner die Treue, den vierten seiner Creditfähigkeit nach, während Shakspeare alle wesentlichen Charaktere seines Stücks nur durch die Fähigkeit nach zeichnet, denn die Fähigkeit als Dichter vor, eine bestimmte Handlung zu schildern, sondern solchen zu schildern nach einer bestimmten Seite der menschlichen Natur.

Man hat bisher immer behauptet, daß Shakspeare's Charaktere durch die volle Menschlichkeit, durch die reichste Individualität interessiren; hier erfahren wir zur Uebersetzung einmal das Gegenteil. In „jedem Stille“ Shakspeare von sämmtlichen Personen nur die eine Seite ihres Charakters geschildert haben, auf die es ihm gerade ankommt? Dann wären seine Charaktere psychologische Studienköpfe oder den Kupfern einer Thierheilkunde vergleichbar; sie stellen uns mehrere Tode oder Hunde dar, doch nur insoweit, als sie den Tod“ erläutern oder die „Stümpfe“, je nach dem Kapitel, behandelt wird. Wenn es überhaupt schon eine Sünde an Aristoteles ist, die Charaktere statt der Handlung i. Mittelpunkte des Dramas zu machen, so würde Shakspeare ja, wenn Meißner recht hätte, ein ganz schäblicher Schablonenfabrikant gewesen sein; denn Charakter, die überhaupt nur eine Seite haben, verdienen diesen Namen nicht. Das wären ja mit biden Farben angelegene Bleisoldaten! Wenn Meißner nur sagen wollte, alle Charaktere Shakspeare's eine bestimmte Beziehung zum Grundgedanken des Dramas haben, so hätten richtigen Ausdruck für diese Anschauung ebenfalls fehlt. Er geht nun die einzelnen Stille durch, um: „Einsseitigkeiten“ nachzuweisen. In „Twelfth night“ alle Charaktere „Selbsttäuscher“, im „Kaufmann von ebio“, „Werthschätzer“. Der Mensch ist hier dargestellt Bezug auf die Werthschätzungsraft, der volkswirtschaftliche Werthbegriff ist auch auf die idealen Bedürfnisse bezieht. Der Vorwurf der Hamlet- Tragödie ist die Stellung der verschiedenen Charaktere in Bezug auf die Strafe. Sehr merkwürdig lautet die Formel für „achet“: „Die Charaktere sind dargestellt im Verhältniß zum Feudalismus.“ In „König Lear“ wird der Mensch in Bezug auf die „Ueberlegung“ charakterisirt. i. w. Die Ausführung im einzelnen enthält manche einde Bemerkung; doch kann eine so einseitige Aufzählung der Charaktere, die alle unter die Herrschaft einer Abstraction gestellt werden, dem Reichtum Shakspeare'scher Poesie nicht entfernt entsprechen.

Interessant sind die beiden Aufsätze von E. C. Jensen: in „Villy und Shakspeare“, von welchen der erstere beide in ihrem Verhältniß zum klassischen Alterthum bezieht; der zweite im allgemeinen sie parallelisirt. Der weis, was Shakspeare mit hervorragenden Zeitepochen gemeinsam, was er von ihnen übernommen hat was ihm eigen ist, warum er einzig dasteht, gibt einen Maßstab für sein Genie. So ist er von dem wissenschaftlichen Sprachschmuck“, den Villy in Mode e, in Bezug auf Wortspiele, Antithesen, Fülle Ueberfülle des bildlichen Ausdrucks, sehr stark beizubehalten; seine Dichtweise hat das Gepräge des. Im Gegensatz zu Tischwitsch tadelt den poetischen Stil in „Venus und Adonis“ und etia“:

Das Uebermaß der Bilder bewirkt hier Ueberdruß; das e des Ausdrucks steigert sich die zum Schmacklosen. zeigt der Mund die Reizorte des Antlitzes, aus welcher

hochstreichender Athem kommt („Venus und Adonis“ 74), die Sehzer und Sorgen bilden eine Säge, den Kummer vorwärts zu stoßen und wieder zurückzuziehen („Luceria“ 239), die Kienhand liegt unter der Hosenwaage und betriegt das Kissen um rechtmäßigen Kuß, und dieses schmilzt aus beiden Seiten vor Aerger, weil es das Bild des Kußes entbehren muß („Luceria“ 56). . . .

Der geniale Dichter, der in seinen lyrischen Jugenddichtungen um jeden Preis dem Bestreben halbigt, durch Bild und Gleichniß nie durch Fäulung rhetorischer Künste dem Geschmack des Zeitgeistes zu genügen, hatte noch nicht die Selbste des feiner Kunstsinns sich angeeignet, welchen, wie Schiller so wahr sagt, mit der Reichtum, sondern die volle Oefonomie, mit die Materie, nur die Schönheit der Form, nie die Ingedankten, nur die Feinheit der Mischung bezieht.

Wilhelm König hat den beiden Jahrgängen zwei Aufsätze zugewendet. In dem ersten weist er nach, daß „Was ihr wollt“ das einzige Lustspiel Shakspeare's sei, in welchem die Liebe den ausschließlichen Mittelpunkt bildet, und daß es das sonstige Gegenstück zu „Romeo und Julie“ sei; in jenem Lustspiel herrsche die Liebe als „fancy“, in diesem Trauerspiel als „love“:

Schon den Worten nach finden wir bei Shakspeare zwei verschiedene Hauptgattungen: auf der einen Seite die tiefe, innige, unveränderliche Herzverknüpfung, auf der andern Seite die flüchtige, auf Augenlaß, Einbildung oder Einseitigkeit beruhende, am kürzesten als unecht zu bezeichnende Liebe. Für die Bezeichnung jener braucht er immer das Wort love, für diese meist oder wenigstens häufig das Wort fancy, welches aus Phantasie gebildet ist und zugleich Neigung und Einbildung bedeutet.

Der zweite Aufsatz Wilhelm König's enthält eine Parallele zwischen Shakspeare und Dante, in welcher die nachgewiesenen Ähnlichkeiten die Verschiedenheiten überwiegen.

Noch erwähnen wir Karl Elze's Aufsatz über „Ende gut, alles gut“, in welchem er sich gegen die Auffassungen des Lustspiels wendet, welche Oerovinus und Ulrici vertreten, und mehr im Anschluß an Krehfzig in dem psychologischen Problem des Hauptcharakters den Ausgangspunkt und Mittelpunkt des Stücks sieht, da von diesem nicht nur der Gang der Handlung, sondern alle übrigen Charaktere des Stücks mit innerer Nothwendigkeit bedingt werden.

Ein Aufsatz von Klara Biller: „Ein spanischer Shakspeare-Kritiker“, macht uns mit dem Uebersetzer des „Hamlet“, Moratin, bekannt. Moratin zeigt sich in seinen Notizen zu „Hamlet“ als ein sehr selbständiger Kritiker, der sich nicht verblüffen läßt, sondern einzelne Schwächen des Werks rückhaltlos aufdeckt; freilich wird er von Klara Biller dafür mehrfach zur Ordnung gerufen.

Auf die literarischen Vespredungen, die fleißige Bibliographie der beiden Jahrgänge wollen wir nicht näher eingehen; sie enthalten manches Tüchtige und Gediegene. Doch immer von neuem rufen wir der Redaction zu: weniger philosophische und philologische Gymnastik, weniger Spiele des Scharfsinns, mehr Frische, mehr Leben, mehr Wirkung auf die Bühne, die dramatische Kunst und Dichtkunst der Gegenwart!

Kudolf Gottschall.

(Der Beschuß folgt in der nächsten Nummer.)

Kunstliteratur.

1. Die Baugeschichte Berlins bis auf die Gegenwart von Alfred Woltmann. Mit zahlreichen Holzschnitten. Berlin, Gebr. Paetel. 1872. Gr. 8. 2 Bdr. 10 Mgr.

Eine Baugeschichte Berlins zu schreiben, ist ohne Frage ein sehr glücklicher Gedanke gewesen. Ist auch die Masse dessen, was die Hauptstadt des neuverstandenen Deutschen Reichs zur Geschichte der deutschen Baukunst in ihren früheren Entwicklungsstadien beigetragen hat, verhältnismäßig gering, so ist dafür ihr Anteil an den Leistungen der Neuzeit um so bedeutender. Kann sie sich in jener Beziehung selbst mit einer beträchtlichen Anzahl kleiner Ostschlössen nicht messen, so hat sie in dieser Hinsicht höchstens Wien und München zu Rivalen, ja sofern besonders die Bauwerke der beiden letzten Jahrhunderte in Betracht gezogen werden und bei Beurtheilung der modernen Architektur das Hauptgewicht auf eine wirklich selbständige Erschaffung der von ihr zu lösenden Aufgabe, namentlich auf eine möglichst harmonische Befriedigung der uns vom Alterthum überlieferten ewigen Stilgesetze und der dem Geiste der Gegenwart entsprechenden Bedürfnisse gelegt wird, muß der Stadt, welche den Mittelpunkt des Schaffens und Wirkens eines Schinkel bildete, unbedingt der erste Rang zuerkannt werden. Abgesehen hiervon darf eine Baugeschichte Berlins um so entschiedener auf ein lebhaftes Interesse in weitesten Kreisen rechnen, als sich nach den großen weltgeschichtlichen Ereignissen der letzten Jahre der früher nicht immer mit freundlichen Augen betrachteten Stadt eine ungleich wärmere Sympathie und jedenfalls die allgemeinste Aufmerksamkeit zugewandt hat.

Nicht minder als die Wahl des Stoffes darf die Art und Weise, wie derselbe von Woltmann behandelt ist, auf eine beifällige Aufnahme zählen. Ursprünglich zu Vorlesungen an der berliner Universität verarbeitet, läßt der Inhalt des Buchs die unmittelbar anmutende Frische und Lebendigkeit der mündlichen Darstellungsform auch jetzt noch erkennen. Mit richtigem Takt beschränkt sich der Autor auf das allgemein Wichtige und Interessante, verzichtet auf die Mittheilung der streng wissenschaftlichen Untersuchungen, weiß aber die Ergebnisse seiner Vorarbeiten und Studien so zusammenzustellen, daß sie auf den Leser nicht minder den Eindruck der Zuverlässigkeit und Vollständigkeit wie den der Gefälligkeit und Uebersichtlichkeit machen. In seiner Beurtheilung der Werke wie ihrer Unterzeichner und Meister ist er stets klar und entschieden, öfter von kritischer Schärfe als von hingebungsvollem Entschlossenheit, Anerkennung und Tadel freimüthig und rücksichtslos nach allgemeinen Principien abwägend, denen wir nur zustimmen können, ohne damit entscheiden zu wollen, ob in jedem besondern Falle auch die Anwendung derselben gerechtfertigt oder daneben vielleicht auch eine Beurtheilung von andern Gesichtspunkten aus zulässig ist. Als erklärter Anhänger der neuesten kunsthistorischen Richtung huldigt er entschieden der Uebersetzung, daß sich die moderne Architektur nicht im Geiste der Gotik, sondern in dem einer den Forderungen der Zeit entsprechenden Renaissance entwickeln müsse. Dies verleiht ihm jedoch nicht, über die Gotik als solche ebenso

einseitig abzuurtheilen wie manche andere Vertreter der genannten Richtung; vielmehr erkennt er ausdrücklich an, daß „die Gotik in ihrer Weise ein ebenso organisch entwickeltes, in sich vollkommenes System ist wie die hölzerne Baukunst“, und seine Meinung geht nur dahin, daß jeder Versuch, den diametralen Gegensatz zwischen ihr und dem die gegenwärtige Architektur bezeichnenden, den antiken Principien sich anschließenden Geiste der modernen Baukunst ausgleichen zu wollen, eine unthunliche Aufgabe sei; und hierin wird ihm jeder, der überhaupt Stilgefühl besitzt, zustimmen müssen.

Der gesammte Stoff ist in elf Abschnitte vertheilt. Hiervon behandelt der erste die Gründung der beiden ursprünglich selbständig nebeneinander bestehenden Städte Berlin und Köln und deren Entwicklung bis ins 15. Jahrhundert, wobei besonders die Klöster St. Nicolai und Marien, das Kloster der Grauen Brüder mit der Kleinen Kirche und die Kirche zum Heiligen Geist, außerdem das alte Rathhaus und die Gerichtshäuser zur Besprechung kommen. Die folgenden zehn Abschnitte beziehen sich sämmtlich auf die Bauthätigkeit unter den Hohenzollern, die sich namentlich seit dem Großen Kurfürsten in gewaltigen Dimensionen entwickelte. Davon sind der Regierungszeit Friedrich's des Großen, sowie der des jetzigen Königs je zwei Abschnitte, jeder der übrigen Regierungen aber je ein Abschnitt gewidmet. Die Zahl der in Berlin selbst, theils in Potsdam, Charlottenburg, Cöpenhagen u. s. w. ausgeführten Bauwerke, die hier in ihrer Geschichte verfolgt, nach ihrer Eigenthümlichkeit charakterisirt und kritisch beleuchtet werden, beläuft sich auf dreihundert, und die der Architekten, die bei Entwerfung und Ausführung derselben eine mehr oder minder hervorragende Rolle gespielt haben, auf ungefähr siebenzig. In Sterne erster Größe und als die eigentlichen Hauptrepräsentanten der in diese Entwicklungsphase fallenden architektonischen Leistungen leuchten uns unter denselben in wahrheitsgetreuer und lebensvoller Charakteristik vor allem drei Meister: Schlüter (1664—1714), von Knobelsdorff (1699—1753) und Schinkel (1781—1841) entgegen.

Ueber Schlüter faßt der Autor nach Erzählung seiner durch Intriguen und Mißgeschick getriebenen Künstlerleben und nach eingehender Würdigung seiner unter Friedrich's ausgeführten Arbeiten, z. B. des nach Kiering's Plan von ihm weitergeführten und plastisch decorirten Zeughauses, des charlottenburger und berliner Schlosses, des Christophhaus, der alten Post, des Warthenburg'schen Palais, des Standbildes Friedrich's III., der Reiterstatue des Großen Kurfürsten u. s. w. schließlich sein Urtheil dahin zusammen:

Schlüter ist einer der größten Künstler, welche nach der Blüthezeit der Renaissance getrebt haben, obgleich er unter seinen deutschen Zeitgenossen. Wegen seiner der Baukunst und Bildhauerei, welche am Hofe Ludwig's XIV. theils waren, stand er zurück. Mit ungleich geringeren Mitteln hatte er zu operiren, Vorhandenes zu schonen und zu benutzen. Da seine Seite fand er keine Kräfte, auf die er sich verlassen konnte. Dennoch brachte er Werke zu Stande, welche zu den größten

hertlichsten der Zeit gehören. Den Charakter der Epoche leugnen sie nicht, aber von barocken Ausschweifungen, von malen Willkürlichkeiten ist bei ihm weniger als bei den meisten Zeitgenossen zu hören. In der Composition des Ganzen seine architektonischen Schöpfungen ebenso bewundernswürdig wie in der Decoration, und in dieser offenbar sich seine perselle Begabung auf dem Gebiete der bildenden Kunst. Er theilt diese mit den größten Meistern der italienischen Renaissance, von deren Werken er gelernt hatte. Während die Kunst so um ihn her der höchsten Uppigkeit und der leichtfertigen Mißthe dienete, steht er in der Mitte dieses Treibens als ein männlicher Geist. Auch in seinen Schöpfungen waltet das starrte und Repräsentirende, das Reich und Anspornende; niemals sind sie praktisch, niemals theatralisch, wie die göttliche Architektur es damals zu sein pflegt. Weder von bloßen Raume, noch von irgendeiner Schablone ist er abhängig; noch unter hemmenden Bedingungen ist er künstlerisch. Mochte dieser erste Geist auch nicht von Ansehung von dem damaligen mobilien Wesen verschont bleiben, mochte seine Thätigkeit plötzlich unterbrochen werden, und mochte das, folgt, seiner nicht werth sein, so war der Boden, auf dem er sich bewegte, doch für lange Zeit hinaus geweitet, und in seinen Geschlechtern traten hier auf neue bedeutende Geister die zwar aus ihrer Zeit erwachten, aber gleichzeitig über ihn anstrahlten und die Baukunst neue Wege führten.

Die hervorragende Bedeutung Knobelsdorff's, zu dessen Schöpfungen unter andern die meisten der durch Friedrich Großen ins Dasein gerufenen Schloß- und Parlamente zu Rheinsberg, Charlottenburg und Potsdam, der Berliner Thiergarten, das dortige Opernhaus, die östliche und westliche Kirche zu Potsdam, der Entwurf des Sanssouci und der später für die Berliner Universität verordnete Palast des Prinzen Heinrich gehören, erst Woltmann vor allem in seiner eingehenden Rücksicht auf das Gesunde und Natürliche, in dem künstlerischen Bild, mit welchem er geraume Zeit vor Winkelsdorff bei der Betrachtung der antiken Kunst eine Ahnung in dem Unterschiede griechischen und römischen Wesens fand und mit klarem Bewußtsein als alle seine Zeitgenossen jenem vor diesem den Vorzug gab, und in der Ehrlichkeit, die nicht selten an Schroffheit grenzte, Unbegrenztheit seines persönlichen Charakters — Eigenschaften, die sich ebenso in seinen durch Wahrheit, die Adel und schlichte Gesetzmäßigkeit ausgezeichneten Werken abspiegelten, wie sie ihm die Kraft verliehen, seine Stellung und die Huld seines königlichen Gönners zu opfern als sich seiner Ueberzeugung entgegen zu launenhaften Forderungen desselben zu fügen.

Wit wärmster Begeisterung hat der Autor das Bild Winkelsdorff's, des jüngsten aber nicht geringsten unter den Korporaliden der Baugeschichte Berlins, ausgeführt. In diesem Meister feiert er nicht bloß den großen Architekten, sondern einen der Hauptbegründer der modernen Kunst überhaupt, der als solcher von gleich hoher Wirkung wie Carstens, Thorwaldsen, Cornelius sei und nicht mit den beiden ersten durch Geistesverwandtschaft, durch dieselbe reine Idealität der Auffassung, durch ihren innern Zug zum Griechenthum eng verbunden sein. Wie in den großen Meistern der italienischen Renaissance habe sich auch in ihm jene Universalität der menschlichen Kraft mächtig erwiesen, der es nicht auf einzelne Leistung, nicht auf eine einzelne Kunst ankommt, sondern die überall das Ganze der Kunst umfaßt. Demgemäß habe er kein Werk der Baukunst

erfinden und ausführen können, ohne die andern bildenden Künste zur Mitwirkung heranzuziehen, ohne mit sicherem Blick jedesmal die Stelle zu erkennen, wo Plastik und Malerei in den Gesamtorganismus eingreifen mußten, ohne meist selbst für das, was beide Künste zu thun hatten, die Erfindungen zu entwerfen. Ganz ebenso habe er dem Gewerbe seine Aufmerksamkeit zugewandt und dafür gesorgt, daß überhaupt alles von gleichem Geiste erfüllt und zur Vollendung gebracht ward. Auch das Kleinste sei dabei nicht unbedacht geblieben; im Niedrigsten wie im Höchsten sei er des von ihm selbst ausgesprochenen Wortes eingedenk gewesen, welches lautet:

„Der Architekt ist seinem Begriffe nach der Verehrer aller menschlichen Verhältnisse, er muß in seinem Wirkungsbereiche die gesamte schöne Kunst umfassen. Plastik, Malerei und die Kunst der Raumverhältnisse nach Bedingungen des sittlichen und vernunftgemäßen Lebens des Menschen sammeln bei ihm in einer Kunst zusammen.“

Wie durch diesen Anspruch läßt Woltmann den Künstler sich noch durch eine Reihe anderer Ansprüche charakterisiren, in welchen allen, wie er selbst hinzufügt, der Geist des Hellenenthums lebt, für welchen das Gute und das Schöne nur ein Begriff war. Er fügt hinzu:

Seine Schöpfungen können wir nicht würdigen, ohne den ganzen Menschen zu kennen. Zu der Vervollständigung seiner Bildung, die ihn in den Stand setzte, das gesamte geistige Leben seiner Zeit auf sich wirken zu lassen, kam der Adel, die Lebenswürdigkeit und Humanität, die Aufrichtigkeit seines Charakters. Wie Feinheit und Maß seine Schöpfungen erfüllten, bestimmten sie auch sein persönliches Wesen. Waagen pflegte von seinem Freunde zu berichten: von allem, was materielles Bedürfnis und Begehren ist, habe er eigentlich nur so viel gekannt, als unumgänglich sei um zu existiren. Mit der Klarheit, der Gefälligkeit des Auftretens verband sich eine Selbstlosigkeit unbegreiflich, eine Milde des Urtheils, die doch niemals der Klarheit Eintrag that. Seine Bedürfnisse, seine Arbeitskraft waren unermüdlich, seine unabdingte Sittlichkeit blieb sich gleich in allen Beziehungen des Lebens. Weil er sich schon gebildet hatte, wollte Schönheit in allen seinen Handlungen.

Mit gleich liebevoller Anerkennung, obwohl keineswegs blind gegen einzelne Mängel und Unvollkommenheiten, schildert der Verfasser die Werke Winkelsdorff's, von denen wir hier nur das Denkmal auf dem Kreuzberge, die neue Wache, das Schauspielhaus, die Schloßbrücke, das Museum, die Sternwarte, die Werderische Kirche, die Pauschule, mehrere Vorstadtkirchen, die Lustschloß Charlottenhof und Babelsberg zu nennen brauchen, um den Umfang, die Mannichfaltigkeit und die künstlerische Bedeutung seiner Bauten zu bezeichnen. Gleichzeitig betont er aber, daß die Befamtheit mit einzelnen seiner Werke nimmermehr ausreiche, um dieselben, selbst wenn es die besten wären, zu verstehen. Schenkt gehört nicht zu denjenigen Künstlern, welche bei einer bestimmten Aufgabe alles zeigen wollen, was sie vermögen. Möge jedes Werk, das er hinstellt, noch so vollkommen sein, es sei doch nur ein kleines Zeugniß von der künstlerischen Schöpferkraft, aus der es genommen. Bei ihm bewähre sich der Satz, daß der Meister groß sei in dem, was er gebe, noch größer in dem, was er verschweige. In dem, was Winkelsdorff wirklich gebaut habe, vermöge man ihn nicht kennen zu lernen. Das seien nur kleine Splitter vom Stamme, um so mehr, als so Vieles von seinen Erfindungen unver-

wirktlich geblieben und so wenigstens ganz seiner Idee entsprechend ausgeführt worden sei. Demgemäß zollt denn auch der Verfasser den Plänen und Entwürfen Schinkel's, z. B. zu einem großen gotischen Dom, zu einer gotischen Kirche auf dem Spittelmarkt, zur Singakademie, zu einem Palaste des Prinzen Wilhelm, zu einem Denkmal Friedrich's des Großen, zu einem neuen Bibliotheksgebäude, zu einem Königspalast auf der Akropolis zu Athen und zum Schloß Orinda in der Krain, von denen namentlich die beiden letzten Arbeiten als die Krone seiner Entwürfe bezeichnet werden, sowie auch seinen zahlreichen landschaftlichen und figürlichen Compositionen die ihnen nicht minder wie seinen ausgeführten Bauwerken gebührende Würdigung.

Neben diesen drei Hauptern der in Berlin und Umgegend schaffenden Architekten finden unter andern aus den Zeiten vor Schinkel: Kaspar von Thiels, Pynar, Memhard, Schmidt und Nering; aus der zwischen Schinkel und Knobelsdorff fallenden Periode: Cosander von Goethe, Grünberg und de Bött; aus der Zeit von Knobelsdorff bis auf Schinkel: C. von Gontard, Boumann und Unger, Gerlach, J. G. Vanghans, Willy und G. Schadow, und endlich aus den Jahren nach Schinkel: Stüler, Strad, Persius, C. F. Vanghans, Döbig, Knoblauch, Söller, Hesse, Wägemann, Abler, Gremer, Arnim und Gropius die ihren Leistungen entsprechende Beurtheilung. Daß er hierbei insbesondere der Thätigkeit der letzten drei Jahrzehnte eine näher ins einzelne eingehende Betrachtung, zugleich aber auch eine strengere Kritik widmet, wird die jetzige Generation nur billigen können, und rechtfertigt sich um so mehr, als damit zugleich eine praktische Einwirkung auf die Folgezeit erstrebt wird, und als die Principien, auf welche der Autor seine Billigung oder Mißbilligung gründet, im wesentlichen dieselben sind, welche Schinkel bei seinen Arbeiten geleitet haben, und mit gleichmäßiger Abwägung den idealen wie den realen, den in den ewig gültigen Stilgesetzen und den in den berechtigten Zeitbedürfnissen begründeten Forderungen gerecht zu werden suchen.

2. Aus Tischbein's Leben und Briefwechsel mit Amalia Herzogin zu Sachsen-Weimar, Friedrich I., Herzog zu Sachsen-Gotha u. s. w. Herausgegeben von Friedrich von Alten. Leipzig, Hermann. 1872. Gr. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.

Unter den verschiedenen Künstlern, welche aus der heftigsten Familie Tischbein hervorgegangen sind, ist der im vorliegenden Buche und vorgeführte der 1751 zu Jaina geborene und 1829 zu Götting verstorbene Johann Heinrich Wilhelm Tischbein, welcher zu besserer Unterscheidung von den übrigen wol auch „der Neapolitaner“ genannt wird. Jedenfalls ist er unter den ihm gleichnamigen Malern der bekannteste; jedoch dürfte, was man im großen Publikum von ihm weiß, nur selten auf einer Autopsie seiner Werke und einer genaueren Kenntniß seiner Lebensgeschichte beruhen, sondern sich in der Regel auf dasjenige beschränken, was man über ihn aus Goethe's „Italienischer Reise“ und den auf ihn bezüglichen Gedichten und sonstigen Aufzeichnungen desselben erfahren hat. Begegnet man doch Gernäuden von ihm höchst selten. Selbst in den bedeutendsten Galerien Deutschlands erinnere ich mich nicht etwas von ihm gesehen zu haben. Ein

Cyklus größerer Arbeiten von ihm ist vielleicht nur in der großherzoglichen Sammlung zu Oldenburg zu finden. Auch seine artistischen Bildwerke, wie sein nach Italien gezeichnetes Homer, sein Vasenwerk, seine „Idyllen“, haben mehr eine literarische Berühmtheit als eine wirkliche Verbreitung in weiteren Kreisen gefunden. Besonders zur Popularität geeignet war seine Richtung schon den Zeit aus nicht; noch mehr aber geriet es ihm zum Nachtheil, daß er, so verdienstlich auch seine Leistungen sein mochten, doch schon während der besten Zeit seines Lebens durch Meister von ungleich höherer Begabung, wie Carlisle, Schid und Wächter, und später noch mehr durch die Begründer einer völlig neuen Kunstperiode, wie Cornelius und Overbeck, in Schatten gestellt wurde. Recht evident trat dies unter andern bei der großen historischen Kunstausstellung zu München im Jahre 1858 zu Tage, und es erscheint daher ganz erklärlich, wenn sich unter solchen Umständen kein besonders lebhafter Drang nach einer gründlicheren Bekanntschaft mit ihm entwickelte und sich die Kunstwissenschaft sich nicht angeregt fühlte, sich wieder in einer seiner Bedeutung und ihrem vorgezeichneten Standpunkt angemessenen Weise mit ihm zu beschäftigen.

Angeichts dieser Verhältnisse darf vorliegende Schrift ein erster Versuch, auf den verschiedenen Kunstrichtungen jedenfalls höchst achtungswerthen und außerdem auch durch seine persönlichen Beziehungen und Charaktereigenschaften interessanten Künstler wieder die allgemeine Kenntnissfamkeit zu lenken und eine genauere Kenntniß seiner Leistungen und Lebensgeschichte anzubahnen, mit Anerkennung begrüßt und insbesondere denen zur Beachtung empfohlen werden, welche Neigung haben, auf Kunst und hier gebotenen Materials selbst weiter zu blicken. Schon der Titel: „Aus Tischbein's Leben und Briefwechsel“, verkündet, daß der Herausgeber selbst sein Buch nicht als ein vollständiges und in sich abgeschlossenes Lebens- und Charakterbild des Künstlers, sondern nur als eine Zusammenstellung der ihm zugänglich gewesenen Leben- und Hülfsmittel für ein derartiges Bild betrachtet wissen will. Ueber den Umfang dessen, was er zu bieten vermag, belehrt uns die Vorrede, aus welcher ersieht, daß er einen großen Theil der hier mitgetheilten Schriftstücke aus dem Nachlaß des Meisters der Familie Tischbein selbst verdankt, während es ihm die Zuversammensetzung der Archive und Bibliotheken zu Oldenburg, Weimar, Gotha, Dresden, Berlin, sowie der Familien Overbeck und Schadow wüßig gemacht, viele der in jenem Nachlaß sich findenden machenden Notizen auszufüllen. Einen Blick in das Goethe'sche Archiv zu thun, ward ihm leider nicht erlaubt, was er um so mehr beklagt, als zu vermuthen sei, daß sich dort noch Briefe von Tischbein finden und oft Gelegenheit gewesen sein würde, Unbestimmtes festzustellen. Von diesem, z. B. den Briefen der Herzogin Amalie und mehreren der Briefe Goethe's, Herder's, Blumenbach's u. s. w., glaubt er, daß es als untergeordnet angesehen werden müsse. „Angereichert mit dem vorerwähnten Material“, fügt er hinzu, „glaube ich den Versuch wagen zu dürfen, einen bescheidenen Baustein zur Kunst- und Lebensgeschichte unsers Zeitalters herbeizutragen. Ich halte meine Mühe und Arbeit reichlich belohnt, wenn mir gelungen.“

Was den materiellen Bestand und Umfang des Genes betrifft, so kann man dem Verfasser dafür nur dankbar sein. Sollten auch einige von den Mittheilungen dem Briefwechsel mit der Herzogin Amalie, dem Herzog Friedrich zu Sachsen-Gotha, dem Herzog Peter den Prinzen August und Georg von Oldenburg und Großfürstin Katharina von Rußland, sowie mit Goethe, Land, Blumenbach, Seine, Merck, Graf Münster, v. d. Hagen, Bodmer, Kavatser, Fouquet, J. Schöner, u. a. schon früher irgendwo veröffentlicht sein, so doch jedenfalls das meiste zuerst von ihm aus Licht und seinem Hauptinhalt nach nicht nur für die älteste und Würdigung Tischbein's mehr oder weniger wichtig, sondern auch anderweitig interessant und beachtlich. Weniger hat uns die Art der Zusammenstellung zu sagen. Statt die Briefe, wie es für ein eigentliches Quellenwerk das Angemessenste gewesen sein würde, chronologisch oder irgendwie in anderer Anordnung aufeinander folgen zu lassen und das zu ihrem Verstande Unentbehrliche nur in Form von Anmerkungen zu fügen, hat er es für zweckmäßiger gehalten, sie in einen fortlaufenden Text von biographischem Charakter zu verbinden. Hierdurch wird allerdings das Buch das große Publikum lesbarer gemacht, worauf ja ein ganz besonderes Gewicht gelegt zu werden pflegt; in eigentlich wissenschaftlichen Zweck jedoch ist damit etwas gebrochen. Was seinem Inhalt nach die Hauptsache wird hierdurch zur Nebenache herabgedrückt, und so kehrt dem an sich Untergeordneten der Schein des Vornehmen verloren. Dies hat aber nothwendig zur Folge, daß der Leser unwillkürlich an den schwebenden Text nun auch solche Anforderungen stellt, wie man in ein wirkliches Lebens- und Charakterbild zu stellen pflegt, ist, hierbei aber sich ebenso oft enttäuscht finden als jener Text diesen Forderungen nicht Genüge thut. Und dies ist selbstverständlich um so öfter der Fall, als ja der Autor selbst eine vollständige Befriedigung derselben gar nicht beabsichtigt hat, wie unter anderem aus dem hervorgeht, daß der biographische Bericht, welchem riefte einverleibt sind, folglich mit dem Jahre 1781 t, also die ganze Jugendgeschichte Tischbein's bis zum dreißigsten Lebensjahre, seine erste künstlerische Ausbildung unter Tischbein dem Ältern, sowie seinen ein Stipendium des Landgrafen von Hessen ihm ersten ersten Aufenthalt in Italien unerschöpflich und auch in seinen späteren Partien keineswegs den Eindruck eines lückenlosen Ganzen macht. Umgekehrt hat er auch die sachwissenschaftliche Bedeutung der Theile gelitten, indem sie manches vermischen läßt, was zur Nutzung derselben erleichtern würde. So sucht man vergeblich nach einer kritischen Beleuchtung und nach dem in Betracht gezogenen Materials, vergeblich nach einem übersichtlichen Verzeichniß der Werke des Meisters, durch das man, soweit als möglich, über die Zeit, wo sie entstanden, über die Personen, in deren Besitz sie gegangen, über die Orte, wo sie gegenwärtig sich befinden, u. s. w. belehrt würde, vergeblich nach einem In-Verzeichniß oder einem Sach- und Namenregister, ver- nach einer Zusammenstellung der einschlägigen Literatur nur nach einer genaueren Bezeichnung der citirten

Schriften, und so noch nach manchem andern, was hauptsächlich für diejenigen von Werth ist, welche das Buch für wissenschaftliche Zwecke zu benutzen wünschen.

Abgesehen von den hier angezeigten Mängeln ist das Werk für spätere Arbeiter auf diesem Gebiete eine ergiebige Fundgrube und zugleich eine beachtungswerthe Anregung zu weiteren Forschungen. Zu den interessantesten und werthvollsten Partien desselben gehören insbesondere die Mittheilungen über Tischbein's Verhältnis zu Kavatser und Bodmer während seines Aufenthalts in Zürich, und über seine gleichzeitig begonnenen und bis zu seinem Lebensende dauernden Beziehungen zu Goethe. Letzterm hatte er es zu danken, daß er an Herzog Ernst von Gotha einen Gönner fand, der es ihm möglich machte, aus der Schweiz, wo er um das tägliche Brod hatte arbeiten müssen, nach Rom zurückzukehren und sich hier durch seine malerischen Arbeiten und sein artistisches Werk über die Hamilton'sche Wappensammlung alsbald so auszuzeichnen, daß er 1790 als Galeriedirector nach Neapel berufen ward und in dieser Stellung verblieb, bis ihn 1799 die politischen Ereignisse zur Rückkehr nach Deutschland nöthigten. Aus seinen späteren Jahren, die er nach wechselndem Aufenthalt größtentheils in Hamburg und Göttingen verlebte, ist besonders sein Verhältnis zu Herzog Peter von Oldenburg von Interesse, in dessen Auftrag er unter andern einen Cyclus von Gemälden aus dem Sagenkreise der Homer'schen Dichtungen (Ajax und Cassandra, Hector und Andromache, Odysseus und Penelope u. s. w.) arbeitete, bei deren Composition er sich nach den hier mitgetheilten Briefen, von Ideen hat leiten lassen, welche nicht minder als die Motive zu seinen bekanntlich von Goethe poetisch illustrierten „Iphigenien“ bezeugen, daß er, wenn auch nicht ein genialer, doch ohne Frage einer der denkendsten und sinnigsten Künstler seiner Zeit gewesen ist.

Hier und da begegnet man in seinen Briefen auch Anschauungen, wie man sie von ihm und seiner Zeit kaum erwartet. Besonders überraschend sind in dieser Beziehung die fast darwinistischen Vorstellungen, die er sich von den zwischen Menschen und Thieren bestehenden morphologischen Beziehungen gebildet hat, und welche er nicht bloß bei seiner künstlerischen Praxis, sondern auch durch theoretische Argumentation geltend zu machen bemüht gewesen ist. So schreibt er in einem Briefe an Goethe:

Sie werden sich noch erinnern, als wir zu Neapel in der Locanda al Pargo di Castello abgeblieben waren, forder- Sie ein Glas Wasser zum Trinken, und als man es Ihnen gerichtet, wurde ich gewahr, daß viele Insekten darin waren; ich wollte verhindern es zu trinken und forderte reineres, aber wurde von dem Wirthenden versichert, daß das das beste sei, welches sie hätten, und jeder trinke es gern. Sie nahmen das Glas und tranken es ruhig aus und sagten: „Esfen wir doch Krebs und Wal und schaden nicht, so werden diese kleinen zarten Thierchen es auch nicht thun und nützen vielleicht.“ Dann ließen wir uns den Ort zeigen und schäpften selbst aus der Cisteme ein Glas recht aus dem Grunde, wo unzählige Geschöpfe in waren, von ungeheuren Gestalten. Hier schickte ich Ihnen nun eine Zeichnung von einem neapolitanischen Krebs, den ich oft gegessen und erst spät bemerkt, daß er einen Eindruck vom Menschengeiste hat; nicht allein der Sondernbarkeit wegen, sondern daß Sie sehen sollen, wie ich bei den unbedeutendsten Geschöpfen, die doch mechanische Klänge besitzen, meine Untersuchung über den Menschen angefangen habe, und

bin vom Insekt aufsteigend höher durch alle Thierarten in diese Höhe gestiegen bis zum Menschen, und ich finde, daß ein Uebergang von den vollkommenen Thieren im Menschengefächelt liegt, und alle Kunstfertigkeiten, welche die Menschen einzeln besitzen, die alle liegen in der Gesamtheit im Menschengefächelt. Nur gehören sie dem einzelnen Menschen nicht so an wie dem einzelnen Thier, sondern dem ganzen Menschengefächelt, und dadurch entsteht das beständige Mit- und Gegenwirken.

In einem andern Briefe (an die Herzogin Amalie) schreibt er:

Dann habe ich nach ein andrer Weis zu machen unternommen, über den Menschen näher kennen zu lernen; dieses Studio zu erleichtern, ist es nöthig daß man erst die Thiere kennen lerne, weil die leichter sind und ihr Charakter sich deutlicher zeigt. Ich schickte hier noch ein paar Proben, die aber nicht zu verstehen sind, bis ich alles, was dazu gehört, fertig habe, denn es hängt beim Wurm an und hört bei Jupiter auf, eins muß das andere erklären. Ich habe sehr viel über die Menschen nachgedacht und habe einen Weg gefunden, sie genau kennen zu lernen. Das Menschengefächelt besteht aus vielerlei Arten, in ihnen sind viele Ueberschiede, die sich aber miteinander vermischen, daraus entsteht eine Art, die unmöglich sind, daß sie abzuheben. Der größte Unterschied ist der: welche die Nützlichkeit haben mit den Thieren, welche sich von Kräutern nähren, und die, welche sich von Fleisch nähren.

Den letzten Unterschied betont er auch noch an an-

dern Stellen und fügt hinzu, daß den Pflanzen die Gemüthsansichten, den Fleischfressern die Lustigkeitsliebe sich finden. Noch näher kommt er auf diese Ideen an in seinen Briefen an den göttlichen Anatomen Blumenbach und hebt dabei stets hervor, daß man beim Wurm, bei der Wurzel der ersten Pflanze anfangen müsse. In diesem Wege habe er auch gefunden, was die Natur sei, und er glaube erkannt zu haben, daß man die drei Worten bestimmen könne. Selbst diese drei zu ausgesprechen, hat er jedoch nicht für gut gehalten. Er will nicht sagen, daß er in den mitgetheilten Briefen sie nicht enthalten können. Den ersten Anstoß zu diesen Studien (sahm durch Lavater empfangen zu haben; auch der Brief an Goethe dürfte dabei von Einfluß gewesen sein. Der Goethe gerade während seiner italienischen Reise, in die Tischnheim im englischen Conner stand, von welchem Interesse auch für seine Arbeiten auf dem Gebiet vergleichenden Anatomie und für seine Theorie der Metamorphose der Pflanzen erfüllt, denen ihm ähnliche Urtheile wie dem Darwinismus zu Grunde liegen. Adolf Schö

(Der Beschluß folgt in der nächsten Nummer.)

Neue Unterhaltungslektüre.

1. Ein Meteor der Böse. Roman von Otfried Nylus. Drei Bände. Leipzig, C. J. Cotta. 1872. 8. 1 Thlr.
2. Um schändes Geld. Roman von Hans Wachenhusen. Vier Bände. Berlin, Hausfreund-Expedition. 1872. Gr. 8. 5 Thlr. 10 Ngr.
3. Pöle Vögel. Humoristische Erzählungen. Criminalgeschichten und Novellen von Max Ring. Zwei Bände. Berlin, Hausfreund-Expedition. 1872. Gr. 8. 2 Thlr. 20 Ngr.
4. Wiber das Gesetz. Erzählungen von Friedrich Friedrich. Berlin, Brigl. 1872. 8. 25 Ngr.
5. Ein preussischer Offizier. Nach den Aufzeichnungen eines im Felde Gebliebenen bearbeitet von Julius von Wiede. Drei Theile. Hannover, Rümpler. 1872. 8. 4 Thlr. 15 Ngr.

Es ist charakteristisch, daß von fünf Unterhaltungschriften, die uns der Zufall auf den Tisch legte, die zwei ersten den durch das „schändes Geld“ veranlaßten Lebensverwickelungen gewidmet sind. Geld ist heute mehr wie je das Selbstgespräch, und Dividende die Parole. Jede Zeitung endet heute mit Börsennachrichten und Kursberichten, und die Wagnersburger fängt ihr erstes Feuilleton auch mit einem Geldromane an: „Spielhagen's „Ultimo“. Liebe spielt nur noch eine Nebenrolle, ganz kann man den Generationsbedürfnissen ihr Recht nicht verweigern, aber schon hat D. Nylus (Nr. 1) seine beiden Haupthelden schließlich nicht bloß zu Ehemännern werden lassen, wie es jede euphorische Pelerin ihren Liebblingen von Herzen wünscht und gönnt — ist es doch eine Art Mitgefühl, ein verliebtes Pärchen bis in die bräutliche Kammer zu begleiten —, der gewandt und lebhaft erzählende Verfasser läßt seine beiden Haupthelden zugleich auch Commerzienräthe werden. Indem der Held Otto die Geliebte abführt, stillt er ihr nicht ins mitterwärtige Ohr: „Komme jetzt, süßes Zuckchen!“ oder, wie Homer schon sang:

„Zeüpo, φαν“ — nein, er empfindet ganz im Sohn seiner Zeit und spricht, indem er Juchend ergreift, zu dem Oberpräsidenten, der die Deu ex machina spielt: „Ich bin im Stande, Ihnen die zukünftige Frau Commerzienrath zu verloben, Fräulein Julie Valentin, welche ist das nicht reizend, zumal in Betracht daß Sie jetzt noch Putzmannsells ist, die auf Verdienst sich als Ersparte ernstlich zu Rathe halten muß?“ Der Komte Schwig mit einem Präsenzbrief voll Champagner, Jean mit einem Kühleimer, gefüllt mit Schaumwein prelle in den Gläsern, die Sie flangen: „Auf den König! Auf den Oberpräsidenten! Auf die beiden neuen Commerzienräthe! Aber der gemeinte, donnerndes galt doch der — der zukünftigen Frau Commerzienrath!“ — „Dann ist das ganz im Sinne der Zeit gehaltene Buch: Alles gut!“

Herr Werner, der andere neugebaute Commerzienrath muß leider als die Exzellenz nach einer Tag und sie beglückwünschen will, antwortet: „bedauere, sie Ihnen nicht vorstellen zu können, momentan von hier abwesend ist!“ Der Herr ist besser. Der Herr Gemahl hat sie vor einigen Tagen weggejagt! Und weshalb? Sie war seine zweite und eine stolze Schöne; sie mußte fort, weil sie böshafterweise in einem anonymen Briefe ihren Verrath hatte, daß Fräulein Johanna, Frau des Tochter und Frau Otto's Braut, vor sechs Jahren in der Schweiz — einem Gymnasialisten ein Kind geboren. Schade daß der junge Prinz vor dem gestorben, er hätte an der Champagnerfeier teilnehmen können. Denn der Verfasser muß

zugleich und als hübsch in Ordnung gebracht vorzustellen. Ohne dieses Duioproquo wäre der eine Commercienrath des andern Eidam geworden; aber nun war das nicht mehr schädlich, und Johanna, obwohl blaß und mit verweinten Augen, mußte zurücktreten und der schon etwas bejaßten und verfländigen, aber durchaus tugendhaften Putzmacherin Platz machen.

Wir haben noch etwas zu erzählen. Wer wird nicht Mitleid mit der armen blaffen Johanna haben, der Mutter des verstorbenen Kindes! Soll sie deshalb zeitlebens unglücklich sein? Nein, Othe hat ausfindig gemacht, daß der böse Gynnasiafist seine Unthat bereit hat und — praktischer Arzt in London ist. Ein Telegramm dorthin ist leicht geschrieben, alles arrangirt sich, und der ci-devant Gynnasiafist, der dazu den ominösen Namen „Rebrecht“ führte, erscheint rechtzeitig zu der Champagnerfeier:

Johanna sah im langsam niedergehenden Zwielichte einen Herrn vom Eingang her auf das Gartenhaus zukommen, dessen Kleidung einen englischen Schnitt, dessen Gehören etwas Schätzerisches hatte.

„Rebrecht!“ rief Johanna, riß sich von Julien los und eilte dem Ankömmling entgegen, dem sie um das Hals fiel; dann hien sie sich ihres lebensschäftlichen Unglücks zu schämen, und ihn an der Hand ergreifend, sprach sie: „Komm, mein Freund, laß dich in meinem Vater führen! — Heute an deinem Ehrentage weist du verzeihen, Väterschen!“ sagte sie zu ihm u. s. w.

Was in aller Welt ist dem Verfasser eingefallen, seinem in mancher Charakter- und Situationsdarstellung mit einer gewissen überlegenen Sicherheit geschriebenen und oft sogar sorgfältig gearbeiteten Romane einen so trivialen Schlag zu geben? Wir haben es unserer Pflicht als Kritiker schuldig zu sein geglaubt, offenherzig diese banalen Ausgänge der einzelnen Personalskizzen zu rügen. Manche Charaktere des Romans sind indeß reich aus dem Leben gegriffen und mit ganzer Folgerichtigkeit durchgeführt: so der des alten Kammerathes von Magnus, eines adelich gewordenen, im Glück ittpig und übermüthigen Geldjuden, bei dem erst als Unglück im Alter die ursprünglich gute Natur wieder zum Durchbruch bringt. Auf weitere Einzelheiten wollen wir uns nicht einlassen; wenige edle Charaktere und mehrere Börsenspieler erleben, was eben im Geldschwindel des Tags erlebt werden muß, wenn man mittheilt. Aber wer es mit sich und den Seinigen gut meint, ruft dem versuchenden Geldbämon zu: „Apaga, catana!“ Der Charakter und die Gesamtauführung, der Reiz und die Fortschritte des jungen Buchhändlers und Prokristen Othe sind vorzüglich und anmerksam gezeichnet; erscheint oft sehr philisterrhaft, sogar trivial, wie einige es selbst Goethe's Wilhelm Meister zum Vorwurf gemacht haben. Nachdem aber Goethe gesagt, daß sie besücht gemessen und habe so sein müssen, wollen wir um Mylius unsere Frage nach dem Warum erlassen und das glauben, daß ein ganz tüchtiger und zuverlässiger antiker ohne einen starken Hauch von Philisterrhaftigkeit nicht gedacht werden dürfe. Glänzenden und guten Geistern vertraut man eben sein Geld nicht gern und nicht ohne Sorge an.

Sans Waschenhusen's Börsenroman (Nr. 2) ver-

rät in seiner gesammten Anlage und Durchführung überall die Meisterschaft des Verfassers und seßelt, wie sehr er auch in den Einzelheiten und besonders den eingelegten Excursen über Tagesfragen reizt und anspricht, doch zugleich durch die Spannung, in die er den Leser versetzt, bis zum Schlusse. Das ganze Mißere der schrankenlosen Selbst- und Kapitalienlust der Gegenwart, die fast stets nur schlecht maskirte Erbärmlichkeit und Seelenhohheit der Glucks- und Geldprinzen der Börse tritt uns auch in diesem Romane aus das anschaulichste entgegen. Wir sehen Personen, die, durch ein Verbrechen reich geworden, nun den Civilgesetzen gerecht werden und sie gewissermaßen mit dem einen dunkeln Punkte ihrer Vergangenheit versöhnen möchten; aber ein geglättetes Verbrechen zieht noch mehr wie ein mißglücktes andere Verbrechen in sein Gefolge. Das erste Glied der Kette schafft das Verhängniß, das wie post equitem atra cura den Verbrecher nicht wieder losläßt und schließlich in den Abgrund stürzt. Ueber unerhebliche Einzelheiten könnten wir mit dem Verfasser rechten, z. B. daß sein Hauptfeld Sternfeld, der Besohnner des Guten, der Rächer des Schlechten, auch in fast allen andern äußern Eigenschaften und Eigenthümlichkeiten auf ein Haar dem fast verurtheilten Grafen Monte-Christo gleicht. Er hat nur nicht wie das Geschöpf Alexander Dumas' einen Kiesenhaag an Gold hinter sich, aber er hat einen reichen Schatz gediegenen und in allen fünf Welttheilen geprüften Wissens in sich, den er bereits seit vier Jahren, wo er von seinen Reisen zurückkam, schriftstellerisch und als freiwilliger Advocat, wo es ihm gefällt, verwerthet. Er hat sich eine der einflussreichsten Stellungen in der politischen und socialen Literatur errungen, er ist eine der bekanntesten Persönlichkeiten der Stadt, und man gibt etwas auf sein Urtheil.

Aber lassen wir Waschenhusen selbst über seinen Lieblingshelden sprechen:

Seine Bekannten hießen ihn einen Sonderling, ein Original. Er war beides nicht. Er war nur nicht wie sie alle sind. Uebrigens verjagte ihm sein hübsches Aeußere, ein Original zu sein. Von mittelgroßem Wuchs und kräftig gebaut, erschien er wie ein Mann, der weiß, in welchen Schönen er steht. Aus seinem Auge sprach derselbe Unternehmungsgesitz, von welchem er Zeugniß abgelegt; eine Denkerfinn wollte sich über seinen starken Augenbrauen und der etwas gebogenen Nase. Der andere Theil seines durch abenteuerliche Lebensweise scharf markirten und von der Sonne gezeichneten Antlitzes steckte in einem dunkeln Barte. Zu allen seinen Bewegungen lag eine Unfangenheit, die, wenn er sich gehen ließ, zuweilen in etwas Durschloses ansetzte, sich aber, wo ihm daran lag, in die Formen der liebenswürdigsten Eleganz kleidete. Ganz in Uebereinstimmung hiermit war auch sein Ton, seine Unterhaltung, die scharfe Pointen liebte, leere Worte floß . . .

Sternfeld, von guter Familie und mäßigem Vermögen, frühzeitig älterenlos, ging stets seinen eigenen Weg. Mit hellem Verstande begabt, studirte er in allen Wissenschaften herum, fand, daß keine die beste sei, und daß die Resultate, welche die Stubengelehrtheit hinter dem Den und in den Schloßkammern als positiv registriert, eine Sadgasse seien. Wenn er sich bis zu einem Resultate durchstudirt und dasselbe in seinem Gedächtnisse ausgesprochen hatte, überzeuge er sich plößlich, daß die allerneuesten Erfahrungen jenes Resultat schon

in die Kumpellammer geworfen, und wenn er in seinen ethnologischen Studien, die ihn als die lebendige Wissenschaft am meisten ansprachen, aus zehn Büchern zwanzig widerstreitende Ansichten und Urtheile herausgelesen, erschien ihm das alles wie der Kampf um die Existenz oder Nichtexistenz der geschwänzten Menschen. Entweder sie existirten oder sie existirten nicht, die Frage blieb offen. Plinius und Herodot waren gescheitert als alle ihre Nachtreter, und Aristophanes war noch gescheitert als sie alle zusammen.

Sternfeld beschloß, den ganzen gelehrten Fonds wie eine Bibliothek in seinem Innern zu verschließen und den Schlüssel zu sich zu nehmen. Er zählte sein Vermögen nach und berechnete, daß es ihm auf zehn bis fünfzehn Jahre ein sorgloses Leben garantire:

„Wer ausbleibt, ist reich“, sagte er. Ein Reicher, der nicht lebt, nicht genießt, ist ein armer Mann. Die Periode der schönsten Lebenskraft, also des Genusses, ist die bis zu meinem fünfunddreißigsten Jahre. Es ist nichts einseitiger, als ein Jüngling sein; ich werde mich gleich zum Manne promoviren und thun, wie die Männer thun. Wenn das Geräusch der Welt einen Charakter bildet, so werden zehn Jahre genügen, innerhalb welcher ich genießen will. Faust hätte nicht den Teufel zu beschwören nöthig gehabt, wenn er sich die Mühe gegeben hätte, die Margarethe selbst zu suchen, was nicht schwer sein konnte, und nur ein von Gelehrsamkeit vollzogener Tölpel wie er konnte so viel plumpes Unglück anrichten, als er in die Welt des Genusses einbrach wie ein Felsstein in ein Meeresfeld. Ich will leben und lebend erkennen lernen, um nicht auf das Wort des Magisters, sondern auf das meinige schwören zu können. Ist bei meiner Klatsch mein Vermögen zu Ende, so ist es immer sehr wahrscheinlich, daß ich in meiner Kenntniß der Welt und der Oberflächlichkeit der Menschheit eine diesem entsprechende Lebensstellung mir gewinne, und wenn nicht, so wird mir so viel übrig geblieben sein, um mir eine Scholle Landes kaufen zu können, auf der ich meine Kasse pflanzen will. Vielesich befreie ich auf meinen Fahrten einigen wilden Thieren, die gutmüthig genug sind, um sich von mir händigen zu lassen, und denen ich dann zur Erbauung der Mitmenschen meinen Kopf in den Nacken stecke, was immerhin nicht gefährlicher sein kann, als stecke ich ihn zwischen die Mühlsteine des Geismus, mit denen wir uns hier gegenseitig zermalmen. Die Zukunft ist mir gleichgültig; nur ein Dummkopf kann um sie besorgt sein. Es gibt gar keine Zukunft. Mit derselben Sorge, mit der wir einschlafen, erwachen wir am andern Morgen n. f. w.

Sternfeld hielt sein Programm. Elf Jahre hindurch reiste er in allen fünf Welttheilen und erfuhr aus seiner Heimath nur etwas, wenn ihn einmal eine Zeitung in die Hände kam. Er reiste durch Meere, Wüsten und Prairien, ein unermüddlicher Wanderer und geistlicher Beobachter. Drei Jahre verlebte er in Amerika und ließ Gefahr, sich dort ganz einzubürgern, bis er sich plötzlich losriß und über Californien nach China und Japan ging, aus Indien einen Roman in sich mitnehmend, der mit seinem Verzicht geschrieben war.

Unter Semilasso oder Monte Christo hatte ein Mädchen gefunden, dem er seine ganze große Liebe zuwandte, auf die er aber, weil der Vater des Mädchens ein Krösus war, Verzicht zu leisten sich für gezwungen hielt. Der Zwang war ein sehr heimtückischer. Die Geliebte mußte sich einem andern verloben, wollte sie nicht, daß ihr Geliebter von Mordmördern fiele, die ihr Vater gegen ihn gebunden. Und während dies alles in Indien und Aegypten spielte, war der Mann, dem sich die

Unglückliche dort verloben mußte, ursprünglich derselbe Bankprocurist gewesen, der ein großes Geschäft geführt, dessen Inhaber verstarb, die Familie ins Elend gedrückt hatte. Sternfeld nimmt sich der Witwe und des Sohnes des an Gift gestorbenen Bankiers an, dem er zehn früher nahe stand, und sahndet auf den Unglücklichen bis er ihn endlich findet und vernichtet.

Das ungefähr ist das Skelet des Romans, ni-
niemand wird leugnen, daß es ein glückliches ist; wir fügen hinzu, daß der Verfasser es verstanden hat, zwei Geist und Witz, durch Verwickelungen mannichfaltig zu und zahlreiche Episoden von werthvollem Gehalt, ist zugleich stets die Spannung und die Handlung finden dasselbe mit Fleisch und Blut zu bekleiden und ihm je- pulstrendes Leben einzuhauchen.

Es liegt in der Natur des Romans und der An- sprüche, welche man heutzutage an ihn macht, daß der Verbrecher schließlich entlarvt und das Liebespaar vereint wird. Diese letzten Katastrophen spielen sich jedoch nicht, wie bei Ossiford Mylius, in eine Champagner- site zu; der Verfasser weiß vielmehr trotz der am- plicirtesten Unglücks, das über alle Hauptfiguren in Dramas hereinbricht, doch den Ereignissen einen süßen Verlauf zu geben, daß alles natürlich erscheint an den Leser und Kritiker auch ohne Etet bestrafend. Wachenhufen gehört ohne Zweifel zu unsern genach- sten zugleich den Anforderungen der Gegenwart genach- senen und treulich Rechnung tragenden Tageslitera- tellern. Einen weiter gehenden Titel wird er sich nicht beanpruchen, obwohl wir gern zugestehen, daß manche Einzelheiten seines Buchs so gearbeitet sind, daß sie auch auf längere Dauer Anspruch erheben können.

Unter den humoristischen Novellen und Criminal- geschichten, die in zwei Bänden gesammelt *Mr. May* (Nr. 3) und noch einmal bietet, ist neben unzähligen Kleinigkeiten, die der Verfasser besser unterdrückt hat, manches Werthvolle, das mit Recht aus der alten Ju- tungsmaclatur herausgeschnitten und herausgegeben ist. Wir rechnen dahin unter andern die Anekdote von der Referendar, der, auf der Reise zur Ablegung seines letzten Examins begriffen, im Coupé mit dem geschicktesten Examinator sich in aller Unschuld ein wenig bereit macht beim Wiedererkennen nicht schlecht in Angst geräth, da denn doch glücklich und zwar recht glücklich durchkommt, indem ihm gleichzeitig eine reiche junge Braut fällt. Solche Anekdoten, artig angefasst, artig zu erzählen, ist auch ein anzuertennendes Verdienst.

Von den Criminalgeschichten Friedrich Friedrich's „Wider das Gesetz“ (Nr. 4), müssen wir ganz zurück- sagen. Solcher Stoff ist in allen Criminalacten man- haft angehäuft, unter deren Staube er verläste, was nicht ein fluger Schatzgräber, wie Friedrich Friedrich, zu finden, zu holen und in gefälliger Appretur zu rei- sentiren verstände.

Eine wesentlich andere literarische Leistung bietet uns *Wieder* in der Lebensgeschichte eines preussischen Offiziers (Nr. 5), der in der schönen Mitte seines Lebens vor Le Mans fällt. Ueber seinen Tod erzählt wir seine Einzelheiten. Nachdem der Leser ihn liebgewon- nen, muß er ihn so plötzlich verlieren, wie wir 1870/71

nster Todten verloren haben. Diese Verbigkeit am Schluß, auf die wir nur durch die Titelnotiz vorbereitet sind, hat etwas unfeigbar Fatalistisches, das die Wirkung des Buchs nicht wenig beeinträchtigt. Daß alle Details, besonders des ersten Theils, an sich sehr interessant seien, können wir um so weniger sagen, als Namen und Heimat des Helden uns vorenthalten werden. Warum das? Diebe's Heiß ist ein wirksamer Heiß, wie die Kreuzzeit weiß, vor allem durchaus correct und streng im Dienst, ein Mann, dem seine Pflicht als sein Höchstes gilt, recht eine

militärische Verkörperung des kategorischen Imperativs. Und dieses Element ist es, das Preußen in seinen Söhnen auszubilden mußte und weiß, durch das es seine Kriegesfeinde siegreich niedergeworfen hat und seine Friedensfeinde in der Goutane siegreich niederwerfen wird. Wir wollen von dem Buche nicht scheiden, ohne den Wunsch auszusprechen, daß bald eine weitere Auflage nothwendig werden und der Herausgeber uns dann in einer Vorrede eines Näheren mit der Person seines Helden bekannt machen möge.

Vom Büchertisch.

Konrad Edhoff's Leben und Wirken. Eine biographische Skizze von Joseph Kürschner. Wien, Hartleben. 1872. 16. 8 Bgr.

Eine eingehende Biographie Konrad Edhoff's, jenes tugend einer großen Epoche deutscher Kunst und Literatur, hat uns bisher gefehlt, und dem Bedürfnis, eine solche zu besitzen, ist bereits mehrmals von gewichtigen Stimmen Ausdruck geliehen worden. Die uns heute vorliegende kleine Arbeit nennt sich eine „biographische Skizze“ und ist in der That nicht mehr als diese. Aber sie ist eine aner kennenswerthe Leistung, welche bei einer reinen zu erhoffenden Abfassung einer wirklichen Biographie des „deutschen Roscius“ sehr wohl die Unterlage zu jenem größeren Werke abgeben könnte. Diese Arbeit Joseph Kürschner's stützt sich, wie der Verfasser im Vorwort ausdrücklich bemerkt, auf gestreut liegende Notizen von Zeitgenossen Edhoff's und, was die sich speciell auf Edhoff selbst beziehenden Daten betrifft, auf Richard's gothischen „Theaterkalender“. „Für die Richtigkeit dieser Daten“, bemerkt der Verfasser, „bürgt der Umstand, daß sie bis 1769 durch Edhoff selbst, von dieser Zeit aber bis zu seinem Tode durch seinen Mitdirector, den eben genannten Richard, mitgetheilt wurden.“ Die Kritik darf dieser Skizze einen aner kennenswerthen Fleiß, Eingebung auf die Sache und richtiges Verständniß für die Person und die künstlerischen Zielpunkte des Altmeisters der deutschen Schauspielkunst unbedingt nachrühmen. Dem Werthen ist ein einnehmendes Porträt des großen Kriemen beigegeben; den Schluß des Ganzen bilden Fragmente aus Edhoff's „Briefsammlung“, welche dem gothischen „Theaterkalender“ (1779) entnommen sind, in dem sie unter dem Titel „Gedanken über das Spiel und die Schauspieler“ abgedruckt stehen.

Das Bismarck-Büchlein. Charakterzüge, historische Fragmente, geflügelte Worte u. s. w. aus dem Leben des deutschen Reichsfürstenthums Fürst Bismarck. Allen Freunden und Verehrern dieses großen Staatsmannes gewidmet von G. Wunderlich. Altona, Verlags-Bureau. 1872. Gr. 8. 5 Bgr.

Dieses allen Freunden und Verehrern des großen Kanzlers zu empfehlende kleine Buch wird den Ruhm des Staatsmannes nicht vermehren, wohl aber ist es geeignet, ihn als Menschen dem Herzen seiner Nation näher zu rücken; denn es ist ein edles, echt humanes Menschenangehens, welches uns aus diesen willkürlich an-

einandergerissenen Fragmenten aus Bismarck's Leben anschaut, das Angesicht eines echt deutschen Mannes. Wir können uns nicht versagen, hier die beiden folgenden für die Einnesart Bismarck's sehr bezeichnenden Anekdoten mitzutheilen:

Bismarck war im Sommer 1842 als Landwehr-Cavalierioffizier zur Uebung bei Pippinhe in der Neumark und stand eines Nachmittags mit andern Offizieren auf der dortigen Brücke über den See, als sein Reitnied das Pferd zum Tränken und Schwemmen in den See ritt und zwar dicht an der Brücke. Plötzlich verlor das Pferd den Grund, und als der ängstliche Reitnied sich am Bügel festhielt, überflog es sich, und dieser verschwand im Wasser. Ein lauter Schreckensruf ertönte. Bismarck aber war sofort den Säbel von sich, rief die Uniform ab und stürzte sich kopfüber in den See, um seinen Diener zu retten. Er sogte ihm auch glücklich; aber nun umklammerte ihn der Mensch in seiner Todesangst so gefährlisch, daß er erst mit ihm auf den Grund gehen mußte, um sich von ihm loszumachen. Anseht stand die zusammengekaupte Menge am Ufer; sie hielt Herrn und Diener für verloren. Dem starken und gewandten Schwimmer aber war es gelungen, sich aus der tobberingenden Umklammerung zu befreien; er tauchte auf und zog seinen Diener hinter sich her. Er brachte denselben auch glücklich ans Land, freilich leblos; doch erholte er sich nach den ersten Belebungsversuchen und war am andern Tage gesund. Für diese That wurde Bismarck die bekannte preussische Rettungsmedaille, an welche sich noch folgende charakteristische Aeußerung Bismarck's knüpft: Als einst ein vornehmer Diplomat, vielleicht nicht ohne Anflug von Spott, ihm nach der Bedeutung dieser bescheidenen Decoration, die damals noch seine einzige war, fragte, entgegnete er rasch: „Ich habe die Gewohnheit, zuweilen einem Menschen das Leben zu retten.“ Der Frager schlug die Augen nieder vor dem reichen Bild, mit welchem Bismarck das schmerzende Wort begleitete.

Der zweite Vorfall, den wir meinen, wird von ihm selbst wie nachstehend erzählt:

Bei Königgrätz hatte ich nur noch eine einzige Cigarre in der Tasche, und die hütete ich während der ganzen Schlacht wie ein Heilthum seinen Schatz. Ich gönnte sie mir nämlich augenblicklich selber noch nicht. Mit blühenden Farben malte ich mir die morgige Stunde aus, in der ich sie nach der Schlacht in Siegesruhe rauchen wollte. Aber ich hatte mich verrechnet. Ich sah einen armen verwundeten Dragoner. Hülflos lag er da, beide Arme waren ihm gerstmetzt, und er wimmerte nach einer Arquidung. Ich suchte in allen Taschen nach, fand aber nur Geld, und das nützte ihm nichts. Doch halt, ich hatte ja noch eine kostbare Cigarre! Die rauchte ich ihm an und steckte sie ihm zwischen die Zähne. Das dankbare Röcheln des Unglücklichen hätte man sehen sollen. So köstlich hat mir noch keine Cigarre geschmeckt als diese, die ich — nicht rauchte!

Derartige hübsche Mittheilungen, einfach und schlicht erzählt, aber ihres Inhalts wegen sehr bezeichnend für den Charakter und das Herz des Blut- und Eisenmannes, enthält das „Bismarck-Büchlein“ viele. Es ist daher so recht geeignet, ein Volksbuch zu werden.

3. Doctor Martin Luther. Hundert Stimmen namhafter Männer aus vier Jahrhunderten über seine Person und sein Werk. Herausgegeben und Luther's Freunde und Feinde gewidmet von H. S. Eichhoff. Gütersloh, Verlagsmann. 1872. Br. 8. 24 Ngr.

Eine reiche Blumenlese von Ansprüchen für und, in nur einzelnen Fällen, gegen den großen Reformator. Es sind Männer wie Goethe, Schiller, Lessing, Klopstock, Arndt, Grimm, Uhland, Fichte, Heine, Raumer, Freytag, Strauß, Baumgarten u. a., deren Ansichten und Urtheile über Luther und das Buch vorführt, und so dürfte es als ein hübscher Beitrag zur Literatur über den Mönch von Wittenberg allgemeiner Anerkennung werth sein.

4. Ueber das optische Formgefühle. Ein Beitrag zur Arbeit von Robert Vischer. Stuttgart, Guller. 1873. Lex. 8. 18 Ngr.

Der Verfasser ist ein Sohn von F. Th. Vischer und

— kein unwürdiger Sprößling eines so hochverehrten Stammes. Klarheit und Strenge in Forschung und Darstellung neben trefflichem Stil und dem Streben nach Gemeinverständlichkeit charakterisiren diese Schrift als ein Werk eines scharfen Kopfes und feinfühlernden Herzens. Die gebiegene Studie wird ohne Frage in den betreffenden Kreisen ihre Leser finden.

5. Versuch einer stillkühnen Würdigung der jüdischen Religion von B. Bette. Stade, Podwiz. 1873. Gr. 10 Ngr.

Der vorliegende Versuch basiert auf einem gründlichen Wissen und rastlosem Fleiße, sichtet und sichtet man Theil der Geschichte der Philosophie mit schätzwerthen Verständniß und bringt in manchen Fragen über die Sophisten einiges Licht in diese Angelegenheit. Die Arbeit ist klar disponirt und geschieht durchgeführte und hat ein Recht auf Beachtung. Freilich wird, wie bei in der Natur der Sache liegt, der Leserkreis derselben an der Zahl noch nur beschränkter sein.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

Als Beitrag zur allgemeinen Cultur- und allgemeinen Bühnengeschichte ist von Arnand Streit in Bern ein Buch: „Geschichte des bernaischen Bühnenwesens vom 15. Jahrhundert bis auf unsere Zeit“ (Bern, Selbstverlag des Verfassers) erschienen. Das Streben, die Bühnen- und Culturgeschichte zu verschmelzen und daraus ein Ganzes zu machen, ist ein sehr verdienstliches.

— Von Adolb Westermeyer liegt eine „Geferta des Sophokles für Freunde der klassischen Literatur“ (Erlangen, Deichert) vor. Es ist ein Versuch, der wie die vielen ähnlichen Werke in England, in dem Kampfe für Wäuterung des Geschmacks und Urtheils einen Wegweiser bilden soll zu besserer Erkenntnis in künstlerischen Fragen. Auch bei und macht sich ein heillosmer Drang nach besten Idealen auf realer Basis des Geschmacks fühlbar. Wir haben das Leben, das wir leben, noch nicht genügend mit künstlerischer Wahrheit durchtränkt: so mag ein Werk, das aus dem Alterthum in die Gegenwart überführt und in der Betrachtung der alten Welt die neue verfließen lehrt, für uns ein willkommenes Geschenk sein.

Ausländische Literatur.

„Bei den Alten“ überschreibt die „London Illustrated News“ eine Kubrit, in der sich eine faunenswerthige Productivität innerhalb des englischen Literaturkreises mit Bezug auf Darstellungen aus der alten Welt kundgibt. Mit unglaublicher Genauigkeit hat erst kürzlich ein englischer Schriftsteller das topographische Aihen vor den Augen der Leser entrollt, und nun folgen hier drei neue Werke: „The works of Horace rendered into English by James Luisdale and Samuel Lee“ (London, Macmillan), „Studies of Greek poets by John Addington Symonds“ (London, Smith, Elder u. Comp.) und „The tragedies of Aeschylus by E. H. Plummer“ (London, Strohman u. Comp.). Diese Productivität bedingt einen Gärungsproceß in den englischen Literaturverhältnissen. Denn es ist eine alte Erfahrung, daß der Mangel an festen Anhaltspunkten, besonders in künstlerischen Fragen, die Geister der Anschauungs-

nen wachst, um als Bundesgenossen verwerthet zu werden, mit Hilfe derer dann geleistete Anschauungen plagiiren.

— Aus dem Radsloß des großen Culturhistoriker Thomas Budle, dessen eigenthümliche, fast einige physische Entwicklungsgeschichte den besten Schlüssel gibt in seiner unvollständigen Darstellung der civilisatorischen Entwicklung jenes Landes, ist erschienen: „Miscellaneous and Posthumous Works“ edited with a biographical notice by Helen Taylor (Oxford, Longmans, Green u. Comp., 1872), den die Herausgeber mit Fleiß und Sorgfalt geordnet hat. Die Accuratesse, die in berühmten Autobiographen in seinen Werken ausgedrückt, erreicht bis ins Kleinste, so daß selbst seine Excerpte mit einer Trefflichkeit geordnet und geschrieben sind, die Bewunderung verdient. Hat den Buchstaben, unter die je die betreffenden Namen oder Gegenstände fallen, ist alles zusammengetragen aus den verschiedensten und mannichfaltigsten Gebieten des Wissens, was wir wissen, kaum erschöpften Regionen der Gegenwart bis hinauf zum gewöhnlichsten tagesgeschichtlichen Ereigniß. Es beherrscht solch Genauigkeit, um sich aus einer kaum merklichen Schwere und Rechenstube heraus mit geringer äußerer Hülfe auf die volle Höhe der civilisatorischen Bestrebungen des Jahrhunderts emporzuschwingen.

— Anasiosus Grün hat in England einen poetischen und stichigen Liebesroman gefunden an Herrn Sargent, dem ich die eigene poetisch-schöpferische Kraft mangelt, um die Welt auch im Geiste der Dichtung zu übertragen. Der leuchtende schiene Theil: „The last knight“ (London, Low u. Comp. von Sargent also unter dem unwürdigen Titel überlegt, ist nicht entfernt die poetische Kraft des Originals. Es fehlt der Reiz an Reusheit der Conception und an Einfachheit: Mangel, den Kunstwerk der Liebesleistung wesentlich beeinträchtigen.

— Napoleon III. hat nun auch seinen Sänger gefunden und es mag eine tröstliche Betrachtung sein, daß auch er in dem Grade nach Thronen stiegen. „Lamentation on the death of Napoleon III.“ heißt ein Gedicht von E. Brennan (Kamp) der Angles, das gewiß schon der Erstgenannte wegen der merksamkeit verdient.

— Moschles, der bekanntlich 23 Jahre seines Lebens in dem verbrachte und den die Engländer bei ihrer Armuth bewundernden Pflücker einen der Ihren genannt hätten, wie sie dies bei Händel selbst und gern thun, ist nun dort Geiße des englischen Volks wieder neu ausgelebt durch die seiner Gattin geschriebene und von A. D. Coleridge aus Deutschland ins Englische übertragene Biographie des großen *„Life of Moschles“* (London, Dursl u. Bladett), *„Atheneum“* nimmt dem Componisten bei dieser Gelegenheit ein sehr warmes Nachruß und spricht Verwunderung über aus, daß Moschles bei der Last an Befehlungen während seines londoner Aufenthalts eine so große Productivität ausbilden konnte.

Theater und Musik.

Ein sehr orig. u. v. Plakität aus dem Graßgöblich ist das zuge. Fußspiel von Hans Herr: „Sein Advokat.“ Der Vorjormer des Advokaten Ducaumon befindet sich Herr oder Chodoron und erzählt dem Publikum, daß er, erst kurze verheiratet, hergekommen sei, um sich von seiner jungen s. scheiden zu lassen. Er wird von einer sehr verheiratheten se. geführt, von der er, nachdem er in ihr seine Frau erkannt, u. demselben Zweck hergekommen, nach einigen leidenschaftl. Auseinandersetzungen eine Oligerie erzählt. In diesem emblirte tritt der Advokat ein, der nach einigen Fragen die Ursache der Zwißigkeiten herabekommt, daß die ath. zwar schnell aber doch nicht unbedingt gelöst worden, aber der eine Punkt, die Politik, vergessen worden und sich nun ein Theil auf der „äußeren Redten“, der andere der „äußeren Tiesen“ befindet. Der Advokat rathschlägt einen Vergleich, und das Paar scheidet verjocht mit wankelm. Herzen. Bei dieser Gelegenheit findet jedoch der wahrs. ästhet. außers, „äinsige“ Chemann Zeit, dem Advokaten ein bedeutendes „au revoir“ auszusprechen, und der Vorjormer

— Es erfüllt den Leser mit stauender Bewunderung vor Nerven des englischen Publikums, wenn er erfährt, daß von's „Manfred“ mit Güssen dort in Scene geht, und er jetzt mitten in der Sommerhalson. Die Vermuthung ist wol unbedeutend, daß in Denischland ein Theaterdirector Gellie, gesteuert zu werden, wenn ihm so etwas auch nur ein Sinn käme.

— In Königsberg wie auch in Danzig ist eine Uebersetzung des Heberg'schen Schauspiels: „Die Zeit zu Wilska“, mit Glück in Scene gegangen. Es dürfte ein Wink für andere deutsche Directionen sein, dem deutschen Publikum die leider nicht zahlreichen Producte der schwedisch-dramatischen Muse näher zu bringen. Die Uebersetzung dem Schwedischen von G. Hilder ist im Verlag von Kasper in Danzig erschienen.

Bibliographic.

richtet über den Stand des Unterrichtswesens im Königreich Sachsen.
v. Meinhof, H. Söhne, Gr. 8. 10 Ngr.
Leben und Tod, H. Söhne, Gr. 8. 10 Ngr.
Leben und Tod, H. Söhne, Gr. 8. 10 Ngr.

5 f. c. v. Deutscher Kaisergerichts in Biographien. In Chronologie-
alphabetisch dargestellt. Braunshweig. Brauns. Gr. 8. 1 Ztbl.
1796. 8. 2 Bde. Hübner-Repertoir des in und ausländ. Nr. 23.
Lob der gebau. Öffentlicher Schamst. Von H. Treubach. Ber-
lin. 2. Aufl. 8. Geschichte des Reiches Desterich bis zum Jahre 1300.
Münch. Gr. 8. 2 Bde.
5 f. f. c. v. Die Geschichte des Reiches Desterich bis zum Jahre 1300.
Münch. Gr. 8. 2 Bde.
5 f. g. v. Die Geschichte des Reiches Desterich bis zum Jahre 1300.
Münch. Gr. 8. 2 Bde.
5 f. h. v. Die Geschichte des Reiches Desterich bis zum Jahre 1300.
Münch. Gr. 8. 2 Bde.
5 f. i. v. Die Geschichte des Reiches Desterich bis zum Jahre 1300.
Münch. Gr. 8. 2 Bde.
5 f. j. v. Die Geschichte des Reiches Desterich bis zum Jahre 1300.
Münch. Gr. 8. 2 Bde.
5 f. k. v. Die Geschichte des Reiches Desterich bis zum Jahre 1300.
Münch. Gr. 8. 2 Bde.
5 f. l. v. Die Geschichte des Reiches Desterich bis zum Jahre 1300.
Münch. Gr. 8. 2 Bde.
5 f. m. v. Die Geschichte des Reiches Desterich bis zum Jahre 1300.
Münch. Gr. 8. 2 Bde.
5 f. n. v. Die Geschichte des Reiches Desterich bis zum Jahre 1300.
Münch. Gr. 8. 2 Bde.
5 f. o. v. Die Geschichte des Reiches Desterich bis zum Jahre 1300.
Münch. Gr. 8. 2 Bde.
5 f. p. v. Die Geschichte des Reiches Desterich bis zum Jahre 1300.
Münch. Gr. 8. 2 Bde.
5 f. q. v. Die Geschichte des Reiches Desterich bis zum Jahre 1300.
Münch. Gr. 8. 2 Bde.
5 f. r. v. Die Geschichte des Reiches Desterich bis zum Jahre 1300.
Münch. Gr. 8. 2 Bde.
5 f. s. v. Die Geschichte des Reiches Desterich bis zum Jahre 1300.
Münch. Gr. 8. 2 Bde.
5 f. t. v. Die Geschichte des Reiches Desterich bis zum Jahre 1300.
Münch. Gr. 8. 2 Bde.
5 f. u. v. Die Geschichte des Reiches Desterich bis zum Jahre 1300.
Münch. Gr. 8. 2 Bde.
5 f. v. v. Die Geschichte des Reiches Desterich bis zum Jahre 1300.
Münch. Gr. 8. 2 Bde.
5 f. w. v. Die Geschichte des Reiches Desterich bis zum Jahre 1300.
Münch. Gr. 8. 2 Bde.
5 f. x. v. Die Geschichte des Reiches Desterich bis zum Jahre 1300.
Münch. Gr. 8. 2 Bde.
5 f. y. v. Die Geschichte des Reiches Desterich bis zum Jahre 1300.
Münch. Gr. 8. 2 Bde.
5 f. z. v. Die Geschichte des Reiches Desterich bis zum Jahre 1300.
Münch. Gr. 8. 2 Bde.

Dohm, Hedwig. Der Jesuitismus im Hausstande. Ein Beitrag zur Frauenfrage. Berlin, Weidmann u. Schlegeler. 8. 1 Thlr.

Helgenraeger, W., Die kirchenpolitische Lage in Beziehung auf die neuen Kirchengesetze und auf die bevorstehende Reform der Kirchenverfassung. Halle, Schwabe. 8. 6 Rgr.

Galen, V., Irene, die Träumerin. Roman. 3 Bde. Berlin, Jank. 8. 6 Tblr.

Verfasser, H., Das Hintergebäude. Eine Erzählung. Leipzig, C. J. Sander, S. 75 Hgr.
Neue Gespräche über alle Geschichten. Charakteristiken aus dem Leben der Gegenwart von W. Leipzig, Wibel. Gr. 8. 1 Thlr.

5 Rgr. Graff, C. A., Zwei deutsche Märchen. Weimar, Rühb. Gr. 16.
Dannenberg, B. Die allgemeine Mährsicht. Rube & M. Barthel.

Harlmann's, W., gesammelte Werke. 1ste Lief. Stuttgart, Cotta.

8. 1 Thlr. 6 Ngr.
Haus- und Reise-Bibliothek. 1ster Bd.: Ein glücklicher Mensch. No-
velle von Schmidl-Weiskensels. Berlin, Neffe. 8. 10 Ngr.

Hefeliet, G., Fürst Christian der Andere. Ein Anhallnischer Roman. 3 Bde. Berlin, Jante, 8. 4 Thlr.

Die Straß-Poesie der Jahre 1870 und 1871, geordnet zu einer Poësie.

Mannde, Schneider. 16. 1 Tble. 10 Mgr.

10 Rgr. Landesmann, H., (H. Form), Philosophisch-religiöse Streifzüge.

Wilhelm Böde's Leben. Aus seinem schriftlichen Nachlaß zusam-
mengefaßt von Hr. Dr. Rortzill in Pichlerstr. Nürnberg. 8. 1 Thlr.

Marx, K., Das Kapital, Kritik der politischen Oekonomie. 1ster

Bd. 1stes Buch. Der Produktionsproceß des Kapitals. 2te verbesserte Aufl. Hamburg, O. Meissner. Gr. 8. 3 Thlr.

Hilfer, W., Politische Geschichte des Gegenwart. VI. Das Jahr

1872. Nebst einer Chronik der Ereignisse des Jahres 1872 und einem alphabetischen Verzeichniß hervorragender Personen. Berlin, Springer. Gr. 8.
1 Thlr. 10 Ngr.

Miller, H. und R., Die einheimischen Säugethiere und Vögel nach ihrem Nutzen und Schaden in der Land- und Forstwirtschaft. Leipzig.

Reif, R., Grundzüge und Gesetze der deutschen Akademie der Tanz-
lehrkunst. Breslau. Karsische u. Herndl. Ver. 8. 5 Mar.

Wiegler, J. J., Silber aus den Vereinigten Staaten. Zürich, Ver-
lags-Magazin. 1874. Gr. 8. 20 Ngr.

Hüllmann, J., Kirche und Staat in Nordamerika. Basel, Am-
berger. 1871. Gr. 8. 1 Tpl.

nomischen Entwicklung seit dem Krimkriege. Nach offiziellen Quellen dargestellt. Leipzig, Sculicke. Gr. 8. 3 Thlr. 22½ Ngr.

Scholz, A. J. L. F., Eine Ansicht über den Zusammenhang der Imponderabilien und einige daraus abgeleitete Folgerungen. Klausenburg. Klein. Nr. 8. 6 Ngr.

Schriften des Vereins für die Geschichte Leipzigs. 18ter Bd. Leipzig.
Hft n. Grande. Gr. 8. 1 Tblr. 15 Ngr.

Schroot, W., Wissenschaft und Leben. Studien. Praktische Anwendungen. Resultate. In gemeinverständlicher Fassung. Hamburg, D. Meyer. Gr. 8. 1 Zblr. 10 Mar.

Schrötter, A. R. v., Dr. Justus Freih. von Liebig. Eine Denk-
rede. Wien, Gerold's Sohn. 8. 4 Ngr.

Splüss, A., Eine Episode aus dem Leben der Eltern P. P. Ru-

Thaler, Anna Antonia v., Ein seltsames Verhältniß. Roman.
2 Bde. Hamburg: Richter. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.

Tersteegen's, G., Gedanken über die religiösen Ansichten Freibeichs
des Großen und den rationalistischen Zeitarist überhaupt. (Herausg.)

Bacano, G. M., Wiener Treiben. 1868 bis 1869. 12. 1/2 Bde. 1868.

Bolsmann, C., Im neuen Staate eine neue Schule. 1ste Hälfte.
Der neue Staat. Gera, Rößler. Gr. 8. 10 Ngr.

Wagendhausen, D., Die Diamanten des Grafen d'Arlois. Roman. 2 Bde. Berlin, Janke. 8. 3 Zhr. 10 Rgr.

Waller, C., Die gegenwärtige Lage Russlands insbesondere die constitutionellen Bestrebungen des russischen Adels und das Verhältniss Deutschlands und Oesterreich-Ungarns zu Russland. Leipzig, Luckhardt.

Richard Wagner und der „Spezialist der Psychiatrie“. Eine Beleuchtung der Aufschmann'schen Studie. Berlin, Schneider u. Korn. 8. 50 Pf.

Widmaun, J. V., Das Festgedicht, Komödie. Bern, Dalp, 8.
10 Ngr.

4 Thlr.

1 Thlr. 6 Ngr.

Zuendt, E. A., Lyrische und dramatische Dichtungen. St. Louis

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sobald erschienen:

Historisches Taschenbuch.

Begründet von Friedrich von Raumer.

Herausgegeben
von

W. S. Nisch.

Fünfte Folge. Dritter Jahrgang. 8. Geh. 2 Thlr.

Inhalt: Die Capitulation von Ulm. Eine Denkschrift des Generals Mac. — Der Uebergangsproceß zweier Weltalter und François Rabelais. Von Georg Weber in Heidelberg. — Gesellschaft und Staat in den germanischen Reichen der Väterwanderung. Von Felix Dahn. — Theodor Agripa d'Aubigné. Von C. P. Th. Dente. — Der Weisung Kaiser Maximilian's I. Von R. von Liliencron. — Aus dem Komödiantenleben des vorigen Jahrhunderts. Denkwürdigkeiten von Karoline Schuler. Mittheilung von Hermann Lohde.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Geschichte der Hohenstaufen und ihrer Zeit.

Von

Friedrich von Raumer.

Vierte Auflage. 6 Bände. 8. Geh. 6 Thlr. Geb. 7 Thlr.

(Auch in 24 Lieferungen zu je 7/8 Ngr. zu beziehen.)

Die vierte Auflage dieses Hauptwerks des eben verstorbenen berühmten Geschichtsforschers, deren Widmung der Deutsche Kaiser angenommen hat, liegt vollständig vor.

Wenn je, so darf gegenwärtig Raumer's klassische Darstellung der Hohenstaufenzeit die lebendigste Theilnahme der Nation in Anspruch nehmen. Der wohlfeile Preis dieser Volls Ausgabe des Werks begünstigt überdies dessen Verbreitung in immer weiteren Kreisen.

In demselben Verlage erschien:

Kupfer und Karten zu Friedrich von Raumer's Geschichte der Hohenstaufen und ihrer Zeit. 2 Thlr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sobald erschienen:

Herrn Mahlhübler's Reiseabenteuer.

Von Friedrich Gerstäcker.

Vierte Auflage.

Mit Illustrationen von Otto Braunsweiler.

8. Cart. 15 Ngr.

Gerstäcker's Erzählung der tragikomischen Reiseabenteuer, welche dem Herrn Commerzienrath Mahlhübler aus Oldesbade begegnet sind, sind der gelungensten Erzeugnisse deutschen Humors, ist bereits in drei Auflagen verbreitet und liegt nun mit 20 ergötzlichen Illustrationen geschmückt in vierter Auflage vor.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Atlas der Botanik.

Von

Dr. Moritz Willkomm,

Professor der Botanik an der Universität zu Dorpat.

31 Tafeln in Holzschnitt und Lithographie nebst erläuternden Texten.

Separat-Ausgabe aus der zweiten Auflage des Bilder-Atlas.

Querfolio. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 24 Ngr.

Durch geschickte Raumbenutzung ist es dem Verfasser gelungen, auf 31 Holzschnitt-Tafeln eine anschauliche Uebersicht über das ganze Gebiet der allgemeinen wie der speciellen Botanik zu gewähren, sowie in dem erläuternden Text einen instructiven, leichtfaßlichen Abriss dieser Wissenschaft zu bieten. Der billige Preis ermöglicht die weiteste Verbreitung des Buchs Schulen wie zur Selbstbelehrung.

In demselben Verlage erschienen folgende Separat-Ausgaben aus der zweiten Auflage des Bilder-Atlas:

Atlas der Astronomie. Von Dr. Karl Bruhns, Director an der Universität, Director der Sternwarte zu Leipzig. 12 Tafeln in Stahlstich, Holzschnitt und Lithographie nebst erläuternden Texten. Querfolio. Geh. 1 Thlr. Cart. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

Atlas der Physik. Nebst einem Abriss dieser Wissenschaft. Von Dr. Johann Müller, Professor der Physik an der Universität zu Freiburg i. Br. 10 Tafeln (mit 45 Figuren) und Text. 8. Geh. 20 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Atlas des Erzwesens. Von Reinhold Werner, Assistent an der kaiserlich Deutschen Marine. 25 Tafeln in Stahlstich nebst erläuternden Texten. Querfolio. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr. Geb. 2 Thlr. 12 Ngr.

Atlas der Land- und Hauswirtschaft. Von Dr. Wilhelm Hamann. 15 Tafeln in Holzschnitt nebst erläuternden Texten. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 22 Ngr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Biblische Erzählungen

für die israelitische Jugend.

Bearbeitet von

Dr. Jakob Auerbach.

Zweites Bändchen. 8. Cart. 10 Ngr.

Zunächst für die Schule bestimmt und pädagogischen Zwecken genügend, eignen sich diese biblischen Erzählungen wegen ihrer ansprechenden Form, die ihnen der Bearbeiter gegeben, besonders auch zur Lectüre im häuslichen Kreise. Das zweite Bändchen wird binnen kurzem folgen.

Von Jakob Auerbach erschien in demselben Verlage:

Kleine Schul- und Hausbibel. Geschichten und erbauliche Lesestücke aus den heiligen Schriften der Israeliten. Nach einer Auswahl der Apokryphen und der Spruchweisheit der nachbiblischen Zeit. In zwei Abtheilungen. Dritte Auflage. Jede Abtheilung gebunden 20 Ngr. Beide Abtheilungen in einem Band gebunden 1 Thlr. 20 Ngr.

Theodor Keim's Leben Jesu.

Geschichte Jesu von Nazara in ihrer Verkettung mit dem jüdischen Volke frei untersucht und ausführlich erzählt von Theodor Keim. Zweiter Band: Das galiläische Lebensjahr. Dritter Band: Das jerusalemische Lebensjahr. Zürich, Orell, Büchli u. Comp. 1871. Gr. 8. Thlr. 24 Mgr.

Geschichte Jesu nach den Ergebnissen heutiger Wissenschaft vollständig erzählt von Theodor Keim. Dritte Bearbeitung. Zürich, Orell, Büchli u. Comp. 1873. Gr. 8. Thlr. 20 Mgr.

Es sind fünf Jahre verflossen, seit der Unterzeichnete in den ersten Band des oben näher bezeichneten dreibändigen Werks (Nr. 1) des berühmten Züricher (jetzt giesener)ologen zur Besprechung brachte. Die Absicht, mit den beiden Bänden in gleicher Weise zu verfahren, wurde vereitelt durch dazwischentretene heterogene Studien, ihm ein entsprechend genaues Eingehen auf das ordentlich umfangreiche gewordenen Werk verwehrten. Und kann es sich jedoch nicht verlagern, auf dieses jetzt indirect zurückzukommen bei Gelegenheit des nun eingekommenen kleineren Buchs (Nr. 2), in welchem die Quintessenz des größten, befreit von gelehrten Irrthümern und von Darlegungen der zum Ziele fühmthamen Untersuchungswege, einem weiteren Leser in leichter lesbarer Form vorzulegen den überaus jenen Gedanken gehabt hat. Für d. Bl. ist offenbar dieses Buch in dieser neuen Gestalt auch ein näherer Gegenstand der Beachtung als das frühere, in doch mehr der streng wissenschaftlichen als jemeinen Literatur angehörende Werk.

1 Ausnahme sehr weniger sachlicher Änderungen achtträge, die nur selten Wesentliches betreffen, höchstens weniger ein ehrendes Zeugniß ablegen von fassender unermüdlicher Nacharbeit und strenger, fassender Selbstkritik, haben wir in dem kleineren 2ern gleichen Inhalt wie in dem größeren vor uns 3 dieselbe Anordnung und Einteilung des Stoffs,

in der Hauptsache sogar dieselben Ueberschriften der Kapitel. Wir beurtheilen sonach in der That in allem, worauf es hier ankommt, zugleich das größere Werk in dem kleinere.

Nachdem wir in jener früheren Besprechung (in Nr. 23 d. Bl. f. 1868) ausführlich verweilt haben bei der Schilderung der schriftstellerischen Individualität des Verfassers, bei seinen Vorzügen als Historiker im großen Stil, bei den Eigentümlichkeiten seiner Darstellungsform und Ausdrucksweise, können wir uns heute dessen für überhoben halten. Dieselben Gaben, dieselbe Geistestiefe, dieselbe religiöse Wärme und Kraft, dieselbe Freiheit und Freimüthigkeit, denselben großartigen historischen Ueblick, dieselbe Ursprünglichkeit und schöpferische Singularität, die wir damals bewunderten, haben wir auch heute noch zu bewundern. Nur ist hinzuzufügen, daß der Vorleser, populär zu schreiben, in dem kurzgefaßten neuesten Buche eine wohlthuernde Ermäßigung der zuletzt erwähnten Singularität gebracht hat, welche in einer nicht selten an Barock streifenden Verwendung der deutschen Sprachmittel leicht bei Keim die Grenzen des Erlaubten überschreitet. Wir enthalten uns der Anführung von Beispielen; denn aus dem Zusammenhange gerissen würden dieselben das, was wir zeigen wollten, in ein viel gelleseres Licht stellen, als wir billig wünschen dürfen. Im großen Ganzen mitgenommen, wirken solche Verknüpfungen einzelner kleiner Reste doch vorwiegend zu dem Gesamteindruck mit, den wir damals als den eines „körnigen, ungebrochenen Ichs“ bezeichneten, wie es der Deutsche liebt, und den wir auch heute noch der leibigen Farb- und Edellosigkeit sogenannter classischer Ruhe und Objectivität bei weitem vorziehen.

Der erste Band der ausführlichen „Geschichte Jesu von Nazara“ hatte uns bis an die Schwelle der Lehrtätigkeit Jesu geführt, welche in Galiläa begann, nachdem vorher an der Taufe des Johannes sich in Jesus das

volle Bewußtsein seines Messiasberufs entspringt und ihn zu einjamer Selbstbesinnung und stärkerer Vertiefung in den innern Quell seiner religiösen und sittlichen Kraft in die Wüste getrieben hatte. Er hörte den Ruf zu offenem, energisch wirksamem Auftreten in der Nachrich von der Gefangennahme des großen Vorgängers. Die leer gewordene Stelle des Propheten, der das Volk Israel zum ersuchten Ziele des innern und äußern Lebensbundes mit seinem Gotte, zu dem gläubig erstrebten Ziele des innern und äußern Gottesreichs führen sollte — diese Stelle wieder zu besetzen, in ihr in neuer, freierer, von den Banden des specifischen Judenthums und Ekklesiasthums noch energischer losgelöster Weise zu wirken, eilt Jesus in seine Heimat zurück. Dies geschah im Frühjahr des Jahres 34 unserer Zeitrechnung, in welchem er, gemäß den früher von Keim vertretenen Berechnungen, welchen der Verfasser jetzt indes nicht mehr das gleiche Gewicht beilegt, in das zweihundvierzigste Lebensjahr eintrat.

Eins der hauptsächlichsten Verdienste Keim's in der Darstellung des Lebens Jesu ist, der auf eine genaue Durchforschung des vorhandenen Quellenmaterials gestützte Nachweis verschiedener Entwicklungsstadien, welche Jesus in dem Bewußtwerden seines Lebensideals, in der Auffassung des von ihm zu gründenden Gottesreichs und in der Wahl der Mittel zur Befestigung dieses Reichs auf Erden, durchlebt hat. Nicht nur konnte für seine Ansicht dieses Entwicklungsgangs unser Autor vielfach die überzeugendsten Quellenbelege liefern, sondern das dadurch gewonnene Bild eines echt menschlichen und doch gottdurchleuchteten Lebenslaufs gewinnt uns auch in seinen Hauptzügen durch seine physiologische Wahrscheinlichkeit und durch den naturgemäßen Zusammenhang der innerlichen Krisen und Veränderungen mit äußeren Ereignissen und Zuständen. Ein positives, natürlich geschichtliches, echt menschliches Lebensbild Jesu ist erst vollendet durch solchen Nachweis einer Entwicklung, die den allgemeinen Bedingungen und Gesetzen des menschlichen Daseins entspricht. Es kommt hinzu, was wir schon früher rühmten: der Nachweis nämlich, wie sich auch die Lehre, das Religionsideal Jesu überhaupt in strenger stetiger Folge aus die geschichtliche Entwicklungsreihe der höchsten Erscheinungen jüdischer Nationalreligion, zuletzt in ihrer Verbindung mit griechischen Elementen, anschließt und aus derselben mit innerlicher Nothwendigkeit herauswächst. So erfüllt sich — innerhalb freilich der dem menschlichen Erkennen überhaupt gezogenen Grenzen — das einst von Schelling kurz hingeworfene Wort („Methode des akademischen Studiums“): „Christus (nämlich der historische, bestimmte, einzelne Mensch, welcher Jesus hieß) ist eine völlig begriffliche Person.“ Wenn Schelling sogleich hierauf die Folgerung daraus zieht, es sei deshalb „eine absolute Nothwendigkeit, Christus als symbolische Person und in höherer Bedeutung zu fassen“, so liegt hierin allerdings eine Wahrheit, auf die ich unten noch einmal zurückkomme, und von der ich glaube, daß sie eine unerlässliche Ergänzung enthält zu den Resultaten jeder historisch-kritischen Jesus-Biographie, auch zu den des Keim'schen Lebensbildes.

Zuvor aber können wir nicht anders, als allen denen, welche immer noch glauben, ein kritisches, wunderbares, echt menschliches Bild Jesu könne nur von irreligiösen

oder doch weilsüchtigen Menschen erdacht werden, mit bringendste die Vertiefung in das von Keim gezeichnete Christus-Bild anrathen, welches aus tiefer religiöser Innigkeit, aus lebensvollem und posierreichem Glauben und Christus-Glauben herausgehoben ist und doch von dem wunderbaren mythischen Strahlenglanz der Ueberlieferung so gut wie nichts übrigbehält, ja sogar Bescheidenheit Jesu in Zeitvorstellungen und gewisse veraltete gehende Schwärmen einräumt:

Es wird nur der Probe bedürfen, um jeden es fühlen zu lassen, daß durch die neuen Entdeckungen nichts verloren gegangen den Mergenissen des Denkens, daß die geistige Gesundheit unsers Glaubens heller leuchtet, der menschliche Jesus kräftiger ermahnt, und der starke und väterliche Gott in den Himmel, von Jesus verflucht, von der Kirche aus falschem und weitläufig abergläubigem Jesus-Dienste fast verloren, als Segner des Diesseits, als Spender des Jenseits das jagende Menschthum am dauernsten beruhigt.

Die „Probe“, von welcher hier die Rede ist, hat das Jesus-Bild Keim's bestanden, und es besteht dieselbe auch für solche, welchen hier und da der Zugeländnis im Menschlichen im Leben Jesu vielleicht anstößig zu sein scheinen. Es ist ja gar nicht denkbar, daß bei dem Zustande der Quellen, bei der Trübe der Ueberlieferung jemals unter den Forschern vollkommen gleiche Meinung entstehen könne über jeden einzelnen Zug des historischen Lebens Jesu. Referent will nicht verschweigen, daß für ihn namentlich der Rückfall von der Höhe geistiger Innerlichkeit und das Greifen nach äußerlichen Mitteln, was sich so schnell rächte, etwas Störendes hätte und nicht unbedingt nöthig erscheint, um die Erklärung des herausfordernden Einzugs Jesu in Jerusalem, die Tempelreinigung und des daraus Folgenden zu erklären: zu welchem Zwecke Keim sich zur Entfaltung jener doch immerhin die Charaktergröße Jesu abschwächen mußte. Aber selbst wenn wir so weit mit dem Autor gehen wollten, würden wir immer noch jene kritische Größe Jesu in dem hier gelieferten Bilde nicht erkennen, die uns den geschichtlichen Christus dem menschlichen Heiligenbilde der Kirche weit vorziehen läßt. Keim ist sich wohl bewußt, daß er so durch seine Leistung, mit der er namentlich fortsetzt, was Ch. S. Weiss begann zwischen die conservative Kirche und die moderne Agitation versöhnend in die Mitte tritt. Höchst bedeutsam in dieser Beziehung ist folgende Stelle, die wir uns nicht versagen können ganz auszusprechen:

Der kirchliche Anspruch fordert im allgemeinen die Anerkennung der erhabenen und beherrschenden Größe dieser Persönlichkeit, nach welcher der Christ seinen eigenen Namen führt; aber er begnügt sich auch die Ueberlieferungen einer Gattungsgeschichte und einer Wunder- und Zauberwelt. Die Wissenschaft begreift den Nachweis einer menschlichen Persönlichkeit und eines natürlichen Zusammenhangs zwischen dieser Geschichte ihrer Vorgeschichte und ihrer Nachgeschichte; aber sie begreift auch die Verirrung, welche das Geheimniß leugnet, der Nothwendigkeit das Wort redet, das Neue übersteht, das Dauernde und Ewiges in sich faßt, in auf- und abwärtsgehender Bewegung wandelt. Den Ueberlieferungen brider Theile wird die Geschichte nicht genügen, und sie will es nicht; ohne von Bedingungen oder Voraussetzungen zu leben, welche werthlos sind, wenn es sich um freitragende Thaten und Grundthaten handelt, vielmehr emsig und gewissenhaft den Wirklichkeiten nachgehend und unter ihnen sich beugend, weiß sie weder den einen redenden und handelnden Gott, noch den andern

schichtlich überwindenen Menschen zu zeigen. Sie widmet sich einfach denen, welche vor allem anbelangenden suchen und an der geistlichen Größe in Menschengestalt, durch welche sie lebte, huldigen können.

Im Vergleich zu den früheren Gestalten des Keim'schen Werks, zu welchen auch die kleine Sammlung von Erzählungen über denselben Gegenstand zu rechnen ist, welche den Titel „Der geistliche Christus“ bereits 1865 gien, heben wir namentlich zwei Punkte hervor, in denen wir einen Fortschritt, eine noch weiter gediehene Freizug von der kirchlichen Tradition bemerken. Wir tun in unserer früheren Besprechung nicht zu billigen macht, daß die Kämpfe, welche Jesus in der sogenannten „Versuchung“ mit sich selbst zu bestehen hatte, auf ein sittlichen Widerstand Jesu gegen Verlockungen zum richtigen äußerer prunkender Wanderthron basirt wurden.

Sollten sich solche Thaten — abgesehen von Jesu, der keine Wunder waren, die auch Keim nicht solche ansieht und die von Jesus nicht verschmäht den — ihm wirklich als Möglichkeiten präsentiert haben deren Abweisung es eines sittlichen Kampfes bedurfte? Jetzt lesen wir zu unserer Freude in der kurzen Stellung:

Nur darf man sich diesen Kampf nicht in halbwegs phantastischen Formen denken, als hätte er wirklich Saten zu sehen gehabt, seine Einflüsterungen gehört, wunderbare Spectakel: für sein Messiasium oder gar ein sinnliches, weltliches, Kom überwindendes Messiasium in Ueberlegung gemein. Man wird nur sagen können: es war ein innerer Kampf messianischen Gottvertrauens mit dem menschlichen Willen in sich selbst und mit der Furcht vor dem Wackelmitteln des, des Feindes des Guten, vor dessen Wackelungen und abgelenken gegen das Werk des Gottes im Fleisch, vor dessen eckigen, Verbitterung und Verheerung der Menschen, des eis seiner Wirkksamkeit.

Doch was auch — fügen wir hinzu — ein Kampf mit der mit einer genialen Jugendbegeisterung immer und immer Gefühle der Ruhmsucht und Veressenheit, deren siegreiche Ueberwindung Jesus nur größer erkennen muß, als er gewesen wäre wenn jene nicht innern sich ihm gar nicht gezeigt hätten.

Der andere Punkt gehört dem Schluß dieses großen, wie jener erste dem Anfang an. Wir meinen unserstehungsfrage. Während in jener kleinen Vorlesung großen Hauptwerks, die wir nur eben citirten, 1865), der Verfasser noch eine sehr entschiedene Forderung zur Annahme einer leidlichen Auferstehung aus dem Grabe bebandelt, so ist dies schon in der Darstellung und noch runder und unumwundener kirchlichen aufgegeben und die entscheidende Annahme Biffon an die Stelle getreten, welche allerdings ebendieselbe subjectiv psychologisch, sondern durch die iche Einwirkung des überlebenden Geistes des dahingewandenen Meisters irgendwie vermittelt war.

Wir sehen diesen zwei Punkten, dem Ausgang aus der und dem Eingang ins Jenseits, bewegt sich das Leben des Jesus nach Keim in der kurzen Spanne Jahres. Es ist, mit Evidenz zu sagen, Auftritt und des Täufers und Jesu müssen, die weitesten e gesetzt, den Jahren 33—35 angehören, und sie sich in diese Zeiträume am besten so verteilen, daß ufer, dessen Wirkksamkeit jedenfalls kurz war, im

Ranfe des Jahres 33 aufgetreten, im Frühjahr 34 verhaftet, im Herbst 34 hingerichtet worden ist, während Jesus, im Frühjahr 34 beginnend, im Frühjahr 35 am Kreuze des Pilatus die kurze Laufbahn des Propheten und Messias schloß.

Mit großer Feinheit benutzte unser Autor die Spuren der Quellen, welche auf bestimmte Jahreszeiten für das Erzählte hindeuten. So gewinnt er den „galiläischen Frühling“ mit seinen großen ermutigenden Erfolgen in dem engen Umkreise der heimatlichen Provinz; diesem folgt ein Sommer anbrechender Enttäuschungen, welche den vorher auf Israel beschränkten Blick zuerst auf das heidnische Missionsfeld lenken; der Herbst führt im Gefolge der Hinrichtung des Täufers auf Fluchtwege und Rückzüge tief in das phönizische Gebiet hinein; die hier entstehenden Leidensgedanken reifen zur Gewissheit seiner bevorstehenden Hinopferung und zum Entschlusse, im Mittelpunkt des feindlichen Lagers, in Jerusalem selbst, unter den letzten Anstrengungen entweder als Lebender und Wirtender oder durch sein Martyrium das Reich Gottes, wie er es schaute, aufzurichten. Die Erzählung der Katastrophe des „jerusalemischen Ostern“, die uns die ganze Gräßlichkeit der Vorgänge in realistischem Detail enthüllt, hinterläßt um so mehr den Eindruck triumphirender Freude über den Sieg des religiösen Geistesgehalts desjenigen, dessen leidliches Leben wir hier so jammervoll, unter Entfaltung aller Tüden, Grausamkeiten und Bosheiten einer gereizten Priesterschaft, eines willigen Regiments und eines in seinen sinnlichen Hoffnungen getäuschten Völkels dahinsinken sehen.

Die Schlußbetrachtung: „Der Messiassthor in der Weltgeschichte“, faßt das Gesamtbild des hier geschilderten Stüfers der höchsten Religion in einer Sprache zusammen, die oftmals das Gepräge der vollendeten Schönheit, Tiefe und Wärme des Ausdrucks trägt. Wir sehen hier, wie religiöse und poetische Empfindung, religiösethisches und künstlerisches Pathos doch zuletzt in ihrem Quelle eins sind:

Der entthronte Messias hat seinen Messiassthor in der Weltgeschichte aufgeschlagen, und nach 60 Generationen steht inmitten all dieser irdischen Flüchtigkeit solcher Thron heute noch. Zu seinen Stufen staut in zahllosen Reihen der Hymnus aus dem Munde so vieler Großen und Kleinen der Erde, welche in dieser Person das Kleinod ihres menschlichen Daseins still geliebt, oder als Dichter und Weber, als Künstler und Weise, als Händler und Bauer in großer Weltarbeit laut und herzlich gepriesen haben, und selbst der gereizte Widerspruch sticht muß wider Willen der Herab seines Ruhms sein. Im tiefsten Königsglanz erbleicht jegliche andere Erhebung; nur er selbst und sein Leben leuchtet als Sonne noch heller als die Sternennwelt menschlicher Huldigungen, deren Lichter er selber angezündet.

Und dennoch — wollen wir es nicht unterlassen, die Betrachtungen zum Ausdruck zu bringen, die sich uns mit Macht aufdrängen, wenn Keim auch hier, nach dieser hymnischen Erhebung des göttlichen Mannes, mit rückhaltlosester Aufrichtigkeit bekundet, daß es einen Kevers dieser Medaille gibt, auf welchem wir die menschliche Eingengtheit in Vorstellungen der Zeit und des Volks, die menschliche, selbst moralische Schranke, welche durch die Bestimmtheit der Individualität gezogen ist, ja selbst Schwankungen und sogar bleibende Mängel an dem Ke-

ligionsideale selbst erbilden, für welches Jesus lebte und starb, Mängel, welche aus dem ewig unverlierbaren Keime heraus, den er eingelegt hatte, erst von der nachfolgenden Entwicklung überwunden werden sollten:

Man nehme die Aufrechterhaltung der mosaischen Ordnung und die Ueberzeugung von der wörtlichen Eingebung des Alten Testaments, den Glauben an ein Jenseitsreich und an Befessene, die Messiasidee mit dem sinnlichen und mehr oder weniger national zu gestaltenden Ewreich, die irdische Wiederkunft, Gerichtsabhandlung und Totenauferweckung, so hat man in diesen und andern Partien der Lehre Jesu, welche anknüpfbar dem Glauben seiner Reben und dem Heiligsten seiner Ueberzeugungen angehören, Reste jüdischer Anschauungsweise, welche man wieder in Abrede ziehen, noch auch als bloße Anknüpfungen Jesu an den gegebenen Volksglauben zurechtlegen, noch endlich gar als bleibende ewige Wahrheiten verteidigen kann. In diesen Punkten steht Jesus rath menschlich in den Schranken seiner Zeit. Es ist ihm nicht möglich gewesen in der Spanne dieses Lebens, mit der neuen Welt religiöser Grundgedanken, welche in seinem Geiste aufgingen, das geistige Erbgut von Vorfahren zu durchschneiden, zu durchbrechen; und wiederum ist es ihm nicht gelungen, was nun nicht nur ein menschlicher, sondern ein rührender schöner Zug seines Wesens ist, von der Fäulnis gegen die Ordnungen seines Volks sich zu erheben, an welchen die Begeisterung seiner Jugend und der gedankenschwere Wurf seines Mannesalters sich großgethat. Das Wichtigste aber ist, daß all dieses Menschliche und Vergänglichste seiner Lehre kein Gegengewicht und seine Ueberwindung fand in dem Ewigen und Göttlichen seiner Grundfähr, daß sein Gesetz des Verzens und der sittlichen That über das Gesetz des Nachhabens, und das geistige Himmelreich über das sinnliche Ewreich, das Messiasium der Erkenntniß und Liebes über das Volkstümlichkeit weit hinausreicht, daß er selbst im Wesen größer ist, als er in der Erscheinung war, und daß er es dadurch den Nachfolgern und der Menschheit ermöglicht, auf seinen Namen hin die Forderungen zu ziehen, die Befreiungen vom Judenthum suchtlos und völlig durchzuführen, welche er begonnen, nicht vollendet hatte.

Die Betrachtungen, die sich uns hieran knüpfen, knüpfen sich kurz ansprechen. Wenn es so steht, liegen wir, was ist auch der Christus der Religion zu trennen von der Jesus der Geschichte, so innig wir den letzteren lieben und so sehr wir ihm allein die Einpfanzung des Judentums des Ersten in unsere Seelen und unser Leben zu in die Geschichte der Menschheit zu verdrängen überlassen sein mögen. Die wahrhaftige Grundlage der christlichen Religion und Kirche, das ihre Bekannte in Wahrheit alle Zeiten einende Band, welches ihnen zugleich als freien Fortschritt der Erkenntniß gestattet, ist kein so mehr der historische Jesus, sondern der ideale Christus d. h. das Idealbild menschlicher Vollkommenheit, welches aus jenem „Ewigen und Göttlichen der Menschheit“ gestaltet, und wie es in der jeweiligen Phantasie der christlichen Völker und Individuen in berechneter Menschlichkeit und berechtigtem Wechsel jenes „Wesens“ zu veränderbaren Form zu bringen sucht, von welchem auch die Geschichte, daß es größer war als die geschichtliche Erscheinung Jesu. Um so mehr wird dies folgen, wenn wir selbst die moralischen Mängel zugeben, welche der Autor offen entthüllt, und ohne welche sich überhaupt menschliche Entwicklung ebenso wenig denken läßt, als das Wort Jesu selbst ohne sie zu Recht bestünde: „Ich ist gut als der alleinige Gott“ (Matth. 19, 17). Können diese Folgerung mit der Sprache der christlichen Theologie auch dahin ausgesprochen, daß das Wesen der christlichen Kirche nicht sowohl Jesus von Nazareth als vielmehr der Heilige Geist ist, von welchem sie gezeugt war.

Kudolf

Zur Shakspeare-Literatur.

Erster Artikel.

(Schluß aus Nr. 34.)

2. Shakspeare's Leben und Werke. Von Rudolf Gené. Hildburgau, Bibliographisches Institut. 1872. 8. 28 Mgr.

In der Einleitung zu dieser Schrift wendet sich Gené gegen die Anschauung, daß die Engländer in der richtigen Würdigung ihres Dichters von den Deutschen überflügelt worden seien; es sei dies nur der Fall in Bezug auf eine Menge zweckloser, ja zweckwidriger Experimente, in Bezug auf philosophisch-ästhetische Ausgeworfungen, in denen oft viel Geist entwickelt worden sei, während die an die Stelle einer objektiven Kritik tretenden Anschauungen auch eine große Verwirrung herbeigeführt hätten. Der Autor ist bestrebt, die Anschauung des unergleichlichen Dichters wieder etwas mehr auf seine großen, einfachen und erhabenen Rüge zurückzuführen:

Ich habe bei dieser vorliegenden Schrift ebenso wie bei meiner unlängst erschienenen „Geschichte der Shakspeare'schen Dramen in Deutschland“ an dem Grundlag festgehalten, daß eine Erkenntniß der wahren Größe und Schönheit dieser außerordentlichen Erscheinung nur erschwert werde, wenn man den Weg, der zu dieser Erkenntniß führen soll, mit philosophischen Experimenten, ästhetischen Speculationen und mit moderner

Kunstphilosophie überdeckt. Von dieser Ueberzeugung bin ich vor allem bemächtigt gewesen, das geschichtliche Bild des wir dem enormen Fleiße der englischen Gelehrten, aus dem besten zu verwerten; die deutschen Shakspearegelehrten werden daher, trotz des verhältnismäßig geringen dieser schwierigen Arbeit, darin manches ihnen neue die zur Beurtheilung und richtigen Erkenntniß des unergleichlichen Dichters finden, während daneben der ästhetischen Betrachtung nur so viel Raum belassen ist, als ihm bedürftig schien, um die großen Hauptzüge der Charakteristiken und ihrer bedeutendsten Charaktere, mit jenen aller verwirrenden Details, klar und verständlich heraus zu lassen.

Was das Leben Shakspeare's betrifft, so sagt er: Der biographische Theil mußte gerade wegen der Unhaltbarkeit des Materials die größten Schwierigkeiten bieten. Seit Nicolas Rowe's erstem Versuch einer zusammenfassenden Biographie (1709), für die wir allerdings dankbar sein müssen, sind die Nachrichten über Shakspeare's Leben hauptsächlich durch Arbeiten von Malone, von Collier und Halliwell mehr und mehr bereichert worden. Es war ursprünglich mein Wunsch, aus dem Strohhaufen von nicht glaubwürdigen Nachrichten und Hypothesen einmal ein abgeklärtes lebendiges Bild des Dichters, seines Werdens und Thuns geben; aber ich sah bald ein, daß die Durchsicht

dem Form bei dem südenhaftesten Material und bei den durch
: lische Shakspeare-Controverſen der letzten Jahre noch mehr
hüßten Schwierigkeiten unmöglich ſei, wenn man nicht will-
: die Klüden zu ſtopfen und durch eine mehr poetiſche als
: loriſche Darſtellung die vorhandenen Widerſprüche zu löſen
: ſtaſſen iſt. Ich glaube aber wenigſtens das ſorgfältig ge-
: und von überflüſſigen Nebenſachen befreite Stoffliche
: ſes Abſchnittes vollſtändiger gegeben zu haben, als es den
: alſen Leſern dieſer geboten wurde.

Die Biographie Shakspeare's gehört ebenſo wie die
: it des Shakspeare-Textes zu den Lieblingsbeſchäftigun-
: des deutſchen gelehrten Schachſinns; der Shakspeare-
: ſtus hat ja ſeine Wiſſenſchaft gefunden; ſie bietet der
: kräftigſten Subtilität anziehende Probleme dar, etwa
: e das corpus juris und das Schachſpiel. Die for-
: le Bemühung des Schachſinns wird oft dabei die
: wuſſache, und man verwechſelt ſehr häufig das Ver-
: ſagen, irgenbeine Schwierigkeit zu löſen, eine Nuß zu
: den, eine Conjectur durchzuführen, mit dem Eiſer, die
: deutung des Dichters zu erläutern, da jene Bemühun-
: oft auf ganz Nebenſächliches und Gleichgültiges ge-
: ziet ſind. Das Richt, das aus den Werken ſelbſt auf
: innere Entwidlung des Dichters fällt, glaubt man
: das biographiſche Atelier nur mit großer Vorſicht
: ngen zu können; auch Genée meint, man habe mit
: nen inhaltreichen Schöpfungen den ſchönſten Miß-
: auch getrieben, indem man aus den dramatiſchen Cha-
: rakteren des Dichters Perſönlichkeit zu conſtruiren ver-
: ſucht habe. Einzelne Verſuche, innere Zuſammenhänge
: ſchen dem Leben und den Werken des Dichters nach-
: zuweiſen, wie derjenige von Sievers, ſind freilich nicht
: glückt; aber aus den beſtehenden Gedankengängen und
: der Stimmung der Werke in den einzelnſten Lebens-
: pochen des Dichters, die keineswegs immer dieſelbe war,
: iſſen ſich doch wol erlaubte Rückſchlüſſe auf ſeinen
: ſemgang machen. Im ganzen geht die deutſche Kritik
: ihrer Sucht, das Leben Shakspeare's wie einen Mythus
: zu löſen, wol zu weit, wenn ſie mit dem zerſatternden
: merkel auch den Kern verſchlüſſigt. Dieſe oder jene ſich
: terbende Anekdote mag mehr oder weniger beglaubigt
: ſen; der kritiſche Schachſinn mag ihre äußere Begrün-
: dung mit Recht beſtreiten; es wird in ſolcher Ueberlie-
: erung auch immer eine nicht zu überſehende Wahrheit
: en, deren Kern man nicht zerſtören ſollte. Die Ana-
: e der deutſchen wiſſenſchaftlichen Kritik hat überhaupt für
: Zerſtörungen, die ſie angerichtet, auf ſeinem Gebiete
: entſprechenden Erſatz geboten.

Genée beginnt mit einem kurzen Abriß der Ent-
: ſtelung des engliſchen Dramas, einer im ganzen zu-
: ſehenden Charakteriſtik der Vorgänger Shakspeare's; dann
: t eine überſichtliche Darſtellung des damaligen eng-
: lichen Theaterweſens, der Schachſpielertruppen der Puri-
: taten, der Schachſpielhäuſer u. ſ. f. Ueber Shakspeare's
: tern, Jugendjahre und frühe Verheirathung erfahren
: Bekanntes, aber es iſt, obgleich in gedrängteſter Faß-
: g vorgetragen, doch durch vielfältiges Quellenmaterial
: luter. Die Wildieſtallgeſchichte und die Affaire
: Sir Thomas Lucy, auf welche mehrere Stellen in
: Dramen Shakspeare's anſpielen, gehört zu jenen
: Ueberlieferungen, an denen die engliſche und deutſche
: tit ihre beſtrictive Kunſt verſucht hat, die aber gewiß

auſrecht zu halten ſind, wie dies auch im ganzen von
: Genée geſchieht.

Zu den anecdotiſchen Ueberlieferungen gehört noch,
: daß Shakspeare anfangs vor dem Theater die Pferde
: gehalten habe, daß er eine Art von Call-boy geweſen ſei,
: eine Stellung, welche derjenigen unſerer heutigen Theater-
: inſpicienten entſpricht, indem ſeines Amtes war, den
: Schachſpielern zuzurufen, wenn ſie auf der Bühne er-
: ſcheinen ſollten. Jedenfalls nahm der Dichter, der nach
: London gekommen war, um ſich nach einem Erwerb für
: ſich und ſeine Familie umzuſehen, anfangs eine unter-
: geordnete Stellung ein. Ob er ſchon 1589 Schachſpieler
: war, iſt zweifelhaft, weil die Echtheit eines Documentes,
: in welchem ſein Name als Schachſpieler um dieſe Zeit
: vorkommt, beſtritten wird. Ueber die Bedeutung Sha-
: kspeare's als Schachſpieler, über die Einrichtung des
: Globetheaters und der altengliſchen Bühne überhaupt,
: über Shakspeare's Kunſtgenossen, den berühmten Komiker
: Kempe und den tragiſchen Darſteller Burbadge, gibt
: Genée genügende Auskunft und führt auch manches min-
: der Bekannte an.

Eine der beſtrittenſten Thatſachen in Shakspeare's
: Leben iſt ſein Ruhm bei den Zeitgenossen. Wer die
: Literatur der Gegenwart oder auch die unſerer classiſchen
: Epoche genauer ſtudirt, der wird es begreiflich finden,
: daß über den zeitgenöſſiſchen Ruhm eines Dichters die
: Anſichten weit auseinandergehen, ſo weit wie eben die
: Anſchauungen der Zeitgenossen ſelbſt. Alle bedeutenden
: Dichter hatten nicht nur die heftigſten Gegner und Ver-
: kleinerer, die Genes ihres Ruhmes ſelbſt iſt eine ſo
: unentſcheidbar dunkle, daß der Zeitpunkt während des Le-
: bens oder nach dem Tode derſelben, wo ihre Geltung als
: Claſſiker beginnt, wo ihre Bedeutung eine ſo anerkannte
: iſt, daß ſie ſelbſt für die Angriffe der Gegner nur anon-
: taſſbaren Vorausſetzung wird, ſich durchaus nicht beſtim-
: men läßt. Das Zuſammentragen eines reichen Materials
: über dieſen Punkt iſt jedenfalls immer verdienſtlich; in
: Bezug auf Shakspeare hat Rudolph Genée manche Aecen-
: ſilke geſammelt, zunächſt den bekannſten Angriff Robert
: Greene's, der in Shakspeare eine Krähſie, die ſich mit
: den Federn der andern Dramatiſter ſchmückt, dann die
: Selbſtvertheidigung des Herausgebers jenes Greene'schen
: Pamphlets, J. Chettle, in welcher ein Lob von Sha-
: kspeare's Redlichkeit, die Anerkennung ſeines großen Wiſſes
: und ſeiner kunſtleriſchen Fähigkeiten enthalten iſt. Chettle
: erwähnt, daß er bei der Leſüre des Greene'schen Buchs
: vieles ausgeſprochen habe, nach dieſer nach ſeiner Ueber-
: zeugung in großer Miſtimmung geſchrieben. Wenn
: Chettle ein ſolches Wort zur Abwehr für nöthig hielt,
: ſo beweist das, daß Shakspeare allerdings ſchon damals
: die öffentliche Meinung für ſich hatte.

Etwas ſpäter, im Jahre 1598, der Glanzzeit Sha-
: kspeare's, erkannte Francis Meres in einer Abhandlung ſei-
: nes Werks „Palladis Tamia“, in welcher er eine Parallele
: engliſcher Dichter mit den griechiſchen und römischen gibt,
: Shakspeare mit folgenden begeiſterten Worten an:

Wie die Seele des Euphorbus in Pythagoras leben ſollte,
: ſo lebt Ovid's anmüthiger wiſchlicher Geiſt in dem hochſtrö-
: menden Shakspeare: Zeugen ſei, „Venus und Adonis“, ſeine
: „Eucritia“, ſeine ſüßen Sonette (ſeinen nähern Freunden bekannt).

Die Plautus und Seneca in der Komödie und Tragödie als die besten unter den lateinischen Dichtern galten, so ist unter den englischen Shakspeare der ausgezeichnetste in beiden Schauspielgattungen. Für die Komödie bezeugen dies seine „Besessene von Verona“, seine „Irrungen“, seine „Verlorne Liebesmüh“, seine „Gewonnene Liebesmüh“, sein „Johannis-Vertrauen“, und sein „Kaufmann von Venedig“; für die Tragödie sein „Richard II.“, „Richard III.“, „Henry IV.“, „Henry V.“, „Titus Andronicus“ und „Romeo und Juliet“. Die Epins Stolo sagte, daß die Mäusen mit Plautus' Junge reden würden, wenn sie lateinisch sprächen, so sage ich, daß die Mäusen in Shakspeare's feingefärbter Rede (fine-aled phrase) sprechen würden, wenn sie englisch sprächen.

Hier hätte Genée indeß auch das Urtheil anführen müssen, welches Webster in der Vorrede zu seiner „Vittoria Corombona“ über den Dichter fällt, und das um so mehr an Bedeutung gewinnt, als um das Jahr 1612 Shakspeare's Ruhm bereits feste Grundlagen gewonnen haben mußte. Wenn einzelne Shakspeare-Kritiker, wie Ulrici, die Tragweite dieses Urtheils abzuschwächen streben, so ist ihnen dies nach unserer Ansicht nicht gelungen; es steht fest, daß Webster, der sich durch das warme Lob zeitgenössischer Dramatiker als neidlos charakterisirt, in erster Linie einen Chapman, Jonson, Beaumont und Fletcher, und zwar in Bezug auf dichterische Vorgänge ersten Ranges anerkennt, während er dann Shakspeare, Desser und Heywood zusammen nennt und wegen ihres sehr glücklichen und reichen Fleißes (tho right happy and copious industry) rühmt. Daß er sie damit als erfolgreiche und fleißige Bühnenschriftsteller hinstellt, während er jenen andern, die er einzeln und nicht gruppenweise charakterisirt, eine höhere poetische Bedeutung einräumt, läßt sich nicht wegdeuten. Mindestens erscheint hier Shakspeare gleichstehend mit vielen andern und keineswegs als ein vor den Genossen hervorragender Unsterblicher.

Ganz anders lautet freilich das Lobgedicht Ben Jonson's auf Shakspeare, welches die erste Foliolausgabe enthält und welches Genée in der Bodenstein'schen trefflichen Uebersetzung *) mittheilt, und deren erste Hälfte hier folgt:

Nicht daß dein Name uns erwecke Reid,
Rein Shakspeare, preiß' ich deine Herrlichkeit,
Denn wie man dich auch rühmen mag und preisen:
In hohen Ruhm kann keiner dir erweisen!
Das ist so wahr, wie alle Welt es spricht.
Doch mit der großen Menge geh' ich nicht,
Die, dumm und urtheilslos, im besten Fall
Nichts deut als anderer Stimmen Widerhall;
Auch nicht mit blinder Liebe, die nur tappt
Im Dunkeln und die Wahrheit gern verlappt;
Auch nicht mit Fingern, die nur scheinbar lob'n
Und himlich gerne flützen, was erheben.
Es wäre das, als rühmte' ein Kuppelr sehr
Aus eine Frau — was könnt' ihr schaden mehr?
Alein du stehst so hoch, daß dir nicht noth
Das Schmeicheln thut, dich Döseln nicht bedroht.
Du Seele unsrer Zeit, laßst sie in schmalen
Als unsrer Vöthne Wunder und Entzücken!
Sieh aus, mein Shakspeare! Ich will dich nicht sehn
Mit Chaucer's oder Spenser's Grul, nicht stehn
Zu Beaumont, daß er trete Raum dir ab;
Du bist ein Monnunt auch ohne Grab;

Und lebst, so lange deine Werke leben
Und unser Geist, dir Lob und Preis zu geben;
Drum halt' ich dich getrennt von diesen Reimern,
Wol' großen aber dir nicht gleichen Geistern.
Kann' ich im Urtheil keinen Werth erreichen,
Wird' ich mit andern Dichtern dich vergleichen
Und zeigen, wie du Alle überst
Weit überstest, selbst Marlowe's mächtigen Schrit.
Und wußtest du auch wenig nur Latein,
Doch wen'ger Griechisch, ist doch Geiße dein,
Davor ich selbst der donnernde Beschluß,
Euripides, Sophokles zeigen muß,
Gleichwie Paccinus, Accius, Seneca;
O wären sie, dich zu bewundern, da!
Sie aus der Gruft müßt' ich herausbeschwören,
Deines Ruhms erhaben Schritt zu hören.
Holl Stolz nur Rom, voll Uebermuth Ahen —
Sie haben deines Gleichen nicht gesehn!
Triumph, Britannia! Du nimmst ihn dein eigen,
Denn sich Europas Bühnen alle neigen

Auch die noch heute oft citirte Bemerkung: „Schwan vom Aon“, findet sich in Ben Jonson's Gedicht, Interessant und wenig bekannt ist auch das Vermerk, welches die Herausgeber der ersten Foliolausgabe an den Leser richten und das wir hier nach Genée's Uebersetzung mittheilen wollen:

An die verschiedenen Leser, vom Befähigtesten bis zu den, die nur buchstabieren können:
Hiermit ist ihr gegährt; besser wär's, ihr wäret grauelt.
Inebesondere, wenn das Schicksal aller Bücher von euerer höchsten abhängt, und zwar nicht nur von euerer Rühre, sondern auch von euerer Gedulden. Wohl! Es geht uns mehr der Dessenlichkeit, und ihr werdet — das wissen wir — auf euerer Privilegien bestehen: zu lesen und euerer Rühre abzugeben. Hat dies, aber — laßt es zuerst! Dem hat empfohlen ein Buch am besten, sagen die Buchhändler. Wie wie absonderlich auch immer euer Verstand sein mag, der euer Weisheit, macht von euerer Freiheit Gebrauch und hat nicht Urtheil nach euerer Symprecerwerth, Schillingwerth, in euerer Rühre schillingwerth und höher noch — alles möglich — und seid willkommen. Was ihr aber auch immer thun werdet, laßt! Tadel allein kann den Handel nicht bestören in der Sache in Bewegung bringen. Und obwohl ihr ein Dichter des Wages seid und zu Vlasdrans an der Bühne sitzt, oder in Parterre (Cook-pit), am täglich Stille zurechtzulegen, müßt ihr doch wissen, daß diese Stille schon ihre Prüfung bestanden und alle Einwürfe bestanden haben, und sie kommen zum Vorschein eher durch einen Wunsch des Lesers als durch gelaufte Empfehlungsschreiben.

Allerdings wäre es sehr wünschenswerth gewesen, daß der Autor selbst noch in seinem Leben eine Ausgabe und Durchsicht seiner eigenen Schriften unternommen hätte. Da es aber anders gekommen, und er durch den Tod um dieses Recht gebracht worden ist, so bitten wir, benidet nicht seine Freunde um die Sorgfalt und Mühe, die sie bei diesem Dienste, die Bücher zu sammeln und herauszugeben, übernehmen müßten. Nachdem wir vordem mit verschiedenen geübten und geschickten Altschriften, verflummt und entstellt durch die Hände und Fäße schamhäßiger Betrüger, gestülpt worden sind, erhebt sich eben jene Stille neu, gekleidet und vollkommen aus ihrer Ohnmacht, zur Einsicht dargeboten; die andern alle, durch den richtigen Anhalt, wie ihr Schöpfer sie erdacht hat. Es wäre ein glücklicher Nachahmer der Natur war, so war er auch ein höchst edler Dolmetscher derselben; sein Geist und seine Fähigkeiten gingen darin auf. Und was er gedacht, das brachte er mit solcher Reichtigkeit zum Ausdruck, daß wir bei ihm in seinen Papieren kaum eine ausgeführte Stelle gefunden haben. Doch es ist nicht unsere Aufgabe, diese Werke zu prüfen, da wir sie einzeln sammeln und sie euch darreichen. Es ist ihre Aufgabe zu lesen. Und da hoffen wir von euch und euerer verschiedenen Fähigkeiten, ihr werdet genug darin finden, was wir

*) Entzallen in neunten Bande von: „William Shakspeare's Dramatische Werke. Mit Einleitung und Anmerkungen. Herausgegeben von Friedrich Bodenstein.“ (3 Bde., Leipzig, Brockhaus).

then und festeln wird. Seine Geisteswerke dürfen nicht im Verborgenen liegen; sie möchten sonst verloren gehen. — und wieder und immer wieder; und wenn ihn nach nicht liebt, dann seid ihr in erklärter Gefahr — nicht zu verstehen. Und so lassen wir euch denn andern Freunde, welche — wenn ihr dessen bedürft — eurer sein können; bedürft ihr dessen nicht, so mögt ihr euch e selbst und andere. Und solche Leser wünschen wir ihm.

Jahn Frömmig. Henry Canell.

Ein paar andere dem Gedächtniß Shakspeare's gewidmete Dichtungen der ersten Folianausgabe theilt Genée ebenfalls in Uebersetzungen mit. Eins dieser Gedichte, das in Jamben geschrieben ist, hat er in Distichen übertragen. Der Grund hiervon ist uns nicht bekannt, besonders da diese Distichen an die von Weimar erinnern, oder vielmehr dieselben an Uncorrecturbertreffen. So fehlt eine Silbe in der zweiten des Pentameters:

„Du nur gingst, um bald wieder vor uns zu stehn — in ganzer Fuß in dem folgenden Dactylus: es Exit, es war nur der Sterblichkeit Folge.“

Die Charakteristik der einzelnen Folio- und Quartan wird den Lesern willkommen sein, da die Shakspeare-Fachgelehrten in ihren Schriften diese Kenntnisausgaben, obgleich sie bei dem großen Publikum nicht vorhanden ist.

Kritik der einzelnen Dramen, welche Genée der die des Dichters folgen läßt, ist im ganzen unter als diejenige der alles verhimmelnden Shakspearetheiler, gegen deren Auslegungen sich unser Autor scharfer Polemik wendet; er sucht sich so sachlich zu halten und sendet jeder Versprechung historische Notizen voraus über die älteste Ansicht die muthmaßliche Zeit der Entstehung u. s. f. scheidet drei Epochen von Shakspeare's dichterischen:

1. Periode, für welche wir die Zeit von 1589–92 annehmen, umfaßt die Jahre seiner Anfänglichkeit und Jugend. Die zweite Periode ist die der Befreiung und Reife; für die Befreiung von dem Zwange der Moden bis dahin herrschenden theatralischen Geschmacke, besonders die Historien die wichtige Uebergangsperiode, in der die beiden ausgesprochenen Bürgerkriege an, und dann diejenigen Werke, in denen wir die Schönheit in harmonischer Verbindung sehen. Einzelnen Stille dieser Gattung nicht in der hier Reihenfolge gebildet sind, kann uns um so weniger wegen die Gruppierung erregen, als mehrere der zuverläßig verschiedene Uebersetzungen erfahren der zweiten Periode haben wir die größere Hälfte zu zugewiesen. Für die dritte Periode wählten wir die Bezeichnung als die der Reifezeit. Denen dieser letzten Periode, in denen sich das sich seiner vollen bewußte Genée und in der größten künstlerischen der Form zeigt, müssen wir freilich auch beifügen, die, wenn wir sie mit den gleichzeitigen in Schöpfungen vergleichen, vielleicht nur in unserer Gefühl uns überlieft worden sind, oder deren Mangel wir uns aus andern äußern Umständen zu erklären müssen.

Offenbar versteht, die letzte Epoche als die Reifezeit zu bezeichnen, wie überhaupt die als eine Durchgangsstufe zur Vollendung. Dramen enthalten wol eine Fülle von Geist; reichlicher als die frühern, aber keins der-

selben kann sich in Bezug auf künstlerische Meisterschaft z. B. mit „Romeo und Julie“ vergleichen. Es ist durchaus nicht notwendig, daß die Entwicklungslinie der Poeten eine aufsteigende ist. Die sogenannte Reife wird oft mit Vorzügen ertaucht, die nicht wenig ins Gewicht fallen für dichterische Bedeutung; die unmittelbare Inspiration, der Schöpfung, der Geist, das pulsirende Leben gehen verloren, und das Streben nach kunstvoller Gläuterung geht oft ins Verflüchtete über. In seiner Reife kann sich der zweite Theil des „Faust“ mit dem ersten, können sich die „Wanderjahre“ Wilhelm Meister's mit den „Lehrjahren“ vergleichen. Schiller ist durch einen frühen Tod vor dieser absteigenden Richtung des Schaffens bewahrt worden — unter seinen hinterlassenen Fragmenten findet sich mancher unglückliche Stoff, ja keiner derselben würde bei der Ausföhrung die Höhe eines „Wallenstein“, einer „Maria Stuart“, eines „Wilhelm Tell“ erreicht haben.

Die Jugendwerke Shakspeare's: „Titus Andronicus“, „Pericles“, welches Genée nur für neue Bearbeitung mit einigen besseren Partien erklärt, „Die Komödie der Irrungen“, „Die beiden Edelknechte von Verona“, „Verlorne Liebeshölle“, werden einer scharfen Kritik unterworfen. Dester wendet sich der Commentator gegen die forcierten Theorien der neuen Ansleger, so z. B. bei „Verlorne Liebeshölle“, wo sie den ersten Abschluß des heitern Spiels zu recht fertigen suchen. Noch scharfer polemisiert Genée gegen die übereifrigen Kunstkritiker mit ihren historischen, politischen, ästhetischen und philosophischen Betrachtungen bei Gelegenheit der Historien; er citirt Kilmelin's Ausspruch: „Es handelt sich darum, was Shakspeare, der Dichter, uns vorführt, nicht was sich noch alles bei solchen Dingen denken läßt.“ Mit Recht wendet er sich auch gegen die Ultraliche Ansicht, welche das historische Drama wegen des Uebergewichts des Epischen in demselben gleichsam von Haus aus mit dem Cynismus befaßt und die Schwächen der Shakspeare'schen Historien zu Tugenden, ja zu allgemeinen Normen zu machen sucht. Genée selbst sagt:

In dem ganzen Dramenzyklus — es kann hier immer nur die Rede von den acht miteinander innig zusammenhängenden Stücken sein: von „Richard II.“ bis „Richard III.“ — besteht eigentlich nur für das erste, „Richard II.“, die Möglichkeit einer Isolirung von den übrigen; denn hier haben wir in dem reich entwickelten und vollständig dargelegten Charakterbild auch zugleich den bestimmten Abschluß einer Handlung; obwohl auch hier schon die erst im dritten Stücke sich erhellende dramatische Gerechtigkeit bezüglich Voltingbroke's vorgezeichnet ist. In allen nachfolgenden Stücken sehen wir keinen Anfang und — mit Ausnahme des letzten — kein Ende mehr. Was bei diesen, jedes für sich betrachtet, unser Interesse erregt, ist nicht eine eigentlich dramatische Handlung, sondern es sind ausschließlich die Charaktere. Und hierin zeigt sich denn auch das Genée des Dichters in seiner vollen Wirkung. In der Verwerthung der gegebenen geschichtlichen Ereignisse ist der Dichter, nach Voltingbroke's Chronik, ganz nach der verschiedenen Beschaffenheit der Stoffe, nach deren Anziehbarkeit und poetischer Bildungsfähigkeit verfahren. Und hierdurch ist es ihm sein richtiges Gefühl, daß er in den Charakteren und seine politischen oder sonstigen Abstraktionen vorführt, sondern vielmehr lebendige Menschen, deren Pulsschlag wir mitempfinden, deren Triebe und Leidenschaften wir verstehen. Diese hervorragende Lebensgewalt des Dichters, alles plastisch zu gestalten, kommt in seinen romantischen Tragödien selbstverständlich zu größerer Wirkung, aber

se zeigt sich kaum irgendwo bewundernswürdiger, als hier in den Historien. Denn man wird nicht in Abrede stellen können, daß im allgemeinen das Interesse, auf welches Shakspeare bei seinem Publikum rechnen konnte, weder für unsere Zeit noch für unsere Nation existirt.

Die beiden ältern Dramen, „Heinrich VI.“, hält Genée für nur angebliche Originale, die aber nur Textverderbungen nach Shakspeare sein können, und bekämpft lebhaft die Ansicht Malone's, daß jene ältern Heinrich-Dramen die Originale für die Shakspeare'schen Nachdichtungen gewesen seien. Dabei vergißt er aber ganz, sich mit der Beweisführung Ulrich's abzufinden, der jene Dramen für Shakspeare's Jugendwerke hält, welche dieser selbst später umgearbeitet habe, was uns weit schicksalhaftiger erscheint, als einen „corruptirten Text“ in jenen Ausgaben sehen zu wollen.

Dem Urtheile, welches Genée über die Historien „König Richard II.“, „Heinrich IV.“, erster und zweiter Theil, und „Heinrich V.“ fällt, kann man nur beistimmen. Mit Recht hebt er hervor, daß „Richard II.“ in Bezug auf eine abgeschlossene künstlerische Form den andern drei Stücken offenbar überlegen ist. Unter den drei „Richard II.“ ohne Frage das kunstgerechteste Trauerspiel. Mit gleichem Recht betont Genée den geringen dramatischen Inhalt von „Heinrich V.“ Die dramatische Magerkeit, der Mangel einer dramatischen Fabel oder Intrigue ist unverkennbar. Bei „Richard III.“ hebt Genée das Unhaltbare der Scene zwischen diesem und Anna hervor:

„Alles menschliche Empfinden, ganz besonders aber das Gefühl des Weibes, muß sich am Ende dieser Scene gegen Anna empören. Und dennoch ist die Scene selbst nur in einer Hinsicht unnatürlich und deshalb empörend, nämlich mit Rücksicht auf die kurze Zeitdauer, welche diese Werbung und ihr Resultat braucht. In diesem Punkte aber haben wir eben nur die eminente Fähigkeit des Dichters, Charaktere und Situationen aus weit auseinanderliegenden Punkten zusammenzubringen, in einem Beispiel vor Augen, welches gewissermaßen die Extravaganz dieser Methode zeigt. Im allgemeinen müssen wir die Fähigkeit des Dichters, Charaktere und psychologische Prozesse, die sich durch gewisse Ereignisse vollziehen, in wenigen, aber stark hervortretenden Zügen gleich lebendig vor uns werden zu lassen, doch als diejenige bezeichnen, welche vorzugsweise den dramatischen Dichter ausmacht. Wenn der Dichter die im Leben vorkommenden Handlungen aus der Breite ihrer Zeitdauer für die Bühne auf einen verhältnißmäßig sehr geringen Zeitraum zusammenzubringen muß, so ist es auch seine Aufgabe, in gleicher Weise die dem Leben entnommenen Charaktere auf ihre wesentlichen Züge zu verengen. Je mehr es dem Dichter gelingt, in diesem Concentriren der Charaktere und der Situationen diejenigen Züge hervortreten zu lassen, welche am meisten geeignet sind, uns einen Einblick in den Charakter und das, was ihn bewegt, zu gewähren, je mehr wird der Dramatiker auch für die Eindringlichkeit seiner Beschaffen gewinnen. Jene Macht besaß nun vor allem Shakspeare in so eminentem Maße wie kein anderer Dichter. Ehe er jedoch mit der Reife seines Geistes das künstlerische Maß dafür fand, machte er vor seiner Gabe nicht selten einen anscheinenden Gebrauch, so daß wir, statt uns ihm ganz gefangen zu geben, in eine gewisse Befürchtung über die Verwegenheit gerathen. Dies ist bei der Scene mit Anna, so genial sich der Dichter auch hier in der Vermengung zeigt, unbedingt der Fall, und die Zuhörer sollten sich deshalb nicht bemühen, das richtige Gefühl der Fabel und Zuschauer darüber irrezuführen. Die Situation und die Behandlung Anna's begrifflich zu machen, erfordert mehr als eine Scene. Der Dichter indessen sprang über solche Bedenkllichkeiten hinweg; er gab uns eine aparte Tragödie auf nur Eine Scene zusammengeknüpft.“

Die Erklärung, worin hier das eigentliche Unglück des Dichters liegt, ist sehr richtig: es ist eine Überspannung der dramatischen Kunst der „Abstraktion“. Ebenso richtig hebt Genée hervor, daß Richard, als er das Kunststück der Werbung um Anna später bei Elisabeth wiederholen will, selbst der Betrogene wird; nur die Furcht bestimme Elisabeth, zum Schin ihm Werbung um deren Tochter zu billigen. Dies wird hervorgehoben zu haben, ist ein Verdienst des schätzbar fundigen Döschhäuser; man fand bis dahin in der Scene mit Elisabeth nur eine matte Copie der Scene mit Anna. Die gänzlich abweichende Schlusswendung war im Text fast versteckt und konnte nur durch die Traditionen der Darstellung zur Geltung kommen. Daß Elisabeth den gekrönten Tyrannen nicht die Hand ihrer Tochter gegeben ja aus dem weiten Verlauf des Stücks kann freilich ist dies alles sehr rohe dramatische Arbeit; im Gegentheil, der künstlerisch hervorgehoben werden muß, ist die zur Unbedeutlichkeit stürrige, und die Folgen der wichtigen und großen Scene sind nur in einer gleichgültigen, leicht zu übersehenden Aeußerung mit der Treue der Chronik ausgesprochen.

Zum Verständnis der Shakspeare'schen Historien ist nicht nur die eingelegte genealogische Tabelle nöthig, sondern noch mehr die chronologische, in welcher historischen Thatfachen dem Inhalte jedes der Dramen gegenübergestellt sind. Das Verhältniß der Dichters Geschichte, das keineswegs ein so legales ist, wie die chronikartige und künstlerisch unelbständige Form zu wünschen läßt, tritt dadurch in sehr bezeichnender Weise hervor.

Bei der Charakteristik der großen Trauerspiele und Lustspiele Shakspeare's geht Genée überall gern zu Quellen ein, aus denen der Dichter schöpfte, läßt er auch vielfach an die englischen Ausleger an, während die deutschen nur ganz gelegentlich beachtet. Für die erste erscheint ihm die Goethe'sche Erklärung erschöpfend; wendet sich gegen die in der deutschen Shakspeare'schen so verbreitete Manie, das man etwas völlig Künstliches, statt es zu fördern, mit aller Mühe zu verhüllen sucht. Von „Macbeth“ sagt Genée mit Recht, daß des Stils in seiner scenischen Dekonomie, in der einheitlichen Guss der ganzen Composition — sowie in der Gewalt und Großartigkeit der Phantasie mit dem Tragedien Shakspeare's übertrage — schwerlich einem andern Werke übertroffen werde:

Nirgends wird die in riesigen Zügen und mit ihren Schritten fortwährende Handlung in ihrer Einheit und der consequenten Entwicklung der überall hervorragenden Grundidee durch zu viel Details, durch Nebenhandlungen unterbrochen. Selbst über die Breite des Zeitraums (von fünf Jahren!) kommen wir während der Handlung kaum zu wußteln, so bestimmt und logisch ist ein Moment dem andern entwidelt, so fließend und fest greifen alle ineinander. Sehr treffend sagt darüber Schlegel: „Es ist, ob die Hemmungen an dem Uebermuth der Zeit heranzukommen wären, und nun die Akter unauflöslich abrollen.“ Sings sind es Ströme Blutes, welche die Handlung in schnellem Sturze fortziehen; aber will sie nicht und nicht, nicht in der Tragödie des Aeschylus ist das Furchtbarere, größerer Gewalt und in gleich positiver Kraft zur Deutlichkeit gebracht worden wie hier. So plastisch wie uns die großen, starknackten Selbstgehaltigen des Macbeth, Banquo entgegengetreten, so eindrucksvoll ist auch die Mitwirkung

bisgen Landshofst, und so harmonisch wirkt wieder in der nötigen Naturerhellung das Gespürnliche der aus dem wahren und Nebeln sich entwickelnden Organe. Bei der Besprechung des „Othello“ erwähnt Genée, daß alspar sich für die Charakteristik Jago's eine Schwierigkeitsdadurch bereitet habe, daß er das bequeme Motiv der Velle, die Leidenschaft Jago's für Desdemona, aufgab dafür durch ein complicirtes Gewebe ungemein reicher feiner Züge einen Charakter schuf, „der — so am dies bei dem ungeheuern Maß von Bosheit dieses oft erscheinen mag — als Repräsentant einer ganz neuen Menschengattung durchaus keine so ausnahmende Stellung einnimmt“. Wir haben schon mehrfach zitiert, daß wir das Aufgeben jenes Novellenmotivs, durch einen lapsus calami an einer Stelle noch in dem d in zusammenhangsloser Weise mit aufgenommen ist, einen Fehler halten. Mag Genée immerhin den Reid Jago als seine treibende Seelenkraft ansehen — es ist doch eigentlich dieser „Reid“ nur der Ausdruck für „grundlose Bosheit des Charakters“, ähnlich wie bei Don Juan in „Biel Värm um Nichts“. Die Geste der Verbrecher, der Pöbel der Menschheit, weist mit Ausnahme jener aus irgendeiner Monomanie igen Unthaten stets bestimmte Zwecke auf, die dem innern des Verbrechers zu erreichen sucht; selbst Goethe-Mephistopheles will wenigstens seine Wette mit dem gewinnen. Es ist eine zu abstracte Tugend, Böses um bloß aus der Lust am Bösen. Wir können daher den Charakter Jago's nicht die Bemerkung hegen viele Anseher Shakspeare's, möchten ihn auch nicht reise Genée's erklären und in seiner Berechtigung reisen. Er trägt wesentlich dazu bei, daß das Stück überdrückend wirkt, was auch unser Commentator l:

keine Tragödie des Dichters hinterläßt einen so überaus reinen Eindruck wie „Othello“. Der Triumph so folktitüberre, so leidenschaftlicher Berechnung über die Nothwendigkeit, durch welche sowohl Othello als Desdemona ande gehen, hat etwas ungemein Niederbeugendes. Bei nona's elendem Ende forschen wir vergebens nach einer et Schulde. Sie ist in der That ein schuldloses Opfer, it um so größerer Kraft hat der Dichter deshalb den Schwerpunkt der Tragödie in Othello's Geschick gelegt. n den drei Römerdramen wird „Coriolanus“, nächst eth“ Shakspeare's imposantes Werk, nach Verewürdigt, bei „Antoni und Kleopatra“ die Stoffung geteilt, die Menge von Action, die sich über Azu breiten Raum ausdehnt. In „Julius Cäsar“ Perspective viel größer, hier die fälsche. Doch i „Julius Cäsar“ tabelt Genée mit Recht, daß die in den beiden letzten Acten kein neues fort des Motiv mehr enthalte und die Handlung sich Die Acte hindurch auf völlig gleichem Niveau

er den „Kaufmann von Venedig“ sagt Genée viel es; doch will er die Grundbiber, den Sieg des sittlichen Rechts über das formale, nur in dem nst, keineswegs in den andern Kreisen der Handerkennen; dadurch, meint er, werde die klare, Idee des Ganzen verunkelt; die Kästchenwahl ch ein höchst äußerlicher Vorgang und von Schalur in das Drama verwebt, weil die Prüfungen,

35.

welche Fiorentini's Novelle enthielt, für die Bühne unmöglich waren. Immerhin muß man fragen, warum Shakspeare gerade die Kästchenwahl statt des Motivs von Fiorentini eingefügt hat. Das Märchenhafte allein, wie Genée meint, genügt nicht zur Erklärung. Der Dichter hat sich gewiß keine Urici'sche Formel zurechtgemacht, aber er fühlte das Verdamme in den beiden Lieberlieferung herans: den Sieg über den tobtenden Bästchen, durch welchen Portia's Geist den Antonio rettet und den Juden vernichtet und Bassanio's Geist jenes engherzig fessende Testament zunichte macht.

Von den Lustspielen gibt Genée „Was ihr wollt“ den Vorzug; die andern kritisiert er nicht ohne Schärfe. Von den „Lustigen Weibern von Windsor“ heißt es:

Diese theatralisch-technische Festigkeit in der Combination der verschiedenen Theile erzielt man freilich nicht den Mangel jeglichen Interesses für die Vorgänge, für welche ein so zahlreiches Personal aufgewandt ist. Während in dem Wesentlichen der Intrigue der Späß seine Wirkung schon durch die Wiederholungen einbüßt, wird auch grobe für die Hauptperson das Interesse, welches der Dichter selbst in so hohem Grade für dieselbe erregt hat, in dieser Sphäre aufs empfindlichste abgeschwächt. Die Worte Falstaff's am Schlusse dieser Komödie: „Nun wohl, ich bin euer Stachel, die Dummheit selbst drückt auf mich wie Blei“, sind in ihrer Doppelsinnigkeit treffend. Was ist Falstaff, wenn ihm der Witz abhanden gekommen ist? Das Vermögen gewisser Reizheiter, welche auch in dieser Schwächung der humoristischen Reizwirkung eine tiefe Intention des Dichters dorthin wollen, hilft wahrlich der Wirkung selbst nicht auf. Diese Gestalt durfte nicht von dem Boden entfernt werden, auf welchem wir sie so mächtig emporkommen sahen. Der Dichter selbst fühlte wohl am richtigsten, wenn er den Sir John absterben ließ, nachdem er vom Boden verbannt word, der seinen Witz nährte. Der „Besitz der Königin“ aber vermochte nicht, Töbte zu erwecken.

An dem Lustspiel „Wie es euch gefällt“ tabelt Genée den Mangel jeder Steigerung in der Reihe hintereinanderlaufender Begebenheiten:

Ueber die Unwahrscheinlichkeit des Ganges, daß alle Personen sich in dem Ardennerwald zusammenfinden, daß Rosalindens Geschlecht in dem so langen Verkehre mit andern nicht entdeckt wird, daß ihre Persönlichkeit nicht nur dem Orlando, sondern auch ihrem eigenen Vater verborgen bleibt — das alles würden wir als munteres Spiel der dichterischen Faune hinnehmen, wenn eine wirkliche Verwicklung in der Fabel, wie z. B. in „Was ihr wollt“, uns munter darüber hinwegführte und uns keine Zeit zur Ueberlegung ließe; hier aber bewegt sich alles in einer ohnedies für das dramatische Interesse bedeutungslos Gleichmäßigkeit der Situation. Die hochvollendete Poesie, welche alle diese Scenen durchleuchtet, der rothe Humor, der bald mit Reizheit, bald mit Grazie jeden sich hebenden Schatten verstreut — das alles ist so sich von unübertriebenem Reize; aber dieser Reiz ist wesentlich irrischer Art, und er wird durch die plötzliche Darstellung verflüchtigt.

In „Ende gut, alles gut“ wird die oft schwülstige Sprache, der überladene Witz, die Zotenreiterei des Narren gerügt und der Mangel an Theilnahme, welche die Helbin einflößt:

Mit großem Unrecht hat man den Charakter Helenens mit unserm deutschen Kästchen von Heilbronn verglichen. Kästchen ist bei all ihrer Liebeskrankheit und ihrer slavischen Unterwürfigkeit gegen den Ritter doch eine mafflos reine und durchaus keusche Natur. Dies ist es, was sie uns so poetisch macht. Aber das doppelte Vergehen Helenens, erst ihre Verbindung mit dem geliebten Manne durch einen königlichen Befehl zu erzwängen, dann sich durch Eiß wirklich von ihm zur Waise und zur Mutter machen zu lassen, muß uns so gründlich

abfloßen, daß nichts in ihrer sonstigen Handlungsweise mildernd darauf einwirken kann.

In „Maß für Maß“ rühmt Genée die meisterhafte Gruppierung des so schwierigen und für die theatrale Darstellung leider sehr bedenklichen Stoffes.

Den Beweis, daß die Werte der letzten Epoche: „Cymbeline“, „Timon von Athen“, „Troilus und Cressida“, „Der Sturm“, gerade die Meisterschaft des Dichters bezeichnen, bleibt uns Genée auch bei der Analyse derselben schuldig. Das an geistvollen Sentenzen überreiche, aber parodistisch verklärte Drama „Troilus und Cressida“ läßt den klaren Grundton vermissen und gehört als Drama zu den schwächsten Arbeiten des Dichters. „Timon“ verläuft zuletzt in Monologe; in „Cymbeline“ erweckt nur die reizende Gestalt der Imogen unsere Theilnahme, sonst sind die Fäden der überladenen Handlung ungeführt geschlungen, einzelne Charaktere und Szenen plump bis zum Marionettenhaften. „Der Sturm“ ist weniger Drama als eine tiefsinnige Phantasmagorie. Durch Tiefe der Weltanschauung sind diese Werke meistens bedeutend, in Bezug auf dramatische Kunst bezeichnen sie einen Rückschritt des Dichters.

In der zutreffenden Gesamtcharakteristik des Dichters wird hervorgehoben, daß die Fabel von Shakespeare meistens mit großer Sorglosigkeit behandelt, die Dichtung ihm nur ein Mittel gewesen sei, lebendige Charaktere und Konflikte zu zeichnen. Es ist dies ein sehr richtig auch schon von Müllers hervorgehobener Punkt. Motivierung der einzelnen Situationen ist oft sehr schwach und commentarbedürftig, die Intrigue meistens zum Art. Man darf Shakespeare hierin nicht der Ögyn als Muster hinstellen. Auf einer Bühne, wo durch die Scene angebeutet wurde, genügt für die lebendige Motivierung der Szenenfolge eben solche Zettel, in denen dramatis personae in den Mund gelegt werden.

Das Werk von Genée enthält ein reiches, sorgfältig verarbeitetes Material und ist bei weitem fruchtbarer als die Shakespeare-Apologien, die sich Commentare zu sein pflegen. Wenn hier und dort Shakespeare ist als sein neuester Ausleger, so entschädigt durch Mangel an allen ästhetischen Schrullen, philologischen Schemata, kritischen Ueberschwenglichkeiten und rein sinnreich sinnlosen Deutereien, die wir in ähnlichen finden.

Rudolf Schlegel

Neue Romane.

1. Mißverständnisse. Roman von Karl Zastrow. Zwei Bände. Jena, Göschen. 1873. 8. 2 Thlr.
2. Die Böhmmen. Eine Dorfchronik von Eduard Adolay. Berlin, Hausfreund-Expedition. 1872. 8r. 8. 1 Thlr.
3. Ein neues Jahr — ein neues Leben. Roman von Luise Graef (W. von Humboldt). Bremen, Kühnmann u. Comp. 1873. 8r. 16. 7½ Ngr.
4. Frau Erdmuths Zwillingssöhne. Roman von Luise von François. Zwei Bände. Berlin, Jantke. 1873. 8. 3 Thlr.
5. Reiter und Jäger. Eine Erzählung in drei Büchern von Friedrich von Kraun. Zwei Bände. Breslau, Treves. 1872. 8. 3 Thlr.

Fünf Romane, von denen man den zweiten, dritten und vierten mit ziemlichem Rechte „Dorfgeschichten“ nennen könnte; der vierte hat wiederum mit dem fünften das Gemeinsame, daß eine (natürlich erdichtete) Person ihre Lebensschicksale darin selbst erzählt.

K. Zastrow's „Mißverständnisse“ (Nr. 1) sind ein Versuch, psychologische Probleme in dem Gewande des Romans abzuhandeln; allein leider muß dieser Versuch als mißglückt angesehen werden. Die Figuren leiden zum Theil an unmöglichen Uebertreibungen, zum Theil sind sie sogar widerwärtig. Agathe v. B., eine der weiblichen Hauptgestalten, die unglücklich verheiratet, aber Mutter zweier reizenden Kinder ist, entwirft einem ihr ziemlich fernstehenden Jugendfreunde folgende taktlose Schilderung ihres Vaters, des Vaters ihrer Kinder:

Habe ich dir nicht gesagt, daß mein Mann eine sehr engbrüstige, selbstkühige, prosaische Natur ist, ohne die kleinste Spur von Größe und Höheit in seinem Wesen? Liebt man derartige Naturen? Bewundert man sie? Nein, nichts von alledem. Man geht ruhig neben ihnen her und läßt sie gewähren.

Vergleichen Auslassungen im Munde einer verheirateten Frau, die des Hauses Ehre doch heilig halten und

nach außen nicht preisgeben sollte, können nur wenig wirken. Es ist überhaupt merkwürdig, wie oft die Romanpfeifer ihren Figuren ungeschicklichkeiten, Ungeheuerlichkeiten und Verfehlungen eintragen, welche gottlos in der wirklichen Welt laugen. Es scheint, als ob ein deutscher Schriftsteller als gut ist wunderbare Pläne aufzubrechen, um nicht ein Ausländer unsere sozialen und bürgerlichen Mißstände nach der Mehrzahl unserer feichten Romantheilen, wir kämen arg ins Gedränge. Man fragt nicht, wie viele schale Bücher jedes Jahr in Deutschland auf den Romanmarkt kommen: ein trauriger Zustand der Geschmacksrichtung in gewissen Kreisen!

Zastrow's „Mißverständnisse“ ist ein solches von dessen Lektüre man nicht den geringsten Gewinn wegträgt, nicht einmal den, seine Zeit angenehm geschlagen zu haben. Nichts langweiliger als diese schroben Schauspieler-Malerin Euphrosine! Nichts unmannlicher als dieser Maler Guido W. dem Paula, seine Frau, „aus Mißverständnissen“ läuft, und der darauf eine Reise um die Welt um dann mit seiner Strohwitwe wieder zurück zu werden; nichts widerwärtiger als diese tapplende heimrühn, welche ihre Tochter Paula einen manne, der ein Schuft ist, denn er begehrt seinen Weib, zuführt; nichts trostloser als die Zeichnung der Nebenfiguren; nichts naider als das auf lauter unter vernünftigen Menschen vertheilte „Mißverständnisse“ beruhende Handlung!

Weit besser ist E. Adolay's „Dorfchronik“, wie der Verfasser seine „Böhmmen“ nennt. Der verkommene, zigeunerhafte Dörfler, welcher durch Befehl der Staatsregierung deportirt werden sollte

Treiben in der sonderbaren Colonie wird mit vielem Hitz geschildert; Figuren wie der Suchtaftensjüngel, Parzelsjoseph — und im Gegenfatz zu diesen der unerbeter, die Margundel und der Jäger, deren er, sind mit kurzen, knappen Zügen ganz meisterhaft gezeichnet; nicht minder trefflich gelungen ist die Zeichnung der mehr im Hintergrunde gehaltenen Figuren, wie es greifen Harrers, des milden Fürsten und dessen tüchtigen Bruders. Das Buch würde sehr interessant empfehlenswerth sein, wenn nicht der Verfasser unendlich aus seiner Rolle als „Chronist“ fiel; die „Annalen“ sind durch allerlei ungehörige Ausdrücke nutzlose Zuthaten gleichsam muthwillig um jede Bedeutung als Kunstwerk gebracht und mit sehr theilnehmenden Urtheilen legt man das Werk aus der Hand. Was es heißen, wenn der Verfasser sagt:

Bist, lieber Leser, daß es Momente gibt, wo Befcheidenheit und guter Ton es verlangen, daß der Schriftsteller sich eine untergeordnete Staffagefigur auf dem Theater sitz lassen die Gouffien zurückzieht und dort sich die Ohren zuhört, im Vordergrund wichtigeren Personen einen Monolog, einen Dialog, oder gar einen Trilog vom Stapel lassen. Daß der Autor unter allen Umständen hinter seiner Pflanzung verschwinden muß, ist ein Grundfaß, den man dem Handbuche der Aesthetik des Breiten nachlesen.

Adolay dagegen liebt es, durch sein plötzliches auftreten Ueberraschungen zu bereiten, auf die der aber gern verzichten würde, um so mehr, als der in diesen Exkursen mit seinen Worten so wenig reich ist, daß wir Anstand nehmen, einzelne überflüssige und nutzlose Plathheiten auch nur reproduzieren. Es genüge, wenn wir als störend vorheben:

Leichtfüßige Franzosen turnen auf deutschen Bergen herum, und sich ein deutscher sogenannter Naturfreund das Geld menspart, um den Himalaja oder Popocatepetl erklettern, dort droben im Kreise frommer Tamas einen thürnenförmigen Sdrausch sich anlaufen zu können. . . . Wenn man einen Deutschen nicht mit der Witzgabel kitzelt, tr er's nicht.

in welchen Kreisen muß sich der Verfasser bewegt haben, daß er dieses derben Instrumentes nicht glaubt ren zu können. Ferner:

Wenn sich das Kubbed zu Upsala abgemüht hat, zu be- daß Schweden die Atlantis gewesen sei, so soll sich ein or des Gymnasiums in Speier oder Zweibrücken eben- die Hosen legen und klar wie Wurzbrühe darthun, daß e Upsala jenes Baubereiland gewesen sein könne. . . . Das vor dreißig und vierzig Jahren ein echtes Volksestet ist jetzt nur noch eine Farce, die durch maßloses Fressen außen künstlich bedekt werden soll.

Essen und Trinken“ hätte es auch gethan! ann die Anreden des Autors an den Leser, der, ereitete wie er ist, später erzählt, weshalb er denn icht vom Verfasser der „Wühler“ immerfort urzt wird, nämlich, „weil man einem deutschen bitum alles fein säuberlich aus Butterbrot schmieren damit es einen recht versteht“.

s kommt eben darauf an, wo Adolay sein un sucht und findet. Im allgemeinen thäte er dieses nicht so gering zu schätzen — wäre es auch um dem alten Grundfaß gerecht zu werden, daß

jede Kunst das Publikum zu sich emporziehen, nicht sich zu ihm erniedrigen soll.

Luiſe Erneſti's Arbeit: „Ein neues Jahr — ein neues Leben“ (Nr. 3), hat ähnliche Vorwürfe nicht zu befürchten, freilich auch kein gleiches Lob. Das Buch ist einfach langweilig; man interessiert sich nicht weiter für diese schattenhaften Figuren; die junge Gouvernante Benedetta sammt ihrem treulosen ersten und honneten zweiten Bräutigam läßt den Leser ganz gleichgültig. Viel Sorgfalt ist auf die Schilderung der Scenerie verwendet, aber man steht die Schweißtropfen auf der Stirn der Schreibenden. Nichts ist glatt, leicht, gewinnend, nicht einmal der Stil, der durch häufige Voranstellung des Genitivs vor den regierenden Nominativ und durch die Weglassung des Artikels vor letztem eine störende Schwerfälligkeit bekommt. Da treffen wir Wendungen wie „des Elementes Kraft und Geheimniß“, „des Mührabes Mechanismus“, „des Himmels Blau“, „der Berge Ketten“, „der Ueberlaufs Stolz“, „des Riesengebirges Spitze“ — eine pathetische Ausdrucksweise, statt deren „die Kraft des Elementes“, „der Mechanismus des Mührabes“ u. s. w. entschieden vorzuziehen gewesen wäre. Gleich auf der ersten Seite findet sich der ganz unbestimmbare Ausdruck „Kirchhofsantipoden“, dessen Erklärung uns die Verfasserin schuldig bleibt. Wo dieselbe Reflexionen einschiebt, erheben sich solche theils nicht über Gemeinplätze, wie z. B.:

Welche Contraste das Leben bietet, zeigt sich immer von neuem dem, der mit offenen Augen durch die Welt geht und nur einigermaßen auf die sich dort drängenden und treibenden, auf die sich da still und ruhig entsaltenden und abwickelnden Ereignisse blickt —

theils bekommt man Raibetäten zu lesen wie:

Harrer Salzen verkörperte eine jener Gestalten, die sich nicht nur unsere Phantasie von jenen Bevorzugten des Herrn (den Aposteln) entwirrt, sondern die uns ja auch der Pinsel etlicher berühmter Künstler so vortrefflich vor Augen geführt hat.

Die anständige Gefinnung, die satte Tugend, welche in dem Buche den Grundton bildet, empfiehlt dasselbe namentlich der weiblichen, reifen Jugend“.

„Erdmuthens Zwillingssöhne“ (Nr. 4) ist ebenfalls von einer Dame geschrieben; auch in diesem Roman steht ein Harrer in der Mitte der Handlung. Aber wie ganz anders weiß uns Luise von François zu fesseln! — Erdmuth, die letzte Erbin eines alten Geschlechts, heirathet den Nachkommen eines nach Deutschland eingewanderten Engländer; sie wird Mutter von Zwillingen, die zur Zeit der Freiheitskriege just erwachsen sind. Nun ist der eine, Hermann — wie es auch schon sein Name besagt — ein echter Deutscher und antinapoleonisch gesonnen; Blut und Leben schlägt er in die Schanze, um das Vaterland zu befreien. Raoul dagegen, sein Zwillingssbruder, bewundert den genialen Corfen und kämpft in den Reihen der Sassen für Deutschlands Unterdrückung.

Ein interessanter Stoff, der auch trefflich ausbeutet wurde. Leider thut es der Frische des Gemäldes Abbruch, daß die ganze Erzählung von einem greifen Harrer vorgetragen wird; die Verfasserin war dadurch gezwungen, einen gewissen gedämpften Ton anzuschlagen; es ist wie wenn eine an sich frische Melodie con sordino

gepielt oder ein farbenglänzendes Bild an einer dunkeln Stelle aufgehängt wird. Der alte Erzähler langweilt uns recht oft; er hat außerdem vergessen, uns zu sagen, was endlich aus dem Haupthelden Hermann wird. Die Frage, ob das alte Geschlecht, deren letzter Sproß Erdmutter ist, weiter fortgürten werde oder nicht, ist im ersten Theile viel zu weitschweifig abgehandelt worden, als daß die Verfasserin sich der Beantwortung derselben zuletzt völlig entziehen dürfte. Doch das sind Einwände, welche den Vorzügen des Buchs nur geringen Eintrag thun; zu seinen Hauptreizen zählt eine correcte, edle Sprache und eine gewisse Obiegenheit in der ganzen Anlage und Durchführung.

Von dem letzten der heute zu besprechenden Romane: „Reiter und Jäger“ von Friedrich von Kraun (Nr. 5), kann man nicht behaupten, daß ihm die Frische fehle; im Gegentheil waltet eine so feste, jugendlustige Grundstimmung in diesem freundlichen Lebensbilde, daß man bei der Betrachtung desselben gern verweilt. Es ist ein wahres Sonntagsgemüth, welches uns seine Geschichte er-

zählt; wir horten ihm mit Vergnügen, selbst da, wo das Berichtete den Ansprüchen des Abenteuerlichen nicht, oder wo die Haupterzählung, diejenige des Herrn von Noell, plötzlich durch die Geschichte des Waldeggespenstes — eine größere Episode in dem Ganzen — getrennt wird. Der Verfasser hat es verstanden, die Theilnahme des Lesers für diese Menschen zu erwecken: wir freuen uns über Marell's Glück; wir gönnen Rodenstein, daß sein schöne Lori aus altadelichem Geschlechte stammt, worin welchen unermutheten Umstand beider Verbindung möglich wird; wir stimmen der Rehabilitirung des Waldeggespenstes — ein Subterfugium von Thierburg, der in der Nothwehr einen Todtschlag begangen hat, um selbstwillen er jahrelang verfolgt worden — von Herzen zu; wir sind überzeugt, daß die „glücklichen Menschen“ des letzten Kapitels durch ihre Liebe ein Paradies auf Erden haben werden. Hoffentlich macht das frisch und heiter geschriebene Buch auf jeden seiner Leser einen gleich günstigen Eindruck.

Hermann Wde.

Kunsliteratur.

(Schluß aus Nr. 34.)

3. **Dürer-Studien.** Versuch einer Erklärung schwer zu deutender Kupferstiche A. Dürer's vom kulturhistorischen Standpunkte von Max Kalkb. Mit einer Illustration in Holzschnitt. Leipzig, F. Vogel. 1871. Gr. 8. 1 Thlr. 6 Ngr.

Diese „Dürer-Studien“ gehen von dem richtigen Grundgedanken aus, daß es für eine befriedigende Lösung der kunstwissenschaftlichen Aufgaben nicht ausreichte, die Künstler und Kunstwerke blos nach dem zunächst ersichtbaren, weil unmittelbar in den öffentlichen Zuständen sich abspiegelnden Charakter ihrer Zeit oder gar nur nach ganz allgemeinen, ja vielleicht blos der Gegenwart angehörigen Gesichtspunkten zu deuten und zu beurtheilen, sondern daß es dazu ganz besonders auch einer Betrachtung, Würdigung und Erklärung derselben vom eigentlich kulturhistorischen Standpunkte bedürfe, deren Eigenthümlichkeit im wesentlichen darauf beruhe, daß sie die Bezüge zwischen Kunst und Leben auch in den kleinsten Einzelheiten aufsuche, sich von vornherein bewußt sei, wie oft unter Umständen selbst Oeringes höchst werthvoll, selbst Unbedeutendes höchst bedeutend sein könne, und demgemäß bewußt einer möglichst vollständigen Erkenntniß der Zeit wie der Kunstwerke mit Selbstverleugnung selbst ein Studium nicht scheue, welches nicht selten weit mehr Zeit und Mühe koste, als die Resultate werth zu sein pflegen. Zwar scheint uns diese kulturhistorische Behandlung der Kunstwissenschaft nicht mehr so unangebahnt zu sein, wie es der Verfasser darstellt; immerhin kann es nicht schaden, wenn in dieser Richtung mit noch vermehrten Kräften weiter gearbeitet wird, und in diesem Sinne heißen wir auch die vorliegende Schrift als einen verdienstlichen und beachtenswerthen Beitrag zu dieser Art von Studien willkommen, um so mehr, als sie sich auf Schöpfungen unversers allerseits mit Ruhm genannten, aber immer noch nicht gründlich genug gekannten Altmeisters Dürer und namentlich auf solche seiner Compositionen bezieht, über

deren Sinn und Bedeutung sich die Erklärer bisher noch nicht haben einigen können.

Außer dem einleitenden Abschnitt „Zur Methode“ enthält die Schrift im ganzen fünf selbstständige Monographien, in welchen nacheinander: „Das große Glück“ (im Reiterberg'schen Verzeichniß der Dürer'schen Kupferstiche und Holzschnitte Nr. 6), „Die vier nackten Weiber, in der Mitte die Frau und der nackte Mann“ (Nr. 21, 115, 1), „Das Liebesanerbieten, die Dame zu Pferd, die Frau sucht“ (Nr. 2, 20, 126), „Die Bauern“ (Nr. 11, 111, 112) und endlich „Die Melancholie“ (Nr. 209) behandelt werden — sämmtlich Blätter aus der Kategorie der Kupferstiche. Die mehr oder minder neuen Erklärungen, welche der Verfasser im Zusammenhang mit einer Kritik der bisherigen Deutungen von diesen Bildern gibt, beruhen auf umfassenden und gründlichen Untersuchungen, bei welchen außer neuern Hilfsmitteln besonders gleichzeitige bildliche Darstellungen verwandter Stoffe, culturgeschichtlich wichtige Schriften jener Zeit, besonders aus dem Gebiete der Scholastik und Mystik, der Sitten- und Sagenkunde, und anderweitige zum Theil nicht leicht zugängliche Quellen, wie Gelegenheits- und Spottgedichte, Sittenpredigten, Fastnachtsspiele, Chroniken, Gerichtsurtheile, Polizeivorordnungen, Testamente u. dgl., benutzt worden sind. Wenn der Verfasser selbst die Besorgniß ausspricht, man könnte finden, daß das Ertragniß der Untersuchungen nicht immer der daran gewandten Mühe entspreche, daß z. B. der Erörterung, ob Dürer's „Großes Glück“ eine Ephe oder Fortuna oder Temperantia u. dgl. vorstelle, mehr Papier und Tinte gewidmet sei, als bei Sache im Grunde verdiene, so kann allerdings für die Ansicht geltend gemacht werden, daß bei einer gleichmäßigeren Behandlung derartiger Fragen in der That, wie ein Bürger beschriebet, die Welt über kurz oder lang zu Papier erstehen müsse. Inzwischen hat es eben mit dem

wirklichkeit der hierbei gemachten Voraussetzung gute. Hat sich doch unser Autor selbst solche Ausdehnung nur bei der ersten dieser Studien gestattet, nur an einem Beispiele einen Ueberblick über kunsthistorische Äußerungsweisen zu geben, in den folgenden Ausführungen mit richtigem Takt es sich zur Pflicht gemacht, Leser mit einer gleich vollständigen Exposition des reichhaltigen Materials zu versehen und sich nicht auf Mittheilung des Nothwendigsten zu beschränken.

Dem Endergebnis jener ersten Studie, daß die im „Glück“ dargestellte, auf einer Kugel stehende, mit der Krone und Krone ausgefahrene weibliche Figur weder als Fortuna, noch als eine Nemesis, noch als eine Temetia u. s. w. in dem heute gebräuchlichen Sinne dieser zu betrachten sei, sondern vielmehr eine Tyche, Personification des wandelbaren Fatums vorstellen kann man im wesentlichen nur zustimmen. Bloss Standpunkte der heutigen Wissenschaft betrachtet, erst dieses Resultat allerdings nicht von besonderem Gehalt, da man längst weiß, daß die unter den Namen Tyche, Nemesis, Temperantia, Tyche, Fatum, Anagke, u. s. w. vorkommenden Gottheiten eigentlich nur verschiedene Nuancen einer und derselben Grundvorstellung sind, wie schon die ägyptische Pascht, sämtlich jene Natur- und Menschenleben beherrschende Macht bezeichnen, die in unberechenbarem Wechsel Glück wie Unglück bringt, in jedem Augenblick eine Katastrophe den jenem Befehl wie einen Umschlag von diesem zu jenem herbeiführen kann, und daher nicht minder als die Spenderin Segens und Beschwichigerin des Unmuths wie als Götze des Unheils und Räucherin des Uebermuths gewirkt. Bei Erklärung des fraglichen Bildes kam es nicht darauf an, diese Thatsachen bloß im allgemeinen geltend zu machen, sondern es galt auch zu zeigen, daß gerade zu Dürers Zeit die ihr entsprechende Vorstellung eine allgemein verbreitete gewesen ist; und Nachweis geliefert zu haben, ist jedenfalls des Autors Verdienst. Unter den übrigen Studien ist besonders die von überzeugender Kraft, worin der Verfasser nachweist, daß unter der „Melancholie“ nicht eine elegische Stimmung oder ein verzweiflungsvolles Wüten, sondern vielmehr die zu ernsther Beschäftigung und wissenschaftlichem Nachdenken geeignete Complexion zu verstehen ist, Erklärung, für welche besonders die damals allbekannten Darstellungen der sogenannten vier Temperamente (Temperamente) sprechen und zu welcher sich, vor dem Verfasser, auch Kretzberg bekannt hat.

Der Verfasser und Conseruierung der Gemäldesammlungen durch Regenerationsverfahren. Von Max von Pettenkofer. Zweiter Abdruck. Braunschw. Vieweg u. Sohn. 2. Gr. 8. 24 Ngr.

Schon diese Schrift zunächst und hauptsächlich für Künstler, Restauratoren und Conseruatoren von Gemälden von Wichtigkeit ist, wird sie doch keineswegs nur von diesen allein überaus jedem, den seine allgemeine Aufmerksamkeit zu einer Beschäftigung mit Fragen der Kunst und Kunstgeschichte befähigt, mit lebhaftem Interesse gelesen werden. Dieser Annahme berechtigt sie nicht bloß durch ihr behandelte Thema, welches eine in jüngster

Zeit vielfach erörterte Streitfrage zum Gegenstande hat, noch auch durch den Riesenfortschritt, den mit ihr in der niedergelegten Einleitung des berühmten Chemikers die Kunstpflege und Wissenschaft einem bisher ungelösten Problem gegenüber gemacht hat, sondern insbesondere auch durch die in jedem Betracht musterhafte, ebenso sehr durch Exactheit und Klarheit überzeugende wie durch Frische und Lebendigkeit allgemein ansprechende Darstellungsform, in welche der Verfasser seinen für solche Behandlung nichts weniger als kläglichen Stoff einzukleiden gewußt hat. Ganz besonders gilt dies von dem ersten Abschnitt, welcher unter der Ueberschrift: „Das Regenerationsverfahren und seine Begründung“, den eigentlichen Kern der Schrift bildet, während die drei folgenden Abschnitte, welche 1) „Die gegen das Regenerationsverfahren gemachten Einwürfe“, 2) „Das Verhältnis des Regenerationsverfahrens zur Gemälderestoration“ und 3) „Die Erwerbung des Regenerationsverfahrens für die Gemäldesammlungen des bairischen Staats“ erörtern, sich mehr auf Außen- und Nebenfragen beziehen. Auf die Sache selbst können wir hier nicht näher eingehen; nur auf einige der wesentlichsten Punkte sei hingedeutet.

Bisher war man allgemein der Ansicht, die verschiedene Lebenskraft der verschiedenen Farben und ihr verschiedenes Verhalten in Betreff ihrer Dauerhaftigkeit habe lediglich in den Farbstoffen als solchen und in deren chemischer Eigenthümlichkeit ihren Grund; Pettenkofer dagegen zeigt, daß diese Unterstrebung hauptsächlich von dem Del als dem Medium und Bindemittel der Moleculare der Farbstoffe herrühre, und zwar nicht bloß von der verschiedenen Qualität desselben, sondern ganz besonders von der größeren oder geringeren Quantität, deren ein Farbstoff bedarf, um eine für den Künstler brauchbare Farbe zu liefern; denn die Erfahrung lehre, daß durchschnittlich diejenigen die im Colorit dauerhaftesten seien und auch am wenigsten reizen und springen, welche die geringste Menge Del enthalten. Ferner glaubte man den Grund der Veränderungen, welche die Farben mit der Zeit zu erleiden pflegen, hauptsächlich in chemischen Processen und damit verknüpften Vorgängen, z. B. in Schimmel- und Pilzbildungen, suchen zu müssen; Pettenkofer dagegen weist nach, daß die Ursachen weitans am häufigsten auf einer Aufhebung oder Forderung des molecularen Zusammenhangs der Farbstoffe beruhen, welche gleichzeitig mit dem Eintrocknen des Dels oder Firnisses unter den Einflüssen des Feuchtigkeits- und Temperaturwechsels, in ähnlicher Weise wie das Springen und Reizen der Farbenanstriche in freier Luft, zu erfolgen pflege. Endlich huldigte man bisher der Meinung, die Herstellung des ursprünglichen Colorits lasse sich entweder nur durch neue Tränkung der ausgetrockneten Farbstoffe mit Del, oder durch Erneuerung des Firnisses, oder endlich durch eine wirklich neue Uebermalung erreichen, und auf der Anwendung dieser Mittel beruhe hauptsächlich das zeitlich üblich gewesene Restaurationsverfahren. Pettenkofer hingegen verwirft sowohl das erste wie das dritte neuer Mittel gänzlich, jenes, weil es erfahrungsgemäß nicht helfe, sondern schade, dieses, weil nach Auftragung neuer Farben das Bild nicht mehr ein ursprüngliches Product des ursprünglichen Künstlers, sondern mehr oder minder eine

Arbeit des Restaurators sei. Ueber die Erneuerung des Firnisses bricht er zwar nicht unbedingt den Stab, jedoch will er sie nur im äußersten Nothfall und in einer bestimmten, vor ihm nicht üblich gewesenem Weise angewandt wissen. In den meisten Fällen hat er statt ihrer zu Wiederherstellung des molecularen Zusammenhangs die Wiederentweichung des verharteten Firnisses und eingetrockneten Oels durch Zuführung von Alkoholdämpfen ausreichend gefunden, und er hält dieses Mittel, sofern es nach der von ihm näher beschriebenen Methode angewandt wird, so lange für genügend, als nicht das Bindemittel der Farbstoffe wirklich so weit geschwunden ist, daß eine Zuführung neuen Firnisses geboten erscheint. Nur in diesem Falle gestattet er sich eine dem Bedürfnis entsprechende Erneuerung des Firnisses, beschränkt sich aber hierbei auf die Anwendung des Copalabalsams unter verschiedenen, den Umständen angepaßten Modalitäten. Die nähere Kenntnisaufnahme des interessanten Inhalts dieser gediegenen Schrift unsern Lesern selbst überlassend, bemerken wir nur noch, daß ihr als Beilagen einerseits der „Schlußbericht der königlichen Commission zur Ueberwachung der Gemäldereparatur über das Pettenlofer'sche Regenerationsverfahren“ und andererseits ein Aufsatz von F. Petz unter dem Titel: „Moderne Restaurationsmethoden und das Pettenlofer'sche Verfahren“, angeschlossen sind.

5. Die moderne französische Kunst. Vortrag von Wilhelm Lübke. Stuttgart, J. Nebe. 1872. Gr. 8. 121/2 Ngr.

6. Ueber Kunstpflege. Rede am Geburtstage Seiner Majestät des Königs Karl von Württemberg, gehalten im Festsaal der Kunstschule zu Stuttgart am 6. März 1872 von Wilhelm Lübke. Stuttgart, J. Nebe. 1872. 8. 10 Ngr.

Die beiden Vorträge des berühmten Kunsthistorikers haben allen Anspruch darauf, in der Literatur dieselbe beifällige Aufnahme zu finden, die ihnen im Auditorium sicherlich nicht gefehlt hat. Die Wichtigkeit und Zeitgemäßheit der in ihnen behandelten Thematata, der Reichthum und die Gelegenheit ihres Inhalts und der von Siegesfreude, Nationalbewußtsein und Feststimmung gehobene Schwung in der Darstellung dieses Inhalts sind Eigenschaften, die auch auf ein lesendes Publikum ihre Wirkung nicht verfehlen werden.

Die erste dieser Reden ist noch der unmittelbare Widerhall des jedes deutsche Herz durchglühenden Hochgefühls über die Großthaten und Errungenschaften der Jahre 1870 und 1871, zugleich aber auch ein Zeugnis deutscher Maßhaltung und Gerechtigkeit, die sich selbst dem überwundenen Erbfeinde gegenüber weder zu einer Verleugnung der thatsächlichen Vorzüge desselben, noch zu einer eiteln Selbstüberhebung fortzusetzen läßt. „Haben wir“, sagt der Redner, „unser Verhältnis zu den Franzosen im Gebiete der Politik und der Waffen auf gründliche und, so wollen wir hoffen, endgültige Weise festgestellt, so tritt jetzt schärfer als zuvor die Aufgabe an uns heran, auch unsere Kultur an der französischen zu messen.“ Er hält dies um so mehr für nöthig, als man es in Frankreich von jeher als einen Glaubensartikel angesehen habe, daß die französische Civilisation der aller andern Völker überlegen sei, und als man namentlich jetzt sich darin gefalle, die Vorsehung der großen Nation durch uns Deutsche als eine unerhörte Annäherung und Barbarei zu betrachten. Natürlich

vermag der Verfasser hierin nur ein Desirum freudig steigerten Größenmaßstabs zu erblicken; gleichwohl will er es sich zur Pflicht, darauf nicht anders als mit Freiheit und Gerechtigkeit zu antworten, und von zwei Standpunkte unterwirft er denn auch die Frage, wie denn mit der französischen Civilisation im Vergleich die deutsche Cultur eigentlich beschaffen sei, einer gründlichen und unbefangenen Prüfung, indem er den ganzen Entwicklungsgang der Cultur und insbesondere der bildenden Künste bei beiden Nationen von den ersten Anfängen bis auf die Gegenwart herab einer vergleichenden Betrachtung unterzieht. Diese Zusammenstellung eines dem gegensätzlichen Verhalten beider auf den verschiedensten Entwicklungsebenen der Kunst- und Culturpflege zu geschehen und scharfen Zügen ein ebenso wahrheitsgemäßes als übersichtliches Bild, welches sich im wesentlichen als Ausführung des Grundgedankens ergibt, daß bei uns und Streben der Franzosen hauptsächlich auf die äußeren Seiten des Daseins, das der Deutschen dagegen vorzugsweise auf das innerliche Wesen selbst gerichtet. Von diesem Gesichtspunkte aus wird es dem Redner, durchaus vorurtheilsfrei auch die Leistungen und Tugenden der Franzosen zu würdigen, und rückwärts zu erkennen, durch was für Leistungen und auf welchen Wegen sie uns bisher vorans oder überlegen gewesen. Insbesondere betont er hierbei ihre hohe Begabung, äußere Formvollendung und technische Durchführungsverleugnet nicht, wie weit unsere großen, durch die Halt ihrer Schöpfungen sie hoch überragenden Meister in dieser Beziehung hinter ihnen zurückgeblieben. Nicht minder läßt er sie als Meister in allen Künsten gelten, welche unmittelbar mit dem Leben verbunden sind, und gesteht zu, daß die Kunstindustrie schon längst die eigentliche Domäne der Franzosen sei, zu der uns in dieser Beziehung noch viel von ihnen lernen müßte. Wir an Beweglichkeit der Erfindungsgabe, an Feinheit der Anmuth und ziellicher Vollendung erfolgreich zu wetterfeiern wollen. Aber wie er darauf hinweist, ist nicht immer so gewesen, daß im 16. Jahrhundert mehr Deutschland an der Spitze des Kunstgewerbes gestanden habe, so spricht er auch die Ueberzeugung aus, daß uns möglich sein werde, ihnen auch auf diesem Gebiete wieder den Rang abzulaufen, während es ihnen nicht gelingen dürfte, uns in unsern vorherrschenden geistlichen Leistungen zu überflügeln. Denn, sagt er, „aus innen heraus die ganze Außenwelt bewältigen, man kann von außen nicht bis in die Tiefe der menschlichen Abfinsternisse. Die Franzosen werden von uns lernen können, wir aber können von den Franzosen lernen, und unsere tüchtigsten Künstler haben schon von ihnen gelernt. Mögen wir nur dafür sorgen, bei dieser Anwendung fremder Resultate doch das Beste aus uns selbst, nicht preisgegeben, nicht auf Kosten gesetzt werde.“

Auch in dem zweiten der beiden Vorträge geht der Redner von den großen politischen Ereignissen der Gegenwart aus, indem er an die Wiedererrichtung des deutschen Reichs und an die wachsende Machtstellung und Wohlhabenheit der deutschen Nation die Forderung knüpft, daß diese Errungenschaften auch den deutschen

ungen, der geistlichen Organisation eines freien Staats, dem Ausbau der Wissenschaft und namentlich der Pflege zugute kommen werde. Um nun klar machen können, auf was für äußern Bedingungen insbesondere die bildenden Künste beruht, gibt er auch hier die verschiedenen Formen und Pfafen, welche die Künste in der Geschichte auf den verschiedenen Entstehungsstufen und bei den verschiedenen Völkern durchläuft, einen sehr instructiven historischen Ueberblick, schließlich darauf hinzuweisen, was in dieser Beziehung von den deutschen Regierungen und dem deutschen — gerade jetzt geleistet werden mußte, und hierbei mit Mühe, namentlich auf die Pflichten, welche Württemberg auf diesem Gebiete noch zu erfüllen habe, z. B. auf Herstellung eines Denkmals für Uhlund und eines Umnens für die im jüngsten Kriege gefallenen Söhne Volks, aufmerksam zu machen. Erinnernd an die irtigen Kunstschöpfungen, durch welche einst Hellas Siege über die Perser verherrlicht hat, glaubt er, Ähnliches von Deutschland fordern zu müssen, zu es sich hier um die Rettung und Förderung seiner Interessen handle. Er sagt:

Kopft nicht der Materialismus brutal genug schon an: Vorten? Droht er nicht auch bei uns durch äppiges Leben der Reichen alles ideale Leben zu erschiden, um dann er Brandschat der rohen Massen die Schätze unserer Eul- a zerstören? Muß nicht jeder tiefer bildende Staatsmann s die Mahnung schöpfen, den idealen Fort unser Geistes ten, die Volksseele durch Bildung zu veredeln und zu be- ? Gibt es aber einen mächtigen Fehel der Sittigung, Werke wahrer Kunst zu fördern?

Nächst wünschenswert ist, daß solche Worte in den en des deutschen Volks einen lebendigen Widerhall n. Gleichwohl wird man sich auch hierbei vor Ueber- ung und allem, was auf eine künstliche Treibhaus- e hinauslaufen würde, zu hüten haben, damit nicht e eines falschen Eifers Deutschland seine Kräfte an twerke veranlagt, die ihre Entstehung und Gestalt-

tung, statt dem Genius des Künstlers, nur äußern An- trieben verdanken, und nur vermehren würden was wir — ich erinnere nur an die Fresken des münchener National- museums — schon im Ueberflusse besitzen. Außerdem ver- dient reißlich erwogen zu werden, ob nicht einer in mög- lichst großem Maßstabe sich entwickelnden Kunstpflege, wenn sie von segensreichem Erfolge sein soll, noch manches an- dere, vor allem eine Hebung des Volksunterrichts und eine Hebung der den idealen Interessen dienenden Literatur vorangehen muß. Jedenfalls sind diese beiden Kultur- mittel in noch weit höhern Grade als die bildende Kunst einer Unterstützung von seiten des Staats und des Pu- blikums bedürftig.

7. Der literarische Streit über die beiden Bilder in Dresden und Darmstadt genannt Madonna des Bürgermeisters Meyer von J. Felsing. Leipzig, H. Vogel. 1872. Gr. 8. 8 Rgr.

8. Hans Holbein der Jüngere und seine Madonna des Bürger- meisters Meyer. Von Theodor Gädger. Mit den Ab- bildungen der darmstädter und dresdener Madonna. Lübeck, Holsorener. 1872. Gr. 8. 15 Rgr.

Diese beiden Broschüren stimmen darin überein, daß sie über den bekannten Streit wegen der beiden Ma- donnas einen mehr oder minder vollständigen Bericht ge- ben, und daß sie beide (mit Voltmann, Thausing, von Ladow, Lübbe u. s. w.) entschieden das darmstädter Bild für das echte Originalbild Hans Holbein's, dagegen das dresdener Exemplar für eine freie Copie desselben von anderer Hand erklären. Im einzelnen gehen sie im Ur- theil wie in der Behandlung der streitigen Fragen mehr- fach auseinander; doch glauben wir, dies hier nicht näher berühren zu dürfen, um nicht die ohnehin über dieses Thema übermäßig angeschwollene Literatur noch um eine neue Erörterung zu vermehren. Bemerk sei nur noch, daß Felsing für sich beansprucht, der erste gewesen zu sein, der mit Entschiedenheit die Originalität und Prio- rität des darmstädter Gemäldes erkannt und behauptet habe. Adolf Felsing.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

von Hermann Klotte, dem durch einige Dramen in der christlichen Welt bereits vortrefflich bekannten Mitheraus- und Redacteur der neuen Wochenschrift „Die Literatur“, Norian unter der Presse, der auf poetische Weise ein der Kulturstände im fernem Westen und der ideellen ung des Europäers und besonders des Deutschen für das te amerikanische Leben gibt. Das Werk soll zwei Bän- dchen, die hinwieder je in zwei Bände getheilt sind, ornant fñhri den vielversprechenden Titel: „Der moderne es.“

Seit dem Tode des geistvollen und eifrigen Vorkämpfers neuerer die John Stuart Mill scheint sich die Thätigkeit auf Gebiete in Deutschland verdoppelt zu haben. Als Zeichen dient nicht nur der nächstens in Stuttgart abzuhaltende ügemeine deutsche Frauentag, es sind auch in kurzer Frist e neue Werke erschienen, die sich mit der Frauenfrage be- en. Da ist vor allem ein Buch: „Feminismus im and“ (Berlin, Weichelt und Schwieger) von Hedwig (Wattin des Kladderadatsch-Verlags), das mit vieler e für die Befreiung der Frau von einem slavischen Jochen ives in der Ehe eintritt. Neben diesem erscheint von W.

rig Hoffmann: „Das Weib und seine Erziehung“ (Leipzig, Köhne), ein mehr pädagogisch gehaltenes Werk, das ein solches Streben bekundet, das Weib aus den Grenzen des schablonen- haften Unterrichts auf eine freiere Höhe emporzuheben, auf der es nicht mißleide- und erbarmungslos sein Leben lang ein Spiel äußerer Verhältnisse bleibe.

Theater und Musik.

Karoline van Beethoven hatte, da ihr Gesuch um eine Lantimebewilligung für die Fideleio-Aufführungen am wiener Hofburgtheater keine Berücksichtigung fand, sich nach Berlin an die Intendant gewandt, die ihr mit anerkennenswerther Bereitwilligkeit 1 Procent des Ertrags dieser Aufführung zu- gesteht, was nach einem berliner Blatte einer Summe von 1000 Thalern jährlich gleichkommen soll. Das wäre eine jähr- liche Fideleio-Einnahme an der berliner Cosopos von 100000 Thalern. Sollte das nicht sehr weit über das Wahrscheinliche hinausgehen?

— On has zu Buttlig hat ein neues Lustspiel, „Dr. Rag- mond“, vollendet, das zunächst am wiener Stadttheater zur Annahme gelangt ist und demnach dort zur Aufführung kom- men soll.

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Christian Carl Josias Freiherr von Bunsen.

Aus seinen Briefen und nach eigener Erinnerung geschildert von seiner Witwe.

Deutsche Ausgabe, durch neue Mittheilungen vermehrt von Friedrich Nippold.

3 Bände. 8. Geh. 9 Thlr. Geb. 10½ Thlr.

Bunsen's biographische Memoiren gesten mit Recht für eins der wichtigsten Quellenwerke zur Geschichte der politischen und kirchlichen Bewegungen Deutschlands im zweiten Viertel unsers Jahrhunderts. Sehr lebendig und mit allen Einzelheiten tritt unter andern der langjährige intime Verkehr darin hervor, der zwischen Bunsen und Friedrich Wilhelm IV. bestand, und insofern ist das Werk unentbehrlich für die Leser des neuesten, vielbesprochenen Buchs von Leopold von Ranke: „Aus dem Briefwechsel Friedrich Wilhelm's IV. mit Bunsen.“

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Dichtungen eines rheinischen Poeten.

Von

Wolfgang Müller von Königswinter.

Drei Bände.

1. Mein Herz ist am Rheine. Liederbuch. Vierte Auflage.
2. Rheinisch. Ein Gedicht in neun Gesängen. Zweite Auflage.
3. Lorelei. Rheinisches Sagenbuch. Vierte Auflage.

Jeder Band (auch einzeln) geb. 1½ Thlr., geb. 1½ Thlr.

Diese drei Bände enthalten die bestechendsten lyrischen und epischen Gedichte des eben verstorbenen Sängers vom Rheine in neuen, wesentlich vermehrten Auflagen; der dritte Band erschien nur wenige Wochen vor seinem Tode in vierter Auflage. Freunde einer Lebensfreude, gemüthvollen Poesie finden in Wolfgang Müller's Dichtungen einen frisch sprudelnden Quell der amnthigsten Lieder und Sagen.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Oesterreich von Vilagos bis zur Gegenwart.

Von

Walter Hogg.

Dritter Band. Der Kampf mit dem Föderalismus.

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Der vorliegende dritte Band, mit welchem dieses epochemachende Werk über die neueste innere Geschichte Oesterreich-Ungarns abgeschlossen ist, umfaßt die Periode vom Februar 1867 bis April 1873, vom Ausgleich mit Ungarn bis zur Wahlreform, dem entscheidenden Wendepunkte in der Geschichte der Monarchie. Es ist ein fünfundsiebenzigjähriger Entwicklungskampf, den das Werk im Zusammenhange und in allen seinen denkwürdigen Phasen überblicken läßt. Der erste Band kostet 2½ Thlr., der zweite Band 2 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Werke Friedrich von Raumer's

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Geschichte der Hohenstaufen und ihrer Zeit. Fünf Bände. 8. Geh. 6 Thlr. Geb. 7 Thlr.

Geschichte Europas seit dem Ende des 15. Jahrhunderts. Acht Bände. 8. Geh. 24 Thlr. 18 Ngr.

Europa vom Ende des Siebenjährigen bis zum Ende des amerikanischen Krieges. 1763—1783. Nach den Quellen im britischen und französischen Reichsarchiv. Zwei Bände. 8. Geh. 6 Thlr. 20 Ngr.

Vorlesungen über die alte Geschichte. Dritte, wesentlich verbesserte und vermehrte Auflage. Zwei Bände. 8. Geh. 4 Thlr.

Ueber die geschichtliche Entwicklung der Begriffe von Staat und Politik. Dritte, verbesserte Auflage. 1 Thlr. 15 Ngr.

Historisch-politische Briefe über die gesellschaftliche Stellung der Menschen. 8. Geh. 2 Thlr.

Handbuch zur Geschichte der Literatur. Vier Bände. 8. Geh. 5 Thlr. 10 Ngr. Geb. 6 Thlr.

Lebenserinnerungen und Briefwechsel. Zwei Bände. 8. Geh. 3 Thlr. 10 Ngr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Supplement zur ersten Auflage des

Conversations-Lexikon

Zwei Bände. 8. Geh. 3½ Thlr.

Geb. in Leinwand 4½ Thlr., in Halbfranz 4½ Thlr. Unentbehrlich für die Besitzer von Brockhaus' Conversations-Lexikon, dessen 16. und 17. Band es bildet und welches durch bis zur neuesten Zeit — einschließlich der vorgeschilderten Ereignisse von 1870 und 1871 — ergänzt wird; zugleich eine Ergänzung anderer Conversations-Lexika, ein selbstständiges

Conversations-Lexikon der neuesten Zeit.

Im Verlage von J. Neumann, Neudamm, in Eisenach und Jena.

Goethe's

dramatische und epische Hauptwerke kurz gefasst und beurtheilt

von

Carl Hirschfeld,

Oberlehrer.

Preis 24 Sgr., eleg. geb. 1 Thlr. 4 Sgr.

Die Hauptwerke Goethe's zu erklären und ihren ethischen Werthe und ethischen Gehalte nach zu beurtheilen, somit gebildeten Lesern einen größeren Gewinn als und Herz und einen reichen Genuss durch die Lektüre Dichtungen darzubieten, ist die Aufgabe vorliegender Schrift. Die Lösung dieser Aufgabe ist eine glänzende zu nennen, können wir das Buch daher warm empfehlen.

11: Schriften über Staat, Kirche und Jesuitismus. Von J. Frotschammer. — Griechisch oder Lateinisch? Von Wittelmach. — Wolfgang Müller als Dramatiker. Von Theodor Wehl. — Neue Romane. — Frauenleben. (Deutsche Literatur; Ausländische Literatur; Theater und Kunst.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Schriften über Staat, Kirche und Jesuitismus.

Der Kampf zwischen Staat und Kirche oder Hierarchie (Theokratie) ist gegenwärtig zu einer Schärfe gediehen, die nur je im Mittelalter der Fall war und wie es kurzem noch kaum für möglich gehalten, nur von dem vorausgesehen ward. Und doch stehen wir noch am Anfang desselben, denn die formulirten und bekräftigten kirchengesetze in Preußen haben die Durchführung zu gewärtigen, der die Bischöfe Widerstand, wenn nicht auch nur passiven, entgegenzusetzen zu wollen erlauben. Und im Grunde genommen ist es gut, daß es kommen ist; denn dieser Widerstreit muß, wenigstens in Deutschland, vollständig ausgekämpft sein, ehe daran ist, daß das Deutsche Reich innern Frieden und daß der innere Feind überwunden und damit dem fernern jeder Anknüpfungspunkt für das Bestreben Deutschlands zu schädigen, entzogen sein werde. Die Papstherrschaft, von jeher der Fluch des deutschen Volks, wird dies, man kann es mit voller Sicherheit sagen, auch bleiben, solange die Religion, wenn nur eines Theils derselben, von der römischen Hierarchie bestimmt und als Machtmittel gebraucht werden. Der Papst als Mitregent in Deutschland und Vorkämpfer Frankreichs ist ein gefährlicher Gegner, der, auch nicht mit physischen Waffen, so doch mit psychischen äußern Feinde mächtige Hülsen gewähren kann. Die Compromisse sind dieser Macht gegenüber verwerflich, denn kein Anspruch wird von ihr ernstlich aufgegeben, sondern nur vertagt und in der Zukunft geltend gemacht. Das deutsche Volk wird aber zum innern Frieden kommen, im geistigen Leben einig und gesund werden, bis es vollständig von römisch-hierarchischen Fesseln befreit ist. Dies hat große Schwierigkeit und wird nur mit großer Anstrengung und bei unablässigem Wirken gelingen. Die Aufgabe dabei eine große Aufgabe zu erfüllen. Sie

muß ein klares Bewußtsein über die wahre Sachlage zu vermitteln streben, eine richtige Einsicht in die beiderseitigen Rechte, Pflichten und Forderungen ermöglichen, die öffentliche Meinung nach sichern Grundsätzen zur Klarheit bringen und in die rechte Bahn lenken. An vielen Hilfsmitteln zu allem fehlt es gegenwärtig nicht, und wir wollen im Folgenden auf eine Reihe von Schriften aufmerksam machen, die je in besonderer Weise dem genannten Zwecke förderlich sein können. Wir beginnen mit einer Schrift, welche die gesammten Ansprüche der einen von den streitenden Mächten, der päpstlichen nämlich, mit aller Bestimmtheit zum Ausdruck bringt und keinen Zweifel übrig läßt darüber, um was es sich in dem großen kirchenpolitischen Kampfe der Gegenwart eigentlich handelt.

1. Staat und Kirche nach der Zeichnung und Absicht des Ultramontanismus. Urkundlich dargestellt von Theodor Weber. Breslau, Göschen'sche, 1873. Gr. 8. 1 Zfr. 10 Hgr.

Diese Schrift ist nichts anderes als ein größtentheils in wörtlicher Uebersetzung mitgetheilte Auszug aus einem Werke des römischen Jesuiten Liberatorne, das aus einer Reihe von Artikeln in der jesuitischen (und officiell-päpstlichen) Zeitschrift „Civiltà cattolica“ entstand, und das klar und entschieden zeigt, wie alle, auch die überspannten Ansprüche der Ultramontanen und der römischen Curie in der schroffen Weise als kirchliche, göttliche Rechte geltend gemacht werden, daß mithin alle Veranschlagungen und Abschwächungen der Forderungen der Encyclica und des Syllabus von 1864, wie sie von Bischöfen und ultramontanen Vorkämpfern zur Beschwichtigung der Regierungen und der öffentlichen Meinung da und dort versucht wurden, nur der Unkenntnis oder der Feigheit oder der Hinterlist ihren Ursprung verdanken. Das Werk des Jesuiten wurde natürlich von den ultramontanen Blättern gleich bei seinem Erscheinen aufs höchste gelobt und gefeiert und bildet als der echteste Ausdruck der päpstlichen

Willensmeinung nunmehr die unüberbrückliche Kluftschranke aller ultramontanen Bestrebungen.

Liberatione ist übrigens für den Referenten ein alter Bekannter. Er ist einer der bedeutendsten und gelehrtesten philosophischen Schriftsteller der Jesuitencompagnie in der Gegenwart. Vom Beginn der „Civiltà cattolica“ zu Anfang der fünfziger Jahre an schrieb er für diese Zeitschrift eine große Anzahl philosophischer Artikel, um die mittelalterliche Scholastik, insbesondere Thomas von Aquino wieder zur Geltung zu bringen und alle Richtungen der modernen Philosophie zu bekämpfen. Als Ziel der jesuitischen Zeitschrift und ihrer scholastischen Philosophie ward offen erklärt, daß sie „in Verbindung mit dem Vatican“ die ganze moderne Zeitbildung, insbesondere die Philosophie seit Cartesius zu vernichten habe. Referent erhob gegen diese Bestrebungen, denen er im Laufe der fünfzigjährigen Jahre fortdauernde Beachtung widmete, so gut es ihm möglich war, entschiedene Opposition, ohne allerdings irgendeine bedeutende Unterstützung oder Anerkennung dabei zu finden; im Gegentheil, als die Jesuiten „in Verbindung mit dem Vatican“ mit ihren Maßregeln gegen ihn anrückten, ward er allenthalben im Stiche gelassen, auch von denen, die zuvor ihren Beifall fundgegeben hatten. Den weisen Politikern galt die Opposition als eine nutzlose Beunruhigung, da man denn doch vor einer Herrschaft des Papstthums und des Jesuitismus durch den so hohen Grad moderner Bildung und Freiheit selbst geschützt und über all die Ansichten und Ansprüche derselben hoch erhoben sei. So fand auch das Werk des Unterzeichneten: „Einleitung in die Philosophie und Grundriß der Metaphysik“, das zum guten Theil der Bekämpfung der repräsentirten Scholastik und insbesondere der Liberation'schen Artikel in der „Civiltà cattolica“ gewidmet war, nur geringe Beachtung, von Seiten der deutschen Philosophen fast gar keine. Die deutsche Philosophie und das gebildete Publicum hatten natürlich Besseres zu thun, als sich um solche, wie man thörichterweise wähnte, veraltete Bekämpfung der kirchlichen Scholastik zu kümmern. Jedes hohle Hirngespinnst, das sich für Philosophie ausgab, fand Beachtung oder geradezu maßlose Anerkennung, wenn es nur bei all seiner Hohlheit pikant war. Aber diejenigen, welche den schwierigen und gefährlichen Kampf gegen die immer drohender andringenden, wohlorganisirten Scholastiker des römischen Papstthums führten, blieben ohne Beachtung und Unterstützung — bis es zu spät war, d. h. bis die Jesuiten sich mit ihrem Papst eine feste Position errungen hatten, deren Bekämpfung nun die Einheit, den Frieden der ganzen deutschen Nation tief zu erschüttern droht.

Vom Jahre 1864 an, d. h. seit der Publication der famosen Encyclica und des Sylabus der modernen Irrthümer wandten sich die Jesuiten hauptsächlich der kirchenpolitischen Frage zu, und auch der philosophische Liberatione widmete sich nun derselben. Es handelt sich darum, den modernen Staat unter die kirchliche Autorität oder Oberhoheit zu bringen. Der Zweck dabei ist nicht eigentlich der, die weltliche Oberherrschaft zu erringen, sondern es handelt sich für die Kirchengewalt hauptsächlich darum, die höchste entscheidende Leitung des ganzen geistigen Lebens der Völker an sich zu reißen, alle Bildung

und Erziehung der Jugend in Händen zu haben, die Wissenschaft in Unterwerfung zu halten und den Staat zu nöthigen, dabei seine weltliche Gewalt der Kirche zu Verfügung zu stellen. Gelingt dies, dann ist der Kampf gegen die absoluten Kirchenautorität gebändigt und unschädlich gemacht: die Wissenschaft nämlich, die Vertreter des Kirchenabsolutismus wissen ganz wohl, daß sie eigentlicher Feind, dem die angemessene Autorität nicht standhalten kann, vor allem die freie Forschung, die unabhängige Wissenschaft ist, nicht der Staat an und für sich. Und wenn sie diesen mit aller Festigkeit befinden, so geschieht es nur, weil er der freien Wissenschaft Schranken währt und sich nicht mehr zu ihrer Unterdrückung zu brauchen läßt. Die große römische Kirchengewalt hat in der durch alle Zeiten hindurch eben nur durch den ewigen Bund mit der Staatsgewalt, mit der physischen Macht sehr erhoben und so fürchtbar zu machen gewußt. Die Bewußtsein hiervon wirkten die Jesuiten und suchen ja an den ungebildeten Volksmassen eine Stütze der kirchlichen Ansprüche zu schaffen und die Regierungen zu ihren Diensten zu zwingen. Diesem Zwecke soll daher auch die kirchenpolitische Schrift Liberatione's dienen. Die theilung oder vielmehr Taktik derselben ist eben leicht berechnet. Zuerst wird die Kirchenpolitik des kirchlichen Liberalismus behandelt, d. h. möglichst schlecht gemacht. Dann werden wir über die einzig richtige, d. h. der ultramontan-jesuitischen Verhältnißbestimmung von Staat und Kirche belehrt. Die Kirche aber und der Papst sind eigentlich ein und dasselbe Ding, sonach sind die Rechte der Kirche oder Gottes nichts anderes als Rechte des Papstes. Dieser ist demnach völlig unabhängig von der Staatsgewalt. Diese Unabhängigkeit des Papstes von der Staatsgewalt veranlaßt sich aber im Handumdrehen in die Unterordnung des Staats unter die Kirche, d. i. in die Unterordnung des Staats unter den Papst. Und nun werden aus dieser glücklich bewiesenen Unterordnung des Staats unter den Papst die weiteren Forderungen gezogen. Der Gewissensfreiheit und Culturfreiheit resp. „Unfreiheit sind die zwei letzten Kapitel gegeben. Am Schlusse hat der Uebersetzer zahlreiche Belegstellen größtentheils im lateinischen oder italienischen Originaltexte beigegeben.

Den modernen Liberalismus scheidet der Jesuit in zwei absoluten und in einen gemäßigten; jenem sind vornehmlich die Pantheisten, Aristen und Rationalisten zugeordnet, diesem zwar gläubige Leute, aber von schwacher Vernunft und Logik. Infolge jenes absoluten Liberalismus, der den übernatürlichen göttlichen Charakter der Kirche leugnet, ist, so versichert Liberatione, die Kirche in neuerer Zeit in eine Lage gebracht, die schlimmer und grauämiger ist, als die in den ersten Jahrhunderten unter den heidnischen Herrschern Roms. In gewissem Sinne ist dies allerdings richtig, denn in jener Zeit war die Welt voll Aberglaubens und Furcht und bot der Kirche reiche Gelegenheiten zur Eroberungen, um so mehr, da sie ohne Concurrenz war keine humane Bildung und kritische Wissenschaft im Wege ihr entgegenzutraf, wie es gegenwärtig der Fall ist. Die sogenannte grausame Verfolgung, welche die Kirche jetzt angeblich leidet, besteht nur darin, daß sie, die Kirche resp. Hierarchie, die freie Forschung nicht mehr gänzlich verfolgen und nicht unterdrücken darf — daran geschied

wenigstens nicht unterstützt vom modernen Staate. : sogenannte gemäßigste Liberalismus, d. h. die libera- gläubigen Katholiken, die den Staat selbständig, nicht Papsie untergeordnet haben wollen, werden des nihilismus, d. h. des Dualismus beschuldigt nach dem ganze des ansehnlichen Papsies Bonifacius VIII., des chers der famosen Bulle Unam sanctam. Um diesen schädischen Irrthum zu vermeiden, müssen diese Gläu- a annehmen, daß es nur Ein höchstes entscheidendes ric in der Welt gebe, denn alles andere sich dienst- unterordnen müsse, nämlich die „Kirche“, d. h. den st. Die jesuitische Erbitterung gegen diese dualisti- und inconsequenten liberalen Katholiken ist übrigens : minder groß als gegen die eigentlichen Ungläubigen, isten u. s. w. Die Atheisten sind überhaupt den Je- n willkommener als die Dergläubigen, die Ketzer; denn issen sehr wohl, daß diejenigen, die nur verneinen eine bestimmte religiöse oder ideale Ueberzeugung ha- schließlich viel leichter ihre Deute werden als solche, in die Stelle des alten, unhaltbar gewordenen Glau- eine andere positive Ueberzeugung gesetzt haben. Die jesuitische Sophisterei, durch welche bewiesen wer- soll, daß die Kirche über dem Staate stehe, dieser üben, also dem Papsie, untergeordnet sein müsse, ist ist fastjam bekannt und einfach und groblich genug: steht höher als der Mensch, also auch göttliche ritt höher als menschliche Autorität, als staatlich-welt- Drigkeit. Natürlich gibt es wenig Menschen, die leugnen. Im Handumdrehen wird aber aus Gott kirche gemacht, und aus der Kirche der Papsie. Und : dieses Kunststück ist demnach dargethan, daß der at der Kirche, dem Papsie untergeordnet sein müsse. : Wanders ist roh genug, aber für das katholische , das von Jugend an gewöhnt wird, Gott, Kirche Papsie stets in untrennbarer Verbindung zu denken, t es nicht ohne Eindruck. Und eben hierauf gründet die Föpfung der Ultramontanen. Wenn kein un- arer Papsie, dann auch keine christliche Kirche, wenn Kirche, dann auch kein Gott mehr für das Volk; der absolute Papsitum oder Atheismus. Da das sich Gott nicht nehmen lassen darf, so auch den t nicht mit all seinen Ansprüchen, da es eben Gott jat durch den Papsie. In diesem im gläubigen Be- ein des Volke selbstgezeugten Gedankengange ruht die e des Ultramontanismus und die Gefahr für den nen Staat mit all seinen liberalen Institutionen. ischießt allerdings sehr häufig, daß besonders in ro- chen Ländern eben dadurch manche, da viele einiger- i Gebildete dem Atheismus verfallen. Da ihr Glaube ott und ihre ganze Religion durch ihren Glauben n Papsie bedingt ist, so werfen sie alle religiöse uschauung von sich, wenn ihr Glaube an den Papsie der durch die Erfahrung, welch schlechte, erbärm- Menschen doch so viele Päpste waren. Dies macht den Jesuiten wenig Sorge, da doch der Vortheil gesichert ist, daß die große Masse des ungebildeten dadurch in ihren Fesseln gefangen bleibt. Und „Kirchenfürsten“ tragen reichlich das Ihrige bei, ices grobe Wahngelbde ja erhalten und immer mehr

befestigt werde. Als „Staat ohne Gott“ wird unaufhör- lich bei dem Volke der moderne Staat denuncirt und der- leumdet, weil er nicht der Kirche, dem Papsie die Ober- herrschaft über sich einräumt. Und sie können es un- gestraft thun, obwohl es keine Unwahrheit gibt, durch welche das Volk mehr zu Argwohn und Berachtung gegen die Staatsregierung verführt werden kann. Unser Jesuit versteigt sich so weit, daß er den Staat ohne Kirche, resp. ohne Papsie als ein Thier, ein Ding ohne Geist und Vernunft, ja als einen bloßen Cadaver bezeichnet, also als faulendes Wesen, von dem der Lebensodem ge- wichen ist.

Das Gefährliche solcher Sophisterei besteht darin, daß etwas an sich Wahres, allgemein Zugestandenes uner- merkt dem Volke gegenüber so gewendet wird, daß es den Zwecken der hierarchischen Herrschaft dienen muß. Nicht bloß der Irrthum wird ausgebeutet, die Wahrheit selbst wird mißbraucht. So wird dem Volke also gesagt: die Seele steht höher als der Leib, die ewige Seligkeit ist wichtiger als das irdische Wohlfsein, also steht die Kirche höher als der Staat, und also muß man derselben, welche die ewige Seligkeit vermittelt, mehr gehorchen als dem Staate, der nur irdisches Wohlfsein gewähren kann. Nichts scheint klarer, einleuchtender zu sein für alle, die an Un- sterblichkeit der Seele glauben und welche von Jugend an gelehrt werden, die Religion und den Cultus als ein gleichsam magisches Mittel zu betrachten, wodurch man in zauberhafter Weise Gott wohlgefällig gemacht, der ewigen Seligkeit theilhaftig werden kann, und welche mit dem Glauben durchdrungen werden, daß das eigene sit- liche Streben entweder gar keinen oder nur geringen Werth habe für die Entscheidung über das ewige Los des Menschen. Da ist es nicht zu verwundern, wenn der Gehorsam gegen die kirchliche Autorität über die Staatsgewalt, und das kirchliche Leben über die Erfüllung staatsbürgerlicher Pflichten gestellt wird — obwohl freilich ganz im Gegensatz hierzu Christus selbst und auch die Apostel die Bethätigung wahrhaft religiöser Gesinnung gerade in der werththätigen Nächstenliebe, also in dem Erbitten, was auch den guten Staatsbürger offenbart und auszeichnet.

Wir brauchen auf die übrigen Forderungen der Kirche (Hierarchie) dem Staate gegenüber, sowie auf alle Folge- rungen darans, nicht weiter eingugehen, denn es ist dies alles schon zur Genüge bekannt, insbesondere durch die päpstlich-officielle Rundgebung der Encyclica und des Syllabus vom 8. December 1864, welchen der Referent schon im Jahre 1865 eine eingehende „Beleuchtung“ ge- widmet hat. Eigentlich Neues ist also aus der vorliegen- den Schrift nicht zu erfahren; indeß ist es immerhin ver- dienstlich, daß der Uebersetzer dieselbe zur Kenntniß des deutschen Publicums gebracht hat, denn sie zeigt deutlich, wie, in welchem Sinne die Forderungen des famosen Syllabus von den Jesuiten und der römischen Curie ver- standen werden, gegenüber den ultrarömischen Abkömmlingen, durch welche bisweilen ultramontane Blätter oder auch „Kirchenfürsten“ die ausdauernde Entrüstung über all die päpstlich-hierarchischen Anmaßungen zu beschwä- tigen suchen.

2. Geschichte der neuesten Jesuitenunterriebe in Deutschland (1870—72) von Bossung Mangel. Stuttgart, Kröner. 1873. Gr. 8. 1 Zhr. 24 Ngr.

Macht die vorige Schrift bekannt mit den Ansprüchen der päpstlichen Hierarchie in der Fassung, wie sie denselben von den competentesten Erklärern, den Jesuiten, gegeben wird, so zeigt uns das vorliegende Buch, mit welchen Mitteln, durch welche Manipulationen eben diese Jesuiten die päpstlichen Ansprüche in Deutschland zur Geltung zu bringen suchten, das neue Deutsche Reich bekämpfen und dem Papstthum dienstbar machen wollten. Der Verfasser sagt:

Ich werde den unumstößlichen, aus ultramontanen Quellen selbst geschöpften Beweis führen, daß bei dem ganzen Jesuitenlärm die Religion nur Vorwand, der Zweck aber ein politischer ist. Nachdem uns die Franzosen 1870 vergeblich überfallen haben, wollen die Jesuiten, welche von Anfang an mit ihnen einverstanden waren, ihnen helfen und durch eine Revolutionirung der Katakomben in Deutschland unser neues Reich so weit gerüttelt und schwächen, daß die Franzosen den Rachekrieg, den sie uns wiederholt anknüpfen, endlich wagen dürfen. Zum Vorwand nehmen sie den alleinseßigmachenden Glauben und süßen dem unwissenden Volksvolk vor, der protestantische Kaiser wolle es insofern machen, ja die Eultminister Falk und Ruy wollten mittels der Schule das ganze Christenthum ausrotten.

Der Verfasser sucht nun die gestellte Aufgabe in sieben Büchern zu lösen. Das erste behandelt den „Jesuitenplan“, das zweite „Das Verhalten der deutschen Bischöfe“, der süddeutschen wie der norddeutschen, und dann das Verhalten der Centrumsfraction; das dritte Buch ist den Allatholiken gewidmet; das vierte behandelt die „Erste Abwehr römischer Uebergriffe durch die deutsche Reichsgesetzgebung“, also das neue Kangelgesetz und das neue Schulgesetz; das fünfte berichtet über die Vertreibung der Jesuiten aus dem Deutschen Reich; das sechste über das vereinigte Auftreten der deutschen Bischöfe gegen die Reichsgewalt (die sulbauer Denkschrift von 1872, das Verhalten einzelner Bischöfe und das Verhalten der Protestanten in Deutschland); endlich das siebente Buch sucht das „Verhalten Oesterreichs zu den Jesuitenuntertrieben“ zu charakterisiren. Am Schlusse wird noch eine zweite Abtheilung versprochen, die bald nachfolgen sollte; unterdeß aber hat leider der unermüdblichen Thätigkeit des hochbelagerten Verfassers der Tod ein Ende gemacht. Seine Schrift ist eine dankenswerthe Zusammenstellung der wichtigsten Thatfachen und Bestimmungen auf dem kirchenpolitischen Gebiete seit drei Jahren, gesammelt aus Zeitblättern, Kammerverhandlungen und Broschüren, und ermöglicht so eine Uebersicht und Recapitulation dessen, was die Zeitgenossen Stückweise Tag für Tag erfuhren. Allerdings eine tiefere Erkenntniß der Dinge ist nicht aus dem Buche zu gewinnen, denn dazu fehlen dem Verfasser die nützigen Studien in diesem Gebiete; dagegen hat er eine Menge pilanten und charakterisirenden Details beigebracht, welche die Betrachtungsweise der Dinge von seiten der Ultramontanen, die Mittel und Wege zur Erreichung ihres Ziels wohl zu kennzeichnen geeignet sind. Wir wollen hier beispielshalber nur einen scheinbar unbedeutenden Zug aus dem am drastischen Details besonders reichen Abschnitt über das ultramontane Treiben in Oesterreich anführen. Das „Volksbader Tageblatt“ brachte

aus Stein unterm 18. December 1872 nachstehende Theilung:

Unter den kerisalen Wäskereien, die den Sälen voringen, will ich nur einer Predigt erwähnen, die kürzlich in dem hiesigen Kaplan Blasius W. in der Pfarrkirche gehalten wurde. Unter anderem bemerkte der fromme Mann: „Der Papst ist so kerkumt und gerissen, daß man es nicht birkeln kann. Das christliche Volk Rom hätte sich um es barmte sich des armen kerkumten Oberkriechen, legte nicht die zusammen, damit der Vater der Christenheit wenigstens einen Reiter bekäme. Und richtig ließ der Heilige Vater nach der plang des Selbes einen Schneider holen und sich einen neuen Rock anmessen. Als das Kleid fertig war, bekehrte der Pap die Redner, jedoch den Rest des Selbes überbrachte er dem Schneider, um es unter die Arme zu vertheilen. Das selb gelegte kerkumte Kleid aber wurde öffentlich ausgeschliffen, zu Beweise, wie tief die Gottesräuber den heiligen ultramontanen Vater heruntergebracht. Das Volk ließ über die gekliffenen Lumpen her, und jeder war bestrebt, wenigstens einen Lappen zum Andenken haßig zu werden.“

Man könnte solche Fagen einfach ihrer Unmöglichkeit überlassen, wenn sie nicht zu bestimmten Zwecken mit ultranerischem Geiste von den ersten Urhebern verbreitet, die von gläubiger Einfältigkeit nachgesprochen und schließlich praktisch ausgebeutet würden, theils um das Volk in Abhängen gegen die weltlichen Regierungen zu stellen, theils dem Heiligen Vater nicht helfen, theils um die fremden gläubige Einsicht auszubeuten zu milden Beiträgen zu den armen Papst und seinen Hof. Es ist unglücklich, so schmählich und gewissenlos durch lügenhafte Beschuldigungen über gängliche Verabundung und Armutz der Papst gerade den ungebildeten und ärmern Klassen, armen Frauen, Dienstmädchen und nicht selten auch Kindern der schwerverdienenden Großen abgezwungenwird, welche als Peterepennig für den Heiligen Vater, die dann in den von saulen und üppigen päpstlichen Hoffkranzen umgeben oder giftigen Intriquanten zur Verfügung der Papst und Rechte der Päpste zugewendet werden. Der schmähliche Mißbrauch auch nur mild getadelt zu bekämpfen, so entsteht ein großes Geschrei, daß man die katholische Kirche in ihren heiligsten Rechten antaste, das Volk seine kirchlichen Rechte nehme und die Welt vollständig gottlos zu machen strebe. Gott mag wissen, wie lange dieser schändliche Unsinn noch dauert und wenn endlich man sich einigt, um das Volk wirklich von der römisch-hierarchischen Knechtschaft und Anbeutung zu befreien nicht durch päpstliche Waffen oder die äußere Gewalt, sondern durch bessere Belehrung, durch Entlassung der vollen Wahrheit über dieses Kirchenregiment. Ich will davon meistens auch jene nichts wissen, die sich in bestiger Opposition gegen das neueste Gebot der Papstthums und Jesuitismus sich befinden. Sie möchten wie man zu sagen pflegt, wol den Pelz waschen, ohne ihn naß zu machen.

3. Deutschland und der Vatican. Staats- und Volksrecht sowie Kirchenobern zur ersten Erwägung von E. Münch. Gießen. 1871. 8. 20 Ngr.

Mit dem obigen Schlußsatz ist gerade dieses Buch die Hauptsache nach schon charakterisirt. Der Verfasser wendet sich mit der größten Schärfe gegen den Absolutismus und die Unfehlbarkeit des Papstes, gegen das vaticanische Concil die Majorität und Minorität desselben, den Jesuitismus

die weltliche Annahme — aber vor jedem wirklichheidenden Schritt schreckt er doch immer wieder zurück will trotz alledem ein echter Katholik und zwar ein eiglich-katholischer, nicht altkatholischer Gläubiger bleiben. Professor Sepp, ein richtiger Altbaiern, war ein eifriger Anhänger des berühmten Joseph von Görres, mit dem er — bings bezüglich der romantischen und phantastischen jungen einige Geistesverwandtschaft besitzt und der seinen ergebenen Schüler zu Anfang der vierziger Jahre in die wissenschaftliche Welt einführte durch eine e Vorrede, die er für das mehrbändige „Leben Jesu“ eben schrieb. Trotz einiger Differenzen bezüglich des schen Kanons, besonders bezüglich des Matthäusevangeliums, das Sepp nicht ganz der gewohnten Form gemäß auffassen wollte und dafür vom Meißter öffentliche Zurechtweisung erhielt, blieb dessen Ansichtlich an diesen unvermindert und er ahmte ihn so sich in jeglicher Beziehung nach. Unter diesen Um- ist es nicht zu verwundern, daß Sepp zu den jebenfalls Ultramontanen gehörte und als besondere ze und Zierde der Partei gepriesen ward. Es fehlt in der That auch nicht an Geist, und eine Fülle von ei Kenntnissen steht ihm zu Gebote; aber es ermangelt Ordnung und Klarheit. Die Phantasie spielt mit dem rsten Material und läßt den ordnenden Verstand nicht mmen. Da er noch in den vierziger Jahren als abbeccat an der Münchener Universität auftrat, so er als ausgesprochener Parteilanger der damals herr- den, mit dem Ministerium Abel verbundenen ultra- anten Clique mit in den Sturz desselben verwickelt, die bekannte spanische Tänzerin veranlaßt hat. Das lutionenjahr 1848 brachte ihn als Vertreter der lissen, eigentlich aber schon damals ultramontanen reffen ins Parlament nach Frankfurt a. M., wo frei- seine berbe Manier und seine phantastische Geistes- ung es zu keiner besondern Geltung bringen konnten. darauf ward er der Universität München zurück- en und hielt nun, inbem er die Manier seines Mei- örres nachahmte, geschichtliche Vorlesungen, die Zeit lang sehr besucht waren, nach und nach aber nteresse für die akademische Jugend verloren. Unter airischen Landtagsabgeordneten saß er von da an ihrend als Mitglied der katholischen, resp. ultra- nen Partei, so hoch als möglich von den ultra- nen Blättern gefeiert, obgleich seine Verebfsam- über das Ziel hinauszuschießen pflegte. Seine euerische Thätigkeit stand ebenfalls im katholisch- hischen Dienste, und mit den Jesuiten bestand er sich ten Einvernehmen, da sie ihn immerhin wohl brau- onnten trotz seiner, mit jesuitischem Maßstab ge- , schon damals vielfach kirchlich incorrecten An- gungsweise. Man ließ ihm manches hingehen in sei- hriften, was bei andern Autoren hingereicht hätte, den Index der verbotenen Bücher zu bringen. itlich manche Ansichten über alttestamentliche Schrif- id Ereignisse streiften geradezu an Keterei. So r z. B. die Geschichte des Jonas, des Propheten uche des Walfisches, von Opser Abraham's u. s. w. nicht wörtlich versteht, sondern figürlich andeutet, der Keterei verfallt. Inbezug die Jesuiten und ihre Organe ließen ihm seine Abweichungen und überhaupt seine ziem- lich geringschätzigte Ansicht vom Judenthum hingehen oder berührten sie nur leise, um eine solche Kraft nicht zu reizen und nicht durch kirchliche Censuren für ihre höhern Zwecke unbrauchbar zu machen. Dies konnte um so mehr geschehen, da man wußte, daß vollständig kirchliche Ge- sinnung und Tendenz dennoch bei ihm vorherrschte und diese kleinen Abweichungen nur als Absonderlichkeiten oder Schrakeln betrachtet werden durften, die ohne jede prin- cipielle Bedeutung und also im Grunde ungefährlich seien. So kam die Zeit des vaticanischen Concils heran, und Sepp glaubte nicht anders, als daß es mit demselben auf eine ernsthafteste Reform der Kirche, auf Abstellung mancher Uebelstände und Mißbräuche abgesehen sei. Daß es sich dabei einzig um Festbegründung der unbedingten Herr- schaft der Jesuiten handle durch die Dogmatisirung des Absolutismus und der Unfehlbarkeit des Papstes, mochte er um so weniger vermuthen oder glauben, als damals, bei dem Verannähen und Beginn des Concils, selbst die ultramontanen Blätter in Deutschland es für durchaus unmögl., ja für böswillige Verleumdung der katholischen Kirche von seiten ihrer Feinde erklärten, daß man auf das Dogma von der päpstlichen Unfehlbarkeit und All- gewalt lossteuere. Die deutschen Bischöfe sprachen ja da- mals in ihrem sulbaer Hirtenschreiben, freilich in ge- schranbter Zweideutigkeit und Unklarheit, eine ähnliche Ver- neinung bezüglich dieses Dogmas aus.

Unter Verfasser glaubte nun, die Zeit sei gekommen, seine schon längst gehegten, auch dem alten Görres gegenüber aufrecht erhaltenen Bedenken wegen des vom Concil von Trident festgestellten Kanons der biblischen Schriften zur Geltung zu bringen und auf Correctur desselben durch das vaticanische Concil zu dringen. Er schrieb eine Vor- schürte, um seine Vorschläge dem Concil zur Erwägung zu unterbreiten. Natürlich ward an eine Beachtung der- selben in Rom nicht von ferne gedacht, der Verfasser viel- mehr mit dem Index bedroht. Er hatte nämlich in der Einleitung zu der fraglichen Schrift sich mit großer Schärfe gegen die Dogmatisirung der Unfehlbarkeit des Papstes mit ihren Folgen ausgesprochen und war bis zu der Be- hauptung gekommen, daß durch solches Dogma der Papst geradezu zum Dalai-Lama gemacht, also dem buddhisti- schen Kirchenoberhaupt in Tibet ähnlich gemacht würde. Aber die Dinge gingen ihren Gang, wie ihn die Jesuiten vorge- zeichnet, und diese kümmerten sich nicht im mindesten weiter um die Ansichten, Wünsche und Befürchtungen ihres ehe- maligen Gönners und Schützlings; ihre Position war be- festigt, der Mohr hatte seinen Dienst gethan, und solche jesuitisch-kirchlich incorrecte Leute konnte man fernerhin nicht mehr brauchen.

Dies ist die Sachlage, aus welcher die genannte Schrift hervorgegangen. Sie ist, wie schon bemerkt, voll Schärfe, voll Inveetiven gegen den Papst, gegen sein Concil und gegen die Jesuiten und bietet viel interessantes Ma- terial zur Charakterisirung der katholisch-kirchlichen

Die Geschichte des Jonas, des Propheten uche des Walfisches, von Nimie, nicht buchstäb- ndern figürlich auf als Bild des israelitischen Volks. och steht klar und deutlich im ersten Bande der

Situation der Gegenwart. Sie ist reich an scharfen Pointen, an geistreichen, aber freilich auch an geschmacklosen Einfällen. Was aber das Selbstsame ist: nach all den bitteren, schneidenden Auslassungen gegen die hierarchische Kirchenwirthschaft, die mitunter aus Maßlose grenzen, sodas man meinen sollte, der Verfasser wolle das ganze katholische Kirchenwesen vernichten — kommt immer wieder als Refrain: wir wollen und müssen gleichwol gute römisch-katholische Christen bleiben. Die römisch-hierarchische Papstkirche also, die Wurzel und Quelle aller Uebel, muß bleiben, muß festgehalten werden. Dies genügt wol auch vorläufig den Jesuiten, um seine übertriebene Besorgnis vor solcher Opposition zu hegen. Leider fehlt bei nicht wenigen Männern der katholischen Opposition gegen die römischen Annahmen und die jesuitischen Umtriebe die Geistesfreiheit und Entschiedenheit, sie wissen die hierarchischen Fesseln nicht zu brechen, können daher ihr oppositionelles Beginnen nicht anstandslos erhalten, weichen zurück und machen dadurch, daß sie den Jesuiten Gelegenheit zu Triumpfen bereiten, die letzten Dinge ärger als die ersten. Wir haben leider hierin nur zu viele Erfahrungen machen müssen.

Ein Blick auf den Inhalt des Sepp'schen Buchs zeigt, daß es auch manche historische Notizen bringt und insofern sich einigermaßen mit W. Menzel's Werk berührt. Den Anfang bildet ein kurzer Bericht über eine sogenannte „Vorjynode“, oder „Raienconcil“, die im Juni 1869 in Berlin von einigen hochkatholischen Parlamentsmitgliedern, darunter unser Verfasser, veranstaltet ward. Man fürchtete schon die kommenden Beschlüsse des vatikanischen Concils und wollte zur Verhinderung derselben beitragen, da die diplomatischen Männer unter den Versammelten, wie Windthorst, Savigny, Graf Pompeh, Probst u. a., die schlimmen Folgen davon voraussagen und fürchteten. Die Beschlüsse dieser streng katholischen Männer sollten den deutschen Bischöfen wenigstens die Ueberzeugung beibringen, daß sich bei ihrem in Rom abzugehenden Proteste das katholische Deutschland um sie scharen werde. Die von Sepp namhaft gemachten Männer, die dies beabsichtigten, sind freilich jetzt insgesamt entschiedene Parteilöser der Jesuiten und haben sich den damals beschlossenen Concilsbeschlüssen willenlos und knechtisch mit dem Opfer ihrer bessern Einsichten und Anschauungen unterworfen. Bemerkenswerth ist, was der Cardinal Fürst Schwarzenberg, Erzbischof von Prag, ängerte, als er die kirchenpolitischen Resolutionen dieser Raienynode gelesen hatte: „Das ist viel zu schwach, mit Rom muß man eine ganz

andere Sprache führen.“ Das war sehr richtig bemerkt, und doch haben die Bischöfe der Minorität, unter ihrem Cardinal Schwarzenberg, nicht dieser Einsicht gemäß gehandelt, sondern sich jaghaft finden lassen und schließlich die Waffen gestreckt und sich blindlings unterworfen. Der Verfasser erzählt noch zur Charakteristik des jesuitischen Papstregiments, daß er bald nachher seine oben erwähnte Schrift „Kirchliche Reformentwürfe“ publicirte und all Anstalten traf, dieselbe den tonangebenden deutschen Kirchenfürsten von Wien, Prag, München u. a. (damals schon in Rom) unterbreiten zu lassen. „Aber“, sagt er, „die ganze Sendung, obwohl auf Privatwege veranlaßt, wurde in Rom unterschlagen, nicht Ein Exemplar gelangte an seine Adresse, es ist mir noch räthselhaft.“

Die Schrift gliedert sich in sieben Kapitel, die allerdings in ziemlich buntem Durcheinander, die gegenwärtige kirchliche Situation und insbesondere die päpstliche, weltliche Kirchenpolitik und Herrschaft kennzeichnen. „Rom und die alte Synagoge“ ist der erste Gegenstand der Erörterung. Ihm reiht sich die Beantwortung der Frage an: „War Petrus und der alttestamentliche Hohepriester unersetzbar?“, die natürlich der berichteten Thatfache gemäß verneint werden kann. Sodann gibt Sepp seinen Umriss und über die stete Wertschätzung der Deutschen in der Kirche, die mehr weltlich oder römisch als katholisch sei und sich durch verwerfliche Mittel ihre Macht verschaffen habe und noch stets zu erhöhen suche. Dann Altmacht und Rückfall ins Tridentinum wird besprochen, die Erniedrigung des Episkopats, die Abhängigkeit des Höheren und niederen Klerus. Auch der Charakteristik der Jesuiten ist ein Kapitel gewidmet mit dem Ruin der katholischen Hochschulen durch Romaneisung. Das erste Kapitel spricht vom Wahnsinn neuer Glaubenssätze und vom neuen Abgott; dagegen wendet sich die folgende gegen die Trennung von Kirche und Staat. Der Verfasser will Reform an Haupt und Gliedern und Nationalconcile, wodurch er auch Verjüngung der Missionen anbahnen zu können meint.

Wir haben schon bemerkt, daß all diese Punkte nicht in streng historischer und logischer Weise behauptet sind, sondern so daß über jegliches ein buntes Allerlei verbracht ist und der Verfasser mehr ein Spiel der Phantasie zeigt mit dem reichen Material, das ihm zu Gebote steht, als eine streng zusammenhängende, festbegrenzte Darstellung und Darstellung, wie die Wissenschaft sie fordert.

B. Kerschbaum

(Die Fortsetzung folgt in nächster Nummer.)

Griechisch oder Lateinisch?

Die unter den Pädagogen oft und heftig besprochene Frage über die Bedeutung des Griechischen im Jugendunterricht scheint jetzt in der Hand von Staatsmännern zu ruhen. Das ungarische Cultusministerium hat vielleicht schon darüber entschieden. Freilich dürfte den deutschen Pädagogen diese Entscheidung selbst gleichgültiger sein als das Votum, welches unser berühmter Landmann Max Müller nach Pest gesandt hat. Dasselbe lautete ungünstig für das Griechische.

Man hat natürlich Max Müller darob heftig angegriffen, und in der That forderten diejenigen Sätze jenes Votums, welche in die Öffentlichkeit gedrungen sind, viel Kritik heraus. Ich kann mich aber des Glaubens nicht entschlagen, daß der gelehrte Sprachforscher auch einige gute Gründe vorgebracht habe, die nur nicht in der besten Weise bekannt gemacht worden sind. Zum Beispiel ist es ein nicht zu verachtendes Bedenken zu Gunsten der lateinischen Sprache, daß unsere abendländische Cultur

nicht mehr auf romanischem Boden ruht als auf
ischem. Wollte man, wie ein gleich zu nennender
porn beansprucht, das Latein gegen das Griechische
drängen, so ließen wir Gefahr, den Zusammenhang
modernem occidentalen Kulturentwicklung in Sprache,
en-, Staats- und Rechtsverhältnissen zu verschieben
für Ungerlehrte, die gleichwohl allgemeine Bildung in
n Gelehrtenschulen erhalten wollen, zu verdunkeln.
auch der Umstand kommt in Betracht, daß dem
ischen mit seiner scharf geschnittenen Flexion und
azis mehr formale Bildungskraft für den frühen
unterricht innewohnt als der beweglicheren Sprache
Itgriechischen Volks.

Die Gründe gegen das Lateinische zu Gunsten der
en gipfeln in der Beschaffenheit der Literatur.
die Römer in Poesie und in einigen Gebieten der
nicht im entferntesten das geleistet haben, was
enialen Vorgänger und Lehrmeister, steht jedem Un-
nenen fest. Daß aber das Studium der römischen
en corruptur im Vergleiche zu den geisterhebenden
ischen Schriftstellern, ist eine sonderbare Uebertreibung
Verbrechung des Herrn Veulé. Kein anderer näm-
lich der durch den Präsidentenwechsel in Frankreich
Minister emporgelommene Alterthumsforscher ist die-
nsicht. Ich hebe aus seiner interessanten, wenn
nicht tiefen und durch unnützes Raisonnement über-
ische Gemeinplätze etwas gedehnten Schrift:

Augustus, seine Familie und seine Freunde. Von M. Veulé.
nisch bearbeitet von Eduard Doehrer. Halle, Buch-
ndlung des Waisenhauses. 1873. Gr. 8. 15 Agr.

der sprechendsten Stellen heraus:

Ich verlange nicht, daß man große Reformen mache, die
ugend in Aufregung bringen und beunruhigen, die die
en umkehren, die in dem Unterrichte in seinem ganzen
ge, sowohl in dem freien Unterrichte wie in dem Unter-
des Staats, tief eingreifende Störungen hervorbringen

ein; was ich verlange, beschränkt sich darauf, daß man
Erziehungsprogrammen zwei Borte, nur zwei Borte
über vertausche. Ueberall wo Latein steht, streiche
es und setze an dessen Stelle Griechisch; wo
hisch steht, streiche man es und setze an dessen Stelle
nisch.

So der Knabe beginnt seine Studien in einem Staats-
einem Privat-Institute; er ist acht Jahre alt; was soll
gut lernen? Latein. Man lasse ihn statt des
hen das Griechische lernen. Ist er dann etwas älter
ert, hat er sein erstes oder zwölftes Lebensjahr erreicht,
ist man ihn dann noch außerdem lernen? Griechisch.
ist vielmehr der rechte Zeitpunkt, mit dem Lateinischen
innen. Man lasse also den Unterricht im Lateinischen
ren Unterricht im Griechischen an, anstatt umgekehrt.
nn ohne gemessene Verringerung geschehen. Man darf
den neuen Generationen, die unterrichtet werden sollen,
n neuen Programm den Anfang machen, so wird, wenn
zwölftes Jahr erreichen, die Sache geregelt sein. Ich
e also nichts weiter, als die Substitution des Griechischen
Lateinische. Meine Gründe sind folgende. Es ist viel
tiger, acht oder zehn Jahre auf das Griechische und vier
auf das Lateinische zu verwenden, als zehn
auf das Lateinische und fünf Jahre auf das Griechische,
s Griechische unendlich reicher und schwieriger als das
e ist.

enn die Knaben in den lebenden Sprachen unterrichtet
und mit einer complicirten und schwierigeren Sprache,

mit einer Ursprache anfangen, werden sie nicht näher die
davon abgeleiteten Sprachen fließend erlernen? Steht es nicht
fest, daß der Knabe, der zum Beispiel Deutsch kann, in wenig
Monaten Englisch erlernt, weil das Englische einfacher, weil
seine Syntax weniger complicirt ist, weil seine Wurzeln eine
große Verwandtschaft mit dem Deutschen haben? Die Debu-
tionen geschehen mechanisch in dem Kopfe des Kindes, das
dadurch allein, weil es Deutsch kann, unendlich leichter das
Englische erlernt.

Auf dieselbe Weise werden die Knaben, wenn sie in dem
Alter, in welchem allein sie die Latein und Worte am schnellsten
auffassen, zuerst die griechische Sprache, die reicher und com-
plicirter als die lateinische ist, lernen, wenn sie danach zu der
lateinischen, die nur eine Schwestersprache und nach vielen
Seiten hin der griechischen Sprache subordinirt ist, übergehen,
diese weit schneller erlernen.

Ich denke, daß mein Vorschlag ein rationeller ist; wenigs-
tens habe ich die Uebergangung, daß der Uebergang vom
Griechischen zu dem Lateinischen ebenso leicht, ebenso reich
an schnellen Resultaten sein würde, wie der Uebergang vom
Deutschen zum Englischen, oder gar wie vom Lateinischen zum
Italienischen. Wer Latein versteht, lernt Italienisch in einem
halben Jahre. Man glaube aber gar nicht, daß ich das Latein
beiseitigstellen will; im Gegentheil, ich wünsche, daß die
Jugend es gründlich verstehe, aber ich glaube, daß sie bei
einer solchen angestrengten Vorbereitung und bei der kräftigen
Nahrung, die das vergangene Studium des Griechischen implicirt,
viel besser erlernen wird.

Daß die Kenntniß des Lateinischen einem Franzosen
doch unentbehrlich erscheinen muß, ist nicht zu verwun-
dern und dürfte einem Mitgliede des römisch-katholisch-
französischen Ministeriums unter Mac-Mahon's Leitung
noch mehr einleuchten, als es dem ausstreichenden Gelehr-
ten seinerzeit schon selbstverständlich war. Nur muß
man ersaunen über den Glauben, daß das Studium des
Lateinischen „durch die vorangegangene Erlernung des
Griechischen mächtig gefördert werde“. Dagegen ist zu-
zugeben, daß man es mit dem Deutschen Plane leicht
zum Griechischsprechen bringen wird. So sagt nämlich
der Reformator des Sprachunterrichts:

Wir haben Beispiele von Kindern, die in ihrem fünften
Jahre ebenso gut deutsch wie französisch sprachen. Das Grie-
chische ist durchaus nicht schwerer als das Deutsche; demzufolge
können die Knaben es lesen und schreiben, ja sogar sprechen,
wie sie deutsch lesen und schreiben.

Da hätte ja Veulé einfach den Knoten zerhauen, an
dem die deutschen Lehrer und besorgten Väter vergebens
zerren! Fragt man doch in Deutschland alles Ernstes, ob
es nöthig sei, daß die Knaben schriftliche Aufgaben im
Griechischen machen!

Ein anderer Grund ist, daß das Lateinische eine todt
Sprache ist und bleibt, während das Griechische das nicht ist.
Das Griechische erhebt wieder; es ist eine lebende Sprache ge-
blieben; es bildet sich von neuem, es bereichert sich, und es
wird noch vor dem Ende des Jahrhunderts vielleicht würdig sein,
zu den literarischen Sprachen gerechnet zu werden.

Seit vierzig Jahren haben die freigewordenen Griechen
ihre Sprache regenerirt, die während einer Reihe von Jahr-
hundertern der Rückschloß nur eine verarmte, mit störrischen
und albanischen Wörtern vermischte Sprache war, zwar pit-
toresk und voll Harmonie, aber zu einem bloßen Volksdialekt
herabgesunken. In Athen und in den Hauptstädten des Orients
haben seit Anfang dieses Jahrhunderts eifrige Philologen gelebt,
die ihre moderne Sprache wieder aufgenommen, neu gebildet,
reconstruirt haben, indem sie dieselbe durch eine Rückkehr zu
den antiken Formen reinigten, sie mit dem modernen Geiste,
mit den Erfindungen unserer Industrie, mit allen Specialitäten
unserer Civilisation ausstatteten. Es werden jetzt mehr als

150 Journale und Neuen, Wochenschriften und Tagesblätter gedruckt, in fließendem Griechisch abgefaßt, was dem antiken Griechisch viel näher steht als der Volkssprache. . . . Ueberall spricht man die griechische Sprache, die mehr und mehr dahin strebt, eine literarische Sprache zu werden, und deren Kenntniß ein, wann Griechenland wieder zur Blüte kommen wird, für alle diejenigen, die commerciell und politische Interessen in der Levante haben, ein bedeutendes Hilfsmittel werden kann. Eine Hauptbedingung müßte dann sein, nämlich, daß man die althergebrachte, die mit Unrecht die *crasmische* heißt, und die die Aussprache des Griechischen der des französischen assimiliert und dadurch die Physiognomie, die Melodie, die Harmonie einer außerordentlich musikalischen Sprache vernichtet, aufgibt.

Woban werden wir, wenn wir unsern Kindern das Griechische lehren lassen, ihnen eine Sprache lehren lassen, die einst im ganzen Oriente wird geschrieben und gesprochen werden und die nur noch ein Dante und Descartes fehlen wird, um konstituiert, literarisch und berühmte zu sein.

Wenn nun aber der neue Dante und Descartes nicht kämen? Sollten denn die 150 Zeitschriften die Sprachreaction nicht so weit durchführen können, daß im Nothfalle der alte Homer und Aristoteles hinreichen, das Griechische berühmt zu machen? Es scheint doch in Frankreich ein solches Griechisch gelehrt werden zu sollen, in dem man die Alten und Modernen zugleich versteht. Wenn allerdings in Griechenland so gesprochen würde, wie einige hellenische Zeitungsbearbeiter schreiben, so wäre das eine Kleinigkeit.

Wir in Deutschland haben wenig Aussicht, daß „die althergebrachte *crasmische* Aussprache“, der man in Frankreich energisch den Garaus machen will, abgeschafft werde. Es scheint fast eher möglich, daß bei uns das Studium des Griechischen zu Ende gehe. Doch wir wollen diese Sorge den Pädagogen überlassen und nun fragen, wie das Lateinische nach Vaulé's Ansicht auf die Jugend wirkt.

Daß es leicht erlernt werden kann, haben wir schon gesehen. Aber in diesem Idiom ist eine Literatur abgefaßt, die auf die französischen Schriftsteller schon genug schlechten Einfluß ausgeübt hat und unsere Jugend geradezu verführt:

Die sittliche Seite ist diese. Die Literatur und insbesondere die Dichter des augusteischen Zeitalters sind meiner Meinung nach gefährlich, wenn sie zu lange die Nahrung der Jugend sind, die sozusagen erziehnnde Nahrung, weil man sie vorzugsweise die klassischen Dichter nennt. Diese Gefahr ist die geistige Armut, die Armut an Bildern, das Gefühl, Erborge, denn alles ist zum größten Theile erborge, weil es den griechischen Dichtern entlehnt und durch die Entlehnung oder Uebersetzung abgeschwächt ist. Diese Gefahr liegt in der allgemeinen Neigung zum Eigethenlassen, zur täuschenden Wirklichkeit, zur Wollust. Diese Gefahr liegt in der nachlässigen und skeptischen Philosophie, zu der sich die ergebenen Diener des Augustus bekannt haben, und von der alle ihre Werke voll sind, in den erotischen Schilderungen, welche die Lichgenossen des Neronas mit Borneo verweilt haben, und in der weiblichen Sprache, von der weder die *Prosaica* noch die ersten Dichter der *Aeneide* frei sind. Um Männer zu bilden, um ihren Charakter zu fählen, um ihren sittlichen Werth zu begründen, sind erhabener Gedanken, energischer Principien, männlicher Lehren erforderlich. Ich will mich weder über die verächtliche Nonchalance noch über die anerkennenden Maximen des zu populären Horatius verbreiten, ich will auch nicht alles sagen, was der armenhafte Ovidius mit seinen puerilen Metamorphosen, seinen servilen Lamentationen und seinen saden Aberrationen, die selbst den Augustus gegergt haben, verdient;

ich will nur die *Genitil* Bernard und die *Perna* des augusteischen Zeitalters, den Catullus, Tibullus, Propertius nennen, die wenig gelesen werden, aber ihre Zeit so dummlich darstellen.

Und Griechenland? Man wird in der That gespannt, in welchen Tönen das Loblied dieses gebenedikten Landes von einem so großen Philosophen wie Vaulé angestimmt werde. Leider ist die poetische Schilderung des griechischen Landes, des Meeres, der Kunst, der Philosophie etwas weiter ausgefallen, als daß sie hier mitgetheilt werden könnte. Ich hebe nur die pädagogisch interessante Anschauung hervor:

Ich rathe nicht dazu, Anacreon und Aristophanes lesen zu lassen, oder doch wenigstens nur mit Auswahl. Wer es denn, wenn wir diese beiden Dichter oßern, welcher unheimliche Horizont befindet sich vor uns! Da ist Homer, der uns Lehren und Heroismus, Hesiodos mit seiner herrlichen Kunst, Solon mit seinen patriotischen Ermahnungen; ferner Sophokles, Euripides, wo die Seele fern hoch zu deuten will sich in einer prächtigen Sprache auszudehnen. Will man Thales, da ist Perikles, der vortreffliche Erzähler, dessen Reden geeignet sind, des Kindes Phantasie ebenso wie im Verstand des Greises zu erheitern, da ist Thukydides, großer Politiker, großer Geschichtsschreiber, großer Philosoph, da ist Xenophon, der auf seinen Lippen den Duft des Hymnos vom Symmetos hat und der zugleich die unsterbliche Form einer Hand voll Griechisch schildert; da ist Platon, der die Euklid in die erhabenen Sphären einführt und dessen wohlklingende Form ein Muster von Proportion und Schönheit ist; da ist Aristoteles, der Führer des Mittelalters, der zum ersten Mal ist, aber den Geistern Klarheit, Präcision verleiht, der so leitet, welches die Rechte des Bürgers, die Rechtsgewalt der Staats, die Constitutionen der Gesellschaft sind; da ist Anaxagoras, der reinste und erhabenste unter den Moralisten; da ist Demokrit, der geistreichste und feinste unter den Kritikern; da ist Demosthenes, der energische Patriot, Aeschines, Lykios, da ist die große Schule der antiken Redner.

Nachdem in dieser Advocatenrede Demosthenes und Aeschines augenfällig miteinander verflochten sind, haben und die enormen „Resultate aus dem Studium dieser großen Literatur“ ins Licht gestellt sind, hat Vaulé seine Aufzählungen folgendermaßen:

Zu der praktischen Moral sage ich noch eine andere Moral, die die Krone derselben ist und die ich die politische Moral zu nennen versucht werden möchte. In der griechischen Literatur werden wir stets ein Gefühl vorherrschend finden, welches das Geheimniß aller Nationen, die groß geworden sind, nämlich den der individuellen Eignung entgegengegensetzten Patriotismus. Die Kränze unserer Zeit ist leider zu dem patriotischen Eignung zwar nicht feindsüchtig, aber nicht mehr individuelle Eignung.

Der Individualismus existiert nicht in der griechischen Gesellschaft, der Bürger gilt neben der Gemeinde nicht, der Mensch geht in dem Staate, das Individuum in der Allgemeinheit auf. Man wird geboren, lebt, stirbt für das Vaterland. Die Gesetze sind gemeinlich hart und peinlich vor den Feinde wie in dem Innern der Gemeinde; sie verlangen die herrlichste Entwidlung von allem, was die menschliche Art an Kräften für das Gute und für das Opfer besitzt. Dort ist eine bewundernswürdige Schule, welche die Lehrer Griechenlands unablässig unserer Jugend darbieten. Außerdem wird noch heilsame, ätherische Lust würde sie mitten in dieser belebten Atmosphäre atmen, wo der Gedanke König, wo der edelste Cultus der des Schönen ist, wo ihr die größten Bedürfnisse ziehend, unverwundlich, leicht gemacht werden; so sehr erhebt der Genus durch seinen Hauch und erfüllt sie mit einem edeln Feuer. Die griechische Literatur ist es also, die verständig weise würdig ist, Menschen und vor allem freie Völker zu bilden. Gedenken wir also der Definition des Griechen: „

, welche als freie Menschen denken und handeln, verdienen Namen Bürger.

Bei dieser seltsamen Schwärmerei scheint Beulé aus spartanischen und athenischen Elementen gemisch- Idealstaat vorgezeichnet zu haben, wie es in der- lichkeit seinen gab. Allerdings galt in dem philiströ- Soldatenstaate Sparta, solange er an den Lykurgi- Gesetzen hielt, der Bürger nichts neben der Ge- de. Aber wird Sparta für uns oder Frankreich ein bewundernswürdiges Vorbild betrachtet werden en? Und wenn auch, wo bleibt dann „der einzige us, der des Schönen“? Schauen wir aber auf den dieses Cultus, auf Athen, so finden wir einen im- renen Einne indifferenten Individualismus nicht g, vielmehr einen ruhelosen, intriguanten politischen vidualismus, der meistens geneigt ist, die Person das Staatswohl zu stellen. Charaktere wie Solon Aristides sind ja leider ebenso selten, wie die Reigun- eines Alcibiades und Kleon häufig. In der großen der Perserkriege war ein Philistratide auf feindlicher , spielte die einflussreiche Priesterkaste von Delphi zweideutige Rolle; und doch war das eine wahrhaft Zeit. Aber welcher Ueberfluß an Egoismus und- kleidenschaft zeigt sich in den beiden folgenden Jahr- herten neben welchem Mangel an patriotischem Opfer- und politischer Tüchtigkeit! Selbst die geniale Isvermaltung des Perikles wird man nicht als Wun- jinstellen; denn eine Politik, die nur auf zwei Augen und für die Zukunft kein Fundament schaffen kann, einen Ruin herbeiführen, wie er über Athen schredlich hereingebrochen ist.

rein, es ist keine Parteinahme für Rom gegen Vellaa erforderlich, um einzusehen, daß die hellenische- tengeschichte für den Patriotismus eine schlechte e ist. Zwar hat Beulé für Franzosen geschrieben, der Particularismus nicht gefährlich werden kann. eutsche Jugend lernt jedenfalls nichts Gutes, wenn : hellenische Politik mit ihrer Unfähigkeit, den doch- denen nationalen Gedanken zu pflegen und zu ver- ren, als Muster vorgeführt wird. Halten wir uns- unvergleichlichen künstlerischen Leistungen des ge- Volks und stellen seine unerkennbaren Charakter- die im Alterthume oft ebenso grell erscheinen wie- spätern Zeit, der Jugend als abschreckende Bei- ein — da wir sie nun einmal studiren und bloß- rissen!

es sonderbar das Urtheil über Griechenland schwankt!- ten strenge Römer das Eindringen der griechischen- für gefährlich. Und sie hatten recht. Beulé- es zugeben, denn die von ihm so sehr ver- e Literatur des augusteischen Zeitalters ist nichts- als das Product des nach Rom verpflanzten- mus. Dieselbe Literatur mit der sich um sie- rden Gelehrsamkeit überdauerte die Völkerwan- und bildete eine Brücke, welche die abendländischen- ar Cultur führte. Seit dem 15. Jahrhundert stu- : Griechen und Römer einträchtig nebeneinander,- as praktische Bedürfnis des Staats und der- ein Lateinischen bald wieder eine fast exclusiv be- Stelle verschaffte. Endlich fing auch seit dem

17. Jahrhundert das Lateinische an entbehrlicher zu werden, und nun steht es allerdings in unserm Verlichen, ob wir das Griechische nicht auch einmal auf Kosten des Lateinischen sollen im Jugendunterricht pflegen. Die Fach- studien, wie Jurisprudenz, Theologie, welche das Latein als Handwerkszeug gebrauchen, werden sich nach wie vor im Besitze desselben zu erhalten wissen.

Wenn Beulé und seine Gefinnungsgenossen in Deutsch- land recht haben, wie war es dann doch nur möglich, daß nicht schon früher einsichtige Lehrer oder Staats- männer dieselben Erwägungen angestellt und die Resul- tate praktisch durchgeführt haben? Ist es doch hier nicht wie in der Kunstgeschichte gegangen. Denn sobald die Reste der bildenden Kunst uns aus Vellas zugeführt wurden, war alle Welt einverstanden, daß man sich in der Bewunderung der römischen Kunstwerke getäuscht habe, oder, wollen wir sagen, daß man die römische Kunst nur bewundern konnte, weil man die griechischen Vorbilder nicht kannte. Die griechischen Autoren waren dagegen dem Abendlande seit vier Jahrhunderten bekannt, und erst unserer Generation ist die richtige Verwerthung für den Jugendunterricht vorbehalten? Es wäre für einen Nicht- pädagogen anmaßend, untersuchen zu wollen, ob Beulé recht habe oder nicht; dagegen gewinne ich der Frage vielleicht einiges Interesse ab, wenn ich ernstlich darlege, weshalb erst unsere Zeit die Bevorzugung des Griechischen vor dem Lateinischen ernstlich anstrebt.

Der Grund liegt nicht in der Einsicht, daß die griechische Literatur bedeutender ist als die römische. Man wußte das schon lange, schon Petrarca ahnte es. Heutzutage geht man nur so weit, daß man für die Formenschnöblichkeit eines Cicero und für den warmen Pa- triotismus, den reichen Stil und die großartige Anlage der Livianischen Geschichtsbücher Sinn und Verstandniß zu verlieren bemüht ist. Aber das ist freilich Folge und nicht Ursache.

Zunächst springt es in die Augen, daß vor dem 18. Jahrhundert überhaupt die Möglichkeit nicht vorlag, das Lateinische zurückzubringen, da die modernen Spra- chen zu wenig in die Terminologie der rechtlichen, kirch- lichen und vieler literarischen und geschichtlichen Verhält- nisse eingeführt waren, um das Lateinische besiegen zu können. Kaum hatte das Französische eine glänzende Literatur und in Schrift und Aussprache feste, elegantere Züge gewonnen, als es auch in Deutschland ein so ver- breitetes und geschätztes Bildungsmittel wurde, daß es der Alleinherrschaft der classischen Sprachen den ersten Stoß versetzte. Weit nachhaltiger wirkte dann der Auf- schwung unserer Nationalliteratur, der uns neue Bildungs- mittel brachte, welche auch ihren Platz im Jugend- unterrichte verlangten. Dann kam das Aufleben der Naturwissenschaften, und auch sie erhielten mehr Platz im Lehrplan. Schon lange kämpft das Englische um genü- gende Berücksichtigung.

So ist es gekommen, daß Latein und Griechisch sich nicht mehr in unsern grammatischen, rhetorischen, philo- sophischen Lehrcurren breit machen konnten, sondern sogar um ihre Existenz kämpfen mußten. Während schon die Philanthropen am Ende des vorigen Jahrhunderts geneigt waren, das Studium der classischen Sprachen ganz zu

stürzen, bewegt sich die pädagogische Weisheit unserer Zeit mehr in der Untersuchung, welche Theile der classischen Studien am entbehrlichsten seien. Nun haben ganze Kategorien von Mittelschulen das Griechische längst aufgegeben und lehren das Lateinische wol hauptsächlich so weit, daß die Beziehungen unserer Cultur zum Alterthum den Schülern einigermaßen begrifflich werden. Immerhin sind durch den theilweisen Bruch der Tradition in unserer Jugendbildung die Vorurtheile geschwunden, welche dem Studium des Lateinischen und Griechischen ein typisches Gepräge gaben. Auch die Anhänger der „classischen Bildung“ sind zum Aufgeben ihrer Tradition gezwungen, sie müssen ihren Lehrplan reformiren, und in dem großen Gebiete einer solchen Umgestaltung tauchen oft Fragen auf, deren Neusch mit magischer Gewalt die Köpfe begerstcht.

Eine solche Frage ist auch die zu Paris und Berlin angeregte, ob es nicht besser sei, das Fundament des classischen Unterrichts aus dem alten Rom nach Hellas zu verlegen. Obwohl erst in den letzten Jahren mit einer gewissen Festigkeit vorgetragen, ist diese Ansicht doch wol einige Decennien alt. Die Entscheidung steht aber nicht so nahe bevor, wie wünschenswerth ist. Sie wird auch wol anders ausfallen, als die beiden Parteien, einerseits die ruhige, am Alten festhaltende, andererseits die reformlustige, zu glauben scheinen.

Die Entscheidung wird abhängen von dem Entwicklungsstande der Philologie; denn diese muß die Lehrer der classischen Sprachen liefern.

Ob der chronische Mangel an classisch gebildeten Lehrern eine äußerliche Beschränkung des Entwicklungsprocesses herbeiführen wird, kann einstweilen nicht gesagt werden, da durch Verbesserung der materiellen Lage vielleicht neue Kräfte dem deutschen Lehrstande zugeführt werden. Die innere Umgestaltung der Philologie geht in unserm Jahrhundert um so rapider vor sich.

Der große Kenner des Griechischen, Johann Gottfried Hermann, war in Deutschland der letzte Vertreter jener humanistischen Behandlung der Alterthumskunde, wie sie seit dem 15. Jahrhundert in Italien angefangen, zeitweise auch in Deutschland geherrscht, ihre Hauptpflegestätten aber außer Italien in Frankreich und Holland gefunden hatte. Die Humanisten bezweckten die Auszubildung des Menschen nicht nur durch das abstracte Studium, sondern auch durch mögliche Aneignung der von den Alten erreichten Vollenkung in Gedankenarbeit und Formenscönheit. Dieser Art von Philologen ist am Aussterben. Die moderne Cultur hat den Werth der antiken vielfach in Frage gestellt, und, was wichtiger ist, die Philologen haben allmählich sich H. A. Wolf die praktischen Tendenzen der Humanisten aufgegeben. Die letzteren erlernten das Lateinische, um in dieser schönen Sprache sich schön ausdrücken zu können, nicht allein um die alten Schriftstücke zu verstehen; der heutige Philologe bedient sich der lateinischen Sprache wol noch als eines allgemeinen Verständigungsmittels, aber die lateinische Brechbarkeit gilt auch in philologischen Kreisen als unnütz. Das von den Humanisten gepflegte Einleben in antike Anschauung, das Erwerben der sprachlichen und metrischen Fertigkeiten zum eigenen Gebrauch ist entbehrlich

geworden, und nun ist nur noch die historische Seite der philologischen Studien geblieben, die aber nur zu Virtuosität getrieben wird wie nie zuvor.

Aus den Latinisten und Grecisten sind jetzt zwei historiker geworden, der Erklärer der alten Schrift ist heutzutage entweder Handschriftforscher und Critiker, oder er baut sich eine wissenschaftlich begründete Syntaxis zusammen, oder, wenn er auf Sachkenntnis mehr Gewicht legt, ist er Culturbistoriker. Eine Umschau in der Philologie unserer Tage und der Zeit: mehrere neuerschiedenen Schriften dieses Gebietes wird er hören.

2. Studien zu Aeschylus von R. Wedlein. Berlin, 1872. Gr. 8. 1 Thlr. 10 Ngr.
3. Die Methode der Aristotelischen Forschung in ihrer Zusammenhang mit den philosophischen Grundprincipien Aristoteles, dargestellt von Rudolf Eucken. Berlin, 1872. Gr. 8. 1 Thlr. 10 Ngr.
4. Die griechischen Philosophen in der arabischen Uebersetzung von August Müller. Halle, Buchhandlung des Verlegers. 1873. Gr. 8. 15 Ngr.
5. Platon's Leben von Karl Steinhardt. Leipzig, 1873. Gr. 8. 1 Thlr. 20 Ngr.
6. Griechische Literaturgeschichte in neuer Bearbeitung Rudolf Nicolai. Erster Band: Die antike Literatur. Erste Hälfte: Die poetische Hälfte. August Hinrichs'schen. 1873. Gr. 8. 22 1/2 Ngr.
7. Versuch einer kritischen Würdigung der jehoiadischen Kunst von W. Verhe. Stade, Jodanis. 1873. 8. 10 Ngr.
8. Untersuchungen zur Geschichte des Kaisers Lucius Verus und seiner Dynastie. Von M. J. Bonn. 1. 1. Gießen, Rieder. 1872. 8.
9. Aristoteles oder über das Gesetz der Ethik. Von Hermann Dörgeus. Leipzig, G. F. 1872. Gr. 8. 16 Ngr.
10. Aeschylus-Erzählungen für die Jugend bearbeitet von O. Sterwald. Erstes Bändchen: Die Cerealia. Buchhandlung des Waisenhauses. 1872. 8. 12 Ngr.

In der Behandlung der classischen Autoren ist individuelle Textkritik durch Richard Bentley zu erstaunlicher Höhe ausgebildet worden. Es fehlte das objective Fundament gleichmäßiger Handschriftenkenntnis. Die philologischen Schulen neigten sich theils haben nun mit Ameisenfleiß die Pergamenturtheils durch Veröffentlichung der zuverlässigsten Handschriften der schongeleitenden Conjecturalkritik früherer Ziel gesteckt. Dafür rüttelte freilich bald der wissenschaftliche Textkritik an den Fundamenten so sehr, daß heutzutage die höchsten Willkürlichkeiten der Philologie in ihrer Art überbietet.

Vor etwa einem Jahrzehnt zählte man durch die zu jedem Verse des Aeschylus mehrere Textänderungen moderner Hand, und wie es jetzt steht, zeigt die ganze Ueberschau, welche R. Wedlein gegeben hat, was ist aus Homer geworden? Seit Wolf ist es nun nach allen Seiten zerzaust worden, jedoch ein jahrelanges Studium erforderlich ist, wenn man ein eigenes sicheres Urtheil über den gegenwärtigen Stand der Somersfrage sich erwerben will. Wie weit die Uebersetzungen auseinandergehen, erfährt man aus den „Homerischen Abhandlungen“ (Leipzig 1872), wo er seine vielen früheren Arbeiten nicht ohne maßvolle Thaten zusammengefaßt hat.

Wohlführender ist es, daß unser Jahrhundert dem seit Anfang des Mittelalters etwas in den Hintergrund getretenen Aristoteles größere Aufmerksamkeit schenkt, wie in d. Bl. schon hervorgehoben habe. Neuerdings ist die instructive Arbeit von K. Guden unserer Kenntniß des Philosophen zugute gekommen (Nr. 3), und wie im Mittelalter durch die Araber die Philosophie der Hellenen zu Abendland kam, so dienen auch uns wieder arabische Quellen (Nr. 4). Weniger erbaulich ist die neuere latein.-Literatur, die zu einem Chaos von Streitschriften der Echtheit der Dialoge und über Platon's Schicksal zu werden anfängt. Ersreulich ist dagegen eine so hübsche, schöne Schrift, wie „Platon's Leben“ von Karl Reinhardt (Nr. 5).

Es unterliegt keinem Zweifel, daß durch die von den Philologen eingeschlagene historisch-kritische Richtung manche falsche, ungerechte oder unklare Urtheile über das Alterthum berichtigt wird. Dies ist in vielen Fragen: Literaturgeschichte so. Ersreulich muß es scheinen, daß Schriftsteller, die man früher hochschätzte, ganz verächtlich werden. Dem jüngern Plinius, den Epikuren: römischen Kaiserzeit, dem Plutarch haben neuere Beurtheilungen nicht zum frühern Ansehen oder auch nur entsprechender Berücksichtigung verhelfen können. Andererseits werden Schriftsteller und Schriftstellerfragmente eingehend behandelt, daß ganze Literaturgattungen erst unserer Zeit zur allgemeineren Kenntniß gelangen. Es erwähnte das römische Drama und seine Beziehungen zu griechischen.*) Freilich sind manche Partien der alten Literaturgeschichte mit einer so minutiösen Ausführlichkeit zerstückelt und dargestellt, daß des todtten Wissens über längst verschollene Schriften und Kunststücke mehr ist, als der lebendigen Erkenntniß in unserer eigenen Poesie und Kunst. So scheinen denn auch die Philologen es nicht so bald zu einer in allen Theilen entsprechend ausführlichen griechischen Literaturgeschichte bringen zu können. War daher für manchen Philologen das Buch von R. Nicolai (Nr. 6) trotz seiner Mängel, die hauptsächlich in der letzten Auflage verschwinden werden, willkommen.

Eine große Revolution in den philologischen Arbeiten natürlich auch die veränderte Richtung der Geschichtsforschung hervorgerufen. Zunächst ist die Quellenforschung auf alle Theile der hellenischen und römischen Vorgeschichte angewendet worden. Dadurch haben Männer wie Plutarch und Livius nur in der allgemeinen Erkenntung sinken können, an Tacitus legt man eifrig Hand, um ihn zu degradiren. Umgekehrt steigen Personen von geschichtlicher und culturgeschichtlicher Bedeutung plötzlich in der Achtung. Ich erinnere an die ptolemäischen, geschildert in dem Werk von W. Vethe (Nr. 7), Kleon, an Tiberius. Die römische Kaiserzeit ist natürlich Gegenstand der detaillirtesten Quellenuntersuchung worden, von der unter vielen andern M. J. Höpfer in der Schrift (Nr. 8) ein achtenswerthes Beispiel geliefert.

Wie sehr das Interesse an historischer Forschung der Philologen an Boden gewonnen hat, bezeugen zahlreichen Untersuchungen, die mit Hülfe der Epi-

graphik, Numismatik, Topographie über Probleme der hellenischen und römischen Geschichte fortwährend angestellt werden. Sehr doch auch von einem philologisch gebildeten Universitätslehrer, H. Doergens, der Versuch aus (Nr. 9), das Geseh der Geschichte kurz zu formuliren.

Zieht man die durchgreifenden Arbeiten über Archäologie, die minutiösen Studien über Metrik und Musik, die weit aussehende Sprachvergleichung in Betracht, so kann man sich nicht verhehlen, daß in allen Richtungen eine wissenschaftliche Vertiefung des philologischen Studiums angestrebt und mehrfach erreicht worden ist. Die Erforschung des Alterthums hat bedeutende Fortschritte gemacht, sie geht sicherer, klarer, selbstbewußter ihren Weg. Aber gerade hierin liegt die Ursache, weshalb die Philologie eine veränderte Stellung zur Pädagogik einnehmen wird. Die Jugend wird durch die Wissenschaft nur indirect gefördert, indem ihr ein richtiges Bild des Alterthums vorgeführt werden kann. Dieses richtigere Bild ist aber oft unsympathischer als die farbenreiche Tradition der römischen und griechischen Geschichte mit ihren erhabenen Beispielen von Tugend und Laster. Erfährt man jetzt schon in früher Jugend, daß die Wunderthaten der Heroen nicht geschähen, daß die Schreden der Tyrannen nicht so gewaltig, das Laster und seine Strafe nicht so fürchterlich, die Tapferkeit nicht so überauswiegend gewesen, wie uns die Uebersieferung gesagt hat, fragt das alles so rationabel hering, wie es auf Erden nun einmal sein muß, so verliert das Alterthum den Reiz, welchen es auf jugendliche Gemüther auszuüben pflegte.

Es scheint, daß den Philologen durch die berechtigte historische Kritik die Freude an der Tradition verborben worden ist. Sie sind eifrig bemüht, die uns von Jugend auf geläufigen Vorstellungen kritisch zu berichtigen und die Resultate der Wissenschaft in die Schule einzuführen. Sie gleichen heutzutage nicht mehr den Winzern, die den Wein keltern, ohne ihn zu genießen, vielmehr suchen sie alles zu verwerthen. Daß der Jugendunterricht unter solchen Experimenten modificirt werden wird, liegt auf der Hand. Zwar tauchen Bestrebungen auf, wenigstens den classischen Sagenhaß der Jugend in seinem poetischen Glanze lebendig zu erhalten, ja ihn aus den dramatischen Bearbeitungen reicher zu gestalten, wie in der Schrift von R. W. Osterwald (Nr. 10), aber es dürfte kaum noch durchzuführen sein, die naive kindliche Vermischung von Sage und Geschichte so in unsern Schulen zu erzählen, wie sie von den Alten überliefert und jahrhundertlang hingenommen wurde. Es ist zu befürchten, daß die begeisterte Wärme des aussterbenden Humanismus unter der historisch-kritischen Arbeit der Jetztzeit erkalte. Die Wissenschaft wandelt dabei fortschreitend eine nothwendig vorgeschriebene Bahn; es aber unter diesen Umständen die Philologie dauernd ihre Stelle im Jugendunterricht behaupten, oder ob das Stadium des Lateinischen und Griechischen allmählich an Boden verlieren wird, davon abhängt, ob die Lehrer dem classischen Alterthum so viel Anziehungskraft in den Gemüthern der Jugend zu erhalten wissen, als es bisher hatte. Denn für das praktische Bedürfniß kann auch anders geforgt werden. Nur das Lateinische wäre als

Ein kleines interessantes Beispiel ist neuerdings wieder die Abhandlung von H. G. G. über die Quellen der römischen Literatur. Aus einer Geschichte griechisch-römischer Tragödie (Mitt. Schwab, 1872).

formales Bildungsmittel nicht zu ersetzen. Den Inhalt der hellenischen Literatur würden die Fachgelehrten, wie so manches andere, der modernen Cultur durch Uebersetzung zugänglich machen, und die Jugend müßte ihre Leseübungen mit den Classikern Deutschlands, Italiens,

Frankreichs und Englands anstellen. Sollten Vorträge recht behalten, welche eine solche Wendung des Bildungsstandes in nicht zu ferne Aussicht stellen? Da ist die Deutsche An- und Ausichten doch verlockend.

Wilhelm Schenck

Wolfgang Müller als Dramatiker.

Dramatische Werke von Wolfgang Müller von Königs-
winter. Sechs Bände. Berlin, Poppelhagen. 1872. 8.
4 Thlr.

Der vorzugsweise als Lyriker bekannte, jüngst ver-
storbene Wolfgang Müller von Königs-
winter hat sich nicht ohne Glück auch auf dem dramatischen Felde ver-
sucht und gleich mit seinem ersten Werke, dem einactigen
Luftspiele: „Sie hat ihr Herz entdedt“, eine Art von
Treffer gemacht. Dies kleine Stück, das als Haupt-
gestalt ein allerliebster Badischschön aufweist, ward durch
die geniale Friederike Hofmann auf der Bühne eingebürgert
und ist seitdem ein sogenanntes Leib- und Magen-
stück aller naiven und munteren Liebhaberinnen geworden.
In der That bietet es diesen auch eine wahrhaft reizende
und überaus wirksame Aufgabe, denn die in stiller Zurück-
gezogenheit und Waldeinsamkeit von ihrem menschenfeindlichen
Großvater aufgezogene Hedwig, welche ohne alle Umgangs-
manieren und ohne jeden Schlift der Gesellschaft als voll-
ständiges Naturkind vor das Publikum tritt, eröffnet der
originellen Begabung sowie der ausgelesenen Routine
einen außerordentlich günstigen Spielraum. Wir sehen in
diesem Stück gleichsam die Kindlichkeit von der Jung-
fräulichkeit überzogen werden. Mitten in die Unschuld,
die neckischen Spiele und Tändeleien einer stillen und sinn-
igen Mädchenjugend tritt ahnungsreich und empfindungs-
voll die Liebe in ihrer einfachsten, urprünglichsten und
darum berauschendsten Gewalt. Es ist ein wahres Ver-
schmelzen des Herzens, mit dem uns dieses Luftspiel
überrascht und durch welches es sich schnell, trotz aller
Unwahrscheinlichkeit, die Zustimmung und Sympathie des
Publikums erwarb. Was man auch daran rügen und
aussetzen mag, immer bleibt doch gewiß, daß ein Zug
echter Poesie in dieser kleinen Komödie enthalten ist, und
daß nur ein wirklicher Dichter sie schaffen konnte.

Feiner sind die fernern Schöpfungen des Verfassers
nicht ebenso glücklich gewesen und zeigen sein Talent
nicht in stets wachsender Entfaltung. „In der Cur“ ist
ein Schwan, der einzig dazu bestimmt ist, die Virtuosität
einer schauspielerischen Befähigung in der Vorführung
möglichst verschiedener Masken an den Tag zu legen;
dabei ist die Auswahl dieser Masken weder neu noch
besonders interessant. „Der Supernumerar“, ein drittes
Stückchen, erhebt sich nicht über das Niveau der drama-
tischen Alltäglichkeit. Der ganze Humor der Sache be-
ruht darauf, daß ein eben frisch von der Universität kom-
mender Jurist als Supernumerar unter die alten, ver-
sauereten Perückenfüße einer Gerichtsstube tritt und in
dieser allerlei Unfug anrichtet, aber doch zugleich durch seine
Ehrlichkeit und sein gutes Herz sich ein anmuthiges Mädchen

gewinnt. „Dornröschen“ erscheint als ein Werk
klassisch von „Sie hat ihr Herz entdedt“, nur daß letz-
teres weniger Anmuth und poetische Lieblichkeit als
Original besitzt. Auch „Sie macht alle glücklich“ ist
noch als ein Nachklang dazu angesehen werden; ja
desten ist Cäcilie Wentheim ein Badischschön von
Art, nur minder poesievoll und reizend.

„Wie das Stück, so das Glück“ atmet ein
hohes Laune. Ein junger Dichter, der ein Luftspiel
schreibt hat und nicht den Muth besaß, der ersten Ver-
suchung desselben beizuwohnen, wird durch allerlei
Nachrichten über den Erfolg desselben zu der That
verleitet, daß es durchgefallen sei, während es in
Wirklichkeit entschieden Glück gemacht hat, was er
zu seinem Besten vernehmen. Das Ganze ist
wohl und flüchtig gearbeitet, kann aber bei guter
Zustimmung wohl gefallen. „Um des Kaisers Bart“ dagegen
ist uns durchaus unbedeutend und matt, nicht in
Einfall als der Ausführung nach. Der Kaiser
und seine Frau gerathen in Streit über
den Bart des Sängers Kaiser. Er behauptet
sei schwarz, sie, er sei blond. Am Ende
„Amor und Psyche“ steht nicht höher im Werth
Luftspiel ist breit in der Ausführung, und
nicht von dem Witz und dem Geiste, daß ihm
der Zuschauer oder Leser gewonnen werden kann.
derum ist es ein Badischschön, das darin eine
ragende Rolle spielt — wie denn überhaupt nicht
Persönlichkeiten in den Stücken Wolfgang Müllers
wiederkehrt. Hier heißt es Willi Flemming, ein
rosiges Mädchen, das für Volksmärchen schreibt
das sich später für die reizende Nymphe von
Psyche interessiert, ohne daß indeß diese
greifend genug in die Handlung verwebt er-
scheint, den Titel des Stückes zu rechtfertigen. Es ist
mit einer Reise nach Rom in nähere Beziehung
um die sich der ganze Inhalt dreht.

Recht häufig und freundlich ist eine Anekdote
aus dem Leben Josephs II. von Oesterreich zu
actigen Luftspiel „Incognito“ benutzt. Die
welcher der junge Kaiserjohn, dem strengen
Frau Mama entschlüpft, in unerkanntem
lustige Gesellschaft geräth und sich in dieser
fallen und sagen lassen muß, um schließlich
sich eine gute Handlung seinen Edelmut
Freisinnigkeit zu beweisen — diese Intrigue ist
weder neu noch irgendwie überraschend, aber
wunderbar und artig ausgebeutet, daß sich ein
freundlicher Eindruck ergibt. Joseph ist hier

e Vadsch ins Männliche übertragen, und dürfte auch e Rolle wol am besten von der muntern Liebhaberin eben werden.

Einen ernsthaften Anlauf zum Lustspiel nimmt Wolfgang Müller in „Die Frau Commerzienrätin“. Es ist ein sogenanntes Charakterlustspiel, d. h. ein Lustspiel, bei ziemlich possehaften Anlage doch zugleich einer ern Aufgabe dadurch zuflueht, daß es alberne Eitel- und Aufgeblasenheit der verdienten Väterlichkeit anheim- , indem es zugleich dem wirklichen Verdienst die ihm gebührende Krone sichert. Das Ganze ist ein bürger- sches Schauspiel, das mit possehaften Elementen gewürzt und in dem beständig in Reimen sprechenden Lade- re Kiebitz seine wirksamste Spitze hat. Wäre die Fabel etwas gar zu hauebaden und gewöhnlich, so würde die diese Arbeit der deutschen Volksbühne sehr erwünscht sein können. Immerhin bleibt es verwunderlich, daß eine größere Verbreitung auf unsern Brettern gesun- während weit schlechtere schon mit Beifall aufgeführt en sind.

Unter den komischen Erzeugnissen unsers Dichters als das hervorragendste das silnsactige Lustspiel „er den Parteien“ gelten, das bei der wiener Con- enz im Jahre 1868 den zweiten Preis erhielt. Es in wenig nach dem Muster von Freytag's „Journa- „ gearbeitet und zeigt einen recht lustigen und über- zigen Anstalt auf einem politischen Untergrund aufst. Gegen alte, verrostete Borntheile und Standes- schiede tritt ein gesunder und lebensfähiger Liberalis- in die Schranken, der, gegen alle Hinterlistereien und seltsame sich siegreich behauptend, am Ende ein neues iterium schafft und so in das Staatsleben werththätig reist. Die Vadschischen sind auch hier im Schwang, reißt aber auch noch andere, und man darf sagen wahr- und echte Lustspielcharaktere, wie z. B. die alten en der Aristokratie, der leichtsinnige Baron Ritzernow, der jüdische Bankier Marcus von Nürnberg mit Familie. Was dem Stilde zum durchschlagenden ge fehlt, ist eine etwas geistvoller angelegte und sei- und jeder durchgeführte Intrigue. Der Kampf um Portefeuille ist nicht wechselnd und spannend genug ie Antheilnahme des Publikums, sondern verläuft zu nselich und ohne die pikanten Zwischenfälle und die schenden Wendungen, welche am Ende doch dazu en, um einer sich in fünf Acten abspinnenden Fabel den Reiz zu verleihen.

Das einzige Trauerspiel der Sammlung bringt der : Band: „In Acht und Bann“, ein Drama, das ner Tendenz wie in seinen Vorgängen sehr stark an andr's „Graf Hammerlein“ erinnert und jedenfalls in Seitenstück zu diesem betrachtet werden kann. ch, Pfalzgraf von Baden, vermaßt sich gegen den und Willen der Kirche mit der ihm verwandten

Mathilde von Lothringen, deren Vermögen und Güter habgüchtige Priester dem Papstthum zugewendet sehen woll- ten. Ueber den kühnen Widerstand des stürzlichen Herrn empört, läßt Erzbischof Anno von Köln den Bannfluch über ihn und seine Gemahlin aussprechen. Davon erschüttert, erhofft Heinrich Schutz und Hülfe von dem jun- gen König Heinrich IV. und dessen Mutter. Allein der erstere ist inzwischen der letztern entführt und in die Vor- mundschaft Anno's gegeben worden. Statt der erträumten Unterstützung kommt Aht und Aberacht. Unser Held, der gegen seinen kirchlichen Feind inzwischen kriegslustig auf- gestanden war und ihn tödlich bedrängte, verliert nun Kopf und Muth, verfällt in Wahnsinn, wird gefangen und schmachvoll eingekerkert. Endlich wie durch ein Wun- der befreit, kommt er gebrochen, elend, todeswund daheim bei seiner trauernden Mathilde an, um diese vor den Augen Anno's, der gekommen, um sich mit ihm zu ver- söhnen, in einem wiederkehrenden Anfälle des Trübsinn zu morden und dann selbst am gebrochenen Herzen neben ihr zu sterben.

Die ersten Acte dieser dramatischen Dichtung sind warm und lebensfrisch geschrieben; sie stellen den Helden und seine Geliebte in ein anmuthiges und vielversprechen- des Licht. Die letztere bewährt sich denn auch so ziem- lich; allein Pfalzgraf Heinrich stinkt leider im Conflict tief unter die Erwartungen, die man von ihm hegen durfte. Da er sich freisinnig, aufgeklärt und großgemuthet ge- zeigt, sollte man meinen, daß er allen Eventualitäten ge- wachsen sein würde und nur durch eine in der Leiden- schaft begangene Schuld und an dem Fatum seiner Zeit zu Grunde gehen müßte; aber daß der Kirchenbann und die Reichsacht, die er erwarten konnte und von denen er überdies weiß, daß sie aus einer und derselben Quelle stammen, ihn sogleich in sich selbst zusammenbrechen und fallen machen, ist eine Schwäche des Stücks, die auch sofort den Helden um alle Sympathie bringen muß, weil ihm damit jegliches Pathos entfällt und er von da ab nur noch eine traurige, aber keine tragische Gestalt mehr ist.

Es läßt sich nicht leugnen, daß das Trauerspiel „In Acht und Bann“ in der Anlage, in einzelnen Momenten und in der Sprache manches Vortreffliche und Anzuerken- nende besitzt, allein ebenso wenig zu leugnen ist, daß es in seiner Durchführung nur schwach und mangelhaft er- scheint. Der Verfasser hat leider die Technik des Dramas nicht genug studirt und ist in der eigentlichen Ausarbeit- ung seines Stoffes zu naturalistisch und dilettantisch geblieben. Das leichtlebige Temperament seines glücklichen Talents hat ihn die Sache zu leicht nehmen lassen und ihn verleitet, die Tragödie nicht zu dem vollen künstleris- schen Austrage zu bringen, den sie verdient hätte. So ist das Werk zum vitterlichen Mährstück geworden, und hätte doch mehr zu sein vermocht! Friedr. Wehl.

Neue Romane.

1. Frauenrecht. Roman aus dem modernen socialen Leben von Franziska Essenther. Drei Bände. Wien, Leo u. Comp. 1873. Gr. 8. 2 Zhr.

Die Verfasserin ist „Beiräthin des Central-Frauencomités des Allgemeinen Vereins für Volksbildung und Verbesserung des Frauenloos in Wien und Stuttgart“ und hat in dieser Eigenschaft die Absicht, für die Sache, der sie dient, eine Länge zu brechen. Der Roman plaßiert für die Gleichberechtigung der Frauen in Staat und Gesellschaft. Die Heldin ist eine junge Dame, welche Neigung verspürt, Medicin zu studiren, sich auch durch frommen Betrug den Besuch der Universität ermöglicht und schließlich auch wirklich zum doctor medicinae promovirt wird. Um letzteres möglich zu machen, bezieht sich die betreffende Universität, ihre Gesetze unter sofort erlangter staatlicher Genehmigung umzuändern, so daß künftig auch weibliche Studiosen ohne Verkleidung zugelassen werden. Die Verfasserin sucht den Beweis zu führen, daß die Frauen an Fähigkeiten den Männern nicht nur ebenbürtig, sondern sogar überlegen sind, denn ihre Heldin besteht die Examina in optima forma, während der Bruder derselben es bloß zum simplen Lieutenant bringen kann. Was uns betrifft, so hat uns das Werk Franziska Essenther's die Ueberzeugung nicht verschafft, daß die Frauen, wenigstens soweit es sich um literarische Dinge handelt, mit den Männern erfolgreich concurriren könnten. Der Roman erweist sich in allen Stücken als ein Product des Dilettantismus.

2. Nicht und Schuldbilgheit. Eine altmärkische Geschichte von Rudolf Parisius. Drei Bände. Hannover, Kämpfer. 1873. 8. 5 Zhr.

Ein fleißig gearbeitetes und ehrlich gemeintes Buch, im übrigen aber das Erzeugniß des Verstandes und der Bildung, weniger des Talents. Rudolf Parisius ist kein poetischer, sondern ein politischer Kopf, und sein Werk erscheint als vollstündlicher Ausdruck seiner politischen und socialen Anschauungen. Was sich ein Mann von Intelligenz und Bildung beßens Hervorbringung eines Romans aneignen kann, hat Parisius sich angeeignet:

Welt- und Menschenkenntniß und auch scharfe Beobachtung ist ihm nicht abzusprechen. Aber was ihm fehlt, ist die lebensvolle Gestaltung, die nun einmal durch bloße Verstandesthätigkeit nicht erzielt werden kann. Man hat bei der Lectüre des Romans fortwährend das Gefühl, sich in der Gesellschaft eines geistvollen Mannes zu befinden, aber den Eindruck eines Dichterswerks erhält man nicht. Es weht zu kühl und frostig aus diesen Blättern, und die Folge davon ist, daß das Lesen Interesse bald erkalte.

Die Heldin der Geschichte ist Antrine von Uchtenhagen, ein reiches, vornehmeres Fräulein von etwas vornehmern Sinn. Der Zufall fügt es, daß ein jüdischer Fleischer, im übrigen aber sehr achtbarer Affessor, Max von Dornat, der wilden Keiterin auf nicht mehr ungenutztem Wege das Leben rettet. Beide verlieben sich, was nun einmal in solchen Fällen üblich ist, sofort ineinander, aber Antrine zieht sich kühl zurück, als sie erfährt, daß der bürgerliche Affessor eben nur ein bürgerlicher Affessor ist. Inzwischen bricht der Krieg 1870 aus, er rückt mit ins Feld und kehrt schwer verwundet heim. Das ändert die Sachlage bedeutend, und schließlich wird aus den Liebenden ein Paar, wie das von Anfang an nicht anders zu erwarten war. In dieser Geschichte gruppiren sich mehrere Episoden aus dem altmärkischen Dorfleben. Die Handlung ist bei der Reichthum der Ereignisse von Uchtenhagen und das Schicksal des Siebenmorsleben.

3. Betty Kane. Roman von Mrs. Henry Wood. Aus dem Englischen. Antiquarische Ausgabe. Vier Bände. Berlin, Janke. 1873. 8. 5 Zhr.

Dr. Kane verbreitet die Nachricht, seine Frau Betty sei am Typhus gestorben, und macht Betty eine Erbverfügungssumme zu erheben. Betty weigert sich aber, der verführte Betrug mißlingt, und die Betty wandern aus. Dieser Vorgang wird mit gewissenhafter Langsamkeit in vier Bänden erzählt. Nichts werden sie lesen und daran Gefallen finden.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

Die bei Costenoble in Jena erscheinende billige Gesamtausgabe von Friedrich Gerstäcker ist der Beachtung aller Freunde des beliebten Romanchriftstellers werth. Seine Beschreibungen aus dem amerikanischen Leben, die zwar kaum das Zeugniß besonders authentischer Darstellung für sich haben, dürfen in ihrer Gesamtheit eine bezeichnende Epoche in den literarischen Beziehungen der Alten und Neuwelt andeuten. Die Kunst zwischen den beiden Welttheilen, die sich täglich verringert, dürfte bald einem gegenseitig anregenden und namentlich für Deutschland wichtigsten geistigen Verkehr weichen, wie denn überhaupt die Vereinigten Staaten und Deutschland, die beiden Höhepunkte moderner Entwicklung, sich beiderseitig die Hand reichen sollten zu gemeinsamem Streben. Anregung hierzu bietet bereit nicht weniger ein neues gut geschriebenes Buch

von J. J. Richter: „Bilder aus den Vereinigten Staaten“ (Hildt, Verlagsmagazin), als ein demnächst erscheinendes Werk Bayard Taylor's, des bekannten amerikanischen Novellisten, das sich die Aufgabe stellt, den Amerikanern ein anschauliches Bild von deutschem Leben, deutschem Leben und deutscher Sitte zu geben — beides ein vorzügliches Streben und ersten Sinn für die Sache des deutschen Volkes. Richter erscheint gegenwärtig eine deutsche Uebersetzung der Zeit, des bis vor kurzem wenig bekannten amerikanischen Schriftstellers Bret Harte (Selzig, Grunow), dessen gleichsam seltene und geistvolle Schreibweise ihm schnell in America große Anerkennung erwarb. Es liegen vor seine „Argonauten Geschichten“, „Amerikanische und spanische Sagen“ und „Sitten und Landcharakteristiken.“

A n z e i g e n.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sieben erschienen:

Der Neue Pitaval.

Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten
aller Länder aus älterer und neuerer Zeit.

Begründet von

J. E. Hübner und W. Häring (Wilhelm Häring).

Fortgeführt von A. Volkert.

Neue Serie. Achter Band. Zweites Heft.

8. Geh. 15 Ngr.

Inhalt: Johann Reinhold von Batfal. 1707. — Die Staatskassenbühne zu Eibitz. 1815. — Criminalistische Proben aus Nürnberg's Vergangenheit. 8. Folgeverordnungen und Polizeiverordnungen.

Der „Neue Pitaval“ ist in Heften zu 15 Ngr., die auch einzeln verkäuflich sind, oder in Bänden zu 2 Thlr. zu beziehen.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Historisches Taschenbuch.

Begründet von Friedrich von Raumer.

Herausgegeben

von

W. G. Riehl.

Fünfte Folge. Dritter Jahrgang. 8. Geh. 2 Thlr.

Inhalt: Die Capitalisation von Urm. Eine Denkschrift des Generals Mod. — Der Uebergangsprozess zweier Weltalter und François Rabelais. Von Georg Weber in Heidelberg. — Gesellschaft und Staat in den germanischen Reichen der Väterwanderung. Von Felix Dahn. — Theodor Agrippa d'Aubigné. Von C. F. H. Dente. — Der Weistum Kaiser Maximilian's I. Von R. von Siliencron. — Aus dem Komödiantenleben des vorigen Jahrhunderts. Denkwürdigkeiten von Karoline Schuler. Mittheilung von Hermann Uhde.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sieben erschienen:

Tagebücher von Friedrich von Gentz.

(Aus dem Nachlass Barnhagen's von Ense.)

Erster Band.

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Bis jetzt war nur ein kurzer Auszug aus den von Gentz mit rückhaltloser Aufrichtigkeit gegen sich selbst, abwechselnd in französischer und deutscher Sprache geschriebenen Tagebüchern bekannt geworden. Zum ersten mal werden hier die Aufzeichnungen dieses merkwürdigen Mannes, die von 1800 bis zum Jahre 1826 reichen, vollständig der Öffentlichkeit übergeben.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sieben erschienen:

Deutsches Sprichwörter-Lexikon.

Ein Hausschatz für das deutsche Volk.

Herausgegeben von K. F. W. Wander.

In vier Bänden.

4. Preis jedes Bandes geh. 10 Thlr., geb. 10½ Thlr.

Dritter Band. (Lehrer—Satte.)

Dieses Werk ist die vollständigste und vergleichsweise wohlfeilste aller Sprichwörter-sammlungen; es Zahl der in den vorliegenden drei Bänden mitgetheilten, alphabetisch geordneten, vielfach mit Erklärungen, Citaten und Quellenangaben versehenen Sprichwörter beläuft sich auf nicht weniger als 180000. Es wird mit Recht zum ebenso für die deutsche Sprache wie für die deutsche Literaturgeschichte überaus wichtiges Nationalwerk berechnet, das in jeder öffentlichen wie in jeder grösseren Privatbibliothek seinen Platz zu beanspruchen habe.

Der vierte Band, mit welchem das Werk abschließen wird, befindet sich im Druck und erscheint wie die früher Bände in Lieferungen zu je 20 Ngr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sieben erschienen:

Die preussische Expedition nach China, Japan und Siam

in den Jahren 1860, 1861 und 1862.

Reisebriefe

von

Reinhold Berner,

Kapitän zur See in der kaiserlich deutschen Marine.

Mit sieben Abbildungen in Holzschnitt und einer Lithographie von

Zweite Auflage.

8. Geh. 3 Thlr. Geb. 3 Thlr. 15 Ngr.

Berner's Reisebriefe aus Ostasien haben gleich bei ihrem ersten Erscheinen wohlverdiente Anerkennung gefunden; der bekannte Ethnograph J. G. Kohl bezeichnete das Werk als „Meister eines populären Reiseberichts“. Noch erhöhte Theilnahme von seiten des Publikums darf für die vorliegende zweite Auflage erwartet werden, da deren Preis billiger gehalten wurde und gerade jetzt der Person des Verfassers allgemeine sympathische Aufmerksamkeit zugewendet ist.

Verlag von F. Henschel, Berlin.

Anti Straus, Der alte und der neue Glaube.

Wels, Dr., Der alte und der neue Glaube. 24 Bgr.

Birngiebel, Dr., Der neue Glaube des D. F. Straus.

ein naturwissenschaftlicher Aberglaube. 12 Bgr.

73

der, abgesehen von seinem Inhalt, an sich praktisch heißen kann, bestimmt wäre. Keine Frage daß die naturwissenschaftlichen Disciplinen eine unendlich reichere Literatur produciren, und daß das Publikum für sie in demselben Verhältniß größer ist. Aber wenn auch zugegeben werden muß, daß sie in gewissem Sinne das Schoskind der Gegenwart sein mögen, und daß sie es geworden sind weil sie nach ihrem Inhalte in nächster Wahlverwandtschaft zu dem modernen Utilitarismus stehen, oder richtiger zu dem so mächtigen und in seinen Entzügen so großartigen Triebe unserer Zeit, die Kräfte der Natur dienstbar zu machen und sie den Zwecken des menschlichen Verstandes und der menschlichen Cultur zu unterwerfen: so ist doch ihre Vorherrschaft in der Neigung des Zeitgeistes und auf dem literarischen Markte noch keine ausschließende Alleinherrschaft, ja kaum eine die andern beschränkende Bevorzugung. Sehen wir uns nur im Kreise der deutschen Büchere Welt um. Wie massenhaft treten neben ihnen die Geschichte und Politik, die Staats- und Gesellschaftswissenschaften, die Philosophie und Linguistik, ja selbst die Philosophie und Theologie noch immer auf. Auch ihre Leistungsfähigkeit hat sich der Zahl nach — wenn man einmal an die Statistik anstreift, so mag man sich auch auf die Zahl berufen — mindestens im richtigen Verhältniß gesteigert, und nichts hat bisher darauf hingedeutet, daß sich die Theilnahme der Zeit von ihnen ab- und allein dem naturwissenschaftlichen Gebiete zuwenden wolle. Die Calamität, die gegenwärtig auf dem ganzen deutschen literarischen Verkehr lastet, drückt die naturwissenschaftliche Literatur so gut wie jeden andern Zweig. Sie hat mit der relativen Bevorzugung, deren die eine oder die andere Wissenschaft genießt, wie man weiß, nicht das geringste zu thun und darf daher in keiner Weise als Maßstab für dauernde Zustände verwandt werden, womit nicht gesagt sein soll, daß man sie für schnell vorübergehend halten dürfte. Denn das gestörte Gleichgewicht unserer gesellschaftlichen Zustände, der materiellen Ansprüche der Individuen und des Geldwerthes, kann nicht so leicht wiederhergestellt werden, als es der wohlberedigte Wunsch aller wahren Freunde unserer Nation und besonders der wahren Freunde der industriellen Klassen in ihr ist. Verstand und Gewissen sind in diesen Kreisen allzu sehr aus den Fugen gewichen.

So läßt sich denn auch mit einiger Sicherheit prophезieren, daß die nächsten Jahre wol nicht eine so reiche Fülle an dem Literaturgebiete dem diese Betrachtungen zunächst gelten, zu beliebiger Auswahl bieten werden, wie es die letzten Jahre oder das letzte Jahrzehnt gethan haben. Um so mehr wollen wir uns des Gebotenen freuen und von der regen Theilnahme, die sich daraus für den Anhalt im Allgemeinen erkennen läßt, zugleich eine Bürgschaft entnehmen, daß sich die Gebildeten unserer Nation auch dann noch ihre verständnisvolle und wohlgefunnte geistige Verbindung mit den Schätzen unserer nationalen Vergangenheit nicht rauben lassen werden, wenn trübe und müßige Evolutionen oder Revolutionen das Gemüth befangen machen und verflören, und wenn demgemäß das nächste Interesse des Tages augenblicklich alle feineren und idealern Bedürfnisse des Geistes in den Hintergrund

drängt. Somenig wie der Kern unserer nationalen Bildung und unserer nationalen Substanz durch den gemeinsamen Ansturm der in ihrem inneren Wesen heimischen und gleich unbedeutenden sozialen und ultramontanen Revolutionäre zu überwältigen ist, somenig wird auch der geistige und schöne Pan der modernen Germanistik von der schmerzlichen Brandung dieser antideutschen Sturmfluten weggerissen werden.

Von jedem Gesichtspunkte aus, namentlich aber von dem, der uns, wie die Ueberschrift besagt, diesmal allein leiten der gilt, würde der achte Band von „Uhländers“ Schriften zur Geschichte der Dichtung und Sage (Nr. 1) in die Spitze unserer Betrachtung zu stellen sein. Die beiden verdienten Herausgeber, Keller und Holland, haben das herrliche Denkmal des großen Dichters und so ziemlich großen Forschers und Darstellers damit auf die würdevollste Weise gekrönt. Ist es auch nur ein Theil, diese „Schwäbische Sagenkunde“, welche den größten Theil des achten Bandes einnimmt, so lassen sich doch auch in ihm alle die eigenartigen Vorzüge von Uhländers Sagen genugsam erkennen; und müssen wir uns mit Trauer sagen, daß die Gestalt des Ganzen, wie sie vor dem Auge des Autors stand, uns für immer verborgen bleiben wird, so mögen wir uns doch auch an dem Bruchstücke erfreuen, weil es in jedem einzelnen Gliede von frischem und warmem Leben erfüllt ist. Die „Schwäbische Sagenkunde“ kann, wie einzelne urkundliche Zeugnisse angeben, aus der frühesten Zeit Uhländers. Erst 1848 ist der Plan, der jetzt als theilweise ausgeführtes Gebäude kennen lernen, von dem Meister concipirt worden, und zwar ganz natürlich genug in Frankfurt, wo er als Mitglied des Parlaments ebenso seiner Heimat wie seiner gewählten gelehrtsten Thätigkeit entrückt war. Aber gerade durch den Gegensatz des innerlich und äußerlich Fremdburgers hat sich in ihm das heimatische Element so heimlich gesichert. „Es ist“, sagte er, „nun, wo ich vorwärts bin, als ob mir Schwaben deutlicher geworden wären.“ So sollte das großangelegte Werk — es war auf zwei Bände berechnet, von deren erstem etwa zwei Drittel vollendet sind — recht eigentlich dem Gemüthsbedürfnisse des Forschers dienen, der, solange er in seiner Heimat steht, in stiller und rastloser Arbeit von beinahe anderthalb Menschenaltern sich in die Wissenschaft vertieft hatte, gleichsam von selbst alle geistigen Fäden, die er aus der Schätze seines Denkens und Sinnes spann, wieder an diese ihm über alles theuerer Heimat anknüpfte, ohne daß er sich dessen bewußt wurde, weil er so ganz und vollständig von ihrer Atmosphäre erfüllt war. Drängen aber — so ihm galt schon der so nahe verwandte fränkische und rheinische Boden als ein Draußen — konnte er eben deshalb auch nur in einer spezifisch schwäbischen Arbeit den Heimatboden und die Heimatluft seines Gemüths finden und sich dadurch die leidliche Trennung von beiden erträglich machen. Ihm selbst erschien es selbst, daß er den Winter vorher, wo er noch ruhig in Schwaben saß, sich so eingehend mit fränkischer Mythe und Sage beschäftigt, während er jetzt in Franken nur im schwäbischen Volksthum leben konnte. Dem feelebendsten Beobachter wird daran nichts seltsam vorkommen.

Es ist hier nicht nöthig, die eigenthümlichen Züge, durchweg ebenso viel Vorzüge sind, von Uhländ's Art Forscher und Darsteller, als Gelehrter und wissenschaftlicher Schriftsteller hervorzuheben. Unsere Zeitschrift ist in Anfang an der Publication seines Nachlasses mit der höchsten Aufmerksamkeit gefolgt, welche diese in ihrer einzigen Erscheinung in unserer Literatur, ja in der deutschen Literatur überhaupt verdient. Denn wenn es nicht gerade selten ist, und noch mehr in den früheren Zeiten der schwachen Verbindung seiner Nachbarn untereinander und des mangelhaftesten persönlichen Verkehrs mit sich strebenden und mit der Dessenlichkeit im Allgemeinen nicht selten war, daß aus dem Nachlasse eines zu Lebzeiten wenig bekannten Mannes bedeutende opera postuma ans Licht treten, so liegt hier der Fall doch ganz anders. Einmal indem er in die neueste Zeit gehört, die jeder Art eine freiwillige oder gezwungene Isolierung und Verborgenseit fast unmöglich macht, dann weil es ist einen namenlosen oder von wenigen bekannten Mann, deren einen der meistgenannten, ja man darf wohl sagen betrifft, der, solange er lebt, vor allen andern Liebhaber des ganzen deutschen Volks war, und der gleich auch in seiner specifischen Eigenschaft als Gelehrter von allen Verehrern, sowohl von denen, die das Glück der persönlichen Bekanntschaft genossen, wie von denen, denen nur durch Hörensagen oder aus wenigen gedruckten Zeugnissen seines Geistes die Mittel dazu geboten werden, als eine der ersten Größen der Wissenschaft einmüthig anerkannt wurde. Endlich aber steht das, was Uhländ's Tod zum Vortheil gekommen ist, so außer dem Verhältnis, sowohl was Gehalt als Umfang betrifft, dem, was sonst auch die bedeutendsten opera postuma bringen, daß sich auch darin etwas Einziges, nur Deutschlands, und auch hier nur in Schwabens Möglichkeiten offenbart.

Noch etwas anderes, scheinbar der volle Gegensatz zu den Vorhergehenden, sei noch erwähnt als charakteristisches Merkmal der „Schwabischen Sagendebüch“ Uhländ's, wenn man sie von einem allgemeinen Standpunkt aus ansehen das einzelne mit seinem bunten Gewirre unzähliger hologischer, märchenhafter, historischer und sittengeschichtlicher Gebilde der Einzelforschung überlassen will, davon den gebührenden Gewinn zu ziehen nicht vernein wird. Das specifisch oder particular Schwabische, auf das es doch Uhländ vorzüglich abgesehen e und das sein Auge besser als irgend ein anderes zu ihnen gerichtet war, ist doch im Vergleich mit dem allen Deutschen aller dieser Erzeugnisse thatsächlich von ablich untergeordnetem Belang. Freilich steht das Paradox nicht ganz, wie dies schon die Anknüpfung an bestimmten Boden, an diesen oder jenen Berg oder Th, diese oder jene Stadt oder Burg in Schwaben überhäufig mit sich bringt. Aber einmal findet sich, was sich in Schwaben localisirt hat, beinahe in jedem andern Falle nachweisbar auch in jedem andern Theile Deutschlands, was sehr viel heißen will, wenn man bet, wie dürftig und trüb die Quellen der Ueberlieferung dieser Dinge allerwärts stießen; und, was noch mehr dem Inhalte nach stimmt auch das, was der Form

nach nur dem bestimmten Local anzugehören scheint — so lange nämlich bis irgendein weiterer Fund es auch anderwärts aufdeckt — völlig mit dem allgemein deutschen Typus desselben Gebildes überein. Es befestigt sich also hier die Wahrnehmung, die wir je länger je mehr für unumstößlich sicher halten und die zugleich von unabsehbare praktischer Tragweite ist, daß das innerste Gefüge der deutschen Volkseele ein über alle Maßen einheitliches und einartiges ist. Die lanbläufige Anschauung geht, wie man weiß und zum Ueberdruß selbst von solchen wiederholen hört, denen man einen tiefer dringenden Blick in das Wesen der Erscheinungen wol zutrauen oder wünschen dürfte, gerade nach dem Entgegengesetzten hin. Sie betont die Absonderlichkeiten, das Trennende in der äußeren Erscheinung und in dem vulgären Bewußtsein der Gegenwart und erlaubt sich, darauf gestützt, den logischen Saltomortale, daß daraus die Wirkung einer gleichwertigen Ursache in der innersten Anlage unserer nationalen Existenz ersehen werden könne. Wenn dann weiter daraus alle die bekannten praktischen Folgerungen abgeleitet werden, die der verschämte und unverschämte Particularismus unserer Schwarzen und Rothens gleichsam durch eine naturgesetzliche Nothwendigkeit zu begründen beflissen ist, so wollen wir hier nicht über die Berechtigung derselben discutiren, sondern nur darauf hinweisen, daß gerade eben daran die Wichtigkeit des Vorderes am deutlichsten erkannt werden kann. Denn alles, was sie als thatfächliche Beweise für sich anführen können, läßt sich mit Hilfe einer wirklichen Kenntniß der deutschen Entwicklungsgeschichte durch das Messer der Kritik sehr leicht und sehr vollständig von dem ursprünglichen Bestande des deutschen Organismus abtöten. Je älter und je reiner dieser uns entgegentritt, um so gleichartiger oder einartiger — wir wiederholen vorzüglich diesen Ausdruck — erscheint er. Alles Separatistische, Individualisirende nicht bloß, sondern Zerpaltenende ist später erst hineingelegt oder geschweigt und ließe sich daher unter gegebenen begünstigenden Möglichkeiten vollständig davon abschneiden, ohne Schaden für die Existenz, ja für die Originalität des wirklich und gesund Individualisirten, das auf dem Fruchtboden des Allgemein-deutschen naturgemäß gewachsen ist. Vielleicht daß das Geschick diese Aufgabe einer glücklichen Hand in der Zukunft noch vorbehalten hat, vielleicht aber auch nicht. Dann mögen die Grillen, Schräullen und Schnurpfeifereien, worauf alle die sogenannten deutschen „Eigenthümlichkeiten“ hinauslaufen, bis zum Ende aller Tage conservirt werden und nach Belieben kräftigt wachsen, wie sie es von je gethan haben, sobald ihnen Raum gegeben wurde. Aber auch dann bleibt es bei dem, was als geschichtliche Wahrheit heute wie nach oder vor tausend Jahren gilt: nur der reflectirte Eigensinn der Individuen, also die gemeinste und allgeringste Anlage aller Deutschen aller Zeiten, hat es unter Begünstigung des geschichtlichen Falls vermocht, wenigstens dem oberflächlichen Blicke das so unendlich gleichartige Gefüge des deutschen Wesens zu verdecken.

Je mehr man aber im Interesse der geschichtlichen Wahrheit, das, wie immer, mit dem wohlverstandenen Interesse der deutschen Nation selbst zusammenfällt, die Ur-

springlichkeit und Gleichartigkeit ihres Gefüges betonen muß, um so mehr wird man sie auch vor jedem Versuche hüten, die scharf bezeichneten Grenzlinien dieser ethnologischen Individualität zu verwischen. Es zeugte bei Klopstock und Goetheberg und ihren poetischen Nachfolgern von einer damals freilich kaum zu verzeihenden Unkenntniß des wirklichen Sachverhalts, wenn sie in aller Naivität nordisches und deutsches Götterwesen zusammenwarfen und als ein und dasselbe behandelten. Geschieht aber heute, nachdem hundert Jahre gründlicher wissenschaftlicher Arbeit verstrichen sind, das Rämliche oder etwas Ähnliches, so wird die Censur etwas strenger lauten. Auch wagt sich jener alte mythologische Syncretismus kaum mehr unverhüllt auf den Plan, doch unter der Verkleidung irgendeines leidlich wissenschaftlich zugestrichenen Phrasenmälchens ist er wol noch hier und da zu finden und verwirrt alle Halbkenner oder ganz Unwissenden. Merkwürdig ist dabei auch wieder das Verhalten seiner deutschen Vertreter im Gegensatz zu den specifisch nordischen Gelehrten. Wir, in jener sonderbaren Mischung von überströmender Hochachtung und Verehrung für alles Fremde und mißtrauischer und häßlicher Befangenheit gegen das Eigene, die man durch die ganze innere deutsche Geschichte als einen lebendigen Charakterzug der krankhaften Seite unseres Nationalitätsbegriffs verfolgen kann, wir schämen es uns zu unglücklicher Ehre, daß wir auch einen Theil an dem Odhin, dem Thor, der Widgarðsschlange, dem Fenriswulf und den andern Zerrbildern einer jüggelosen Phantastik haben dürfen, wenn auch einen bescheidenen, denn den Löwenanteil überlassen wir natürlich unsern lieben Brüdern oder Vettern hoch oben im Norden. Diese aber weisen die so bereitwillig, ja demüthig gebotene Bruderhand auch da, wo es rein ideelle Güter und noch dazu einer erst künstlich aus dem Grabe beschworenen Vorzeit gilt, mit hochmüthiger Entrüstung zurück. Der ganze Norden sammt allen seinen Fragen soll ihnen und nur ihnen allein gehören. Die aus aller germanischen nicht sowohl als nordischen Art geschlagenen Deutschen mögen sich mit den wenigen und dürftigen Brocken eigener Mythologie begnügen, die, weil sie Cäsar und Tacitus ihnen ausdrücklich geben, ihnen nicht füglich ab disputirt werden können.

In diesem sonderbaren und confusen Zustande könnte das Schriftchen von E. Jessen, dessen vollen Titel wir unter Nr. 2 angegeben, wie ein rabisches Heilmittel wirken. Jessen gebört zu dem an Zahl verschwindenden Häufchen gebildeter, ja sogar wissenschaftlich hervorragender Dänen, die, im Gegensatz zu der stereotypen Feindseligkeit und gehässigen Verachtung der kopenhagener Gelehrten- und Literatenzunft gegen alles deutsche Wesen, offen zu bekennen wagen, daß Dänemark, daß der ganze Norden, seitdem es eine moderne Bildung gibt, nur ein Filial von Deutschland ist und selbstverständlich nichts anderes sein kann und darf. Damit ist er, und wer sonst wie er denkt, als Rationalist und geküht und zwar nicht bloß in Kopenhagen, sondern auch in Christiania und Stockholm. Aber die tüchtige und scharfe Wucht seiner Forschungen bleibt trotz des Wüthens dieser angeblichen Patrioten, die auch in der Wissenschaft bloß die systematische Fälschung in majorem gloriam des Nationalgeheimnisses gelten lassen oder als selbstverständlich und pflichtmäßig ausüben, unverfehrt. Diese

seine Abhandlung über die Eddalieder, ihr Altes in ihre Heimat ist mit einer Unbefangenheit und Wissenschaftlichkeit der einzig auf die Sache und wissenschaftliche gerichteten methodischen Kritik gearbeitet, die man irgend halb Deutschlands sehr selten, im Norden nicht zu finden gewohnt ist. Einzelne ob wir mit allen Ergebnissen dieser Forschung übereinstimmen — und es entschieden nicht thun —, die Methode derselben ist, was die der Wissenschaft selbst ist, die allein berechtigt. Und die Gesamtergebnisse werden wir, d. h. nicht der Verfasser dieser Zeilen, sondern alle deutschen Gelehrten, gewiß einverstanden sein, ja wir dürfen sagen, daß sie für uns, die wir in der Schule der deutschen Wissenschaft gelernt haben, nicht neu sind, nicht daß die sogenannten historischen oder richtiger heraldischen Lieder der Edda, vielleicht mit Ausnahme der Eddalieder, nur von Deutschland nach dem Norden importirt, keineswegs urgermanisches Gesamtergebnisse, natürlich eigenartig umgebildet in dieser nordischen Form, aber keineswegs zu ihrem Vortheil, soweit es sich erkennen läßt. Der eigentlich mythologische oder volksthümliche Bestandtheil der Edda dagegen ist umgekehrt in der besten Weise selbständige Entfaltung gewisser als germanischer religiöser Reime und Motive, aber bei individualisirt und localisirt, namentlich, wie Jessen zu sehr ins einzelne gehend, sich nachzuweisen durch die Naturbedingungen Islands, der eigentlichen doch gewiß nicht einzigen Mutterstätte der nordischen Thätigkeit des nordischen poetischen Genies, wie die Edda, Hymniquidha, Volasenna u. s. w. Deutsche — abgesehen von einigen Götternamen — nichts angehen.

Wenn wir nun auf dem Titel von Nr. 3 lesen: „Lieder germanischer Göttergötter“, so erkennen wir daraus jenen oben bezeichneten, nach unseren unrichtigen Standpunkt, der freilich auch dem der russischen Uebersetzer der Edda, dem trefflichen nicht ganz fremd ist. B. Sah n sucht in einer vorangehenden Einleitung die ihm, wie es scheint, wohlmeinend weisführung Jessen's zu entkräften und für die Identität und historische Identität des Kerns und der Edda mit dem deutschen oder germanischen Geistes zu plaidiren, aber wie wir glauben ohne jeden Erfolg. Wir legen dabei nicht einmal Gewicht auf den wesentlich an die paläontologische Periode zurückzuführende Hypothese von dem Fortleben der Götter, oder für ihn allgemein germanischer, wodurch Ausbrüche in gewissen weltlichen Dichtungen, z. B. Ossensiege, als „Wessensiege“ erklärt, oder ein „Saga“ (der vielleicht existirt, uns aber unbekannt identisch mit der nordischen Östia Saga, eine spätere und ganz specifisch nordische Abstraktion, das Niederdeutsche an der Stelle, wo die Edda das hochdeutsche Ossensiege gerade so und nicht anders aussprechen muß, daß in Saga ein Wort A, d. h. also Sagung steht, dessen erster Theil alles Wichtige, nur nicht mit Sagen zusammenhängen kann, ein heutiger Uebersetzer der Edda nicht übersehen. Uebersetzung selbst ist im Gegensatz zu der Edda kaum eine solche, sondern eher eine freie Paraphrase.

nen. Sie geht hierin noch viel weiter als die früher in uns besprochene von Esmarch, aber wie uns eint nicht zum Vortheil des Gegenstandes, der, je simpler und einfacher er gefaßt wird — und dafür hat Simrod den Ton unsers Erachtens unübertrefflich richtig geschlagen —, desto besser wirkt. Ob unsere Gegenwart erhebt, soweit es sich nicht um die Fachgelehrten handelt, Herz zu diesen Dingen fassen kann, möchte noch sehr gewagt sein, aber daß alle Zustände modernisirender Mengenwohlthat und erwidender Geschmeidigkeit auf nur einen fremdartigen Eindruck machen, das werden uns nicht abstreiten lassen.

Ganz anders frisch und durch und durch volkstümlich wird wir berührt, wenn wir mit denselben men Sprung, den Hahn von Island nach Westfalen, von Skandinavien und seinen Eis- und Felsen in das Flachland zwischen Deister und Leine den Schauplatz des Volksliedes „Hennele Knecht“ (Nr. 11) vorsetzen. Es ist eine Perle ersten Ranges unsers gesammelten deutschen Volksliedes und der Mundart entsprechend, von wahrhaft einzigem und höchst köstlichem Humor streuend. Oft genug und gut gedruckt, hat Hoffmann es doch für werth gehalten, es in einem überaus prächtigen, mit allem möglichen gelehrten Apparate angelegten Separatdrucke dem deutschen Publikum noch einmal vorzulegen; aber er sich mit Recht gehütet, eine hochdeutsche Uebersetzung aufzulegen, denn damit würde der Schmuck seiner so ganz volksthümlichen Färbung ebenso, ja noch viel mehr abgewischt, wie es hochdeutsche Uebersetzungen Hebel's oder Herberich's thun; noch viel mehr, weil dieses Lied aus dem selbst und nicht aus der Brust eines, gleichviel ob Schwarzwald oder in Mecklenburg geborenen, doch nur hochdeutsch athmenden gebildeten Mannes entsprossen und deshalb in jeder Faser niederdeutsch ist.

Humor in Fülle, aber in gänzlich anderer Gestalt, wenn zuletzt aus einer und derselben Wurzel entsprungen wie „Hennele Knecht“, findet ein moderner Leser in S. Nr. 1's „Narrenschiff“ (Nr. 9), das hier Goedeke's Hand in einer sanftern Ausgabe, ganz in der bekannten der großen und so erfolgreichen Sammlung, deren siebenter Band es bildet, uns vorführt. Neuerdings ist durch Simrod's Uebersetzung das eigentlich nur noch literarisch berühmte Werk weitem Kreisen zugänglich geworden, doch, wie es scheint und sich voraussehen ohne besondern Eindruck. Denn es gibt wol kein so weltberühmtes Literaturzeugniß — und dafür darf „Narrenschiff“ mit Recht gelten —, das so gänzlich nur geschichtlichen Voraussetzungen, und zwar unter sehr dürftigen und umständlichen, auf die spätere Zeit wirkte. Goedeke bietet daher eine treffliche Einleitung und genügende Anmerkungen dem immer mehr wachsenden Kreise von wissenschaftlich, wenn auch nicht eigentümlich wissenschaftlich vorbereiteten Freunden unserer Literatur und Culture eine sehr bequeme Hand zum Verständniß des so überaus merkwürdigen, und wir zweifeln nicht, daß er sich damit den sehr vieler verdient hat.

Goedeke's Fall ein Wiederbelebungsversuch einer verschollenen literarischen Größe, aber zu einem andern Ziele

hingeführt, ist die illustrierte Bearbeitung des Rollenhagenschen „Froschmäulers“ durch G. Menck (Nr. 10). Es ist hauptsächlich auf die reifere Jugend abgesehen, der die fein ausgeführten Illustrationen von G. Eiss gewiß gefallen werden, wenn sie uns andern auch etwas mehr als nöthig an die Typen von Kaulbach's Reineke Fuchs erinnern. Daß der Froschmäuler im Original eine ziemlich ungenießbare Speise für den heutigen Geschmack ist, bedarf keiner Auseinandersetzung. Daß sich aber in dem Bestandsheile, der aus der antiken Tierfabel und ihren Weiterbildungen entnommen ist, mitunter wol auch in den Stücken, die Rollenhagen im Geiste der Alten dazu erfunden hat, manches Ansprechende, Launige, ja gelegentlich wol auch etwas echt Komisches findet, ist ebenso gewiß, und dessen Wirkung muß, wenn es in leidlich zugänglicher Form geboten wird, eine bleibende, namentlich auf die Phantasie der Jugend sein. Der Bearbeiter hat sich zwar nach seiner eigenen Aussage bestrbt, den alterthümlichen und originellen Zug seiner Vorlage durch seine Uebersetzung nicht zu vernichten, doch scheint es uns, als wenn er oft genug ohne Schaden für das moderne Ohr und das moderne Verständniß sich enger an die etwas eintönigen, aber doch tönenden und kraftvoll einhererschreitenden Verse des alten Textes hätte halten können. Doch geben wir zu, daß er im Sinne anderer vielleicht das Rechte getroffen hat. Jedensfalls aber war es richtig, alle jene unendlich weit ausschweifigen biblischen Episoden, jene Vorlesungen über Privat- und Staatsmoral, Kirche und Schule, Kirche und Staat, die einem Rollenhagen und seinen Zeitgenossen als eigentlicher Kern des Ganzen galten, einfach beiseite zu lassen. Wir sind völlig zufrieden mit der noch immer schmachtenden Schale.

Der Zeit nach eng sich mit der vorigen berührend und auch im Geiste viel näher verwandt, als man auf den ersten Blick ahnt, tritt uns wieder einmal die ewige und unverwundliche Gestalt des deutschen Faust entgegen, und zwar in einer zweifachen Bearbeitung, erstens als das prosaische deutsche Volksbuch „Historie von Dr. Johann Faustens u. s. w.“, dessen ältester Druck Frankfurt a. M. bei Johann Spies 1587 erschien (1868 von A. Kühne mit den Varianten der Ausgabe von 1590 wieder abgedruckt). Simrod hat seinem Texte (Nr. 6) diesen ältesten, indeß in hier und da abflüßender und in der äußern Form verstümmelt modernisirenden Umarbeitung zu Grunde gelegt, ihn aber auch noch durch einige in der Ausgabe von 1587 nicht enthaltene Stücke der Ausgabe von 1592 ergänzt, endlich noch einige der gehaltvollern Kapitel aus den bekanntesten, etwas spätern, gelehrten romanhaften Bearbeitungen von Widmann und Pfleger hinzugefügt, und so ein Ganzes gestaltet, das man ebenso gut sein Eigenthum wie den treuesten Spiegel der ursprünglichen Uebersetzung nennen darf, falls man es nur nicht pedantisch und buchstäblich verstehen will. Der zweite, offenbar poetisch werthvollere Theil ist das überwiegend aus dem Gedächtniß von Simrod wiederhergestellte Puppenpiel, das ja noch heute überall gegeben wird und den meisten Lesern bekannt sein wird. Simrod hat dazu noch andere Quellen, unter andern den Belowschen Druck benutzt, und auf diese Art in eigener freier Schöpfung ein durch und durch dramatisch

belebtes, höchst wirksames Gebilde geliefert, dem wir an Stelle der oft recht schwachen und läppischen Texte unserer Pappentheater die allgemeinste Verbreitung als Libretto wünschten. Wahrscheinlich wird sich aber dieser Wunsch nicht erfüllen, da der Instinct für das Verehrte und Unschöne bei den Zuschauern und den Schauspielern unüberwindlich ist.

Dagegen treten wir mit der schönen Auswahl aus Georg Rodolf Weckherlin's Gedichten, die Goebels als fünften Band der „Deutschen Dichter des 17. Jahrhunderts“ (Nr. 12) bringt, in eine ganz andere Welt. Brant, Kollenhagen, „Faust“ oder das Lied von „Dennelke Knecht“ sind so durch und durch deutsch in ihren Vorzügen und in ihren Mängeln, daß, wer ohne literarhistorische Kenntnisse den Kunstbichter Weckherlin danebenhält, der doch noch ein Zeigengosse Kollenhagen's war und etwa hundert Jahre nach Sebastian Brant geboren ist, ihn weder für deutsch noch für einen Sohn des 16. Jahrhunderts halten würde, wenn nicht die äußere Sprachform ihn deutlich in dieselbe Zeit verwies. Die lehrreiche Einleitung des Herausgebers bietet alles, was notwendig ist zum innern Verständnis dieses in seiner Art doch immer sehr gut ausgestatteten Dichters, der nur deshalb nicht etwas für immer Gültiges hervorzubringen vermocht hat, weil er sich unter die Herrschaft der ausländischen Muster, der französischen, italienischen und englischen Kunstpoesie der gebildeten Kreise beugte. Es war der erste talentvolle Bahnbrecher dieser neuen Richtung, deren große und allgemein durchdringende Erfolge sich freilich an einen andern Namen, Döps, knüpfen, weil dieser mit noch viel sicherem Instincte als Weckherlin die eigenthümliche Gesinnungsrichtung seines Publikums zu treffen wußte.

Zurück zu dem volkstümlichen Boden führen uns die drei unter Nr. 5, 7, 8 aufgezählten Schriften über mittelalterliche und moderne geistliche Schauspiele. Reinhold Weckstein hat das in unserer Literaturgeschichte so viel genannte „Spiel von den zehn klugen und thörichten Jungfrauen“, von dem jetzt schon zwei ziemlich abweichende Texte bekannt sind, zu einer ansprechenden populär gehaltenen Auseinandersetzung über das deutsche Volksdrama des Mittelalters benutzt, die den sehr zerstreuten, massenhaften und meist sehr confusen Stoff in großen und verständlich gezeichneten Zügen den Gebildeten von heute nahe bringt.

Die beiden Darstellungen des „oberammergauer Possenspiels“ sind zwei Tropfen aus der Flut von Literatur, welche die jüngste Aufführung 1871 in unserm schreibseligen Zeitalter hervorgehoben hat. Beide geben neben einzelnen sehrreichen Notizen im ganzen nur das Altbekannte. Die äußere Geschichte des gegenwärtigen Te-

tes, die jedenfalls dem Culturhistoriker das Wichtigste wäre, genauer und weiter zurück zu erforschen, ist leider nicht gelungen. Dieser gegenwärtige Text selbst ist, wie die eine unserer beiden Schriften sagt, weder poetisch noch katholisch. Er ist ein merkwürdiges Zeugnis der Ausstrahlung unserer idealistisch-humanitären Bildungsperiode, zunächst des Klopstock-Herderschen Geistes, ist in jenen fernsten und finsternen Winkel Deutschlands. Die glänzenden Lichtstrahlen brechen sich hier freilich schon genug, aber doch bleibt es immerhin merkwürdig, daß es einmal eine Zeit gab, wo so etwas in dem Schöße des katholischen Deutschland, in der Heimat der münchener „Vaterland“ und des „Vollboten“ möglich war. Heute wäre es undenkbar. Wenn heute irgend ein katholischer Curatus bojarischen Stammes einen solchen geistlichen Text zu schreiben hätte, so würde dieser sehr genau im Stile der Jesuitenpoesie des 16. Jahrhunderts abgefaßt werden, vielleicht in einem noch barbarischeren und „unwüßlicheren“. Denn „unwüßlich“ heißt ja bei diesen Leuten all das moderne Identikum und die wüste Noth, welche die Schöne Koppala's seit im 16. Jahrhundert in das damals weltlich lebendige, jetzt aber in seinem Gewissen und seinem Gemüthe systematisch entdeutschte bojarische Volk eingeschleppt haben.

Wenden wir uns von diesem trüben Bild zu Schlüssen zu einem erfreulichern. Die Leser kennen die groß angelegte Sammlung von Ausgaben classischer deutscher Schriften des vorigen und jetzigen Jahrhunderts, wozu die vorliegende, von Hippel's berühmte Betrachtungen „Ueber die Ehe“ (Nr. 13) gehört. Das Buch selbst ist jedem Gebildeten bekannt, die Neuauflage von E. Brenning aber erhält durch die eingehende Vergleichung der ältern Gestalten des Textes mit den jetzigen, letzten, originalen einen bedeutenden culturgeschichtlichen Werth.

Einen drolligern Contrast zu Hippel's ideale Auffassung der Ehe, insbesondere der Stellung des Mannes und der weiblichen Eigenart, kann man sich kaum denken, als in der altdeutschen Erzählung von „Helke und Weibe“ (Nr. 4), die Dr. Haupt zum Gegenstand seiner sorgfältigen philologischen Bearbeitung gemacht hat. Die Leiden, sogar die Wunden und Wunden eines armen Ehekrüppels werden hier in drastischen Zügen und in überbissener Realismus, aber zugleich in einer äußerst gebildeten Sprache geschildert, so daß man sieht, der Dichter blickt nur von oben her in diese gemeine Welt, aber selbst in einer andern Sphäre zu Hause, etwa wie Rithart das Bauernleben poetisch verwerthete, und mit etwas gesünderm Humor als dieser, der eigensinnig doch immer in der Ironie stecken bleibt und nie recht humoristisch wird.

Heinrich Wacker.

Schriften über Staat, Kirche und Jesuitismus.

(Fortsetzung aus Nr. 36.)

Das moderne deutsche Kaiserreich und die Katholiken, von Philastrophes Freimuth. Luxemburg, Brüd. 1872. Gr. 8. 15 Ngr.

Wir haben es hier mit einem Kämpfen für Encyclica und Syllabus, mit einem Parteiläger für Papstthum und Jesuitismus und im Grunde für Frankreich gegen das Deutsche Reich, seinen Kaiser und Reichskanzler zu tun. Es ist eins der herausforderndsten Producte, die hier erschienen sind. Der Verfasser ist sehr fromm, er geht sich uns öfter selbst, wie er gerade in religiösen Erregungen begriffen war, als er Kunde von diesem und em erhielt, und schließt seine Schrift mit dem Spruche: *„Gelobt sei Jesus Christus.“* Es ist die ichte Tartufanerie. Der Verfasser ist übrigens niemand anders sein als ein sogenannter deutscher Baron, der übrigens, um der Strafe für hochverrätherisches Treiben zu gehen, bereits den Boden des Deutschen Reichs von der Gegenwart befreit hat, sowie er denn auch sein machvolles Pamphlet auswärts erscheinen ließ. Philastrophes Freimuth nennt er sich aber. Natürlich, er hat viel freien Muth, daß er seinen Namen nicht zu sagen will, und besetzt so viel Liebe zur Wahrheit, daß er sich auf diese Weise sichert, damit er nicht etwa für seine sogenannte Wahrheit irgendeine zu Schanden komme! Von 15 Abschnitten der Schrift führt der erste die Überschrift: „Fürst Bismarck und die katholische Kirche“; der zweite: „Fürst Bismarck und das neue deutsche Kaiserreich“; der dritte: „Das deutsche Kaiserreich und die katholische Kirche“; der vierte: „Fürst Bismarck und der antichristliche Papst“; der fünfte Abschnitt ist speciell der Schmähung des „modernen deutschen Kaiserreichs und der Männer“ gewidmet. Im sechsten Abschnitt: „Das deutsche Kaiserreich und die katholischen Bischöfe“, in dem letzten einigermaßen der Text gelesen, daß sie ist ganz so fanatisch und feindselig sich bisher gegen das deutsche Reich benommen haben, wie unser Fanatiker es nicht. Im siebenten oder letzten Abschnitt endlich: „Das deutsche Reich und die Jesuiten“, erhalten diese noch ihre Lobes- und Tadelreden. Ueber den Inhalt braucht kaum etwas gesagt zu werden. Es ist die Art, der Ton ultramontanen Blätter von der schlechtesten Sorte, die man hier begegnet. Der Verfasser ist einer von den Weibern, die direct identisch sind mit Gott und seiner Verheißung, denen man also in keiner Weise widersprechen darf, wenn man nicht Gott selbst widersprechen will; beladigen und sich dadurch Verfluchung zuziehen will; andern Menschen haben also ohne weiteres ihr abentheures Urtheil aufzugeben, sich dieser Gottesstimme pseudonymen Pamphletisten zu unterwerfen und bei Bedenken der Strafe ewiger Verdammniß alles gläubig annehmen, was er über Kirche, Papst, Unfehlbarkeit, etc. u. s. w. sagt. Auch Fürst Bismarck muß dies an, wenn er nicht in Vöthe elendiglich mit seinem Deutschen Reich zu Grunde gehen will, denn er ist nur ein selbiger Stümper in der Politik und weiß die Dinge nicht richtig zu beurtheilen! Auf seiner Seite stehen eigent-

lich auch gar keine Männer, sondern nur gefinnungsloses Gefindel, während die Elite der deutschen Männerwelt auf Seiten des Papstes steht, z. B. Windthorst u. s. w. Das Deutsche Reich mag sich also nur beeilen, seine unbedingte Unterwerfung unter den Papst zu erklären, wenn es dem Verderben entgehen will, denn Gott ist eigentlich nur dazu da, um die werthen Ansichten und Wünsche der Ultramontanen und des Papstes zu erfüllen. Dies kennt man. Die ultramontane, päpstlich protegirte Schmeichelei- und Schandpresse wiederholt es unaufhörlich dem katholischen Volke.

Wie maßlos frech der Verfasser ist, zeigt sich z. B. darin, daß er den Grafen Arnim mit den größten Invektiven bedient wegen seines officiellen Gesandtschaftsberichts über die Coalition Roms, des Jesuitismus und des Ultramontanismus mit Frankreich, um Nippon an Deutschland zu nehmen und das Deutsche Reich wieder zu zerstören, in dem Berichte, den Fürst Bismarck im Herrenhause bekanntlich vorgelesen hatte und der unsern frommen Mann, wahrscheinlich durch seine übergroße Wahrheit, in Wuth versetzt. Dem Reichskanzler selbst wird alles Erdenkliche schuld gegeben, das „evangelische Kaiserthum“ wird als „Revolution von oben“ bezeichnet, und wo sich nur Gelegenheit bietet, jedermann mit Schmutz beworfen, der sich um das Deutsche Reich Verdienste erworben hat. Wir wollen an das wüste Nachwort nicht weiter eingehen, das Bedacht nur insofern verdient, als es zur Charakterisirung der ultramontanen Partei einen besondern Beitrag liefert.

Wir möchten diese Schrift speciell noch der Beachtung des Hrn. von Gerlach empfehlen, des Rundschauers der Kreuzzeitung, der eine ähnliche Broschüre: „Kaiser und Papst“ (Berlin 1872), herausgegeben hat und ebenfalls unendlich viel Schlimmes vom Deutschen Reich, von Bismarck u. s. w. zu Gunsten des Jesuitismus und der absoluten Papstherrschaft zu sagen weiß. Der gute Mann würde sehen, in welche Gesellschaft er gerathen, und für welche Interessen zu wirken er die Mission übernommen hat, indem er die Wahl seiner ultramontanen Wähler genehmigte. Denn so wenig scheint der Kurzsichtige noch den Jesuitismus zu kennen, daß er im Ernst meint, mit ihm eine gemeinsame Sache zu vertreten. Er weiß nicht, daß die Jesuiten vor allen Dingen die unverföhlichen Feinde des Protestantismus sind, daß sie die Protestanten mehr hassen als die Atheisten und in dem Augenblicke, wo sie mit Hülfe ihrer kurzfristigen lutherischen Bundesgenossen den Sieg errungen hätten, schon die Messer wetzen würden, um nun gleich auch ihre bisherigen Bundesgenossen womöglich abzuerschlagen. Hr. von Gerlach aber stellt den Jesuiten und ihren Parteilägern allenthalben das beste Zeugniß aus; sie haben offenbar ihm ihre scharfen Krallen sorgfältig verborgen gehalten und ihn mit Sammpfoten gestreichelt, weil sie ihn gerade wohl brauchen können. Sollten die Dinge sich zu ihren Gunsten ändern, der bedröhte Mann würde bald ihren scharfen Griff zu empfinden haben oder

geradezu zum jesuitischen Katholicismus übertreten müssen. Jetzt findet er aber noch, daß gar nichts von ihnen zu fürchten sei, daß sie nicht daran denken, das Deutsche Reich zu gefährden oder den religiösen Frieden zu stören. Als ob in diesen kirchlichen und kirchenpolitischen Dingen die ultramontanen, echt päpstlichen Katholiken irgendeinen eigenen Willen hätten, als ob sie sui juris und nicht vielmehr zu blindem, stummem Gehorsam verpflichtet wären, dergestalt, daß ein Versprechen von ihnen in dieser Beziehung vollständig wertlos ist, da sie jeden Augenblick von der geistlichen Autorität davon entbunden, ja genöthigt, zu Gunsten der Kirche, d. h. der Papstherrschaft, verpflichtet werden können, gerade das Gegentheil zu glauben und zu thun.

5. Stimmen des Mittelalters wider die Päpste und ihr weltliches Reich. Im Richte der Gegenwart dargestellt von Emil Pirazzzi. Leipzig, Bieder. 1872. Gr. 8. 24 Ngr.

Es ist ganz natürlich, daß in dieser Zeit scharfen Conflicts zwischen Papstthum und Staat besonders in Italien und Deutschland man auch den Blick in die Vergangenheit richtet und forscht, wer damals den weltlichen Ansprüchen des Papstthums sich entgegenstellte, und in welchem Sinne und in welcher Art dies geschah. Der Verfasser der genannten Schrift hat eine Reihe von Zeugnissen bedeutender Männer aus der italienischen Vergangenheit gegen die Weltherrschaft des Papstthums gesammelt, denen er noch einige aus der Gegenwart beifügt. Die Reihe eröffnet der große Dante, der nimmehr in Deutschland kaum weniger populär oder wenigstens ebenso hochgeachtet ist als in Italien. Er war bekanntlich durch und durch ghibellinisch gesinnt, gegen die weltliche Herrschaft des Papstthums und für die Herrlichkeit des römisch-germanischen Kaiserreichs. Seine Ansichten über den Gegenstand werden durch zahlreiche Stellen aus der „*Göttlichen Komödie*“ dem Leser zur Kenntniß gebracht. Der Verfasser bemerkt unter andern auch: „Selbst den lauten Ruf der Gegenwart: „Trennung von Staat und Kirche“ — ihn schrieb schon vor sechshundert Jahren Dante aus sein Panzer, und in welchen Flammenzeichen!“ Er ward damit „ein Bürger derer, die da kommen werden“ — ein Bannerträger des modernen Staats in unserm Sinne. Nach Dante führt der Verfasser Petrarca und Kienci vor. Bei des letztern Streben und Schicksal verweilt er eingehender mit Vorliebe, ohne indeß gegen die Schwächen desselben blind zu sein. Machiavelli und die Borgias sind der Gegenstand des dritten Abschnitts, wovon der erste bekanntlich theoretisch, die andern aber praktisch die Einigung Italiens erstreben, freilich mit Mitteln, welche die Welt mit Abscheu erfüllen und welche die eine Generation nur als Dämon des Wohlseins der andern behandeln. Die Geschichte der Borgias wirkt bekanntlich ein großes Licht auf die „unselbsten“ päpstlichen „Heiligkeiten“.

Unter den Zeugnissen aus der Gegenwart ragt besonders hervor das zu Anfang der sechziger Jahre erschienene Werk des Monsignore Francesco Liverani, Hausprälaten und Protonotarius des Heiligen Stuhls: „Il Papato, l'Impero e il Regno d'Italia“. „Dieses noch obenbrein dem Grafen Montalembert gewidmete Buch entrollt ein erschreckendes, haarsträubendes Bild der grenzenlosen Cor-

ruption und Spitzbüberei in der Regierungsmaschine des nun selig entschlafenen Kirchenstaats.“ Der schlichte Liverani malt die schreckliche Misregierung mit den treffsten Farben. Er sagt:

Ich bin weder liberal noch ein Feind des Papstthums, wie meine Schriften bezeugen, weder betrogen noch geirrt; ich habe studirt, kenne das ganze Territorium. Die Regierung des Cardinale Antonelli ist schlecht aus moderner Seiten; der Antagonismus zwischen Volk und Regierung ist mehr als berechtigt, die Regierung ist unerträglich. Nur fremde Reize vermögen den Status quo zu halten, weil die Regierung aus alle materielle und moralische Gewalt ist.

Diese Worte des sonst so rechtgläubigen Mannes sind um so bemerkenswerther, wenn man bedenkt, wie unaufrichtig Hierarchy und Ultramontane die Kirche, den Papst als die allein wahre, sichere Stütze der weltlichen Regierungen bezeichnen und anpreisen und lange Zeit hindurch leider damit nur zu viel Glauben fanden. Was kann ein Papstthum, das in seinem eignen Herrschaftsgebiet alle moralische Gewalt verloren hat? In der That ist die Klerikalen schon in dem Augenblick nach staatlichem polizeilichem Schutz zur Erhaltung ihres Einflusses, während sie sich selbst als die festen Säulen der Throne empfinden. Ueber die Corruption und den Nepotismus in der klerikalen Regierungsmaschine sowie über das Klerikalwesen und die Dummheit und Schwäche der päpstlichen Herrschaft gegenüber demselben werden merkwürdige Beispiele angeführt. Der letzte Abschnitt ist der Schilderung des gegenwärtigen Papstes und seiner Bestrebungen gewidmet.

6. Die Suprematie der Kirche und die Dienstpflicht der Kleriken in der römisch-verehrten Welt. Anthropologie beleuchtet von einem Zweifler. Leipzig, D. Bohn. 1872. Gr. 8. 7 1/2 Ngr.

Eine mit Kenntniß und geistreicher Ironie geschriebene Zurückweisung der hierarchischen Ansprüche auf Wissenschaft über den Staat und damit auf unabdingbare Ausschließung aller Lebensverhältnisse. Der Verfasser gibt eine scharfe Charakteristik und Kritik des Aberglaubens und verabschiedet sich der Einsicht nicht, daß ein wirklich radikaler Principienkampf nothwendig sei, um den hierarchischen Ansprüchen auf Suprematie gründlich zu begegnen oder dieselben geradezu ein Ende zu machen und dadurch den modernen Staat mit all seinen Aufgaben für die Emancipation von der Barbarei des Aberglaubens und der Unbildung zu reiten. Sehr richtig ist auf die eigenthümliche Anomalie hingewiesen, daß der Staat die Heiligkeit des Aberglaubens und Wahns zu schützen hat und selbst dagegen bis jetzt kein Recht der Vernunft kennt, und die sowie die gesammte Wissenschaft ungestraft verhöhnt, geistlicherseits amtlich verleumdet, in aller Weise bespottet und verächtlich werden darf.

7. Sendschreiben an den geistigen Adel deutscher Nation. Von Verfasser der Concillien. Leipzig, Buchardt. 1872. Gr. 8. 7 1/2 Ngr.

Unter dem geistigen Adel versteht der Verfasser die Vertreter der Wissenschaft und fernerhin alle Gebildeten überhaupt. Wol nicht mit Unrecht, obwohl immerhin in diesem Titel verzeiht werden kann, insofern er den geistlichen Adel der Klerikalen an sich trägt. Man erkennt übrigens nach dem etwas stolz klingenden Titel, daß es

affer dem „geistigen Adel“ etwas mehr und noch tieferes mitzutheilen habe als dies, daß sich im deutschen Reiche eine Partei bilden müßte, die den von der Kirche schwebenden Handfchuh aufnehme und den Kampf h, aber bis zur Unschädlichmachung des Gegners kämpfe, was nur dadurch erreicht werden könne, daß Staat aus seiner unnatürlichen, die höchsten Interessen der Nation schädigenden Verbindung (mit der Kirche) löst. „Also keine Staatsreligion mehr.“ Dies ist allgemein gewiß richtig, nur freilich ist die Sache z zu verstehen und muß die Ausführung nicht in ictor Weise, sondern den thatsächlichen Verhältnissen entsprechend geschehen. Bei den übrigen Confessionen und Sekten z. B. hat die geforderte Trennung besondere Schwierigkeit, wenigstens nicht für den Staat; dagegen bei der katholischen Kirche liegt die Sache anders und kann nur mit großer Reserve vorgenommen werden, wie Referent dies schon in seiner Schrift: „Das Recht der eigenen Ueberzeugung“ (1869), erörtert hat. Die katholische Kirche stellt sich über den Staat als ein thes Imperium, als Reich von dieser Welt, indem durch ihre äußerliche Herrschaft die weltlichen Regierungen christianisiert zu müssen glaubt. Und sie hat diese Herrschaft sogar schon Jahrhunderte hindurch besessen, in Anspruch genommenen Rechte ausgeübt; sie ist außerordentlich selbstgeschlossener, von einheitlichem Princip durchdrungen, namentlich von einem unverantwortlichen Dictator herrschter internationaler Organisation, der für sich jeder Regierung große Schwierigkeiten bereiten und künde mit weltlichen Mächten mit wirklicher Gefahr kunden kann. Ist daher auch am Princip der Trennung von Kirche und Staat festzuhalten und danach zu handeln, daselbe allmählich praktisch durchzuführen, so ist gerade bezüglich der katholischen Kirche, resp. päpstlichen Hierarchie mit großer Vorsicht zu verfahren, da die ihren Ansprüchen und Grundfätzen nach die geistliche Freiheit zu nichts anderem mehr brauchen würde, denn die Staaten ungehemmt einen Kampf auf Leben und Tod zu bereiten. Neu entstehenden religiösen Gemeinschaften gegenüber liegt die Sache einfach: der Staat läßt sie bestehen, soweit sie sich innerhalb der Anerkennung der Staatsgesetze bewegen; stellen sie diesen entgegengesetzte Grundfätze auf, so muß ihnen der Staat im Interesse der Selbsthaltung die Anerkennung oder Zulassung verweigern. Dagegen die katholische Hierarchie stellt wirklich gefährliche Grundfätze auf, stellt sich über die Staatsgesetze, und es kann ihr doch bei ihrem alten Bestand, intransigenter Organisation, wenigstens da wo ihre Mitbürger einen großen oder sogar überwiegenden Theil der Bürger bilden, Anerkennung nicht verweigert werden, denn die Hierarchie sich nicht dazu versteht, auf ihre Ansprüche zu verzichten. Die Verhältnisse sind da sehr ernst und schwierig, denn das Volk wird angeleitet, die Herrschaft der Kirche, d. h. der Hierarchie, als bürgerliches Recht der Religionsfreiheit zu fordern und Unterdrückung der gewohnten freien Religionsausübung zu schreien, wenn die Regierungen sich den hierarchischen Ansprüchen widersetzen. Papst und Hierarchie werden jetzt demokratisch geworden, um die Volksherrschaft auszuüben, wie sie früher dem dynastischen Herrscher ausübten, als von diesem die ge-

wünschten Vortheile zu erlangen waren. Gründliche Abhilfe gibt es unsers Erachtens in dieser Sache nur dadurch, daß das Volk selbst durch Aufdeckung der vollen Wahrheit bezüglich des Papstthums und der Hierarchie von dem Joch dieser befreit werde. Also Befreiung insbesondere des katholischen Volkes Deutschlands von der Papstherrschaft; alles andere ist nur augenblicklicher Nothbehelf, ohne dauernd Abhilfe zu gewähren. Manches indessen läßt sich immerhin bessern und ändern zur allmählichen Schwächung der Gewalt der Hierarchie. Leider ist bis auf die neueste Zeit in dieser Rücksicht kaum irgend Nennenswerthes geschehen. Seltsame Dinge gibt es noch bezüglich des besondern Schutzes, den die Kirche vom Staate genießt. Der Verfasser weist auf einiges hin; unter anderem bemerkt er:

Und während die schwarze Junst das Privilegium hat, allsonnig gegen die Ungläubigen, d. h. gegen die Intelligenz loszuwandern und sie dem Haß und der Verachtung bei der ungeliebten Masse auszusetzen, ist es nach den bestehenden Gesetzen nicht erlaubt, sich in Schrift oder Wort sachgemäß zu vertheiligen und sie in die ihnen gebührenden Schranken zurückzuweisen.

In der That gilt die Wissenschaft noch immer gewissermaßen für vogelfrei, obwohl die moderne Menschheit ihr so unendlich viel verdankt. Alles das warb errungen auf Kosten und Gefahr der Forscher, und die Wissenschaft hat nicht weniger ihre Märtyrer als die Religion. Und selbst jetzt wird ihr nicht der gleiche Rechtsschutz zuteil wie den verschiedenen religiösen Confessionen oder Sekten; denn sie, die Wissenschaft selbst (nicht bloß dies und jenes wissenschaftliche Resultat), und ihr Organ und lebendiges Princip, die Vernunft, darf ungeschont sogar in offiziellen Acten der Religion geschmäht und herabgesetzt werden, während jeder Wahn und Aberglaube, der sich für Religion ausgeben mag, staatlichen Schutz genießt — bis vor kurzem selbst die Kanzelgriffe der Geistlichen auf den Staat und seine Gesetze und Maßregeln. Dieses, rational betrachtet ganz abnorme Verhältniß stammt noch aus der Zeit her, wo das ganze geistige Leben in gleichsam selbstverständlicher Weise vollständig unter der Herrschaft der Kirche, d. h. der kirchlichen Autoritäten stand, wo die Seelen der Bürger der Kirche, dem Staate nur ihre Leiber gehörten, daher auch Schule und Wissenschaft als Domäne der Kirche galt. Dies mußte um so schlimmere Folgen haben, als die verschiedenen christlichen Confessionen bis auf die Neuzeit darin wetteiferten, die Vernunft des Menschen zu Gunsten der Offenbarung und des Glaubens herabzusetzen und aus dieser Veringerung eine Pflicht und ein Verdienst des Glaubens zu machen. Daraus mag hervorgehen, welche tiefgreifende Umänderung in dieser Beziehung eintreten müssen, ehe ein normaler Zustand hergestellt werden kann.

8. Ueber die Rechte der Regierungen beim Conclave. (Von Graf Greppi.) München, Adermann. 1872. 8. 10 Sgr.

Die Diplomatie trägt sich mit dem Gedanken, oder vielmehr tröstet sich in ihren Verlegenheiten mit dem Gefühl der Hoffnung, daß die aller Wahrscheinlichkeit nach bald eintretende Wahl eines neuen Papstes ihrer ins Stodten gerathenen Weisheit aus der Verlegenheit helfen, und daß alle Schwierigkeiten im Verhältniß zwischen Kirche

und Staat durch die Wahl eines gemäßigten neuen Papstes würden beseitigt werden. Die Regierungen hätten daher bei solcher Wahl von dem Rechte der Exklusive Gebrauch zu machen, das ihnen seit Jahrhunderten zu stand und das sie bis in die neueste Zeit zur Ausübung gebracht, d. h. von dem Rechte gegen die Wahl eines ihnen unliebsig erscheinenden Cardinals von vornherein Verwahrung einzulegen. Dieses Recht also ist der Gegenstand der genannten anonymen Schrift, deren Verfasser in der That der Diplomatie angehört: Graf Greppi, italienischer Gesandter in München. Derselbe gibt eine kurze, ansprechend geschriebene historische Darstellung der Entstehung dieses Rechts der Exklusive und zeigt dann, wie dasselbe bei verschiedenen Papstwahlen ausgeübt worden. Wir müssen sogleich gestehen, daß uns dieses Recht als ein vollständig illusorisches erscheint, auf das nicht die mindeste Hoffnung zu setzen ist. Die geschichtliche Darstellung, die der Verfasser gibt, zeigt uns auch genügend — wenn es uns nicht sonst schon bekannt wäre und nicht in der Natur der Sache begründet läge —, daß dieses Recht niemals weder den Staaten noch der Kirche zu besonderer Förderung gereicht hat. Die Regierungen haben natürlich dabei stets nur ihre eigenen Ziele und Interessen im Auge gehabt, nicht das Wohl der Kirche oder die Förderung des geistigen Lebens der Völker, und da ihre Interessen widersprechende waren, so mußte die Folge hauptsächlich gegenseitige Paralyse sein und die schließliche Wahl eines Mannes, der noch keine ausgesprochene Parteistellung eingenommen, also nach der Papstwahl noch frisch zu bearbeitendes Material zu sein pflegte. Der Haupterfolg dieses Rechts der Exklusive war daher, daß das Spiel der Intriguen noch verworrenere, widerwärtigere wurde als ohne dasselbe. Man kann kaum umhin, von Widerwillen und Ekel erfüllt zu werden, wenn man das unwürdige Getriebe betrachtet, das regelmäßig bei der Wahl eines neuen Papstes stattfindet. Diplomatische sich gegenseitig bekämpfende Einflüsse, Eifersüchteleien, die Hoffnung und Sucht, das Staatssecretariat zu erringen, sind die Hauptmotive bei den Cardinälen für die Wahlstimmen und die Wahl. Die Simonie, d. h. der Verkauf kirchlicher Stellen für zeitliche Vortheile gilt als ein kirchliches Hauptverbrechen und ist mit der größten Strenge verboten und zu bestrafen. Die Päpste haben wie bekannt mit aller Energie dagegen gekämpft, da dies durchaus in ihrem Vortheile lag. Nachhergand hat freilich niemand mehr Simonie getrieben als die feile römische Curie, die aller Welt das Sündigen in dieser Beziehung verbot, nur um das Monopol dazu sich selbst zu sichern. Und man kann sagen, daß gerade bei Befetzung der höchsten kirchlichen Stelle es kaum je ganz ohne Simonie abgegangen ist.

Was nun den Einfluß der Regierungen auf die nächste Papstwahl betrifft, auf den die Diplomatie so große Hoffnungen zu setzen scheint, so glauben wir mit Bestimmtheit behaupten zu können, daß diese Hoffnungen illusorisch sind. Irigend ein Erfolg bei der Ausübung des Rechts der Exklusive wäre nur dann zu erwarten, wenn die berechtigten Regierungen unter sich einig wären bei der Ausübung desselben; daran ist aber unter den gegenwärtigen Umständen nicht im entferntesten zu denken. Einen Papst, den

das Deutsche Reich nicht will, wird sicher Frankreich auch zurückweisen, sondern dessen Wahl vielmehr befehlen, und Italien wieder hat ebenfalls andere Gesichtspunkte für Förderung oder Lenkung der bevorstehenden Papstwahl. Sehen wir aber davon ab und denken wir uns alle Regierungen einig und sogar eine Art fögenannter Exklusive ausüben, d. h. den ihnen genehmen Candidaten nennen und durchsetzen, so würde selbst in solchem Fall nicht viel, nichts Entscheidendes gewonnen sein, sondern nur allenfalls ein kurzer Waffenstillstand im Kampfe zwischen päpstlicher Hierarchie und Staat; denn nicht die Personen entscheiden hier, sondern das System — das sollte man endlich erkennen und sich nicht stets mit trügerischen Hoffnungen hingeben. Ein gemäßigter Papst der Papst wird einige Zeit hindurch sich zurückziehen benehmen, dann aber dem System erliegen, besonders in der jetzigen Entwicklung desselben bis zum Aussterben, wo er sich nicht ganz davon freimacht — was von einem Papste nicht zu erwarten ist, da er dabei sich selbst zu geben müßte. Hätte also auch ein Papst bei seiner Wahl besten Hoffnungen erregt, ja sogar blühende Zusagen der Regierungen gemacht, er würde so unabhängig im römisch-hierarchischen System bedrängt und gedrückt und von dessen blinden und dabei interessierten Vertretern belehrt und gequält werden, daß er endlich sein gegebenes Wort brechen, die gemachten Zusagen zurücknehmen und sich ganz wieder der alten Praxis ergeben würde. Da das System ist mächtiger als der einzelne, und die Lage und herrschaftlichen Vertreter desselben wissen recht wohl, daß in der Consequenz und strenggefolgten, einheitlichen Durchführung des Systems, eine große Macht liegt; eine Macht, die entweder ganz herrschen muß oder gebrochen wird. Und der wortbrüchige Papst würde wenig in der katholischen Kirchengeschichte irgendeiner Zeit ersparen, daß sie ihm vielmehr das Nichtthalten seiner Zusagen noch als besonderes Verbrechen, als Auszeichnung zuschreiben würde. Mich dünkt, ich höre schon, wie man in allen theologischen Collegien und fernerhin in allen katholischen Kirchen und Schulen in salbungsvollem Reden die göttliche Vorsehung und die ganz besonders offenkundig gewordene directe göttliche Führung der Kirche gepriesen wird, die den Papst unmittelbar erleuchtet und daher gebracht hat, sein gegebenes Versprechen nicht zu halten und so die Kirche Gottes von einer großen Gefahr befreit! Man gebe sich doch keinen Illusionen hin — seze doch keinerlei Hoffnung auf ein Conclave ohne den Einfluß, den Regierungen darauf üben könnten. In solch einer durch gewissenlose, perfide Machinationen und Intriguen aller Art verpesteten Atmosphäre kann ein Heiliges hervorgehen. Das nächste Conclave wird, wie die andern und der Welt ebenso wenig Frei bring

Schmeicheleien, Verbindlichkeiten, Versprechen, Reden, Verath auch ohne einen Anflug von Schemen sind — so sehr die gewöhnlichen Zeichen, die in der Geschichte in Conclave sich zu wiederholen pflegen, und die nicht einmal auch in diesem hervorzutreten. Aus diesem Grunde können angesehenen und edelgesinnten Personen auferlesen, es sei unmöglich, daß ein Mann von Charakter und befehlender Gesinnung wahrer Religiosität und Ehrlichkeit mehr als ein im Leben thätigen Antheil nehme an einem Conclave, ohne waltig den eigenen Pflichten entfremdet zu werden.

So schrieb Marquis Crosta, der sardinische Bevollmächtigte, am 24. Februar 1831 von Rom aus an seinen . . . Dies ist die Charakteristik eines Conclaves überhaupt, so weiß man, was von einem solchen zu halten und zu erwarten ist. Die Regierungen können daran direct nichts ändern und nichts bessern, sondern nur indirect, daß sie die Bestrebungen, wenn nicht unmittelbar, doch ermöglichen, welche auf Befreiung des katho-

lischen Volks vom Joche dieses Systems selbst ausgehen. Wer die Dinge einer ersten eingehenden Prüfung unterziehen will, wird finden, daß dies allein Hülfen bringen kann und das wahre ceterum censeo insbesondere zum Wohle des Deutschen Reichs sein muß.

J. Frohschammer.

(Der Beschuß folgt in der nächsten Nummer.)

Historische Romane.

Es liegen uns mehrere historische Romane vor, von denen derjenige, welcher uns im Geiste am weitesten zurückführt, vierhundert Jahre vor Christi Geburt spielt, und der, welcher der Zeit seiner Handlung nach uns nächsten steht, mit der Schlacht von Sabowa abschließt. Leser bequeme sich also zu einem Ringe der Phantasie, der über Jahrtausende sich hinwegschwingt; er durch Europa von Süd nach Nord, von West nach Osten, wenn anders ihm daran liegt, unter Führung des Historikers eine stichtige Anschauung jener Romane gewinnen.

Dem Anciennitätsgeetze folgend, beginnen wir mit:

Athen's dreißig Tyrannen. Roman von J. V. Telfs. 1871. 8. 1 Zhr. 6 Ngr.

Es macht einen seltsamen Eindruck, Dinge, welche der Jugend auf nur unter der ganz bestimmten, in Form des wissenschaftlichen Verdicts kennen gelernt plötzlich in der leichtgeschürzten Gestalt des Romans anzusehen. Wer von Sophokles, Plato, Sokrates Neues gehört und gelesen, wer gar die unvergleichlichen Werke dieser Poeten kennt und liebt, wird nicht ohne Befremdung einen Versuch betrachten, in antiken Gestalten im Roman Fleisch und Leben zu geben, sie reden zu lassen in einer Ausdrucksweise, die oben ist, als daß sie unsern klassischen Bewußtseinsgehalt thun könnte. Nur ganz hervorragenden Geistern vorbehalten geblieben, den Gestalten des Alterthums neues Leben einzuhauchen; aber was diesen Geistes der Tragödie, im Epos gelang, ist dem Roman Neues unerreicht geblieben. Wendungen wie: „Das war nur ein Kniff“, oder Schilderungen gleich der nach-

den: ritias war von dem Zauber, der in Polykrates' Augen an ihrer Wangen Rosenröthe, von ihren süßigen herab den schwarzen Haaren und vom dem ganzen Wesen ihrer Schönheit hingeregnet. Nebstbei wußte er, daß sie er, eine nicht verwerfliche Eigenschaft in den Augen des und habgierigen Tyrannen —

ele, die sich beliebig vermehren ließen — wider- noch dem innersten Empfinden jedes mit dem Geiste vertrauten Lesers zu sehr, als daß man in Rede stehenden Romane Geschmack abgewinnen

Der Verfasser ist sich übrigens scheinbar über Anforderungen, welche der Stoff an den Bearbeiter nicht unklar gewesen; Anläufe zu einer erhöhten, die wenigstens finden sich oft genug. Leider aber nicht Dichter genug, um diese Sprache wirklich zu

erreichen; sie wird unter seinen Händen schwülstig, wie folgender Beleg darthut:

Nicht leicht ist es, jedes Mannes Geist, Gemüth und Absicht zu erforschen, bevor er nicht bewiesen, daß er der Staatsgeschäfte und Gesetze kundig sei. Nichtswürdig ist des Staates Oberhaupt, wenn es nicht den besten Rath befolgt und seine Zunge aus Furcht in Banden fällt. Wer den Freund höher achtet als das Vaterland, Verachtung erntet er . . . Mein Lösungswort war immerdar: daß man in allem nach Gewinn nicht streben darf; denn nicht zu leugnen ist's, daß des schönen Vortheils halber mehr Menschenkinder im Elend hingeseht, als in sicherem Glück gelebt. Es ziemt sich also nicht, Geld zu sammeln um jeden Preis, sondern stets zu ehren das Staatsgesetz.

Das ist eine Sprache, die auf Stelzen geht und die voll Unnatur, nicht aber voll poetischen Schwunges ist. Da kann es denn leicht begegnen, daß der Verfasser eine Schilderung Athens, wie es jetzt ist, mit der Bemerkung schließt, in schattigen Gäßchen fänge dort „noch immer die Nachtigall ihre süß schmachenden Weisen, um auch ihrerseits Sophokles' Andenken zu verewigen“. Sollte die Nachtigall bei ihren Gesängen wirklich diesen Zweck haben?

Zu dieser Geschraubtheit steht folgende Geschmacklosigkeit in seltsamem Gegensatz:

Krisophanes sah so viel, daß ihn ein hartnäckiger Schindlen überfiel, welcher nicht aufhören wollte; Alkamenes ließ daher Krizymachos, den in der Nachbarschaft wohnenden Arzt, rufen, der auch sogleich erschien und dem Krisophanes rieth, den Athem an sich zu halten. Dies schwächte zwar den Schindlen, trieb ihn aber nicht. Auf Krizymachos' ärztliche Verordnung gurgelte sich nun Krisophanes mit Wasser, worauf es ihm wieder leichter wurde, ohne jedoch den Schindlen gänzlich los zu haben. Der Arzt nahm also einen Sänftelei und kletterte damit Krisophanes' Nase, bis dieser einige male nieste. So wurde er vom Schindlen los.

Wenn wir nichtsdestoweniger unsern Lesern rathen, den kleinen Band zur Hand zu nehmen, so ist es, weil in demselben der Anfang: „Ueber das heutige Athen“, sehr viel Interessantes enthält. Unzweifelhaft erntet Telfs auf einem andern Felde als dem des Romans Lorbern — seiner Beobachtungsgabe wie seiner Gelehrsamkeit geben die letzten Bogen seines Buchs das beste Zeugniß.

2. Der Buchführer von Lemgo. Roman aus dem deutschen Leben des 17. Jahrhunderts, von George Hefel. Bielefeld, Bielefeld und Kassel. 1873. 8. 1 Zhr. 15 Ngr.

Ein gewandt geschriebenes, stimmungsvoll gehaltenes, im Colorit markiges Bild aus den Zeiten des Dreißigjährigen Kriegs, welches auf ernste Studien über Land

und Leute, Zeit und Ort basirt ist. Wie alte Porträts schauen uns die Figuren an; Gestalten wie Meister Betag, die Geschwister Beilfuß, der Fährhich Krachwedel, der Hegenprofessor, vor allem aber der höchst originell gehaltene Speerreiter Franz Pflaume sind aus dem Leben gegriffene Gestalten, in denen frisches, warmes Blut pulst. Die Sprache ist gut; nur „eine vorhabende Reise“ hätten wir gern beseitigt gesehen. Die politischen Zeitungen sind bereits so fleißig darauf bedacht, unsere Muttersprache zu verhungern, daß die Romane, deren Verfasser nicht durch wartende Druckerburschen zur Arbeit angespornt werden, sorgfältiger gefeilt sein sollten.

Ebenfalls in den Zeiten des Dreißigjährigen Kriegs spielt die Erzählung „Simon Dach und Knechen von Tharau“, welche mit zwei andern erschienen ist unter dem Gesamttitel:

3. Freud und Leid. Drei Erzählungen von J. C. Scholz. Hamburg, Agentur des Rauhen Hauses. 1872. 8 15 Mgr.

Die genannte Erzählung hat den alten Simon Dach zum Mittelpunkt, die zweite: „Von einer Nacht zur andern, oder ein zwiefaches Märtyrerkium“, Kaspar Lavater, und die dritte: „Der Wandbeger Vöte und sein Better Andres“, Matthias Claudius.

Alle drei Erzählungen haben das Gemeinsame, daß keine rechte Handlung darin enthalten ist. Um „den Finger Gottes“ recht sichtbarlich hervortreten zu lassen, lenkt der Autor seine Helden wie Drahtpuppen an Fäden bald hierhin, bald dorthin, ohne innere Nothwendigkeit, wie es ihm beliebt. Allen drei Helden der drei Geschichten, die ja sämmtlich selbst die Feder geführt haben, werden außerdem fromme Sentenzen, Liebesverse, Gedichte, die von ihnen wirklich herrühren, in Menge in den Mund gelegt; der Verfasser hat die Schriften Dach's, Lavater's und Claudius' fleißig excerpiert. Aber so ist ein Flickwerk entstanden, das einem Bettlergewande nur zu ähnlich sieht; dazu die fadenheime Moral, welche uns gepredigt werden soll, untermischt mit Plattheiten wie diese:

Wir kommt das Weirathen vor wie eine Zuckermandel oder Wurzel, schmeckt anfangs süßlich, und die Leute meinen dann in der Regel, es werde ewig so fortgehen. Aber das bißchen Zucker ist bald abgetret, und dann kommt inwendig bei den meisten eine bittere Mandel oder Khabarber, und da lassen sie das Maul hängen —

endlich die gewöhnliche, über das Niveau der Alltäglichkeit sich nirgends erhebende Sprache — das alles macht einen keineswegs erquicklichen Eindruck. „Freud und Leid“ mag höchstens die Frau Basse auf dem Dorfe

interessiren, wenn sie den heutigen Kalender zu lesen hat.

4. Die letzten Tage von Alt-Oesterreich. Hühnerst. von Edward Rüffert. Prag, Georg u. Deut. Gr. 8. 1 Zfr. 10 Mgr.

Wie anders wirkt dies Zeichen auf uns und mitten in die nun sieben Jahre hinter uns liegende da Preußen sich mit seinem Rivalen aufeinander führt uns der Verfasser. Und wir folgen ihm von Blatt zu Blatt fleigt unser Vergnügen. Der „historischer Roman“, der seinem Namen Ehre alles was erzählt wird, hat sich oder konnte sich geben; Figuren wie die Baronesse Hühnerst, welche leicht nur zum Schluß des Romans ein wenig zu gezeichnet ist, Paandorf Vater und Sohn, Fritz Cohn Hirschburg, „Doctor“ Kuniphart, der Gräfin der von Stufe zu Stufe sinkende Professor Raut der famose Doctor Laucher (Bismarck's Epigone) allem aber der mit schneidender Ironie ganz durchgeführte Elan Hattaw sind von einem Leben, Kraft und Farbenreiche, wie wenig Geschichtsschreiber-Romanschreiber-Phantasie. Dieser Elan Hattaw mentlich, der den Krieg preist, weil man will desselben „sich um gar nichts auf der Welt zu mern braucht, mitten unter seinen Soldaten an nonen der ungestörtesten Ruhe leben kann und Herr im Lande ist“, der dann die Fremden in im Feldlager schilbert, zu denen entfernter eine Entscheidungsschlacht die Musik macht — ist mehr als gehaltenen Typus jener Sorte unsäbigen, wie sie die letzten Feldzüge auf feindlicher mehrfach gezeigt haben. Ein Hauch seiner Würtzt die Schilderung dieser und ähnlicher wiederum aber zeigt uns der Verfasser mehr als daß pathetische Anklänge, hoher Ernst und Edele Sprache ihm ebenso wohl zu Gebote stehen als Geißel des Spottes. Außerdem bildet die rothe Heiße, mit der doch nie gepunkt wird, der treffliche der pilante Stil, die sichere Beherrschung der des Verein mit der völlig vorurtheilsfreien bewertung des Buchs eine Verbindung so lobens Eigenschaften, daß man darüber hinwegsehen darf, der Verfasser hier und da bei den Nachsetzern der slichen Gesellschaft mit besonderer Vorliebe vermischt. B. mehr als einen seiner Helden durch Sölden enden läßt.

Möchten diese Zeilen dazu beitragen, Rüffert's Arbeit die verdiente freundliche Aufnahme auch in der Deutschen Reich, speciell in dessen Norden, zu verschaffen!

Germann 1

Vom Büchertisch.

Unsere Nordostmark. Erinnerungen und Betrachtungen bei Gelegenheit der hundertjährigen Jubelfeier der Wiedervereinigung Preussens mit Deutschland von F. A. T. Krey-
sig. Danzig, Kasemann. 1872. 8. 18 Ngr.

F. Kreyzig, durch seine Vorlesungen über den modernen Roman und über Stoffpreise sowie durch andere literarische Leistungen rühmlich bekannt, schrieb diese Aufsehrspung für die „Danziger Zeitung“, in deren Mitten sie zu ihrer Zeit eine günstige Aufnahme fand. Die Aufgabe derselben ist, wie der Verfasser in r Rede sagt, „nicht sowohl Geschichte zu erzählen, als an deren großen Ergebnissen das Bewusstsein zurechtweisen, an der Vergangenheit den Blick für die Gegenwart, vielleicht für die Zukunft zu schärfen“. Diese Aufgabe löst das Werk in jeder Beziehung, es muß daher unbegriffen werden. Es zerfällt in die Abschnitte: „Deutsche und Slaven“, „Der slawische Untergrund“, „Die Eroberung“, „Der Rückschlag“, „Die polnische it“, „Wieder daheim“. In dieser Inhaltsangabe liegt gleich die Disposition des Werks klar zu Tage. Es eine von Zeitalter zu Zeitalter fortschreitende Geschichtsbildung, und diese Geschichtsabzählung ist durchdrungen a einem Geiste, welcher den Forderungen des modernen elastes nach jeder Richtung hin Rechnung trägt und dem Schlusssatz des Werks am klarsten zum Ausdruck kommt. Dieser Satss lautet:

„Er liegt fern von uns, und dem polnisch redenden Staatge-
gen die Freude an seiner Muttersprache, an seiner angestamm-
t Site und Art, die Pietät für die geschichtlichen Erinnerun-
n seines Volkes zu misgönnen. Das wäre nicht menschlich,
s, zum besondern nicht deutsch. Wie der Zefiner italienisch,
r Kaiser und Baadländer französisch spricht, wie fünf Mil-
n Amerikaner und mehrere Hunderttausend Poländer und
ränder deutsch reden, ohne daß dieses sie hinderte, gute
rweier, Amerikaner, Russen zu sein; so werden unsere poln-
n Mitbürger in Westpreußen, Polen und Schlesien sich auch
l gewöhnen können und müssen, ohne revolutionäre Inter-
enzen ihr Polnisch zu reden und ihre Masuren zu tanzen.
rache und Sitte sind gewiß ein mächtiges Einigungsband,
rärteres aber sind Interessen, Geseß und Recht. Wir wol-
n werden das Mögliche thun, um den Polen ihre anor-
t politische Lage, die wir nicht verschuldet haben und nicht
ern können, weniger schmerzlich zu machen. Wir werden
erstlich bemühen, mit ihnen als wohlwollende Mitbürger zu
n. Wir erwarten dagegen von ihrer Seite eine nürstere
ländige Anerkennung unumstößlicher Thatsachen. Für Weis-
s mag die Zukunft sorgen. Wer aber in den Grenzen des
reich neu entstandenen Reichs deutscher Nation, und speciell
mit deutschem Blute und deutschem Schweiße so reich
ndem Bewußtsein unabweisbarer und dankbarer Treue ge-
t Dynastie, der wir diese Pietät schenken, in zher-
t Fingern an Verfassung und Geseß, im Hochgefühl er-
zerner Erfolge und in der festen Hoffnung auf den nicht
stehenden Segen intelligenter, ausdauernder Arbeit. Es
nur auf unsere polnisch redenden Mitbürger ankommen,
t Segnungen mit uns zu genießen. Wir gebeten auch
n gegenüber keine andere Propaganda zu machen, als die
paganda der Bildung, der Bernunft, der Arbeit, des frei-

heitlichen Fortschritts. In diesem Zeichen hoffen wir einen
riedlichen Sieg über offene und heimliche Weider, schwarze
und rothe. Nur offenbare Gewalt wird uns heute und mor-
gen wie gestern gewaffnet und entschlossen zur Abwehr finden.
Ausflüchten und Combinationen aber, die durch solche Gewalt
und ihre Abwehr möglicherweise hier oder da erzeugt werden
könnten, möchten wir fern halten von der Bestimmung der
bevorstehenden Feiler. Das erste Jahrhundert unserer Wiederver-
einigung mit Deutschland war eine Zeit schweren Ringens
mit innerer Unfertigkeit und mit vielfacher Ungunst der Men-
schen und Dinge, aber auch eine Zeit wachsender Kraft, erstar-
kenden Vertrauens, rühmlicher Erfolge. Mögen der Wunsch
und die Hoffnung nicht verwaissen erscheinen, daß der Anfang
des zweiten Jahrhunderts uns in einer wohlverdienten Periode
innern und äußern Friedens aufstehen und für Lösung köhe-
rer, weiterer Aufgaben heranreifen lasse.

Wir können uns dem verdienstvollen Werte, auf des-
sen Einzelheiten näher einzugehen uns hier der Raum
fehlt, nur in allem anschließen, und hoffen, daß seine
Forderungen und Wünsche zum Heil des Deutschen
Reichs und Europas in vollem Maße in Erfüllung ge-
hen mögen.

2. Sammlung gemeinverständlicher wissenschaftlicher Vorträge,
herausgegeben von R. Virchow und F. von Holten-
dorff. Berlin, Lüderig. 1872—73. Gr. 8. In Liefen-
rungen zu 5 Ngr.

Von dieser vortrefflichen Sammlung liegt uns eine Zahl
von Heften vor, an denen wir die folgenden Aufsätze
hervorheben: „Ueber alte und neuere Astrologie“ von J. A.
M. Mensinger, „Ueber die Meteoriten und ihre Be-
ziehung zur Erde“ von E. Rammelsberg, „Die
Ehre im Spiegel der Zeit“ von Eduard Denkerbrüggen,
„Ueber die Wellen des Meeres und ihre geologische Be-
deutung“ von R. von Serbach, „Die deutschen Reichs-
kennobien“ von A. Winkler, „Ueber Geistesstörungen
und Geisteskrankheiten“ von E. F. Flemming, „Die sociale
Frage“ von M. Wirth, „Petroleum, seine Naturgeschichte
und Gewinnung“ von F. Buchena u., „Sinneswahrneh-
mungen und Sinnestäuschungen von F. Wendt, „Theorie
des Aberglaubens“ von Pfeleiderer, Die alten Höhlen-
bewohner“ von D. Fraas u. a. — wiederum eine Serie in-
haltsschwerer Aufsätze, welche, jeder in seiner Branche, des
Lehrreichen und Interessanten vieles bringen und ohne
Ausnahme dem Unternehmen zur Ehre gereichen. Beson-
ders interessiert hat uns der Vortrag von A. Winkler
„Die deutschen Reichskennobien“, eine sehr tüchtige Ab-
handlung.

3. Deutsche Zeit- und Streitfragen. Flugschriften zur Kennt-
nis der Gegenwart. Herausgegeben von F. von Holten-
dorff und W. Duden. Berlin, Lüderig. 1872—73.
Gr. 8. In Heften zu 7½ Ngr.

Wie die eben erwähnten „gemeinverständlichen wissen-
schaftlichen Vorträge“, so dienen auch die „Deutschen Zeit-
und Streit-Fragen“ einem zeitgemäßen Zwecke: sie orien-
tiren mit großer Umsicht und vielem Geschick über die
bewegenden Ideen der Gegenwart und liefern ein schätzens-
werthes Repertoire der neuesten Ereignisse und Erschei-
nungen auf dem Gebiete des politischen, socialen und
staatlichen Lebens und der gesammten Wissenschaft. Wir

erwähnen; Heft 2: „Betrachtungen über die Währungsfrage der deutschen Münzreform“ von Wilhelm Roscher; Heft 5: „Die neuern katholischen Orden und Congregationen, besonders in Deutschland“, statistisch, kanonisch und publicistisch beleuchtet von J. F. von Schulte; Heft 6: „Die Arbeiterfrage sonst und jetzt“ von F. Wilhelm Stahl; Heft 7 und 8:

„Rom und die Deutschen“ von J. E. Bluntzsch; Heft 9: „Der Protestantismus als politisches Factum im deutschen Reich“ von M. Baumgarten; Heft 10: „Ueber ländliche Arbeiterwohnungen“ von Lenz; Heft 18: „Das landesherrliche Kirchenregiment“ von F. Wasserfcheben.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

Hartmann's von Aue schöne Legendenbichtung „Gregorius auf dem Steine“ ist bekanntlich, wie es so vielfach den Erzeugnissen der epischen Poesie geschah, in der jüngern Zeit des Mittelalters aus der gebauenen Rede in die prosaische Form umgegossen worden. Lachmann hat in seiner Ausgabe und in den Vorworten zu Hartmann's „Gregor“ diese Prosalegende, welche ihm in einem Straßburger Druck vom Jahre 1502 vorlag, beschriftet und für die Kritik verwertet, und in gleicher Weise verfahren auch die nachfolgenden Herausgeber und Kritiker, wie Pfeiffer, Bartsch, Bach und Egger (vgl. Nr. 28 d. Bl.). Einen kleiner Druck ohne Jahr verzeichnet J. Görres in seiner Schrift über „Die deutschen Volkssagen“ (Heidelberg 1807), der betitelt ist: „Eine schöne merkwürdige Historie des heiligen Bischofs Gregorius auf dem Steine genannt.“ Inwiefern dieser ohne Zweifel jüngere Druck mit dem von Lachmann benutzten übereinstimmt, wissen wir nicht. Daß die Prosalegende nicht erst zu Anfang des 16. Jahrhunderts entstand, sondern schon viel früher für die Bedürfnisse der Leswelt zurechtgemacht wurde, sannte man von vornherein annehmen. Wir erfahren nun jetzt durch eine Publication von J. B. Zingler, daß die nach Hartmann bearbeitete prosaische Gregorius-Legende als Bestandteil eines „Lebens der Heiligen“ bereits im Jahre 1471 zu Augsburg gedruckt wurde. Dieser erste Druck wurde öfters wiederholt, Zingler verzeichnet sieben Ausgaben aus dem 15. Jahrhundert (München 1475, Augsburg 1475, 1478, 1480, 1481, Ulm 1481). Außerdem weist Zingler noch zwei Papierhandschriften des 15. Jahrhunderts nach; die eine, wahrscheinlich ältere, bestimmt datirt vom Jahre 1442 findet sich auf der innsbrucker Universitätsbibliothek, die andere besitzt die kirchliche Seminarbibliothek in Vigen. Es ist sehr dankenswerth, daß Zingler einen Abdruck der prosaischen Gregorius-Legende aus der ältesten Quelle veranstaltete. Er legte die innsbrucker Handschrift zu Grunde, die er mit S bezeichnete, weil sie aus dem Kartäuserkloster Allersberg in Schnolz kommt, also eigentlich die squallere Handschrift ist. Von dem brüderlichen Text und vom alten augsburger Druck gibt Zingler die Lesarten, bisweilen geben auch diese jüngern Quellen die echte Lesung an die Hand. Zingler's Verzeichnisse, welche überdies auch eine zweite sehr schöne und interessante Legenden-erzählung enthält, liegt vor unter dem Titel: „Von Sanct Gregorio auf dem Steine und von Sanct Gertraud. Aus dem Winterheide des Lebens der Heiligen“ (Innsbruck, Wagner, 1873). Es ist ein kleines, zierliches Büchlein, geschmückt mit einem der Handschrift entnommenen Titelbilde. Abgesehen von dem Werth, den diese prosaische Umformung eines klassischen Dichtwerths in kritischer Beziehung hat, ist sie auch wichtig für die Geschichte der deutschen Prosa, welche als Form für die wichtigeren Schöpfung sich erst nach und nach auf eigene Füße stellt, bis sie schließlich im Romane der Gegenwart ebenbürtig neben dem in gebundener Rede abgefaßten Epas einhergeht und diesem sogar vorausreitet.

Der Deutschen Gesellschaft zur Erforschung vaterländischer Sprache und Alterthümer in Leipzig verbandt die Wissenschaft schon manche wertvolle Gabe. Außer historischen Abhandlungen bieten ihre Publicationen auch ältere Literaturtexte. Im Jahre 1867 veröffentlichte die Deutsche Gesellschaft eine handschriftlich auf der Leipziger Universitätsbibliothek vorhandene altdeutsche Evangelien-

übersetzung unter dem Titel: „Des Matthias von Tschingel's Evangelienbuch in mitteldeutscher Sprache. 1343. Herausgegeben von Reinhold Beckstein.“ Zu der jüngsten ähnlichen Publication hat wiederum eine der Leipziger Universitätsbibliothek zugehörige Handschrift gebietet. Bereits im Jahre 1836 ist aus dieser dem 15. Jahrhundert zuwizurechnenden Handschrift, welche eine ganze Reihe von Ergänzungen enthält, wenigstens im ersten Bande der von ihm und Heinrich Hoffmann herausgegebenen „Mittheilungen der Bibliothek“ genoue Nachricht unter dem Titel: „Märchen und Sagen“; er ließ zugleich den ersten Theil des Prosainhalts der Handschrift abdrucken, aber die Zählung von Gregorius und von Apollonius nicht. Es ist der Mühe werth, nachzuholen, was Haupt unterlassen hat und die beiden Stücke gleichfalls zum Druck zu bringen. Zugleich hat der Herausgeber auch auf andere Bearbeitungen in beiden Sagen, welche eine danauehsinger Handschrift enthält, Bedacht genommen und sie zur Vergleichung mit angehängt. So ausgesandt ist eine sehr fleißige, auf Sachliches und Sprachliches sich erstreckende Einleitung. Dieses Werk bietet das schönste des künftigen Bandes der Mittheilungen der Deutschen Gesellschaft (Leipzig, Weigel, 1873) und hat den folgenden Titel: „Gregorius, Apollonius von Tyrus. Aus Handschriften herausgegeben von Karl Schröder.“ Der Ansicht an, daß die Leipziger Handschrift Original, nicht Copie ist, kann Schröder zu.

Die Genossenschaft deutscher Bühnengenossen, die sich immer fester consolidirt und die große Mehrzahl der Mitglieder des deutschen Theaters umfaßt, hat jetzt auch ein Ernst Gertle in Kassel redigirten Almanach (erster Jahrgang 1873, Leipzig, Luckhardt) erhalten. Derselbe enthält, wie einem Verzeichnisse der Localgenossenschaften und der Genossenschaftsbühnen, eine Zahl von Biographien meistens solcher Theater, die sich um die Begründung der Genossenschaft als wichtige Verdienste erworben haben, wie Baron, Kap Müller u. a., außerdem mehrere Aufsätze zur Bühnengeschichte, unter denen besonders derjenige von Hugo Müller, „Ueber den Traditionsbegriff beim deutschen Theater“, eine wundervolle Stelle unserer Schauspielwissenschaft berührt. Gegen in Greifswald, mit welchem ein Vater so junger Theater wie Karl und Franz Maar gepaart wird, gegen die Altsächsischen hiesigen Bühnen auf der Bühne, den modernen Göttinger Bühnen, gegen die Notwendigkeit der Abgabe und damit motivirte Streichen unerlässlicher Scenen haben in dem Auszuge viele treffende Bemerkungen. Der Auszug über die „Literaturdramo“ von W. Bennet weist auf bedeutend literarische Werke hin, die nie über die Bretter gegangen oder nie heimlich geworden sind: die Komödien, Dramen, Schiller, Uhland, Böber werden als Hauptrepräsentanten des Dramas bezeichnet.

Von dem großen „Rustflossigen Conversations-Lexikon“ welches Hermann Wendt (Berlin, Oppenheim) heraus gibt, liegt der dritte Band vor, welcher von Goethe reich und ebensoviel wieder eine Menge biographischer Nachrichten und geeigneter Abhandlungen aus dem Reich der rustflossigen Kenntnisse enthält.

Die Prosaische Verlagsbuchhandlung wird die in der letzten Nummer des Reichs Repert's, „Gedanken über

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Das neue Wissen und der neue Glaube.

Mit besonderer Berücksichtigung von
D. F. Strauß' neuester Schrift: „Der alte und der neue
Glaube.“

Von J. Frohschammer.

8. Geh. 1 Thlr.

Der Verfasser bekämpft in dieser Schrift, mit Bezugnahme auf das vielgenannte Werk von Strauß, einerseits die mechanistische Auffassung der Welt, andererseits die päpstliche Hierarchie sowie die kirchlich-dogmatische Orthodoxie und confessionelle Beschränktheit; er empfiehlt dagegen als eine der wichtigsten Aufgaben unserer Zeit die wahre Wiederbelebung und Erneuerung des religiösen Glaubens auf dem Boden des ursprünglichen Christenthums, das heißt des Christenthums Christi selbst.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Besehung der päpstlichen Encyclica vom 8. December 1864 und des Verzeichnisses der modernen Irrthümer. Nebst einem Anhang: Kritik der Broschüre des Bischofs von Orleans. Zweit., mit einem neuen Vorwort vermehrte Auflage. 8. Geh. 12 Ngr.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Herrn Mahlhuber's Reiseabenteuer.

Von Friedrich Gerstäcker.

Vierte Auflage.

Mit Illustrationen von Otto Brausewetter.

8. Cart. 15 Ngr.

Gerstäcker's Erzählung der tragikomischen Reiseabenteuer, welche dem Herrn Commerzienrath Mahlhuber aus Godelsbad begegnet sind, eine der gelungensten Erzeugnisse deutschen Humors, ist bereits in drei starken Auflagen verbreitet und liegt nun mit 20 ergötzlichen Illustrationen geschmückt in vierter Auflage vor.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Akademische Predigten

von

D. Heinrich Holtmann,
Professor an der Universität Göttingen.

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr. Geb. 2 Thlr.

Mit vorliegender Predigtsammlung bietet der bekannte Heidelberger Theologe eine Reihe religiöser Betrachtungen, welche, an biblische Textstellen anknüpfend und besonders die Gemüthsarbeit umfassend, sich zu einem weltlichen Anbaubuch gestalten, zugleich aber auch der praktischen Schriftleitung dienen.

Die Broschüre: „Psychologisches zur Billenserziehung von Dr. W. Ethe, 84 S., 10 Ngr. Selbstverlag, zu beziehen durch jede Buchhandlung, empfiehlt sich rationell Denkenden.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Das heutige Aegypten.

Ein Abriss seiner physischen, politischen, wirtschaftlichen und Cultur-Zustände.

Von

Heinrich Stephan.

Mit einer Karte. 8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Der Verfasser, der hochverdiente General-Postdirektor des Deutschen Reichs, als Schriftsteller durch seine Geschichte der preussischen Posten, seine Schriften über das Verkehrsleben des Alterthums und Mittelalters, den Suezkanal und den Panamakanal n. s. w. bekannt, bereiste Aegypten im Jahre 1869 aus Anlass der Eröffnung des Suezkanals und legt in diesem Buche die Resultate langjähriger Forschungen über Aegypten und seiner dortigen Beobachtungen und national-ökonomischen Studien nieder. Demnach gibt aus zuverlässigen und sonst schwer zugänglichen Quellen zum ersten male ein getreues Bild des heutigen Aegypten, welches in den verschiedensten Kreisen lebhaften Interesse erregen wird.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Aus zwei Welten.

Wahrheit und Dichtung.

Von

Victor Graella.

(Wisslim Langemann.)

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

Der bekannte, zu den Führern der Altphilologen gezählte Verfasser, Herr Dr. Langemann, behandelt in dieser auch sonst vielfach interessanten Novelle die Konflikte des bürgerlichen Dogmas mit dem Culturleben der Gegenwart und des freien Menschheitsideals, weshalb sein Buch in dem gegenwärtigen Kampfe mit dem römischen Jesuitismus besondere Bedeutung verdient.

Von dem Verfasser erschien früher in demselben Verlage:

Wahrheit, Schönheit und Liebe. Philosophisch-kritische Studien. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Politische Skizzen

über die Lage Europas vom Wiener Congreß bis zur Gegenwart. (1815–1867.)

Nebst den Dingen des Grafen Ernst Friedrich Grafen v. Münster über den Wiener Congreß.

Von Georg Herberich Graf v. Münster.

8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Diese vom Grafen v. Münster, befragtem deutschen Gesandten in London, herausgegebenen vertraulichen Denkwürdigkeiten seines Vaters enthalten viele für die Geschichte des Wiener Congresses wichtige Enthüllungen über Personen und Zustände. Vom Herausgeber selbst sind interessante Bemerkungen über die politische Lage Europas, besonders Rußlands und Deutschlands vorausgeschickt.

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

erscheint wöchentlich.

— Nr. 38. —

18. September 1873.

1: Philosophische Schriften. — Schriften über Staat, Kirche und Jesuitismus. Von J. Großschämer. (Bechluss.) — neuesten Unterhaltungsliteratur. Von Friedrich Wiesermann. — Skizzen. (Englische Urtheile über neue Erscheinungen der deutschen Literatur.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Philosophische Schriften.

Die Unbewusste vom Standpunkt der Physiologie und Descendenztheorie. Eine kritische Beleuchtung des naturwissenschaftlichen Theils der Philosophie des Unbewußten aus naturwissenschaftlichen Gesichtspunkten. Berlin, G. Dander. 72. Gr. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.

Diese anonyme Schrift könnte unter den Beweisen die „All-Einheit des Unbewußten“ angeführt werden. Sol sie eine „kritische Beleuchtung“ der Philosophie des Unbewußten zu geben verspricht und dies Versprechen in durchaus befriedigender Weise erfüllt, so macht das Ganze durch Stil, Neuheit der Wortbildung, den Kenntniß der Geschichte der Philosophie, die sich über einzelne philosophische Richtungen u. s. w. ausdrückt, als ob das wohlbelannte „Unbewußte“ in der Person die vorliegende Schrift inspirirt hätte. Es finden sich in derselben einige Data, welche nicht ohne das „Hellschauen des Unbewußten“ mit solcher Leichtigkeit beigebracht werden konnten: wir erfahren unter andern, warum die Bezeichnung „Philosophie des Unbewußten“ gewählt worden, wie ihr Verfasser zur Antropologischen Eingriffe in den Lebensproceß gelangt und daß er diesen Irrthum vermieden haben würde, wenn ihm bei Abfassung des Abschnitts A bereits das Originalwerk überhaupt bekannt und die Bedeutung der Descendenztheorie genauer bekannt gewesen wäre. „Denn das Kapitel A. II. ist einige Jahre verfaßt als Kapitel C. X.“ Auch das, was der zahlreicheren Recensenten des Werks auch nur von jeher hat, daß nämlich die Philosophie des Unbewußten in naturwissenschaftlicher Hinsicht gleichsam in Stücke auseinanderfällt, die nicht zusammen passen, erkennt das „Unbewußte vom Standpunkt“ u. s. w. mit leichter Mühe und unschätzbare Gewißheit. Nicht hell als in die Vergangenheit sieht es auch in die Zukunft, indem es am Schluß sagt:

Die Philosophie des Unbewußten als der letzte überhaupt mögliche Versuch zur Rettung der theologischen Metaphysik ist zugleich der letzte Versuch zur Rettung des Gottesglaubens, wiewohl in wissenschaftlich modificirter Gestalt. Die Theologie hat davon natürlich nichts gemerkt, aber sie wird vielleicht nach Jahrhunderten die Philosophie des Unbewußten als letzte Stütze ihrer Dogmen citiren, wenn der Schatten des Autors längst diese Citate desavouiren würde.

Die gegenwärtige Schrift ist sehr geeignet, das Vertrauen, welches von naturwissenschaftlichen Kreisen der Philosophie des Unbewußten zuerst entgegengebracht, aber nach genauerer Kenntniß ihres Inhalts wieder entzogen wurde, dem „Unbewußten“ in seiner veränderten Gestalt von neuem zuzuwenden. In der That ist sie bereits von mehreren Seiten als ein erfreuliches Zeichen davon begrüßt worden, daß die Philosophie endlich anfangen mit den bisher sorgsam gehegten Vorurtheilen gründlich zu brechen. Unter andern meint G. von Seidlitz in Nr. 6 des „Ausland“ von 1873: wenn E. von Hartmann die hier entwickelten Lehren in seine Philosophie aufnehme, so könne dieselbe „eine große Zukunft“ haben.

Der bedeutende Fortschritt, durch welchen unsere Schrift über den Standpunkt der Philosophie des Unbewußten weit hinausgekommen ist, ist in der Kürze dahin zu bestimmen, daß sie alle organisch-vitale Entwicklung mit ihren (relativ) zweckmäßigen Formen aus rein natürlichen Ursachen ableitet und alle Eingriffe der „unbewußten Vorsehung“ in die theologisch-metaphysische Kumpelsammer wirft; die Zweckmäßigkeit der Natur wird anerkannt, aber nur als ein durch genau aufzeigbare mechanische Compensationsproceße entstandenes Resultat. Demgemäß wird jede Berufung auf ein directes Eingreifen des Unbewußten zurückgewiesen und im einzelnen gezeigt, wie die betreffenden Proceße ohne wunderbare transcendente Veranstaltung zu erklären sind. Natürlicherweise ist das

„Unbewußte“ unserer Schrift demnach überhaupt ein ganz anderes als das der Philosophie des Unbewußten; während dieses als etwas nur der sprachlichen Bezeichnung nach Negatives, nämlich aber als das Positivste ausdrücklich bestimmt wurde, ist das spätere „Unbewußte“ lediglich dadurch charakterisirt, daß ihm das Bewußtsein fehlt. Eine der Fundamentalbegriffe der Philosophie des Unbewußten, welchem kein Naturforscher zustimmen kann, hat auch das jüngste „Unbewußte“ beibehalten: es behauptet wiederholt mit großem Nachdruck, daß die Annahme eines substantiellen Stoffs außer und neben den Atomkräften „ein unbegründetes, aus den Sinnen stammendes Vorurtheil“ sei, womit es denn auch leicht zur „metaphysischen All-Einheit“ des Unbewußten gelangt. Diese Leugnung des Stoffs dürfte vielmehr als eine Erbschaft der apriorisch-logisch construirten Metaphysik zu betrachten sein, welche principiell alles erklären wollte und deshalb den Stoff, weil sie ihn nicht aus einem Princip ableiten konnte, einfach hinwegdemonstrirte.

2. Philosophie als Orientirung über die Welt von J. J. Baumann. Leipzig, Ditzel. 1872. Gr. 8. 2 Bde. 20 Rgr.

„Philosophiren heißt im allgemeinen sich durch Nachdenken in der Welt orientiren.“ Mit diesen Anfangsworten seines Buchs gibt Baumann diejenige Definition der Philosophie, welche ihm die einzig angemessene zu sein scheint, weil in ihr nichts von den Ergebnissen der fortschreitenden Untersuchung anticipirt ist; er würde auch nichts dagegen einzuwenden haben, wenn man seinem Worte die Bezeichnung einer Erkenntnistheorie oder (?) Metaphysik geben wollte.

Ausführlich behandelt Baumann sodann den Begriff des Wissens und sucht denselben an Beispielen aus verschiedenen Wissensgebieten deutlich zu machen: Man weiß, daß Gott existirt, daß der Magnet das Eisen anzieht, daß $2 \times 2 = 4$ ist, daß $a = a$ ist, daß ein Gemälde schön ist; der Buddhist weiß, daß der Zweck seines Daseins ist, in das Nirwana einzugehen. Diesem verschiedenen Wissen sind drei Stüde gemeinsam: 1) ein Vorstellen, 2) ein Vorstellen von einem Gegenstande und seiner Wirklichkeit, 3) ein Grund für die Annahme des Gegenstandes und seiner Wirklichkeit. „Hier sind Unterschiede sehr wesentlicher Art. Sie lassen sich auf zwei zurückführen, auf Vorstellungen, deren Gegenstand im Vorstellen selbst wesentlich beschlossenen ist, und solche, deren Gegenstand als unabhängig vom Vorstellen gedacht wird.“ Mit vieler Schärfe zeigt Baumann, wie wir immer und ewig in unserm Vorstellen eingeschlossen bleiben:

Gegenstand, Erfinden, Grund, habe ich die denn anders als im Vorstellen? . . . Ich denke: der Baum dort existirt außer mir, aber das ist alles bloße Vorstellung und sonst nichts . . . Nicht der Gegenstand, die Erfinden sind in meinen Vorstellungen, sondern Gegenstand, Erfinden sind selber Vorstellungen, ebenso der Grund, der mir diese Vorstellungen aufnähmt: immer ist es die Vorstellung, daß ich genöthigt bin, d. h. mich vorstelle genöthigt in meinem Vorstellen . . . Wir kennen nichts außer Vorstellungen, und sowie wir etwas kennen, ist es Vorstellung.

Was ist nun das Vorstellen?

Der letzte undefinirbare Begriff, an den sich alle andern Begriffe anlehnen . . . Um zu wissen, was Vorstellen ist, muß

man selbst vorstellen; wir wissen, was Vorstellen ist, wir selbst vorstellen; wer nicht selbst vorstellt, dem kann wir durch keine Beschreibung verständlich machen, nur da stellen sei.

Mit unerbittlicher Consequenz schneidet Baumann hinaus wie dem philosophischen Realismus alle Aesthetik; auch das berühmte *cogito ergo sum* erweist sich seiner Kritik als ein, wenn richtig ausgelegt, tautologischer Satz: „ich bin denken“ oder: „ich denke, also bin ich vor.“ „Das Sein ist nicht etwas und das Denken anderes, sondern beides ist ein und dasselbe, nämlich das Vorstellende sein. Alle andern Auslegungen sind falsch. Demnach beruht all unser Wissen zuletzt auf der Thatsache, daß wir vorstellen; „über diese können wir nicht hinaus. Sie ist zunächst unabweisbar, nicht höheres Princip zurückführbar.“ „Man kann sich nicht genug dieser Thatsache in ihrer Konsequenz Unversäglichkeit bemächtigen; die Philosophen sind stürzen immer von jenem Satz sofort zu tanzen mit. Denn eine Thatsache erscheint ihnen gar zu gering. Ich fichte's, „Ich bin“ unbewiesenes Dogma, und mehr besagen soll als: ich bin vorstellend; ganz so, ich ebenso der Satz: „das Ich setzt sich“, wenn die Willkür liegt und das Ich als sein eigenes Fictum gefaßt wird. „Von einem Sich-selbst-produciren, d. h. Sich-selbst-legen des Ich kann nicht die Rede sein, denn das Ich ist nur als vorstellendes Ich. Baumann nimmt daher seine Philosophie „recht ärmlich“ mit dem Satz: „Ich bin vorstellend“, als der Grundthatsache, und nach, daß eine Thatsache „in allen Dingen möglich und Letzte ist, worauf wir stoßen oder geistlich stehen. Gesehe, Allgemeinheit und Nothwendigkeit, Eigenschaften u. s. w. sind entweder Phantasiegebilde, die abhängig von Thatsachen. Von der „Grundthatsache des Vorstellens“ und dem sich daraus ergebenden Idealismus gelangt Baumann nun indirect zum Realismus, „entweder wir nehmen äußere Realität als unabhängig unserm Vorstellen an, dann können wir vieles an die Wahrnehmungen und Vorstellungen erklären, oder wir nehmen sie nicht an, dann können wir nichts thun, als unsere Vorstellungszustände im weiteren Sinne erklären. Durch diese Erklärung wird uns die Thatsache Wahrnehmens und Vorstellens verständlicher. Das Dies ist wieder bloße Thatsache:

Was verständlich machen heißt, das muß jeder zu thun haben. . . . Erklärung indem ist eine Thatsache unser Vorstellen Ich; sobald wir uns dem hingeben, werden wir Realismus vertrieben zum Realismus. . . . So lang wir so ist, wie er ist, können wir weder daran zweifeln, die Erklärung der Wahrnehmung wollen, noch auch daran, wie diese nicht anders denken, als wenn wir das Dies als wirklich setzen, somit annehmen, daß es anders gibt, daß unser Zeit selber ein solches ist, mit allem, was daran hängt.

Dieser indirecte Beweis für die äußere Realität ist Baumann der einzig mögliche; von dem „gemischten“ die Causalität ist er ganz verschieden, obwohl der Grund der Ursache bei ihm eine Rolle spielt. Jeder der Kant erbrachten noch den von der modernen Naturwissenschaft acceptirten philosophischen Beweis für die Realität läßt Baumann gelten; vom letztern sagt er:

Er ist keineswegs originell, sondern im Grunde genommen ein Wiederhändler der Schopenhauer'schen, im Kant'schen Sinne für Erscheinungen gemeinten, ähnlichen Auseinanderlegungen, wie sie sich z. B. in der Schrift „Die vierfache Wurzel des Satzes vom zureichenden Grunde“ finden.

Nachdem er die betreffende Stelle aus Helmholtz' „Physiologischer Optik“ citirt hat, urtheilt er:

Die Einmischung des Psychikers und Physiologen in die philosophischen Untersuchungen ist da nicht besser geglückt als frühere Einmischungen der Philosophen in Psychik und Physiologie; es ist bei vielem ganz falschen einige Ahnung der Wahrheit.

Dieses Urtheil sucht er zu begründen und führt so dann die „Ahnung der Wahrheit“ in der Helmholtz'schen Theorie auf das Gefühl zurück, welches „äußere Realität als wirklich annimmt, weil man nur so eine Erklärung der Wahrnehmungsvorstellungen findet, zu der man stets hingebängt wird, und die man bei dem Verharren im Idealismus nicht erlangen kann. Das ist aber unser Argument für Realität; dieses drückt klar aus, was hier durch eine Menge falscher und schiefer Erwägungen verjährt ist.“

Es scheint uns, als ob in diesem Punkte Baumann nicht mit der ihn sonst in so hohem Grade auszeichnenden Anspruchslosigkeit und Gründlichkeit geurtheilt habe. Wie an der citirten Stelle von Helmholtz speciell, so wünte er uns vorher von der modernen Naturwissenschaft im allgemeinen, daß sie fälschlich die Empfindung als Zustand des Organismus und die äußeren Dinge als die Ursachen ansehe, welche auf diesen Organismus wirken und eine Zustandsänderung in ihm hervorbringen. Das sei aber bloße Willkür, mit der zweierlei erschiene werden solle: „1) daß Empfinden an dem Organismus als solchem liege, daß auch das Vorstellen ein bloßer Zustand an dem Organismus als Subject sei, und daß 2) wie dieser Organismus als materiell empfunden oder gefaßt wird, so auch die äußeren Einwirkungen auf ihn als von gleicher Materialität und Realität anzunehmen seien“. Mit welchem Rechte hier der Naturwissenschaft der Vorwurf des „Erschieneins“ gemacht wird, ist nicht ersichtlich; es handelt sich eben um zwei verschiedene Ansichten auf das Wesen des Geistes, von denen diejenige für die richtige zu halten ist, welche die besten Gründe beibringt. Wenn Baumann die naturwissenschaftliche Theorie durch den Hinweis auf das „Ich stelle vor“ als die Urthatsache all unser Wissens widerlegt zu haben glaubt, so wird er auch die Konsequenzen dieses Satzes dahin gebängt, die Existenz des Ich vor allem Vorstellen annehmen zu müssen, eine Annahme, die zwar in der neueren Philosophie üblich genug ist, die aber Baumann ausdrücklich abgewiesen hat: Läßt man alles Vorstellen fort, so verschwindet das Ich mit.“ Diesen Satz kann man keineswegs umkehren: Läßt man das Ich fort, so bleibt das Vorstellen bestehen, die wir täglich an kleinen Kindern beobachten können. Baumann sagt selbst: „Unser Ich hängt an mit unserer hellen Erinnerung von unserm (!) Thun und Lassen, eiden und Genießen, Denken und Träumen.“ Unser Thun und Lassen muß natürlich unserer Erinnerung daran vorhergehen, also besteht nach Baumann unser Thun und Lassen vor dem Ich! Aus diesem Widerspruch kommt man nur heraus, wenn man sich entschließt, das Selbstbewußtsein

oder Ich als eine Folge des Bewußtseins (der Empfindung) zu betrachten, worauf die unbefangene Auffassung der psychologisch-genetischen Methode nothwendig führt, während man freilich auf dem von den Philosophen meist befolgten logisch-constructiven Wege das Gegenheil finden kann, weil man es aus andern Gründen finden will. Demgemäß ist nicht das „Ich stelle vor“ die Urthatsache des Wissens, sondern das Vorstellen, genauer das Empfinden, insofern die ersten Vorstellungen der Kinder vom Gefühl der Lust und Unlust begleitet sind. Auf welche Weise dieses Empfinden zu Stande kommt, das ist eben die Streitfrage, um diesen Angelpunkt dreht sich auch die von Baumann angeführte Helmholtz'sche Auseinandersetzung, welche die Wahrnehmungsvorstellungen als Wirkungen der Außenwelt erklärt. Das muß aber auf irgendwelche Weise jede Theorie thun, welche das Ich nicht zum zureichenden Grunde aller Vorstellungen macht. Baumann's Beweis für die Realität der Außenbege steht daher dem Helmholtz'schen viel näher als er glaubt; wenn er die „Urthatsache“ des Vorstellens aus der äußeren Realität erklärt, so kann der dabei nothwendig zu denkende Zusammenhang zwischen dem objectiven und subjectiven Factor nur der von Ursache und Wirkung sein. Seiner Auffassung der Causalität aber als eines rein tatsächlichen Verhältnisses und einer bloß möglichen und nicht allgemeinen und nothwendigen Vorstellung stimmen wir durchaus bei, und erblicken in der Zurückführung der so gern zu „Erscheinungen“ benutzten Gesetze, ewigen Wahrheiten u. s. w. auf einfache Thatsachen ein Hauptverdienst seines Buchs, insofern gerade diese Auseinandersetzungen vorzüglich geeignet sind, das naturwissenschaftliche und philosophische Denken einander näher zu bringen. Merkwürdig bleibt es, daß einmal ein Philosoph dem Naturforscher gegenüber alle Apriorität leugnet, während es gerade die Annahme der letztern ist, welche die Philosophie bei der Naturwissenschaft in Mißcredit gebracht hat. Nicht minder zur Verständigung werden die Ansichten Baumann's über die Teleologie beitragen: die zweckmäßige Beziehung der Dinge ist ihm eine tatsächliche Beschaffenheit derselben, Teleologie und wirkende Ursachen dürfen nicht auseinander gerissen werden. Dies hat man gethan, weil man die Materie als todte Masse, die Bewegung als Stoß und Drud faßte: beides existirt so nicht. Ob die physikalischen Atome zur Erklärung ausreichen, ist empirisch auszumachen; dieselben als schließlich gleichartig a priori anzunehmen, ist kein Grund vorhanden. „Der wahre Canon ist, dasjenige als das Wahre, d. h. Wirkliche, anzusehen, auf welches die Thatsachen selbst hindrängen. Alles andere ist Schein und Wunsch.“

Im Folgenden nähert sich Baumann wieder der naturwissenschaftlichen Erkenntnistheorie: „Wir erkennen die Dinge, wie sie uns afficiren.“ „Die Dinge wirken auf uns, und durch diese Einwirkung lernen wir sie kennen.“ „Der eigentliche Gegenstand und das Ziel des Wissens ist, das Factische mit allen seinen Eigenthümlichkeiten zu erkennen.“ Auch wenn er vom zureichenden Grunde sagt: „Er führt die Cogit aus sich selbst heraus, aus den bloß innern Thatsachen zu den äußern und zu beider Verbindung“, so scheint uns dies ganz im Sinne der Natur-

wissenschaft zu sein. Dagegen beruhen seine Einwürfe gegen den Sensualismus der Hauptsache nach wieder auf der oben getadelten falschen, einer Hypothese fast nahe kommenden Auffassung des Ich, welche im Grunde jede, auch Baumann's eigene Erklärung des Vorstellens unmöglich macht; denn eine Urthatsache im strengen Sinne kann man nicht erklären wollen. Also ist entweder das Vorstellen eine solche Urthatsache, und damit fällt Baumann's „indirecter Beweis“ für äußere Realität, oder das Vorstellen ist nichts als die *conditio sine qua non* unserer logisch zergliedernden Analyse der Erkenntniß, weil eben Erkennen im letzten Grunde = Vorstellen ist; dann kann die psychologische Beobachtung der Entwicklung des Vorstellens die vermeintliche „Urthatsache“ als Wirkung und Modification der Empfindung feststellen. Denn ob „Empfinden“, d. h. mit Lust und Unlust begleitete Wahrnehmung, oder gleichgültiges „Vorstellen“ das prius ist, kann nur „empirisch ausgemacht“ werden.

In der praktischen Philosophie sucht Baumann die Moral zunächst auf die „Freiheit des menschlichen Willens und selbst des Verstandes“ zu begründen. Den Beweis hierfür findet er hauptsächlich in dem Glauben der Menschen an ihre Freiheit. Dieses auch von Ulrici wiederholt vorgebrachte Argument ruht auf schwachen Füßen und ist am einfachsten durch Analogie zu widerlegen: Die Menschen halten sich meist auch für gut, gerecht u. s. w.; sind sie es darum? Nicht glücklicher ist folgendes Raisonnement Baumann's:

Die Negation der Freiheit hebt sich selbst auf. Negation der Freiheit ist Behauptung der Nothwendigkeit. . . . Daß die Freiheit leugnet, ist nothwendig; daß ich die Freiheit behaupte, ist gleichfalls nothwendig. . . . Dies ergibt, daß die Sätze: der Wille ist frei, der Wille ist nicht frei, beide gleichzeitig mit gleicher Nothwendigkeit behauptet werden, d. h. es gibt einen völligen Widerspruch, aus welchem es kein Entkommen gibt.

Das „Entkommen“ scheint uns hier sehr leicht: Irrthum und Wahrheit sind allerdings beide nothwendig, d. h. durch die Antecedentien der betreffenden Subjecte verursacht. Wenn der Ungebildete z. B. meint, das Wetter ändere sich nur Freitags, so ist dies gewiß eine nothwendige Behauptung seinerseits, ebenso wie der Gebildete mit gleicher Nothwendigkeit das Gegentheil behaupten wird. Aus diesem Widerspruch entkommt man durch den Satz der Logik, daß von zwei contradictorischen Urtheilen immer das eine wahr, das andere falsch ist: also ist entweder der Mensch frei, oder er ist nicht frei. Welches von beiden das richtige ist, muß „empirisch ausgemacht“ werden; nach Baumann hat der recht, „welcher am meisten erklärt“, dies dürfte aber im Punkte der Willensfreiheit derjenige sein, welcher alle Handlungen auf Motive zurückführt, womit natürlich die Wahlfreiheit, d. h. die Freiheit, dem oder jenem Motivo zu folgen, durchaus nicht genügt ist. Freiheit existirt eben nur in Gedanken; sobald der Mensch handelt, ist er gebunden.

Als Moralprincip stellt Baumann das „thätige Wohlwollen“ auf; die Ueberwindung des Eudämonismus macht er sich etwas leicht, indem er ihn mit der sinnlichen Annehmlichkeit identificirt und von dieser behauptet, daß sie in jedem Falle durch die sinnliche Unannehmlichkeit aufgewogen würde.

„Jeder Mensch hat sich von der bloßen Unannehmlichkeit des Lebens aus schon tausendmal den Tod gewünscht und nie geboren zu sein; ein geringer Schmerz bringt es schon diese Empfindung in uns hervor.“ Dergleichen Wünsche sind gewöhnlich nicht ernst gemeint und entlehren sich, wenn ihre Erfüllung droht, rasch in das Gegenteil. Indessen hat Baumann darin recht, daß die Sinnenlust nicht zum Moralprincip taugt, wie wir ihn auch darin bestimmen, daß „die wissenschaftliche Begründung ebenso lüdenhaft wie die der sinnlichen Glückseligkeit sei“.

Hingegen können wir den Satz: „Was uns im Leben zurückhält, das sind gewisse Ideale, welche unsere Erde erfüllen“, nicht in dem Sinne Baumann's unterschreiben. Allerdings haben jeden seine Ideale im Leben zurück; aber welches sind diese Ideale? Das Ideal des Einzelnen ist fortwährende Befriedigung der Sinnenlust, das des Geizigen Gelderwerb, das des Wißbegierigen Lernen u. s. w. Wer nun von allen diesen „Idealen“ oder „Moralen“ zurückgekommen ist, folglich nicht mehr von irgendwelchen Motiven geleitet wird (was übrigens schwerlich vorstellbar dürfte), der wird entweder, um mit Baumann zu reden, „das Elend seines Daseins nicht länger perpetuiren“, oder, wenn er Gründe hat, den Selbstmord zu unternehmen, sich das Leben erträglich zu machen suchen, indem er die andere lebt. Dies ist Baumann's Ideal oder Moralprincip des thätigen Wohlwollens. Es muß übrigens bezweifelt werden, daß dies allein einen Menschen im Leben zurückhalten würde; und vollends wenn wir annehmen, daß es einmal allgemeine Gesinnung werden könnte, so lautet ein, daß es dann nicht mehr Zweck des Lebens, sondern nur Mittel für einen andern Lebenszweck sei. Denn wozu „das Elend des Daseins perpetuiren“, wenn sein einziger Zweck der ist, daß alle es sich möglichst erleichtern suchen, womit außerdem eine andere Art von Eudämonismus wieder in die Moral eingeführt wird? Baumann baut auf sein Moralprincip eine Art praktischen Beweis für das Dasein Gottes, welches keines theoretischen Beweises fähig ist: Gott soll nämlich dem moralischen Ideal zur Herrschaft über die sinnlichen und egoistischen Neigungen verhelfen. Dies kann nicht bewiesen, sondern nur erlebt werden: man probire es mit dem Gebete Gottes, und führe die Förderung der Moralität auf die Hülfe Gottes als der „moralischen Substanz“ zurück. So wird man sich von seiner Existenz überzeugen. Dies hat zugleich den Vortheil, daß man dadurch der persönlichen Unsterblichkeit theilhaftig werden kann, die Baumann als Folge des Einlebens unseres inneren Gemüths in Gott für möglich hält. Diese Anschauungen bezeichnet Baumann übrigens selbst als „Mythil“ und kehrt im Folgenden wieder zur streng wissenschaftlichen Behandlung der philosophischen Probleme zurück, indem er für die Aesthetik eine bedeutenswerthe Definition des Schönen gibt: „Schön ist, was in der bloßen Betrachtung des Geistes gefällt.“

Den Beschluß des ausgezeichneten Werks machen die „Ausblicke in eine Geschichtsphilosophie“, welche mit gewohnter Schärfe und Klarheit die in dieser Richtung üblichen Vorurtheile widerlegen. „Es gibt keinen Schöplan, weder einen offenbaren, noch einen geheimen, sondern alles geht nach festen, großen Gesetzen vor sich.“

Geschichte der Menschheit besteht in der Entwickelung der aufeinander folgenden Generationen, die nur ärisch als Gattungswesen (Person) aufgefaßt werden. Methode der Geschichtsphilosophie muß die der streng-

sten historischen Wissenschaft sein und erfordert die genaueste Untersuchung und Feststellung des Details.

(Der Beschluß folgt in der nächsten Nummer.)

Schriften über Staat, Kirche und Jesuitismus.

(Beschluß aus Nr. 37.)

Was hat das neue Deutsche Reich vom neuesten Jesuitismus zu erwarten? Ein Vortrag, auf Grund der Moralphologie des Jesuitenpaters Professor Gury gehalten zu Lüberfeld und Darmen von Franz Beyer. Wormen, Wiemann. 1872. Gr. 8. 6 Ngr.

Leber und gegen den Jesuitismus. Zwanglose Abhandlungen über die jesuitische Taktik und Vollkommenheit, den jesuitischen Eid und Primat von F. Buchmann. Breslau, Boshorst. 1872. Gr. 8. 20 Ngr.

Beiträge zur Aufklärung über die Gemeinschaftlichkeit des Jesuitenordens. Vom Grafen Franz Deym. Zweite Auflage. Leipzig, Hartnoch. 1872. Gr. 8. 15 Ngr.

Der Jesuitismus getreu nach der Natur gezeichnet und den Rännern der Kirche, des Staats und des Volks zur Betrachtung dargestellt von einem beehrten Jesuiten. Leipzig, J. Wigand. 1872. 8. 20 Ngr.

Diese Schriften suchen insgesamt dem größten Theil ein Verständniß des Jesuitismus nach seinem Wesentlichen Grundbegriffen und seiner Praxis zu ermöglichen, sie theils aus authentischen Quellenchriften die schon Grundzüge schöpfen und darstellen, theils aus stichhaltiger Kenntniß des Thuns und Treibens der Jesuiten dasselbe in besonnener gemäßigter Weise schildern. Die erste derselben von F. Beyer (Nr. 9) hebt der charakteristischen Hauptgrundzüge aus dem Lehr- der Moralthologie heraus, um sie der öffentlichen Theilung preiszugeben, die sie verdienen, und mit der zugleich die deutschen Bischöfe, die sich so sehr Jesuiten angenommen und ihnen ein so glänzendes Lob über ihre wohlthätige Wirksamkeit und über die Beseitigung ihrer Grundzüge öffentlich ausgestellt haben. Die öffentliche Verurtheilung hat daher zugleich die Bischöfe zu treffen.

Es dem genannten Lehrbuche vom Jesuiten Gury, gegenwärtig auch in Deutschland die theologischen in beherrscht und den Geistlichen die kirchlichen fänge bei der Seelsorge vermitteln soll, sind nun Verfasser zur Charakteristik einige dieser Grundzüge eilt, um daran zu zeigen, nach welchen sittlichen ritten die Katholiken Deutschlands gebildet werden inden sollen. Bezüglich der allgemeinen Grundnach denen der Mensch zu leben und zu handeln idigen die Jesuiten bekanntlich dem Probabilismus, ie behaupten, daß der Mensch nicht einfach nach besten Wissen und Gewissen zu handeln habe, sonaß er selbst das Gegentheil von dem thun dürfe, ür das Richtige und Bessere hält, wenn auch n zehlicher und einsichtsvoller Mann (s. B. der ter) dasselbe nach einer probabilen Meinung für hält. Die probable Meinung, irgendein Grund hracheinlichkeit der Richtigkeit und Erlaubtheit, entnicht das Gewissen. Die Entscheidung hat hier

der spitzfindige grübelnde Verstand oder die casuistische Autorität, und die große Mehrzahl der Menschen wird sich da im Gewirre widerstreitender Meinungen am sichersten der Leitung des Beichtvaters überlassen.

Eine andere Eigenthümlichkeit der jesuitischen Moral ist die Methode, die Absicht zu lenken. Eine böse, gesetzlich verbotene Handlung darf nämlich gethan werden, wenn man dabei die Absicht nicht auf das darin liegende Böse, sondern auf einen an sich erlaubten Zweck hinrichtet. Demgemäß darf man z. B. einem Feinde eine öffentliche Strafe wünschen, wenn nur jeder Affect der Rache dabei fern bleibt. Ebenso kann die Absicht die Sünde verringern, vereinsamen; z. B. wer von vornherein die bestimmte Absicht hat, eine gewisse Summe Geld zu stehlen, aber, um nicht entdeckt zu werden, diese Summe nicht mit einem male, sondern allmählich stiehlt, der thut nur eine Sünde (er hatte ja nur die eine Absicht); wer aber nicht von Anfang an entschlossen war, die ganze Summe zu stehlen, sie aber dann zu verschiedenen malen dennoch ganz stiehlt, der begeht so viele Sünden, so oft er an der Summe stiehlt, bis sie jene Höhe erreicht hat. Der schwächster Anfänger im Stehlen begeht also viele Sünden, ehe er zu derselben Summe kommen kann, die sich der dreiste Schurke mit einer einzigen Sünde erringen kann! Solche Lehren möchten wol eher in ein Handbuch für Gauner passen als in eine christliche Moralthologie. Indes darf man kaum wagen, dies so offen auszusprechen, da die katholischen und insbesondere auch die deutschen Bischöfe die Grundzüge der Jesuiten als gesunde römisch-katholische bezeugen und nach der Moralthologie von Gury ihre jungen Kleriker unterweisen lassen!

Ein weiterer Grundzug oder Kunstgriff der traditionellen Jesuitenmoral ist der innere oder geheime Vorbehalt. Ihm gemäß ist es gestattet, daß man um eines erlaubten Zwecks willen bei einer Antwort, einem Versprechen, einem Eide u. s. w. durch eine heimlich hinzugebaute nähere Bestimmung oder durch absichtlich gebrauchte zweideutige Worte einen andern Sinn in eine Rede legt, als andere nach dem gewöhnlichen Verständniß und Wortlaut darin finden. Diese Lehre vom innern Vorbehalt hat Gury ebenfalls nicht ausgegeben; denn wenn sie auch nicht direct vorgetragen wird, so kommt sie doch indirect allenthalben zur Geltung. Welche Art Pflächterfüllung und Sittlichkeit unser Jesuit lehrt, geht unter anderem daraus hervor, daß er das kirchliche Gebot, Sonntags die Messe zu hören, erfüllt hält, wenn jemand nur überhaupt zur Messe kommt, wenn er auch während derselben Gedanken der Ruhmsucht oder der Wollust nachhängt oder einen Diebstahl plant. Ein Geist-

hat. Die klugen Leute sagen immer, das gehe zu, da würde man dem Volke seine Religion rauben. Und man wird dies wol in diplomatischer Klugheit so lange wiederholen, bis es zu spät ist und die Torheit solcher Halbsheit gegenüber das Volk vollständig ihre Zwecke bearbeitet hat und dreist bis zum äußersten schreiten kann!

Eingehender noch und schärfer werden die jesuitischen Grundsätze dargestellt und gewürdigt in der Schrift von Buchmann: „Ueber und gegen den Jesuitismus“ (S. 10). Der erste Artikel: „Die jesuitische Taktik“, wirft in kurzen Rückblick auf die Geschichte und Wirksamkeit Jesuitenordens früherer Zeit, wie er die verschiedenen Krisen, in die er gerieth, zu bestehen wußte, durch die Mittel, die er einführte und befestigte und wie sich benahm nach seiner Aufhebung durch Papst Clemens XIV. Dann wird sein Wirken und Verhalten seit der Wiederherstellung näher beleuchtet. Auch dieser Autor erörtert hier aus Gury nach Bemerkenswerthes an, das t, wie man römisch-jesuitischerseits religiöse Dinge handelt und das Heiligste in schändlicher Weise entwürdigt, während man doch einzig für dasselbe zu wirken vorgibt. wird von Gury, dem Jesuiten, die schon oben berührte Frage beantwortet, ob ein Priester eine Sünde begeht, in er mit einem Laien spielend eine Messe einsetzt gegen Geld des Laien (pretium temporale) — natürlich etwa einer Kegelbahn oder Kneipe. Die Antwort lautet verneinend, weil nicht die Messe (Messeopfer), sondern das t für das Fehlen derselben (Messstipendium) eingesetzt wird. Damit wird aber nur leichtfertig über die Sache hinweggegangen; denn es ist zu bedenken, was eine Messe in katholischen Sinne bedeutet. Die Gottheit selbst wird in unheiliger Weise gegenwärtig gedacht, da durch des Priesters Vollmacht und Wort Brot und Wein in sie verwandelt werden soll, und sie muß dann zu Gunsten des glücklichen Gewinners wirken; oder das Messeopfer wird als Abgestorbene applicirt, und das Schicksal der armen Seelen im Fegefeuer ist also vom Erfolg des Kegel- oder Kartenspiels abhängig gemacht. Das ist römisch-katholische Religionsübung!

Der zweite Artikel handelt von der „Jesuitischen Vollkommenheit“. Es wird darin besonders der jesuitische Gehorsam-„Gehorsam“ erörtert und gewürdigt, von dem einmal (in Nr. 28 d. Bl. f. 1872) die Rede war. Der Gehorsam in der Gesellschaft Jesu unendlich darstellt von L. Weber“), sowie die Gefährlichkeit einer Gesellschaft, deren Mitglieder eben um der Pflicht blinden Gehorsams willen gegen ihre Dornen, die im Auslande sind, sich unverantwortlich fühlen für all ihr Thun und lassen. Es wird bei diesem blinden Gehorsam allerdings die Einschränkung bezüglich einer befohlenen Sünde gemacht. Allein sie bedeutet schlechterdings nichts, da der Gehorsame auch auf alles eigene Urtheil zu verzichten verpflichtet wird und außerdem in seinem Dornen eigentlich selbst zu erlösen hat, der doch keine Sünde befehlen kann. Im übrigen aber vertritt sich die jesuitische Vollkommenheit mit den bedenktlichen Dingen, da die ständigen Sittengebote stets mit Clauseln der verschiedenen Art versehen werden und die Situation dabei stets die Hauptrolle spielt. Man weiß, welche Sittenver-

derbnis allgemein gerade bei den Ständen herrschend wurde, deren Erziehung die Jesuiten leiteten; ebenso wie sie selbst die Erbschleicherei systematisch zu betreiben versahen und wie sie Klerus und Volk zu lieblosem Fanatismus verbildeten. Auf Wiederbelebung eines wüsten Fanatismus ist es besonders abgesehen: dies zeigt schon die Diktion seiner Heiligpreisung in Petrus Ardens, der hierdurch als Augenbold und als nachahmenswerthes Beispiel hingestellt wird. Fanatiker werden täglich dem katholischen Klerus als Beispiel besonders katholischen Eifers vorgeführt. So wird z. B. im Brevier am Feste des heiligen Ferdinand von Castilien (Ferdinand III.) am 30. Mai in der sogenannten Lektion zur Erbauung bemerkt, daß derselbe in Verfolgung der Keger so eifrig war, daß er eigenhändig Holz zur Verbrennung der verurtheilten Keger zum Scheiterhaufen brachte.

Eingehend wird nun im dritten Kapitel „Der jesuitische Eid“ behandelt und gezeigt, welch ein schändes Spiel mit den heiligsten Acten der Religion getrieben, wie das Gewissen dem Menschen durch Lenkung der Absicht und geheimen Vorbehalt hinwegescomotirt wird. Es braucht besonders dies nur allgemein bekannt zu werden, um sofort bei allen ethischen Menschen Abscheu zu erwecken und Verurtheilung zu finden. Das letzte Kapitel endlich handelt „Vom jesuitischen Primat“. Worin in dieser Beziehung das Streben der Jesuiten besteht, ist bekannt; der Verfasser drückt es kurz so aus: „Es handelte sich um nichts weniger als darum, aus der Kirche eine Jesuiten-Gesellschaft und aus dem Papste einen Jesuitenobersten für dieselbe zu machen.“ Von Anfang an gingen die Jesuiten darauf aus, und auf dem Concil von Trient machten sie bereits den Versuch, ihre Lehre vom Universal-episcopat, vom Absolutismus und der Unfehlbarkeit des Papstes durchzusetzen, sie scheiterten nur am Widerstande der Bischöfe. Höchst bemerkenswerth aber ist, was der Verfasser aus der rohen, plump sophistischen Rede des Jesuiten Vaines mittheilt, mit welcher die Sache eingeleitet wird, die im vaticanischen Concil durch ebenso plumpe Machinationen bei der Schwäche des jetzigen Episcopats zum Abschluß gebracht werden konnte.

Ein sehr schätzenswerther Beitrag zur Charakteristik des Jesuitenordens ist die Schrift des Grafen Franz Deym (Nr. 11). Der Verfasser ist, wie er selbst bemerkt, Mitglied des österreichischen Adels und kennt offenbar die Jesuiten sehr genau, nicht aus Büchern bloß, sondern aus eigener Erfahrung und persönlicher Bekanntschaft mit manchen derselben. Seine Charakteristik ist überaus klar, gemäßig und gibt Zeugniß von seiner psychologischen Beobachtung. Er beginnt mit einer allgemeinen Charakteristik des Jesuitenordens und des Jesuitismus, geht dann über zu „Erziehung und Unterricht der Jesuiten in Novizenhäusern und allgemeinen Erziehungsanstalten“ (Privatgymnasien) und schließt mit einer Schilderung ihrer Kanzeltätigkeit. Sehr richtig wird bemerkt:

Der Mensch soll — nach jesuitischen Grundsätzen — darauf verzichten, sein eigenes Gewissen zu befragen; dieses Gewissen soll vielmehr in bestimmten mechanisch zu befolgenden Regeln bestehen, die mit der kleinlichsten Casuistik vom Jesuitismus an Stelle des allumfassenden Moralgesetzes aufgesetzt sind. Statt des innerlichen, lebendigen Gewissens, welches im einzelnen Falle immer neu aus dem ewigen Anse der Moral seine

Grundzüge schöpft, wird dem Menschen ein vom Jesuitismus präpariertes totes Gewissen aufgedrängt. Um ganz deutlich zu sprechen: das Vollbringen unendlich vieler äußerlichen Verticlungen wird einerseits als notwendiges Erforderniß eines moralischen Lebenswandels, andererseits als für sich allein ohne viele Willensanstrengung genügend hingestellt. Mit einem Wort: das Christenthum soll möglichst im Fanatismus erstikt werden.

Hiermit ist in der That das Wesen des Jesuitismus, resp. seines Christenthums wohl charakterisirt.

Die Dressur in den jesuitischen Novizenhäusern ist bekannt. Die Zöglinge werden jahrelang von allem Studium ferngehalten, mit fortwährenden sogenannten Meditationen gequält und durch Uebung von allerlei Vapalien im mechanischen Gehorsam und in der sogenannten Demuth geübt, endlich vor allem angeleitet und gewöhnt, auf eigenes Denken zu verzichten. Die Erziehungsanstalten und Gymnasien der Jesuiten sind Privatanstalten, wenn ihnen auch die Rechte öffentlicher Schulen zugesprochen sind. Die Lehrer an denselben erfüllen nicht die Bedingungen, denen der übrige Lehrerstand von seiten des Staats unterworfen ist. Die Regierungen ließen sich dies von den Jesuiten sowie von andern Orden gefallen; die Staatsgesetze galten nicht für sie in Oesterreich, in Baiern u. s. w. Die Kirche (Hierarchie) konnte also durch diese Anstalten recht wie ein Staat im Staate wirken, da ihre Lehrer die betreffenden Staatsgesetze nicht anzuerkennen brauchten. Die Lehrer aber konnten dadurch, daß sie den Staatsprüfungen nicht unterzogen wurden, ihre Schwäche in philosophischer Bildung verbergen; und endlich und vor allem wurden die Ordensmitglieder, welche Lehrer waren, vor geistlicher Selbstständigkeit bewahrt, die ihnen die bestandene Staatsprüfung dem Ordensobern gegenüber gab, da sie durch dieselbe staatsbürgerliche Rechte auf Anstellung erwarben und der Klosterdisciplin sich entziehen konnten. Zu all dem gaben die Staatsregierungen ihre Zustimmung, sie stärkten den Feind, ja zogen ihn groß, durch welchen hauptsächlich das Papstthum sie bald mit aller Macht bekämpfen wollte. Des Verfassers Bemerkungen über die jesuitische Bildung und Erziehung der Jugend sind treffend und wichtig, ebenso die Schilderung der Kanzelhätigkeit der Jesuiten; besonders die drastische Charakterisirung der beiden Grafen Kintomström ist offenbar der Wirklichkeit entnommen. Einen Zug in der Schilderung der jesuitischen Predigtweise, der sehr wichtig und einflußreich ist, haben wir übrigens vermist: es ist die Anwendung, welche die Jesuiten von Gleichnissen machen. So wird über Gott und seine Wirksamkeit, über die Seele u. s. w. ein Gleichniß gebraucht und möglichst weit ausgeführt; im Panbumbrehen wird aber aus dem Gleichniß eine Wirklichkeit, woraus denn alle Folgerungen so gezogen werden, als ob man es mit einer Wirklichkeit, nicht mit einem Gleichniß zu thun hätte. Der Einfluß, den sie dadurch auf die nicht klar denkenden Hörer ausüben, ist ein sehr bedeutender, obwohl das Ganze ein wirklicher Gedankenbetrug ist. Wie wenig verlegen und wenig wählerisch sie übrigens auf der Kanzel sind, davon konnte Referent aus persönlicher Wahrnehmung berichten. So hat er mit eigenen Ohren gehört, wie ein Jesuit auf hoher Kanzel in der St.-Bonifaciuskirche in München, trotz voller geschichtlicher Evidenz des Gegentheils, dreist behauptete, daß die Jesuiten sich niemals in politische

Angelegenheiten eingemischt haben! Als Beweis für seine Behauptung führte er an, daß Einmischung in politische Dinge in den Satzungen der Jesuitengemeinschaft ausdrücklich verboten sei. Nach dieser Methode könnten freilich auch Diebe aus der Existenz der Gesetze gegen den Diebstahl beweisen, daß sie nicht gestohlen haben.

Die Existenz von „einem belehrten Jesuiten“ enthält (Nr. 12) gibt eine eingehende, aus eigener Erfahrung geschöpfte Zeichnung des Jesuitismus. Der Verfasser, der selbst einige Zeit der Jesuitengemeinschaft angehört und dann verlassen hat, sucht folgende Fragen zu beantworten: „Was ist der Jesuitismus?“ „Woher stammt er?“ „Er bekennt sich zu ihm?“ „Welches ist sein Organismus mit seine Dressur?“ „Wie und wo wirkt er am mächtigsten?“ „Wie und wo am gefährlichsten?“ „Welches sind seine Kräfte, Früchte und Erfolge?“ „Welches ist seine politische, politische und sociale Bedeutung?“ „Wie beschaffen ist sein Einfluß auf Pädagogik und Wissenschaft?“ „Ist er zu bekämpfen, und wie, wann und wo?“ Diese Fragen werden, wenn auch nur kurz, erörtert, und die Schrift ist eine instructivste über diesen Gegenstand; Vertrauten einmal, sowohl durch den Umstand, daß der Verfasser ganz aus eigener Erfahrung schöpft, als auch durch die Prägnanz, mit der er unter Vermeidung aller persönlichen Beziehungen rein nur die Sache darstellt und würdigt. Im weiteren Sinne bestimmt der Verfasser den Jesuitismus „als ein System, wodurch niedrige und gemeine Mächte durch einen hohen Zweck erhoben und mächtig gemacht werden“. Seine engere und spezifische Wesensbestimmung bestimmt lautest aber: „Der Jesuitismus ist eine planmäßige Verwertung des lebernatürlichen, um sich das Nutzniß dienlich zu machen unter dem Vorwande, das Nutzniß zur Erreichung des lebernatürlichen zu verwenden.“ Und die zusammenfassende Antwort auf die Frage: Was ist der Jesuitismus, lautet schließlich: „Jesuitismus ist egoistische, aber sein vorbedachte Anbeutung der allgemeinen und höchsten Interessen der Menschheit zur Befestigung der eigenen Sonderinteressen.“ Oder kurz: „Ein System, nach welchem man den Himmel in Verborgensekt, um die Erde zu gewinnen.“ Wir können an die näheren Ausführungen der sehr lesenswerthen Schrift nicht näher eingehen. Ueber die jesuitische Bildung, den jesuitischen Gehorsam, die Folgen des ganzen Systems und die Mitglieder des Ordens, die organisierte Demagogie und Spionage, die Ordens Tyrannie, Ordensregeln und Ordenscultus ist Interessantes mitgetheilt und das treffende Urtheile gefällt. Es möge nur auf die Erklärung der jesuitischen Pflicht und Fremdenhaftigkeit noch besonders hingewiesen werden. Specielle Freundschaft oder Liebe der einzelnen Personen des Ordens sind bekanntlich verpönt, dagegen wird eine gewisse allgemeine Liebe und Freundschaft vorgeschrieben und besonders eingefordert. Der Verfasser bemerkt:

Durch solches Commando wird natürlich weiter nicht erreicht als Auserklichkeit. Mag der Jesuit im Innern gegen seine Mitbrüder, gegen die Obern, gegen die „Anerkennung“ fühlen was er will, Liebe oder Haß — er muß jedes von ihm gehöriges Maß zurückführen und dies wenigstens im Aeußeren zeigen, wenn er anders Ruhe haben will; und er hat nur zu Beispiele genug vor sich, die ihn von der Nothwendigkeit dieses einbringlich belehren. Er muß im Aeußeren gegen alle Fremden

stommend, heiter scheinen, so besteht es die fünfte und letzte Regel der „Bescheidenheit“. . . . Bringt nun der Ordensmann die innere Feierlichkeit durchaus nicht zu Wege, oder ist überhaupt seine innere Stimmung eine ganz andere als er ziele, so muß er dies als eine Verletzung dem geistlichen Vater offenbaren, der ihm dieselbe bekämpfen und überwinden hilft, d. h. ihm hilft, jedes einschließende Gefühl der Freundschaft, die einschließende Neigung oder Abneigung zu dämpfen und abzumumpfen, bis ein gewisses, eelastisch dehnbares, zähes, maumwärmendes, wohlbesetztes Wesen sich im Herzen ausbreitet und sfigerwachsen hat, das sich nach außen als offener Freundschaft und Gröhllichkeit offenbart, im Innern aber, nümlich seinem eigentlichen Wesen nach, sich von Feindschaft und Feindern nur dadurch unterscheidet, daß es nicht als Vaster, sondern als Tugend betrachtet, das es nicht unterdrückt und unterliebt, sondern geübt und gespeist wird, und daß die Virilität darin gleichbedeutend ist mit dem sichersten Wertesiegen unangeführter Vollkommenheit“, so nennt man dann im Ordem mit dem techuifischen Ausdruck „eine wohlgeordnete Liebe“: alle mit einer gewissen allgemeinen Liebe im Herrn umn.

Gleichwol tragen sie kein Bedenken, den Jesuiten schon sich als Jesuiten, als Befolger der Ordensregeln, als a Heiligen zu bezeichnen. Ihre kirchliche Beweissfigung dafür ist selbstam und charakteristisch genug. Der mit Verchmann ward nämlich selig gesprochen; da denu sich sich durch nichts Befonders ausgezeichnet hatte, uß er diese Auszeichnung nur den Augen der Kirche dadurch verdient haben, daß er ein guter, rechter it war; der Orden selbst ist in ihm kanonisirt!

Von hohem Interesse sind noch die wenigen Stellen, die der Verfasser am Schluß seiner Schrift „aus den

Briefen eines bekehrten Jesuiten an einen Freund" mittheilt, von physiologischem und ethischem Interesse. Sie zeigen klar, wie durch die jesuitische Dressur das innere Wesen, die Selbstkraft des Menschen, wo nicht völlig getrieben, so doch gelähmt, ihrer natürlichen Macht und Freiheit beraubt, unfähig wird, sich aus der künftlichen und verführerischen Klosterrichtung wieder zur naturgemäßen, gesund ethischen Lebensauffassung und Führung zu erheben. Der Mann kann sich auch unter den günstigsten Verhältnissen nicht mehr in die Welt finden, kann sich nicht mehr selbst führen in den wirren Verhältnissen des Lebens, und dessen Glück und Freude nicht mehr mit Seelenfrieden und freudiger Berufstätigkeit vereinbaren. Er ist des Lebens überdrüssig, sehnt sich nach der Ruhe des Todes. Ein Seelenzustand, der wohl begreiflich ist für den, der diese Schrift, besonders soweit sie über jesuitische Dressur und Lebensführung handelt, gelesen hat. Uns scheint, daß die aus dem Orden Tretenden eben aus halbem Wege gewesen sind und eben deshalb zu keiner geistigen Selbständigkeit und zu keinem innern Frieden kommen können. Der Jesuitenorden ist die Quintessenz des hierarchischen Kirchenystems, der schärfere, condensirtere Extract desselben, und wer aus ihm tritt und doch in der hierarchischen Kirche bleibt, der kann auch schwerlich des Stachels je los werden, der in ihm zurückbleibt. Das System wirkt und wühlt in ihm fort; er muß ganz mit ihm brechen oder sich seinen Konsequenzen gefangen geben.

3. Großhannover.

Der neuesten Unterhaltungsliteratur.

*Memoiren eines Jesuiten. Nach dem Englischen des P. Norris von M. Hoffmann. Freiburg i. Br., Her-
t. 1872. 8. 15 Mar.*

Unter vorstehendem Titel vermittelt uns Vater Morris
der im englischen Jesuitencolleg zu Stonyhurst auf-
traten Copie des der Bischofshof von St.-Andreas zu
angehörenden lateinischen Originalmanuscript die
sante Selbstbiographie des englischen Jesuitenpater
Gerard (geboren im Jahre 1564 als zweiter Sohn
Sir Thomas Gerard, eifrigen Anhängers der Maria
II., der sunstz Jahre lang unter Königin Elisabeth
rei Jahre unter König Jakob I. als römischer Mi-
in England wirkte bis zur verhängten Pulver-
vörung, als deren Mithrheber verdächtigt er den
lichen Boden verlassen mußte.

ter Gerard's Selbstbiographie, die in ihrer schließ-
lich Darstellung durchaus den Eindruck der Wahr-
heit macht, bietet zur Beurtheilung des bedauerlichen
Zwiespalts, der damals in England zwischen
den römisch-katholischen und der herrschenden
in der Krone besetzten protestantischen Kirche pla-
n hatte, mannichfache und wichtige culturgeschicht-
liche Momente. Waren schon die Katholiken überhaupt
in Drangsalen ausgelegt, so ganz besonders die
Mönche und ihre Vorgesetzten. Der Uebertritt zur
katholischen Kirche galt vor dem Gesetz als Hoch-
verbrechen und wessens der betheiligte Priester als dem Tode

verfaßten, zumal wenn er wie unser Selbstbiograph dem Orden Jesu angehörte. John Gerard, der nach seiner mit 24 Jahren zu Rom erfolgten Aufnahme in diesen Orden alsbald von dort nach England zurückgekehrt war und nun von London aus, wo die Jesuitenmission unter dem aus der Geschichte der Kulturverschönerung bekannten Provinzial Pater Garnett ihren geheimen Mittelpunkt hatte, fortwährend apostolische Reisen in verschiedene Grafschaften unternahm und seiner Aufgabe, die Gläubigen der römischen Kirche moralisch zu kräftigen, ihr aber auch möglichst viele und namentlich angesehenen und einflußreiche neue Anhänger zu gewinnen, mit besonders glücklichem Erfolge oblag, entging lange Zeit mit ebenso viel Glück wie Gewandtheit den hartnäckigsten Nachstellungen und Verfolgungen, bis es endlich doch den Äbtschen gelang, sich seiner zu bemächtigen. Er verbrachte nun drei Jahre in verschiedenen Gefängnissen Londons, in denen er gleichwohl Mittel fand, sein Missionswerk durch priesterliche Handlungen unter seinen rechtgläubigen und durch Belohnungen unter seinen andersgläubigen Mitgefangenen fortzusetzen. Sodann wurde er in den Tower gebracht und hier, um ihn zur Mittheilung des Aufenthalts seines Oberrn Pater Garnett zu zwingen, den qualvollsten Foltern unterworfen, die von so unmenichlicher Grausamkeit waren, daß sie sogar den Gouverneur des Tower bewogen, seinen Abschied zu fordern. Mit rühmlicher, eines Würterers würdiger Standhaftigkeit hielt John Gerard

diese Foltern aus, und er wäre wahrscheinlich dem Henker verfallen gewesen, wenn er nicht noch rechtzeitig mit Hilfe eines klugen treuen Dieners seine Befreiung bewerkstelligt hätte. Diese Selbstbefreiung aus dem festen, durch Gräben und Palisaden unzugänglichen Tower kann hinsichtlich der raffinierten Schlaueit und waghalsigen Kühnheit, mit der sie unter den Augen und sogar unter unbewusster Mitwirkung des Gefangenwärters selbst vorbereitet und ausgeführt wurde, als ein Seitenstück zu Casanova's weltbekannter Flucht aus den Sechshundert Venedig's gelten.

Nicht minder bewundernswürdig zeigt sich des Vaters Kühnheit und Ausdauer in der unausgesetzten Fortübung seines Berufs, die er nach dieser allgemeinen Auffsehn erregen die Flucht sofort wieder im Weichbilde Londons selbst wie in dessen Umgegend sich aneignen sein ließ, trotz der jetzt verdoppelten Schwierigkeit und Fährlichkeit seiner Lage. Erst die bald nach Jakob's I. Thronbesteigung von einigen Heißspornen der katholischen Adelpartei ins Werk gesetzte, bekanntlich aber noch am Vorabend der beabsichtigten Ausführung (5. November 1605) verrathene und endliche Pulververschwörung setzte Gerard's rastloser Thätigkeit in England ein Ziel. Angeklagt als einer der Anführer der Verschwörung, an der er übrigens, wenn wir seiner Versicherung Glauben schenken dürfen (was wir freilich so ganz unbedingt nicht können, da Gerard an verschiedenen Stellen dieses Buchs offen dem bekannten jesuitischen Grundsatz: *Si fecisti, nega!* huldigt), ebenso wol wie seine übrigen Ordensbrüder völlig unschuldig war, obgleich er allerdings in der freundschaftlichsten persönlichen Beziehungen zum Ritter Edward Digby, einem der Häupter der Verschwörung, stand, und abermals die Fächer auf den Fersen, schiffte er sich im Einverständnis mit den nach dem Continent abgehenden Geandten Spaniens und Flanderns und als deren Diener verkleidet an demselben Tage (3. Mai 1606) ein, an welchem sein Oberer, der Provinzial Pater Garnett, den Henkertod erlitt.

Hiermit schließt der damals erst zweiundvierzigjährige Jesuitenpater die jedenfalls äußerlich ereignisreichste und interessanteste Periode seines Lebens ab. Ihm waren nach der Mittheilung des Herausgebers dieser Memoiren noch einunddreißig Jahre weitem thatkräftigen Wirkens vorbehalten, und zwar zunächst in Rom als englischer Pönitentiar am St.-Peter, dann am englischen Noviziat in Venedig, dann als Oberer in Lüttich und später in Spanien, zuletzt als Beichtvater im englischen Colleg zu Rom, wo er am 27. Juli 1637 starb.

Es ist übrigens nicht bloß die Fülle von abentheuerlichen Ereignissen, die uns im vorliegenden Lebensgange anzieht, sondern auch die moralische Kraft, Energie und Beharrlichkeit eines männlich festen Charakters, der sein mit vollster Ueberzeugungstreue als ein gottgefälliges (errare humanum!) erfahres Ziel, die Vertheidigung und Verherrlichung der auf dem Felsen des Glaubens gegründeten, unschönen und anstandslosen, von rüchdischlosen Neuern aber in ihrer Existenz bedrohten Kirche, mit jener äußersten, Gott mehr als die Menschen fürchtenden Konsequenz verfolgt, die selbst vor der Folter und dem Henker nicht zurückbebt. Die bekannte jesuitische Klugheit und vorsichtige Vorausberechnung aller möglichen Incidenz-

fälle zeigt sich übrigens namentlich auch in der systematischen Anlegung und raffiniert schlaun Einrichtung geheimer Verstecke und Schlupfwinkel in allen vom Pater Gerard und seinen Genossen in und außerhalb Londons zu Residenzen erkorenen Wohnungen, mittelst derer ihnen gelang, sich immer und immer wieder den nöthigen Nachsichtungen und Ueberraschungen ihrer mächtigen Gegner zu entziehen, um dann, der angelichtlichen Gefahr entgangen, anderwärts aufs neue ihre Thätigkeit fortzusetzen.

Von besonderm Interesse sind in letzterer Beziehung die zahlreichen Bekehrungs geschichten, bei denen nicht selten wunderbare Erscheinungen mitwirken, die ebenso wie die vielfachen Rettungen aus drohenden Gefahren stets als providentielle Fügungen des Himmels dargestellt werden. Die Idee des Providentiellen spielt überhaupt in den Aufschauungen und Darstellungen unsers Jesuitenpater eine ungemein wichtige Rolle, mitunter freilich auch geradezu lächerlich, wie wenn es von dem englischen Provinzial seines Ordens heißt: „Pater Garnett habe in der That eine außerordentliche Bekehrung für das heilige Kreuz und es war gewiss kein zufälliges Zusammentreffen, als er gerade am Feste der Kreuzerfindung mit der Ketten-Märtyrerkirche geschmückt wurde.“

2. *Diotima*. Eine culturhistorische Novelle aus der Zeit der Diocletianischen Verfolgung. Von Victor Graelle: (H. Tzangemann). Leipzig, Meyer. 1873. 16. 15 Bgr.

Das Hauptverdienst dieser mehr philosophischen als poetischen Arbeit liegt in ihrer, vom Verfasser nicht im Einleitungskapitel ausführlich erörterten, stillschweigenden Tendenz: die ursprünglich reine Grundgestalt der christlichen Kirche in ihren ersten Jahrhunderten dem Auge sein der ihr durch ihre spätere Verunstaltung mehr und mehr entfernenden Gegenwart wieder näher zu bringen. Dies ist dem Verfasser einigermaßen gelungen. In der schwächer zeigt er sich in dem novellistischen Theile seiner Arbeit. Wir finden hier abgerissene culturgeschichtliche Skizzen und Bilder aus der Zeit der ersten großen Christenverfolgung zu Rom mit merkwürdiger Milde und nachlässigem Zwange zu einer Erzählung zusammengefaßt, die und fortwährend ihre innere Lückenhaftigkeit empfinden und nie zu jenem ungehörten, harmonischen Ganzen kommen läßt, welchen wir jedem aus Einem poetischen Geiste hervorgegangenen einheitlichen Kunstwerk verdanken. Da bei scheint die Gabe natürlicher Menschendarstellung des Verfassers gänzlich abzugehen. Namentlich die Hauptgestalten der Novelle, die christliche Märtyrerin Diotima, sowie wie ihre beiden heidnischen jugendlichen Lieben, von denen der Begünstigte unter ihrem stillen Einflusse zum Christenthum übertritt, der Verschmähte ihr treuer Ende durch die Wunden des Circus herbeiführt, machen uns an wie kalte, glatzgemeißelte Marmorstatuen, denn philosophische Thefen und Antithesen in den Wand gelegt sind. Spricht wol je im wirklichen Leben ein junger Mädchen wie die achtzehnjährige Diotima:

Wer aber etwas Höheres kennt als die Nothie eines kalten Gottes, als die kalte eiserne Nothwendigkeit eines inneren Willens, wer an einen Gott selbstbewußter glaubt, wie ihn die christliche Religion zu glauben verhält an den Gott, der nicht fern ist von einem jeden aus...

en wird die Kraft dieses Glaubens zu einer unverstehbaren Quelle des Trostes und der Beruhigung.

Ueberhaupt wird die im allgemeinen edle Darstellungsweise Victor Granelles nicht selten geziert, gespreizt und hümpflich. So wird im letzten Kapitel die Gemüthsreinigung Diotima's folgendermaßen geschildert:

Küß heiter und glänzend, sondern trüb und unwüßig zog die Sonne am östlichen Himmel empor. Auch an dem Himmel ihrer reinen Seele sagerten, halb noch verblüht, unheimlich trübe Schredenbilder, und in dem innern Garten gehörte sie an den schönsten Stellen, wo die Blumenphantasie der verklärten Liebe gesanden, flüchtige Cactus und spüßige Oreen, die sich wie eine fremde feindliche Macht tief ins Herz bohren suchten.

Und weiter:

Die sanft aufsteigende Morgenröthe des kommenden Tages b den Traumbildern der Nacht, die vor dem innern Auge Diotima's vorübergezogen, einen wunderlich erhöhten Reiz hatte zurückgelassen in die vom Bauberglang der Sehnsücht vergebte Jugend und zugleich die idealisch verklärten abstraktenoutouren und Naturerzelenen einer neuen, ihr unananten Belt gesehen, die sich den tagelänglichen Anschauungen e herrlichen Menschen entzühl. Und indem sie das Traumde beim Erwachen zu reproduciren versuchte, ward sie sich des sich besitzenden Gefühls bewußt, als wäre ein neuer eit- und Lebenston wie eine beglückende Befruchtung zukünftiger Dinge durch ihre Seele gedrungen. Die halb nur genie und halb verlorene Sonne einer erhöhten Erlebensempfindung ließ eine tiefe Nachwirkung in ihrem Gemüthe zurück und wirkte gleichsam eine Reduplication des geistigen Daseins mit ihrer, heiligen Rhythaccorden, deren rhythmische Bewegung der reinen Empfindungsnuance des Verzens den verwandten unwilligen Ton entgegenzrug.

Im Gedrauch von Latiniömen ist Victor Granelle, wie gleichfalls aus diesem Citat erhellt, über die maßigen geistigen, leider nur nicht im Interesse des guten Gedrauchs, denn so statlich derartige Ausdrucksformen wie: ein Traumbild reproduciren“, „eine Reduplication des geigen Daseins“, „das ideale Centrum des Lebens“ u. a. m. einer philosophischen Abhandlung immerhin erscheinen ögen, so fleistestehen nehmen sie sich im Stil einer Nohle aus.

Einhausen. Charakter- und Lebensbilder geeignet von Frauenhand. Halle, Friedr. 1872. Gr. 8. 24 Ngr.

Auch dieses Buchs charakteristisches Merkmal ist seine icht religiöse Tendenz, zu deren Günsten wir nur geistig hätten, daß sie in geistvoller und anziehender eise zum Ausbruch gelangt wäre als in der abgestellten Eschablonenmanier pietistisches Conventiellthums, das unsren aufklärten Tagen doch wohlisch am wenigsten ignet ist, den bei dem nachtheiligen Einflus der Untheil und Engherzigkeit unserer modernen christlichen Kirche einer großen Anzahl ihrer Velenner leider längst abtobtenen religiösen Sinn wieder neu zu beleben. Aben vielmehr muß die selbstgefällige, den Ton der Untheilbarkeit anschlagnende Ueberhebung, mit welcher die Vererler dieses fromm-christlichen Familiengemäldes den sionen desselben, je nachdem sie mehr oder weniger als Herrn Wandelnde“ erscheinen, gute oder schlechte nsturen ertheilt, über die ganz und gar den Segnuni der „erbarmenten Jesuliebe“ sich Verschließenden r, wie über die arme Dorfschullehrerwitwe Sommer,

unbarmherzig den Stab bricht. Und doch ist gerade diese durch ein hartes Schicksal verbitterte unglückliche Frau in ihrer trostigen Absonderung die einzige Figur des Gemäldes, welche ein tieferes psychologisches Interesse erweckt, während fast alle übrigen als sehr gewöhnliche Alltagsgestalten erscheinen, die sich nur durch ihr verbummelndes pietistisches Phrasenthum und Augenverdrehen von andern vernünftigen Menschenkindern unterscheiden. Schlimm genug kommt auch der junge neue Oberförster Hr. von Sorau weg, der als Nachbar des gräßlichen Schlosses Einhausen sich um die Hand der jungen Comtesse Katharine bewirbt. Es heißt:

Er gefiel allen durch sein feines anständiges Benehmen, die festen soliden Grundzüge, die er kundgab, und den reiblichen Willen, seinen Untergebenen ein gerechter Vorgesetzter zu sein. „Wäre der Mann, an welchem jeder Zoll ein Edelmann ist, ein Christ, ich wüßte wahrhaftig nichts an ihm auszusagen“, sagte Frau von Orlern zum Grafen. „An Ernst und Pietät für die Religion fehlt es ihm keineswegs, aber an jeglicher christlichen Erkenntnis. Ich fand ihn anständig des Morgens in Büschel's „Opfern“ lesen und hörte ihn mit einer Art von Weisheit über die „Stunden der Andacht“ sprechen und in wehmüthigem Ernste die pietistische Richtung so mancher vernünftigen und gebildeten Menschen beklagen. Als ich mich selbst zu dieser Sorte bekannte, wurde er vertrogen und meinte: Ganz so schlimm werde es wol nicht sein. Hoffen wir, daß auch sein Gnadenflüßlein anbrechen wird!“ sagte sie hinzu.

Und Comtesse Katharine, deren Lieblingslektüre Vogabth's „Schachspiel“ ist, schlägt denn auch den Oberförster aus mit der Erklärung: „Derr von Sorau ist kein Christ!“ und wird schließlich die innerlich beglückte Gattin des ältern Grafen Eberstein, der für die Verlaßliche Erklärungsbibel schwärmt, für innere Wissen wirkt, auch ihren Bruder, den Studenten Walthier, zur „christlichen Erkenntnis“ belehrt hat und alles in allem ein „rechter echter Christ“ ist. Bevor wir jedoch an dieses erfreuliche Ziel gelangen, haben wir acht volle Jahre hindurch alle Leiden und Freuden des läudlichen familiensigen Einhausen zu theilen, jahraus jahrein Ostern, Weihnacht und Geburtstage der gräßlichen Familie mitzufieren, die Söhne auf's Gymnasium und zur Universität, die Töchter als „gnadenhungrige Gäste an den Tisch des Herrn“ zu begleiten, ehrwürdige Onkel und Tanten als Besuchsgäste zu empfangen, allerlei Hausfreunde, unter denen die Pastorfamilie des Orts eine Hauptrolle spielt, Nachbarn und Bekannte, Knecht und Magd kennen zu lernen, im geheimen Familienrath mitzurathen, Rettungsschäfer und Kinderbewahranstalten begründen zu helfen, Verlobungen, Hochzeiten und Kinbaußen beizunwohnen, aber auch an verschiedenen Kranken- und Sterbelagern zu verweilen. In der breiten, glücklicherweise jedoch nicht ganz des Humors entbehrenden Schilderung dieser hochwichtigen Haus- und Familienangelegenheiten zeigt die Verfasserin jene lebenswahre Realistik, welche stets ein Ergebnis der Zeichnung nach der Natur ist und eben deshalb auch einer gemüthlichen Einwirkung auf den Leser sicher sein darf. Um so mehr ist die Beeinträchtigung der letztern durch das pietistische Incarnat des Gemäldes zu bedauern, das nur bei dem immer mehr verschwindenden kleinen Bruchtheil der „Stillen im Lande“ auf Sympathie rechnen kann.

4. Am eigenen Herde. Aus den neuen vier Bänden. Von Adolf Reichenan. Leipzig, Grunow. 1873. 16. 24 Rgr.

Dies Buch oder vielmehr Büchlein — denn es hält nur 10 bis 11 Bogen — gibt ebenfalls, mehr in locher verbundenen Skizzen als in einer einheitlichen organischen Erzählung, mit photographischer Naturtreue Bilder aus dem häuslichen Leben, aber nicht wie das ebenbesprochene von einem engherzig religiösen, sondern von einem unbefangenen, Menschen und Dinge mit heiterem Weltblick betrachtenden Standpunkte. Gleich die beiden ersten Kapitel: „Morgenbefeuchtung“ und „Ein gemütlicher Abend“, sind ein paar treffliche Stimmungsbilder, während das fünfte Kapitel: „Die beste Wirthin“, eine köstliche Humoreske bietet. Ein reizendes kleines Idyll gibt in dem „Zuschneiden“ betitelten vierzehnten Kapitel die so einfache und doch ungemein warme, poetisch anregende Schilderung eines Sommermorgens. Humoristische, nach der Natur gezeichnete Genrebilder sind dann wieder „Die Kaffee-gesellschaft“ (Kapitel 15) und „Die Galatrust“ (Kapitel 16). Eine feine Kenntniss des weiblichen Herzens entfaltete der Autor im elften Kapitel: „Im April“, das die ersten leichten Symptome ehelicher Disharmonie schildert, und zu welchem das unmittelbar anschließende, ein aufmerksames Studium des Thierlebens bekundende zwölfte Kapitel: „Der Hausfrieden“ mit seiner drastischen Schilderung des gespannten Verhältnisses zwischen dem Hunde und der Kage des jungen Paares, denen drolligerweise philosophische Reflexionen und Monologe in den Mund gelegt werden, gewissermaßen ein humoristisches, satirisches Nachspiel bildet.

5. Der Vole. Kriminalgeschichte von J. D. S. Lemme. Leipzig, Dürr'sche Buchhandlung. 1872. 8. 1 Zhr. 7½ Rgr.

In seiner bekannten spannenden Manier führt uns hier der aus langjähriger amtlicher Vergangenheit seine Stoffe schöpfende berühmte Kriminalrichter A. D. durch die vielgepöbelten dunklen Irrgänge eines mysteriösen Mordprocesses, in welchem die Geistes- und Etenstärke einer für den Schuldigen eintretenden treuen Gattin dem gestrengen Untersuchungsrichter wie dem erwartungsvollen Leser gleichmäßig ein Schnüppchen schlägt und erst dann die Wirren löst, nachdem der bisher gänzlich aus dem Spiel gebliebene Schuldige sich jeder Möglichkeit weiterer Verfolgung entzogen hat. Das letztere vom Verfasser als ein namhafter Feld der polnischen Revolution bezeichnet wird, dessen Name jedoch auffallenderweise verschwiegen bleibt, soll wol dazu dienen, das romantische Relief dieser Erzählung noch zu erhöhen, macht aber zugleich auch den Leser zweifelhaft, ob er es mit einer wirklichen Kriminalgeschichte, wie der Titel besagt, oder nur mit einer Kriminalnovelle zu thun habe. Wir für unsern Theil halten hier Wahrheit und Dichtung zu gleichen Theilen gemischt.

6. Herr Alexander Jürgensen. Eine münchener Künstlergeschichte von Oskar Horn. Flensburg, Expedition der Flensburger Norddeutschen Zeitung. 1873. Gr. 16. 15 Rgr.

Dies nur 7½ Bogen starke Büchlein, das auf dem lebendig skizzirten Hintergrunde des münchener Malerlebens das tragische Schicksal einer hochbegabten und zu den schönsten Hoffnungen berechtigenden, an bedauerndem Charaktereschwäche und Mangel an Welt- und

Menschenkenntnis aber elend zu Grunde gehenden Künstler-natur entwickelt, ist ebenso charakteristisch wie anziehend geschrieben. In den meisterlich durchgeführten drei Hauptfiguren der kleinen Geschichte, dem innerförmigen, aber weichherzigen und optimistischen jungen Maler Jürgensen, dem sein Talent zum eigenen Ruhm und Nutzen gewisslos ausbeutenden, durch den Epitheton „der Diebstahler“ treffend gekennzeichneten speculativen alten Hofmalers Rippert und seinem gefälligen Töchterchen Eugenie, treten uns Charaktertypen von großer innerer und äusserer Lebenswahrheit entgegen. Bei den strahlenden Schicksalstern, die diese allem Anschein nach auf thatächliche Vorgänge basirte Erzählung auf unsere modernen Kunstzustände und Kunstanschauungen wirft, namentlich auch auf den brennenden Streit zwischen Idealismus und Realismus, welchem letzteren in seiner Extravaganz mit scharfer Satire in der Schilderung des Künstlerfestes, des Gastmahls der Ermordeten, ein parodistisches Spiegelbild entgegengesetzt wird, dürfte das Horn'sche Büchlein ganz besonders in Kunst- und kunstfreundlichen Kreisen Interesse erwecken.

7. Helgolander Novellen von Alexander von Robert (Robert Alexander). Bremen, Kistmann u. Comp. 1872. 8. 1 Zhr.

Diese Novellen geben ein treu charakteristisches und zugleich poetisch stimmungsvolles Bild von der eigenartigen Eigenart der weltbekannten Nordseeinsel und ihrer Bewohner. In der ersten Novelle: „Wiedergekommen“, handelt es sich um ein junges helgolander Ehepaar, dessen häuslicher Frieden durch den unheimlichen Einfluss eines eleganten Badercaféiers gestört wird, der sich schliesslich als ein gemeiner Schwindler entpuppt. Bei dessen Verurteilung berührt es übrigens den Leser trotz allem das, dass der Schwindler über die Helbin der Erzählung gebracht, doch unsympathisch, dass diese sich vom Gatten der Insel als geheime Polizeispionin gegen denselben brauchen lässt. In der zweiten Novelle: „Nachteten“, spielt ein interessantes Liebespaar der Bader in Hauptrolle, der alte helgolander Schiffer Klaus hat eine prächtige Charakterepisode, während Meer und Himmel einen der Situation stimmungsvoll entsprechenden Hintergrund bilden. Die dritte und letzte Novelle: „Auf dem Festland“, schildert die ansangs höchst drolligen, später eine ernsthafte Wendung nehmenden vergeblichen Versuch einer mit der Heimat schmollenden jungen Helgolandermaid, sich in die ungenohnten Verhältnisse einer grossen Residenzstadt einzuleben, bis sie, von unbezwinglichem Heimweh ergriffen, den Boden unter den Füßen verliert und erst nach Uebersehung gefährlicher Abenteuer durch ein unerwartete Schicksalswendung wieder zur Heimat zurückgeführt wird, der kein Helgolanderkind aus immer ungestraft den Klüden wenden kann.

Die Darstellungsweise des Erzählers ist in allen den Novellen, die namentlich jeden Kenner der norddeutschen Baderinsel anheimeln werden, frisch, lebendig und frisch.

8. Am Schalter. Erzählungen aus dem Volkleben. Von Julius Mühlstedt. Hannover, Rümpler. 1873. 8. 22½ Rgr.

Leichte Waare in gewandter und launiger, wenn nicht über das Gewöhnliche hinausgehender und etwas breiter Behandlung. Letztere Ausstellung

namentlich an den beiden letzten Erzählungen, „Per ex-
ess“ (Nr. 6) und „Der Briefmarken“ (Nr. 7) zu machen.
a gefälligen erzählt sind „Unfrankreich“ (Nr. 2), worin der
e pensionirte Hauptmann gut charakterisirt ist, wenn
auch eine derartige Potenzirung des militärischen Ehr-
thums, daß es aus einem ansehnlichen Verstoß gegen
Eitelkeit Veranlassung zur ernstlichen Erwägung der
Welt-Frage „Sein oder Nichtsein“ nimmt, dem Erzähl-
als Uebertreibung vorwerfen könnten, und „Die Ein-
lung“ (Nr. 4), deren ergötzliches Motiv dem Verfasser
jugendliche Gelegenheit bot, seinen natürlichen Humor
len zu lassen.

Flaubertien. Von Elise Volke. Neue Folge. Bremen,
Hühmann u. Comp. 1873. Gr. 16. 1 Theil. 16 Hgr.
Elise Volke mag bringen was sie will, sie bringt es
in phantasievoller Auffassung, mit warmer Empfin-
g und in anmuthiger Form. Das gibt ihr einen
Brief selbst für vieles im Stoff Unbedeutende oder in
Verhandlung Oberflächliche und flüchtige, wie wir es
Flaubertien“ auch wol kaum anders erwarten können.
i merkt diesen Kleinigkeiten sofort an, daß sie un-
gänglich für die ephemere Tagesunterhaltung in Journal-
etons und belletristischen Zeitschriften geschrieben wur-
in denen eine jede einzeln für sich natürlich eine weit
igere Wirkung erzielen konnte als hier, wo dieselben
ier geschlossenen Sammlung in Buchform vereinigt
der gegenseitig wohl oder übel Concurrentz machen
n.

Die vorliegenden „Flaubertien“ erstrecken sich auf mehr
weniger berühmte Persönlichkeiten ältern und neueren
ns. Von Dichtern geben den Unterhaltungsstoff
ler (in der seinen Besuch Berlins zum Ausgangs-
nehmenden Novelle: „Ein Geheimniß“, entschieden
beste, wenn auch nicht gerade das Glauwürdigste des
n Buchs), Goethe (in der Auffassung seiner jüngst ver-
racen Schwiegertochter Ottilie), Novalis und die Prin-
Konstanz von Salm, eine weniger bekannte fran-
e Schriftstellerin des ersten Kaiserreichs und der
ration; von Tonkünstlern Gluck (nach der Beschrei-
Wiens vor hundert Jahren durch den zeitgenössischen
zen Musikkritiker Burney), Haydn und Beethoven
der Schilderung des zeitgenössischen Componisten
rcht), ferner Paganini, Epöhr, dessen Schüler August
Anton Rubinstein; von Malern Rafael Mengs (in
bschen Erzählung, „Ein unglückliches Fälschspiel“),
Schenker, August Kehn, Moritz von Schwind,
ch von Raubach, Meyer von Bremen, Karl Beder,
Werner. Ueber allen diesen Kunstgrößen hat aber
Liebenswürdige Flaubertin es nicht vergessen, auch
historischen Größen, wie dem Kaiser, dem Kron-
dem Kanzler des neugegründeten Deutschen Reichs,
tigen, doch wohlgetroffenen Porträtstücken nach der
hre Huldigungen darzubringen, während sie auf den
des französischen Kaiserreichs der elegischen Ge-
ersten französischen Kaiserin Josephine als sym-
c Erinnerungsbäume „Eine weiße Camellie“ weicht.
räumlich Von Wilhelm Jensen. Hensburg, Er-
tion der Hensburger Norddeutschen Zeitung. 1872.
5 Hgr.

cäumen! So lautet der categorische Imperativ eines

deutschen Patrioten, der sich mit sittlicher Entrüstung und
sarfassischer Schärfe gegen die uns Deutschen im Laufe
der letzten Jahrhunderte je länger desto mehr vom fran-
zösischen Erbseinde überkommene und trotz der erbittertesten
Nationalkriege, ja selbst noch nach dem von 1870—71
hartnädig haltengebliebene moralische Corruption richtet,
die immer und immer wieder durch den von uns mit
französischer Sprache, französischer Institutüberziehung eines
großen Theils unserer weiblichen Jugend, französischen
Moden, französischen Romanen und Bühnenstücken ge-
triebenen Mißbrauch in unverantwortlicher Weise geför-
dert worden sei und noch heutigentags gefördert werde.

Wenn wir dem Verfasser dieser culturgeschichtlichen
Studie im Kern der Sache nur beipflichten können, so
läßt er sich doch in manchen Einzelheiten der Anführung
von seinem patriotischen Eifer offenbar zu weit führen.
So z. B. wenn er Gukow's „Königsleutnant“ ein
Stück nennt, „das nur dem äußersten Mangel an Na-
tionalgefühl und Verrennung des Nationalbedürfnisses ent-
springen konnte“, weil es „in seiner Wirkung eine directe
Verherrlichung der französischen Sprache der deutschen
gegenüber erzielt und den die letztere rabbrechenden frem-
den Eroberer theils mit einem glänzenden, theils mit einem
poetischen Schimmer umweht“. Unser patriotischer Cultur-
historiker läßt hier ganz außer Acht, daß in diesem
Gukow'schen Gelegenheitsstücke, das bekanntlich speciell zur
Säcularfeier von Goethe's Geburtstag in Frankfurt a. M.
und zu diesem Behuf mit sinniger, bezugreicher Wahl
nach einem im dritten Buch von Goethe's „Wahrheit und
Dichtung“ vorliegenden biographischen Motiv aus dessen
Knabenzeit geschrieben wurde, der „die deutsche Sprache
rabbrechende fremde Eroberer“ keineswegs der Held des
Stücks ist, sondern — nichts mehr und nichts weniger —
eine tragikomische Episode, welcher als Hauptfigur der
hier seine ersten Schwingen regende deutsche Dichtergenies
Wolfgang Goethe gegenübersteht, und demnachst dessen
würdiges Aelternpaar, der Rath als Muster eines voll-
bürtigen deutschen Patrioten, die Frau Rath als Muster
einer echt deutschen Frau. Nicht viel glimpflicher als mit
Gukow verfährt unser patriotischer Culturhistoriker mit
Goethe selbst, indem er ein nicht ungerechtfertigtes Tadel-
votum gegen „die poetische Kollaterale Heinrich Heine's mit
französischem Wesen in der ersten Periode seines dichteris-
chen Wirkens“ mit folgendem Nachsatz beschließt:

Wir dürfen jedoch, nicht zu seiner Rechtfertigung, aber zu
einer gewissen Entschuldigang, nicht unterlassen bezeugen, wie
wir sogar einem noch Größern, selbst Goethe den Vorwurf des
Mangels nationaler Offenung in gewisser Hinsicht nicht er-
sparen können. Derselbe hat allerdings deutschem Wesen gerade
dem französischen gegenüber in „Hermann und Dorothea“ ein
Denkmal aere perennius gesetzt. Aber er that es mit einer
Objectivität, einer Leidenschaftslosigkeit, die in einer solchen
Zeit dem größten Dichter unserer Nation, der durch begeisterte
Worte Unendliches zu wirken vermocht hätte, nicht ziemte.

Die Zeit, wo Goethe das idyllische Epos „Hermann
und Dorothea“ schrieb (1797), war bekanntlich nicht die
der Befreiungskriege, sondern der von einer engsternigen,
freisheitsfeindlichen Politik der deutschen, resp. europäischen
Cabinete, unter den Einflüsterungen der reactionären fran-
zösischen Emigration, leichtfertig unternommenen Angrißs-
kriege gegen die junge französische Republik und wol am

allerwenigsten geeignet, einen großen dichterischen Genius zur kleinsten Rolle eines Franzosenfreßers zu begeistern. Die Dichtkunst hat aber überhaupt gar nicht den Beruf,

die Schleppenträgerin der Politik abzugeben, und hört selbst noch als das allerdings berechnete nationale Intrigue steht ihr das allgemeine menschliche. Friedrich Niebmann.

Feuilleton.

Englische Urtheile über neue Erscheinungen der deutschen Literatur.

Ueber das Werk „Aus der Petersburger Gesellschaft“ sagt die „Saturday Review“ vom 16. August: „Diese Skizzen befreien die Vortheile und Mängel anonymen politischer Autorschaft, bei welcher der Verfasser durch keinerlei Schranken der Vorsicht und Eitelkeit behindert ist, wo jedoch zugleich keine andere Gewährleistung für die Glaubwürdigkeit seiner Angaben geboten wird als etwa die innere Wahrscheinlichkeit, die sie an sich tragen. Im ganzen würden wir geneigt sein, uns in diesem Falle über die Glaubwürdigkeit des Verfassers günstig auszusprechen, besonders da seine Blätter hauptsächlich die Schilderung eines Aufstandes gewidmet sind, welcher nach seiner eigenen Aussage vom großen Theil vorüber ist. In der Gestalt einer Reihe von biographischen Skizzen schildert er das Entstehen, den Fortschritt und die Abnahme der spezifisch nationalen Bewegung, welche, durch den polnischen Aufstand von 1863 zur Thätigkeit gewedt, eine Zeit lang alles mit sich fort- und Aufstand in eine der westlichen Civilisation feindliche Stellung zu versehen drohte, derjenigen nämlich, welche die römische Kirche zur heutigen Gebankentrachtung einnimmt. Zum ersten mal in der Geschichte Russlands sieht ein Geschick von einem tüchtigen Journalisten, Kadow, dem Redacteur der „Moskauer Zeitung“, dessen Charakter nebst dem der ersten amtlichen Vertreter der Partei, der Gebrüder Milutin, hier von einem feindlichen Gesichtspunkte zwar, doch scheinbar ohne Gefäßigkeit skizziert ist, geleitet zu werden. Das ist vollständige Scheitern einer so aus freien Stücken entstandenen Bewegung, die noch dazu mit den Tritten und Ueberlieferungen des Volks in solchem Einklang stand, ist eine seltsame Erscheinung und nur unter der Annahme erklärlich, daß sie in Wahrheit nicht weit über die lebenden Massen hinausgebrungen und daß diese verständlich genug waren, schließlich die unbefangene Rothwendigkeit europäischen Kapitals für die Entwidlung ihres Landes anzuerkennen. Es ist auch augenscheinlich, daß die Ueberlieferungen der russischen Politik nur sehr langsam modificiert werden. Sie sind gegenwärtig im höchsten Grade konservativ, dessen Einfluß und physische Kraft hier als gleichmäßig in der Abnahme beständig dargestellt werden, während mehrere leitende Staatsmänner sich der Anwartschaft auf sein Amt fähig machen. Des Verfassers Liebling ist W. Balzow, den er für den Vertreter des freisinnigen und aufgeklärten Elements in der russischen Politik hält. General Ignatiev, der Gesandte zu Konstantinopel, wird als ein Mann geschildert, der mehr vom Glück als durch Fähigkeit begünstigt wird, aber so sehr glücklich ist, daß es an seiner Zeit, seiner möglichen Beförderung Grenzen zu setzen. Der Verfasser gibt uns auch rückblickende Berichte über frühere Staatsmänner, deren Einfluß als ein Element im gegenwärtigen Stande der Angelegenheiten bemerklich ist, darunter besonders über den General Protasow, dessen dragonenähnlicher Verschleiß über die russische Kirche während der Regierung Nikolaus' viel zu dem unzulässigen und durchaus weltlichen Geiste, der sie jetzt durchdringt, beigetragen haben soll. Im ganzen ist das Bild der hohen politischen Gesellschaft in Petersburg ein gefälliges und dient als Erläuterung zum Motto des Buchs: „La facilité de faire sa carrière préserve la Russie du mécontentement.“

Ueber „Staat und Kirche“, Vorträge von Eduard Zeller, sagt dasselbe Blatt, wie es scheint ohne zu wissen, daß der Verfasser identisch ist mit dem „Geschichte der griechischen Philosophie“ und der „Geschichte der deutschen Philosophie“: „Die Vorträge Zeller's, eines der hervorragendsten der zeitgenössischen Theologen, enthalten wol mit hinlänglicher

Genaugigkeit die Ansichten der unparteiischen und aufklärten öffentlichen Meinung in Bezug auf den Conflict zwischen dem Staate und der Kirche. Als Theologe ist Zeller natürlich geneigt, die Kirche als einen theokratischen Zweig der Civilisation zu betrachten; doch führt er augenscheinlich die große Schwierigkeit, sie anders zu behandeln, solange die Thätigkeit ihres Verhältnisses zum Staate die Möglichkeit einer Collision über verschiedene Fragen in sich schließt, in welchen allen, wenn ein Vergleich unmöglich sein sollte, die Kirche es sich gefallen lassen muß, zu unterliegen. Der Fall angenommen, daß sie sich nicht unterwerfe, scheint der Verfasser Verweigerung seiner andere Lösung zuzulassen, als Entziehung der Rechte und der Stiftungen, eine Maßregel, welche continentalen Staatsmännern aus äußerster Widerstrebe. Die Thätigkeit einer freien Kirche scheint in unserm Lande individuelle Freiheit natürlich genug, wird aber für etwas Unheilvolles, das in Ländern gehalten, wo alle Verhältnisse des Lebens von der Regierungseinnahme und der Vorherrschaft des Jochs glaubt indessen unerschütterlich, daß die herrschenden protestantischen Kirchen sich als danksbar erweisen werden, und vertragen Religionsgesellschaften, wie die Deutschkatholiken, für ein geringem Belang. Die römische Kirche ist die große Schwachheit. Mit dem eifrigsten Wunsche, alle hergebrachten Interessen zu respectiren, kann Zeller doch nur sagen, daß, wenn eine Kirche dem Staate nichts einräumen will, der letztere seine officielle Anerkennung verweigern, das heißt, ihr Rechte ihr entziehen müsse. Die römische Kirche wird in ihrer gegenwärtigen Stimmung sicherlich keine Jagerschänderei machen; der Fall für die Anwendung des Heilmittels wird demnach eintreten, und Zeller bemüht sich, mit mittelmaßiger Energie, sich und seine Leser zu überzeugen, daß das die Krankheit zu verschlimmern werde. Hätte die preussische Regierung in die sinnige Richtung eines Theils der katholischen Geistlichkeit gewandt, so würde die gegenwärtige Lage wahrscheinlich nicht so schlimm sein; es bleibt abzuwarten, ob die jüngsten, als heilig adoptierten Maßregeln zu spät kamen. Eingeleitet ist das Buch durch eine geschichtliche Untersuchung der Frage nach der Trennung zwischen den Sphären der Kirche und des Staats, welche hauptsächlich durch die wachsenden Abweichungen religiöser Meinungen veranlaßt worden, und den Schluß bildet eine Erwägung des besten Mittels, die sich widersprechenden Ansichten der beiden Anstalten über so praktische Fragen wie Erziehung und Ehe zu vereinbaren. Ueberall ist daselbe Hauptziel wahrnehmbar, die Erhaltung nämlich der größten Freiheit der Denkart für die Kirche, soweit solche mit der Vertheidigung des Staates der Beaufsichtigung und Bevormundung verträglich ist, deren Abwesenheit ein preussischer Staatsmann kaum im Stande ist zu begreifen.“

Ueber „Leben und Geist Ludwig Feuerbach's“ von Dr. E. Beyer heißt es ebenfalls: „Während die ausführlicher Biographie Ludwig Feuerbach's, die in Vorbereitung sein soll, noch auf sich warten läßt, sind Beyer's Erinnerungen, obgleich durch eine allzu partielle Begeisterung gekennzeichnet, immerhin sehr annehmbar. Der Philosoph hatte augenscheinlich einen vollen Anteil an der geistigen Ungeheuerlichkeit und Beschränktheit seiner Familie, vereint mit ihrer männlichen Unabhängigkeit und einer logischen, ihm besonders eigenen Consequenz. Ein Mann von dieser unausgeglichenen Richtung konnte es nicht leicht in einem bureaukratischen Lande weit bringen. In der Erlangung eines öffentlichen Amtes verzweifelte, befreit er ohne ein solches und führte fast das Leben eines Philosophen, zuerst im Schlosse Brudberg und später, nach einem wechseligen Glückwechsel, in Rechenberg, wo er Kergernisse mit Ge-

schungen erfüllt, die bei einem Schriftsteller, dessen Leben in Kentland und Nordamerica zu Tausenden zählen, fast unan-
nehmlich erscheinen. Ohne gerade Menschenfeind zu sein, scheint
er doch dennoch alle Gesellschaft, außer der seiner belohenden
monarchen, gemieden und die Einsamkeit seiner Neigungen
zu Genöthigten etwas Anzuziehen zu haben. Viele An-
zeichen werden von seiner Uneigennützigkeit und Gerechtigkeits-
liebe erzählt. Im persönlichen Verkehr ergötzt er gewöhnlich
sich und bejagen; zuweilen jedoch entlassene er zu bemer-
kenswertem Pöbelhaftigkeit und Verehrsamkeit. Als Dichter hat
er dem Zeitalter seinen Stempel aufgedrückt, weniger indessen
zu entscheidende Originalität, als durch die Klarheit, mit
welcher er die logischen Ergebnisse, die minder klare oder juch-
mische Männer übersehen oder vermieden hätten, erkannt, und
: schonungslos Energie, mit der er sie andrückt, sowie
die praktische Richtung, die er speculativen Problemen
stiftet. Das schöne, dem Bande vorangehende Bildnis deutet
schon anfangs terribles der Philosophie; die Züge sind fast die
des „Künstlers.“

Der **Julian Schmidt** ist eine Bilder aus dem ganzen Leben unserer Zeit" sagt der **Kritik**, "Dieser dritte Band ist nicht ohne die Forderung der früheren und scheint Spuren der großen Ermüdung an sich zu tragen. Etwas hiervon ist wohl dem geringeren Interesse der besprochenen Gegenstände gefügt worden, während nämlich die deutschen Nationalisten, die Werke diesmal den Inhalt der ausführenden Essays bilden, weit weniger Spielraum zu Bemerkungen bieten, als die argentinischen und George Eliot's der früheren Bände. Freilich, dessen Realismus mit Schmidt's eigenen kritischen Umschlägen so übereinstimmt, wie das herzlichste Lob gegenüber; Spielbogen wird als Schriftsteller von großer Bedeutung handelt, aber gewarnt, den Nationaladorator Ausländer gegenüber nicht zu unterschätzen. Witzbold **Alexis**, kein großer schling unserer Kritiker im allgemeinen, wird als begeisterte Schriftsteller und besonders als eins mit der Geschichte und dem breiten Brundeburgs gepriesen. Eine der anprengendsten Abhandlungen ist die über **Germann Grimm**, dessen Verbindung äußerster Kritik mit hehren stillen Ideen in einem sehr interessanten Licht darstellt."

Außerdem wird daselbst noch „Johann Sebastian Bach“, von Philipp Spitta, mit lobenden Worten besprochen.

„The Illustrated Review“, die leider in Deutschland nicht e Verbreitung gefunden hat, die sie bei ihrer unfer Literarischen Nummer die Werke von Bruno Meyer („Ans der neuesten Pädagogik“), Dr. Rich („Reise Beiträge“), Dr. Richter („Arthur Schopenhauer als Scholastiker“), Paul Engel („Der Amd Begriff bei Spinoza“), und ein „Geographie der Völkern“ in der Reihe der Völkern tragen. Die Zeitschrift ist seit kurzem aus e Pence herabgesetzt worden, um ihre weitere Kreise zu umfassen.

Über „Platon's Leben“ von Karl Steinbart heißt es vorangehenden Blatte: „Die strenge Anwendung des Grundsatzes: Amicus Plato sed magis amica veritas droht Plato der Zukunft der Biographen zu berauben oder doch ihre Mühe auf die engsten Grenzen zu beschränken. Der letzte der freundschaftlichen Wesen, der verstorbene Karl Steinbart, platonischer Gelehrter von anerkanntem Rufe und Verfasser der reichstheilhafter Einleitungen zu den verschiedenen Dialogen der Uebersetzung von Hieronymus Müller, scheint Zweifel nicht zu haben, ob genügende Materialien zur Vollenziehung der Aufgabe vorhanden seien, und viel von seinem Wunsche ist theil- oder unmittelbar damit beschäftigt, sein Recht auf seine eigenen Dasein zu begründen. Wie unermüdlich der Fall ist, muß, ist es eher eine Abhandlung über die Verhältnisse des Geistesalters Plato's, als eine Erzählung seiner Lebensstunde; doch ist der Gegenstand an sich für sich anziehend, doch nur und nicht versucht fühlen, zu genau danach zu gehen, inwiefern alle Einzelheiten, welche Steinbart vortreibt,

für die eigentliche Sache von Erbschlichkeit seien. Einer der wichtigsten Teile des Buchs ist die einleitende Lebensskizze desselben, was für Platos Biographie bisher geleistet worden, ist es umhinständig. Hinsichtlich auf die authentische Lebenslieferung, die Sagen, die sich daran angelehnt haben oder die neuere Kritik. Der Verfasser würde seine Sache bedeutend gefährt haben, hätte er sich dazu entschließen können, Grote's Ansichten in Betreff der Echtheit der platonischen Episteln gelten zu lassen. Er verwirrt sie inebem mit einer gewissen Berichtigung und erklärt Grote's Werk für einen entscheidenden Rückschritt auf dem Wege der kritischen Forderung. Wir wollen hoffen, es sei kein Glaubensartikel der heutigen Kritik, daß ein altes Schriftstück, auf das einmal Verdacht gefallen ist, nie wieder rehabilitiert werden dürfe."

„The Academy“ hat in einer ihrer letzten Nummern (1. Juli) Paul Heyse's „Kinder der Welt“ mit einem etwas ähnlichen Romane von E. Raitland, „By and By“ betitelt, zusammen besprochen.

Bibliographie.

Der Arbeitgeber in seinem Wesen und in seiner socialen Stellung.
Eine social-kritische Erörterung. Berlin, Fr. Schölske. Gr. 8. 5 Ngr.
Bardey, Frau Helene v., Elisabeth Erton und das Entziehen
der katholischen Kirche in den Vereinigten Staaten. 2 Bde. Münster,
Zehling. S. 2 Bdr.

Braun, J., Geschichte der Kunst in ihrem Entwicklungsengang durch alle Völker der alten Welt hindurch auf dem Boden der Christkunde nachgewiesen. Die Kunst. Mit einem Vorwort von F. Reber. 2 Bde. Wies-

Simon. 8. 3 Thlr.

2 Thlr. 15 Ngr.

Interessante Gesellen. Bibliothek neuer Romane und Erzählungen.
 erster bis vierter Bd. Prag, Verlag der Bohemia. Gr. 16. 2 Bde. 27 1/2 Bgr.
 Gleichn. N. Deutsche Mundarten. Anthologie aus den Schriften

mannbarster Dichtung als ethnographisch-humoristischer Beitrag zur Kenntniss des deutschen Volkslebens. Mit einer Einteilung. Wien, Hartleben. 8. 1 Thlr. 5 Ngr.

Gustav vom See, Gänse - Piese. Roman. 3 Bde. Hannover, Kümpler. 8. 4 Thlr. 15 Ngr.

Grube, A. B., Alpenwanderungen. Fahrten auf hohe und höchste Alpenpfaden. Nach den Originalberichten ausgewählt, bearbeitet und ergänzt für Jugend und alle Freunde der Alpenwelt. 128. 254. 80. 1897.

gruppirt für junge und alte Freunde der Alpenwelt. 18ter Thl. Aus den Centralgruppen der Schweizer-Alpen. Oberhaufen, Spaarmann. Gr. 8, 10 Ngr.

Hager, A., Die Größe Shakespeare's. Vortrag in Ludwigstift gehalten und herausgegeben zur Erinnerung an den 100jährigen Geburtstag.

Verlags-Bureau. 8. 3 Bdr.

Hieronymi, B., Dr. David Strauß und die religiöse Bewegung der Gegenwart oder vom Glauben zum Denken, vom Denken zum Handeln. Eine kritische Studie. Wiesbaden, Limburg. 8. 10 Mgr.

Sunsalva, P., Reise in den Ostseeprovinzen Rußlands. Frei aus dem Ungarischen. Leipzig, Dunder u. Humblot, Gr. 8. 1 Bdr. 20 Rgr.
Immortellen auf das Grab Robert Schumann's. Leipzig, Barth. 8.

1830 u. d. v., Der neue Decameron. Novellen im Geſchmacke
des Giovanni Boccaccio. Leipzig, G. Röderer. Gr. 8. 1 Thlr.

Der Agypto-Katholizismus in den Grundlinien einer Rechtsphilosophie der Staats- und Rechtslehre nach evangelischen Principien von F.

Rudtich, H., *Rudtische und Erinnerungen*. 3 Bde. Wien, Hartleben. 8. 3 Thlr.

Mußers, G. E., Unter den Palagoniern. Wanderungen auf unbetretenem Boden von der Magelhaens-Straße bis zum Rio Negro. Autorisierte Ausgabe für Deutschland. Aus dem Englischen von J. E. A. Mör-

Pustowski, L., Die Heeresverfassungen in ihrem Einfluss auf den Volkswohstand. Ister Thl. Geschichtliche Entwicklung der französischen Armee. 1897. 2 Bde. 8. 3 Tbr. 29 1/2 Mgr.

sehen und preussischen Heeresverfassungen. Berlin, Behr. Gr. 8. 20 Ngr.
Schäpe, J. M., Die Liebe in 100 Gestalten. Gedichte. Mainz,
Kupferberg. 16. 22 $\frac{1}{2}$ Ngr.
Nichtst. W. über das russische Exil. Königsberg. 4. 10 Ngr.

Videant Conules! Zur Orientirung über Fragen des höheren Bildungswesens insonderheit über die Forderung der Gleichberechtigung der Realschulen mit den Gymnasien. Gürlitz, Wollmann. Gr. 8. 273 S. Ngr.

Wiesinger, J., Pestakoy's Antheil an der Erneuerung des deutschen Volkes. Vortrag. Würzburg, Ender. Gr. 8. 4 Ngr.

DOI: 10.1002/for

U n z e i g e n.

Verlag von S. A. Brodhans in Leipzig.

Die preussische Expedition nach China, Japan und Siam

in den Jahren 1860, 1861 und 1862.

Reisebriefe

von

Reinhold Berner,

Kapitän zur See in der Kaiserlich deutschen Marine.

Mit sieben Abbildungen in Holzschnitt und einer Lithographirten Karte.

Zweite Auflage.

8. Geh. 3 Thlr. Geb. 3 Thlr. 15 Ngr.

Berner's Reisebriefe aus Asien haben gleich bei ihrem ersten Erscheinen wohlverdiente Anerkennung gefunden; der bekannte Ethnograph J. G. Kohl bezeichnet das Werk als „Muster eines populären Reiseberichtes“. Nach erhöhter Theilnahme von seiten des Publikums darf für die vorliegende zweite Auflage erwartet werden, da deren Preis billiger gestellt wurde und gerade jetzt der Person des Verfassers allgemeine sympathische Aufmerksamkeit zugewendet ist.

Verlag von Friedrich Vieweg und Sohn in Braunschweig.

(Zu beziehen durch jede Buchhandlung.)

Das Buch der Natur,

die Lehren der Physik, Astronomie, Chemie, Mineralogie, Geologie, Botanik, Zoologie und Physiologie umfassend. Allen Freunden der Naturwissenschaft, insbesondere den Gymnasien, Realschulen und höheren Bürgerschulen gewidmet von

Dr. Friedrich Schoedler,

Director der Grossherzoglich Hessischen Provinzial-Realschule in Mainz.

Achtzehnte, vermehrte und verbesserte Auflage.

In zwei Theilen. Gr. 8. Geh.

Erster Theil: **Physik, Astronomie und Chemie.** Mit 407 in den Text eingedruckten Holzschnitten, einer Spectraltafel in Farbendruck, Sternkarten und einer Mondkarte. Preis 1 Thlr. 10 Ngr.

Zweiter Theil: **Mineralogie, Geognosie, Geologie, Botanik, Zoologie und Physiologie.** Mit 675 in den Text eingedruckten Holzschnitten und einer geognostischen Tafel in Farbendruck. Preis 1 Thlr. 18 Ngr.

Verlag von S. A. Brodhans in Leipzig.

Erster englischer Unterricht.

Praktische Anleitung zur schnellen Erlernung der englischen Sprache.

Von H. Kütgen.

8. Geh. 10 Ngr.

Vorliegendes Werkchen verfolgt besonders den Zweck, dem Schüler binnen kurzer Zeit eine Fertigkeit im Sprechen des Englischen beizubringen, und eignet sich sowohl zum Unterricht im ältesten Hause als auch zum Schulgebrauch und für Erwachsene.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brodhans. — Druck und Verlag von S. A. Brodhans in Leipzig.

Verlag von S. A. Brodhans in Leipzig.

Deutsches Sprichwörter-Lexikon.

Ein Hausschatz für das deutsche Volk.

Herausgegeben von K. F. W. Wander.

In vier Bänden.

4. Preis jedes Bandes geh. 10 Thlr., geb. 10½ Thlr.

Dritter Band. (Lehrer—Satte)

Dieses Werk ist die vollständigste und vergleichsweise wohlfeilste aller Sprichwörter-sammlungen; die Zahl der in den vorliegenden drei Bänden mitgetheilten, alphabetisch geordneten, vielfach mit Erklärungen, Citaten und Quellenangaben versehenen Sprichwörter beläuft sich auf nicht weniger als 180000. Es wird mit Recht als ein ebenso für die deutsche Sprache wie für die deutsche Literaturgeschichte überaus wichtiges Nationalwerk bezeichnet, das in jeder öffentlichen wie in jeder grösseren Privatbibliothek seinen Platz zu beanspruchen habe.

Der vierte Band, mit welchem das Werk abgeschlossen wird, befindet sich im Druck und erscheint wie die früheren Bände in Lieferungen zu je 20 Ngr.

Bei A. Podwiz in Stade erschien:

Versuch einer sittlichen Würdigung der sophistischen Rhetorik. 77 S. 10 Ngr.

Dieses Buch erbittet gütige Beachtung der Fachgenossen.

Verlag von S. A. Brodhans in Leipzig.

Tagebücher von Friedrich von Enke.

(Aus dem Nachlass Barnhagen's von Enke.)

Erster Band.

8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Bis jetzt war nur ein kurzer Auszug aus den von Enke mit rüchhaltiger Aufrichtigkeit gegen sich selbst, aber nicht in französischer und deutscher Sprache geschriebenen Tagebüchern bekannt geworden. Zum ersten mal werden hier die Aufzeichnungen dieses merkwürdigen Mannes, die von 1800 bis zum Jahre 1826 reichen, vollständig der Öffentlichkeit übergeben.

In des Herausgebers Sethe in Stade Selbstverlag erschienen, durch jede Buchhandlung ist zu beziehen:

„Aeoloklänge, Rhapsodien aus der Originalsammlung eines beurlaubten Landwehrrmannes.“ 150 S. 2 Ngr. Reinertrag f. d. R.-W.-Stiftung.

Dieses Buch will eine Ehrenreue aus dem geistlichen Krieger, ein Andenken den Hinterbliebenen sein, und verdient in diesem Sinne gütige Beachtung.

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

erscheint wöchentlich.

— Nr. 39. —

25. September 1873.

1: Zur Shakspeare-Literatur. Von Rudolf Gottschall. Zweiter Artikel. — Philosophische Schriften. (Beschluss.) —
des Manjoni. Von Albert Weigert. — Zur Geschichte der Entstehung des Schweizerbundes. Von Otto Fenne-Am Nya.
Fenketon. (Deutsche Literatur; Theater und Musik.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Zur Shakspeare-Literatur.

(Zweiter Artikel.)

Shakspeare-Fragen. Kurze Einführung in das Studium
Dichters. In sechs populären Vorträgen von Fr. Kreyssig.
1871. Gr. 8. 1 Tht. 10 Ngr.

Der Verfasser glaubt durch seine umfassenden „Vorlesun-
gen über Shakspeare“, die bereits in mehreren Auflagen er-
scheinen, noch immer nicht erschöpfend genug seine An-
liegen über den britischen Dichter dargelegt zu ha-
ben. Er arbeitet zu einer neuen Auflage der „Vor-
lesungen“ an, seinen mittlerweile befristeten
erfahren Anschauungen über den Gegenstand in einer
von populären Vorträgen Form und Ausdruck zu
geben. Diese Vorträge nennt Kreyssig eine „gebrängte
Altschichte über des Verfassers Stellung zum Gegen-
stand“; sie sind also gleichsam der Extract der Kreyssig-
Shakspeare-Weisheit. Bei Extracten handelt es sich
um eine condensirte Form vorhandener geistiger
Produkte; man wird auf Neues verzichten müssen, und
mit Vergnügen: denn was die Shakspeare-Verwun-
den bringen, das steht allzu oft an der Grenze
des Möglichen, indem ihr Gehirn oft die wunder-
baren Blasen treibt. Die Prägnanz der Darstel-
lung, welche Kreyssig in diesen Vorträgen anstreben muß
schon größtentheils erreicht, ist aber ein um so will-
kommener Vorzug, als die Vorlesungen der Shakspeare-Erklärer
überdies die Ergüsse der Geduld der Leser oft auf eine
Probe stellen.

Der erste Vortrag enthält einige orientirende Bemerkun-
gen über die Zeit und die Gesellschaft, der wir Shaka-
peare danken. Von Interesse sind hier die allgemeinen
Bemerkungen über die Zeiten, welche der Entwicklung
des Dichters am günstigsten sind:

Das eigentliche Element der künstlerisch gestaltenden Kraft,
das sich mit organischem, in leicht zu überblickende und
schauende Formen gekleidetem Leben zu thun hat, sind

ebenso wenig die Zeiten titanischer Kämpfe als Epochen trauer-
voller Ruhe. Der schaffende Künstler bedarf, wie der
theilnehmend genießende Kunstfreund, des freien, unbefangenen
Blicks ebenso wie der warmen, lebendigen Theilnahme an den
Dingen. Jene ästhetische Stimmung, in der, um mit Schiller
zu sprechen, „der Spieltrieb“ seine Wunder wirkt, sie pflegt
nur an den Ufern des in gemäßigtem Betragen dahinfließenden
Lebensstroms zu gedeihen. Nicht die Tropen noch die Pole,
sondern die gemäßigten Zonen sind die Heimat des Schönen;
nicht der glühende, gewitterreiche Sommer noch der star-
rende Winter des Völkerebens, sondern die schwelende, dem
Sommer vorangehende Frühlingszeit und wol auch die milden,
heiteren Tage des beginnenden Herbstes lassen die schönsten
Kunstblüthen erkehen. Solche Verhältnisse sind unter andern
Höras und Virgil. Unter den Frühlingsblüthen im Dichter-
garten der Menschheit möchte nach Homer wol Shakspeare,
wenn nicht die formenreinsten und idealsten, so doch gewiß die
farbenprächtigsten und am kräftigsten duftenden sein. Daß aber
eine Frühlingsperiode, die solche Blumen sich erschließen läßt, im
Leben eines Volks möglich werde, das hängt wenig oder gar
nicht von der Form der Regierung ab, auch nicht von der
politischen Bildung und Gesinnung des Volks, selbst nicht ein-
mal von der moralischen Treflichkeit der Regierenden und ihrer
einzelnen Handlungen. Viel wichtiger ist jene Gesundheit und
normale Thätigkeit des Gesellschaftsorganismus, die in einer
instinctiven Uebereinstimmung der maßgebenden Factoren
sich ausdrückt: das in der Luft liegende, alles beherrschende und
durchdringende Gefühl, daß es vorwärts geht, daß in wesent-
lichen Dingen auf diese oder jene Weise das Gute und Mög-
liche geschieht, daß die Entwicklung, um es kurz zu sagen,
sich im aufsteigenden Knoten bewegt. Es will uns bedünken,
es müßte es heute in Deutschland schon um ein gutes Stück
leichter sein, das zu begreifen, als in der Zeit der Konflikte
und der Paragaphenauflegung. Elisabeth's Zeitalter aber
besteht vor dem ruhigen historischen Urtheil wie wenig andere
die hier angebotene Probe.

Die politischen und religiösen Zustände Englands, die
literarischen und theatralischen Voraussetzungen von Shaka-
peare's Wirken werden von Kreyssig in kurz zusammen-
fassender Weise erörtert.

Der zweite Vortrag behandelt Shakspeare's Leben,

den ersten Artikel in Nr. 34 und 35 d. Bl.

D. Red.

den „Mythus von Shakspeare“. Der Lebensgeschichte Shakspeare's wird bis jetzt nur die Bedeutung eines aus der banten Zauberwelt seiner Dichtung hier und da auftauchenden Hintergrundes zugesprochen. Auf die meisten eigentlichen Streitfragen des Shakspeare-Mythus geht Kreyffig nicht näher ein; er läßt das Zweifelhafte offen für die Hypothese, und nur gegen die wohlwollende Darstellung derjenigen biographischen Kritiker, welche den Dichter durchaus zu einem Typenmuster machen wollen, legt er Verwahrung ein:

Es ist ein wunderliches Schauspiel, wie unter dem Drucke unferer alt-realistischen, nüchternen Zeitaltersphäre selbst liebevolle und verständige Beurtheiler sich abmühen, nach dieser Richtung hin ein Unmögliches und sehr Ueberflüssiges zu leisten: als ob es möglich wäre, „Romeo und Julia“ zu schreiben und die große Passion nur aus einer kleinbäulig-ehrbaren Ehe mit einer acht Jahre älteren Frau zu kennen, und als ob der Gluthrom, der durch „Venus und Adonis“ und durch viele der Sonette sich ergießt, seinen Ursprung in dem flügelnden Witz und in der künstlich und willkürlich erzeugten Phantasie eines nur zum Zeitvertreib spielenden oder gar auf fremdes Commando arbeitenden Berufskünstlers gehabt haben könnte.

In Bezug auf die Sonettenfrage stellt sich Kreyffig zwischen die kämpfenden Parteien, indem er es als seine Ueberzeugung ausdrückt, daß die Glut, die Innigkeit, der Tiefinn eines nicht geringen Theils der Sonette durchaus aus Gelegenheitsgedichten im höchsten, dem bekannten Goethe'schen Sinne des Wortes, auf dichterische Gestaltung des selbst Geschehenen, Empfundnen hinweisen. In vielen Sonetten findet er ein poetisches unschätzbares Tagebuch Shakspeare's. Ueber die Sonette Shakspeare's ist so viel Ueberflüssiges geschrieben worden, namentlich von denjenigen, die ganz bestimmte Lebensereignisse und Lebenserfahrungen mit polizeilicher Gewissenhaftigkeit aus ihnen herauszulauben wollen. Und doch verhält es sich mit den Sonetten Shakspeare's nicht anders als mit den Elegien eines Tibull und Propertius. Es sind eben freie dichterische Compositionen, welche, anknüpfend an das Selbstgelebte, aber dies in der Nachdichtung umgestaltend, für die Forschung nach historischen und biographischen Daten nur einen schwachen Halt geben. Des Dichters Intuition und Empfindung adebt oft den äußerlich bedeutungslosen Porgang; doch wenn er längst die geistigen Rührer den Ähren entnommen hat, bleibt das Stroh auf der Tenne übrig für die kritischen Strohflecken der gelehrten Strohpflöcke. Ohne Ahnung von den Geheimnissen dichterischer Production schreiben sie wie die Blinden von der Farbe.

Die Erörterung der einzelnen Stücke beginnt Kreyffig mit einer Vespredung der Historien, in welcher er auch auf den politischen Standpunkt Shakspeare's eingeht. Er meint, daß es schwer sein würde, abgesehen von dem Widerwillen des Dichters gegen unschöne, plebejische Formen und zudringliche Noth, in Shakspeare's Auffassung historischer Dinge irgendeine Partisanfärbung oder Stimmung nachzuweisen. Als Grundzüge der Historien hebt Kreyffig den Sinn der Wahrheit, der Aufrichtigkeit, der Selbstkritik hervor, die Genöthigung des Geistes an die großen Perspectiven der öffentlichen Verhältnisse, das heilspulvernde Leben einer glühenden Vaterlandsliebe, und gibt dann zu, daß in Bezug auf dramatische Formgebung, Einheit der Handlung, Steigerung des Interesses, Ver-

wickelung und Lösung der Conflicte die Historien nicht nach dem Maßstabe freierfunderer Dramen zu beurtheilt sein können. Sie tragen ihren besondern Maßstab in sich und spalten die Feder der Regelen, und mit einem beliebigen Seitenbilde der Shakspeare-Verfälscher auf Schiller heißt es dann:

So ist denn die Geschichte in den historischen Stücken vielfach zusammengeschoben, verkürzt (wie das von den Commentatoren, auch von mir im einzelnen nachgewiesen ist), wozu aber emstlich und in wesentlichen Dingen willkürlich ändert. Keine Posa, keine Mose, keine Atinghaufen u. s. w. drängen sich als Vertreter der Privatanschaungen des Dichters in die Reihe der geschichtlichen Personen, keine geschichtliche Person wird, wie Wallenstein, Maria Stuart, Elisabeth, Elmont, zu dichterischen Zwecken umgewandelt. Und wenn Shakspeare in der Anordnung und fernischen Behandlung der gegebenen Stoffe auf consequente Durchführung eines tragischen Plans verzichtet mußte, so hat er es dafür, einem griechischen, antikerlichen und Material gebundenen Baumeister vergleichbar, verstanden, die vorliegenden Begebenheiten, nach Maßgabe ihrer Natur, in die Spähre dichterischer Darstellung zu erheben.

Statt daß unsere Shakspeare-Erklärer daraus hätten sehen, wie die primitive Composition der damals höchsten dramatischen Form der Historien gegen die Grundzüge des Dramas verstößt, und welchen glänzenden Fortschritt hierin die Schiller'sche Dramatik mit ihrer spannenden, ineinanderergreifenden Compositionsweise verricht, suchen sie aus der Noth eine Tugend zu machen, und in diesen chronikalischen Scenenfolge mit ihren oft marionettenmäßig auf die Bühne stolpernden Figuren einen großen Bezug zu finden, unter Verabschätzung eines nationalen Dichters, der zum ersten male geschichtliche Tragödien mit wahrhaft künstlerischer Mittelpunkt gebildet hat. Statt hervorzuheben, daß Shakspeare's Genie auch in dieser unrichtigen, künstlichen Form große dramatische Wirkungen hervorgerufen hat, treiben sie ihrem Gögendienst an die „Historie“ als solcher, d. h. mit der dramatischen Form und Staatsaction, einem embryonischen Drama, das noch im historischen Fruchtwasser herum schwimmt. Zwei erwähnt auch Kreyffig, daß einzelne Scenen stark an die Pauken- und Trompetenklänge des Zeitalters erinnern, daß es nicht an billigen Galeriespässen fehlt u. s. f.; daß der künstlerische Grundfehler der Historien wird als gleichgültig beiseite gelassen. Dabei treten die Differenzen der einzelnen Shakspeare-Kritiker in Bezug auf die Autorschaft der einzelnen Stücke sehr scharf hervor. Es ist Kreyffig sehr zweifelhaft, ob der erste Theil von „König Heinrich VI.“ von Shakspeare herrührt oder von ihm nur bearbeitet ist. Der zweite und dritte Theil wurden nach Kreyffig aus zwei älteren Arbeiten von Greene und Marlowe gezeichnet. Ulrici's Auffassung, daß diese älteren Arbeiten ebenfalls Jugenbichtungen Shakspeare's sind, die dieser nur später neu bearbeitet hat, findet also bei Kreyffig keine Zustimmung; er sieht „in den beiden neuen Stücken den fortlaufenden Triumph des Genies über die Routine“. Wenn aber der Genius zwei Dichtungen der Routine stiehlt, um ihnen seine geistigen Lichter und seinen Namen aufzusetzen, ist da die bekannte Klage Greene's nicht gerechtfertigt? Daß die römischen Geschichtsdramen Shakspeare's den meisten englischen an Einheit und Durchsichtigkeit der Handlung und dramatischer Spannung überlegen

ien, ist wol zuzugeben, was „Coriolanus“ und „Julius Caesar“ betrifft; dagegen steht „Antonius und Kleopatra“ hierin doch gegen „Richard II.“ zurück.

Die Darstellung der großen Tragödien Shakspeare's, wie und Kreyffig gibt, verdient dagegen unsere Zustimmung. Seine Auffassung Hamlet's ist eine Variante der Goethe'schen und Vischer'schen. Er nennt das Stück die Tragedie der formalen Ueberbildung, der ästhetischen Treibhauskultur, die Tragödie einer spezifisch-modernen Charakterform: des edeln, genialen, talentvollen, aber in Bezug auf Willen, auf Entschlußfähigkeit durch Ueberbildung schwächsten Schöngestes, den die Verhältnisse nöthigen, was der von ihm beherrschten Welt der Gedanken und Worte sich einen ausnahmsweise schwierigen, von Gefahren umringten Weg in die Thatfachen zu bahnen und der an dieser Aufgabe zu Grunde geht. In der Beurtheilung des „Othello“ weist der Kritiker auf eine gewisse Uebereinstimmung des Dichters, auf seine grausame unschöne Seite hin. Was er in Bezug auf Desdemona sowie auf Corbelia über die sogenannte tragische Schuld sagt, die namentlich bei der ersten Helbin unvermerkt herangestiftet wird, das verdient volle Beachtung.

Ueber die Lustspiele Shakspeare's ergeht sich Kreyffig Betrachtungen, welche eine bei den Shakspeare-Erklärern seltene kritische Ader verrathen. Freilich hat auch schon Ulrici in Betreff der Lustspiele der kritischen Notation beachtenswerthe Zugeständnisse gemacht. Kreyffig stimmt mit allgemeinen Bemerkungen über das Komische, besonders über das dramatische Komische und die Arten des letztern. Er unterscheidet Intriguenstück, Phantasiestück und Charakterstück, gibt aber von dem erstern eine offenbar falsche Erklärung, wenn er dasselbe unbedeutend um eingehende Darstellung der Charaktere und wenig gleichgültig gegen die logische Verknüpfung der Handlung nennt. Gerade das Intriguenstück bedarf einer logischen Verknüpfung mehr als alle andern Lustspielhaltungen; denn seine Hauptwirkungen gehen aus der Motivirung hervor, die einen Scharfsinn reizt und reizt. Da muß alles logisch verknüpft, jedes Einmal an die rechte Stelle gesetzt, das rechte Tempo durchgängig gewahrt sein, wenn die komische Wirkung des Ganzen hervortreten soll. Wir brauchen bloß auf die Muster neuerfranzösischen Komödien Scribe's zu verweisen, sie lehren ihre Triumphe durch die Logik des dramatischen Zusammenhangs. Diese Logik mag bisweilen in Sophisterei und Kabulsterei übergehen, sie mag zu dramatischen Vociferationen ihre Zuflucht nehmen, wie denn ja Scribe weiß, dem bei seiner großen Productivität und bei der steten Zuschneiderei für die Dramensfabrik die Erinnerung an seine eigenen Arbeiten oft abhanden kam, als Schauer eines früher von ihm verfaßten Lustspiels nach geschickten eingeleiteten Verwickelungen der ersten Acte die Worte ansprach: „Ich bin neugierig, wie ich mich herausgewickelt haben werde.“ Bei dem Intriguenstück logische Verknüpfung der Handlung für überflüssig zu halten, heißt das Wesen des Intriguenstücks verkennen und verleugnen.

Nun ist es keine Frage, daß die Föhrung der dramatischen Intrigue nicht zu Shakspeare's starken Seiten

gehört. Kreyffig gibt ohne weiteres zu, daß Shakspeare es mit lückenloser logischer Folgerichtigkeit der Handlung in den Lustspielen doch weniger genau nimmt als in den Dramen, Historien und Tragödien. Wir können dies Zugeständniß dahin erweitern, daß Shakspeare nach dieser Seite sogar hinter den Novellen zurückgeblieben ist, welche die Vorlage für seine Lustspiele waren, daß er viele der wünschenswerthen und nöthigen Motive ausgelassen oder verkümmert hat. Nachdem man diese Stoffquellen erschlossen, sollte eine vorurtheilsfreie Shakspeare-Kritik auch einmal den Nachweis führen, wie der Dichter in Bezug auf logische Verknüpfung der Handlung seine Originale nicht erreicht hat. Das häufige marionettenhafte Hineinplagen der Personen hing mit den primitiven Einrichtungen der altenglischen Bühne zusammen; das Publikum verlangte weder die genauere Legitimation ihres Erscheinens noch überhaupt eine künstlerisch ineinandergreifende Verwickelung. Für die Motivirung genügte der Zettel im Munde der Personen, wie für die Angabe der Scene der Zettel auf der Bühne. Kreyffig gibt also diese schwachen Seiten der Shakspeare'schen Komödien preis. Doch meint er, daß sich auf diesem Gebiete die Schlichte gar nicht entscheidet, daß dem Lustspielmacher auch außerhalb der großen Verstränge des praktischen, die äußere Wahrscheinlichkeit nachrechnenden Verstandes noch Wege übrigbleiben, auf denen er sein Ziel erreichen kann, das Ziel nämlich, in heiterer Anregung durch komische Effecte uns angenehm zu beschäftigen, unseren Blick für menschliche Dinge zu schärfen, uns zu heiterer Geistesfreiheit bei vermehrter Menschenkenntniß emporzuheben. Diesem Ziel strebt indeß auch das komische Epos, der komische Roman nach und vermag es zu erreichen; der Lustspielmacher hat mit dem Aufgeben der folgerichtigen Handlung und Verwickelung bereits eine seiner Hauptbasen aufgegeben, die gerade für die dramatische Form der Komödie den wichtigsten Halt bietet. Bei der Analyse der einzelnen Lustspiele, die sich indeß kritischer verhält, als die in den „Vorlesungen“ Kreyffig's der Fall war, sucht der Kritiker, namentlich gegen die neuerdings auftauchenden Angriffe der Anhänger Voltaire's, Shakspeare's Bedeutung als Lustspielmacher zu verteidigen; er schließt diese Vertheidigung mit den Worten:

Wie ein reicher Arabeskenkusch, wie prächtige Blumen-
gewinde ziehen sich die Lustspiele um die mächtigen Säulen des
Tempels Shakspeare'scher Dramatik; bei sehr ungleichmäßiger
Formvollendung dennoch eine reiche Fundgrube heiterer, die
Seele stärfender und befreiender Anregung. Und wenn man
uns die Alternative zwischen Shakspeare und Molière stellt,
so würden wir uns wohl hüten, das Lustspiel des einen auf
Kosten des andern zu loben. Wir würden das spöttische
Lächeln des Meisters zu leben glauben, der es wahrlich nicht
nöthig hat, seine Kränze von anderer Hand zu entwinden.
Wenn der Engländer den Franzosen an scharf combinirtem
socialen Verstande, an Vertiefung in den Organismus der
Gesellschaft nicht erreicht, so sieht er dafür den ewigen Ge-
heimnissen der Natur und des Menschenherzens um einen gu-
ten Schritt näher.

Den letzten Vortrag, der die Dramen behandelt, schließt eine Gesamtcharakteristik des Dichters ab, in welcher Kreyffig, absehend von dem Streit über Shakspeare's Protestantismus und Katholicismus, den Dichter als einen poetischen Vorgänger Kant's, als einen Ver-

treter des kategorischen Imperativs hinzustellen sucht. Uns scheint indeß, als werde Shakspeare dadurch in eine schiefe Beleuchtung gerückt. Der Dichter der Sommer-nachtsräume und ihres Liebesmagnetismus, der sich oft genug in der Traum- und Zauberphäre magischen Zwangels bewegt, hat mit dem kategorischen Imperativ sehr wenig zu thun. Dessen Vertreter wird nach wie vor Friedrich Schiller bleiben.

Am Schluß meint Kreyssig, daß jede der verschiedenen Auffassungen Shakspeare's sich auf Züge seiner Dichtung berufen könne, welchen diese oder jene Seite seiner wahrhaft unversehrten Natur entsprochen haben mag:

Was aber überall unveränderlich gleich bleibt, und somit als der innerste Kern des Mannes sich zweifelslos kundgibt, das ist jene mutige Ehrlichkeit und Unabhängigkeit des Gedankens und des Wortes, jenes entschlossene Vordringen zu dem Kern der Dinge, jene absolute Abwendung von allem Conventionalen, Falten, Gemächten. Darin liegt denn auch zum besten Theile das Geheimniß der unermüdblichen Jugendfrische seiner Dichtung, die übrigens, wie gern zugegeben werden darf, weit weniger in consequent durchgeführter einheitlicher Handlung, in imponirender Architektonik der kunstfertigen Anlage ihre Stärke hat, als in dem Reichthum und der Tiefe der Charakteristik, der unübertroffenen Pracht der Sprache und der Fülle des Gedankeninhalts. Da diese Dinge sich nimmer nachahmen lassen, so hat Shakspeare als Muster und Haupt einer poetischen Schule nur negativ wohlthätig gewirkt, indem sein Beispiel Schranken niederriß und Vorurtheile beseitigte. Festung's Wort, man könne dem Hercules eher seine Keule nehmen als dem Shakspeare einen Beers, trifft noch immer den Nagel auf den Kopf. Wer aber seinen Shakspeare liebt, nicht um Regeln und Beispiele für eine Dramaturgie zu sammeln, sondern um sein Herz zu erfrischen, seinen Blick zu erweitern, sein Gefühl für das Wahre, Sittliche, Natürliche zu nähren, der wird nie unbefriedigt von ihm gehen. Sollte Gott es zulassen, daß die germanische Völkersfamilie in dieser reinen und starken Offenbarung ihres ureigenen Wesens noch recht lange das treue Bild ihres Denkens und Empfindens mit Freude erkenne!

2. Shakspeare als Dichter, Weltweiser und Christ. Durch Erklärung von vier seiner Dramen und eine Vergleichung mit Dante dargestellt von Wilhelm König. Leipzig, Fackhardt. 1873. Gr. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.

Die Vorrede dieser Sammlung von Aufsätzen gemahnt uns wie die ersten Scenen des „Sturm“. Der Verfasser hat Schiffbruch gelitten, wurde an eine fremde Küste geworfen, und fand auf dieser iden Insel als einzigen Trost sein Exemplar des Shakspeare sich bewahrt. Unter den menschenfressenden „Mororis“ begann sein Shakspeare-Studium, das er später auf einer andern Insel der Vermuthas bei den milderen denkenden „Mpongwehs“ und dann in der Heimat fortsetzte. Auf jenen einsamen Inseln ohne allen gelehrten Apparat bemächtigte sich der Kritiker der Geheimnisse des Dichters mit naturwüchslichem Scharfsinn; er fand später, daß die bisherige Arbeit im Gebiet der Shakspeare-Aufklärung sich zu überwiegend auf dem Gebiete antiquarischer Forschung bewegt habe, fand in den freieren Erklärungen zu viel politische, philosophische Systempolemik, und daß man zu wenig den Werth hervorgehoben und nachgewiesen habe, welchen die Werke des Dichters als Ganzes haben, wenn man sie nicht blos als Ausbruch gewaltiger poetischer Kraft, sondern auch als Spiegelbild einer schönen harmonisch gebildeten Seele

betrachtet. Von diesem Standpunkte aus sah König seine Aufgabe ab. Zweien derselben sind wir schon an dem „Shakspeare-Jahrbuch“ begegnet, dem über die „Grundzüge der Hamlettragödie“ und über „Shakspeare und Dante“. Wir können, abgesehen von der sorgfältigen Gewissenhaftigkeit, mit welcher der Autor seinen Stoff behandelt, als charakteristisch den Vorzug dieser Kritiken die Eifer hervorheben, mit welchem sie den Gedankengängen des Dichters nachspüren und dieselben in Parallelen aus seinen sämtlichen Werken verfolgen, sobald die Rückschlüsse als Beiträge zu einer Gedankenharmonie Shakspeare's erscheinen können; von einer Kritik des kritischen Dichters, welche auch seine Schwächen hervorhebt, ist freilich nichts die Rede.

Der unvollständige Aufsatz behandelt den „Kaufmann von Venedig“ und „Maß für Maß“, besonders mit Bezug auf Shakspeare's Anschauung vom Recht und seine Stellung zum Christenthum. König beginnt mit einer Parallele beider Stücke, von denen das erstere eins der besten, das zweite eins der am wenigsten gekannten und geschätzten ist:

Sie gehören, so ungleich ihre Behandlung ist, beide jener Mittelschicht, in denen die Elemente der Tragik mit des Lustspiels gemischt sind und die wir als Schenkel zu bezeichnen pflegen. Während im „Kaufmann von Venedig“ mit der Charakter des Lustspiels auftritt erhalten wird, tritt in „Maß für Maß“ das tragische Element vor, obwohl dem wieder den Scenen der niederen Komik ein viel größerer Raum gewährt ist als in jenem Drama, welches Scenen wie die sparsamer und der Haupthandlung mehr einseitig widmet. Dabei nähern sich beide Stücke durch ihren abwechselnden und nahezu wunderbaren Inhalt jenen phantastischen Dramen Shakspeare's, deren Repräsentanten „Der Sturm“ und „Der Sommernachts Traum“ sind, und stehen andererseits vermuthlich der Handlung des Rechts und der Fragen von öffentlicher Gerechtigkeit im „Kaufmann“ allerdings nur nebenbei berührt, in einigermassen verwandtschaftlich mit den historischen Stücken.

Bei jeder Analyse des „Kaufmann von Venedig“ so gen wir zuerst, wie sich der Erklärer zu dem Gedankengang des Stücks stellt, ob er überhaupt einen Hauptgedanken annimmt, und dann, wie er den Charakter des Stücks auffaßt und damit den Grundton des Stücks. König erklärt sich gegen Sätze wie denjenigen von Ulrich, da das Stück unter der Formel: summum jus summa injuria subsumirt und meint, daß Shakspeare bestimmte Lebensformen und Charakterformen als die Triebkräfte der Handlungen darstelle. Im wesentlichen geht König von diesem Proteste indeß doch auf den von Ulrich angegebenen Grundgedanken zurück, von dem er einräumt, da er zu den Haupttheilen des Stücks, zu der Beschreibung der Portia durch das väterliche Testament, zu dem Rechts handel um das Pfund Fleisch, dem Verhältniß Jossians zu ihrem Vater und zu dem Streit wegen der Ringe zu Beziehungen zuläßt. Wenn König indeß meint, daß sich bei dem Hauptpunkte für diese Auslegung, bei der Rechts handel im vierten Act, nicht um wirkliche Recht sondern um scheinbare handle, ferner daß sich der eigentliche Mittelpunkt des Stücks, die Werbungen um Portia auf jenen Satz so gut wie gar nicht beziehen lassen, übersteht er günstig, daß ein Dichter jene Grundgedanken doch nicht in abstracter Form verwerten kann, sondern nur mit Aufwand einer lebensvollen dramatischen

seiner. Die Verbungen um Portia haben doch ihre poetische Pointe in den Beschränkungen derselben durch väterliche Testament, und bei dem Rechtsbandel dreht sich durchaus nicht um scheinbare Rechte, sondern um ein sehr ernstgemeintes Satz des *jus strictum*, der nur durch einen andern wieder aufgehoben und so der acquitas Sieg verschafft wird. Der weiteren Auslegung des andern Gedankens von seiten Uricci's, der Zurückführung desselben auf den Gegensatz von Schein und Wesen, kausender Form und wahrem Inhalt, stimmt ihm um so lebhafter bei; doch indem er auch andere Gedanken und Anschauungen in dem Drama ausgesprochen hat, erweist er sich als einer jener ästhetischen Latituerer, welche nicht bloß die Formel verwerfen, sondern auch die dramatische Einheit gefährden. Der innere Zusammenhang und die künstlerische Bedeutung dramatischer Dichtung beruht darauf, daß in der Handlung selbst, wenn sie vielseltiger gegliedert ist, in den verschiedenen Kreisen derselben sich Ein Gedanke spiegelt, der hienach als ihr beherrschender Genius von allen heranspricht wird, wie mannigfach auch die Formulierung derselben von seiten der Commentatoren ausfallen möge. Auch in Betreff Shylock's fehlt der Charakteristik die zusammenfassende Prägung. Er sagt von Juden:

Die Habgucht, der Haß und die Selbstsucht haben bei ihm solche Dimensionen erreicht und fast alle menschliche Empfindung von ihm abgestreift. Wo er in seiner Selbstgier gehemmt geföhrt wird, ist es die Rache und der Haß, die ihn beunruhigen und sich gleich der Wölfe heissen wie jene. In erster Linie ist es aber, selbst wo er persönliche Fehlgewinn erfahren der Selbstgier, der ihn leitet; wenn er auch Antonio zu schaden sucht, wenn er das geborgene Geld und die ihm zins höhere Summe daranseht, um seiner Rache zu fröhnen, so treibt ihn doch besonders die geschäftliche Berechnung, Antonio denjenigen zu beileiden, der ihn im Betrieb seines Handels zerstört und ihm höheren Schaden zufügt, als die augenblickliche gebotene Summe beträgt (III, 1, 56). So ist sein ganzes Leben in der einen Leidenschaft aufgegangen und verknüpfert, sie ist, so groß sie ist, auch in den kleinste Verhältnissen in einer bis zum Väterlichen gehenden Berechnung, fast mit Haß und Schadenfreude gegen seine Feinde verknüpft, wenn er z. B. seinen Diener, weil derselbe ein flackerndes Licht, gern an Bassanio abtritt, wenn er ferner bei dem Haß zu dessen Schaden gehen will, selbst mit Hinterrückung seiner religiösen Vorurtheile. Es ist fast, als wenn nicht mehr an die menschliche Natur anknapfte, namentlich auch die eigene Tochter, die einzige ihm naheste Person, so besagte mit sein Geld, da er sie fast vor sich sehen kann, wenn er nur seine Dauten und Zuhlen wiederhätte.

Dann werden ihm indess auch wieder bessere Regungen geräumt, ja selbst die Auffassung, wonach Shylock sermaßen als Märtyrer dargestellt wird, erscheint ohne alle Berechtigung. In dem Christwerden soll auch noch die einfachere Bedeutung liegen, derselbe eben nur auf einem ganz neuen Boden sein Fortleben könne, da er in seiner alten Existenz ganz zerfallen sei. Also wenn ein Shylock sich zu einem christlichen Proselyten eignen könne! An solche Möglichkeiten Shakspeare gar nicht gedacht. Doch durch diese hinterfragenden Richter einer Reflexion, die allen Meinungen gerecht werden will, so groß die Liberalität solcher hien Gesinnung sein mag, verliert die Gestalt des Juden ihre scharfen Umrisse, und die wichtigste Frage,

inwieweit die zum Gräßlichen sich steigende Handlung noch in den Rahmen eines Lustspiels fällt, bleibt unerörtert.

Wir meinen, es war Shakspeare's Absicht, in dem Juden eine Art von Recht Kuprecht zu schaffen, eine jener unheimlichen Spulgestalten, welche indess die Heiterkeit der Volksfeste nicht stören. Darum blieb das Stück auch ein Lustspiel, trotz seiner grellen, dem Anschein nach einen tragischen Anlauf nehmenden Handlung; denn keiner der Zuhörer ließ sich in seinem Schrecken durch den Gedanken führen, daß der Jude wirklich zu seinem Stuhl Fleisch kommen könne. Das ganze Attentat mußte für ihn zum Spott und Schaden verlaufen. Das Orgeltheil hätte ja ein Director dem damaligen Zeitgeschmack gar nicht bieten dürfen, der seinen Juden geprellt und gepörricht sehen mußte, ähnlich wie dies dem Sancho Panza in ganz unbilliger Weise widerfuhr. Wir aber sollten so offenerherzig sein, endlich einmal einzugestehen, daß diese Geschichte des venetianischen Juden grell, widerwärtig und abgeschmackt ist vom Standpunkte unserer ästhetischen Bildung, und daß jedes neuere Publikum sie einfach ablehnen würde, wenn ein neuer Dichter wagen sollte, einen solchen Stoff zu behandeln.

Doch wenn Shakspeare als Theaterdichter und Theaterdirector in dem geprellten Juden ein vortreffliches Zugstück erblickte für die Grünblinge seines Parterre, die unschulbar in den Pöln Gratiano's in der Gerichtsscene mit laut ausbrechendem Jubel einstimmen, so war sein Genie mächtiger als diese praktische Klugheit, und indem er diese Spulgestalt für sein Lustspiel schuf, gab er ihr jünger markiger Lebenswahrheit, die besonders für unsere Auffassung eine tragische Bedeutung des Charakters rechtfertigen.

Daß König eine ebenso eingehende Analyse von „Maß für Maß“ gibt wie von dem „Kaufmann von Venedig“, billigen wir um so mehr, als jenes interessante Stück im ganzen noch nicht nach Verdienst gewürdigt ist. Wieber von Venedig hat es mit Glück unserer Bühne angeeignet. Vielleicht ist er in den Zugeständnissen an die Präterie des Publikums zu weit gegangen, denn das Publikum nimmt ja in französischen Ehebruchsdramen und allerlei mit Spiel und Gesang zusammengefügten Fivolitäten weit bedenklidere Situationen mit in den Kauf. Der Entwidelung der Handlung und des Grundgedankens, wie sie König hier gibt, können wir meistens beipflichten. Nur zweierlei muß bei diesen Unterjudungen Bedenken erregen; zunächst das Hervorheben eines specifisch christlichen Standpunktes in beiden Stücken. Die Humanität, welche das starke Recht ermäßigt und überwindet, wird von Shakspeare doch nur in allgemein menschlicher und nicht specifisch christlicher Weise zur Geltung gebracht, und das specifische Christenthum, dem in der Gerichtsscene der Jude zum Opfer hingeworfen wird, hat wiederum etwas sehr Inhumanes und erinnert an die Schauspiele der römischen Arena. Dann aber schließt König aus „Maß für Maß“, daß Shakspeare auch wissenschaftliche Studien auf dem Gebiete des Rechts gemacht und nicht bloß zum augenblicklichen Nothbehelf Beschäftigung in Rechtsfragen gesucht, sondern eine Zeit lang vielleicht die Rechtswissenschaft als Lebensziel erwählt habe. Wir werden bald

sehen, daß auch die Mediciner den Dichter für sich in Anspruch nehmen — als ob sich nicht ein gebildeter Mann sehr vielfache Kenntnisse aneignen könne und als ob überhaupt das Genie nicht alle Facultäten in sich vereinige!

Der Aufsatz über das Lustspiel: „Wie es euch gefällt“, behandelt Shafpeare als Abhulendichter. Der Eindruck der sorgfältigen Reproduktion dieses Lustspiels ist: daß dasselbe allerdings als eine dramatisirte Idylle erscheint, daß ihm aber deshalb auch der dramatische Kern fehlt. Der Charakter Jacques' wird von König treffend erörtert, ebenso der Titel des Stücks, welchen derselbe auf das auch in Vor-

the's „Tasso“ vorkommende Motto des italienischen Inters aus dem Schöpferspiel „Amintias“ zurückführt. Der Recht hebt unser Autor hervor, daß Shafpeare sich gegen das eigentlich pastorale Element, wie es damals Mode war, negierend verhält, wie denn auch Kreyßig darauf hinweist, daß die Phöbe in diesem Lustspiel die ausgesprochen caritäre Darstellung eines literarischen Geschmacks, der Schöpfersin der Pastoralromane ist.

Kudolf Wittsch.

(Der Beschluß folgt in der nächsten Nummer.)

Philosophische Schriften.

(Beschluß aus Nr. 38.)

2. Denken und Wirklichkeit. Versuch einer Erneuerung der kritischen Philosophie. Von A. Spitz. Leipzig, Binde. 1873. Gr. 8. 2 Bde. 20 Ngr.

Seit mehreren Jahren hat der Verfasser in einer Reihe von kleinen Abhandlungen die Ergebnisse seines Nachdenkens veröffentlicht. Das reiche Streben nach Wahrheit, welches aus allen seinen Schriften wie auch aus der vorliegenden hervorkommt, war bisher bei ihm verbunden mit der Achtung, welche jeder Gelehrte anerkannten philosophischen Größen gern zollt. Dies veranlaßte die Kritik, manche unferige, durch gründlicheres Studium leicht zu corrigierende Ansicht nicht mit der sachlich angemessenen Schärfe zu beurtheilen, während freilich von irgendwelchem Erfolge der betreffenden Untersuchungen keine Rede war. Der letztere Umstand scheint nun der Verfasser bewegen zu haben, es einmal auf andere Manier zu versuchen; die frühere Bescheidenheit ist einem unbegrenzten Selbstvertrauen gewichen, welchem öfters mit antiker Naivität drastischer Ausdruck gegeben wird, um so von vornherein das Vertrauen des Lesers zu erwecken. Wenn diese Methode von einer richtigen Schätzung des großen Publikums Zeugnis ablegt und daher für die Behandlung von Tagesfragen und die Verfolgung praktischer Interessen durchaus am Platze ist, so wirkt sie auf den Philosophen in gerade entgegengesetzter Weise und erregt sofort sein Mißtrauen gegen die wissenschaftliche Urtheilskraft eines Mannes, der das ewig wahre Vixere fortan also Agamemnonna multi durch seine Großthaten angeschlossen zu haben wähnt.

Schon die Vorrede bereitet darauf vor, was man etwa zu erwarten hat, indem Spitz verspricht, „verschiedene Probleme und Gegenstände, die in dem vorliegenden Bande nur kurz berührt werden konnten, einer ausführlicheren Behandlung und Erörterung zu unterwerfen, welche vielleicht mit der Zeit auch veröffentlicht werden wird, vorausgesetzt, daß der vorliegende Band im Publikum verständlich findet“. Uebereinstimmend hiermit liebt er es, sich an den „aufmerksamen, denkenden Leser zu wenden, natürlich mit der reservatio mentalis, nur denjenigen für denkend zu halten, der volens volens seinen Erörterungen zustimmt. Denn er glaubt seinen Lesern nicht gerade viel Vertrauen zutrauen zu dürfen: „Es gibt noch eine unmittelbar gewisse Einsicht, aber ob-

gleich dieselbe selbstverständlich (!) und für die philosophische Betrachtung und Forschung von ganz überwiegender, principeller Wichtigkeit ist, so darf sie dennoch nur nach langen Vorbereitung eingeführt werden, weil sie sonst unfehlbar mißverstanden sein würde.“ Sehr schlimm geht es den Philosophen, besonders den Metaphysikern, „Ich muß gestehen, daß ich die metaphysische Richtung in der Philosophie für eine Art geistiger Krankheit halte, welche nicht durch Argumente zu beseitigen ist.“ „Aber sagt, die Philosophie entspringe aus einer Verwirrung. Wenigstens an Anlässen dazu fehlt es wahrlich nicht; denn die Philosophen selbst bieten einen Gegenstand der höchsten Verwunderung dar. Es scheint manchmal, als ob viele Denker ihren Verstand sofort verlieren, wenn sie sich an die philosophischen Fragen machen.“

Dieser Gesamtansatz über die Philosophie verändernd werden sie nun auch im einzelnen abgeklappt: „Am besten kommt noch Kant weg, der sogar ein „großer Denker“ genannt wird, wozu freilich die folgenden Worte Spitz's nicht passen: „Die transcendentalen Ideen in der „Kritik der reinen Vernunft“ ist nur zum kleinen Theil richtig und zeigt nicht viel kritischen Sinn. Es ist kaum nöthig zu sagen, daß die Beweise, welche Kant für diese Lehre vorbringt, nicht stichhaltig sind.“ „Von der Ansicht Kant's (über die Kategorien) kann es natürlich gar nicht mehr die Rede sein.“ „Der Inhalt des Verstandes zu der sogenannten Einseitigkeit war bei Kant in große Unklarheit gebüllt.“ „Es hat in dem Irreführen des Denkens leider nicht vorgearbeitet.“ „Durch die ungeheure Abstrichtheit dieser Annahme ließ sich aber Kant durchaus nicht irren; er wiederholte sie recht con amore in verschiedenen Wendungen“, u. s. w. Von Herbart, welchem Spitz früher seine Anerkennung nicht versagte, heißt es: „daß er an den richtigen Begriff der Einheit von „munderliche und geistlose Metaphysik“ geknüpft habe.“ „Die Abstrichtheit dieser Lehre ist wahrhaft überaus groß“, u. s. w. Gleichfalls sehr hart wird Schopenhauer mitgenommen: „Von dieser Erklärung weiß der Geist der Kritiklosigkeit, der Willkür und der bloßen Eidechsenlassens, daß es einem trauglich zu sein wird.“ „Mit einer selbst bei ihm ungewöhnlichen Klar-

geit hat Schopenhauer gemeint“, u. s. w. „Schopenhauer ist übrigens mit einer grenzenlosen Leichtfertigkeit und Kritiklosigkeit verfahren. Seine Schriften bieten wirres Durcheinander von Behauptungen, welche er begründet noch miteinander irgend in Einklang gesetzt sind.“ Diese Proben genügen, um zu zeigen, Spir's Polemik mehr ein Schimpfen als eine Kritik genannt werden muß; in sachlicher Beziehung mögen hier einige Einwendungen verzeichnet sein, welche Spir vom Standpunkte des „gesunden Menschenverstandes“ gegen philosophische Lehren erhebt. So sagt er: „Der Gedanke, daß ein Gegenstand unmittelbar auch die Erkenntnis dieses Gegenstandes sei, ist ebenso sinnlos wie die Behauptung, daß Dohse unmittelbar auch ein Hund sei.“ „Was alle mögliche Uebereinstimmung in den apriorischen Gesetzen helfen, wenn ich dort einen Dohsen sehe, wo ein anderer einen Esel sieht?“ „Wenn jemand hätte, daß ein Dohse, der durch die Straße zieht, und identisch sei mit dem Hunde, der ihn anbellt, mit dem Wagen, an welchem er vorgespannt ist, so würde jedermann diesen Menschen für verrückt halten. jene Philosophen behaupten, daß alle Dohsen, Hunde, und sonstigen vorhandenen Gegenstände ein ein- und derselbe Gegenstand seien, und sie werden mit Ehrfurcht an“, u. s. w.

sehen wir uns nun die eigenen Leistungen des Verfassers etwas näher an. Die Absicht seines Unternehmens wird der Titel besagt, dahin, die kritische Philosophie neuern, d. h. nach seiner Meinung vielmehr zu bereinigen. Als kritische, welche die einzig berechnete und wissenschaftliche Philosophie ist, gilt ihm nur der Kriticismus und Noologismus (= Apriorismus). Da nun Spir der Empirismus auf einseitigen und irrthümlichen Voraussetzungen beruht, die Lehre von den apriorischen Elementen des Denkens noch nicht auf wissenschaftlicher Grundlage festgesetzt ist, so will er nach Widerlegung des Empirismus den Noologismus die wissenschaftliche Grundlage geben, oder ihn „auf ganz andere Grundlagen, als welche bisher gebräuchlich gewesen, erneuern.“ Als der „bedeutendste Repräsentant“ des Empirismus soll besonders Stuart Mill, von den Noologischen Inhängern des Apriori fast ausschließlich Kant bestritten werden. „Denn diese Lehre hat seit Kant keinen Fortschritt, wohl aber manchen Rückschritt gemacht.“ In der Einleitung deutet Spir den Kern der Lehre kurz an, weil er „nicht glaubt, daß viele eine Vorstellung von derselben haben.“ Nach Spir ist Kant's Lehre nicht nur eine bloße Hypothese, sondern ist so beschaffen, „daß sie gar nichts anderes als Hypothese sein konnte; sie läßt keinen wirklichen Beweis.“ Nachdem er nun eine summarische Uebersicht der Kant'schen Kategorienlehre gegeben, meint er sehr richtig, „Die Unmöglichkeit, einzelne und voneinander unabh. Gegenstände und deren Verhältnisse durch allgemeine Regeln zu bestimmen, scheint sich Kant zu vergegenwärtigt zu haben.“ Kant lehrt ja eben die Unmöglichkeit, anders als durch die Kategorien zu ein- und voneinander unterschiedenen Gegenständen zu n!

Spir tadelt ferner den Mangel eines logischen Zusammenhangs der Kategorien; das Wort von Cohen: „Kant's Theorie der Erfahrung“, in welchem Spir „seinen neuen Aufschluß von Erklärlichkeit gefunden“, weist gerade sehr scharf und treffend nach, wie nach der Kant'schen Grundansicht von der Natur unserer Erkenntnis die Ableitung der Kategorien aus den Urtheilen eine durchaus nothwendige und schlagende ist, daher sich die Angriffe gegen die gesammte Grundanschauung und nicht gegen die Kategorienlehre für sich allein zu richten haben (vgl. Cohen, Kap. 8—10). Wenn es bei Spir weiter heißt: „Dadurch aber, daß Kant den Kategorien jede Beziehung auf wirkliche Gegenstände und mithin jede objective Gültigkeit von vornherein abgesprochen, hat er sich sogar die Möglichkeit und selbst die Veranlassung benommen, einen wirklichen Beweis für die Wahrheit derselben zu führen“ u. s. w., so ist dies die Ansicht eines naiven Realisten, aber nicht die eines „kritischen“ Philosophen. Wie sich heraus ergibt, ist auf Spir nicht unter den wenigen, „welche eine richtige Vorstellung von Kant's Lehre haben“.

Im Gegensatz zu Kant will nun Spir zeigen, und zwar „erstens im allgemeinen aus der Natur des Vorstellens und Erkennens überhaupt, daß dasselbe seiner Natur nach sich auf Gegenstände bezieht, daß die Gesetze desselben Erkenntnisgesetze sind und alle Auffassung der Wirklichkeit nothwendig mitbeinhaltet“, und zweitens will er denselben Nachweis im einzelnen führen. „Eine Regel, nach welcher Erkenntniselemente a priori aufgesucht werden könnten, läßt sich nicht angeben; wohl aber eine Regel, nach welcher die gefundenen geprüft werden sollen.“ Weiter folgen sechs Regeln, durch deren Beobachtung die Begriffe a priori ihre Beglaubigung erhalten sollen.

Gleich am Anfang der eigentlichen Untersuchung heißt es mit gewohnter Naivetät: „Als selbstverständlich setze ich es hier voraus, daß das Ziel der Philosophie die Gewissheit ist, d. h. die richtige und mit dem Beweise ihrer Richtigkeit versehene Erkenntnis der Wirklichkeit.“ Was ist Wirklichkeit? Was Gewissheit sei, glaubt Spir dadurch erklärt zu haben, daß er die zwei Arten derselben, die unmittelbare und die mittelbare, angibt und die letztere auf die erstere zurückführt, deren Richtigkeit unmittelbar einleuchtet und seiner weiteren Begründung bedürfen soll, während es einfach keine „dafür gibt, wie dies Baumann in dem oben besprochenen Buche unwiderleglich nachgewiesen hat. Spir kann freilich bei seiner Auffassung des unmittelbaren Gewissens behaupten: „Die erste Aufgabe der Philosophie besteht darin, das unmittelbar Gewisse aufzusuchen.“ Dieses ist in folgenden zwei Sätzen angeblich enthalten.

1) Es ist unzweifelhaft in der Wirklichkeit ein verschiedener Inhalt vorhanden, wie: Weißes, Rothes — Saures, Süßes u. s. w. Aber wo dieser Inhalt existirt, ob in mir oder außer mir, das wird hier noch ganz unentschieden gelassen.

2) Ich glaube oder scheine: a) mich selber als etwas Besonderes oder Individuelles zu erkennen und b) andere, von mir unterschiedene Gegenstände, welche einige der vorher erwähnten Qualitäten (Weiß u. s. w.) besitzen. Ob dieses zweifache Bewußtsein wahr oder unwahr sei, ob dasselbe auf ursprünglichen Anlagen oder auf erworbenen Bedingungen und Unterscheidungen beruhe — das wird hier alles unentschieden

den Folgerungen. Sie hat keine logische, sondern bloß eine physikalische Ueberzeugungskraft, indem sie unser Denken auf das Geseß hinarbeiten geeignet ist." Nicht auctur zur Exemplification das schon von Ueberweg für die Beweisraft des Syllogismus angezogene „classische" Beispiel von den Planeten, und meint, daß erst die Entdeckung des Gravitationsgesetzes durch den Fortschritt von der Thatfache zur wissenschaftlich-logischen Einsicht in das Wesen der Planetenbahnen geführt habe. Hinsichtlich der vermeinten Unterschiede zwischen Thatfache und Geseß zweifeln wir aus die überzeugende und abschließende Untersuchung Baumann's in „Philosophie als Orientierung über die Welt" und konstatiren hier nur, daß mit dem Unterschiede auch die „Beweisraft" des Syllogismus fällt.

Vollkommen richtig ist dagegen von Rieth nachgewiesen, daß die Induction für sich „zu keiner sichern Erkenntnis führt", sondern daß die Verifizierung des durch Deduction und Generalisation gewonnenen „Gesetzes" durch Experiment lediglich auf deductivem Wege möglich ist. Im folgenden kritisiert Rieth die Methoden Kant's, Herbart's und Hegel's; der dialectischen Methode legt er größere Bedeutung bei, als man von einem „Realisten" erwarten sollte. Er nennt sie „ihrem Sinne nach" Methode des Veränderlichen in der Philosophie und gleicht sie mit dem höhern Calcul der Mathematik. Erden die Begriffe als fest und unveränderlich genommen, so sind sie nicht fähig, den Proceß der Dinge auszuweisen. Dies dürfte aber unter allen Umständen ein unmögliches sein, weshalb es gerathen ist, den Satz Identität in Ehren zu halten, wenn auch mit dem Bewußtsein, daß er nur logische, nicht reale Bedeutung hat.

Am Schlußte hebt Rieth die Nothwendigkeit der geschichtlichen Erforschung der Philosophie hervor: „Die Geschichte der Philosophie ist zunächst das Bewußtwerden der Aufgaben." „Die naturgemäße Einleitung in die Philosophie ist daher ihre Geschichte." Dies kann nur in gewissen Einschränkungen zugegeben werden; vorgesetzt, daß die wahre Philosophie gefunden wäre, so wäre eine von ihr aus angestellte geschichtliche Betrachtung der mannichfachen falschen Wege, auf welchen man Wahrheit zu gelangen suchte, gewiß sehr lehrreich und alle Rückfälle in den Irrthum abschneiden; ob das Suchen nach der wahren Philosophie auf historischen Wege von einem günstigen Erfolge begleitet sein wird, erscheint nach den bereits vorliegenden Erfahrungen sehr als fraglich.

Der Causalitätsbegriff und sein metaphysischer Gebrauch in der Naturwissenschaft. Ein Vortrag von Ludwig Strümpf. Leipzig, Völsfel. 1871. Gr. 8. 6. Nr.

In diesem Vortrag über eine alte crux philosophica, „der richtige metaphysische Gebrauch des Causalbegriffs in der Naturwissenschaft angegeben werden." „in miedelnden Versuchen" Kant's und Herbart's in Frage folgert der Verfasser, daß es unmöglich sei, jedes qualitative Ereigniß deduciren zu wollen, d. h. in dem Verhältniß auszufinden, in welchem sich das Zustandekommen eines solchen Ereignisses gewissermaßen abspielt; der Gebrauch der Vorstellung der Causalität setzt

vorans, daß nicht bloß das Seiende, was es gibt, sondern auch das wirkliche Geschehen, was es gibt, schon da ist; und ebendeshalb kann beides nicht abgeleitet werden, weil es immer schon in den Prämissen mit gesetzt wird". Die Voraussetzung des thatsächlichen Geschehens ist für den Gebrauch des Causalitätsbegriffs unentbehrlich. Das thatsächliche Geschehen aber kann logisch nicht anders gesagt werden denn als Veränderung eines Subjects, zu dem das Geschehen gehört. Trotzdem müssen wir aber auch daran festhalten, daß es in den Dingen eine erste gegenseitige Abhängigkeit gibt; ein „Widerspruch", der dadurch zu lösen ist, daß unser Denken zwischen sich selbst und der vorausgesetzten Abhängigkeit der wirklichen Dinge voneinander in einer ihr zugänglichen, von dieser Abhängigkeit mit umspannten Thatfache einen logischen Zusammenhang aufsucht. Eine solche Thatfache sind die Wahrnehmungen.

Daß durch diese Operation der logische Widerspruch beseitigt werden kann, geben wir gern zu, bestreiten aber, daß damit für die Auffassung der realen Causalität irgend etwas gewonnen sei. Wir müssen daher im ganzen von dem vorliegenden Schriftchen urtheilen, daß durch seine unlegbar scharfsinnigen und tiefgehenden Erörterungen zwar die formale Richtigkeit des Denkens, nicht aber die Erkenntnis gefördert worden ist.

6. Ueber den physikalischen Ursprung der Raumvorstellung. Von Karl Stumpf. Leipzig, Völsfel. 1873. Gr. 8. 2 Thle. 7½. Nr.

Dieses Buch ist mit einer genauen Kenntniss des vorhandenen Materials und der beachtenswerthen Theorien verfaßt, von welchen es eine klare Uebersicht gibt, daher es ebenso geeignet erscheint, den Laien in den gewöhnlichen Stand der Untersuchung einzuführen, als es an seinem Theile dieselbe weiter fördert. Nachdem Stumpf die Theorien Kant's, Herbart's, Alexander Bain's, E. H. Weber's, Vogt's, Stuart Mill's kritisiert und ihre geringere oder größere Unzulänglichkeit nachgewiesen hat, begründet er seine eigene Ansicht, welche man als radical nativistisch bezeichnen muß, insofern sie die ursprüngliche und untrennbare Verbindung der Raumvorstellung mit der Sinnesqualität behauptet. Die Richtigkeit dieser Behauptung sucht Stumpf indirect zu beweisen: alle Versuche, Raum und Sinnesqualitäten getrennt vorzustellen, „sei es durch bloße Anstrengung der Phantasie oder, was sicherer und von ausgebeuteter Anwendbarkeit ist, mit Hilfe äußerer Experimente", zeigen, daß dies überhaupt nicht möglich ist. Daß wir weder Ausdehnung ohne Farbe, noch Farbe ohne Ausdehnung vorstellen können, ist eine Thatfache, „die in den sonst so verschiedenen Theorien Herbart's, Bain's, Weber's, Vogt's gleichmäßig anerkannt und berücksichtigt ist". „Was den andern Theil der Behauptung anlangt, so wird gleichfalls von allen anerkannt, daß wenigstens jetzt zur Zeit des Experiments uns diese Trennung ganz unmöglich ist; und, wie Vogt hinzufügt, daß dies niemals, auch nur in der frühesten Kindheit, anders sei, ist nicht im geringsten wahrscheinlich."

Dies beweist allerdings zunächst noch nichts; denn es können Inhalte, welche ihrer Natur nach selbständig sind, zu festen Associationen verschmelzen, sobald es dem Subject nicht gelingt, sie in der Vorstellung zu trennen; aber

in der Veränderung beider Qualitäten zeigt sich ein Umstand, der ein Mittel zur Entscheidung an die Hand gibt: die Qualität der Farbe ist an ihre Quantität gebunden, dergestalt, „daß sie schließlich durch bloße Aenderung der Quantität Null wird“. „Wir stellen daher mit Recht Qualität in der Ausdehnung, Ausdehnung in der Quantität vor, sie durchbringen sich.“ Demnach ist „nicht bloss factisch, durch irgendeinen Mechanismus, sondern logisch nothwendig, daß der Raum ebenso ursprünglich und direct wahrgenommen wird wie die Qualität“. Was von den erwähnten Forschern und außerdem von Helmholtz und den Empiristen überhaupt gegen diese Lehre vorgetragen wird, widerlegt Stumpf, und begründet sodann seine Ansicht von der Natur der psychologischen Theile folgendermaßen: Wir unterscheiden nachweislich im Ganzen nur die Theile, die wir vorher getrennt percipirt haben: im Accord nur die Töne, die wir kennen, in der Boule die Angebinzigen, die wir zuvor einzeln gefolgt haben u. s. w. Was wird nun in unserm Falle getrennt vorgestellt? Was bedeutet der Unterschied von Qualität, Quantität u. s. w., den wir ja factisch machen? Was in diesem Falle getrennt wahrgenommen wird, sind die verschiedenen Aenderungsweisen des einheitlichen Inhalts, und zwar Veränderungen des Orts, der Zeit, der Qualität und der Intensität.

Die Möglichkeit der Veränderung in solch verschiedenen Weisen meinen wir, wenn wir jenem einheitlichen Inhalt Qualität u. s. w. zuschreiben. Daß wir sie für besondere Inhalte nehmen, kommt von unserer Gewohnheit, Modificationen eines Dinges, die nur unter bestimmten Bedingungen eintreten, in das Ding als eine ihm wirklich und wesentlich inhärierende Eigenschaft oder Entität hineinzuerlegen. . . . Das Resultat ist also: die fragliche Mehrheit in der Einheit beruht auf einem Falschdenken.

Ebenso wie die Ausdehnung in der Qualität, so werden auch alle drei Dimensionen des Raums nothwendig als ein ursprünglicher, nicht erworbener Inhalt vorgestellt, eine Annahme, aus welcher sich mindestens mit

gleicher Berechtigung wie aus der empiristischen Theorie verschiedene dagegen angeführte Thatsachen erklären lassen, z. B. daß Distanzbestimmungen allmählich erlernt werden müssen, daß Entfernteres kleiner gesehen, daß trotz der blinden Flecte die Continuität der gesehenen Objecte niemals unterbrochen wird, daß bei Vertauschung der perspectivischen Bilder eine Umkehrung des Reliefs eintritt. Für die Thatsache, daß der Raum (nach Fläche und Tiefe) direct empfunden wird, findet Stumpf eine genügende Erklärung in den verschiedenen Orten der einzelnen Nervenfaser. Ebenso wie der Gesichtssinn, so hat auch der Tastsinn ursprünglich alle drei Dimensionen: denn es scheint, „daß wir mit einem von beiden Sinnen die drei Dimensionen vorstellt, sie auch mit dem andern vorstellt; wenn anders eine Uebereinstimmung zwischen den Raumvorstellungen beider Sinne möglich sein soll, so wir sie factisch finden“. Auch die Empfindungsrichtung, die wir „Raum“ nennen, sind bei beiden Sinnen die gleichen.

Die Operationen an Blindgeborenen, die vielbesprochen von Chessel, ferner die von Wadrop, Franz, Hannay sprechen, wenn nicht für, so doch auch nicht im geringsten gegen die nativistische Ansicht: Alle Operationen nahmen sogleich ausgeübte Fähigkeiten wahr, in welchen sich Objecte bewegten, sie konnten sogar flächenhafte Figuren sogleich unterschreiben, natürlich aber nicht benennen; sie nahmen ferner irgendeine Tiefe wahr. Auch die Beobachtungen an Kindern und jungen Thieren „schließen sich der nativistischen Theorie weit einfacher an als der empiristischen“.

Wir glauben, daß durch das besprochene Buch auf einem Gebiete, welches seiner Natur nach immer in ein gewisses Dunkel gehüllt bleiben wird, mannichfache klärende Aufklärungen gegeben worden. Von besonderer Wichtigkeit sind seine Resultate für die sensualistische Erkenntnistheorie, indem sie dem Apriorismus ein hartnäckig verteidigtes Stück seines Bodens entzogen.

Alessandro Manzoni.

Alessandro Manzoni. Eine Studie von Karl Marquard Sauer. Zweite Auflage. Prag, Chrlich. 1872. Gr. 8. 16 Rgr.

„Wir wollen trauern um ihn, den wir verloren, und um die andern, die ihn nicht verloren. Nicht allen hat er gelebt!“ — Diese Worte der Börne'schen Denkrede auf Jean Paul fielen uns unwillkürlich ein, als wir lasen, daß Alessandro Manzoni von uns geschieden. Lange schon ist es, daß der Dichter sich in seiner stillen Villa Brusapaglia bei Mailand vor dem Lärmen des Tages geborgen, sich ganz versenkt hatte in sein geistiges Schaffen. Er war aus Reich und Glied der sichtbar Kämpfenden ausgegetreten; aber was er gewirkt und angestrebt, gehört nicht der Vergangenheit nur, nicht der Gegenwart allein, es wird sprechen und Früchte tragen in alle Zukunft, weil es der Verherrlichung des ewig Dahren geweiht ist und unvergängliches Material zu dem nie vollendeten Bau der Aufklärung trägt.

Die deutsche Kritik ist mit dem Klange des Namens Manzoni rasch fertig geworden: „bigot“ wurde der Dichter von den einen genannt, und damit war der Stab über ihn gebrochen; „gotterschleudert“ prisen die andern — und wer von ihnen hätte dann noch „beurtheilt“ gewagt! So hat man uns Deutschen nur zu viel genommen, und noch viel mehr wäre er verloren, hätte nicht der Altmeister Goethe so unerschrocken seine Verwunderung für ihn ausgesprochen, daß sein Name schon darum nicht vergessen werden konnte. Wir lassen keineswegs das ausgesprochen laienhafte Gepräge der Manzoni'schen Schriften, aber von einem engbegrenzten literar-ultramontanen Standpunkte kann bei einem Dichtersfürsten, der über die Macht der Ideen absolut herrscht, und von dem Schwunge ewiger Wahrheiten getragen wird, gewiß nicht die Rede sein. In Italien kann man diese Anschauungen auch nicht, oder theilt sie höchstens im Schöße der Clique, die sich selbst Weichranch für

u streuen versucht; sonst nennen alle Parteien mit Stolz Manzoni den ihren und vereinen sich, ihm den vollen oderbertrag zu reichen.

Die schöpferische Kraft der Italiener schien im 17. u. 18. Jahrhundert klanglos zu Grabe gegangen zu sein. Der geistige Druck, den die Kirche und ihre Diener gerade hier in dem Vaterlande der Schönheit und der untrüglichen religiösen Ausgebreitung, hatte den Lebenspuls ins Tode gebracht, und was noch leuchtete, war nur Abzahn, und was noch wuchs, entspross dem einst so reich streuten Samen. Ein solcher Zustand muß bei jedem Orte, und schneller noch als bei andern, bei den Italienern, einer Reaction gegen sich selbst führen. Es fing in der Literatur an, ein negativer revolutionärer Geist sich regen; in Politik und Religion traten die Gegensätze roß gegenüber, und mit leidenschaftlichem, verdammenen Wort suchte man dem Parteinteresse zu dienen. Aber dem „jungen Italien“ außerhalb des Carbonarismus ist Manzoni, nicht weil er es weniger empfand, was ihm Volle geraubt war, wie schwer es fehlte unter dem Drucke gewaltthätiger Herrschaft, sondern weil sein tieferer Sinn das Heil nicht in dem Sturme, nicht in der verheerenden Flamme, sondern in der freien Luft der Klärung und dem milden Lichte des geistigen Fortschritts sehen konnte.

Die vor uns liegende Skizze von Karl Marquard Sauer u. Manzoni, die den Lesern warm zu empfehlen uns aber jetzt der richtige Zeitpunkt scheint, will uns den Dichter nicht als Persönlichkeit zeigen. Sie hält sich von der Biographie oder eigentlich Monographie gefast fern; aber mit hervorragender Sachkunde, mit milder Kritik, und vor allem mit parteiloser Anschauung hat sie uns in die Werke des Dichters ein und erläutert uns ihre Bedeutung für die Weltliteratur. Besonders ist es der Standpunkt, den Manzoni dem Katholismus gegenüber eingenommen, dem die Studie hervorzuheben Beachtung schenkt. Sauer ist sich bewußt, wie sehr dieser Theil seiner Aufgabe sei:

Es ist eine heilige Sache heutzutage, von der Religion einem für das gesellschaftliche Leben unentbehrlichem Elemente zu sprechen. Auf der einen Seite ein herrschaftliches, einen beschränkten Ideen festgebanntes Priesterthum, das Welt nach seinen Grundbügen gewaltsam umgestaltet; auf der andern Seite der Materialismus mit seinen verschiedenen Abstufungen bis hin zum gedankenlosen Nihilismus —

er bekennt sich entschieden zu der Stimmung, „daß Gesellschaft ohne jene geistigen Ideen, die wir unter Namen »Religion« zusammenfassen, nicht bestehen“, und weil er übergehend darzuthun vermag, daß Manzoni in seinen Schriften keine confessionelle Religion findet, weit davon entfernt ist, die Dogmen oder gar Fanatismus zu preisen, sondern diese nur religiös rnt werden können, weil sie von den großen humanen und ethischen Grundbügen durchdrungen sind, die Christenthum, vielfach sie den jüdischen Lehren entnehmend, in die Welt gebracht; darum bewirft er auch, Manzoni kein literarischer Dichter genannt werden darf, in im richtigen Sinne die Wiegegeburt Italiens. Und nicht vereinzelt kämpfte er mit der vollen seiner Seele für dieses erhabene Ziel. Cesare Cantù,

der wohlbekannte Historiker und Literaturkenner, wurde durch sein treffliches Volksbuch „Carlo Ambrogio di Montevocchia“ sein thätiger Mitkämpfer, und die Dramatiker Carlo Marconi, Tebaldo Foss, De Cristoforo, die Romanschriftsteller Tommaso Grossi, G. Rossi, Massimo d'Azeglio und noch eine ganze Reihe anderer sind seine Schüler und Epigonen geworden. Als Lyriker aber mußte ihm eigentlich niemand nachzusehen, hier überragt er seine Zeitgenossen und Nachkommen.

Sauer hat seine Studie in vier Abschnitte getheilt, der zweite leget uns den Dichter als Lyriker kennen. Es war die einst so volltönende Lyra in Italien fast dem Verstummen nahe, ehe Manzoni ihre Saiten zu rühren begann. Unendlich viel war producirt worden, aber auch unendlich Triviales, und nirgend hörte man den Ton, der vom Herzen kommend unumwiderstlich zum Herzen spricht. Manzoni trat als einundzwanzigjähriger Jüngling das erste mal als Lyriker vor sein Volk, und die Ode „In morte di Carlo Imbonati“, dem Andenken eines dahingegangenen Freundes geweiht, fand wärmsten Anhang. Hier war tiefe Empfindung, die man mit empfand, hier war wirkliche Poesie, nicht leeres Reimgesingel; und als dann 1810 die „Inni sacri“, diese „heiligen Hymnen“, in dem Geiste des alten Kirchengesangs gebichtet und eingeleitet in das „Strahlengewand der weltumfassenden Lehre des Siegers von Vercelli“, bekannt wurden, war sein Dichtertum entschieden. Italien besaß wieder einen großen Lyriker, der jubelnd wie einst Dante das Paradies der Gottesdreieinigkeit pries:

Seine Hymnen sind katholische in dem Sinne, wie das Sacerdotaler ein katholisches Lied ist, d. h. sie bieten die höchste Poesie der katholisch christlichen Idee. In ihnen ahmet jener Geist, der die gotischen Dome schuf, der Rafael's Pinsel führte, der Palestrina's Musik durchweht.

So lautet das treffende Urtheil Sauer's über die „Inni sacri“, und wahrlich, wer die herrlichen Gesänge gelesen, der muß einstimmen in die ungeheilte Bewunderung.

Mit diesen Liedern hat Manzoni den Standpunkt des Classicismus verlassen und ist auf die Bahn der Romantik eingelenkt. Aber auch hier war er für Italien nicht Nachahmer, sondern Tonangeber, er ist seines Vaterlandes größter romantischer Dichter geworden. Er eignete sich die Formvollendung, die unsere deutsche romantische Schule auszeichnet, an, versteht es wie diese, sich in die vergangene Zeit zu versetzen und in künstlerischer Gestaltung wiederzugeben, was er dort gesahnt und gefunden. Wenn er aber auch die Vorzüge der deutschen Romantiker besaß, so kennzeichneten ihn doch nicht deren Fehler. Sauer bemerkt darüber sehr richtig:

Während die deutschen Romantiker auf uns einen kräftigen, zuweilen fast hysterischen Eindruck machen, bietet dagegen Manzoni das Bild einer starken vollkommenen Gesundheit, und die Romantik, welche bei uns in Deutschland etwas Treibhauskünstliches hat, erscheint bei Manzoni als die natürliche Atmosphäre.

Die vollkommene lyrische Schöpfung Manzoni's ist seine Ode „Der fünfte Mai“. Mit Begeisterung wurde dieses Meisterwerk angenommen, und wann wäre auch je einem großen Dichten ein ergreifenderer Grabgefang

angestimmt worden! Diese Ode, deren Einführung bei uns wir einer Uebersetzung Goethe's verdanken und deren Schönheit durch die meisterhafte Uebertragung Paul Heyse's erst jetzt uns ganz zugänglich geworden, ist eine der hellglänzenden Perlen der italienischen Literatur. Wohl magte sich die tadelnde Kritik auch an dieses erhabene Werk, die Bewunderung für den toten Corſen behagte ihr nicht. Wie konnte jemand es wagen, den Unterbrüder Deutschlands groß zu nennen! Der Dichter aber mußte stolz jede Verächtlichkeit von sich abzuwehren:

Ich sah die Ruß' im Strahlenglanz
Des Thrones und hat geschwiegen,
Und sah ihn, ewig wechsellos,
Fallen, erstehen, erstiegen;
Im Wortgeräusch der Tausende
Blieb ihre Lippe kalt.

Jungfräulich rein vom Skabenloß
Und nie von Schmachung tranken,
Erhebt sie jetzt sich tiefbewegt
Da solch ein Stern verfunken,
Und singt zur Un- ein Totenlied,
Das nie dießliche verhallt.

So singt er und überkönt damit die Blasphemien einer handwerksmäßigen Kritik. Manzoni war kein Freund der Franzosen, er betrachtete sie als ein heruntergekommenes Volk, und ihre Politik wie ihr Chorarist waren ihm zuwider. Ist es aber nicht traurig, daß ein solch vollendetes Product wie diese Ode, der herrlichste Klang von eines Dichters Heroen Feiern, bei uns nicht in vollem Maße verstanden und geschätzt wird, nur eben weil es dem „französischen Umpator“ gilt? Schon Goethe beklagt sich darüber zu Edermann: „Die Ode ist vortrefflich“, so meint er, „aber finden Sie, daß in Deutschland einer davon redet? Es ist so gut als ob sie gar nicht da wäre, und doch ist sie das beste Gedicht, was über diesen Gegenstand gemacht worden“ —, und auch wir müssen erst hoffen, daß in unsern Tagen die Verwertung des politischen Standpunktes mit dem ästhetischen aufhöre.

Manzoni als Dramatiker tritt nicht mit dem Imperatorstab eines gewaltig schaffenden Geistes, wie er als Lyriker erscheint, vor uns. Der italienische Parnass sah überhaupt nicht Tragödien wie die Shakespeare'schen oder wie unser „Faust“ und unser „Wallenstein“ entstehen. Die Tragiker Bichini, Monti, Pindemonte, Ugo Foscolo schufen wir zwar höher als Sauer, aber wir müssen gleichfalls bekennen, daß sie nicht in das Allerheiligste der dramatischen Kunst zu dringen vermochten, nicht dahin, wo die ewigen Gestalten, die keinem Wechsel der Zeiten unterliegen, weil sie nicht durch den Schöpferganz eines Momentes entstanden, geschaffen werden.

Auch Manzoni vermochte nicht eine tragische Aera zu eröffnen, und Sauer sagt sein Wirken richtig zusammen, wenn er ihn den „Befreier des Dramas“ von den beengenden und beklemmenden „Einheiten“ nennt. Somit aber war es Manzoni, der seinem Vaterlande ein wirklich nationales Drama bot, zu dem er die Stoffe der neuern vaterländischen Geschichte entlehnte. Seine beiden Tragödien „Conte di Carmagnola“ und „Adelchi“ zeichneten sich zunächst durch die großartige Auffassung des

historischen Vorgangs aus. Manzoni geht sehr gewinnhaft, vielleicht sogar in zu hohem Grade, mit der geschichtlichen Treue zu Werke; er bezeichnet selbst in den Personenverzeichnis die nicht historischen Gestalten als „persone finte“ und lähmt nicht die Bewunderung durch seine übertriebene Gewissenhaftigkeit in dieser Beziehung den Schwung seiner dichterischen Begeisterung. Goethe bemerkt über die Unterschiede, die Manzoni zwischen historischen und idealen Personen zieht:

Da wir unsere unbefangene Aufmerksamkeit mit seiner Rede ausgesprochen, so erlaube er hier uns zu bitten, daß er uns Unterschied niemals wieder gelten lasse. Für den Dichter keine Person historisch; es beliebt ihm, seine fiktive Welt zu justellen, und er erweist zu diesem Zweck gewissen Personen aus der Geschichte die Ehre, ihren Namen seinen Charakter zu leihen.

Er äußert zu Edermann: „Manzoni hat gar zu viel Respekt vor der Geschichte“ — und sicher gehörte die große dramatische Kraft des Dichters dazu, um bei ihm ängstliche Festhalten an dem Positiven lebensfähig und wirkungsvolle Gestalten zu schaffen. Goethe nennt „Carmagnola“ ein „echtes Kunstwerk“, eine „ästhetische Arbeit“, ein „lobenswerthes Trauerspiel“, und vertheidigt mit übergewandtem Eifer den Dichter gegen die Vorwürfe, daß der tragische Conflict in der Tragödie nicht bedeutend genug auftrete.

Neu ist in seinen Dramen auch die Anwendung der Chöre, von der Manzoni selbst in seiner Vorrede sagt: „Ohne zu unterzählen, ob diese Chöre jemals in irgend einer Weise für die Aufführung eingerichtet werden können, habe ich bloß die Absicht, daß sie für das Leben bestimmt seien.“ Möge man über die Zulässigkeit der Chöre auch verschiedene Meinung haben, jedenfalls hat sie bei Manzoni von tief erregendem lyrischen Charakter und entzündend durch die Wahrheit des Gesichts. Aber er darin das Glend auf Duldung und Hoffnung, wenn er damit tröstet, daß des Gländes Stern für den Sterblichen leuchtet, so greift er eben Accorde, in jeder Brust wiederklängen, und erhöht den höchsten Werth seiner Tragödien. Goethe läßt sich einmal über die Anwendung der Chöre vernehmen; Sauer gibt uns geistvoll eine eigene Ansicht darüber, die allerdings in der Uebersetzung gipfelt, daß eine scenische Wirkung unmöglich ist. Wir enthalten uns einer persönlichen Meinungsäußerung, sie würde uns zu weit von unserm eigentlichen Thema entfernen, und aus gleichem Grunde wollen wir auch für die eingehende Würdigung der beiden genannten Dramen auf Sauer selbst verweisen. Er gibt ihren Inhalt zusammengefaßt wieder und anerkennt mit beachtenswerther Beherrschung des Stoffes die Schönheiten derselben, ohne ihre Mängel übersehen.

Wir wenden uns jetzt der vorzüglichsten Seite der dichterischen Schaffens Manzoni's, dem Roman, zu, doch eigentlich erst seinem Namen die Glorie der Unsterblichkeit gab. Manzoni war es, der sein Vaterland zu einer für die Italiener ganz neuen Gattung der Literatur dem historischen Romane, beschenkte. Die Italiener haben sich zu allen Zeiten mehr dem Epos zugewandt; die epischen Dichtungen sind tief ins Volk gedrungen, und

ursprünglich davon finden sich sogar im Volksgefange wie: Manzoni gab zuerst dem Roman volkstümliche Bedeutung, er schuf die „Promessi sposi“, ein Werk, jenem Urquell, den man Wahrheit nennt, entsproßt und darnach nicht verbessert werden wird, solange die Uebersetzung spricht. Man darf es nicht in die Uebersetzung lesen, um seinen ganzen Reiz zu verstehen, und Sauer legt uns eingehend dar, was die Schöpfung Manzoni's bedeutet, wie vielsiegt ihre Schöne sind, und warum ihr den hohen Zauber, die heilige Idee, den unergänglichen Werth, die nicht zu erreichende Höhe einer Schöpfung von Gottes Gnade eigen sind. Hierum verweisen wir nur auf die Sauer'schen Ausführungen. Er beleuchtet uns den Roman vom religiösen, ethischen und ethnographischen Standpunkte, gibt uns künstlerischen Bau, seiner sprachlichen Schöne vollen und hebt auch die humoristische Seite des Buchs, wunderbarerweise von allen bisherigen Commentatoren gesehen worden ist, überzeugend hervor. Wir gestehen, wir trotz unsern eignen Enthusiasmus für das Werk nicht ganz ohne Widerrede für all diese Auszeichnungen geblieben. So läßt es sich wol kaum leugnen, Manzoni, so classisch seine Schilderungen auch sind, dieselben oft ungebührlich in die Breite führt sich darin so tief versenkt, daß er darüber den Roman vergißt und das Interessante über dem Beliebigsten nachlässig. Was aber will dieser geringe Makel den glänzenden Vorzügen gegenüber bedeuten! Neben

Dante's „Hölle“, neben Tasso's „Jerusalem“ dürfen die Italiener „Die Verlobten“ nennen, und wir können wol unsere Betrachtung darüber nicht besser schließen als mit den Worten Goethe's:

Manzoni's Roman überflügelt alles, was wir in dieser Art kennen. Der Eindruck beim Lesen ist der Art, daß man immer von der Rührung in die Bewunderung fällt und von der Bewunderung wieder in die Rührung, indem man von einer dieser großen Wirkungen gar nicht heraustritt. Manzoni's Bildung erscheint hier auf einer solchen Höhe, daß ihm schwerlich etwas gleichkommen kann; sie begreift uns als eine durchsichtige Reife Frucht. Und eine Klarheit in der Behandlung und Darstellung des einzelnen wie der italienischen Himmel selber.

Versümmelt ist der berebte Mund, der so Gewaltiges gesprochen, aber der Geist Manzoni's wird fort und fort über seinem Vaterlande, das er so heiß geliebt, schweben, „und nennt man die besten Namen, so wird auch der seine genannt“:

Was von Manzoni herrlich war, ist nun begraben, es haben Prinzen des Könighaus und die schlauesten Bürger Italiens auf seinem letzten Wege ihn geleitet, und sein dankbares Vaterland will im Capitol zu Rom eine Tafel zu Ehren seines Namens errichten. Seiner Schöpfungen aber werden wir uns über sein Grab hinaus auf neue freuen können; der Nachlaß Manzoni's enthält einen Schatz von lyrischen Dichtungen, eine umfangreiche werthvolle Correspondenz und eine Geschichte der französischen Sacerdotenherrschaft: das alles wird uns bald zu eigen werden.

Albert Weigert.

Zur Geschichte der Entstehung des Schweizerbundes.

Ursprung der schweizerischen Eidgenossenschaft. Geschichte abgefaßt von Albert Röllig. Aus dem Französischen übertragen und mit einem Nachwort begleitet von Brunner. Zweite durchgesehene und verbesserte Auflage. In einer Karte der Urkantone. Aarau, Sauerländer. 1873. 8. 2 Bde.

Dieses Werk ist das ausführlichste und gründlichste bisher über diesen lange Zeit dunkeln und unantastlichen, nun aber scharfer Kritik unterzogenen Gegenstand erschienen. Man ist in der Schweiz jetzt so weit, Thatsache der Unabgängigkeit für wichtiger zu halten die Ausschmückungen, welche ihrer Entstehung im der Zeiten zutheil geworden sind.

Den Schauplatz der Entstehung einer Eidgenossenschaft Alpenlande bilden bekanntlich die drei sogenannten Stämme im Flußgebiete der Rhen und des von ihr umflossenen Sees: Uri, Schwyz und Unterwalden. Es ist nicht nachzuweisen, daß diese zur Zeit ihrer ersten Erwähnung als „Thäler“ bezeichneten Landestheile früher im 8. Jahrhundert bewohnt gewesen wären. In der dieses Jahrhunderts wird Uri zum ersten male genannt, Schwyz und Unterwalden erst weit später. Im 853 schenkte König Ludwig der Deutsche dem Kloster zu Zürich das Ländchen Uri (pagellum Uro-b). h. seine dortigen Besitzthümer, welche nicht den heutigen Canton dieses Namens umfassen. Diese von den jeweiligen Klostern jenes Klosters verwaltet, welche Würde nacheinander die Nellenburger, Zenz-

burger und Jähringer bekleideten. Als letztere 1218 starben, zog Kaiser Friedrich II. die Kastvogtei an sich und verließ Uri dem Grafen Rudolf von Habsburg, von dem es aber sein Sohn Heinrich (VII.) wieder kaufte, indem er zugleich (1231) Uri reichsunmittelbar machte und von jeder fremden Gerichtsbarkeit entband.

Schwyz wird zuerst 970 genannt (Suivites); es stand unmittelbar unter dem Reich. Aber die Habsburger, welche zahlreiche Besitzungen dort hatten und zugleich Grafen des Zürichgau's waren, zu welchem Schwyz gehörte, waren nahe daran, aus Besitzern der Schwyz zu Herren zu werden, als die letztern das Zerwürfniß zwischen dem Grafen Rudolf und Kaiser Friedrich II. benutzten, sich von diesem vor Fianza in Italien (1240) einen ähnlichen Freiheitsbrief geben zu lassen wie die Urner. Die Folge war ein langer Kampf zwischen den Schwyzern und dem Hause Habsburg, welcher bald die Unterwerfung der erstern, bald Concessionen von seiten des letztern herbeiführte. Als aber Rudolf der Jüngere von Habsburg Kaiser wurde, da hielt er die Schwyz im Zaume und bildete ihre Freiheiten nur, soweit er nicht anders konnte, wie er denn seine Stellung als Graf des Zürichgau's, unter welchem auch Uri stand, überdies benutzte, auch in diesem Ländchen Schritte that, seine amtlichen Befugnisse in Privatrechte zu verwandeln, wie es damals allgemein unter den Vornehmen gebräuchlich war.

Ein Land Unterwalden gab es im 13. Jahrhundert

nach nicht, sondern nur zwei besondere Thäler von Saranen und Stans, in welchen sowohl freie Leute als Untertanen verschiedener weltlicher und geistlicher Herren lebten. Ein Freiheitsbrief wurde hier nicht gegeben, aber als Kaiser Rudolf gestorben war, schlossen am 1. August 1291 die drei Thäler von Uri, Schwyz und Stans ihren ersten Bund, um sich von nun an gemeinsam von jeder künftigen Macht frei zu erhalten. Zugleich gingen Uri und Schwyz noch ein dreijähriges Bündniß mit der Stadt Zürich ein. Unter der Regierung Kaiser Adolfs von Nassau wurde ihre Freiheit nicht angetastet; ja Adolf bestätigte und erneuerte sogar den Freiheitsbrief von Schwyz, den er auch auf Uri übertrug, ohne daß dessen älterer Brief weiter genannt wird. Sein Feind und Nachfolger Albrecht, Rudolfs Sohn, bestätigte natürlich, als Habsburger, diese Briefe nicht; aber er unternahm auch nichts gegen die Waldstätten, um die von ihnen gekränkten Rechte seines Hauses wiederherzustellen; seine zeugnissfähige Geschichtsquelle zeugt von einer Spur solcher Eingriffe von seiner Seite. Warum er dies unterließ, wissen wir freilich nicht; aber wir haben urkundliche Beweise, daß er sich als Kaiser um verschiedene Angelegenheiten der Waldstätten bekümmerte, ohne irgendwelche Ansprüche als Herzog von Oesterreich dort zu erheben. Nach seinem Tode verlangten die Waldstätten Bestätigung ihrer Freiheiten von seinem Nachfolger Heinrich VII. (von Luxemburg), und er that dies (1310) nicht nur in Bezug auf Uri und Schwyz, sondern auch auf Unterwalden. Nun rührten sich aber auch die Habsburger, Albrechts Erben, und wollten, daß der Kaiser ihnen zu ihrem Rechte verhilfe. Er stellte Schiedsrichter auf, um die Sache zu untersuchen; allein es geschah kein Schiedspruch; der frühe Tod des Kaisers unterbrach den Fortgang des Processes. Da suchten sich die Habsburger selbst zu helfen, und Herzog Leopold unternahm 1315 den Krieg gegen die Eidgenossen, welcher bekanntlich mit dem glänzenden Siege der letztern am Morgarten endete.

So lautet die wahre, weil urkundlich bewiesene, ob schon prosaische und reizlose Geschichte des Ursprungs der schweizerischen Eidgenossenschaft. Wo bleiben da die Bäume, welche Albrecht sandte, wo die Gewaltthaten eines Gessler und Pandenberg, wo Tell's Apfelschuß und die Fahrt über den See und die That in der hohen Gasse? Das sind alles spät entstandene Sagen, und es kann sich nur darum handeln, wie und wann und durch wen sie gedichtet worden sind. Die zeugnissfähigen Chronisten aus der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts, Johann von Bictrien in Äranten, Matthias von Neuenburg im Breisgau, Johann von Winterthur und ein anonymes Zürich, kennen die Schlacht am Morgarten sehr genau, wissen aber nichts von Bäumen, deren Gewaltthaten und einem Aufstande gegen sie, während sie doch aus andern Zeiten und von andern Orten genug Anekdoten zu erzählen wissen. Justinger von Bern ist der erste Chronist, welcher (etwa 1420) von Gewaltthaten österreichischer Amtleute in den Waldstätten, namentlich gegen das weibliche Geschlecht spricht, aber ohne eine Zeit zu nennen, in welcher, noch Namen von Personen, gegen welche solches verübt worden.

Die erste Localisirung der hier in Frage kommenden

Sagen geschah durch den Chorherrn Felix Hammaus aus Zürich, welcher in der Mitte des 15. Jahrhunderts, als Zürich sich mit Oesterreich gegen Schwyz verband, eine Schmähschrift gegen letzteres verfaßte und den Schweizern darin vorwarf, einen Burgvogt zu Lowery, der ein Mädchen ihres Landes verführt hätte, getödtet zu haben, aber ohne eine Zeit anzugeben. Nun war das Epinal zu Dichtungen gegeben, welche den trocknen und wagen Bericht vom Ursprunge der durch glänzende Thaten berühmt gewordenen Schweizer auszumalen sollten. Er wollte nicht hinter Schwyz zurückbleiben, und zum ersten male im Jahre 1470 ertönt in einem Liede der Name Tell, der in einer gleichzeitigen Chronik Thall heißt. Er ist hier nur vom Apfelschuße die Rede, der Tod des Vogts wird nicht erzählt und keine weiteren Redemasseln erwähnt. Geschöpft werden konnte diese Erzählung nur aus derjenigen des bänischen Chronisten Særo vom Schwäbischen Tode am Hofe des Königs Harald — ein Zug übrigens, welcher in vielen Gegenden mit germanischer Prosaik spielt und entschieden mythologischen Ursprungs ist.

Weiter ausgeführt erscheint die Sage bei dem letzten Chronisten Melchior Kuß (1482 — 88), welcher die Schützen, ohne einen Zeitpunkt anzugeben, die ihm angethane Schmach, auf sein Kind schießen zu müssen, und die Tödtung des Vogts (der nicht genannt wird) erzählt, und zwar unmittelbar nachdem er aus dem Apfelschuß gesprochen ist.

Gleichzeitig jedoch bildete sich eine Uebersetzung aus, welche den Urnern die aussehndste Ehre der Gründung des Bundes nicht ließ, sondern solche auf alle drei Thäler zu vertheilen suchte. Dieselbe tritt zu Tage in der Chronik des Weißen Buchs (angeblich schon 1470 geschrieben), worin nun endlich alle Züge der später ausgebildeten Sage erscheinen: Stauffacher's Tod, Ruggen's Weib und Melchthal's Dörsen (man vergleiche die Vorläufe des zehnten mosaischen Gebots, er wird nicht überraschend auf diese drei angeblichen Gräber hin), dann das Rüttli und die That in der hohen Gasse. Der Verfasser leitet den Namen Tell von der Tellerbezeichnung „Tellen“ ab, welche der Platte zulege, auf welche man den Sprung aus dem Schiffe verlegte, und in ähnlicher Form (Telligen, Tellenburg) noch vorhanden in der Schweiz vorlomme, und welche mit dem Rüttli, „Thall“, der einen beschränkten Menschen bedeutet, zusammenfällt. Die Uebersetzung erhielt nun weitere Modifikationen und Zutaten durch die Chronisten Ulrich Schilling, Mutius, Stumpf, Suter und durch ein Epinal im 16. Jahrhundert aufgeführtes Schauspiel, das endliche Fixirung aber durch den berühmten Epistolographen Tschudi, dessen mit merkwürdiger Zurechtfindung erzielte Daten Johannes Müller und Schiller benutzte und weiter ausgemalt haben. Tschudi ließ sich durch die überlieferte Tradition blenden und verführen, die Ereignisse zu unterbinden, ja sogar auf drei Jahrhunderte zurück zu vernichten und der Sage förmlich den Aufschwung zu geben, als wäre sie wirkliche Geschichte, ohne jedoch für seine Erzählung eine einzige Quelle oder Urkunde aufzuführen, die er doch an andern Orten gewissenhaft citirt. Den „Schwur“ im Rüttli macht sogar erst Müller, nachdem, als was er in neuester Zeit galt, während die frü-

ra Chroniken nur von einer Zusammenkunft im Rittli richtig hatten. Ebenso taufte Müller den Geßler, „Gerann“, gab Stauffacher's Frau ihren Namen und änderte njenigen Melchthal's in „an der Falden“. Auch Müller mte daher die Pflichten eines Geschichtschreibers nicht. Das besprochene Buch, dessen Darstellung wir bis hin skizzieren, gibt zum Schluß eine Uebersicht der reisel, welche an der Tell- und Rittlisage auftauchten,

und folgt seiner verdienstvollen Auseinandersetzung die bekräftigenden Notizen und mehrere zur Sache gehörende wichtige Urkunden bei. Das Nachwort des Uebersetzers vervollständigt Willer's Werk durch einen guten Uebersicht über die neuesten Forschungen in der Frage, welche daselbst zu lösen unternommen.

Otto Henne - Am Rhgn.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

Von den „Gesammelten Schriften“ von H. Gersäcker (a, Cosenoble) liegen bereits 45 Lieferungen vor; die Reise- transatlantischen Romane, welche sie enthalten, sind geeignet, einen den Geist befreienden Gesamteneindruck zu geben. Der kosmopolitische Zug, der sie befeuert, trägt uns über des Enge und Kleinheit in dem nächsten Leben fort. Die Darstellung ist überall frisch, gesund, nicht gerade gedanten- aber auch frei von falscher Geistesrichtheit.

— Von Albert Lange's „Geschichte des Materialismus“ erscheint eine zweite, wesentlich umgearbeitete und rechte Ausgabe (Verlag, Baedeker). Der erste vortier- Band enthält die Geschichte des Materialismus bis auf t. Lange ist weit entfernt, dem ersten Theil in seiner neuen n den Charakter einer normalen geschichtlichen Monographie indizieren. Er konnte und wollte das Vorwalten der bidisti- und ausflürenden Tendenzen nicht beiseiten, welche von ung an auf das Unergebnis des zweiten Theils hinstrebt vorbereitet und diesem Streben die zügige Gleichmäßigkeit rein objectiven Behandlung zum Opfer bringt. Allein n er allenthalben auf die Quellen zurückging und in den reutungen reichliche Nachweise gab, hoffte er doch den Wan- einer eigentlichen Monographie zu einem großen Theile en zu können, ohne den wesentlichen Zweck des Buchs uopsiren, der nach seiner Auffassung in den Principien liegt. dem zweiten Theil wird der Verfasser vor allem den Fort- der Naturwissenschaften zu folgen und alle Fragen isst im Lichte des gegenwärtigen Standes der Forschun- g behandeln finden. Infolge dessen wird der Abschnitt: neuen Naturwissenschaften“ in gänzlich veränderter Ge- scheinen.

— Z. G. Fintel's Werk: „Die classische Periode der hen Nationalliteratur, ein Handbuch für Schule und“, liegt in zweiter Auflage vor, welche, da sie mit einer- tung, „Die ältere Literatur“, und einem Nachtrag: „Die tur der Neuzeit“, vermehrt worden ist, jetzt auch den führt: „Geschichte der deutschen Literatur“ (Leipzig,). Der Verfasser hat diese neue Auflage mit Rücksicht en Schulgebrauch bearbeitet, die Prosaisten in höherem berücksichtigt, auf die Quellen und Hilfsmittel ver- und vor allem die ältere und neuere Literatur in der fassung eines Grundrisses ergänzen beigefügt. Die der Vorlesungen wurde fallen gelassen, das biographische rt etwas eingeschränkt und ein Theil der Proben aus- r, wodurch sowohl für die erwähnte Erweiterung wie für Zufüge, Verbesserungen und Berichtigungen Raum ge- ward. Die Ergänzungen sind zwar durchaus compen- gehalten; aber sie beweisen, was die neuere Literatur n in der Annahme des Hervorgehobenen kritischen Laft, gibt das Werk, wenn auch der Hauptaccent auf unsere n Epoche liegt, doch einen für Mittelschulen ausreichen- Verdict über die Entwicklung unserer Literatur.

— Die neu erschienenen Bände der Neclam'schen „Uib- bibliothek“ (450—470) zeugen von dem Fortschreiten des gebräus, Altes und Neues, Heimisches und Fremdes, le- e guten Uebersetzungen, in buntem, doch wohlherwogenem zu bringen. Beisfolgend der Anzahl der letzten Feste.

450: „Das Märchen vom Godel, Finkel und Gadeleia in sei- ner ursprünglichen Gestalt“, von Clemens Brentano. 451: „Du- moretten“ von Wilhelm Schröder, Verfasser von „Das Welt- losen zwischen den Schwingel und Dasein“ u. s. w. Erstes Bändchen: „Der schlimme Peter“; „Ein Walser auf dem Haarburg-Hamburger Dampfboot“; „Eine studentische Jugend- erinnerung“. 462, 463: „Deranger's Lieber“, Auswahl in freier Bearbeitung von A. von Camillo und Franz Freiherrn Gaudy. 464: „Amatehant“, ein persisches Märchen von An- ton Wall. 465: „Die beiden Tropfen Wasser“, Lustspiel in einem Aufzuge nach dem Französischen von Julius. 466: „Der arme Heinrich“, von Hartmann von der Aue, aus dem Mittel- hochdeutschen übersezt von Hans von Wolzogen. 467, 468: „Der Tabellencolor“, ein Appendix von Jean Paul. 469: „Die Er- benben von Teruel“, Drama in fünf Aufzügen, aus dem Spanischen des Don Juan Eugenio Hartenbusch von Adolf Neubert. 460: „Die Gezeiten“, Lustspiel in einem Aufzuge von Voltaire, übersezt von Auguste Cornelius. 461, 462: „Bir- gil's Aeneis“, von Johann Heinrich Voss. 463: „Der Diener zweier Herren“, Lustspiel in zwei Aufzügen von Goldoni. 464: „Doge und Dogaresse“, „Des Bettlers Esfenier“, von E. T. A. Hoffmann. 465, 466: „Gudrun“, ein mittelhochdeut- sches Heldengedicht, übersezt von H. A. Jungmann. 467: „Junge Männer und alte Weiber“, Lustspiel in zwei Aufzügen von Theodor Apel. 468: „Eine Unglückliche“, von Jwan Tur- genjew, aus dem Russischen von Wilhelm Lange. 469: „Wie es euch gefällt“, Lustspiel in fünf Aufzügen von W. Schal- speare. 470: „In der Hängematte“, von Ernst Raupach.

Theater und Musik.

In dem Repertoire der Winteraison werden folgende Stücke eine Hauptrolle spielen: ein neues Lustspiel von Ernst Wichert: „Die Realisten“, ein Lustspiel von Paul Lindau: „Diana“, das neue Lustspiel von Gustav zu Puttk: „Doctor Ray- mond“, und das neue Drama von Gustav Weisen: „Dolores“.

— Das bairerische Unternehmen Richard Wagner's geht nicht nach Buns. Wegen den eisenischen Vorbereitungen werden die drachsigsten Aufführungen vor dem Sommer des Jahres 1875 nicht stattfinden können. Der finanzielle Stand der Sache ist nicht günstig; die Rosen werden durch die Pa- tromatscheine bis jetzt nicht gedeckt.

Bibliographie.

Laube, G. C., Deutsche Mäler. Bilder aus Natur- und Menschen- leben. Prag, Verlag der Bohemia. Gr. 16. 30 Bgr. Wolfson, A., Der Dabn bei Rittau. Seine Beschreibung, Ge- schichte und Sagen. Jltan, Verh. 8. 2 1/2 Bgr. Klemann, G., Geschichte der Stadt Götting. Aus den Quellen dargehellt. Götting, Bsh. Gr. 8. 2 Bdr. 18 Bgr. Das neue Russland. Nach „Barry's Russia“ in 1870 und „Joan al home“. Berlin, Verlagsb. 8. 1 Bdr. 10 Bgr. Schmitz, J. v., Das Heilthümliche Infanterie-Regiment Nr. 32 im Feldzuge gegen Frankreich 1870 und 1871. Im Auftrage des Regiments. Berlin, Schöner. Gr. 8. 1 Bdr. 3 Bgr. Tappert, G., Der Sonn. Ein Vortrag. Langensalza, Altinghammer. 8. 3 Bgr. Wood, S., Der Schlüssel auf Dene. Roman. Aus dem Englischen. Antiquarische Ausgabe, 4 Bde. Berlin, Jant. 8. 3 Bdr. Die Zwölfer im Feldzuge von 1870—1871. Den Gehalten des Regiments, sowie allen Freunden desselben erzählt, von einem, der mit draußen war. Neu-Ulm, Selbst. Gr. 8. 10 Bgr.

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sieben erschien:

Atlas der chemischen Technik.

Von

Dr. Friedrich Schoedler.

10 Tafeln in Stahlstich und Holzschnitt nebst erläuterndem Texte.

Separat-Ausgabe aus der zweiten Auflage des Vider-Atlas.

8. Geh. 20 Ngr. Geb. 1 Thlr.

In Bild und Wort wird hier das Wissenswürdigste aus der theoretischen wie aus der angewandten Chemie anschaulich und leichtfaßlich vorgeführt. Die chemischen Apparate und das Laboratorium, die chemische Technik der Metalle und der organischen Verbindungen, speziell die Bier- und Branntweinbrennerei, die Spirit-, Essig- und Zucker-Fabrikation, die Brotbereitung u. s. w. kommen zur Darstellung. Sorgfältigste Ausführung der Tafeln verbunden mit ungemein wohlfeilem Preise sichern dem Atlas raschen Eingang in Lehranstalten wie in die betreffenden gewerblichen Kreise.

In demselben Verlage erschienen anßerdem folgende Separat-Ausgaben aus der zweiten Auflage des Vider-Atlas:

Atlas der Astronomie. Von Dr. Karl Bruhns, Professor an der Universität, Director der Sternwarte zu Leipzig. 12 Tafeln in Stahlstich, Holzschnitt und Lithographie nebst erläuterndem Texte. Quer-Folio. Geh. 1 Thlr. Cart. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

Atlas der Botanik. Von Dr. Moritz Willekmann, Professor der Botanik an der Universität zu Dorpat. 31 Tafeln in Holzschnitt und Lithographie nebst erläuterndem Texte. Quer-Folio. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 24 Ngr.

Atlas der Land- und Hauswirtschaft. Von Dr. Wilhelm Hamm. 15 Tafeln in Holzschnitt nebst erläuterndem Texte. 8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 22 Ngr.

Atlas der Physik. Nebst einem Abriß dieser Wissenschaft. Von Dr. Johann Wüller, Professor der Physik an der Universität zu Freiburg i. Br. 10 Tafeln (mit 455 Figuren) und Text. 8. Geh. 20 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Atlas des Seewesens. Von Reinhold Berner, Kapitän zur See in der kaiserlich Deutschen Marine. 25 Tafeln in Stahlstich, nebst erläuterndem Texte. Quer-Folio. Geh. 1 Thlr. Geb. 2 Thlr. 12 Ngr.

Sieben in unserm Verlage erschienen:

Analyse des englischen Unterhauses im Jahre 1867.

Geschichte der Juden im westlichen Europa.

Zwei Essays
von

Bernard Cracroft.

Aus dem Englischen übersetzt und mit Vorwort und Noten versehen von

Ludwig Klansner.

Preis 2 Schillinge.

London: Trübner & Co., 57 & 59, Ludgate Hill.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Prof. Dr. Karl Biedermann.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Mit dem 1. October beginnt ein neues Abonnementsjahr auf die Deutsche Allgemeine Zeitung, und werden deshalb die auswärtigen Abonnenten (die bisherigen wie neu eintrudende) ersucht, ihre Bestellungen auf das nächste Vierteljahr beizugeben, bei den betreffenden Postämtern aufzugeben, damit keine Verzögerung in der Versendung stattfindet. Der Abonnementspreis beträgt vierteljährlich 2 Thlr.

Mehrere deutsche Landtage, zunächst der sächsischen, werden interessanten Stoff zur Berichterstattung und Erörterung darbieten.

Dem zu immer größerer Bedeutung gelangenden telegraphischen Theile wird besondere Sorgfalt geschenkt. Um Raum dafür sowie für sonstige interessante Mittheilungen zu gewinnen, werden häufig Beilagen gegeben.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint nachmittags 4 Uhr, resp. (mit telegraphischen Börsenberichten) 5 Uhr. Nach auswärts wird sie mit den nächsten nach Erfolge jeder Nummer abgehenden Posten versandt.

Inserate finden durch die Deutsche Allgemeine Zeitung, welche zu diesem Zwecke von den weitesten Kreisen und namentlich von den größten industriellen Instituten regelmäßig benutzt wird, die allgemeinste und zweckmäßigste Verbreitung; die Directengeldgebühr beträgt für den Raum einer viermal gegebenen Zeile unter „Ankündigungen“ 1 1/2 Ngr., einer dreimal gegebenen unter „Eingekandt“ 2 1/2 Ngr.

Verlag von Friedrich Vieweg und Sohn in Braunschweig

(Zu beziehen durch jede Buchhandlung.)

Der Vorübergang der Venus vor der Sonnenscheibe

am 9. December 1874 und die Bestimmung der Entfernung der Sonne.

Gemeinlich dargestellt von

Dr. F. Schorr,

Mitglied der naturforschenden Gesellschaft zu Danzig.

Mit in den Text eingedruckten Holzstichen und einer Tafel Gr. 8. Geh. Preis 1 Thlr. 15 Sgr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Herrn Mahlhuber's Reiseabenteuer Von Friedrich Gerstäcker.

Vierte Auflage.

Mit Illustrationen von Otto Braunsweiler.

8. Cart. 15 Ngr.

Gerstäcker's Erzählung der tragikomischen Reiseabenteuer, welche dem Herrn Commerzienrath Mahlhuber aus Genua begegnet sind, eines der gelungensten Erzengnisse deutschen Romans, ist bereits in drei starken Auflagen verbreitet und kann mit 20 ergötzlichen Illustrationen geschmackvoll in vierter Auflage vor.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Blätter

für

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

erscheint wöchentlich.

— Nr. 40. —

1. October 1873.

Blätter für literarische Unterhaltung erscheinen in wöchentlichen Lieferungen zu dem Preise von 10 Thirn. jährlich, 5 Thirn. halbjährlich, 2½ Thirn. vierteljährlich. Alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes nehmen Bestellungen an.

It. Fürst Hermann von Pückler-Muskau. Von Alexander Jung. — Zur Shalpeare-Literatur. Von Rudolf Gottschall. — Artikel. (Bechluss.) — Musikalische Schriften. — Feuilleton. (Deutsche Literatur; Ausländische Literatur; Theater und Musik.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Fürst Hermann von Pückler-Muskau.

Es dem Nachlaß des Fürsten Hermann von Pückler-Muskau. Briefwechsel und Tagebücher. Herausgegeben von Ludmilla Aßing. Erster und zweiter Band. Hamburg, Hoffmann u. Campe. 1873. Gr. 8. Jeder Band 1 Thlr.

Fürst Hermann von Pückler-Muskau. Eine Biographie von Ludmilla Aßing. Erste Hälfte. Hamburg, Hoffmann u. Campe. 1873. Gr. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.

„dem Fürsten Pückler-Muskau und seinen Schriften die deutsche Literatur eine reiche Eroberung, oder wir lieber Acquisition gemacht, damit wir mit die Worte alsbald auf die Vorliebe unsers Autors emde Ausdrücke anspielen. Auch der originellste steller fällt nicht aus den Wolken herab, noch ein Selbstschöpfer. Er wird seinen Vorläufer nach der vornehmen Sitte, wenn auch früherer eine Geistesverwandten, obgleich mit so vielen ungen und Unterschieden, daß er sich von jenen so bestimmter abhebt und nun seine ganze Eigenheit um so glänzender in das vollste Licht tritt. Ist von Fürst Pückler in eminenter Weise. Wissen unter andern außerordentlichen Vorzügen und aften einen hohen Grad von leichtem, aber auch dem Welt Humor zugestehen und dabei zugleich die Ungeniertheit, keine Seelenstimmung vor dem Leser regnen, jede, selbst die verzagteste wie die ausge sich aussprechen zu lassen, so dürften es aus jern Zeit unter andern Autoren Graf Bengel und Peter Sturz sein, welche als Ahnen, wenn jr entfernt, dem Fürsten vorausgehen. Noch es Seelenverwandter und Stilgenosse steht ihm August von Plümmel, wie wir und denn nicht meinen, daß wir schon bei der ersten Beft mit seiner Weltansicht und Schreibweise so

gleich an den Verfasser der „Reisen in die mittägigen Provinzen von Frankreich“ erinnert wurden, wenn auch manche Züge von Hypochondrie und manche Sonderart von Biohynkrasie, zumal aber eine gewisse erotische Orellheit, erhebliche Abweichungen beider voneinander fundgeben.

Es ist nicht allein gewiß, sondern es ist auch ebenso interessant, daß und wie selbst die hervorragenden Geister einander bedingen, ohne dadurch im Werthe zu verlieren. So würde Klopstock's „Messias“ schwerlich gedichtet worden sein, wenn es keinen Milton gegeben hätte; Byron würde seinen „Manfred“ kaum geschaffen haben, wenn ihm nicht der Goethe'sche „Faust“ vorausgegangen wäre. Und wie doch im ganzen Goethe der Mittel- und Höhepunkt ist, um welchen sich Dichter und Prosaiter unserer modernen deutschen Literatur sammeln, von dem sie als Rabien ausgehen, so dürfte Fürst Pückler vor Goethe nicht wohl möglich gewesen sein. Ja, Goethe ist der eigentliche, der nächste Vorgänger Pückler's. Daher hatte der Dichtersfürst — wie man ihn genannt hat — auch seine große Freude an dem Fürstensohn, obwohl er dessen ganze Entwicklung nicht mehr erlebte, aber doch gerade das Erstlingswerk desselben, die „Briefe eines Verstorbenen“, welches an Glanz, an Vornehmheit, an exquisiter Art sich auszudrücken beinahe alle spätern übertraf. Daß aber in anferm Falle der geistige Anker und sein Nachkomme weit auseinander liegen, daß dieser bei aller Größe der Anlagen nicht entfernt die Allseitigkeit schöpferischer Natur besitzt wie jener, wird jeder Kundige bereitwillig einräumen.

Auf Pückler's literarische Bildung, Weltanschauung und schriftstellerische Leistungen haben gewiß bedeutenden Einfluß gehabt, „Wilhelm Meister's Lehrjahre“, wahrscheinlich auch die „Wanderjahre“, vor allem aber die „Wahlverwandtschaften“, zumal was den Geschmack an großartigen

und künstlich ausgeführten Parkanlagen betrifft. Dann aber erschien auch ein Charakter wie Eouard durch die Stärke der Naturbestimmtheit, durch die nun einmal vorhandene Neigung und Glut der Leidenschaft, wenn auch nicht unschuldbar, doch begreiflich, was freilich immer schon sehr bedenklich ist und mit Gefahr droht. Dann jedoch waren es gewiß besonders der zweite „Fauſt“, dessen Gebaren mit der Natur, die Lust und der Eifer, ihr stets neue Gebiete abzugewinnen, sie zu cultiviren, es waren Goethe's so anmuthige Reiseberichte und Briefe, und wieder ganz besonders war es der „Westfälische Divan“, welche Füdler mächtig anregen, ihn zur Ausgestaltung in seiner Weise aufzusen mußten.

Hinwiederum mußte Goethe seine Genugthuung haben an dem pflüchtigen Hervortreten eines Autors, der, von vornehmer Geburt, wie sehr er sich auch lange selbst überlassen war und vernachlässigt wurde, bald die verschiedensten Gebiete, der Gesellschaft, der einzelnen Stände, der Künste, der Künste, sogar vielleicht der Welttheile zu vermitteln versprach. Interessirte dieser Verstorbenen sich doch für die ganze lebende Gesellschaft, und zwar die beste Gesellschaft vor allem, in den verschiedensten Richtungen. Obwol von hohem Adel, war er doch nie spröde im Verkehr mit den Bürgerlichen, wenn auch natürlich sehr wählerisch. Seinem Verkommen nach war er stets courtfähig; die aussersten Kreise hatten sich ihm selbst in England aufgethan. Niemand war geeigneter, Deutschland mit England und Frankreich durch seine Sitten, Weltton, Persönlichkeit, Sprachkenntniß, immer wache Intelligenz u. s. w. zu verbinden, wie eben wieder dieser Verstorbene. Und in der That endeten wir an ihm Grundzüge, die er durchaus mit Goethe gemeinsam hat. Dabin gehört seine stete Geistesgegenwart, sein resolutes Behagen, seine Umsicht, seine Klugheit und Steigergewandtheit, auch auf Reisen sich jeder Gefährdung überlegen zu zeigen, ihr nicht zu entfliehen, wol aber unversehrt durch sie hindurchzukommen, seine tüchtige Natur, die schnell alles Feindliche von sich ausschleidet, sich aus sich selbst restaurirt, daher zu einer Behaglichkeit gelangt, die auf die Dauer durch nichts gestört wird. Damit kommen wir bereits zu der Eigenart und Unverwundbarkeit, die unserm Trachten in Füdler den eigentlichen Kern seines Wesens, seiner Individualität bildet, indem er schon von Natur einen solchen Aufwand von Wohlsein besitzt, eine solche Daseinslust, einen solchen Lebensreiz, ein so nimmer zu ermüdendes, nie zu sättigendes Verlangen, zu beobachten, daß er zwar da, wo er philosophirt, bisweilen pantheistische Annahmen hat, ebenso aber auch die unmittelbare Gewisheit, sich selbst nie verlieren zu können, schon weil das Phänomen der Existenz, ob hüben oder drüben, für ihn viel zu interessant und an sich ewig interessant ist, als daß er nicht ebenso gut wie Goethe, und doch wieder ganz anders modificirt, sich seiner Monas unter allen Umständen bewußt gewesen sein sollte.

Aus derartiger Wahlverwandtschaft mit Goethe erhellt schon hier, daß der Fürst meist gut mit einem Manne stand, der sich ganz nach Goethe gebildet und sich sogar dessen Stilweise, inwieweit so etwas überhaupt möglich ist, aneignet hatte: mit Barnhagen von Ense.

Wenn Füdler auch ein durchaus anderes Naturell als jener besaß, mußten doch dessen ästhetische, sociale, diplomatische Wesen, Briefkunst, Weltverbindungen, Finesse, stetes Aufgelegte sein zu Tagebüchern großen Reiz auf ihn ausüben, obgleich es nicht an dreifachen Aufträgen, sei es der Feder oder der Zunge, gefehlt haben wird, welche den einflussigen Herrn und Fürsten den Natur augenblicklich bestimmten, was um so weniger ausbleiben konnte, als zwischen beiden eine, auch durch Goethe nun vollends durch Phantastie ausgezeichnete Grenzlinie und herging, ihnen dies und das zutrug, was ganz immer pikant, oft hypergenial war und doch nicht sehr näher geprüft, schon beinahe an Klafferei grenzte. Wir werden diese Hochbegabte, dieses eminente Sonettgenie bald näher kennen lernen.

Endlich war es noch etwas ganz Bestimmtes, was Füdler schon früh, wenn auch erst zwischen den Jahren hervorstechend ließ, was aber ein Dichter von so humanistischem Geist wie Goethe bereits herauskommen mußte: das künstliche Trachten des Fürsten nach dem Orient, die Neiselt dorthin, die Vorliebe für orientalische Sitten, so wol gar in Kleidung, Lebensweise, vielleicht selbst in weiblicher Liebesneigung, wenn auch mehr weligänglich als dichterisch als im Ernst, nachzuziehen, sobald der Dichter des „Westfälischen Divan“ hoffen durfte, es werde der Verfasser der „Briefe eines Verstorbenen“ so sehr auch wieder ansetzen, daß er das, was er selbst von Eindrücken von Liebeswund und Liebeslust, vom Treiben in bühnen Schenke, von Sprachweisheit, Herzenzglut und Anmuth nur im Spiegel der Poesie erschaut, noch täglich hin Praxi in Scene setzen werde.

Doch wir haben, bevor wir auf den verstorbenen Nachlaß des Näheren eingehen, auch noch bei demjenigen Augenblick zu verweilen, was beim Fürsten immer gleich mit Goethe zuläuft, höchstens mit einem anderen Namen nicht zurückgehalten werden. Das Phänomen in Füdler steht im genauesten Zusammenhang mit seinen Schwächen, Fehlern, Ausweichungen, individuellen Gebrechen auf der einen Seite, aber auch mit den andern mit seiner Abneigung gegen alles Phäntastische, Einengende, Fabe, Alltägliche, mit seinem stürmischen Sturm zu laufen gegen alle geltenden Verhältnisse, gegen die öffentliche Meinung, gegen alle Nachrede, gegen die Gefahr, die sich ihm bieten mochte, die ihm noch bei je halbbredender desto willkommener wurde; und wir können wir alle diese einzelnen Züge, wie abweichend sie sind von der täglichen bürgerlichen Ordnung sind, zurückführen auf zwei Grundzüge in der Natur Füdler's, die heißen: Eitelkeit und Tollkühnheit. Wie diese beiden hervorstechen, wie sie mit üppig wuchernder Triebkraft so wild emporstoben und erst mit genauer Noth zu späteren Alter sich brechen, von diesem gebändig werden konnten, das hatte besonders seine Ursachen in der Zeit, wo der junge Fürst im älterlichen Hause erzogen wurde oder vielmehr wie ihm fast gar keine Erziehung wurde. Ueberaus tranriges, behaunertes Wesen! Wie Fülle von außerordentlichen Anlagen sich auch in dem, im Jünglinge anfängliche, nur kümmerliche sich dann noch dazu, welche Beispiele hatte er vor Augen! Die Zerwürfisse im älterlichen Hauswesen, diese Unruhe

ja Reibungen zwischen Gatten und Gattin, die floratistische Sichgehenlassen, indem der eine hier, der dort lebt, indem man sich gegenseitig den Freibrief zu gibt, diese ewigen Discrepanzen zwischen den Aeltern bis auf das definitive Scheiden der Mutter aus dem Hause: es waren lauter milchige Beispiele für den Sohn, im stärksten Grade nachtheilig auf ihn wirkten.

Wir kommen auf besagte Eitelkeit und Tollkühnheit zurück. Eine so urfrische, reich begabte Natur, wie Sohn sie hatte, bedurfte einer Ableitung. Er ließ von früh auf nur zu sehr gehen. Er hatte mehr ein bloß dichterisches Naturell, es schlummerte in That ein Dichter in ihm. Dabei setzten seine physischen Kräfte ihm zu. Wo sollte er im Jünglingsalter ihnen bleiben? Er mochte früh, zu großer Gefahr, seine leibliche Schönheit wissen, um die Normalität des Körpers. Aber auch die Androgynität des älteren Hauswesens konnte ihm nicht entgegen. Nun wurde eckig, nun strebte er erst recht nach außen, er alle den Drang, seine Kräfte, seine strotzende Gesundheit anzutoben. Alles wurde ihm leicht, auch im Unterste, um so mehr vernachlässigte er seine Anlagen, vielschichtig sogar seine Studien; er wurde genussüchtig, eckig vor der Zeit, er wurde eitel, tollkühn bis zum Ende, und blieb es sein Leben lang.

Hier nun tritt Büdler's Ähnlichkeit mit Lord Byron apparent hervor. Was ihm noch einigermaßen zurückhielt, ne Revolte gegen sich selbst und alle Verhältnisse noch etwas retardirte, war das Misverhältniß zwischen Mittel und Zweck, zwischen dem, was er brauchte, und was, was der Vater ihm zugestehen konnte. Diese Knapptheit verletzete ihn im Innersten, beleidigte seinen Stolz, kitzelte ihn, aber nur für einen Augenblick. Dieses Erbrechen von Einschränkung, von harter Nothwendigkeit, die Einfachheit seiner stürmischen Bewegungslust war in Büdler's individueller Schicksalsfügung der hinkende Fuß des englischen Dichters. Wie dieser Zeit seines Lebens darüber schmolle, daß die Natur ihn gleichsam gezeichnet hatte mit solchem Gebrechen seines Körpers, so wie auch der junge Fürst es nie, auch selbst da nicht, in der verhältnißmäßig reich war — und doch nicht reich, in er verbrauchte unermessliche Summen —, vergessen, daß er nicht sahm gelegt wurde durch finanzielle Calamitäten. Oüste er auch zu entbehren, sich einzuschränken, setzte sich immer wieder auf den großen Fuß; er hatte übermäßiges Verlangen an sich, trotzte nicht selten gegen Gesundheit und Sicherheit seiner Existenz. Das, was ihn ärgerte Versuchungen preisgab, als selbst Byron sie in Erfahrung gebracht hatte, war, daß er nie den Dichter in sich ausbildete. Hätte er das, was er des Herberberndlichen erlebte, schöpferisch gestaltet, hätte er es das Maß der Schönheit auch sprachlich zurückgewonnen, sein subjectives Erleben künstlerisch objectiviert, wie englische Lyriker es trotz seiner Ausweisungen und Excentricitäten immer wieder ausübte, so würde er nie so wilde Hineingerast haben; wogegen, wie er es hielt, ganze Wucht seiner gewaltigen Phantasie sich auf ihn selbst zurückstürzte und er dann nach den bedeutendsten Leistungen hastete, ins Unermessene hinausströmte, wogegen der Versuch ihn hätte schützen können. Hat es doch

schon manchen Titanen gegeben, der seine Fesseln dußerte, alle Bande von sich abstreifte, sie zerriß, bis es die gebundene Rede war, die ihn zu besänftigen, mit sanfter Gewalt anzuhalten, ihn mit der Muse dauernd zu verbinden vermochte.

Und nochmals — denn es ist für die richtige Charakteristik Büdler's von höchster Wichtigkeit, selbst wo es darauf ankommt, ihn zu entschuldigen — wie die Sympathien, Liebhabeereien der Deutsche mit dem Sohne Albions theilte: Gebrauch von Waffen, Interesse für Hunde und Pferde, gymnastische Uebung, Lust an Bädern, Abenteuern, Reisen, Herausforderung äußerster Gefahr, Leidenschaft für Frauen, Liebesgeschichten ohne Ende, eine wahre Manie, wenn es darauf ankam, über alle Nachrede, Sitte, über alles Positive sich hinwegzusetzen, Liebe zur Freiheit, Bereitwilligkeit freilich auch zu jedem Opfer, um andere freizumachen. Es waren seine maßlosen Ausschweifungen in Eitelkeit und Tollkühnheit, die ihn leicht hätten zu Grunde richten können, welche auf seiner Lebensbahn eine lange Scala durchliefen: Ehrgeiz, Ehrsucht, Ostentation, das Gelüste Aufsehen zu erregen um jeden Preis, koste es was es wolle, Bagdad halbschneidender Art, Rasse bei fortwährend hellem Verstande und vollster Geistesgegenwart, und zwar: wie gelebt, so gestorben, denn eine aparte Krone setzte sich der Fürst noch auf, mit seinem Testament, indem er, der Rücksichtslosste aller Rücksichtslosen, in seinem Vermächtniß hinterließ und befahl, daß die Schriften nach seinem Tode veröffentlicht würden, die wir in den zwei Bänden vor uns haben, indem er einem weiblichen Autor, dessen Geschicklichkeit Derrartiges zu vermitteln wir kennen, damit beauftragte, seine Briefe, Tagebücher und Sonstiges herauszugeben, sowie seine Biographie zu schreiben.

Und wahrlich, derselbe hohe Herr, edel von Geburt, edel in Gesinnung, wie leichtfertig er auch oft mit sich umging, hier hat er sich offenbar überreizt, in seinem Wuse stark sich geschadet; er hat, was das Schlimmste ist, Behagen am Scandal gezeigt er hat, wenn nicht alle Zeichen trügen, recht absichtlich nach seinem Tode Aergerniß geben wollen sei es daß er, Skeptiker er nie nicht selten war, sich dabei bemühte, daß der Verstorbene von all solchen Endlichkeiten nichts mehr erfährt sei es, daß er seine Grauguthung darin fand, aus der Cavalierperspective auch noch des Jenseits in Sicherheit dreinzugucken und sich daran zu laben, wie das rumoren würde, wie Familienglieder und andere über dies und jenes außer sich sein, über ihn herfahren würden. Doch wir kommen später auf diese Momente nochmals zurück und wenden uns jetzt zu dem literarischen Nachlasse selbst.

Da begegnen wir also zuerst dem „Briefwechsel“ des Fürsten, und zwar Briefen, ausgetauscht zwischen Büdler und Sophie Gay, Bettina von Arnim, Gräfin Ida Hahn-Hahn, Eugenie Mariti. Folgen: Liebesbriefe aus Büdler's Jugendzeit.

Die erste und letzte Abtheilung dieser Briefe — und zum Theil Liebeschaften wiegen meistens sehr leicht, desto stärker fallen dem geistigen Werthe nach die drei andern ins Gewicht. Die französisch geschriebenen Briefe des Anfangs wie des Endes, wie jierlich, galant und elegant sie auch immerhin gehalten sind, gemachnen uns mehr wie glückliche

Uebungen im französischen Stil, wie leichte Plänkeln auf dem Gebiete der Liebe und Liebesaventure, als daß sie irgendwelchen tiefern Eindruck beim Leser, der etwas von Bedeutung erwartet, hinterlassen könnten, wie denn diese anmutigen, doch sehr flüchtig geschlossenen Freundschaftsblüthen und Romantischen gewiß auch beim Fürsten keine bleibende Erinnerung fürs Leben abgeworfen haben. Nur das freut uns und das prägt sich in diesem leichtsinnigen Taumel bleibend ab, daß wir hier unter andern auch die Bekanntschaft einer hochgestellten Frau — und zwar Frau im eigentlichen Sinne — machen, welche mit Entschiedenheit und unbeflegtem Charakter den jungen Liebesritter in die Schranken zurückweist, mit Wärme feiner als eines Freundes gedenkt, doch fürs Fernere jedes Verhältniß abzubrecheln bezieht.

Nun aber vor allem der Briefaustausch mit den oben gleichfalls Genannten, unter denen dann Bettina von Arnim und Gräfin Haßn-Haßn in einem ganz außerordentlichen Lichte glänzen, während auch Eugenie Wartsch durch ihre ungeschulte, gesunde Natürlichkeit, durch Tiefe des Gemüths, hellen Verstand, seltene Menschenkenntnis im höchsten Grade anzieht. Zeichnen sich jene beiden aus durch genialen Flug, so ist es die letztere, welche uns nicht minder erfreut, wie sie Maß zu halten weiß, wie sie festgewurzelt ist in dem Boden der Wirklichkeit. Dennoch ist es keine Frage, daß Bettina und die Haßn-Haßn durch ihre Briefe in einer Weise dem Leser imponiren, die kaum irgendwo ihresgleichen hat, und daß auch der Fürst, in einer gewissen Zeit, für seinen Sturm und Drang bei jenen eine wohlthuendere Ableitung fand, bis er sich auf eine weise Infrigidation befann, wenn sie auch nicht lange dauerte, und nun die Briefschreibern der zuletzt Genannten von großem Reize für ihn waren.

Also zuerst: Bettina von Arnim, Haßn-Haßn und Büdler.

Hier wahrlich, läßt sich mit einer Veränderung des Goethe'schen Wort in Anwendung bringen:

Propheetin rechts, Propheetin links,
Das Weltkind in der Mitten!

Eine solche Tonart, mit unendlichen, hinreichenden Modulationen und Modificationen, wie sie in dieser Correspondenz zwischen Bettina und dem Fürsten herrscht, ist noch nie erhört worden. Sie nimmt sich das Aeußerste von Freiheit heraus, er ist sogar freier als frei, und es gibt ein Briefquell, für welches man noch den rechten Namen erfinden müßte. Das Kind bleibt dabei immer noch Kind, wie aus Goethe's Zeiten, freilich ist es jetzt ein erwachsenes Kind, welches beträchtliche Jahre zählt, aber nichts haben die ihm rauben können; es ist voll des süßesten Jugendfeuers, es ist voller Herzensglut, und seine Phantasien durchfliegen alle Fernen der Erde und des Himmels. Ja, mit dieser Bettina läßt sich schwärmen, und Büdler verstand sich auf derartige Schwärmerien, welche Gedanken auf Gedanken abwarfen, und bei welchen der Verstand selbst des nüchternsten Denkers nie zu kurz kommt, nur daß der dreiste Wüthschwärmer von jenem weiblichen Genius sich schon fast um seine Herrschaft gebracht sah, als er sich eines Tages plötzlich doch noch eines andern befann, um zu retten von Autorität, was

nach zu retten blieb. Und der Fürst spürte um so richtiger sein Risiko, als er an das Sprichwort dachte: Ruher sprechen die Wahrheit. Schon jetzt hatte er viel des Bedenklichen aus Bettina's orakelndem Munde zu hören bekommen. Scherzte und schürte er aber im Gedankenslabrynth so noch länger mit ihr, durfte sie ihn noch länger dügen, dann wäre es vielleicht um sein Regieren in diesem Umgang mit einem Götterkinde zuletzt ganz geschehen gewesen.

Dem Leser wird es indes erwünscht sein, auch manches Specieellere aus dieser tollsten und doch geistvollsten Briefcorrespondenz und Romantik zu erkunden.

Da schlugen wir den Brief gerade auf, der die ersten Ueberschrift hat: „In Wien.“ Noch dazu steht Bettina an der Spitze. Musikalisch, drollig, naïv, wie ihr es folgt mit der harmlosesten Lausdud des Sprachgehrn und selbst der Präposition, und doch Stil, wie ihr es ureigen, so frisch wol noch nie ein Grammatiker geschrieben hat. Da besucht sie also ihren Beethoven, da plätsch zwei Sternengeister zusammen, aber in höherer Freundschaft. Und so heißt es denn förmlich unter andern:

Ich hätte ihn während meinem kurzen Aufenthalt kennen lernen; seiner wollte mich zu ihm führen, wegen seines wunderlichen Humors, und weil er menschlichen mehr; er müßte ihn alleine aufsuchen; er hatte dreierlei Wohnungen, in der Stadt, Vorstadt und auf dem Lande; ich fand ihn im obersten Stock eines hohen Hauses, im Vorzimmer lag ein Fortepiano an der Erde, daneben eine schlichte Bettstelle mit einem Strohsack und wollener Decke; der Bediente sagte: „Das ist des Herrn Lager.“ Ich trat ein, er saß am Klavier, er nahte ihm und sagte ihm laut und dicht ins Ohr (dann er war taub): „Ich heiße Brentano.“ Er lächelte, reichte mir die Hand ohne auszusprechen und sagte: „Ich habe eben ein (schönes) Lied gemacht für Sie.“ Er sang: „Kennst du das Land“, mit schmelzend, nicht weich; hart war die Stimme, aber edel, und Gefäßlichkeit sich hinauszuwiegend durch den Schmelz der Leidenschaft.

Das ist ein Geniebild, ein reizendes Nachgemach und doch alles zur Sache. Kennt hier ein Europäer das andere nicht, kennt es sein Geschlecht nicht, ungeschuldloser ist diese Paradiesessprache. Wo der Esel in einem Rad zu lang werden könnte, da mildert uns hier das anmuthige Kind solche Länge durch ein Semblanz, und alle Dinge, Gegenstände, Sachen leben hier in lieblicher Eintracht zusammen, ohne sich überinander den Kopf zu zerbrechen, daß es wieder lauter Paradiesisch ist und wir an der süßigen Nachbarschaft von „Fortepiano“, „schlichter Bettstelle“ und einem „Etrichstiel“ wenig Anstoß nehmen, daß sie uns sogar entzücken.

Aber solch ein Ausbund von Naturpoesie und der Kunst, in der hohen Weise des Volksliedes zu kreiren, stellern und zu sprechen, steht auch an, und der Fürst wird selbst in diesem Briefaustausch ein Hoch- und Genußpoet, wenngleich er die Glat oft zurückzuhalten muß. Dann jedoch bricht sie um so stärker vor, er wird zum Kinde mit dem Kinde und vermag dieselbe Bettina Sprache zu sprechen, nur vor allem muß er mit ihr allein sein, und auch das nicht bloß, er muß sie in die Ferne haben, selbst ihre Leiblichkeit darf ihn an nichts Sichtbares, Palpatiles erinnern, Geist muß dem Geist sich erschließen, dann erst empfinden sie beide sich in ihrem Eden des Briefwechsel als ebenbürtig, als gleich

se Seelen, und doch fährt auch Späß mitten in die
seligkeit hinein.

Demgemäß schreibt Büdler an Bettina:

Geistes Tod und die — Erbschaft haben mich tief be-
rührt! Ich bin übrigens einschlüssig, ein Dichter zu werden,
und habe zu diesem Behuf ein großes Reimerkloß in zwei
Händen geklaut. Du bist eine edle Dichterin. Führe
mit Geistes aus deinem Leben fort und verschweige nichts,
ne die auch nicht den seilsten Zwang an, schreibe als spräch-
ze dir selbst, je schlechterlos du dochst, je mehr kannst du
zu mir bei gewinnen. Aber sonderbar ist es — seit ich dir
vergetten, ist es mir immer als lebten unsere Geister ihr volles
den ohne Schranken und wie im Paradiese, nur da, wo die
per nicht dabei sind — als könnte, wenn wir uns sehen, ein
der irblicher Zwang, eine hemmende Kraft uns entgegen,
die die freie Entwicklung der Gedanken verbündere. Sind
r vollends andere Leute dabei, so kommt bu mit ganz wie
Fremde vor, du gefällst mir, du bist geistreich, du bist
unvergleichlich, aber ich kenne dich nicht und kann nicht, im
emsel der Wiesenblumen hingeworfen, mit dir tändeln, nicht
frühen Morgen die Thautropfen von deinen Haaren lassen
im traumlichen Dunkel der Grotte meine Seele mit der dei-
nem ewigen Rüsse verschmelzen.

Das ist denn wol schon fast ein Aeußerstes!

Inzwischen ziehen auch Ungewitter herauf. Ein Glück!
gar verlagst Bettina den Fürsten bei der Fürstin, noch
r, daß er sie — man denke — vernachlässigt habe.
ich darauf, nach einem Besenntniß, steht Büdler wie
leibhaftige Lord Byron vor uns.

Wir begeben schon hier einem Widerwillen des Für-
gegen einen so ausgezeichneten Geist wie Schleier-
er, von dem jener nicht entfernt ahnt, daß dieser nicht
Dialektiker, Theolog, Kanzleirechner der eigenthümlich-
Art, sondern auch ganz und gar angethan dazu ist,
Bettina sich geistig magnetisiren und elektrisiren zu
n, in ein Abhängigkeitsgefühl zu ihr zu treten, wel-
die wunderfamsten Zwiegespräche mit ihr zur Folge
in welchen der Treßliche noch dazu nicht bloß Weich-
r, vielmehr auch Weichfind ist. Man darf sagen,
na und Schleiermacher dichten hier in ihrem Um-
mun ein Hohelied Salomons. Sie ergöhen sich,
uten über in Paradoxien tiefstinnigsten Inhalts, sie
ieten sich in platonischen Dialogen, aber das ganze
hältniß ist so rein, so in edelster Bedeutung priester-
daß man sich an diesem Uebenaustausch wahrhaft
ren kann. Was aus diesen Mittheilungen erhellt,
daß Schleiermacher eine Natur, ein Geist war, der
aus bloßer Kritik und aus unserer bisherigen Theo-
noch lange nicht erklären läßt, ein Geist von so
ater Weite und Größe, daß erst die späte Nachwelt
tessen wird. Daß aber Fürst Büdler einen be-
den Theil seines Lebens hindurch trotz aller Libera-
uch ein Mann von den stärksten Vorurtheilen war,
er eben Schleiermacher gegenüber, bis er wol hin-
ch durch Bettina davon befreit wurde. Ueberhaupt
en wir in des Fürsten Auslassungen häufig der-
oft andauernden Verkennungen solcher hervor-
ren Größen, die von seinem Naturrell abweichen,
s an dem als Naturforscher, Historiker, Philosophen
ichter so außerordentlichen Stiefens nachzuweisen
den sich der Fürst eben auch nicht hineinfinden

Der dürfen wir bei den von hinreißender Drigi-

nalität, Gedankensfülle und Sprachschönheit strogenden
Briesen des Kindes und Büdler's nicht länger verweilen,
wir wollen nur noch rügen, daß, wenn der Fürst
klug und weise handelt, indem er eine gewisse Grenze
eingehalten wissen will in Vertraulichkeiten ihres beider-
seitigen Schreibens, er doch andererseits viel Schroffheit und
Herrschsucht herauslehrt, die fast verlegt und seiner son-
stigen Delicatesse gegen alles Weibliche bedeutend wider-
spricht. Wie unfein ist es z. B., daß er im Verlaufe des
brieflichen Verkehrs Bettinen das Du untersagt, während
er selbst es gegen sie beibehält; eine herrliche Annahmung,
etwa damit vergleichbar, wenn ein übermüthiger Cavalier
mit einer handelnden Jüdin Kurzweil treibt, ohne von
ihr zu kaufen, und trotz aller Schälerei doch stets den
hohen Herrn gegen sie herauslehrt.

Wir wenden uns jetzt zu dem Briefaustausch zwischen
Büdler und Gräfin Hahn-Hahn. Glaubte man in der vorigen
Abtheilung, ein Aeußerstes von Lebens- und Gedankenprud-
del, noch dazu aus zwei gleich herrlich geschliffenen Krystallen
der Sprachform, eingeschlämmt zu haben, so wird man im
Folgenden schon wieder von einem neuen Reichthum brie-
licher Spenden fast überflutet und weiß nun in der
That nicht mehr — denn die Macht der Gegenwart
macht sich geltend —, ob man dem Fröhlichen oder Zeigigen
den höhern Preis zusprechen soll. Wir finden es gera-
thes, erst festzustellen, welche Gestalt der Gräfin aus dem
vorliegenden Briefverkehr hervorgeht. Man hat die Hahn-
Hahn bekanntlich oft mit der George Sand verglichen,
dann jede Ähnlichkeit geleugnet, zuletzt sie wieder behauptet.
Derartige Vergleiche sind wohlfeil genug, meistens wird
nichts mit ihnen gewonnen; und doch ist in unserm Falle
etwas Treffendes dabei, freilich mit den größten Abwei-
chungen bis zum Contraste; es ist vielmehr der Contrast
der Deutschen und Franzosen. Sicher, beide Frauen sind
genial, sogar in ihren Lebensschicksalen verwandt. Jedoch
der Gegensatz voll Tiefsinns ist auch gleich bemerkbar:
die Dudenant wird im Kloster erzogen, strengt aber bald
alle künstlichen Fesseln, bleibt dabei wahrhaft religiös;
dagegen die Gräfin tummelt sich im Weltsich genugsam,
lernt die Welt aus dem Grunde kennen, macht auch Rei-
sen, besucht den Orient, und geht dann erst ins Kloster,
um in Frömmigkeit sich zu versenken.

Den Vergleich beider weiblichen Genien aber lassen
wir fallen, um zunächst bei der Gräfin zu verweilen,
dadurch jedoch den Leser in die rechte Spannung auf den
brieflichen Umgang zwischen ihr und dem Fürsten zu ver-
setzen, einen Verkehr, der hinreißt und von dem wir nur
wünschten, daß er noch mehr Documente uns darbiete.
Der Briefstil der Gräfin verräth jedem, der irgend Renner
ist, ihr Verkommen, ihre Erziehung, ihre Biographie,
selbst mit Einschluß ihrer Zukunft! Sie hat Ahnenstolz
genug, um hinter dem Fürsten nicht zurückzubleiben, und
alle die Anmuth, den feinen Gesellschaftston, die leichte
Beweglichkeit und jenen Liebreiz, durch welchen die Frauen
der Aristokratie meistens so anziehend sind. Sie besitzt
fast die ganze Stärke der Phantasie Bettina's, aber sie
bewegt sich auf realistischem Boden. Sie gebietet über
einen lauslichen Verstand, und man begreift nicht, wie
sie, von letztem geschlückt, irgendwelchem Religionsfanatis-
mus sich je ergeben könnte. Und wo der Verstand allein

etwa nicht ausreichen sollte, die Geistesfülle, die hellen, großen Gedanken, die vielfeitle Bildung, die ihr eigen sind, dürften sie vollends schülpen. Sie verräth eine Menschenkenntniß, daß der Fürst sich vor ihr in Acht nehmen möge. Auch sie hat wie Büdler und Daumer — dieser zwar nur als Dichter — einen Zug nach dem Orient, auch sie ist wol, wenn auch nicht als Erzieherin, mit manchem Kadpar Häuser in Verührung gekommen und hat es erkundet, bis zu welcher Höhe, Unterthierheit der Mensch und besonders der Mann des 19. Jahrhunderts sinken kann. Diese Gräfin hat zu viel Intelligenz, als daß sie sich von der Gegenwart, die noch schwankt zwischen Darwinismus und Spiritismus, je den Schimpansen oder irgendein Gespenst werde aufschwagen lassen trotz des infallibelsten Katholicismus und trotz Daumer's neuesten Nachrichten aus dem Gespensereich. Und dennoch, welche Metamorphosen sind möglich, und welcher Mensch und also auch welche Hahn-Hahn kennt ihre Zukunft? So viel aber bleibt gewiß, in diesen Briefen an den Fürsten ist die Gräfin nicht minder bezaubernd als er selbst, und man ersticht, daß auch Büdler sich weidlich von ihr angezaubert fühlt.

Sie kommt bei Gelegenheit ihres Romans „Sigismund Forster“ auf Christstellerei zu sprechen. Sie gibt in holdster Weise kund, wie befeigend Production und Verstandenerwerden ist, und doch faßet sie nicht an sich selbst und ist über jedes ihrer Werke schon gleich wieder hinaus, nun vollends über jede Kritik. Da heißt es denn in leichtem und hier doch so tiefem Weltton:

Ihr Brief hat mich sehr amüsiert, sehr gekreut. Erst der Ausdruck eines vollkommen unmotivierten Ubiwillens und hernach einer ehrlichen und freundlichen Anerkennung: das ist so recht natürlich und hübsch, wie es mir bei den Menschen gefällt. Grüßen kann ich mich nun einmal nicht, wenn die Leute meine Schriften nicht mögen. Das ist ihre Sache. Meine Sache ist — sie zu schreiben. Wo das Echo nicht moht, kann man die schönste Musik machen und es erfolgt kein Widerhall. Grämt Sie das? — Nicht nicht! Trifft man auf ein Echo, so lautet das freilich lieblich, und die Musik, die man selbst gemacht und gar so schön nicht gefunden hat, kommt einem melodisch und bedeutungsvoll vor, wenn sie uns als Widerhall entgegenklingt. Ach, es ist doch ein wundervolles Glück, schreiben zu können! Was da für elektrisire Funken, für erstickende Lüfte, für goldene Fäden durch den Raum fliegen und eine Geisterbrücke bilden, vermittle welcher bekannt und unbekannt, fern und nah, fern und bescheiden miteinander verschmelzen. Wie fühlt man sich dann so recht im Gleichgewicht des Au-Seins, beschligt, den freien Geist walten zu lassen in der Nacht, die man übt, und in der Anregung, die man empfängt.

Dann fährt sie gegen den Fürsten fort:

Vielleicht kommt Ihnen dies wieder wie „unnatur“ vor. Dergebracht ist es freilich, für eine Aufmerksamkeit, ein Lob, eine Kränkung mit vielen charmanter Phrasen zu danken. In mir ist Wahrheit zu Hause. Die Welt ist nun einmal so beschaffen, daß, wenn ein Mensch in der unendlichen Gleichgültigkeit gegen ihre trivialen Lobhudelein oder ihre banalen Verleugungen aus der Steng seines Wesens heraus sich gibt und auspricht: so nimmt er sich dermaßen fremd und verwunderlich aus, daß seine Natur als Unnatur erscheint. Darüber beklage ich mich wahrlich nicht, wenn mir das passiert. Aber herzlich haben Sie mich laden machen, daß Sie sagen: „Auf das Begrabenwerden in Ihrem Ansehen bin ich gefaßt.“ Wollen Sie mich denn für eine ägyptische Pyramide, daß ich unmissliche Menschenbilder in mir aufspeichern sollte?

Worauf der Fürst unter anderm erwidert:

Was Ihnen etwas kosteten Bist an Ihre Briefe betrieß, so erkenne ich zwar die vis comica darin deutlich an, muß aber die Wichtigkeit des Gebrauchs dieses kleinen Uebtrigens gleichen wir alle ein wenig brauchen, so in breiten idyllischen Basis beginnend und immer tiefer in später dem Himmel und unbekannten Jenseits gewandelt. So berge wir nicht auch alle Menschen in unsern Jansen?

So stimmen beide miteinander überein, welche als stärke voneinander ab, ergehen sich gleich in der Welt in pantheistischen Gefühlen, sagen einander gegenseitig Wahrheit und übertreffen sich gegenseitig in vager Offenheit. Die geistige Tiefe des Fürsten ist tief genug und läßt bedauern, daß so vieles in ihm ungenutzt blieb. So wenn er schreibt: „Friedl nennt ich zu sein und Reiseschreiben, weil es in der Hauptstadt um äußere Einbrüche dreht. Der tiefste Geist ist menschliche Seele. Das ist Ihr Beruf.“ Und wieder sie verdient diese Elogie. Der Ceremonien, der Schwärmung, die Gedankenlosigkeit der Gräfin sind für den dervorswerth, auch die Sprachweise, in der sie sich ausdrückt. Nur eine große Seele begt solche Formen vermag also zu sprechen. So ruft sie in einem Briefe aus:

Was mich so enorm in Ihrem letzten Briefe irritiert ist dies: daß Sie durch Verrennung so viel gelimes haben. Das glaube ich nicht! Das heißt, verstand was aus der wol haben, allein was geht das Sie an? Was geht das Verrennung, Verleumdung den lästigen und verdrüsslichen an, der davon betroffen wird? Sie sagen es mir ganz ernsthaft: „durch Verrennung gelitten“, und was für ein Fürst ich bin vor Erschauen petrifiziert. Bei der Verrennung des Geistes thätig ist, der darf nicht den Zweck des Lebens, sondern nur das Ziel der Wirksamkeit vor Augen haben und braucht von der Welt nichts als ihre und seine eigene und was hat mit der Verrennung zu schaffen? Ich würde es überhaupt zur Strafe, wenn sich ihm der Raum so entgegenstemme? Geht's rund umher: Ja, was ist, was ein schätzbares Dasein, ohne Nerv, ohne Herz, die spröde Masse hineinzuarbeiten wie in das Ocker, unüberwindlichen Jahr einer unüberwindlichen Verrennung da sind Goldader, und du wirfst sie treffen! Bei ist die Sonne für den Menschen — und sind Sie denn nicht ein Mensch?

Endlich schließt sie:

Da ich insulterabel bin, wenn mein Herz nicht so wird, so sehe ich das auch bei andern voraus: was ich begreife, was mit dem Querschnitt unsere Erbsen, so Verzen, Verrennung zu schaffen hat, so begreife ich auch wie man durch dieselbe verwundet werden kann.

Artig und weltgroß ist auch, und zwar von F. datirt, die Anfrage des Fürsten bei der Gräfin: „Wo liegt denn eigentlich der Greiswald?“ Ich höre in Pommern. Sie sind doch das merckliche Fräulein gewesen?“ Und die Antwort antwortet:

Greiswald liegt in dem ehemaligen schwedischen Ein und warum sollte ich kein „pommerisches Fräulein“ sein? Sind nicht eigentlich alle Fräulein gemischter Pommern? und kommt es Ihnen ehrenvoller vor, daß ich geboren, erzogen und verheiratet gewesen bin als im Wendlande Mecklenburg? Bei Ihren Briefen geht so: bald möchte ich mich ändern, bald herzlich lachen, bald die Äseln jucken, bald nachdenklich sagen: das sehr richtig und sehr fein; und schließlich ganz müde soll ich einem Manne gegenüber, der ein so angenehmes mühsamt ist!

Die Briefe beider reifen dermaßen fort, daß man sie bebauert, so schnell zu lesen, wo so viel des Köstlichen geboten wird. Brief 11 der Gräfin charakterisirt ganz besonders und bringt uns ihre katholische Ummantelung schon in Sicht. Für den Jüngsten nimmt es in hohem Grade ein, daß er sich „Kindlichkeit“ zu rühmt. In der That ist sie ihm eigen und zwar zu seinem Glück, denn sein Gang zum Gewagten, Grübeln, Ungeheuerlichen bricht sich daran und wird durch gebähigt, auch beweist sie wieder den verborgenen Stier in ihm. Der Briefen beider wird bisweilen vollständig ausgelassen, doch lenkt er schnell wieder in die alte Besonnenheit ein. Sehr lobenswerth ist es, daß an hier, schon damals, der entsehlige Gedankenmangel unsern Romanen von beiden gerügt wird; was würde Urtheil jetzt lauten, wo in den meisten dieser jämmerlichen Briefe, dieser forcierten Mittel gegen die Langeweile die opierende Schwindelsucht der Seele bereits zum äußersten Ueberruche gekommen ist?

Wir sehr wir unsererseits bebauern, daß der Briefwechsel zwischen Büdler, Bettina und der Hahn-Hahn nicht länger dauert, für die Correspondirenden selbst es vielleicht zum Wohl, denn sie hätten leicht ein er in und über sich herausrufen können, welches nicht schnell gelöst werden konnte. So mochte der Fürst sich eingestehen, daß ihm Gefahren drohten, daß er nicht „ungestraft unter Palmen des Orients bleibe“, wie stark es ihn auch unablässig nach diesem zog. Er schnte sich auch im Umgang, im Briefaustausch wieder recht nach der deutschen Eide, um in ihrem Schatten zu ruhen. Es wurde ihm zutheil.

Der Briefwechsel, der ihn beschwichtigte und dennoch der in ein gewisses Gemüthsfeuer trieb, ist der mit Marie John, E. Marlitt. In ihr hatte er es nicht dort gar mit zweien Titanen zu thun, hier war er von zwei Seiten der Versuchung angesetzt, in erregte Bahnen hinauszuweisen, hier traf er auf ein

weibliches Wesen von nicht minder hellem Verstande, zartem Gemüth, anspruchloser Gesinnung und der nicht hoch genug zu schätzenden Eigenschaft, in andern zu leben, in ihren Angehörigen ihr stilles Glück, ihre beseligende Welt zu finden, auf ein Wesen, dem stets auch so viel dachtende, oder vielmehr praktische, erzählende Phantasie zu Gebote stand, um im Engen ein Großes, im Kleinen ein Uner schöpfliches zu besitzen, dazu noch einen Reichtum an Erfahrung, eine Sicherheit der Menschenkenntniß, der die Zerkümbungen ihres und des andern Geschlechts keineswegs entgangen waren, die aber nie Vorurtheile in sich hatte aufkommen lassen und mit gesundem Sinne, mit wirtschaftlicher Umsicht alles verwaltete, was in ihren Bereich kam, der es eine Lust war, ökonomisch zu schaffen, um auch poetisch schaffen zu können, kurz, die einen wohlthuenden, in jeder Hinsicht erscheinenden, anziehenden Eindruck auf den Fürsten machte. Vielleicht charakterisiren wir diese Frau, die auch als Schriftstellerin sehr beliebt geworden ist, am besten dadurch, daß wir sie einer Geisterfamilie einreihen, die uns Goethe gern nahe zu bringen pflegt, indem wir sie in ihrem ganzen Naturell und wie sie sich auch in Briefen gibt, eine Seelenverwandte Theresens in „Wilhelm Meisters Lehrjahre“ nennen.

Daß Büdler nicht übermüthig geworden ist im Umgang mit jenen titanenhaften Abnormitäten, daß er sich nicht vereinfacht hat und schon wieder die glücklichste Wahl zu treffen weiß, beweist seine persönliche Liebenswürdigkeit, seinen klaren Blick, seine warme, schon wieder fast erglühende Aneignung an ein schönes und außerordentliches Talent, einem weiblichen Wesen gegenüber, welches ihn vollends auf den rechten Weg bringen wird, damit er sich nicht überstürze. Es wird dem Leser erwünscht sein, wenn wir auch hier als Beleg einige Briefexpectationen folgen lassen.

Alexander Jung.

(Der Beschluß folgt in der nächsten Nummer.)

Zur Shakspeare-Literatur.

3weiter Artikel.

(Beschluß aus Nr. 39.)

Untersuchungen über Shakspeare's „Sturm“ von Johannes Meißner. Dessau, Reizner. 1872. Gr. 8. Thlr. 10 Ngr.

Die das Werk eines Dichters aus den verschiedensten der Zeitgeschichte und Zeitliteratur, aus der geistigen Atmosphäre des Jahrhunderts zusammengekehrt wenn auch die dichterische Originalität die feste in des selbständigen Kunstwerks bleibt: das kann aus diesen mit großer Literaturkenntnis versehenen Untersuchungen Meißner's über Shakspeare's „Sturm“, einer Erklärung und Aufklärung der bereits im Shakspeare's mitgetheilten Aphorismen, ersuchen. Wenn freier jede einzelne Scene, für jeden Charakter, aber in alle Gedankengänge des britischen Dramatikers realogischer Stammbaum hergerichtet wird, dann doch der „Schwan von Abon“ leicht im Lichte

eines Plagiators und jener sich mit fremden Federn schmückenden Greene'schen Krähe erscheinen; sagt doch Meißner selbst:

Wir dieser Zusammenstellung der Quellen haben wir einen interessanten Blick in die Werkstatt des Dichters gethan. Wir sehen, daß er, wo er irgend Handlung, irgendwas Noveleskisches brauchte, nicht aus seiner eigenen Phantasie geschöpft hat. Fehlte ihm das novellistische Erfindungstalent, erlähmte seine Kraft schon vom Alter, oder war es Verdröhnung, die es ihm vorthelhafter erscheinen ließ, die Handlung, anstatt sie völlig und unbedingte aus den Charakteren zu cultiviren, wie es wahrscheinlich geschehen wäre, wenn er auch die Handlung ganz selbst erfunden hätte, von außen an die Charaktere herantreten zu lassen? Wol alles zusammen. Wir können uns indess nicht der Beobachtung verschließen, und finden dieselbe in seinen andern Werken bestätigt, daß bei dem ersten aller Dichter in der That das novellistische Erfindungstalent, von welchem überhaupt den germanischen Nationen weniger zutheil

geworden ist als den romanischen, den Männern weniger als den Frauen, sich anfänglich gering zeigt im Verhältniß zu der sonstigen Entwidlung seiner Phantasie.

Wenn es sich bloß um Stoffquellen und Vorlagen handelte, wie Ayrer's „Sibea“, aus welcher Meißner alle entsprechenden Parallestellen mittheilt, Robert Greene's „Rönig Alphonsus“, die eigene, wenn auch zweifelhaftige Jugenddichtung „Pericles“, oder um jene Zauberer in der damaligen Zeitdichtung und auf der Bühne, an welche Prospero anklingt, oder um die Reisebeschreibungen über die Entdeckung der Bermuda-Inseln, oder die damals in der Luft liegenden Utopien, Thomas Morus' „Nova Insula Utopia“, Campanella's „Civitas solis“, Bacon's von Verulam, „Nova Atlantis“, oder die Colonisationsfragen: so würde man in der Aneignung und Beherrschung dieser Stoff- und Gedankenkreise, deren damalige Träger von Meißner mit großer Sorgsamkeit zusammengestellt sind, immerhin das schöpferische Genie des Dichters bewandern können. Wenn aber z. B. auch zu Prospero's einzelnen Reden die Quellen nachgewiesen, wenn für die schöne Rede über das Dahinschwenden des Irdischen Parallestellen aus Lord Sterling's „Tragedie of Iarius“, aus Spenser's „Ruins of time“, aus Arthur Warren's „Poor man's passions“ angeführt werden, wenn Prospero's Abschied von den Geistern eine wörtliche Benutzung der damaligen Golding'schen Uebersetzung der Dvid'schen Metamorphosen ist — beiläufig wiederholt sich Meißner in diesen Anführungen zweimal, ein Beweis für die fragmentarische Art seiner Zusammenstellungen —, so weiß man in der That nicht mehr, was dann für den Dichter Shaffpeare übrigbleibt, wenn nicht nur seine Stoffe, sondern auch seine Gedanken und ihre dichterische Fassung nicht sein Eigenthum sind. Wir meinen, daß solche Forschung seiner Würdigung keine große Dienste leistet, glauben aber, daß der Satz: „Les beaux esprits se rencontrent“, bei solchen Parallestellen mehr Geltung verdient als die Annahme einer unfreien Anlehnung des Dichters an seine Vorgänger.

Weiter ausgeführt sind die Untersuchungen Meißner's über das landschaftliche Colorit des Stücks und die Einheit der Zeit in demselben, sie enthalten eine stimmungsvolle Beleuchtung der „herbstlichen“ Dichtung:

Der Dichter arbeitete in seinem Drama auf Einheit im allerstriktesten Sinne hin. Es ist nicht nur die Aristotelische Forderung erfüllt, sondern, indem das Stück nur etwa drei Stunden umfaßt, und eben diese Zeit zur Aufführung nöthig ist, bedarf sich die Zeit der Handlung und die Zeit der Aufführung. Da diese Uebereinstimmung wird noch genauer, wenn wir uns daran erinnern, daß damals die Nachmittagsaufführungen vordomten und die Theaterzeit fast ebenso gewöhnlich von drei bis sechs wie jetzt von sieben bis zehn Uhr war. Noch ein kleiner Schritt weiter, das Ganze als Herbstnachmittagsdrama gedacht, und die Zeit des Trauma fällt zusammen mit der Zeit der Geträumten. Der Sturm ist, wie sein Pendant das Spiegelbild eines jugendlich-phänomischen Sommer- nachmittags, so das Spiegelbild des philosophisch-grüblerischen Nachmittags eines gereiften Mannes an einem rauhen Herbstnachmittage, wo der heulende Sturm draußen die Schiffe ver- nichtet und die Bäume entblättert und drinnen die Seele durch- schauert mit Gedanken an den eigenen Lebensherbst und an die Vergänglichkeit der Dinge und so fort leitet zu einem Rückblick auf die Gesamtheit des irdischen Lebens, Liebens und Lebens, welches sich concentrirt in dem menschlichen Streben nach Glück, nach höherer Vollkommenheit, nach den Idealen. Mit dieser legten Betrachtung sind wir unwillkürlich zu einer kleinen Mo-

dification und vielleicht Verichtigung des vorher Gelegenen gekommen. Der Herbststurm und die Sommernacht gehören nicht zu dem dichterischen Inspiration, chronologisch würden wir also bei einer solchen Sommernacht, einem solchen Herbststurm, den Beginn des dichterischen Schaffens als die rechte Richtung der Gänge bairten.

Den Schluß der Abhandlung bildet eine Geschichte der „Tempest“, historische Nachrichten, Kritik, Bemerkungen und Uebersetzungen und im Nachtrag eine Pollenz gegen die zu Gunsten der Meißner'schen Ansicht, daß die Dramatische Ereignisse von Shaffpeare benutzt sind. Eine merkwürdige Schrift von Strachey hierüber erscheint als die Hauptquelle des Dichters.

4. William Shaffpeare, insbesondere sein Verhältniß zum Mittelalter und zur Gegenwart. Von August Reichardt. Münster, Bielefeld. 1872. Gr. 8. 6 Mgr.

Die Schrift des bekannten Abgeordneten Friedr. v. Berchthold über Shaffpeare's in eine scharfe Polemik gegen die jetzige Zeitrichtung ein; sie enthält indessen eine treffende Bemerkung. Die Frage, ob Shaffpeare Katholik oder Protestant gewesen, wird von Reichardt nicht gestreift; doch will er natürlich die Zeugnisse haben. Shaffpeare als „Papist“ gefordert sei, nicht unbedenklich lassen. Jedenfalls erscheint ihm der Dichter als Jesuit, trinkt von christlich-germanischem Geiste und der mittelalterlichen Uebersetzungen, Gegner der damaligen Renaissance, doch durch den Flug seines Genies über alle Geschichtsperioden und Lebensverhältnisse erhoben. Dabei soll Shaffpeare aber doch als wahrer Christ in allen des christlichen Glaubens gestanden, sich als einer der bestimmten kirchlichen Gemeinshaft gefühlt haben. Dann erhob sich der Flug seines Genies doch nicht über die christliche Geschichtsperiode. Auffallend bleibt es auch, daß die Dichtungen und Sonette, also die Epochen rein persönlichen Gefühls des Dichters, keine Christen- sonnen besondern Christlichkeit tragen, sondern vielmehr nur in den Aemserungen der dramatischen Personen zu prägen soll, in denen der Dichter doch eben seinen Geist sich entäußert hat; der tiefstinnigste Charakter Shaffpeare's Hamlet, in welchem man mit Recht am meisten von dem neuen eigenen Denken und Empfinden sucht, macht sich nicht entfernt den Eindruck eines „wahren Christen“ sondern ist ein vermessener, oft stark materialistischer Skeptiker. Ueber die Theaterzustände der Gegenwart bricht Reichardt den Stab. Ueber manchen Shaffpeare-Cultus kann er sich allerdings nicht beklagen, wohl aber darüber, daß die allgemeine Strömung der Offenbach'schen Geiste beherrscht ist. In der That ist der Shaffpeare-Cultus sehr vieler Bühnen dem Ende des kunstvoll ausgeprägten, des Zugeständnisses an „Classicität“, während man weder bei Bühnen- noch bei dem Völkertum und der Kritik Theaters noch die dramatische Production findet, die sich in der höheren poetischen Richtung bewegt. Die Shaffpeare's Stüde sind die Abfallschlurme, die man ein für alle für dieselbe zahlt. Es hat sich sogar in vielen eine gewisse Shaffpeare-Beauclé eingestellt, welche von Reichardt als das herrschende Völkert der hingestellte Abstumpfung des Wahrheitsfinns wol zu strecken geeignet ist.

Es gehört zum guten Ton der Shakspeare-Apotheose, mehrere einheimischen großen Dichter gegen den britischen Traubensüßgen. So sagt auch Reichensperger:

Unser herrorragendster Dramatiker rankt an Shakspeare kraus; namentlich zogen auch Schiller und Goethe ihre beste Nahrung aus ihm. Des letztern „Göt“ kann geradezu als die Nachahmung bezeichnet werden; allein wie weit bleibt diese hinter den Vorbildern zurück! In Ansehung der Sprache, in der Anordnung, im Tone erinnert das Stück allerdings sehr an die Shakspeare'schen Dramen; die Einheiten von Zeit und Ort, das Schicksal der französischen „Gastler“, sind leicht gelebt; kurz, mit der antiken Renaissance ist nichts bedacht. In die geheimnisvollen Tiefen des menschlichen Geistes aber, in welche fast jedes Shakspeare'sche Drama die überraschendsten Einblicke gewährt, bringt Goethe nicht vor, nur ziemlich oberflächliche Beweggründe bestimmen die Handeln seiner Gestalten, deren Hauptreiz in einem interessant begrenzten äußeren Leben liegt. Indes war doch kein anderer höherer Mache als Goethe von der Natur berufen, ihr Aufschwung das zu werden, was Shakspeare für England ist. Der erste Theil des „Faust“ zeigt dies am deutlichsten. Allein die schrankenlose Jagd nach dem Evidenzhaft für Weirachung, vom Ewigig geleitetes Streben nach geistiger Welt Herrschaft, ihn leider zum Abfall von dem Ideale seiner Jugend. Er seiner ersten Geliebten untreu ward, so wendete er auch von ihm verkehrtesten Straßburger Männer, ja allem christlichen Deutschtum den Rücken, um als „der große Heide“ zu existieren; und so schlug denn auch schließlich sein ursprünglicher glühender Shakspeare-Enthusiasmus in widerwillige Wüste um, welche er geistlich zur Schau trug. Dies bedingte viele seiner Aeußerungen, von welchen nur die eine hier erwähnt werden mag, daß er froh sei, mittels des „Göt“, des „Egmont“ den Shakspeare „sich vom Fasse geschafft haben“.

Nummer wieder darf man sich der Rümelin'schen Kritik und seiner Vertreibung der deutschen Dichter an!

Shakspeare, ein Tendenzdrama Shakspeare's gegen die skeptische und kosmopolitische Weltanschauung des Michael de Montaigne. Mit einem Anhang über Leben und Lehre Montaigne's von R. W. Emerson. Frei übersetzt und mit Anmerkungen begleitet von G. F. Steffens. Berlin, Geb. 1871. Gr. 8. 15 Mgr.

Die christlich-germanische Weltanschauung in den Werken der Dichterkönige Wolfram von Eschenbach, Dante und Shakspeare. Mit einem Gruß an die Volksleute in Elß und Pothringen. Von G. F. Steffens. Berlin, Geb. 1871. Gr. 8. 15 Mgr.

Beide Schriften stehen auf dem Standpunkte der Reichensperger'schen; sie suchen das spezifisch Christliche Shakspeare hervorzuheben. Shakspeare ist der Skeptiker, christliche, wenigstens ungläubig gewordene und vom christlichen Glauben an den persönlichen lebendigen Christenbegriffene Denker und Philosoph, sein Seelenzustand ein Kampf zwischen purem, blankem Theismus oder Pantheismus mit der christlichen Glaubwürdigkeit. E. W. Sievers, seinem Werke „William Shakspeare“ die gleiche Meinung vertreten. Jeder Kritiker will in Shakspeare eigenen Gedankengänge wiederfinden; der Dichter ist aber Kritik nur der Regel, an den sie ihr eigenes hängt. Daß der „Shakspeare“ eine polemische Dichtung gegen die Philosophie des Montaigne gewiß eine unbegründete Behauptung, schon vom Standpunkt des tragischen Kunstwerks aus, denn eine verdächtige Moral kann nicht aus den geistigen Wänden der reichen Dichtung als ihr eigentliches

Wesen herausgeschält werden; daß sich der „Shakspeare“ dagegen sehr vielfach mit den Essays von Montaigne befaßt, ist zweifellos, und der Nachweis dieser geistigen Verwandtschaft ist das Hauptverdienst der Steffens'schen Schrift, welche durch die gedrängte Darstellung der Gedankengänge Montaigne's ein besonderes Interesse in Anspruch nimmt.

Die Zusammenfassung der drei Dichterkönige Wolfram von Eschenbach, Dante und Shakspeare als Vertreter christlich-germanischer Weltanschauung (Nr. 6) knüpft in Bezug auf den letzteren wieder an Shakspeare an, erregt aber doch entschiedenes Bedenken in Bezug auf Dante, der zwar das germanische Kaiserthum prophetisch verherrlicht, dessen Dichtung aber doch durchaus aus dem romanischen Geiste herausgeborn ist. Die Schrift ist übrigens eine ziemlich bunte Mosaik ästhetisch-kritischer, polemischer und publicistischer Ideen. Eine Curiosität ist die kunstvolle Deutung zweier Stellen aus Dante und einer aus Wolfram von Eschenbach auf Kaiser Wilhelm. Einer scharfen Polemik gegen den Pantheismus, die moderne Weltanschauung aus Goethe, Servinus, Carlyle und Emerson folgt eine Vertheidigung des neuen Deutschen Reichs gegen seine Ankläger, eine Widerlegung der Beschuldigungen vor Militarismus, Despotismus, Reactionarismus (sic), ein Gruß an die neuen Landeskulte in Elß und Pothringen! Christlich-germanisch ist Steffensfeld wie Reichensperger, aber in dem letzten Theil seiner Schrift tritt er ganz auf die entgegengesetzte Seite.

7. Shakspeare als Mediciner. Vortrag in der Aula der Universität am 3. Februar 1873 gehalten und mit Anmerkungen versehen von Hermann Aubert. Kassel, Stiller. 1873. Gr. 8. 7½ Mgr.

Wir sprachen uns schon oben dahin aus, daß das Genie alle Facultäten in sich vereinige. Man hat Shakspeare als Juristen, „Charakteristiker“, Aubert bezeugt ihn als Mediciner, hebt seine oft hervortretende spezifisch medicinische Sprache und Denkweise hervor, viele sehr ins Specielle gehende medicinische Ausführungen, eine Fülle medicinischer Anspielungen, Bilder und Vergleiche, seine Vorführung des Todes, seine ausgezeichnete Darstellung der sogenannten Geisteskrankheiten, namentlich in der von allen Sachverständigen bewunderten Entwicklung der Geisteskrankheit seines König Lear. Hierüber hat bekanntlich Karl Stark eine eingehende „psychiatrische Shakspearestudie“ veröffentlicht, ebenso Professor Dr. Neumann einen Vortrag „Lear und Ophelia“. Aubert verfolgt die Darstellung, die Shakspeare von der Entwicklung und den Ausbrüchen von Lear's Wahnsinn gibt, und kommt zu dem Resultat, daß er in der Auffassung der Krankheiten, namentlich der Geisteskrankheiten von seinen Zeitgenossen nichts lernen konnte, sondern ihnen um zwei Jahrhunderte vorausgeworfen ist. Er stellt ihn hierin neben Bacon, der ja bekanntlich vor einigen Jahren von einem Amerikaner als der Verfasser der Shakspeare'schen Dichtungen bezeichnet wurde:

Shakspeare's Auffassung von Krankheit steht also ganz außerhalb der medicinischen Vorstellungen des 16. Jahrhunderts. Auch mit ihnen mußte Shakspeare vollständig brechen, sein Genie mußte sich geradezu alles selbst schaffen; er mußte beobachten, er mußte das Wesentliche herausfinden, er mußte es dramatisch umschaffen, er mußte es künstlerisch ausprägen. Für eine derartige Geistesarbeit haben wir allerdings keinen

Mafstab: aber wir finden, daß gerade in jener Zeit, und gerade in England sich wunderbare Götter entwickelten. Wir finden namentlich Einen Zeitgenossen Shakspeare's, dessen Genie auch bis auf unsere Zeit fortwirkt, welcher als der Gründer der empirischen Methode in den Naturwissenschaften noch heute verehrt wird: das ist Francis Bacon von Verulam.

Der Vortrag ist durchaus anregend und gedankenreich; auch behauptet Aubert nirgends, daß Shakspeare als Assistentarzt in einer Klinik beschäftigt gewesen sein müßte, während die Berherrlicher seiner Jurisprudenz ihn durchaus zu einem Notariatschreiber machen wollen.

8. William Shakspeare's dramatische Werke. Für die deutsche Bühne bearbeitet von Wilhelm Dechelshäuser. Fünfter bis zwölfter Band. Berlin, Asher u. Comp. 1871–72. Gr. 8. Jeder Band 15 Mgr.

Seitdem wir die vier ersten Bände dieser Bearbeitungen besprochen (Nr. 39 für 1871), hat Dechelshäuser mit großer Unermüdlichkeit acht neue Bände veröffentlicht. Inzwischen hat ein Theil der Bearbeitungen, namentlich der Historien, auf ersten Bühnen die Feuerprobe bestanden; einige derselben haben früher beliebte Einrichtungen abgelöst, immerhin eine ins Gewicht fallende Thatfache, wenn man die Schwierigkeiten des Umlernens für die Schauspieler, des Neueinrichtens für die Regisseure und die conservative Gesinnung unserer Bühnenvorstände berücksichtigt. Die allgemeinen Principien der Bearbeitung, über welche sich Dechelshäuser in der Vorrede zu seiner Sammlung und wir uns in der Kritik derselben ansprachen, sind auch in allen folgenden Bänden treulich beobachtet worden: keine Zusätze und Entlagen, nur unlässliche Verknüpfungen und Ueberbrückungen der Handlung, meistens mit des Dichters eigenen Worten, ausgezeichnete Scenen, scenische, ästhetische Kürzungen, und Kürzungen wegen zu langer Zeitbauer, zum Theil veränderte Acteneintheilung, besser pointirte Scenen und Actschlüsse. Die Eintheilungen haben wie die früheren den großen Vorzug sachlichen Ticks; sie heben das Wesentliche in den Dramen selbst sowie die Motive der Abänderung in gedrängter Weise hervor und geben für die Darstellung der einzelnen Rollen vortreffliche Winke. Am schwierigsten war wol die Bearbeitung des „König Lear“ (siebenter Band). Bedenken kann es hier erregen, daß Dechelshäuser die beiden Hauptscenen Lear's mit seinen Töchtern in einen Act, den zweiten, zusammenbrängt, während im Original die Scene mit Goneril im ersten, die mit Regan im zweiten Act steht. Dechelshäuser sagt:

Es selten mich hierbei übrigens keine doctrinären Motive; das natürliche Gefühl für dramatische Oekonomie (bei Shakspeare's Bühneneinrichtung kam bekanntlich den Acteinteilungen eine weit geringere Bedeutung zu) ließ mir es stets als höchst anständig erscheinen, in demselben Act, in welchem Lear mit einem Herzen voller Liebe sein Reich zwischen die Töchter theilt, auch bereits die Schale des schwärzesten Unabends über ihn ausgegossen zu sehen. Die Unterbrechung Goneril's und Regan's am Schluß der ersten Scene läßt bereits das Schicksal ahnen, welches die unmenichlichen Töchter dem greisen Vater bereiten werden; dieses Gespräch ist der notwendige Schlußstein der Exposition. Allein zwischen diesen Vorläufen und deren Ausföhrung durch Goneril muß doch ein Ruhepunkt gedacht werden, in welchem die Uebertragung der Regierung an die beiden Schwiegerköhne vor sich ging, und in welcher der alte Lear mit seinen Ritters durch ihr wildes lässiges Leben jene äußeren Wundwunden festeren, deren Goneril für die Ausföhrung ihres Plans immerhin bedurfte. Die nunmehrige unmittelbare

zeitliche Auseinanderfolge der Scenen Lear's mit Goneril und Regan, welche bisher durch einen Actschluß auseinandergehalten wurden, entspricht dagegen dem thätigsten Gang der Handlung im Stück und muß überdies die Wirkung mächtig steigern; daß der zweite Act hierdurch etwas lang wird, kann dagegen nicht in die Waagschale fallen.

Abgesehen von dem Umfang des zweiten Actes erscheint uns derselbe aber durch die beiden großen Paradescenen doch überladen, gewissermaßen erdrückt von der pathetischen Wucht zweier glänzenden Hauptscenen; wir würden daher immer die frühere Vertheilung vorziehen, die auch dem ersten Act einen gewichtvollen Actschluß gönnt. Diese Schlusscene geht freilich über die Exposition hinaus, insofern entspricht Dechelshäuser's Einrichtung mehr den Gesetzen der dramatischen Technik; aber gerade für die Vertheilung der Bühnenvirkung erscheint uns die bisherige Einrichtung vorzuziehen. Der Darstellung des Lear muß überdies eine ansehnliche Ruhepause haken; a kann nicht rasch hintereinander diese gemalten Legenproben höchst pathetischer Kraftäufzierung ablegen. Ist die Scene zwischen Goneril und Edgar der Scene des zweiten Actes zwischen Edmund und Edgar gleich abhängig ist, billigen wir dagegen vollkommen, ebenso die Zusammenlegungen der ausnehmend zerplitterten Scene des dritten und vierten Actes, welche nirgends in der Stimmung abgswächen. Die Vereinfachung des Sprachs, den der blinde Goneril von der platten Erde auf hat, haben wir schon längst bei den Aufföhrungen vermisst; nichts ist altherner und kindischer als dieser galactische Sprung auf platter Erde.

Ueber Charaktere und Rollen gibt Dechelshäuser treffliche Winke, nur scheint er uns für Cordelia zu sehr eine tragische Schuld herauszudeuten zu wollen, die von Shakspeare doch nirgends betont ist.

Im „Sommernachtsstraum“ (sechster Band) läßt Dechelshäuser mehr an das Shakspeare'sche Original an als die früheren Bearbeitungen. Das Stück wird als Mendelssohn'schen Musik, welche von unserm Revisor ebenfalls berücksichtigt wird, meist in der berliner Bühneneinrichtung gegeben, die aber in der That viel mehr als Schen übrigläßt. Der Treppenaufbau im Walde ist etwas sehr Verklüftetes, Unfreies, Theatermäßiges. In Gratte der Titania gemahnt wie ein Keller, die Einsamkeit auf Felsen gezogen. Sehr willkommen sind Dechelshäuser's Einwendungen gegen diese Bühneneinrichtungen und der Hinweis auf Fredor Wehl's Vorschlag: Reau's phantasievolle Arrangements. Mit Recht wird die parodische Tendenz des „Sommernachtsstraum“ hervorgehoben:

In dem Worte „Parodie“ liegt der Schlüssel für die richtige Auffassung und Darstellung des „Sommernachtsstraum“; insbesondere ist es nicht auf eine bloß komische Darstellung der Liebe, am wenigsten auf eine Darstellung wahrer Liebe, sondern auf eine „Parodie der Liebe“ abgesehen. Ueberhaupt ist in dem Stück ernsthaft gemeint; alle Handlungen und Verhältnisse darin sind parodiert, und alle Personen ohne Ausnahme, die Helden wie die Liebenden, die Feen wie die Menschen sind Träger dieser Parodie.

In der Mitte zwischen den Eisen und Kesseln der ernsthaften Haupthandlung seinen Platz. Wenn dies aber stand werden muß, nun dann geht man auch, und das ist es, was ich hier fordere, dieser Haupthandlung bei ihrer Durchführung auf der Bühne das richtige Colorit und laßt sie nicht

abstimmt zwischen Ernst und Scherz einerschwanen, wie es nicht geschieht.

Weiterhin heist es:

Es kann sich hiernach bei den Liebespaaren weder um eine jectio familiaris handlung, noch um eine durchgehende Character ihrer Rollen handeln; wohl aber gibt es hundert kleine Lüge in Ton, Gebärden, Haltung u. s. w., um es dem Zuschauer stets zum Bewußtsein zu bringen, daß hier keine ernstlichen Vorgänge und Lebenslagen im Spiele und daß die artistische sich selbst der parodistischen Tendenz ihres Thuns und Treibens jederzeit bewußt sind. Eine heitere, ironisirende Selbstspottung muß stets durchdringen. Durch zahlreich beigelegte Ironienanweisungen habe ich überrig meine Auffassung über richtige Darstellung der Liebesleuten im Zauberwalde noch zu präcisiren gesucht.

Ueber die Charaktere der Hermia und Helena macht Schellhäuser treffende Bemerkungen, wie überhaupt seine Bearbeitung diese Scenen, die man bisher für todt dramatische hien hielt, mehr in Fluß bringt. Wie wenig ist die Individualität der Schauspielerinnen hier berücksichtigt worden, das bewies uns die geniale That es vielgepriesenen Directors, welcher, nachdem er Rollen der Hermia und Helena ganz verkehrt befaßte, die Personalbeschreibungen einfach vertauschte, wenn das für die Charaktere etwas Gleichgültiges re. Hermia wurde eine blonde, hochaufgeschossene Knechtstange, Helena ein kleines, kokettes, pikantes Frauenzimmer! In der Bearbeitung der Lustspiele: „Die lustigen eiter von Windsor“ (zwölfter Band) und „Die Fälschung der Widerspenstigen“ (achtster Band) ist Schellhäuser sehr vom Original abgewichen. In Bezug auf das erste Stück besteht hierin eine Aenderung; denn die hienmüßliche Deinhardstein'sche Bearbeitung des Stückes nicht mehrfach von Shakspeare ab und erfährt deshalb in Schellhäuser herben Tadel. Es wird ihr Verflachung der Charakteristik Schuld gegeben, zu Entstellung der ursprünglichen Charaktere:

Während Shakspeare aus feinsten und bestimmtesten jeder Bedrohung Rühmen's durch Petracchio auskieselt, der vielmehr stets mit humoristischer Galanterie behandelt, tritt ihr bei Deinhardstein mehrmals mit brutalen Beschuldigungen gegen, welcher schließlich alles Maß überschreitet, indem er sie, eine Rühmen's, hinausreißt mit den Worten:

„So geh und laß die Pferde mit bestellen.“

Rein! Da hinaus; Nein da; — nein da; — doch da!“

Es ist dies ein Ständchen Hunderessur, eine Geschmacks- und Verstandesverwundung unwürdig wäre. Dieser veränderten Behandlung entspricht dann auch das veränderte Verhalten gegen's. Ihre Wundigung besteht bei Deinhardstein lediglich der besten Furcht vor dem physischen Uebergewicht, vor den toten Drohungen Petracchio's.

Auch gegen die Schlusswendung Deinhardstein's, die Entrüstung der Väter und ihren Streit, die Verlegung der von Petracchio angebotenen Wette, die bei Schakspeare nur als ein Product heiterer Tische, und Festsaune heint, erkläre sich Schellhäuser; wir glauben inbezug mit recht. Deinhardstein ging von dem Bestreben aus, locker auseinanderfallenden Composition gegen den Fluß hin noch Einheit und Spannung zu geben und dies auch durch Wänderung des Motivs der Wette richt. Unser Publikum ist durch das neue Lustspiel nicht an eine solche Schätzung des Knotens, dessen die Spannung bis zum Schluss wachst; die streu zu der elementarischen Lustspielcomposition Schakspeare's dürfte sich auf unserer Bühne nicht als erfolgreich bewähren. Den „Lustigen Weibern von Windsor“, welche Schellhäuser scharf kritisiert, deren erfolgreiche Ausführung er aber auf unserer Bühne für möglich hält, können wir, trotz der Nicolai'schen Oper, nicht ein gleich günstiges Prognostikon stellen; dies Stück ist zwar ein Intriguenstück und entspricht in der Anlage weit mehr als die anderen Lustspiele Shakspeare's unsern modernen Lustspielgenossenschaften. Die Intrigue ist aber in ihrer Ausführung so plumper Art, daß dadurch wieder unsere Theilnahme gefährdet wird, um so mehr, als wir hierin durch glänzende französische Muster vermindert sind. Geistvoll ist die Einleitung Schellhäuser's, namentlich die Parallele zwischen dem Falstaff in „König Heinrich IV.“ und dem in den „Lustigen Weibern“:

Unser natürliches Gefühl sagt uns sofort, daß der Unterschied ein sehr bedeutender sei, und bestätigt die Richtigkeit des in der geschätzten Einleitung ausgesprochenen Satzes, wie unser Interesse, unsere Neigung für einen Menschen durch das Abwägen der guten gegen die schlechten Eigenschaften bedingt wird. Dem Falstaff in „Heinrich IV.“ bieten wir seinen Mangel alles moralischen Fonds zu gut, weil er uns durch Witz, Intelligenz und souveräne Beherrschung aller, selbst der lächerlichsten oder gefährlichsten Lebenslagen Ertrag dafür gab. Der Falstaff der „Lustigen Weibern“ dagegen lebt nur noch von dem Bodenlos, von dem vereinzelten Aufstacheln seines früheren Witzes; er geht in mehrfacher Wiederholung in die mit steigender Plumpheit gelegten Fallen und verdammt seine schließliche Rehabilitierung nur der Gnade der gutmüthigen Männer und Frauen von Windsor, nicht jener Geistesgegenwart und Schlagfertigkeit, mit denen er sich einst in Calicop, in Schrensburg, aus der Schlinge zog und seine Beschämung sofort in Lachen der Zuhörer über seine neuen Lügen und Schwänze auflösen wollte. Und hierin liegt unzweifelhaft ein psychologischer Mißgriff, den Gervinus vergeblich als Intention des Dichters hinzustellen und zu rechtfertigen bemüht ist. Falstaff mochte stüllich noch so sehr verkommen, selbst sein Witz etwas trübe werden; allein aus einem wirklich geistreichen, intelligenten und über sich selbst vollkommen klaren Menschen, wie Falstaff in Heinrich IV., konnte nie der von Cateflut verblendete, geprellte Pantalon der lustigen Weiber werden; die Geistesgegenwart, mit der er bei Schrensburg sein Leben rettete, ist unvereinbar mit der topflosen Freigebigkeit, die ihn in den Wälscherb der Frau Klut trichen ließ. Wenn man also auch, mit Urici, annehmen wollte, der Dichter habe absichtlich Falstaff's Charakter in dieser Richtung geändert, so geschieht dieser Kritiker selbst zu, daß hierin ein Mangel des Dramas liege, indem ein in seiner Bedeutung so geantener Charakter nicht mehr die Berechtigung habe, als Träger eines Stückes aufzutreten. Während aber so auf der einen Seite die Anziehungskraft seiner geistigen Eigenschaften eine bedeutend geringere geworden ist, hat auf der anderen Seite seine moralische Verwilderung bedeutende Fortschritte gemacht, und zwar in das Gebiet der wirklichsten Gemeinheit hinein, deren Grenzen er nur in Heinrich IV. streifte. Er ist zum förmlichen Genossen, wenigstens zum Heiler seiner langfingerigen Diener geworden; er hat in seinen Spitzbübereien das Uebermaße abgestreift, welches früher seinem stüllichen Verfall doch noch einigermaßen den Riegel vorsah. Wenn unser Dichter im Falstaff, wie Urici und Wölger annehmen, das im Verfall begriffene Ritterthum seiner Zeit hat geisteln wollen, so ist, in den „Lustigen Weibern“ wenigstens, die Satire etwas zu plump ausgefallen. Kein Wunder also, wenn uns dieser Falstaff weniger anzieht, mehr abstößt; selbst der größte Künstler und die vollendetste Darstellung würden es nicht vermögen, in uns nur anäander jenes Interesse, jene schwankende Heiterkeit hervorzurufen, die der dicke Ritter aus „Heinrich IV.“ erweckt.

Die Historien Shakspeare's sind in der Schellhäuser'schen Bearbeitung kürzlich auf der berliner Hofbühne zur

Aufführung gekommen. „Richard III.“ und der in Ein Stück zusammengelegene „Heinrich VI.“ sind in den ersten Bänden der Sammlung enthalten und schon früher von uns besprochen worden. „Richard II.“ (fünfter Band) halten wir für die kunstgerechteste Historie Shakspeare's; auch Dechselhäuser nennt sie „eins der vollendetsten und zugleich der am besten in sich abgeschlossenen Stücke des Historienzyklus. Mit Recht tadelt er indess die Exposition, die mehr historisch und chronologisch als dramatisch sei. Deshalb hat er die erste Scene des Originals mit den bombastischen Anklagen und Herausforderungen Bolingbroke's und Norfolk's gestrichen und ihren wesentlichen Inhalt dem alten Gaunt in den Mund gelegt. Auch gegen das Streichen der zweiten Scene zwischen Gaunt und der Herzogin von Gloster läßt sich nichts einwenden, auch nichts dagegen, daß der dritte Act mit der Heimkehr Bolingbroke's beginnt und so die ganze Geschichte seiner Rebellion umfaßt. Ueber die scenische Einrichtung dieses Actes macht Dechselhäuser treffende Bemerkungen, ebenso über die einzelnen Charaktere des Stücks.“

Die beiden Theile von „König Heinrich IV.“ (neunter und zehnter Band) hat Dechselhäuser nicht, wie diejenigen von „König Heinrich VI.“, in einen zusammengezogen; er erklärt sich gegen das zuerst von Schröder, dann von Eduard Devrient und Laube unternommene Experiment. Im ersten Theil hat Dechselhäuser 19 Scenen auf 13, im zweiten 18 auf 14 reducirt. Wir finden nirgends eine Schädigung des Zusammenhangs. Die Verrücktheit der Glendower-Episode und einiger kleiner Scenen, sowie die Verlegung einzelner, erregt keinen Anstoß. Auch ist nur zu billigen, daß der Bearbeiter hier sich nicht immer an den Schlegel'schen Text, auch in seiner durch Schmidt revidirten Gestalt hielt, sondern auch die treffliche Gildemeister'sche Uebersetzung in der Bodenstedt's-

chen Shakspeare-Ausgabe benutzte. Wir glauben, daß auch bei andern Stücken die Benutzung dieser neuen Uebersetzung vortheilhaft gewesen wäre.

„König Heinrich V.“ (elfter Band) ist als selbständiges Drama nicht haltbar, was auch Dechselhäuser zugibt; das Stück ist mehr episch-didaktisch als dramatisch. Der Bearbeiter mußte hier in Kürzungen und Zusammenziehungen mit durchgreifender Energie zu Werke gehen, um das Stück nur bühnenmöglich zu machen. Es finden sich die dritte, vierte, fünfte, siebente und achte Scene des vierten Actes, der ganze Verlauf der Schlacht von Agincourt, in Eine Scene zusammengezogen, überschrieben die Zahl von 23 Scenen bei Shakspeare von ihm auf 12 herabgesetzt.

Die Dechselhäuser'schen Bearbeitungen mit den Dingelstedt'schen zu vergleichen, wäre, wie schon erwähnt, eine lohnende Aufgabe für das Shakspeare-Jahrbuch. Die Dingelstedt'schen Vorstellungen zum Shakspeare-Jubiläum in Weimar nennt Dechselhäuser meisterhaft und tadelt nur einzelne zu weit gehende Aenderungen und Zusätze, obgleich gerade diese damals großen Erfolg hatten. Eine eigenen Bearbeitungen werden aber in nicht geringem Maße die Shakspeareaner der strikten Observanz in Parisisch setzen. Friesen hat sich schon mehrfach, wenn auch mit sehr vorsichtigem Tadel, gegen derartige Bühneneinrichtungen erklärt, und Reichensperger findet es sehr befreudlich, daß ausrichtige hochverdiente Vertreter des Dichters solchem Zusammenschmelzungs- und Verschmelzungsgeheiß obliegen, und nennt dies geradezu ein Vergnügen. Shakspeare mit Haut und Haar ist aber nicht in Deutschland gegeben worden; es handelt sich also nur um ein Mehr oder Minder der Einrichtungen; die Wünsche der Shakspeare-Fanatiker sind durchaus unwirklich.

Rudolf Collaß.

Musikalische Schriften.

1. Franz Schubert und seine Lieder. Studien von Joseph Kitzl. II. Goethe-Lieder. Hannover, Klopfer. 1873. 8. 15 Ngr.

Das erste Heft dieser „Studien“ haben wir bereits besprochen. Die erste Hälfte des vorliegenden zweiten Hefts beschäftigt sich ausschließlich mit den Gedichten Goethe's; die zweite beginnt mit der im Tone wärmster Bewunderung gehaltenen Analyse der einzelnen Schubert'schen Goethe-Lieder. Es ist eine bekannte Thatfache, daß die Commentatoren von Musikwerken viel mehr hineinlegen als dem Componisten einfiel, und wenn Schubert auf alles das gesonnen hätte, was unser Commentator aus ihm herausliest, so hätte er wol schwerlich in seiner kurzen Lebenszeit so Reiches geschaffen. Seine geniale Anlage für dieses Fach ließ ihn das Rechte treffen, ohne lange darüber zu grübeln, womit oder keineswegs ausgeschlossen ist, daß andere musikalische Illustrationen nicht ebenso wirksam sein könnten. Jaß ein halbes Jahrhundert ist es her, daß Schubert gestorben; seine Lieder sind in alle Welt gegangen. Die Analyse unsers Verfassers kommt daher etwas post festum; wegen ihrer ansprechenden,

möglichst weit ausgreifenden Weise möchte sie aber in den dafür sich interessirenden Kreisen Anlang finden.

2. Gesammelte Aufsätze über Kunst, vorzugeweise Kunst von G. B. P. Grädenr. Hamburg, Pohle. 1872. 8. 3. 1 Thlr.

Die Artikel waren ursprünglich in zwei Wiener Zeitschriften enthalten, welche wegen Mangel an Platz vorigen Jahrzehnt eingegangen sind, und verdienen es aus Inhalts wegen, daß sie der Vergessenheit entrissen werden, als Zeugniß der tüchtigen Gesinnung und der scharfen Erkenntnis eines durchgebildeten Fachmannes, auch in unsern Zeiten, wo so viele Ueberufenen über so complicirte Kunst ihre Stimme abgeben, doppelt werth thut. Daß interessante Fragen auf den 160 Seiten zur Sprache kommen, zeigt nachfolgendes Inhaltsverzeichnis: 1) „Anregungen durch Anregungen (die Schiller-Goethe-Philologie)“; 2) „Ueber Liedertafeln“; 3) „Ueber das Verhältnis des Publikums zum musikalischen Kunstwerk“; 4) „Ueber das Verhältnis der Kritik zum musikalischen Kunstwerk“; 5) „Studie über das Thema vom Inhalt des Kunstwerks“; 6) „Mozart's vordemischer Paganini“.

), „Echt oder unecht. In Bezug auf eine Mozart zugeschriebene Klavierfonate“; 8) „Fragmentarisches über Formengewandtheit“; 9) „Reise zur hundertjährigen Gedächtnisfeier Beethovens“; 10) „Johannes Brahms und in Ezzert“; 11) „Alexander Dülischiß und Ludwig vgl.: Die Zaubersäte. Eine Parallele“.

Franz Schubert. Sein Leben und seine Werke. Von August Reissmann. Mit Portrait in Stahlstich, Notenbeilage und einem Facsimile. Berlin, Guttentag. 1873. Gr. 8. 2 Thlr.

Der Name Franz Schubert's ist derjenige, welchen in denen des bekannten Trifoliums großer deutscher Musiker am nächsten anzureihen sich gewöhnt hat. Er hörte zu jenen Naturen, denen ein unerschöpflicher Medienthum so anwiderlich entflieht, und wenn auch der unpfändlichste Wirkungskreis, auf welchen er seine Thätigkeit richtete, das Lied war, wenn er wenigstens hierin allem die Augen der Welt auf sich lenkte, so haben auch andere Zweige der Tonkunst einzelne Werke in ihm erhalten, die, mag man dies und jenes daran bemerken haben, unmittelbar nach den Beethoven'schen Leistungen, obgleich von ganz verschiedener Art, registriert werden pflegen. Die C-dur-Sinfonie, das D-moll-Quartett, das Klaviertrio in Es gehören zu dem ständigen Repertoire instrumentaler Aufführungen. Was Schubert kirchlicher und dramatischer Musik geschaffen, will ihm seinen hohen Rang beanspruchen; überblickt man die Masse dessen, was er während seines so kurzen Lebens der Welt gegeben, so muß man gestehen, daß er ein von der Natur ausnahmsweise Begabter einen Schatz tonkünstlerischer Gebilde ins Leben zu ruhe vermochte. Die Eigenart, welche ihm in andern Jahren entgegenstand, um die höchste Palme zu erreichen, schätzte ihn gerade für das Lied so ausnehmend und machte ihn zum ersten Genius desselben.

Daß Schubert bei seinem frühen Tode nicht zum allgemeinen äußeren Anerkennung gelangen konnte, sieht sich von selbst. Ueberhaupt waren die Zeiten anders geworden als ehemals, wo hochgestellte Edeltheile das Probieren und Aufführen seiner Werke so wesentlich unterstützen konnten. Der allgemeine Geschmack sich nach der Rossini'schen Musik zugewandt, und ist ein Beethoven schätzte sich inmitten dieser Vorliebe den bloßen Klingklang in der Musik desto mehr einsam, je ernster und tiefer seine eigene Muse sich altete. Indes Schubert's Musik hat so viel des lieblich Reizenden, daß auch er sicher zur Anerkennung abgerufen sein würde, wenn seine größten Werke zur zeitlichen Aufführung gelangt wären; doch darin trübte die Verhältnisse und sein kurzes Leben hindernd ein. Zwar seine Opern erblinden theilweise auf der jenseits des Lichts der Welt; doch war dies nicht Schubert's eigentlicher Foch. Die schlagfertige Kraft des nicht Stimmungen, sondern Charaktere und Handlungen zeichnenden Dramatikers lag wol nicht im Bereich der Vergabung, wie überhaupt auch seiner Instrumentalität mehr eine gewisse Naivität sprudelnder Schöpfer, ein Schwelgen im Sinnlichen des Klangs inne, dagegen ein tiefes Erfassen und Hervorheben und

ein individuelles Charakterisieren fehlt. Dennoch mögen wir uns glücklich schätzen, daß ein Schubert uns zuteil geworden, und beklagen, daß wir ihn so früh verloren. Ist sein Wirken im ganzen auch nur ein Torso geblieben, er hat uns genug gegeben, um unserer steten Liebe gewiß zu sein.

August Reissmann sucht in seiner vorliegenden Biographie den Anforderungen nach den verschiedenen Seiten hin gerecht zu werden, sowohl hinsichtlich der biographischen wie der künstlerischen Momente. Franz Schubert's Bedeutung als Romantiker wird voll gewürdigt und seine Stellung zu seinen Nachfolgern darin charakterisiert. Freilich ist es nicht zu vermeiden, daß bei dergleichen theoretischen Erörterungen manches zur Sprache kommt, das eigentlich mehr auf Annahme als auf wirklich Greifbarem beruht. Man muß auch nicht vergessen, daß Schubert erst in der Entwicklung begriffen war, als er seine Feder niederlegte. Wie sich von selbst versteht, sind es namentlich die Lieder, welche den größten Theil der Besprechung einnehmen. Das reich mit Notenbeispielen ausgestattete Buch zerfällt in zehn Kapitel („Schubert's Jugendzeit 1797—1813“, „Franz als Schulgesehülfe 1813—17“, „Die ersten Stile von Bedeutung“, „Franz Schubert als Musiklehrer 1818—19“, „Die ersten Erfolge 1819—22“, „Die Mühen und Sorgen des Lebens 1823—24“, „Auf der Höhe künstlerischer Thätigkeit 1825—28“, „Der frühe Tod 1828“, „Schubert und die Romantik“, „Schubert's Kunst- und culturgeschichtliche Bedeutung“). Dem Werke ist ein Verzeichniß der ungedruckten und der gedruckten Compositionen in chronologischer Ordnung beigegeben, nebst Notenbeispielen und einem Facsimile. Das Werk wird zweifellos denselben Beifall finden wie die früheren biographischen Leistungen des Verfassers.

4. Deutschlands musikalische Vorden in ihrer Rückwirkung auf die Nation. Vortrag gehalten am 15. Februar im wissenschaftlichen Verein zu Berlin von Emil Neumann. Berlin, Völsch. 1873. Gr. 8. 7/8 Rgr.

Diese Broschüre bildet das Heft 170 der „Sammlung gemeinverständlicher wissenschaftlicher Vorträge“, herausgegeben von Birchow und von Holtzendorff. Sie faßt alles zusammen, was zum Preise unserer bedeutendsten älteren Tonmeister beigebracht werden kann, die Beziehung ihrer Schöpfungen zu andern Künsten a. f. w.

5. Culturgeschichtliche Briefe über deutsche Tonkunst. Von Ludwig Reinardus. — A. u. d. T.: Des einigen deutschen Reichs Musikstil. Zwölf Briefe. Zweite Auflage. Oldenburg, Schulze. 1873. Gr. 8. 28 Rgr.

Wir haben dieses Schriftchen bereits besprochen. Vorliegende zweite Auflage unterscheidet sich in nichts von der ersten. Im ganzen stellt das Büchlein eine kleine Jeremiade vor; doch eine Kunst, welche so vielseitige Anregungen für alle zu bieten, welche zugleich populär und für den Kenner zu sein vermag wie kaum eine andere, hat zu allen Zeiten Erscheinungen hervorgebracht, die denen, welche auf einen höheren Standpunkt sich zu stellen lieben, zuwider sind. Daran ist einmal nichts zu ändern. Der Verfasser sagt ja selbst: „Die Kunst ist für alle.“ Unterstützt nur die schaffenden Genien nach Verdienst, und wir kommen schon weiter.

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sobald erschien:

Aesthetik.

Die Idee des Schönen und ihre Verwirklichung im Leben und in der Kunst.

Von

Kariz Garriere.

Zweite neu bearbeitete Auflage.

Zwei Theile. 8. Geh. 6 Thlr. Geb. 7 Thlr.

Das Werk, welches hier in neu bearbeiteter zweiter Auflage vorliegt, enthält die bleibende Errungenschaft der bisherigen ästhetischen und kunstgeschichtlichen Forschung. Im ersten Theil entwickelt es die Idee des Schönen, wobei das Erhabene und Komische, das Tragische, Komische, Humoristische näher bestimmt werden; es betrachtet das Schöne in der Natur und in der Geschichte, und erörtert das künstlerische Schaffen. Der zweite Theil ist den einzelnen Künsten gewidmet, ihre Gesetze werden von den größten Meisterwerken abgeleitet oder an ihnen geprüft, so daß sie selbst eine anschauliche und liebevolle Schilderung finden. Dabei geht der Verfasser nicht von den Voraussetzungen einer Schule, sondern von Thatfachen der Wirklichkeit aus, und folgt von ihnen zur Erkenntnis der Principien auf, durch die sie erklärt und begründet werden.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Die Kunst im Zusammenhang der Kulturentwicklung und die Ideale der Menschheit. Erster bis vierter Band. Zweite vermehrte und neu durchgearbeitete Auflage. 8. Geh. 14 Thlr. Geb. 16 Thlr. (Der fünfte [Schluß] Band ist unter der Presse.)

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sobald erschien:

Der Antichrist.

Von

Ernst Renan.

Autorisierte deutsche Ausgabe.

8. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 10 Ngr.

Anschließend an sein „Leben Jesu“, „Die Apostel“ und „Pantus“ schildert der berühmte Verfasser in diesem neuen Werke die grausame Verfolgung der jungen Christengemeinde durch Nero, den Antichristen, sowie die Folgen für Entwicklung und Ausbreitung des Christenthums, welche aus dem Tode so vieler Märtyrer hervorgingen. Die geistvolle Art, mit der Renan seinen Gegenstand behandelt und auf die verschiedensten Gebiete, namentlich auch auf das politische, hinüberstreift, gibt dem Buche zugleich eine eigenthümliche Bedeutung gerade für die gegenwärtigen Zeitverhältnisse.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Das Leben Jesu. Dritte Auflage, vermehrt mit neuen Vorreden des Verfassers und einem Anhang nach den letzten Ausgaben des Originals. Autorisierte deutsche Ausgabe. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr. Geb. 2 Thlr. Die Apostel. Autorisierte deutsche Ausgabe. Geb. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 60 Ngr. Paulus. Autorisierte deutsche Ausgabe. Mit einer Karte. Geb. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 10 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sobald erschien:

Predigten aus der Gegenwart.

Von

D. Carl Schwarz,

Oberhofprediger und Oberconsistorialrath zu Göttingen.

Sechste Sammlung.

8. Gehet 1 Thlr. 24 Ngr. Gebunden 2 Thlr.

Diese neue Sammlung von Predigten des berühmten und sinnigen Kanzelredners bringt in drei Abtheilungen — „Das Jahr des Krieges“, „Kirche und Welt“, „Geistliche Briefe zu Festtagen“ — 30 religiöse Reden, die gleich seinen früheren Christenthum mit der Bildung und den sittlichen Ansprüchen unserer Zeit zu vermitteln suchen.

Die erste bis fünfte Sammlung, zum Theil bereits in zweiter und dritter Auflage vorliegend, erschienen in demselben Verlage und kosten ebenfalls jede Gehet 1 Thlr. 24 Ngr., gebunden 2 Thlr.

Im Verlage der S. Hofel'schen Buchhandlung in Frankfurt a. M. erschien ferner:

Das

neue deutsche Kaiserreich,
seine Entwicklung, Ziele und Culturbedeutung
von Dr. A. Kinel.

Bd. I. Die Entwicklung.

Preis 1 Thlr. 20 Ngr.

Wer eine klare Einsicht in die heutigen und frühesten Verhältnisse Deutschlands gewinnen will, dem darf das Buch als das dringendste empfohlen werden.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Erster englischer Unterricht.

Praktische Anleitung zur schnellen Erlernung der englischen Sprache.

Von

B. Lütgen.

8. Geh. 10 Ngr.

Vorliegendes Werkchen verfolgt besonders den Zweck, dem Schüler binnen kurzer Zeit eine Fertigkeit im Sprechen und Englischen beizubringen, und eignet sich sowohl zum Unterricht im öffentlichen Hause als auch zum Schulgebrauch und für Erwachsene.

Verlag von OSKAR LEINER in Leipzig.

Der seit Jahren mit Spannung erwartete

erste Band

des bedeutenden historischen Werkes

Grätz, Geschichte der Juden

befindet sich nunmehr unter der Presse und erscheint in zehn Lieferungen à 8 Sgr. — Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen darauf an und sind in der Lage, die erste Lieferung zur Ansicht vorzuliegen.

Ausführlicher Prospect auf deren Umschlag.

Blätter für literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

erscheint wöchentlich.

— Nr. 41. —

9. October 1873.

alt: Neue Gedichte und Dichtungen. Von Rudolf Gottschall. — Fürst Hermann von Büdler-Maslau. Von Alexander Jung.
schuß.) — Neuere Schriften über die sociale Frage. — Feuilleton. (Ausländische Literatur; Aus der Schriftstellerwelt.) —
Bibliographie. — Anzeigen.



Neue Gedichte und Dichtungen.

Gedichte von Felix Dahn. Zweite Sammlung. Erste
Abtheilung. Stuttgart, Cotta. 1873. Gr. 8. 2 Thlr.

Obgleich diese Sammlung eines Dichters, der vor
auf classische Bildung Anspruch machen darf, da
auch die Latinität mit der virtuellen Kunst eines O.
welsche beherrscht, einen vorzugsweise epischen Zug hat,
sind sich doch in derselben auch der Pieder- und
rionspoesie angehörige Gedichte, welche einen her-
ragenden Werth in Anspruch nehmen. Ueberhaupt
ist sie voll von Schönes und Gediegenes. Wenn ihr
das vollschäumende Innige fehlt, dessen Werth eine
schwankende Größe ist, so entschädigt dafür das Stil-
Getragene, der Adel im Ausdruck der Empfindung,
die Anschaulichkeit in den lyrisch-epischen Dichtun-
gen. Offenbar schlägt der Dichter selbst einen falschen
Ton an, wenn er von seiner Muse sagt:

Nein, nicht in Hellas' Marmorsäulen,
Wo Stützen durch die Säulen schallen,
Ist meiner Muse Aufenthalt:
Sie schmückt kein Stirnband, golden-salt:
Frei läßt sie wirre Locken wallen,
Und ihre Heimat ist der Wald.

Dort, wo die Buchenwipfel rauschen,
Darf ich ihr Walten oft belauschen:
Da schwebt sie hin am stillen See,
Ihr folgt das junge sahlte Reh,
Und wilde Tauben zwiesprach tauschen,
Leis gurrend, mit der Waldessee.

ist durchaus kein schlichtes träumerisches Wald-
t, „wirren Locken“, welches in des Knaben Wun-
detet, wie überhaupt die ästhetische Verechtigung
irren Locken“ in der Poesie eine zweifelhafte ist.
urliche des Dichters für germanische Geschichts-
genstöße ist zwar unverkennbar; doch der poetische
in welchem er sie behandelt, hat durchweg jene

Formenscönheit, welche sich von der üblichen Wald- und
Volkspoesie vortheilhaft unterscheidet.

Der bei weitem größte Theil der Sammlung besteht
aus „Romanzen, Balladen, Dialogen und historischen
Bildern“; der epische Zug ist vorherrschend bei dem Dich-
ter; es ist eine offene Halle, die er mit seinen geschicht-
lichen Fresken bescheidet. Einzelne dieser Dichtungen sind
allerdings nicht viel mehr als geschichtliche, in ein poeti-
sches Gewand gekleidete Uebersetzungen, und nicht alle
haben ihren Schwerpunkt so in sich selbst, wie dies von
einem guten Gedicht verlangt werden muß, und die „Kreuz-
fahrerlieder“ z. B. erinnern sehr zu ihren Ungunsten an
diejenigen von Kiedwig; es findet sich in beiden viel ge-
schmacklose Wankelzüngelei:

Ö Sonnenbrand —
Ö Wüstenland —
Ö trodne Reih' —
Ö arme Seel' u. s. f.

Unter den Gedichten aus der Welt der Mythe und
Geschichte des Alterthums läuft manches Akademische mit,
so gleich das erste Gedicht: „Hylas“, das zweite in alkai-
schen Strophen: „Perikles“, das dritte ein Dialog zwi-
schen Hector und Kassandra, in welchem Hector im Stil
des Homer spricht, in Hexametern, und Kassandra in So-
phokleischen Trimetern antwortet. Das sprachlich Gelän-
terte und metrisch Saubere dieser Gedichte täuscht uns
nicht darüber, daß der poetische Gehalt derselben nicht
über das Schulmäßige hinausgeht. Eine menschlich
tiefere Bedeutung, obgleich durch zu viele Beispiele bilder-
fibelartig illustriert, hat das Gedicht „Nemesis“. Eine
Heroide in asklepiadischen Versen ist das Gedicht: „Apollonia
an Perikles.“ Während der „Gesang der Athener“ sich
nicht zu dichterischer Bedeutung erhebt, erinnert der „Ge-
sang der Legionen“ an ähnliche Dichtungen von Hermann
Lingg, athmet gekläuerte Kraft und ein römisches, auch
in charakteristischen Reimen sich spiegelndes Colorit:

Durch Alpensneee, durch Paßfersand
Mit immer fester Schritte
Wir tragen mit das Vaterland
Und Römer-Recht und Sitte.

Und wo der Felsberr Lager schlug,
Da kann uns Heimat werden:
Wir folgen unsrer Wälder Flüg
Und unser Ist die Erde.

Und nach dem Sieg das Schwert gekent
Und Pflug geführt und Spaten:
Das Land, das römisch Blut getränkt,
Ist römischer Penaten.

Am Euphrat und am Donaustrom
Bisht heil'ger Dienst der Laren,
Und rings ersticht ein kleines Rom
Zum Stannen der Barbaren.

Der Kampf verflucht, der Urwald fällt,
Nahn sich des Victors Hübe:
Wir bringen eine glück'ne Welt:
Den Delbaum und die Rebe.

Wir bauen Straßen von Granit,
Die noch in fernsten Tagen
Den ehren Schritt, den Siegeschritt
Der Schlachthorren tragen.

Denn uns ist aus Orakelmund
Das Schicksalswort verflücht:
So ewig steht im Erdenrund
Das Römerreich gegründet.

So ewig ziehn von Pol zu Pol
Die römischen Regionen —
Als am bestürzten Capitol
Die ew'gen Götter thronen.

Dahn liebt es überhaupt, ein historisches Bild in die Form des Liebes einzuflechten, welches, von Gestalten und Gruppen der Vergangenheit gesungen, ihnen dramatisches Leben gibt. Dies gilt namentlich von dem „Geusenlied“ mit den imposanten Schlussversen:

Und doch erhebt das stolze Spanien,
In dessen Reich der Tag nicht sinkt,
Wenn unser Racheuf: „Draniens!“
Sich über Alba's Pforte schwingt.

Ihr hebt mit Recht! Von Sklavenshande,
Bei Gott! wird dieser Boden rein,
Und müßten alle Niederlande
Von Meeressint verflungen sein!

Durchsteht den Deich, reißt auf die Schützen!
Erfüllt die fremde Tyrannei!
Es naht die See, es naht die Geyßen,
Das Land wird Meer, doch wird es frei!

Römische Balladen mit dramatischer Lebendigkeit sind: „Die Vestalin“ und „Der Sklave“. „Eda“ und „Lucifer und Atala“ erinnern an geistesverwandte Byron'sche Dichtungen. Eine wichtige Pointe hat „Arabische Todtenklage“. Daß Dahn auch den Ton der spanischen Romanzen und der schottischen Balladen trifft, beweisen zahlreiche Gedichte dieser Art, da sich der Poet in solchen Nachdichtungen gefällt. Unsere Dichter sollten indeß vorziehen, statt dem Bilderpaal der Weltliteratur mit den Copien älterer Dichtungen zu bereichern, aus dem Geist der Zeit herauszubilden und für ihn neue Formen zu finden. Wir können den schleppenden Trochäen:

Donna Cava, Donna Cava,
O, was müßtest du auch tanzen u. s. f. —

und dem schottischen Balladenvers, gegen dessen Bänke-

fängerton bereits Shakspeare's Percy eine begründete Abneigung hegte:

Das war Sir Roger de Montcrem, zog segend durch zu
Bauen u. s. f.

keinen besondern Geschmack abgewinnen. Unter den „schönen Balladen“ finden sich indeß einzelne recht gelungene, ihr frisch zugreifendes Leben, ihre düstere Tragik spürt sich in diesen Nachdichtungen. „Robin Hood“ enthält manche schöne Verse wie die folgenden:

Zu Walde war's, kein Kreuz dabei, nur hat sein Reich
eingefleget,
Doch wilde Rosen hat der Mai auf's grüne Strauchlein
geregnet:

Still war die Nacht und voller Duft, leis ging der Regen
in den Bäumen,
Nur manchmal scholl es durch die Luft, süß, wie wenn die
täglichen träumen:

Ein Stern brach durch das Wolkendicht — dein Auge lag
durch das Dunkel, —

Und leuchtete des Glühwürms Licht anstatt der Fackel
Funkeln.

Zahlreich sind auch die altgermanischen Gedichte: ertönen Sänge von „Alvater“ und „Elida“ und Thyrenlieder, Wehlieder des germanischen Helden, Wehlieder nach der Varuschlacht. Dann wieder der Dichter dem Sagenkreis der Nibelungen zu; ein Siegfried's, „Hagen's Sterbelied“, ein Racheemal der Kriemhild führen uns in diesen, von den neuen Dramen fern ausgebeutelten Kreis. Dann folgen einzelne Bild aus der Galerie deutscher Kaiser, Sagen und Märchen der Graal König Parzival wird verherrlicht; Walther der Vogelweide singt ein Lied, in welchem er einen Reich preist. Auf einige ansprechende Sagen anknüpfen, von denen der „Eisenabtschied“, „Das Hahnen“, „Eidelinde Erlösung“ hervorzuhellen sind, das haben wir nicht so drastisch wie die ähnlichen Gedichte in der nette Droste-Hülshoff die gespenstige Poesie zu sich schildern, folgen nur zwei etwas schwächliche Gedichte aus neuester Zeit. Warum greifen unsere Dichter ihre Balladenstoffe frisch aus dem Leben der Gegenwart heraus? Es ist schwerer, diese poetisch zu gestalten, als die sagenhafte Dämmerung, weil der dichterische Geist in der Vergangenheit, der dahingeschwundenen Zeitalter der Geschichte steht; denn die Ballade liebt die traumhaften Vorgänge der dissolving views. Doch ein echter Dicht wird auch den naheliegenden Stoff mit der ihm eigenen Poesie erfüllen, nicht bloß von außen verflüchten vergolden, und nur das der Gegenwart entnommen erfasst in ihrem Geist, wird auf die Zukunft hinweisen. Alle jene Muster und Vorbilder, in deren kunstgerechter Erneuerung viele neuen Poeten ihren Ruhm suchen, antiken Dichter, deren Strophien Dahn nachbildet, spanischen und schottischen Sängern wie die großen Dichter des Mittelalters sangen aus ihrer Zeit heraus — in Zeit, in die wir uns erst an der Hand gelehrter Gelehrter zurückversetzen. Soll denn die Poesie der Gegenwart auf eigenen Füßen stehen, immer nur der Nachahmung gebildeten Eklektizismus sein? Wie viel Geist, wie viel dichterische Kunst wird an Stoffe verschwenden, die doch höchstens galvanisiren lassen, aber für unsere Gegenwart kein selbständiges Leben gewinnen können! Gerade die meist kristallklare, schöne Form der Dahn'schen Dicht-

en, von denen einzelne ein nahezu classisches Gepräge tragen, rückt uns solche Betrachtungen um so näher.

Die andern Abschnitte der Sammlung: „Aus der Jugendzeit“, „Aus Leben und Streben“, „Befchauliches“, „Literatur und Kunst“, enthalten Stimmungen und Beschreibungen, in denen nirgends das naiv hervorbrechende Gefühl die künstlerische Haltung verliert. Einzelne Gedichte sind von großer Schönheit, z. B. das Gedicht „An die Sterne“:

Seid mir gegrüßt, ihr Sterne,
Ach, ihr beherzst mich ganz;
In meines Wesens Kerne
Ruhst euch verwandter Glanz:
Und wenn ihr nun mit Schwingen
Den schimmervollen Reigen
Ob meinem Haupte schlingt,
Wird mir die Kraft lebendig,
Die aus der Brust beständig
Nach euren Höhen ringt.

Dann schweigt ihr das Lärmen
Der wehlichen Welt:
Des Lebens Lust und Hütern,
Ein dumpfer Nebel, fällt;
In meiner Brust sich dehnen
Fühl' ich ein heil'g Schauen,
Empor trägt mich's, empor,
Und leise Harfenöne
Von längst gekannter Schöne
Vernimmt mein selig Ohr.

Nichts soll von euch mich trennen
Und jenem Farleuten:
Mein Geist soll sich betennen
Auf ewig euren Sohn:
Ihr sollt mein Loos gestalten,
Ihr heiligen Gewalten:
— Nicht Rosen, die verwelken,
Es soll mit ew'gem Schöne
Ein stiller Stern alleine
In meinem Wappen stehn.

Der Grundton ist die Weiße des Maßes, der Bescheidenheit, welche die hinausgeschweifende Sehnsucht an des seliges Vergnügens bannet; das Ideal des Dichters die freie, schöne Menschlichkeit. Mehrere Gedichte, darunter eins in freien Hymnenklängen, sind der Phantasie weicht, der purpurbesügelten, perlendbegüterten, heldischen Zauberin, und einen dankerfüllten Lobgesang weicht an der deutschen Sprache.

Dramor's gesammelte Dichtungen. Berlin, Gebr. Poetel. 1873. 8. 1 Zhr. 10 Mgr.

Ein anderer Geist, der Geist Byron'scher und Rilolaus sauer'scher Skepsis und Melancholie, doch ebenfalls für's Ideal der Humanität begeistert und mit Vorliebe in den Welterperspectiven sich ergebend, durchweht die Dichtungen Dramor's, in denen bisweilen dämonische Tiefen Menschenbrust aufgewühlt sind. Dramor ist durch d durch Reflexionspoet; er versucht es kaum, eins oder andere Lied zu dichten; aber seine Reflexion hat nichts thern Didaktisches, sie ist immer von Empfindung durchdrungen. Einige Hauptpartien dieser Sammlung, wie „Requiem“, welches mit Möser's Canzone „An den“ zu vergleichen eine interessante Aufgabe wäre, eine stische Fuge mit zum Theil großartigen Gedankengängen, sind schon früher in d. Bl. besprochen worden. Die

Dithyrambe oder vielmehr Hymne auf das Meer, die sich in diesem Requiem befindet, unterscheidet sich von Heine's Thalatta-Gedicht durch ihre ernste Haltung und eine schwinghafte Apostrophe, welche schmäkende Weisheit mit vollen Händen austreut; doch für diese feierliche Haltung entschädigt sich der Dichter durch den Gedichtcyklus „Von der See“, in welchem allerlei Seemanns- und auch Broden englischer Matrosensprache eine Rolle spielen. Wir erfahren da, daß das poetische Entzücken, welches man am Strande empfindet, aus des Meeres breitem Rücken leider nicht Bestand hat, und daß die feuchten Cigarren, die derbe Kost, das Rollen, der conträre Wind nicht zu den Freuden einer Stereise gehören. Horaz hat darüber schon in seiner Ode an Virgil seine eigenen Gedanken gehabt. Mitten in diesen etwas prosaischen Marinehumor sind dann einige tief sinnige Gedichte gestreut, die an Byron erinnern:

Engel des Lichts! Hast du es so gewollt,
Daß der Orkan und nicht die Rassen splittert,
Daß jezt des Mondes Glanz herniederzittert,
Zum Zeichen, daß Jehovah nicht mehr großt?
Schickst du mir solche Trübe und Symbole?
Beschämst du unsre Flagge und Bußlose?
Und trägt das Weltmeer mich zum fernsten Pole,
Engel des Lichts! Hast du es so gewollt?

Engel der Finsterniß! An deine Brust
Barf mein Verhängniß mich, mein unheilvolles;
Sagt an, ihr guten Mächte: darf es, soll es
Verhängen, was sich seiner Schuld bewußt?
Rein, keiner Schuld, die nicht zu sühnen wäre.
Und doch, wo sind die Tempel und Altäre?
Engel der Finsterniß! Komm und erkläre
Des Lebens Räthsel mir an deiner Brust.

Zu den schönsten Dichtungen der Sammlung gehört „Eine Nachtwache“. Auf einem Schoner ankert der Dichter vor dem Felsenland Sanct-Helena, und im Anblick der Wildniß, „deren Trauerweiden eines Cäsars Grab umzäunt“, bringen, um mit Erbarm zu sprechen, mehrere Reigen von Vorstellungen über die Schwelle seines Bewußtseins. Der Dichter singt keine Fluch- oder Trauerode auf Napoleon; es ist ein innerer Gedankenstrom, der in der magischen Beleuchtung dieser weltgeschichtlichen Landschaftscenerie vor ihm aufsteht. Er denkt des verschwundenen Kaufsches der Jugend, der Wundt der Waise:

Du verlaßt dem Ungetreuen einen Druck der ganzen Hand,
Doch berührt in guten Stunden seine Schläfen dein Gewand.

Doch ehe der Dichter seinen Blick dem erschellten, meerumrauschenden Fürstenthron zuwendet, richtet er ihn nach den Sternen:

Sterne, seid ihr andre Welten? Nährt ihr ängstlich eine Brut
Menschenähnlich, gottesfürchtig, heute schiedt und morgen gut?
Hier in Finsterniß verfunken, dort dem Lichte zugeteilt,
Ein Geschlecht, das ewig grüßet, ewig leidet und begehrt?
Wie den Schöpfungsbrenn verlegenat, gern an Geisteswillen
naß,

Und mit seinen Adlerflauen nur ein ärmlich Stück erhascht?

Dann erst singt er dem Cäsar eine Elegie:

Sanct-Helena, Lobtenkugel! Deine Schatten reichen weit,
Denn in deinem Schos gebettet lag das Wunder seiner Zeit.

Ja, er hieß der Größten einer, küßn war kein Weibes Ring,
Als ihn noch des Wildes Wüth durch der Wälder Reichen trug,

Als er mit geküßtem Schwerte, als er mit besporntem Fuß
 Euch, ihr Könige Europas, dankte für den Brüdergruß.
 Trommelschlag und Kriegesfanfaren — das war liebliche Musik
 für den Spätling des Jahrs, für das Kind der Re-
 publik.

Als von rauchenden Ruinen ihn ein gnädig Los getrennt,
 Da umfloß die Bassenwüste eines Riesen Postament.

Die kriegerischen Klänge schließt er aber mit einer
 glaubensvollen Friedenshymne auf die Zukunft der Mensch-
 heit:

Mutter Zeit, du wunderbare! Freiheit, süßes Himmelstbild!
 Eure besten Kämpen führen einen Pfad im Wappenschild.

Die Verheißung ist gekommen, und die Hoffnung wieder da,
 Unfre neuen Wallfahrtsorte heißen Suez, Panama.

Und als Trägerin dieser Zukunft erscheint ihm Deutsch-
 land:

Deutschland, dir gehört die Palme! Deutschland, dir gehört
 die Welt!

Diese Gedankensymphonie hat Guß und Schwung,
 und in ihrer Form führen nur einige trübe Blasen des
 Andrucks, einzelne prosaische Wendungen, z. B.: „Men-
 schen, Brüder, Mitarbeiter!“ oder: „Geht und grün-
 det Colonien!“

Abgesehen von einzelnen geschickten Aneignungen aus
 dem Englischen, Französischen, Brasilianischen ruht der
 Schwerpunkt des Draumor'schen Sammlung überhaupt
 auf den Gedankensymphonien, in denen meistens der Ton
 leidenschaftlicher Liebesglut, glühenden Lebensgenusses vor-
 wiegt. So in dem hymnenartigen „Dämonenwälder“.
 In der altersgrauen Kirche verwandeln sich die gotischen
 Pfeiler in Feuerfäulen, die tausendfach von goldumrankten
 Spiegelwänden zurückgestrahlt werden, scherzende Masken
 stehen auf der blumengeschmückten Kanzel und betörende
 Klänge schwirren durch den entweihten Dom, und vorüber
 streifen tanzend bekannte Frauengestalten, darunter Ma-
 rietta, der sündigen Kinder schönstes und bestes. Sie
 führt den Dichter in ihre Klausur, und nun beginnt ein Dialog
 voll heißer Lebensdithyramben. Unfangbare Gefühle rufen
 den Dichter zurück in seiner Pflichten Begrenzung, in den
 fernigen Kreis seiner Schwüre. Dann ruft er aus:

Ich weiß, daß alles eitel,
 Reizlos, farblos alles
 Ohne des Weibes
 Wollustthumende Blüthe;
 Doch was kommt es, daß dem verarmten,
 Dem verlohten Herzen
 Neue Blumen entprießen?
 Doch ich wieder für dich entrenne?
 Ach! ich kenne
 Kein ruhiges, frohes Genießen.

Doch Marietta siegt mit ihren „großen, stolzen, glück-
 verheißenden, liebeskundigen Augen“, mit ihren Bitten:

Da berauschte mich Götterluft,
 Durch meine Adern flüzte
 Ein gewaltiger,
 Gedankenverjagender Lavastrom,
 Und ich umfaßte die schlanke Gestalt,
 Küßte die blühenden Lippen,
 Und rief: „Ich lasse dich nimmermehr!
 Fort mit der Tugend bilden Bedenken,
 Dein bin ich, Geliebte, dein,
 Ja, das Glück, das süßeste Glück
 Ist nur bei dir, Marietta,
 Komm! laß uns glücklich sein!“ —

Und als rosig Morgenbämmerung den Schönen
 umfängt, da ringt er nicht mit den Dämonen, nicht zu-
 wachende Scham, nicht verzweifelter Gram läßt sein
 Pulse erkalten:

Nein, mich belebte,
 Nach langen Ereketiden,
 Entzündende Wärme, strahlendes Licht.

Dies Gedicht ist eine uneingeschränkte Apotheose der
 Wollust. Man darf sich daher nicht wundern, wenn bei
 Don Juan, dem Selben spanischer Miane, wägen
 deutsche Klatschbaserei einer albernsten Fabel spielt, ein
 Ehrenrettung zuteil wird. Er erscheint nicht als ein
 Held des Sinnentumels; er wollte seiner Seele Ruhe
 leit mit immer neuen Gefühlen, die angestammte Lust
 mit Dithyramben täuschen:

Und als deine Philosophie
 Raschem Gemüthe Weibbrauch streute,
 Suchte auch dann, im Erdenstamme,
 Deine unsterbliche Seele
 Göttliche Schöpfungsgreuden.

Kaudest du, was du suchtest?
 Trübselste himmlischer Balsam
 Auf das heftig klopfende Herz,
 Daß du des Glückes Vollendung
 Einmal kennen durftest?
 Nein, du suchtest keine Vollendung;
 Doch ob Weiber dich liebend umfaßten,
 Oder ob du verzweiflungsvoll
 Deinen Marmor beleben,
 Schlummernde Triebe wecken wolltest:
 Schönsheit und Weiblichkeit
 Blicben dein unvollkommener,
 Legter und einziger Trost,
 Und dein Triumph des Geistes
 Schien dir größer, quaderreicher,
 Als er bald aus verklärtem,
 Bald aus schwachenden Blicken
 Dir, dem Schwärmer, entgegenstrahlte.

Die erzählten Gedichte, „Jannario Garcia“ und
 „Aus Peru“, haben wol warmes erotisches Colorit, sind
 sie im ganzen unbedeutend. Dagegen hat die Dichtung
 auf Kaiser Maximilian Schöpfung und Größe; der
 Kaiser wird als Geistesfürst und Glaubensheld gepriesen:

Ein deutscher Hamlet, aber angetröstet
 Mit jenem Muthe, der nach Großem greift,
 Mit jenem Willen, der ins Weite schweift,
 Und der sich nicht mit hohen Pfaffen brüht,
 Stand er als Jüngling an der Rhene's Ufer;
 Ihm schien der Königsstille Reiterluft,
 Mehr als dem Dänenprinzen ein, verdorben;
 Er war der Träumer und der Held zugleich,
 Der in der Neuen Welt ein neues Reich
 Verkündet und für seinen Wahn gefordert.

In Bezug auf die Form haben die Gedichte von Doh
 einen nicht unbedeutenden Vorsprung vor denen von Drau-
 mor's, in denen hin und wieder der Reflexionscharakter
 sich in bare Prosa verirrt; aber die letzteren zeigen ein
 interessanteres Pöpslogonomie und atmen einen moderneren
 Geist, während sich bei Dahn oft die Stube aus dem
 Studierzimmer poetisch kristallisiert.

3. Johannes Gutenberg. Epische Dichtung von Adolf Ebert
 Leipzig, Weber. 1873. 8. 2 Bde. 20 Rgr.

Gutenberg ist eine der vollständigsten epischen
 deutschen Gedichte, und es darf nicht befremden, wenn

es in unserer neuen dramatischen und epischen Dichtung häufig austauscht. Adolf Stern hat den Erfinder der Buchdruckerkunst zum Helden einer größeren epischen Dichtung gemacht, einer Dichtung, die fast zu umfassen, biographisch gedeht ist, der Haupteinwurf, den man ihm gemacht haben und an einzelnen Schönheiten reinen Wert machen kann. Wir werden in die Lebensgeschichte Gutenbergs, in die Verwickelungen, in welche Stadt Mainz mit der Geistesfreiheit und der benachteiligten Reichsritterschaft geräth, sorgsam eingeführt; aber Vollständigkeit Gutenbergs' knüpft sich an seine Verbindung, und diese tritt lange Zeit hindurch aus nicht der nöthigen Prägnanz entgegen; wir vermüssen einen ungegriffenen Grundbaccord, der uns von Haus aus in rechte Stimmung versetzt. Dagegen ist es dem Dichter gelungen, die Bedeutung der jungen Kunst in einem geschichtlichen Conflict anschaulich darzustellen.

Eine historische Introduction: „Ein Jugendtag“, führt uns nach Konstantin, wo der junge Gutenberg der Hingabe des Fuß beikommt, die einen unaussprechlichen Eindruck auf sein Gemüth macht. Er hört eine Unterredung zwischen einem Mönch und zwei Rittern mit an; letztern sagen:

So wahr der Herr am Kreuz gelitten,
So wahr als Fuß im Feuer stand:
Bis rührend wir nach Rom gesritten,
Soll uns nicht rasten Fuß noch Hand!
Wir eilen heim, und unsre Kunde
Sie reist die Tragen wild empor;
Verflucht sei die verfluchte Stunde,
Die unsre Rache schon verlor! —
Ganz Böhmen wirft den flammend schau,
Bom Elbstrom bis zur Mark von Wahren,
Dem Erdkreis aber, Mönch, soll graun,
Die Blut und Feuer Fuß verklären!

Der Mönch aber will nichts vom Siege blutiger Welt wissen; er sehnt sich nur nach einem Fittich, der erlösende Wort zu allen hinträgt, der es aus Staub, Pergament zu freiem Leben erstehen läßt. Dem sind blieben diese Worte unvergessen in der Seele. Sie sind der Leitton, der uns aus dem Vorspiel zur eigentlichen Handlung hinüberführt.

Nach zwanzigjähriger Abwesenheit kehrt Gutenberg Hause. Er fällt in die Hände der Reiter des wilden Wildes im Odenwald, die ihn mit seinem Vetter, Rathsherrn Reiter, verwechseln, der mit dem Grafen einer Decke spielt; zurückgekehrt auf die Straße, er noch von den Gefellen des wilden Grafen begleitet. In Mainz rettet er einem Juden das Leben und deshalb von seiner Vetterchaft kalt aufgenommen. Rathsherren sind im Stillen mit dem Erzbischof verhandelt, der die Freiheiten der Stadt mit Hilfe der Reichsritter unterdrücken will. Gutenberg, welcher der Mainz Treue gelobt und den Grafen Wildes in Vertretung in der Menge aufgreift, wird von den Herren schel angesehen, von der Bürgerschaft aber in den Rath gewählt. Inzwischen sieht er seinen Vetter, den Maler Scheppler, wieder und auch die besessene Werkstatt, in welcher er einst sein Jugendwerk schuf.

Wir erwähnten schon oben, was uns in dieser poe-

tischen Exposition mangelhaft erscheint, es ist ein zu buntes Gedränge culturgeschichtlicher Bilder und nebensächlicher Episoden. Gutenberg in seiner Werkstatt mußte der Mittelpunkt sein, um den sich die ganze Handlung dreht, von dem das Licht über diese alle ausströmt. Statt dessen werden wir auch in der zweiten Abtheilung: „Marco und Meta“, in eine ganz abseitsliegende Romanze geführt. Ein italienischer Belannter, Marco, bringt Gutenberg zu einer Klosterorgie auf einer Rheininsel; er ladet ihn zum Genuß des Lebens ein:

Was bist du, wenn du jedes Reges
Nach Glück und Leben unterdrückst?
Noch feiner ward der Welt zum Segen,
Den nicht die Welt zuvor bedrückte.

Die Orgie ist lebendig geschildert; aber Adolf Stern hat nicht das mörge, glühende Talent Hamerling's, dessen Specialität derartige Schilderungen sind. Unbefriedigt kehrt Gutenberg nach Mainz zurück und findet hier eine ihm aus Brabant bekannte Witwe, Irmgard von Geldern, deren Tochter Meta alsbald sein Herz gewinnt.

So werden wir wieder von der volksthümlichen Bedeutung Gutenbergs' zu novellistischen Bildern abgelenkt, von denen die Klosterorgie nur eine ganz episodische Bedeutung in Anspruch nehmen kann. Endlich, in dem Abschnitt „Die Hochzeitnacht“, sehen wir Gutenberg in seinem Arbeitsgemach:

Spät ist's — in Gutenbergs' Gemächern
Flammt heut das Licht nach Mitternacht.
Johannes, der vor seinen Häckern
Mit den metallnen Bildern
Hat halb die Widen nur geschlossen,
Der süße Nachtwind spielt herein,
Bom Rauch der Leuchte trüb anfließen,
Schafft Dank im düstern Hans allein.
Nach fliegen all die kranken Zeichen
In seiner Hand, sein Antlitz zeigt
Im Sinnen, Prüfen und Vergleichen,
Daß seine Hoffnung mächtig steigt.
Und doch zuweilen wie ermailet
Sinkt seine Hand, und trüb anschattet
Wird seine Stirn, dann spielt ein Licht,
Ein fremdes, durch sein Angesicht.
Er raßt sich auf und müht sich wieder,
Doch schließt mit eins die Augenlider,
Ein Rächeln schwebt um seinen Mund,
Das flieg hervor aus Traummegrand!
Er flüstert: „Werd' ich schier zum Thoren?
In meines Werkes trübem Graus,
Im düstern Raß, wie traumverloren,
Erbsich' ich ihrer Augen Blau;
Ob schlummernd mich die Hoffnung trüge,
Ob wachend säuße dumpfe Mut,
Stets schau ich Meta's süße Buge
Und ihrer Lippen goldne Spur!“
Sich zügend raßt er sich empor
Und will die Arbeit neu beginnen,
Da pocht es dröhnend an sein Thor
Und weckt vom Schaffen ihn und Sinnen.

Uns interessiert aber seine Arbeit mehr als Meta's goldene Lippen, und wir empfinden ein Mißbehagen, daß er immer darin geföhrt wird.

Jetzt gewinnt indeß die hin- und herbewegte Handlung, die sich bis dahin in biographischen Kapiteln zersplittert, einen dramatischen Höhenpunkt, und es ist nur zu be-

bauern, daß wir fast ermüdet in demselben ankommen. Ein Vater Gerhord predigt in echt humaner aber legerischer Weise; der Rath verlangt, daß er dem Bischof, wie dieser es heißt, in Fast gegeben werde. Gutenberg widersteht sich siegreich mit Hülfe der Bildmeister, die auf seinen Ruf zur nächsten Beratung kommen. Gerhord wird vor den Reichstag und den Kaiser geladen. Doch gegen die verleumderische Anklage macht Gutenberg seine Kunst geltend; er hat mit seiner Druckerpresse die angeklagten Schriften Gerhord's vervielfältigt und streut die Zettel in den Saal, daß jeder sich von dem Überzeugen kann, was Gerhord in Wahrheit geschrieben hat:

Do schollt mit einmal eine Stimme
Ob dem Getümmel mächtig hin:
„Ihr frevelst schwer im blinden Grimme,
Ein Trug verwirrt euch Herz und Sinn!
Der Kluge soll der Vater fallen,
Nur Kluge war, was ihr gehört!“
Und wie die Worte mächtig schallen,
Folgt ihnen Schweigen, halb verstört.
Hoch oben in des Söllers Bogen
Steht Gutenberg, weit vorgebeugt,
Er ruft hinab: „Ihr seid betrogen
Nehmt hin und schaut, was für ihn zeugt!“
Und wie er's ruft zum andern male,
Wirft er hinab zum Rathssaal
Die Blätter alle, die er trug,
Herr Peter folgt ihm, Zug um Zug!
Woh! schau entrüßelt und erschrocken,
Beßürzt, erscharrt die Männer auf,
Doch drängen um die seltenen Blöden
Bom Söller wieder sich zu. Soß!
Und wie die Brandung beim Erglimmen
Des Nordsturms schwallt, so wächst hier frei
Der Schall von tausend lauten Stimmen
Und steigt zum tosenden Geschi.
Da haßt man noch die letzten Blätter,
Dort klingt, was jeder Vogen trägt,
Was in die Herzen wie ein Wetter
Des Jorns und der Entrüstung schlägt.
Raum Eines Auge prüft erkant
Die Schrift, die er noch nie geschaut,
Denn allwärts flüstert, murrt und raunt
Und lündet mon den Inhalt laut:
„Obt treulich Aht! Aus dem Geflüge
Der Schriften Gerhord's riß die Kluge
Die Frevelworte, deren Klang
Euch schwerigleich durch die Herzen drong!
Löst in den Schriften selbst verglichen,

Was euer Ohr so jäh erschreckt,
Mit jenen Sätzen, die zu eigen
Dem Priester, der die Herzen weckt:
„Wär' Krieg und Nord und Völlerhege,
Wär' Blut und Brand der Kirche Amt,
So wäre sie des Satans Nege,
Bom Gott der Liebe nicht entsoimt! —
Ihm hohen Wäßen wird der Glaube,
Der Trost des Lebens nicht umschlicht,
Sowie zum Spotte wird die Trone,
Der süßlich Herzblut nicht entseigt! —
Wer treulich will des Glaubens hüten,
Der lude Liebe zum Gewinn
Der banne Fästrung, Jörn und Wäßen
Und jeden Fluch aus seinem Sinn;
Sonst nimmt er statt der heiligen Weihen
Der höllischen Verdamnis Kraft
Und zwingt die Welt sich zu befreien
Bom seiner Lügenpfosenschaft!“
Nichts andres hat der Wäsch geschrieben,
Nichts andres hat sein Mund gelehrt,
Er selber ist sich treu geblieben,
Die Kluge hat sein Wort verkehrt!“

So kommt die Fälschung an den Tag, und der Kaiser befehlt, nochmals den Inhalt der Schriften Gerhord's zu prüfen. Dies Motiv ist sehr glücklich, würde aber weit mehr wirken, wenn die Buchdruckerkunst schon früher in den Mittelpunkt des Gedichts getreten wäre. Die Störung des epischen Stils und ergählenden Tons durch eine Verherrlichung dieser Kunst an geeigneter Stelle im warmen Antheil der Leser für den Erfinder derselben erhöhen; aber gerade sie ist von dem Dichter anlässlich stiefmütterlich behandelt worden. Auch in den letzten Gesängen ist ihre Rolle wieder eine bescheidene. Gutenberg, von Jnst, seinem Verlegenossen, verdrängt und gefasst, muß wegen Verschuldung die Rathsherrnwürde niederlegen und fällt im Kampfe gegen die in Mainz eindringenden Kurfürstlichen.

Einzelne Schilderungen der Dichtung, wie die des Tumults in der Judengasse, der letzten Scene in den Straßen, haben ein lebendiges Colorit. Der Stil der Dichtung besiegt sich im ganzen, wie im Alterthümliche und Manierirte zu verfallen, in schlichten Haltung, die allerdings oft des eigentlich poetischen Zaubers entbehrt und an den Ton einer etwas gehobenen Heimchronik erinnert.

Rudolf Goltzsch.

(Der Beschlus folgt in der nächsten Nummer.)

Fürst Hermann von Pückler-Muskau.

(Beßluß ons Nr. 40.)

1. Aus dem Nachlaß des Fürsten Hermann von Pückler-Muskau u. Briefwechsel und Tagebücher. Herausgegeben von Ludmilla Aßing. Erster und zweiter Band. Hamburg, Hoffmann und Campe. 1873. Gr. 8. Jeder Band 3 Thlr.
2. Fürst Hermann von Pückler-Muskau. Eine Biographie von Ludmilla Aßing. Erste Hälfte. Hamburg, Hoffmann u. Campe. 1873. Gr. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.

Der Fürst eröffnet die neue Correspondenz, indem er an „Das Geheimniß der alten Ransell“, den berühmten gewordenen Roman von E. Marlitt, antwortet, welcher ihn „gerührt und entzückt“ hat. Das erste Schreiben an die Verfasserin desselben ist vom Jahre 1868. Er bittet sie um einen Besuch auf Schloss Branitz. Sie lehnt ihn ab. Sie fenbet ihm aber ihre Photographie. Es kommt auch hier zu

sehr unbefangenen Aeußerungen, sogar zu philosophischen Bekenntnissen. Die treffliche Frau wird dem Fürsten und ebenfalls bald abgemerkt haben, daß er auch in der Philosophie ein dilettirender Weltgänger ist, d. h. sehr oberflächlich, daß er dieß und das liest, so manche Worte der Weltweisheit mitmacht, manche Zweifel besteht, alles leugnet und dann wieder glaubt, jetzt auf alle individuelle Dauer verzichtet, dann doch sein Ewiges sich nimmer lassen läßt. Da ist es ihm denn sehr gefand, daß die Freundin ihm also schreibt:

Ich könnte nun diese Zeilen schließen, wäre nicht das mein oppositionslustige Naturell, das mich stets zwingt, ein ungerechtes Thema nicht unerbittet zu lassen, und so will ich

wach lagen, daß ich mit Schopenhauer und den alten Jüdern durchaus nicht einverstanden bin, wenn sie die völlige Vernichtung für die wahre und einzige Seligkeit halten. . . . Nicht nur denken und empfinden dürfen — wie entsetzlich! Ich will orben, und sei es auch in dem beschämigen Kampf, den die Menschenseite mit dem irdischen Leben zu bestehen hat! Ein lautes Stöhnen der armenigen Muttern sollte verpöthlich den Reizanten, das Gefühl, alle Schätze der Erfahrung, des Wissens, die der Mensch in sich aufgespeichert und so um schweren Preis erlauft hat, in das Nichts zerfallen lassen? Die Hoffnung, die für die Seele das ist, was das immer wieder zurückkehrende Blut für das pulsierende Herz, sie sollte zurückbleiben in der dunkeln Schwelle, die wir Tod nennen? Nein, darin aber ich mit meinen Kindesglauben unerschütterlich bewahrt, daß ich freue mich auf den Augenblick, wo meiner Seele die Flügel losgebunden werden.

Wahrhaft maßgebend für die Beurtheilung des Fürsten ist, wenn er in einem Briefe an die Marilit sagt:

Ich verkenne Sie fortwährend noch. Wenn Sie zum Beispiel schreiben: „Ich sollte meinen, ein Geist wie der Ihrige würde des Verstandes mit der Welt nicht in dem Maße, wie sie ihn zu wünschen scheint“, so denken Sie sich gerade das Gegentheil von mir. Ich liebe die Einsamkeit mehr als die Gesellschaft, und ganz besonders die, welche man die große Zeit nennt. Was ich vor allem liebe, ist die große Natur in ihren mannichfaltigen Reizen und dabei so voll erquickenden Lehungen, dann für meine Person aber auch möglichste Freiheit und Ungenüßlichkeit, welchem starken Verlangen ich schon viel rothe Opfer in weltlichen Dingen gebracht habe, welche die wohlthätigen Reue des Interesses zu hoch schätzen, um nicht lebendlang danach zu jagen. Ich ahne immer mehr Aehnlichkeiten zwischen uns, nicht Gleichheit, aber gemüthliche Wahrheitsähnlichkeit nach Goethe's Ansicht. Eins aber glauben Sie mir: Ich stelle Sie weit über mich, und deswegen liebe ich Sie, und auch Sie vielleicht bei näherer Bekanntschaft dahin drängen könnte, mich ebenfalls ein wenig gut zu werden, denn ich hätte Ihnen vielen Heilern auch zwei gute Eigenschaften: Naivität, das heißt zu erscheinen wie man wirklich ist, und Ehrlichkeit ohne Schein, die daraus entsteht.

Doch — wir müssen uns in weiteren Mittheilungen aber beschränken. Nur dies sei noch bemerkt: Bilden überhaupt die Briefwechsel des Fürsten mit Bettina, mit der Hahn-Hahn, mit der Marilit ein Ganzes, in Trio, vielmehr ein erfreuendes Quartett, in welchem die Einsicht der letztern eine mildernde, beruhigende Wirkung ausübt, während die andern bald in den Himmel hinauf, bald in Abgründe hinunterstürzen, so wird gewiß auch Büdler selbst sich eingestanden haben, daß die faulste, ne gewisse mittlere Partie und Partitur einhaltende Stimme der Marilit ganz besonders es gewesen sei, welche in von jedem Extrem abgelenkt und ihn wahrhaft erheitert und wol gar gebündelt habe.

Ueber die folgende Abtheilung der „Liebesbriefe aus Büdler's Jugendzeit“, die wir im Durchschnitte ihrem Werthe nach meist nur sehr gering anschlagen können, lesen wir uns kurz fassen und müssen solche Kritik auch mit einiger Kasse begleiten. Wir möchten sogar behaupten, es hätten diese Mittheilungen besser der Veröffentlichung entzogen werden sollen. Nun sie aber vorgehen, wollen wir sie mit dem Worte des Volks entschulgen: „Jugend hat keine Tugend“, wenigstens setzt sie ihr Tugend oft erst an und wird noch viel Lehrgeld zu bezahlen haben. Und wahrlich, diese Leidenschaften, diese Ausbrüche von Liebesglut, diese Versicherungen ewiger Treue, die gleichwol höchstens für einige Wochen vorhält, daß noch lange keine Werther-Briefe, würden es auch nie

geworden sein. Dieses Lieben und Liebseln, dieses Schwärmen und Tändeln von einer zur andern, diese oft wirklich weinerliche Sentimentalität, gegen welche die Polygamie selbst des Orients noch feuch und züchtig ist, zeigt uns den jungen Büdler hier von einer sehr kläglichen Seite. Leichtsin, ja mehr als das, Nichtachtung des heiligen Rechts der Ehe stößt zurück — und wir süßten auch uns aufs härteste zurückgestoßen; wir begreifen kaum, wie der Fürst in hohem Alter anordnen konnte, daß auch solche süßlich-leichterliche, frivole Liebesgeschichten ganz gewöhnlicher Art nach seinem Tode gedruckt werden sollten.

Wir gehen zum zweiten Bande über, der „Reisetagebücher“ (in Briefen) und „Vermischte Aufsätze“ enthält.

Diese Briefe — der erste ist von Prag 1806 datirt — Büdler's an einen hohen Verwandten sind durchweg vorzüglich geschrieben. Niemand, der einen Freund auf Reisen hat, könnte sich, um die Reise gleichsam mitzumachen, einen fleißigern, pünktlichern, gründlichern Berichterstatter wünschen. Welch eine Mannichfaltigkeit! Alles ist lebhaft, sachlich, gedanklich frisch durchgeführt. Für alles, für Natur, menschliche Einrichtungen, Land- und Städtebeschreibungen, für Gewerbe, Industrie, Kunst, Wissenschaft, Volkssitte, Aristokratie, für Bauern-, Bürger- und Gelehrtenstand, für Museen, Bibliotheken, für tagtäglichen Umgang und höhere Gesellschaft hat der Reisende Bild, Umsicht, scharfe Beobachtungsgabe; er weiß sich in alle Verhältnisse schnell hineinzufinden, sich in knappe Zeiten zu scheiden, unter ungewohnten Entbehrungen, dann wieder mit größtem Besagen und feinstem Schmucke klüglichen Luxus auszubenten. Der Leser wird in die heiterste, angenehmste Stimmung versetzt, genießt das Reiseglück in vollen Zügen und erfreut sich, was doch das Beste ist, eines Reisesgefühls, der alles und jedes mit Geist zu würzen weiß, in der Unterhaltung unerschöpflich ist, unverwundlich, um alle Strapazen zu überleben, ob zu Wagen, zu Pferd oder zu Fuß, kurz, hier führt sich bereits der Name von glänzender Zukunft ein, der einst der berühmte Weltgänger werden, in der Reisekunst die höchste Virtuosität sich aneignen und in den „Briefen eines Verstorbenen“ den klassischen Stil für dergleichen schreiben, das Reisesgenie als solches betheiligen wird.

Legen wir aus jener Frühreise sogleich eine Probe ein. Wie lebendig führt er uns das alte, gute, jetzt in jeder Beziehung des Fortschritts und aller Cultur so ausgezeichnete Sächsen und die altfächische Naivität und Gemüthlichkeit vor, welche damals im Postwesen vorkommen und wol nur durch das damalige, im Patriarchalisch-Barmherzigen ungläubliche Desterreich noch übertrumpft werden konnte, von dessen riesigem Vorrath bis zur heutigen wiener Weltausstellung niemand eine Ahnung zu haben vermochte. Büdler schreibt vom damaligen Beförderungssysteme in Sächsen:

Nicht genug, daß man bei den grundlosen Wegen und den elenden Pferden kaum von der Stelle rückt — nota bene per Extrapol — wird man überdies auf jeder Station eine, zwei bis drei Stunden und darüber aufhalten, ohne daß sich der nachlässige Postmeister dadurch eine Strafe zuzieht, während der Reisende, der den Postillon über eine Stunde warten läßt, genötigt ist, das halbe Postgeld als Strafe zu bezahlen. Daß

die Pferde durchgängig mehr Kummern als lebenden Thieren ähnlich sehen, erklärt sich leicht durch die unverhältnismäßig langen Stationen und den bei vielen Postmeistern üblichen Gebrauch, ihnen nicht eher zu streifen zu geben, bis die Ankunft eines Passagiers ihn für die Befreiung der Fütterkosten sichergestellt. Ich erinnere mich, daß mir auf einer Reise, wo ich die größte Eile hatte, der Postmeister in einer kleinen sächsischen Stadt auf mein Verlangen nach Pferden zur Antwort sagte: er könne mich nach dem Orte, wohin ich begehre, nicht fahren, die Station wäre zu lang, der Weg zu schlecht, und seine müden Thiere müßten vorher wenigstens bis morgen Mittag ausruhen; um aber zu thun, was in seinen Kräften stünde, schickte er mir eine andere Station vor, die zwar nach einer entgegengesetzten Richtung, aber viel näher läge und wohin er mich sogleich bringen werde, wenn ich erlaube, daß seine Frau mitführe, die von der Gelegenheit zu profitieren wünsche. Noch ungleich unverschämter und gröber sind die Postillons. Obgleich sie immer schlecht, das heißt ebenso ungeschickt als langsam fahren, sind sie doch nie mit dem Trinkseld zufrieden, das man ihnen gibt, wäre es auch zehnmal so viel als das gewöhnliche; das meiste Gefühl haben sie noch für den Brantwein, der mehr als Geld auf sie wirkt. Da ich diesen Umstand kannte, ließ ich bis an die Grenze meinen auf dem Rod stehenden Bedienten in der einen Hand eine englische Pfeife und in der andern eine große Brantweinflasche halten, wovon er nach Befinden der Umstände bald diese, bald jene, strafend oder belohnend, gebrauchen mußte — ein doppeltes Mittel, das mir stets sehrgelingen ist.

Wir gelangen mit unserm interessanten Briefschreiber nach Oesterreich, Wien. Wieder außerordentliche Abwechslung. Wir wundern uns nur, daß unser Beobachter, dessen feinem Ohr, scharfem Auge sonst nichts entgeht, nirgends etwas über das Melodische der österreichischen Volkssprache sagt, und sich nicht zu recht gefüllt in der detaillirten Ausmalung des Pratervolksglücks, der gesunden, ausgelassensten Lebenslust des wiener Bürgers — alle Tage ein Fest —, draußen in der reizenden Obhut, in dem enbloßen Volksgarten am Wien, noch außer dem eigentlichen Volksgarten. Einigermaßen hält uns dasür schablos das Theater, namentlich das Kasperle in der Leopoldstadt; es folgen Werthwürdigkeiten auf Werthwürdigkeiten. Doch so dürfen wir hier nicht fortfahren; wir müssen uns unterbrechen, und können dem Leser nur die Versicherung geben, daß, wohin auch der Fürst gelangt, er überall für die schönste Kurzweil in seinen Berichten zu sorgen weiß. Es geht ihm mitunter so schlecht, bei ausgehender Münze, daß er unter dem Namen Secretär Hermann figurirt. Indessen kommen auch wieder bessere Zeiten. Er bleibt sich im ganzen stets gleich an gelassener Stimmung und läßt es nie an Tapferkeit im Leiden und Handeln fehlen. Wir gelangen allmählich nach Italien (Rago Maggiore, Mailand) und wohin es noch sonst geht. Der Briefschreiber ist überaus glücklich im Charakterisiren, auch was die Unterschiede der europäischen Nationen und ihrer Länder betrifft, mit mancher Beziehung auf den Orient. Im Hintergrunde, in der Meeresferne lodt ihn natürlich, in seinem grandios sich ausweitenden Weltwundererthum, auch Amerika. Der Dichter tritt aus ihm lebendig vor, wo ihn die Natur in ihren herrlichen Phänomenen zum Entzücken fortreißt, wo dann seine Phantasie so lebendig, seine Productionskraft so gestaltenreich wird, seine Darstellung so malerisch, daß man wiederholt den groß angelegten Dichter in ihm bedauern muß, der unter fortwährender Zerstreuung nach außen, durch kleine

und große Liebesabenteuer, durch heftigsten Uebermuth, durch Waghalsigkeit und Tollkühnheit, durch ewigen Gesellschaftsbrauch, nie dahin gelangt, sich in sich selbst zu fassen, um nur aus sich, durch die Nacht seiner Sprache, ein dichterisch vollendetes Werk an das Licht zu führen. Vielleicht ist seine Feinsinnigkeit, ist seine wiederkehrende Phantasie, seine Poesie der Wirklichkeit da am glänzendsten, wo er uns auf seinen Reisen die gastfreie Aufnahmefähigkeit, die er bei den auch seinem Fortkommen nach im Ebenbürtigen, bei Großen auf ihren Willen findet; wenn er uns die Festlichkeiten beschreibt, in Scene setzt, die es hier gibt, um in einer romantischen Umgebung Tag und Nacht zu verherrlichen, wo er dann wieder Gelegenheit hat, seine ganze persönliche Liebenswürdigkeit zu entwickeln, und doch eigentlich der Tonangeber, der Chorführer in diesen Festlichkeiten ist.

Nur noch einzelnes wollen wir hervorheben. Es gibt auch Anekdoten, es gibt eine Duellgeschichte. In dergleichen Kleinigkeiten und Aventuren verpufft sich, traurig genug, so ist das zu Höherm berufene Naturell der Fürsten. Wir befinden uns in der Schweiz. Das Duell, welches in St. Gallen spielt, zwischen einem Oberlieutenant und einem andern Offizier, auf Pistolen angelegt, wie übliche Anekdoten, in der Mithellende, „romisch“ nennt, können wir nur als triviale Bezeichnungen; bei den Pferdeanekdoten bedauern wir, daß solche Passionen auf Kosten oder Thiere immer noch möglich sind. Büdler der Philosoph und Religiose würde in seinen Reisebriefe so etwas nicht aufgenommen haben.

Sehr interessant durchgeführt sind die Anekdoten, „Aus dem Thüringermathe“ (1845). Im „Nachtrage“ lesen wir eine Stelle, die das tiefe Gefühl, das gend bis zur Unacht, durch die Herrlichkeit der Natur erregt, ergreifend auspricht. Da heißt es:

Nie habe ich eine reichere Färbung des Dreiblauen in allen Nuancen von grün, roth, violett, gelb und schwarz gesehen, als dieser dicke, gemästete Wald darbot, der die Thalwände ununterbrochen wie ein blendend brennendes Licht bedeckte. Nur eine Reihe vor Umanen geht er plötzlich in die ernste Trauerfarbe dunkler Fichten über, ein Contrast, der im tiefsten Leben ins melancholische Grab. Aber auch das hat bei seine Schönheit für den, dem Welt und Sein ein einziges Schauspiel des Beginns und Vergehens, der Freude und des Schmerzes sind, in dem doch liberal Gottes Glorie brüllt, im Tage wie in der Nacht, im Licht wie im Finstern, im Himmel wie in der Hölle. Darum darf ich mich, von künftiger Vergeltung überwältigt, an dieser Schöndarstellung auf die Erde und die Welt tragt inbrünstig zu der Quelle alles Lebens.

Unter den folgenden Aufsätzen zeichnet sich wieder nichts aus. Der Fürst gibt uns unter anderem sein Lebensbekenntniß: „Mein Erbe.“ Derartige Bekenntnisse wie Inschriften sind in der Regel sehr mangelhaft. Sie sind oft in ihrer Essenz zu kernlos, schattenhaft, aber auch in der Form zu unbestimmt, zu allgemein.

Ich glaube von der Gottheit, mit Tausenden der jüngsten Zeit und aller Zeiten, eine ihrer Erhabenheiten würdiger Stellung gewährt zu haben, als die Haufen mannichfacher Schattir, sie mögen sich Obgenannter, Unbessenen, Strahlenden, Feuererleuchteten, Juden, Christen oder wie sie wollen nennen — und ebendeshalb wage ich es nicht, an Gott den kleinen menschlichen Maßstab zu legen, noch den Begriff des Allmächtigen in den beschränkten Kreis menschlicher Qualitäten hineinzuversetzen. Ich lasse Gottes Natur und Wesen dahingestellt sein, bezweifle ich weder einfach noch dreifach, und ertheile ihm weder

ch jene Eigenschaft, weil ich als Mensch nicht die Fähigkeit haben kann, Gottes Wesen zu durchleuchten noch zu ergünden, so dies auch zu meiner Glückseligkeit (!) gar nicht erforderlich ist. Ich glaube, daß alles, was lebt und ist, zum Wohlfühlen geschaffen ward, mit der nöthigen Zugabe des Schattens zum Licht. Ich halte demnach auch den Tod nur für einen Uebergang zu neuer Jugend, wie ich überzeugt bin, daß jedem Uebel ein richtiges Ziel gesetzt ist. Unsere geistige Aufgabe betreffend, begreift sich, meiner Meinung nach, zweierteilte Dinge: uns ist zu regieren, und das Gebäude der Gesellschaft zu bauen (1) fortwährend zu vervollkommen. Als reiche Quelle unerschöpflichen Genußes gab uns ein liebender Gott den heiligen Geist nach Erforschung und nach Nachahmung der Natur: Menschheit und Kunst. Man darf seinen Glauben verdammt, der auch nur einem Verhütung und Stille gibt, wenn er ihn auch nicht für sich passend findet. Toleranz ist nur G. und Gott selbst gestattet sie jedem im weitesten Grade.

Man darf behaupten, daß in diesem Credo sein Vetter über die ergiebigsten Tiefen viel zu flüchtig hinweggeht, aber man muß einräumen, daß einem Manne, der sich äußert, Denken wesentliches Bedürfnis ist, daß er in einer weiten, erhabeneren Sphäre geborgen, sicher ist als berungen der bloßen Zeit, und daß der Schwereit seiner Persönlichkeit, das Bewußtsein um seine ewige That von solcher Beschaffenheit sind und seine Individualität und Originalität so kennzeichnen, wie wir oben unserer Charakteristik Büdler's es ausgesprochen haben. In all diesen Aussagen des Fürsten erfreut uns helles Licht, laßt uns gesundes Urtheil, stets edel und freig. Unendlich wichtig ist der Aufsatz „Ueber Preußen“. raus pilant im Sinne des fürstlichen Geschmacks sind verschiedene „Berichte aus Konstantinopel“ (1839), es war vorauszuweisen, daß ihm hier vieles gefallen be, weil ihm überall der Orient vergegenwärtigt wurde. ie ländliche Erinnerung an den Wirth des Booporus“, und durch reizend. Die „Briefe aus Vespri“ (1840) ebenso belehrend wie unterhaltend.

Es bleibt uns jetzt noch übrig, etwas über die Biographie des Fürsten von Büdler-Muskau (Nr. 2) zu sagen; wir ebenfalls der gewandten Feder Ludmilla g's verdanken, wie die begleitenden Einleitungen Anmerkungen der bis dahin betrachteten Bände. In dem Bezüge dürfen wir uns jetzt mehr andeutungsverhalten, da wir die Hauptzüge in Büdler's Eigenschaft schon herausgestellt haben.

als Ganze der Lebensbeschreibung, soweit es uns t, zerfällt in Abschnitte von mäßigem Umfang; dem einzelnen ist oben, bevor die Ausführung be- der Inhalt kurz angegeben. Wir ersehen auch efer biographischen Darstellung folglich, eines wie g beanlagten Naturells der Fürstinsohn sich erfreute, erbe Contraste, traurige Fügungen ihn aber auch ritzig verfolgten, zumal was die Aeltern anlangt. zziehung war eine sehr mangelhafte, indem sie die it der Entwidlung besonders des Seelenlebens im Grade unterbrach. Eine freundliche Gestalt, die jungen Büdler wohlthuend wirkte, war der Graf t. Germain. Das Kind muß das älteste Haus t. Der Knabe wird zur weiteren Ausbildung der gemeine anvertraut. Die Liebe zu einer Cousine rchatischen Uylst beginnt schon hier den Reigen ebebsabentener ohne Ende. Aber auch die Liebe

zur Gartenkunst wird an demselben Orte für seine Zukunft entscheidend. Ungeregelte Lectüre, nun gar immer glühender erwachende Leidenschaft, unnatürlicher Reizung — man denke! — zu seiner schönen Mutter, die, vom Manne geschieden, wieder verheirathet ist, steigern die Verlethlichkeiten auf einen Gipfel, der Schwindel und die äußersten Besorgnisse hervorruft. Ein weltlicher Leidtsinn, der, selbst von der Mutter Seite, bereits Frivolität ist, gibt sich bei jeder Gelegenheit fund. Fröh bezieht der Züngling die Universität zu Leipzig, um die Rechte zu studiren. Spiel, Schulden, planloses Umherschweifen. Er tritt ins Militär, und bald wird sein Leben so kunterbunt, so unerquidlich, so auf Genußsucht bedacht, so labyrinthisch verworren, daß wir die auseinanderfolgenden Einzelmomente in der Biographie nachzusehen den Leser ersuchen, indem wir ihm die Versicherung auch hier wieder geben, daß die Lectüre ihn überaus und ohne Unterbrechung fesseln wird. Die Verfasserin erzählt sehr gewandt, ermilbt uns nie und weiß die Vorgänge so anmuthig zu ordnen, miteinander zu verbinden, Irrthümer ihres Helden zu berichtigen, ihn, wo es möglich, zu entschuldigen; aber auch schon sie ihn nicht, wo er Menschen verkennt, wo er ins Unerlaubte ausschreitet, wie auch er selbst, da er im Durchschnitt doch edel bleibt, sich anklagt, bereit, an sich arbeitet und immer wieder emporkommt. Auch die eigentliche Originalität, das, was ihn zu dem macht, was er ursprünglich ist und auch wird, den intellektuellen Menschen in ihm, den Dichter, Denker, Heroen, Reisenden im größten Stil, Romanist, Gartenkünstler, seinen Geschlecht, fast möchte man sagen Giganten von kolossaler Phantasie und herculischer ritterlicher Ausführung, versteht Ludmilla Affing mit kun- diger Hand zu einem lebendigen Charakter- und Gesamtbilde zu zeichnen und auszumalen. Vieles hätte sie hier und da noch strenger gegen seine Fehltritte, gegen seine Eitelkeit und gegen seinen dämönischen und doch so kleinlichen Tic, Aufsehen zu erregen, sein sollen.

Der Vater des Fürsten ist, trotz aller wüsten, zer- rütteten Familienwirtschaft, in mancher Hinsicht brav. Die Briefe S. 46—49 greifen in die obigen Reisebriefe zurück, wie auch einiges Folgende. Die Verfasserin malt da und dort nicht genug aus; sie geht hiemalen über das einzelne zu schnell fort. S. 154 und 155 gemahnten uns an die Gestalt Ottolar's in der „Unschickbaren Voge“ Jean Paul's. Wir erkennen hier in Büdler den wahr- haft genialen Mann, es erfreut uns die Wiederkehr des höchsten Humors und tiefster Sentimentalität. Im Jahre 1816 erhob sich Büdler mit dem Luftschiffer Reichard zu einer Ballonsahrt. Bald darauf steigt er in die Tiefe der Gruft seiner Vorfahren. Die Verfasserin erzählt:

Wir sehen ihn einsam auf dem Stammfische seinen Ahnen über die Geheimnisse des Todes nachhaken, in die Tiefe des Grabes hinabsteigen. Trotz eines unwillkürlichen Grauens ließ er sich die Fallthüre aufschließen, die in der Kirche zu Muskau zu seiner Ahnengruft hinabführte; entflohen, ließ Burch zu besiegen, schickte er herab den Küster fort und stieg am Mitternacht allein hinab, nachdem zuvor auf seinen Befehl drei Särge geöffnet worden waren. Er erkannte sogleich zuerst seinen Großvater, dann sah er das Gesicht eines Landwirths und eine Frau, die im Leben die schöne Ursula genannt wurde und nun gar abschreckend ausah in ihrem Mantel von feuerrother Seide mit Goldstrahlen, der bei der ersten Berührung in Staub zer-

sie. Was bei diesem Anblick in Büdler's Seele vorging, vermögen seine eigenen Worte am besten auszusprechen: „Es war eine unbeschreibliche Stimmung, in der ich mich befand. Rein, es war nicht Furcht, es war nicht Grausen noch Entsetzen, es war nicht Wehmuth — aber als sei alles dies in mir zu einem unerklärlichen Zustande zusammengefahren, als sei ich selbst schon ein Tödter — so war mir zu Mute. Ich setzte mich hin und betrachtete die lange Reihe Särge und die ausgestreckten Todten lange in dumpfer Betäubung; dann fiel ich auf meine Knie und betete, bis das Eis in meiner Brust in schmerzliche Flüße zerbrach. Was von Furcht, Grausen und allen unheimlichen Gefühlen in mir gewirrt, es verschwand vor Gott, und flüßte, sanfte Wehmuth blieb allein zurück. Ich schloß ohne Abschied meines guten alten Großvaters kaltes Haupt, schloß eine spärliche Pede von seinem ehrwürdigen Scheitel, und hätte er in diesem Augenblick sich emporgehoben und meine Hand gefaßt, ich hätte mich nicht davor entzogen.“ Dann dachte Büdler an seinen eigenen Tod, an sein eigenes Begräbniß. Damals schon hegte er den Wunsch, den er stets beibehielt, seinen Leichnam verbrennen zu lassen. „Dürfte ich dort in Feuer ausgehen, noch besser“, ruft er aus, „aber ich glaube, die Kirche gestattet es nicht.“ Sie verbrennt nur Lebende; freilich auch diese schon lange nicht mehr. Den Schein der Hadesen will ich auch nicht, sondern Sonne, aber Muth darf nicht fehlen, nur keine traurige, lieber moderne Kirchenmusik von Rossini aus „Gloria“, oder wie ich nützlich das Jägerchor aus dem „Freischütz“ recht brav von der Schuljugend ausführen höre. Warum auch Trauer? Gott lebt ja noch, wenn wir auch todt sind, und also ist eigentlich kein Ende, sondern nur ein neuer Anfang — kein Tod, sondern nur eine Geburt zu feiern.“

Diese Stellen werden darthun, bis zu welchen Extravaganzen nach entgegengesetzten Richtungen hin der Fürst auszuweichen liebte, so jedoch, daß er vor der Vergänglichkeit alles Irdischen nie zurückbekehrte und stets die Gewissheit hegte, daß es eine intelligible Welt gäbe, mehr als das: daß ein Gott existirt, in dessen Sein auch das unsrige geboren ist.

Man sollte gar nicht glauben, daß ein Mann, der von früh auf die Idee des Zweigen in sich cultivirt hatte, dann auch so in die laodäerische Sinnlichkeit wieder ausschlagen konnte.

Mit das Aergste der Art, welches unser süßliches Gefühl stark verletzt hat, ist unter andern Folgendes. Schon daß der Fürst sich verheirathet, nicht von idealer, deutscher Liebe erfüllt, sondern mehr aus weltmännisch vornehmer Raune, Caprice, zum Theil auch wol aus Verrechnung, schon das stößt zurück. Nun aber vollends eine ganz äußerlich, fast und lange überlegte, wie ein kaufmännisches Geschäft betriebene Eheverbindung, wie glänzend auch die Festlichkeiten sind, welche die Braut dem hohen Herrn zuführen, das ist freivol! Noch dazu ist die Gemahlin — schon früher verheirathet an einen Grafen von Pappenheim — von großartiger, zu Aufopferungen nur zu bereiter Gesinnung, voll Gelehrsamkeit, voll Vonnuth, voll Hochachtung und sogar von einer entschiedenem Liebe zu ihrem Gatten. Ist der eben Vergnügte begnügt? Hat er ein auch nur mattes Gefühl von einem heiligen Bündniß, von wahrhafter Egeliebe? Welch wildes, zielloses, wohlverwandtschaftlich zweideutiges Verlangen steigt in ihm auf! Es liegt darin dem Reime nach eine ihm selbst vielleicht unbewußt gewesene Duplicirung mit dem Orient, mit dem — sprechen wir es nur geradezu aus — Vielweibethume des Moslems. Er läßt gegen seine Gattin laut werden, daß er nach ihrer Pflegetochter Fel-

mine Verlangen habe, daß sie nicht fern von ihm leben dürfe, daß sie ins Haus müsse; er hat an einer Seite nicht genug — die freilich, wie bemerkt, recht dürftig sein mag —, er will offenbar, man lese es nicht aus den Zwischen, man lese es deutlich genug in den Zeilen, in Angesichte seiner Gemahlin, oder auch scheinbar verhehlt, noch eine andere lieben, und die aus dem Grunde leben, und er ist unedelhaft genug, solch ganz ordinäres Verlangen als Forderung seiner Frau anzutragen, daß Felmine ins Haus müsse! Mögen herzlose, nein, der Sinnlichkeit im Angesicht schlagende Tagesmenschen das Weltübel, Freigehören der Aristokratie oder wie sie wollen nennen, sie selbst sind schamlos, indem sie dergleichen entschuldigen, und es ist wieder und wieder zu bedauern, daß Fürst Büdler seinen Neigungen, seiner Sympathie mit dem Orient also den Zügel schießen lassen konnte.

Und welch unaufrechter Gesichtsausdruck ward aus dem Verleher der großen Welt, aus dem Leben eines andern berühmten Mannes, aus der Lieberlichkeit der herrlich süchtigsten, gemeinsten Intrigue der Weiberwirtschaft so mitgetheilt, eine Weiberfrechheit, die einem Eitelkeitsfögel sogar noch die letzten Augenblicke verleidet! Wahrscheinlich, Abgrund der chronische scandaleuse, welche, zur herabmarkenden Schande solcher Schauspieler sei es gesagt, hat sogar in Deutschland statt. Oben sprach der mit dem Orient gern tolltörende Fürst vom Verbrennen der Todten. Hätte er doch lieber vor seinem Tode noch selbst viele Papiere verbrannt, die jetzt gedruckt der Welt vorliegen und den Ruhm des Fürsten, der auf ihre Veröffentlichung drang, sicher nicht erhöhen werden. Uns ist hier jetzt ausreichende Erklärung abhanden gekommen, es möge denn die Idee sein, die wir schon am Anfang andeuteten, der Fürst habe Rache üben wollen. Dies ist ein Flecken in seiner sonst so edeln Gesinnung, ein Makel, der dem unheimlichen Schatten über sein Leben wirft. Was gar noch, im Angesichte des Todes, im Testamente zu verfügen, daß auch dergleichen veröffentlicht werde, ist überflüssig! So mit einem schadenfrohen Hallo aus der Welt zu scheiden, kann wol nur aus einem gewissen dunkelsten Bewußtsein der letzten Tage erklärt und zum allerdinge entschuldigt werden. Den Hinterbänkler, den Familiengliedern ist es nicht zu verdenken, wenn sie sich gleichwol gegen solche Veröffentlichung auflehnen, und es ist ihnen alles Verleiden zu bezeugen, wenn sie der Schandthat tief empfinden, daß ihnen das Ansehen an einen so großen Todten dadurch gestrichen wird.

Doch wir dürfen nicht also scheiden von einem Manne, der auch uns als Autor und als Mensch lebend noch geworden ist. So verweilen wir noch einige Augenblicke bei seiner Empfänglichkeit für Kunst, wie außerordentlich Menschen sie ausüben, und er selbst sie der Natur, der ihm stets eine unübertreffliche Vorbildnerin aller modern Kunst war, durch die großartigsten Studien abstrahirte, indem er ihre Werke mit Genialität wiedergab.

Da ist es denn zuerst sein Zusammentreffen mit Franz Liszt in London, im Jahre 1828, der Liszt, der Liszt mit ihr, der reichste und reizendste Gedankenaustausch zwischen beiden, der doppelt reizend sein mußte, da er durch ein Stimmorgan vermittelt wurde, welches nicht außer dem Theater entzählte. Das waren in Liszt's

den untergeklärte Tage, er beschrieb sie selbst in Briefen seiner Lucie, die in Deutschland zurückgeblieben war, in der er nach gegenseitigem Uebereinkommen sich äussergetrennt hatte, so aber, daß sie — zur Ehe beider es gesagt — geistig stets verbunden blieben. Es fällt reinem, und zwar mit sittlichem Recht, wie eiesalter ne auf die Brust, wie so etwas möglich ist. Daß i thapsidisch ihre Ehe trennen können aus finanziellen änden, damit der eine in England eine reiche Braut eroberet! Ein Skandal, eine Noheist ist und bleibt es er, trotz aller feinen Lebensart und aristokratischen urtheillosigkeit. Aber dennoch, das waren sonnige e in England. Die Verfasserin der Biographie schilsie uns mit frischen Farben:

Büdler bewunderte Henriette Sonntag nicht nur auf der ne, sondern begegnete ihr in der Gesellschaft. Inwitten nglistischen Welt, die ihn umgab, war es ihm wohlthuend anziehend, eine deutsche Landesmännin zu finden, mit der ie Verhältnisse der Heimat traulich und harmlos besprechen te, und es entspann sich dadurch schneller als sich vielleicht der Anlaß dazu geboten hätte, eine freundschaftliche Beung. Je mehr er sie kennen lernte, je mehr mußte er wahr- en, daß das holde Mädchen, dessen Eltern schon so früh Diadem des Ruhms schmückte, bei allen Erfolgen sich die hste Natürlichkeit, Anspruchlosigkeit und Bescheidenheit rt hatte. Er war wie begauert von ihrer lieblichen Erung, er ahnte, daß sie ihm ein Glück gewähren könne, s seine Mühen und seltsamen Träume überflügelte. Er, s wenig eingebildet war, der so leicht Mißtrauen setzte in ichkeit der Jungfrau [von wie vielen Tausenden weib- Weisen wiß er denn in aller Welt Jungung?], die ihm nen Frauen beigeit wurde, durfte zugleich ersucht wahr- en, daß die Liebe, die er fühlte, von der lieblichen Künst- erwidert wurde, und der Gedanke stieg in seinem Herzen welche Seligkeit ihm zukünftig werden könne, wenn er an- der beabsichtigten Goldheirat eine Verbindung aus Liebe ige. Nun war er erst ganz wieder er selbst, dieses edle erobte seine Gefühle wieder zu jener hohen Sphäre, zu ine Seele geschaffen war; er liebte Henriette mit den edel- rästen seines Herzens.

Sie müssen hier leider, zur gerechten Charakteristik r's, unsere anziehende Erzählerin einige Augenblicke rechen. Wir müssen auch hier wieder, bei aller rksamkeit für den Fürsten, bei allen aufrichtigen hen für sein neuestes Glück, welches freilich auch nicht verwirklicht wurde, wir müssen aus mora- Gründen, ohne welche kein Wohlsein zu gründen rufen: überreile Abenteuer, leichtfertige Liebes- nisse, orientalische Passionen, schlimmer als das: pirte Zustände eines blasiert, wurmstichig, von anie kraftlos gewordenen, von Cultur bloß beleckten ! Doch besinnen wir uns, und lassen wir die ge- Apologien unsers Büdler erst forttragen im Preise reuen Liebesglücks. Ludmilla Assing sagt:

er Mensch hat Tage im Leben, die nitig wie Rosen, wie Diamanten, belebend wie Meeresstriche und er- e wie Frühlingstriebe von ihren dunklern Gefährten ab- Solche Tage waren es für Büdler, als er mit Hen- Maiwetter und Sonnenschein vom Morgen bis Abend von Richmond spazieren ritt, und den folgenden Tag it ihn bis zur Dämmerheit in Feld und Wald von s umherstreifte. Alle Weltkräffigkeiten waren von ihm an die „reiche Surrogatfrau“ dachte er gar nicht, mit Widerwillen, wenn er auch Lucien neben dem ekenntnis seiner Gefühle verschärte, daß er über die- s „Geschäft“ nicht verläume. Er gab sich anbesagen,

innig, aufrichtig hin wie er war; in onmuthiger, so jugend- licher Besangenheit und Schüchternheit erröthete und erlachte er, indem er die gemüthvolle und aufschubige, zärtliche und jungfräuliche Gesichte voll beglückter Nahrung betrachtete. Die Liebe erleuchtete ihn, machte ihn über sich selber klar, indem sie ihn erhob.

Die eusige Beiseidigerin that alles, was möglich. Uns überzeugt sie in diesen Punkten nicht, wie sehr wir den Fürsten zu schätzen wissen, wo er es verdient. Die Kritik aber muß gerecht und unerbittlich nach allen Seiten hin sein, dann glänzen die lautern ihres Gegenstandes um so heller hervor.

Wahre, reine, nicht genussüchtige Liebe muß immer dem Ideal uns nahe bringen und ist darin durchaus mit der Religion verwandt. In der wahren Religion gibt es kein Vielgöttersystem, sondern nur Einen Gott. In der wahren Liebe schweift man nicht von einer zur an- dern Götlin, deren Herrschaft auch nur wieder von kurzer Zeit sein wird. Wenn Büdler Lucie zu seiner Gattin erlor, so mußte er auch bei ihr bleiben und zwar unter allen Umständen, und wenn seine Finanzen auch noch so zerrüttet waren. Noch dazu hatte Lucie ganz vortreffliche Eigenschaften. Sie liebte den Gatten so sehr, so selbst- los, uneigennützig, daß sie ihn sogar an eine andere, die Geld hatte, abtreten wollte. Sie wollte als Opfer fallen. Dies Nachgeben war eine Schwäche von ihr. Daß er aber darauf einging, war mehr als Schwäche, es war vollständig unbedacht, ein Leichtsinn ärgster Art. Dieser ganze Handel, den beide Gatten treiben, ist abscheulich, ist grob realistisch, verschleudert, wenigstens für den Augen- blick, den zartesten Schmelz jedes Ideals. Die Nemesis bleibt nie aus. Sie folgte auch hier dem Fürsten, wenn auch nicht auf dem Fuße, sondern als er in schwacher Stunde sein Testament gemacht, über den „Nachlaß“ sei- ner Schriften den letzten Willen schwarz auf weiß ge- bracht hatte.

So scheiden wir denn jetzt, nachdem wir das Origi- nelle, das Ausgezeichnete in Büdler dem Menschen, wie in Büdler dem Schriftsteller, vollaus anerkannt haben, mit folgendem Endurtheil über ihn. Auch für sprachliche Schöpfungen war in dem Fürsten Außerordentliches an- gelegt, es ist nie zur Reife gekommen, wol aber blüht es in herrlich angeordneten, mit Geschmack und in großem Sinne gedachten wie ausgeführten Partien seiner literari- schen Werke, zumal in seinen Reisebeschreibungen. Man kann aber wahrlich auch zu gewöhnlich sein, man kann auch zu viel reisen. Fürst Büdler hat ohne Zweifel dadurch, daß er sich von dem Strome der Gesellschaft, ungeachtet er Nüsse in Fülle hatte und die Einsamkeit trefflich aus- zubenten wußte, zu oft fortreißen ließ, sich bisweilen ver- schloß, vor allem aber sein dichterisches Schaffen vernach- lässigt. Dazu kam noch unglücklicherweise sein fortwäh- rendes Anspinnen neuer Liebesverhältnisse, sein Taumel aus einer Verliebtheit in die andere. Das mußte ihn schwächen. Es hat aber auch sein ursprünglich so tiefes Gemüth verflacht, seine Phantasie irrefleitet und ver- flüchtigt. Ein Mann von unversehrtem Gemüth, von un- angebrochener Phantasie hätte sich, als er in dem Parke von Richmond mit Henriette Sonntag conversirte, in tau- send Himmeln schwebte, plötzlich aufgeschreckt geküßt; aus jeder Ader, aus jedem Wasserpiegel, aus jeder Statue

sein Inhalt ist so klar und übersichtlich geordnet, so scharf dargelegt, daß selbst der minder Gebildete es versteht, während es doch auch zugleich dem Hochgebildeten neuen Gesichtspunkte bieten dürfte.

Nachdem, wenn auch nicht so gründlich, gibt R. Walzer in seinem Buche: „Die Arbeiterfrage vom ökonomisch-ethischen Standpunkte beleuchtet“ (Nr. 2), eine Geschichte der Gesellschaft als Einleitung. Weiterhin geht er von der Arbeit, dem Begriff und den Arten derselben, dem Lohne der Arbeit und ihrem Verhältniß zum Kapital; schließlich gibt er Winke und Vorschläge zur Verbesserung und Hebung der Lage des Arbeitenden. Der Verfasser zeigt in seinem Buche ein warmes Herz für den Arbeiter, sowie daß er sich eifrig mit zu lösenden Frage, vielleicht etwas einseitig, beschäftigt hat. Er ist bescheiden genug, seine Vorschläge nicht maßgebend betrachten zu wollen, meint aber, und wir müssen wir ihm recht geben, daß es immerhin dienlich sei, wenn das erwünschte Ziel auch nicht sofort werde, es wenigstens ernstlich erstrebt zu haben. Er wolle dem Verfasser mehr Gerechtigkeit widerfahren lassen, als er gegen sich selbst übt, und offen auszusprechen, er manchen guten Gedanken angeregt hat. Vor allem wollen wir den Arbeitgeber, den Fabrikanten das herzlich empfehlen, sie können ohne Zweifel viel daraus lernen. Und wenn sie manches beherzigen, was darin steht, werden sie vielleicht selbst Vortheil haben; jedenfalls aber werden sie ihre Pflicht thun, indem die Lage ihrer Arbeiter verbessern und somit ihr eigenes Theil beitragen zur Lösung der socialen Frage.

Unterricht und Erziehung, beides als eins gedacht, ist die Lösung der socialen Frage, die allerwichtigste Zeitfrage, nicht nur für die Zukunft, sondern für immer. . . . Die sociale Frage unserer Zeit in ihrer höhern Potenz ist eine geistige, sodas die sociale Lösung ohne religiöse, sittliche und wissenschaftliche Reform undenklich bleibt.

So ungefähr lauten einige der Thesen, welche Eduard Walzer in seinen „Ideen zur socialen Reform“ (Nr. 3) entwickelt, und hiermit könnte wol jeder einverstanden sein, nicht das Leben mit den Augen des Socialdemokraten zu sehen. Wertwüthig ist es aber, zu welchen Schlüssen der Verfasser kommt und mit welchen Mitteln er reformiren will. Wer seine andern Schriften kennt (es gibt eine ganze Reihe, und Eduard Walzer nimmt in der Literatur eine nicht unbedeutende Stelle ein), der wird diese Mittel errathen. Der Verfasser ist einer der heftigsten des Vegetarianismus. Die „natürliche Lebensweise“ soll uns retten, sie allein ist die Erlösung von allen Leiden, an denen die Menschheit trant. Die ausstehenden Theorien sind nicht ohne Interesse, und es gelingt dem Verfasser gewiß, manchen Proleten zu machen; einbürgern wird sich der Vegetarianismus niemals in Grade in der Welt, wie Walzer es für nöthig hält. Diejenigen, welche in seine Fußstapfen treten, sind Verurtheilte, die in sich den Keim des Todes fühlen und sterben, durch den Vegetarianismus ihr Leben zu verlängern. Wie alle Vegetarianer ist der Verfasser ein guter Materialist, doch so daß er den Geist nicht leugnet, aber dem Körper die größere Bedeutung beimißt. Er erwartet er von der Reform der Landwirtschaft,

jeder Vegetarianer (und das müssen im Laufe der Zeit alle Menschen werden) soll selbst seinen Acker bauen, und die Erde soll ein friedlicher „humanistischer Böttgertan“ werden. Recht idyllisch gedacht! Doch hat der Verfasser gut gethan, sein Buch als „Ideen“ zu bezeichnen, da es wenig Praktisches bietet. Irren wir nicht, so ist Eduard Walzer ursprünglich Hegelianer; in dem Buche sind wir hin und wieder Anklängen an Hegel begegnet, doch zeigen sich solche mehr in der Art und Weise der Deduction als im positiven Inhalte. Die Schreibweise ist elegant, und können wir nicht leugnen, daß die Lektüre des Buches uns großen Genuß gewährt hat.

Der Vorwurf, welchen Neumann in seiner Broschüre „Unsere Kenntniß von den socialen Zuständen um uns“ (Nr. 4) gegen die Statistik erhebt, trifft sie mit Unrecht, während man freilich dem großen Publikum den Tadel nicht ersparen kann, in der socialen Frage viel zu indifferent zu sein. Die Mängel der Statistik sind zum großen Theile bereits oder werden wenigstens bald beseitigt, denn gibt es eine Branche der Wissenschaft, welcher in neuester Zeit die allgemeinste Aufmerksamkeit sich zuwendet, so ist diese gerade die Statistik. Die Broschüre ist übrigens älteren Datums, daraus erklärt sich wol dieser unverbildete Tadel. Zunächst im November 1871 als Vortrag im Museum zu Basel gehalten, erschien derselbe dann in Hildebrand's „Jahrbüchern für Nationalökonomie und Statistik“ (Bd. 18 Heft 4 und 5), und hieraus ist die vorliegende Schrift wiederum ein Separatdruck. Die Anmerkungen sind später hinzugefügt, sowie der Verfasser in den Text noch nachträglich manche kritische Bemerkung hat einschießen lassen. Das nach seiner Meinung unzureichende statistische Material hat derselbe übrigens meisterhaft zu benutzen verstanden.

Die Arbeiterpresse ist ein Stück Organisation des Arbeiterstandes und ein praktisch bedeutsames Zeichen der socialen Bewegung. Von diesem Gesichtspunkte ausgehend, hat A. Held sein Buch „Die deutsche Arbeiterpresse u. s. w.“ (Nr. 5) geschrieben. Er will damit einen Baustein liefern zum Aufbau einer Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung. Daß politische Blätter ihren Lesern nur gelegentlich mit Notizen über Streitigkeiten zwischen Arbeitgeber und Arbeiter aufwarten, und daß man in ihnen Proben aus der socialdemokratischen Presse nur sporadisch begegnet, erwähnt Held mit einem gewissen vorwurfsvollen Tone, wie er denn überhaupt der politischen Tagesliteratur nicht gewogen ist. Es ist dies, wenn auch nicht zu rechtfertigen, doch zu erklären; und wer möchte dem gelehrten Verfasser zürnen, wenn er das Gebiet für das wichtigste hält, dem er sich mit voller Kraft widmet, zumal wenn das Ziel desselben die Wohlfahrt des Menschengeschlechts ist. Ein entschiedener Feind der Manchestertheorie, hält sich Held zu den Rathgebungs-socialisten, einer Partei, welche täglich mehr Anhänger gewinnt und vor jener entschieden den Vorzug verdient. Diese seine Richtung offen bekennend, hat der Verfasser im übrigen möglichst objectiv geurtheilt. Er gibt zuerst eine recht übersichtliche Darstellung der Entwicklung der socialen Parteien, der Organisationen von Lässen und Schulz-Religions, verfolgt historisch die Momente, welche dazu mitgewirkt haben, die Spaltung der Socialdemokratie

in zwei Fractionen zu vollziehen, und charakterisirt schlagend die Presse jeder dieser Fractionen. Im Schlußwort wird dem Kathedersocialismus das Wort geredet, und mit Recht, denn er vertritt sicher die gesundeste Richtung auf

sozialem Gebiete in unsern Tagen. Wenngleich wir nicht mit dem ganzen Inhalte des Buchs einverstanden sind, so können wir doch seinen Werth nicht verkennen.

E. Hermann.

Feuilleton.

Ausländische Literatur.

Die „Revue des deux mondes“ bringt in ihrem neuesten Heft eine eingehende Besprechung des Romans von Paul Heyse, „Kinder der Welt“ unter dem Titel: „Un roman philosophique en Allemagne.“ Sie erklärt Paul Heyse für einen Propagandisten der Principien von Strauß. „Dieser Romanschriftsteller“, sagt sie, „ist noch wenig bekannt in Frankreich und wird, die Wahrsheit zu sagen, auch in Deutschland nur zu den *diu minores* gezählt, wenn auch zu denjenigen Schülern der zweiten Klasse, welche dem literarischen Olympe sehr nahe stehen und bald einmal den freien Zutritt erlangen werden. Sein unbefriedigbares Talent und der Erfolg seiner früheren Werke geben ihm ein klares Recht darauf.“ Seinen Novellen wird etwas sittliche Leichtfertigkeit nachgesagt, man merke ihnen den Boccaccio schon von weitem an. In seinen „Moralischen Novellen“ habe er behauptet, man müsse die Regeln der landläufigen Moral nicht auf das Genie anwenden, große Naturen hätten ein Recht, sich von ihr zu emancipiren. Heyse hätte in seinem Kampf gegen die Vorurtheile einen bedeutenden Schritt vorwärts gethan in seinem neuen philosophischen Roman, dessen Tenor sei, den Atheismus zu Ehren zu bringen. Die *Revue* gibt hierauf eine sehr eingehende Analyse des Romans und läßt es am Schluß derselben nicht an anerkennenden Worten für den Autor fehlen. Er erhebe sich über die mittlere Linie der zeitgenössischen Romanhändler, er habe die Gabe zu interessieren, man fühle sich angogen und lese weiter in dem Roman; er sei Künstler, er wisse die Dinge von ihrer künstlerischen Seite darzustellen; er sei Dichter, er wisse zu gestalten. Seine Personen machten den Eindruck wirklichen Lebens, wenigstens aus den ersten Bänden; sie seien mit einem etwas rauhen Bleistift gezeichnet, aber sie hoben sich scharf und deutlich ab. „Heyse hat viel Geist“, heißt es weiter, „und borgt ihn freizigig seinen Veldern. Es ist dies deutscher Geist, der mehr durch Ironie, durch kalten Sarkasmus, durch Bitterkeit und Schärfe als durch Grazie des Ausdrucks und Feinheit des Gedankens glänzt, die uns in Frankreich als die Haupteigenschaft geistreicher Leute erscheinen; aber wir haben nicht das Recht, von ihm andern Geist zu verlangen als denjenigen seines Volksstammes. Sein eigenthümliches Genie würden wir am liebsten als einen durch Idealistisches gestärkten Realismus bezeichnen; ich verlese darunter, und dies ist ein Lob, daß ich dem Autor ertheile, daß er das wirkliche Leben trifft, seine Bedingungen und Formen klar beschreibt, daß er gewiß in der Schule Balzacs gewesen ist, um ihm seine bis ins Kleinste gehende Analyse abzuhaken, aber daß er sich nicht an diese mikroskopische und fortwährende Genauigkeit belästigt, welche auf die Länge die Kritik von Balzac zu ermüden macht. Seine Erzählung belibt sich schnell, nimmt leicht die lebhaftesten Farben des Dramas an und strahlen aus höheren Sphären spielen in oft sehr glücklicher Weise mitten in alltägliche Bewandlungen hinein. Wenn ich unter unsern jetzigen französischen Schriftstellern eine Art von Talent suche, welche zahlreiche Analogien mit demjenigen Dreyfuß darbietet, nämlich mit Verflüchtigung der Unterschiede zwischen Roman und Lustspiel, so denke ich augenblicklich an Victorien Sarbou. Beide haben die gleiche realistische und rauhe Manier, die gleiche Kunst in der Gruppirung der Situation, die zum Theil für sich allein sprechen und deren Grundgedanke sich in einem Schlagwort ausprägt.“ Deren wird indeß die Gebrechlichkeit des Aufbaues der Handlung zum Vorwurf gemacht; während die Details erfreuen, bleibe man von dem Ganzen anbedrückt.

Auch bei Heyse merke man oft das Metier und die Härte, die er in der Hand hatte; Charaktere wie Zoinette — ein kunstliches Diminutivum, gegen welches in einer Note entsetzlicher Protest erhoben wird — seien von einer augenfälligen Unwahrscheinlichkeit; ähnliche Widersprüche finden sich in der Schilderung des Philosophen Edwin. Gegen den Schluß des Aufsatzes kommt Albert Réville, der Verfasser derselben, auf die philosophische Tendenz des Heyse'schen Romans zu sprechen und findet in ihm die Verherrlichung des Atheismus, dieselbe Verbrämung des Nihilismus und Optimismus wie in dem neuen Werke von Strauss. Dann meint er, daß der Druer und Dichter bei Heyse nicht nicht denken, sondern parallel nebeneinander gehen. Schluß soll nicht die verführerische, schöne, geistreiche Zoinette mit ihrem traurigen Ende die gefährliche, aber glänzende Hauptperson mit symbolischer Fabeln des Romans sein, sondern Christen, die düstere und blödsinnige; man müsse den Roman den „Romans hässlichen Frau“ nennen; denn in dieser ganzen brillante herrsche die Grimasse vor.

Aus der Schriftstellerwelt.

Am 27. September ist Roderich Benedix in Leipzig gestorben. Wiederholte Schlaganfälle hatten ihn bereits in den letzten Jahren in seinem rüstigen Schaffen gelähmt; gleichwohl war er noch unermüdet im Produiren. Sein Werk hat seine rechte Hand waren frei, nur die linke Seite vom Schlag betroffen worden. So vermochte er noch dichterisch zu gestalten und das, was er innerlich gefühlt, auch auszusprechen. Sein letztes Lustspiel war „Der Professor als Cavalier“, ein Bild, welches am Duzigtheit und mehreren andern Bühnen zur Aufführung angenommen worden ist. Außerdem hat er viel Wert über Shakespeare vollendet, das im *Cotta'schen* Verlag erscheint und dessen Polemik gegen den Schallprekedenz noch über diejenige Kälteins zu hinausgehen dürfte. Bald vor seinem Krankenbette, von dem er nicht wieder stehen sollte, war er mit der Correctur der Druckbogen des Buchs beschäftigt.

Roderich Benedix wurde am 21. Januar 1811 in Leipzig geboren und besuchte anfangs die Fürstenschule in Grema, dann die Thomasschule in Leipzig. Im Jahre 1831, nach Beendigung seiner Gymnasialstudien, ging er nicht an die Universität, sondern zur Bühne, spielte erst bei kleineren Theatern in mittelbairischen Städten, dann im Jahre 1833 in Weimar und den Rheinländern. Er war zunächst als Tenorist aufgetreten. Doch nachdem sein Lustspiel: „Das bemoeste Paar“, welches er in der rheinischen Festung Wesel als Regisseur der dortigen Bühne im Jahre 1841 zuerst zur Aufführung gebracht hatte, mit großem Erfolg die Hände über die deutschen Bühnen gemacht, widmete er sich der literarischen Thätigkeit und außerdem mehrere wichtige dramaturgischestellungen bekleidete. Er war im Jahre 1844–45 Theaterdirector in Weimar, 1847–48 Oberregisseur des städtischen Theaters, 1850–52 Intendant des Stadttheaters in Frankfurt a. M. Er hatte er in der Zwischenzeit Unterricht ertheilt in der Rheinischen Hochschule. Im Jahre 1858 wurde er nach seiner Vaterstadt Leipzig, wo er bis zu seinem Tode ausschließlich seinem schriftstellerischen Wirken lebte.

Benedix ist der blühendste und gewandteste der deutschen Lustspielbildner; er hat seine Werke von echt deutschem Humor befeuert, und den Seiten unser Volks herausgeschaffen, ein treues wie kritisches Spiegelbild unsers bürgerlichen Familienlebens. Seine ersten Stüde: „Das bemoeste Paar“

A n z e i g e n.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sobeen erschienen:

Vollständiges Handwörterbuch

der deutschen, französischen und englischen Sprache,
zum Gebrauch der drei Nationen.

Erste Abtheilung: *Français-allemand-anglais.*

Zweite Abtheilung: *English, German, and French.*

Dritte Abtheilung: *Deutsch-Französisch-Englisch.*

Zehnte verbesserte Auflage.

8. Cart. 2 Thlr. 20 Ngr. In Halbfranzband 3 Thlr.

In der neunten Auflage ist dieses vorzügliche Hilfsmittel des internationalen Sprachverkehrs, das mit seiner so bequemen Vereinigung der drei Welt Sprachen einzig dasthet, inwieweit wie äusserlich den Bedürfnissen der Gegenwart gemäss umgestaltet worden, und auch die eben erschienene zehnte Auflage hat wieder mannichfache Verbesserungen erfahren.

Sobeen erschien im Verlage von Oskar Leiner in Leipzig:

Hoffmann, Dr. D., Mar Samuel, Rector der jüdischen Akademie zu Nehardea in Babylonien.
Lebensbild eines talmudischen Weisen der ersten Hälfte des III. Jahrhunderts nach den Quellen dargestellt. Gr. 8. Preis 17½ Sgr.

In diesem Werkchen wird das Leben und Wirken eines der berühmtesten Rabbinen des Talmud, der auch als Arzt und Astronom bei Mit- und Nachwelt in hohem Ansehen stand, in interessanter und anziehender Weise dargestellt und zugleich über etliche, mit dem Gegenseitigen in Verbindung stehende, in das Gebiet der jüdischen Geschichte gehörige Fragen, wie z. B. über die Zeit der Mischna-Redaction, über die Midrasch-Werke Ciphre und Ciphra, über den Exilarchen Mar Ukba u. m. a., mit neuem fast bis zur Evidenz erweisenden Gründen entschieden.

Im Verlage von Michel Lévy frères in Paris erschien sobeen und ist durch F. A. Brockhaus' Sortiment und Antiquarium in Leipzig zu beziehen:

Le Faust de Goethe.

Traduction nouvelle et notes

par **H. Bacharach.**

Préface de

M. Alexandre Dumas fils.

1 vol. in-18. 3 fr. 50 c.

Diese neue Uebersetzung des „Faust“ erregt durch die in dem Vorwort von Dumas sich kundgebende französische Auffassung von Goethe's Charakter ein eigenthümliches Interesse für deutsche Leser.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Centralasien

und die Englisch-Russische Grenzfrage.

Gesammelte politische Schriften von

Hermann Vámbéry,

ord. Prof. an der k. k. Universität zu Pest.

8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr.

Die in den Jahren 1867—73 geschriebenen und her gesammelt erscheinenden Aufsätze Vámbéry's gewähren ein klare und vollständige Darstellung der Vorgänge, aus denen sich das Verhältnis der englischen und russischen Macht in Centralasien bis zur gegenwärtigen Lage entwickelt; sie schliessen mit eingehenden Betrachtungen über das russische Feldzug gegen Chiwa. Alle die politischen Ansichten, die der Verfasser seit seiner Bereisung der Centralländer ausgesprochen, sind bekanntlich durch die neuesten Ereignisse durchweg bestätigt worden.

Verlag von Hermann Costenoble in Brau; jeder
erfahrungen:

Darwin.

Romisch-tragischer Roman

in Briefen an einen Pessimisten.

Von

Alexander Jung.

3 Bde. 8. Broch. 4½ Thlr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Deutsches Sprichwörter-Lexikon.

Ein Hausschatz für das deutsche Volk.

Herausgegeben von **K. F. W. Wandet.**

In vier Bänden.

4. Preis jedes Bandes geb. 10 Thlr., geb. 10½ Thlr.

Dritter Band. (Lehrer—Satte.)

Dieses Werk ist die vollständigste und vorzüglichste weise wohlfeilste aller Sprichwörter-sammlungen; die Zahl der in den vorliegenden drei Bänden mitgetheilten alphabetisch geordneten, vielfach mit Erklärungen, Citaten und Quellenangaben versehenen Sprichwörter beläuft sich auf nicht weniger als 180000. Es wird mit Recht als ebenso für die deutsche Sprache wie für die deutsche Culturgeschichte überaus wichtiges Nationalwerk bezeichnet, das in jeder öffentlichen wie in jeder grösseren Privatschule seinen Platz zu beanspruchen habe.

Der vierte Band, mit welchem das Werk abschliessend wird, befindet sich im Druck und erscheint wie die früheren Bände in Lieferungen zu je 20 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

erscheint wöchentlich.

— Nr. 42. —

16. October 1873.

1: Naturwissenschaftliche Unterhaltungslektüre. Von Heinrich Wienbaum. — Neue Gedichte und Dichtungen. Von Rudolf Voll. (Schluß.) — Schriften zur Literaturgeschichte. Von Wilhelm Wackner. — Spirituellistisches. Von Maximilian Perle. — Feuilleton. (Ausländische Literatur; Aus der Schriftstellerwelt.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Naturwissenschaftliche Unterhaltungslektüre.

1: der Natur. Essays von Otto Ute. Erste und zweite H. Leipzig, Froberg. 1871. Dr. 8. 3 Hfr.

Das Werk bringt in leicht verständlicher Darstellung eine große Reihe der interessantesten Kapitel aus Gesamtgebieten der Naturwissenschaft. Der Denker wird überall gewonnen und gefesselt durch die Klarheit und Gründlichkeit des Wissens, durch die gesunde und Kraft der Intelligenz, durch die Freimüthigkeit und Geradsinnigkeit im Urtheil, sowie durch die offene, unangenehme, natürlich schöne Sprache, womit der Verfasser gegebenen Gegenstände zu behandeln versteht. Er eine sogenannten Betrachtungen über die Natur gewidmet denen wir besonders in früheren Tagen über worden sind, sondern unmittelbar aus dem Quell der Natur selbst gerade das schöpfen und erforschen, was wir Resultaten geführt hat oder solche in Zukunft erwarten läßt. Von poetischen und religiös-wärmerischen zeigt das Werk daher nicht die leiseste Spur auch selbst da nicht, wo seine Unterhaltungen über das Weltganze, auf die Schönheit und Harmonie der Schöpfung richten. Die unparteiische klare Erkenntnis der Wahrheit und Wirklichkeit steht dem Verfasser als der höchste Zweck vor Augen, diesen zu erreichen zu helfen, ist ihm allein Beruf. Man sieht also, er nimmt den richtigen Standpunkt der wirklichen Naturforscher ein, die nur das für sich halten, was der denkende Mensch sich zu seinem Eigenthum zu machen im Stande ist, die also im Sinne des Wortes Materialisten vom reinsten Ind. In diesem Sinne hat selbst ein Gauß sich ausgesprochen:

hous, nature, art my goddess, to thy laws
my services are bound! —

1: der ihm Lebensmaxime für all sein Glauben, Den-
kungen geworden ist. Und wer könnte es
2: daß Bessel und Humboldt dieselbe materielle

Grundanschauung gehabt haben, und daß auch Newton, Davy, Laplace und Faraday kein höheres Princip anerkannten, wenn ihr Forschen im Dienste der Natur stand. Der Verfasser hat sich schon seit einer langen Reihe von Jahren als Herausgeber der Zeitschrift „Die Natur“ einen geachteten Namen errungen, und in dieser Aufgabe vertritt er, welche ganz den forschenden Geist atmen; sie sind es, welche meistens in nochmaliger Durcharbeitung, in diesen Essays vorliegen.

Der erste Band enthält folgende Abhandlungen: „Die Werte des Menschen und die Werte der Natur“; „Groß und Klein in der Natur“; „Das Gesetz der großen Zahlen“; „Der Flug des Gedankens“; „Die Wägung des Gedankens“; „Unsere Weltanschauung und ihre Gegner“; „Briefe eines deutschen Materialisten an die deutschen Naturphilosophen“; „Die Lebenswärme“; „Die Erhaltung“; „Der Blick als Ausdruck des Innern“; „Die Stimme als Ausdruck des Innern“; „Die Muskelbewegung als Ausdruck des Innern“; „Das menschliche Herz“; „Die Gesehstäußungen“; „Hunger und Durst“; „Ein Wiederaufleben nach dem Tode“; „Schneeflocken“; „Edle und gemeine Steine“; „Die norddeutschen Brüche“; „Die Thalbildung“; „Die deutschen Basalte“; „Der Bergbau“; „Die Astrologie“; „Tracht und Mode“.

Der Inhalt des zweiten Bandes ist dann: „Die Erfindung des Porzellans. Eine Skizze aus den letzten Zeiten der Alchemie“; „Hagelbüden“; „Eierlichkeit und Lebensdauer“; „Die Formen des tierischen Sehorgans“; „Die Thräne“; „Die Messung der Lichtwellen“; „Ein Ausflug in den Himmelsraum“; „Veränderliche und neue Sterne“; „Das Meeresleuchten“; „Die Ventriltiere in Vorzeit und Gegenwart“; „Unsere Vögel in der Fremde. Eine Neujahrsbetrachtung“; „Die Pole der Erde“; „Der Marmor“; „Wälder am Nordpol“; „Unsere Ahnen“; „Der rhapsodische Genius“; „Die kleinsten Wirkungen“.

Um eine Probe von des Verfassers Art der Behand-

lung dieser Gegenstände zu geben, wenden wir unsere Aufmerksamkeit auf die drei Viefse, in denen er einem deutschen Naturphilosophen den Standpunkt eines naturforschenden Materialisten klar macht. Er weist darauf hin, daß der Materialist nur eine wirklich vorhandene Natur kennt, daß es für diesen gar keinen verständlichen Sinn habe, von einer Natur in der Natur oder außer der Natur zu reden. Es walten überall dieselben Kräfte und Geseze, am Himmel und auf Erden, im organischen und unorganischen Wesen. Er weiß nichts von einer Lebenskraft, von einem Leben im Lebenden; er kennt keinen Kampf zwischen geistigen und körperlichen Kräften, kein Doppelwesen, keine Doppelnatur:

Nur Modifikationen der allgemeinen Gravitationsbewegung sind es, durch die er die Keime der Welten und der Pflanzen, der bestielten Wesen und des Menschseins entstehen und wachsen sieht. Die kosmischen Welten, die chemischen Elemente, die organischen Keime, die Arten und Geschlechter, die Eigenthümlichkeiten lebender, bestellter und vernünftiger Wesen, alles das fließt ihm im ewigen Umrunde zusammen und entwickelt sich nur allmählich durch Bewegungen, welche sich erschöpfen lassen durch Beobachtung, Erklärung und Rechnung. Das ist das Grundprincip des Materialismus, ja der modernen Naturforschung überhaupt, anerkannt in seinen Grundzügen fast von der gesammten naturwissenschaftlichen Welt.

Der Naturforscher geht über sein Gebiet hinaus, wenn er ohne wirkliches Wissen und Verstehen anfängt zu glauben; und wir können es wahrlich nur für ein großes Glück ansehen, daß diese dogmatische Unnatur allmählich ganz aus der rationalen Naturkunde verbannt worden ist. Das alte Reich der Lebenskraft schrumpft daher immer mehr zusammen, weil stets neue Landstriche von den Wissenschaften der Physik und Chemie erobert und beherrscht werden. Das Verfluchenspiel unter dem Dedmantel der speculation Philosophie ist kaum noch möglich:

Jene Anekdote, die neuerdings so vielfach von Ihnen (den Naturphilosophen) bestritten und bestritten wird, die Antwort Laplace's auf die Frage Napoleons, warum er in seiner „Mechanik des Himmels“ Gott nicht erwähnt habe — „er habe dieser Hypothese nicht bedurft“ —, und eine ähnliche Anekdote, die man sich in Frankfurt von Alexander von Humboldt erzählt, der auf das Bedauern eines hohen Freundes, daß er im ganzen „Kosmos“ den Namen Gottes vermisste, geantwortet haben soll: „Ich habe nirgends einen persönlichen Gott gefunden“ — solche Anekdoten sind nicht ohne tiefe Bedeutung. Der echte Naturforscher darf und kann nichts Uebernatürliches in seinen Forschungen finden; wo er auf Unbekanntes stößt, da mag er bescheiden die Unzulänglichkeit seiner Forschung gestehen, aber er darf auch nicht scheinbar und durch bloße Namen späterer Forschung ein Recht vergeben, das er nicht zu vergeben hat. Wenn man aus Ihrer Mitte Humboldt vorgeworfen hat, daß er den „Kosmos“ als eine Gesamtheit von Gesezen, nicht als Ausfluß eines schöpferischen Willens dargestellt habe, so könnte man mit demselben Rechte den Wissenschaften ihr Bestehen vorwerfen. Die Gesezen sind es hauptsächlich nicht, welche den „Kosmos“ zu einem solchen Gesezecomplex gemacht haben, sie können nur feststellen, was ist. Verlangen Sie aber, daß wir unser christliches Gewissen mit unseiner Naturforschergewissen, Glaube und Forschung versöhnen sollen, wie es einige versucht haben, so geschehe ich, dazu gehört ein Geistesmagan, wie ich ihn selbst Ihnen nicht zutraue.

Das ist gründlich und wahr gesprochen. Der Naturforscher als solcher kann nicht anders reden, und wenn er dennoch sich als religiöser Mensch im Leben äußert,

so betrifft dies ein ganz anderes Gebiet kann es schauungen, welches mit dem der Naturkunde nicht thun hat.

2. Edward Whymper's Berg- und Gletscherfahrten in den Jahren 1860–69. Ausgeführt unter der Leitung von Friedrich Steger. Mit 150 Original-Illustrationen in Holzschnitt. Zweiter Theil. 1872. Gr. 8. 4 Bde. 16 Rp.

Seit Horace Benedict de Saussure seine berühmten naturwissenschaftlichen Alpenreisen begonnen mit seinem unsterblichen Werke „Voyages dans les Alpes“ veröffentlicht hat, ist die Wanderlust zu den Alpen Bergreisen immer lebendiger geworden, jedoch nur das Bergsteigen als eine Nothwendigkeit eines reisenden Naturforschers anseht. Zunächst war ebenfalls Schweizer, denen Saussure die Alpenforschung der großen Natur ihres Heimatlandes schenkte und unter denen sich vorzugsweise Desor, der, Schultes, Sulzer, Agassiz, Gruner, vorauszusetzen; dann traten sich die Engländer bei, bei dem Erforschen der wunderbaren Gletscher Schweizergletscher, und es ist bekannt, wie Humboldt, daß, Whymper erst eigentlich Licht in das Dunkel dieser geheimnißvollen Tiefen gebracht haben. Der königliche Verfehr Alexander von Humboldt's, das Buch, Karl Ritter's mit Saussure und seinen legte den bedeutungsvollen ersten Grund zu den wissenschaftlichen Forschungen der Erde als wohnen, wodurch dann der Impuls zu den Alpen- und Erdbeschreibungen gegeben wurde, welche die Wissenschaften so segensreich befruchtete, daß die erste Folge zu den erhabensten Gipfeln des 19. Jahrhunderts gestempelt worden sind. Ueberhaupt ist nicht zu leugnen, wie durch das Erklimmen der höchsten Räumern der Wissenschaft Erforschungen geworden, welche es erst möglich machten, einen vollen Blick in die Gesamtnatur des Erdgipfels. Ist nun auch neben diesen Höhenfahrten nicht eine Mordlust vieler unberufenen Bagdadisten getreten, welche auf die eitle Ehre, den höchsten Gipfel erklommen zu haben, den sie legten, so wollen wir darauf keinen Seitenblick werfen, nichts anderes darin erkennen, als ein Zeichen der Unwissenheit in der menschlichen Natur, Aufsehen und Berührung zu erwecken. Diese zweite Seite der Berg- und Gletscherfahrten fand besonders in England ihren Ausdruck und sogar Vertreterinnen, welche es auch nicht zu haben, ihre Heldenthaten in gedruckten Reisehandlungen zu veröffentlichen. Damit hat das Werk wenig oder gar nichts zu thun, im Gegentheil ist es ganz in der Klasse der Naturgeschichte zu reisen, wie sie von Saussure, Hugi, Gruner, Desor, Wyß, Agassiz, Forbes und vielen anderen geworden ist, so daß sich darin unvorstellbar viel ausgeprägt, für alle gebildeten Leser nicht bloß interessant, sondern auch interessant und belehrend. Und zur Erreichung dieses populären Zwecks ist die deutsche Bearbeitung des Originals in die für längst bewährten Literaten gelegt und hat der Text ausgezeichnete Illustrationen gefordert. Das Buch

befpricht alles, wofür ein denkender Reisender, ein Forscher, ein Mann reifer vielseitiger Erfahrung Sinn haben kann. So verweilt es bei den Arbeiten Mont-Cenis-Tunnel, um alle Verhältnisse des Schienenbetriebs, der Bergmannstätigkeit, des Ingenieur- für die Leser verständlich zu machen, und dabei der Autor Geognost, Physiker, Politiker, Historiker, indem bald hier bald dort der Faden der belehrenden Unterhaltung weiter zu spinnen ist. Es ist z. B. der Temperaturdifferenz im Inneren des Tunnels die und welche Mittel in Anwendung gebracht worden um dieselbe so auszugleichen, daß die Maurer, ohne ihr belästigt zu werden, ihre Arbeit ausführen :n:

Zwischen Mündung und dem Ende der fertigen Strecke ist damals eine Temperaturverschiedenheit von 10 Grad. Hinter muß dieser Unterschied sich verdreifachen oder verdoppeln. Wie viel der größten Wärme entsteht durch die Reibung, die Friction, die Wärme, und wie viel durch die natürliche Temperatur des Felsens! Wenn die Wärme im Tunnel um 10 Grad in demselben Verhältnis zunähme, wie dies in gewissen Schächten der Fall ist, so müßte die Temperatur Mittelpunkt 50 Grad höher sein als an der Mündung. Ich man wußte, daß die Zunahme weit geringer sei, so : man das Verhältnis doch nicht genau. Ich glaube hen zu dürfen, daß man seit dem Beginn der Arbeit nicht einzige Beobachtung der natürlichen Temperatur des Felsens gemacht hat, bis die vorgeschobenen Gänge aufeinander Kurz nach Bewerthstellung dieser Verbindung, am des Jahres 1870, richtete Signor F. Giordano, ein stischer Bergwerksinspector, seine Aufmerksamkeit auf diese und fand, wie ich höre, gegen die Mitte des Tunnels höchste Temperatur 29½ Grad Celsius. Die Temperatur ist Rand an derselben Stelle etwas über 30 Grad Celsius. er Mitte des Tunnels wird man wahrscheinlich ziemlich eine Temperatur von 29½ Grad haben, und die Reibung, die im Winter hier fähen, werden also auf einer te von anderthalb Stunden an einem fast arktischen t in ein halb tropisches übergehen. Wichtig wird sich die Luftwärme des Inneren durch Ventilation vermin- :affen.

Dann werden die Bohrmaschinen und ihre Ver- zung besprochen, es wird auf die Schwierigkeit und rlichkeit der Arbeit hingewiesen, der Kostenpunkt ins gefaßt, die Aussicht auf baldige Vollendung des großen : eröffnet; auch wird von Germain Sommeiller, Seele des ganzen Unternehmens, eine kurze Lebens- und ein Porträt gegeben.

den Kernpunkt des Werks bilden indeß die ausführlich iebenen Versuche der Erzielung von Berggipfeln, bisher noch zu den unerreichten Höhen gerechnet r sind, z. B. das Weichhorn und das Matterhorn, enen seit Cassius die Ansicht herrschte, daß sie eigbar wären. Mit großer Begeisterung wird hier iel im Auge behalten, aber auch zugleich auf die are Schwierigkeit, auf die Lebensgefahr dabei hin- :en; von den berühmten Führern werden Charakter- und auch Porträts gegeben, ebenso auch von den ertischsten. Die ganze Darstellung ist ein Reise- im Vergleich mit allen andern Versuchen derselben : daß das Ganze zu einer zusammenhängenden Ge- des Gegenstandes abgerundet wird. Es liest sich ffllich und gewährt überall einen reichen Schatz von :ung. Die Vorträge sind es daneben, welche den

berühmten Reisenden lebhaft interessieren. Hierüber bringt er auch die aufgestellten Theorien und ihre Kritik, es bleibt überhaupt nichts unberührt, worüber sich die Männer der Wissenschaft angestrengt haben, Nicht zu verschaffen.

Uebrigens hat der Autor für alles Auge und Herz, was von allgemeinem Interesse ist, und wir wollen in dieser Hinsicht nur einmal auf das unsere Aufmerksamkeit lenken, was er über Eretinismus und Kröpfe zur Mittheilung bringt. Diese schreckliche Plage der Menschheit scheint in dem herrlichen Thale Aosta am meisten vertreten zu sein. Der Verfasser gibt uns eine entsezerregende Abbildung von einem dieser Unglück- lichen, bemerkt aber dabei, daß damit noch lange nicht das gräßlichste Beispiel geliefert wäre; was die eigent- liche Ursache dieser traurigen Krankheit sei, weiß man noch nicht mit Bestimmtheit, auch kennt man kein aus- führbares Mittel zu ihrer Heilung:

Früher nahm man an, daß der Eretinismus durch die behändige Gewohnheit, Schnee- und Gletscherwasser zu trinken, hervorgerufen werde. Cassius stellt dieser Vermuthung die Thatsache gegenüber, daß die Krankheit gerade in solchen Ge- genden, deren Einwohner solches Wasser trinken müssen, völlig unbekannt ist, während sie an Punkten, wo dies nicht der Fall ist, stark verbreitet hat. Die Geschädigten bleiben unberührt, die Wiederungen leiden schrecklich. Jene Annahme scheint da- durch entstanden zu sein, daß man die Personen, welche Kröpfe haben, verwechselte, oder doch den Kropf für das erste Stadium des Eretinismus hielt. . . . Die Fruchtbarkeit des Aostathals ist sprichwörtlich. Dasselbe ist mit Weinbergen und Kornfel- dern bedeckt, hat eine starke Viehzucht und besitzt große Reich- thümer des Mineralreichs. Für Menschen und Thiere gibt es überreiche Nahrung. Es gibt Arme im Thale, wie überall, aber sie finden ihren Unterhalt so leicht, daß sie ihn nicht anderswo zu suchen brauchen und von Gelschlecht zu Gelschlecht auf der Schale sitzen bleiben. Die große Zahl der Personen des Thals, welche denselben Familiennamen führen, beweist die auch anderweitig bekannte Thatsache, daß keine oder eine geringe Auswanderung stattfindet, und daß die Einwohner sich besän- dig untereinander heirathen. Man vermuthet nun, daß die lange Dauer dieser Gewohnheiten eine allgemeine Verwandtschaft dieser Bevölkerung hervorgerufen hat, und daß der Eretinismus ein großartiger Beweis ist, wie schädlich Vererbung unter Ver- wandten wirkt.

Die Versuche, Eretin zu heilen, haben wenig Erfolg gehabt. Selbst die Berichte des verstorbenen Dr. Eugen- bühel über seine Heilanstalt auf dem Abendberg haben dies bewährt, obgleich dieser edle Menschenfreund gewiß keine Mühe und Aufopferung gescheut hat. Nur bei sogenannten Halberetins sind einige Besserungszustände erreicht, bei vollständig ausgebrochenem Eretinismus war an Heilung oder nur an eine Verbesserung des Zustandes nicht zu denken. In Aosta hat man ein Haus für zwei- hundert bettelnde Eretins eingerichtet; der Verfasser meint aber, daß die Leistungen desselben von geringer Bedeu- tung bleiben würden, so lange man nicht dafür sorgen könne und wolle, daß seine Bewohner von der Verer- bung des Unglücks abgehalten würden:

Selbst der schlimmste Eretin kann zungensfähig bleiben, und die unbefchränkte Freiheit, die in jenem Hause besteht, soll schon unenliches Unheil gestiftet haben. Viele der Eretine, die im nächsten Menschenalter das Licht der Welt erblicken, werden unzweifelhaft von Eretine abkommen. Es ist schlimm, daß die Einwohner von Aosta nicht durch ihr eigenes Interesse dahin geführt werden, ihre Eretine unter eine Aufsicht zu stellen, welche jeden unerlaubten Verkehr verhindert, und es ist noch überraschender, daß die katholische Kirche die Ehen

von Eretns duldet. Es liegt etwas entsetzlich Groteskes in der Idee der Eingekerkung einer Eche von Hübflüglern, und da man genau weiß, daß die Krankheit forterbt und sich in späteren Generationen noch mehr entwickelt, so ist die Gefangenschaft solcher Echen schändlich und thölos.

Das ist ein freimüthiges, kräftiges Wort, welches sicher seine guten Früchte tragen wird.

3. Das Leben des Luftmeers. Populäre Streifzüge in das atmosphärische Reich von Georg Hartwig. Mit fünf Illustrationen in Stahl- und Kupferdruck. Wiesbaden, Verlagsanstalt. 1872. Gr. 8. 2 Bde. 2 Bde. 2 Bde.

Der Verfasser hat sich schon lange einen geachteten Namen gemacht durch die Bearbeitung einer großen Reihe ähnlicher Schriften. Wir kennen von ihm bereits: „Das Leben des Meeres“, „Der hohe Norden“, „Sott in der Natur“, „Die Tropenwelt“, „Die Unterwelt“, „Die Inseln des Großen Ozeans“, und schägen ihn als einen Schriftsteller, der es vortrefflich versteht, seinen Leserkreis auf die angenehmste Weise belehrend zu unterhalten, der viel gelesen hat und das Gelesene sehr gut wieder an den Mann zu bringen weiß, der nirgend das specifisch Gelehrte zeigen will, aber sich auch fern zu halten versteht von der oberflächlichen Wortmacherei, womit man so häufig das Publikum anzulocken gesucht hat, und der überall die Uebersetzung einflößt, daß er über nichts schreibt, was er nicht zu seinem geistigen Eigenthum gemacht hat. Das vorliegende Werk können wir unsern Lesern ebenfalls als ein sehr gutes empfehlen. Es erschien in sieben Lieferungen, von denen jede mit einer Illustration in Stahl- und Kupferdruck geschmückt war. Uns liegen davon die fünf ersten vor; jede ist drei bis vier Bogen stark und besitzt zum bessern Verständniß des Textes auch Holzschnitte. Der Inhalt gewährt einen reichen Stoff an Belehrung. Die Luft in ihren physikalischen und chemischen Eigenschaften, im Dienste der Natur und Kunst wird uns hier in allen erforderlichen Beziehungen zum Menschen vorgeführt. Es ist von Wind, Sturm und Regen, von Schnee, Hagel, Gewitter, von der Himmelsbläue, dem Abend- und Morgenrothe, dem Alpenglüh, dem Regenbogen, von den Hüfen und Nebensonnen, von Luftspiegelungen, von dem Polarlicht, den Sternschnuppen, Feuerfugeln, Meteorsteinen die Rede; dann wird das Leben der Säugethiere, der Vögel, Fische und Insekten besprochen, insofern dasselbe mit der Luft in Beziehung steht. Gelegentlich kommt dann auch eine speciellere Betrachtung über Klima-Curorte für den kranken Menschen, wofür sich der Verfasser ganz besonders zu interessieren scheint; auch vertieft er sich mit Vorliebe in das Streben, den Luftballon praktisch fürs Leben zu machen, und theilt in dieser Hinsicht manches Beherzigenswerthe über die Verwendung des Ballons bei der Belagerung von Paris mit.

Der Verfasser deutet darauf hin, daß das Emporsteigen auf Berge und in Luftballons für den Menschen seine verhältnismäßige frühe Grenze finde, und erwähnt die schon oft besprochenen Wahrnehmungen, welche Alexander von Humboldt und Montanar sowie Bonaparte und Hall bei ihren Versuchen, die Spitze des Chimborasso zu erklimmen, gemacht haben, als sie zu der Höhe von 17200 und 18496 pariser Fuß gekommen waren und nicht weiter kommen konnten. Dann lenkt er die Aufmerksamkeit auf

Höhenfahrten im Luftballon von Gay-Lussac, Berard und Bixio und schließt mit den neuesten Versuchen der Engländer Glaisher und Cornwell, welche die höchste Höhe aber mit großer Lebensgefahr, erreicht haben. Es begann am 5. September 1852 zu Woburnhampton um 3.37 Minuten waren sie 21000 Fuß hoch, das Barometer zeigte 10 Grad unter Null nach Beaumont, während das bei der Abfahrt 15° R. über Null angab.

Doch es sollte in dieser Beziehung noch Ärgres kommen, denn nachdem sie mehr Ballast herausgeworfen hatten, kam der Ballon in 10 Minuten auf 26000 Fuß, während das Barometer auf — 15° R. fiel. Bixio hatte Ohnmacht, Cornwell meteorologischen Beobachtungen ohne Rücksicht auf seine Gesundheit, dem die Leitung des Ballons oblag und bei der dabei körperlich anstrengende Arbeit, hatte schon länger an ihm Ohnmacht gelitten. Noch mehr Ballast wurde entlassen und in der Höhe von 29000 Fuß nahm Glaisher einen bedeutenden Abbruch, so daß er wieder die Leiter der Abtheilungen der Meßinstrumente mehr unterrichten ließ. Er wollte seinen Gefährten bitten, ihn beim Herabsteigen zu unterstützen, doch das Ballonseil war zu dünn, um das Gewicht des Ballons zu vermindern, daher mußte er auf den Ring gestiegen, an welchem die Gondel befestigt war. Cornwell hatte einen Apparat, um die Gondel zu steuern, bald darauf, sagt Glaisher, „legte ich meinen rechten Arm auf den Tisch, doch als ich ihn gebrauchen wollte, sagte er mir den Dienst. Dann versuchte ich mich zu setzen und es gelang mir, aber ich schenkte keine Achtung und hatte. Beim Betrachtern des Barometers fiel mir ein, daß die Linse zerbrochen, dann fiel ich rückwärts gegen die Gondel und der Kopf auf deren Lehne gesenkt. In der Höhe waren meine Augen auf Herrn Cornwell im Ringe gerichtet, ich meinen Körper schüttelte, schien ich volle Gewalt über mich zu haben und größtentheils auch über die Balanzen, aber keine über die Meßinstrumente der Arme und der Beine, welche ich nicht gebrauchen konnte. Ich sah Herrn Cornwell trüb, er hatte die Worte und versuchte zu sprechen, konnte es aber nicht, er verschwand plötzlich die Gesicht und ich besah mich im tiefsten Dunkel, aber ich war bei vollem Bewußtsein, wie ich, so thätig wie jetzt, wo ich dieses schreibe. Ich dachte, daß der Tod bald kommen müsse, woran wir nicht wieder herunterfliegen und dann verlor ich plötzlich Bewußtsein wie einer, der in einen tiefen Schlaf fällt. Den Gedankensinn kann ich nicht beschreiben, da in dieser Höhe von 30. und 37000 Fuß kein Laut die tiefste Stille war. Meine letzte Beobachtung wurde mir gesagt in der Höhe von 29000 Fuß gemacht. Zwei oder drei Minuten später verlor ich das Bewußtsein.“

Cornwell kam zu Hülfe, hatte aber ebenfalls den Gebrauch der Hände verloren und war selbst dem Absteigen der Bemühtlosigkeit ganz nahe. Das Ventil hatte sich öffnen können, so daß sie rasch wieder in tieferer Höhe sanken, wo sie die Muskelbewegung allmählich wieder ihre Gewalt belamen. Glaisher erlitt keine Folgen von der gefährlichen Fahrt, während Cornwell lange an erkrankten Händen zu leiden hatte. Es ist sehr interessant, daß sie bis zu 36—37000 Fuß emporgestiegen sind, und dies scheint daher die größte Höhe zu sein, welche der Mensch lebend zu erreichen im Stande ist.

In ähnlicher Weise weiß der vielbekannte und gewiß unterrichtete Verfasser allen behandelten Gegenständen eine Seite abzugewinnen, welche lebhaft interessiert, neben der angenehmsten Unterhaltung auch eine gewisse Erleuchtung gewährt. Heinrich Reichenow

(Der Beschluß folgt in der nächsten Nummer.)

Neue Gedichte und Dichtungen.

(Beischluß aus Nr. 41.)

Gedichte von Hermann Kestle. Vermehrte Gesamtauflage. Berlin, Schröder. 1873. Gr. 16. 1 Thlr.

Ein Dichter voll von Gemüth, sinniger Naturandacht, ziger Empfindung und frisch aus dem Leben schöpfend: Lebensweisheit tritt uns in diesen Gedichten entgegen, lche beweisen, daß das oft Befangene, mit dichterischem mütht erstoft, stets neuen Reiz gewinnt. In der That, gend und Alter, Verstand und Herz, Sommer und nter, Morgen und Abend, Mondschein, Waldeslust, Waldezauber, Herbstsonne und Ernteseegen, weiße, rothe Rosen — wer diese Ueberschriften liest, der abt, daß hier eine Garderobe der Pylit ausgeklopft b, in welche längst die Motten gekommen sind. Und — alle diese Klänge sind stimmungsvoll und wirken das Gemüth, und es gehört große Klarheit dazu, gegen solche Wirkung abgestumpft zu sein. Die Kritik hier nicht klassificiren, nicht rectificiren; was hüffe wenn sie hier und dort eine als Kürze zur Unzeit anchte Länge rügen oder über eine allzu kindliche ndung den Kopf schütteln wollte? Sie findet keine anlassung zu geistvollen Exkursen, zu Retouren für geniale Dichterphysiognomie, die ihrem eigenen Photohienlasten Ehre macht; sie kann ihren ganzen Apparat einer Weise glänzen lassen; sie muß immer wieder den einfachen Refrain zurückkommen: diese Gedichte n in ihrer Schlichtheit etwas Wohlthnendes und Anhenbes, das sich mehr herausfühlen als analysiren. Mit so lieblichem Hauch empfängt uns gleich das Gedicht:

Der Jugend Rose.

Wie rasch die Jugend dich verläßt,
Am Größ der Jugend halte fest!
Schmüß dir das Haus mit Immergrün,
Im Herzen laß die Rose blühn!

Alten' nicht dem Tage, weil er geht,
Dem Frühlingshauche, der verweht,
Der goldenen Wolke, die entfliehet,
Dem Strom nicht, weil er hastig ziehet.

Ja Tag' und Jahre wandeln sich,
Doch, wenn du liebst, was blühet's dich?
Pflanz' innig in ein treu Gemüth
Die Rose wieder, und — sie blühet!

Sie blühet! Wie könnt' es anders sein!
Weil du sie liebst, so bleibst sie dein
Und blühet verliert im Abendroth
Nach frühlich mit dir in den Tod.

Nieder von Upland erinnert das Gedicht „Früh-
feite“:

Schwing' nicht so hastig, Frühlingwind,
Die leichten Wandschiffel:
Schon katter ich, wie ein tränndes Kind,
Fort ohne Jam und Jäger.

Schon flieg' und flatter träumend ich
Auf duft'gem Kengscheder,
Und täuend schon durchflingen mich
Liebeswonnige Lieder.

Dir Wirt bebt im Moienlicht,
Nicht frühlich zu begrüßen;
Es blühet der Liebe hold Gedicht
Vom Rosenmund, dem süßen. —

D soll an Sonnenbästen sich
Mein jubelnd Herz begnügen?
D soll auf heißen Liebern ich
Zum blauen Himmel fliegen?

„Liebesleben“ ist ein kleiner Cyklus, der an Rückert's „Liebesfrühling“ erinnert. Sehr anmuthig ist „Walde-
rauschen“:

Du gehst an schönen Frühlingstagen
Ein felsam Rauschen durch den Wald,
Gleichwie ein sehnsuchtsinnig Fragen,
Das durch die weichen Lüfte hallt;
Ein Flüster dann, ein helles Scherzen,
Nicht wie ein Zug von Herz zu Herzen —
Doch wer dies Rauschen will verstehen,
Der muß im Wald zu Zweien gehn!

Denselben Refrain wiederholen die beiden andern
Strophen. Glücklich ist auch der Refrain in dem folgen-
den Gedicht:

Ich fand eine Rose kaum halb erblüht
An des Waldes heimlichster Stelle,
So schmeichend umfloßte sie, sanft erglüht,
Der Lüfte hinfliegende Welle —
O du ewiger Himmel hoch über mir,
Ich mußte sie lieben, was sonst ich dafür!

„Aus dem Sagen- und Märchenwald“ enthält viel
Kindliches aus dem Leben der Elfen und Zwerge; die
Gedichte „In einsamen Stunden“ manches Sinnige, das
mit anmuthiger Prägung ausgesprochen ist, z. B.:

Mensch und Erde.

Zieh es ewig zur Erde dich,
O du armer Menschengedanke?
Ist das menschliche kleine Ich
Deiner Freiheit ewige Schranke?

Ja, der Scholle entfliehst du nicht,
Lieb' und Sorge halten dich wehe,
Wenn du flatterst im Sternensicht
Ueber dem erdgebornen Leide.

Nimmer schweiffst du hoch genug,
Freiheitsirrunken und traumgeflügelt,
Daß nicht hastig im höchsten Flug
Dich die schmerzliche Thräne jüget!

„Ein Grab“ enthält Elegien am Grabe eines Kindes.
Die beiden letzten Abschnitte der Sammlung sind: „Wil-
der“ und „Gedenktafeln“. Die letztern sind namentlich
deutschen Dichtern und Denkern und berühmten Fürsten
und Feldherren geweiht; wir vermissen indeß in vielen
den Taciteischen Epitaphien; den schlichten Votivtafeln fehlt
die epigrammatische Pointe.

5. Die große Revolution. Epigramme von Friz Mauth-
ner. Leipzig, Reiner. 8. 10 Mgr.

Sturm und Drang, welternd und blühend, oft ge-
waltthätig, oft geschmacklos, aber wo der Wurf gelingt,
nicht ohne grandiose Kraft — das ist die Signatur dieser
Gedichte; ihr Inhalt Epigramme oder vielmehr Sonette,
das heißt vierzeilige Epigramme auf die berühmten

Männer und Frauen der Französischen Revolution: Mirabeau, Danton, Robespierre, die Girondisten, Maron Roland, Théroigne de Méricourt und auf Napoleon.

Der Stil dieser Sonette ist genialer Kraftstil, geharnischt von Kopf zu Fuß und mit mythologischen Brust- und Beinfiguren reich ausgestattet. Die Titanen und Giganten, Prometheus, Vesta, Gott Thanatos, Charon, ja selbst Dhin's Walfrey, mit denen die Sankulottenbraut Théroigne de Méricourt verglichen wird, geben Versen und Reimen das Colorit. Bei dem Wälzen der Gedankenfessel gleitet die Muse des Dichters oft aus und wird dann unschön und geschmacklos; so in dem Gedicht „Antwort“:

Von deutschem Heim verlangt ihr „süßes Schweigen“?

Uns ruft wie Gottesorgans Gewitterkraden,
Mag's säukeln auch in welsch entmannten Sprachen
Die Vogelstanz von grünen Buchenweigen.

Die Schicksalsperle stund nicht unter eigen:

Uns klingt's als eines Wuthschrei's gekünd' Lachen,
Als wolle der Wahnsinn seinen ewig wachen
Gefäßigen Schmerz in Dissonanz vergeigen!

Ein Wahnsinn, der seinen gefäßigen Schmerz in Dissonanzen vergeigt — sollte in diesem Wahnsinn Methode sein? Sollte er in diesen grellen Ausdrücken sich spiegeln? Frankreich wird in einem Sonett bald die „lebensheißende frohe Helena“ genannt, bald die „schöne vielmurworbene Wälderbraut“, bald „der Wälderfreiheit treuer Winkelfried“, und zuletzt mit Christus verglichen, da es auch für uns am Kreuz verschied. Ausdrücke wie „Hortgymnast“, „Wollustthranenmeer“, „athemlose Blüthenrieden“ erinnern an die Jugendpoesie Schiller's in der „Anthologie“. Der Sohn Ludwig's XVI. wird ein „Tigerjünges“, ein „Vasardslumpen“, ein „blöder Königsgegnung“ genannt. Wer die Gedichte nach diesen Auswüchsen beurtheilen wollte, würde mit seinem Urtheil bald fertig sein: und doch wäre es einseitig und unrichtig. Es sind in diesen Gedichten nicht nur Strophen von großem Zug und Schwung, es sind auch einzelne Sonette, denen echte Poesie nicht abgesprochen werden kann; so das Sonett, welches Danton an Luise richtet:

Mich willst du lieben, Kind, und nicht erblicken?

Mich lieben, meinen Hügenschwüren trauen?

Mich, den die eignen Kinder stiehn voll Grauen,

Vor dem die Freunde schon vorbergschleichen?

Darf ich die denn die Würdehände reihen,
Ein Fuchselgejagter? Blumen thauen
Stinkstropfen in den Reih, wenn sie erschauen
Auf meiner Stirn das rote Keinsgezeihen!

Du wollest mir den Nebelschleier heben

Vom Auge, mich erlösen vom Gemeinen?

Mir willst du, Samariterin, vergeben?

Mich willst du lieben? — Seele hauchst du Steinen,

In tobt' ichseln hauchst du warmes Leben:

Danton wird Mensch, Danton kann wieder weinen!

Abgesehen von einigen Geschmacklosigkeiten in den ersten vierzeilen hat auch das „Obet Napoleon's“ bei Waterloo eine gewisse Stahlharte Energie:

Zu Hüfte mir, ihr dunkeln Erdenmächte!

Ihr Hellen, steht nicht also starr gelattet!

Rohet her! Auf Ufern, wo ihr feig gebettet,

Ihr Ströme, wölgt den Feind, den ich euch ächte!

Versteht nicht, du Sternbild meiner Nächte,
Das zu erreichen ich mein Blut verwettet!
Al ihr Dämonen, an! In Hüfte! Rettet
Den Schrecklichen, der euch am Menschen rächet!

Sie oder ich. — Auf, al ihr Erdengrässer!
Erst auf zur Schlacht! Gehorcht euerem Meistern,
Dem Herrn von Land und Meer, von Gras und Reizen!
Gehorcht dem Geist, der auf sein Reich verachtet
Euch dient, danklos, treu, sich selbst vernichtend,
Für euch nur streit, ein Mensch und ewigreich!

Was dem Dichter fehlt, ist künstlerische Färbung und Ermäßigung des wild Empfindlichen, phantastischen Ueberkräftigen; doch ein Fonds von Phantasie und künstlerischer Kraft ist vorhanden.

G. Spiegel der Zeit in Fabeln. Von Julius Sturm. Leipzig, Brockhaus. 1872. 8. 16 Nr.

Wir können die Wiederbelebungsoversuche poetischer Gattungen, die, im vorigen Jahrhundert gepflegt, in den jetzigen vergessen und von der allgemeinen Brüllensflut mit fortgeschwemmt sind, nur billigen und haben selbst versucht, die humoristische Epistel und das komische Epit wiederzuerröden. Zu diesen stiefmütterlich behandelten Gattungen gehört auch die Fabel, gewiß mit Recht; denn sie ist nicht nur für Kinder lehrreich, sondern hat auch an und für sich Interesse und ist berechtigt als eine in Thierensymbolik eingeleitete Epigramm. Wir halten Kürze nicht nur für die Seele des Wises, sondern auch für die Seele der Fabel und haben hierin die Autorität eines Lesers für uns, der in seinen eingehenden Untersuchungen über die Fabel seine Verwunderung darüber ausspricht, daß die gerade auf die Wahrheit führende Bahn des Aesopus von den Neutern die blumenreicheren Wege der schwaghastigen Gabe, zu erzählen, so sehr wichtiger werde, und sich auch an einer andern Stelle gegen ihn, „in lustigen Versen ausgebeugt und gewässert“ erklärt, wie sie Lafontaine gedichtet hat.

Julius Sturm, der beliebte geistliche Lieberdichter, hat bei seiner Erneuerung der Fabel sich nicht Lafontaine zum Vorbild, sondern Aesop und Phaedrus zum Muster genommen — und gewiß mit Recht. Die meisten neuen Fabeln zeichnen sich durch eine Kürze aus, welche das für den Grundgedanken Unentbehrliche heraushebt und jede episch abschweifende Ausmalung, jede schmückende Geistesreichthum vermeidet. Die meisten dieser Fabeln sind Thierfabeln, und nur wenige derselben behandeln das Pflanzenreich oder das ganz Loslose oder streifen an die Parabel, wie etwa die Fabel:

Der Wanderer und der Strom.

Der Wanderer sprach: „Wie klar sind deine Bogen,
Und gestern noch kamst du so trüb gezogen!“
Da rauscht der Strom und läßt die Wellen hinter:
„Was mich geträbt, sieh ich zu Boden sinken,
Daß meine Flut nach sturmbelegtem Tage
Das stille Bild des Himmels wieder trage.“

Oder:

Die Mauer und der Epheu.

Die Mauer sprach zur Epheuranke:
„Verschüht bin ich dir zum Dante;
Du schmückst mich hoch mit grünem Laube.“
Die Epheuranke sprach dagegen:
„Ich dankte dir noch reichern Segen,
Denn ohne dich fröhlich ich im Staube.“

Dber:

Die Keolsharfe und der Wind.

„O lausche mir und laß dein Rauschen sein!“

Sprach zu dem Wind die Keolsharfe stolz.

Da zog er lärmend seine Fing'el ein;

Nun hängt sie an der Wand, ein stummes Holz.

Wie diese Parabeln sind auch die meisten Thierfabeln durchaus treffend und sinnreich, und nur hin und wieder scheint der Gedanke, der die Seele des Thierepigramms bildet, etwas trivial. Die meisten dieser Fabeln gehören zu jener Kategorie, welche Lessing als hyperphysisch kritische Fabeln bezeichnet, als solche, in denen die Natur ihre wirklichen Wesen erhöht, die Schranken ihrer Fähigkeiten erweitert werden. Der scharfe Kritiker nimmt hieran einen Anstoß; er erlaubt dem Fabeldichter, die Natur der Thiere und anderer niedrigeren Geschöpfe so weit zu erhöhen und sie der menschlichen Natur so nahe zu bringen, wie er nur immer will, nur mit der einzigen Bedingung, daß aus allem, was er sie denken, reden und handeln läßt, der Charakter hervorstrahle, um dessen willen er sie seiner Absicht bequemer fand als alle andern Individuen. Diese Bedingung ist in den Fabeln an Sturm fast immer beachtet. Doch scheint Lessing's Behauptung noch einen Zusatz zu verdienen. Man kann die einzelne Charaktereigenschaft eines Thiers zu einer Konsequenz treiben, wo sie mit seinem thatsächlichen Verhalten in Widerspruch tritt. Dies muß der Fabeldichter vermeiden. Ein Fuchs ist gewiß schlau, aber er ist nicht schlau, daß er ruhig sitzen bliebe, wenn die Treiber in Wald aufzöhen, wie in der Sturm'schen Fabel:

Im Walde gab's ein lustig Treiben,
Ein Füchlein sprach: „Hier will ich bleiben,
Das Gras ist hoch, der Busch ist dicht,
Und wo man klappert, schneit man nicht.“

Die aus dem Thierleben gegriffenen Züge dürfen erhöht und vermenslicht werden, aber nicht in Widerspruch mit dem der Lebensweise der Thiere.

Ein Lieblingssthema des Dichters ist die „Kritik“, und in der heutigen Feuilletonkritikerei der Unberufenen und unfähigen sind solche Angriffe auf die Kritik auch in der Form der Fabel wohlberechtigt:

Kritik.

Die Lerche pries der Sonne goldnes Licht,
Der Maulwurf sprach: „Das Licht verheißt ich nicht.“ —
„Doch ich verstand es“, rief die Fledermaus,
„Der Inhalt war einfüllig überaus;
„Da lob' ich mir“, wenn nachts die Eule singt;
Das ist ein Lied, das mir zu Herzen ringt.“
Der Maulwurf sprach: „Gewaltig, Ihr habt recht,
Doch klingt gewiß auch Unfug nicht schlecht.“

Auch eine Ansicht.

Vor einem blühenden Rosengarten stand
Ein Ferkel und rief ängstlich hinein:
„O, wie vernünftigt ist das schöne Land!
Das müßt ihr Veden für die Düssel sein!“

Geschmacksache.

Als mit Gesang
Und Jubelklang
Die Lerchen aufwärts flogen,
Da brummte ein Stier:
„Ich lob' es mir,
Im fetten Ate zu liegen.“

„Der Lerchen Kunst

Ist eitel Duns!

Was nützen krit'ge Lieder?

Wer praktisch ist,

Der ruht und fröhnt

Und läst behaglich wieder.“

Splinter und Balken.

„Seht dort die Äster, seht nur, welch ein Gang!“

Ein Entrich rief's, die Enten stimmten bei,

Doch solch Geschöpf höchst unausländig sei,

Und wadelten voll Stolz das Dorf entlang.

Reclame.

Der Kutal flog durch Berg und Thal

Und rief „Kutal!“ anjährt'gemal.

So ward der Welt bekannt sein Name;

Und das, mein Sohn, nennst man Reclame.

Manche der Sturm'schen Fabeln verdienen in Lehrbüchern für die Jugend aufgenommen zu werden, denen ja in dieser Hinsicht eine zeitgemäße Erneuerung zu wünschen ist.

7. Liebe und Leben. Sonettenbuch von Karl Victor Hansgirt.
Prag, Calve. 1873. 12. 8. 1 Thlr.

Der böhmische Dichter Karl Victor Hansgirt hat schon mehrere Sammlungen von Gedichten herausgegeben: „Heimastimmen“, „Vorber und Eichenblätter“, „Kaisertröten und Schwerlilien“, patriotische Dichtungen, welche mehrere Auflagen erlebten. Das Gepräge derselben ist das gleiche, wie es die Sonette tragen: eine reiche, aber etwas unregelmäßige Phantasie, die sich in einem Bilderlurus gefüllt, aus dem hin und wieder ein echt poetisches Jümel ausblüht. Der Dichter unterscheidet in der Vorber „Meisterfonette“ und „Mottofonette“:

Mit einem Meisterfonett hat es eine andere Bewandniß als mit einem Mottofonett.

Das Meisterfonett, wie ich in dem Epilog: „Der Liebe Bild“ versuchte, enthält trotz seines spielenden Charakters in dem funfzehnten Gedicht stets sein Grundmotto. Dieses letzte ist daher nicht allein die zusammenfassende, sondern stets auch die ursprüngliche Schöpfung im Kranz, während die voranstehenden vierzehn Nachschömmlinge nur eine Illustration des letzten Grundsonetts bilden.

Ein weitau anders ist es aber mit den zwei Mottofonetten. Sie entstanden zuletzt, als alle andern schon fertig waren, bloß um allensfalls als ein in Sonettenform gegebener getreuer Ader zu gelten, als welcher er auch nachschickend genommen werden mag.

Dies Meisterfonett: „Der Liebe Bild“, ist ein Kranz von funfzehn Sonetten; das letzte zusammenfassende lautet:

Ein Wunder scheint dein seltsam Angesicht! —
Wie schau' ich gern in diese Nacht von Haaren,
Mit der die Himmel deines Aug's sich paaren;
Hier Dunkelheit, dort zauberhelles Licht!

Doch birgt dein Inneres höher Wunder nicht? —

Ist er bei dir vereint nicht zu gewahren?

Ein tiefer Sinn bei Himmelsstuf — der klaren,

Die heitre Laune bei der ersten Pflicht?

Es gleicht dein Weisheit dem hellen Morgensterne,
Unwandelbar, weitstimmend durch die Fernen,
Zuweilen glänzend wie ein Meteor.

Es strebt der meine — deinem nachzuschinken,
Umsonst! Er wird in Dürstheit verflinken
So wie das Irrlicht sinkt zum dunkeln Moor.

Der Kranz dieser Sonette ist nun so verschlungen, daß das erste mit der ersten Zeile dieses letzten Gedichts beginnt und mit der zweiten schließt; das zweite wiederum diese zweite Zeile als erste aufnimmt, gleichsam als fortgehenden Reiton, und mit der zweiten schließt, und so fort durch alle vierzehn Zeilen und vierzehn Sonette. Man wird von dem Verfasser vielleicht darin abweichen, daß man ein „seltsam Angesicht“ nicht gerade für poetische Verherrlichung geeignet findet, man wird Ausdrücke wie „nachblinden“, Fremdwörter wie „Meditieren“, „Atom“, „Phantom“ nicht gerade geschmackvoll finden; gleichwohl ist in diesen Sonetten ein poetischer Zug, der auch den Etylen: „Der Liebe Dual“, „Der Lieb' Erinnern“ nicht fehlt.

Die Reimverschlingungen handhabt der Dichter freier, als dies bei deutschen Sonettisten Brauch ist; bisweilen, wie in dem sechzehnten Sonett von „Der Liebe Dual“, haben sich von dem Vorgespann der Reime zwei gänzlich losgerissen, was doch eine unerlaubte poetische Lizenz ist. Auch verlangen wir von dem Sonett, das ja auf den Reimzauber besondern Nachdruck legt, durchweg reine Reime, wogegen der Dichter öfter fehlt. Auch zu abstracten Wendungen stören oft den Fluß der Gedanken, wie in dem sonst gelungenen Sonett, welches wir hier mittheilen, die Worte „Ideal“ und „Poesie“:

Ein Vogel war ich zwischen Meer und Erde,
Hinschwebend zwischen Himmelsheit und Au,
Ich wußte nicht, wo mir der Friede werde —
Bei Sternen droben, bei der Blumen Thau? —
Bald zog ein Stürmen durch die Heide ran,
Daß es mein Wollen durch die Welt gejahte,
Bald stürten Wollen überm Meere grau
Mit blickeinschwerer, finst'rer Nachgebete.
Ich schwamnt zwischen Welt und Ideal,
„Hier laßt“ das Leben, dort die Poesie; —
Da winkte mir ein wunderbarer Strahl:
Dein Wesen war's, das mir die Bindung löst,
In der ich schloß des Lebens Lust und Qual
Das ew'ge Bündniß mit der Poesie.

Der Abschnitt „Leben“ bringt poetische „Kindezeichnungen, Pöphlognomien und Gestalten“, die wol kaum mehr sind als ein Bilderbuch in Sonetten, dann ein Cylus, der den „Armen im Riesengebirge“ gewidmet ist, einen Cylus „Anerkennen“ und „An Ergeben Minna“.

Der Ertrag des Sonettenbuchs soll für die Gedächtnisstütze des Joachimsthaler Friedhofs verwendet werden — absit omen, wird der böse Witz der Familienkritik ausstrufen! Ist doch schon mancher poetische Friedhof mit Sonetten gepflastert worden! Wir aber erkennen gern das ernste Streben des Dichters an.

Kudolf Schöpfung.

Schriften zur Literaturgeschichte.

1. Goethe's Faust erster und zweiter Theil. Von J. Senguer. Berlin, Genschel. 1873. Gr. 8. 1 Zhr. 10 Ngr.

Zu den zahlreichen Erläuterungen des Gedichts hier eine neue, welche sich als eine Art Jubiläumsgabe betrachtet. Der Verfasser geht nämlich in seinem Vorwort davon aus, daß gerade etwa vor hundert Jahren Goethe seinen „Faust“ begonnen hat. Er sagt:

Wir leben in einer Uebergangszeit der gewaltigsten Veränderung und der Principienkämpfe, in einer Zeit, in welcher die Begriffe über die göttlichen und menschlichen Dinge, über das Natürliche und Uebernatürliche und das Verhältniß beider zu einander schwankend, bodenlos und deshalb verworren und verwirrend geworden sind, und die schroffen Gegensätze zwischen Glauben und Wissen, Offenbarung und Vernunft, Aberglauben und Unglauben herrschen und walten. Darf es uns wundernehmen, wenn das Urtheil der Literaturhistoriker über den poetischen Idealismus unserer letzten klassischen Culturepoche, und namentlich über deren Hauptfiguren Goethe und Schiller, in der Würdigung derselben so weit auseinandergeht?

So stehen sich die heutigen Urtheile über unsere zwei klassischen Dichter aufs Schroffste entgegen, und Wilmar und Kümmlin haben in ihrem Urtheile gewiß nicht unrecht, wenn sie die Zeit zur Würdigung Goethe's und Schiller's als noch lange nicht gekommen ansehen. Und sollte dieses nicht auch vor allem von dem Gedichte Goethe's gelten, welches die tiefsten Tiefen und die höchsten Höhen der Weltanschauung in sich begreift, von seinem „Faust“? Und sollte dieser Umstand nicht eine Anforderung zu immer neuer Vertiefung in ihn und Erweiterung zu ihm auch für unsere gegenwärtige Zeit sein, in welcher ein denkwürdiges Jahrhundert für denselben schließt und ein denkwürdiges Jahrhundert beginnt? In der ersten Hälfte jenes ist mit ihm der weltumfassende Idealismus entstanden, der in der zweiten zu dem entsprechenden Realismus der ethisch-praktischen, politischen That gedrängt und eine neue Sturm- und Drangperiode erzeugt hat, bei der es als letztes Ziel sich darum

handelt, Theorie und Praxis, Literatur und Leben, das mit Wirklichkeit, Humanität und Rationalität miteinander zu versöhnen und das im äußern handelnden Volkethum zu verwirklichen, was das Ideal im 18. Jahrhundert verkündete. Der Sturm richtete sich hier gegen die klassische Idealität, die Theorie und Praxis, ihre Form und ihren Inhalt, dessen vollkommener Charakter nach dem gegenwärtigen Stande der Zeit erlangen sollten.

Das war die Forderung. Vor allem sollte die deutsche Nation ein Volk werden, und dieses die in ihm zum Vordemuthsein getommene Menschheitseide in allen ihren Formen und Gesellschaftsformen, in Staat und Kirche zur Erscheinung bringen und so den weltumfassenden Realismus erzeugen. Erst nachdem der Worte genug geworcht ist und auch die realistischen Thaten sich als unpraktisch und unreizig gezeigt hatten, kam dieser Realismus als die längst ersehnte weltverwirklichende That zur Herrschaft; die deutsche Nation wurde ein deutsches Volk und erfüllte Faust's höchsten Wunsch, „auf freiem Grund mit freiem Volke stehn“, nach einem Zeitraum von einem Jahrhundert seit seiner Entstehung. Damit ist dem deutschen Volk eine bedeutsame Doppelfeier bereitet, welcher auch wir durch mit dem Wunsche um wohlwollende Aufnahme gewinnig sein möge.

Verstehe ich diese Schlüsselfälle des Vortrags richtig, so setzt der Verfasser den Inhalt des „Faust“ mit der Entwicklungsgänge des deutschen Volks in Verbindung. Wie Faust, von dem himmelanstrebenden Christenfluge nicht befriedigt, endlich in der nützlichen Arbeit, der schaffenden Thätigkeit für die Menschheit sein Gemüthe und den Zug findet, da er gern sterben mag und, ohne der Verdammnis anheimzufallen, sterben kann, so hat das deutsche Volk sich aus dem rein geistigen Lebenskreise künstlerischer und philosophischer Arbeit zu politischer Thatstellung erhoben und bildet damit gleichsam das Gegenbild zu

dem Helden der Dichtung; Goethe's „Faust“ ist also das Spiegelbild der höchsten Strebungen der hinter uns liegenden hundert Jahre. So wenigstens glaube ich diese nur nicht ganz durchsichtigen Eingangsworte verstehen zu müssen.

Das Buch zerfällt in zwei Haupttheile. Der kürzere erste Theil trägt die Ueberschrift: „Hauptprobleme des ersten und zweiten Faust und der Schlüssel zu ihrer Lösung.“ Der Verfasser bemüht sich, in den sieben Untersuchungen dieses ersten Theils den einheitlichen Gang des Dramas, seine vom Anfang bis zum Ende durchgeführte Idee nachzuweisen:

Die wichtigsten und entscheidendsten Fragen in Goethe's Faust, namentlich aber des zweiten Theils, welche bisher noch keineswegs gelöst, ja die zum Theil noch gar nicht einmal richtig gestellt sind, sind folgende: Vor allem handelt es sich um das Zeite und Vollständig den Raum repräsentiren soll, um die aristotelische Dreieinheit des Raums, der Zeit und Handlung und vorzüglich um die Einheit des Subjects dieser Handlung. Und die letzte Einheit fragt es sich, ob der zweite Theil eine wirkliche Fortsetzung des ersten und das Werk auch eine Tragödie genannt werden könne. Welches ist die Abgrenzung ober, wie Schiller sagt, der Reiz um das Ganze, und zwar in Bezug auf Inhalt und Form? Ist diese überhaupt von innen begrenzt, oder handelt es sich nur um diese? Das heißt ist das menschliche Streben, die unbegrenzte Thätigkeit Faust's natürlich oder quantitativ unendlich? Enthält auch der Inhalt in sich eine gewisse Unendlichkeit oder Unbegrenztheit? Wie verhält sich hierzu die Einheit der Zeit, des Orts, der Handlung und des tragischen Subjects? Unter welchen Bedingungen kann letztere bestehen? Weiter handelt es sich um den Grundcharakter des Grundtriebs, welche die Einheit des tragischen Subjects und dessen Handlung bestimmen, und es fragt sich hierbei, ob der Grundtrieb im ersten und zweiten Theile materiell oder fast formell verschieden, oder ob er in beiden einen ganz wesentlichen verschiedenen Inhalt hat; näher bestimmt, ob er im ersten Theile blos Wissenstrieb, im zweiten Kunsttrieb ist, und ob Faust im zweiten Theile das Wissen ganz aufgegeben und Künstler im eigentlichen Sinne geworden ist. Ist die im zweiten Theile des zweiten Theils folgende praktische Thätigkeit Faust's mit der vorhergehenden noch so vereint, daß auch hierbei die Einheit des tragischen Subjects und der Handlung desselben stehen kann? Ist der fünfte Act auch noch eine Fortsetzung und Vollendung dieser Einheit und sie durch die vorhergehende Handlung motivirt, oder tritt hier blos ein Deus ex machina? Wird die Einheit der Zeit, des Orts, der Handlung und des tragischen Subjects auch in den einzelnen Acten festgehalten und durchgeführt? und zwar in Bezug auf die vier Nachschauen: ist hier Faust ganz passiv, oder thut er etwas, und es thut er hierbei?

Im Vorstehenden sind einige Stellen des Buchs mitgetheilt, um in dessen Ausdrucksweise einzuführen. Es liegt noch eine lange Reihe weiterer Fragen, welche eichermäßen der Antwort harren. Dieselbe erfolgt überthilich in der ersten Abtheilung, das Einzelne betrachtend in der zweiten, in welcher man mehr als früheres Bewußtsein hat, auf festem Boden zu wandeln. Denn dem in der Vorrede des Verfassers Goethe's „Faust“ wechselnd als dramatische Einzelgestalt, als Hervorbringen des ausgehenden Mittelalters, als Vertreter des Hiraums der Tragikgenialität, als Vertreter der innern Aufdeckung des Dichters, des deutschen Volks oder schließlich der gesamten Menschheit erscheint, ergibt sich raus eine zu Zeiten wirklich verwirrende Mannichfaltigkeit der Standpunkte, von welchen aus das Gedicht und sein Hauptgestalten betrachtet werden. Diese Mannich-

faltigkeit der Gesichtspunkte, die zahlreichen Wiederholungen, Vor- und Rückgriffe, philosophischen Ausdeutungen des instinctiv Geschaffenen, abstraktes als Kunstwerk und nicht als Ergebnis der Speculation Erwachsenen, die zwischeneinwirkenden Beziehungen auf frühere Bearbeitungen desselben Gegenstandes, diese Eigenschaften des Buchs machen das Verständnis desselben zu Zeiten recht schwierig, am so mehr, da der Ausdruck nicht immer die wünschenswerthe Klarheit und Schärfe zeigt.

Im übrigen darf nicht gelugnet werden, daß das Buch, so wenig es darauf Anspruch macht, als ein Commentar im eigentlichen Sinne des Wortes zu gelten, eine große Zahl seiner Betrachtungen, finanzreicher und treffender Gedankenverknüpfungen darbietet; es wird die regelrechte, schrittweise fortschreitende, am Einzelnen haftende Erläuterung durchaus nicht ersetzen können, wol aber demjenigen, welcher das Gedicht und die hauptsächlichsten Versuche zu seiner Ausdeutung kennt, manchen neuen, obzwar zu Zeiten etwas mühsam gewonnenen Einblick gewähren. Dennoch scheint es, als ob die Gesamtanschauung des Verfassers wol anzudeuten sei, insofern dieselbe von der wenigstens nach des Verichters flatters Ansicht nicht zutreffenden Voraussetzung ausgeht, den „Faust“ als ein einheitliches Kunstwerk zu erfassen. Uns erscheint diese Anschauungsweise nicht berechtigt. Goethe ersatte nach unserm bescheidenen Ermeßen den Stoff des Volksbuchs und des Pappenspiels zunächst, wie er ihn fand: des Doctors Zerfall mit der Wissenschaft, sein Teufelsbündniß, die Zaubrabenteuer des gelehrten Landfahrers, sein Leben am Hof, die Helena, dazu die selbsterfundene Geschichte Gretchen's — das waren die Hauptelemente, welche dem nach Frankfurt heimgekehrten jungen Dichter im Kopfe wirbelten und nach künstlerischer Darbildung rangen. Allegret gebungen, Selbstgelebtes dichterisch zu gestalten, ergrieff er in dem 1790 abgeschlossenen Fragment zunächst Faust's Klingen gegen die Unzulänglichkeit menschlicher Erkenntniß, sein Verhältniß zu Mephisto und zu Gretchen, darin theilweise eigene Seelenstimmungen künstlerisch verkündend; in aller Stille gefördert, Fäden ausfüllend, abschließend, ging dann die Arbeit weiter fort, bis der erste Theil 1806 abgeschlossen war. Inzwischen hatte sich dem reisenden Dichter auch die weitere Frage gelöst, welche in der ersten Gestalt des Gedichts noch völlig unberührt blieb, die Frage über Faust's Verdamniß oder Seligkeit. Als Goethe 1797 den „Prolog im Himmel“ dichtete, war es ihm klar geworden, daß er das vollendete Gedicht abschließen müßte in einer Weise, welche nicht der kirchlichen Anschauung des Mittelalters, sondern der freien Sittlichkeit der Gegenwart entsprach. Darin aber lag eine nicht geringe Schwierigkeit, und das erklärt uns, wie Goethe jetzt eine lange, lange Zwischenfrist eintreten läßt; er wußte den Weg nicht zu finden, auf welchem Faust, mit der anfruchtbarsten Wissenschaft zerfallen, durch die Freuden der Welt nicht befriedigt, Gebieter seines teuflischen Genossen und doch zugleich von ihm beherrscht, gelangweilt und abgelassen, in einem werththätigen Leben Befriedigung und damit eine setzige Sterbestunde finden konnte. Der Dichter greift zurück auf das Volksbuch; daran aufknüpfend, lag manches schon aus früherer Zeit vorbereitet; er führt den Faust an den Hof;

er läßt ihn die Helena heraufholen und sich mit ihr verbinden. Aber diese Abenteuer und Gespenstgespenste sind nicht danach angethan, einen innern Fortschritt Faust's zu bewirken; wir müssen uns abquälen, denselben hineinzuwürgen. So sind vier Acte des zweiten Theils, das Maßenfest, die classische Walpurgisnacht, die vom Dichter selbst als Höhepunkt des ganzen Werks betrachtete Helena, im Grunde doch nichts als unabsehbare allegorisch-opernhafte Gebilde, in welche der Dichter Unabsehbliches hineingeheimnigt hat, bei welchen aber nach dramatischer Wahrheit, nach einer einheitlichen, klar ausgestalteten sittlichen oder philosophischen Idee zu forschen, vergebliche Arbeit ist; oder richtiger, eine solche Idee war wol, bemußt oder halb bemußt, vorhanden, ist aber durch eine Menge störender Zuthaten verdunkelt oder unsichtbar gemacht. Wol lag auch hier der Gedanke nahe, Faust das Leben in der leeren Hofwelt, das selbstgenügsame Dasein in der Anschauung und dem Genuß des Schönen zu verleiden, aber dem greisen Dichter fehlte die Kraft der Gestaltung und der Stoff war selbst seinem ganzen Wesen nach nicht geeignet, dramatisch gegliedert und belebt zu werden. Endlich findet Faust sich selbst wieder, indem er dem Meer ein weites Gebiet abringt, um auf freiem Grunde mit freiem Volke zu stehen. Da im Augenblicke erster und höchster Befriedigung erreicht ihn der Tod; weil er immer strebend sich bemüht, findet er Erlösung und Gnade. Im letzten Acte also langen wir nach mancherlei wunderlichen Irrwegen wieder auf der dreißig Jahre früher vom Dichter ins Auge gefassten Heerstraße des Gedankens an.

Diese flüchtige, nicht sowohl von philosophischen Voraussetzungen ausgehende, als die geschichtliche Entstehung des Gedichts ins Auge fassende Gedankenentwicklung des „Faust“ soll weiter nichts besagen, als daß es unser Erachtens nicht wohl gethan erscheint, ein im Verlaufe von nahezu sechzig Jahren bruchstückweise erwachsenes Gedicht als ein organisches Gebilde zu betrachten, ihm eine in allem und jedem ersichtliche künstlerische und sittliche Idee unterzulegen, die Ausgestaltung derselben als die notwendig gegebene zu erfassen. Wenigstens der Verfasser scheint uns in dieser Hinsicht des Guten etwas viel zu thun; die Helena weiß er, wie es scheint, selbst nicht recht mit dem übrigen zu verstehen, eine Dichtung, an welcher beinahe ausschließlich der greise Goethe sein ganz besonderes Wohlgefallen hatte, wie der alte Vater am spätgeborenen Neffenkinder. Wenn übrigens die Erläuterer sich im vergeblichen Bemühen gerrathen, diese Fülle apokalyptischer Gesichte in den Rahmen der Dichtung einzugliedern, so ist das nicht zu verwundern. Dagegen ist ja kein Zweifel, daß Goethe selbst mit seinem Stoffe, wenn auch nicht an dichterischer Gestaltungsgabe, doch an der Fähigkeit philosophischen Ergreifens der Welt und ihrer ewigen Gesetze wuchs, daß er nicht nur aus innerer Nothwendigkeit, sondern schon vermöge des Ganges der an ihm vorübergehenden Weltereignisse den Faust aus einem mit dem Wissen und Leben zerfallenen Gelehrten in einen Staatsmann umwandeln mußte. Auch ist der Verfasser für die Mängel der Dichtung nicht blind, wenn er auch meist vorzüglich an denselben vorübergeht oder sie durch philosophische

Deutung in eine künstlerisch wol nicht immer berechnete Glanzbeleuchtung stellt. Er spricht:

Das Dichterverst des „Faust“ ist im Anhalte und der Form nicht tabessell. Wir werden aber viele Mängel, und zwar Grundmängel in beider Hinsicht, im deutschen Volke zu des Dichters Zeit, die er den Faust vertreten läßt, finden müssen. Nicht das Alter des Dichters ist der Grund, sondern das Alter der Zeit, die auf die Sturm- und Drangperiode folgt, als die Zeit der Restauration durch Reaction; als die Zeit, in der auf den subjectiven Idealismus, auf den Subjectivismus der Objectivismus, der objective und absolute Idealismus folgt sind; als die Zeit einer alten Religion, Sittlichkeit, Welt u. s. w. in den poetischen Idealismus und Dandanismus der flüchtigen Romantiker; als die Zeit der Vaterlandsliebe der deutschen Volks, des Mangels an einer politisch-praktischen Thätigkeit und des deutschen politischen Staats- und Volkslebens, so daß die deutsche Rationalität sich, wie Strauss sagt, in der Literatur Rettung suchen mußte.

Weshalb ein ganz anderer zweiter Faust würde auf den igen Boden des durch unerhörte Kriegskatastrophen erschütterten deutschen politischen Volksgeistes und Volkslebens und das durch wiedererstandenen deutschen Reich entstehen müssen! Ich möchte in ihm alle jene eben genannten krankhaften Erscheinungen überwunden werden! Auf diesem Boden würde der „Faust“ ein welt- und völkerverständendes Reich aufbauen, in dessen Vorgefühl er beiseite sein Ende erreicht. Welcher Dichter nicht selbst prophetisch ein solches Reich seinem Volke verkündigt?

Damit mag man wol einverstanden sein, obgleich unbillig bezweifeln darf, daß ein Mann des 18. Jahrhunderts, und wäre es ein Geistesfeld wie Goethe, wie der politischen Arbeit unserer Zeit sich hätte annehmen können, während so gar viele des ältern lebenden Geschlechts dieses nicht vermögen. Das Buch hat demnach nicht denjenigen, welcher es mit gespannter Aufmerksamkeit liest und trotz mannißfachen innern Widerspruchs das so sagende herausheben, das verhilft Ausgedrücktes zu faßbarer Gestalt deutlich machen kann, mancherlei Regendes und Geistweckendes; ein leichtes Stück ist dies aber nicht.

2. Francois Rabalais und sein Traité d'éducation nationale oder der Verfassungskunst der pädagogischen Grundlehren, taigne's, Code's und Rousseau's. Von F. A. Rabalais Leipzig, Barth. 1872. Gr. 8. 2 Hfr.

Wenn ein französischer Gelehrter in den entlegenen Bergen, zu Aurillac oder Clermont, es sich annehmen ließe, ein Buch zu schreiben etwa über unsern Johann Fiskart oder über Sebastian Brant's „Rarerrsch“, so würde uns dies zu besonderer Ueberraschung gereichen. Und was ist es anders, wenn ein deutscher Realgelehrter in einer kleinen Stadt des Vogtlandes eine umfangreiche Arbeit absetzt über den gelehrten Arzt zu Wunsiedel, den lebensfrohen Pfarrer zu Wendon, den geistlichen Verfasser des „Gargantua“, kurz über Rabalais? Wohl würdig, darüber wundern wir uns gar nicht; das steht sich bei dem deutschen Gelehrten, und wenn er es der stillsten Ede sage, von selbst.

Dieses war im Grunde der erste Gedanke des Verfassers, als er das Buch zur Hand nahm. Er trachtete wir es näher.

Der Verfasser hat 1866 in einem Schulprogramm eine Abhandlung über denselben Gegenstand veröffentlicht, und so lag ihm der Gedanke nahe, dieselbe in erneuelter Gestalt durch den Buchhandel einem größern Publikum

zuführen. So ist denn das vorliegende Buch über belais, diese überaus merkwürdige Erscheinung im Jaller der Reformation entstanden.

Sohn eines Gastwirths in Touraine, geboren in einem Jhre mit Luther (1483), wird Kabelaïs im Kloster er- en, wird Franciscaner, gibt wie Luther Anstoß durch en rastlosen Arbeitsrang, welcher ihn zum Lateini- n und Griechischen noch Italienisch, Spanisch, Deutsch, rdisch und Arabisch lernen läßt, wirft dann, wie sein issterverwandter Ulrich von Hutten, die Kutte in die Jeln, wird Weltpriester, verehrt als Freund mit Bi- sen und hochgebildeten, hochstehenden Staatsbeamten, de an dem gelehrten Mann und dabei unererschöpflich en Gesellschaften Gefallen finden, wirft sich dann allem Eifer auf Naturwissenschaft und Heilkunde; Jahre alt geht er als Student nach Montpellier, d nach einem Monat Baccalaureus der Medicin und l Vorträge. Ein paar Jahre lebt er als Arzt, leh- b und Schriftstellernd, zu Lyon, läßt dann 1533, eine ichengestalt seines Heimatlandes an der Loire benutzend, „Intagruel“ erscheinen, welcher den bisher gefeierten chten rasch zu einem berühmten, bewunderten und ihten Romanchriftsteller macht. Mit seinem Gönner n du Bellay geht er 1534 nach Rom, ist dann wieder ie Jahre Hospitallarzt zu Lyon, hält Vorlesungen über tomie und läßt seit 1535 seinen „Gargantua“ erscheinen, Werk, welches in recht bedeutlicher Zeit gegen die nachem Seiten derselben, verdünnte Gelehrsamkeit, nachweisen und Geißlichkeit, mit verhüllt satirischem, dennoch ziemlich durchsichtigem Spott sich ergei- chem er anruhigen Verstand abwechselnd in Rom, Paris, a gelebt, eine Weile auch in dem noch deutschen Metz, sch den Verfolgungen seiner Widersacher zu entziehen, ill er schließlich 1551, von König Heinrich II. zu Gna- aufgenommen, die Pfarre zu Meudon bei Paris. Leib- und Seelenarzt von seiner Gemeinde hoch verehrt, den pariser Freunden häufig aufgesucht, heiter und ig bis zur letzten Stunde des Lebens, starb Kabelaïs 3 zu Paris, wohin er sich, als er sein Ende nahte e, hatte bringen lassen.

Das ist das Leben des wunderlichen Menschen, welcher Arzt und Landfahrer war wie Paracelsus, ein hu- miltischer Gelehrter wie Erasmus, ein Kalenderschreiber Repler, ein Humorist wie Gervantes, ein Satiriker der Kapuze wie Thomas Münner, ein entlaufener ch wie Hutten, ein vergnügter Jecher wie Gohaus us, ein im Grunde tiefer und nachdenklicher Mensch dabei an schlagendem Wit und geistiger Behendigkeit chter Franzose; wirksam vor allen Dingen, weil er, Geislliche, der gelehrte Grieche und Lateiner, der Be- scher von einem halben Duzend anderer Sprachen, Arzt und Pflanzenkennner, sich in jener Zeit des Du- ismus nicht schämte, einen humoristischen Roman ransösischer Sprache zu schreiben. So erklärt sich i auch der gewaltige Erfolg des Buchs trotz der ren der Zeitschwächen, welche es an sich trägt, die ichungskraft, die es auf ähnliche Geister, wie unter um vornehmlich auf unseren nicht weniger geistreichen, i unglaublich sprachgewaltigen Fischart ausübte, dessen ichichtkitterung“ von „Gargantua“ und „Pantagruel“

freilich den Begriff einer Verdenksung sehr weit fast und eine zu Zeiten etwas gar redselige Bearbeitung geworden ist. Eine getreue, in der allerhöchsten Sprache jener Zeit gehaltene Uebersetzung dagegen besitzen wir von Regis.

In verschiedenen Abschnitten berichtet uns die Arbeit von Arnstadt Kabelaïs' Leben, den Hauptinhalt des Ro- mans, spricht über die Vorgänger und Nachfolger von Kabelaïs, über Fischart, über die geschichtlichen Dentun- gen, welche man dem Roman untergelegt hat, und bringt die Urtheile einer Reihe von deutschen und französischen Literarchkritikern über das berühmte Buch. Daran schließt sich als zweite Hälfte der Arbeit, was Kabelaïs über die anfänglich schlechte, wie über die nachmals gute Erzie- hungs- und Unterrichtsweise sagt, durch welche Gargantua gebildet worden, berichtet über den wohlfeil ungemein schönen Brief Gargantua's an seinen Sohn Pantagruel, in welcher Weise derselbe die ihm theilhaft gewordene ver- nünftige Unterweisung benutzen solle. Es sind das sehr anziehende Kapitel des berühmten Romans; die geistrei- tende eintrichternde Unterrichtsweise des Mittelalters wird im Gewande des Spotts ausser ergößlichste dargestellt, im Gegensatz dazu eine freiere, welche, auf Eigenthätigkeit begründet, die Sprachen, die Naturwissenschaft, Erd- und Himmelskunde, Rechnen, Tonkunst u. s. w. mit Eifer betreibt, dabei die Stärkung der Leibeskraft und Gewandt- heit in allen ritterlichen Übungen ebenso wol wie den Verlehr in Werksstätten, Gerichtssälen, Apothekerläden, auf Jahrmärkten ins Auge faßt, kurz eine vielseitige, zugleich gebiegen wissenschaftliche und praktische Unterweisung, eine zugleich arbeitssame, rüstigmachende und vergnügliche Erzie- hung, frisch, fromm, fröhlich, frei und dazu, was im Sprüchlein steht, fleißig. Auf theoretische Begründung läßt sich Kabelaïs nicht ein, die Entwicklung der eigent- lichen wissenschaftlichen Studien wird sogar ziemlich kurz berührt; schrieb er ja doch einen Roman und nicht ein Buch über Erziehungslehre. Was er aber über diese Jngend- unterweisung des utopischen Prinzen bringt, ist ungemein verständig, frisch und dabei für jene Zeit ganz neu, darum auch für verwandte Geister, zunächst Montaigne, von lebendiger Wirkung. Inwiefern auf diesen, wie auf Locke und Rousseau, der alte Gargantua weiter gewirkt, wird eingehend entwickelt, wenn auch schwer nachzuweisen sein möchte, daß Rousseau zu seinem im Grunde sehr phan- tastischen „Emil“ die Anregung durch Kabelaïs empfan- gen habe; der Grundgedanke freilich ist derselbe. Den Schluß des Werks bildet eine lehrreiche vergleichende Zu- sammenstellung von Fischart's Bearbeitung und Regis' genannter Verdenksung des sechsundzwanzigsten Kapitels des „Gargantua“.

Dies der Inhalt des Buchs. Man sieht demselben allerdings einigermaßen seine Entstehung aus einer Schul- schrift an; manches erscheint etwas weisshäufig; der Stoff ist fleißig zusammengetragen, aber die Verarbeitung zeigt allzu sichtlich diese Entstehung aus einer Fülle fremder Urtheile. Der Freund der Erziehungswissenschaft inso- fern wird über das allmähliche Wachsthum des befreienden Gedankens mancherlei lernen können, und der Freund des alten lustigen Pfarres von Meudon wird sich freuen, denselben auf dem ernsthaften Boden von Deutschland so hochgestellt und so eingehend gewürdigt zu sehen.

3. Grundriß zur Geschichte der deutschen Dichtung aus den Quellen. Von Karl Gorbelt. Dritter Band. Viertes Heft. Dresden, Citermann. 1873. Gr. 8. 1 Hft. 10 Mgr.

Es liegt hier abermals ein jener grünen Feste vor, welche der Kenner der deutschen Literaturgeschichte mit Hochachtung anschaut, die aber nicht eben zum Zwecke literarischer Unterhaltung abgefaßt sind. Zu beurtheilen ist nichts bei einem Werke, welches seit Jahren durch den riefigen Fleiß des Sammelnden, zwar nur langsam gefördert, nach und nach zu einem Repertorium unserer gesammten Literatur wird. Das vorliegende Heft behandelt mit der dem Werke eigenthümlichen Gewissenhaftigkeit und erschöpfenden Reichhaltigkeit den Roman und das Drama der nachromantischen Zeit, also etwa des zweiten und dritten Jahrzehnts unseres Jahrhunderts; zum Nachschlagen über diesen Zeitraum ist das Buch unerschlich. Wir glauben dem hochverdienten Verfasser zu dienen, wenn wir den Schluß seiner auf dem Umschlag ausgesprochenen Bitte hier an vielgelesener Stelle wiederholen:

Für die folgenden Abschnitte von 1830–48, und wenn ich die spätere noch erleben sollte, von 1848–70, erbitte ich die Unterstützung der Lebenden, die aus diesen Festsätzen genügend ersehen werden, daß ich auch das Kleine nicht gering achte, so weit es Thatfachen betrifft, mir aber in allen Fällen die Unabhängigkeit meiner Ansichten über den Werth der Richtungen und Leistungen bewahre. Unsere Dichter und Schriftsteller, die überall genannt, gelesen, gepfeift werden, fordere ich nicht auf, mir Mittheilungen über sich, ihre Werke und deren Wirkungen zu machen; dagegen wende ich mich mit der dringenden Bitte, mir Nachricht über Leben und Werke zu geben, an die Dichter und Dichterinnen, die beschreiben neben dem Glücklichen zurücktreten, bei mir aber nicht vergessen sein wollen. Der einzelne vermag nicht alles zur Hand zu haben, nicht jeden einzelnen besonders, oft auf weiten Umwegen, zu befragen. Ich bitte im

Interesse meiner Arbeit, ich bitte aber auch im Interesse die, die an derselben theilhaben.

4. Versuch einer Geschichte des Theaters in Kossod. Von Hermann Chert. Erstes Heft: Vom Anfange menschlicher Darstellungen bis ans Ende des 18. Jahrhunderts. Kossod, Hinckhoff. 1872. 8. 12 1/2 Mgr.

Das Büchlein ist, wie das Vorwort berichtet, die Sammlung einer Reihe von Aufsätzen des „Kossoder Anzeigers“ und verfolgt die Geschichte des kossoder Theaters vom nachweisbaren Anfange dramatischer Darstellungen bis ans Ende des 18. Jahrhunderts in fleißiger Zusammenstellung. Es erscheint auffällig, wie spät das eigentliche nachweisbare Schauspiel in Kossod fällt, nämlich abgesehen von einer verlorenen allegorischen Komödie, welche in die Zeit der Reformation zu legen ist, erst in das Jahr 1558. Mittheilungen von besonderer literaturgeschichtlicher Bedeutung sind also hier nicht zu finden; die einzigen, wenigstens dem Berichterstatter neue Notiz betrifft die 1697 auftretenden „nordischen Komödianten“, scheinbare Schauspieler, welche nach dem Ableben des Königs während der Trauerzeit in Ulsted, Schwertin und Gützin auftraten, ohne Zweifel nur vorübergehend und in deutscher Sprache redend; eine culturgeschichtliche Bedeutung, ein hundert Jahre früher die englischen Komödianten, haben dieselben nicht. Die Theatergeschichte des 18. Jahrhunderts zählt die zahlreicheren, mehr oder minder flüchtigen Gesellschaften auf, welche Kossod beglückten; einige Umstände sind für die Kennzeichnung der Zeit nicht viel. Im ganzen hat das Büchlein, so viel Mühe ohne Zweifel seine Zusammenstellung gemacht, für einen weiten Kreis nur eine beschreibende Bedeutung.

Wilhelm Sander.

Spiritualistisches.

Der amerikanische Spiritualismus. Untersuchungen über die geistigen Manifestationen von J. W. Edmonds. Mit drei Abbildungen. Nach dem Amerikanisch-Englischen ins Deutsche überfetzt von G. E. Wittig, herausgegeben von A. A. Kislakow. Leipzig, Wagner. 1873. Gr. 8. 1 Hft. 20 Mgr.

Ein Buch, mit Geschick zusammengestellt von dem Uebersetzer, wesentlich aus Edmonds' und Dexter's „Spiritualism“ (9. Ausgabe, 1864) mit Anhang von Tallmadge, Briefen von Edmonds an die „Newyork Tribune“, und sehr geeignet, aus dem Entwicklungsgang eines zum Spiritualismus Betheiligten und dann begeisterten Anhängers desselben die Wirkung der ihm vorgekommenen Thatfachen und die relative Kraft der Beweise kennen zu lernen, welche die Umstimmung von Edmonds herbeiführten. Allen Angaben nach war der Richter Edmonds nicht der Mann, sich dupiren zu lassen; er besaß die nöthigen Eigenschaften zur Beobachtung und Untersuchung und wurde, indem er früher den Spiritualismus für Betrug hielt, erst nach zwei Jahren zu einem Adepten desselben, von dem Grundsatze ausgehend, daß das Zeugniß der Sinne gesunder Menschen bei den feierlichsten Gerichtsverhandlungen aller Völker als gültig angenommen werde und auch bei den spirituellen Manifestationen gültig sein müsse. Am 21. Mai 1851 wurden Edmonds und eine

Anzahl anderer Personen durch Klopfskante in ihren Wohnungen aufgefordert, in einen Kreis zu Mr. Perry zu gehen, und alle waren, weil Verabredung nicht vorhanden hatte, verwundert, sich hier zu treffen. In welcher Sitzung fanden nun viele Phänomene statt, die nicht von Menschen hervorgerufen sein konnten, wie Orakel annahm, und die auf ihn starken Eindruck machten. Er wurde von unsichtbaren Händen auf Musikinstrumenten gespielt; Edmonds, in einer Ecke stehend, wo niemand zu seiner Rastlosigkeit gelangen konnte, fühlte eine Hand in derselben und es wurden in sein Taschentuch sechs Kanten gesteckt; später wurde er von einer eisernen Hand mit so großer Gewalt längere Zeit festgehalten, daß er dagegen nicht ohnmächtig war. Edmonds will gesehen haben, daß in den Ecken Lichtströme von den Lebenden und Tritten von den Geistern ausgehen, die sich vereinigen, worauf dann die Manifestationen beginnen. Der Geisteszustand war anfänglich mit großen Schwierigkeiten verbunden; mancher Geist, der nicht lesen gelernt hatte, konnte nicht buchstabiren, oder war schlecht unterrichtet und behauptete falsch, oder war mit der englischen Sprache nicht bekannt. Edmonds hebt öfter hervor, daß die Wirkung von einer Intelligenz geleitet werde; er glaubt nicht nur, daß wir fortleben, sondern auch, daß die Geister

Verstorbenen immer um uns sind, und spricht manchmal enthaltsam von diesen Verhältnissen. Es wurden uns öfters künftige Ereignisse mitgeteilt, und als er einmal die Adresse einer Person in Michigan vergessen hatte, an der er einen Brief über den Spiritualismus richten wollte, zeigte ihm auf seine Anfrage ein Medium diese Adresse. Edmonds bemerkt, daß Geistesmittheilungen oft gemein, geschmacklos, doch nie bestimmt unsehlvoll seien.

Ferner stellt Edmonds dar, wie verschieden bei den Medien die Art des Schreibens sei, indem der Arm manchmal wie durch fremde, mechanische Gewalt bewegt wird, das Medium zuweilen unbewußt schreibt, dann wieder so, daß es schreibt, aber nicht die Worte und Buchstaben des Geschriebenen, manchmal alles weiß, was es schreibt, aber auch sich bewußt ist, daß es alles auf fremden Puls thut; zuweilen schreibt es fremde Gedanken in der eigenen Sprache, und zwar wieder in der Mutter- oder in einer fremden; manchmal scheinbar sinnlos, Charaktere, die sich jedoch entsiffern lassen; zuweilen schreibt es in seiner Handschrift, dann wieder in fremder, jeder Geist besondrer. Von dem Medium Dr. moder berichtet Edmonds, er habe (vorgeblich) von Bacon von Swedenborg inspirirt geschrieben, der Stil sei der ihrer Schriften gewesen, die Schriftzüge beider seien sich immer gleich und waren verschieden von der Handschrift des Mediums, welches inspirirt manchmal in der einzigen Sitzung vier bis fünfzehn Handschriften voll geschrieben, als es seine eigene schreiben konnte. Tullage's Tochter spielte angeblich, ohne je Musik gelernt haben, ohne Noten zu kennen, durch den Unterricht Geister gleich einer Künstlerin und improvisirte passende Lieder und Melodien; Edmonds hörte lateinische, griechische und spanische Worte durch die Klopplante herausschreiben und Medien, welche außer ihrer Mutter- keine andere kannten, in fremden Sprachen reden.

Herr John B. Young schrieb an Edmonds, daß seine Frau und Miß Scorgall von angeblich deutschen Geistern besucht wurden, mehrere Abende hindurch deutsch zu ihm und zu sprechen, aber im Cirkel wußte niemand, deutsch zu sprechen. Da ersuchte Young einen Deutschen, Euler, ihn zu besuchen, welcher zwei Abende hindurch beiden Medien wol eine halbe Stunde in seiner Muttersprache redete und in dieser mit Stannen und Ausrufen, „die herrlichen Thaten Gottes“ hörte. Edmonds erzählte auch von Krankenheilungen durch Geister und Medien, theils durch Arzneimittel, theils durch Handauflegung, theils durch Gebete, selbst von einer schwernen, vier Monate andauernden Krankheit geheilt worden zu sein. Bereits zu jener Zeit kam auch das Phänomen der auf der Haut Medien erscheinenden und verschwindenden Schrift, das man später bei Foster u. a. beobachtete; er erwähnt von Willington erzählten Fall, wo das Medium, eine Dame, wünschte, daß alle ihre Arme untersuchen, wo man nichts Besonderes fand, aber einige Augenblicke darauf der eine Arm ganz kalt und wie todt wurde, und der Name der ersten Frau Willington's in großen Buchstaben zum Vorschein kam: A. Willington. Der Arm verschwand die Schrift, auf Verlangen kamen dann noch einmal die Anfangsbuchstaben A. W. und verschwanden wenig Augenblicke wieder.

Edmonds erhielt später von verschiedenen Seiten Mittheilungen, die, ihre Wahrheit und Genauigkeit vorausgesetzt, wobei wir uns freilich auf das Urtheil von Edmonds verlassen müßten, nicht versehen konnten, ihn im Geistesglauben zu bestärken. Ein Edward Fowler erhielt mehrere Nächte hindurch Geistesbesuche, welche durch Lichterscheinungen und Fußritte im Zimmer eingeleitet, nach Edmonds den Zweck hatten, Fowler Belehrungen zukommen zu lassen, welche ihm auf andere Weise nicht gegeben werden konnten. Fowler wurde in der ersten Nacht vor dem Einschlafen von dem „Geiste eines großen Mannes“ angefordert, aufzustehen und seine Feder zu ergreifen, war aber vom Schreden völlig gelähmt. Der Geist war in dieser Nacht von drei andern begleitet, von denen einer, der sich für Franklin ausgab, eine Kassetten- trug; in späteren Nächten vermehrte sich diese Zahl, und es wurde nach Oeffnung der Kassetten, die eine Maschine enthielt, unter Erscheinungen weißen und blauen Lichts experimentirt, wobei ein Fowler gehöriges Messer zu Boden geschleudert, eine Stahlfeder aufgerichtet und dann hülfend zum Tintensatz geführt wurde, worauf dieselbe auf einem Blatt Papier fünf Zeilen hebräischer Schrift schrieb, die sich am Morgen darauf nach Professor Bush als Vers 23—27, Buch Joel, Kapitel 2 auswiesen. Die Experimente der folgenden Nächte verriethen, wie Fowler angibt, offenbar die Absicht, zu zeigen, wie die unsichtbaren materiellen Gegenstände bewegen, früher das Messer und die Feder, später Bücher Fowler's; es wurde auch versucht, aus dem Lichte Hände zu bilden. Einem Tage wurde Fowler durch alphabetisches Klopfen angefordert, nach 3 Uhr nachmittags sich auf sein Zimmer zu verfügen und dasselbe zu verbunkeln, was geschah. Nach einigen Minuten trat der große Mann durch das Fenster ein, und es folgten ihm zehn andere, worunter Franklin und Johannemann; beim Eintritt der Geister wurde das Zimmer taghell. Sie brachten vier Risten, welche sie in die vier Ecken des Zimmers stellten, woraus nach Abnahme der Deckel Lichtstrahlen hervordrangen, die sich über dem Tische kreuzten, von welchem alle darauffliegenden Gegenstände mit größter Schnelligkeit auf das darüber befindliche Bücherbrett geschafft wurden, Feder, Tinte und Papier allein ausgenommen. Hieraus wurde der Tisch durch die Wirkung dieser Lichtstrahlen von der Wand in die Mitte des Zimmers gerückt, die Feder richtete sich wieder auf, tauchte ein und schrieb äußerst schnell fünf Zeilen, angeblich Sanskrit, und sieben Zeilen schlechten Französisch, welche letztern Vers 28—29 des zweiten Kapitels von Joel enthielten. Dann näherten sich die Lichtstrahlen Fowler, der an der Wand beim Bette stand, umringten und faßten ihn an die Hüften, bewegten ihn schwebend vor- und rückwärts und erhoben ihn mehrmals fast bis zur Zimmerdecke, was eine halbe bis dreiviertel Stunde dauerte. Der Eintritt des Zimmermädchens und später ihr Klopfen an der Thüre brachte solche Störung in die Bewegung der Lichtstrahlen, daß diese ganz unregelmäßig wurde, daß sie alles, was in ihren Richtungslinien lag, gewaltsam zur Seite schleuderten und Fowler fast heruntergestürzt wäre. Bei einem spätern Geistesbesuch brachen die Lichtstrahlen unregelmäßig aus der Kassetten hervor und schleuderten heftig alles zur Seite, was ihnen in den Weg ge-

rieth, unter andern eine Lampe mit Brennflüssigkeit, worauf die Geister, diesmal nur Franklin der Große und Hasenmann, diese unregelmäßigen Experimente unterdrückten, Franklin die Kaffette schloß und alle drei durch dasselbe bestimmte Fenster wie immer das Zimmer verließen.

Einige der von John D. Young an Edmonds mitgetheilten Fälle sind schwer aus bloßer Seelengemeinschaft der Lebenden zu erklären. So erfährt das Medium Mrs. Young, die Gattin des Berichters, in Amerika mehrmals den Tod in Schottland gestorbenen Personen, wo Young früher gelebt hatte, und ein „Geist“ erzählte einmal durch Mrs. Young und Miss Scongall, welcher der schottische Dialekt ganz fremd war, im breitesten Schottisch den Tod der in Paisley gestorbenen Großmutter eines jungen Mannes, der seit einem Jahre in Amerika lebte, mit allen Detailangaben über das Haus, und dem jungen Manne die Worte wiederholend, welche sie zu ihm beim Abschied gesprochen hatte. Später ergriff der Geist der Großmutter die Herrschaft über das Medium Miss Scongall und erkannte einen anwesenden Herrn Brown, der ihr früher in Paisley das Brot geliefert hatte, als alten Bekannten, beschrieb auch das Haus, das er in Paisley bewohnt hatte, seine Familie u. s. w. ganz richtig, was alles der Miss Scongall gänzlich fremd war; Briefe aus Schottland bekräftigten die Wahrheit des Mitgetheilten. Young berichtet auch von zwei ihm gewordenen Erscheinungen Verstorbener, wovon die seines Großvaters, den er in früherer Jugend verloren hatte, durch einen besondern Umstand charakterisirt ist. Nachdem er sich mit der Erscheinung unterhalten, geriet er in Zweifel und sagte: „Wie soll ich aber genau wissen, daß dies wirklich mein Großvater ist und ich nicht getäuscht werde; laßtst du mir nicht einen Beweis geben, der zu meinen äußern Sinnen spricht?“ Da erhob der Geist seine Hand und hielt sie vor Young's Augen, der einen der Finger flach auf die Handfläche niedergebrückt sah. „Frage deinen Vater darüber“, sprach er, „und du wirst dich von meiner wirklichen Gegenwart überzeugen.“ Am nächsten Morgen erfährt Young von seinen Aeltern, daß der Großvater als Knabe durch eine Verwundung den Gebrauch dieses Fingers gänzlich verloren und der Chirurg ihm eine solche Stellung gegeben hatte, daß er flach auslag und beim Gebrauch der Hand die übrigen Finger nicht hinderte.

Wer durchaus nicht an fremde geistige Wesen glauben will, wird vielleicht annehmen, daß bei Fowler, der nicht nach war, aber glaubte es zu sein, die Wahrnehmung der angegebenen Geister Transmigration war, wobei Frank-

lin, der Erfinder des Magnetisators, als die geeignete Person erschien, elektrische Experimente zu machen, das Fowler selbst im unbewußten Zustande, wie z. B. Klopfer, die Schriften geschrieben, die Gegenstände verückt habe, daß seine Erhebung in die Luft eine leichte Transmigration war, in der ihn das eintretende mit Klopfernde Dienstmädchen geführt, u. s. w. Und auch Young habe nur in der Vision den Großvater gesehen, verbunden mit der vergeßenen, nun wieder bewusst gewordenen Anschauung der verstümmelten Hand, welche Wiedererweckung zur Rebe des Geistes dramatisirt wurde, wie so oft im Traume geschieht. So müßten notwendig jene urtheilen, welche aus dem großen Gebiete der mystischen Thatsachen nur wenige einzelne Fälle kennen und keinen Begriff von der Mannichfaltigkeit der Phänomene und ihrem Zusammenhang haben. Bedenkt man aber die so häufig in den Eirkeln der Spiritualisten vorkommenden physischen Kundgebungen, die Lichterscheinungen, Klänge, die Verdrückung und Erhebung von Gegenständen und Personen, dann den Kreis der Spalterschwingungen, von welchen andere Menschen Zeugen sind, so bleibt mir übrig, sie durch die magischen unbewußt wirkenden Kräfte sogenannter Medien oder durch unsichtbare geistige Wesen erzeugt werden zu lassen, in gewissen Fällen vielleicht durch die einen, in anderen Fällen durch die andern. Der nächste Gedanke wird sich bei den letztern immer auf die Geister von Verstorbenen richten, ein ferneres auf dämonische Wesen, welche deren Kräfte annehmen und ihre Rollen spielen. Ich muß bei dem einen wie bei dem andern Schluss auf meiner bereits anderwärts ausgesprochenen Ansicht beharren, daß jedenfalls die Kundgebungen dieser hypochondrisch angenommenen geistigen Wesen geringe Bedeutung haben, und daß der Mensch immer in die gewonnene Erkenntnis zu setzen ist, magische Wirkungen bestehen, die nicht nach den physischen und physisch-logischen Gesetzen erfolgen, und die sicherweise unsichtbare Wesen existiren, die mit ihnen in einen gewissen Verkehr zu treten vermögen.

Alsow und Wütig wollen den Bericht der Council der sogenannten Dialektischen Gesellschaft zu London veröffentlichen, in welchem alle Phänomene des Spiritismus in England zusammengestellt sein sollen. Bisher hat sich in diesem Bericht Fälle, aus deren Untersuchung unsere Einsicht in diese merkwürdigen Verhältnisse sich wieder etwas vollkommener und sicherer gestalten kann, weshalb wir diesem Buche mit lebhafter Erwartung entgegensehen.

Maximilian Fritze.

Feuilleton.

Ausländische Literatur.

Blaze de Bury gehört zu den französischen Schriftstellern, die sich am eingehendsten mit der deutschen Literatur beschäftigt haben; wir besitzen von ihm ein Werk über „Faust“ und über „Les écrivains modernes de l'Allemagne“, in welchem er namentlich über einen in Frankreich vernünftiger gefassten Schriftsteller, Jean Paul, sich in einer geistvoll analysierenden Beurtheilung äußert. Namentlich hat er eine Schrift über

„Les maîtres du Goethe“ erscheinen lassen. Die „Revue des deux mondes“ wirft diesem Werke und seinem Autor den romantischen Cultus für Goethe vor und benutzt die Enthüllung von Blaze, den deutschen Dichter und auch die deutschen Frauen herunterzulassen. Goethe habe etwas den Charakter an sich gehabt, auch dieser habe mit unbegründeter Eitelkeit sich gefasst, welche mehr seinem Stolz als seiner Einsicht geschmeichelt hätten. „Der Dichter stützt sich nicht auf die

erige Abenteuer; doch auch er sucht Erfahrungen, wozu irgend seine Phantasie, seine Künstleräume und seine er antrieben, welche großen Theil daran haben. Erroberer des Propheten der Kunst, nimmt er das Gute, wo er es findet und in seinen Liebenswürdigkeiten gegen einfache Sterbliche er eine Art von göttlichem Recht, welches bei den beizenden Personen kaum Einwendungen hervorruft. Diese anlangen Liebesgemälde, welche eine legendarische Bedeutung ihnen haben, enthalten Details, von denen die Moralisten Nutzen ziehen können.“ Die „Revue“ findet etwas es“ darin; in Frankreich hätte Oeig nicht so den Zupielien können, die großen Männer sind hier gewöhnliche eine Frau von Oeig gegenüber; die deutschen Frauen a sich unter in der Liebe. Uebrigens hebt der Kritiker ein Werk von Blaje de Bury besonders das Kapitel über rite Voran hervor, welches sich am angemessensten lese.

— Bei Gelegenheit der Belprechung zweier neuer spirier Schriften von Fritz und George Sweton geht Athenasom“ etwas näher auf die neuesten Lössachen Jämonologie ein. Wir erfahren, daß Mr. Sonne nicht Mode ist, daß wir in der Epoche von Miß Florie Cool Dr. Morse leben. Miß Florie ist ein sechzehnjähriges, jüdisch aussehendes Mädchen, das sich in einem Cabinet einen Suht um den Hals, die Arme und Beine selbstunden wobei die Knoten noch zugefügelt werden. Hieran läßt man dem Cabinet allein, dessen Thüre oben eine Oeffnung Durch die Oeffnung erscheinen Arme, Hände, Geisterer mit Turban und andere Erscheinungen. Dann fordert Besterklinge sie auf, die Thüre zu öffnen, und Miß sibt selbstgebunden und versiegelt da. Die Damenports betreffen. Ebenso interessant ist der Photograph Hubert Holloway Road, der, ohne es zu wollen, neben Gappd einen Geist photographirt und sich seitdem auf die rphotographien verlegt, die er in Gegenwart eines Rejur Ausführung bringt.

Aus der Schriftstellerwelt.

Im 26. September, an demselben Tage mit Benedic, in Berlin Enise Mühlbach, eine der productivsten sstherken der neuen Zeit, von lebendiger Phantasie iner nicht geringen Gewandtheit der Darstellung. Freilich der neugeschichtliche Memoirenroman, den sie pflegte, s eine ästhetische Abart erscheinen. Klara Mundt wurde ichter des Oberbürgermeisters Müller zu Neubrandenburg Januar 1814 geboren, verheiratete sich 1839 mit Theodunt und wandte sich schon früh dem Romane zu mit vild überwuchernden, gegen den sozialen Kanon rebellphantasie. Von ihren großen Memoirenromanen genügt: Fredericiaden in Prosa und das Dugend Mladen der onischen Zeit zu erwähnen. Am besten gelangen ihr gestalten wie „Kaiserin Josephine“ und „Königin Sorim Reuilleton der „Schleisschen Zeitung“ schildert sie die Kindheit des Leipzigerbibliotheks-Publikums jedenfalls bewerde Schriftstellerin, welche Spohn in seiner Beerde eine „Kraismatur“ nannte, in ihrem sozialen Leben: atte wenig von der vielverbreiteten Empfindlichkeit der, welche z. B. unsere übrigen deutschen literarischen rößen fast ohne Ausnahme eigen ist, die jedes feindliche edende Wort der Tagestribüne und nicht minder auch die itigkeit gegen das von ihnen Geschaffene tief verletzt g ausstrahlt. Sie producierte frisch darauf los, ohne ndere Sorgen um die Aufnahme des hinter ihr Liegenachen, und — es klingt kaum glaublich! — stellte weder od stillschweigend an ihre Freunde die Forderung, daß ie: täsel! Ich kann das aus eigener Erfahrung bezeugen, e seine Eltern herzlich freundschaftlichen Verkehr gestört, keine Zeit von ihr kannte, und daß sie, wie ich überin, von dieser barbarischen Unkenntnis wußte. Nie tra: gebräuchlichen directen oder leise verdeckten Zumuthunns heran, welche die gelehrtesten „deutschen Dichter“ : gerade am wenigsten! nie verschmähen an jeden guen

oder schlechten Bekannten zu stellen, der einmal seinen Fuß in der Tagespresse hat. Der großen deutsch-literarischen „Unherblichkeits-Affecuranz-Gesellschaft auf Gegenseitigkeit“ stand sie gänzlich fern. Und diese sühne und seltene Eigenschaft machte den Verkehr mit ihr, die Geselligkeit in ihrem gastlichen, lebensfrohen Hause besonders angenehm. Man wußte es: ihre Freundschaft, ihr herzliches Entgegenkommen gegen die Persönlichkeiten ihres Umgangs war uneigennützig, ohne Vintergedanken, galt eben dem Menschen als solchen. Da sie in Bezug auf die Wahl derselben rücksichtslos nur ihre Sumpathien befragte, so war die Geselligkeit ihres großen angedehnten Umgangskreises eine der „gemäßigtesten“, die ich selbst in Berlin gefunden habe; und ebendadurch eine der interessantesten, beherzigtesten, vergnüglichsten. Zum Kaffeetrinken für die Derren und Damen jener ungenüßten, welche „zum kleinsten Gedicht nicht die Gelegenheit gibt“, bot in diesem Kreise allerdings mehr als eine Persönlichkeit den reichlichsten Anlaß. Weber die politische Gesinnung und Parteilichkeit noch die Tugend und Moral wurden einer vorgängigen Waßer- und Feuerprobe auf ihre Echtheit unterworfen. Männer der höchsten sozialen Stellung, nicht bloß mit dem reinsten Blaublut, sondern sogar mit prinziplichem und fälschlichem in den Adern, bewegten sich in diesem Salon neben den offenbaren Demokraten und „Tyrannenessern“. Damen, Matronen, junge Frauen und Töchter von untadeligstem, selbst von der klüglichen Verleumdung nicht angetasteten Ruf — neben reizenden Bühnenspielerinnen und Blaubluttrümpfen, welchen „alle Wohlgerüche Arabiens“ die echten Fiedeln des ihrigen nicht mehr abzumahlen vermochten hätten: jeder war sicher, hier die Herrschaft seiner, tadelloser, gefälliger Formen und — die Abwesenheit der Augenweide zu finden; kein Wunder, wenn es ihren Gästen hier so wohl wurde.“

Bibliographie.

- Braddon, W. G. Robert Mordred. Roman. Aus dem Englischen. Autorsirte Ausgabe. 4 Bde. Berlin, Sankt. 8. 4 Zhr. 15 Ngr.
Die Mordred'sche Burg. Eine historische Skizze. Hermannsdt, Wladislaw, Hr. d. Hg. 8. 15 Ngr.
Claudius, R., Briefe an Andre. Berlin, Felnerstr. 16. 10 Ngr.
Dybberr, G. Freih. v. Winlatüre. Fieber zum Kopieren. Dresden, Schönerstr. 16. 15 Ngr.
Schwarbe, H., Stephan Lawrence. Roman. Aus dem Englischen von Sophie Beren a. 4 Bde. Leipzig, G. J. Guntter, 8. 4 Zhr. Friedrich, B., Von Sünde zu Sünde. Erzählung. Berlin, Brigl. 8. 25 Ngr.
Ged. R. von, Tagebücher. Aus dem Nachlasse Barnhagen's von Enke. 1 Bde. Leipzig, Bröckhaus, 8. 2 Zhr. 20 Ngr.
Hoffmann, D., Max Samuel, Rector der jüdischen Akademie zu Hebrard in Babylonien. Lebensbild eines jüdischen Weisen der ersten Hälfte des dritten Jahrhunderts nach den Quellen dargestellt. Leipzig, Lelover. Gr. 8. 17 1/2 Ngr.
Isaana-Sternneck, K. T., Idealismus und Realismus in der Nationalökonomie. Halle, Landbruck, Wagner. Gr. 8. 5 Ngr.
Killing, B. v., Schulfolgerungen von der Seele des Menschen auf die Weltseite. Mainz, v. Jochen. Gr. 8. 6 Ngr.
König, C. H., Die Wirt der Harkten. Novelle. Berlin, Brigl. 8. 25 Ngr.
Körstl, J., Beiträge zur Geschichte der Preise. Uebersetzung aus dem Ungarischen. Pest, Mäh. Lex. 8. 28 Ngr.
Kümmler, K., Zur Lösung richtiger Aufgaben der Gegenwart. Nach dem Vorbilde des höchsten Kantar. Halle, Weiser. 8. 15 Ngr.
Biographisches Verzeichnis der Wiener Heilanstalt. Herausgegeben von Engel und Rottler, beilagt von F. Franzberger. 1 Bde. 1ste Hft. 2te Hft. Wien, Gr. 8. a 10 Ngr.
Kienast, H. T., Vom Alter in den Krieg. Roman aus der Gegenwart. 2 Bde. Berlin, Merckeb. v. Schlegel. 8. 3 Zhr.
Kissel, C., Fokensoffier und Riff. Historische Original-Kunstspiel. Leipzig, Kamptz. 8. 15 Ngr.
Der erste Volkstanzspiel in Brügge in Lint 1873. Geschichte von J. v. v. J. Janssen. 16. 6 Ngr.
Kraab, W., Christoph Wehlin. Eine internationale Liebesgeschichte. 2 Bde. Leipzig, G. J. Guntter. 8. 2 Zhr. 20 Ngr.
Kienast, H. T., Der Antikrist. Autorsirte deutsche Ausgabe. Leipzig, Bröckhaus, 8. 2 Zhr.
Schöeller, R., Atlas der Chemischen Technik. Separat-Ausgabe aus der zweiten Auflage des Bilder-Atlas. Leipzig, Bröckhaus, 8. 20 Ngr.
Dillert, J., 2. Antikrist. Gänge. Neue Folge. 8te Hft. 20 Ngr.
Gast, G. 8. 1 Zhr. 22 1/2 Ngr.
Werner, R., Die preussische Expedition nach China, Japan und Siam in den Jahren 1860, 1861 und 1862. Reiseberichte. 2te Aufl. Leipzig, Bröckhaus, 8. 4 Zhr.
Winterfeld, A. v., Lint Cändendeb. Historischer Roman. 3 Bde. Jena, Göschen. 8. 5 Zhr.

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sieben erschienen:

The Story of Goethe's Life.

By

George Henry Lewes.

(Abridged from his „Life and Works of Goethe“)

Copyright edition.

8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr. Geb. 1 Thlr. 25 Ngr.

Mit dieser neuen Schrift bietet der Verfasser des in Deutschland wie in England gleich hochgeschätzten „Life of Goethe“ eine Biographie Goethe's, welche das Leben unsers grossen Dichters, ohne Unterbrechung durch kritischen Detail über dessen einzelne Werke, in zusammenhängender Erzählung vorführt.

Das grössere Werk, dessen bleibender Werth durch das vorliegende kürzere Buch in keiner Weise beeinträchtigt wird, erschien in demselben Verlage unter dem Titel:

The Life of Goethe. Copyright edition. 2d edition, partly rewritten. Zwei Bände. 8. Geh. 3 Thlr. Geb. 3 1/2 Thlr.

Verlag von Hermann Costenoble in Trna:

Wolffsteife Gesamt-Ausgaben von Friedrich Gerstädt's Karl Guxlow's gesammelten Schriften. gesammelten Werken.

Volte- und Familien-Ausgabe. In circa 100 Lieferungen, 8. Elegante Ausstattung. Subscriptionspreis pro Bde. 5 Egr. Ober in Bänden broch. 4 1/2 Egr. 5 Egr. geb. 12 Egr. 14 Egr.

Erste Serie. circa 80 Lieferungen. 8. Elegante Ausstattung. Subscriptionspreis pro Bde. 6 Egr. Ober in Bänden broch. 4 1/2 Egr. 12 1/2 Egr.

Abonnements werden jederzeit in allen Buchhandlungen angenommen und die erschienenen Hefte in den selbigen Zwischenräumen nachgeliefert. Alle 8—14 Tage eine Lieferung oder in 1 bis 2 Monaten je ein Band. Jede Buchhandlung liefert Heft 1 zur Einsicht. — Ausführliche Prospekte gratis.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sieben erschienen:

Wandertage eines Naturforschers.

Von Friedrich Nagel.

Erster Theil.

Zoologische Briefe vom Wisselmeer. Briefe aus Südtirol.

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Die hier gesammelten Skizzen erschienen zuerst in der All-nischen Zeitung und fanden dort grossen Beifall. Von dem Verfasser vielfach geändert und vermehrt, werden sie jetzt in Buchform dargeboten, um in weiten Kreisen die Liebe zur Natur zu wecken und zu befestigen. Der zweite Theil wird Schilderungen aus den Alpenländern und von der untern Donau enthalten.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sieben erschienen:

Sarsena,

oder

der vollkommene Baumeister.

Enthaltend:

die Geschichte und Entstehung des Freimaurerthums und in verschiedenen Meinungen darüber, was er in unsern Zeiten sein könnte; was eine Loge ist; die Definition und Erklärung derselben; die Art der Aufnahme in den ersten und die Beförderung in den zweiten und dritten der St. Johannisgrade bis wie in die höchsten Schottengrade und zum Andreastreiter.

Neu und wahr niedergeschrieben

von einem weissen und vollkommenen Bruder Freimaurer.

Neunte Auflage.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

Das Erscheinen einer neunten Auflage dieses kleinen, reichhaltigen Buchs spricht am besten für seinen Wert und die dauernde Gunst, deren es sich seitens des Publikums zu erfreuen hat.

In demselben Verlage erschien:

Allgemeines Handbuch der Freimaurerei. Zweig-völlig umgearbeitete Auflage von „Lennings's Encyclopädie der Freimaurerei“. 3 Bände. 8. Geh. 16 Thlr. Geb. 11 Thlr. 15 Ngr.

Trennowski, Ferdinand Bronislaw von. Die Freimaurerei in ihrem Wesen und Urwesen. 8. Geh. 2 Thlr. 10 Ngr. Geb. 2 Thlr. 20 Ngr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sieben erschienen:

Urvasi.

Indisches Schauspiel von Kalidasa.

Deutsch-metrisch bearbeitet von Edmund Kobbe.

Zweite durchgesehene Auflage.

Miniatrausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Kalidasa's dramatische Dichtung „Urvasi“, ein Seitenstück zu seiner „Sakuntala“ und diese in mancher Hinsicht, wenn nicht an Reiztheit der Empfindung noch übertreffend, geben in den schönsten Worten morgenländischer Poesie. Die gelungenste Uebersetzung des Gedichts durch Edmund Kobbe, die hier zum ersten Mal in zweiter Auflage vorliegt, hat dasselbe auch in der deutschen Literatur eingebürgert.

In Bearbeitung von Kobbe erschien ebenfalls:

Kalidasa, Sakuntala. Indisches Schauspiel. Vierte Auflage. Miniatrausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

König Alai und sein Weib. Indische Sage. Miniatrausgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

erscheint wöchentlich.

— Nr. 43. —

23. October 1873.

1: Pädagogische Schriften. Von A. Aufsbach. — Naturwissenschaftliche Unterhaltungsfikture. Von Heinrich Wirsbaum. — Die deutschen Ostseeprovinzen. Von Eduard Kattner. — Biographisches. — Familien. (Englische Urtheile über neue Erscheinungen der deutschen Literatur.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Pädagogische Schriften.

Schule in Wechselwirkung mit dem Leben. Blicke in Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft der deutschen Schulen. Von F. v. d. Berlin, Henschel. 1872. 8. 10 Mgr.

Geben eines Unterrichtsgesetzes, betreffend Verwaltung, Auffichtigung und Förderung der Bildungsanstalten durch den Staat. Von F. v. d. Berlin, Henschel. 1872. 8. 15 Mgr.

Pflege nationaler Bildung durch den Unterricht in der Vaterlandsliebe. Zugleich eine Darstellung der Grundsätze der Einrichtung dieses Unterrichts. Von Hugo Weber. Leipzig, Siegmund und Bockmann. 1872. Gr. 8. 10 Mgr.

vorliegende Bücher haben das eine gemein, daß sie den Schwerpunkt des Unterrichts in einer deutschen Schule legen, wozu er gehört, in den Unterricht der deutschen Sprache. Darum reden auch die Bücher so ansprechend, daß wir uns wohl und gehoben bei der Lektüre. Hier mangelt nicht die Phrase, nicht die Floskel, nicht die doctrinären Philosopheme; sondern frisches Leben, aus dem Leben gegriffen, für das Leben geschrieben.

1 und 2 gehören zusammen wie Praxis und Theorie oder bildlich gesagt, wie Stamm und Wurzel, so in Nr. 1 Angelegentlichkeit kann sich erst vollständig zeigen, wenn die Gesetzgebung die in Nr. 2 gegebenen Lehren und Winke in Maßnahmen umgesetzt wird.

Nr. 1: „Die Schule in Wechselwirkung mit dem Leben“ geht der Verfasser von dem Gedanken aus, der Kern des ganzen Buchs anzugeben ist, um den der Verfasser bewegt, daß nicht die Schule das Leben nach, sondern daß die Schule Licht zu geben in die Fülle des Lebens nicht zu verlieren, die Kräfte des Lebens kennen zu lernen und diesen zu leben.

die Jugend selbst vorwärts geht, so muß auch die Gegenwart leben; sie muß das Bildungsziel, das dem Leben

den der Gegenwart und dem Bildungskreis, in den die Jugend geführt wird, gemäß ist, zum Bildungsmittel machen; sie darf in der geschichtlichen Entwicklung der Bildung nur so weit zurückgehen, daß sie mit dem Schüler am Ende der Schulzeit in der Gegenwart angelangt ist. . . . So wenig die Schule hinter der Gegenwart in der Vergangenheit stehen bleiben darf mit ihrem Schüler, so wenig darf man von ihr erwarten, daß sie der Gegenwart vorauseile. Die sollte sie das auch! Der Kinder Bildung ist abhängig von der der Geistesbildung, der Bildung, und diese bildet unter dem Einflusse der Gegenwart. Das Verhältnis zwischen Leben und Schule ist also dies: das Leben draußen arbeitet die sittliche und geistige Bildung heraus und verlangt von der Schule, daß sie mitwirkt, diese Bildung der Jugend anzueignen, daß sie planmäßig, bewußt und auf kürzestem Wege überliefert, was das Kind ohne die Schule geistig, ohne Zusammenhang und unklar gewinnen würde. Indem die Schule das leistet, befähigt und vertieft sie die Bildung; sie legt die Steine, die das Leben lose und einzeln anreicht, kunstgerecht auf, und nebeneinander und fügt den verbindenden Mörtel hinzu. Die erste Einwirkung geht vom Leben aus, die Schule wirkt dann zurück; die Schule soll ganz und gar vom Leben bestimmt werden, aber sie bestimmt nicht in demselben Maße das Leben, sie ist nur ein Bestimmendes neben vielen andern.

Unsere deutschen Classiker liefern uns den Lesestoff, der aber nicht durch verkehrte grammatische Behandlung zerrissen und zerlegt und dem Schüler widerwärtig gemacht werden, sondern mit seinem Geiste den der Schüler erwärmen, beleben, vertiefen soll. Die Auswahl darf daher nicht allein durch die künstlerische Vollendung eines Schriftwerks bestimmt werden, sondern auch Inhalt und Stoff ist wesentlich in Betracht zu ziehen. Die deutsche Prosa ist gerade dazu geeignet, die Schüler das Wesen der deutschen Wissenschaft erkennen zu lassen; man sollte daher das in der Fremde nicht sagen, was man in der Heimat haben kann. So ist z. B. jedem, der das Gymnasium besuchte, Cicero's Schrift „Ueber das Alter“ bekannt, während Grimm's „ungleich gedankenreichere, sinnige und in kunstvoller Form geschriebene Rede über denselben Gegenstand“ von wenigen nur beachtet wird.

Für die obere Klassen verwirft der Verfasser Blüthenlesen und Chrestomathien, hier solle man Ganzes und nicht Verstückteltes bieten. Viel könne auch durch die Schüler-Lesebibliotheken in dieser Richtung geleistet werden, indem gute lehrreiche Bücher angeschafft würden, die den Schülern eine gesunde belehrende Privatlektüre böten. „Daß der Geist der Jugend daraus die reichste Nahrung ziehen könnte, sieht jeder ein; aber nicht kleiner ist der Gewinn anzusehen, daß die Jugend dadurch unmerkbar zu geistiger Selbstthätigkeit angetregt und gewöhnt wird; auch ein Buch für sich zu lesen, will gelernt und geübt sein; es ist durchaus nicht jeder so ohne weiteres im Stande, ein Buch durchzulesen; ich habe Leute gekannt, die auf Bildungs Anspruch erhoben, aber Bücher grundsätzlich nie zu lesen schienen, wenn sie mehr als 1—2 Bogen stark waren.“ Wohlthätig würde auch das Haus dadurch wirken, wenn in gebildeten Familien Leseabende beständen, an denen die schönsten Werke der deutschen Dichtung den Kindern vorgelesen würden. Es würde besser in manchem Hause ausfallen, wenn Schiller's, Goethe's und Lessing's Werke ein wenig mehr abgegriffen wären; das Haus dürfe nicht alles von der Schule erwarten, es hat selbst mit an der Jugendbildung zu arbeiten.

„Man sei auch nicht zu bedenklich, ob vielleicht dies oder jenes Drama zu schwer verständlich sei. Die Jugend versteht mehr, als die meisten Väter und Lehrer glauben. Woran soll sie denn den Geist bilden und bereichern, verstehen lernen, wenn nicht am Unverständlichen? Nur am Unverständlichen lernt man steigen. Aus lauter Angst, sie möchten ihn noch immer nicht verstehen, haben dreißigjährige Leute Goethe's „Faust“ noch nicht gelesen.“

Was nun die Erklärung der deutschen Schriften betrifft, wie die Schule dieselben für die Kinder fruchtbar zu machen hat, darüber sagt der Verfasser nur wenig, aber desto mehr Beherzigenswerthes: „Erklärungen sind nur da nöthig und gut, wo das Kind nicht selbst von seinem Ufer die Brücke zu dem andern, fremden schlagen kann.“ Mit Recht kämpft der Verfasser gegen diejenigen, die alles erklären wollen, daher bis ins Kleinlichste gehen und durch ihre grammatischen Quisquilien die Schriftsteller zerreißen und auseinanderzerren und Leben und Geist derselben tödten. Darum soll der Lehrer nur dann mit einer Erklärung nachhelfen, sobald er überzeugt ist, daß der Schüler etwas nicht verstanden hat, und das Maß dafür ist das laute Lesen. „Wer sinngemäß mit richtiger Betonung liest, hat den Gedanken verstanden. Jede Erklärung ist überflüssig. Wo ein Schüler falsch liest, lese ich ihm zunächst die unverständliche Stelle mit klarer und scharfer Betonung vor; daraus allein schon kommt oft dem Schüler das richtige Verständniß. Ließt der Schüler auch jetzt noch falsch, dann ist Zeit zur Erklärung durch Beispiele, zur Erinnerung an ähnliche Stellen u. s. w.“ Grammatisches ist durch analoge Fälle und durch Hinweis auf das Altdeutsche zu erklären.

Der Mittelpunkt des deutschen Unterrichts ist aber das Vermögen, seine Gedanken in correcter Schrift und freier Rede zum Ausdruck zu bringen. Das ganze Leben der Jetztzeit stellt diese Forderung an den gebildeten

Mann, und darum hat auf dieses Ziel die Schule während ihr Augenmerk zu richten. Die Hausaufgaben müssen mit Vorsicht gewählt werden, das nicht Ursache zu flüchem und verflüchtigen Geist werden; darum müssen sie an Gegebenes, an das Begriffsbemögen und dem Anschauungsgehalte der letzteren entsprechende anknüpfen. Der Unterricht in der deutschen Sprache wird aber erst dann wahrhaft erfolgreich, Verständniß der Sprache dann erst ein leicht zu gewinnendes, wenn die Kenntniß des Altdeutschen die Grundlage bildet. An einem treffenden Beispiel wird zeigen wie die Kenntniß des Altdeutschen einen Ausweg zum Brauch der Muttersprache“ ermöglichte.

Der dritte Hauptgegenstand einer deutschen Schule der Unterricht in der vaterländischen Geschichte. Soll der Mann Liebe zu seinem Vaterlande gewinnen, so muß er sein Land und die Geschichte des Vaterlandes kennen. Würde die Kenntniß des Germanen-Römerthums patriotisch machen, so hätten wir in der Zerrissenheit unseres Vaterlandes lauter Heiler haben müssen, was aber nicht der Fall war. Jetzt tritt man ein und tritt ein, jeder Fürsorge an die Wahlman treten, da sollte denn doch klar sein über das was er that, wenn er das die Urne wirft; und doch sind es die wichtigsten meissen sind fremder Leitung überlassen. „Nur es (sein Wahlrecht) der ausüben — nicht gelte brüllenden und besser wissenden Demagogen der politischen Rutensträger oder Speichellecken — der Vergangenheit und der Entwicklung der deutschen Lebensbedingungen kennt, anders der fremd sind; der ist eine Wente jedes Nationalität zu hüben oder drüben.“ Darum also eingehen der Geschichte und des Bodens unserer Vaterland die beste Förderung des Patriotismus und des bürgerthums.

Verbalismus und Extemporalienreiterei, das Hauptfeinde, die der Verfasser bekämpft; aus dem heraus und für das Leben muß Methode und sich gestalten. Darum ist jedes Klassificiren zu anstalten, jedes abstracte Systematisiren nur Wortklauberi. Was als Fachschule noch nicht meinen Schule, derjenigen, die das allen Geistes das Nationale, bietet, ins Leben gerufen zu rechtigt ist, muß sich aus dem ergeben, was als als nothwendig fordert. Es würde zu weit führen auf alle die Mängel einzugehen, die der Verlauf unserer gegenwärtigen Schulführung und Schulung schonungslos aufweist, doch können wir nicht versagen, einiges von dem hervorzuheben, er über die Volksschule sagt, weil uns nicht ist, daß solches in ähnlicher Schärfe und Klarheit von Gleichgeinigten schon gesagt worden müßte durch und durch liberal gesante Verfasser liest die Tagesmeinungen und landläufige Vorurtheile zu irren, er weiß seinen Standpunkt zu wahren und echten Rechtlichkeitsgefühl, unbekümmert ob es manches schief angelegt werde, das Gute aus und das Schlechte zu verurtheilen.

Der deutschen Volksschule soll bald

re des Tags von Königgrätz gebühren, bald soll sie nicht und heruntergekommen sein. Lob sowohl als Tadel beruhen beide auf ungenügender Sachkenntnis, da doch gewöhnlich wol nur eine oder die andere Volksschule kennt, und die Kenntniss einer, ja selbst mehr Schulen noch nicht zu einem allgemeinen Urtheil alle berechtigt. Das steht fest, daß die Reformation den Volksschulen sich ein unvergängliches Ehrendenkmal setz und die evangelische Geistlichkeit sich um dieselben verdient gemacht hat, „den Ruhm soll man ihr nicht für- oder nehmen, wenn auch die heutigen Verhältnisse eine neue Regelung erheischen“. Die Schulordnungen von 1537, 1741 und 1763 sind vortrefflich, und wir haben Ursache, über Friedrich Wilhelm I. und Friedrich II. ihre Vorsschulen zu spötteln.

Soll nun die Schule den Erfordernissen des Lebens entsprechen werden, so sind es vor allem drei Gegenstände, die die Grundlage des Unterrichts in jeder deutschen Schule bilden müssen, um wirklich national zu erziehen: 1) Religion; 2) deutsche Sprache und Literatur; 3) vaterländische Geschichte und Geographie.

Die Bestrebungen der Aelteren gegen den Religionsunterricht richten sich nicht gegen den Lehrgegenstand, nur gegen die Lehrweise, die bisher troden und geistlosen Kindern entgegengetreten ist. Für die verschiedenen Belenntnisse innerhalb der Christenheit könne der Religionsunterricht conssionsslos sein, insofern er das Gemeinsame dieser verschiedenen Belenntnisse, das Gemeinsame, Christen zu sein, ins Auge faßt. Darum habe über alles Theologisirende aus dem Religionsunterricht zu halten, und dürfe nicht der Katechismus, sondern müsse die Bibel die Grundlage dieses Unterrichts bilden:

Die Bibel lerne Kind und Jüngling lesen und verstehen, Inhalt fassen und präge er seinem Geiste ein, an ihr er sein Denken und sein Thun. Hier findet jedes Kind die Denkkraft ihren geeigneten Stoff. Begnügt sich der Mann mit der Anschauung frommer Männer des Alterthums und des Lebens und des Sterbens Jesu, so findet in der Bibel und der reiste Geist unerschöpflichen Stoff in seinen Lehren und Gleichnissen, den Paulinischen Briefen u. s. w.

Der Unterricht in der deutschen Sprache und Literatur hat nicht wenige Gegner und zwar aus entgegengeordneten Motiven. Die einen meinen, wenn sie auch geradezu offen mit ihrer Ansicht hervortreten, in Volksschulen, namentlich den Gymnasien, sei der Unterricht in der deutschen Sprache wohl zu entbehren, in ja die alten Sprachen recht thätig treibe, von dem am besten deutsch lernen könne und zugleich am meisten der fremden Sprache sich der eigenen bewußt.

„Es soll Schulen geben, in denen man die ersten Stunden wie sauer Bier absozt; es soll Philologen geben, die jeden Misthaufen ansehen, der dazu verurtheilt ist, auf ein Semester Deutsch zu geben, und dem nächsten Collegen raten, ja bei Zeiten dem Director mittheilen zu führen, daß seine schlagbare Kraft in Griechisch besser angelegt werde als in dem Deutschen.“ Die andern sind Gegner des deutschen Unterrichts aus Besürchtung, man möchte die deutschen Fächer der Jugend durch eine verkehrte Behandlungsweise ebenso verdrängen, wie man es ihr mit den

griechischen und römischen Classikern gemacht hat, sie schlechten grammatischen Behandlung und classischen Peltire aus, indem sie Lesen, Rechtschreibung und Zeichnen für genügend erachten. Wie würde aber, fragt der Verfasser mit Recht, eine Bildung ausfallen, die alle Kraft den alten und den fremden modernen Sprachen zuwendete und für das Deutsche sich mit dem vorhin Genannten begnügt? „Welcher Vater möchte sein Kind in solche Schule schicken? in eine Schule, in der nicht Lessing, nicht Schiller, nicht Goethe die jugendlichen Geister näherten?“ Nachdem nun die Nothwendigkeit eines Unterrichts im Deutschen nachgewiesen, und die absurde Behauptung, man lerne die eigene Sprache am besten an einer fremden, abgewiesen ist, geht der Verfasser zu Andeutungen über die Lehrweise der deutschen Sprache über. Die Schule habe vor allen Dingen die reine Aussprache zu pflegen, was aber nur durch unausgesetzte Thätigkeit und Aufmerksamkeit von seiten der Lehrer gelinge; daher solle der Lehrer jedes Lesestück mit schöner, klangvoller Stimme so lange vorlesen und nachlesen lassen, bis die Junge zunächst einiges glatt und rein nachspricht. Würde diese Thätigkeit immer und immer fortgesetzt, so würde es auch um die Ersolge im orthographischen Unterrichte besser stehen, denn nur deshalb würden so viele Fehler in der Rechtschreibung gemacht, weil die Schüler nicht daran gewöhnt worden seien, richtig und scharf anzuhören, um dann selbst richtig und scharf auszusprechen. Lesen, lautes Lesen müsse bis in die höchsten Klassen geübt werden, lautes Lesen bildet die Sprache, weckt Gedanken, ist eine weit stärkere formale Geistesthätigkeit als der fremdsprachliche Unterricht: „Eingemüthetes Lesen ist ohne eigenes Mit- und Nachdenken gar nicht möglich.“

Die berückichtigten Regulative enthalten ganz richtige und verständige Bestimmungen über das Wesen der Volksschule und deren Stellung zum Leben. „Das viele unteuschbar Vortreffliche der Regulative über Einrichtung und Ziel der Volksschule, das meines Wissens auch von Gegnern nicht in Abrede gestellt wird, ist verkannt und übersehen worden über der Empfehlung: die Seminaristen und Volksschullehrer der Innern Mission zuzuführen, und über der Ausschließung der sogenannten classischen Literatur sogar aus der Privatlectüre der Seminaristen.“ Wir müssen hierzu bemerken, daß das Schicksal der Regulative, trotz des manchen Guten, das sie enthalten, ein verdientes ist; dasjenige, worüber man das Gute derselben übersehen hat, macht eben: alles dieses Gute illusorisch und den Kampf gegen dieselben zu einem berechtigten.

Solle nun die Volksschule etwas Tüchtiges leisten, so müsse für eine gute Lehrerbildung gesorgt werden, die aber nicht darin bestche, daß auf den Seminaristen alles Mögliche gelehrt werde, hier sei weisse Beschränkung: am richtigen Plage, wie schon Grimm in seiner Rede „Ueber Schule, Universität, Akademie“ darthut. Sehr zweckmäßig wäre es auch, die Volksschullehrer zu lehren, einen Verband anzulegen, was bei Vergiftungen, zu Wiederbelebung Ertrunkener u. s. w. zu thun sei“, da es oft auf dem Lande und in kleinen Städten am besten fehle, die Rath wüßten. „Se nützlich sei die Lehrer zu machen wissen, um so geneigter werden auch die Ge-

meinden werden, sie besser zu besolden.“ Der Verfasser macht sogar den seltsam klingenden, vielleicht aber berechtigten Vorschlag, die Lehrer mit Kenntnissen für einen Nebenwerb auszurüsten, damit sie sich auch in anderer Beziehung nützlich machen und durch Selbsthülfe der Noth, die oft den Volksschlehter trifft, steuern könnten. Daß durch Nebenbeschäftigung der Lehrverhältniß nicht Eintrag geschieht, dafür habe die Aufsicht durch die Gemeinde zu sorgen. Vor allem sehe man aber darauf, daß die Schulleitung durch Theologen aufhöre, man eröffne die Rectorstellen den Elementarlehrern; damit würde den Strebsamen ein wohlthätiger Antrieb zu ihrer Fortbildung gegeben sein.

Die Vespaltung der Gymnasien und Realschulen gipfelt in dem Kampfe gegen den Verbalismus und das Ertemporarismenwesen und in der Förderung, den Ansprüchen der Zeit gerecht zu werden. Die Forderungen, die der Verfasser an die höhern Schulen stellt, formulirt derselbe dahin:

1) Aufgaben der höhern Schulen sind: rechte Vertiefung in den religiösen und vaterländischen Geist, in die vaterländische Literatur, Geschichte und Geographie; Uebung und Gewandtheit im Gebrauche der Muttersprache bis zur freien Rede. Das ist die allgemeine Bildung, an die sich nun die besondere (Berufs-) Bildung anschließt; 2) Kenntnisse und Fertigkeiten in allerlei Sprachen und Wissenschaften; Theilung der Arbeit nach den örtlichen und persönlichen Verhältnissen und Neigungen, die unter Mitwirkung derer festzustellen sind, welche die Schule unterhalten und ihre Kinder in die Schule schicken; kein ängstliches Festhalten an die vergangenen Jahrhunderte, denn die Jugend wächst nicht in die Vergangenheit, sondern in die Gegenwart.

Hat nun der Verfasser im eben besprochenen Werte dargelegt, wie Schule und Haus in wechselseitige Beziehungen zu treten haben, so wird in dem Buche „Aufgaben eines Unterrichtsgesetzes“ (Nr. 2) dargelegt, wie der Staat durch seine Schulgesetzgebung diese wechselseitigen Beziehungen ermögliche. Um eine Anschauung von der Reichhaltigkeit dieses Büchleins, die es trotz seines geringen Umfangs besitzt, zu geben, merken wir hier die Punkte an, die dasselbe behandelt: „I. Zweck der Bildungsanstalten“; „II. Die Schule in Verbindung mit Haus, Gemeinde und Kirche“; „III. Vorstände der Universitäten und Fachschulen“; „IV. Leitung der Schulen“; „V. Die Berufsbildung der Lehrer höherer Lehranstalten“; „VI. Die Gehaltsverhältnisse der Lehrer“; „VII. Das Berechtigtwesen“; „VIII. Sammlung von Unterrichtsmitteln“. Wir heben aus Nr. II, dem das größere Publikum am meisten interessirenden Abschnitt, da dieser von der Schulaufsicht spricht, einiges hervor. An der Hand der Geschichte weist der Verfasser nach, daß die Aufsicht der Schule durch die Geistlichen diesen vom Staate zur Pflicht gemacht worden war, während diese Aufsicht jetzt als ein Recht von ihnen beansprucht würde. Die naturgemäße Aufsicht über die Schule gebühre der Familie, der Gemeinde, und darum müßte ein zu gebendes Schulgesetz für die Sicherstellung des Rechtes, das die Gemeinde auf die Schule hat, Sorge tragen.

Die echt- und altdeutschen Grundzüge vom Heer- und Staatswesen, nach denen jeder Bürger der geborene Vertheidiger des Vaterlandes und jeder Steuerzahler der zuverlässigste Aufseher über die zweckmäßige und

richtige Verwendung der öffentlichen Gelder, und der geschickteste und zugleich billigste Mitverwalter der Gemeinde und des Staats sei, seien auch auf die Schule zu übertragen, dahin lautet: „Der Vater, jede Mutter sind die geborenen Aufseher der Schule.“ Darum gehören Schulväter und Schulfürer in die Schulverwaltung hinein. Reiner hat ein solches Interesse an der Schule als eben diese, denen durch ihre Kinder ein Bild in die Schule genöthigt ist, und die überaus scharf und richtig sehen. Die Beobachtung, die ein Vater gemacht haben will, genügt allerdings nicht, aber wenn zwei, drei, vier Väter dieselbe Beobachtung gemacht haben, so wird sehr wohl eine richtige sein. Beobachtungen kann aber ein Vater machen, ohne daß das Kind geradezu „aus der Schule plaudert“. Es würde dadurch eine fruchtbarere, freudlichere Theilnahme des Vaters für die Schule gewollt werden. „Man spricht so viel“, fährt der Verfasser in seinen Auseinandersetzungen fort, „von der heilsamen Verbindung von Schule und Haus; aber wie soll diese stattfinden, wenn Vätern und Lehrern nie in Verührung kommen? wenn gar die Lehrer sich auf den Unschicklichkeiten stützen und unnahbar sind?“

Was nun die Zusammensetzung der Schulaufsicht betrifft, so hat die Gemeinde aus den Vätern, deren Kinder die Schule besuchen, einige Väter, resp. Mütter für dieses Ehrenamt zu wählen. „Kein Minister, keine Regierung, kein Landrath braucht sich den Kopf zu zerbrechen, woher für so viele Schulen geeignete und zuverlässige Männer zur Schulaufsicht zu nehmen seien — sie sind überall gegeben, und zwar so treu, und, wie daß sie es besonders wollen, so scharf, und endlich so billig, wie kein Minister, keine Regierung, kein Landrath sie treuer, schärfer und billiger finden könnte.“ Man möge aber nicht fürchten, daß lauter unsfähige Leute als Väter kommen würden; fürchtet man dieses ja auch nicht und mit Recht bei den Stadtverordneten- und Abgeordnetenwahlen. Auch der schlichte Mann verstehe wohl, worin sogar in Gymnasien unterrichtet wurde, z. B. Schreiben, Rechnen, Religion, zu beurtheilen. Die Wahl für die Volksschule, auf dem Lande z. B. Schöngereiten machen sollte, da habe die Obrigkeit zu wählen. In dieser Schulaufsicht müssen aber natürlicherweise auch die Lehrer vertreten sein: bei größern Lehrercollagen der Dirigent und ein oder mehrere Lehrer, wie auch bei Geistlichen der verschiedenen Confectionen und Religionen ihre Mitwirkung nicht genommen werden soll. In den Konferenzen, welche nun die so gebildeten Väter und Mütter abhalten, sei alles was von diesem oder jenem bemerkt worden, zur Sprache zu bringen und die Beschlüsse zu Protokoll zu nehmen. Das Protokoll sei dem Regierungsinstituten vorzulegen, wodurch diesem erst ein wirklicher Einblick in die Schule gegeben werde. Es sei dies der einzige Weg, Mängel abzuheben und Reformen anzubahnen. Der gewissenhafte Lehrer wird sich unter solchen steten Beaufsichtigung nur freuen, und Beaufsichtigung müßte sich ja auch der erste Minister des Staats gefallen lassen. Die Protokolle der Schulaufsicht, die der Verfasser uns entwirft, machen die Idee, wie der Kaiser die Art und Weise des Wirkens dieser Aufsichtsbörde sich denkt, recht anschaulich. Man sieht, daß

aßer geht von recht gesunden, praktischen Grundfäßen Gemeinde, Kirche und Staat kommen gleichmäßig ihrem Recht. So können wir das schön geschriebene klein, das noch recht viel des Guten enthält, nicht in genug empfehlen.

Die Schrift Hugo Weber's (Nr. 3): „Die Pflege nationaler Bildung“, führt die Aufgabe glücklich durch, zeigen, daß wahre nationale Bildung nur durch geschaffte Pflege der Muttersprache gewonnen werden und wie unsere Muttersprache für dieses Ziel zu wirken und behandeln sei.

In der Definition des Begriffs der nationalen Bildung zeigt sich der Verfasser als echter Jünger Diefster's, dessen Aphorismen über dieselbe aus Richard Lange'sten Heft der „Rheinischen Blätter“ vom Jahre 1872 zitt. Universalität, aber nicht Kosmopolitismus, Individualität, aber nicht Paßbürgertum: das sind die die für eine nationale Erziehung. Der Verfasser gibt Momente an, die bei der nationalen Bildung ins zu fassen sind:

1) (Erstet sie an) die allgemeine Menschenbildung mit besonderer Berücksichtigung des Volkennaturells und der nationalen Elemente, um den Nationalcharakter immer mehr zu verund ihn so auszubilden, daß er an allgemein-menschlichen Tugenden immer reicher und fester werde; 2) die Erziehung und Befähigung des Geistes der Volks- der Zusammengesetztheit aller Stämme eines Volks sich, des Bewusstseins gemeinsamen Strebens, Denkens, und Empfindens, um durch Einheit und Einigkeit nationalen Güter, Freiheit und Wohlstand, zu erhöhen und zu festigen.

Die wahre deutsch-nationale Bildung wird aber die je Volksschule nur dann erzielen können,

man sie eine freie, auf sich selbst gestellte Institution mit der Verwaltung werden läßt, sie andererseits dotirt, durch Schulungsschule und Kindergarten erweitert, und zu ihrer einen tüchtig durchgebildeten, hehrsam und unablässig, an der Jugend und an dem Volke für Erhebung der arbeitenden Lehrrstand heranzieht. Sind diese Verbindungen vorhanden, dann werden auch die oben gestellten Aufgaben nationaler Bildung und Erziehung befriedigend gelöst; dann können wir auch sicher sein, daß unsere nationalen Bestimmungen nicht in Nationalblindheit und Nationalität ausarten, daß die glückliche Harmonie zwischen Individualität, zwischen Individualismus, Nationalismus und Humanismus, zwischen Humanität und Nationalität, zwischen Individualität und Centralisierungsstrahl im deutschen Volke nicht verloren und weder der glückliche überwundene einseitige Individualismus noch eine nationale Uniformität und ein Nationalmechanismus zur Herrschaft gelange.

In diesen Voraussetzungen geht nun der Verfasser Muttersprache über, die, nicht nur Kennzeichen Ausdruck der Nationalität, sondern selbst eine Mutter zur nationalen Denk- und Empfindungsweise erster Classische Autoren werden citirt und deren Urteil über Werth und Bedeutung unserer Sprache für die Nationalität mitgetheilt. Mit werthvoller Sachkenntnis und fast peinlicher Gründlichkeit dann der Verfasser die Darlegung seines, wie die Muttersprache im Unterricht zu behandeln. Wenn es eine Partie in dem Buche gäbe, andern an Gedankenreichtum voranzustellen wäre, dem wir ganz besonders die Punkte 4 und 5, Lesebuch nach Zweck und Inhalt“ und „Zur Ein-

führung in das Verständniß der Muttersprache“, nennen. Das Lesebuch sollte von mehreren Männern zusammengestellt werden, Stoff wäre von allen Seiten herbeizutragen, auch die Journalliteratur wäre nach schönen Schilderungen von Hand und Leuten zu durchforschen. Das Lesebuch müßte sich zu einer „Nationalbibliothek“ gestalten, die der Jugend werth und theuer wird; daß aber auch dem ärmsten Kinde ein solch nationales Lesebuch, das allerdings wol theurer als die bisher üblichen sich stellen würde, in die Hand gegeben werden könnte, das wäre durch Nationalvereine, die sich zu diesem Zwecke bildeten, leicht zu ermöglichen.

Wie der Verfasser sich die Einführung in das Verständniß der Muttersprache denkt, ist mit wenigen Worten nicht wiederzugeben. Wie würden da die Augen der Kleinen blitzen und leuchten, wie würde die Lesekunde zur ersten des ganzen Tags werden, wenn eben so unterrichtet würde, wie der Verfasser zu unterrichten empfiehlt. Klar machen über die Wortbedeutung, über die Wortverwandtschaft, die sprichwörtlichen Redensarten, die Stimmreimpaare, wie Hülle und Fülle, auf ihre Entstehung zurückzuführen, das Culturhistorische an manchen Wörtern, wie höfisch auffinden: wie würde das alles die Stunde beleben, wie würde sich dem Kinde ein Schatz eröffnen in der deutschen Sprache, wie würde es stanmen, wenn man ihn sagte, daß auch seine Mundart manches Werthvolle enthalte! Liebe zur Sprache und Wissensdrang würden durch eine richtige Behandlung der Lesekunde im Kinde gepflegt werden. Man muß aber selbst lesen, wie der Verfasser eine Lesekunde für die Bereicherung des Sprach- und Gedankenreiches einrichten würde, wenn man sich einerseits einen hohen und anregenden Geistesgenuss schaffen will, und um andererseits zu der Ueberzeugung zu kommen, daß der mächtigste Factor für eine deutsch-nationale Erziehung ein gebieter Unterricht in deutscher Sprache und Literatur ist. Mittelhochdeutsch muß aber vom Lehrer gekannt sein, will er den Unterricht im Deutschen wahrhaft nutzbar machen. Das bewachte Erkennen der deutschen Sprache wird alsdann auch zu einem correcten Ausdruck in Schrift und im Sprechen, was immer und immer geübt werden muß, führen. Wir bedauern, aus diesem trefflichen Buche, das vollständig den ersten Preis verdient, mit dem es von der Diefsterweg-Stiftung in Berlin gekrönt worden ist, aus Rücksicht auf den uns angewiesenen Raum nur so wenig anführen zu können, hoffen aber, daß diese Zeilen mit dazu beitragen werden, demselben den Weg in alle Lehrerbibliotheken zu bahnen.

Insofern obengenannte Bücher eine nationale Erziehung anstreben, schließt sich diesen ein manche treffliche Wink enthaltendes Büchlein an, das sich jedoch nur mit der Mädchen-erziehung beschäftigt:

4. Die Erziehung der weiblichen Jugend im deutsch-nationalen Sinne, mit besonderer Berücksichtigung der höheren Töchter-schule. Mit einem Anhang: Ueber die weibliche Berufsschule. Von J. W. Otto Richter. Zweite, stark vermehrte Auflage. Leipzig, Siegmund und Bolkering. 1872. Gr. 16. 10 Ngr.

Der Verfasser geht von der Voraussetzung aus, daß man bei der Einrichtung höherer Schulen den Fehler be-

gangen habe und noch begehe, zu wenig die Vereblung des Gemüths zu sehr bloß die Bildung des Verstandes ins Auge zu fassen; daß man die gesellschaftliche Seite der Bildung in den Vordergrund gestellt, den Familienberuf aber minder berücksichtigt habe. Und doch ist die Bestimmung des Weibes in erster Linie der enge Kreis der Familie, der dann erst in zweiter Linie in den Kreis der Gesellschaft führt. „Aus der Familie heraus soll das Weib dann weiter auch in den größeren Kreis der Gesellschaft hinüber wandeln und beglückend wirken; aber diese Bestimmung ist eine ferner liegende, eine minder wichtige als die zuerst genannte.“ Der Familienberuf des Weibes fordert aber die Erziehung auf, eine doppelte Richtung einzuschlagen: die ideale, welche die Gemüthsseiten zur Entfaltung bringt, und die praktische, die das Mädchen eine praktische umfichtige Hausfrau zu werden befähigt. Die ideale Seite wird gefördert durch den religiösen, deutschen, geschichtlichen und Gesangsunterricht, die praktische Seite durch den Unterricht im Rechnen, Schreiben, Zeichnen, weiblichen Handarbeiten und den modernen Sprachen, von denen aber nur eine obligatorisch sein soll. Die Naturkunde fördert sowohl die Entwicklung der idealen als auch der praktischen Seite und bildet daher einen willkommenen Uebergang. Für diejenigen Mädchen, welche nicht so glücklich sind, von den Vätern ihrer Bestimmung als Hausfrau ohne ihre eigene Selbsthilfe zugeführt zu werden, die auf ihre eigene Kraft für ihre Selbsterhaltung angewiesen sind, seine weibliche Berufsschulen zu gründen, die in Seminar, Fachklasse für Krankenpflege und in Gewerbeschule gefaßt. Eine solche Erziehung und Bildung würde uns patriotische Mädchen und Frauen wieder heranzubilden, die mit Ernst und Liebe ihre Aufgabe erfassen und von selbst Front machen werden gegen Eitelkeit und Flitterwesen, woran ein großer Theil unserer Mädchen und Frauen krankt. So sehr wir aber auch dem Verfasser beipflichten, daß die modernen Sprachen nicht zur Hauptsache gemacht werden sollen, können wir es doch nicht billigen, daß beim Unterricht im Französischen immer nur die deutsche Sprache und Literatur hingewiesen werde, wie diese jene überzeuge; wir glauben nämlich nicht, daß auf diese Weise „Begeisterung für das Vaterland“ erzeugt werde, sondern vielmehr ein aburtheilendes Raisonniren, das dann zu einem geistlosen Nachplappern wird. Man setze nicht das Ziel des französischen Unterrichts in das „Parliren“, dann hat man einem etwa schädlichen Einfluß, den das Französische üben könnte, den Zugang gesperrt. Wir begeistern für das Vaterland, wenn wir die deutsche Sprache durch den Nachdruck, den wir auf dieselbe in unsern Schulen legen, in den Augen der Schüler heben, nicht aber dadurch, daß wir eine fremde Sprache zu erniedrigen suchen.

Einen noch mehr radicalen Standpunkt nehmen ein:

5. Pädagogische Zeitschriften. Von B. D. Nunge. Leipzig, Siegmund u. Volkman. 1873. Gr. 8. 15 Mgr.
6. Die freie menschliche Schule. Ein Versuch von Ullrich in Magdeburg. Gera, Strebel. 1870. Gr. 16. 5 Mgr.

Das erste Buch behandelte folgende fünf Thematika:

1) „Die deutsche Volks- und Bürger Schule“; 2) „Die confessionlose Schule“; 3) „Das Schulgeld“; 4) „Die Lehrernoten“; 5) „Verhältniß der Schule zu Staat, Kirche und Gemeinde“. Zuerst wird die Befreiung der Elementarschulen verlangt, dagegen habe die Commune für höheren Bürgerschulen zu sorgen, die von allen Kindern zu besuchen seien. Die Lateinschule müsse für die, welche sich dem Studium widmen, bestehen bleiben. Die Verhältnisse, wie aus dem Dorfe, eine Elementarschule verlangen, müsse diese durch eine Fortbildungsschule ihren Abschluß finden. Besonders verdient noch Nr. 3 hervorgehoben zu werden, in welchem der Verfasser recht geschickt alle die Gründe, die man gegen den Beschl. d. Schulgeldes vorbringt, zu widerlegen weiß. Der Staat ist interessirt an der Bildung seiner Bürger, und darum muß er die Erlangung derselben im weitesten Maße allen Staatsangehörigen möglich machen, dagegen ist es alsdann auch zu einem unumschränkten Schulzwang berechtigt. Daß der Verfasser vollständige Befreiung der Schule von der Kirche verlangt, brauchen wir wohl nicht erst besonders hervorzuheben. So sehr er aber sonst seine Ansichten scharf und durchsichtig zu geben versteht, dunkel ist er uns in Nr. 2. Wir können uns nicht an confessionlosen Religionsunterricht denken, der die Juden und Christen gleichmäßig ertheilt werden soll, wenn die Schule ihren „christlichen Charakter“ bewahren soll.

Entscheidendste wird auch dem Gegner Lösung einfließen, und darum wird auch eine confessionlose Schule wie sie Ullrich in seinem Büchelchen „Die freie menschliche Schule“ (Nr. 6) vorschlägt, eher den Beifall der Unverständigen aller Parteien finden, als die im vorerwähnten Buche besprochene. Eine confessionlose Schule mit „christlichem Charakter“ ist ein Un Ding. Je mehr auf positiv-religiösem, oder besser gesagt, confessionellem Standpunkt steht, führt Ullrich aus, wird den Religionsunterricht in der Volksschule, d. h. den Unterricht in der Religion, wie sie in der Kirchengemeinde zum Ausdruck kommt, für notwendig halten; auch die Mitglieder des Protestantischen Vereins können ihn nicht entbehren, da sie in der Bibel als einer Autorität fügen. Der Mann seiner Richtung, denen Religion nicht Unterwerfung, sondern ein übernatürliches Wesen bedeutet, ist „Nationalität, Geschichte, Menschenkunde, vom Lehrer klar und fest und warmen Herzens gegeben“, Religionsunterricht „führt die Kinder in die Wirklichkeit, öffnet ihnen Augen und Herz für das Große und Schöne und Erhebt sie der Natur und Menschheit, so braucht ihr keine besondere Lehrstunde mehr für Religion; der ganze Schulunterricht ist dann Religionsunterricht.“ Man mag mit dem Verfasser nicht übereinstimmen, man muß ihm Respekt bekommen vor seiner Consequenz; denn allerdings ist es besser, gar keinen Religionsunterricht zu ertheilen, als einen confessionlosen, der sich dennoch an eine bestimmte Confession anlehnen soll.

A. Salpach

Naturwissenschaftliche Unterhaltungsflektüre.

(Schluß aus Nr. 42.)

Naturstudien, gebildeten und sinnigen Lesern gewidmet von Gottlieb Sylvesther. Mit 17 Holzschnitten. Griebenow, Verlagsmann. 1871. Gr. 8. 24 Rgr.

Dies Buch wird sich ganz sicher einen großen Kreistreis verschaffen, da der Verfasser mit Geschmad und Takt rade das von der Naturkunde ausgewählt und besprohen hat, wofür sich denkende Geübete am lebhaftesten interessieren. Von Klassifikationen, Theorien, Systemen wenig oder gar nicht die Rede; überhaupt ist der Reife pf der naturwissenschaftlichen Schmalmeiterei abgeschnitten, mit dem man besonders die Jugend quält und von er Gemüth und Seele anregenden Naturbetrachtung n hält. Der Verfasser will nur Naturgemälde geben, tet sich dabei aber sehr, in den süßen weidlichen Ton eijercher Phantasiebilder und Naturmärchen zu verfallen, en die Hauptsache, nämlich Wahrheit und Tiefe, fehlt. Steht mit seinen Grundfäßen auf dem verständen Boden von Mafius, Herder, Lessing, Goethe. nmoch beklagen wir es um der übrigen vortrefflichen Verfassern des Buchs willen sehr, daß es sich auch i einer Seite zeigt, welche dem eigentlichen Naturforcher von Fach ein Dorn im Auge ist. Während mlich in dem ersten, größten Theile des Werks keine ur von theologischer Färbung vorkommt, tritt auf mal der zweite Theil in den frommen Dienst der rde. Wir wollen durchaus nicht leugnen, daß der bewundrige Verfasser auch hier geistreich, klar und mündig für alle empfindsamen Herzen bleibt, aber sein harter als spezifischer Naturforscher geht verloren. er religiöse, theologische Standpunkt hat auch seine wichtige volle Berechtigung, aber er verträgt sich nicht i dem des Naturforschers, wenigstens nicht solange selbe wirklich Naturforscher ist. Nun wollen wir da- gar nicht in Rede stellen, daß ein Mann, der im nste der Erforschung der Naturgesetze und Natur- ischaften steht, auch fromm, religiös und gottes- htig sein kann, ja unter Umständen sein muß, i ist er in dieser Seelenstimmung kein Natur- cher mehr.

Der erste Theil bringt eine Fülle von lieblichen urbildern, welche ganz den Geist atmen, wie ihn usus in seinen Naturskizzen so meisterhaft bewährt, und daneben eine gründliche naturwissenschaftliche Basis en. Wir lenken die Aufmerksamkeit unserer Leser nal auf das Naturbild, welches den Titel „Wasser- pel“ führt:

Auf dem Grunde bemerkt man träge, fast unbewegliche, jere Schälenschneden, fast von der Form und Größe der nsten Weinbergschneden. Ihr Haus ist in der Regel über über mit häßlichem Schlick bedeckt; dies ist grüner Jerodon (Conferve), die schimmelartige Alge unserer Sü- er. Die Öffnung des Schalles ist stets mit einem pla- achalarig von concentrischen Kreisen durchzogenen Deck- schloffen, und nur wenn das Thier Nahrung finden und von der Stelle bewegen will, kühlt es denselben, schiebt : Bauchsohle und Füßler hervor und zeigt einen merkwür-

digen, felfsom schwarz punktirten, chocoladenfarbigen Körper. Dieses Thier ist die lebendig-gebärende Sumpfschnecke. Von ihr bemerke ich in dem künstlichen Pümpel meines Aquariums die wechselseitige Begattung zweier gleichgroßen Exemplare — alle unsere Schneden sind Zwitter oder sogenannte Hermaphroditen, die sich, obgleich männlich und weiblich zugleich, doch gegen- seitig befruchten —, wobei sie reichlich große graue, war- nformige Floden ihres Zergungsstoffes (Spermas) von sich ga- ben, der bald den Fischen und Molchen zur Beute wurde. Später bemerkte ich einzelne kleine kaum erbsenblnde Zunge in ihrer eigenthümlichen Form, aber noch mit durchsichtigen, ganz dünnhäutigen Schläupen, aus denen sich dennoch unter allmäh- lichem Fortwachsen immer länger und weiter gewundene Hän- ser bis zur Größe eines Apfels, ganz dem innern Wachssthum des eigentlichen Thiers entsprechend, im Laufe einiger Jahre hervorbideten; denn man trifft dieselben Thiere in den Tüpfeln von Erbsen, Haselnßß, Kirichen, Tabakene bis zur Größe eines Bordsorfers —, alle samt erdbrann, mit dunklern Ringe- binden. Diese Thiere steht man nie Pflanzen besorgen, wol aber mit Sohle und Paul vor der Deckplatte sich langsam im Schlamm oder Schlick der Steine fortstieben, worin sie ohne Zweifel ihre Nahrung finden.

Der zweite Theil hat einen ganz andern Charakter. Wenn jener die Ueberschrift „Naturbilder und Natur- betrachtungen“ trägt, so führt dieser den Titel „Gott in der Natur“, und bringt Betrachtungen über Naturleben, Seele, Geist und Glauben. Der Verfasser leitet die Reihe seiner Aufsätze mit einer kritischen Besprechung der Darwin'schen Lehre ein, welche er genau kennt und ein- sichtigsvoll zur Darstellung zu bringen weiß. Er steht in derselben sehr richtig nur eine Hypothese, wie sie von Lamarck und Geoffroy schon vor Darwin aufgestellt worden sei. Dann kommt aber der Fingerzeig auf den Schöpfers:

Als höchster Widerspruch Darwin's wie überhaupt jeder naturalistischen Theorie ist zu bezeichnen, daß hier das Vernunft- lose, der Zufall, als der letzte Grund des vernunftvollen Welt- zusammenhangs angesehen wird. Dieser Widerspruch dringt uns als Nothwendigkeit die Wahrheit des allgemeinen Gedankens eines Gottes und einer Präformation auf, und die Erklärungs- wissenschaften bestätigen den Begriff der innern Zweckmäßigkeit. In der ganzen Pflanzen- und Thierwelt zeigt sich eine solche teleologische Wechselbeziehung, welche auf Vorausbestimmung deutet. Im ganzen Weltplan ist ein System arbeitslicher, be- stimmter, in allem Wechsel der Erscheinung beharrlicher Gestaltungsformen der Schöpfung zu erkennen, das eine zutwä- ge Weiterbildung einmal vorhandener Wesen aufweist. . . . Die Präformation muß sich auf jeden Einzelformen erstrecken. Auch das Religionsgefühl ist auf die Persönlichkeit zurückzu- führen. . . . Und so бүrtet denn das Gebiet des Glaubens bei dieser tröstlichen Auffassung des Naturlebens bestehen, und das Verzeilenleben der Menschheit durch fernere Resultate der Naturwissenschaft unverwundet bleiben. Beträge sich doch selbst ein solcher Darwinismus, welcher Gott als Urschöpfer, als die Ursache der ersten organischen Uiformen annähme, immerhin mit der religiösen Lehre, da er dann ja nur einen besonders andern Weg des göttlichen Erschaffens und Regierens annähme, als ihn die Tradition und das bisherige Menschen- bewußtsein längst sich vorzustellen pflegt. . . . Nur der Glaube an eine gerechte und heilige Vorsehung kann den Menschen aufrecht erhalten. Wenn Religion nicht wäre, die dem aufstrebenden, rechtthaffenen Erdenbürger einen Himmel verheißt, würde es sich der Mühe lohnen, auch nur einen

Augenblick zu leben, müßte nicht jeder eilen, das Jammerthal von sich zu werfen?

Diese Ansichten sind gewiß aus aufrichtiger innerer Ueberzeugung entsprungen, sie zeugen von einem religiös empfindenden Gemüth, nur passen sie nicht für den Naturforscher, wenn er Naturstudien treibt.

5. Ansichten eines Freundes der Bibel und Naturbetrachtung. Abhandlungen und Aufsätze von G. C. Bartels. In Druck gegeben von P. St. Barmen, Klein. 1871. Gr. 8. 27 Ngr.

Hier muß unsere Kritik den Standpunkt ändern, wenn wir dem Werke nicht Unrecht thun wollen. Der Naturforscher läßt seine Wissenschaft zu Hause und geht mit frommen Empfindungen in die Kirche, um sich religiös zu erwärmen, zu erbauen. Das ist aber nichts so Absonderliches, denn damit stimmt er ganz überein mit dem Arzt und Richter, mit dem Astronomen und Mathematiker, mit dem Kaufmann und Fabrikanten und mit den Männern und Frauen aller weltlichen Geschäfte und Berufsarten, alle fühlen das Bedürfnis zu religiöser Erbauung und lassen ihre eigentliche Thätigkeit einmal in den Hintergrund treten. Auch ist es gar nicht befremdlich, daß dabei der Seelsorger sein Augenmerk auf naturkundliche Beschauungen lenkt. Nur bleibt es nicht blos wissenschaftlich, sondern es wird zu einer unumgänglich notwendigen Grundbedingung, daß der Geistliche seinen Standpunkt der christlichen Duldsamkeit und Friedfertigkeit innebehält und nicht habert über Menschenwerk und menschliche Forschungen, wenn sie zu Resultaten geführt haben, welche mit der Bibel schwer oder gar nicht in Einklang zu bringen sind. Das eigentliche Werk verlißt fast gar nicht gegen diese Hauptbedingung und kann daher mit gutem Gewissen empfohlen werden. Dagegen ist es sehr zu beklagen, wenn der Herr Pfarrer P. St. nicht unbedeutend zu verstehen gibt, daß er Enst zum Streite habe mit allen, welche der Orthodoxie nicht unbedingten Glauben schenken wollen. Das Werk ist damit vollständig charakteristisch, daß es Studien enthält, welche ein Landpfarrer, der die Bibel und die Natur aufrichtig liebt, in frommer Gemüthsstimmung angestellt und zur theologischen Reife gebracht hat.

6. Studien und Lebensfrüchte aus dem Bunde der Natur. Für jeden Gebildeten, zunächst für die reifere Jugend und ihre Lehrer. Von R. Bach. Dritter Band. Sorst, Nassau. 1871. Gr. 8. 24 Ngr.

Die beifällige Aufnahme, welche die vorhergehenden beiden Bände dieser Naturstudien erfahren haben, hat nun auch den dritten ins Leben gerufen, von dem sich mit Bestimmtheit erwarten läßt, daß er mit derselben Freundlichkeit begrüßt werden wird. In den elf Hauptabschnitten bespricht der erste „Das Aquarium“, der zweite „Die giftigen und gefährlichen Schlangen“, der dritte „Die einsam lebenden Bienen“, der vierte „Die einsam lebenden Wespen“, der fünfte „Die Weimotte“, der sechste „Die Maden in der Kirche“, der siebente „Die Fische“, der achte den „Reinlaß oder Salm“, der neunte den „Thee“, der zehnte den „Tabak“, der elfte den „Unglauben in der Naturwissenschaft“. Wir wählen zunächst den sechsten Abschnitt zu näherer Beachtung, da wir hierin Belehrung über ein

Geschöpf erhalten, welches uns die Flüß der jüdischen, wohlknechtendsten Früchte verleidet, wenn wir befragen müssen, daß es in ihnen haust und seine erste Lebensnahrung durchmacht. Wir erfragen, daß der italienische Naturforscher Franz Mebi der erste war, welcher dieses Thier 1683 entdeckte und dessen Wesen, Leben und Wesen nach sorgfältig angestellten Beobachtungen beschrieben hat. Es kommt von einem Ei, welches die Kirchengänge in die noch unreife Kirche legt:

Sie hat es indeß so vortrefflich untergebracht, daß die Kugel eines Ungehebers die Stelle, wo das Ei liegt, um herum aufzuheben vermag. Das frischgelegte Ei ist länglich, und liegt mit der Spitze nach dem Mittelpunkt der Kirche, im sogenannten Heiligtum. Nach einigen Tagen geht das Ei in eine kleine Larve oder Made über, die daraus hervor. Diese kriecht von ihrer Geburtsstätte schief nach innen, dem Stuhl zu, und erzeugt dadurch eine weiche Stelle, welche als Zeichen dienen kann, daß die Kirche von einer Larve beunruhigt ist. Mit dem Reifen der Kirche bildet sich auch die Larve aus und mehr aus. Ist sie vollständig entwickelt, so verläßt sie den Geburtsort an der Stelle, wo das Ei lag, und kriecht nach außen. Sie verläßt aber die überreife Kirche schon früher als, so daß die Larve zur Entlassung der Kirche. Wenn die Larve dem Kirchgang aus der noch am Baume hangenden Kirche die Kirche der Kirche erreicht hat, so bewegt sie den Kopf nach den Seiten, kriecht dann nach der Spitze der Kirche, fikt ist sie nochmals nach allen Seiten um, wobei sie den größten Theil des Körpers mit empfindet und fikt fikt dann zu Boden sinkt. Hier angekommen, kriecht sie etwa einen Zoll tief in die Erde und verpuppt sich dalebst. Den Winter über ruht hier die zum nächsten Frühjahr, wenn die Kirchen wieder ausgehen sich zu rühen. Zu dieser Zeit verläßt die Fliege die Puppenhülle und steigt dann umher.

Jetzt werden Fliege und Larve näher beschrieben. Der kommt der Verfasser aber auch auf den wichtigsten Punkt der Vertilgung dieses den Kirchensplanlagen so schädlichen Geschöpfes zu sprechen. Er schlägt vor, daß man den Boden unter den bedrohten Bäumen vor dem Aufsteigen der Fliege tief umgraben lassen solle, so daß die Erde, in der sich die Maden befinden, umgegraben tief nach unten gebracht wird. Dadurch wird das Leben am Leben und Eierlegen verhindert. Auch hat man den Uebergießen des Bodens mit einem Absud von Eichenblättern im Frühjahr als gutes Vertilgungsmittel empfohlen, auch Chloralkali- oder verdünnte Salpetersäure, Schwefelsäure.

Wir wenden unsere Aufmerksamkeit jetzt gleich auf den letzten Abschnitt, welcher den Titel „Der Unglaube in der Naturwissenschaft“ führt, er enthält einen sehr gehaltenen Vortrag des Verfassers. Dieser Unglaube zieht sich auf die Darwin'sche Hypothese und auf die Behauptung, daß alles Dasein, jede Gehirnthätigkeit aus dem Phosphor und den übrigen Bestandtheilen der Erde, welche die Chemiker in dem analysierten Gehirn gefunden haben. Es wird hier zunächst mitgeteilt, wie der Unglaube gegen diese Ansicht begründet. Der führt der Verfasser auch noch die Gründe eines Naturforschers an:

Wenn der Mensch nichts weiter als Materie wäre, so wenn das, was wir Geist nennen, nur das Gehirn in der Thätigkeit wäre, so wäre das Selbstbewußtsein des Menschen im Grunde nur das Bewußtsein der Materie, die sich selbst und die Materie könnte dann doch ihrer selbst nicht bewußt sein als sie wirklich ist. Wie wäre es da möglich, daß

menschliche Denken angeblich eine Thätigkeit oder Wirkung des Geistes, im Bewußtsein als getrennt von diesem, seiner Natur, erscheinen könnte? Es müßte ja hier die Wirkung sich die Ursache ergeben, rückwärts in der Wirkung eine Thätigkeit mitspielen, zu welcher in der Ursache selbst keine Anwesenheit wäre. Wie wäre es da möglich, daß der sich im Denken über die Materie zum Ueberfinnlichen und spirituellen (Immaterialiellen) sich erheben und seine Seele als ein solches Wesen sich vorstellen könnte? Wäre die Erhebung Menschen zum Ueberfinnlichen, wie der Materialist behauptet ungläubig und Täuschung, so wäre der Mensch die höchste Mißgeburt, welche die Materie aus ihrem Schoße erbracht hätte.

Man muß gestehen, daß beide Parteien unrecht haben und das nicht in der Sache selbst, sondern weil sie in ein Gebiet verloren haben, welches weit über die je ihres wahren Berufs hinausliegt, weil alle hier ihre Schlusfolgerungen haltlose Phantasien sind, richtiger Hypothesen, welche aufzustellen gar kein Grund vorlag. Der aufrichtige gewissenhafte Naturer geht nie weiter, als seine Wissenschaft ihn führt. Es steht offen, daß er darüber hinaus noch ganz in der Ferne ist. Daß man für die unbekannte Ursache bekannten Wirkung den Namen Kraft, Lebenskraft ist nichts weiter als Nothbehelf, und es ist nicht wenn man die Miene annimmt, als habe man mit bloßen Benennung schon Riesenschritte in das Innerste Natur gethan.

Schlieflich soll nur noch bemerkt werden, daß das ganz vortreffliche Mittheilungen über Thee, Kaffee, u. s. w. bringt, von denen man wünschen kann, es allgemein gelesen und beherzigt würden.

Der aus der Pflanzenwelt. Bearbeitet von G. Wirtz. des Bändchen. Ausländische Culturpflanzen, deren Ergebnisse Gegenstände unseres alltäglichen Gebrauchs und frische Handelsartikel sind. Mit Abbildungen. Langensalza, Schulbuchhandlung. 1871. Gr. 8. 15 Rgr.

Es ist ein sehr empfehlenswerther guter Anfang zu erwiss bald fortgesetzten größern Reihe von botanisch-wissenschaftlichen für Selbstbelehrung und Schulunterricht. Auch atmet ganz den praktischen pädagogischen der Naturbilder von Vogel, Grube u. a., welche zur Belebung und Unterstützung des geographischen naturgeschichtlichen Unterrichts herausgegeben gleich von allen Gebildeten als ein vortreffliches Mittel zur belehrenden Unterhaltungsektüre mit Begrüßung worden sind. Dieses Bändchen bringt in sich abgeglichene ausführliche Monographien ausländischer Gewächse, deren Früchte und Verwendungen zum alltäglichen Gebrauch gehören und wichtige Gegenstände des Welthandels bilden. Der Betrifft: 1) den Kaffeebaum, 2) den Theebaum, 3) den Cacaobaum, 4) das Zunderrohr, 5) die Pflanzen, Gewürznelkenbaum, Mustardbaum, Pfeffer und Vanillepflanze, 6) den Chinarbaum, 7) den Reis, 8) die Baumwolle, 9) Kautschukpflanze, 10) den Delbaum, 11) die Indigo- und 12) den Mahagonibaum. Jedem dieser Artikel

ist eine sauber und klar ausgeführte Illustration beigegeben. Das Werk gibt nicht bloß die rein botanischen Charakterzüge der betreffenden Pflanzen, sondern auch eine eingehende Geschichte ihres Handels, ihrer Cultur und ihrer staatlichen und politischen Bedeutung, in welche zugleich manche interessante Notizen eingeschlossen sind. J. D. bei der Monographie des Zimmbaums sagt der Verfasser:

Bekannt ist die Erzählung von dem Ausenthalt des Kaisers Karl V. bei dem in den Grafschaften erhobenen reichen Handelsfürsten Fugger in Augsburg. Der Kaiser hatte sich von diesem eine bedeutende Summe gegen Schall und Schein geliehen. Als er im Frühling 1530 von Italien zurückkehrte, stattete er seinem Gläubiger einen Besuch ab und entschuldigte sich, daß er die geliehene Summe noch nicht habe zurückzahlen können. Die Hände reißend — denn es war ein kluger Tag — bemerkte der Kaiser im Verlaufe des Gesprächs, man merke doch recht deutlich den Unterschied zwischen dem italienischen und deutschen Klima. Der reiche Graf und Handelsfürst brachte sogleich einige Bündel der kostbaren Zimmbäume herbei, legte sie in den Kamin, des Kaisers Schauderreibung darauf und zündete das herrliche Brennmaterial an. Ja wohl war es ein kostbares Feuer, denn ein Roth Zimmbaum kostete damals in Deutschland einen Dukat.

8. Die Kenntniß der wichtigsten kleinen Feinde der Landwirthschaft. Mit vielen in den Text gedruckten Holzschnitten. Für das praktische Bedürfnis bearbeitet von G. Nordlinger. Stuttgart, Cotta. 1871. 8. 12 Rgr.

Das Werk wird sich als Hülfsmittel für praktische Forst- und Landwirthschaft vortrefflich bewähren. Es besteht gerade für diesen Zweck ein sehr eingehendes alphabetisches Inhaltsverzeichnis, naturgetreue ausgezeichnete Abbildungen und eine leichtfaßliche naturhistorische Beschreibung. Der Inhalt zerfällt nach der Einteilung noch in drei Hauptkapitel: „A. Schmaroger, welche Menschen und nützlichen Thieren zur Last fallen“, „B. Schmaroger in Wohnungen und Vorräthen aller Art“, „C. Schmaroger an Culturgewächsen.“ Wir wählen zur Mittheilung aus dem Buche eine Stelle aus dem letzten Abschnitt, die von schädlichen Getreidefliegen und Getreidemücken handelt:

Der Getreidefliegen, die rothe Kornmücke (*Tipula cerealia* Linn.), ebenfalls ein überaus hartes und häßliches vierundzwanzig Stunden lebendes Thierchen. Das Weibchen ist mit Legedöhre nur 2 Millimeter lang, schwarzfärbig, in der Hauptfärbung schwarz, mit drei schmalen rothen Ringstreifen über den Bruststücken und feuerrothen, am Bauche auf jedem Ringe mit zwei schwarzen Flecken gezeichneten Hinterleib. Die Wade des Weibchens ist roth, bis 2 $\frac{1}{2}$ Millimeter lang, abgeplattet rund, von durchscheinendem durchrothem Darmkanal und an der Seite mit warzenförmig hervorstechendem Ähren. Sie findet sich gewöhnlich geflügelt zu vier bis zehn an einem Stiel. Im Juli und August wird sie spindelförmig und fleischfarben, und nach achtundvierzig Stunden erscheint daraus die kleine Mücke. Man vermuthet eine zweite Generation dieser in einzelnen Jahren an Speis und Werkzeu außerordentlich schädlichen Fliegen.

Dann kommen Vorschriften zur Vertilgung dieser Feinde der Getreidearten. Man sieht, das Ganze enthält in seiner kurzgefaßten Charakterisirung gerade das, was nöthig ist, zur richtigen Kenntniß der kleinen Feinde unserer Felder und Wälder und zu ihrer rationalen Verminderung und Vertilgung. Heinrich Birnbaum.

Die deutschen Ostseeprovinzen.

Seit dem großen Jahre 1870 sind die Blide Deutschlands mehr als jemals von seinen Schmerzenskindern an der rigore Nachbarn abgewendet. Der eifrigste Patriot und Deutschthümer kann das nicht missbilligen. Wie der einzelne Mensch, so darf auch ein Volk niemals seine Kräfte an verschiebenen, zumal entgegengesetzten Aufgaben zersplittern, am wenigsten darf es das, wenn in einer Richtung seine Existenz auf dem Spiele steht. Unsere westlichen Nachbarn haben sich durch ihre furchtbaren Niederlagen in dem Kriege von 1870—71 nicht belehren lassen, sie vermögen nicht sich in ihre neue Rolle, in die Nebenrolle, die sie seitdem auf der Bühne Europas spielen sollen, zu finden; sie brüthen Tag und Nacht Rache und sinnen unablässig auf Mittel, uns wieder von unserer Höhe womöglich in einen Abgrund zu stürzen und aufs neue die gebietende Macht des Welttheils zu werden. In solcher Lage wäre es tödliche Selbstverblendung, wollten wir einen treuen Verbündeten, als welchen sich Rußland seit 1866 bewiesen hat, immerwährend an einer empfindlichen Seite, welche ihm die baltische Frage stets gewesen ist, berühren. Es genügt nicht, daß Regierung und Diplomatie diese weise Vorsicht beobachten, auch die Presse muß sich ihr verständnisvoll anschließen. Und so geschieht es.

Noch höher zu achten ist es aber, daß die Baltischen in ihre augenblickliche Lage zu finden wissen und das Mutterland gütlich mit ihren Klagen verschonen. Seit dem Jahre 1871 ist unser Wissen von keinem Eingeborenen der baltischen Herzogthümer etwas geschrieben und veröffentlicht worden, was neue Beschwerden gegen Rußland vor den Gerichtshof der öffentlichen Meinung Deutschlands brachte.

1. Die litauischen Belehrungen, wie sie Herr Samarin erzählt. Dem Russischen entnommen und erläutert von E. von Sternberg. Leipzig, Dunder u. Humblot. 1872. Gr. 8. 1 Theil. 18 Ngr.
2. Die Gewissensfreiheit in den Ostseeprovinzen Rußlands. Erfahrungen gesammelt während einiger Reisen vom Frühling 1870 bis in den Winter 1871—72 von E. von Wursterberger. Leipzig, Dunder u. Humblot. 1872. Gr. 8. 3 Theile.

Kann eine Ausnahme von dieser Regel macht E. von Sternberg in dem obenangeführten Werke (Nr. 1), welches lediglich eine Uebersetzung der Erzählung des bekannten moskowitzischen Nationalitätsfanatikers Juri Samarin von der „Belehrung“ litauischer Bauern in den Jahren 1841 und 1842 enthält, welcher mit wenig Geschmack vereinzelte, anzuschauende berichtigende Bemerkungen hinzugefügt sind. Das Buch beschäftigt sich mit einem der Geschichte angehörigen Ereigniß, nur daß Samarin durch seine gekünstelten Seitenblicke auf die gegenwärtigen Zustände in den Ostseeprovinzen auch den Leser nützlich, ebenfalls auf diese einige Rücksicht zu nehmen. Zu berichtigen gibt es freilich viel, denn einem echten Moskowiten wie Juri Samarin fehlt der Sinn für Wahrheit völlig, er kennt nur Zwecke, denen sich die Wahrheit anbequemen muß. Anders Hr. von

Sternberg; auf jeder Seite seiner Betrachtungen ist er Beweise seiner Unbefangenheit und Wahrhaftigkeit. Er äußert er sich zur Abwehr der samarin'schen russischer „Wilde“ gegenüber baltischer „Kocher“ zu Behandlung der Leiden:

Man hat sich bier oft angeschlossen darauf, die Schattenseiten der baltischen Zustände aus dem in den letzten Lebensordnungen begründeten allzu ausschließlichen Gemüth eines Standes zu erklären, und wir wissen wohl, wie die Menschen einmal sind, ein solches immer zu bränden und Uebergriffen führen wird. Dem hier bräuche aber in Livland während des 18. Jahrhunderts zweifelhaft gegen die vorübergehende schwedische Herrschaft Steigerung erfahren haben, so erklärt sich das ganz aus der ungleich roheren Natur des Staatswesens, aus diese Provinzen seit 1710 angehören. Während die russische Regierung sich, in ihrer ersten Periode wenigstens, wohlfeile Verdienste um die Feststellung und Entdeckung der Zustände aus dem Gebiete der Kirche, Schule und Kunst erworben hat, läßt sich das Verhalten ihrer russischen Nachfolgerin fast durchweg als ein rein negatives, als *laissez-faire* bezeichnen. Namentlich blieb das Verhältniß den eigentlichen Bauern vollständig dem Belieben der nach entsehligen nordischen Krieg arm und roh gewordenen überlassen u. s. w.

Ausschließlich mit den gegenwärtigen Zuständen der baltischen Herzogthümer beschäftigt ist Nr. 2 „Die Gewissensfreiheit“ (Nr. 2) des schwedischen Dichters Ludvig von Wursterberger. Seine Reise in jenen nordischen Landstrichen im Jahre 1870 war zu Privatangelegenheiten veranlaßt, diejenige des ausschließlichen durch die Unterbrechung der russisch-österreichischen Allianz mit dem russischen Kaiser, Fürsten Gortschakow, zu Villa Taubenhain, dessen Auspruch, die Letzten und Ersten der Deutschen „im Zustande einer tiefen Ermüdung“ worden“, aus dem sie nur durch die Hingabe Alexander's II. gehoben würden. „Früher saßen sie und Unterricht wenig oder nichts geschah“, so sehr der Kaiser darauf, daß sie zu geistigen Erzeugen würden. Hr. von Wursterberger war schon damals ein so genauer Kenner der Dinge, um nicht sogleich die Unwahrheit dieser Behauptungen der dortigen Adels und die angereichte Selbstverwaltung der russischen Regierung zu durchschauen; aber er sich selbst vollständig durch die Prüfung der Dinge an Ort und Stelle zu überzeugen, theilte er die litauische Kulturwelt, namentlich die Mitglieder der russischen Allianz, welche sich für die Herstellung der Gewissensfreiheit an der Dina so warm betheiligten, und dem Reichskanzler verwendet hatten, gleich überzeugen, unternahm er dennoch in Begleitung Landsmanns Dr. Steiger eine neue Reise nach Livland und Jönköping nach Petersburg. In dem ersten Buche erstattet er über das viele Interessante, auf dem Wege gesehen und erlebt, eingehend Hr. von Wursterberger hat Beruf zu solchen Aussagen an Ort und Stelle. Mit einem sehr talent ausgestatteten, welches ihn befähigte, mit

en in deren eigener Muttersprache zu verhandeln, mit den Zweigen des Völkchens, Verwaltung, Militär, Schule, Kirche, Rechtsleben, Volkswirtschaft mit den Eigenthümlichkeiten der Völker in allen Beziehungen in fast ganz Europa genau vertraut, alles mit einem reifen selbständigen Urtheil ausstüffet, hatte er für die größten und kleinsten Vorurtheile der Reise ein offenes Auge und wußte aus ihnen alles auf das Allgemeine zu ziehen. Wie mit dem in der Dorfschule und dem schlichten Bauer, unter sich auch mit den höchsten russischen Provinzialen und in Petersburg mit Ministern und andern stehenden Staatsmännern, alles, um der Wahrheit auf Grund zu kommen. Das Urtheil eines solchen Mannes bei der betreffenden Angelegenheit schwer in das Licht fallen; er faßt es in die Worte zusammen, daß von allen den Beschuldigungen, welche von russischer gegen die baltischen Deutschen als Nation oder Nationen, vorgebracht werden, „keine einzige als gerechtfertigt gelten kann“. Was die Volksschule in der Provinz angeht, so stellt er fest, daß sie nicht neu einzuführen sei, sondern schon zum Theil seit Jahrhunderten so und wie überall mit der Reformation ihres Einzugs in Land gehalten, wenn sie auch in den letzten Jahren einen besondern Aufschwung genommen habe. In die Volksschule und die lutherische Kirche, beides dem Lande vorzugsweise, wenn nicht ausschließlich die Volksfreundlichkeit und die Opfer des deutschen Hergesells und meistentheils unterhalten, sei die Bildung bäuerlichen Bevölkerung eine überraschend hohe.

Was wir von den Letzten Kuranden die Letzten Kuranden der Verfasser weiterhin diesen gleich gesehen haben, deutete ich hin, daß dieses Landvolk in durchaus keiner Beziehung auf hinter irgendeiner Bevölkerung Deutschlands, die selben Berufsart lebt, zurücksteht, wovon ich nicht einmal preußen, das ich vier Jahre lang bewohnt habe, und wo ich mit dem Landvolk zusammengekommen bin, aus, obgleich der überaus lebendige Rheinländer wozu zu der Zeit unter den bäuerlichen Bevölkerungen Deutschlands ist werden kann.

von der russischen Regierung ist nach den Ermittlungen Wurschberger's für Unterricht und Bildung des Landvolks nichts geschehen. Die russischen Schulen, welche dort für die „bekehrten“ Eingeborenen herzustellen sind, haben meistens keinen Lehrer, zum Theil auch Schüler, sie dienen mehr der Verwahrlosung des als seiner geistigen und sittlichen Erhebung, denn die lediglich der Dressur der Kinder für Erlernung russischer Sprache und für mechanische religiöse geist der orthodoxen Kirche gewidmet. Nur in einem: lobt der Verfasser die russische Regierung, er hat das mehr Gewissenszwang zu Gunsten der rechtgläubigen Staatskirche gefunden. Und so lauten denn auch die zeitigen Berichte von der Dina dahin, daß die russische Regierung seit länger als zwei Jahren keinerlei neue auf die deutschen Culturinteressen der drei Herzogthümer unternimmt, daß sie sogar die älteren Russifizierungsanordnungen mit Mißdehandlung läßt. Die Folgen darin eine Folge des guten Verhältnisses zu Russland, dessen Empfindlichkeit man nicht reizen will, zuweilen sich mit der Hoffnung, daß dieser deutsche

Einfluß ihnen auch für die Dauer zu einer erträglichen Lage verhelfen werde.

3. Die russischen Ostseeprovinzen von Rudolf Rulmann. Stolberg a. H., Gringelmann. 1872. Gr. 8. 12 Ngr.
4. Zur Vorgeschichte Livlands von J. G. Kohl. Zweite unveränderte Auflage. Leipzig, Bieder. 1872. Gr. 8. 6 Ngr.
5. Das Salz. Eine culturhistorische Studie von Victor Sehn. Berlin, Vornträger. 1873. 8. 12 Ngr.

Fast ganz der älteren Geschichte der russischen Ostseeprovinzen ist die Broschüre Rudolf Rulmann's (Nr. 3) gewidmet. Diese Erörterung, die lediglich die alten Vorurtheile gegen den baltischen Adel, als Nachkommen der mittelalterlichen Kreuzfahrer und Ordensritter, wegen Unterjochung der früher freien und auf eigenem Grundbesitz wohnenden Urbewohner wiederläut und daneben noch neuere culturgeschichtliche Bilder aus der baltischen Vergangenheit planlos durcheinanderwürfelt, soll eine Antwort auf die Frage geben: „Werden unsere Stammesgenossen in den russischen Ostseeprovinzen der Russifizierung Widerstand leisten?“ Schließlich finden wir doch keine Antwort auf der Frage, sondern nur ohne Zusammenhang mit dem Haben der Erörterungen den Rathschlag an den baltischen Adel, den Letzten und Ersten „Land“ zu geben. Rulmann scheint nicht zu wissen, daß er mit seinem Rathe viel zu spät kommt, daß der baltische Adel schon längst und eifrigst dabei ist, diesen Rath zu befolgen.

Im Gegensatz zu der eben charakterisirten Flugschrift haben wir die Broschüre des alten berühmten Land- und Seefahrers J. G. Kohl „Zur Vorgeschichte Livlands“ (Nr. 4) mit großer Befriedigung gelesen. Er war einer der ersten, welcher die Aufmerksamkeit des deutschen Lesepublikums auf das deutsche Leben in dem vergessenen Tochterlande an der Dina lenkte. Jetzt in seinem Alter versenkt sich sein rastloser Geist in die Vergangenheit dieser einst zum Deutschen Reich gehörigen Gebiete. Aus Urkunden in dem Archiv seiner Heimatstadt Bremen hat er ermittelt, daß die Landung bremischer Konstante an der Dina, welche bekanntlich der Eroberung und deutschen Besiedelung Altlivlands vorausging, nicht eine zufällige gewesen, sondern daß die Bremer schon im 10. Jahrhundert wie nach Westen und Süden, so auch nach Norden und Nordosten Schifffahrt und Handel trieben. Im 12. Jahrhundert waren sie besonders auch in Gotthland anständig, und Kohl zeigt, daß von dort aus die Ansiedelung an der untern Dina 1185 bewirkt wurde, und daß gotthländische Steinmetzen und Maurer Riga zum Theil von gotthländischen Baufleuten erbaut haben.

Wir erwähnen noch als gewissermaßen zur baltischen Literatur gehörig die culturhistorische Studie über „Das Salz“ (Nr. 5), darum gewissermaßen, weil Victor Sehn, der seinen russischen Adelsstil nicht führt, ein Balte ist. In der höchst interessanten Schrift verfolgt der ungewöhnlich gelehrte Verfasser auf Grund der vergleichenden Sprachforschungen und der Culturgeschichte der Indogermanen und Semiten dieses einfachste und verbreitetste Gewürz von seiner ersten Anwendung durch alle Arten der unvollkommensten Gewinnung bis zu seiner hohen Bedeutung für die Gegenwart. Er weist nach, daß der Gebrauch des Salzes, die bergmännische und Abdampfung-

gewinnung, sowie der Handel mit Salz im mittlern und nördlichen Europa von den Celten eingeführt worden ist, und daß wir ihnen die Zubereitung des Heringe verdanken.

6. Aus der Petersburger Gesellschaft. Leipzig, Dunder u. Humblot. 1873. 8. 1 Zfr. 22 Ngr.

Dies Buch ist anscheinend von einem Deutsch-Russen geschrieben, welcher am Petersburger Hofe gelebt hat und jetzt nach Lösung dieses Verhältnisses seine Muße dazu verwendet, seine dortigen Beobachtungen während mindestens drei Jahrzehnten dem deutschen Publikum mitzuteilen. Seine Schilderungen sind ebenso werthvoll für die Kenntniß der neuern russischen Sittengeschichte, als durch die geistvolle Form anziehend. Er liefert eine dankenswerthe Ergänzung der Darstellungen Julius Edardt's aus dem russischen Leben der Neuzeit, welche mehr aus dem Bereiche des Volks und der Publicistik entnommen waren. In dem ersten Abschnitte, „Journalisten und Schriftsteller“, geht der Verfasser übrigens mit Glück auch auf das letztere Gebiet ein. Die übrigen zehn Absätze enthalten nur Charakteristiken von Hofleuten und Staatsmännern aus der Regierungszeit der beiden letzten Zaren; sie führen folgende Ueberschriften: 1) „Die Großfürstin Helena“; 2) „Graf Peter Schumalow“; 3) „Die Gräfin Antoinette Wudow“; 4) „Die Grafen Adlerberg“; 5) „Die Brüder Miljutin“; 6) „Fürst Gortschakow“; 7) „Graf Portaslow“; 8) „P. A. Walujew“; 9) „General Ignatjew“; 10) „Unsere Unterrichtsminister“.

Mit besonderer, freilich wohlverdienter Vorliebe wird die Großfürstin Helena geschildert. In dem frühen Alter von achtzehn Jahren aus der schwäbischen Heimat, aus einem geistig geweckten Familienkreise nach der nordischen Hauptstadt verschlagen, vertraute sie an der Seite eines Gemahls, der nur Interesse für Militärparaden besaß, 25 Lebensjahre in steifem Hofceremoniell, während ihr nur selten und im geheimen literarische und edle Kunstunterhaltung zugänglich war. Erst im Witwenstande und noch mehr nach dem Tode des starren despotischen Schwagers Nikolais war für sie der Mann gebrochen, unter dem sie lebte:

Ihr Haus wurde um den Mittelpunkt aller nur irgend concessigen interessanten Leute der Residenz; die Damen und Herren ihres Volks (die geistreiche Editha von Rabbin, das musikalische Fräulein Eulbe, der ritterliche Baron Rosen, Graf M. Bagdaskorski, der treffliche Celis, von Nummers u. f. w.) rochen durch Bildung, Verstand und sittliche Achtbarkeit laßvoll über der Unmöglichkeit hinweg und verstanden es, alle irgend beachtenswerthen Persönlichkeiten im Palais Michel heimlich zu machen. . . . Ohne Rücksicht auf die wechselnden Launen des „großen“ Volks hielt Fürstin Pawlowna offen, die durch Geist und Bildung hervorragen und nicht geradezu compressirt waren, die Töchter ihres geistlichen Hauses offen, gleich liebenswürdig mit Alten und Jungen, anerkannten und aufsteigenden Größen verkehrend. . . . Man ließ die edle Fürstin so mehr frei gewähren, als sie niemals Einfluß auf die Politik suchte, obgleich sie von ihrer preussenkundlichen Gesinnung, die in Petersburg nicht immer Mode war, niemals ein Wort machte.

Während sie also ihre Bedeutung als Beschützerin und Fördererin der Kunst und der schönen Literatur besaß und auch durch ihre Wohlthätigkeit segensreich wirkte, erwart

sich eine Gegnerin von ihr, Gräfin Antoinette Wudow, die vertraute Hofdame der regierenden Kaiserin, durch ihre Einmischung in die innere Politik des Reichs ihren Namen, stiftete damit aber wenig Gutes, sondern vielmehr Unheil. Mit einem leidenschaftlichen Gemüthe in die orthodox-griechische Kirche erfüllt, wußte sie im Verein mit dem Beichtvater auch die Kaiserin für ihre gesunden und gar zu gewinnen und sie, die ehemalige Lutheranerin, gegen dasjenige, was zu Gunsten der Katholiken in den Ostseeprovinzen seit 1862 geschah, einzunehmen. Unter ihrer hauptsächlichsten Mitwirkung wurde in den Pöckeln

die seit 1863 in Rade gesammelte Theorie von der Nothwendigkeit der Ausrottung des polnisch-katholischen Bekenntnisses in weitem Russias glorium nicht als politisches Gebot, sondern als Dergensfalsch getrieben. Hier war der Mittelpunkt der widerwärtigen Propaganda, die sich über Weiß-Rußland auswärts ausbreitete, hier die Centralstelle, aus der Geld und Geldbeutel, Heiligenbilder, Priestergewänder und Kirchengeräthe geschickt wurden, um in Wagenladungen nach Wilna, Romno und Sojakow abzugeben. Dieses Kräfes bedienten die nationalphobischen Russen sich, um alles zu verächtlichen, was bei Polen und Litauen geübte Politik Spott und Verachtung gegenwärtigen den Muth gab. . . . Als der Proclam von Wilna im Frühjahr 1866 nach Petersburg kam, um über die kaiserliche Thätigkeit Bericht zu erstatten, stand die Gräfin an der Spitze des Comité, das Marawjew einen festlichen Empfang bereite. Sie hatte das Geld zu dem kostbaren Schmucke gesammelt, das dem „Wiederbesitzer der Westgallien“ in unseren westlichen Grenzländern“ auf dem Bahnhofs überreicht wurde; sie wand die Kränze, mit denen der Stuhl geschmückt war, auf dem die Gebeine des halbgeschlachten Czaritsa im Wagen getragen wurden; sie hielt „im Namen der Kaiserin Petersburg“ die Begrüßungsrede, von ihr waren die Worte befehlt, in denen der „große Missionar“ angelangen war.

Wahrlich, wenn irgendwas mit dem kaiserlichen Ultramontanismus versöhnen konnte, so wäre es eben gleich mit einem solchen, jede Gewaltthätigkeit mildernden Fanatismus für moskowitische Rechtfertigung.

Glücklicherweise ist diese Periode rechtgläubiger nationaler Selbstherrschung schon seit Jahren aus der Petersburger Gesellschaft gewichen; mit ihr hat auch der Einfluß der fanatischen Gräfin nachgelassen. Die Ernüchterung ist auch eine verständigere Würdigung der Fremden, namentlich des deutschen Bekenntnisses, ja sogar der Eingekommenheit für das Preussenthum eingetreten. So lange diese Periode dauern wird? Wer könnte das sagen. Unser Verfasser äußert sich hierüber in seinem Schlusswort folgendermaßen:

Wäre es ein social-politisches Prophezeiung nicht unheimlich ein gefährliches Ding, ja würde ich behaupten, die nächste charakteristische Periode der neu-russischen Entwicklung werde an den Ausbruch des nächsten großen Krieges (und bei dieser mit Deutschland geführt werde, läßt das große Publikum sich einmal nicht nehmen und gilt selbst bei vielen Kriegen der preussischen Allianz für ausgemacht) anknüpfen. Der Bestand der 1861 begonnenen revolutionären Bewegung kann viel Jahre anauern — der erste Tag einer gewaltigen Erschütterung (wie ein großer Krieg) ist immer mit sich selbst wird die Dede, welche die Populärität Alexanders II. den Krater gebreitet hat, aber jenseitlich sprengt.

Sonach hält der Verfasser Rußland zu großen politischen Umdäunungen reif.

Edw. Haller.

Biographisches.

1. William Edward Hartpole Lecky's *Die historische Kritik. Swift — Flood — Grattan — O'Connell. Mit Genehmigung des Verfassers übersetzt von D. Solowicz. Posen, Solowicz. 1873. Gr. 8. 1 Zfr. 15 Ngr.*

Der noch in jugendlichem Alter stehende Irländer englischer Abkunft und freisinniger Richtung, Lecky, hat sich in kurzer Zeit durch seine culturhistorischen Arbeiten einen bedeutenden Ruf erworben. Sowohl seine „Geschichte des Ursprungs und Einflusses der Aufklärung (im Original: rationalism) in Europa“, als seine „Sittengeschichte Europas von Augustus bis auf Karl den Großen“ zeichnen sich durch Verbindung gründlicher Quellenforschung mit prägnanter und dabei populärer, frischer und anziehender Darstellung aus. Diesen beiden Werken läßt er die oben angezeigten vier Biographien bedeutender Irländer folgen. Voran geht der große Satiriker des 18. Jahrhunderts, der durch seine mannichfachen Schicksale und heizenden Schriften bekannte Jonathan Swift. Wir finden indessen in der Darstellung dieses vulkanischen und stürmischen Lebens, welches seinen tief eingefogenen Menschenhaß in der Knüpfung zweier Frauenherzen und in dem furchtbaren Pamphlete „Gulliver's Reisen“ ausstaudete, nichts wesentlich Neues. Swift's Leben und Schriften sind in Jettner's „Literaturgeschichte des 18. Jahrhunderts“ viel eingehender und klarer geschildert.

Es folgen zwei in weitem Kreise wenig bekannte Agitatoren für die Selbständigkeit der „grünen Insel“ in gewissem Maße, Henry Flood, der Begründer einer Opposition im corrupten irischen Parlament, den aber die Ernennung zum Vizekanzlermeister krönte, und sein Gegner, der entschiedene Henry Grattan, welcher der erste war, der den Muth hatte, obgleich Protestant, für die Emancipation der Katholiken aus entwürdigender Sklaverei aufzutreten, wovon der zahme Flood nichts wissen wollte. Man nannte die beiden Gegner, beide glänzende Redner, den irischen Pitt und Fox nennen. Die Darstellung ihres Lebens ist lebhaft, farbenreich, plastisch und reich an aufschlüssigen über bisher wenig bekannte Verhältnisse.

Den Schluß macht der letzte und berühmteste Agitator Irlands, Daniel O'Connell, in dessen Wirksamkeit indessen reits der Papismus in seiner abschreckendsten Gestalt mit dem Patriotismus verband und diesen fälschte, als seiner eminenten Rednergabe und seinen großen Verdiensten um die Freiheit Irlands vom englischen (leider oft vom römischen) Drucke großen Eintrag that. O'Connell ist übrigens so bekannt, daß Lecky's Bild von seinem Leben nicht so viel Interesse erwecken kann als die beiden vorhergehenden Biographien. Doch stellen mehrere Scenen aus dem Ganzen, so namentlich die Schilderung der Douster-Meetings. Auch erfahren wir, daß der große Agitator keineswegs ein solcher Pfaffenfeind war, wie bisher meist geglaubt wurde, und auch stets Toleranz gegen andere Bekenntnisse an den Tag legte. Dagegen zeigt seine Charaktere im übrigen die Schwächen des Irlands in reichem Maße.

2. *Geschichtliche Charaktere von Sir Henry Lytton Bulwer. Autorisirte Uebersetzung von Karl Lanz. Erster Band: Talleyrand. Zweiter Band: Macintosh, Cobbert, Canning. Leipzig, C. F. Winter. 1871. Gr. 8. 2 Zfr. 12 Ngr.*

Der Verfasser, älterer Bruder des jüngst verstorbenen berühmten Romanchriftstellers, gewesener englischer Gesandter in Spanien, Nordamerika und der Türkei, hat wol kaum beachtet, sich mit diesen Lebensbildern von Staatsmännern einen Namen zu schaffen. Sie sind, soweit von der (übrigens von Sprach- und Schreibfehlern nicht freien) Uebersetzung auf das Original geschlossen werden kann, leicht und fließend, gefällig und lesbar geschrieben, können aber kaum einen Anspruch auf Originalität, Gründlichkeit oder historische Forschung erheben. Das Leben Talleyrand's ist allgemein bekannt; der durch so viele Schattierungen von Stellungen und Ansichten gegangene schlane Diplomat ist unter seinem wesentlich neuen Gesichtspunkte betrachtet; die Darstellung seines Lebens ist meist aus Thiers und andern zweifelhaften Quellen geschöpft und wird höchstens zur Unterhaltung dienen.

Im zweiten Bande treten auf: Sir James Macintosh, der englische Vertheidiger der Französischen Revolution und gewandte Rechtsgelehrte und Richter, Schriftsteller, Redner, Staatsmann und Gelehrte, der allerdings in keinem dieser Fächer wirklich Hervorragendes geleistet hat. Es folgt der streitbare Pamphletist William Cobbett, der sich selbst den bezeichnenden Pseudonym „Porcupine“ (Stachelschwein) gab. Sein sonderbares Unternehmen, in den Vereinigten Staaten für Englands Sache und gegen die Republik zu wirken, erregt mehr Lächeln über die Originalität als Bewunderung seines Muths. Nach diesen beiden schlagfertigen Publicisten der drei ersten Jahrzehnte unsern Jahrhunderts macht den Schluß ihr Zeitgenosse, der weltgeschichtliche Minister Canning, welcher sich um freisinnige Gestaltung der britischen Politik in neuerer Zeit trotz mannichfacher Wandlungen unschätzbare Verdienste erworben hat.

3. *Uwe Jens Vornen. Ein Beitrag zur Geschichte der Wiedergeburt des deutschen Volks von Karl Jansen. Kiel, Jomann. 1872. Gr. 8. 2 Zfr.*

Das vorliegende Buch ist ein gewissenhaft nach historischen Quellen und selbständig bearbeitetes Lebensbild des ersten, jetzt fast vergessenen Wortführers der guten Sache Schleswig-Holsteins.

Es beginnt mit einer orientirenden Skizze der Verhältnisse des meeresumflossenen Doppellandes, seiner Verfassung und politischen Bestrebungen. Erst im dritten Kapitel tritt der Held des Buchs auf. Vornen, geboren 1793 auf der hinschwindenden Insel Sylt unter dem modernen und merkwürdigen Priesenbolle, war es, welcher als Kanzleirath in Kiel nach der Julirevolution von 1830 eine Petition verfaßte, in welcher er vom König von Dänemark eine selbständige Verfassung für die beiden „ungetheilten“ Herzogthümer verlangte und deren Grundzüge bereits entwarf. Er hat, wie der Verfasser sagt,

zwischen Dänemark und den Herzogthümern den ersten Riß gemacht, der von Anfang an unheilbar war, er war „der Befreier Schleswig-Holsteins“. Die Antwort auf seine Schrift war, daß er in seiner Heimat Syll verhaftet und auf der Festung Rendsburg eingesperrt ward. Das schleswighische Obergerichtsverfahren verurtheilte ihn zu einjähriger Festungshaft, die er in Friedrichsdorf und Rendsburg ablag. Hier beschäftigte er sich mit der Neugestaltung Deutschlands, die er in seinen Briefen beinahe genau

so vorausahnte, wie sie seitdem eingetroffen ist, nämlich als Reich unter Preußens Führung und unter Trennung von Oesterreich. Nach Beendigung seiner Haft begab er sich zur Heilung seiner angegriffenen Gesundheit nach Brasilien; 1838 von dort zurückkehrend, erkrankt er in Genserssee, ohne sein Vaterland wiedergesehen zu haben. Das ihm in diesem Buche gesetzte Denkmal steht da Selden wie den Verfasser.

Fenilleton.

Englische Urtheile über neue Erscheinungen der deutschen Literatur.

Ueber „Das neue Wissen und der neue Glaube“ von J. Frohschammer sagt die „Saturday Review“ vom 30. September: „Ist auch Frohschammer mit den altkatholischen Führern in ihren Verwahnungen gegen die Annahmen Rom's öffentlich verbunden gewesen, so wissen wir doch nicht, ob er förmlich als Mitglied ihrer Gemeinde anerkannt ist. Sollte dies der Fall sein, so blühte ihre Rechtgläubigkeit einerseits und ihre Begriffsausdehnung andererseits auf eine schwere Probe gestellt werden, und wichtige Folgen können von der getroffenen Entscheidung abhängen. In seiner vorgelegten Antwort an Strauß ist alle Erweichung der Treue gegen dogmatische Uebersetzung aufgegeben und die über die Religion aufgestellte Ansicht ist derart, wie Strauß sie mit wenig Schwierigkeit angenommen haben würde, wäre er auf seinem schärfer metaphysischen Boden stehen geblieben, statt bloße materialistische Erklärungen geistiger Erscheinungen zu bieten. Frohschammer greift ihn als Abtrünnigen von der Philosophie scharf an und verweist mit bedeutendem Nachdruck bei den schwachen Punkten in seinem Werke, seinem zu unbedingten Vertrauen auf bloße wissenschaftliche Hypothesen und seiner zu unumschränkten Identifizierung des Christenthums als eines Ganzen mit einigen feiner besonderen Gestaltungen. Seine eigene Auffassung des Christenthums läßt für Strauß kaum etwas einnehmendes übrig; besonders da in einigen wichtigen Punkten, wo die Streitenden auseinanderzugehen befähigen, der freie Punkt von der Freisinnigkeit der Frohschammer'schen Definition der That nach zugehört wird. Ueber Fragen, wie die nach den Wundern, ist des letzteren Pöterodrie offen und unumwunden. Des Verfassers scharfe Stellung mag vielleicht seine amtliche Beachtung seines Werks nöthig machen; allein die Aufgabe, wie man mit der Gedankenfreiheit der Alt Katholiken verfahren soll, wird augenscheinlich bald eine Lösung erfordern.“

„The Illustrated Review“ vom 25. September bespricht dasselbe Werk nebst „Der alte und der neue Glaube“ von J. B. Meyer, und sagt: „Das erstere ist bemerkenswerth als von einem katholischen Professor von sehr freisinniger Geistesrichtung hervorgehend, der dem Papismus gänzlich entgegen ist und behauptet, die Kirche habe aus dem Christenthum das gerade Gegentheil von dem gemacht, was Christus ursprünglich beabsichtigt und gebot. Das Buch verdient großes Lob wegen seiner lichtvollen Darstellung, Uebersichtlichkeit und vollen, wenn auch gedehnten Auseinanderlegung aller einschläglichen Fragen.“ Nach Wiedergabe der Kapitelüberschriften fährt der Recensent fort: „Nicht nur sind alle diese Fragen mit großer Geschicklichkeit und Schärfe des Raisonnement behandelt, sondern wir begegnen auch an verschiedenen Stellen in dem Buche schlagenden und originellen Gedanken, die stets klar, kräftig und zuweilen mit Durchsichtigkeit ausgedrückt sind. Als Beispiel sei nur erwähnt, was der Verfasser über die Nothwendigkeit der Religion für die Phantasie und die Menschheit, über die Schwäche der Darwin'schen Theorie und ihren Mangel an wissenschaftlicher Begründung, über die Ewigkeit und Unveränderlichkeit der Denkförmen und den Beweis, den sie liefern, daß es in

dieser Welt etwas außer dem mechanischen Proceß gebe, über die angeborene Anlage des Menschen zur Religion und über die Kunst sagt, mit welcher er seine optimistische Weltanschauung glänzend beleuchtet. Der originellste und beachtenswertheste Gedanke in diesem Buch ist und der neue Beweis, daß die Vermittelung dessen der Verfasser das Dogma Gottes darzulegen sucht, und der gewiß einer ersten Erwägung würdig ist, er entscheidet besser, d. h. überzeugender ist als der sogenannte entologische oder ansehnliche, wo nicht eher ein solches Dogma als das Dogma des Beweises bedürfte. Welcher Art der obigen Inhaltsangabe entnehmen: eine einfache Abkürzung nämlich zum ursprünglichen oder vorläufigen Christen, d. h. zu den vier universalsten Lehren Christi selbst. Das vorliegende Werk ist jedenfalls wohl geeignet, den hohen Ruf des Verfassers der „Beleuchtung der päpstlichen Maximen vom 8. December 1864“ und des Verzeichnisses der modernen Theisten, von derselben Firma herausgegeben, aufrecht zu erhalten, wo nicht noch zu vergrößern.“

J. B. Meyer's „Der alte und der neue Glaube“, ist dasselbe Blatt, ist, wie das obige Werk, eine Verwahrung gegen Strauß' Behauptungen und Schlüsse, und der Inhalt wiederholt, ohne jedoch ein Plagiat begangen zu haben, die oben Bemerkungen, denen wir in Frohschammer begegnen. In dieser erklärt auch Meyer die Religion für ein wesentliches Element der menschlichen Seele, bekämpft die hierarchische Organisation und Entstellung des Christenthums und erhebt zu den religiösen und sittlichen Weltanschauungen des letzten die Regel unserer ganzen heutigen Cultur. Die Frohschammer hat auch er die Schwäche und das Falsche des Darwinismus, wiewohl wie er von dessen Anhängern ausgelegt wird, und weigert sich, die Nothwendigkeit der Gründung einer neuen Religion oder Sekte für die höher Gebildeten anzuerkennen. Im letzten Kapitel wendet er sich zu dem Nachwort von Strauß, in welchem derselbe sich über den Mangel an Zusammenhang zwischen sich einige seiner Kritiker gegen ihn schuldig gemacht, beklagt, und weist die Falschheit der Behauptung nach, daß Strauß, indem er sich über die Wissenschaftlichkeit beklagt, mit welcher derselbe in einem Buche über Dinge spricht, die am Ende doch sehr vielen feilen seien. Sehr richtig sagt er ihm, daß ein Mann, der durch wissenschaftliche Leistungen einen Namen gemacht, ein besonderes Vertrauen in seinen Kreisen erworben hat, doppelt und dreifach die Pflicht fühlen müsse, dieses Vertrauen nicht durch wissenschaftlich leichtfertige Arbeit zu missbrauchen. Aus diesen wenigen Bemerkungen und Ausführungen erhellt zur Genüge, daß auch dieses Buch dem englischen Leser sehr wohl empfohlen werden kann.“

Dasselbe Blatt bespricht außerdem in sehr anerkennender Weise „Epinoja im Rahmen seiner Zeit“ von Dr. E. E. Coronel (aus dem Holländischen), und A. van der Linde.“

Bei Besprechung der Bände 5 — 9 von Grillparzer's sämtlichen Werken sagt die „Saturday Review“ in 1874

„Des Meeres und der Liebe Wellen“: „Es wäre viel-
 li besser gewesen, wenn der Dichter einen feineren „Zap-
 „ so nahe verwandten Stoff vermieden hätte, da das vor-
 stehende Stück nur als eine schwächere Wiederholung des eben
 ähnlichen erscheint. Dessenungeachtet ist es voll von poetischer
 Inneit, und wir können leicht des Herausgebers Behauptung
 annehmen, daß es sich erfolgreich erwiesen, insofern ihm das
 die Mühe gutthutet, daß sich eine Schauspielerin fand,
 die sich nicht nur, die unschuldige Sinnlichkeit, Seelenreinheit
 Blüthen, die im Charakter der Hero vereinigt sind,
 verleiht. Die reizend insofern der Charakter auch sein
 „ so ist er doch eher idealisch als dramatisch, und die ein-
 zige Handlung ist unzulänglich, um Stoff für fünf Aufzüge
 abgeben. „Träumen, Leben“, heißt es weiter, „ist ein
 stoffliches orientalisches Drama, in welchem der Einfluß
 Calderon und Gozzi offenbar ist. Es ist geistreich und
 sich, gehört aber einer Gattung an, die auf der heutigen
 ne nicht ein ausländisches Gewächs bleiben muß, obgleich
 uns sagt, es habe sich in Wien als ein stehendes Repertoi-
 rell eingebürgert. Die neuen Dramen: „Ein Stubenpöbel in
 burg“ und „Die Jüdin von Toledo“ zeigen Grillparzer
 nicht eines höchst talentvollen Bühnendichters; das erstere
 ist besonders gewandt ein lebensvolles Bild von der Zeit,
 die es sich bezieht, und ist ebenso treu wie malerisch. Beide
 sind zu handgreiflich der Reflexion einfließenden Werke;
 echte poetische Ader zeichnet zwar den Verfasser vor dem
 ein Schauspielerscheit aus; gleichwohl ist sein Werk eher ein
 acht als ein natürlisches Gewächs.“

„Der vierte Band der „Wanderjahre in Italien“ von Ferdi-
 nand Gregorovius“, heißt es ebenfalls, „ist der Central-
 band des Landes gewidmet, und beginnt mit einem höchst anzie-
 henden Bericht über die in ihrer Art einzigen Ueberreste von
 römischer Kunst zu Ravenna, jener felsamen, an den
 13ten der alten und neuen Welt so malerisch gelegenen
 st. Das Buch enthält auch eine sehr geläufige Erzählung
 einem Auszuge nach Umbrien. Im allgemeinen jedoch ist
 Inhalt des Bandes historisch und politisch. Inhalts,
 die bedeutendsten Abhandlungen sind die über die Ver-
 gangen Italiens zu dem Heiligen Römischen Reiche des
 letzteren und ein sehr ausführlicher Bericht über den
 fall der Garibaldianer ins päpstliche Gebiet im Septem-
 ber 1867.“

Ueber Eduard Grisebach's „Die treulose Witwe“, eine
 fische Novelle, und ihre Wanderung durch die Weltliteratur
 dasselbe Blatt: „Dr. Eduard Grisebach liebt die Zuder-
 und Federbissen der Literatur, die häufig bemerken-
 ser durch ihre Ausgezeichnetheit als durch ihre Frisamkeit
 Die beschränkte Anzahl solcher seinen Bissen hat er selbst
 achtenswerther Weise vermehrt, wenn nämlich der „Neue
 außer“ ihm mit Recht zugeschrieben wird. Wir verdanken
 nunmehr eine ausführliche literarhistorische Analyse eines
 vollständigen Stückes in dieser Gattung — Petrarca's
 ichte von der ephesischen Matrone nämlich, nebst einer
 fegung derselben aus dem Griechischen. Diese Ueber-
 ung ist durch Goldsmith's Nachahmung in „The Citizen
 e World“ in der englischen Literatur bereits classisch ge-
 n, und wir können nicht mit Drn. Grisebach darin über-
 nnehmen, die Nachahmung als dem Original nachstehend
 trachten. Goldsmith konnte indessen nur einer unvoll-
 enen französischen Uebersetzung folgen, während Grisebach's
 „n nach einer vollen und genauen englischen, in der
 11. Review“ veröffentlichten Uebersetzung geliefert ist.
 1t eine ausführliche Erörterung und Unterordnung der
 icken Gestaltungen, welche diese Kunstschöpfung den weib-
 lichen Unschuldigkeit in der neuen Literatur Europas ange-
 en, hinzugefügt. Die chinesische Version ist am Ende
 icht das Original, da die Anspielung auf den Sub-
 us als eine herrschende Religion darauf hindeutet, daß
 1ge Jahrhunderte nach Petronius angefertigt worden
 ässe. Wahrscheinlich hatte die Dichtung ihren Ursprung
 1ent.“

Wiederum zeigt sich die sonderbare Frömmigkeit des eng-
 lischen Recenten gegen Johannnes Scherr, wenn er von
 seinem „Novellenbuch“, Bb. 1—3, sagt: „Die ersten beiden
 Bände beschäftigen sich mit dem Schreden der ersten dieses
 Literaturzweigs: einer culturhistorischen Novelle. Den Inhalt
 bildet das Leben Schiller's, und der Verfasser scheint die Re-
 geln der allerwerthvollsten Gattung von Dichtung, die mens-
 liche Erfindungsgabe je erndet hat, treulich beobachtet zu
 haben. Die Novellen im dritten Bande haben wenigstens
 einen verhältnißmäßigen Werth, da sie vorgeben, das Leben
 der schwärze Bananen zu schildern. Die Sammlung ist von
 einer ephemerischen Vorrede seltener Art eingeleitet, worin der
 Verfasser seinen bevorstehenden Rücktritt aus einer Welt an-
 kündigt, die harntnädig dabei beharrt, ihn zu ignoriren.“
 (Wie anspruchsvoll von einem Ausländer, eine solche unge-
 gründete Behauptung aufzustellen!)

Bibliographie.

- Beseizung, K., öphisch. Premauerisches Taschenbuch. Wien,
 Rosner, 8. 1 Thlr. 10 Ngr.
 Der sieben e Niumm, Geschichte Rußlands. Uebersetzt von T.
 Schellern. Vom Verfasser autorisirt Ausgabe. 18ter Bd. 1ste Hef.
 Braun, Scherr, Gr. 8. 24 Ngr.
 Bibliothek für Haus und Reise. 18ter Bd.: Die Wohnung von
 J. D. v. Lemmer. 18ter Bd.: Miß Betty von G. Adolphi. Berlin,
 Gotschmidt. Gr. 8. 4 10 Ngr.
 Militärische Bibliothek für Offiziere aller Waffen. 4ter Bd.: General
 Halberde und seine Gegner im Feldzuge 1870—71. Von C. v. d. Reip-
 1st, Rudhard. Gr. 8. 20 Ngr.
 Waage, K., Nur ein Schauspiel. Drama. Götting, Schottler. 16.
 7 1/2 Ngr.
 — Der Tag von Sedan. Eine dramatische Gesterinnerung für die
 Verpflegungsmannschaft der schwedischen Feuerwehr in Götting. Götting,
 Schottler. 16. 3 Ngr.
 Drilling's, R., Durch Frankreich zur Genugung. Eine jersalmische
 Geschichte der Gredler-Teil. Leipzig, J. Neumann. Gr. 16. 22 1/2 Ngr.
 Dreyer, D., Was wir bieten. Heftchen am 8. September 1873.
 Weimar, Scherr, 8. 5 Ngr.
 Falke, J., Die Kunstindustrie auf der Wiener Weltausstellung 1873.
 1ste Abth. Die Länder. Wien, Gerold's Sohn. 8. 1 Thlr. 10 Ngr.
 Fechner, G. T., Einige Ideen zur Schöpfungsgeschichte und Entwickelungs-
 geschichte der Organismen. Leipzig, Breitkopf u. Härtel, Gr. 8. 22 1/2 Ngr.
 Frank, F. D., Aus dem Leben Grillparzer's. 3 Bände.
 Gütersloh, Bertelsmann. 16. 12 Ngr.
 Franz, G., Die national-liberale Rechtschaffenheit und das Reichsgericht.
 Leipzig, Neuber, Gr. 8. 6 Ngr.
 Frick, R., Wälder aus einem Kotten-Frang. Dem Anbenten eines
 gelebten Kindes. Mit einem Vorwort begleitet. Jäger, Ruffert. Gr. 16.
 10 Ngr.
 Grabowall, Graf G., Aus der Garnison und im Felde. Militärische
 Pantheon. 4 Bände. Leipzig, Baensch, 8. 4 Thlr. 15 Ngr.
 Grimm, G., Leben Michelangelo's. 3 Bde. 1te durchgearbeitete
 Aufl. Hannover, Hümper. Gr. 8. 6 Ngr.
 Gumbert, C. G., Besondere Worte an den berühmten Lombardi
 Richard Wagner gerichtet. Gleich ein ungenügender Versuch, die von
 dem Allgemeinen demüthigen Musikvereine gestellte Preisaufrage nicht sowohl
 zu lösen, als zu befriedigen; ausgehallet mit zahlreichen Citaten; sowohl
 aus dem „Ringe der Nibelungen“, als aus Wagner's anderen
 Opernwerken. Leipzig, B. Vogel. 8. 10 Ngr.
 Hippisch, G., Kurze Geschichte der salbischen Barock Wälder
 von den älteren Zeiten bis zur Gegenwart. Wiesbaden, Kallenberg u.
 Comp.
 Kückhard, Knise, Von Königreich die Gießelberg. Historischer
 Roman. 1ste Aufl. im Deutschland's Einzel. 3 Bde. Stuttgart, Ge-
 mon. 8. 3 Thlr.
 Kugel, R., Wandertage eines Naturforschers. 18ter Bd.: Zoologi-
 sche Briefe vom Mittelmeer. Briefe aus Süditalien. Leipzig, Brodhans,
 8. 1 Thlr. 20 Ngr.
 Kienigswieg, J., Kathen Gesehmiet oder erdbeber und reformierte
 Juden. Ein Roman. Leipzig, Witten, Fräher Winter. Gr. 8. 10 Ngr.
 Scherr, J., Geschichte der deutschen Frauenwelt. In 6 Bänden nach
 den Quellen. 1te durchgesehene Aufl. 2 Bde. Leipzig, O. Wigand. 8.
 3 Thlr.
 Schellert, C., Abba. Ein Trauerspiel. Breslau, Gotschordt. 8.
 1 Thlr. 10 Ngr.
 Schulte, J. F. N. v., Die Vredungslage des Berges der Mittel-
 1theiten vom Standpunkte des Kirchenrechts. 3 Bände. Bonn, Neuffer.
 Gr. 8. 6 Ngr.
 Schafelbrecht, W., dramatische Werke. Für die deutsche Bühne
 bearbeitet von W. Orschelbauer. 13. Bd.: Was ihr wollt. Berlin,
 Kober u. Comp. Gr. 8. 15 Ngr.
 Seemann, R., Thüringer Wald-Wälder. Gedichte. Cassel,
 Wiedemann. 8. 25 Ngr.
 Deutsches Theater. 18ter Bdgn., In der ersten Dichtung. Historischer
 Heftchen von G. v. Grail. Altona, Verlags-Bücherei. 8. 15 Ngr.
 Zempelmann, R., Verena und Brilian. Epigramme Dis-
 tation. Mittenberg, Köling. 8. 18 Ngr.
 Walbow, E. v., Schloß Teufelsburg. Roman. 3 Bde. Berlin,
 Weidmann. Schmeier. 8. 4 Thlr.

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Aesthetik.

Die Idee des Schönen und ihre Verwirklichung im Leben und in der Kunst.

Von

Moriz Carriere.

Zweite neu bearbeitete Auflage.

Zwei Theile. 8. Geh. 6 Thlr. Geb. 7 Thlr.

Das Wert, welches hier in neu bearbeiteter zweiter Auflage vorliegt, enthält die bleibende Errungenschaft der seitherigen ästhetischen und kunstgeschichtlichen Forschung. Im ersten Theil entwickelt es die Idee des Schönen, wobei das Erhabene und Anmutige, das Tragische, Komische, Humoristische näher bestimmt werden; es betrachtet das Schöne in der Natur und in der Geschichte, und erörtert das künstlerische Schaffen. Der zweite Theil ist den einzelnen Künsten gewidmet, ihre Gesetze werden von den größten Meisterwerken abgeleitet oder an ihnen geprüft, sobald sie selbst eine anschauliche und liebevolle Schilderung finden. Dabei geht der Verfasser nicht von den Voraussetzungen einer Schule, sondern von Thatsachen der Wirklichkeit aus, und steigt von ihnen zur Erkenntniß der Principien auf, durch die sie erklärt und begründet werden.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Die Kunst im Zusammenhang der Kulturentwicklung und die Ideale der Menschheit. Erster bis vierter Band. Zweite vermehrte und neu durchgearbeitete Auflage. 8. Geh. 14 Thlr. Geb. 16 Thlr. (Der fünfte [Schluß]-Band ist unter der Presse.)

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Der Antichrist.

Von

Ernest Renan.

Autorisirte deutsche Ausgabe.

8. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 10 Ngr.

Anschließend an sein „Leben Jesu“, „Die Apostel“ und „Paulus“ schildert der berühmte Verfasser in diesem neuen Werke die grausame Verfolgung der jungen Christengemeinde durch Nero, den Antichristen, sowie die Folgen für Entwicklung und Ausbreitung des Christenthums, welche aus dem Lobe so vieler Märtyrer hervorgingen. Die geistvolle Art, mit der Renan seinen Gegenstand behandelt und auf die verschiedensten Gebiete, namentlich auch auf das politische, hinüberstreift, gibt dem Werke zugleich eine eigenenthümliche Bedeutung gerade für die gegenwärtigen Zeitverhältnisse.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Das Leben Jesu. Dritte Auflage, vermehrt mit neuen Vorreden des Verfassers und einem Anhang nach den letzten Ausgaben des Originals. Autorisirte deutsche Ausgabe. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr. Geb. 2 Thlr.
Die Apostel. Autorisirte deutsche Ausgabe. Geh. 1 Thlr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.
Paulus. Autorisirte deutsche Ausgabe. Mit einer Karte. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 10 Ngr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Vollständiges Handwörterbuch

der deutschen, französischen und englischen Sprachen.

zum Gebrauch der drei Nationen.

Erste Abtheilung: Français-allemand-anglais.

Zweite Abtheilung: Englisch, German, and French.

Dritte Abtheilung: Deutsch-Französisch-Englisch.

Zehnte verbesserte Auflage.

8. Cart. 2 Thlr. 20 Ngr. In Halbfranzband 3 Thlr.

In der neunten Auflage ist dieses vorzügliche Hilfsmittel des internationalen Sprachverkehrs, das mit seiner so bequemen Vereinigung der drei Weltsprachen einzig steht, innerlich wie äußerlich den Bedürfnissen der Gegenwart gemäss umgestaltet worden, und auch die eben erschienenen zehnte Auflage hat wieder mannichfache Verbesserungen erfahren.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Erinnerungen

eines

ehemaligen Jesuitenjägers.

8. Geh. 2 Thlr.

Der Verfasser dieses in vielfacher Hinsicht merkwürdigen und interessanten Buchs gibt in den Erinnerungen aus dem Jugendleben die Eindrücke wieder, welche der damals junge Jüngling in seinem von den Jesuiten umgarneten Weltumher, in dem Privatinsitute eines deutschen Jesuiten, in der Nähe zu Freiburg, endlich während seines mehrjährigen Aufenthalts im Collegium Germanicum zu Rom empfing. Er liefert es als auf strengster Wahrheit beruhendes Bild von den Hauptthatsachen des Jesuitenordens und deren inneren Einrichtungen, ein Bild, dessen Vorführung gegenwärtig ercentes Interesse gewinnt.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Predigten aus der Gegenwart.

Von

D. Carl Schwarz,

Oberhofprediger und Oberconsistorialrath zu Göttingen.

Sechste Sammlung.

8. Gehftet 1 Thlr. 24 Ngr. Gebunden 2 Thlr.

Diese neue Sammlung von Predigten des beliebten frommen Kanzelredners bringt in drei Abtheilungen — „Das Jahr des Krieges“, „Kirche und Welt“, „Heilige Zeiten und Festtage“ — 30 religiöse Reden, die gleich seinen früheren das Christenthum mit der Bildung und den stilligen Impulsen unserer Zeit zu vermitteln suchen.

Die erste bis fünfte Sammlung, zum Theil bereits in zweiter und dritter Auflage vorliegend, erschienen in demselben Verlage und kosten ebenfalls jede gehftet 1 Thlr. 24 Ngr., gebunden 2 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.



erscheint wöchentlich.

— Nr. 44. —

30. October 1873.

tit: Wilhelm von Giesebrecht's „Geschichte der deutschen Kaiserzeit“. Von Hans Prug. — Zur religiösen Frage. — Neue
Ergänzungen der Werke Rollière's. Von Robert Walzmüller. — Vom Völkertisch. — Fentleton. (Deutsche Literatur; Theater
und Musik.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Wilhelm von Giesebrecht's „Geschichte der deutschen Kaiserzeit“.

ichte der deutschen Kaiserzeit. Von Wilhelm von Giese-
brecht. Erster und zweiter Band. Vierte Auflage. Drit-
ter Band und vierten Bandes erste Abtheilung. Braun-
schweig, Schweitzer und Sohn. 1868 — 72. Gr. 8.
Zblr. 22 Mgr.

zur das Zusammentreffen verschiedener eigenartiger
Entwickelungsreihen mag es einigermaßen erklären, daß d. Bl.,
ja alle epochemachenden Erscheinungen der histori-
schen Literatur eingehend zu würdigen und denselben ihren
in der Gesamtheit unseres geistigen Lebens, wie
auch in der Literatur der Gegenwart ausprägen, anzun-
nehmen die Aufgabe haben, eine Beschreibung
desjenigen Werkes, dem der Ruhm, in seinem Ge-
biete das bedeutendste zu sein und den Abschluß einer
Entwickelungsreihe und zugleich den Anfang einer
von ihm begründeten zu bezeichnen, einmüthig von
dem und Feind zurkannt wird, bis zum heutigen
noch nicht gebracht haben, sondern auf dasselbe
nicht näher eingehen, wo seit dem Beginn dessel-
ben einige zwei Jahrzehnte verflossen sind und eine
in jeder Hinsicht eigentlich völlig zu spät kommt.
Ob auszusprechen ist überflüssig, wo nicht die
ten der berühmtesten sachmännischen Richter allein,
die einmüthige Meinung der ganzen Nation
werk gleich bei seinem ersten Erscheinen mit vol-
kommener Begeisterung begrüßt haben; eine Kleinigkeit, sich spig-
an Einzelheiten ankammernde Kritik ist da nicht
ange, wo bereits eine Reihe schnell aufeinanderfol-
gender Auflagen eine eben solche Reihe von entscheidenden
ritten auch zur Vollenbung in allem Einzel-
kennen läßt, von dem unermühtlichen Weiter-
gehen, der wachsenden Herrschaft des Verfassers auch
die entlegensten Ecken und Winkel des von ihm
erschauenden Gebietes rühmendes Zeugniß ablegt
gleich eine Bürgschaft dafür gibt, daß was jetzt
schon übersehen oder irrig aufgefaßt oder unklar

geblieben ist, binnen kurzem in einer neuen Auflage
sowie auch dem peinlichsten Kritiker genügende Erleuchtung
finden wird.

Nach der einen wie nach der andern Seite steht
Wilhelm von Giesebrecht's „Geschichte der deutschen
Kaiserzeit“ — denn von ihr reden wir — als eine in
ihrer Art geradezu einzige Erscheinung in der historischen
Literatur Deutschlands da. Gleich bei ihrem Beginne
1855 von allen competenten Beurtheilern als ein im
eminentesten Sinne des Wortes epochemachendes Werk
begrüßt, bei der ersten Vertheilung des von dem Könige
von Preußen gestifteten großen Preises für Werke über
die deutsche Geschichte mit demselben gekrönt, hat
sie sich förmlich im Sturm die Gunst des Publikums
gewonnen und in derselben sich von Jahr zu Jahr mehr
und in immer weiteren Kreisen befestigt. Die Giesebrecht's
Werk für die Entwicklung der gelehrten Geschichtsforschung
den krönenden Schlußstein eines von den Vätern der Na-
tion aus mächtigen Quadern zusammengefügteten stattlichen
Gebäudes ausmacht, so bildet es seinerseits selbst wieder
den Grundstein zu einer sich auf ihm aufbauenden Li-
teratur. Es hat in reichlichster Erfüllung der dem Ver-
fasser vorschwebenden Absicht bahnbrechend gewirkt auch
in dem Sinne, als für die Geschichte des Mittelalters,
die man bisher allzu sehr vernachlässigt hatte, eigentlich
erst durch dieses Meisterwerk in den weiten Kreisen
des gebildeten Publikums Sinn und Verständniß erweckt
und eine Theilnahme gewonnen wurde, deren Nachhaltigkeit
für die reiche Entfaltung der historischen Literatur in
den letzten Jahrzehnten von außerordentlichem Vortheil
gewesen ist.

Wenn eine Ausstellung an dem Werke gemacht wer-
den dürfte, so wäre es höchstens die, daß es so sehr
langsam fortschreitet, denn während die beiden zugleich
erschienenen ersten Bände in rascher Folge immer neue

ungen, auch seine Darstellung mit demselben zu erfüllen zu durchdringen vermocht. Die ferne Vergangenheit, die er aus den Chroniken und Urkunden der Vorzeit neuem Leben zu erwecken mußte, hatte für ihn von daher nicht sowohl an sich, insofern es die geschichtliche Wahrheit zu erschleiern galt, Werth und Bedeutung, sondern erhielt ihren wahren Werth und ihre wahre Geltung erst durch die Beziehung auf die Gegenwart, die die ihm jederzeit klar vorstehende Einsicht, die Erkenntniß der großen Vergangenheit auch für Gegenwart unmittelbaren praktischen Werth habe, daß in seiner früheren Geschichte gut unterrichtetes Volk die Gegenwart mit ihren Anforderungen besser verstand und daß es aus der Erhebung an den glorieichen den Vorfahren Kraft und Muth gewann, denselben nachzueifern und durch treue und selbstverleugnende ein Wiederansleben der nationalen Herrlichkeit der Vergangenheit in einer nicht allzu fernen Zukunft auch jenem Theile mit vorzubereiten. Diese patriotische Idee, dieses lebhafteste nationale Gefühl sprengen aus Zeiten des Giesebrecht'schen Werks, und seine aus tiefer Ueberzeugung voll hervorquellende Sprache ist andern worden und hat die bereitwilligste, ja eine fast stete Aufnahme gefunden. Die Kenntniß des deutschen Mittelalters ist eigentlich erst durch Giesebrecht dem ganzen Volke etwas werth geworden: denn während die re, hier und da bedenklich katolisirende Mittelalterismerei der Romantiker und ihrer Jünger eine kurzge-, urtheillose Verherrlichung einer untergegangenen Zeit auf Kosten der Gegenwart zur Folge hatte, sie auf der andern Seite aus Opposition schon eine so unbedingte und ebenso ungerechte Beurtheilung der Zeiten des barbarischen Mittelalters hervor- aus der Sache selbst, sondern von ihr ganz fremd Standpunkten aus wurde der Waffstich der Beurteilung genommen; man kannte das Mittelalter eben. Giesebrecht hat das deutsche Volk diesen Theil Vergangenheit erst kennen gelehrt. Der glänzende seines Werks hat die Absichten des Geschichters als vollkommen erreicht dargethan. Als beend hierfür haben wir, um den Schriftsteller selbst fernern Lesern sprechen zu lassen, wenigstens ein paar ders charakteristische Stellen aus der Vorrede hervor, welcher Giesebrecht sein Werk bei seinem ersten Erscheinen einführte; dieselben zeigen, wie ihn, ohne daß er Vergangenheit im Interesse der Gegenwart, irgendwie antihätte, die Vergangenheit eben nur Werth und Geltung hat im Hinblick auf die Gegenwart und wie der hohen nationalen und patriotisch politischen ten des Geschichtschreibers jederzeit im höchsten bewußt gewesen ist:

So groß an allgemein anerkannt die Wichtigkeit dieser der deutschen Kaiserzeit für die weltgeschichtliche Ereignisse, hat sie doch für unser Volk noch eine ganz neue, so hervorhebende Bedeutung. Denn nicht allein sie raet aus dem deutschen Volke hervorgerufen und hand der Souveränität ihrer Macht war, es verschmalzen sie innerhalb dieser Zeit die deutschen Stämme, wie sie zum ersten Male staatlich in sich geeinigt und gegen umwohnende Völker abgegrenzt waren, zu einem einzigen das tritt in Kirche und Staat, in Kunst und Wissen eine bondere und eigenthümliche Entwicklung gewinnen

konnte. Ueberdies ist die Kaiserzeit die Periode, in der unser Volk, durch Einheit stark, zu seiner höchsten Machterweiterung gedieh; wo es nicht allein frei über sein eigenes Schicksal verfügte, sondern auch andern Völkern gebot, wo der deutsche Mann am meisten in der Welt galt und der deutsche Name den vollsten Klang hatte.

Und weiterhin heißt es dann in Bezug auf die so reich sich entfaltenden historischen Studien, die bei dem deutschen Volke bisher freilich die ihnen gebührende Würdigung noch nicht gefunden haben, und deren nationale Bedeutung:

In der Liebe zum Vaterlande wurzelnd, auf das Leben des eigenen Volks gerichtet, stehen diese Studien ja mitten in den Strömungen der nationalen Entwicklung. Ihrer Natur nach populär, haben sie die Theilnahme des Volks in Anspruch zu nehmen. Nur von dieser getragen, können sie zu ihrer vollen Blüte gelangen, wie sie andererseits, zu vollkräftiger Entfaltung geziehen, auf das Volkleben eine durchgreifende Wirkung üben müssen. . . . Aber dennoch steht sehr viel daran, daß die Theilnahme des Volks an diesen Studien eine allgemeinere sei, daß auch nur die Mehrzahl derer, die sich zu den gebildeten Klassen zählen, für den Gang derselben ein lebhaftes Interesse zeige. . . . Die ganze Entwicklung unserer Bildung und Literatur hat seit Jahrhunderten eine so antinationale Richtung genommen, daß es nur allzu erklärlich ist, wenn sich in der Mehrzahl des Volks nur langsam ein Verhältniß für Erscheinungen entwickelt, die dieser Richtung in seiner Weise entsprechen. Nur daran liegt uns, die Thatsache festzustellen, daß im deutschen Volke im ganzen und großen noch eine Unkenntniß des ruhmreichsten Theils seiner Geschichte herrscht, die sich keine andere große Nation verzeihen würde, und dabei zugleich auf das Mißverhältniß hinzuweisen, das sich hier zwischen dem allgemeinen Volksbewußtsein und der deutschen Wissenschaft findet.

Dieses Mißverhältniß auszugleichen und die nationale Wissenschaft auch bei seinem Volke in ihr Recht einzuführen und zu ihrer vollen nationalen Wirksamkeit gelangen zu lassen, das war das Ziel, welches Giesebrecht sich gestellt hatte, in dessen Erstrebung und Errichtung die nationale Bedeutung und das nationale Verdienst seines Werks beruhen. Er selbst sagt darüber:

Die Absicht des Verfassers war, in jenem ausgebreiteten Kreise, der sich, aus allen Ständen unseres Volks zusammensetzt, für die historische Literatur interessiert, eine lebendigere Theilnahme für die Geschichte des deutschen Mittelalters zu erwecken. Und kein Stoff schien ihm hierzu geeigneter als die deutsche Kaiserzeit, wenn sie in ihrem vollen Zusammenhange und nach allen ihren wesentlichen Momenten dargestellt würde. Die Natur dieses Stoffes erfordert aber, einerseits die innere nationale Entwicklung, in der die Grundbedingungen der kaiserlichen Stellung beruhen, wie andererseits den ganzen Umfang und die volle Höhe der Kaisermacht im Abendlande darzulegen; die Darstellung muß somit bald in die Einzelheiten der Territorialgeschichte hinabsteigen, bald sich in die Breite der welthistorischen Bewegung verlieren. Je reicher und mannichfaltiger der Stoff hiernach ist, je mehr galt es, wenn er dem Zweck des Verfassers dienen sollte, die Begehrtheiten, Zustände, Persönlichkeiten in scharfen Zügen zu charakterisiren. Nur so schien es möglich, dem Gesamtbilde eine solche Uebersichtlichkeit und Klarheit zu geben, daß dasselbe einem großen Leserkreise leicht faßbar werden und sich fest der Einbildungskraft einprägen könnte. Wenn es aber gelang, der Phantasie diese große Epoche deutscher Geschichte mit voller Lebendigkeit zu vergegenwärtigen, so mußte das Buch auch nach des Verfassers Meinung mit Nothwendigkeit auf Herz und Gemüth deutscher Leser nachhaltig den von ihm beabsichtigten Eindruck üben.

Die Schwierigkeiten seiner Aufgabe versteht sich der Verfasser nicht. . . . Er vergegenwärtigte sich auch, daß der

patriotische Zweck, der ihm vorschwebte, nur zu erreichen sei, wenn es ihm gelänge, seinen Worten etwas von der Begeisterung einzublasen, die ihn für seinen Gegenstand befeuerte. Aber die Aufgabe schien ihm schöner und rühmlicher, als die Schwierigkeiten groß, und so wagte er seine beste Kraft an ein nach seiner Meinung für unser Volk heiliges Werk.

Wenden wir uns von dem nationalen Werthe und dem patriotischen Verdienste der Giesebrecht'schen Kaiser-Geschichte nun zu dem Plage, welcher derselben in der Entwicklung unserer geschichtlichen Wissenschaft anzuweisen ist. Denselben recht zu würdigen und die Bedeutung des Werks erschöpfend darzulegen, bedürfte es eigentlich eines ziemlich genauen Eingehens auf die Bahn, deren Durchmessen die deutsche Historiographie zu dem hohen Stande geführt hat, auf welchem wir sie jetzt finden; und es würde das ein sehr interessantes und lehrreiches Kapitel zur Geschichte des deutschen Geisteslebens überhaupt ergeben. Der beschränkte Raum d. Bl. erlaubt uns natürlich nur die allerstärksten Andeutungen zu geben.

Auch die Wiege der deutschen Geschichtsschreibung hat in dem Zeitalter des Humanismus gefunden: unmittelbar vom Humanismus her kamen Sebastian Frond und Aventin zu den ersten Versuchen in einer deutschen Geschichtsschreibung. Das Reformationszeitalter brach auch für die historische Darstellung den Bann der kirchlichen Autorität, der bisher auf ihr gelegen hatte; die aus der Vergessenheit gezogenen Meister des Alterthums wirkten mächtig anregend; die theologische Kritik, die vielfach jedes geschichtliche Gebiet berührte, blieb nicht ohne Einfluß auf die ersten schülternen Anfänge einer kritischen Methode auch in der Geschichtsschreibung. Freilich über die ersten Anfänge dazu kam dieselbe damals noch nicht hinaus. Aber die Lust am Sammeln war erwacht, und in ungeahnter Fülle erschlossen sich die Quellen zur Erkenntniß der Vergangenheit. Dem universellen Geiste eines Leibniz war es vorbehalten, auch hier die Bahn zu brechen: seine „Annales imperii occidentis Brunsvicensis“ sind das erste im modernen Sinne des Wortes kritische Geschichtswerk in Deutschland: die Geschichte der sächsischen Kaiser ist in ihm zum ersten male wissenschaftlich behandelt. Das Werk blieb leider ungedruckt und wurde erst 1843 durch G. H.ertz bekannt gemacht, nun ein interessantes literarisches Denkmal, doch nicht mehr im Stande, die inzwischen schon weit fortgeschrittene Wissenschaft so zu fördern, wie es das gethan hätte, wäre es gleich nach seiner Entstehung veröffentlicht worden. So ist denn der Ruhm, die kritische Geschichtsschreibung begründet zu haben, auf den gelehrten leipziger Professor Johann Jakob Moskov geflohen; seine 1747 erschienene Geschichte Deutschlands von Konrad I. bis zum Tode Heinrich's III. ist das erste wissenschaftliche, kritische Werk über die deutsche Geschichte. Nicht minder bedeutend und bis auf den heutigen Tag für manche Partien, z. B. die Geschichte der Völkerverwanderung, auch für den Forscher unentbehrlich und höchst förderlich sind die beiden spätern, aus Concession gegen den gelehrten Zopf seiner Zeit wieder lateinisch geschriebenen Werke desselben Verfassers: die deutsche Geschichte bis zum Beginn der fränkischen Monarchie (1726), und die sich daran anschließende Fortsetzung bis zum Ausgange des Merovin-

gischen Geschlechts (1737). Das Beispiel Moskov's auf die Behandlung der deutschen Geschichte nachahmend gewirkt. Bahn mit seiner „Leitfaden der Geschichte“ vor allem aber Graf Bünau, der Göttinger Historiker mit seinem gleichnamigen Werke, legen Zeugnis ab; auch J. J. Müller mit seinen „Sachsensche Geschichte“ ist dieser Richtung zugewandt, deren letzte Ausflüsse in Heinrich Luben sehen konnte. Gung man sich zu den Quellen zurück, so fehlte diesem jüngern Hauptwerke der streng kritische Sinn eines Moskov: derselbe ist bloß der Begründer der ältern kritischen Methode, in deren er bezeichnet zugleich ihren Höhepunkt; denn hat dieselbe seit ihm nicht mehr gemacht. Erst als die Stürme der mit der Revolution herangebrochenen Zeit vorübergebraust waren, als Deutschland, von tiefster Nationalgefühle erfüllt, unter dem Einbrud der großen Kämpfe der Befreiungskriege nach einer die höchsten nationalen Forderungen erfüllenden Regeneration kam, da wurde die Pflege der vaterländischen Geschichte ein Hauptmittel dazu. Der Freireich von 1806 gab es hier den entscheidenden Anstoß: die von ihm gegründete Gesellschaft für ältere deutsche Geschichte warb die Erforschung und kritische Bearbeitung der Quellen der Geschichte des deutschen Mittelalters zu ihrer Aufgabe. In der großen Sammlung der „Monumenta Germaniae historica“, einem Werke, wie kein and. Nation eins aufzuweisen hat, wurde eine feste Grundlage geschaffen, wurde die philologische und kritische Kritik gelbt und eine Generation von Historikern ausgebildet, der wiederum keine andere Nation eine solche Reihe von Forschern gegenüberstellen hat. Zu den auf denselben Principien stehenden, denen Moskov gefolgt war, die neuere deutsche Geschichtsschreibung man mit Recht als eine kritische bezeichnet. Die Geschichte der fränkischen Kaiser gab Stenzel, leider Torsos gebliebene große Musterbild einer später kritischer Forschung beruhenden Geschichtsschreibung. Großartig anregend wirkte hier namentlich auch der Gang des genialen Niebuhr in der Behandlung der römischen Geschichte; Leopold Ranke der war es, der die verschiedenen Anläufe zu vereinigen, die verschiedenen Richtungen zusammenzufassen und in der bewundernswürdigen Sicherheit und Klarheit einer zu den Zeiten maßgebenden Weise die Grundfragen der Kritik festzustellen, nicht sie theoretisch, sondern sie praktisch an weithin leuchtenden Beispielen. Das Ranke'sche Seminar zog gewissermaßen aus der bisherigen Entwicklung der Historie dort bildete Ranke die Schüler, welche nach Schöpfer, die Stützen und Hauptvertreter der Entwicklung entwickelten kritischen Kunst wurden. gehört auch Wilhelm von Giesebrecht an. In seiner damaligen Schüler hatte Ranke seinen gemeinsamen wissenschaftlichen Arbeit ihm entwickelten Principien vereinigt. In erschienen die „Jahrbücher des deutschen Reichs“, in denen die Geschichte von Georg Kaiser, die Otto's I. von Ruß Wilhelm Dornmies, die Otto's II. von S. brecht und endlich die Otto's III. von J.

behandelt wurde, während Waig und Siegfried Pirsch zusammen ein kritisches Meisterstück lieferten durch den Nachweis, daß die sogenannte Chronik von Korbey eine Fälschung sei. Mit dem Erscheinen dieses Sammelwerks jing die Saat erst recht voll und reich auf, die einst Moscow gestreut hatte: die moderne kritische Historiographie legte sozusagen ihr Meisterstück auf. Von da an tritt daher denn auch in der Behandlung der Geschichte des deutschen Mittelalters eine ganz neue Ära, die ihre Vollendung, ihren glänzenden Abschluß gefunden hat in dem großen, die ganze Kaiserzeit zu umfassen bestimmten Werke Wilhelm von Giesebrecht's. Es ist es denn nicht i viel gesagt, wenn man behauptet, die „Geschichte der deutschen Kaiserzeit“ bezeichne einen Grenz- und Markstein in der Ausbildung der deutschen Geschichtschreibung ab bilde den vollendenen Abschluß eines langen und haltreichen Entwicklungsgangs.

Nachdem wir dem nationalen Verdienst des Giesebrecht'schen Werks haben Gerechtigkeit widerfahren lassen id den hervorragenden Platz bestimmt haben, der demselben in der Entwicklung unserer Geschichtschreibung zukommt, bedarf es nicht erst noch der Bemerkung, daß, as der heutige Standpunkt der Wissenschaft an Vollständigkeit des benutzten Quellenmaterials, an peinlicher Kritik in der kritischen Sichtung und Klarheit und an Äußerlichkeit in der Verwertung desselben irgend von der solchen Arbeit fordern kann, hier in geradezu unersticktster Weise erfüllt ist. Als ein besonderes zeichnend muß auch die vollkommene Schreibung hervorgehoben werden, die zwischen der Darstellung und der wissenschaftlichen Vorbereitung derselben durchgeführt; schon äußerlich gibt sich dieselbe zu erkennen: die klare und Belege, die ausführlichsten Unterlegungen, die sich nach der bei uns leider noch allzu üblichen Anlage rarerer Werte in einer Menge von Anmerkungen aufe schon das Auge verlegenden Weise hervorzubringen legen oder auch wol, mit in den Text verwebt, diesen leichtlich ungenießbar machen, sind hier als eine geschlossene Masse an das Ende eines jeden Bandes verwiesen, daß die Erzählung völlig ununterbrochen, als ein in sich geschlossenenes, gleichmäßig und harmonisch fließendes Ganzengefloßt genossen werden kann. Und Giesebrecht ist Meister in der Kunst der Darstellung, der geschichtlichen Erzählung: die Zeit, die er zu schildern strebt, tritt ihm am Lebendigsten entgegen; die Charakteristik der Zeiten ist klar und scharf, knapp und doch so treffend beschreibend; meisterhaft wird auch das nur allzu seltene einmal der Ueberslieferung brennt, um in einem kleinen Bildeten, auf das sauberste ausgearbeiteten Bilde oft die Kultur eines ganzen Zeitraums vor die Augen treten zu lassen. Dem culturgeschichtlichen Moment, das sonst einem wenig beachtet wird, ist hier, ohne daß es sich an zu störend breit macht, doch die ihm gebührende Beachtung und zuteil geworden: ja in dieser Richtung strebt besonders anprechende Stärke Giesebrecht's. Der im Innern des Werks aber und sein Hauptverdienst liegt in der Darstellung der politischen und kirchlichen Ereignisse der von den deutschen Königen als römischen Kaiserherrschten Reiche. Man mag eine oder die von diesen Vorfälle ihrem Rechte, ihrer geschichtlichen Bedeutung nach anders schätzen als es Giesebrecht gethan; man mag in den Charakteren der handelnden Personen den einen Zug mehr als entscheidendes Motiv, den anderen als weniger wirkend ansehen, als Giesebrecht sie geschätzt hat: an den Grundzügen des politischen und kirchlichen Systems des Mittelalters, wie er sie festgestellt hat, wird man dadurch nichts ändern, diese werden im ganzen und großen als unanfechtbar richtig bestehen bleiben.

Auf irgendwelche Einzelheiten einzugehen, einzelne Partien als besonders gelungen hervorzuheben, Einwendungen, die sich hier und da vorbringen ließen, zu erheben, müssen wir uns versagen. Nur eins wollen wir noch berühren, weil es uns zur vollen Würdigung des Giesebrecht'schen Werks als unerlässlich erscheint. Giesebrecht macht selbst kein Hehl aus der warmen Begeisterung, die ihn für den großartigen Stoff, an den er die Kraft seines Lebens gesetzt hat, erfüllt; er sieht in der deutschen Kaiserzeit die Zeit der höchsten und herrlichsten Blüte, der glorreichsten Machterhaltung des deutschen Volks. Er betont das um so mehr, als ja gerade die Zeit, in welcher sein Werk weitergeführt wurde, eine besonders trübe und aussichtslose war, gegen deren entmutigendes Dunkel die Lichtstelle jener großen Zeit doppelt strahlend erscheinen mußte. Schloß doch Giesebrecht die Vorrede zu der 1860 erschienenen zweiten Auflage des 1. und 2. Bandes mit den die Zustände jener Zeit so treu widerspiegelnden Worten:

An dem Augenblick, wo diese Geschichte die Erinnerung an Deutschlands Herrlichkeit und Größe aus neue zu erwecken sucht, stehen die Sterne nicht günstig über unserm deutschen Vaterlande: Kleinmut und Hochmut drohen vereint ihm Gesfahr. Sollte deshalb das Buch zur unruhigen Stunde kommen? Aus dem Glauben an eine große Zukunft unserer Völkter ist es geboren, in diesem Glauben tritt es abwärts in die Welt, und der hoffende Glaube ist die nachhaltigste Wehr gegen schwächlichen Kleinmut und frevelnden Uebermut.

Aber schon diese Worte, denen ja eine so über alles Hohen herrliche Erfüllung zuteil geworden ist, beweisen zur Genüge, daß Giesebrecht bei aller Begeisterung für seinen Gegenstand doch weit davon entfernt ist, sich zum laudator temporis acti zu machen. Die gewaltige, oft ungezügelt und leidenschaftlich durchbrechende Kraft des deutschen Volks in jener großen Zeit freut ihn; ihn fesseln die riesigen Erscheinungen der weltgebienden Kaiser und Könige; er ist stolz, sein Volk der Welt Gehege geben zu sehen: und wer, der überhaupt noch patriotischer Begeisterung fähig ist, empfindet hierin nicht mit ihm gleich? Aber er wird darum nicht blind für die großen Mängel und Gebrechen, die auch jener so großen und glänzenden Zeit anhaften und auf einzelne Theile derselben einen so tiefen Schatten werfen. Und doch ist Giesebrecht einer ganz andern, alles ins Schöne und Gute malenden Auffassung des Mittelalters angeklagt worden. Man hat gemeint, in Giesebrecht einen Hauptvertreter jenes halb romantischen, halb reactionären Phantoms, der christlich-germanischen Staatsidee, die in den funfsigsten Jahren in so vielen Köpfen spulte und zur Grundlage auch des modernen Staats gemacht werden sollte, endlich zu haben und bekämpfen zu müssen, hat ihm eine einseitige und im Grunde unhistorische Betrachtungsweise vorgeworfen und ihn wol gar beschuldigt, mit seinem Buche nur engstirnigen politischen Tendenzen haben dienen zu wollen. Unsere

Leser entsinnen sich vielleicht der heftigen, ja mit einer gewissen Leidenschaftlichkeit geführten Fehde, welche in der ersten Hälfte der sechziger Jahre über die Auffassung der deutschen Geschichte des Mittelalters und insbesondere des römisch-deutschen Kaiserthums geführt wurde und in welcher die äußersten Extreme durch Heinrich von Sybel und den innserbrüder Historiker, den um die Rechtsgeschichte des Mittelalters so hochverdienten Julius Ficker, vertreten wurden. In seiner Schrift: „Die deutsche Nation und das Kaiserreich“, hatte F. von Sybel den Beweis zu führen gesucht, daß die Verbindung des deutschen Königthums mit dem römischen Kaiserthum ein unheilvolles Verhängniß für die Entwicklung Deutschlands gewesen sei, und daß von dorthier alles das Elend, die nationale Zersahrenheit, die politische Machtlosigkeit, woran Deutschland bis in die Gegenwart hinfiehet, seinen Ursprung genommen habe. So geistvoll dieser Satz in manchen Einzelheiten durchgeführt ward, so blendende Lichter von da aus auf manche Krankheitserscheinung in unserm nationalen Leben fielen — die Auffassung war eine vorgefaßte, eine gemachte, die den Ereignissen doch mehr oder weniger Gewalt anthat. Ging Julius Ficker in der Verherrlichung des mittelalterlichen Kaiserthums auch hier und da etwas zu weit: seine Auffassung war doch in weit höherm Grade eine historische, eine unbefangene, und suchte nicht für das Elend der Gegenwart die Vergangenheit verantwortlich zu machen, nicht das Dunkel der Gegenwart dadurch heller erscheinen zu lassen, daß sie den Glanz der Vergangenheit verdunkelte. Es waren eigentlich doch nur in der politischen Praxis der Gegenwart zum Austrag zu bringende Gegenätze, die hier auf dem Gebiete der Geschichte zusammenplatzten: die kleindeutsche und großdeutsche Denkweise stritten miteinander mit geschichtlichen Argumenten, und in jener historisch-politischen Fehde warfen sozusagen die Ereignisse des Jahres 1866 ihren Schatten voraus. Auch Giesebrecht und sein Werk wurden, wie es nicht wol anders sein konnte, in diesen Streit verwickelt, d. h. es wurde über sie gestritten: die warme, begeisterungsvolle Darstellung, welche Giesebrecht von der Herrlichkeit der deutschen Kaiserzeit gegeben hatte, sollte zu der von Sybel bekämpften unhistorischen, unpolitischen Auffassung den Anstoß geben und dieselbe hauptsächlich zur Herrschaft gebracht haben. Wer das Werk Giesebrecht's kennt, wer es bloß mit sachlichem Interesse, unparteiisch gelesen hat, für den hat es der Widerlegung einer solchen Beurtheilung desselben niemals bedurft. Und Giesebrecht hat daher durchaus recht daran gethan, daß, so sehr es sich dabei um ihn und sein Werk handelte, er damals nicht mit in die historisch-politische Fehde eintrat, sondern sein Werk sich selbst vertreten ließ: dieses und die Sache hat dadurch nur gewonnen. Bedurfte es noch einer Abweisung, so war dieselbe ebenso entschieden wie maßvoll gegeben in

den Worten, die Giesebrecht in Bezug auf diese Beurtheilung in der Vorrede zu der dritten Auflage (1863), des ersten und zweiten Bandes aussprach:

Bekanntlich ist in den letzten Jahren über die Bedeutung des deutschen König- und Kaiserthums ein sehr lebhafter literarischer Streit geführt worden, in den auch der Name des Verfassers vielfach hineingezogen ist. Wäher auf die wenigen Punkte eingegangen, erschien überflüssig, da alles, was der Verfasser zur Sache zu sagen hatte, bereits in den früheren Arbeiten erörtert war und seine Ansicht kaum zweifelhaft sein wird, wenn man das Buch liest wie es geschrieben ist. Allerdings ist das nicht immer geschehen, vielmehr hat der Verfasser öfters Absichten beigemessen worden, die er weder begehrt, noch jemals beabsichtigt hat. So hat er eine einseitige Verherrlichung unserer Kaiserzeit weder schreiben wollen, noch er sie geschrieben zu haben. Die mangelhaften Verfassungen aus jenen des Reichs, die Schwierigkeiten jeder durchgreifenden Reform, die Gefahren der engen Verbindung des Staats mit der Kirche hat er scharf genug betont, und so hoch er die persönlichen Verdienste unserer Kaiser stellt, fühlt er sich von den unbedingten Bewunderern ihrer Thaten doch völlig frei. Leicht möchte ihm nichts mehr vorgeworfen sein als seine Auffassung der Persönlichkeit Friedrich's II., und doch schließt in diesem Kaiser lediglich einen thätigen, wahrhaften und zähen Mann, der unter unglücklichen Mähen die erkrankten Ordnungen des Reichs herstellte; zu Glorificationen pflegte er andere Farben zu wählen, als die hier angewandt wurden.

Unbefangenheit der Auffassung und Gerechtigkeit der Beurtheilung sind wesentliche Erfordernisse des Geschichtsschreibers: wir sind der Meinung, daß der Verfasser der „Geschichte der deutschen Kaiserzeit“ diese Eigenschaften in hervorragendem Grade bewiesen hat. Dem legt vor allem gerade der letzte abgeschlossene Theil ein schönes Werk ein glänzendes Zeugniß ab, die Darstellung des mit besonderer und durchaus gerechtfertigter Vorliebe behandelten Investiturstreits. Die historische Größe eines Gregor VII. und die Kühnheit der von ihm so genial geschaffenen Hierarchie ist mit einer Unvergleichlichkeit gezeichnet und einer Unparteilichkeit gewürdigt, welche im Hinblick auf die Gegenwart erfüllender Klang doppelt hoch anzuschlagen ist und einen neuen Schritt von dem Verusse Giesebrecht's zum Geschichtsschreiben darstellt.

Doch wir brechen ab; es galt, eine auf die Zukunft stehende alte Schuld abzutragen. Dem hochverdienten Geschichtsschreiber der deutschen Kaiserzeit aber mußte es doch die von wahrer Begeisterung sich nährende Liebe mit der er bisher gearbeitet und geschaffen und sich die Erweckung des jetzt so herrlich erblühenden nationalen Lebens unsers Volks ein so großes Verdienst erworben hat, ihm ungeschwächt erhalten bleibe und ihn der das eine der hervorragendsten Zierden unserer nationalen Literatur geworden ist, so vollständig und harmonisch so aus einem Guffe, wie es begonnen ist, auch zu Ende führen lasse!

Zur religiösen Frage.

Religiöse Reden und Betrachtungen. Von Adolf Hausrath. Leipzig, Brockhaus. 1873. Gr. 8. 1 Zhr.

Akademische Predigten von Heinrich Hofmann. Leipzig, Brockhaus. 1873. Gr. 8. 1 Zhr. 20 Ngr.

Protestanten-Bibel Neuen Testaments. Unter Mitwirkung von Bruch, Hilgenfeld, Holsen, Hofmann, Krenkel, Lang, Lippus, Meiderer, Späth und Ziegler, herausgegeben von Paul Wislizenus Schmidt und Franz von Holzner. Erste Hälfte. Leipzig, Barth. 1872. Gr. 8. 1 Zhr. 20 Ngr.

Die goldenen Worte der Bibel. Ein Lebensbuch für jedermann. Zum ersten male systematisch geordnet. Von Adolf Rohat. Leipzig, A. Herrmann. 1873. Gr. 8. 2 Zhr.

Die genannten vier Werke, obwohl nach ihrem Inhalt und den Zwecken ihrer Abfassung verschieden, haben das gemeinsame, daß sie, das gute Recht der Religion vertheidigend, ihr dennoch mit Freiheit gegenüberstehen, an der Weiterbildung glauben und für dieselbe wirken, sei daß sie die durch Bibel und Kirche überlieferten religiösen Ideen mit dem modernen Zeitbewußtsein zu verknüpfen suchen, sei es, daß sie uns zu den schriftlichen Lehren der Religion zurückführen und uns dieselben unter neuen Gesichtspunkten und in neuen Formen vorführen. In den drei zuerst genannten Werken, zwischen denen sich ein geistiger Zusammenhang mit Leichtigkeit zu erkennen läßt, tritt dies deutlich und ausgesprochen zu Tage, auch bei dem letzten, einem Sammelwerk, werden die drei letzteren zu bemerken haben.

Mit dem Buche „Religiöse Reden und Betrachtungen“ t. 1) bietet uns einer der namhaftesten deutschen Theologen der Gegenwart, Adolf Hausrath, eine Sammlung von Reden und Betrachtungen, aus Predigten entnommen, die vom Verfasser in sehr verschiedenen Lebenslagen gehalten sind. In einer ausführlichen Vorrede sagt er sich über seine Stellung zu den schwebenden religiösen Fragen aus. Wir haben vorerst von dieser seiner Meinung Kenntniß zu nehmen. Er beginnt, indem er gegenwärtigen Zustand unsers religiösen Lebens überblickt, mit der Klage, daß derselbe kein erfreulicher sei. In der praktischen Aufgaben, mit denen der menschliche Geist fast ausschließlich beschäftigt sei, habe die Privatität auf andern Gebieten nachgelassen. Mit der Vernachlässigung der Religion habe die Kirche ihren alten vortrefflichen Lebensgebiete verlassen. Die Philosophie, die die Kräfte der Wissenschaften, die Kunst, sind in der Weise absorbiert von einer rein empirischen Richtung des geistigen Lebens. Der Geist schöpft nicht mehr aus sich selbst, er vertieft sich nicht mehr in sich selbst, seine Form, die Principien seines Denkens, die Lehren seines Empfindens sind ihm gleichgültig; Erfahrung, Experiment und ihre Hilfswissenschaften gelten allein noch für geistige Thätigkeit, und die übrigen Organe brach liegen und verkümmern. Es kommt es, daß die politische und social so große Zeit eine recht kleine ist. Trotz des Staubes, der den kirchenpolitischen Handeln aufgeworfen wird, die religiösen Richtungen und kirchlichen Parteien

bettelarm an Talent und die religiöse Schöpferkraft vollständig verlegt. Dieses Nachlassen der religiösen Productivität beruhe den Protestantismus viel tiefer als den Katholicismus. Während in der katholischen Kirche der Gottesdienst getragen sei durch eine Liturgie, an der Jahrtausende gearbeitet haben, sei die protestantische Gegenwart durchaus auf sich angewiesen, ihr einziges Mittel der Erbauung sei das Wort. Sonntags für Sonntags soll der protestantische Kulturstäger die Gemüther unter die Gewalt seiner Begeisterung, seiner Uebersamkeit und des Tiefsinns seiner Schriftkenntnis stellen. Das mag in großen Epochen möglich sein; aber wo einst Luther, Calvin, Kero standen, da stehen nun wir! Unsere Klage, daß die Gemeinden so wenig empfänglich seien, vermag die Thatsache nicht zu verdecken, daß wir selbst so wenig religiöse Genialität besitzen, denn der Genius zwingt allezeit die Geister unter sein Gesetz und reißt alle mit sich, Wollende und Nichtwollende. War es überhaupt möglich, den alltäglichen Haushalt der Kirche aus so seltenen Gaben zu stellen? Ist es richtig, daß diejenige Lebensbestimmung, welche die Religion erzeugen will, sich am sichersten durch Wort und Rede mittheile? Versetzen uns nicht Melodie und Bild und Baufest weit unmittelbarer in jene harmonische, das Göttliche ahnende, nach dem Ewigen verlangende Stimmung als das Wort? Sind nicht ganze Stände und ganze Lebensalter überhaupt unfähig, dem Gang auch der besten Rede bis zum Ende zu folgen? So weisen alle Fingerzeige darauf, daß musikalische, ästhetische Element in unserm Gottesdienste zu verstärken, denn daß die Kunst der Religion verwandt sei als der Logik, erfahren wir sonnenklar, wenn die Predigt verstummt und dann im Choral einer der Meister des 16. oder 17. Jahrhunderts den Mund aufhört, um aus der Fülle seines Herzens zu uns zu reden. Daß der evangelische Gottesdienst so wenig befriedigt, ist aber in einer Zeit doppelt zu beklagen, in der die Kirche immer mehr auf ihre cultischen Aufgaben beschränkt werden will, während Unterricht, Armenpflege, Krankenpflege immer mehr staatliche Aufgaben werden, und soweit die kirchlichen Kreise auf das praktische Leben überhaupt noch Einfluß üben, ist es fast nur ein politischer, den die staatlichen Parteien gleichzeitig beklagen und ausüben. Wie sehr aber diese politische Theologie das innere Leben unserer Geistlichkeit geschädigt und verödet hat, erfahren wir jetzt schon genug. Der altgläubige Theolog droht zum blinden Werkzeug der Reaction, der freie zum politischen Kannegießer herabzusinken. Ein Irrthum ist es überhaupt, die kirchliche Frage durch Verbindung mit politischen Mächten in raschem Fluß bringen zu wollen, denn weder parlamentarische Siege, noch das eine oder andere politische System werden eine Frage entscheiden, die aus einer tiefen Umwandlung der Grundlage unserer Cultur erwachsen ist. Wenn wir nämlich den Grübeln unserer kirchlichen Lage nachfragen, so weisen diese auf den ganzen Gang unserer Entwicklung seit bereits zwei Jahrhunderten zurück. Der Ausschlag der exacten Wissenschaften,

der die Umrisse unserer Weltanschauung so total veränderte, die religiöse Bestimmung, die der langjährige Religionskampf in den denkenden Geirtern zurückgelassen hatte, die Resultate der neuen Wissenschaften, die zunächst nur den sogenannten Gebildeten zugute kamen, während man die Bevölkerung im großen fortfahren ließ, in ihren alten Begriffen zu denken und zu rechnen — alles das hatte einen geistigen Dualismus erzeugt, der die städtische und ländliche Bildung unserer Nation trennt, dem Staat wenig zuträglich, der Kirche aber geradezu verderblich ist. Indessen, das Christentum hat schon andere Krisen erlebt und bei seinem Gang von einer Nationalität in die andere seinen originalen Genius festgehalten. Gefährlicher aber war ihm keine andere Wendung der Kulturentwicklung als die mit dem 18. Jahrhundert auftretende, in der eine dem Christentum durchaus selbständig gegenüberstehende Naturwissenschaft der Menschheit einen ganz andern Himmel und eine ganz andere Erde enthüllte, als sie das gesammte kirchliche Altertum vorausgesetzt hatte. Die humanistischen Reformer des 16. Jahrhunderts hatten die antike Weltanschauung nicht bestritten, sondern bekräftigt, die Naturwissenschaft dagegen legte, äußerlich genommen, alle Voraussetzungen der christlichen Weltanschauung da nieder. So ist der lebenden Generation die schwierige Aufgabe geworden, sich den religiösen Genius des Christentums zu erhalten und doch die Begriffe, in denen dieser Genius sich ausgesprochen, in die jetzt gangbar gewordenen umzuformen. Daß die vorhandenen kirchlichen Richtungen diese Aufgabe zu lösen im Begriff seien, wird sich indessen kaum behaupten lassen. Weder die Gegner noch die Apostel der neuen Weltanschauung zeigen jene Kraft des religiösen Genius, der die Herzen dem Christentum erhielt, auch nachdem die Köpfe sich an andere Begriffe gewöhnt haben. Denn darauf wird man alle Heilskünster unsers kirchlichen Lebens zu verweisen haben, daß nur die innigste Verankerung in das religiöse Leben selbst der Kirche wird helfen können. Weder juristische Garantien der alten Lehre, noch organisatorische Änderungen zum Besten der Gebildeten in der Kirche, noch ein eifriger Krieg gegen veraltete Vorstellungen und Einrichtungen werden den eigentlichen Sitz des Übels treffen, denn es fehlt dieser Kirche nicht sowohl an einem Bekenntnis oder einer Verfassung als an wirklichem religiösen Leben. Den genannten Übelständen gegenüber hat nun die kirchlich freisinnige Richtung gemeint, die Entscheidung der kirchlichen Dinge den Gemeinden selbst in den Schoß zu legen, und es ist sicher, daß aus unserm Theologenzant und unsern Bekenntniswirren ein anderer Anweg gar nicht zu finden ist. Allein es sollte von vornherein nicht übersehen werden, daß man wichtige Interessen doch nur denen anvertrauen darf, die sich thatsächlich als Interessenten ausweisen. Auch verspreche man nicht zu viel und meine nicht, die auf viel tiefer liegenden Gründen ruhende Abwendung von den religiösen Fragen dadurch heben zu können, daß man den Gemeinden größere Rechte gibt. Ein Gegenmittel gegen die Theologenherrschaft ist die Gemeindefirche gewiß; daß aber das religiöse Leben an solchen Außerlichkeiten hänge, möge niemand wohnen. Selbst wenn auf dem Wege der Gemeindefirche die Herrschaft einer vernünftigen und wissenschaftlichen Theologie

durchgesetzt würde, dem religiösen Leben wäre damit noch immer nicht geholfen. Religion ist Abhängigkeit; nicht vernünftige Ansichten über die Bibel. Eine Religion, die aus vernünftigen Ansichten bestünde, wäre eine Welt von richtigen Paragraphen über den Contrapunkt. Ist die Verführung der Bildung mit dem Christentum so darum noch immer kein anderer Weg als die Heranbildung wissenschaftlich geschulter und religiös begeisterten Theologen ersichtlich, während von der Erweckung eines neugierigen Interesses bei einem mehr liberalen als religiösen Publikum nichts zu erwarten ist. Den, der nicht religiöses Interesse genug besitzt, um sich in der Kirche zu erbauen, und nicht intellectuelles Interesse genug, er aus Büchern zu lernen, den lasse man lieber, wo er will, und am wenigsten verderbe man den religiösen Haufen ihren Gottesdienst, indem man Materien einmengt, die nur auf die Gebildeten und Freisinnigen berechnet sind mit dem Heile der einzelnen Seele aber lediglich nicht zu thun haben. Aufklärung, Freiheit, Bildung sind die Menschheit sicher zu wünschen, aber die Kirche ist in jedes Ding der Welt zu etwas Bestimmtem da und nicht zu allen möglichen wünschbaren Zwecken. Sie ist nicht ein Institut der Aufklärung und Bildung, sondern ein Gemeinschaft des Glaubens und der Erbauung. Solange nicht die wirklich kirchlich beteiligte Gemeinde sich in jedem einzelnen Fall ihrer Pflicht erinnert, werden die Resolutionen nichts helfen, und der Umwälzung zu Besten einer liberalen Praxis wird sich nur dann beschließen, wenn die Anhänger derselben unter den kirchlichen Mitgliedern mehr leisten als ihre Gegner und beweisen, daß auch in dieser Kirche des 19. Jahrhunderts noch etwas vom dem Geist des alten arbeitssamen Protestantismus übrig ist. Der Verfasser schlägt:

Wer wollte aus daran zweifeln, daß schließlich die Kirche wiederkommen wird? Noch hat das Christentum seine Arbeit an den Gemüthern nicht vollendet, das es nicht könnte, es gehört der Geschichte an und hat seinen Lauf nicht beendet. Noch gibt es keine höheren Ideale des Lebens als die Jesus von Nazareth verkündete, und noch gibt es keine andern Formen der Anschauung unsers Zusammenhangs mit dem Göttlichen als die des Evangeliums. Solange das Christentum herg das Menschentum bleibt, wird ihm der Faden nicht zerreißen, verloren gehen und damit auch der Kirche ein Stück der Thätigkeit sicher sein. Solange um Wiege und Bahnen der Welt geht, moher und wohin, solange Freude und Schmerz, Krieg Bündnis fürs Leben und Abschied vom Leben nach dem Tode, solange ein Herz von der Hitze des Lebens sich zu kühlen begehrt in der kühlenden Tiefe des einen göttlichen Geistes, solange hat auch die Kirche hienieden ihr Amt, und wenn sie recht vermahlet, wir es ihr niemand verachten.

Dies die leitenden Gedanken der Botschaft, die wir um ihrer Bedeutung willen in der vorstehenden Ausführlichkeit glauben wiedergeben zu sollen. Man wird erkennen müssen, daß der Verfasser hoch genug steht und weit genug sieht, um sich nicht durch enge Parteigrenzen bestimmen zu lassen. Mag er von der kirchlichen Gemeinschaft, der er selbst als Glied angehört, auf dem kirchlichen Kirchengebiet hinübersehen, mag er bei den inneren der eigenen Kirche bestehenden Richtungen verweilen, immer hat er das Ganze im Auge; er ist anerkennend auch gegen seine kirchlichen Gegner, nüchtern in der Beurteilung des Zustandes der eigenen Kirche, mit scharfem Auge das Wesentliche von dem Unwesentlichen scheidend, unerschrocken

schäden aufdeckend und sich keiner Selbsttäuschung hingebend, und doch voll Glauben an seine Sache. Daß in dem Buche gebotenen Predigten den Namen von religiösen Reden und Betrachtungen, den er selbst ihnen verdienet, wird ein kurzer Blick in den Inhalt rechtigen. So will gleich die erste Predigt zeigen, „daß Religion zur Vollständigkeit unserer Weltanschauung über, eine andere hat es mit der „Naturbetrachtung“ zu thun, eine dritte betrachtet „Gott in der Gesichte“. Klar und durchsichtig in der Anordnung, warm der Darstellung, untadelhaft bis auf den kleinsten Faltwurf des sprachlichen Gewandes, zeichnen sie sich ebenso religiösen Gehalt wie durch ihre vollendete Form und nehmen unter den Erzeugnissen der homiletischen Literatur einen hervorragenden Platz ein.

Auch bei dem unter Nr. 2 genannten Buche: „Altische Predigten“ von Heinrich Holzmann, müssen vor allem die Stellung des Verfassers zu den kirchlichen und religiösen Zeitfragen kennen lernen, wie er sie in der Vorrede seines Buchs angibt. Während Betrachtungen von Hausrath über die schweben-religiösen Fragen zumeist innerhalb der Kirche selbst n bleiben, ihren Bestiand und das Recht ihrer Existenz als selbstverständlich voraussetzend, ihre Wängel und Mäden bloßlegend und die Mittel ihrer Heilung erennend, geht der Verfasser der „Aladernischen Predigten“ er und faßt die bestehenden Conflicte tiefer; er fragt, anan es überhaupt noch wagen dürfe, unserer Zeit Gegenwart mit religiösen Bekenntnissen und Rundungen vor das Auge zu treten, da die Kinder dieser und Gegenwart sich jochen die entscheidenden Fragen erren: „Haben wir noch Religion?“ „Sind wir noch isten?“ Diese Fragen sind geeignet, unter den ganzen ist der Lage fühlbar zu machen. Schärfer hat nie eine öfliche Krisis in die menschlichen Herzen und Gewissen schnitten als die heutige. Zwar auch das Reforonszeitalter hat seine religiöse Krisis gehabt, aber is hat der christlich gewordene Geist der enropäischen rfamilie sich nur mit seiner kirchlich incrustirten Form andergeresetzt. Noch gewaltiger war die Krisis in großen Wende der Zeiten, als aus dem Chaos des öflichen Synkretismus die geistige Schöpfung des Chrisiuns emportauchte. Aber auch hier galt alles Brüm und Sären jener Jahrhunderte doch kaum im Ernst rage, ob wir überhaupt noch Religion, in Wahrur der andern, welche Religion „wir haben“. AnTehen die Sachen heute — heute fragt es sich, obaupt ein Gottesgedanke neben dem philosophisch durchiterten und ästhetisch verklärten Menschheitsgedanken Bestand habe, und welcher. Das ist die Frage der on. Heute handelt es sich um den specifischen des Beitrags, welchen diejenige Persönlichkeit, deren „und „Geschichte“ schon seit vierzig Jahren immer aufse neue und unter beispielloser Beteiligung soas theologischen wie des nichttheologischen Publikums ult wird, zum Gottesbegriff und zum Menschheitseliefert hat. Das ist die Frage des Christenthums. r diese beiden Mittelpunkte bewegen sich nun auch e Hauptsahe die Gedanken und Betrachtungen, elchen der Verfasser in seinen Predigten vor die

Deffentlichkeit tritt. Daß er zu den beiden angedeuteten Fragen eine durchaus bejahende Stellung einnimmt, darf als selbstverständlich vorausgesetzt werden. Wesentlich bejahender Natur ist ja auch, nach seiner Meinung, trotz des Ernstes der beschriebenen Lage und der breiten Schatzen, welche der Zweifel hereinwirft, der Grundzug unserer Zeit. Nichts kann leichtfertiger sein, als es sofort im Sinne der Verneinung, der Gottlosigkeit und Religionsfeindschaft zu deuten, wenn sich die alten Fragen nach Gott, Welt und Seele einem Geschlechte mit kritisch geschärften Sinnen und vielfach enttäuschem Gemüthe schwerer auf's Herz legen. Daß sie so vielen unlösbar erscheinen, für ebenso viele wenigstens zu keiner recht zuversichtlichen Lösung gedeihen wollen, kommt eben daher, daß sie von jedem kräftig denkenden und fühlenden Menschen wieder anse neue, von vorn wollen in Angriff genommen und zu individueller Befriedigung durcharbeitet werden. Dessen wenigstens dürfen die raschen Anflüger der Gegenwart sicher sein: studirt wird heutzutage das religiöse Problem an viel mehr Orten, als sie wissen und glauben mögen. Studirt wird es gleichmäßig von der Mutter, die den wunderbaren magnetischen Zug im Herzen ihrer Liebsten bemerkt und nach dieser Beobachtung den Maßstab für ihre erzieherischen Pflichten und Aufgaben zu gestalten strebt, und vom Staatsmann, der die Wirkungen des gewaltigen Gravitationsgesetzes in dem immer wieder den religiösen Ruhepunkt aufsuchenden Gemüthe der Völker in den Bereich seiner Combinationen aufzunehmen sich bemüht. Insbesondere wird unsere deutsche Volksbildung ihre Grundlage niemals auf die Dauer in der philosophischen, ästhetischen, naturwissenschaftlichen Schicht finden, sondern nur in der Religion. Für die Richtigkeit dieses einfachen Resultats aller Experimente, die seit hundert Jahren gemacht worden sind, kann immerhin Brief und Siegel gegeben werden. Aber freilich, zu diesen Experimenten gehörte ja auch die einfache Wiederaufnahme der religiösen Bewußtseinsformen des 16. und 17. Jahrhunderts. Der Verfasser will in seinen Predigten gegen diesen Anachronismus nicht polemisiren, denn Polemik ist nicht Erbauung, Protestiren nicht Andacht. Aber das Urtheil der Geschichte ist bereits gefällt wider den tollen theologischen Einfall, einmal dergleichen zu thun, als hätten Kant und Schleiermacher nicht gelebt, und als gäbe es in der Gegenwart keine Naturwissenschaft, keine Menschen- und Seelenlehre, vor allem auch keinerlei gesicherte historische Reproduktion der geistigen Prozesse, durch welche es zur Schöpfung des Christenthums gekommen ist. Wenn im Verlauf der letzten hundert Jahre zweimal — zuerst seit 1814, dann wieder seit 1848 — die kirchliche Strömung über die Völker Europas hereingebrochen ist wie ein Verhängniß, so bedeutete das mehr einen Mangel als eine Kraft. Nicht weil sie von der Realität der Glaubenswahrheiten eine positiver, eine klarere und solider begründete Ueberzeugung gewonnen hatten, sondern vor allem weil sie todmüde und trost-, zuweilen auch schlafbedürftig waren, haben sie sich einer in vielen Fällen rein improvisirten Frömmigkeit in die Arme geworfen, und sind infolge dessen die Actien der Kirche gestiegen. Unter den Mächten, die dieser kirchlichen, in das 16. und 17. Jahrhundert zurückgreifenden Reaction entgegenwirkten, steht

noch immer der, in der Theologie zwar dürftig, in den Gemeinden jedoch um so nachhaltiger vertretene alte Rationalismus obenan, doch darf man zu der Lebensfähigkeit der rationalistischen Ideenwelt keine allzu große Zuversicht fassen. Auch dem ästhetisch und modern aufgeputzten Rationalismus gegenüber muß daran erinnert werden, daß sich die Epoche der Romantik und der speculativen Philosophie so wenig durchstreichen läßt, als die Blüthezeiten Lessing's und Kant's. Religion ist vor allem auch ins Große gehende Weltanschauung, hergestellt mit den Mitteln jener ursprünglichen Gottesahnung, welche die edelsten Organe der menschlichen Natur bilden und oft gerade bei den „Unmündigen“ und „Armen im Geiste“ in der Form einer fast künstlerisch zu nennenden Virtuosität wirksam werden. In dieser höchsten Richtung, nach welcher das theologische Denken thätig sein soll, und in der bis zur Stunde nur vereinzelte, freilich zum Theil höchst beachtenswerthe und ehrwürdige Versuche gemacht sind, wollen nun auch die vorliegenden Predigten einen Beitrag liefern.

Man sieht, daß diese Gedanken des Verfassers, trotz der verschiedenen Richtung, die sie nehmen, dennoch mit denen von Hausrath sowohl die Impulse wie die Ideale gemein haben. Wenden wir uns nun zu den vorliegenden Predigten selbst, so bemerkt uns der Verfasser, er habe sich mehr ein Publikum von Lesern als von Hörern gedacht, und wenn die vorherbesprochenen Predigten von Hausrath sich mit gutem Bedacht „religiöse Reden und Betrachtungen“ nennen, so möchte der Verfasser die feineren lieber „religiöse Reflexionen und Meditationen“ nennen. Wenn er selbst sie so nennt, so dürfen wir schon im voraus den Schluss machen, daß in diesen Predigten das Element der Unmittelbarkeit ein wenig zurücktreten wird. Aber nicht bloß nach dieser formellen, sondern auch nach der Seite des Inhalts unterscheiden sich diese Predigten von denen Hausrath's. Während nämlich der letztere von vornherein erklärt, daß er es nicht für die Aufgabe der Kanzel halte, von den großen Ideen der Zeit und Geschichte, von den Kämpfen des Jahrhunderts und ihren Erzeugnissen zu reden, daß er nicht an die Menschheit, sondern an einzelne Herzen sich wenden wolle, ob da oder dort einer mit ihm zusammenstimme, haben die Predigten von Holzmann ununterbrochen einen Zug, die Erscheinungen der Zeit und Geschichte ins Auge zu fassen und sich mit ihnen auseinanderzusetzen. Ein Blick in den Inhalt der Predigten wird dies bekräftigen. Er macht z. B. die gesellschaftliche Frage zum Gegenstand seiner Erörterung, er wendet sich gegen die herrschende materialistische Weltanschauung und fordert sie auf, zu zeigen, wie dunkler Stoff mit der Nothwendigkeit natürlichen Geschehens zum hellen Geiste werde, oder Gott zu bekennen, er charakterisirt unsere Zeit als „eine Zeit der Selbsthülfe“ u. a. m. Wo die Reflexion sich vertieft, entfällt sie nicht selten eine intensive Kraft der Verdamsamkeit, und die geistig durchgearbeiteten Gedanken prägen sich dem denkenden Leser und Hörer lebendig ein.

Als ein praktisches Hülfsmittel zur Vermittlung der in den vorigen Werken ausgesprochenen Ideen tritt sich die unter Nr. 3 genannte „Protestanten-Bibel zum Neuen Testaments“, deren vorliegende erste Hälfte die vier Evangelien und die Apostelgeschichte behandelt. Sie will in den kirchlichen Wirren der Gegenwart und den ihnen zu Grunde liegenden religiösen Bewegungen ein tiefstes Verständniß der Bibel ermöglichen und ist ein für die denkenden Leser bestimmter Commentar des Neuen Testaments. Sie bietet, in Kürze gesagt, dreierlei: berichtigte Uebersetzung, kurze Erklärung und geschichtliche Untersuchungen des Bibeltextes. Dem Verhalten des jetzt lebenden Geschlechts zur Bibel, das zwischen den Gegensätzen eines dem Buchstaben erwiesenen Gögendienstes und geistig-schöpferischer Verwerfung schwankt, will sie ein Ende machen, indem sie einen Blick gestattet in das Werden der testamentlichen Bücher, deren Verfasser nicht mit einander die ältesten Vorgänge der christlichen Geschichte berichten haben, sondern nebeneinander, nacheinander und ohne auch gegeneinander. Dabei jedoch bedeuten die scheinbaren Widersprüche im Neuen Testament nicht mehr als die Wellenschwimmungen eines in seiner Tiefe unbewegten Oceans. Einzelnes, die Auslegung der biblischen Bücher oder die Einleitung in dieselben Betreffende anzuführen, muß theologischen Fachgelehrten überlassen bleiben; für uns muß es genügen, den Geist des Werks zu charakterisiren, das um seines Zwecks willen, der kein anderer ist, als der Anfeindung zwischen Vernunft und Glauben, zwischen Religion und Wissenschaft ein Ende zu machen, und an des Fleißes und der Gründlichkeit willen, mit der es Herausgeber sich ihrer Aufgabe unterzogen haben, eine ernste Berücksichtigung verdient.

Schließlich haben wir noch die Sammlung biblischer Sprüche von A. Rohut (Nr. 4) zu erwähnen. Da Verfasser findet, daß die Bibel besonders deshalb noch nicht ein Gemeingut für die gesammte Menschheit, ein Lebensbuch für jedermann geworden sei, weil die Lesarten der biblischen Schriften durch das Locale, Nationale, Sprachgemäße so sehr erschwert werde; deshalb habe er sich bemüht, in den vorliegenden „Goldenen Worten der Bibel“ ein Lebensbuch zu schaffen, in welchem nur der Kern des Ewigen waltet und der Odem Gottes weht. Denn auch nach unserm Dafürhalten einige der aus dem Urtext neu übersetzten Sprüche zu stark modernisirt sind, so ist doch wieder die neue Form und Fassung anderer von großer Schönheit und Prägnanz. Die Sammlung kann, abgesehen von ihrem erbaulichen Zweck, immerhin einen Fingerzeig bieten, wie dem längstgefühlten Bedürfnisse einer neuen Verbeugung der Bibel abzuheffen sei. Zu erwähnen ist noch, daß die unter gewisse Kategorien systematisch und überflüssig geordneten Sprüche nur aus dem Alten Testament genommen sind, mit Berücksichtigung einiger nicht in die Bibel aufgenommenen Bücher aus der Zeit der sogenannten Apokryphen. Von dem Wesen gilt das Wort Lessing's, daß keine Arbeit unnütz ist, die einem andern Mühe erspart.

Neue Uebersetzungen der Werke Molière's.

Molière. Mit deutschem Commentar, Einseitungen und Excursen. Herausgegeben von Adolf Laun. I. Le Misantrope. Berlin, van Muehlen. 1873. Gr. 8. 20 Ngr.

Molière's höheres Lustspiel. In fünfsüssigen paarweis gereimten Jamben von Adolf Laun. Erster Band: Tartuff. Ein Lustspiel in fünf Aufzügen. Mit Andeutungen für die Darstellung. Berlin, Denike. 1872. 8. 15 Ngr.

Der langen Vernachlässigung Molière's ist ein alliges Bestreben, ihm gerecht zu werden, gefolgt. Die hnen haben, dank einigen bedeutenden Charakterdarlern, das Vorurtheil gegen eine ganze Reihe seiner iche überwunden, und auch das bis jetzt auf den deutn Theatern noch für unmöglich erachtete, obengenannte id wird früher oder später die Meinung widerlegen, : Molière in seinen Charakterdramen verfallen könne. : von Laun veranstaltete Ausgabe (Nr. 1) verdient die :inste Empfehlung. Er ist nach allen Richtungen auf :weitsichtigen Gebiet der Molière-Literatur heimisch : weist ein sehr gründliches Wissen mit Geschick und :schmack dem minder kundigen Leser dienbar zu ma: : Ueber die Sucht mancher Molière-Ausleger, alles : jedes in seinen Stücken auf bestimmte Persönlichkei: : oder private Vorgänge zurückzubeziehen, urtheilt : in mit Recht in mißbilligender Weise: das heiße: : t er, den frei schaffenden Künstler zum mechanischen :guerentypisten machen.

Der Verfasser hat im Jahre 1865 „Molière's :arakterkomödien“ in gereimten Alexandrinern heraus: :eben. Jetzt unternimmt er, mit in der That bewun: :erwerthher Hingabe an seinen Lieblingsautor, die Um: :tung jener seiner Uebersetzung in paarweise gereimte :füßige Jamben (Nr. 2). Laun sucht im Vorworte dar: :un, was ihn zu dieser selbsteigenen Concurrenzausgabe :nlaßt. Er habe mit derselben, sagt er, vorzugsweise :ühne im Auge; sie verpörrische bekanntlich den :andrinern. Außerdem fühle er denn doch auch, daß :Alexandrinern „in unserer kurzen zusammenfassenden, :enden Sprache zur schleppenden Breite, zur Monotonie :u Nüchternheit führt“. Schiller hat in dem Citat, auf :hes die Uebersetzung als Motto verweist, von dem :andrinern Molière's gesagt: jedes Gefühl, jeder Ge: :erde in das Zeit des Prokrustes gezwängt. :noch meint Schiller: „Wird in der Uebersetzung mit :hebung des alexandrinischen Reims die große Basis :genommen, worauf diese Stücke gebaut sind, so könn: :ur Trümmer übrigbleiben.“ Ueber diese schwie: : Fragen gibt es bekanntlich viele Ansichten, und :ier's Urtheil kann auf dem Gebiete der Uebersetzung :für allein maßgebend gelten. Uebrigens plaßirt er :für den Reim, sondern für den alexandrinischen :a, und sagt über den unlösbaren Zusammenhang :r Versart und der Molière'schen Stücke: „Die Eigen: :t des Alexandriners, sich in zwei gleiche Hälften zu

trennen, und die Natur des Reims, aus zwei Alexandrinern ein Couplet zu machen, bestimmen auch den ganzen inneren Geist dieser Stücke.“ Solcher Art würde Molière nur in Alexandrinern zu verdeutschen sein. Daß sich diese Form in Deutschland keine Freunde erwirbt, hat Laun aber erfahren, und es fragt sich nun, ob der von ihm betretene Mittelweg zu besserem Erfolge führt, und ob der Reim überhaupt für Molière unbedingt nöthig ist. Daß dieser selbst ohne denselben fertig zu werden wußte, beweisen seine Prosastücke. Und wohl dürfte Jonson's Wort: „Deiene sich des ungereimten Verses, wer sich süßig glaubt Staunen zu erregen; wer nur hoffen kann zu gefallen, der erniedrige sich zum Reim“, auf Molière in folchem Sinne Anwendung finden, daß seine Muse höhern Zielen als dem des bloßen Gefallens nachstrebt und deshalb nicht an den Reim gebunden ist. Voltaire sagt einmal: „Die Probe eines guten Verses macht man, indem man ihn in Prosa auflöst.“ Molière's Sprache besteht diese Probe. Denn die Zartheit und der Wohlklang seiner Verse sind nur untergeordnete Seiten der Sprache Molière's. Die strenge Sachgemäßigkeit jedes Ausdrucks, die natürliche Einfachheit, oder in andern Fällen die geistreiche Gedankenfülle, wenn nicht die schlagfertige Verbeist, Bornitzheit, Unverschämtheit, immer in überraschender Richtigkeit der Wahl des für die Situation und für die Rolle geeigneten Worte: das alles bildet die eigentlichen Elemente des Molière'schen Zaubers. Diese aber in eine gereimte Verdeutschung hinüberzureiten, ist geradezu unmöglich. Es möchte daher auch das Verdienst der bekanntlich sich auf reimlose fünfsüssige Jamben beschränkenden Uebersetzung des Grafen Wolf Vaudissin mit dem Hinweis auf die „bequeme“ Nachweise dieser Versart doch nur mit zweifelhaftem Rechte in Frage gestellt sein. Denn auch der Reim wird an sich heutzutage nicht als etwas wesentlich Unbequemes zu betrachten sein, und wenn ihm zu Gefallen jene eigentlichsten Vorzüge des Originals dennoch eine Einbuße erleiden — wie dies bei der vorliegenden Uebersetzung der Fall ist und nicht anders sein kann —, so wird man doch wol besser thun, die bequemere Form um ihres zutreffendern Inhalts willen sich gefallen zu lassen. Auch innerhalb ihrer wenig brengenden Grenzen hat der Uebersetzer ja noch die größten Schwierigkeiten zu lösen, will er im feinsten Verständniß wirklich seinem Autor nach Gehöhr gerecht werden; und daß jene für die Bühne uns so lieb gewordene Form dem Uebersetzer die Mög: lichkeit bietet, statt der durchweg in zwei Reimverkoppe: lungen gegliederten Nebeweise eine fließende und lebendige dramatische Sprache zu erzielen, diesen Vortheil wird vor allem der Darsteller als einen schwerwiegenden bei den zahlreichen Aufführungen der Vaudissin'schen Uebersetzung schon erkannt haben.

Zum Vergleich seien hier zwei Proben aus den beiden Uebersetzungen einander gegenübergestellt.

Graf Wolf Dauliffin:

Madame Fernelle.

Da hört man's! solche Reden sind's, Frau Tochter,
Die euch gefallen. Schwärmen muß man freilich
In euerem Hause; denn mit Schwärmen bringt
Die junge Frau das ganze Leben hin.
Aber heut' will ich endlich auch einmal
Mein Herz ausschütten; und so sag' ich denn,
Daß nie mein Sohn ein besseres Werk gethan,
Als da er diesen Frommen nahm ins Haus;
Daß ihn der Himmel und hierher gesandt,
Euch auf die rechte Bahn zurückzuführen;
Daß ihr um eures Seelenheiles willen
Ihn hören solltet; daß er nichts verdammt,
Was nicht verdammungswürdig ist. Eure Bälle,
Besuch' und Assembléen, sie alle sind
Erfindungen des Teufels. Da vernimmt
Man nie ein frommes Wort; wir hören nur
Wortspiele, müßige Reden, schalen Wis;
Reißt trifft das Hauptgespräch den lieben Nächsten,
Und blieb es nur bei dem; der zehnte nicht
Wird hier verschont. Ein solches Durcheinander
Ruß jedem Klugen den Verstand verwirren!

Adolf Laun:

Die schmeißt solch Zeug, weiß' ichnen so gefällt,
Und ich bin stumm, weil sie den Mund nicht hält.
Der steht nie still und plappert immer fort,
Doch meinerseits nähm' ich auch gern das Wort,
Wir dächte, mein Sohn hat weise sich benommen,
Daß er den frommen Mann ließ zu sich kommen.
Der Himmel hat ihn euerem Haus geschenkt,
Damit er euch zum Pfad des Himmels lenkt,
Ein jeder muß' ein achsam Ohr ihm leihen,
Sein Tadel scheint mir ganz gerecht zu sein.
Die Transporten in späten Abendstunden,
Die hat der Böse doch gewiß erfunden.
Kein Wort wird da dem Ewigen geweiht,
Geschwäg ist alles, Tand und Eitelkeit.
Man plaudert, lacht, lacht, lacht immerfort,
Und nie hört man dabei ein ernstes Wort;
Jedweder wird zum Ziel des Spotts erkoren,
Nicht Freund noch Feind bleibt dabei ungeschoren.

Auch die Originalstelle wird hier zur Verdeutlichung
dessen, worauf es ankommt, anzureihen sein:

Voilà les contes bleus qu'il vous faut pour vous plaire,
Ma bru. L'on est chez vous contrainte de se taire.
Car Madame à jaser tient le dé tout le jour.
Mais enfin je prétends discourir à mon tour.
Je vous dis que mon fils n'a rien fait de plus sage
Qu'en recueillant chez soi ce devot personnage;
Que le ciel au besoin l'a céans envoyé
Pour redresser à tous votre esprit fourvoyé;
Que pour votre salut vous le devez entendre
Et qu'il ne reprend rien, qui ne soit à reprendre
Ces visites, ces bals, ces conversations
Sont, du malin esprit, toutes inventions.
Là jamais on n'entend de pieuses paroles,
Ce sont propos oisifs, chansons, fariboles,
Bien souvent le prochain en a sa bonne part
Et l'on y fait médire et du tiers et du quart,
Enfin les gens sensés ont leurs têtes troublées
De la confusion de telles assemblées.

Die obige Stelle wurde nicht besonders ausgewählt;
andere hätten vielleicht die Unzulänglichkeit einer gereim-
ten Wiedergabe der Molière'schen Verse noch besser ver-
anschaulicht. Aber schon hier wird die Sache einge-
-

maßen klar werden. Nichts ist der Molière'schen Rei-
weise fremder als Autologien. Gerade zu ihnen geht
ein Uebersetzer in seiner Reimbedürfnis aber eifrigst-
gemäß am meisten. Auch findet sich denn bei Laun
gleich in der zweiten Zeile für die einfachen Worte

Car Madame à jaser tient le dé tout le jour
eine dreifache Wiedergabe des nämlichen Gebantes:

Weil sie den Mund nicht hält;
Der steht nie still und plappert immerfort.

So etwas kann nur passieren, wo das Reimbedürfnis
einer folgenden Zeile (wie hier „dich meinerseits nähm' ich
auch gern das Wort“) dazu zwingt.

Weiter verfährt das Bestreben, zwei Reimen immer
zu einem Couplet abzurunden, den Uebersetzer den,
daß er völlig coupletwidrige Molière'sche Perioden in
Doppelzeilen gesonderter Art zerbröckelt. In den pretendir-
vermalige „que“, mit dem Madame Fernelle in den
Zeilen 5, 7, 9 und 10 so effectvoll aufsummiert, was
alles zu Gunsten der Einführung des Tartuffe spricht,
wird solcher Art vollständig beiseitegelassen und der
Advocaten der raisonnirenden Alten dadurch sehr ge-
schwächt. Daß sie überhaupt nicht positiv spricht, so
im Original, sondern bloß mutmaßend mit einem „
dacht“, „mir scheint“, „dich gewiß“, „dich nähm' ich
auch gern das Wort“, diese Wendungen, welche den
Geist der Rolle entgegen sind, lassen sich ebenfalls ge-
durch den Reimzwang erklären, der auf die Einfachheit
der Zeile beengend zurückwirkt und die Einschlebung von
Hilfsvertern aufzwingt.

Ob es sich der Mühe lohnt, unter solchen Erwin-
nungen und den unaussprechlichen Folgen derselben Mo-
lière in Reimen zu übersehen, scheint nach diesem als
doch mehr als fraglich. Im allgemeinen kann man der
Reim für unsere Bühnensprache als überwunden be-
trachten. Die vielen Gemeinplätze, die zur Zeit Gumpel-
Rogebue's, Körner's und anderer sich unter ihrem Vor-
lernenden Brantfalle einschmuggelten, haben ihn auf der
Bühne in Miscredit gebracht. Schon ein gewisser Ver-
trauen kommt ihm daher entgegen, und je näher man
zustrebt, desto mehr erweist sich dasselbe als berechtigt.
Bei Molière will aber noch erwogen werden, daß er
immer in erster Linie zu unserm Verstande spricht, wäh-
rend der Reim vornehmlich sich an das Gefühl wendet
und stimmend wirkt. Es möchte somit wol ganz rich-
tig sein, wenn Graf Dauliffin im Vorwort der
von ihm unternommenen Uebersetzung seine Meinung
dahin abgibt: „Die Molière in der für Frankreich
herkömmlichen Versart schrieb, so müssen wir ihn in
der bei uns längst eingebürgerten Form, in frei-
füßigen (reimlosen) Jamben wiedergeben, die sich eben-
wohl für das höhere Lustspiel wie für die Tragödie
eignen und von den Engländern von jeher für beide
Gattungen verwendet worden sind.“

Robert Waldmüller.

*) In Wilhelm Jordan's Lustspielen gibt der Reim gar keinen
trauch eine scharfe Bezeichnung.

Vom Büchertisch.

Ursprung und Entwicklung der menschlichen Sprache und Vervollst. von L. Geiger. Zweiter Band. (Aus dem Nachlaß des Verfassers.) Stuttgart, Cotta. 1872. Gr. 8. 3 Thlr.

Der Verfasser, welchem eine reiche Sprachkenntnis und ungeheimer Scharfsinn in Erforschung der sprachlichen Ähnlichkeiten und Unähnlichkeiten zu Gebote steht, ist von dem Grundsatz aus, daß zwischen Wahrnehmen und Benennen ein unmittelbarer Zusammenhang stattfindet; ein Gegenstand, auf diejenige Art, welche überhaupt Benennung führt, wahrgenommen, nicht eine Weile genannt bleibt, sondern sofort nach der ersten derartigen Wahrnehmung auch benannt wird; daß körperliche Schwingungen früher zu sprachlichem Ausdruck gekommen als die Vorstellung irgendwelcher geistigen Beschaffenheiten, welche immer mehr oder minder Abstraction ist. Dem er fortwährend die indogermanischen Sprachen miteinander vergleicht, erhalten wir eine Menge von Wortleitungen, die, so verschiedenartig sie sich auch produciren, alle einer und derselben Wurzel entstammen, deren te uns in die ersten Kulturstufen der Menschheit, in sehr naturwüchsig angelegte Geisteswerkstätte führen. bespricht der Verfasser die verschiedenen Ausdrücke für Letzt und Schrift, weist nach, wie diese Ausdrücke ursprünglich „malen“ und „schreiben“ zugleich bedeuten, das Malen vor dem Schreiben stattfand, dieses aus sich selbst entwickelte, wie die erste Anwendung der Schrift religiöse, monumentale, das Schreiben aber, worauf die Wortstämme hinweisen, zuerst ein „Nähen“ war, dies bringt den Verfasser auf den Gedanken, daß Schreibmaterial, welches ursprünglich der Sprache diente Benennungen vorzuschwebte, kein anderes als der schmale Körper gewesen sei, daß, mit anderen Worten, Schreiben sich aus dem Tätowiren entwickelt habe. gibt Veranlassung die Grübe des Tätowirens bei verschiedenen Völkern des Alterthums und der Neuzeit zu betrachten. Interessant ist auch, was der Verfasser über die der Arm, Arbeiten, Leiden sagt, wie ursprünglich und dasselbe Wort für diese drei Begriffe vorhanden ist. Ferner dieselben in den ersten Zeiten in eins zusammenfassen, und dieses Wort zugleich auf Knechtschaft hinweisen, da anfangs nur der Knecht es war, der Arme, Verdrückte, welcher arbeitete. So fällt der Begriff der Arbeit der Zeit nach mit dem des Standesunterschiedes zusammen. Wertwürdig ist dem Verfasser, daß bei den heiligen Schilderungen, welche sich in den ältesten Büchern himmlische Erscheinungen finden, die blaue Farbe des Himmels, welche unsern modernen Dichtern ein so willkürliches Motiv ist, niemals erwähnt wird. Weber die noch die Bibel, der Koran oder die Homerischen Epen sprechen von der Bläue des Himmels, obgleich gerade in den Ländern, wo diese Bücher entstanden, mit ganz besonderer Reize wirkt. Die leuchtende Bläue und die Morgenröthe nehmen, vielfach im Zusammenhang miteinander, alles Interesse in Anspruch, und man geht leer aus. Kenntniß der blauen Farbe und die Bläue des blauen Himmels fand sich zuerst bei den

Ägyptern, deren Cultur zwar keine primitive war, deren technische Frühreife aber unbestreitbar ist. Daraus entsteht eine Art Geschichte des Farbensinns, woran der Verfasser auch eine Geschichte des Geruchs- und Tonsinns reiht, seine Beweise überall aus den ältesten schriftlichen Denkmälern, aus Wortstämmen und Wortformen entnehmend.

Nach Vorstehendem brauchen wir kaum zu sagen, daß das 391 Seiten umfassende Buch eine Fülle von neuen Gedanken, Anschauungen und Forschungen enthält, welche einen Theil der Entwicklungs- und Kulturgeschichte der Menschheit ausmachen und dunkle Partien in dem Culturgang der Völker auf überraschende Weise beleuchten.

2. Oberheffisches Sagenbuch, aus dem Volksmunde gesammelt von Theodor Bindewald. Neue vermehrte Ausgabe. Frankfurt a. M., Seyder u. Zimmer. 1873. 8. 1 Thlr.

Jakob Grimm hat vor drei Jahrzehnten an den deutschen Sprachforscher Weigand geschrieben und ihn aufgefordert, vogelsberger Volksagen zu sammeln und sammeln zu lassen. Auf dieses hin hat der in Oberheffen wohnende Verfasser es unternommen, alle möglichen Sagen in der Gegend des Vogelsbergs zu sammeln und in diesem Buche zu veröffentlichen. Dabei hat er sich bemüht, der Sage ihre ursprüngliche Färbung und das ihr eigenthümliche Gepräge des Volksmundes zu belassen, um sie einem Fossil oder einer alten Münze gleich zur Ausstellung zu bringen. Mag dadurch auch manche dieser Erzählungen einen etwas „erbigen Beigeschmack“ bekommen, so ist uns dies durchaus nicht leid; denn was unmittelbar dem Volksmunde entnommen ist, führt sich besser in Volkstracht als in andern Gewande ein. Gar gern lasen wir, wie der alte Mann von dem beschwerlichen Gange „hundsradermüde“ wurde, oder wie der arme Schelm, der das Wohlleben der Reichen mitmachen möchte und zu diesem Behuf einen Pact mit dem Teufel einging, gleich darauf es sehr zu Herzen nimmt, daß er sich in ein solch „Schlamassel“ begeben hat. Die Sagen haben es mit Göttern und heiligen Bergen, mit Götinnen und heiligen Brunnen, mit der Jagd des wilden Jägers, mit der Erscheinung weißer Frauen, mit Kiesen und Zornern, Nixen und Hexen, Zaubern und Teufeln, Schlangen und Drachen zu thun, schildern uns in reicher Mannichfaltigkeit die phantastischen Gebilde des Volksaberglaubens und sprechen in der treuherzigsten Weise von dem lebendigen Verkehr der guten Vogelsberger mit überirdischen Wesen, sei es guter, sei es böser Natur. Viele derselben dienen zur Einleitung einer moralischen Sentenz; andere, wie „Außer dem Leibe“ (Nr. 169), erinnern an Justinius Kernersche Träume von einem selbständigen Leben der Seele außerhalb des Körpers, von einem Verkehr derselben mit andern Menschen, was die Pfarrfrau von Wetterfeld eine Fahrt durch die Luft, aber außer dem Leibe, nennt. Daß die Sage von der Ochsenhaut der Königsstodter Dido an der Sage von dem wilden Weibsbild bei Wilsen eine Concurrentin hat, ist jedenfalls interessant; die Erklärung des Ausdrucks „der arme Teufel“ aus einem Volksfall,

wo eine arme Bäuerin den Teufel überlistet und fast um all sein Geld bringt, sodaß er ausruft: „Ei, ihr Hagelsweibeleute! so seid ihr ja noch zehnmal schlimmer als der Teufel selbst!“ ist voll trefflichen Humors. Einen düstern Gegenlag bildet die Sage von dem Sohne der Hexe, der seine Mutter, weil sie seine Geliebte an den Teufel verhandeln will, grün und blau schlägt. Für einen „lutherischen“ Geistlichen, wie der Verfasser, mag es eine Genugthuung sein, wenn die Sage den reichen Bauer von Eichenroß, der seinen Knecht am Christfest nicht in die Kirche gehen läßt, sondern in den Wald zum Holzhauen mitnimmt, an den Buchenstamm, auf welchem er nach der Arbeit den mitgenommenen Ambiß sich hat schmeden lassen, festbannt, sodaß er wie angewachsen ist, losgesägt werden muß, aber während dieser Proceßur sich verblutet. Ein solches Exempel wirkt noch ganz anders als ein „verschärfter“ Verweis des berliner Obergienrathe, selbst wenn der Herr Generalsuperintendent Dr. Brüdner ihn erteilt. Wie ist doch die Welt so heruntergekommen! Darum hat Jakob Grimm ganz recht, wenn er schrieb: „Treiben Sie doch zu vogeleberger Sammlungen!“

3. Fritz, der dithmarscher Buerjung oder der Angelsche Godeherr. Wahrheit und Dichtung. Von Fritz Budow. Lübeck, Schmidt Witwe. 1873. 8. 1 Zhr.

Fritz Budow gibt uns im vorliegenden Buche, „Fritz, der dithmarscher Buerjung oder der Angelsche Godeherr“ ein warmes lebendiges Bild Schleswig-Holsteins und zwar in dessen eigener Sprache, was das Ganze origineller und anziehender macht. Land und Leute sind gleich anschaulich und treffend dargestellt. Fritz, der Held der Geschichte, ist ein Bauernjunge aus der Marsch, ein echt deutscher kräftiger Charakter. Fritz schon kommt er in die Fremde, nach Angeln, um dort zu lernen und etwas Nützliches zu werden. Obwohl in die günstigsten Verhältnisse versetzt, bleibt er doch seiner einfachen Heimat treu. Der Verfasser rühmt vorzüglich die Heimatliebe der Marschbewohner.

Das Glück ebnet Fritz alle Wege und zieht ihm überall als leuchtender Stern voran. Anstatt ihn zu verderben, wie so viele, erhebt und veredelt es ihn nur. Einer der schönsten Züge seines Charakters ist die tiefe Dankbarkeit, die er seinen Pflegeältern, wie überhaupt allen, die ihm je Gutes gethan, beweist. In seine Jünglingsjahre fallen die politischen Unruhen in Schleswig-Holstein. Sein Pflegevater, ein reicher Gutbesitzer in Angeln, war einer der ersten Patrioten und sein Haus daher der Sammelplatz aller derer, welche das Dänenjoch satt hatten.

Die Jahre 1846 und 1848 waren gekommen, die Dänen wurden immer frecher und übermüthiger gegen die deutschen Schleswig-Holsteiner, weil meiland die Franzosen gegen uns. Endlich hatte aber die Gutmüthigkeit der Deutschen ihre Pöhe erreicht. Das Unglück einte sie schnell, und furchtbar gerüstet stehen sie den Dänen gegenüber, welche ihnen ihr gutes Recht und ihre Freiheit nehmen wollten.

Sie baten den Deutschen Band um Hülf, der gab aber eine Antwort, „nich Risch und nich Risch“, und er sich nicht für und nicht gegen sie aussprach. Die deutschen Hergen erwachten aber Sympathie für die bedrückten Landleute, und der Wunsch, ihnen zu helfen wurde immer lauter und dringender. Friedrich Wilhelm schickte seine Truppen unter Wrangel's Führung in Schleswig-Holstein, aber ohne großen Nutzen. Er ist ja bekanntlich den so unglücklichen Frieden für den Fritz und sein Pflegevater kamen verwundet mit Kriege zurück, und damit ist nun auch ihr Leben demselben vorüber. Fritz verlobte sich mit der einzigen Tochter seines Pflegevaters, diese wird als ein „einfaches Mädchen“ geschildert, voll Gemüths, weiser Armen sie ihren guten Engel nannten. Kurz vor der Hochzeit mußte Fritz eine Reise nach Rom machen, dort eine Erbschaft für seinen Pflegevater einzuholen. Damals gab's noch keine Eisenbahnen, er reiste also auf eigenem Wagen. Der Kutscher war ein Knabe von 17 und, ohne daß Fritz es ahnte, sein größter Feind, der auf alle Weise zu verderben suchte. Der bestickte Kutscher dieses Menschen ist mit großer Schärfe gegen ein Unthun, der bei allen in der Erzählung vorkommenden Personen als Vorzug gerühmt werden muß. Er kam gut in Rom an, dort mußte die Kiste der Braut die Feuerprobe bestehen. Der Kutscher, der ihm zu seinen Erbschaftsangelegenheiten beistand, sah eine verführerisch schöne Tochter, die ihm, ohne sich erst aus der Pension zurückgekehrt, durch die kleinen Kosterrien zu fesseln suchte. Doch er hielt sich und blieb seiner Nordländerin treu. Unversehrt kam sein Kutscher den Entschluß gefaßt, ihn aus der Welt ans der Welt zu schaffen. Er mischte Gift in den Wein, warf ihn, als dieses augenscheinlich von Wirkung gethan, in ein Gebüsch und jagte mit demselben über die Grenze nach Paris. Das Gift war aus dem Schlafpulver gewesen, Fritz erwachte endlich nach nach Rom zurück. Mit Hülfe der Polizei fand er Spuren seines Kutschers, der in Paris als Kutscher anmelde. Er eilte dorthin und ließ sich bei ihm als Kutscher anmelden. Kaum hatte der Kutscher-Baron aber den Namen seines Herrn erkannt, so schrie er sich eine Kugel in den Kopf. Dem herzuwinkenden Fritz gelang es, daß er ihm alles Böse aus Eifer sucht angestrichen. Fritz's Braut leidenschaftlich geliebt. Er hat die Vergebung, und somit löst sich auch diese Dithmarsch-friedigend auf.

Den Schluß der Erzählung bildet die geschilderte Hochzeit, wo der Verfasser uns an den Worten „Vollerabend“ mit einigen sehr sinnigen, wohlgebräunten der dortigen Gegend bekannt macht. Das gibt er noch die Verhütung, daß alles auch in der gut abgelaufen sei.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

Von Alfred Meißner erscheint im Feuilleton der Deutschen Zeitung ein Roman: „Orlando“, dessen Hauptperson der englische Dramatiker Philipp Massinger ist. Ein Schriftsteller jener Zeit nennt ihn „one of the life-givers to Shakespeare“. Dieser Name verdient sich namentlich „The Duke of Milan“ aus dem Graf Malibon Bandis in seiner Schrift: „Ben Jonson und seine Schule“ überholt hat; von seinen Lustspielen das bekannteste: „A new way to pay old debts.“ Massinger hat unter den Zeitgenossen Shakespeares bei einzelnen Zinsen dramatischer Größe doch am meisten Klarheit im Aufbau der Composition und Geschmack in der Ausföhrung.

— Die uns vorliegenden Hefte 471—480 der *Reclam'schen Universalbibliothek* enthalten Manzoni's Roman: *Die Verlobten*, überlegt von Daniel Lesmann; die Lustspiele: „Der häusliche Zwist“, von Angst von Kogebaur, „Der Weg durch's Fenster“ von Scribe und Remoine, „Die Abolition“ in Platen, und das Drama: „Ein Bürgermeister von Berlin“ von Robert Giese, welches hier in dritter Ausgabe erscheint und in einer Bearbeitung, in welcher der frühere tragische Schluß in einen versöhnlichen abgeändert ist.

Theater und Musik.

Das dreiactige Lustspiel von Gustav zu Putlig: „Dr. aquand“, fand bei der Aufföhrung in Dresden eine freundliche Aufnahme, während es bei den Aufföhrungen in Berlin und Leipzig keinen Erfolg hatte. Der Held des Lustspiels existirt gar nicht; es ist der Held eines Manuscriptes, der durch ein Versehen in den Leberden gerechnet wird. Daraus entsteht die Menge viel zu weit ausgebreiteter Verwickelungen; ein Journalist, die La Ronard Holz spielt ebenfalls eine Hauptrolle, in dem das Stüch theils an die „Journalisten“, theils an den Geheimen Agenten“ erminnt.

— Das fünfactige Schauspiel von Adolf Wilbrandt: *Luise*, so merkwürdig finden“, fand am Burgtheater nur eine ganz geringe Aufnahme. Es ist ein französisches Salonstück, welches an die Wehrdramatik streift, aber über schädliche Anstände derartiger Verwickelungen hinausgeht. Stoff der Aufföhrung sind zu nothwendig, um auf der Bühne entstehen und sein zu können. Darin liegt überhaupt die Klippe des Wilbrandt'schen Talents.

— „Abolard und Heloise“, eine Operette von F. Pittol, ist einem französischen Texte, der ursprünglich noch über die Freiheit Offenbach's hinausging, aber dem Wiener Publikum in einer editio castigata vorgeführt wurde, hat am Wiener Hoftheater, trotz einzelner Vorzüge der Musik, keinen nachtheiligen Erfolg errungen.

— Am 20. September wurde in Dresden das elegante Operntheater mit einem Prolog vom Herausgeber d. Bl. ebenfalls am 2. October das Residenztheater eröffnet, das unter der Direction Hugo Müller's das leichtere Genre des Lustspiels und der Operette pflegen wird. Hugo Müller sprach in einem schlichten und sachgemäßen Prolog.

— Bei dem Wartburgfeste, mit welchem die Vermählung des Erbprinzen von Sachsen-Weimar am 23. September gefeiert wurde, kam ein sprichs Wortspiel Victor Schöffel's „Brautwillkommen“ zur Darstellung, jen musikalische Begleitung größtentheils von Franz List comirt war; nur für den letzten Theil, dessen Held Luther ist, die List die alldem von Müller's-Darstellung übernommene Composition abgelehnt, da eine musikalische Verherrlichung Luther's den Abbe List doch zu fremdartig war. Frau Aventure, Lieblingsheldin der Schöffel'schen Musik, beschwört im ersten Act des Festspiels die Sagenhelden der Wartburg; Frau aus, die Gotttheit des Böckelbergs, den getreuen Eckardt, verwundene Prinzessin des Märchens, selbst Grienhild

und König Egel, herbei, die nach einer vereinzelt thüringer Sage am Hofe des Landgrafen ihr Weisager gefeiert haben sollen. Dann folgt die Ritterzeit, der Sängerkrieg auf der Wartburg, wobei es an Anspielungen auf das Brautpaar nicht fehlt, zuletzt Luther in der Mitte der Gurrendschüler von Eisenach und als Jünger Jörg. Die Dichtung ist frisch und naiv, wie j. B. das Lied Walther's von der Vogelweide beweist:

Reim Schiden der Sonne erklammert
Der Mettelstein freundlich und klar,
Dort ragen der Rösch und die Rönne
Berkeinet als Helsenpaar.

„Heil, Heil den Neuvermählten!“
Sprach Rösch und Rönne zu mir:
„Wir hoffen die beiden beluden
Recht dalt anser lönig Reiter.“
Da beliet sich ihnen zu Füßen
Ihr Erbkind in weunigem Schien,
Und wenn sie auch wider sich lüßen,
Sie werden drum nicht gleich zu Eien.

Bibliographie.

Adler, A., Ricardo und Carey in ihren Ansichten über die Grundrente. Leipzig, Gebhardt, Gr. 8. 10 Ngr.

Fichte, I. H., Die theistische Weltansicht und ihre Berechtigung. Ein kritisches Manifest an ihre Gegner und Bericht über die Hauptaufgaben gegenwärtiger Speculation. Leipzig, Brockhaus, 8. 1 Thlr. 20 Ngr. Oppenheim, S. 2 Thlr. 20 Ngr.

Krause's, K. C. F., handschriftlicher Nachlass, Herausgegeben von Freunden und Schülern Denselben. Zweite Reihe: Syntetische Philosophie, II. Vorlesungen über Rechtsphilosophie, in einem Bande. A. u. d. T.: Das System der Rechtsphilosophie. Vorlesungen für Gehörten aus allen Ständen. Verfasst von K. C. F. Krause, herausgegeben von K. D. A. Röder. Leipzig, Brockhaus, 1874, 8. 3 Thlr.

Der deutsche französische Krieg 1870—71. Bericht von der kriegsgeschichtlichen Abtheilung des großen Generalstabes. Ister Thl. Geschichte des Krieges bis zum Sturz des Kaiserreichs. 4tes Heft. Berlin, Mittler u. Sohn. Gr. 8. 25 Ngr.

Rupner, J. C., Weltanschauung. Studien aus dem Natur- und Menschenleben. Nach dessen Tode herausgegeben von seinem Sohne A. Rupner. 1ste Aufl. Leipzig, Siegmund u. Seltmann. Gr. 8. 5 Ngr.

Seltmann, J., Herausgeber des Realgymnasiums und Reform der Gymnasien. Ister Thl. Reorganisation der Realgymnasien. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht. Gr. 8. 8 Ngr.

Weyer, M., Die ländliche Arbeiterfrage in Preussland. Socialismus, Auswanderung. Mittel gegen beide. Berlin, A. Schindler. Gr. 8. 15 Ngr.

Wöllhagen, B., Die Gipsarbeiterinnen. Roman. 4 Bde. Berlin, Jantke. 8. 6 Thlr.

Müller, H., Schlichte Geschichten. Frei nach dem Englischen. Zweidau, Döhrer. 1872, 8. 3 Ngr.

Dillo, Konie, Zwischen den Bergen. Erzählungen und Zeitbilder. 2 Bde. Bremen, Schulmann u. Comp. 8. 3 Thlr. 15 Ngr.

Planck, S. G., Grundriss der Logik als kritische Einleitung zur Wissenschaftstheorie. Tübingen, Nees. 4. 15 Ngr.

Platig, B., Die Marquise von El. Priesterliche Charaktere und Intelligenz-Roman. 3 Bde. Leipzig, Schöde. 8. 4 Thlr. 10 Ngr.

Schumann, C., Die deutsche Mundart in Ostland. Ein Versuch. Cassel, Kay. Gr. 16. 10 Ngr.

Schumann, U., Regelen verdorrter Urkunden aus dem alten ito-ländischen Ordensarchiv. Bielefeld, Dietrich. Gr. 8. 16 Ngr.

Schmidt, C., Die Anwendung der Descendenzlehre auf den Menschen. Vortrag. Leipzig, Brockhaus, 8. 8 Ngr.

Schopenhauer's, A., sämtliche Werke. Herausgegeben von J. F. Schopenhauer's, A. u. d. T.: Schriften zur Erkenntnistheorie. Von M. Schopenhauer. I. Ueber die vierfache Wurzel des Satzes vom zureichenden Grunde. II. Ueber das Sein und die Farben. III. Theoria colorum physiologica. Leipzig, Brockhaus. 8. 2 Thlr. 20 Ngr.

Sever, C., Die moderne Schule von bescheidenen Ergebnissen der Zeit gegenüber. Gütersloh, Bertelsmann. Gr. 8. 3 Ngr.

Sever, C., Zur Zeitkritik von Goethe's Werken. Berlin, Hempel. Gr. 8. 10 Ngr.

Sever, C., Geschichte der Stadt und Herrschaft Schwedt. Berlin, Pottschammer u. Mühlbrecht. Gr. 8. 2 Thlr.

Todleben, E. v., Die Vertheidigung von Sebastopol. Nach authentischen Quellen zusammengestellt. Unterbreitung aus dem Russischen. 2ter Thl. Herz. Bd. St. Petersburg, 1872. Gr. 4. 6 Thlr.

Wolff, C. W., Aus Brunsbüttels vergangener Tagen. Ein Beitrag zur Geschichte Dithmarschens. 2 Bände, gehalten am 10. und 17. December 1872. Hamburg: Verlagsbuchhandlung Brunsbütteler Verleger seit der Reformation. Jäger, Kuster. 8. 7 1/2 Ngr.

Wurm, P., Geschichte der indischen Religion im Umriss dargestellt. Basel, Balmüller. Gr. 8. 3 Thlr.

Wulst, R., Vorkämpfer der Geschichte der Schrift. 1stes Heft. Leipzig, Köpcke. Gr. 8. 1 Thlr. 10 Ngr.

A n z e i g e n.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Soeben erschien:

Arthur Schopenhauer's Sämmtliche Werke.

Herausgegeben von Julius Frauenstädt.

Erster Band.

8. Heft. 2 Thlr. 20 Ngr.

Eine Gesamtausgabe der Werke Arthur Schopenhauer's ist seit langer Zeit und von vielen Seiten gewünscht worden. Diefem Wunsche wird durch gegenwärtige, von Dr. Julius Frauenstädt nach dem hinterlassenen eigenen Plane Schopenhauer's besorgte Ausgabe in befriedigender Weise entsprochen. Die Sammlung wird 6 Bände zum Preise von 2 1/2 Thlr. umfassen.

Der soeben erschienene erste Band enthält die Schriften zur Erkenntnistheorie und wird von dem Herausgeber durch eine ausführliche Einleitung sowie durch ein Lebensbild Schopenhauer's eröffnet. Die übrigen Bände werden enthalten: „Die Welt als Wille und Vorstellung“ (2 Thle.), „Parerga und Paralipomena“ (2 Thle.) und die Schriften zur Naturphilosophie und Ethik.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Wandertage eines Naturforschers.

Von Friedrich Nagel.

Erster Theil.

Zoologische Briefe vom Mittelmeer.

Briefe aus Südtirol.

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr. Geb. 2 Thlr.

Die hier gesammelten Skizzen erschienen zuerst in der kölischen Zeitung und fanden dort großen Beifall. Von dem Verfaßer vielfach geändert und vermehrt, werden sie jetzt in Buchform dargeboten, um in weiteren Kreisen die Liebe zur Natur zu wecken und zu beleben. Der zweite Theil wird Schilderungen aus den Alpenländern und von der untern Donau enthalten.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Soeben erschien:

Méthode de lecture ou Syllabaire allemand.

Par B. Sesselmann.

8. Cart. 6 Ngr.

Dieses deutsche ABC-Buch für Franzosen, von Professor B. Sesselmann in Nancy, lehrt die ersten Anfangsgründe des Deutschen nach leichtfasslicher Methode. Es bildet den Vorläufer zu des Verfassers in demselben Verlage bereits in dritter Auflage erschienenen Lehrbüchern:

Premier livre de lecture, d'écriture et d'instruction allemande à l'usage de la maison et des écoles. 3^e édition. 8. Geh. 6 Ngr.

Second livre de lecture, de version et d'instruction allemande à l'usage des familles et des écoles françaises pouvant servir de thèmes aux élèves allemands. 3^e édition. 8. Geh. 12 Ngr.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Soeben erschien:

Die Anwendung der Descendenzlehre auf den Menschen.

Vortrag, gehalten in der öffentlichen Sitzung der Versammlung der Naturforscher und Aerzte in Wiesbaden am 18. September 1873

von

Oscar Schmidt,

Professor an der Universität Straßburg.

8. Geh. 8 Ngr.

In kurzen prägnanten Umrissen und in einer mit den Laien vollkommen verständlichen Form legt der Vortrager den Standpunkt dar, welchen die Naturforschung, besonders seit dem Auftreten Darwin's, zu der vielbesprochenen Frage von der Abstammung des Menschen genommen hat. Der Vortrag hat auf der jüngsten Naturforscherversammlung Aufsehen erregt und seine Verlesung wurde vielfach gewünscht.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Ideale und Irrthümer.

Jugend-Erinnerungen von

D. Karl Gaj.

Zweite Auflage.

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr. Geb. 2 Thlr.

Die von dem berühmten Kirchenhistoriker Dr. Gaj in Jena veröffentlichten Erinnerungen aus seinem Leben fanden so allgemeine Theilnahme, daß die erste Auflage vergriffen war. Das siebenbändige, geist- und gemüthsreichste Buch liegt nun in zweiter Auflage vor und erfreut sich der fortwährenden Gunst aller gebildeten Kreise.

Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

Soeben erschien:

Der Neue Pitaval.

Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer und neuerer Zeit.

Begründet von

J. E. Hübner und W. Häring (Hilfsrath am

Justizministerium).

Fortgeführt von A. Volkelt.

Neue Serie. Achter Band. Drittes Heft.

8. Geh. 15 Ngr.

Inhalt: Dr. Hermann Demme. Diebstahlproceß aus dem Jahre 1864. — Frau Wharton. (Baltimore.) 1871.

Der „Neue Pitaval“ ist in Heften zu 15 Ngr. einzeln veräußlich, oder in Bänden zu 2 Thlr. 15 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brodhäus. — Druck und Verlag von S. A. Brodhäus in Leipzig.

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

— Nr. 45. —

6. November 1873.

halt: Neue Reiseliteratur. — Zur deutschen Städtegeschichte. Von Heinrich Rückert. — Ein Schriftstellerleben. Von H. H. — Huber's Schrift über den Jesuitenorden. Von Moriz Carlevar. — Eine Schachbichtung. — Frankfurt. Deutsche Literatur; Ausländische Literatur; Theater und Kunst; Aus der Schriftstellerwelt. — Bibliographie. — Anzeigen.

Neue Reiseliteratur.

reise nach der Hohen Tatarei, Jarkand und Kaskgar und
Kreise über den Karakorum-Paß. Von Robert Shaw.
Autorisirte vollständige Ausgabe für Deutschland. Aus dem
englischen von J. E. A. Moritz. Mit vierzehn Illu-
strationen und zwei Karten. Jena, Costenoble. 1872. Gr. 8.
Thlr. 20 Mgr.

John Wilhelm Heller's Reisen in Vorderasien und In-
den. Von Gräfin Pauline Hosi. Zwei Theile. Leip-
3, Brockhaus. 1873. Gr. 8. 3 Thlr.

Die Palau-Inseln im Stillen Ocean. Reiseergebnisse von
Carl Semper. Mit einer lithographirten Karte. Leipzig,
Wiedmann. 1873. Gr. 8. 2 Thlr.

Reisen nach dem Nordpolarmeer in den Jahren 1870 und
71. Von Th. von Hugel. In zwei Theilen und
einem wissenschaftlichen Anhang. Mit drei Originalkarten,
einem Farbendruckbildern, zahlreichen Illustrationen und Vor-
wort von A. Petermann. Erster Theil. Braunschweig,
Neumann. 1872. Gr. 8. 2 Thlr. 24 Mgr.

Alle obengenannten Publicationen sind nicht
los leserwerth, sondern eine jede von ihnen muß
der Fachmann lesen, da sie zu den geographischen
Schriften ersten Ranges zählen. Robert Shaw
(1) war nach dem unglücklichen Adolf Schlagintweit,
Unternehmen mit dem Kopfe bußen mußte, der erste
der Neuzeit, welcher von Indien her den großen
Himalaya überstieg, dessen südlicher Kamm Himalaja,
nördlicher Künlün genannt wird. Wir verdanken
erhaupt das erste klare und scharfe Bild der dor-
hohenverhältnisse, von welchen Karl Ritter und
er von Humboldt, die nur aus dürftigen Quellen
mußten, unvollkommene Vorstellungen besaßen.
1 Indien und dem östlichen Turkestan oder Kask-
legteres eine Hochebene von ungefähr 4000 Fuß
Erhebung, liegen nicht etwa einzelne Gebirgs-
ondern erhebt sich ein geschlossenes, mächtig breites
von einer mittleren Erhebung, die der Montblanc-
nahe kommt. Auf diesem Plateau erheben sich
einzelne Rämme von geringerer relativer Erhebung,

oder andererseits haben Flüsse tiefe Thalschluchten gezogen
und Streden des Plateau als Gebirgsklöcher abgetrennt.
Während die Brüder Schlagintweit etwas westlicher den
Höhengürtel beim Karakorumpaße überstiegen, ging Robert
Shaw östlicher über die Tschangtschuenmo-Hochebene. Nicht
er aber erreichte er wieder den ebenen Boden Kask-
gariens, als bis er die erste Paßhöhe, seitdem er Indien
verlassen, überstiegen hatte. Kaskgariens oder Ostturkestan
war ehemals eine chinesische Provinz, aber während des
Taiping-Aufstandes gelang es den Eingeborenen, einer
türkisch redenden, allen Körpermerkmalen nach aber einer
indoeuropäischen Rasse, das Joch der Manchu-Kaiser ab-
zuschütteln. Ein äußerst energischer Mann, Jakub Beg,
hat sich dort eine Herrschaft begründet und unter dem
Titel Atalik Ghäzi zum Gebieter Kaskgariens aufgeschwun-
gen. Mittlerweile ist er Nachbar der Russen geworden
und hat mit ihnen einen Handelsvertrag geschlossen. Von
den Briten in Indien hat er weder zu fürchten noch zu
hoffen, denn von ihnen trennt sein Reich jener Höhen-
gürtel, über welchen wol nie eine Heerescolonne ziehen
könnte. Neuerdings indeffen hat er wieder mit dem Vic-
könig in Indien Verkehr angeknüpft. Robert Shaw ist der
erste und bis jetzt einzige Engländer, der jenes wichtige
Reich besucht und uns über seine hohe Cultur sowie
seine Bevölkerung Aufschlüsse gegeben hat. Allerdings
folgte ihm auf den Fersen ein zweiter Brit, Hayward,
dem es ebenfalls gelang, die Pässe des Löwen Jakub
Beg zu betreten und sie mit heiler Haut zu verlassen.
Leider sollte der treffliche Beobachter kurz darauf (Juni
1871) in dem Quellengebiet des Drus ermordet werden,
so daß er nicht dazu gelangte, ausführlich seine Ergebnisse
mitzutheilen. Shaw's Buch beschreibt, wenn nicht gänzlich
unbekannte, doch bisher nur sehr ungenügend erforschte
Länder und Bevölkerungen, deren Kenntniß im gegen-
wärtigen Zeitpunkte für den Politiker ganz unerlässlich
ist, der über die centralasiatischen Verwicklungen und

namentlich über die Beziehungen zwischen Rassen und Völkern nicht bloß ins Blaue hinein raten, sondern klar sehen will. Jeder nun, der Shaw's Wanderungen genau verfolgt ist, wird die festeste Ueberzeugung gewonnen haben, daß die natürlichen Hindernisse jenes obengeschilderten Hängens nicht eben Gedanken einer Invasion Indiens wenigstens von Kaschgarien aus in der Richtung über den Karakorumpaß oder über die Tschangtschynmo-Böschung anstößigen.

Jo hann Wilhelm Helfer, um zu Nr. 2 überzugehen, wurde in Prag 1810 geboren, promovierte 1832 an der medicinischen Facultät zu Pavia und heirathete am 24. Juni 1834 die obgenannte Herausgeberin seiner Reisetagebücher, die spätere und jetzige Gräfin Pauline Ostrog. Das junge Paar begab sich 1835 auf Reisen nach Vorderasien, dann nach Britisch-Indien und zuletzt nach dem neueroberten Pegu. Nichts deraufte rascher als Reiseliteratur, und so mochte es als ein Wagniß erscheinen, nach beinahe vierzig Jahren erst den Inhalt von Helfer's Tagebüchern auszugeweiht mitzutheilen. Dennoch ist auch jetzt noch das meiste frisch, neu und im höchsten Grade spannend. Von Aleppo aus war das Helfer'sche Ehepaar an den Euphrat gestreift und dort mit Oberst Chesney zusammengetroffen, welcher auf zwei zerlegten und unter seinen Augen wieder zusammengefügten Dampfern den Euphrat abwärts befahren sollte. Zur Theilnahme an dieser denkwürdigen Unternehmung, auf welcher noch jetzt das Beste unsers Wissens vom Euphrat beruht, wurde Helfer mit seiner Gattin eingeladen. Die Verschiffung des Euphrat war ein ebenso kühnes als schwieriges Unternehmen, und daß es gelang, ist überhaupt nur der Umsicht und Thatkraft Chesney's zu danken. Der erste Abschnitt der Reise war gefahrlos wegen der vielen Untiefen des Flusses, auf dem zweiten folgten Bedrohungen von Seiten der Uferbewohner. Unsere Verfasserin hatte schon, ehe sie den Euphrat erreichte, manches schwere Abenteuer zu bestehen gehabt, später sollte in Pegu ihr Rumpf auf harte Proben gestellt werden, aber niemals schaute sie dem Tode so nahe ins Antlitz als am 21. Mai 1836. Um eine Probe der Darstellung zu geben, lassen wir hier das Tagebuch Helfer's selbst reden:

Zwanzig Minuten nach 1 Uhr war alles zur Abfahrt bereit und beide Schiffe setzten ihren Weg fort. Wenige Augenblicke nachher wurde im Nordwesten ein schwarzer Wolkenschein bemerkbar, das jedoch nicht Bedrohendes hatte, höchstens ein starkes Gewitter erwartete sie, wie es, dem hierigen Klima zuwider, in dieser Jahreszeit sich fast jeden zweiten Tag in heftigem Plazregen ergoß. Auch dieses, als ziehe die Wolke nicht in der Richtung unserer Fahrt. Zugleich erhob sich ein leichter Wind, der uns veranlaßte, die angespannten Seile des Verdeckes abzunehmen. Inzwischen wurde von Minute zu Minute die Wolke größer und dunkler und verfinsterte bald den Himmel. Noch hofften wir, vor dem hereinbrechenden Sturm einen schützenden Vorhang zu gewinnen; doch mit Ueberraschung zog die verhängnisvolle Wolke heran, sie hatte eine steile, furchtbare drohende Gestalt angenommen. Von der blauschwarzen Masse, die wie mit einem dichten Vorhang im Hintergrunde das Firmament verhüllte, erhoben sich einzelne gelbe Wölken, die mit jeder Secunde ihre Form wechselten und einen halburchersichtigen Quaal in den nach Süden zum wolkenlosen Himmel wirkten. Die dort von der Sonne noch hell beschienene Hügelliste ließ die Finsterniß auf der andern Seite doppelt finster erscheinen.

Es war ein grauenhaftes, uns völlig fremdartiges Schau-

spiel, das wir bewundernd anstarrten. Daß es der Sturm der Wolke sei, der oft ganze Karavannen in tiefem Dunkel begräbt, daß Tobestöße über uns schwebte, ahnte ich nicht. Jeder Secunde rückte sich die Masse näher, und deutlich traten wir sie nun als in der Luft wirbelnden gelben Sturzwind erkennen. Die Schiffe wurden, um womöglich Anker zu werfen, gegen das Ufer gewendet. Aber zu spät! Schreckte man es sagen kann, wach der Orkan über unsern Schiffsflügel und vertheilte der dichterleuchtende Sand uns in absoluten Finsterniß. Mit Ausnutzung aller Kraft arbeiteten die Maschinen. Das was vermag Dampfkraft gegen die Gewalt des Orkans! Im Tigris wurde widerstandslos mit Höchstgeschwindigkeit an und vorgetrieben, während unser Schiff durch einen günstigen Wind so stark an das 4 Fuß hohe Ufer geschleudert wurde, daß der Holzwerk zerbrach und die leichteren Sparren des Deckwerks wie Späne zersplitterten. Wir wären verloren gewesen, hätten die umfliegenden Offiziere und die brave Mannschaft diesen Moment nicht benützt, um mit unglaublicher Kraftanstrengung die schweren Anker und Ketten aus der Schiffs- und so unser Schiff in dem Sturme zu befestigen. Ich stand mit meiner Frau, die sich fest am Mastbaum angeklammert hielt, laut und regungslos auf dem Verdeck, als von unten der Kommandant: „Wasser in der Sternecabine!“ Mit einem Satz war ich unten und gewahrte, wie das Wasser durch einen eingebrannten Fensterladen einströmte; es gelang mir, indem ich mich mit dem Rücken gegen denselben lehnte und meine Füße an den entgegengefesten Wand stemmte, den Boden so lange zu schützen, bis ein Zimmermann ihn befestigt hatte. In einem kurzen Augenblicke war die Gefahr, und ich eilte wieder auf's Verdeck, wo ich meine Frau noch an derselben Stelle angetroffen fand. Die Wellen spritzten schäumend über unsern Kopf weit ins Land hinein. In einem Moment, wo der Sturm den dichtstehenden Sand zertheilte, sahen wir den Tigris in der Entfernung von kaum zehn Minuten anscheinend unweit, aber mit zur Seite gezogenem Schornstein. Von neuem bestürmender Quaal, aus Regen, Sand und Dampf gemischt, verhielt sich ihn uns abermals, um ihn nicht wieder raschen zu lassen — spurlos war er von den rollenden Wogen verschoben! Alles war das Werk weniger Minuten. Eodem Augenblicke, wie der Orkan heringebrochen war, verschwand er wieder, und heiterer Sonnenchein erhüllte die Gegend, die eher noch in finsterner Nacht gehüllt war. Unser Boot hatte sich über einen Fuß tief mit Wasser gefüllt, die Pumpen arbeiteten mit größtem Kraftaufwande, es herauszuschaffen.

Auf dem zweiten Dampfer Tigris verunglückte, mit Ausnahme von fünf oder sechs, sämtliche Theilmann, vom Schiff selbst wurden auch später keine Trümmern entdeckt.

In Kalkutta wurde Helfer günstig empfangen, und es fand sich sogleich die beste Gelegenheit, seine naturwissenschaftlichen Kenntnisse und seine Reiselust auszunutzen. Man schickte ihn nach Pegu, um das Innere dieses noch wenig bekannten Landes zu erforschen und zu beschreiben, und so besah er bald den Salweenfluß, bald den Irrawaddi, bald den Mergui-Archipel. Schließlich ging er nach den Andamanen-Inseln, und dort sollte der Tigrisliche den Tod von der Hand eines Mincopie finden. Die Eingeborenen hatten sich anfangs frieberrig und gütlich gezeigt, sodas Helfer und seine Begleiter sich ohne Widerstand unter sie wagten. Sie wurden überfallen und langsam schwimmend ihr Fußzeug zu erreichen. Helfer, einer der Vordersten, erhielt einen Pfeilschuß durch den Kopf, und wurde vom Ocean begraben.

Beide Völkern sind ungemein reich an kleinen Schatzungen aus dem morgenländischen Leben, die noch heuteutage nicht das mindeste an Werth verloren haben. In den Mosammedanern keinen Anstoß zu geben, begnügt

zu Hefser ihren Gemahl in Männertracht auf der Reise
h. Vorhersehn. Einmal aber erkannte das Auge eines
jungerhüpfungs ihr Geschlecht, und Hefser wurde von
zu einem Verlaufe seiner Frau gedrängt, dem er nur
h. Kist und schleunige Flucht sich zu entziehen ver-
steht. Verschiedene male besuchte die Herausgeberin mor-
ländische Frauengemächer. Das Interessanteste enthält
Bericht über den südländischen Harem zu Makat. Wäh-
rlich und Ärzte, die wie Polat in persische, wie Ger-
h. Hoffs in maroffanische Frauenheiligtümer Zutritt
ngten, sehr ungünstig über das Gesehene berichten,
kunt im Gegentheil unsere Verfasserin nicht, die Schön-
der weiblichen Haremsgefangenen zu preisen. Um noch
paar hübsche Kleinigkeiten zu erwähnen, wollen wir
erzählen lassen, wie indische Lastkaren ihre Religions-
te zu erfüllen trachten:

Eines Tags, an welchem der richtige Gang des Schiffs
Mauscholl viel freie Zeit gönnte, sah ich, wie ein schri-
schlummernder Pastor (indischer Matrose) seinen Nachbar
Zeit zu Zeit mit halbgeschlossenen Augen betrachtete, dann
r sich von dessen festem Schlafe überquellte, in den
n griff, die Zoppe, die er anhatte, durchsuchte, endlich
reichendst Thierchen, das der Anstand mir näher zu be-
ten verbietet, mit großer Vorsicht, ihm kein Feind zu thun,
die Finger nahm und es in des Nachbars Zoppe steckte,
viele Weile sich des süßigen Anlasses entledigte, ohne sein
issen mit einem Worte zu beinträchtigen. Ich bemerkte, daß
achtern zur Bereitung ihrer Mahlzeiten sich nie mit indischer Erde ge-
bedienten, sondern ihren Reis auf mit indischer Erde ge-
t. Thongefäßen kochten; so wollten sie sich mit ihrem Ge-
n abspülen und das Gesicht zu umgehen, das ihnen bei
st ihrer Rasse verbietet, auf anderem als dem geheiligten
ien Boden ihr Mahl zu bereiten.

Nach das Folgende, aus dem Tagebuche vom Mergui-
ipfel entlehnt, ist interessant:

Viel gefährlicher sind eine Art Wespen, die den honig-
elnden Bienen nachstellen und die Bienen wie den Honig
geru verschleien. Meine Leute, ebenfalls Liebhaber von
n, hatten auf einem Baume das Nest einer kleinen, nach-
dieneart entdeckt, welche sie nicht fürchten und die den
Honig bereitet. Einer von ihnen bestieg den Baum,
h des Honigs zu bemächtigen, gerieth dabei an ein Wes-
n und stürzte, kaum bis zur Hälfte hinaufgestiegen, mit
Schrei herab. Seine Gefährten wollten ihm zu Hülfe
kiesen aber sogleich wieder zurück, der übrigen Mann-
zurufend, sich in die Boote zu flüchten. Man nahm einen
rand, widelte ihn in dürres Gras, damit er recht har-
tuch verbräute, und erst so ausgerüstet wagte man sich
telle zu nahen, wo der laut Stöhnende lag. Der Mann
nur zwei oder drei Stiche auf dem Rücken erhalten,
e jedoch während acht Tagen stark und empfindlich heftige
ig zum Erbrehen. Es wurde ihm Chinam (Selamöl)
Wunden gelegt. Diese Wespenart gilt als die gefahr-
unter allen und wird nicht mit Unrecht mehr gefährlicher
Schlangen aber irgendein anderes giftiges Thier. Ein
meiner Leute, der Thierchamerer, unterlag sogar den
iher Stiche. Er war ja unvorsichtig, in ein solches
schießen. Die dadurch aufgestörten Wespen verfolgten
schickten ihn, bevor er sich in Sicherheit bringen konnte,
ach ihn in die Rippe, zwei in den Hals, worauf sein
ermathen aufschwoll, daß er am dritten Tage rettungslos
streck starb.

enlo spannend wie die Reisen der Gräfin Roslik,
r! Semper's Roman von den „Palau-Inseln“
). Wenn wir sagen „Roman“, so soll dahinter
ormwurf stehen. Der Verfasser, jetzt Professor in
urg, ging von den Philippinen nach den Palau-

Inseln (englisch Pelew, spanisch Palaos geschrieben). Dort
lebte er fast ein Jahr lang unter den Eingeborenen, einem
Mischvolk aus Papuanen und Polynesiern. Von den er-
stern haben sie ihre Rassenmerkmale, die Haarkrone und
den jüdischen Gesichtstypus, von den Polynesiern die
Gebräuche und gesellschaftlichen Satzungen, wahrscheinlich
auch den Sprachbau. Semper erzählt nun alle seine
Erfahrungen, und diese gleichen einem hübschen lebhaften
Traume aus der Tropenwelt, zumal die Insulaner selbst
immer lebend eingeführt werden und ihre Verzeugsheim-
nisse vor uns aufzuleben. Ueberall, wo sich Papuanen
mit Polynesiern gemischt haben, erhielt das öffentliche
Leben von den letztern seinen Stempel. Zunächst trat
eine scharfe Gliederung der Stände ein. Während die
echten Papuanen auf Neuguinea ihren Häuptlingen kaum
en Schatten von Macht gönnen, genießen die Häuptlinge
bei den Polynesiern eine göttliche Verehrung und besitzen die
Fähigkeit, durch bloße Befehlsgewalt oder auch durch Inter-
dict Gegenstände labu, d. h. heilig und unberührbar,
zu machen. Diese Labufassungen finden wir nicht bloß
auf den Inseln des Stillen Meers, sondern auch bei den
Malaienstämmen auf den großen Inseln zwischen Asien
und Australien, wie bei den Dayaken Bornos und den
Bewohnern Timors. Gerade so wie die Fischkrieger die
Labuirung von Polynesiern angenommen haben, ist es
auch auf den Palau-Inseln gegangen. Ein höchst seltsa-
mer Brauch ist den letztern eigenthümlich, nämlich daß
sich die Männer und die Frauen, beide getrennt, zu Cor-
porationen vereinigen, die Ubberrigills genannt werden.
Die Männer eines Ubberrigill, gleichviel, ob verheiratet
oder nicht, bewohnen ein gemeinsames Haus. Nur ge-
wisse Altersklassen werden in einem Ubberrigill zugelassen,
und so geschieht es, daß ein jeder im Leben nachher
wenigstens drei oder vier verschiedenen Corporationen an-
gehört:

Die öffentlichen Arbeiten der Ubberrigills der Männer sind
folgender Art: 1) Dienst im Kriege, zu Land wie zu Wasser;
2) Franarbeiten bei Gelegenheit der Abhaltung aller öffentlichen
Feste ohne Unterschied. Diese sind sehr mannichfaltig; aber
zu jedem Befehle von vornehmen Fremden, jeder Gesellschaft,
Theilnahme an Siegesfesten, Begräbnissen oder Kranzfesten,
jedem zur Abwehr einer Calamität — Krankheit, Krieg u. s. w. —
abgehaltenen Fest und jeder regelmäßigen oder durch die Her-
ren des Staats angeordneten religiösen (kirchlichen) Feiertag:
zu allen sind die Männer gezwungen, einen Theil der dazu
nötigen Lebensmittel und Geschenke herbeizuschaffen; 3) das
Bauen der Häuser, in welchen die Ubberrigills leben; 4) das
Nähen der Segel zu ihren Kriegesbooten; 5) das Fangen ge-
wisser Fische, vorzüglich der mächtigen Rochen (rui). Alle solche
Arbeiten im Dienste der Ubberrigills oder des Staats werden
durch das unübersehbare Wort „Matseang“ bezeichnet.

Die Frauen gehören ebenfalls solchen Corporationen
an, wohnen aber, wenn sie verheiratet sind, im eigenen
Hause. Junge unverheiratete Mädchen, die Armmagill
genannt werden, leben ebenfalls in einem gemeinschaft-
lichen Hause, und zwar herrscht bei ihnen nicht die min-
deste Zucht, so daß den Ehefrauen bitterer Kummer durch
diese ungebundenen Verhältnisse bereitet wird.

Der erste Theil von Th. von Heuglin's „Reisen
nach dem Nordpolarmeer“ (Nr. 4) enthält die Ergebnisse
des Jahres 1870. Der Verfasser hatte sich dem Grafen
Zeil angeschlossen, der zur Erforschung des östlichen

Spitzbergen einen Schoner gemiethet hatte. Vor der Hauptinsel oder Großspitzbergen liegen gegen Osten zwei Inseln, die Varentinsel und die Edginsel. Das von ihnen eingeschlossene Meer ist der Stor-Fjord der Schweden. In diesem Stor-Fjord hat sich der Schoner hin- und herbewegt, ohne darüber hinauszukommen. Th. von Heuglin jammert wiederholt, daß das schönste Wetter und die besten Verhältnisse unbenutzt blieben und die Zeit mit Jagden und nicht mit Entdeckungen ausgefüllt wurde. Endlich kam es doch zu einer Bootsfahrt durch den schmalen Sund, welcher die Varentinsel von der Edginsel trennt und die Freeman- oder Thymenstraße genannt wird. In der Verlängerung dieser Straße gegen Osten hatten die schwedischen Spitzbergensjahre von weitem Land am 16. August 1863 gesehen, und dieses Land wurde von ihnen für das oft gesuchte, nie berührte Süesland der alten Karten gehalten. Der geographische Grenzpunkt von Th. von Heuglin's Reise war es, als er von der Thymenstraße aus den 1500 Fuß hohen Ribbenborssberg bestieg und gegen Osten Randschau hielt, die er folgendermaßen schildert:

Vor der (östlichen) Einfahrt zu Walter Thymen-Fjord erschienen zwei flache Inseln, die wol als nördliche Fortsetzung einer kleinen Landzunge etwas westlich von Cap Heuglin zu betrachten sind. Das östliche Eiland erstreckte sich weit vor unsern Blicken aus; es war großentheils mit Eis erfüllt, doch nicht in großen zusammenhängenden Feldern, sondern nur als lose Flocken, zwischen denen einzelne größere Berge umhertraben. Die große Bucht in Walter Thymen-Strasse dagegen hatte — gestrandete Schollen ausgenommen — reines, spiegelklares Wasser, und auch dranhin auf hoher See zeigten sich nicht nur einzelne Wasserinnen und Kanäle, sondern mächtige offene Waden von mehreren Quadratmeilen. Am fernen Horizont, in N. 66°, Grad O. (magnetischer Meridian), erhob sich eine hohe tafelförmige, wie es schien, ganz schneefreie Bergmasse, mit sehr steilen, gleichförmig abgegradeten Wänden; eine Insel oder ein Vorland, zum „längsten Land im Osten“ gehörig. Die Entfernung von unserm Standpunkte bis dahin mochte wol gegen 60 Meilen betragen. Obgleich der Horizont gerade in dieser Richtung sehr trübe war, konnten wir überdies, selbst mit unbewaffnetem Auge, hinter jenem Tafellande noch eine

lange Reihe von noch fernern, spitzigen, theilweise schon Gipfeln untersehbaren, die sich von N. 76°, Grad bis N. 80° (von unserm Standpunkte) hin erstreckten und dort in die verloren. Auch in Nordost der erstgenannten Tafelland Bergmasse schien eine weitere Gruppe von schneebedeckten Inseln aufzuliegen. Sie gehörten jedenfalls einem großen Continente an, den wir König Karl's-Land genannt haben.

Norwegischen Fischern ist es 1872 gelungen, in Object zu erröthen und zu umschiffen. König's Land ist eine vergleichsweise kleine Insel, und das, was früher „Schwedisches Vorland“ genannt wurde, ist ihr als Westspitze an. Mit Süesland hat aber der Gedanke nichts zu schaffen.

Das Buch ist reich an geologischen und zoologischen Beobachtungen, die theilweise auch durch Illustrationen vortrefflichem Stil vorgeführt werden. Aus dem Reich der Thierlande wollen wir nur mittheilen, daß die Vermuthung, als wanderten die Reuthiere im Winter Novaja-Semlja über das Eis nach Spitzbergen, jetzt der glaubwürdig erscheint. Sie beruht eigentlich auf der Thatfache, daß man auf Spitzbergen Reuthiere „gezeichneten Ohren“ antrifft. Was es damit für Bewandniß habe, erläutert der Verfasser in folgenden:

Häufig trifft man in Spitzbergen Reuthiere mit hohen „gezeichneten Ohren“, d. h. solche, denen die Ohren fehlen. Man hat nun angenommen, dieselben ursprünglich gezähmt, mit der Narbe des Eigentümers und an der Samojeden-Küste der Gefangenschaft unter Thiere. Wir selbst haben derselben viele erlegt und es gibt welche, denen fast die Hälfte jedes Ohres fehlt, andere dagegen nur ein kleines Stück des Ohrens, das in so ungleichförmiger Art und Weise, daß kein Mensch die Verformung rühre nicht von einem einzeln gebrauchten Schnitt her, denn der etwas aufgeworfene Narbe ist ein sehr unregelmäßiger, zuweilen dem ganzen Rande entsprechend verlaufener. Wahrscheinlich ist Ursache dieser Veranlassung in der harten Winterzeit liegen, indem es nicht unmöglich wäre, daß das Fahren die Ohren spizen errieten und dann abbrechen; sich könnte hier ein Leiden mit im Spiele sein, das des sogenannten Wurns bei langbehängten Gunden.

Zur deutschen Städtegeschichte.

1. Der Ursprung der deutschen Städteverfassung. Von A. Heuser. Weimar, Böhlau. 1872. Gr. 8. 1 Thlr. 10 Ngr.
2. Die Chroniken der deutschen Städte vom 14. bis ins 16. Jahrhundert. Zehnter Band. — A. u. v. T.: Die Chroniken der frühlichen Städte. Nürnberg. Zehnter Band. Leipzig, Hirzel. 1872. Gr. 8. 3 Thlr.
3. Geschichte der Stadt Kolberg. Aus den Quellen dargestellt von F. Niemann. Mit Plänen der Befestigungen Kolberg und einer Ansicht. Kolberg, Voss. 1873. Gr. 8. 2 Thlr. 18 Ngr.

Unsere deutsche Städtegeschichte steht augenblicklich gewiß nicht im Vordergrund des geschichtlichen Interesses der deutschen Lesewelt. Die großen politischen, religiösen und socialen Fragen, die uns heute am meisten bewegen, hängen zwar bei einer genaueren geschichtlichen Analyse durch sehr feste Fäden zusammen mit der Entwicklung unserer Städte, aber eine tiefer bringende Analyse gehört

nicht zu dem Verne derer, die von der Geschichte mittelbare Belehrung über die Gegenwart und Momentan machen sich in den örtlichen Complex der Städte zu nennen pflegen, wenigstens auf der Fläche des Daseins so viel neue und noch neue Factoren geltend, daß es schwer ist, neben die Bild für die beinahe verdrängten Grundfragen die stigen Zustände noch frei zu halten. Wie überall, so auch unser heutiges deutsches Leben, eine durchgreifende Revolution, deren einzelne auch die kühnste Combinationsgabe jetzt noch abzuhnen vermag. Nur so viel ist sicher: was sich aus diesem unaufhaltsamen Ringen entspringt, das Kräfte als Stadt oder Städtewesen einer wider fester kristallisirten Zukunft niederschlagen wird, ist seinem äußeren Bilde und in seinem inneren Grundriss verschieden von dem sein, was wir jetzt und

zu sehen glauben, als wirklich sehen, daß es nur systematischen Forschung des eigentlichen Historikersingen kann, die Vermittelungen und Uebergangsglieder dem einen zum andern herauszufinden.

Der Kern des ganzen Verhältnisses läßt sich nacherer Ansicht leicht und kurz bezeichnen. Was wird und Städtewesen des Mittelalters und der neuern bis an unsere Tage hin zu heißen pflegen, und was in den heutigen Städten, getrübt durch die noch in gebliebenen Ruinen der Geschichte, vor uns zu hängen, ist vor allen Dingen ein politisches, ein städtisches Gebilde von besonderer Eigenart. Es ist die Gabe der geschichtlichen Forschung und Darstellung, Entstehung, das Wachstum und das Ausleben oder Vergehen desselben darzulegen, und die deutsche Forschung hat diese Aufgabe seit dem Altmeister R. F. Horn mit rühmlichem Fleiße, großem Scharfsinn und voller Theilnahme nicht gelöst — denn wo wäre historische Aufgabe dieser Art im eigentlichen Sinne angestrichen — aber doch discutirt, erläutert und deutergemacht.

Die Stadt der Zukunft, eigentlich schon die Stadt wenigstens der Prototyp des ganzen Gebildes, die Stadt der Gegenwart, ist kein politischer, kein staatsorganismus, sondern steht nur als ein Glied neben andern in der Reihe, untergeordnet unter den altbegriff wie alle andern. Dafür aber ist sie oberant sie zu werden ein so mannigfach gemischtes, so ausgefallenes sociales Gewebe, wie die Vergangenheit Gleiches, ja kaum etwas Analoges kannte. Die Umwälzung in dem ganzen Gebiete, für welches Name Gesellschaft gilt, hat in der modernen Stadt n Ausgangspunkt und ihren Herd und findet höchst reichlich hier auch ihren Abschluß. Die neue Systematik der deutschen oder europäischen Gesellschaft, noch kaum geformte Züge dem einen schreckhaft, andern verheißungsvoll erscheinen, wird in und durch moderne Stadt geformt, und der gesammte historische der Städteentwicklung von Carl's des Großen bis auf die französische Revolution ist ohne allen uß darauf, außer insofern sie das rein elementare trat dazu geliefert hat, was von der Gegenwart der Zukunft ganz nach ihren Bedürfnissen veret wird.

Dennoch steht die gelehrte Arbeit in unserer Städtecht nicht still, wenn sie auch nur einen beschränkten von Theilnehmenden, sei es als Mitarbeiter, sei s Leser im Auge haben kann. Wir vergehenen die Titel dreier größerer Werke des letzten Jahres, ie in diese Rubrik gehören. Darunter dürfte Nr. 1: er's „Ursprung der deutschen Städteverfassung“, ht am meisten sich nur den eigentlichen Fach- en, allenfalls auch den Culturhistorikern zuwenden. , die neueste Fortsetzung des großen monumentalen der Herausgabe der deutschen Städtechroniken, t die rechtsgeschichtliche wie die spezifisch geschicht- namenentlich die culturgeschichtliche Wissenschaft ungleich stark. Dazu kommt noch der linguistische stpunkt; alle diese deutschen Städtechroniken, weil llergrößten Theil deutsch geschrieben und alle auch

unter ihrem lateinischen Uebergewand deutsch gestaltet, gehören zu den dankbarsten und gänzlich unausgeschöpften Quellen unserer Sprachgeschichte. Jede Seite bereichert das deutsche Wörterbuch, die deutsche Grammatik, die deutsche Syntax. Jener im einzelnen noch immer so geheimnißvolle Vorgang der Entstehung und Bildung unserer modernen deutschen Schriftsprache, des sogenannten Neuhochdeutschen, empfängt gerade aus diesen Documenten eine Menge neuer Lichter. Reichen sie einstweilen noch nicht aus, die Schatten unserer bisherigen Unwissenheit, oder vielmehr der vornehmen Gleichgültigkeit zu zerstören, womit selbst die neueste Phase der deutschen Philologie oder Sprachkunde gerade an dieser für uns wichtigsten Gestaltungsperiode unserer Sprache, des eigentlichen Organismus oder der Wurzel unsers heutigen Denkens und Empfindens, vorüberzugehen pflegte, so werden die einzelnen Lichtpunkte allmählich zu Lichtstrahlen zusammenfließen, und vor ihnen muß das ängstliche und beschämende Dunkel unserer Unwissenheit entweichen.

Am meisten empfiehlt sich ein Buch wie das unter Nr. 3 erwähnte der Theilnahme eines größeren und nicht eigentlich fachgenossenschaftlichen Leserkreises. Die Localgeschichte einer einzelnen Stadt kann unter Umständen, wenn der Ort selbst weltgeschichtliche Dimensionen, oder wenn der weltgeschichtliche Zufall ihn zur Stätte großer Actionen erhoben hat, ein Stück Weltgeschichte sein, das allen auf gleiche Weise gehört. Aber damit wird der spezifisch particulare Charakter einer solchen Production ausgeschlossen, und es ist nur eine gleichgültige Nebensache, daß außer den großen und allgemeinen Problemen und Aufgaben der Weltgeschichte auf derselben Bühne auch noch das Kleinleben der Gewöhnlichkeit seine bescheidene Rolle spielt. So ist es mit der Stadtgeschichte von Rom, Florenz, Venedig. Unsere deutschen Städte haben sich niemals zu einer solchen einseitig unübersehbaren Höhe erhoben, aber doch ist auch die Geschichte von Köln, Mainz, Nürnberg, Worms, Speier ebenso wohl ein Stück der Weltgeschichte oder ihres deutschen Aufschnitts, wie eine Geschichte des einzelnen Ortes, gelöst von seinem größeren Verbände. Die unendliche Mehrzahl freilich hält sich in den bescheidenen Schranken der örtlichen Bedeutung und tritt höchstens in einzelnen Momenten heraus auf die Oberfläche der Weltgeschichte, um sofort wieder in die herkömmliche Unscheinbarkeit und Stille der Gewöhnlichkeit zurückzusinken. Nur wer selbst durch persönliche Theilnahme einer solchen Erfahrung verbunden ist, der Eingeborene, der Nachbar, der Bewohner derselben Landschaft empfindet auch hier, wo das geschichtliche Interesse der persönlich Unbetheiligten sticht, noch eine warme Verührung mit den engern und engeren Geschäften eines solchen Ortes. Für ihn ist alles oder das meiste, was sich überhaupt als Rest der Vergangenheit in die Gegenwart gerettet hat, werthvoll als eine Begründung und Ergänzung des eigenen Selbst.

Wenn wir uns von diesen allgemeinen Betrachtungen aus den einzelnen Werken näher zuwenden, die sie veranlaßt haben, so erinnern wir daran, daß wir etwa vor Jahresfrist eine sehr umfangreiche Untersuchung und Darstellung desselben Problems, das der Verfasser von Nr. 1 behandelt, hier zu besprechen Gelegenheit hatten.

Des hochverdienten, inzwischen heimgegangenen, Veteranen der deutschen Städtegeschichtsforschung, von Maurer's, vielbändiges letztes Werk über die deutsche Städteverfassung ist zugleich die unmittelbare Voraussetzung und Veranlassung des Buches von Heusler. Es behandelt den Gegenstand auf viel engerem Raume, aber in seiner Art doch erschöpfend. Das wahrhaft unerschöpfbare Detail, das Maurer zur Unterstützung und Belebung seiner Ansichten beigebracht, ist hier weggelassen, und die klare Uebersichtlichkeit der Deductionen hat dadurch ungleich gewonnen. Maurer's Buch mag als ein unerschöpfliches Repertorium der allerverchiedenartigsten Thatsachen und Notizen aus unserm deutschen Städtewesen nach allen seinen so vielfaltigen Seiten hin gebraucht werden und wird selten die Wißbegier im Stiche lassen. Aber es ist nicht zu leugnen, daß es schwer ist, dem Faden der Beweisführung überall zu folgen, und wenn Heusler nebst andern principiellen Einwendungen, auch die dagegen erhebt, daß es häufig unmöglich sei, aus der Masse der zusammengekauften concreten Erscheinungen das sie alle beherrschende Gesetz im Sinne Maurer's herauszufinden, so kann man ihm nicht widersprechen. Ohne die großen Verdienste Maurer's zu verkennen, darf man wol sagen, daß alle seine zahlreichen Bücher einen gleichen Stempel tragen, und daß er überhaupt weniger als Systematiker denn als überaus fleißiger, umfassend belehrender und scharf beobachtender Zusammensteller historischer Thatsachen seine Bedeutung hat. Als Ergänzung der streng schematischen Durchführung seiner leitenden Gedanken ist ihm dann noch eine frische und gesunde Anschauung menschlicher, namentlich rechtlicher Zustände und Verhältnisse nachzuräumen, wie sie nicht jeder unserer strenger geschulten Systematiker besitzt.

Maurer's Grundgedanke über den Ursprung des deutschen Städtewesens beruht, wie sich vielleicht die Leser d. Bl. erinnern, auf dem Sage, daß die uralten Marien genossenschaften durch allmähliche Umbildung und Herauszuehung der verschiedenen, in jeder Periode wirksamen sozialen und rechtlichen Momente ganz unmerklich, in Uebergängen, die nur selten als ein eigentlich Neues, gewöhnlich als das Alte in etwas verschobener Gliederung sich darstellen, zu dem geworden seien, was wir heute, wo wir es nach seiner fertig abgeschlossenen Gestalt und nicht nach seinem unendlich langamen Werdeproceß zu erkennen pflegen, unbedingt für etwas ganz Neues, für eine bis dahin noch nicht dagewesene Gestaltung in unserm deutschen Volksleben ansprechen. Man sieht, der allgemeine Zug der modernsten Wissenschaft, alles Fließliche, Unvermittelte, im strengsten Sinne Individuelle und dadurch Isolirte, folglich auch im tiefsten Wesen Unerklärliche, weil gewissermaßen Autonome oder Transcendente zu beseitigen und an die Stelle des revolutionären Principes das der Evolution, an die Stelle der selbständigen Schöpfungsgacte mit ihrer abgeschlossenen Plastik bloße Uebergänge, ein leises Dahingleiten von einer Form zur andern zu setzen, ist auch in diese Anschauung über den Ursprung und die Entstehung der deutschen Städteverfassung eingeführt und hier verworther, obgleich wir wol mit einiger Gewißheit behaupten dürfen, daß der ehrwürdige Maurer weder von Darwin noch von den

andern Vertretern der Entwicklungstheorie im Reiche der natürlichen Dinge Notiz genommen hat. Im Grunde ist es nichts anderes als das eigentliche Princip der schon solang bestehenden, sogenannten historischen Schule; nur unterscheidet es sich dadurch wesentlich, daß deren Gläubige die Entwicklung nur so weit als berechtigt und naturgemäß gelten lassen, als sie in ihr politische, religiöse und sociales System faßt, während Maurer's wahrhaft liberaler Geist alle solche reflectirten Schranken als willkürliche Verengungen des wissenschaftlichen Blicks verwirft.

Heusler polemisiert nicht gegen das Princip Maurer's selbst, wohl aber gegen seine Methode. Wenn er aber gelegentlich einmal die Aeußerung fallen läßt, daß es sich in diesem Streite der Theorien über den Ursprung der deutschen Städteverfassung mehr um Verschönerungen in den Worten als in der Auffassung der Dinge selbst zu handeln scheine, so vermögen wir uns freierlich nicht recht einzufinden, weshalb er sich ein andermal doch mit einer gewissen schroffen Haltung den vermeintlichen Irrthümern Maurer's entgegenstellen zu müssen glaubt. Für die befangene reducirt sich der Gegensatz zwischen beiden auf einige Momente, die man wol mehr subjectiv als objectiv berechtigt heißen dürfte. Freilich weiß man ja, daß der größte Theil der wissenschaftlichen Polemik sich um den gleichen subjectiven Momente dreht, die nur zu leicht der Autor als unumstößliche objective Thatsachen erhebt. Denn in unserm Falle handelt es sich nur darum, bei Maurer die selbstwüthige Wurzel des Städtewesens mit unserm ältesten deutschen Bauernthum oder mit der Dorfverfassung der germanischen Urzeit in allen ihren späteren protenartigen Metamorphosen durch das ganze Mittelalter und die neuere Zeit hindurch aufzuheben und strebt ist. Daß sie durch die Einwirkungen aller möglichen Einflüsse der Geschichte, insbesondere durch die Veränderungen in der Gesellschaft und in dem Städtewesen Deutschlands seit dem Beginne des christlichen Mittelalters, sich selbst zu den verschiedenartigsten Stadien verändert habe, die losgelöst von ihrem entwicklungsgeschichtlichen Zusammenhang allenfalls originell oder auch ganz fremdartig aus sehen, weiß er sehr wohl, und so will es ihm zur Erklärung seines Gegenstandes zweckmäßig scheinen, verfolgt er auch alle diese bedingenden Ursachen und sucht ihre Einwirkung auf und ihre Verschmelzung mit dem ursprünglichen Kerne zu erläutern und zu erklären. Ihm kommt es nach seinem individuellen Standpunkt also vorzugsweise auf das Autochthone, das Selbstständige, Selbstwüthige an, weniger auf das, was durch die Wirkung von außen her hin- und hergezogen worden ist. Im Gegenfatz wol zu der doch immer noch nicht ganz beseitigten Hypothese Eichhorn's, dem das deutsche Städtewesen direct aus römischen, im deutschen Boden zurückgebliebenen Keimen erwachsen schien, aber auch im Gegenfatz zu den Doctrinen Witke's, Arnolds und selbst Arnolds, die bei aller Verschönerung in einzelnen doch darin wesentlich denselben Standpunkt vertreten, daß sie in den deutschen Städten etwas ganz Neues, eine durch ganz bestimmte historische Stadien geschaffene Bildung sehen, gilt z. B. und Maurer's Ansicht auch nach den neuesten Einwendungen dagegen als die einzig naturgemäße, obwohl man zugeben wird, daß

so wenig als seine Gegner, Vorgänger oder Nachfolger einen directen urkundlichen Beweis dafür zu erbringen vermochte. Denn die urkundlichen Belege, die er die andern für oder gegen reichlich genug anführen, liegen vor einem nichttrüben Blicke keineswegs die Probe trüglischer Beweismittel. Mag sein daß Maurer ihnen rüch und Gewalt angethan hat, aber die andern gewiß ht weniger.

Und schließlich ergibt es sich, daß auch Heuser nur in wesentlich von Maurer abweicht oder ihn corrigirt, er die staatsrechtliche Eigenart der Städte als den ntlichen Lebenspunkt des ganzen Städtewesens heraus-t. Gewiß unterscheidet sich die Städteverfassung von n oder Basel im Jahre 1250 oder hundert Jahre er und später sehr stark gerade durch die hervor-nde Stellung dieser Orte in dem Gesamtorganismus deutschen staatlichen Zustände der Zeit von der fassung und Stellung irgendeines beliebigen Dorfs. hat noch niemand übersehen, aber trotzdem ist es denkbare, daß jene weitest fortgeschrittenen Gebilde diese zurückgebliebenen bei einer bis ins Mark ein-gehenen Zergliederung dieselbe Structuranlage zeigen. in man sagt, nur da sei eine wirkliche Stadt gegeben, der politische Selbständigkeitstrieb seine volle Kraft thret und wirklich autonome Gebilde erzeugt habe, so dies doch nur von einer sehr beschränkten Anzahl er Orte, die sich im Mittelalter oder später Stadt ten und von jedermann dafür gehalten wurden. Definition läuft also auf einen bloßen Vorstreich hinaus. Auch scheint es uns, als wenn jener Trieb nach ländiger staatlicher Autonomie, der die Signatur einer en Stadt bilden soll, keineswegs in diesen allein, n auch in einigen von ihnen nach ihren räumlichen ensionen und nach ihrer sonstigen Stellung im Leben Nation, in kräftigster Gestaltungsfähigkeit sich offe-habe. Alles, was deutsches Blut in seinen Adern strebte nach demselben Ziele: die Dörfer so gut ie Städte, nur daß jenen die Mittel dazu nicht so ich geboten waren wie diesen. Aber einer Anzahl t ist es denn doch gelungen. Was sind unsere eddiker und Reichsflecken, die niemals das Ehren-at Stadt erlangen konnten, anders als mikroskopi-Bildungen desselben Keims, dem Nürnberg und urg entzungen? Wenn man will, mag man sie turen nennen, und für moderne Staatsbegriffe liegt er, sie so zu bezeichnen. Aber es wäre ein Zeug-ig sehr geringem historischen Verständnis, wenn man uch für das Mittelalter thun wollte. Will man a von Caricatur reden, so kann man nach unserer ng nichts anderes darunter verstehen als die un-nationalen Geist damals vorzugewiese einwohnende und schrankenlose Neigung, alle gemeinsamen und nenhaltenden Momente des politischen Daseins der, des Staats, in lauter individuelle Atome zu zer- n und Jean Paul's humoristische Phantasie von ounterwärtet jedes einzelnen Hauses zu einer That- it machen, die das ganze deutsche Leben beherrschte. kann vom modernen Standpunkt mit Recht auch daß dem deutschen Mittelalter eben deshalb der begriff vollständig abhanden gekommen sei, daß es

damals gar keinen Staat, sondern nur eine unendlich reich gegliederte und individualisirte Gesellschaft gegeben habe, auf deren Trümmern erst der wahre Staatsbegriff gegrün-det werden mußte, was bei uns durch den stürzlichen Absolutismus sehr allmählich geschehen ist.

Führte uns Heuser's Buch in die Mitte ungelöster und unlösbarer Controversen, so stehen wir dafür in dem zehnten Bande der „Chroniken der deutschen Städte vom 14. bis 16. Jahrhundert“ (Nr. 2) auf desto festerem Boden urkund-licher Thatsächlichkeit. Die reiche Stadtgeschichte Nürn-bergs füllt bereits drei Bände der Sammlung, und hier liegt ein vierter vor, der das Material jedoch noch nicht erschöpft. Wie früher hat der Herausgeber und Bearbeiter, Theodor von Kern, alles gethan, um seine Leistung auf die vollste Höhe der jetzigen Geschichtsforschung zu heben, und jeder Kundige wird mit Vergnügen bemerken, daß keine irgendwie berechtignte Anforderung der Wissenschaft unberück-sichtigt, keine irgendwie sich bietende Frage der historisch-kritik und Pergamentil unbeantwortet geblieben ist. Gewiß hat der Inhalt dieses Bandes im Vergleich mit manchem frühern, z. B. den stadtberger Städtechroniken, etwas Nüt-ternes und Unscheinbares. Das sogenannte Bucher'sche Memorialbuch von 1386—1454 und die von verschiednen Händen herrührenden analistischen Aufzeichnungen, welche hier unter dem Gesamttitel „Jahrbücher des 15. Jahr-hunderts“ vereinigt sind, geben keinen hohen Begriff von dem historiographischen Verufe der damaligen nürnbergger Schrift-steller. Aber darauf kommt es hier nicht an; der histo-rische Stoff ist trotz der dürftigen Form ein so reicher, zum großen Theil namentlich nach der cultur- und sitten-gehaltlichen Seite hin ganz neuer, daß man sich gern über jenen Mangel hinwegsetzt. Eine Stadt wie Nürn-berg hat durch ihre Stellung im deutschen Leben eine fortwährende doppelte Bedeutung: sie ist etwas Wertmü-diges an sich, aber sie ist zugleich der Schauplatz merkwürdiger geschichtlicher Ereignisse, die zum allergrößten Theil nur zufällig damit verbunden sind. Als eigentlich die Geschichte bestimmende Macht tritt weder diese noch eine andere unserer ehrwürdigen und großartigen Städte des Mittelalters auf, wie wir schon oben als wesentlichen Unterschied von den außerdeutschen Erscheinungen gleichen Stoffes bemerkten. Nur in einer gewissen organisierten Gesamtheit, als ein wie immer loser gefügter Bund vieler oder einiger entweder für einzelne ganz bestimmte Ziele und kürzere Zeiten, oder auf längere Zeiträume — niemals für immer — und für eine Menge von gemein-schaftlichen Interessen und Aufgaben, ist es unsern deut-schen Städten gelungen, eine active politische Kraft vor-zustellen. So die verschiedenen Städtebündnisse des obern und mittlern Deutschland und vor allen die nieder-deutschen Hanfen. Weltgeschichtliche Ziele und Erfolge haben bloß die letztern aufzuweisen. Fragt man, weshalb nur sie, so liegt die scheinbar genügende Antwort so hart auf der Oberfläche, daß es kaum der Mühe verlohnt darauf hinzuweisen. Die geographische und ethnographi-sche Stellung der norddeutschen Seestädte, die doch immer den eigentlichen Kern dieses embryonischen Staatenbundes bildeten, ermöglichte nicht bloß, sondern nöthigte zu einem Hinübergreifen über die Grenzen Deutschlands und der specifisch deutschen Interessen. Die ober- und mittel-

deutschen Städte, continental eingeleitet wie sie waren, scheinen schon deshalb nicht zu weltgeschichtlicher Action gekommen. Ohne uns hier weiter über diesen gehaltreichen und vielfach besprochenen Gegenstand zu verbreiten, machen wir doch darauf aufmerksam, daß es einem ähnlichen, wenn auch von der Wurzel an nicht ganz gleichen Staatenbündartigen Gebilde Oberdeutschlands, der Eidgenossenschaft, trotz ihrer am meisten geographisch eingeleiteten Lage gelangen ist, eine große weltgeschichtliche Rolle zu spielen. Es ist daraus zu ersehen, daß der gewöhnlich allein beachtete geographische Grund zur Erklärung nicht ausreicht.

Münster hätte vielleicht, abgesehen von seiner Lage, unter allen oberdeutschen Städten am ersten die Fähigkeit gehabt, eine Politik im großen Stil, nicht nach dem Vorbild der Spania und der Eidgenossenschaft, aber in demselben Geiste einzuschlagen. Indessen hat es niemals auch nur den Versuch dazu gemacht, denn die verschiedenen diplomatischen Verbindungen, die es mit Venedig und andern answärtigen Mächten anknüpfte und anstrebt erhielt, bezweckten etwas ganz anderes, betrafen ausschließlich die Interessen des einheimischen Handels und Gewerbes. Münster hat nicht einmal daran gedacht, innerhalb eines der wachsenden Städtebündnisse oder der später an ihre Stelle tretenden aus verschiedenen Ständen gemischten Bünde des 15. Jahrhunderts eine dominirende Stellung einzunehmen, obwohl es sich an mehrere derselben angeschlossen und damit bezeugt hat, daß es nicht etwa wie Venedig oder Genua die Kraft und den Verstand fühlte, ganz auf eigenen Füßen zu stehen. Wer unser deutsches Städtewesen wirklich von innen heraus und erschöpfend fassen und darstellen will, wird aus solche Erscheinungen hauptsächlich zu merken haben, denen die bisherige Geschichtsschreibung trotz alles ihres exacten Fleißes und ihrer diffizilen Detailforschungen, soviel wir sehen, gänzlich aus dem Wege gegangen ist.

Wenn wir schließlich noch einen Augenblick die Aufmerksamkeit unserer Leser für die „Geschichte der Stadt Kolberg“ von H. Riemann (Nr. 3) beanspruchen, so begründen wir es mit dem überaus lehrreichen und anziehenden Inhalte dieses Werks. Kolberg hat niemals zu den durch Größe und Reichtum hervorragenden deutschen Städten gehört, aber sein Name klingt in jedem deutschen Ohr ehrenvoller als der vieler unserer ehemaligen und jetzigen Großstädte. Wer kennt nicht die dreimalige heldenmüthige Vertheidigung dieser pommerischen Seefestung während des Siebenjährigen Kriegs 1758, 1760, 1761, wo der heroische Commandant von Seyde, ein echter Soldat des Großen Königs, mit den geringsten Streitkräften und in unzureichenden Werken zweimal die wüthenden und jähen Angriffe ungeheurer russischer Heeresmassen siegreich zurückschlug und erst das dritte mal nach fittsmonatlicher härtester Beschießung durch den absoluten Mangel an jeder Art von Subsistenzmitteln zur Capitulation gezwungen wurde! Zuletzt hat noch das Jahr 1807 das schönste Blatt in den Ruhmestranz dieser tapfersten aller deutschen Städte geschoßen. Die Namen Gneisenau und Schill haben hier ihre weltgeschichtliche Weihe erhalten; denn vorher galt Gneisenau, wie bekannt, weil es mit seinem Avancement immer nicht

glücken wollte, als die Wiedergeburt des Hannen von Kapernaum, der ja auch bis heute nicht zum Meer avanciert ist, und Schill als ein liebenswerter und lössiger Infanterie-Leutnant mit sehr vielen Schlägen an Schullern. Und wenn auch die Eroberung dieser festen Festung den unerhörten Erfolgen der Franzosen in jenen unseligen Kriege nichts Bedeutendes hinzugefügt hätte würde, so war es doch als wenn Napoleon selbst in ganz etwas anderes, die Vervollständigung seiner unbesiegbaren Siege und der moralischen Verwundung des Gegners damit beabsichtigte. Entgegen seinem jenseitigen nichternem und rationellen militärischen Calcul, die Kolberg völlig werthlos war, wollte er alles demüthigen, diese Festung zu nehmen, und daß er in diesem ersten Ranges wie Moritz mit einem solchen Unternehmen betraute, daß er ihn raslos bald nach den Ehrentugenden und Tadel, bald durch die Ausbeute an Herzogthümern von Kolberg anpackte, ja, daß er, gleichsam unter dem Impulse einer höheren Macht, selbst nicht recht wußte, was er that. Das ist ein anderer Feldherr so gehandelt, so würde er auch genannt haben. Aber auch Moritz scheint nicht zu haben, um was es sich eigentlich handelte. Auch die jüdische Art hat er alle, auch die christliche, den Himmel und Hölle in Bewegung gesetzt, um zu kommen. So wußte er schon längere Zeit vor dem Abschlusse des Waffenstillstandes, der allerdings die augenblickliche Einstellung aller Feindseligkeiten und Belagerungsarbeiten beding, und doch setzte er die Belagerung aufs äußerste fort. Aber auch dieser Eifer fruchtete nichts und erstöbte nur den letzten Vertheidigung. Letztere ist bekanntlich auch und einzig merkwürdig, weil sich die Bürgerwehr in der Stadt, mit einer Unerschrockenheit und einer Tapferkeit, die in dem gesammten deutschen Volk dieser Zeit nur hier und sonst nirgends zu finden ist, hier aber wirkte die alte Tradition. Denn auch dem Untergang der mittelalterlichen Freiheit der Kolberger Bürger vor allem in den drei großen Kriegen im Siebenjährigen Kriege in Köln und in den Soldaten Friedrichs ihre Wälle und ihre Häuser und Hof mit ihrem Blute beschirmen allein ist eine wahre Bürgerwehr immer lebendig geblieben, die freilich sehr wenig jenem theatralischen Spectakel 1848 gleich sah, über welches wir so oft gelacht haben in die Seele der andern geschaut haben.

Aber Kolberg hat auch als Stadt für sich und gestaltvolle Geschichte. Das Mittelalter begann zwar erst mit der Hälfte des 13. Jahrhunderts, als deutsche Colonie an der Stelle des alten und verfallenen Wendendorfs nach dem Muster und in den Formen vieler hundert anderer gegründet wurde und bald in ihre Lage an der See und ihre reichen Salzgewässer hoher Blüte erwarb. Nach dem Untergang der Autonomie des Mittelalters folgten die wüsten Zeiten Schwedenkriege, und endlich brachte die gänzlich verfallene Zeit die Eingliederung in einen modernen Staat, den Großen Kurfürsten, zu dem sie bis heute gehört.

Ein Schriftstellerleben.

lieder Goldsmith. Ein Gesamtbild seines Lebens und seiner Werke von Johannes Karsten. Straßburg, Trübner. 1873. 8. 1 Tflr.

Gerade mit der Veltüre des bereits 1848 in England veröffentlichten, doch erst kürzlich in der Tauchnitz'schen Sammlung britischer Autoren erschienenen, umfangreichen ersten: „The life and times of Oliver Goldsmith“ von Jhn Forster, beschäftigt, ward ich durch obigen ziemlich neuen Band überrascht.

Seit Lemes' Biographie von Goethe hat man nanlich kein Recht mehr, auf eines Ausländers Leistung diesem Gebiete geringfügig herabzusehen; auch hat Karl Elze sehr verdienstliche Arbeiten über Walter Scott und Lord Byron geliefert, welcher letztern sogar Ehre widerfahren ist, ins Englische übersezt zu werden, ebenso wie Lemes' Werk ins Deutsche übertragen. Gleichwohl wird in Fällen, wo die Landleute's Dichters oder einer sonstigen Größe bereits eine Biographie geschrieben haben, die des Ausländers in der Regel auf den Forschungen jener beruhen. Und das ist natürlich. Nun hat aber kein Dichter so viele und ausführliche Biographien, theils in England, theils in Europa gefunden, als gerade Goldsmith; denn außer den Ländern Prior und Forster hat bekanntlich auch Jngton Irving eine höchst anziehende Biographie des allgemein beliebten Verfassers des „Ranpredigers“ veröffentlicht. Selbst Johnson, dessen Biographie von Boswell in einer Weise geschrieben worden, Macaulay, in seinem Essay über das Buch, von gesagt hat: „Eclipse comes first, the rest are none“ (zu deutsch: wie der berühmte Kenner Elipse alle Wettbewerbler auf der Bahn ansticht, so Boswells Biographie alle übrigen), hat nur diesen einen Biographen den; Goldsmith aber deren drei, und zwar in Forster, der Boswell an Ausführlichkeit fast noch übertrifft. Wäre dessen Werk vor jenem Essay Macaulay's erschienen, es wäre der ebenangeführte Anspruch sicherlich verliehen. Forster schildert nämlich Goldsmith nicht im Rahmen seiner Zeit, sondern geht ins Kleinste hinein und ist nur zu minutiös in der Behandlung. Selbst, der sich übrigens gar nicht zur Centralfigur in einem geschichtlichen Gemälde eignet, da er überhaupt weniger als glänzt und seiner Gestalt wie feilhaltung und seinem Gespräch alles Imposante abspriht. Prior's Biographie ist mir noch nie zugänglich gewesen scheint indessen nach dem, was ich über sie, dem Forster'schen Werke an Ausführlichkeit nicht stehen. Gerade aus diesem Grunde aber gebe ich den Vorzug. Sein Werk genügt, dem Zwecke, steht in richtigem Verhältnis zum Selbst und hat mehr Sympathisches mit ihm, da in einem Goldsmith'schen Stil schreibt und sich der Vorrede als seinen Schüler bekant, indem te's Ansprache an Virgil seinerseits an den Dichter „Ranprediger“ richtet und sagt:

Tu se' lo mio maestro e' l' mio autore:
Tu se' solo colui, da cu' io tolsi
o L bello stile, che m'ha fatto onore.

Forster's Werk hingegen macht den Eindruck eines allzu großen Piebelsals für eine kleine Figur. Damit soll nicht etwa gesagt sein, daß Goldsmith zu unbedeutend für die Umgebung sei, in der er sich befindet: es ist aber als ob man beispielsweise etwa Gleim oder den Sänger des Frühlings statt Friedrich des Großen auf sein Piestal in Berlin gestellt hätte. Neben Garrick, dem größten Mimen, neben Reynolds, einem der größten Maler Englands, neben der Riesengestalt eines Johnson, neben einem Staatsmanne wie Edmund Burke, einem Philosophen wie David Hume glänzt wol Oliver Goldsmith immer noch als Dichter, nicht aber als Held einer Biographie, als Mittelfigur, um welche eine solche Gruppe sich scharen könnte. Für seine nähere Umgebung war er doch stets mehr der „Voll, der wie ein armer Papagai sprach“, als der Dichter Goldsmith, der „wie ein Engel schrie“. Wäre dem anders gewesen, so hätte Garrick nicht noch im Jahre 1774, dem des Hinscheidens unseres Dichters, jene spöttische Grabchrift auf ihn improvisirt, der die obenangeführten Worte entnommen sind und die Goldsmith so glänzend, aber freilich erst acht Tage später erwiderte. Dem sei indessen wie ihm wolle: ich habe es hier nicht mit der Werthschätzung des Dichters oder der Biographie Forster's, sondern mit der mir vorliegenden von Karsten zu thun. Kann man sich nun unter den vorerwähnten Umständen des Staunens erwecken, wenn dieser im Vorworte sagt:

Der Versuch, dem Dichter, dessen Andenken die nachfolgenden Blätter gewidmet sind, die Anteilnahme des lebenden Geschlechts zuzuwenden, bedarf gewiß weniger einer Beantwortung, als der Umstand, daß bisher niemand sich veranlaßt gefunden hat, auf den wahrlich nicht am wenigsten berufenen Vermittler zwischen beiden Völkern in seiner ganzen Bedeutsamkeit hinzuweisen. Da immer noch keine der Aufgabe gewachsene Kraft aufzutreten scheint, um dem Schöpfer des „Ranprediger“ die Stelle, welche er in unserer Bewunderung einnimmt, in unserer Vielät zu erobern, glaube ich, in Ermangelung eines Befähigten, dieser Aufgabe mich unterziehen zu dürfen.

Was soll dieses Verschweigen der englischen Vorgänger? Wie soll man es sich erklären, daß Karsten weder hier noch irgendwo in seinem Buche seine Quellen namhaft macht? An ein solches Verfahren ist man bei uns sonst nicht gewöhnt. Und hat der Verfasser, als er das Wort „niemand“ hinschrieb, dabei die Worte „in Deutschland“ im Sinne gehabt, warum hat er sie nicht hinzugefügt? Hat er sich wirklich mit fremden Federn schmücken wollen, so konnte er damit höchstens die der englischen Literatur ganz Unkundigen täuschen, und das dürfte bei der in Deutschland so ausgebreiteten Kenntniß der englischen Sprache und der nicht mindern Verbreitung der Tauchnitz'schen Sammlung doch nur eine sehr geringe Zahl sein. Mir, ich gestehe es offen, bleibt das Verfahren ein Räthsel. Daß der Verfasser seinem Buche eine

recht gut geschriebene, von Sachkenntnis und Urtheilsgabe zeugende literarhistorische Einkleitung vorangestellt und derselben, außer der Uebersetzung einer bei Forster sich nicht findenden Kritik Goldsmith's aus der „Critical Review“, mehrerer gereimter Beiträge desselben zur „Bee“ und vieler kleinen poetischen Sachen, auch seine zwei Hauptgedichte einverleibt hat, macht das Werk noch immer zu seinem selbständigen und berechtigt den Autor zu seinem Anspruch darauf, ein solches geschaffen zu haben.

Wiederum wenn er sagt, daß „bisher niemand sich veranlaßt gefunden hat, auf den wahrlich nicht an wenigsten berufenen Vermittler zwischen beiden Völkern in seiner ganzen Bedeutsamkeit hinzuweisen“, so erwartet man natürlich, er werde diese Vermittelung besonders nachzuweisen sich bemühen. Gleichwohl thut er in dieser Beziehung noch weit weniger als Forster, der mindestens die betreffenden Stellen aus Goethe's Briefen an Zelter in seiner Ansprache an den Leser und aus „Dichtung und Wahrheit“ in seinem Texte in englischer Uebersetzung reproducirt hat, so daß dem „Niemand“ abermals der Zusatz: in Deutschland fehlt. Karsten aber hat nicht nur weit weniger als Forster in dieser Hinsicht geleistet, sondern geradezu gar nichts. Ich will eben zu meiner nochmaligen Uebersetzung, daß ich ihm kein Unrecht zufüge, indem ich diese Anklage vorbringe, nachschlagen, was er an der Stelle, wo der „Laudprediger“ erwähnt wird, sagt; da fehlt es aber, wie so häufig in deutschen Büchern, an jedweder Inhaltsverzeichnis oder Namenregister, und nun suche einer! Solcher Mangel kann heutzutage, wo die Zeit kostbarer als je ist, nicht scharf genug gerügt werden. Dies beiläufig. Endlich habe ich die Stelle gefunden. Was, glaubt man nun, wird uns da geboten? Gleichsam ex abrupto wird die bekannte Anekdote aufgetischt, wie Goldsmith seinen Freund Dr. Johnson holen läßt, um ihm eine Novelle im Manuscript zur Begutachtung vorzulegen (wer kennt nicht das vortreffliche Gemälde oder doch wenigstens den Kupferstich, wo die Scene dargestellt ist), und nachdem der Verfasser und dann im Lapidarstil gesagt, daß „diese Novelle der „Laudprediger von Wakefield“ war“, fügt er mit den Worten fort:

Goldsmith soll, nach einem Bericht, seiner Wirthin einen derben Verweis ertheilt, nach einem andern sie aufgefordert haben, seinen Madeira vollends mit anzutrinken. Vermuthlich hat er beides gethan. Dieses Wort des Autors, der Haupthebel seines Ruhms, sich der mildeibige Buchhändler, der sich seinen Erfolg davon versprach, zwei Jahre lang unbenuzt liegen, bevor er zum Druck sich entschloß.

Weiter kein Sterbenswörtchen im ganzen Buche über das unsterbliche und für die deutsche Literatur so wichtige gewordene Werk! Aus allem diesem geht hervor, daß es Karsten wol hauptsächlich darum zu thun war, seine allerdings gelungenen Uebersetzungen einzelner kleinen und der zwei Hauptdichtungen Goldsmith's: „Der Wanderer“ und „Das verlassene Dorf“, in einer Biographie des Dichters an den Mann zu bringen, eines Dichters, der übrigens am allerwenigsten oder vielleicht am allermeisten, je nachdem man es nimmt, einer Biographie bedarf, weil, wie der Verfasser mit Recht sagt, bei ihm der Dichter vollkommen im Menschen, der Mensch voll-

kommen im Dichter aufgeht. In andern Worten: seine Werke sind sämmtlich autobiographischer Natur (wobei, nebenbei gesagt, die häufigen Wiederholungen; denn sein Gesichtskreis war, trotz seiner Wanderungen durch Europa, wie der Byron's, nur ein beschränkter, weil auf sich selbst gerichteter, nur daß sein Temperament das Gegenstück von dem des letztern Dichters war), und deshalb bedürfen wir entweder seiner weitern Schilderung seines Lebens, sondern die einfache Hinnweisung auf diese Thatsache genügt, oder — denn so ist einmal die menschliche Natur — gerade diese Thatsache fordert unser Mangel erst recht auf: bei einem Goethe, Byron, Keats, Alfiere und andern Dichtern können wir die Einzelheiten genug aus ihrem Leben erfahren, vielmehr aus dem irdischen Grunde, weil uns eine Bekanntschaft mit diesen den besten Schlüssel zum Verständnis ihrer Werke bietet.

Von diesem Gesichtspunkte aus betrachtet, wird Karsten's, wenn auch gedrängtes „Gesamtbild“ von Dichters Goldsmith allen denen willkommen sein, die das Englische unfundig sind, und kann es solchen als eine recht hübsche und gefällige Bearbeitung der ausführlicheren englischen Werke immerhin empfohlen werden. Er hat wenigstens keinen hervorragenden Zug aus dem bewegten Leben des Schriftstellers und Dichters ausgelassen und sein Buch im ganzen recht anziehend und lesbar gemacht.

Die Biographie Goldsmith's gibt uns übrigens nicht bloß einen Schlüssel zum Verständnis seiner Schriften, sondern ist wie jede Lebensbeschreibung, besonders ein bedeutendes Menschen, an und für sich lehrreich. Ein anderes vielleicht rollt ein so vollständiges und daher so trauriges Bild eines Schriftstellerlebens vor uns auf, als auf wie die des „armen Oliver“.

Mit Recht hat daher Forster in seinem Werk gerade diesen Punkt besonders hervorgehoben und scharf hervorgehoben und hat ihm Charles Dickens, dem er es gewidmet hat, auf geantwortet, es sei gewiß kein Buch je geschrieben worden, welches der Würde und Ehre des Schriftstellerstandes halb so förderlich wäre wie das seine. In der That führe für alle Zeiten die Dankbarkeit eines jeden, der damit begnüge, seine Lebensstellung und Ansprüche in Achtung ruhig auf die Schriftstellerei zu gründen, und in seinen andern Lebensunterhalt suchte. Goldsmith war es allerdings auch einer von denen, die „ihren Beruf verfehlten“, wie das geflügelte Wort lautet: er war ein sozusagen seines Zeichens Mediciner, es hatte ihn mit der Praxis nie gelingen wollen, war er ja auch kein Examen durchgefallen; er mußte sich seinen Doctorgrad im Auslande holen. Die Heilkunde, des Leibes wenigstens, war indeß eben nicht sein von der Natur ihm verordnetes Beruf; dafür aber hatte sie ihn mit den hohen Gaben ausgestattet, welche ihn in den Stand setzten, krankheit zu heilen und nicht nur seinen Zeitgenossen, sondern allen nachfolgenden Geschlechtern die wahre medicinische Wissenschaft zu reichen, Herzen zu erquickten und zu erheitern, Seelen zu stärken und ihnen unter allen Drangsalen Trost und Muth zuzusprechen. Und dies vermochte er gerade kraft seiner vortrefflichen, wenn auch ober weit schillernden und unglücklichsten Darstellungsgabe, dann tragt ja

In Gemüths, vor allem aber kraft derjenigen natürlichen Anlage zum Frohsinn, jener Eulolie, welche H. Vandensinn (Hirunginus Vorn) in seinen kürzlich erschienenen satirisch-kritischen Streifzügen als „Muse des Glücks“ treffend bezeichnet und so trefflich geschildert hat.

Sie hat ein Schriftsteller mehr von dem Glende und Noth dieses Standes erfahren als Oliver Goldsmith: ihm hat es sich bestätigt, wie recht der Verfasser der *atomy of Melancholy**, der auch ein Arzt für Leib und Seele war, hatte, als er jene Virgil'schen Hölle-
stien

*Pallentes morbi, luctus, curaque, laborque,
Et metus, et malesuada fames, et turpis egestas,
Terribiles visu formae* —

die gewöhnlichen Begleiter des Schriftstellers erklärte. In seine ihm angeborene „Muse des Glücks“, desjenigen es, welches wir in uns selbst tragen, half ihm über Leiden und Bedrängnisse hinweg und bewahrte ihn! Frohsinn selbst unter den härtesten Entbehrungen der drückendsten Armuth, ja unter dem Verlust der uthigen Freiheit und der persönlichen Würde. Er sie wenige „alle Pfeile und Schleiern des wüthen-
Besides“ erduldet, „der Zeiten Spott und Geißel, Nüchternen Druck, des Stolzigen Misshandlungen“, selbst ihmügender Liebe Pein, die Schmach, die Unwerth-
gung dem Verdienst erweist“, und hat ihnen „Wider-
geleitet“, indem er sich den Hochgenuss des Schaf-
vergnügens und seine Nebenmenschen mit Werken be-
za konnte, die in ihrer Schlichtheit und Einfachheit, auch Schönheit und Liebendwürdigkeit von unver-
scher Dauer sind. Mit diesen seinen Schöpfungen
sich befreit von dem Druck des Schicksals und an-
die Mittel an die Hand gegeben, dergleichen zu thun,
des Unholts Lücke sie versorgt. Außerordlich war er
er Natur höchst hiesmütterlich behandelt von Klei-
nerstalt, plump, häßlich, podennarbig, und deshalb
und pugschüchtig. Dafür hatte sie reichlichen Er-
leisteit, indem sie ihm unverwundliche Heiterkeit
akterische Begabung in die Wiege legte. Und man-
nig auch reiche Phantasie und Erfindungsgebe, so
r dafür echten Humor, jenes Götterkind, welches
nig des Frohsinns und des innigen Mitgeföhls mit
den anderer ist. Diese letztere Eigenschaft, die ihn
n ändern zielt und krönt, war es, die ihn vor dem
us als Mensch schützte und trotz seines eingestän-
Schriftstellerneides ihn zum edelsten der Menschen
der lieber selbst entbehrte, als einen andern ent-
sah, und bei der einzigen Gelegenheit, die ihm
seiner Armuth geboten wurde — bei seinem Ver-
es Herzogs von Northumberland —, sich von
er Noth befreit zu sehen, sich selbst vergaß und

nur für den geliebten Bruder Fürbitte einlegte. Die
Weltlugen und weltlich Gefinnten verachteten und tabelten
ihn deshalb: die Bessergefinnten werden dieses Zug
der Selbstverleugnung wegen ihn stets bewundern und
lieben.

Eine Anekdote aus dem Leben Goldsmith's bietet einen
neuen Beweis für das „Unbewußte“, welches oft bei der
Dichtung waltet, und deshalb sei sie zum Schluß noch
mit erwähnt. Im Literarischen Club, dessen Mitglied
Goldsmith war, bezweifelte man, daß er der Dichter des
„Wanderer“ sein könne, oder glaubte doch, er, „der in
drei Worten immer zwei Wahrheiten redete“, müsse frem-
der Beeinflussung verpflichtet sein. Chamier, nun ihn
anzuhören, fragte ihn daher im Club: „Was wollten
Sie eigentlich mit dem letzten Worte der ersten Zeile, mit
dem *«slow»* verknüpfen? Etwa den langsamen Fortschritt
des Zugreisenden?“ Goldsmith, in Verlegenheit gesetzt, an-
wortete: „Ja.“ Daraus inbeffen half ihm Dr. Johnson
selbst aus und sagte: „Sie irren sich, Goldsmith, Sie
meinten bei *«slow»* die Gedankenlosigkeit, welche die Ein-
samkeit zur Folge hat.“ — „Ja“, entgegnete Goldsmith
dann, „das glaube ich beabsichtigt zu haben.“ Diese klein-
laute und sonderbare Antwort bekräftigte die Annahmen
in ihrer Vermuthung, daß Johnson der Verfasser sei.
Nun rühren zwar einige Verse im Gedicht, keineswegs
die gelungensten, von diesem her, sie befinden sich aber am
Schluß, nicht am Anfang. Daß aber Goldsmith selbst
nicht wußte, wie er das von ihm gebrauchte und an der
Stelle so treffende und bezeichnende Wort erklären solle,
und die Auslegung eines andern dafür acceptirte: wirft
das nicht ein auffallendes Schlaglicht auf das oft un-
bewußte Schaffen des Dichters, der dann selbst keine
Rechenschaft zu geben vermag über das, was er zu Tage
gefördert hat? Und dürfte das nicht vielfach auf den größ-
ten Dichter, auf Shakespeare, zutreffen? Ich beabsichtige
hiermit nicht etwa die „Philosophie des Unbewußten“ zu
unterstützen — sie bedarf meiner Unterstützung nicht —,
möchte aber bei der Gelegenheit doch an die bedeutsamen
Worte des verstorbenen Psychologen Corus erinnern, die
er in das Gumprecht'sche Autographenalbum eingeschrie-
ben hat. Sie lauten: „Der Schlüssel zur Erkenntniß des
bewußten Seelenlebens liegt in der Region des Unbewußt-
seins.“ Diesen Schlüssel hat uns ja Schopenhauer zuerst
an die Hand gegeben, als er den unbewußten Willen
zum Kern der Schöpfung machte. Und Schiller hat das
Unbewußte in der Sittlichkeit in ein dichterisches Gewand
gekleidet, als er sang: „Und was kein Verstand der Ver-
ständigen sieht, das übt in Einsicht ein kindlich Gemüth.“
Und ein kindliches Gemüth war das des Oliver Gold-
smith.

David After.

1, daß man im Abendmahl nicht bloß das Fleisch Christi, dem auch die Milch seiner Mutter zu genießen bekomme. Wie die Maria hätte Gott die Welt gar nicht schaffen können; 2 nahm sie den Antrag Gabriel's nicht an, so konnte der ja nicht Mensch und die Menschheit nicht erstirbt werden, 3 unter einer solchen Voraussetzung hätte Gott nicht schaffen können, weil er sonst alle hätte zur Verdamnmis schaffen müssen. Dann kam Maria hinweg, so verschwindet das ganze Christum.

Die Lehrwirksamkeit der Jesuiten hatte Birngiebl vor gen Jahren sehr ausführlich geschildert; Huber hat ihn angegeschlossen.

Ein anderer Abschnitt ist dem Kampf der Jesuiten den Jansenisten in Frankreich gewidmet. Aus dem Haß von Cornelius Jansen war 1640 ein Buch „Augustinus“ erschienen, das die Lehre von Sünde und die nach diesem Kirchenvater der lazen Jesuitenmoral überstellte; eble Geister in Frankreich, sittenstrenge Mör und Frauen hatten sich ihm angeschlossen, hatten dort Royal sich zusammengefunten. In diesem Kampf ist Pascal seine classischen Briefe in der Provinz. n erzählt Huber die Aufhebung des Ordens, die reibung und Wiedereinsetzung der Jesuiten. Er sagt: Wie eine Tragödie berührt und die Geschichte des Ordens. großen Dienste, welche er dem Papstthum geleistet, stein Selbstgefühl die zum Uebermut, in diesem Uebergegriff er nach der höchsten Macht in der Kirche, sucht Doctrinen zur herrschenden Lehre zu machen, den Papst hängigkeit von sich zu bringen, hilft die alte Kirchengung vollends zerretten, drückt auf alle andern Orden, t sie in jeder Weise und strebt mit unversöhnlichem Haße Ausütlung der von seinen Lehremeinungen abweichenden sychastischen Richtungen und Autoritäten. Er entstellt und die alte Glaubenslehre, er corrumpt in der Theorie loral, und diese Corruption wirkt vergiftend auf das Verer verßt die päpstliche Absolutie und die mechanische

Centralisation und führt sie im Kirchenrecht zum Siege, er fördert den finsternen und geistlosen Aberglauben und eine äußerliche Verschlingel, er tödtet jede Regung der Selbständigkeit und Freiheit, er schließt die römische Kirche nicht nur gegen die Reformation des 16. Jahrhunderts ab, sondern bringt sie in einen Zustand der Erstarrung, an welchem jede Regung eines höhern religiösen Geistes purlos vorübergeht, und er macht jede Reformation aus ihr selbst heraus unmöglich. Dies sind die innern Sünden des Jesuitismus gegen die Kirche, woraus sich nur die andere ergab, daß er derselben durch eine solche Corruption mehr und mehr die Wurzeln abgrub, die sie im Herzen der Gesellschaft besaß, und indem er ihre Welt herrschaft äußerlich zu schützen schien, sie gerade innerlich im tiefsten Grunde erschütterte. Freilich dürfen wir nicht vergessen, daß diese Sünden gegen die Kirche die alten Sünden des Papstthums gegen dieselbe sind, und daß der Orden nur die Schuld desselben theilt. Und ebenso werden wir dieses von den Sünden sagen müssen, welche die Gesellschaft Jesu gegen den Geist der Menschheit begangen: sie hat sie begangen vor allem als die geistige Wille des Papstthums.

Das kann überhaupt als ein Ergebnis des Huber'schen Buchs bezichnet werden, daß es den Jesuitismus als ein Kind der mittelalterlichen Hierarchie kennen lehrt und eine Unterscheidung zwischen Jesuitismus und Papismus nicht zuläßt. Der Staat, der die Jesuiten angreift, erklärt damit der Hierarchie den Krieg; aber wenn er beide etwa durch religiösen Indifferentismus trocken legen will, so gerät er in Gefahr, durch die Verminderung der Massen, die der Materialismus mit sich führt, die eigene Kultur zu zerstören. Das Rettungs- und Heilmittel liegt darin, daß neben der Geistesfreiheit das Gewissen der Menschheit geschärft werde, daß eine religiös-sittliche Weltanschauung, wie sie das Evangelium bietet, mit der modernen Bildung in Einklang gebracht wird.

Marib Carriere.

Eine Schachdichtung.

Schachgebiht des Hieronymus Vida. Metrisch über- und mit Einleitung und Anmerkungen versehen von rander Balbi. Berlin, Springer. 1873. 8. 8gr.

ies oft genannte Werk des bekannten Neulateiners verschiedenen malen ins Deutsche übersezt worden, wol 1830 von Jette. Es hat zu allen Zeiten rs die Schachfreunde interessiert, und auch die neue vieler Beziehung löbliche Verdeutschung wird sich weisse diesen Kreisen empfehlen, denn der Leser namches Frostige bei dem Werke in den Kauf . Daß der Uebersetzer den häufig wiederkehrenden Merkur mit der Betonung auf die erste Silbe et, möchte zu rügen sein. Hier eine Probe aus ten Abtheilung des Gedichts:

darauf fährt er zum Kampf den fernhin zielenden schen,
ihn machen die Schritte des Pferds, sodaß er auf einmal
icht nahe der weißen Schleiterin, ernst sie bedrohend.
Apollo bemerkte die List, und mit lächelndem Munde
zu dem launenden Kreis er gewendet: „Wenigleich
u betrogen
c schlau und gewandt mit List und Ränken
vertrant ist:

Nimmer doch ist er im Stand, mich zu täuschen, der Enkel
des Atlas;

Schem, jetzt wirst du sojaglich die ersichene Stellung ver-
ändern!“ —

Stürmisches Lachen erscholl aus den Reihen der horchenden
Götter;

Merkur zog wie getäuscht von falschen Gedanken den Fäuser
Auf dem gesatteten Wege zurück, schlagfertig zum Kampfe,
Aber mit wachendem Blick folgt jeder Bewegung Apollo,
Fürchtend die List und den Trug und die heimlichen Ränke
des Gegners.

In Betreff Vida's selbst sei noch daran erinnert, daß er 1490 in Cremona geboren wurde und nach einem Leben voll hoher Ehren und kirchlicher Würden als Bischof von Alba im Jahre 1566 starb. Er gehörte, wie der Uebersetzer mit Recht betont, unter die Italiener, welche die lateinische Poesie zuerst und mit Glück wiederherzustellen sich bemühten; er besitzt eine nicht gewöhnliche Dichtergabe und Geist und Gemüth in reichem Maße, nur fehlen ihm der rechte dichterische Schwung und das gehörige Feuer; dagegen verfügt er über eine nicht geringe Erfindungskraft und ein großes Geschick in der Anordnung und Verlebung seines Stoffs. Seine Verse sind fließend, wenn auch nicht immer gleichmäßig geistigt und rein. Zu tabeln ist seine allzu slavische Nach-

ahnung Virgil's, deren ihn seine Zeitgenossen auch schon oft anklagen, insolge dessen ihn häufig die volle Originalität abgeht; andererseits mischt er zu sehr Hebräisches und Christliches durcheinander; freilich ist dies eine Eigenthümlichkeit, die allen lateinischen Dichtern jener Zeit mehr oder weniger anhaftet. Ein Beweis,

daß die Werke Vida's fortwährend gesucht und gelesen waren, sind die zahlreichen Auflagen seiner vorzüglichsten Dichtungen, z. B. „Gesammelte Gedichte“ zu Lyon 1554, 1559, 1603; zu Antwerpen 1566, 1578, 1581 zu Cremona 1550; zu Oxford 1721, 1722, 1726, 1770 zu Padua 1731 und viele andere.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

Der „Deutsche Universitätskalender“, herausgegeben von Dr. Agnerion und Erelmann, welcher gegenwärtig (bei Cimon in Berlin) zum vierten Male erscheint, verdient einiger neuen Zugaben wegen diesmal besondere Beachtung. Ob er in den früheren Semestern ein überschüssiges Verzeichniß der Lehrkräfte der deutschen Universitäten und ihrer Vorlesungen, eine Zusammenstellung der akademischen Vereinigungen und der von den einzelnen Universitäten gestellten Preisaufgaben, so sind jetzt Nachrichten über die materiellen Lebensverhältnisse der meisten deutschen Universitätsstädte hinzugefügt. Rag immerhin bei dem steten Schwanken der Preise für Wohnung und anderes es mißlich erscheinen, bestimmte Zahlen dafür anzugeben, im allgemeinen scheinen die Preise überall richtig normirt zu sein, und zugleich sind die Angaben in einem Umfange gegeben, daß es den Studierenden und ihren Vätern möglich wird, ziemlich annähernd die Höhe des Bedarfs, welche der Aufenthalt auf einer Universität erfordert, im voraus berechnen zu können. Die Herausgeber glauben die Berechtigung zur Verbringung solcher Notizen darin zu finden, daß durch sie einer Betrachtung über die veränderte Frequenz der Universitäten wesentliche ätiologische Momente zugeführt werden. Die wahr das auch ist, für die meisten Denker wird die praktische Brauchbarkeit solcher Notizen allein ins Gewicht fallen, und sie sichern dem Kalender seinen Werth über das Semester hinaus, für das er bestimmt ist. Um auf einzelnes einzugehen, übersteigt es etwas, die Preise in Berlin nicht sehr viel höher zu setzen als die Leipziger; wenn trotzdem die Studentenzahl Leipzigs, und das doch wol auf Kosten Berlins, jetzt fast das Doppelte der Berliner beträgt, so möchten wir zumeist den Grund in der durchschnittlichen Entfernung der Wohnungen von der Universität suchen, die für Berlin auf 15—30, für Leipzig auf 2—10 Minuten angegeben ist. Für unsere Meinung spricht außerdem, daß durchaus nicht die billigsten Universitätsstädte die besuchtesten sind, und 60 Thaler für Miete, Kasse und Heizung im ganzen Wintersemester die wenigsten von Berlin abtreiben würde. Wol aber muß eine Entfernung von 15—30 Minuten der freien Wahl der Vorlesungen manche Schranke auflegen, und sicher wird sie die meisten nöthigen, nur solche Vorlesungen zu hören, welche entweder des Vormittags oder des Nachmittags gehalten werden; andernfalls würde die Zeit für die Privatthätigkeit des Studenten durch wiederholte Gänge zu arg gekürzt werden. In der hauseigenen Tabelle vermischen wir eine Uebersicht, deren Zusammenstellung allerdings große Mühe erfordern würde, über die Verteilung der Studierenden nach ihrer verschiedenen Semestern. Namentlich die drei ersten Semester scheinen gar vielen Studenten nur dazu bestimmt, das Leben in angenehmen Gegenden zu verbringen; erst in den letzten Semestern wird die Universität mit Rücksicht auf die dort vorhandenen Lehrkräfte genützt, allerdings in vielen Fällen auch mit Rücksicht auf das Examen. Daß dieser Wandertrieb des deutschen Studenten, der den Ausländern ein Räthsel ist, übrigens auch einen sehr heilsamen Einfluß auf den Geist der deutschen Jugend von jeher ausgeübt und ihren Blick freier gemacht hat, soll nicht geleugnet werden. Auch die Zahl der activen Mitglieder der einzelnen Facultäten hätte angegeben sein sollen; es ist immer interessant und lehrreich, aus diesen Zahlen den Einfluß und die Bedeutung des akademischen Verbindungs-

wesens ermessen zu können. In einem besondern Erläuternden die Herausgeber die wesentlichen Bestimmungen der einflussigen Kulturbienst und die juristischen Prämissen zu sehen zusammengefaßt, und sie versprechen in der kommenden Ausgabe später eine Uebersicht der Einrichtungen und Lage der Anstalten im Auslande, welche den deutschen Wissenschaftlern entgegen zu kommen. Die Geschichte mit der Redaction, welche der Universitätskalender trägt, enthält die Festsetzung, daß die Herausgeber in sehr beschränkter Uebersicht zu einem besondern Werke zu ermitteln, und dabei allerdings hüten, durch zu vieles Detail ein neues Opus zu schaffen.

— Von Paul Heyse's „Gesammelten Werke“ (Verlag) liegt uns der siebente und achte Band vor, der die „Kunst der „Novellen“, es finden sich darunter auch seine neueren.

Ausländische Literatur.

Aus dem Nachlaß von Samuel Taylor Coleridge ist eine Tragödie, „Osorio“, die bisher nicht veröffentlicht worden. Der Dichter hat sie in 1795 geschrieben, das Stück war die Grundlage des „Osorio“, „Remorse“. Coleridge, der Uebersetzer von Schiller's „Osorio“, hatte mehr lyrisches als dramatisches Talent.

— Jameson Sublan und Smith hat den Bericht des poeta laureatus Tennyson durch biographische und Randglossen zu vertheidigen; „Notes and Marginalia of the public life and works of Alfred Tennyson“ (James Blackwood). Dieser Versuch wird von dem „Schwaben“ als gänzlich verfehlt bezeichnet. Die Kritik beginnt mit Worten: „Jeder, der dies Buch liest, wird sich der Absicht von dem wohlmeinenden Geist erinnern, welcher eine Fliege von der Nase seines schlummernden Herrn scheuchen will, dessen Gesicht mit seinem Hof vermischt“ führen dies Gleichniß an, weil es auf viele Literaten und Commentatoren in vorzüglicher Weise paßt.

— Die „Quarterly Review“ bringt in ihrem letzten einen Essay über Voltaire, in welchem eine Reihe von Thesen von Desnoiretters, John Morley und andern zusammengefaßt von deutschen Lesern befinden sich darunter die „Lehrkräfte“ von David Strauss und der achte Band der „Lehrkräfte“ von Barnhagen von Encke: „Voltaire in der Kunst a. W. 1775.“ Ueber das Werk von Strauss heißt es: „neulich veröffentlichten Voltaire-Vorlesungen der von Ludwig von Hesse und einem angemessenen Kritik und Hören, Vorlesungen, deren allgemeiner Ton eine Erinnerung an die ersten und denkwürdigen Vorlesungen der Veteranen der Polemik nachtrifft, lassen die Resultate des Desnoiretters und der diesem vorausgehenden Autoren weit zusammen, als in einem kleinen Band möglich, folgen eine vollständige und unterhaltende Erzählung der 30 Jahre von Voltaire's Patriarchat in Genay bis zur Kritik seiner philosophischen und theologischen Schriften, selbst wiederum die Kritik herausfordert.“

Theater und Musik.

Das Kuchspiel: „Psychologische Studien“ von Oskar von Ebwig, welches am münchener Hoftheater zur Aufführung kam, erscheint als die Umarbeitung eines früheren Stückes, durch das wohlst auf Zahl der Acte, aber auch an erwidender ein gewonnen hat. Das Stück hat einen Achtungserfolg dargebracht. Für das Kuchspiel scheint dem Dichter der marantisch nach der Humor zu fehlen, obgleich er nicht ohne Jubel für genrebildliche Ausführungen ist.

Während die berliner Hofbühne die Oeschelkäuferischen Vorträgen der Schaffpeare-Historien gibt, beginnt jetzt Franz Vogelstein an der Wiener Burg seine eigene Bearbeitung Historien in Scene gehen zu lassen. Die Presse ist einmütig in Anerkennung der hervorragenden Geschicklichkeit, welcher Vogelstein die Dichtungen Schaffpeare's der Bühne gegenwärtig angeeignet hat, und nur hin und wieder läuft Protest gegen die freien Entlagen der Vogelstein'schen: mit unter. Zunächst ging der erste Theil von „König rich VI.“ in Scene und zwar in glänzender Ausstattung.

Das Drama „Andrea“ von Sardou fand am her-Victoria-theater eine tüchtige Aufnahme.

Das „Athenaeum“ wiederholt in seinen wöchentlichen Berichten, wie dramatische Kunst und dramatischer ma in England daniederliegen, und wie sich dies beson- in den Angehörigen zeigt, die man für das Publikum aslich glaubt. Das ein Stück durch seinen eigenen Werth n könne, dieser Glaube ist den englischen Bühnenteilnehmern abgehoben gekommen. Doch auch die Sentationsdichter nicht immer mehr erfolgreich. F. J. Byron, einer der effect- und beliebtesten Bühnenschriftsteller, hat mit seinem en, am Olymp gegebenen Stück „Sour grapes“ sein geholt. Der Stoff lehnt sich an ein Ereignis von Zen- an, und der Inhalt dreht sich um die Liebe eines Lords r Bächerdichter; der erste nimmt Rücksicht auf an ihr ein „Ruhmungs“ aus Liebe. Dieser ist das neue Drama aglor und John Saunders: „Arkwright's wife“, welches Hode zur Aufführung kam. Der Plan des Stücks ist bel; nur erinnert einiges darin an die „Könige Claude“ Alexander Dumas. Die Gestaltung eines Modells steht itzspunkte der Handlung. Frische Bilder aus dem Leben onshire entscheidend für manche Unwahrscheinlichkeiten. Am lane-Theater kam Schaffpeare's „Anthony and Cleopatra“ er Bearbeitung von Andrew Holliday in jeuer glänzenden fteatung zur Ausführung, durch welche Schaffpeare'sche jekt in England bühnenmäßig gemacht werden. Die Varte opatra und die Schlacht bei Actium, das Innere des reis und andere decorative und scenische Ausstat- werden als vorzüglich gerühmt. Solange diese Pra- ithe das Publikum fesselt, war dasselbe vor Ent- usser sich; der letzte Act, der nicht brachte als Hal- und seine Werke wurde desto kühler aufgenommen. Im of Wales-Theater wurde Robertson's vieractige Comedy i“ wieder gegeben, besonnt eine Bearbeitung des schen Schauspiels „Mohenbrödel“.

Aus der Schriftstellerwelt.

17. October starb Archibald Hall Bube in Gottha, durch seine „Balladen und Romanzen“ (2. Aufl. 1853), re „Thüringischen Volksagen“ (1837), seine „Deutchen (2. Aufl. 1843) und seine „Notenbilder“ (4. Aufl. 1859) etines in seiner Schlichtigkeit ansprechenden und gemüth- lichen erworben hat. Er ward am 23. September Gottha geboren, studirte seit 1821 in Jena und war Director des herzoglichen Kunstkabinetts.

Am 11. October starb in Tübingen Hermann Kurz, ar an der Universität zu Tübingen, bekannt durch man: „Schiller's Feinjahr“, welcher den Lanbe- rtschülern“ viele Motive gegeben hat. Kurz hat sich auf dem Gebiete der Schaffpeare-Litteratur durch Mo-

nographien, die von großer Kenntniss altenglischer Zustände zeugen, hervorgehen und neuerdings in Gemeinschaft mit Paul Heyse eine Ausländische Novellenbibliothek herausge- geben.

Bibliographie.

- Wielmann, Graf M., Ein Kuchspiel in die Normandie. Novelle. Nach einem Anhang: Keine Bilder aus großer Zeit. Hannover, Wimp- ler. 8. 1 Zhr. 7½ Ngr.
- Bernheim, W., Die März-Tage. Geschichtliche Skizze. Die Aufl. Berlin, J. Dunder. 8. 5 Ngr.
- Bischop, C., Die Verlobten der Debutanten. Ein tragikomische Theaterstück. Berlin, Weichold u. Schwieger. 8. 1 Zhr. 10 Ngr.
- Chabriel, F., Die Frage über die Entstehung der Arten logisch und empirisch betrachtet. Berlin, Deuticke. Gr. 8. 12 Ngr.
- Cohn, M., Zum römischen Vereinsrecht. Abhandlungen aus der Rechtsgeschichte. Berlin, Weidmann. Gr. 8. 1 Zhr. 20 Ngr.
- Dove, A., Die Doppelchronik von Reggio und die Quellen Salim- bene's. Als Anhang: Annales Regiennes. Leipzig, Hirzel. Gr. 8. 1 Zhr. 20 Ngr.
- H. Kurz's Nachtrag. Novum Testamentum Graece. Ad editionem suam VIII. criticam meliorem conformavit, lectionibusque Sinaitice et Vaticanis item Eusebianis instructis Constantinus de Tischendorf. Lips- sia, Brockhaus. 8. 1 Zhr. 10 Ngr.
- Hirzel, F., Die altägyptische Keilschriftensammlung der europäischen Staaten. Leipzig, Hirzel. Gr. 8. 1 Zhr. 10 Ngr.
- Knauth, D., H. J. Aas. Xaurspiel. Berlin, Grotzer. 8. 10 Ngr.
- Koberstein, Franz, Berlin, Grotzer. 8. 1 Zhr.
- Knauth, D., Dramatische Skizzen. Novellen. 2 Bde. Berlin, Weichold u. Schwieger. 8. 2 Zhr. 20 Ngr.
- Johann Georg Dammann. Nachtrahen aus seinen Schriften und Brie- fen. Mit Erläuterungen und einer biographischen Einleitung von F. H. D. Berlin, Weichold. 1874. 8. 1 Zhr.
- Karlson, J., Martin's Weisheit. Mit Annotirten der Verfallerin aus dem Englischen überf. von Amalie Schmidt. 2 Bde. Leipzig, Kollmann. 1874. Gr. 16. 1 Zhr. 15 Ngr.
- Kleine, P., Die dramatische Dichtung. Weidmann. Dessau, Feine. 16. 17½ Ngr.
- Kleine (Frau von Hülsen), Aus alter und neuer Zeit. Novellen und Skizzen. Berlin, Wap. 8. 1 Zhr. 7½ Ngr.
- Keller, J., Die Bruch. v. Die kühnste Frau in ihrer jüngsten Hölle. Mit Illustrationen. Brau, Tübingen. 8. 10 Ngr.
- Klein, S., Die Welt und der hohe Norden. Gedichte, Papp- lan, Büchlein, und deren Band und Kunst. Neue Ausgabe. Leip- zig, Weichold. 8. 1 Zhr.
- Hildebrand, H., Das heidnische Zeitalter in Schweden. Eine archäologisch-historische Studie. Nach der von schwedischen Original- angabe übersetzt von J. Moster. Hamburg, O. Meissner. Gr. 8. 2 Zhr.
- Hoppe, J., Die Analogie. Eine allgemein verständliche Darstellung aus dem Gebiete der Logik. Berlin, Deuticke. Gr. 8. 15 Ngr.
- Jochim, H., Vater und Zögler. Ein kleines Sammlungsheft auf Ordnung mit Gemälden. Götting, Herg. 8. 15 Ngr.
- Joh, W., Die Gemüthsbildung in der Volksschule. Jena, Fader u. Comp. Gr. 8. 2½ Ngr.
- Kammell, D., Der deutsche Volkst. Krieg gegen Frankreich 1870 und 1871. In seinen Hauptereignissen dargestellt. 3 Bde. in 4 Abtheilungen. Jülich, Böcker. 1871. 72. 8. 15 Ngr.
- Kolher, W., Die Geschichte Wilhelm's. Nach H. G. Dammann's Vorträgen im Winter 1826 herausgegeben, am Ebnig ergänzt und mit Gewinnen begleitet. Leipzig, Wap. Gr. 8. 2 Zhr.
- Kang, J., Zur Psychologie in der Zoologie. Abhandlungen und Vorträge. Heidelberg, Winter. Gr. 8. 1 Zhr. 20 Ngr.
- Kasseler, W., Die Philosophie der 8. und die Bedeutung des deut- schen Volkstums. Götting. 2te Aufl. Leipzig. 8. 3 Ngr.
- Die indirekte Steuer und die Lage der arbeitenden Klassen. Eine Vertheilungsrede vor dem hiesigen. Kammergericht in Berlin gegen die Anträge, die bürgerlichen Klassen zum Maß und zur Verdrängung gegen die bürgerlichen öffentlich angest. zu haben. Leipzig. 8. 7½ Ngr.
- Kiesel, Edwin über das Kuchspiel. Berlin, Mittler u. Sohn. Gr. 8. 12 Ngr.
- Kleber, G. J., Das Kuchspiel. Eine Novelle. Leipzig, Daeffel. 16. 16 Ngr.
- Kischall, G., Ueber Rechtschreibung auf deutschen Münzen. Ber- lin, Mittler u. Sohn. Gr. 8. 3 Ngr.
- Königsmeyer, Florence, Unverheiratet. Aus dem Englischen von Marie de Sauter. Leipzig, Daeffel. Antiquarische Verlagsanstalt. Basel, Schneider. 8. 24 Ngr.
- Kranke, E., Gemälde des deutschen Elates. 4 Bände. Preuss- scher Verlagsanstalt. Leipzig, Dunder u. Hummel. Gr. 8. 4 Zhr.
- Kriegsack, G. J., Eine Reise nach Palästina. Basel, Schneider. 8. 24 Ngr.
- Krebeck, K. v., Das mitteldeutsche Erbkönig von 6. März 1872. Ein Beitrag zu der Lehre von der Erbkönig. Leipzig, Haessel. Gr. 8. 2 Zhr. 20 Ngr.
- Tackelt, F. F., Hochschulstudien. Gesammelte Schriften, Ueber- setzung von A. Cordes. Inter Th. Antiquarische Ausgabe. Leipzig, Liebknecht. 8. 2 Zhr.
- Kull, G. W., Seneca. Götting. Hamburg, D. Meißner. Gr. 16. 12 Ngr.
- König, Charlotte R., Die Eulen des Dances der unterm Steden, am dem Kreuz. Mit Annotirten der Verfallerin und dem Eng- lischen überf. von Amalie Schmidt. 1874. 8. 1 Zhr.
- Kollmann, 1874. Gr. 16. 2 Zhr. 15 Ngr.

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Soblen erschienen:

Die theistische Weltansicht und ihre Berechtigung.

Ein kritisches Manifest an ihre Gegner
und Bericht über die Hauptaufgaben gegenwärtiger
Speculation

von

Immanuel Hermann Fichte.

8. Geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Diese Schrift wendet sich mit der bekannten ruhigen, klaren und wissenschaftlichen Beweisführung des Verfassers sowohl gegen die Widersacher als gegen die unzulänglichen oder falschen Auffassungen des Theismus und kann insofern zugleich als eine Widerlegung des Strauss'schen Werks „Der alte und der neue Glaube“ betrachtet werden. Mehr noch als durch die kritischen Ergebnisse sucht sie aber durch die abschliessende positive Begründung des grossen Princips, dem sie gewidmet ist, in den gegenwärtigen Kampf der Geister einzugreifen.

Soblen erschien und ist durch jede Buchhandlung des In- und Auslandes zum Preise von 5 Sgr. = 18 Kr. Rh. zu beziehen:

Otto Spamer's Illustrierter Almanach.

Jahresgabe für Jung und Alt im deutschen Daus.
1874. Mit Beiträgen von Dr. H. Andri, H. Elm, E. Lasky,
Fr. Otto, H. Pflü, Dr. H. Pflü, K. Koll, G. Schwarz, J.
Thomas, Villmaria, H. Wagner, W. Wagner, A. Wenz.

Verlag von Otto Spamer in Leipzig.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

The Story of Goethe's Life.

By

George Henry Lewes.

(Abridged from his „Life and Works of Goethe“.)

Copyright edition.

8. Geh. 1 Thlr. 15 Ngr. Geb. 1 Thlr. 25 Ngr.

Mit dieser neuen Schrift blottet der Verfasser des in Deutschland wie in England gleich hochgeschätzten „Life of Goethe“ eine Biographie Goethe's, welche das Leben unsers grossen Dichters, ohne Unterbrechung durch kritisches Detail über dessen einzelne Werke, in zusammenhängender Erzählung vorführt.

Das grössere Werk, dessen bleibender Werth durch das vorliegende kürzere Buch in keiner Weise beeinträchtigt wird, erschien in demselben Verlage unter dem Titel:

The Life of Goethe. Copyright edition. 2d edition, partly rewritten. Zwei Bände. 8. Geh. 3 Thlr. Geb. 3½ Thlr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sarsena,

oder

der vollkommene Baumeister.

Enthaltend:

die Geschichte und Entstehung des Freimaurerordens und der verschiedenen Meinungen darüber, was er in unsern Tagen sein könnte; was eine Loge ist; die Definition und Bedeutung derselben; die Art der Aufnahme in den ersten und die Förderung in den zweiten und dritten der St.-Johannesgrade sowie in die höheren Schattengrade und zum Ahnengrade.

Trenn und wahr niedergeschrieben

von einem tüchtigen und vollkommenen Bruder Freimaurer.

Neunte Auflage.

8. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. Geb. 1 Thlr. 20 Ngr.

Das Erscheinen einer neunten Auflage dieses kleinen, reichhaltigen Buchs spricht am besten für seinen Werth und die dauernde Gunst, deren es sich seitens des Publikums zu erfreuen hat.

In demselben Verlage erschien:

Allgemeines Handbuch der Freimaurerei. Zweite, völlig umgearbeitete Auflage von „Lenning's Erwählung die der Freimaurerei“. 3 Bände. 8. Geh. 10 Thlr. Geb. 11 Thlr. 10 Ngr.

Trentowall, Ferdinand Bronislaw von. Die Freimaurerei in ihrem Wesen und Umrissen. 8. Geh. 2 Thlr. 20 Ngr. Geb. 2 Thlr. 20 Ngr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Urvast.

Indisches Schauspiel von Kalidasa.

Deutsch-metrisch bearbeitet von Edmund Kobedanz.

Zweite durchgesehene Auflage.

Miniaturationgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Kalidasa's dramatische Dichtung „Urvast“, ein Schauspiel zu seiner „Saluntala“ und viele in mancher Hinsicht, namentlich an Reichtum der Empfindung nach überbietet, gehört zu den schönsten Werken morgenländischer Poesie. Die gelungenste Uebersetzung des Gedichts durch Edmund Kobedanz, die hier bereits in zweiter Auflage vorliegt, hat dasselbe auch in der deutschen Literatur eingebürgert.

In Bearbeitung von Kobedanz erschien ebenfalls:

Kalidasa, Saluntala. Indisches Schauspiel. Vierte Auflage. Miniaturationgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

König Raj und sein Weib. Indische Sage. Miniaturationgabe. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

erscheint wöchentlich.

— Nr. 46. —

13. November 1873.

all: Autobiographisches von Rosenkranz. Von Rudolf Gottschall. — Philipp Spiller's Gedanken über Gott, die Welt und Menschen. Von Julius Frauenhahn. — Ein Gegner der Rationalisten. — Feuilleton. (Deutsche Literatur; Ausländische Literatur; Theater und Musik.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Autobiographisches von Rosenkranz.

Magdeburg bei Königsberg. Von Karl Rosenkranz. 2. Heft. 1873. Gr. 8. 2 Bde. 20 Mgr.

Karl Rosenkranz hat außer seinen wissenschaftlichen eine nicht unbeträchtliche Zahl von Schriften, welche mehr oder weniger zum Genre des literarischen Feuilletons gehören, wir erinnern z. B. an seine „Berliner Skizzen“. Er ist darin eine Specialität: seinen Collegen; denn die Kunst, welche das Rathes-Feuilleton trennt, erscheint in Deutschland sonst eine unüberwindliche, während die Publicistik über Strich häufiger durch habilitirte ordentliche und außerordentliche Professoren verfertigt wird. Die Leichtigkeit, die zum Feuilleton gehört, ist natürlich denjenigen abhanden gekommen, die sich mit ernster wissenschaftlicher Arbeit beschäftigen; Raschensbauer würde sich sehr ungeschickt anstellen, er sich auf einmal auf zierliche Korbflechterei zu legen. Rosenkranz ist eben eine Ausnahme. Das liegt in seinem Wesen; er hat Leichtigkeit, Beweglichkeit, Grazie, lauter Eigenschaften, die wir begreiflicher finden werden, wenn wir eine halbfranzösische Herkunft erfahren haben.

Obige Werke gibt uns Rosenkranz die Hälfte Selbstbiographie, eine Darstellung seiner Kindheit, Jugend, seines Lebens und Strebens bis zu seiner Ehelichung in die baltische Hauptstadt am Pregel, die ihn vierzig Jahren seine zweite Heimat geworden ist. Selbstbiographien sind fast immer anziehend, wenn sie in der freimüthigen Darstellung eines Menschen das Darlegen und das Werden und Wachsen einer Anschauung. Jedes Individuum hat sein gutes Recht, mit seinen eigenen Augen anzusehen. Wo sich dies widerspricht, wird der Anfang nicht fehlen. Ist aber seine geistig bedeutend, so gewinnt seine ganze Entwicklung einen typischen Werth.

Rosenkranz ist einer der vielseitigsten, geistvollsten, besten Hegelianer. Doch ein Hegelianer hat für die verschiedenen Richtungen der Gegenwart etwas Vor-

sündfluthliches, Rammuthartiges, wie im sibirischen Eis festgefrorenes. Der Mythos von Hegel klingt ganz ebbenhaft — man hat schon fast vergessen, daß er in Berlin docirte und Witz spielte; man hält ihn für einen Brahmanen, der über die Trimurti phantastirt, über den Nabel der Welt merkwürdige Gedanken hat, die Kalpas der Weltgeschichte sich an den Fingern abzählt, während die Gegenwart lieber auf den Buddhisten Schopenhauer und sein Nirwana schwört.

Ist der Alte vom Berge unzugänglich, so haben auch seine Jünger jetzt etwas Weltfremdes, abgesehen von den Junghegel'schen Affasinen, welche mit den Materialisten im Bunde den Dschä zünden gegen die Anhänger des „alten Glaubens“.

Welch ein Unterschied in den Epochen, den geistigen Stimmungen verschiedener Jahrzehnte! Ein Blick in das Werk von Rosenkranz macht uns dies klar. Wir sehen, welche Gedanken, welche Probleme damals die akademische Jugend bewegten, wie die Philosophie, und nicht bloß ihr Kern, sondern auch ihre terminologische Schale die gangbarste Münze im geistigen Verkehr der Jugend war. Da hören wir, wie der junge Student in Heidelberg mit seinen Freunden Wippermann und Wunderlich debattirte; selbst der studentische Witz stand ganz unter den Einflüssen philosophischer Speculation. Es gab auch damals schon Materialisten; aber sie bedienten sich noch der philosophischen Kunstausdrücke. So z. B. Wippermann, der in der Materie die wahre Identität des Realen und Idealen erblickte:

Wenn wir über die Causalität hin- und hergeirrt hätten, so pflegte er mich zuletzt einer somnischen Rationisation zu unterziehen. Er nahm sein Taschentuch, sogte es an einem Zipfel, ließ es frei schweben und fragte mich, ob es sich von selbst bewege? Ich antwortete: Nein. Bewegt es die Luft? Ja. Bewegt die Luft sich selbst? Nein. Was bewegt die Luft? Die Wärme. Bewegt die Wärme sich selbst? Nein. Was bewegt sie? Entweder die Friction oder das Licht. Ist Friction oder

Nicht ohne Materie möglich? Nein. Also, war nun der Schluß, geht die Bewegung von der Materie aus. Wodurch aber bewegt sich die Materie? Durch die Schwere. Ist die Schwere eine Kraft außerhalb der Materie? Nein. Sie ist also in der Materie unmittelbar enthalten? Ja, sofern die Materie in die Vielheit verschiedener Quantas zerfällt. Also, war nun der letzte Schluß, bewegt die Materie sich selbst und ist das allbewegende Princip. Dies suchte er auch durch die Wirkung des Weins nachzuweisen. Ist der Wein etwas Materielles? Ja. Ist das Gehirn etwas Materielles? Ja. Wirkt der Wein auf das Gehirn? Ja. Kann diese Wirkung, da sie die von Materie auf Materie ist, eine andere als materielle sein? Nein. Ist jeder Wein dem andern gleich? Nein. Wird also nicht die Wirkung einer Sorte eine andere sein als die einer andern? Gewiß. Wird folglich der Rüdesheimer eine andere Wirkung haben als der Geisenheimer? Ja. Kann der Wein aber die Vorstellung einer Zahl, einer Figur, eines Verhältnisses, wie Gleichheit und Ungleichheit, Centrum und Peripherie, Größer oder Kleiner u. dgl. m. verändern? Nein, die einzelnen Vorstellungen als solche scheinen unveränderlich. Wenn der Wein sie nicht in sich selber zu verändern vermag, so kann er vielleicht ihre Richtung im Gehirn ändern, indem er das Blut, und durch dasselbe die Nerven in eine andere Bewegung versetzt? Nun behauptete Wippermann, daß sich selbst die verschiedene Wirkung des Weins zu beobachten. Nach gewissen Sorten finde er sich z. B. zu den höchsten Ideencombinationen aufgeregt, die ihm das Einfache erschwerten, sobald er, weil sie ihm auch zu bedeutungslos erschienen, sie gern ausgezeichnet hätte.

Als der junge Rosenkranz mit einem Freunde, Theodor Barow, eine Hatzreise machte, unterhielten sie sich durch Versuche mit der Hegel'schen Methode:

Wir fingen also an, alles mögliche, wie es uns gerade in den Sinn kam oder wie die Umgebung und die Umstände es uns anbrachten, in die Dreitheilung des Begriffs als das Abstracte, Negative und Concret, oder als das Allgemeine, Besondere und Einzelne, oder als Sein, Wesen und Begriff u. dgl. zu classificiren. Ich will nur ein Beispiel dieser Unterhaltung geben, mit welcher wir uns den Weg verkürzten. Wir nahmen also eines Tages die Kleidung vor. Nun wurde vom nackten, unbedeckten Menschen angefangen, dann zum halb, endlich zum ganz bekleideten fortgegangen. Es waren drei unverkennbare Stadien. Nun wurde die Kleidung ihrem Stoffe nach betrachtet, schon geformten Felle und die von Menschen durch Weben hervorgerufenen Stoffe angeschlossen. Hieraus ging es an die Form. Das Hemd erschien uns als die Urform. Schneidet man dasselbe vorn in der Mitte vom oben nach unten durch, so erhält man den Hemdrock; schneidet man es quer in der Mitte durch, so erhält man die Jacke. Die Jacke ist folglich der Gegenfuß des Hemdchens, das negative Moment, das bald verlängert, bald verkürzt werden kann. Wird ihr hinten ein Schos angefügt, das Geißig zu werden, so entsteht der Kleidrock. Wir erkannten daher philosophisch die Vertheilung dieses sonderbar erscheinenden modernen Kleidungsstücks. Nun hatten wir aber eigentlich erst die Vertheilung gefunden, eigentlich erst den Mann bekleidet. Wir machten uns weiter an die Untertheilung und an die Modificationen, welche der weibliche Körper erfordert. Hier gerieten wir jedoch bei den Hosen ins Enge und verhielten in Unreinigkeiten, die oft so posierlich ausarten, daß selbst mein melancholischer Theodor herzlich mit mir lachen mußte. Bei der Fußbekleidung waren durch Sandalen, Schuhe und Stiefel die drei Momente gleich gefunden worden, allein mit den Hosen kamen wir nicht überein, obwohl im Orient auch Frauen welche tragen.

Um die Keltüre der Zeitungen bekümmerten sich die beiden Fußwandler dabei gar nicht, obgleich es schlechtes Wetter war. Welchem Stadirenden würde es heute einfallen, sich mit der Hegel'schen Methode in solcher Weise zu beschäftigen! Man würde bergleichen für den Scherz viel zu unfruchtbar finden.

Wir haben diese Anekdoten nicht zufällig herangezogen, sie sind charakteristisch für die Zeit, welche in den vorliegenden Werken geschildert ist, eine Zeit, in der das Geßirn Hegel's culminirte. Gerade die Parallelen, zu denen das Buch anregt, sind sehr lehrreich, abgesehen von der lebendigen Darstellungsweise des Autors, der aus stets in modis res zu versetzen weiß. Eine Schwierigkeit freilich bleibt für jede Selbstbiographie bestehen: es fällt dem Autor schwer, zu unterscheiden, wo die Grenze hinsinkt zwischen seiner persönlichen Theilnahme für die Ereignisse und derjenigen, die das Lesepublikum betreffen bewährt. Denn die eigene Erinnerung breitet einen so verklärenden Schimmer namentlich über die Epochen der Kindheit und Jugend aus, sie leitet jedem Ereignis, das sie aufbewahrt hat, das sie aus den Vollimpulsen des spätern Lebens wieder herausliest, einen so großen Werth, daß auch das Unbedeutende dadurch als demnächst mit unvergeßlich erscheint, während die Leser, die sich nur mit der gleichen Wärme der Empfindung hineinversetzen können, es trivial und unerquicklich finden. Rosenkranz vermeidet diese Klippe meistens dadurch, daß er seine eigene Wärme den Lesern mitzutheilen weiß, und nicht und wieder finden wir Aufzeichnungen, für die sich niemand zu erwärmen vermag, die nur von Interesse für die eigene Tagebuch, für die übrige Welt aber ungenießbar sind.

Rosenkranz ist am 23. April 1805 in Magdeburg geboren, wo sein Vater als Steuersecretär im Vochst aufgestellt war. Seine Mutter, Marie Katharina Gröbe, war die Tochter eines Brauherren, welcher zu den reichsten Refugiés gehörte. Sein Großvater, der mit der Mutter sich meistens in einem patoisartigen Französisch unterhielt, war ein echter Mustercolonist mit ernstem und behäbigem Wesen, mit Würde und Keuschheit. Rosenkranz ist:

Meine Mutter war eine echte Französin, voll von Geist, Leben, Redseligkeit und voller Religiosität. Die Wärme und der Witz glänzten bei ihr hervor. Sie war ungemein thätig in allen weiblichen Arbeiten. Sie nähte und sticht zu Kleidern. Das Sticken trieb sie mit Leidenschaft und suchte zu Gemälden, Bügeln und schönen Landschaften, von denen einige eingerahmt in unsern Zimmern hingen. Auch Blumen stand sie zu machen und erlangte die reizendsten Bouquets, die damals auf Arbeitsbrettern u. dgl. geknickt wurden. Ihre Handschuhe und Hüte garnirte sie sich selbst, und wir Kinder hatten an den sauberen und anmuthigen Thätigkeit, welche die Namen in Häute der Stempel, Nadeln, Zangen und Eisen hervorbrachten, immer große Freude.

Ohne der Schopenhauer'schen Descendenztheorie bedingt zu hulbigen, war man doch zugeben, daß bei dieser französischen Geistes-eigenschaften sich von der Mutter auf den Sohn forterbt, und daß gerade ihre Vereinigung mit deutscher Gelehrsamkeit Rosenkranz zu den beweglichsten Vertretern des Hegel'schen Systems und zu einem reproducirenden Talent ersten Ranges gemacht hat.

Die ersten Jugenderlebnisse, die Beziehungen zu den Nonnen Agnes und Cäcilie, zu dem Coufijn Hermann, der als ein eigenthümliches Familienkind erscheint, und zu seiner Familie, die Anregungen, die der Knabe in hohen Kreisen empfing, werden uns von Rosenkranz mit nicht Liebendwürdigkeit geschildert. Solche Bücher der Kindheit, wie sie Bogumil Goltz und auch Karl Gutzkow verfaßten, haben einen eigenthümlichen Reiz.

In den Jahren 1806—14 drang das französische Jement aus in Magdeburg in den gesammten Lebenskreis tief ein. Die Knaben brüllten das „Vive l'empereur!“ mit Wonne, einen Ruf, der damals alles elektrisirte. Heinrich Heine weiß uns im Buche „Le grand“: „Reichbilder“ sehr viel davon zu erzählen; auch Rosenkranz schildert uns Napoleon's herrliches Kriegsheer:

Jene phantastischen Uniformen der großen Armee, jene gepreute mit ihren Wärmeligen, langen Bärten und breiten Lehren, die uns wie moderne Victorien erschienen, jene riesigen boumajoires, die ihren goldbestäubten Stab so kunstfertig den den Fingern umwirbelten und ihn wie einen Federball orwarfen und wiederfangen, jene Träger des Halbmonds seinen Köschweisen, jene Negler, die den Triangel schlus— das alles ist bei uns ein schon stereotypes Bild geworden. Weniger hat man vielleicht andere Bilde bemerkt, die unserer Anknüpfungstaste ebenfalls tief einprägten. Dierher ist es z. B. die Häufigkeit der Duells, die bei Streitigkeiten oft angestellt und sofort angeführt wurden, indem die pfer sich in den Garten hinter den Häusern, in eine une oder in eine große Hofstube zurückzogen. Vor uns ern grincien sie sich nicht und haßen aufeinander los, ine solche Verwundung die Ausübung herbeiführte. Doch ine diese Duell nur von Gemeinen und Unteroffizierern en.

Als die Vorstadt von Magdeburg aus militärischen sichten abgebrochen wurde, mußte auch der junge nkrantz sein Geburtshaus verlassen und in die innere t ziehen. Den Eindrud dieser Zerstörung auf sein iches Gemüth schildert er uns mit lebendigen Farben:

Welch ein Moment! Wenn ich daran zurückdenke, wie ich meinen Augen alle diese großen schönen Häuser am Breiten, in der Domstraße, in der Kloster- und Sandstraße unter ist bei Zimmerern und dem Hammer des Maurers verden sah, so überkommt mich noch die damalige Empfin- daß ich auch meinem Bewußtsein Gewalt angethan fühlte. Häuser waren für mich so unendlich groß gewesen, ihre n, Flure, Wöden und Ställe waren uns Kindern oft so nighlich erschienen. Und siehe da! Art und Hammer tießen lsblich in das Innerste aller Winkel bliden. Das pro- chit drang in alle Heimlichkeit. Diese Häuser waren für o fest mit der Erde verwachsen, daß ich mit die Welt eine Neukstadt und ohne einen Breiten Weg mit diesen n gar nicht als möglich vorstellen konnte, und doch besch- die Dächer ab, und doch verlor sich ein Wiebel, ein ert nach dem andern, und die Welt sah binnen wenigen t — zu meinem Erschrecken — ganz anders aus. Diese n, in denen wir so lange, gegen Wind und Wetter ge- in allem Kriegelärm sicher gewohnt hatten, diese festen n, diese starken Balken — sie mußten dem Eisen weichen. e Häuser nicht allein, die den Privaten angehörten, nein, e Schule, auch das Kloster, auch das Rathaus, ja e Kirche! Das war fast zu viel für das kindliche Ge- Wäre die Stadt zerstoßen oder abgebrannt, das hätte gefast; aber dies Herkören inmitten der Ruhe, diese ung des Glücks so vieler Familien, wie aus Vonne, ir unsäglich. Die verschiedenartigen Empfindungen n mir wach. Eine Erbitterung gegen die Franzosen i bei mir seht. Unruhe, Leidenschaft, Lust an der Zer- eine gewisse Verwilderung bemächtigte sich meiner. ich an jenem Abend der ersten Tranerunde mit den gewohnt hatte, so unangenehm und übermäßig wurde rimmung, als bei uns vom Dach herunter das Haus en und Verschlangen zerlegt wurde. Ich half selber ören und trieb tolle Vöffen, namentlich mit gefährlichen n. Als deshalb eins von der Goldenen Sonne, uns r, die Cousine Hammer zu meiner Mutter schickte, zu roachhaftig mit den Füßen zu den Fenstern des tocks herausbaumelte, mußte ich eine scharfe Straf-

predigt erdulden, in welcher die Mutter mir die Thränen jenes Abends als eine Lüge vormatz und meine Lustigkeit als abscheulich und unmenschlich tadelte. Ich suchte mich zu schämen, aber das Gefühl der rauhsartigen Aufregung dauerte fort, denn mit dem Anblick des allgemeinen Untergangs war alles, was in meiner Kinderseele als ein Festes und Unantastbares dagesstanden hatte, wandend geworden. Gewiß ist, daß durch diese gewaltsame Verschwinden des objectiven Daseins meiner Kinderwelt mein Geist einen ungeheuren Anstoß empfing. Das Abbrechen einer Existenz und das Ausbauen einer neuen war von mir im kolossalsten Maßstabe empfunden, und die verwüstenden Folgen dieses Ereignisses entwickelten sich in den nächsten Jahren bis zu bedenklichen Ausartungen, wenn auch meine Intelligenz eine größere Schärfe durch die totale Veränderung gewann, die mit unserer ganzen Lage vorging.

Die Belagerung, der Einzug der Kosaken, die Verwilderung der Knaben durch diese Eindrücke und die schlechte Schule, sowie der wohlthätige Eindrud, den die Anregungen bildender Kunst, der alten Wandentwürfe Magdeburgs und einzelner Gemäldesammlungen auf das Gemüth des Knaben ausübten — das bildet den Inhalt der nächsten Kapitel. Für die Musik hatte Rosenkranz wenig Talent; darum war er für die Hegel'sche Philosophie prädestinirt, welche diese Kunst stets stiefmütterlich behandelt hat. Selbst Bischof in seiner „Aesthetik“ verläßt das Ratheder, sobald es sich um die tiefer eingehende Darstellung der Musik handelt, und läßt einen Stellvertreter hierüber dociren.

An die Erinnerungen seiner Schulzeit auf dem Pädagogium knüpft Rosenkranz eine Menge pädagogischer Betrachtungen über Lehrweise, Schulbücher, die Ausgaben der Classifier, aus denen er den ganzen kritischen Apparat fortwünscht, u. s. w., die nicht ohne Tragweite sind. Er erklärt er sich z. B. gegen das Lesen des Neuen Testaments in der Ursprache; das sich in hebräisirenden Formen bewegende Griechisch löbte die Schüler. Von sich selbst erklärt Rosenkranz, das Symptom, welches bei ihm den Gang zur Wissenschaft damals schlechthin verrathen habe, sei der Encyclopädismus gewesen. „Ich hätte gern alles gewußt, immer weiter aber dehnten sich die Grenzen, immer unermesslicher häuften sich der wissenschaftswürdige Stoff.“ Die außerordentliche Vielseitigkeit und encyclopädische Polyhistorie von Rosenkranz, die sich so früh ankündigte, mußte in späterer Zeit oft Staunen erregen, er ist offenbar der belesenste unter den deutschen Gelehrten der Gegenwart. Daher die große Anregung, die seine philosophischen Vorlesungen boten; denn es stand ihm stets aus allen Orbielen eine seltene Fülle von Thatfachen zu Gebote, mit denen er die begriffsmäßigen Entwicklungen illustirte.

Auch der Poesie wendete sich der Schüler des Pädagogiums schon früh mit schülternen Versuchen zu. Er gab gemeinsam mit zwei Freunden ein geschriebenes Journal „Der Tischkasten“ heraus, für welches er eine comisch sein sollende „Geschichte des Flohkönigs Alborcher“, mehrere Gedichte und ein dreiactiges Drama: „Die Bürgschaft“, nach der Schiller'schen Fabelle verfertigte; dann versuchte er sich in einer Nachahmung des „Wallenstein“:

Da für mich die germanischen Stämme der Völkerverwilderung damals so hoch standen, so ist es nicht zu sehr zu verwundern, daß ich darauf kam, die Geschichte des westgotischen Königs Wamba zu dramatisiren. Der Contrast dieses tapfern und edeln Mannes mit einem pietistischen Vorgänger Redebach,

sein Kampf gegen die Sarazenen, welche Spanien schon mit einer Landung bedrohten, sein früher Untergang, schienen mir sehr glückliche Momente darzubieten. Ich fing im Herbst 1822 mit einem Vorspiel an: „Das Lager der Westgothen vor Toledo.“ Es war ein Abklatsch des Schiller'schen „Wallenstein's Lager“. Ein Volkslänger, welcher die Thaten des jugendlichen Ostgothen Theoboric gegen Byzanz pries, und ein Soldatensied, als Penant zu dem Schiller'schen Weiterlebe, stellte natürlich auch nicht. Das Stück selbst aber bekam ich nicht fertig, weil ich noch nicht hinlängliche Erfahrung für dramatische Arbeit hatte. Da es im Drama vor allem auf Handlung ankommt, so muß der Dichter den Plan des Ganzen, Act vor Act, Scene vor Scene, fertig machen, bevor er an die Ausführung geht. Diese muß er in kontinuierlicher Folge niederschreiben, weil immer Scene aus Scene entspringen soll. Jedes Wort, das gesprochen wird, gestaltet sich zu einer Bedingung für den weiteren Verlauf. Nun entwarf ich auch einen Plan, ließ mich aber verführen, diejenigen Scenen, die eine vorzügliche Wirkung versprachen, außer dem Zusammenhang zu bearbeiten. Ich fing die Ausführung, z. B. mit einem, nach meinem Sinne, prächtigen Monolog Damba's an, der den Schluß des dritten Actes ausmachen sollte. Wenn ich ihn mir mit wunderthätigendem Pathos vordramatisirte, bildete ich mir ein, die Zuhörer müßten ebenso davon ergriffen werden, als ich es selbst war. Im weiteren Verlauf der Arbeit stockte ich jedoch so oft, daß ich sie zuletzt aufgab.

Auch eine Fortsetzung von Novalis' „Heinrich von Ofterdingen“, die im paradiesischen Raschewirthal spielte, unternahm Rosenkranz zu schreiben, doch blieb es bei einer landschaftlich glänzenden Introduction. Später dichtete er Elegien, in denen der Ton des Schiller'schen „Spaziergang“ sich mit dem der Goethe'schen „Elegien“ vermischte. Ueber seine damalige Lectüre gibt er eine eingehende Auskunft. Großen Eindruck machte auf ihn Feine's „Arbdinghelo“:

Ich verschlang seine Lectüre. Der Erdgeist fuhr in alle meine Sinne. Die Macht der bildenden Kunst, die Schönheit der antiken Statuen, entführte sich zuerst meinem Blick, aber auch der Genuß, welchen der Reiz der nackten Gestalt gewährt. Feine's unterrichtete mich, hier mit ganz andern Augen zu sehen, als ich die dahin gewohnt war, wo ich entweder ganz unbefangenen geblieben war, oder dem weiblichen Geschlecht gegenüber bei näherer Berührung mit ihm, z. B. beim Tanz, mich mit Verschämtheit benommen hatte. Er waltete nicht mit schelmischer Lüsterheit wie Wieland, sondern predigte das Natur-evangelium mit einer gewissen Andacht und Kühnheit, die mich verwirrte. Er machte nicht viel Worte, aber er entflammte die Sinnlichkeit durch die Offenheit und Redheit seiner üppigen Situation. In den vielen Betrachtungen über die Sculptur, welche seinem „Arbdinghelo“ einverleibt sind, zog er das Winckelmann'sche Kunstbild zu einem naturalistischen Zerrbilde herunter. Er trat aber mit einer solchen Sicherheit, ich möchte sagen, Unschuld und Begeisterung auf, daß ich ihn damals weit über Wieland stellte, dessen „Agathon“ ich wiederholt angesehen hatte, ohne ihn je zu sich zu bringen. Man kann sich vorstellen, in welche Kämpfe ich versetzt wurde. Feine's predigte Natur, Novalis predigte Natur. Bei jenem aber wurde sie fleischlich in der schönen Götin der Liebe, während sie bei diesem in einer mir zwar unbegreiflichen, ebendeshalb aber um so spannenderen Verkörperung erblühen sollte. Ich schwankte zwischen dem sanften Druck einer warmföhligen Mädchenhand und zwischen dem ekstatischen Scherbild der Augen der himmlischen Sophie angedrückt hin und her. Jetzt ist es mir nicht mehr zweifelhaft, daß in der Religion, wie Novalis sie faßt, auch die Wollust, selbst in der Form des Schmerzes, ein sehr bedeutender Factor ist. Seine „Symmen an die Nacht“, die ich so oft mit tausend unbestimmten Ahnungen las, ohne sie je recht verstehen zu können, ahmen eine angenehme Wollust, die sich nur im Zengen von Wellen, wie eine indische Gottheit, genugsam löst.

Karl Immermann, der seine ersten Dramen zu drucken lassen, war inzwischen wieder nach Regensburg seiner Vaterstadt, versetzt worden:

Er wohnte wieder bei seinem Vater, dem Kaiser gegenüber; wir sahen ihn bei seinem Bruder Friedrich an- und eingehend. Wir trafen ihn öfter, da dieser zu dieser Zeit in der Straße hinaus wohnte, im Zweiggespräch mit dem Vater vor dem Fenster; wir vernahmen von Hermann die Details seiner Lebensweise und gelegentliche Anstrengungen. Er sehr feierlich. Wenn ich Mittwoch und Donnerstag zwischen sechs und sieben Uhr in der Finsterniß bei dem seinem Bruder ging, die hebräische Bibel zu überlegen, so ich schon immer sein Licht schimmern. Ich wußte, daß sich im Englischen zu üben, den „Joanher“ des Balthasar überfegte. Er dichtete auch zu einem Familienspiel ein Lustspiel: „Die Prinzen von Syrakus“, worin er sich selbst seinen Brüdern schilderte. Es war ganz in der Art des Schiller'schen „Jocundo“ mit der beliebten Ironie und mit ganz geheuerlichen Vorspielen componirt, deren wir uns bedienten. Die persönliche Erscheinung Immermann's eine gewisse Vererbtheit an sich. Man fühlte, daß in wichtigen Gestalt ein erster Geist waltete, der alle irdischen Gemeine von sich abließ und zum unerbittlichen Eine gegen neigte.

Nachdem Rosenkranz seine Mutter verloren hatte, selbst schwer erkrankt war, starb sie 1824 nach der über, nach einem glänzenden Abiturientenexamen in Altritzte er sich in die heterogensten Studien. Bei dem Onkel, dem Mathematiker Gräff, fand er eine haltige Bibliothek, die ihn besonders mit mathematischen und physikalischen Schriften vertraut machte, auch aber auch die „Bibliothek der schönen Wissenschaften“ Nicolai's, „Allgemeine deutsche Bibliothek“ grüßte bei ihm erwecken, ebenso die Schriften der Naturwissenschaft. Er machte dann die Bekanntschaft mit dem als Director des Blindeninstituts bei der Universität lebte:

Er machte mich mit der Unterrichtsweise der Blinden bekannt, die sich mit Sicherheit in Haus und Garten. Das war ganz interessant und beschreibend, aber die Zeit zwischen ihm und mir war die alldemokratische Literatur. Ich auch eine Ausgabe der „Nibelungen“ in Dresden. Das größte Zimmer seiner Wohnung war mit dem Kupferstein geschmückt, welche Corneille in der „Hölle“ gezeichnet hatte. Es hieß der Nibelungenlauf. Das stand eine Lampe oder, wie Feine sagte, Herr, die aus der Minnefänger herkommen sollte. Für die alldemokratische Literatur, wie Bachmann, galt Feine als Dilettant, wie er denn auch als Bachmann eigentlich bekannt war. Seine „Götter“, ein Sonettbuch der Erdbebenzeit, sich den Bestrebungen von Ritter und Okenfels, die die Diebstahlsgeschichte war der Kampf gegen das Verbrechen, streifte in demselben, wie ich früher schon angedeutet hat das Bedenktliche, ohne jedoch ins Geheimnissvolle zu fallen war damals sehr geneigt, ihm beizustimmen.

Die alldemokratischen Studien führten den fernsten denken noch zu Hagen und Bachmann:

Professor von der Hagen und Professor Bachmann ganz entgegengelegte Naturen. Dies spiegelte sich auch in ihrem Erscheinung ab. Jener war schwarzhaarig, die Locken seines Hauptes schüttelten sich langsam über die Schultern herab. Seine Sprache war zwar reichhaltig nicht ohne eine gewisse Empfindlichkeit. Dieser war klein, hatte eine schroffe, schreibende Stimme.

Rosenkranz suchte auch Kauter auf, deren schärfste der Hohenhausen" gerade damals reiften

Von der Wichtigkeit, welche Kammes's „Hohenhausen“ für die Epoche hatten, kann man sich jetzt kaum eine genügende Vorstellung machen. Die Regierungen hatten durch die Karte der Bischöfe die Burschenschaft, welche sich mit dem Wiedereintritt eines deutschen Kaiserreichs trug, gefährdet. Professoren und Studenten, welche diese Richtung theilten, wurden als unmaggen verfolgt. Die mainzer Commission übte einen rücksichtslosen Terrorismus. Gegen ein Werk solcher Wissenschaft, wie Kammes's „Hohenhausen“, konnte man doch, ohne vor ganz Europa zu prostituiren, nichts einwenden. Man sie zu bannen. Ja, man sah es vielleicht gern, daß die stilles Begeisterung sich in den Enthusiasmus historischer Forschung verwandelte. Kammes's Werk diente auch bald den Hohenhausen-Tragödien zu wimmeln, unter denen die von Raupach ausliefen. Waren die Deutschen hiermit aus dem historischen Studium in die ästhetische Verarbeitung seiner Resultate übergegangen, so konnten die Regierungen ihnen das schändliche Vergehen überlassen. Im Streit der Journale über die Dichter Schopenhauer verpasste alle Gefahr. Späterer Historiker in die „Geschichte der Hohenhausen“ gründlicher als Kammes trieben, aber keiner hat die Wirkung errathet, die es ausübte. Ob es zu wollen, war Kammes der Historiker der deutschen Romantik.

Die Hegelianer, welche auf Rosenkranz selbst bedeutenden Einfluß ausübten, von Henning, Holso, dem ein volles Erinnerungsblatt gewidmet ist, später Hinrichs alle, treten in den Schilderungen des Autobiographen idig vor uns hin. Hegel selbst bleibt mehr im Vordergrund des Bildes; merkwürdigerweise hat Rosenkranz bei dem Altmeister kein Colleg gehört; desto größeren Eindruck machten seine Werke auf den Jünger, namentlich die „Phänomenologie“, deren begeistertes Lob, dem sie von Hegel zum Todten geworfen und inskritisiert worden ist, zwar der Gegenwart überdauern klingt, aber doch nicht bloß die Einbrüche der Wiedergeburt, sondern auch noch als das Urtheil des Mannes erscheint:

Der Gesamteindruck war überwältigend und riß mich dahin ungeahnte Höhen. Und noch in diesem Augenblicke sage ich, daß es bis jetzt keine tiefere Auffassung und Darstellung des Geistes gibt, als diese „Phänomenologie“. Schuler Hegel's hat sich ganz begreiflich vorzugsweise an eschatologie und Rechtsphilosophie gehalten, wor aber den ich Hegel kennen lernen will, der muß dies unerschöpfliche Werk der „Phänomenologie“ studiren. Unvergleichlich hoch. Es gibt zwei Werke, die sich auf dem Boden der Philosophie mit ihr vergleichen lassen: Platon's „Republik“ und nicht genug zu bewundernde „Kritik der reinen Vernunft“. Sie graben sich tief in die Mysterien des Geistes und bringen den ruhigen Fortschritt vom Wiedern zum Höheren endliche Kunst der Darstellung. Der Standpunkt aber, Hegel einnimmt, ist ein beider Überlegen, und demnächst auch die Form eine vollendeter werden. Die „Phänomenologie“ ist, wie Kant's Kritik, in keine Schlußkategorie, wie wenn man gefragt hat, ob sie Logik oder Metaphysik oder Philosophie der Geschichte sei? Sie ist von Gesichtspunkt aus ein hybrides Werk. Sie ist incomplett, und ich habe sie in diesem Betracht mit Dante's „Divina Commedia“ und mit Byron's „Pilgerfahrt Donalbans“ poetischen Gebiet verglichen, die auch gegen die formalen Begriffe incomplett sind und doch poetische Riesengiganten. Nachdem ich mich mit schweren Mühen durch das Buch hindurchgerungen hatte, war ich ein neuer Mensch. Ich besaß für Natur und Geschichte, auch für meine individuelle und Vergangenheit einen ganz neuen Blick.

Schleiermacher hörte Rosenkranz selbst mehrere

Collegien. Der Eindruck dieses Mannes und seiner Werke war ein so tiefer, daß er die ganze Öhrung des jugendlich strebenden Theologen bestimmte. Die „Phänomenologie“ und die „Reden über die Religion“ waren Ereignisse für seinen Entwicklungsengang. Sehr schön spricht sich Rosenkranz über beide Werke aus:

Zuerst las ich die „Phänomenologie“. Sie fand eigentlich ein Lehrgeheimnis in sinnlichen Dingen. Ihre Wirkung auf mich war unbeschreiblich. Sie entzündete mich auf eine schwelbende Höhe. Ihre Betonung der eigenen Kraft, ihr Cultus der Individualität, ihr Verzicht der Phantasie als einer Stütze, von welcher so wenig Menschen den rechten Gebrauch zu machen wußten, ihre Gleichgültigkeit gegen die Altersfragen im Verhältnis zur ewigen Jugend des Geistes, ihre Unerschlichkeit in der Anrechnung des Unvollkommenen, ihre stilles Bornehmtheit, dies alles war meinem damaligen Zustand höchst willkommen. Ich eroberte mich zu einer idealen Ungebundenheit, die sich in Schleiermacher's Worte zusammenfaßte, worin er mit Betrachtung der herkömmlichen Moral andrückt: Was sie Gewissen nennen, kann ich nicht mehr!

Die „Reden über die Religion“, deren Lesart der der „Phänomenologie“ folgte, thaten diesem Standpunkt ethischer Genialität keinen Abbruch. Das Princip der Individualität war auch in ihnen der Ausgang, die Anschauung des Unvollkommenen das Ziel. Das war eine ganz andere Religionsphilosophie, als die des Herrn von Kretschmar, die mir sehr herabstimmend stets nur die Bedingtheit, Unvollständigkeit der menschlichen Natur vorgehalten hatte. Schleiermacher schien mir die Entstehung der Religion wie der Religionen in ihrem innersten Geheimnis befaßt zu haben. Und welche eine edle philosophische und doch auch poetische Sprache! Es kam mir vor, als hätte ich noch nie gewußt, was Religion sei, und als erlöste ich es zum ersten mal durch einen ihrer Propheten. Ich hatte die Religion nie verachtet, konnte mich also nicht zu den Gebildeten unter ihren Brüdern zählen, an welche Schleiermacher seine Reden gerichtet hatte. Alles aber, was er gegen die Auffassung sagte, welche in allem, auch in der Religion, nur die beschränkten Zwecke einer geistlichen Nützlichkeit verfolgte, war mir aus der Seele gesprochen. Die Verwerfung des Eudämonismus mit der göttlichen Seligkeit lag schon hinter mir. Ich durfte danach, wie Schleiermacher es andrückt, ewig zu sein in jedem Moment.

Schleiermacher's „Dogmatik“ versetzte Rosenkranz dagegen in hypochondrische Unruhe; er fühlte sich als ein Sünder, der durch die Sünde von Gott getrennt sei; er versank immer mehr in einen Nihilismus, der durch das Studium Jakob Böhme's eine theosophische Wendung nahm. In diese Zeit fällt seine erste und einzige Predigt in Wanzleben, von der er uns eine ansprechende Schilderung gibt. Dies Streben, der Gnade Gottes gewiß werden zu wollen, beruhigte sich erst in der beseligenden Hingabe an die Ideen des Wahren, Guten und Schönen und ein ewiges Subject, welches diese Ideen als sein eigentliches Wesen ewig denkt und will. Sehr schön schildert er uns das Gefühl der Seligkeit, das er auf einsamen Wanderungen empfand und das an Jean Paul'sche Empfindungen anknüpft; hatte ich doch Jean Paul's „Titan“ oft in Entzücken verlesen. Erst Hegel curierte Rosenkranz gründlich von der Schleiermacher'schen Schönseligkeit, der fortwährenden Beschäftigung mit der eigenen Sündhaftigkeit.

Rosenkranz setzte seine Studien in Halle und dann in Heidelberg fort, wo die Persönlichkeit von Daub auf ihn einen großartigen Eindruck macht. Paulus, der nächste, fühlverwandte, und Thibaut, eine höchst anziehende Persönlichkeit, begeistert für zwei Dinge, für die Reinheit der Tonkunst und für die Herstellung eines einheitlichen

dadurch gekrochen. Zwar kämpfte er redlich mit seinem Schicksal, allein er steckte in geistiger Schwindsucht hin, irrte dort umher und starb einsam in Venedig, ohne sich genug thun zu haben.

Schmol Siegelig ein Hegelianer geworden war, so blieb doch als Dichter wesentlich ein Romantiker. Auch sein Ideal war ein romantisches, ganz im Sinne der Tiedt'schen Idee, dann der Selbstmord seiner Frau, den sie mit heroischer Resignation vollbrachte, ihren Watten von seiner Hypochondrie zu heilen und ihn mit einer Begeisterung zu erfüllen, eines Dante für seine Beatrice empfand, bewirkte nicht, er bewies es sollte.

Wie Rosenkranz sich aus der Romantik herausgearbeitet hat, die seine Jugendepoche beherrschte: das findet in den einzelnen Stadien sorgfältig von ihm aufgeführt; er machte hierin fast denselben Entwicklungsdurch wie die Führer der jungdeutschen Schule,

denen er später seine lebhaftesten Sympathien zuwendete.

Im Jahre 1834 wurde er nach Königsberg zu einer ordentlichen Professur berufen, die er bis auf den heutigen Tag bekleidet. Öffentlich gibt er später ein Bild dieses erfolgreichen Wirkens auf dem Katheder Kant's und in der Stadt der reinen Vernunft, ein Bild seines Mannesalters. Die Jugend Ostpreußens verbandt ihm die anregendsten Bildungselemente; er besand sich stets im Mittelpunkt des geistigen deutschen Lebens, und wußte dasselbe auf jenem vorgeschobenen Posten deutscher Cultur im äußersten Nordosten stets in lebendigster Weise den Akademikern der Albertina zu vermitteln.

Rudolf Gottschall.

Philipp Spiller's Gedanken über Gott, die Welt und den Menschen.

omni sapiens. Der Mensch nach seiner körperlichen und geistigen Entwicklung. Eine Vollschrift von Philipp Spiller. Berlin, Imme. 1872. Gr. 8. 15 Ngr.

Gott im Lichte der Naturwissenschaften. Studien über Gott, Welt, Unsterblichkeit von Philipp Spiller. Berlin, Imme. 1873. 8. 20 Ngr.

Die Naturerkenntnis nach seinen angeblichen und wirklichen Grenzen. Untersuchungen von Philipp Spiller. Berlin, Imme. 1873. Gr. 8. 12 Ngr.

Leben jenen einseitigen und bornirten Empirikern neuen Naturforschern, welche die „Intestina der Intuitionen und das Ungeziefer des Ungeziefers“ haarunterfuchen, sich aber nie zu einer denkenden Bezug des Weltganzen erheben, und die man, wie Renzauer sagt, sich versucht fühlt, die „Topfquader Natur“ zu nennen, hat es von jeher auch denkende, sphärende Naturforscher gegeben, die vom Einzelnen Allgemeinen, von der Ergründung zum Wesen, der Schule zum Kern der Natur durchzubringen.

In der neuesten Zeit nun mehren sich diese denkenden Forscher, herausgefordert durch die Angriffe der Sophisten auf den Materialismus und Darwinismus. Angriffen gegenüber gilt es, Stellung zu nehmen, kommt man mit bloßer Empirie nicht mehr aus, bedarf der Philosophie.

Erstrecklich es nun aber auch ist, daß die Naturphilosophie nicht mehr ignoriren und daß sie anfangen zu philosophiren, so kläglich fällt doch ihr eigenes Philosophiren aus, was auch nicht zu verwirren ist, da, wie zur Fertigkeit und Virtuosität andern Thätigkeit, auch zur Fertigkeit und Virtuosität Philosophiren nicht bloß angeborene Anlage, Genie, auch häufige und methodische Übung, Schule, Meißt aber fehlt es dem gegenwärtigen Philosophen Naturforschern an dem einen oder dem andern, gar an beidem. Daher machen sie den Einigen ungeschickten und unbeholfenen Anfängern, die ein einmal das A-B-C weg haben, und doch schon recht fertig lesen wollen, oder von Kindern, die ein einmal auf ebenem Boden sicher stehen und

gehen können und doch schon äquilibristische Kunststücke anführen wollen.

Was nun Philipp Spiller betrifft, so hat er zwar das höchst achtungswerthe Streben, eine einheitliche, mit den Thatfachen der Naturwissenschaften einerseits und mit den Denkforderungen sowie mit den moralischen und den geläuterten religiösen Forderungen andererseits übereinstimmende Weltanschauung zu gewinnen. Aber dem Streben sind die Kräfte nicht gewachsen.

In der Schrift über die Grenzen des Naturerkenntnis (Nr. 3), welche sich polemisch gegen Du Bois-Reymond's gleichnamige Schrift wendet, macht Spiller den Versuch, zu zeigen, „wie die eine vermeintliche (Du Bois-Reymond'sche) Grenze des Naturerkenntnis zu überschreiten ist, und daß wir für die andere nicht allen Muth verlieren dürfen.“

Er wendet sich zunächst gegen die angebliche erste Grenze des Naturerkenntnis, der zufolge das Wesen und die Verbindung von Materie und Kraft und ewig dunkel bleiben soll. Spiller untersucht dem gegenüber dreierlei: 1) das Wesen der Materie, 2) das Wesen der Kraft, 3) die Verbindung von Materie und Kraft.

In dieser dreifachen Untersuchung geht Wahres und Falsches so durcheinander, daß man bald beifällig zunicken, bald verneinen den Kopf schütteln muß. Gegenüber dem alle Qualitäten in der Natur auf bloß quantitative Unterschiede zurückführenden Atomismus sagt z. B. Spiller ganz richtig:

Es erscheint mir nicht gerechtfertigt, die Qualitäten aus der körperlichen Natur beseitigen zu wollen, da sie es vorzüglich sind, welche die Natur so herrlich und mannigfaltig erscheinen lassen, und dagegen bloße Bewegungsercheinungen gleichartiger Atome anzunehmen, um allein daraus die Möglichkeit für eine mathematische Auflösung aller Aufgaben, welche uns die Natur und sogar das Leben stellt, ermöglichen zu können. Ich halte die von Laplace in Anregung gebrachte Weltformel für eine vielleicht geistvolle Spielerei.

Aber gleich darauf folgt der Ungebanke, daß die Stoffe im Weltraume „für sich absolut kraftlos“ seien. Der Spiller'sche Gegensatz zwischen Kraft und Stoff ist völlig ungenießbar und unverständlich. Die Körperstoffe

sind nach Spiller nicht selbst Kraftinhaber, sondern sie bedürfen einer von außen erregenden Kraft, mit der sie in Wechselwirkung treten — des Weltäthers. Als ob ein absolut Kraftloses in Wechselwirkung treten könnte!

Zum Wechselwirken gehört Wirken und zum Wirken gehört Kraft. Ein absolut Kraftloses, wie nach Spiller der Stoff ist, ist kein Reales; wie sollte aber ein solches mit einem Realen, ja mit dem Allerrealfen, wie nach Spiller der Weltäther ist, in Wechselwirkung treten können? Völlig unlogisch!

Während die wahrhaft monistische Philosophie der Gegenwart den Dualismus zwischen Kraft und Stoff aus der Welt geschafft hat, so glaubt dagegen Spiller trotz seines Strebens nach einer monistischen Weltauffassung, an den Dualismus zwischen Kraft und Stoff festhalten zu müssen. Er sagt:

Die Kraft für sich ist nichts Körperliches, der Stoff für sich ist nichts Kraftbegabtes. Es scheint mir ein hoffnungsloses Spiel mit leeren Gedanken zu sein, wenn man diesen Dualismus aus der Welt schaffen will.

Es ist durchaus zuzugeben, daß es unmöglich ist, auf dem bisher eingeschlagenen Wege den Stoff mit der Kraft zum logischen Aufbau der Welt zu verbinden, denn die Stoffatome für sich sind absolut kraftlos, es ruht also auch in ihnen selbst kein Gestaltungstrieb; sie werden vielmehr gestaltet und organisiert durch eine von außen auf sie unmittelbar wirkende Kraft, welche in dem sie umgebenden Weltäther liegt. Er ist mit den Stoffatomen in einer steten Wechselwirkung und bringt sie je nach ihrer Natur entweder in ein stabiles Gleichgewicht, wie bei den unorganischen Körpern, oder sie gelangen durch ihn zu einem vorübergehend oder fortwährend labilen Gleichgewicht, wodurch sie kraftbegabt werden und sich in einem dynamischen Zustand befinden. Die letztern Fälle treten beim Chemismus und im lebenden Organismus ein.

Nach Spiller werden die Schwierigkeiten für das naturwissenschaftliche Erkennen von den Naturforschern selbst erzeugt, wenn sie die Atome der Weltkörperstoffe selbst als Kraftmittelpunkte, gewissermaßen als Automaten ansehen, die sich ihre Kraft selbst schaffen könnten, oder denen die Kraft als Eigenschaft innewohne. „Die Stoffatome sind absolut todt und kraftlos, im Weltäther allein liegt die Urkraft des Universums.“

Der Weltäther mit seinen Schwingungen ist Spiller's Gott. Dem Weltäther schreibt er alle Eigenschaften zu, die sonst der Theologe seinem Gott zuschreibt: Allmacht, Allgegenwart, Allweisheit u. s. w. Ungläubig gegen den theologischen Gott, ist Spiller sehr gläubig an seinen Gott. Dieser Gott erklärt ihm alles und schafft die Du Bois-Reymond'schen Grenzen weg:

Nur durch die Schwingungen des Weltäthers wird ein von ihm eingeschlossenes Stoffatom in Bewegung gesetzt, erlangt nur so eine lebendige Kraft, und kann auch nur so mit andern Atomen in Wechselwirkung treten und Wirkungen auf Entfernungen zeigen. Wir bedürfen demnach die Du Bois-Reymond zur Aufklärung des Verhältnisses zwischen Kraft und Stoff von dem Atome nicht zu verlangen, daß es „neue, ursprüngliche, das Wesen der Körper ausfüllende Eigenschaften enthalte“. Die mathematische physikalische Construction und Constitution der wahrnehmbaren Körper läßt sich naturwissenschaftlich erklären.

Was die zweite, von Du Bois-Reymond gezogene Grenze betrifft, die Erklärung des Hervorgehens geistiger Vorgänge aus materiellen Bedingungen, so sagt Spiller,

gegenüber dem verzweiflungsvollen „Ignorabimus“ Du Bois-Reymond's:

Es ist bestemmend, wenn ein so ausgezeichnetes Beispiel diesen Mangel in die Welt setzt, sobald es als ein fest hoffnungsloses Unternehmen angesehen werden dürfte, auch in dieses Gebiet mehr Licht zu bringen. Indes wollen wir auf Grund unserer bisher erlangten neuen Anschauung von den Verhältnissen zwischen Kraft und Stoff versuchen, ob wir nicht auch auf diesem so schwierigen und dunkeln Gebiete wenigstens einige Schritte vorwärts zu thun im Stande sind. Mit der bisher erlangten Kenntniss alle vermittelnden geistigen Theileiten aus den Functionen des Organismus ableiten zu wollen, wäre allerdings ein Unternehmen ohne Aussicht auf jeden Erfolg.

Spiller geht nun näher auf Untersuchung des Seinslebens ein und weist hier auf die Continuität in der Natur hin. Wenn schon Thales von Milet vor fast 2500 Jahren dem Magnet eine Seele beilegte, so ist diese allerdings geistvolle, aber ohne tiefere Naturerkenntnis wohlthöle Idee jetzt sich naturgemäß beuten, wenn wir wissen, welche Kraft den todtten harten Magneten bewegt. Für den Magneten liege nämlich die Seele, was die ihn bewegende Kraft im Weltäther. Dieser Weltäther sei für die Beantwortung der uns vorliegenden Frage viel wichtiger, als man im ersten Augenblick vermuthete. Um das Wesen der thierischen Seele und des Seelenlebens kennen zu lernen, müßten wir das thierische Leben bei seiner allmählichen Entwicklung verfolgen, denn auch auf diesem dunkeln Gebiete gebe es zur Entwicklung, die Natur mache auch hier keinen Sprung, wie er etwa vom Erdenfisch zum Adam geschehen sein soll, und wie es unserer Jugend von den Orthodogen zur Scham der Jetztzeit noch immer gelehrt werde.

Wenn wir schon in der Jelle Bewegungen ersehen, so diese von offenbar kraftlosen Stoffatomen vollführt werden, so mußte es schon hier eine belebende Kraft, eine Seele, geben. Da alle organischen Wesen und Leiden aufgebaut sind, so ist sie in dieser Hinsicht auch alle befestigt. Diese Kraft liegt in dem die Atome umgebenden Weltäther, welcher durch die Hände des außerhalb der Körperstoffe befindlichen Seinslebens beeinflusst wird. Solche Zustände liegen in den Erdenkörpern des Lichts, der Wärme, der Electricität und des Magnetismus. Die Bewegungen der augenfällig todtten Materie gehen also über in ein scheinbar freies Leben. Thierisches Leben ist also den Erdenkörper der Pflanze nicht denkbar. Der thierische Protoplasma ist eine stoffhaltige Verbindung desselben. Es gibt keinen Sprung zwischen anorganischen und organischen Körpern, auch nicht zwischen Pflanze und Thier, auch nicht zwischen Thier- und Menschenleiste: überall sind die Uebergänge nachweisbar, wir brauchen nirgends zu neuen Kräften, „Kraftflüssen“ unsere Zukunft zu nehmen; überall ist Entwicklung. Man kann unter dem Mikroskope nicht fest in Bildung von Kristallen mit elektrischen Erscheinungen, sondern sogar auch das wunderbare Schauspiel der Entwicklung unzähliger Wesen beobachten, sehen, wie Stoffe organisiert werden wie sie zu höheren Stufen fortschreiten, immer unter der Kraft des unsichtbaren Äthers.

Wie zur Organisation und Befestigung des Stoffes so braucht Spiller auch zur Wechselwirkung zwischen Stoff und Seele keines persönlichen, Wunder thnenden Geistes noch auch einer prästabilierten Harmonie im Leibniz'schen Sinne, sondern sein Gott, der Weltäther, genügt ihm hierzu:

Wir haben hier nur eine ganz einfache Wechselwirkung zwischen Stoff und Kraft, welche sich zwischen Zeit und Raum wiederfindet. Wir bedürfen also auch zur Verbindung im

Seele mit dem Leibe seines Dritten, der etwa als ein Wunderkinder, ohne den die meisten nicht fertig werden, bei allen geistigen Verrichtungen eingreift.

Spiller gibt zwar zu, daß die Seele an gewisse Überflüsse geknüpft sei; aber er erklärt es für durchaus falsch, zu meinen, daß die betreffenden Körperstoffe, selbst wenn sie einer vollkommen gesunden Organisation angetrauen, allein schon die Seele ausmachen. Wenn Du die Reynoud sagt: „Durch seine zu ersinnende Annäherung der Bewegung materieller Theilchen läßt sich die Seele in das Reich des Bewußtseins schlagen“; so ist ihm Spiller insofern recht, als auch in der Gehirntheorie ein fortwährender Stoffwechsel stattfindet und dennoch Bewußtsein bleibend ist, aber abgesehen davon könnte die Gruppierung der Gehirnatome eine gewisse Beständigkeit besitzen, und der an jener Gruppierung Anknüpfende, ja sie gesetzmäßig beherrschende Weltäther verleihe jedem Stoffwechsel und sei der Grund für die Beständigkeit des Bewußtseins.

Als die bloße Anordnung oder Bewegung der Gehirnatome allein vermag nicht das Bewußtsein zu erklären, weil mehr oder weniger vorübergehend, dieses aber bleibend werden gezwungen, das Bewußtsein im lebendigen Organismus von etwas seinem Wesen nach Unabänderlichen zu lassen, und dieses ist allein der mit den Stoffen des Organismus in Wechselwirkung befindliche Weltäther. Er ist das Material zu der „Brücke aus der bewegten Materie in das Reich des Bewußtseins“. Die Zustände des Bewußtseins bedingen dabei die geistigen Zustände, welche ihre Ursache im Weltäther haben, ohne daß es uns wohl je klar sein wird, durch das Mikroskop eine gewisse Grenze überschreiten, die aber das melaphysische Forschen nicht

Das schließliche Resultat der Spiller'schen Auseinandersetzungen über Seelenleben und Bewußtsein, durch die er Bois-Reymond widerlegt zu haben glaubt, ist, daß den Gedanken an ein besonderes Lebensprincip, an persönlichen Gott und ganz besonders an einen solch Weltgeist, wie ihn Du Bois-Reymond beschreibt, man, dagegen festhalten muß, daß das Seelenleben an eigentümlichen Beziehungen zwischen den organischen Körperstoffen und dem organisirenden Weltäther beruht.

Man unter dem an sich dunkeln Worte „Leben“ den Weltäther verstände, so würde wissenschaftlich einzuwenden sein. Wir müssen also das Wesen der in der lebendigen Wechselwirkung der Stoffatome des organischen Körpers mit dem Weltäther, dieser alles bedingende Weltseele, suchen.

Der an sich bewußtlose, unpersönliche Weltäther ist, die an sich nicht bloß bewußt, sondern stofflosen Stoffatome zu beleben und Bewußtsein einzubringen, hat uns Spiller nicht gesagt, er hat Schwärmungen, die der Weltäther hierbei macht, eigt, wird auch wahrscheinlich nie im Stande zu zeigen. So sehr er daher auch gegen den unwerthenden Worten der Bibel polemisiert — behält noch einen wunderbaren Gott übrig, äther; und, was die Grenzen des Naturerkennens betrifft, so hat er, trotz aller Polemik gegen Du Bois-Reymond, dieselben nicht beseitigt, sondern nur in verlegt. Die Wechselwirkung zwischen den Stoffatomen und dem belebenden Weltäther

bleibt die Grenze, an der unser Naturerkennen stillsteht. Darüber kommen wir bei Spiller nicht hinaus.

Ist denn das aber eine wirkliche Grenze? Sind die stofflosen Stoffatome und der allbelebende Weltäther Realitäten? Spiller glaubt es. Aber sein ganzes System ist eben auch nur ein Glaubenssystem. Wer seinen Glauben nicht theilt, für den kann natürlich auch die Wechselwirkung zwischen den Stoffatomen und dem Äther keine Grenze bilden. Er schreitet über diese Grenze als über eine Fiktion hinweg.

Bei allem Streben nach einer einheitlichen Weltanschauung, das ihn zum Gegner des theologischen Dualismus macht, hat es Spiller doch nicht über den Dualismus zwischen Stoff und Kraft hinausgebracht. Solange dieser Dualismus aber noch spult, ist zu einer monistischen Weltanschauung nicht zu gelangen. Mit der bloßen Befestigung des biblischen Dualismus durch die Darwin'sche Entwicklungstheorie ist es nicht gethan, wenn die Entwicklung doch wieder einen Dualismus in sich birgt, nämlich den Dualismus zwischen Kraft und Stoff.

In der Schrift: „Homo sapiens“ (Nr. 1), mit dem Hegel'schen Motto: „Der Mensch kann nicht würdig genug von sich denken“, trägt Spiller im wesentlichen die Darwin'sche Theorie, nur in populärem Gewande, vor. Seine eigenen Grundgedanken von der Wechselwirkung zwischen Stoff und Äther lehren dabei wieder. An Polemik gegen die Orthodoxie und das Pfaffenhumus fehlt es nicht. Daß auch die moralischen und religiösen Bedürfnisse bei dem Weltäther-Pantheismus nicht leer ausgehen, wird zu zeigen versucht. Spiller ist fern vom Schopenhauer'schen oder Hartmann'schen Pessimismus; seine Weltanschauung ist eine optimistische. Aber freilich läßt sie, wie jeder Optimismus, das Uebel und das Böse unerläßt. Wenn der Weltäther, wie Spiller lehrt, allmächtig, allgegenwärtig und allweise ist, wenn er die Welt nach Vernunftgesetzen regiert und von diesen Gesetzen niemals abweicht — woher alsdann, muß man Spiller fragen, das viele Unvernünftige, Böse und Ueble in der von jenem Weltäther-Gott durchdrungenen Welt? Die Antwort auf diese Frage ist uns Spiller schuldig geblieben. Er begnügt sich, die Schuld der Unvernunft und des Bösen auf den von den vernünftigen Naturgesetzen abweichenden Menschen zu schieben. Aber woher dem Menschen diese Fähigkeit, sich den von dem allmächtigen, alldurchwirkenden Weltäther gegebenen Gesetzen zu widersetzen, Opposition gegen sie zu machen, komme, hat er uns wieder nicht gesagt. Da die Stoffe nach Spiller absolut kraftlos sind und alle Kraft lediglich vom Äther kommt, muß da nicht gefolgert werden: auch die Kraft zur Unvernunft und zum Bösen kommt dem Menschen vom Äther; folglich macht der Äther selbst sich Opposition im Menschen?

Doch Spiller ist zu naiv, um solche Fragen aufzuwerfen. Er läßt sich durch sie in seinem Optimismus nicht beirren.

In dem „Schlußwort“ zu „Homo sapiens“ lesen wir nach einigen Ausführungen aus dem zwölftausendsten Kapitel von Lao-tse's „Tao te king“ Folgendes:

Beil die Naturgesetze absolut wahre Vernunftgesetze sind und für den ganzen Weltraum gelten, so wird die Vernunft um so eher die ganze Menschheit durchdringen, je mehr sie die

absoluten Wahrheiten der Natur erforscht, erkannt und mit ihnen sich in Uebereinstimmung setzt. Die Vernunftswelt ist, weil das Ewigwähre ihr Ausgangspunkt ist, auch das Ewigvergänglichke. Bist du vernünftig, so hast du dich dein Gehirn in Uebereinstimmung gesetzt mit der unendlichen Kraft, welche die ganze materielle und geistige Welt regiert und du löstest dich in sie auf, wenn du selbst stirbst. Wer sich aber nur der irdischen Sinnenwelt hingibt, ja auch sogar vor selbst ihren Reizen entsagt und die Einsamkeit (Kloster) aufsucht, aber ohne die ewigen Wahrheiten der Vernunft erkannt zu haben, verschwindet zugleich mit seiner irdischen Hülle. Wer das ewige Leben haben will, muß sein ganzes Geistesleben mit den Vernunftgeboten der Weltseele in Uebereinstimmung bringen. Das Weltall mit der unendlichen Mannichfaltigkeit seiner Gebilde und Erscheinungen soll also in uns nicht bloß verschwommene Gefühle und eine schlaffe willenlose Hingebung an eine über uns und außer uns stehende Allgewalt erzeugen; nein, es soll uns unablässig antreiben zu immer tieferen und tieferen Forschungen, unendlich das Wesen aller Kräfte oder die eine Endursache für alles Sein und Werden zu erkennen. Wir können dann nach allen Einblenden in das Unendliche, übereinstimmend mit unseren verdoppelten Gefühlen und Ahnungen, sagen: alles, was ich fühle, was ich sehe, was ich denke, ist Gott. So wird die Wissenschaft zur Religion werden, und dann wird auch die Religion Wissenschaft sein, nämlich die Wissenschaft eines hocherbarmen Pantheismus. . . Die ganze Menschheit ist wie ein großer lebendiger Organismus, in welchen jeder einzelne Mensch wie ein ein- und austretendes Atom sich fügen muß, wenn das organische Ganze sich wohl befindet und höher entwickeln soll. Die Menschheit soll mehr und mehr eine durch Vernunftgeleite getriebene Gemeinschaft werden. Bist du nun als irdischer Mensch eine geistige Null gewesen, so gibst du bloß Dämonen ab für einen andern Organismus, der, selbst wenn es auch nur eine Pflanze wäre, dich im Hausatome der Natur auf dem großen Felde der Menschheit besser vertritt, als du selber es vermöchtest. „Du laßt von Aste und wirft wieder zu Aste.“ Du bist ein Wurm für Würmer! Wirst du aber in dem Kampfe der Geister um ein menschenwürdiges Dasein ein wackerer Streiter, so lebst du durch Vererbung fort in der dankbaren Nachwelt, ohne daß man dir mit verschwendlichem Pomp ein Denkmal aus Stein und Erz setzt — oft nur eine glänzende Huldigung für die Mittelmäßigkeit oder gar für die rohe Gewalt. Jener Gedanke ist wohl geeignet, für uns ein mächtiger Antrieb zu sein, mit der menschlichen Gestalt auch die Menschenwürde recht in Einklang zu bringen. Trösten wir uns also! Es geht weder unser werthrer Leichnam noch unser Seelenleben für den Kosmos verloren.

Ob sich diejenigen, die durchaus eine persönliche Unsterblichkeit und ein Wiedersehen nach dem Tode haben wollen, mit der Fortdauer im Kosmos trösten werden, bezweifeln wir sehr. Aber darum wollen wir Spiller keinen Vorwurf daraus machen, daß er die persönliche Unsterblichkeit leugnet. Die wissenschaftliche Forschung hat das Recht, Glaubensmeinungen zu bestreiten und zu verworfen, die sie unhaltbar findet.

Die im Vorherigen mitgetheilten Gedanken Spiller's lehnen auch in der Schrift „Gott im Lichte der Naturwissenschaften“ (Nr. 2) wieder, nur daß diese Schrift nicht in so populärem Stile geschrieben ist wie „Homo sapiens“. Spiller nennt jene Schrift (Nr. 2) „Studien über Gott, Welt, Unsterblichkeit“. Mehr als Studien sind aber alle drei hier besprochenen Schriften nicht. Inbess, Spiller's Studien sind sehr zum Nachdenken anregend und enthalten ein reiches naturwissenschaftliches Wissen. Auch spiegelt sich in ihnen ein edler Charakter ab.

Am Schluß der erwähnten „Studien“ (Nr. 2) heißt Spiller selbst die Ergebnisse seiner Untersuchungen in folgendes „Bekenntniß“ zusammenfassen:

Gott ist eine nach dem Raume unendliche, nach der Zeit ewige (d. h. unerschöpfene und unvertilgbare) fließende Existenz, nämlich der Weltäther.

Er ist in der That die Weltseele, indem er seine Natur nach die im Welttraume schwebenden Stoffatome nach bestimmten Gesetzen zu Körpern gestaltet, ihnen geschäftsbefähigend ertheilt, mit ihren Atomen zum Theil in so innig Wechselwirkung tritt, daß er sie nicht nur organisiert, sondern auch befehl und sie dann, wenn auch für jedes Individuum in vorübergehend, befähigt, an dem Weltproceß lebhaft theilzunehmen.

Unser Gott beugt also wirklich die Eigenschaften, welche ihm in den besten Religionsbekenntnissen beigemessen werden: er ist ein Geist, insofern er ein Körper nicht ist; er ist allgegenwärtig, denn er nimmt den unendlichen Welttraum ein, er durchdringt alle Körper und umgibt jedes Körperchen mit dem unendlichen Welttraume; er ist allmächtig, denn kein Atom ist ohne seine Wirkksamkeit entzogen; er ist der Schöpfer der Himmels (d. h. der Himmels- oder Weltkörper) und der Erde mit allen ihren Wesen; er hat also auch alle Menschen geschaffen und befehlt, denn er hat die Stoffe dazu organisiert und in ihnen in lebendige Wechselwirkung getreten; er ist in höchster Sinne auch der Erhalter und Ernährter seiner Schöpfung, der wesentlichen Producenten (Pflanzen) und Consumenten (Thiere); er regiert die ganze Welt mit sich gleichbedeutender nach ununterbrochenen Vernunftgeboten dem Einzelnen zu Verfügung, weil er unendlich und ewig ist; er ist allweise, denn er wirkt nur nach strengen Vernunftgesetzen; er ist gerecht, denn er von diesen Gesetzen niemals abweicht und nur wegen bestraft, welche gegen die von ihm dictirten Vernunftgesetze handeln; er irt niemals (d. h. ist daher allein unfehlbar), weil er ohne Selbstbewußtsein und ohne vorgelegten Zwang zur Vernunftgebot zur Geltung bringt. (Epimach tritt den Vernunftgeboten der Natur entgegen, indem er meint, daß die theidig der denselben auf die Unwissenheit, welche ein Vernunftmittel nicht kennt, sich berufen.)

Der geweihte Kirchhof zur Bestattung der Reichen der Orthodogie allein: der „Gottesacker“, als ob Gott nur unter ihrer Regide dort eine Ausfahrt für eine irdische Macht. Für mich ist die Rittersche überall ein Gottesacker, obwohl ich Kirchgasse, wenn sie nicht durch solchen Fanatismus entweiht werden, so lange noch ein ungemessenen Grabstätten aufsteht, als sich gegen das Verbrechen der Leichname das Vorurtheil noch sträubt.

Ich hoffe, daß es, falls ich auf meinem Todestage zu zurechnungsfähig werden sollte (d. h. wenn meine geistigen Stoffatome nur noch leisen Nachwirkungen der Reichen wären), ohne eine lebendige Wechselwirkung mit ihr zu unterwerfen kein Bistie wagen wird, aus mir noch einen blutigen Confessionaleger machen zu wollen. Ich werde dann ein Exquisiteur dahin kommen, wohin ich gehöre.

Die Polemik gegen die Orthodogie und die Vertheilung die am Schluß dieses Bekenntnisses sich Luft macht, ist bei Spiller hier, als uns nöthig erscheint, wieder. Zu als ein Freund des Lichts und der Geistesfreiheit ist er unermüdetlich auf die Dunkelmänner los, welche die Menschengeist in das finstere Mittelalter zurückzuführen möchten. Dafür sind ihm aber auch diese natürlich hold. Aus dem Vorwort zu der Schrift „Das Erkennen nach seinen angeblichen und wirklichen Eigenschaften“ (Nr. 3) erfahren wir, daß eine ultramontane Forderung dem Verleger Spiller's geschrieben, er müsse „ein Hund begraben werden“.

Julius Franke

Ein Gegner der Nationalliberalen.

e Religion des Nationalliberalismus. Von Konstantin Franz. Leipzig, Kossberg. 1872. Gr. 8. 1 Thlr.

Wenn im Jahre 1872 ein Buch erscheint, welches Haltung der nationalliberalen Partei einen Abfall vom Christenthum und einen Rückfall in ein neues Heidenthum andeutet, und welches sich zum Zweck setzt, die Unhaltbarkeit der neuen deutschen Schöpfungen, denen „alle moralischen Grundlagen fehlen, wie sie auch selbst ganz unverzüglich demoralisirend wirken müssen“, zu beweisen, so ist der Verfasser es hinnehmen, wenn man die Sonde als scharfer anlegt, um zu prüfen, ob es ihm denn wirklich gelungen sei, „dies jetzt nach allen Seiten klar zu haben“. Der Verfasser ist, soviel wir wissen, nämlich, welcher vor 1866 langjähriger berliner Correspondent der angaburger „Allgemeinen Zeitung“ war, als es trefflich verstand, die preussische Regierung er in die ungünstigste Beleuchtung zu stellen, dieses doppelte auch nach 1866 noch fortsetzte, jeden Schritt berliner Cabinets in gehässiger Weise bemäkelte und sich dieses Blatt fast unlesbar machte. In denselben Jahren bewegt sich der Verfasser auch in dem obengenannten Buche. Was auch in den letzten Jahren in und von Deutschen Reiches geschaffen worden ist: nichts davon zum recht, alles ist eitel Lug und Trug, Heidenthum, Militarismus, Materialismus. Man glaubt in den März 1868, in die Zeit der Zollparlamenten zu versetzt, wo die württembergischen Demokraten, die aller der Herren von Barnbiller, Schöffle u. s. w. die je Tonart angestimmt hatten. Die Reichsverfassung, das Werk dringender Eile und eines harten Compromis, das das Unfertige und Mangelhafte an der Stirn, kritisiert der Verfasser nach dem, was darin steht, nach dem, was nicht darin steht, sowie nach einzelnen rücken mit einer Kennerwürde, als ob er in der mex Galerle stände und den Streit über die Hölche Madonna, ob Dresden oder Darmstadt, zu entscheiden hätte. Da gefällt ihm nicht der Titel „Kaiser“, das Wort „Kaiserreich“; in allem Ernst schlägt er „Seermeister“ und „Kanzlerreich“, und schließt diese Stücke in seiner Weise historisch und politisch zu benutzen. Weil der jetzige deutsche Kaiser nicht alle die 1te hat, welche die früheren besaßen, soll er auch 0 heißen und ist kein rechter Kaiser, als ob das je Reich in einem solchen Falle nach irgendetwas nach irgendetwas zu fragen hätte! So hätte man irgen können, Napoleon III., weil durch das s universal dazu ernannt, ist kein rechter Kaiser ge Kaiser ist der, den das Volk oder dessen Vertret rahlen und 0 heißen; was dann irgendetwas berliner Correspondent sagt, ist sehr gleichgültig. Mensche einige Nationalliberale bereits vom deutschen reben, während es doch noch deutsche „Staaten“ t dem Verfasser unerträglich. Der Ausdruck ist ficieel, berührt also die Reichsverfassung nicht und mit ohne Anstand von der Tagesordnung der bgejagt werden.

Daß die Reichsverfassung von den religiösen Angelegenheiten ganz abseht, erklärt sich der Verfasser daran, daß die zur Begründung des neuen Reichs in Bewegung gesetzten Factoren keine anderen waren als die preussische Militärorganisation und der Zollverein. Von einem Drange des deutschen Volks nach einer festen Zusammenfassung der zerstreuten und in ihrer Fortsetzung ohnmächtigen Kräfte, wie er sich seit den Freiheitskriegen gezeigt, seit 1848 als ein unabwiesbares Bedürfnis sich aufgedrängt hat, seit dem italienischen Kriege von 1859 immer stärker hervorgetreten ist, bis er endlich im Jahre 1870 zu einem die Regierungen mit fortreisenden Strome wurde: von solchen Factoren ist dem Verfasser durchaus nichts bekannt. Gehört ja dies zu dem von ihm so sehr bekämpften und vermißten „Nationalitätsystem“, dessen Förderung, wie er sagt, die Nationalliberalen als ihre erste Aufgabe ansehen; denn die Nationalität gelte ihnen wirklich als etwas Heiliges, während sie nach christlich-biblischer Lehre keineswegs als etwas Gottgewolltes und dadurch Scharfgeheiltes gelten dürfte. Gott habe die Verschiedenheit der Völker nicht gewollt, sondern dieselbe erst hinterher als eine Strafe verhängt. Von Anfang an habe er die einige Menschheit gewollt; nun aber, nachdem gleichwol die Völkerscheidung stattgefunden, wolle er die Wiedervereinigung, die durch die gemeinsame Erkenntnis und Verehrung des einen wahren Gottes einst erreicht werden solle. Also nicht Aufhebung der nationalen Verschiedenheiten, sondern Wiederaufhebung derselben gehöre zu dem Endzweck des Christenthums. Daher solle jede Nation in ihrem Verhältnis nach außen sich zunächst als ein Glied der Menschheit fühlen, nicht nach ihrer Besonderheit, welche für andere nicht maßgebend sein könne; nur so könne die Wiedervereinigung angebahnt werden. Was haben wir also diesem alttestamentlichen Vortrage gemäß zu thun? Die Schlagworte der Französischen Revolution: liberté, égalité, fraternité, anzunehmen, das Deutsche Reich in Atome zu zer schlagen, nur von deutschen Menschen, nicht mehr von deutschen Staatsbürgern zu reden und uns zunächst an Frankreich, zumal an das jetzige glänzige, wunderthumende, professionseifrige Frankreich zu wenden mit der salomonischen Denkschrift, des Reichskanzlers letzter Arbeit: „Vivat sequens!“ Wenn aber der Sequens nicht will, was dann? Darin zeigt sich eben das Unhaltbare eines solchen modernen Prophetenthums, das sich im Jahre 1872 auf den Sinai setzt und den Siegern von Seban und Versailles zumuthet, die Rolle einer gutmüthigen, opferbereiten Schaafherde zu spielen. Es wäre offenbar besser gewesen, wenn der Verfasser seine Argumente anderswoher als aus dem Alten Testament geholt hätte, und wir stehen keinen Augenblick an, ihm zu erklären, daß wir solche nachgerade für die schlechtesten halten; wir finden auch, daß sie gewöhnlich dann hervorgerufen werden, wenn sich bei dem Denker die Rathlosigkeit einstellt. Wir riskiren dabei freilich, daß wir von dem Verfasser für einen Alerweltstapen erklärt werden, vollends, wenn wir ihm gestehen, daß wir an dem Bilde

der Germania vor dem berliner Schloß eine ungemeine, nicht nur ein bißchen, sondern sehr stark nationale Freude gehabt haben, während er in solchen verkörperten Ausdrücken des nationalen Bewußtseins nur „die abgeschmacktesten Erfindungen eines künstlich repräsentierten Heidenthums“ sieht. Doch wenn wir dies riskiren, so riskiren wir ja gar nichts. Freilich, wenn es eine andere „Germania“ wäre, das Organ der preussischen Meritalken, das Volksblatt des Hrn. Windthorst von Weppen, dann würde des Verfassers Urtheil anders lauten. Ist ja Windthorst vorzugsweise die Autorität, auf die er sich in diesem Buche beruft, die ihm in dem nämlichen Grade sympathisch ist, als der Reichstanzler Fürst Bismarck antipathisch.

Bei dieser ihrer Nationalitätsvergötterung, sagt der Verfasser, sind die Nationalliberalen blind genug, sich die größten Wiberprüche zu erlauben: sie schließen Deutsch-Oesterreich aus und nehmen die Polen herein. Es ist entgegenzuhalten, daß die Nationalliberalen weder das eine noch das andere wollen, daß aber in dieser unvollkommenen Welt gar vieles geschieht, ohne daß die Nationalliberalen oder die Verfasser antinationaler Wäcker gefragt werden. Wenn die politischen Verhältnisse sich so fügen, daß die Deutsch-Oesterreicher in unser Reich eintreten, so sind sie uns willkommen; solange es aber ein Oesterreich gibt und solange die Deutsch-Oesterreicher nicht vor die Wahl gestellt werden, entweder dem deutschen oder einem fremden Reiche anzugehören, werden wir diesen Eintritt nicht mit dem Schwerte zu erzwingen suchen. Und wenn wir trotzdem das Deutsche Reich gegründet haben, so geschah es bloß, weil wir dies leichter ohne als mit Deutsch-Oesterreich fertig bringen konnten, und weil wir, die wir keine Cäsar sind und nicht andrücken können: „Entweder alles oder nichts!“ lieber einmal mit einem Norddeutschen Bund und einem Deutschen Reich von 41 Millionen Einwohnern anfangen, als gar nicht anfangen; denn das Bessere ist das Gute Feind. Ähnlich geht es uns mit den Polen, die allerdings nicht zu unserer Nationalität passen, aber in unserm Deutschen Reiche gebuldet werden müssen, da man schlechterdings nicht weiß, was mit ihnen anzufangen wäre. Doch der Verfasser weiß es; er plaidirt ganz einfach für die Wiederherstellung eines Königreichs Polen. Da er mit der Realpolitik, die ihm etwas höchst Verwerfliches ist, nicht rechnet, sondern die moderne Welt nach den Vorgängen des Alten Testaments, nach politischen Sympathien und Antipathien und nach den Drakelsprüchen des Abgeordneten von Weppen zuschneibet, so singt er getrost, wie er es auch thut: „Noch ist Polen nicht verloren!“ Wir Realpolitiker aber werden uns wohl hüten, jemals zuzugeben, daß an der östlichen Grenze unsers Reichs eine Art französischer Secundogenitur wieder entsteht; wir werden also die Polen, da wir sie einmal haben, behalten, aber es fällt uns nicht ein, ihnen zuzumuthen, daß sie Deutsche werden sollen, wie es auch ihnen nicht einfallen darf, die deutschen Elemente in Polen zu verdrängen oder auch nur zu verkleinern.

Daß der Verfasser all dasjenige, was das Reich oder die preussische Regierung in den Jahren 1871 und 1872 als Defensivmaßregeln gegenüber den Uebergriffen der Kirche beschloffen hat, nur zu tadeln weiß, wird niemand

wundernehmen. Er spricht es als ersten Satz aus, daß das Reich an und für sich gar keine Befugniß habe, sich irgendwie in kirchliche Angelegenheiten zu mischen, ja, ja die Reichsverfassung von allem Religiosen ganz absehe. Wenn das Reich hinterdrein dennoch in das kirchliche Gebiet eingreife und den Kanzelparagraphen und das Jesuitengeßetz erlasse, so sei das ein Wiberpruch; deshalb werde nur dadurch gelöst, daß das Verhältniß des Einzelnen zur Kirche „andere“ regulirt werde. Das letztere ist bekanntlich durch die dem preussischen Landtag in der Winter-session 1873 vorgelegten kirchlichen Gesetze zum größten Theil bereits geschehen; im übrigen aber ist zu bemerken, daß das Reich auch jetzt sich in kirchliche Angelegenheiten nicht mischt, sondern nur in solche, welche zugleich das staatliche Gebiet berühren oder ganz in dasselbe gehören. Nicht dadurch ist bekanntlich der Streit zwischen Staat und Kirche entstanden, daß jener in Sachen des Dogmas und des Cultus sich einmischt, sondern dadurch, daß die Kirche eine Art Razzia in das staatliche Gebiet sich erlaubt, die Schule, dieses nationalste Institut, als ihre Domäne ansah und an die längst bestehenden Landesgesetze sich gar nicht lehrte, wie Bischof Krementz von Emmerich. Der Verfasser sieht auch hier viel zu wenig auf realen Boden, denkt sich eine Kirche, in idealer Reinheit bestehend, und bedenkt nicht, daß die Diener dieser Kirche vom Papst bis zum geringsten Kaplan herab, sehr menschliche Wesen sind. Dies zeigt sich gleich an der Art und Weise, wie er von den Kanzelparagraphen (dem „Reichs-Kanzelgesetz“) spricht. Er leugnet geradezu, daß die Kirche die staatlichen Grenzen zu respectiren und aller Augen auf staatliche Einrichtungen sich zu enthalten habe, und meint, das Beispiel des Apostels Paulus citirend, die Verkündiger der Religion seien berechtigt, den weltlichen Herrschern unter Umständen sehr bittere Wahrheiten zu sagen, wenig bekümmert darum, ob sie dadurch schädigen, und der Herrscher Pflicht sei es, dies nicht zu dulden, sondern sogar dankbar anzuerkennen; und ja auch die Wissenschaft das Recht in Anspruch zu nehmen, die bestehenden Ordnungen zu widersprechen. Somit ist der Verfasser die Kirche identisch mit den Dienern derselben, und ein Ketzler, ein Krenemanz, ein Senesirey oder jeder beliebige Priester durchaus befugt, das Mämlche zu sein, was der Apostel Paulus sich erlaubt hat. Diese Herrn mögen doch vorher ihr „Damaschus“ durchwaschen, bevor wir sie für etwas anderes als gewöhnliche kirchliche Beamte ansehen; denn das „Rom“, das sie bei dem Concil herbeigeholt haben, kann angesichts dessen, was dort und vorher geschah, unmöglich als Ersatz dafür gelten, vielmehr nur als eine Caricatur. Auch ist das Publikum, an das sich der Priester wendet, ein ganz anderes als das, an welches die Wissenschaft sich wendet; er steht zu demselben auch in einem ganz andern Verhältniß; denn der Priester, dessen Beurtheilungsvermögen aus den kirchlichen Seminaren sehr nothdürftig ausgestattet hervorgeht, hat größtentheils ein sehr mangelhaft oder gar nicht gebildetes Publikum vor sich, das seine Rede als bunte Münze hinnimmt, blindlings glaubt und zum Scherz gezwungen werden kann, sobald der Priester mit den Schlüssel des Himmelreichs, die er ja in Verwahr hat, vernehmlich rasselte. Und solche Bischöfe und Priester

er sollen auf eine Linie mit Paulus gestellt werden? Das sind ja Hirngespinnste!" sagte Bismarck zu dem Gemeindegewissen des Verfassers, dem Abgeordneten von Leppn. Daß aber der Wissenschaft andere Leute gegenübersteht, hat der Verfasser, wenn er überhaupt Anrecht macht, wissenschaftliche Büßer zu schreiben, gewiß schon bemerkt.

Auch das Schulaufsichtsgesetz findet keine Gnade bei dem Verfasser. Er hält es nicht für wünschenswert, daß alle Lehranstalten, von der Volksschule bis zur Universität hinauf, Staatsanstalten seien, sondern meint, aus menschlicher Würde ja der Staat Schulen einrichten, zuhelfen aber bei dieser Sache der Gemeinden, und daneben auch andere Schulen auch von der Kirche ausgehen, nämlich ohne der Aufsicht des Staats unterstellt zu werden. Hier tadelt der Verfasser dem mittelalterlichen Ansatze, daß die Schule nur ein Appendix der Kirche während sie eine rein staatliche Einrichtung ist und von so eminenter Wichtigkeit für den Staat, daß wenn er diese preisgibt, seine ganze Zukunft preisgibt. Auch kann dem Verfasser zum Trost gesagt werden, was in Preußen erst 1872 durch dieses Gesetz eingebracht worden ist, in andern Ländern, wie Baden und Bismarck, schon längst besteht, ohne daß irgendjemand darüber zu beklagen hat. Es wird zwar von dem Verfasser anerkannt, daß die Grundzüge des Syllabus den Bedingungen unseres Staatslebens unvereinbar sind, und daß die Jesuiten sich von Anfang an die Befestigung des Protestantismus zur Aufgabe gemacht haben und dennoch verlangt er, daß der Staat die katholische Kirche in allen Dingen ruhig gewähren lasse, tabellet, derselben im Jesuitengesetz zu äußeren Repressivmaßnahmen geschritten ist, und verlangt, daß er die Jesuiten mit geistlichen Waffen bekämpfe und, falls sie sich in den Staat vertheilen, vor den ordentlichen Richter. Das sind aber sehr ungleiche Waffen! Der Jesuit steht gegenwärtig fast die ganze katholische Kirche, Bischöfe und Priester, den Unfehlbaren mit eingeschlossen, Herr der Kanzel und des Reichthums, hat Gebete über Himmel und Hölle. Mit was für einer Art geistlichen Waffen will denn der Verfasser dieser Herren und diesen Einflüssen beikommen? Warum soll denn Vater, der überzeugt ist, daß seine Kinder durch einen bösen Menschen zum Schlechten verleitet werden, diesen in seiner Familie behalten und dessen schlimmen Einflüssen nur durch gute Lehren zu begegnen suchen, statt sofort die Thür zu weihen? Genau in dem nämlichen Falle befindet sich der Staat gegenüber den Jesuiten. Er glaubt nicht, daß durch deren Ausbreitung der Protestantismus schon mit Stumpf und Stiel ausgerottet sei; er glaubt, daß der Schaden dann weniger groß sei. Der Verfasser ist überhaupt nicht im Stande, den Katholizismus mit unbefangenen und historischem Auge zu betrachten. Er nennt es eine glückliche Fügung, daß der Katholizismus in Deutschland nicht zur vollen Herrschaft gekommen konnte, sondern ein großer Theil des Volks liebte; denn dadurch habe sich in Deutschland eine Religionsfreiheit erhalten als in den rein protestantischen und katholischen Ländern. Davon merkt man z. B. nichts, wo gerade in denjenigen Kreisen, in

denen die strengste äußere Religiosität herrscht, sehr wenig innere Religiosität sich findet und die meisten Verbrechen vorkommen. Daß die katholische Kirche immer noch eine so große Macht besitze, geschieht, sagt der Verfasser, weil nur vermöge der Wahrheit, die ihr wirklich bewohnt, und er rühmt von ihr, daß sie die Einheit und Allgemeinheit der Kirche, in Zeit und Raum, geltend mache, während der Protestantismus nur eine einseitige Entwicklung des Christenthums darstelle. Und doch hat der Katholizismus sicherlich nicht der ihm innewohnenden Wahrheit, wie sie auch heidnischen Religionen in kleinern Dosen zukommt, sein Fortbestehen zu danken, sondern der straffen Organisation, die ihm durch die Päpste theil geworden ist, und der Unfähigkeit der Südländer, sich zur Abstraktion und Nüchternheit des Protestantismus zu erheben. Durch die Auscheidung Oesterreichs kam, sagt der Verfasser, der Katholizismus in dem neuen Deutschland in unverkennbaren Nachtheil, daher von Anfang an eine gewisse Spannung gegen das neue Reich, die Mobilisirung des Centrums, wie Bismarck gesagt hat. Die Verklindigung des Infallibilitätsdogmas, dessen Folgen für die katholische Kirche der Verfasser übrigens selbst beklagt, bezeichnet er als Reaction gegen das Nationalitätssystem, als die Folge der Jahre 1848, 1859 und 1866, namentlich des letzten. Da habe es geheissen: Centralisation gegen Centralisation! Militärorganisation gegen Militärorganisation! Zugegeben, daß dieser Zusammenhang stattfindet, was bei der Person des Papstes Pius IX. und bei den weit-ausschauenden Plänen der Jesuiten nicht gerade notwendig ist, so ist der 18. Juli 1870 eine directe Kriegserklärung des Vaticanus an Deutschland und zu verwundern, daß der Verfasser von einer energischen Kriegsführung uns abhalten will.

Ein besonderes Kapitel widmet er den „Folgen der großen Erfolge“. Sie sind nach seiner Ansicht sehr precär, und man thut sehr unrecht, von der „großen Zeit“ und von den „weltgeschichtlichen“ Ereignissen zu sprechen. Die Zeiten des alten Bundes, wo das ultramontane Oesterreich noch mitzureden hatte und sogar die erste Violine spielte, erscheinen ihm als weit bessere, sind ihm bereits die gute alte Zeit, in der es wenig Thätigkeitsraum, aber langen Frieden gab, unter dessen Schirm sich Bildung und Wohlfahrt entwickeln konnte. Und doch! was wolle dieser Kriegsruhm bedeuten? Der französische Kriegsruhm sei durch diesen einen Selbstzug noch nicht ausgelöscht; denn die Franzosen seien bis zu den Pyramiden und nach Moskau gezogen und hätten ihre Festungen tapferer vertheidigt als die preussischen Gouverneure von 1806, und auch im letzten Kriege wären sie nicht geschlagen worden, wenn sie nicht mangelhaft vorbereitet und noch mangelhafter geführt worden wären. So urtheilt der Verfasser, nicht einmal die frischen Lorbern aus von Herzen gönnend. Und doch haben auch die Franzosen in früheren Jahrzehnten und Jahrhunderten nur bei günstiger Vorbereitung und Führung Siege erfochten, im entgegengeetzten Falle Niederlagen erlitten, wofür wir nur an Napoleon I., an Kossuth und den Spanischen Erfolgsgott zu erinnern brauchen. Außerdem leidet der Verfasser alles Schlimme, was in neuerer Zeit im Deutschen Reiche hervortrat, oder was er als solches ansieht, von der Gründung desselben und

von dem glorreichen Feldzug her: das Parteiwesen im Reichstag, die sociale Zerfetzung, wie sie sich in den Arbeiterkriegen und den Umsturzplänen der Socialisten kundgibt, die allgemeine Aufregung, die Spannung zwischen Kirche und Staat, die Feindschaft der ganzen katholischen Welt gegen das protestantische Reich. Die letztere Bestände, meint der Verfasser, nicht, wenn Oesterreich nicht aus dem Deutschen Bund ausgeschloffen worden wäre und wenn wir den Sieg über Frankreich in Gemeinschaft mit Oesterreich erlitten hätten. Da kommen wieder diese fatalen „Wenn“. Ob wir im Bunde mit Oesterreich, dazu genommen die Militärorganisation des alten Bundes, stärker oder schwächer gewesen wären, ist für niemand, der den Feldzug von 1814 studirt hat, eine zu Gunsten des Verfassers zu beantwortende Frage. Und doch spricht derselbe in allem Ernst davon, daß der willkürliche und naturwidrige Ausschluß Oesterreichs wieder aufgehoben werde, und verlangt von Deutschland, daß es der Kern und das Vorbild einer sich allmählich entwickelnden europäischen Föderation werde. Zuerst eine deutsche Föderation mit Einschluß Oesterreichs, dann eine europäische! Das Wort „Föderation“ hat nun freilich seit der unentschiedenen spanischen Revolution an Credit sehr verloren;

denn es ist fast gleichbedeutend mit Anarchie, mit internationaler und Petroleum. Allein das schadet der Sache nicht ab; diese Leute arbeiten ihm ja in die Hände, wer weiß, was aus diesen Ruinen nicht noch herausspringt. Dem Untergang geweiht ist in seinen Augen das Deutsche Reich jedenfalls. Die Arbeit des deutschen Reichs 1866 nennt er den babylonischen Thurmthau von Stein und er ist überzeugt, daß, je höher der Thurm emporsteigt, er um so gewisser in sich zusammenbrechen wird, trotz der Dreifacher-Zusammenkunft, in der er nicht anders steht als ein Zusammenballen äußerer Mächte, eine Fortsetzung der Politik von Blut und Eisen. Zeichen der Machtanbetung, welche selbst wieder ein Zeichen des Abfalls vom Christenthum ist, worauf ja in dem letzten Grunde der Nationalliberalismus beruht; haben den Verfasser in dem geheimen Verdacht, bei diesem Zusammenbrechen des babylonischen Thurms gehobener Stimmung entgegenstehe und sich damit günstigen Flügeln auferheben habe, von dem und ein kolossales Krach mit aller Deutlichkeit und Sicherheit sehen und hören könne, etwa in Gesellschaft der Abgeordneten von Weppen.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

Die „Deutsche Cultur- und Sittengeschichte“ von Johannes Scherr (Leipzig, D. Wigand), liegt in fünfter Auflage vor.

Der vierte Band der „Ausgewählten Werke“ von Gustav v. Pustitz (Berlin, Gebr. Paetel) enthält außer dem bekannten Märchenstraß: „Was sich der Wald erzählt“, welchem der Dichter seine Beliebtheit bei der Frauenwelt verdankte, die größere Erzählung: „Funken aus der Asche“, und einige kleinere Novellen.

Im Jahre 1871 gründete der bekannte Germanist Dr. Anton Birlinger, Privatdocent an der Universität Bonn, unter dem Titel „Altemannia“ eine „Zeitschrift für Sprache, Literatur und Volkstheorie des Elsas und seiner nächst angrenzenden Gebiete“ (Bonn, A. Marcus). Diese Zeitschrift stellte sich gewissermaßen in die Mitte zwischen die germanistischen Zeitschriften von Haupt, Bartsch (Meister) und Höpfer-Höcher und die Zeitschriften der historischen Vereine. Das erste Heft hat meist Altemannisches (i. B. Straßburgisches Niederbuch 1592, elassische Proben 14. Jahrhundert, über Sebastian Brant und Geiler von Kailberg), aber auch die Neuzeit war vertreten durch Simrods Mittheilung von Briefen von Ludwig Schneegans und Sulzky Wolfers. Im Rückblick auf die Zukunft, daß die germanistischen Organe des eingehenden Materials kaum Herr werden, konnte man sich diese particularistische Sprachliteratur- und Culturforchung schon gefallen lassen. Das Unternehmen scheint aber doch nicht rechten Anlauf gefunden zu haben. Denn das zweite Heft des ersten Jahrgangs erschien 1872 und erst vor kurzem, also 1873, ist das dritte, den ersten Jahrgang schließende Heft ausgegeben worden. Mit Recht wurde daher auf dem Bandtitel von dem „Anno“, „Jahrgang“ abgesehen und dafür „Band“ gewählt. Abgesehen von dieser Neugierlichkeit, die uns allerdings wegen des fernern Schicksals des Unternehmens nicht besonders hoffnungreich macht, ist der nun vollständig vorliegende erste Band aller Anerkennung werth. Außer dem Herausgeber, der inzwischen zum außerordentlichen Professor emporgerückt ist, haben namentlich Creelius und Simrod zu diesem ersten Bande bei-

gekauert. Die Literaturbeiträge erstrecken sich meist auf Geiler und Fischart, und auch künftig sollen dort von dieser Reihe stehen. Unter den Schriftstellern der Gegenwart wir besonders Hebel beschäftigt. Auch diese Recensionen bringt die neue Zeitschrift. In einer kleinen, leider ein Ton angeschlagen, der durch persönliche Angriffe den Werth der Sache entschieden beeinträchtigt. Ich hoffe, daß künftig die „Altemannia“ sich frei von dieser Art semel halte.

Vom „Deutschen Heldentum“ (Berlin, Mann) ist kürzlich der zweite Band des vierten Theils gegeben worden. Er hat den Specialtitel „Der Heldentum“ nach Müllenhoff's Vorarbeiten herausgegeben Arthur Arnheim und Oscar Jänke, 1873. Dieser Band enthält zunächst noch ein Gedicht-Verzeichnis, dann von Jänke, dann von demselben mehrere Redactionen. Den Texten ist eine genaue Einleitung beigefügt. In den nicht minder sorgfältigen, jenseitig breiten Anmerkungen ist das Aufsuchen von Quellen fast bis zum Mißbrauch getrieben.

Ausländische Literatur.

John Stuart Mill's kürzlich erschienen Biographie ist durch den Radicalismus der Gegenwart in Bezug auf Religion ein merkwürdiges Bild dem letzten Punkte steht Mill auf dem Standpunkte des Strauch, nur daß er nicht die Vielheit dieser theologischen Anecdonten hat, sondern über die Welt auf das schärfste den Stab bricht. Dieser Radicalismus England so selten, daß er schon deshalb großes Aufsehen muß. In Bezug auf seine eigenen Schriften behauptet Mill eines sehr unparteiischen Urtheils. Für das seinige Werke hält er den „Essay on liberty“ und die bedeutendste Rede diejenige über die Reformen. Mill für seine Gattin und ihre Ergebung eine an Schärfe gehende Nachsicht. Bieleicht war dies der Grund der geistlichen für die auch politische Emancipation der Frauen er ja das Vortrecht zuertheilt sehen wollte.

A n z e i g e n.

Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

Soeben erschienen:

Johann Georg Hamann.

Leichtstrahlen aus seinen Schriften und Briefen.

Mit Einleitungen und einer biographischen Einleitung
von

F. R. Hugo Delfs.

8. Geh. 1 Thlr. Gr. 1 Thlr. 10 Ngr.

In systematischer Auswahl der bedeutendsten Stellen aus Hamann's Schriften und Briefen wird hier der wesentliche Gedankeninhalt des „*Magus vom Norden*“ dargeboten und so zugleich ein Bild seiner eigenthümlichen, von jeuen untrennbaren Persönlichkeit gegeben. Die vorangehende Einleitung des Herausgebers schildert Hamann's Leben, Charakter und Weltanschauung.

Das Buch reicht sich folgenden, unter dem gemeinsamen Titel „*Leichtstrahlen*“ im gleichen Verlage erschienenen Sammlungen an:

Ludwig Börne. *Leichtstrahlen* aus seinen Werken. Mit einer Biographie Börne's. Von Ernst Karpels.

Johann Gottlieb Fichte. *Leichtstrahlen* aus seinen Werken und Briefen nebst einem Lebensabriß. Von Eduard Fichte. Mit Beiträgen von Immanuel Hermann Fichte.

Georg Forster. *Leichtstrahlen* aus seinen Briefen an Reinhold Forster, Friedrich Heinrich Jacobi, Eichberg, Heyne, Werd, Vater, Johannes von Müller, seine Gattin Theresie, und aus seinen Werken. Mit einer Biographie Forster's. Von Elisa Maier.

Goethe als Erzähler. *Leichtstrahlen* aus seinen Werken. Ein Handbuch für Hans und Familie von Philipp Herz.

Johann Gottfried von Herder. *Leichtstrahlen* aus seinen Werken. Mit einer biographischen Einleitung. Von Horst Kieferstein.

Wilhelm von Humboldt. *Leichtstrahlen* aus seinen Briefen an eine Freundin, an Frau von Wolzogen, Schiller, G. Forster und F. A. Wolf. Mit einer Biographie Humboldt's. Von Elisa Maier. Fünfte Auflage.

Immanuel Kant. *Leichtstrahlen* aus seinen Werken. Mit einer Biographie und Charakteristik Kant's. Von Julius Frauenstädt.

Gottfried Ephraim Lessing. *Leichtstrahlen* aus seinen Schriften und Briefen. Mit einer Einleitung. Von Friedrich Bomer.

Georg Christoph Lichtenberg's Gedanken und Maximen. *Leichtstrahlen* aus seinen Werken. Mit einer biographischen Einleitung. Von Eduard Grisebach.

Friedrich Schleiermacher. *Leichtstrahlen* aus seinen Briefen und sämtlichen Werken. Mit einer Biographie Schleiermacher's. Von Elisa Maier.

Arthur Schopenhauer. *Leichtstrahlen* aus seinen Werken. Mit einer Biographie und Charakteristik Schopenhauer's. Von Julius Frauenstädt. Zweite Auflage.

William Shakespeare als Lehrer der Menschheit. *Leichtstrahlen* aus seinen Werken, nebst einer Einleitung. Von Hermann Marggraff.

Jede Sammlung kostet geheselt 1 Thlr., gebunden 1 Thlr. 10 Ngr.

Neue Reiseverke

aus dem Verlage von Hermann Costenoble in Jena:

Müllers, George Chaworth, *Unter den Patagoniern*. Wanderungen auf unbetretenem Boden von der Magalhãesstraße bis zum Rio Negro. Autoris. Ausg. Deutsch von J. C. A. Martin. Gr. 8. Mit 9 Ausr. u. 2 Karten. Brosch. 3 $\frac{3}{4}$ Thlr., eleg. geb. 4 $\frac{1}{12}$ Thlr.

Morelet, Arthur, *Reisen in Central-Amerika*. In deutscher Bearbeitung von Dr. Heinrich Herz. Gr. 8. Mit eingebrachten Holzschnitten und 7 Ausr. in Tondruck nebst 1 Karte. Brosch. 3 Thlr. 18 Sgr., eleg. geb. 4 Thlr. 8 Sgr.

Shaw, Robert, *Reise nach der hohen Tatarei, Harland und Kaschgar und Küstreife über den Karakorum-Paß*. Autoris. Ausg. Deutsch von J. C. A. Martin. Gr. 8. mit 4 Wandbildern und 10 Ausr. in Holzschnitt nebst 2 Karten. Brosch. 3 $\frac{3}{4}$ Thlr., eleg. geb. 4 $\frac{1}{12}$ Thlr.

Neuer Verlag von J. Neumeister in Eisenach.

Handbuch

der

Allgemeinen Literaturgeschichte

von

G. S. Wolffschläger.

Preis 2 Thlr.

Ein reicher Inhalt, der sich dem gebildeten Publicum darbietet zum gewöhnlichen Gebrauche und sich in allen Bibliothekern und Privatbibliotheken bald unentbehrlich machen wird.

Soeben erschienen und werden auf Verlangen unentgeltlich und frankirt versandt:

Katalog N^o. 135

unserer antiquarischen Bücherlagers enthaltend:

Werke aus dem Gebiet der Schlesischen Geschichte und Literatur.

Katalog N^o. 136:

Neue Erwerbungen aus allen Zweigen der Literatur
Breslau.

Schletter'sche Buchhandlung (H. Skuttsch.)

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brochhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brochhaus in Leipzig.

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

erscheint wöchentlich.

— Nr. 47. —

20. November 1873.

alt: Zur neuesten Roman- und Novellenliteratur. Von J. J. Pönegger. — Spanische und französische Zustände um das 1600. Von Hans Prug. — Eine Tragödie Swinburne's. Von Robert Waldmüller. — Eine neue Uebersetzung von 'Metamorphosen'. — Frankton. (Englische Urtheile über neue Erscheinungen der deutschen Literatur.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Zur neuesten Roman- und Novellenliteratur.

Es ist eine schon seit langem gemachte Bemerkung oder, wir besser sagen, eine Klage gegen das Unzureichende nicht Ausstarrende in der Productionskraft unserer daß sie sich sehr wenig an große Aufgaben mache, sie sich in einer Masse von Detailangriffen zersplittere, daß sie darüber nur selten dazu komme, ein Ganzes großes zu schaffen. Die Klage ist ohne allen Zweifel unmen berechtig, hängt übrigens mit einem tiefergreifenden Grundzuge der Zeit zusammen: mit der überflüssigen des Lebens und Genießens; mit der Unruhe der Geistes mit der Sucht, immer Neues zu verlangen, ob gut, ob schlecht; mit allen den Halbheiten und zwiespältigen Tugenden, die ein nach neuen Lebensformen ringendes Todtengräberarbeit an den alten Wächtern unerschütterlich überdes Uebergangszeitalter nothwendig in sich Wollen wir bloß die eben und vorliegende ziemlich Reiche von Productionen in Anschlag bringen, wenn wir zu dem gleichen Schluß selbst auf dem Gebiete, das sich doch unter allen ohne Zweifel reigsten und jugendfrischsten erweist und auch be- gunst genießt; wir stoßen unter einer beträcht- lichen Zahl kleinerer auf eine einzige größ- ere. Müssen wir jene Arbeitszersplitterung von groß als eine Art Zeitgeßel ertragen, so liegt in einer Wahrnehmung ebenfalls mehr als bloßer Zufall: milder, die sich da vor uns entfalten, tragen den rosenförmigen modernen Charakter an sich, bewegen sich in der Zeit und Welt.

Im dem Grade der Wesensverwandtschaft gruppieren folgt, indem in eine erste Reihe lauter Erzäh- und Novellen kleineren Umfangs fallen:

1. Beranda. Erzählungen von Moriz Horn. Zwei Bände. Bremen, Kühnemann u. Comp. 1873. 8. 2 Thlr. 10 Ngr.

2. Beranda der Adria. Novellen von E. Bely. Stuttgart, Simon. 1873. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.

3. Nordische Nachtstücke. Drei Novellen aus dem Russischen. Deutsch von F. von Pantenau. Wien, Partleben. 1873. 8. 28 Ngr.

4. Manon. Novelle von Billamaria. Berlin, Gebr. Pottel. 1873. 8. 1 Thlr. 10 Ngr.

Object ist in allen vier Erzählungen von M. von Horn, die unter dem Titel „In der Veranda“ (Nr. 1) zusammengefaßt sind, nur unter verschiedenen Modificationen, das nie ausgefugene oder ausgeführte, weil niemals ausgemessene Feld der Liebe, bald unter einfachern, bald unter verwickelteren Combinationen. Es kann sich bei einem so tausend und aber tausendmal behandelten Gegenstand, was den Werth der Stille als Erzählungen betrifft, einfach um die doppelte Frage handeln: Inwiefern versteht der Autor und durch neue, interessante Situationen hindurchzuführen, in der Art, daß wirklich ein ingenieus Talent heraustritt? Und zweitens — und das ist noch viel gewichtiger —: Liegt eine gewisse Tiefe und liegt zugleich Wahrheit, Natur in der Seelenzeichnung?

Die Erzählungen sind nach Complication des Baues außerordentlich verschieden, aber eigenartig. Die erste derselben: „In der Bretagne und in Paris“, ist ziemlich einfach; gibt die Geschichte eines Malers, der in Paris in die Sirenenarme einer wollüstigen Schönen fällt, dann ein reines und edles Weib kennen und lieben lernt, worauf innen und außen der Streit der Leidenschaften anhebt. Die Sirene will den von ihrer Gewalt noch nicht ganz freien Mann durch eine teuflische Combination halb zwingen und halb verführen, daß er die unbequeme Rivalin entzweie; der Künstler, das reine Bild nicht mehr vergessend, sucht unermüdet das in die Einsamkeit zurückgezogene Weib auf, um wenigstens für sein früheres Leben ihre Verzeihung zu gewinnen, und erlangt viel mehr: die Geliebte wird seine Gattin.

Die zweite Erzählung: „Pensée“, ist eine Doppelgeschichte: Der Baron von Stein hat eine Bürgerliche entzweit, wird

aber durch die Energie ihres Vaters dazu gebracht, sie zu heiraten; die Frau ignoriert er vollständig, sie aber lebt nur ihrem Sohn Eduard. Dieser lernt im Rheingau Beate kennen, und die beiden jungen Herzen lieben sich, ohne doch zur vollen und reinen Klarheit über ihr Gefühl zu kommen, sodaß erst schwere Prüfungen dasselbe klären müssen. In höchst eigenthümlicher Beziehung zu ihnen steht ein älterer Mann, der Maler Erwin, beiden so nahe, daß in dem jüngeren Freunde gar der Zweifel aufsteigen mag, ob Beate nicht eigentlich jenen liebe. Alle Zweifel und Irrungen lösen sich friedlich: Erwin, reich und nicht glücklich, war der Geliebte von Beates gleichnamiger Mutter, die er durch Schuld und Irrung beider Theile verlor; die jungen Leute gehen aber werden ein glückliches Paar.

„Dr. Hermann“, die dritte Erzählung, ist die eigenthümliche Combination: Ein vornehmer Schlossherr reißt als Dr. Hermann und nimmt eine reiche, gutgeartete, aber etwas verzogene Fabrikantentochter zur Frau, an der er nun folgendes gemagte Experiment vornimmt: Die junge Dame verliert sich ins Geräusch des Weltlebens; der wirklich als Arzt fungierende, aber in der Stadt ein großes Haus machende Gemahl stellt sich auf einmal verarmt und bezieht eine einsame Wohnung, um ein bescheiden eingeschränktes Leben zu führen. Da nun geht, unter Schmerzen und Kämpfen, eine vollständige Geisteswandlung in dem von Natur edeln Weibe vor: anfangs unglücklich in den engen Verhältnissen, läutert und beruhigt sie sich mehr und mehr, insbesondere durch das Mittel der Musik, wird nun erst so recht dem sein beobachtenden Gatten als treue Hausfrau gewonnen und darauf von ihm als Schlossherrin in noch viel großartigerer Umgebung eingeführt, die ihr nicht mehr gefährlich wird. Eine ganz besondere Stellung, wieder als Mittelperson zwischen dem Manne und dem Weibe, sehr ähnlich wie in voriger Erzählung Hr. Erwin, nimmt der Maler Hellborn ein, im schönsten und reinsten Sinne der Freund der beiden und stark mitwirkend bei dem seltsamen Läuterungsproceß der Weltkame.

Ein Gegenstück ist die vierte Erzählung: „Liebe aus Trog.“ Eine reiche und als einzige Erbin verzogene Bauerntochter heirathet als Troglöpp den Knecht Leonhardt, der sich durch männliche Energie ihre launische Neigung gewonnen, übrigens mehr das Erbe als das Weib im Herzen hat. Das Paar ist unglücklich: Leonhardt ist durch Verschreibung an einen ehr- und gewissenlosen Landstreicher gebunden, der dieser die dunkle Zukunft und Vergangenheit Leonhardt's nicht enthüllen darf. Da er nicht gewinnt, was er will, bringt er die beiden völlig auseinander und zum Untergang und obenein noch ihren Sohn, den glücklich verheiratheten jungen Leonhardt. Die Frau des letzteren büßt das kurze Glück, das ihr durch reussliche Bosheit geraubt worden, indem sie bis ins Alter als Witwenweib lebt. So endet ein sonderbar gestaltetes Stück Frauenleib und Frauenleid.

Das Eigenthümliche an den Erzählungen Horn's liegt in der Personen- und Seelenzeichnung; es sind auffallende Erscheinungen, von deren Lebenswahrheit wir nicht in allen Fällen überzeugt sind: in der ersten Erzählung diese Baronin Marie von stark ätherischer Seelenfeinheit; in der zweiten und dritten die Maler Erwin und Hellborn in Situationen und mit einer aufs feinste umschriebenen Hal-

tung, die jedenfalls dem Ausnahmeweiseiten angehöre dürften, was aus diesem Sterne geboten werden mag; hier sind überdies so ziemlich alle handelen Personen, bis auf einen wunderlam anziehenden Cantor herab, ästhetisch; es spielt durchs Ganze ein Idealismus von großer Reinheit der Züge und nicht geringerer Anziehung, dem wir müssen uns fragen, ob Mensch und Leben irgendwo und irgendwann so sind, ob wir nicht mit traumgemobener Schattenbildern zu thun haben. Glück willte der Autor uns beweisen, daß er auch den neuen Ton verstände, zeigt er an jenes Stück ein letztes, das aus jedesfalls mitten im Realismus eines freilich schon hoch von raffinierter Cultur zerlegten, also ganz modernen Bauernlebens steht. Man möchte fast schließen, was er übrigen schon an Hunderten von Beispielen abgelenkt geneigt waren, daß die Menschennatur nach ihrer höchsten und niedrigen Seite leichter dem Leben gemäß zu zeichnen, daß hier die nackte Wahrheit eher zu treffen sei als bei der allzu leicht ins Schönmalen verfallende Dichtweise.

In der Schreibweise stoßen uns keine besonders charakteristischen Züge an. Etwas fatal ist, daß gleich aus der ersten Seite die ungeschwerliche Form auftritt: In nachstehenden Erzählungen schrieb ich an mir untergeordnet bleibenden veränderlichen Tagen in der von wildem Wein versponnenen, sonnenendämmerigen Veranda, mit der Aussicht in die herrlichen Berge hinter dem Hause einer mit befreundeten Familie im Nachbarlande Böhmens.“ Und gleich darauf: „Nach ausgehobener Mittagstafel promenierte ich in dem Park am See vor der Stadt.“ Um des ganzen Construction weiter nichts zu sagen, sei hier bloß das Wort promenieren berichtigt. Ohne im geringsten eine lächerliche Purismus zu hulbigen, ja innerlich überzeugt von der Wahrheit der Worte Goethe's, daß es ja viele Leute von sehr wenig Geist sind, welche aus der sprachlichen Sprachreinigung ein Gewerbe machen, so wir doch Fremdwörter einschließen verwerfen, die ungenutz und dazu weniger bezeichnungskräftig sind als unsere eigenen. Zum Glück findet sich, die Liebhaberei gerade für das Promenieren abgerechnet, weder eine übermäßige Neigung zu unverlässlichen Fremdwörtern, noch ähnlich verdräht werden wie die obige; der Stil ist deutsch und fließend.

Gatten wir es bei Horn mit eben-französischen Verhältnissen zu thun, so führt uns die Schriftstellerin S. Vely: „Am Strand der Adria“ (Nr. 2), in die ganz besondere Nuancierung der deutsch-italienischen Gesellschaftskreise auf oberitalienischem Boden: Triest und Venedig.

Die erste Erzählung; „Juno Kubodiff“ stellt das eigenthümliche Schicksal eines deutschen Bildhauers dar, der in der von buntem Völkergemisch bewegten Hafenstadt Triest nach schweren inneren und äußeren Wechselungen eine wohlthätig königliche Schönheit, eben eine „Juno“, die ihm eigene Object und Begeisterungsmittel wird für sein erstes Genie: machendes Kunstwerk, als Gattin gewinnen läßt. Es ist fast etwas von Pygmalion'scher Etanenbelegung dem nur daß die Schöne schon einmal lebte, da sie eine unbetrogene Liebe hinter sich hat, und aus ihrem Leben ein versteinertes Herz herauszog. Was der Novelle fehlt, gibt, das ist der breite Hintergrund jenes lebenswahren Treibens an der Adria, eine Art von halb

cher und mehr als halb verdorbener Sittengalerie aus: r sogenannten „Gesellschaft“, deren Thorheiten, Gebrechen und Verbrechen die in diesen Kreisen jedenfalls benannte Verfasserin mit einer gewissen feindseligen Klarheit r Einsicht erfasst zu haben scheint.

Die zweite Erzählung: „Ralliope“, hat ein ähnliches Thema, nur daß hier nochmals ein Deutscher sich von einer früh- r Geliebten, die nach einer ersten Trennlosigkeit den Vogel der einsamen möchte, vollständig abhebt, da sie sich i herlose Kette ertreibt, und dafür ein etwas weniger nzendes, aber allerliebster und treues Weib gewinnt. r Anlaß ist fast noch mehr geeignet und noch entschei- r genügt, uns in die stillernd verlodenden und trüg- r Kriese einer sehr leicht geschützten und überwie- r skivolen Gesellschaftswelt einzuführen, die ein un- luterer Gemisch ist aus halbartem deutschen und -flächlich civilisirtem italienischen Wesen. Natürlich irt zum vollen Gemälde unbedingt eine Corrosion zur nevalzeit.

Die dritte Erzählung: „Viola del pensiero“, ist eine ge- ge und zum heitern italienischen Himmel passende Liebes- ittelung zwischen zwei Paaren, die süßeinander glücken, - es sich klar geworden zu sein, sodaß ein wohlgefun- ntel den verschönernden Geist macht. Eine ähnliche, weitaus verwickeltere Herzengeschichte gibt die vierte hlung: „Ecco il sole“, darrt, daß hier die schließ- Ausöhnung über Gräber geht.

Wir mögen diese Bilder süßlichen Menschenlebens, r Charakter von den gleich folgenden aus dem russi- r Thoren ebenso verschieden ist wie des Südens Sonne des Nordens Frost, an absolutem poetischen Werth wol nicht stark verschieden von diesen ansetzen; sie freier und leichter, wir möchten sagen, der Luft etwas gekläuterer und weniger bigarr als die von -ussischen Barbarei und Sklaverei und den russischen vernebeln angehangten; aber beide erheben sich nicht r besonders berührenden Größe.

so hinaus aus dem trübsinnigen Brillanten- und Ball- nschein in das graue Dämter innerussischer Ge- „Nordische Nachtstücke!“ (Nr. 3). Die Erzählung 3. Turgenejew: „Schertapchanow's Ende“, ist Als eine der unbedeutenden. Der Stoff ist derselbe, ir bei dem ganz natürlich in erster Linie auf diese stossenden Verfasser unter den mannichfachen Kuan- rchweg begegnen: das Leben der adelichen Guts- und des unseligen Bauernstandes, ein Leben voll -barkeiten und Kamen, Schinderei und Armseig- rloshuerei und Nichtigkeit, originalen Streichen und drohter Pangenwelt, ein Leben ohne Zweck und In- r Der zweite Zug ist derjenige, auf den wir bei dem -aroden Schilderter wieder fast immer stoßen: Zeich- n auffallend wunderlichen Originalen, seltsamen und unberechenbaren Geschöpfen. Wir haben hier nicht weniger als drei: den hochmüthigen Edelmann selbst, seinen willen- und meinungs- rhattigen Nebenbuhler und seine wilde Geliebte, die r schönen Tage reißens nimmt, um wieder un- r durch Steppen und Wälder zu schweifen, die -in Wrascha.

einem irrationalen Sonderling haben wir es auch

in „Alter schützt vor Thorheit nicht“, von A. F. Pie- rschwsky zu thun. Dieser Joseph Josephitsch Ferapontow Buchhalter des „Collegiums der allgemeinen Fürsorge“ in P., sehr brauchbar, redlich, thätig und sparsam, da- bei in seiner ganzen schwerfälligen Erscheinung als ein Mensch von eigenem Kaliber auftretend, bei aller Ge- r schäftsbefonnenheit Idealist und Träumer, der bis in seine alternden Tage das rechte Weib nicht gefunden, nun sterb- lich in eine schöne Betrügerin sich verliebt, der er sein erspartes Vermögen, seine Stellung und den christlichen Namen opfert, um in Selbstmord zu enden. Es ist die alte Geschichte, die doch immer neu wird; aber eigen- thümlich sind ihr hier zwei Dinge: die Zeichnung des armen Sünders und als Adressat ein ganz hübscher Excurs über russische Gerechtigkeit, deren Werth man ohne weitere Randglossen ermessen kann.

Die dritte Novelle: „Unter den Kasanien des jächsi- r schen Gartens“, von W. Krasnowsky, paßt nicht mehr zum allgemeinen Titel „Nachtstücke“, wol aber ist auch sie wieder ein seltsam Ding, eine stark mit spiritistischem Hum- bug und lottem Liebespiel versetzte polnische Insurgenten- r geschichte.

Wir können allen drei Stücken einen höher greifen- den Werth nicht zusprechen. Wer sich des Näheren dafür interessieren wollte, wie diese Russen Detailmalerei treiben, der thäte gut, das eigen beruhrende Porträt des unglück- lichen Buchhalters Ferapontow nachzulesen.

„Manon“ von W. L. Maria (Nr. 4) nimmt zum Gegenstand die verkehrte, natur- und herzerlose Modeman- r Erziehung altfranzösischen Stils: Manon ist die Tochter eines wohlhabenden deutschen Geheimraths, der eine ver- armte französische Adelige aus vornehm altem Hause geheirathet hat. Obgleich die Ehe als auf gegenseitiger r Herzensneigung ruhend nicht unglücklich ist, sieht es doch im Hause recht schlimm um die Kindererziehung: der im öffentlichen Leben thätige Vater hat nicht Zeit noch Nei- gung, sich darum zu kümmern, und die schwache Mutter wird selber beherrscht von ihrer naßen Verwandtin, einer aufgeblasenen armseiligen Marquise, die allgemein der Haus-, und noch eigentlicher der Kinderthyrann ist. Die r Fröhlche reifen: die ältere Tochter wird eine stolze Schöne, die übrigens ihre saubere Erzieherin ganz im Stile der ihr ertheilten Lebensregeln, sobald sie ihr entwaschen, mit harter Münze zahlt; die jüngere, Manon, eine etwas r schüchterne, empfindsame und biegsame Natur, durchlebt eine gequälte Jugend, um erst nach schweren Herzens- und Lebenskämpfen frei und selbständig und wirklich glück- lich zu werden. Die Situation wird dadurch verwickelter, daß die alte Marquise einen sauberen Neffen hererschmug- gelt, ebenso arm und unbrauchbar wie sie, und das schöne Paar will trotz des sich empörenden adelichen Bluts dem r irrenden Ritter, der sich bis dahin nur durch Verführung loderer Weiber hervorgethan hat, das schmucke Goldbüg- lein in den Rücken jagen, was aber nicht gelingt. Um die Zeichnung noch energischer zu machen, muß der Neffe einen Diamantendiebstahl begangen haben, der entbedt, ihm aber von dem großmüthigen deutschen Rivalen um r Manon's Gunst verziehen wird unter der einzigen Be- dingung, daß er rasch und in aller Stille das Feld räume. Das romantische Interesse wird angespornt durch

einen alten unterirdischen Burggang, an welchem sich gewöhnlich eine dunkle Sage von der Burgfrau knüpft, der aber jetzt unserer Manon und ihrem vertrauten Kammermädchen gute Dienste thut. Endlich soll das Lebensschicksal dadurch an Spannung gewinnen, daß wir Manon als glückliche Braut des wadern Deutschen in dem Augenblicke verlassen, wo sie eben dem durch verhängnißvolles Widerverhältniß drohenden Untergang entronnen ist.

Hätte die Erzählung nur den Zweck, recht kräftig jene verformene Klasse des altfranzösischen Adels zu zeichnen, jene Marquis und Marquisen und Conforten, welche als Erzieher und Tanzmeister, Böllner und Theaterhelden, Spieler und Gauner, Schuldenmacher und Weiberführer in Deutschland anderthalb Jahrhunderte lang eine so verderbliche Rolle spielten; jene Leute ohne Kenntniß und Moral, innen und außen ohne Fonds, die dann in den Grenzprovinzen, namentlich die ganze Pfaffenstraße entlang, während der Revolution sich besonders kenntlich und verächtlich machten: so läßt sich nichts dagegen einwenden. Die Zeichnung ist zwar recht stark aufgetragen, aber für diese Klasse immerhin nicht zu grell. Sollte die Tendenz aber weiterhin darauf gerichtet sein, allgemein deutsches und französisches Wesen in unverföhlichem Antagonismus zu zeichnen, so wäre das unter dem Weltverhältniß unserer Tage ein nur schädlich einwirkender Lurus, und wir müßten uns gegen die Tendenz aussprechen. Allgemein macht heute dieses Gemälde den Eindruck des nicht mehr Zeitgemäßen, es ist veraltet; jene Klasse ist doch unwiderbringlich dahin, und zwar durch die Krafteinwirkung des französischen Volks selbst. An der Zeit war es, als Warnungstafel ein so schneidendes Porträt von ihr zu entwerfen in jenen unseligen Jahren, da die deutsche Nation durch die französische Windeutelei zu drei Vierteln entnationalisirt war, da jeder französische oder italienische Faquin unter den dummen Deutschen den Herrn und Meister spielte. Das sind und bleiben zum Glück abgethane Dinge. Als historisches Sittengemälde aber wäre die Erzählung, die nicht über Mittelwerth hinausgeht, immerhin zu schwach.

Eine zweite Reihe führt uns zwei Werke von bereits etwas höher greifender Anlage vor, zwischen denen der genau prüfende kritische Sinn eine gewisse Wesensverwandtschaft herausfühlen mag, die man gleich gut als Novellen oder Romane bezeichnen dürfte, je nachdem man den einen Begriff etwas weiter streckt oder den andern etwas enger nimmt.

5. Frau Domina. Novelle von Claire von Glümer. Stuttgart, Simon. 1873. 8. 1 Zhr. 20 Agr.

6. Nur ein Geiger. Von F. C. Andersen. Vierte Auflage. Leipzig, Partsch. 1873. 8. 1 Zhr.

„Frau Domina“ stellt eine ganz erhebliche Composition dar, die durch besondere psychologische Anziehung und auch Vertiefung interessirt und nebenbei zwanglos jene eigenthümliche tragische Färbung annimmt, die niemals ihres Eindrucks verfehlt. Ein nach seiten des Lebens und Herzgeschicks nicht eben sehr seltenes, nach seiten der Form aber auffallendes Frauengeschick: Wir treffen in Deutschland Frau Domina, wie sie ihrer Stellung nach genannt wird, als Oberin des zur Er-

ziehung adelicher Fräulein bestimmten St.-Rathes; sie ist nun eine schwer zugängliche, in etwas excentrischen Formen abgeschlossen für sich lebende Dame geworden, die mit ihrem Herzen und der Welt meint abgerechnet zu haben, ohne daß es doch wahr ist. Das darf und soll wundern, wenn wir ihr Schicksal kennen. Sie wird der Geliebte eines aus Indien zurückgekehrten verarmten Verwandten, der in etwas anstößigen Verhältnissen lebt und seine heimlich Verlobte ebenso heimlich zur Frau nahm, um angeblich noch schwere Familiengeschichten zu lösen. Das ist wahr, nur in ganz anderer Weise als irgendjemand, am wenigsten die junge Frau sie guttun hätte: der Mann hat in England bereits eine aus Jahren mitgebrachte Frau, mit der er unglücklich lebt, weshalb er die Scheidung betreibt. Ein boshaftes Weib, das Rivalin der künftigen Domina, bringt die ganze unglückliche Geschichte an den Tag und die erste Frau fällt vor Deutschland. Nach einer Katastrophe zwischen der Person erklärt die Domina, ihren Freudengemahl nie immer meiden, allerwenigstens nichts mehr von ihm hören und hören zu wollen, ehe das unselige Verhältniß nicht so sich löse. Von Scheidung kann nun aber erst keine Rede sein, da die rechtmäßige Frau sich hartnäckig wehrt. Frau Domina im deutschen Fräuleinest, der Frau auf Gütern in England, die Gemahlin in Indien: je nachgehen volle 14 Jahre, bis der Tod die letzte Unterbrechung hat sich ein anderer junger Mann, der ein Verwandte ins Elst brachte, heftig in die unglückliche Oberin verliebt; sie aber, so streng und fest sie ihr Leben hält — sie legt die von Zeit zu Zeit aus England kommenden Briefe unbrochen zurück —, hängt doch mit intensiver Glut an dem Unseligen, an den ein solches Geschick sie geknüpft hat, und der Mann bleibt im selben Gefühl treu, in Hoffnung und Verzweiflung, die Erlösungsgedanken geschlagen, eilt er herbei; trotz dem die Domina ihn erwartet, verunglückt; es ist ein unbeschreiblicher Angst, unternimmt (es ist tief in dem einen gefährlichen Watsch, trifft den Geliebten an), wird aber selber todtkrank und stirbt am Herzkampf, in ihre Lebenskrast in den Unglücksjahren sich innerlich abgezehrt hat.

Zedensfalls liegt in dem wunderbaren Lebenslauf eine Spannung von ganz natürllicher Tragik, und sie ist vollbenutzt. Klar und consequent schreitet die Composition von der Motivierung ist sicher und rein gehalten; ungewollt entwickelt sich das innere und äußere Schicksal so, wie es muß, es ist eben ein verhängnißschwerer Fatalismus. Die Personenzeichnungen sind sauber und sicher gehalten, nichts Störendes, nicht ein verlegender Zug; selbst der unglückliche Mann, den wir halb verdammten mühen, weckt doch ebenso sehr unser Mitleiden; er ist kein psychischer Versüßter, und das mannesfele Aussehen macht ihn wieder achtenswerth. So entfallen die Hauptcharaktere jene Mischung der Grundzüge, die echte Noth gibt. Es treffen sich leise Züge, zwanglos bemerkt, an denen sich die feine Hand weiblicher Zeichnung in der naider und doch so beweglicher Weise darlegt. So wirkt es im Angesichte des gesammten Trauerspiels ein eigenthümlicher Eindruck, wenn wiederholt, vom An-

es jalen Herzensbundes an bis zur erlösenden und auflösenden Todesstunde jene zwei Verse aus „Kennchen von Tharun“ uns begleiten:

Trübsal, Verfolgung, Bedrängniß und Pein
Wird unserer Liebe Verlorenniß sein.

nd noch beweglicher mocht uns der halb stolze, halb seste Scherzen und Hoffen andeutende Wappenspruch s ablichten Herrn, den wir am Ende auf den in Rosen betteten Widgenstein der blaffen Dulderin eingegraben den: Mein Tag kommt auch!

Einen nicht sehr verschiedenen, nur etwas weniger erten Eindruck macht die dänische Erzählung.

Wir kennen und lieben den talentvollen Märchen-ster — denn als solcher ist Andersen in erster Linie schieden aufzuführen; ja er ist auch uns Deutschen vertrauter und geschätzter Bekannter geworden; allen an aber, welche ein Herz bewahrt haben für einfache, re, offene und treue Natur, für jenen naiv kindlichen n und das schlicht volkstümliche Wesen, ist Andersen r als ein bloßer Bekannter, er ist ihnen ein Freund. d nun auch die mehrfach illustrierten „Märchen und orien“ entchieden sein Bestes, weil sie seinem inner-Genius am frischesten und naturgemähesten entsprun-geheimen, seine Dichtereigenthümlichkeit am kräftigsten prechen, so bleibt er daneben doch auf mehr als n andern Gebiete der Poesie sehr nennenswerth, auch ie Natur von eigenartigem Wesen.

Inter seinen Romanen ist der vorliegende: „Nur ein er“, im Dänischen zuerst 1837 erschienen, dadurch besonderm Interesse, daß er voll jener tief indivi-en und wiederum volkstümlich abklingenden Züge it, welche auf der Grundlage der eigenen Lebens-Perzendentwicklung des Dichters ruhen. Wenn bwo Treue der Zeichnung liegt, tief ergissene Treue, er, wo, allerdings unter veränderten Formen und an andern Konsequenzen, ein Stück aus des Dich-igeren Jugend- und Entwicklungszeit gezeichnet er-let. Ganz gewiß liegt darin sehr viel unmittel-und innerlichst durchempfundener Reflex aus der gen Jugend des armen Schuhmachersohnes auf, aus einem die ersten Lebensblüthen lindenden Da-oller Noth und Entbehrung, voller Leiden und nung; es sind da jene erschütternden Kämpfe, aus ein Talent entweder sich groß herausbringt oder deren Druck es untergeht.

dem Stück ist seiner ganzen Tonart nach etwas s, dem wir kaum einen Namen geben könnten; in besondern Ausdrucksweise, dann und wann auf und fast unermittelt abspringend, mischen sich zergüsse und Reflexionen ein, die bewegt und ganz tell empfunden auftreten, auch schon der Tonweise ur diesem Dichter angehören. Darin stoßt uns rtdartig und beruhrendes Element an, das auf r Seite wachendes annimmt von trüb nordischen der andern von frisch manneskräftigen Elemen-Grundlage der Geschichte ist unendlich einfach: r, der arme Schneidersohn, hat das angespro-talent für Musik und träumt sich schon in seinen antastien als Künstler von Namen; er trägt da-ne unvergeßliche Jugendliebe in sich zu Raoni,

der reichen, schönen und excentrischen Jüdin. Die Car-riären gehen weit auseinander: die abenteuernde Schöne, die sich einem Kunststreiter angehängt, steigt trotzdem wieder zur vornehmen Weltbame auf und glänzt als Mar-quisin in den pariser Kreisen; der linksche und verschü-terte Knabe, überall im Leben umhergeworfen, stirbt als Dorfgeiger, eben als jene einer vornehmen Laune zu Liebe einmahl noch die alte Heimaterde betritt. Die ganze Dif-ferenz liegt in dem kurzen Schlupfpassus:

Die Schwalbe war zurückgekommen; der Storch saß wie-der in seinem Neste; der Däne säßte sich stolz auf seine grünen Wälder; da faltete Lucie die Hände des Todten, schloß dessen Augen und zeigte den Kindern zum segnen mal den lieben Christian, und die Kleinen weinten. Ihm ist wohl, sagte Lucie, so wohl, wie ihm hier nie gewesen ist. Der Dedel wurde zu-geschlagen, und die Landleute trugen den einfachen Sarg aus dem Hause; Lucie folgte mit ihrem Manne und ihren Kindern. Der Weg nach dem Kirchhofe war schmal; da kam ein herr-schaftlicher Wagen mit vier Pferden ihnen eilig entgegen; es war der französische Marquis und seine Gemahlin Naomi. Die Bauern fliegen mit dem Sarg in den Graben hinab, da-mit die vornehme Herrschaft vorbeilomme; sie entkloßten ihre Köpfe, und die gnädige Frau Naomi steckte das Haupt mit dem stolzen Blicke, mit dem einnehmenden Vögeln heraus und glühte. Es war ein armer Mann, den sie begraben. Nur ein Geiger!

Wenn wir etwas vermissen, so wäre es dieses: die Lauf-bahn des Helden ist einigermaßen abgerissen und zerstückt; sie rundet sich uns nicht ohne Anstrengung zu einem vollen Ganzen ab, und obwohl sie bis zu Ende durchgeführt ist, scheint ihr etwas zu fehlen. Das liegt vielleicht auch an der Kürze der Ausführung; neben dem Hauptcharak-ter sind es noch eine ganze Reihe von mitlaufenden, welche in ihrer Lebensgestaltung oder wenigstens einem Stücke derselben vorgeführt werden. In diesen Lebens-bildern treffen wir auf eine Reihe von förmlichen Ori-ginalen: da ist einmal Christian's weit gewandter Vater selbst, dem es trotz Frau und Kind an seinem Schneidertisch keine Ruhe läßt, weshalb er als Stell-vertreter eines reichen Bauern zum Militär geht; er wird als im Kriege gefallen gemeldet, und die Frau hei-rathet einen andern; als er später nochmals heimkommt, schickt ihn der zweite Mann mit einer Geldsumme so schnell als möglich fort; darauf wandert er ruhelos in die weite Welt und verkommt. Da ist der sogenannte Norweger aus der Hohlgaße, der ebenfalls viel gereiste Pathe Christian's, der barode Geiger, eine mysteriöse Persönlichkei, die unglücklich endet, weil Blutschuld auf ihr lastet. Hören wir den wunderlichen Mann seine Phantasien spielen:

Driannen ertönte eine Geige. Ein jedes den Tönen offene Ohr würde beim Anhören derselben geküßt haben. Es war ein melobisches Wehklagen, wie es von Paganini's Violine die Sage erzählt. Bald ging der Ton in tiefe Wehmuth über; des Nordens Amphion, Ole Bull, nannte dasselbe Thema auf seiner Violine „Den Schmer einer Mutter beim Tod ihres Kindes“. Zwar war es nicht die Volksthemme, die diese beiden Meister unserer Zeit in der Kunst Zubast's bestigen; aber es deutete beide an, wie der grüne Zweig in allen Einzelheiten den ganzen Baum andeutet, dem er angehört. Da erzählt er Christian von seiner Heimat, die zwischen Hellen und Eie-gletschern gelegen war; von dem Bästerned, welcher im Berg-from wohnte und oft im Mondschneine mit seinem langen weißen Bart im Wasserfall saß und so schön spielte, daß man Lust sähte, sich hineinzufürren. Wenn der arme Ned am aller-

schönen Spiele, dann spotteten die Knaben seiner: „Du kannst ja doch nicht selig werden“, und dann weine der Red große Thränen und verschwinde im Vergessen. Der Red hat sicher seinen Paß zu dem Spielen geliebt, sagte einst einer der Nachbarn zu Christian, und von der Zeit an mußte der Knabe stets an den Red in dem brausenden Wasserfall denken, wenn er des Paßes Violine hörte, und er wurde dann stumm und träumerisch.

Und anderswo: Man hat in Paris Kupferstiche mit der Ueberschrift „Diabolique“, alles Dämonische, was eine reiche Phantasie hervorbringen kann, sprudelt über diese Bogen. Auf dem einen erblickt man einen Nichtsplatz; den Pfahl, an welchem der Verbrecher befestigt werden soll, ragt einlam empor; oben auf diesem flut der Teufel, die Arme verbirgt er, allein beide Beine hat er in rechten Winkeln gegen den Pfahl ausgestreckt, auf welchem er sitzt, und so bilden dieser und er ein Kreuz. Ein junges Mädchen kniet davor in dem Glauben, daß es das Heilige sei, wovon sie sich bengt, während rings umher spottende Dämonen hervorquelen. Beim ersten Anblick scheint es uns das Kreuz zu sein, welches sie anbietet, aber bald sehen wir, daß es der Teufel ist. Ein ähnliches Bild in Tönen bot des Paßes Spiel dar.

Da ist ferner Naomi, die wild ausgelassene Schöne, die trotz aller Selbstwegwerfung als Glückselig immer wieder oberschwimmt, ohne doch recht glücklich zu sein, weil immerhin ein tiefer angelegter Gießezug in ihr treibt, den sie nicht wegschöpfen kann. Da ist der aus

übermüthigem Weltgenuß und erschöpfter Melancholie zusammengelegte tollkühne und fremdartig schöne Kavaliere, der Eigener Radieslaufs, der alle Weiber verführt und verachtet und früh untergeht. Da ist der wunderliche Seefahrer Peter Wink und der noch viel wunderlichere, aus lauter absonderlichen Eigenheiten zusammengesetzte Musikant Herr Karpus und der nicht mehr absonderlichen Madame Karpus.

Anzeln liegt etwas Verschleiertes, etwas Irrationales wie aus den altheidnischen Mythenvorstellungen oder wie nordische Nebel in dem Bilde. Sie machen einen verlichen Eindruck, besonders Stellen wie die folgende, die ein geisteschwaches Mädchen das in der Nacht tobende Gewitter also begrüßt:

Hörst du die Stiere dort oben brüllen? Sie sehen bevor wie die Stiere und tragen brennende Feuergeheiß; ja, sie sie dir in den Leib, dann mußt du sterben; brühen in dein Haus, dann steht es in Flammen. Der geistige Zustand liegt in Splitter. Siehst du die Hörner? Sie glänzen wie Kupfer und Zinn. Fürchte dich nicht! Bald sind sie todt, dann laufen nur die kleinen Räder hinterher und brüllen; haben kleine Hörner, die im Zickzack aus den Räubern in schwarzen Wolken hervorquelen.

J. J. Herzog.

(Der Beschluß folgt in der nächsten Nummer.)

Spanische und französische Zustände um das Jahr 1600.

Heinrich IV. und Philipp III. Die Begründung des französischen Uebergewichts in Europa 1598–1610. Von Martin Philippson. Zwei Theile. Berlin, F. Duncker. 1873. Gr. 8. 2 Thlr.

Der Abschnitt in der Geschichte des Reformationszeitalters, welcher mit dem Abschlusse des Augsburger Religionsfriedens (1555) beginnend bis zum Ausbruch des Dreißigjährigen Kriegs reicht, und uns auf der einen Seite ein völliges Erschlaffen der einst so gewaltig treibenden reformatorischen Kräfte, daher auch eine innere, schwere Erschlitterung ihres Werts, und im Gegensatz dazu auf der andern Seite ein erst laugames und vorsichtiges, dann immer schnelleres und zuversichtlicheres Ansteigen des Katholicismus erkennen läßt, gehört nicht bloß zu den interessantesten, sondern zu den auch im Hinblick selbst auf die Gegenwart lehrreichsten Theilen der neuern Geschichte, welchen genauer als das gewöhnlich der Fall ist zu kennen für das Verständniß nicht bloß der allgemeinen politischen Entwicklung Europas im 16. und 17. Jahrhundert, sondern namentlich auch für die richtige Würdigung der geistigen und staatlichen Zustände Deutschlands äußerst lehrreich ist. Im allgemeinen aber wird gerade dieser Zeitraum von unsern Historikern noch ziemlich auffallend vernachlässigt. Freilich ist es wenig löblich, sich in eine Zeit zu vertiefen, wo uns im Gegensatz zu dem freudigen Aufschwung der vorausgegangenen Jahrzehnte überall eine unaufhaltsame rückläufige Bewegung entgegentritt, und wir namentlich unser eigenes Volk sich immer weiter von den Bahnen abwenden sehen, auf denen es erst so erfolgreich vorwärts geeilt war. Deutschland spielt ja überhaupt in dem europäischen

Staatenysteme während der zweiten Hälfte des 16. und dann im Laufe des 17. Jahrhunderts nur eine sehr unbedeutende Rolle: politisch machtlos, durch vielfache Unterwerfungen innerlich zerrissen, in dem geistigen Leben nach die allzu früh beginnende Verknöcherung der Reformationsverkommenheit und verflümmert, sinkt es zum Mittel und Werkzeug herab, dessen die aufsteigenden neuen Mächte im Norden Schweden, vornämlich aber im Westen Frankreich, sich bedienen, zum willkürlichen Spielzeug dahin gesehten Factor, den dieselben ganz in ihrem Interesse gebrauchen zu können glauben, zum geringsten schätzten Objecte für die politischen und kirchlichen Speculationen der umliegenden Staaten. Unter diesen Umständen nimmt schon nach wenigen Jahren Frankreich den ersten Platz ein.

Während des 16. Jahrhunderts hatte das Haus Habsburg eine Macht in Händen, die man gewöhnlich als eine Weltmacht bezeichnen muß. Der kaiserliche Kaiser Friedrich III. und sein wohlwollender, aber klarer Sohn Maximilian hatten, das bekannte Wort „Tu felix Austria nube“ bewahrheitend, durch verheiratete Familienverbindungen den Grund zu dem nachher glänzenden Aufschwung gelegt, den die habsburgische Macht zu Anfang des 16. Jahrhunderts nahm. Maximilian's Enkel, Kaiser Karl V., konnte sich mit Recht rühmen, daß in seinem Reiche die Sonne nicht untergehe: durch eine Reihe der ungewöhnlichsten Glückseligkeiten hatte es sich so geübt, daß derselbe nicht bloß Spanien mit den unergründlich reichen Ländern der New Welt, sondern auch die deutschen Länder der Habsburger, die damals obenein noch in Böhmen und Ungarn sitzen saßen

sagten, die mächtigen Niederlande und Italien mit seiner Herrschaft vereinigte, um dann obenin auch noch die römische Kaiserkrone zu gewinnen. Und diese Weltmacht wurde durch Karl V. der katholischen Kirche dienstbar gemacht, um deren Lehre als Weltreligion zu behaupten, wurde mit leidenschaftlichem Eifer der aufstommenden Reformation entgegengeworfen. Es gelang nicht, diese aufzustalten und zu vernichten: enttäuscht, gebrochen durch das Widerverhältniß zwischen seiner Macht und seinem Erfolge, zog sich Karl V. hinter die Mauern von San-Yuste zurück. Aber was ihm zu erreichen nicht bechieden war, das schien seinem Sohne Philipp II. nicht entgegen zu können. Seine deutschen Vetterin in die von ihm vorgezeichneten Bahnen zwingend, kennt dieser nur ein Ziel, die Vernichtung der Reformation und die Wiederherstellung der Alleinherrschaft der katholischen Kirche, welche mit der Errichtung einer spanisch-habsburgischen Welt Herrschaft gleichbedeutend war. Es ist bekannt, wie nahe Philipp II. im Anfange seiner Laufbahn diesem Ziele am: der Katholicismus, dessen Hort Spanien war, drang in Deutschland unaufhaltsam vor, in Frankreich schien die Sache der Reformation ebenfalls dem Untergange nahe; der polnisch-schwedische Streit machte im Norden Polen zum Vorkämpfer des Katholicismus gegen das protestantische Schweden, das damals noch nicht die Macht erreicht, sich überhaupt zur Schutzmacht des Protestantismus aufzuwerfen; gelang es, England niedergewerfen, so war die Sache der Reformation verloren, die Welt wäre der spanisch-katholischen Allgewalt der Habsburger verfallen gewesen. Aber dem Ziele schon so nahe, litt Philipp II. mit seinen stolzen Entwürfen denn schließlich doch noch kläglich Schiffbruch. Der Aufstand der Niederlande war es, der die Reformation und die Freiheit Europas, die vor eine so verhängnisvolle Krisis gestellt war, im entscheidenden Augenblicke rettete: denn in seiner vergeblichen Bekämpfung verblutete sich Spanien und pflanzte die scheinbar unerlöschlichen Schätze seiner transatlantischen Besitzungen und die reichen Mittel des Mutterlandes völlig nutzlos hin. Die Niederlande und England zugleich sollten endlich mit einem vernichtenden Schlage getroffen und damit die stulende Sache der Reformation ihres letzten Hortes beraubt werden, als Philipp II. 1588 e unüberwindliche Armada aufsandte: deren Niederlage und Untergang bezeichnen die Katastrophe, welche den aufhaltsamen Zusammensurz der spanischen Macht zur Folge hatte. Ein Umschwung trat damit in der gemeinten Gestaltung der europäischen Verhältnisse ein. Denn in derselben Zeit, wo Spanien in völlige Eröpfung zu versinken beginnt, ringt sich Frankreich aus dem von Philipp II. geistlich genährten Religionsbürgerkriege zum innern Frieden und zur Einheit, und erst in Heinrich IV. ein Fürst, der, mit staatsmännischem Blicke die Lage der Dinge übersehend, der schon zusammenfallenden Macht Spaniens ein Todesstoß versetzt und ein neues System der europäischen Politik inaugurirt. An die Stelle der ihrer Blendung schon so nahe gekommenen habsburgisch-spanischen Weltmonarchie, in der für die Reformation so wenig wie für irgendwelche geistliche oder politische Freiheit ein Platz geblieben wäre, tritt die Beeinflussung

Europas durch das Uebergewicht Frankreichs. Und ohne Frage war das, wie die Dinge augenblicklich lagen, ein unendlicher Gewinn, ein Gewinn namentlich auch für Deutschland und für die dort wie überall schwer gefährdete Reformation.

So muß es denn nicht bloß als durch den allgemeinen Gang der geschichtlichen Entwicklung berechtigt, sondern im Hinblick auf den bisherigen Stand der einschlagenden Literatur als verdienstlich bezeichnet werden, wenn Martin Philippson gerade die Zeit, in welcher dieser entscheidende Umschwung in der politischen Gestaltung Europas sich vollzog, zum Gegenstande einer eingehenden, zum Theil aus bisher unbenutzten archivalischen Materialien geschöpften monographischen Darstellung erwählt hat. In einer glücklichen, weil durchaus treffenden Antithese läßt er die beiden miteinander ringenden politischen Systeme, die untergehende Weltmacht Spaniens und den aufsteigenden Einfluß Frankreichs auf die Geschichte Europas, sich gleichsam verkörpert gegenübertreten in dem Nachfolger Philipp's II., dem schlaffen, unsicheren, talentlosen Philipp III., und dem ersten Bourbonen auf dem französischen Throne, dem energischen, scharfblickenden, rastlos thätigen Heinrich IV.: denn dieser ist der eigentliche Schöpfer des an der Grenzzeit des 16. und 17. Jahrhunderts inaugurirten neuen politischen Systems, dessen Angelpunkt die Brechung der habsburgisch-spanischen Präponderanz in Europa ist, und der in seiner weiteren Ausbildung als letzte Consequenz allerdings die Dictatur Ludwigs XIV. in Europa herbeigeführt hat.

Nachdem in dem ersten Theile dieses Werks gewissermaßen die Grundlegung zu dem von Heinrich IV. zu verwirklichenden politischen Systeme gegeben und sodann gezeigt worden ist, wie, während der erste Bourbon den einstigen Triumph Frankreichs über die furchtbare Macht des habsburgischen Hauses als guter Knecht von langer Hand her sorgfältig vorbereitet, Spanien durch eine ebenso unkluge wie habgierige Politik demselben geradezu in die Hände arbeitet, beschäftigt sich der zweite Theil ausschließlich mit den innern Zuständen der beiden einander gegenüberstehenden Reiche, er gibt uns von dieser Seite her einen sehr werthvollen Schlüssel zum Verständniß der späterhin auf Grund der innern Zustände eintretenden geschichtlichen Entwicklung. Wer weiß, wie es gegen Ende des 16. und zu Anfang des 17. Jahrhunderts im Innern Spaniens aussah, der wird sich über den tiefen Fall, den die ehemals so glänzend daselbende Macht that, keinen Augenblick mehr wundern; im Gegensatz dazu erklärt die innere Entwicklung Frankreichs unter Heinrich IV. vollkommen, wie es diesem Staate, obgleich er eben erst aus Jahrzehnte dauernden Bürger- und Religionskriegen hervorgegangen war, so schnell gelingen konnte, sich an den bisher von Spanien eingenommenen Platz zu setzen.

Die Friedensliebe, die wir im Gegensatz zu der Regierung Philipp's II. unter Philipp III. die spanische Politik bezeichnen sehen, war nur ein Ergebnis der zunehmenden Erschöpfung des Landes. Welchen wahrhaft erschreckenden Grad diese bereits erreicht hatte, wird durch die hier zusammengestellten Angaben aus verschiedenen Gebieten aus klarste dargethan. Der König selbst war

eine Ruß. Alle Gewalt lag in der Hand seines geradezu allmächtigen Günstlings, des Herzogs von Lerma. Das Bild, welches uns auf Grund durchaus authentischer Thatfachen von diesem und seinen unsauberen Genossen entworfen wird, genügt allein schon, um das namenlose Elend zu erklären, in welches wir das durch diese Diebsgesellschaft regierte Land versallen sehen. Schamlos selbstjüchsig, geldgierig, den Neoplatismus in der streichsten Weise ausübend, dabei politisch völlig einsichtslos, beschränkt und voller Vorurtheile, kleinlich und rachsüchtig — so wird uns der Mann geschildert, in dessen Händen damals das Schicksal Spaniens und seiner reichen Nebenländer lag. Die ganze Regierungskunst desselben lief eigentlich darauf hinaus, dem verarmenden Lande möglichst viel Geld abzupressen; mehr als einmal griff er daher sed in die alten Rechte und Freiheiten der Stände ein, und fast jedesmal endete ein solcher Conflict mit dem flüchtigen Rückzuge der Regierung, sobald die Stände der in ihren Gerechtsamen gekränkten Provinz den Muth hatten, energisch aufzutreten und offen ihre Meinung zu sagen. Ein solches System mußte die Regierung natürlich auf das tiefste discreditiren. Fast unglaublich erscheint, was über die damals in Spanien herrschende Finanzwirtschaft mitgetheilt wird; wollten die Stände den sich stets erneuernden Geldforderungen endlich nicht mehr willfahren, so legte die Regierung es den mit fürstlichen Einkommen ausgestatteten geistlichen und weltlichen Großen in unzweideutiger Weise nahe, ihr durch freiwillige Opfergaben aus der Noth zu helfen, und wenn auch dies nicht mehr versangen wollte — nun, so ging die Regierung in aller Form betteln. Man höre:

Dieser gute Anfang in den freiwilligen Schenkungen machte dem Könige Muth, und er ernannte einige Mayordomos, Kammerherren und Kriegsräthe, um — nach Provinzen vertheilt — mit dem Pflaster und einem Würdigen in jedes Haus betteln zu gehen, indem sie den Reuten vorstellten, mit welcher Liberalität ihnen der König die Silber- und Goldgeräte — solchen Einkünften zum Besten des leeren Staatsfiscals anfangs in Aussicht genommen gewesen war) — gelassen, die er nach Auslage der Reichsgelohnten zur Abhilfe seiner Noth sich hätte aneignen können. Unter fünfzig Realen — zehn Thaler nach heutigem Geldwerth — wurde kein Almosen angenommen, und so besam man in der That einiges Geld zusammen.

Mit dem reichen Genau wurde eine sechszehnprocentige Anleihe abgeschlossen, für welche die etwa drei Millionen betragenden jährlichen amerikanischen Revenuen verpfändet wurden. Einige Jahre später, als der hohe Zinsfuß denn doch allzu drückend wurde, suchte und fand man eben denselben bei der Kirche: die darum befragten Theologen gaben ihr Gutachten dahin ab, daß ein Zinsfuß von 16 Proc. nicht erlaset werden könnte, und auf Grund dieser Auskunft convertirte die spanische Regierung ganz eigenmächtig und einseitig die gemeinnützige Anleihe in eine fünfprocentige. Man muß nur die Posten sehen, welche der Hofstaat und die höchsten Beamtenkreise an Gehalt verschlangen, und die Zahlenreihen überfliegen, welche das jährliche Wachsthum des Vermögens des Herzogs von Lerma und seiner Sippschaft andeuten, und man wird begreifen, wie kein Jahrzehnt nöthig war, um Spanien finanziell vollständig zu Grunde zu richten.

Die Steuerkraft der Haupländer Spaniens war nicht nur im höchstmöglichen Grade, sondern selbst so übermäßig gespannt, daß sich eine von Jahr zu Jahr zunehmende Erschöpfung und Verminderung der Steuerfähigkeit brüderlich zeigte. Die Einkünfte des Reichs waren auf lange Jahre hinaus zu mehr als vier Fünftheilen an seine Gläubiger verpfändet. Zu bei mitten im Frieden ein Deficit, das man nur durch Erschöpfung der letzten disponiblen Einkünftequellen zu decken hoffen durfte. Und selbst diese beruhten auf so zweifelhaften Voraussetzungen — wie z. B. der glücklichen Anlauf der Silberflotten —, daß der geringste Zufall ganz unheimliche Beengungen herbeiführen mußte.

Daß der ohnehin schon tief erschütterte Wohlstand der Bevölkerung durch das ganz unsinnige Beschränkungs-system, welches durch diese finanziellen Bedrängnisse notwendig gemacht wurde, binnen kurzen vollen zu Grunde gerichtet werden mußte, liegt auf der Hand. Und das schlug man nun noch in kurzfristiger Verblendung, zu wahnfinnigem Fanatismus denn schon aus unzähligen Wunden blutenden Lande noch eine neue, ganz unheilbare Wunde durch die Austreibung der Moriscos, des gewerthigsten und fleißigsten Theils der Bevölkerung, wozu mentlich des Elends. Wir müssen es uns versagen, an Anschluß an die actenmäßige Darstellung Philipps auf diese an Selbstmord grenzende Gemüthsart als Lerma'schen Regiments des Völkern einzugehen: die erschöpfte einen wahrhaft erschreckenden Blick in die riesige Verödung, die wirtschaftliche Unbildung und die sociale Barbarei, in welche Spanien damals versunken war. Mit Abzügen wendet man sich ab von den unmenschlichen Gemüthsarten, durch welche man die armen Ausgetriebenen zu Grunde zu richten suchte, der erschreckenden Gemeinheit, mit der man sich erst ihrer bediente, als man sah, ihr Abzug mache das Land armer, ihrer selbst wieder zu bemächtigen suchte; es entschied eine der dunkelsten Blätter aus der Geschichte der Menschheit, mit dem wir es hier zu haben.

Wie glänzend und erfreulich steht im Gegensatz diesem Bilde der äußersten Verkommenheit Frankreich unter Heinrich IV. da, obgleich es ja doch auch in an Schatten und zwar manchem recht tiefen Schatten keineswegs fehlt. Philippon schildert uns die Begründung des Königthums in Frankreich. Die trüglichen des Herzogs von Bouillon, die aus dem vielen Verkehre des galanten Königs hervorgegangene Verschwörung der Familie Entragues und die Theilnahme des unbedeutenden, aber nach Großem strebenden Grafen von Auvergne bilden die hervorstechendsten Punkte in dieser Gemälde; die Wille des Königs, woraus auch ihre Motive namentlich in dem Entragues'schen Handel keineswegs gebilligt werden können, erwies sich dennoch als das wirksamste Mittel, um den gegen die neue Dynastie sich hier und da noch regenden Widerstand vollends zu entzünden und unschädlich zu machen. Interessant sind die Erörterungen über Heinrich's IV. Verhältnis zu seinen ehemaligen Glaubensgenossen, den Protestanten: man ersieht daraus, wie der König die Schritte, die er einem starken Königthum durch die den Protestanten im Ebel von Nantes gewährten Vorrechte selbst erst bereitet hatte, richtig erkannte und nachsichtig zu machen bemüht war; gleich unter ihm tritt deutlich der

der einen Cardinalspunkt in Richelieu's innerer Politik denke. Streben hervor, den Staat im Staate, den die Hugenotten auf Grund des Edicts von Nantes zu bilden gelangten, zu beseitigen, die politische Machtstellung derselben zu brechen, ohne dann die Glaubensfreiheit anzustreben. Das Gegenstück dazu bildet der Eifer, welchem sich Heinrich — bekanntlich ausschließlich — politischen Motiven — der katholischen Kirche dienlich zeigt: er hat die Jesuiten nach Frankreich, das zu früherer Verschliffen worden war, zurückgeführt und Grund gelegt zu dem Einfluß, den sie dort binnen ein wieder gewonnen. Im übrigen beginnt schon mit Regierung Heinrich's IV. in Frankreich die Tendenz absoluten Monarchie sich entschieden geltend zu machen, wozu Heinrich hat im wesentlichen als absoluter Herrscher geherrscht. Die Generalstände des Reichs z. B. unter ihm zum letzten mal 1596 und 1597 einberufen, um er gegen den Aufstand in der Bretagne die im Norden siegreich vordringenden Spanier der Unterstützung des ganzen Volks dringend bedurfte. Seit hat er die dem Absolutismus jederzeit gefährliche Forderung des Volks völlig in Vergessenheit gerathen: ohne Gewaltthaten, stillschweigend beseitigte er so Zustände, welche seinen Vorgängern das Gesetz dictirten

hatten. Daß das so ohne jeden Widerstand gelang, hatte seinen Grund vornehmlich darin, daß Heinrich IV. die Fehler, welche absolute Monarchen zu begehen pflegen, flug vermied und in einer Weise für das Gedeihen seines Landes sorgte, daß eine besondere Vertretung der Rechte und Interessen desselben der Krone gegenüber völlig unnötig erschien. Das ganze System der Verwaltung Frankreichs unter Heinrich IV. bildet Zug um Zug den schärfsten Gegensatz zu dem gleichzeitig in Spanien herrschenden. Die durch Sully eingeführten Steuerreformen gewährten dem Volke wesentliche Erleichterung, ohne die Einnahmen des Staats zu schwächen: die Staatsschuld minderte sich von Jahr zu Jahr, während das schnelle Steigen des sorgsam gepflegten Nationalwohlstandes dem Staate immer neue, reiche Einnahmequellen eröffnete. Aber auch die geistigen Interessen wurden nicht vernachlässigt, und Kunst und Wissenschaft empfingen eben damals die Möglichkeit zu neuem Gedeihen, während die eifrigste Entwidlung der französischen Wehrkraft das Werkzeug bereiten half, dessen Heinrich IV. zur Durchführung seiner Pläne, zur beabsichtigten Umgestaltung des politischen Systems von Europa nothwendig bedurfte.

Hans Prud.

Eine Tragödie Swinburne's.

Harb. Tragödie von A. E. Swinburne. Deutsch von Harb. Dorn. Bremen, Kühnmann u. Comp. 1873. 20 Ngr.

Der englische Dichter, welcher mit vorstehender Uebersetzung in Deutschland eingeführt wird, ist eine sehr bemerkenswerthe Erscheinung. Er darf als die erste belagerte Kraft gelten, welcher es in letzter Zeit gelungen ist, der Vollständigkeit Tennyson's sich neben ihm Dichter Gehör zu verschaffen. Etwa um's Jahr oder 1862 trat er zuerst mit einigen Gedichten im "tator" vor die Öffentlichkeit. Sie erregten Aufsehen vor allem wegen einer gewissen ledigen Originalität. Jahre 1865 folgte dann ein Trauerspiel "Atalanta in Lydon". Der antike Ton desselben interessirte. rzwegen Art, mit welcher der Dichter sich an die en Fragen des Daseins wagte, erregte aber auch hyschen Anstoß. Shelley's "Queen Mab", hieß es, am ungartere Partien enthalten. Bald darauf staltliche Swinburne das Trauerspiel "Chastelard". d seitens der Kritik eine sehr unfreundliche Auf- Man war jetzt dahintergekommen, daß Swin- sich mit Bestimmtheit Aufgaben stellte, deren P- m herrschenden Geschmach und dem herkömmlichen leitscodez den Krieg erklärte, und hielt es für . dieser Richtung mit Schärfe entgegenzutreten. hylwollender Recensent, welcher unlängst diesem ringsum eine nicht ganz schonende Würdigung en ließ, vergleicht diesen allseitigen Anbruch em- Empfindungen mit dem Entsetzen, welches seiner-

zeit der naturalistische Maler Turner in England erregte, nachdem man sich gewöhnt hatte, nur mit akademisch geschulten Augen zu sehen: ein Vergleich, der freilich nur theilweise zutrifft. Inzwischen aber hatte Swinburne's Ruf sich auch eine kleine Schar jugendlicher Bewunderer erworben. Sie haben vor allem seine seitdem erschienenen "Poems and Ballads" zum Gegenstande eines begeisterten Cultus gemacht, während selbst diejenigen ernster Kritiker, welche seine große Begabung gelten lassen, neben jener Vorliebe für gewagte Situationen einen freudlosen, pessimistischen Zug an ihm rügen und seine fatalistische Lebensauffassung als eine verfallende Grundfarbe aller seiner Poesien beklagen. Welcher Art seine Richtung ist, wird am raschesten verständlich werden, wenn Victor Hugo als der Leitstern dieses englischen Dichters genannt wird. Eins der Gedichte ist dem Verfasser der "Misérables" gewidmet:

Thou art chief of us, and lord;
Thy song is as a sword,
Keen, edged and scented in the blade from flowers;
Thou art lord and king.

Aber, fährt der Dichter fort, wir sehen mit jüngern Augen hoffnungsloser als du ins Leben und nehmen vor allem wahr, daß das Unrecht triumphirt und das Recht unterliegt. So viel zur ungefähren Charakteristik des Standpunktes Swinburne's.

Das Trauerspiel "Chastelard" ist, wie der Uebersetzer mittheilt, auf Wunsch des Königs Ludwig II. von Baiern verdeutschet worden. Wie weit die Nachdichtung die

Schönheit des Originals erreicht, kann hier nicht in Betracht gezogen werden, da das Original nicht zur Vergleichung vorliegt. Trotz mancher Mängel in der Behandlung des Verses *) verdient der Uebersetzer Dank, denn es war Zeit, einen Dichter von so unleugbarer Begabung auch den deutschen Lesern zugänglich zu machen.

Wie der Titel schon errathen läßt, handelt es sich um die Liebesaffaire zwischen Chastelard und Maria Stuart. Die letztere ist die Hauptperson des Stücks. Walter Scott und Schiller haben die schottische Königin im Gegensatz zur Königin Elisabeth in einer unser Mitgefühl lebhaft ansprechenden Weise behandelt. Swinburne geht den völlig entgegengesetzten Weg. Er gibt das bis ins kleinste Detail ausgearbeitete Charakterbild eines zauberhaft besessenen, aber alles innern Hells baren Weibes. Ihr gegenüber steht der Mann, dessen Leidenschaft schon im ersten Act sich als eine sein ganzes Wesen verzehrende kennzeichnet, und dem der Tod willkommen ist, wenn um den Preis desselben die Begier seines Herzens Befriedigung erreichen kann. Bis jetzt sind seine Wünsche nicht zu Worte gekommen. Doch hat er zwei Jahre lang der leichtlebigen Königin als Dichter, Gesellschafter, Freund nahe sein dürfen. Wie sie mit ihm verkehrt, zeigt sich gleich im Anfang des Stücks bei dem Tanz, mit dem die Hofdamen und Cavaliers sich und die Königin im französischen Geschmack vergnügen, und an welchem sie sich mit ihm theilhaftig:

Königin.

Ich hab' Euch viermal müde nun gemacht.
Wie blaß Ihr seid! Da muß ich Euch wohl heßen.
Die Hüftigkeit bröckelt es so. Beugt Euch
haupte nicht; o ich bin groß genug, bis nahe
daran zu reichen. (Sie faßt ihn.)

Kommi, und laß uns sitzen
Und uns die Reiben ruhig hier betrachten.

Und wie sie über das Küssen denkt und seine verschiedenen Gattungen kennt, erhellt bald darauf aus ihrem Gespräch mit Mary Seyton, welche Chastelard und Mary Beaton — eine andere Hofdame — in traulichem Beisammensein belauscht haben will:

Königin.

Wie Verliebte?
Die Lippen aufeinander? Mund auf Mund?
Das wäre wirklich Liebe. Oder auf
die Hand, den Hals nur? Sprich, verhehle nichts;
Du schwörst darauf.

Mary Seyton.

Ich sagte, was ich sah.

Königin.

Du fährst es also, wie er ihrer Wangen,
O daß sie schamroth würden, jede kühn?
Nach ungewohnter Kost verlangt ihn wol.
Den Siegemund.

*) J. B. S. 46:

Vergebung ihr gewähren kann; einzig
für eure Väter.

S. 36: Jeder Lautenklang,
Der uns im Leben kitzelte, jeder
Entschmannende süße Knall.

S. 66: Weil jener Meisels Augen, groß und glatt u. f. w.

Mary Seyton.

Ja wohl, nach süßer Koth.
Sie schredten auseinander, meilenweit,
Als ich hereintrat, denn sie fanden naß.

Königin.

Man kann ein Mädchen auf die Wangen küssen.
Sie braucht sich dessen nicht zu schämen. Aber
Dann würde niemand schwören, doch du schwörst.
Gott halt ihn bei Vermanst, es tranken
Schon seine Augen. Doch . . . man sagt . . . ich weiß es.
Nur auf die linke Seite küssst die Liebe;
Rechts gibst die Ertlichkeit den Fuß: so lehrt
Verliebte Narztheit.

Die Folge jener Zusammenkunft zwischen Chastelard und Mary Beaton ist, daß die Königin sich aus *deux amoureux* plötzlich mit ihrem Vetter Darnley verlobt, der noch kurz zuvor sich an der Gunst einer dritten Hofdame, Mary Hamilton, genügen ließ. Ihre Zusammenkunft war aber einseitig von Mary Beaton veranlaßt worden, und zwar unter der gegen Chastelard gemachten Vorspiegelung, sie wolle ihn im Vertrauen, zu Auftrag der Königin, mit dieser zusammenführen: zu Betrug, zu welchem Mary Beaton's heftige Liebe zu Chastelard sie bewog, zu ihrer eigenen großen nachtheiligen Beschädigung. Nachdem Mary Beaton solcher sich einen Augenblick süchtiger Verlobungen dessen zu schämen, der sie im Dunkeln für die Königin hielt, so dann aber die im selben Augenblicke auch schon nach Zerknirschung mit großmüthigen Worten der Beschädigung aus dem Stube aufstiegt, lehrt sie danach, ihr zu gehen durch ein großes Opfer zu sehen. Hierin hat jene Verlobung die Veranlassung. Chastelard ist bei der Nachricht von der Verlobung außer sich. Endlich, nach dem er lange mit Mary Beaton berathen, was er zu werden solle, findet er nur Verthigung in der Hoffnung, noch vor der Hochzeit sein Leben daran zu setzen, die Liebe der Königin zu gewinnen.

Chastelard.

Doch thut mir eins, ja eins, ich bin' Euch.
In ihrer Brautnacht eins, und Darnley wird
Nach seinem Glück nicht hungern so wie ich.
Ich will es Euch bezeugen. Nur verprecht mir's!

Mary Beaton.

Ich will's, wenn meine Seele auch darum
Ihr ewiges Heil verliert.

Chastelard.

Ich dank' Euch. Laßt

Uns gehn.

Dies der Inhalt der ersten beiden Acte. Der erste endet sehr wirksam mit jener Zusammenkunft Mary Beaton's und Chastelard's, der zweite mit der Verlobung Darnley's und Maria Stuart's und der eben erwähnten Verschönerung.

Der dritte Act spielt in dem für die Brautnacht bestimmten Schlafgemach Maria Stuart's. Mary Beaton führt Chastelard ein und verbirgt ihn hinter den Vorhängen. Dann kommen die Kämmermägen, Darnley und die Königin; doch verlangt die letztere nach einer Zeit zu gesammeltem Beten, und Darnley zieht sich zurück:

Königin.

Ach! Er ist fort! Reht mich mich selbst betrachten.

(Vor dem Spiegel.)

Ich bin so bleich, und ist mir doch so heiß;
 So wenig Farbe sollte sich ins Antlitz
 Nur drängen, wenn das Blut unruhig wallt?
 Die Zeit ist lang und spärlich zugemessen,
 Mein Herz zu trüben . . . Wie? wenn ich das Paar
 So trüge, so gebankt in Ringeln, würde
 Mich's besser leiden? Oder so zum Naden
 Herniederwallend? — Wer auf gleiche Weise
 (Sich den Brust)

Sich auch das Herz engirten könnte und
 Es innerlich erleichtern, wie den Leib,
 Wenn wir die weichen Schleifen darum lösen!
 Wie zart die Seide ist, wie hübsch die Farbe!
 Nichtblane Schatten, ganz wie neue Adern,
 Wirft sie auf meinen Arm, ihr Gold glänzt wieder
 In dieser Reine leichten Grün, darauf
 Die Hand sich stützt. Ich bin doch froh, daß ich
 Die Mädchen hier nicht um mich habe, die
 Mich drängen . . . ruhig kann ich da betrachten,
 Wie sich die seidenen Äpfel einander nach
 Dem andern lösen und in weichen Ringen
 Das Haar mir um die Schultern fällt. Ich will
 Auf eine neue Art, es hübsch zurück
 Zu binden, finnen . . . ja . . . mein lieber Spiegel,
 Nichts Neues zeigst du mir . . . ja wohl, ich weiß es,
 Ich bin noch hübsch! Wie hell mein Haar erglänzt!
 Du schönes Antlitz, blid' mich freundlich an,
 So sing' ich dir . . . Schau dir mein Antlitz an,
 Und dein Mund soll dem Kied in meinem Hellen.

Zur Burgfrau Alice
 Kam über die Wogen
 Der Seine herüber
 Thibaut gezogen.

Wer das der Wind am Fenster? Nein, mein Paar
 Nur knistert leise hier auf meinen Armen.
 Der Ramm singt in den Naden . . . und mein Blut
 Entsetzte sich darüber . . .

An meinem Schilde
 Ist kein Nagel geblieben,
 Er barst sein Eisen
 Unter muthigen Dieben.

Ich thue der Ballade unrecht; ach
 Vergilbe Reste alter Lieder, wozu
 An ihrem halbvergesenen Kebrreim uns
 Müß' schleppen? Wie der leiseste Gedanke
 Gleich meine Seele traurig stimmt, wenn ihn
 Ein Anflug auch von Traurigkeit nur kummt.
 Der närr'sche Kummer derer hübschen Frau da
 Steigt um des kleinsten Dinges willen stets
 Mir in die Augen. Nein, denn ich will frühlich
 Und guter Dinge sein, kein alter Kummer
 Soll unterm Vorwand des Vertrauens mich
 Dann doch mit Schmerz erfüllen. Aber ach!
 Die erste Hochzeitzeit läßt sich dieser nicht
 Vergleichen . . . Heitere Augen rings umher
 Und froher Scherz und leichtes Spiel,
 Ein bleicher, kleiner Mund, der sich an meinen
 Anklammerte, wenn auf die müden Augen
 Ich ihn geküßt, daß seine schmalen Wangen
 Aufglühten nach im letzten, schwachen Roth.
 Der nahe Tod war ihm bekannt, und doch
 Sein Leben hätt' er gern für mich geopfert,
 Nachdem er mich umarmt. Nunmehr, Gott weiß,
 Besch' ich seinen Mann, der nur den kleinsten
 Theil seines Blutes für mich gäbe, daß
 Sich meine Wangen davon röthen, die
 Des mangelnd still dem Grab entgegenbleichen.

Ich glaube nicht. Bloß . . . ja, ich bin zu blaß . . .

Ah . . .

(Sie erblickt im Spiegel Chafelard, der hinter dem Bett hervortritt.)

Chafelard.

Erschreckt nicht!

Königin.

Heilige Maria!
 Mein Geist wird irre, seid Ihr es auch wirklich?
 Wer öffnete die Thüren Euch? Wo sind
 Die Mädchen? Wie kamt Ihr herein? Steht auf,
 Küßt nicht so heilig meine Hände. Schon
 Ein Hauch auf sie, bei Christi Blut, bringt Euch
 Tod und Verderben. Welcher Schlangeneiß
 Hat Euch so wahnsinnigstroh gemacht?
 Das ist kein guter Scherz, in dieser Zeit
 Das Haupt sich selbst zum Spaß herabzulassen.
 Hebt Euer Auge von mir weg; wolt Ihr
 Denn wirklich sterben?

Chafelard.

Holte Königin,
 Nur kurze Weile duldet mich und laßt
 Mich sprechen. Euer Kleid nicht einmal will ich
 Berühren, leise nur, o, ich versprech' es Euch,
 Nicht anders zu Euch reden; auf die Wand,
 Wenn's Euch gefällt, allein hinschauen, denn
 Nicht meine Augen zu erkeunen, bin
 Ich hier; doch, wenn Ihr wolt, gestattet mir,
 Euch anzusehen.

Königin.

Wie Ihr wolt. Geht mir
 Das Häubchen hier, mein Haar darin zu hüßen.
 Ich dank' Euch, mir, meinen Ährtel . . . nein . . . dort, dort.
 Sprecht, wenn Ihr wolt; doch, wenn Ihr gehen wolt,
 So sollt Ihr gehen, weil ich Euch nicht haße.
 Ihr wolt, ein einziges Wort aus meinem Munde
 Bringt Euch den Tod; doch will ich stille sein . . .

Dieser ganze Auftritt ist für die Königin in hohem
 Grade charakteristisch. Sie ist bewegt, nennt Chafelard
 ihren „Geliebten“, beschwert sich über seine Untreue, bittet
 ihm ihr Mistrauen dann wieder ab, gesteht ihm: „Vor
 allen andern Männern lieb' ich Euch“, ergibt sich end-
 lich seinen leidenschaftlichen Küssen und verliert die Herr-
 schaft über sich selbst auf's vollständigste:

Königin.

Nehmt meine Lippen ganz für Euch, verschleßt
 Mit Küßen meine Augen — laßt, ich bitte,
 Laßt nun ein wenig ab! — Zeht geht, aus Mitleid! —
 Kommt morgen wieder! — Nein, an meinem Halse
 Wird er die Spuren Eurer Küsse finden.
 Almächtiger Gott, was soll ich Euch gewähren,
 Nur daß Ihr geht!

Chafelard.

Ich will nicht gehn. Die Nacht
 Hat sich nun voll herabgesetzt; was sollt' ich
 Mein Lager anderswo bereiten. Traulich
 Ist dieser Platz, und heller Schein
 Begleitet meinen Schlaf. Seid nicht für mich
 Besorgt, ich schlafe gut genug.

Königin.

Ihr seid

Verstehen ganz und gar.

In dieser Weise geht es fort: sie in Angst um sein
 Leben, er desselben überdrüssig, aber entschlossen, die
 letzten Minuten voll und ganz auszukosten. Da plötzlich
 kehrt Darnley zurück. Chafelard wird ergriffen. Er

fügt sich willig, indem er nur noch betheuert, er allein sei der Schuldige.

Der ganze vierte Act ist mit dem Wirwar erfüllt, der unter den äußerlichen Folgen jenes Vorgangs die kleine Seele der Königin in dem Eucken aller Arten von Auskunftsmittein umherjagt. Die Lords verlangen den Tod Chastelard's; nicht minder dringt Darnley auf rasche Justiz. Die Hofdamen verwenden sich für seine Rettung. Die Königin gibt zu verstehen, man möge ihn entlassen lassen. Mary Beaton bekennet, ihm schon die Mittel zur Flucht verschafft zu haben; er wolle aber sterben. Endlich gewinnt die Königin es über sich, ihm eine Begnadigung ins Gefängniß zu schicken.

Im fünften Act weist Chastelard diese zurück, indem er das Papier, das die Begnadigung versüß, in Stücke zerreißt. Mary Beaton, die Ueberbringerin der Botschaft, erschnst sich vergebens in Bitten. Er bleibt bei seiner Weigerung. Inzwischen hat die Königin sich schon wieder anders besonnen. Sie ängstigt sich vor der Auslegung, welche ihre Milde von allen Seiten erfahren wird. Nicht wissend, daß er die Begnadigung zurückwies, begibt sie sich daher selbst ins Gefängniß, um auf geschickte Art das Papier zurückzufordern. Diese Scene ist in hohem Grade originell. Wenige möchten mit ihr zu vergleichen sein. Sie beruht auf der allerdings unzerstörlichen Allmacht der weiblichen Schönheit. Wenn diese vollständig gefangen nahm, der vermag sich ihres Zaubers selbst dann nicht zu erwehren, wenn auf Augenblicke die schöne Hülle nur als solche erscheint und die innere Leere und Nichtigkeit deutlich erkennbar durchschimmert. Der Gegenfall zwischen einem todesmuthigen, groß empfindenden Manne und einem zwisehen Widersprüchen, kleinen Anlässen, sinnlichen Ansehnungen, zierlichen Ueberlistungsfeinheiten, selbstsüchtiger Kaltherzigkeit und wieder auch anmuthigen Naturaccenten hin- und herschwankeuden Weibe ist hier auf die Spitze getrieben. Es thut fast weh, mit solcher Schonungslosigkeit die schwächsten Seiten des weiblichen Geschlechts zum Gegenstande einer Specialstudie gemacht zu sehen. Dennoch festelt die Glaubhaftigkeit der abstoßenden Schilderung, und nachdem das Bild Maria Stuart's so oft mit dichterischen Farben verschönernd geschmückt worden ist, thut es auch wieder wohl, ihrer historischen Erscheinung zu ihrem Rechte verholten zu sehen. Daß Chastelard in seinem Gefühle für die Königin selbst dann nicht erschüttert wird, als sie mit dem Zweide ihres Besuchs heraustritt, ist ein dichterisches Wagniß der kühnsten Art. Jenen Gleichmuth hat der Dichter aber durch die fatalistische Färbung seines Helben in geschickter Weise vorbereitet und er wird noch ausdrücklich dadurch erklärt, daß Chastelard von ihrem Wankekmuth schon bei der ersten Begnadigungskunde nichts anderes als solchen Rückfall erwartete. Und so sagt er denn auch, nachdem er das zerrißene Papier ihr zeigte, ohne Bitterkeit:

Ich kannte Euch bis tiefst in Euer Herz.
Gott sei mit Euch.

Das Ende des Stücks entspricht seinem Anfang. Bis ganz zuletzt hat Maria Stuart noch kleine Mittelchen in petto, durch die sie sich aus der Verlegenheit zu ziehen

und ihren Geliebten vor dem Schaffot zu beschützen hoffte. Der trostlosen Mary Beaton verspricht sie geradezu, in letzten Augenblicke noch Sorge tragen zu wollen, daß es nicht zur Hinrichtung komme, und, selbst das arme Mädchen sogar auf den Schloßthurm, daß sie von dort aus mit einem andern Hofsraulein dem Vorgange zuschaue. Aber die Unzuverlässigkeit der Königin bekühnt sich auch hier. Chastelard's Haupt fällt. Die erregten Worte, mit welchen die beiden Zuschauerinnen die Einzelheiten der Execution begleiteten, geben der Tragödie einen ergreifenden Abschluß. Hier zum ersten male kommt zum Ausdruck, was die Vermuthungen auch in der Brust des Zuschauers längst zum Ausprechen drängte:

Mary Beaton.

Gott kam sich vor
Dem Todten schaum, den man so gern im Leben
Ansaß? Ois Naum! O seh nur, wach ein Paar
Er halt; bei den Keden saß der Genter
Sein Haupt und zeigt es rings im Kreise. Nie
Hast' ich ihn so.

Mary Carmichael.

Im Gottes willen, laß
Mich gehn!

Mary Beaton.

Sie hat es manchmal so gehalten,
Sie hielt den Kopf ihm so zurück, siehst du,
Am Gaare, seinen Mund zu küssen, wenn sie
In seinen Armen lag. Ja, geh, und weine!
Ein jammervoller Anblick, dori zu stehn.
Was schreien sie? „Wo mögen die Verträger
Der Königin zu Grunde gehen!“ Nein!
So geh' die Königin zu Grunde! Strafe
Sie, großer Gott, um seinetwillen, strafe
Sie so, aus Mitleid so!

Aber dem unbarmherzigen Richter ist es nicht ganz schließlich die Empfindungen, die er während ihrer in uns schürte, zu Worte kommen zu lassen. Das monotonmeisterte Stimm überläßt von drängen zu Ruhe der klagenden Hofdamen, und während der Scene fällt, vernehmen wir:

Gebt Raum für den Lord Bothwell; Was
Für Mylord Bothwell nächst der Königin.

Es bleiben noch einige Worte über die dramatische Form des Stücks zu sagen. Zumeist haben selbst solche Stücke, gegen deren Aufführung die Autoren in der Vorrede protestiren, sich ursprünglich eigentlich an die Bühne wenden wollen. Sowol Byron's „Manfred“ als Tied's „Clotianus“ machen in dieser Beziehung keine Ausnahme. Ob auch Swinburne sich das Ansehen gab, sein Stück nicht für die Bühne geschrieben zu haben, läßt sich aus der Vorrede des Uebersetzers nicht entnehmen; ebenso wenig ob das Stück zur Aufführung gelangte. Der Form nach eignet es sich dazu aufs vollständigste. Es steht ihm aber doch manches entgegen. Bei aller der Umstand, daß die Hauptrolle — die der Königin — eine undankbare ist. Nur eine bedeutende Künstlerin war ihr gewachsen. Aber je besser sie die kleinliche Charakteranlage der großen Zauberin zur Anschauung bringt, desto gewisser ist sie, unsern Widerwillen zu erregen. Einer solchen Wirkung sehen sich die Darsteller einer Hauptrolle nicht aus, wäre es auch nur —

icht zur Verunglimpfung ihres Geschlechts beizutragen. Daneben wird der dritte Act Bedenken erregen. Man ist sich in den Brunnbild-Tragödien freilich Bedenklicheres fallen lassen, aber hinter der Scene. Und wenn es gar gewiß ist, daß ein anßöhnlicher Vorgang eben dadurch ist recht anßöhnlich wird, daß er in das Dunkel des Ungeheuers versteckt wird, so hat ein poetisches Vernehmen diesem Befehl doch das Auslandsrecht erworben, da man nicht sich dem Verkommen. Swinburne wäre der Mann der kühnen Rücksichtslosigkeit, der er ist, nun er jenes unehrliche Versteckspiel mitmachen wollte. war für seinen Plan genug, wenn er zeigte, wie es Weib in ihrem Brautgemach und in der zu anstößiger Sammlung ihr von ihrem Gatten bewilligten ist ohne ihre Schuld, aber auch ohne ernstliche Abzehr, sich von Chastelard bei ihrer Nachtoilette überlassen läßt, wie sie ihre Lippen und ihren Nacken seinen einschlafenden Küßen preisgibt, ihn ihren Geliebten mit, ihn bald zur Flucht antreibt, bald festhält, bald einem „Komme morgen wieder“ verträufelt, ohne doch mit einem Athemzuge dem Grauen Ausdruck zu n, daß ihr der Bund mit Darnley einflößen sollte

und offenbar nur auf flüchtige Augenblicke einflößt. Mehr brauchte in dieser Scene nicht vorzufallen, aber so viel mußte der Dichter deutlich machen, um das Gewebe des unzuverlässigen Naturells der Königin verständlich ins Licht zu stellen. Und es ist ein glücklicher Gedanke Swinburne's, diese Verständlichkeit auch zu ihren Gunsten und zur Dämpfung unserer empörten Empfindungen am Schlusse des Acts dadurch noch zu vervollständigen, daß sie, nach der Festnehmung Chastelard's endlich von einem Schauder oberflächlicher Art mit ergriffen, ihren Gatten bittet, sich zurückzuziehen, während sie eine ihrer Hofdamen veranlaßt, für diese Nacht das Lager mit ihr zu theilen.

Die mitgetheilten Proben und das zur weiteren Erklärung des Stücks Einzugesfügte genügen wol, um sowohl Swinburne's dichterische Richtung als eine nicht gewöhnliche, wie auch seine Begabung als eine bedeutende erscheinend zu lassen. Inwiefern seine übrigen Arbeiten diesen Bezeichnungen entsprechen, wird wol bei einer andern Gelegenheit zu untersuchen sein.

Robert Waldmüller.

Eine neue Uebersetzung von Ovid's „Metamorphosen“.

Die Metamorphosen in fünfzehn Büchern im Verlage der schritt weisend und mit einem erklärenden Namen- und Register versehen von Wilhelm von Tappeler-Kirch, Berlin, Peter. 1873. 8. 1 Theil. 10 Mgr.

Eine neue Uebersetzung der Ovid'schen „Verwandlungen“ einigermaßen überraschen, da die leisterschienenen tragenden noch nicht zwanzig Jahre alt sind, während der Verehrer des Dichters in dieser Zeit schwerlich nicht zugenommen haben. In der That gehört Ovid zu jenen Klassikern, denen die neuere Philologie in Deutschland wenig Geschmack mehr abzugewinnen vermag. Eine Erscheinung, welche sich vornehmlich durch die Trennung der aufgetauchten historischen, grammatischen mythologischen Probleme in der Alterthumswissenschaft erklärt. Wenig um ihrer selbst willen gelesen, die reizende Poesie des formgewandtesten römischen Dichters heutzutage meist literar- und kulturhistorischen, hundertfachermaßen auch pädagogischen Zwecken.

Es ist der Sängers der Liebe aus ethischen Gründen der Jetztzeit vernachlässigt werde, ist nicht wahr. Wenigstens die „Metamorphosen“ und ein guter Theil der übrigen Poesien sprechen nicht für eine solche Verneinung. Der Uebersetzer sagt mit Recht, „daß un-er, die nicht bloß in Schriften, sondern sogar in Theater dem Publikum häufig sehr viel Schlimm- vorführt, gar keine Ursache hat, mit vornehmer- ie auf den alten römischen Dichter herabzusehen. gentheil ist Ovid, wenigstens in seinen „Metamor-“, der ihm oft zum Vorwurfe gemachten Trivialität, ungleich moralischer, als viele neuere Schrift- und sollte es nicht heute noch so sein, wie zu- Zeit, sollte Ovid — wenn er gelesen wird —

nicht in seinen „Liebesabenteuern“ unsern Zeitgenossen an- ziehender sein als in seinen „Verwandlungen“?

Der neue Uebersetzer hat offenbar gegen die Ungunst der erwähnten Umstände zu kämpfen. Daß er dennoch sein Werk unternahm und in fast siebenjähriger Arbeit vollendete, muß ihm zur Anerkennung gereichen. Die vorhandenen Uebersetzungen schreien ihm nicht ab, offenbar weil er sich zu einer erfolgreichen Concurrenz stark genug fühlte. Dafür gibt seine Arbeit selbst Zeugniß, und die von ihm vertretenen metrischen und sprachlichen Principien, welche er seinem Lehrer Dr. Friedrich August Gotthold verdankt, mußten ihn in seiner Zuversicht bestärken. Endlich aber zeigt sich in der ganzen Ausführung ein liebevolles Erfassen der Aufgabe, und welche Rechtfertigung könnte für ein Werk sichhaltiger sein als Liebe zur Sache?

Ob es Herrn von Tappeler-Kirch gelingen wird, „dem Theile des gebildeten Publikums, welches den lateinischen Urtext nicht selbst lesen kann, den Inhalt desselben in einer Weise zugänglich zu machen, daß es der antiken Dichtung Geschmack abzugewinnen vermag“, möchte ich nicht entscheiden. Gelingt es aber nicht, so liegt die Schuld gewiß nicht am Uebersetzer, sondern an unserm Lesepublikum. Denn die Verdeutschung ist glatt, fließend und so verständlich, wie es bei der Beschaffenheit eines so eigenthümlichen Gedichts nur immer möglich ist. Für unsern Geschmack ist es freilich absonderlich, daß die Götter- und Heroenwelt in einer bunten Reihe von Ereignissen und Abenteuern vorgeführt wird unter dem Gesichtspunkte, daß allemal eine „Verwandlung der Körper in neue Gestalten“ die Katastrophe bildet. Das Gedicht hebt bekanntlich an mit der Erschaffung der Welt, den

der Zeitaltern, den Giganten, wie Phäon in einen Wolf verwandelt wird, wie die Sündflut hereinbricht, Steine zu Menschen werden, und so geht es im großen und ganzen chronologisch fort, springt von Hellas nach Rom und von den römischen Königen auf die Cäsarenfamilie. Eigentümlich ist die Fülle des mythologischen Materials, welches in den funfzehn Büchern zusammengebrängt ist. Und doch ist diese Anhäufung in einem solchen Werke gewiß mehr gerechtfertigt und jedenfalls erträglicher, als die unablässigen Anspielungen auf mythologische Dinge in Dvid's Elegien und bei den übrigen römischen Dichtern, deren Geschmackverirrung in dieser Beziehung durch die alexandrinischen Dichter veranlaßt war. Leider haben die modernen Poeten des Abendlandes ihrerseits wieder für Aufrechterhaltung desselben mythologischen Unflugs gesorgt, indem sie die römische Copie des alexandrinischen Originals nach besten Kräften vervielfältigten.

So ist denn auch jetzt noch wenigstens eine ansehnliche Kenntniß der griechisch-römischen Mythologie im Verständnis der alten und neuen Poesie namentlich in das Stillerleben, als die Uebersetzung von Lippold's mit ihrem mythologischen Conversations-Praktikon, welches alles bietet, was einem Mythologien zum Behalten Dvid's und seiner zeitgenössischen Dichter auf diesem Gebiete nothwendig ist.

Indem das Werk hiermit empfohlen wird, soll nicht gerade meine Zustimmung zu allen Einzelheiten im Ausdruck und zu allen metrischen Eigentümlichkeiten ausgesprochen werden. Aber es wäre kleinlich, über die Einzelne zu rechten, zumal da in der ganzen Arbeit meist richtige Principien durchgeführt sind.

Wilhelm Schenck.

Feuilleton.

Englische Urtheile über neue Erscheinungen der deutschen Literatur.

„Der Verfasser der „Vorlesungen über Shakspeare“, heißt es in „The Illustrated Review“ vom 18. October, „einer Geschichte der französischen Literatur und anderer Werke von großem Verdienste, H. Kreyffig, hat eben drei Vorträge über „Die französische Geistesbewegung im 19. Jahrhundert“ veröffentlicht, in welcher er die Verläuf der Restauration, des Juliuskaisertums und des zweiten Kaiserreichs behandelt. Unter den gegenwärtigen Umständen, wo der Friede Europas von der Haltung der zwei ersten Nationen des Festlandes zueinander abhängt, wird jede Meinungsfundgebung, die von einer der beiden Seiten ausgeht, und ihre gegenseitigen Beziehungen betrifft, bedeutungsvoll und nimmt je nach der Stellung des Verfassers mehr oder mindere Wichtigkeit an. Da Kreyffig entschieden ein Schriftsteller von großem Ansehen ist und eine gründliche Kenntniß der Franzosen und ihrer Literatur besitzt, so kann sein vorliegendes Werk nicht anders als einen hohen Grad von Aufmerksamkeit beanspruchen, und es verdient dieselbe sowohl wegen seines schriftstellerischen Verdienstes als auch wegen seines richtigen und unparteiischen Urtheils.“

„Mit vollständiger Beherrschung seines Stoffes hat der Verfasser in scharfen Umrissen typische Stützen von der Literatur jeder dieser drei Zeiträume entworfen und sie mehr von ihrer politischen als literarischen Seite betrachtet, d. h. sie als dem politischen Zustande des Landes entsprechend und denselben wiederum beeinflussend behandelt und so eine wahrhaft prägnante Stütze von der Literaturgeschichte jedes Zeitraumes geboten.“

„Der bemerkenswerthe Zug im Buche jedoch ist, was der Verfasser, obgleich anerkannter Patriot und Nationalist, über Napoleon III. und Frankreich im allgemeinen zu sagen hat. Er geht so weit, zu zeigen, daß während das stammverwandte England in den großen Ereignissen der letzten zehn Jahre einen feindseligen Geist gegen Deutschland, Napoleon sich freundlich gezeigt habe. Er spricht ihn frei davon, auf Nothe gegen Preußen gekommen zu haben, vertheidigt ihn gegen die Schmähungen seiner französischen Gegner und spricht ihm eine heimliche Sympathie für Deutschland zu, an welcher nach seinem Dafürhalten dessen deutsche Erziehung und, falls das Gerücht wahr sei, der Tropfen deutschen Blutes in seinen Adern schuld sei. Da selbst in Betreff des letzten Kriegs behauptet Kreyffig, er habe nur der Nothwendigkeit und dem äußern Druck nachgegeben.“

„Was Frankreich betrifft, so mahnt er die Engländer zu Tagespresse, von der sehr dankeverdienenden französischen Nation nicht zu gering zu denken, und aufzuheben, von ihrer Demoralisation zu reden. Er sür seine Person vorzuziehen, daß die Zukunft, und zwar deshalb, weil er ihre physischen und geistigen Hülfquellen besser kennt als viele seiner Landsleute, und Wissen ist in diesem, wie in jedem andern Falle, das bester Vorbeugungsmittel gegen blinden Fanatismus und Dinge, die unheilvolle Verblendungen. Wenn irgend etwas, so diese Bücher, wie dieses die verlebten Gefühle der Franzosen schwächtigen; denn wenn auch Kreyffig ihnen dadurch die Schwere ihrer Eitelkeit etwas zugute thut, indem sie vielmehr mit unerbittlicher Strenge der wankelmüthigen Nation gleichsam den Spiegel vorhält, in welchem die Schwächen zurückgekehrt sind; so wird er doch auf die guten Eigenschaften gerecht und zeigt eine volle Achtung derselben.“

Dasselbe Blatt bringt kürzere Anzeigen von B. Müllers „Politische Geschichte der Gegenwart, 1872“, „Die 5 Jahrhunderte“, von F. Stöckel, „Kunstgeschichte“, „Vergleichende in Schriften Ciceros“ und Jakob Grimm's „über das Latein“, J. Karstens', „Ovid's Goldsmith“, ein „Glossar“ und Heinrich Wuttke's, „Abbildungen zur Geschichte der Schrift“.

Die „Saturday Review“ vom 18. October sagt zu Helbig's „Untersuchungen über die europäische Wandmalerei“: Helbig's höchst anziehendes Werk über die Wandmalerei von Pompeji und andere Ueberreste antiker Kunst ist nach des Verfassers eigenem Bericht das höchste, die Beurtheilung der Originalwerke von Künstler zu der Kaiserzeit und der Nachahmungen ihrer Vorgänger die Richtschnur zu dienen. Dann soll es aber auch zeigen, daß die Vorwürfe dieser Nachahmungen und Reproduktionen gewiss nicht der Zeit Alexander's und seiner Nachfolger anzuhängen. Die Prüfung dieses letzten Satzes erfordert ein wenigliches Eingehen in die Merkmale der Kunst jener Zeit. War auch ihren Realismus einerseits und ihre Befriedigung, andererseits und unbestimmte Gefühle andererseits, anzuregen, die Ueppigkeit und Emotionslosigkeit endlich, welche jedoch durch die lebhaftere Auffassung der Reize der leblosen Natur, als sie bei klassischen Zeitalter griechischer Kunst bekannt war, ausgeglichen wird, genau unterhalten müssen. Der Verfall aller hellenischer Malerei zwingt den Verfasser, zu den Ueberresten alexandrinischer Literatur Zuflucht zu nehmen; und er be-

Anzeigen.

Neue Romane und Erzählungen

aus dem Verlage von Hermann Costenoble in Jena. Vorrätig in allen guten Leihbibliotheken.

Bibra, Ernst, Freiherr von, Die neun Stationen des Herrn von Egerenberg. Roman. 2 Bde. 8. Brosch. 3 1/2 Thlr.

Bodenstedt, Friedrich, Das Herrenhaus im Eschenwalde. Roman. 3 Bde. 8. Brosch. 5 1/2 Thlr.

Bodenstedt, Friedrich, Aus deutschen Sagen. Erzählungen. 2 Bde. 8. Brosch. 2 Thlr.

Bodenstedt, Friedrich, Vom Hofe Elisabeths und Jacobs. Erzählungen. 2 Bde. 8. Brosch. 2 1/2 Thlr.

Brandt, Oscar, Novellen. 2 Bde. 8. Brosch. 2 1/2 Thlr.

Ernesti, Luise, Die Eremitin von St. Cloud. 8. Brosch. 1 1/2 Thlr.

Gukhrow, Karl, Ein Hollandgang. 2. Aufl. 8. In eleg. Bandruch-Umschlag. Geb. 10 Egr.

Gukhrow, Karl, Friß Elrod. Roman. 3 Bde. 8. Brosch. 5 1/2 Thlr.

Harry, Hermann, Von Fall zu Fall. Tendenzroman. 3 Bde. 8. Brosch. 6 Thlr.

Höfer, Edmund, Kleines Leben. Novellen. 3 Bde. 8. Brosch. 4 Thlr.

Jung, Alexander, Darwin. Romisch-tragischer Roman in Briefen an einen Pfaffen. 3 Bde. 8. Brosch. 4 1/2 Thlr.

Jungmans, Sophie, Freudvoll und Leidvoll. Erzählungen. 2 Bde. 8. Brosch. 3 Thlr.

König, Swald Hug, (Verfasser des preisgekrönten Romans „Durch Kampf zum Frieden.“) Die Tochter des Franciscurs. Roman. 3 Bde. 8. Brosch. 4 Thlr.

König, Swald Hug, Humoresken aus dem Studentenleben. 3. Aufl. 2 Bde. 8. In eleg. illust. Umschlag geb. à Bd. 22 1/2 Egr.

König, Swald Hug, Das Kind Bajazzo. Roman. 4 Bde. 8. Brosch. 6 Thlr.

Köffler, Dr. Karl, Die Opfer mangelhafter Jährlinge. 2. Ausgabe. 3 Bde. 8. Brosch. à Bd. 1 Thlr.

Märchen aus der indischen Vergangenheit. Nach mündlichen Uebersetzungen von Dr. Herr. Aus dem Engl. von A. Passow. Mit 4 feinen Banddrucken und 47 Holzschnitten. 8. In illust. 7-farbigen Umschlag. Geb. 2 Thlr.

Marmol, José, Amalia. Ein Bild aus den Schrecken des Bures-Arras. Aus dem Spanischen. 3 Bde. 8. Brosch. 3 1/2 Thlr.

Melek Hanum, Frau des Ribzigi-Mehemet-Pascha, Dreißig Jahre im Harem. Autobiographie. Aus dem Engl. von M. Schütz. 2 Bde. 8. Brosch. 1 1/2 Thlr.

Schlaegel, Max von, Vom Fels zum Meer. Erzählungen. 4 Bde. 8. Brosch. 4 1/2 Thlr.

Winterfeld, M. von, Onkel Sündenbock. Humoresk. Roman. 3 Bde. 8. Brosch. 5 Thlr.

Winterfeld, M. von, Alte Zeit oder die fünf Töchter des Ritterseifer Schimmelmann. Romischer Lebensroman. 3 Bde. 8. Brosch. 3 Thlr.

Jastrow, Karl, Mißverständnisse. Roman. 2 Bde. 8. Brosch. 2 Thlr.

Sieben erschien im Verlage von Julius Buehns in Düsseldorf und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Verfassung und Demokratie der Vereinigten Staaten von Amerika

von
Dr. H. von Kossel,
a. o. Professor an der Universität Straßburg.
I. Theil.

Staatsverfassung und Sklaverei.
3 Thlr. 10 Gr.

Vom Verfasser der vorigen Jahr mit lebhafter Theilnahme aufgenommenen Dichtung: „Brüder Ludwig, der Wasgauer“ erschien sieben bei uns:

Der Schwedenjunker.

Eine Dichtung
von
Anton Hermann.
Preis 1 Thlr. 14 Ngr., oder 2 Fl. 30 Kr., elegant gebunden
1 Thlr. 25 Ngr., oder 3 Fl. 12 Kr.
Freiburg im Breisgau.

Fr. Wagner'sche Buchhandlung.

Im Verlage des Unterzeichneten ist soeben erschienen durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Dederich, H. Abhandlung als episch-lyrischer Dichter. besonders im Vergleich zu Schiller. Eine Studie der deutschen Literaturgeschichte und Poetik. VII. u. 113 Seiten. 8. Geh. 13 1/2 Egr.

Der Verfasser verfaßt die Schtermeyer'sche Theorie der episch-lyrischen Erzeugnisse der genannten Dichter an. Zugleich bietet er der studierenden Jugend ein geeignetes Förderungsmittel zum Studium der Literatur und Poetik. Sei deshalb dieser, ihren Lehrern und allen Liebhabern der deutschen Literatur bestens empfohlen.

Paderborn. Ferdinand Schöningh.

Verlag von Veit & Comp. in Leipzig.

Sieben erschien und ist in jeder Buchhandlung vorrätig:

Friedrich der Große.

Von
Joh. Gnst. Droysen.

Groß Octav. 496 Seiten. Preis 3 Thaler.

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

— Nr. 48. —

27. November 1873.

alt: Die Literatur des „neuen Glaubens“. — Zur neuesten Roman- und Novellenliteratur. Von J. J. Sönniger. (Schluß). — Neue Lustspiele. Von Emil Müller-Samowegen. — Frühlings. (Deutsche Literatur; Theater und Kunst). — Bibliographie. — Anzeigen.

Die Literatur des „neuen Glaubens“.

Das neue Wissen und der neue Glaube. Mit besonderer Berücksichtigung von D. F. Strauß' neuester Schrift: „Der alte und der neue Glaube.“ Von J. Frohschammer. Leipzig, Brodhaus. 1873. 8. 1 Thlr.
Der alte und der neue Glaube. Betrachtungen über David Friedrich Strauß' Bekenntnis von Jürgen Bona Meyer. Bonn, A. Marcus. 1873. 8. 15 Ngr.
Der alte und der neue Glaube. Ein Bekenntnis als Antwort auf David Friedrich Strauß. Von Ludwig Weiss. Berlin, Henschel. 1873. 8. 24 Ngr.
Der neue Glaube des D. F. Strauß, ein naturwissenschaftlicher Aberglaube. Kritisch beleuchtet von E. Birnbaum. Berlin, Henschel. 1873. 8. 12 Ngr.
Der alte und der neue Glaube. Vortrag über das neueste von Strauß gehalten im Protestantenverein in Hamburg den 12. December 1872 von Hermann Spörri. Dritte Auflage. Hamburg, Seippel u. Leopoldt. 1873. 8. 8 1/2 Ngr.
F. Strauß' alter und neuer Glaube und seine literarischen Ergebnisse. Zwei kritische Abhandlungen von L. W. Rauwenzon und H. Rippold. Leipzig, Richter u. Hoffmann. 1873. Gr. 8. 1 Thlr. 10 Ngr.
Eitgemäße Betrachtungen von Friedrich Nietzsche. Es ist: David Strauß der Bekenner und der Schriftsteller. Leipzig, Hirsch. 1873. Gr. 8. 1 Thlr.
Theologische Weltanschauung und ihre Berechtigung. Ein kritischer Manifest an ihre Gegner und Bericht über die Hauptaufgaben gegenwärtiger Speculation von Immanuel Hermann Fichte. Leipzig, Brodhaus. 1873. 8. 1 Thlr. 2 Ngr.

Die große Sturmflut polemischer Ergebnisse hat die Schrift von David Strauß hervorgezogen; außerlichen Reihenfolge der hier angeführten Schriften hat eine Menge Artikel zu erwähnen, von denen Alfred Dove in der Zeitschrift „Im neuen von Carriere in der „Deutschen Allgemeinen Zeitung“ und von Grenz in der „National-Zeitung“ meiste Beachtung gefunden haben. Einen guten im ganzen gemäßigten Gegner, Huber, ist schon in unserm ersten Artikel über „David

Strauß und seine Gegner“ in Nr. 8 und 9 d. Bl. vorgeführt. Wenn man indeß glaubt, daß wie eine geharnischte Drachensaar die Gegengründe gegen den „neuen Glauben“ von Strauß aus der Erde wachsen, daß jeder neue Autor eine neue gewappnete Schar erstehen lasse und so schon die Uebermacht der Argumentationen die feste Logik erdrücke, welche der moderne Wortführer der radicalen Glaubenslosigkeit zur Anwendung bringt: so wird man durch das Studium aller dieser Gegenschriften bald überzeugt, daß, in wie vielen Nuancen auch das geistige Farbenspiel der Andersgesinnten schwimmen möge, ihre Beweisführung sich im ganzen auf sehr wenige und stets sich wiederholende Argumente stütze. Ja wenn man das Nebensächliche über politische und ästhetische Meinungen aus dem Spiele läßt, wobei man natürlich auf der Windrose der subjectiven Standpunkte jede Art von Zwischenwinden unterscheiden kann: so bleiben nur zwei Hauptströmungen übrig, auf denen alle Gegner von Strauß mit vollentfalteten Segeln fahren, sobald der Kampf statt der erwarteten Mannichfaltigkeit ein ziemlich einseitiges Schauspiel bietet. Einmal sind alle Gegner darin einig, daß der „alte Glaube“ keineswegs geführt oder aufgegeben werden dürfe, da nicht nur die bisherige geistige Entwicklung auf seiner Grundlage ruhe, sondern derselbe auch, wenn man ihn von den kirchlichen und dogmatischen Entstellungen reinigt, in so geläuterter Gestalt mit der Wissenschaft und der Bildung der Neuzeit ganz in Einklang zu bringen sei. Ja in diesen Bestrebungen der Läuterung gehen einzelne so weit, daß sie nicht an die Grenze gerathen, wo der „neue Glaube“ von Strauß seine Marksteine aufgerichtet hat, sodas das Hüben oder Dräuben fast in einen leeren Wortstreit auszuarten droht; denn die Gegner auf der einen und Strauß auf der andern Seite bedürfen nur eines kleinen Sprungs über den Graben, um sich einander in die Arme zu fallen.

Die zweite Gruppe von Gründern, die stets wiederkehrt und sich in der Regel sehr breit und ausführlich gibt, sammelt sich um die Fühne des Nachweises, daß der „neue Glaube“ von Strauß ein naturwissenschaftlicher Aberglaube sei, das heißt, daß seine Kosmogonie und Geologie, seine Schöpfungsgeschichte auf unhaltbaren Hypothesen beruhe, namentlich die Urzeugung und die Menschwerdung des Thiers auf der Grundlage der darwinistischen Theorien betreffe, und daß Strauß hierin über die Grenzen des Naturerkenntnis hinausgehe, welche ein anderer Naturforscher, Du Bois-Reymond, der in dieser philosophischen *commedia dell'arte* wie eine stehende Maske wiederkehrt, mit so weiser Selbstbescheidung aufgeklärt habe.

Der Nachweis einiger innern Widersprüche in der Schrift von Strauß, die sich nicht fortzulegen lassen, ist scharfsinnigen Gegnern willkommen und gibt ihnen Gelegenheit zu einigen glücklichen und erfolgreichen Ausfällen. Außerdem haben manche selbständige Ausführungen in den vorliegenden Gegenschriften einen unbestreitbaren Werth.

Dies gilt namentlich gleich von der ersten dieser Schriften, derjenigen von J. Frohschammer (Nr. 1), welche keineswegs bloß als eine Streitschrift gegen Strauß aufzufassen ist, sondern solche direct polemische Wendung nur gelegentlich zur Geltung bringt, obgleich auf dieser mehr oder weniger latenten Polemik gegen Strauß die ganze Schrift beruht. Frohschammer ist bekannt als einer der entschiedensten Vorläufer gegen hierarchische Annahmen und geht dabei sowie in seiner philosophischen Grundanschauung weit über den Altkatholicismus hinaus. Einzelne Abschnitte in seiner Schrift, besonders der erste, gehören zu den glänzendsten Bonnettatasten, mit denen in neuester Zeit der Kirchenglaube in seinen festen Versatzungen auf Petri Felsen angegriffen worden ist. Doch so wenig Frohschammer das Dogma und das Wunder gelten läßt; so fest hält er den theistischen Standpunkt und die Ueberzeugung vom Werthe des Christenthums für die Jetztzeit, so eifrig bekämpft er den Materialismus, dem sich nach seiner Ansicht auch Strauß jetzt angeschlossen hat. Der Grundton, nach dem seine Schrift gestimmt ist, scheint uns am Schluß der Vorrede angegeben:

D. F. Strauß war daher in seinem vollen Rechte, als er vor nahezu 40 Jahren, die bis dahin errungenen Ergebnisse der biblisch-kritischen und historischen Forschung zu einem großen Ganzen zusammenfassend, sein „Leben Jesu“ publicirte und dem bisherigen bloß überlieferten, kritischen Glauben entgegentrat. Es war eine That, die mehr intellectueller Kraft und moralischen Muth bedurfte, als die Mehrzahl seiner Gegner zusammengenommen aufbringen mochte. Das moralische und wissenschaftliche Verdienst dieser That wird unvergänglich bleiben und ist des immerhin doch noch geübten Märrerthums werth, das sie ihrem Urheber für seinen Lebensweg einbrachte. Um so mehr bedauern wir, daß Strauß nun neustens dem andern Extrem verfiel und, den rein menschlichen, rationalen und idealen Standpunkt verlassend, den er im Kampfe mit dem übernatürlichen und irrationalen Glaubensstandpunkt sich errungen hatte, nun zu dem untermenschenlichen, materialistischen theoretisch abfiel, der nicht minder unerbittlich und schädlich ist als jener erste; dem er aber gleichwohl jetzt sogar seine Glaubenskraft zur Verfügung stellte, um seine Riden anzufüllen, die er allem andern so kritisch und entschieden versagte. Unser Bedauern ist um so größer und gerechtfertigter, da sich ein neues

Pfaffenhum des Atheismus und Materialismus zu bilden, das nicht weniger sanftmüthig sein wird gegen alle Abergläubnisse als das „Athenatristische“, das ebenso blinden Glauben fesselt, wenn auch noch so ungeländerten Behauptungen jenseits dieses und daher ebenso kritisch verfährt. Der von uns in Schriften der renommiertesten Vertreter des Materialismus Kenntniß nimmt, wird dies unschwer wahrnehmen. Es war ihm nicht entgangen, daß die Richtung sich der ihm die natürlich-bündigste, besonders auch darin erkennbar, ebenbürtig zeigt, daß sie ignoranten Hochmuth und klein-büchlingschätzung gegen die Philosophie zur Schau trägt, wo dem sie alle irdischen Geübte und Erkenntnisse für wertlos, „Dunst“ oder leeres Phantasienspiel erklärt, der Menschheit über sehr die beste Kraft raubt, der Macht des Aberglaubens am blinden Wahns zu widersteht, wie sie die Möglichkeit anzeigt, dem mechanischen Spiel des äußerlichen Geschehens auch irgend eine Wahrheit und höhere Bedeutung zuzuerkennen. Es kann sich diesen Extremen gegenüber nach all ihren heftigen Ränken und zeitweiligen Erfolgen schließlich doch, wie am Anfang des 19. Jahrhunderts, nur darum handeln, der Religion eine Krone zu erringen, durch welche einerseits die Segnungen des religiösen Glaubens den Völkern erhalten bleiben, andererseits aber auch weiter im Namen der Religion und Gottes selbst die höchsten Interessen der Menschheit gefördert werden, wie es jetzt geschieht—dadurch geschieht, daß alle dogmatische Formeln und ungeliebte hierarchische Gewalt die höchste, unbedingte Gerechtigkeit in Anspruch nehmen und ebenso für Wissenschaft und Wahrheit, Staat und Civilisation zum Hemmnis werden, wie für die wahre Wesen des Christenthums selbst fortbauend schädigen, so nicht zur vollen Geltung kommen lassen.

Die Schrift Frohschammer's zerfällt in vier Abschnitte: „Der alte Glaube“, „Das neue Wissen“, „Der neue Glaube“, „Das Christenthum Christi“.

In dem ersten Abschnitte geht der Autor auf die geschichtliche Entwicklung des Christenthums zurück, namentlich auf die Entwicklung des Kirchenglaubens in Zusammenhang mit den religionsphilosophischen Speculationen der Alexandriner, besonders der Philosophen Eranos und der Hellenen wurde das Christenthum zu einem christlich-dogmatischen Lehrsystem unter sanftmüthigen Empiristen ausgebildet; in Rom sogte man mehr die menschliche Seite ins Auge und legte die Grundlage zu dem papstartigen kirchlichen Rechts- und Herrschaftssystem. Die Hierarchie hat nach Frohschammer's Ansicht mit dem Christenthum genau das Gegenstück von dem gemacht, was Jesus selbst beabsichtigt, angestrebt und begehrt hat. Das kirchliche System wird mit großer Schärfe kritisiert und als ein furchtbarer Mißbrauch des Christenthums bezeichnet:

Das römisch-hierarchische System erscheint nach menschlicher vom Standpunkt des Christenthums, der Menschheit und Humanität aus, wenn man die schrecklichen Tüthel betrachtet, durch welche es eingeführt und Jahrhunderte hindurch erhalten wurde. Es gibt kaum eine Religion in der Welt, die (abgesehen von den Menschenopfern mancher), welche mit solchen Gräueltathen befestigt wurde, wie es der Religion Christi durch geschah, doch aus ihr die hierarchische Kirche gebildet werden Dogmen, Sagen und Autoritäten, weil der Verlegung als directes Verbrechen gegen Gott selbst betrachtet wurde, durch die Proceduren der Inquisition und die grausamen Religionskriege geführt und zur Herrschaft gebracht wurden.

Die Reformation habe zwar mit vollem Recht die hierarchisch-kirchliche Vermittelungsanstalt zwischen Gott und dem Menschen aufgehoben, aber die wahre christliche Religion sei durch dieselbe nicht voll hergestellt worden, indem der Glaube, der gebildet wurde, größtentheils als historischer oder Dogmenglaube aufgeführt wurde.

Es sei die Aufgabe der neuern Zeit, das Christenthum rein und voll herzustellen. Den Anfang dazu habe sich von der Scholastik befreiende Wissenschaft gemacht, läßt die Astronomie, die Geologie und Paläontologie, in die historische-kritische Untersuchung der Bibel, die Geschichte der verschiedenen Religionen und der Religions-
 philosophie des Orients, der geklärteste Gottesbegriff:

So ist denn das ganze kirchliche System, ja das ganze menschliche Christenthum durch die moderne Wissenschaft und nur erkümmert und allenthalben unhaltbar geworden und mag dem wenig feste Glaubensüberzeugung zu gewöhnen das religiöse Gemüth zu bestricken, als es die Vernunft-
 ungen befehlen kann.

Frohschammer polemisiert gegen die Apologetik zur Ver-
 sichtigung des kirchlichen Christenthums, gegen die Wun-
 gegen den Hinweis auf die lange Dauer der christ-
 lichen Kirche; ja er gibt sehr viele „humane Errungen-
 ten“ des Christenthums, die von andern Gegnern
 Strauß eifrig hervorzuheben werden, als solche preis-
 Auch die endlich erst in neuerer Zeit errungene intellectu-
 elle und humanere Gestalt ist nicht ausschließend, kaum
 reichend, das Verdienst des kirchlichen Christenthums, son-
 ist jedenfalls errungen unter Mitwirkung der Literatur
 Kunst des klassischen Alterthums, ferner insbesondere der
 Philosophie und der übrigen Wissenschaften sowie der poetischen
 Kunst und der Kunst der neuern Zeit. Vieles, was als be-
 rer Vorzug der Bildung und Humanität der neuern Zeit
 hiet wird, mußte geradezu in schwerem Kampf der wider-
 ständischen Kirche und der dogmatischen Rechtgläubigkeit abge-
 wonnen werden. So das Recht der freien Forschung, so die
 die Toleranz und der Verzicht auf die früher willkürliche
 gegen Andersgläubige, so auch das Aufheben schmach-
 proceß und Hinrichtungen, die so lange Zeit hindurch
 und Prozeß der Rechtspflege schändeten insofern des
 begründeten und genügenden Maßes an Lebens- und Ge-
 heilensbedürfnisse. Auch die Anhebung der Sklaverei, die
 derung der Lage der niedern arbeitenden Klassen, die
 Vollbildung u. s. w. ist viel mehr ein Werk der moder-
 nischen Wissenschaft und Literatur hervorgerufenen Veredlung
 unanität der Völker und der weltlichen Regierungen als
 die und der Orthodoxie. Von dieser ging ferner die
 ive hierzu aus, daß sie vielmehr stets mit Widerstreben
 und nur der moralischen und gesellschaftlichen Nützlichkeit

ein sich Frohschammer so dem Standpunkte von
 i so weit genähert hat, daß die Orthodoxen wol
 ihren Unterschied in den blasphemischen Gürtel des
 o“ sperren dürften, wenn er selbst die Einwen-
 gegen den dogmatischen überlieferten Gottesbegriff
 dem weitgehenden Skepticismus gutgeheißigen hat:
 bet er sich doch von den Folgerungen des gött-
 lichen Atheismus ab und kritisiert den Standpunkt
 rauf als eine Verschmelzung der stoischen und
 chen Weltanschauung:

„Naturalistische und materialistische Weltanschauung des
 als, wie sie Strauß nunmehr vertritt, hat darum noch
 die innere Berechtigung und kann keineswegs geradezu
 ion überflüssig machen und ersetzen. Abgesehen davon,
 der Natur der Sache noch nicht sein kann, gibt auch
 ichte Zeugniß hierfür. Die Weltanschauung, welcher
 das Wort tehet, ist nämlich nichts anderes als der alte
 us, verbunden mit einigem Epikurismus. Stoisch
 aterialistische Monismus oder Naturalismus, die Ver-
 der Weltordnung, die (religiöse) Dinge an das Welt-
 mer die ethische Grundrichtung, das sittliche Handeln
 igeigenen Würde willen ohne Rücksicht auf irgendeine
 g. Epikurismus ist die Bestreitung der Religion, die

Bestätigung des Glaubens an eine sich offenbarende und auf
 die Menschen wirkende Gottheit; ferner der Sinn für die Ge-
 nüsse des Lebens, besonders für den edeln Genuß, den Poesie
 und Musik gewähren. Wie aber Stoicismus und Epikurismus
 im Alterthum den erloschenen Glauben, die gesammte
 Volkreligion nicht erleben konnten, so auch vermag es dieser
 moderne Naturalismus nicht; wenn er auch freilich ohne Ver-
 gleich größerer ist und ihm auch unendlich mehr Mittel zu
 Gebote stehen, sich zu begründen und auszubilden.

Der zweite Abschnitt: „Das neue Wissen“, behandelt
 dieselben Themata, welche Strauß im dritten Theile seiner
 Schrift an der Hand der naturwissenschaftlichen Forschung
 ausgeführt hat. Frohschammer erklärt sich gegen die Ur-
 zeugung, er will für Leben und Seelenfunctionen ein be-
 sonderes Princip, eine Bildungspotenz zunächst hypothetisch
 annehmen, um dieselben zu erklären und beruft sich auf
 Du Bois-Reymond, auf Dynball und Barnard, Natur-
 forscher, welche das Bekenntniß offen abgelegt haben, daß
 das Leben oder wenigstens Empfindung und Bewußtsein
 sich durchaus nicht erklären, lasse aus dem mechanischen,
 wenn auch noch so complicirten Spiel physikalischer Kräfte.
 Jenes schaffende Gestaltungs- und Weltprincip soll große
 Ähnlichkeit mit der schaffenden, vom Verstande durch-
 drungenen Phantasie haben und auch als Weltseele be-
 zeichnet werden können. Gleichwol wird das gute Recht
 der Descendenztheorie und der physikalisch-chemischen oder
 mechanischen Erklärungsversuche anerkannt, auch der Dar-
 win'schen Lehre ihre volle Berechtigung und große Be-
 deutung zugesandt, trotz ihrer Schranken und Schwächen.
 Frohschammer findet auch von ihrem Standpunkte die
 Annahme eines einzigen Urorganismus nicht nöthig; denn
 „wenn einmal Organismen von selbst aus der Materie
 entstehen konnten, so waren sicher nicht blos an einem
 einzigen Punkte der Erde die Bedingungen dazu erfüllt,
 sondern an mehreren“. Deshalb kann auch die Mensch-
 natur einen besondern Stammbaum gehabt haben, indem
 sich unter den fünf ursprünglich eingetheilten Thier-
 formen oder Thierzellen solche von höher angelegter Ver-
 schaffenseit gefunden haben konnten, daß daraus, wenn
 auch in unendlich langen Zeiträumen, das Menschengeschlecht
 durch verschiedene Stadien oder Metamorphosen
 hindurch hervorging:

Selbst aber wenn man annehmen wollte, alle organischen
 und lebendigen Wesen mit Einschluß des Menschen seien aus
 Einem Urorganismus oder aus mehreren ganz gleichartigen pri-
 mitiven Organismen hervorgegangen, seien sie geschaffen oder
 von selbst entstanden — selbst in diesem Falle kann man noch
 nicht ohne weiteres behaupten, die Menschennatur sei aus der
 Thierwelt hervorgegangen, der Mensch ein Product einer all-
 mählichen Umwandlung und Steigerung des thierischen Wesens,
 wie dieses durch Umwandlung aus sehr einfachen niedern Or-
 ganismen sich herausgebildet. Wie man den Keim oder Samen
 jeglichen Organismus, so unbestimmt und unvollkommen er
 anfanglich auch sein mag, nach dem schätzt und beurtheilt, was
 aus ihm zuletzt wird, bei voller Entwicklung sich bildet, so
 scheint man immerhin sagen: Nicht das Menschengeschlecht ist
 aus der Thierwelt hervorgegangen, sondern umgekehrt: die
 Menschennatur ist das ursprünglich primäre Wesen alles Le-
 bens gewesen, wenn auch nur potentiell oder ideal, und bei
 dem unermeßlichen Naturproceß zur Realisirung, zur Produci-
 rung der Menschennatur ist die Thierwelt gleichsam als Neben-
 gewinn und — wenn man will — reales Spielwerk der schaf-
 fenden Weltphantasie oder objectiven Bildungspotenz entstanden.

Der ganze Entwicklungsengang der Natur war also
 gleichsam auf die Menschwerdung angelegt; der Mensch

war potentia, wenn auch nicht actu, schon in dem ersten Lebendigen vorhanden, das sich auf Erden regte. Für diese immerhin noch paradiesisch-biblische Apotheose des Frohschammer sucht Frohschammer eine Stütze in einer in der That geistreichen Analogie, indem er behauptet, daß „die eigenthümlichen Formen und Stufen der embryonalen Entwicklung des Menschen die Vermuthung nahe legen, daß in ihnen gleichsam eine verkürzte Recapitulation des früheren Entwicklungsprocesses der Menschheit nach den Stufen thierischer Abzweigung stattefinde“.

Wir bewegen uns hier ganz aus dem Gebiete der Naturphilosophie und ihrer genialen Intuition. Eine Kritik von Strauß kann man in diesen Darlegungen Frohschammer's nicht finden. Strauß nimmt die Hypothese zu Hülfe, um einzelne Räden in dem Entwicklungsgange der Erde und der Menschheit zu überbrücken; Frohschammer macht aber die Hypothese zur Trägerin der Hauptentwicklung. Ueber das Detail des Darwinismus zu philosophiren, erscheint uns müßig; er beruht im Grunde auf Thatfachen und kann nur durch neuere Thatfachen, durch paläontologische Entdeckungen u. s. w. ergänzt oder widerlegt werden. Das Frohschammer über den Ursprung der physischen Kräfte in der Thierwelt und im Menschen sagt, über den realen Sinn, die Kraft der Abstraction: das soll wiederum seine Annahme eines Formprinzips, das nach Art der schöpferischen Phantasie wirkt, rechtfertigen. Die Religion könne durch die Descendenztheorie, durch die Mechanik des Himmels und der Erde nicht widerlegt werden. Auch Strauß schützte aus dem Reiche der Wissenschaft, der öben Wirklichkeit, von dem Abgründe, in den alles stürze, zu den Gemüthen der Künste. Diese seien aber nicht die größte That der Phantasie, sondern eine größere sei die Religion:

Ja man kann sagen, daß jedwede That die genialste That der Menschheit sei, um über den bloßen Mechanismus hinwegzukommen und das Menschendasein wichtig und interessant erscheinen zu lassen. Und selbst wenn die Religion als menschliche Täuschung erkannt wäre, könnte man denken nicht so ganz unrecht geben, die sie trotzdem aufrecht erhalten wollten, um das menschliche Dasein vor völliger Leere und Leerheit zu bewahren, welche die rein materialistische Auffassung mit dem bedeutungslosen Schluß des Ganzen hervorbringen müßte. Sie könnten sagen: Wenn es so ist, wenn Erde und Menschheit mit all ihrem Wesen und ihren Leistungen spurlos im Abgrund des Universums wieder verschwinden sollen, so verhilfen wir uns wenigstens dieses Gefühl, dessen Kenntniß uns weder realen Nutzen noch ideale Erhebung gemährt, und gestalten wir uns das Dasein so schön, so bedeutungsvoll als möglich. Spannen wir also vor dem drohenden Abgrund des wirklichen Himmels den Himmel der Religion durch unser Phantasie über uns auf, da uns einmal die köstliche Gabe verliehen ist, etwas aus uns und unserm Dasein zu machen. Verleihen wir diesen Phantasiehimmel mit großen, edeln, erhabenen Bildern, halten ihn mit überschwebender Herrlichkeit und Seligkeit aus, und versehen wir alle jene in dieses Phantasie Reich, die noch die öbe Wirklichkeit und ihr trostloses Wesen nicht erkannt haben. So könnte man denken und handeln der materialistischen Weltanschauung gegenüber, der Strauß sich anschließen zu sollen geglaubt hat. Und gerade vom Standpunkt dieser Weltanschauung aus könnte man kaum etwas wesentlich Besseres dagegen einwenden, wenn man zu Gunsten des religiösen Phantasie Reichs noch weiter ginge und geradezu unter Anrohung schwerer Strafen verbieten würde, diesen Phantasiehimmel zu zerstören und die Menschen, die große Masse, in die Leere des wirklichen (Verstandes-) Daseins hinauszujagen, da sie dabei nichts ge-

winnen und Krieg und Glüd des Daseins nur verlieren könnten. Wenn man in den Staaten die mit ihrem Glauben bedroht, welche das Wohl und Glüd der Gesellschaft stören, könnte es nicht als ja ganz unzulässig erscheinen, die zu bestrafen, welche das Idealgebiet der Phantasie zerstören und so durch den Menschen das reinste, höchste Glüd rauben und so größten, beglückendsten Jambes des Daseins jammere machen.

Viele dieser Auseinandersetzungen erinnern an Eshling; doch wenn Frohschammer zuletzt die Staatsphilosophie gegen die kritischen Auflösungsprozesse zu Hülfe nimmt, durch welche das religiöse Jenseits entböhrt wird, vergißt er doch, daß die Kritik nur dort Boden findet, wo sich das Erdreich des Glaubens schon gelockert hat, und daß sich keiner die Hieroglyphenbede von Traum und Erde fortziehen läßt, der daran Gefallen findet, sich in die Zeichen einer bunten Phantasiewelt zu verlieren. Etwas vom kirchlichen Banneifer könnte man in dieser Sehnsucht nach Strafgerichten über die Reber widersehen, etwas in der That „Altphilosophisches“.

Doch Frohschammer ist keineswegs der Ansicht, daß die Religion immer nur ein Phantasie Reich erschaffe. Er über belehrt uns der dritte Abschnitt: „Der neue Glaube, in welchem der Philosoph die Nothwendigkeit des Glaubens bestehens der Religion, sowie einer Reform derselben in der Ausräumung von hierarchischem Zwang und allem Aberglauben zu beweisen sucht. Wenn das alte Königthum in Beweise für das Dasein Gottes neuerdings nur mit geringem Erfolg aus den Zeugenhäusern der Philosophie hervorgeführt werden kann: so versucht es Frohschammer, diesem Mangel abzuhelfen, indem er einen neuen Beweis für die Existenz eines persönlichen Gottes, zur Sicherung zu bringen unternimmt, der wesentlich in dem Glauben besteht von dem Dasein Gottes im subjectiven menschlichen Bewußtsein (in intellectu) auf das Dasein Gottes in objectiver Wirklichkeit (in re). Wie das Auge existirt durch und für das Licht, so gerade nach der Descendenzlehre nur durch das Licht geworden, gesteht so setzt das schauende Auge der Verunft oder das Gottesbewußtsein — kann nur schließen — daß das Dasein Gottes voraus.“ Die Forderung einer objectiven Existenz aus subjectiven Gründen hat aber stets nur geringe Beweiskraft; es handelt sich dabei nur um ein „Postulat“. Frohschammer selbst macht sich den Beweis, es müsse dann von der menschlichen Fähigkeit, sich Götter zu bilden, Gespenster zu glauben, auf die Realität von Chimären, Gespenstern geschlossen werden können, und sucht diesen Einwand damit zu widerlegen, daß die Götteridee einzig in ihrer Art sei und Chimären an sich mit dem ewigen absoluten Urraum der Realität und Idealität der Verunft und Wahrheit nichts zu thun haben. Dennoch fällt es ihm schwer, von dem Feuerbach'schen Standpunkte aus, welcher die Religion als eine Schöpfung der Phantasie bestimmt, die reale Wahrheit solcher Phantasieschöpfungen zu gewinnen, und auch gegen diesen „ontologischen Beweis“, der mit Feuerbach'schen Aufschauungen verknüpft ist, gelten die Einwendungen Kant's: denn sowenig sich die Existenz eines Gegenstandes als jenseitigen Begriffe herausklauben läßt, sowenig ist sie mit einem Phantasiebild desselben gegeben. „Unser Begriff von einem Gegenstande“, sagt Kant, „mag also enthalten was wir und wieviel er wolle, so müssen wir doch aus ihm heraus-

gehen, um diesem die Existenz zu ertheilen.“ Und wenn wir die vielfach geladete und in der That etwas frivole Wendung von Strauß, daß nach den neuern Resultaten der Astronomie an den persönlichen Gott die Wohnungsnoth herantrete, auch auf den Frohschammer'schen Beweis von der Existenz Gottes anwenden, so ergibt sich auch selbst, daß auch an diesen nur im Gottesbewußtsein vorhandener Gott die Wohnungsnoth herantritt, sobald eben dieses Bewußtsein aus der Menschheit verschwindet. Eine so precäre Existenz der Gottheit anzunehmen, dürfte noch kein religiös-philosophischer Fortschritt sein. Auch die Ehrenrettung des ontologischen Beweises, welche Hegel von einem streng metaphysischen Standpunkte aus unternehmen hat, kommt dem Frohschammer'schen nicht zuatten.

Weiterhin sucht Frohschammer Nichte und Strauß a widerlegen, welche in der Persönlichkeit Gottes eine Schranke finden, indem durch dies Prädicat Gott zu einem endlichen Wesen gemacht werde. Er findet in Gegenteil, daß durch die Persönlichkeit ein Wesen a Fähigkeit erhalte, sich ins Unendliche, im Gefühl, erkennen und Wollen zu erweitern. „Die Persönlichkeit ist vom Absoluten nicht zu negiren und dafür Un- oder überpersönlichkeit zu setzen, sondern vielmehr zu steigern in Ueberpersönlichkeit.“ „Wie keine Bestimmung in ihrer Unmöglichkeit auf das göttliche Wesen Anwendung finden kann, sondern der vom Menschengesichte nicht ausdenkbaren Steigerung bedarf, so ist es auch bei der Persönlichkeit.“ Das nicht Ausdenkbare“ wirkt auf das nach Klarheit ringende Denken jedenfalls benutzend; ebenso wenig meint uns widerlegt, daß in der Persönlichkeit eine Begrenzung, eine Schranke liege. Ich bin nur dieses Individuum, indem ich mich von andern unterscheide. Daß habe ich als einzelne Persönlichkeit theil an der gemeinen Geisteswelt und ihren unendlichen Perspektiven, die darin beruht so wenig das Wesen der Persönlichkeit, als das Ausfließen des Allgemeinen in dem Individuum nur flüchtig ist und mit diesem dahinsinkt. Was es ist, wird mit einer Ueberpersönlichkeit für eine abweichende Wandlung haben mag, das ist eben nicht „ausdenkbar“ und entzieht sich deshalb begrifflicher Bestimmung.

Am wichtigsten erscheinen unsern Philosophen die Bedenken gegen das Dasein eines persönlichen Gottes, die in der Beschaffenheit der Welt und des Menschseins verankert sind. Hier muß er den Pessimismus und Optimismus in den Kreis seiner Betrachtung ziehen:

Das Leben und dessen Genuß ist beengt durch den Tod den Schmerz — nicht zufällig einmahl, sondern allgemein, unendlich, notwendig. Dies ist ins Kurze gesagt das düstere Bild des Daseins, über das Strauß hinweggeht, um ohne tiefe Begründung dem Optimismus zu hübsigen trotz seines Materialismus und Atheismus. Schopenhauer hat schärfer gesehen und consequent dem Pessimismus sich hingegeben, da seine tiefe Weltauffassung ohne persönlichen Gott und ohne Verlangen der Menschen zu demselben tiefen Mittel bot, demselben entrinnen. Denn mit bloßen Worten ist der furchtbare Schmerz nicht hinwegzubringen, der darin liegt, daß alle Wesen Erben, Freude, Genuß, Vergütung streben und alle merks, Elend und Tod als ihr sicherer Ziel finden.

Gleichwohl findet Frohschammer den Pessimismus für theoretische Erkenntnis nutzlos, für das praktische Leben schädlich. Er gibt die Schwierigkeit des Problems

zu, erklärt sich aber für die optimistische Weltanschauung wegen der Fähigkeit des Menschen zu idealer Erkenntnis, der Bedeutung des psychischen und physischen Leidens für die ethische Natur und Vervollkommenung des Menschen, namentlich für Charakterentwicklung und die Tugenden der Nächstenliebe, untersucht den Ursprung des Bösen und kommt zu dem Resultat, daß die Welt die beste ist, aber nur für den, der sie dazu zu machen versteht. So wird die beste Welt gleichsam dem Individuum ins Gewissen gesprochen.

Daß die Religion nicht durch die Wissenschaft ersetzt werde, daß der religiöse Glaube keineswegs gleichgültig für die Sittlichkeit sei: das sind die Resultate des dritten Abschnitts. Wenn sich Frohschammer hier schon mit Energie gegen die äußerliche, wunder- und selbstthätige Gottesverehrung der Religion wendet, so geschieht dies noch mehr in dem vierten Abschnitt: „Das Christenthum Christi“, eine der sangtlichsten Kritiken des hierarchischen Unwesens, welche in neuester Zeit geschrieben worden sind. Dabei gibt Frohschammer die Gottheit Christi, die Dogmen, die Wunder der Bibel und die Sacramente preis — er stellt also auf dem entschiedensten antikirchlichen Standpunkte und unterscheidet sich von Strauß nur dadurch, daß er zum Urchristenthum zurückkehren will, während für Strauß das letztere in einem historisch so zweifelhaften Nichte steht und das, was davon übrig bleibt nach Abzug seiner ganzen geschichtlichen Entwicklung, ihm gleichsam nicht die Kosten einer besondern Religion zu bedenken scheint. Gerade die Grundsätze der Nächstenliebe, der Erbarmung, der Brüderlichkeit unter den Menschen, die der höchste Ruhm des Stifter des Christenthums bleiben, sind, wie Strauß behauptet, ihm weder ausschließlich eigen, noch fallen sie mit ihm dahin. Ueberdies sei nur der Christus des Glaubens, der Lebende ein Wesen mit bestimmten Zügen, woran man sich halten könne, natürlich nur für den Gläubigen, der alle Widersprüche und Unmöglichkeiten mit in den Kauf nimmt; der Jesus der Geschichte, der Wissenschaft sei nur ein Problem; ein Problem aber könne nicht Gegenstand des Glaubens, nicht Vorbild des Lebens sein. Ganz im Gegensatz hiermit schließt Frohschammer sein geistreiches und anregendes Werk, welches, gegenüber der Minorität von Strauß, die Zustimmung der großen Mehrheit sicher finden wird, welche sich vor weitgehenden Consequenzen scheut und nicht bloß die Religion, sondern auch das Christenthum in geläuterter Gestalt erhalten sehen will, mit folgenden Worten:

Das Christenthum Christi scheint uns die wahre Wiederbelebung und Erneuerung des religiösen Glaubens zu gewähren; und es wieder in dem Bewußtsein, in dem Glauben des Volks herzustellen, eine der größten Aufgaben der Zeit zu sein, ebenso wichtig für das religiöse Leben wie für Staat, Wissenschaft und sociale Ordnung. Die päpstliche Hierarchie, und mit ihr zugleich confessionelle Orthodoxie, wird sich dagegen auf äußerliche Strafen und wird alle Mittel der Verhinderung, Einschränkung, Vorbeugung u. s. w. anwenden, um die Erneuerung derselben zu verhindern, wie die stehenden gebieten, dürfen, festen Stoppeln die neuprotestanten Pflanzen nicht wollen aufkommen lassen. Der Kampf ist daher ein großer und schwerer, aber wir haben für uns die größte und entscheidendste Autorität, auf welche die Segner selbst doch alle ihre Macht und Autorität zurückführen müssen: Jesus selbst und sein Amt

mittelbares Wert; durch seine Autorität, sein Wort und Leben wird sich das Volk überzeugen lassen, daß die kirchliche Hierarchie und Erbdoctrin unrecht habe und im Laufe der Zeit weit auf Abwege gekommen sei, die zu verlassen sind. Es handelt sich in diesem geistigen Kampfe, in dieser religiösen Krisis der Gegenwart, aus welcher die Religion der Zukunft hervorgehen soll, darum, daß Christus das Paschahaus und den beschränkten Confessionalismus, daß Jesus den Sekundismus und Pharisäismus jeder Art überwinde.

Unter den Gegnern von Strauß steht Frohschammer auf der äußersten Linken der Theologen; wir werden seine Entwürfe in den meisten andern polemischen Schriften oft in wenig veränderter Gestalt wiederfinden; der Unterschied liegt nur darin, daß die andern sich unmittelbar mit der Widerlegung von Strauß und der Polemik gegen ihn beschäftigen. Jürgen Bona Meyer (Nr. 2) tritt Strauß vom Standpunkte des reinen Vernunftglaubens gegenüber; er findet in dem „angeblich neuen Glauben“ kaum die Form neu, geschweige den Inhalt. „Es ist der alte, schon ebenso oft widerlegte als aufgestellte crasse Materialismus“, für den alles Ueberfinnliche nichts ist. Neu sei bestenfalls nur das zusammenfassende Verwerthen angeblich neuer Entdeckungen der Naturwissenschaft zur Rechtfertigung des vermeintlich neuen Glaubens. Im Darwinismus sieht Meyer nur lustige Hypothesen zur Ausfüllung des schlechtbestellten Fabelsicherer Thatfachen. Den Theismus vertritt Meyer wie Frohschammer. Gott erscheint ihm als der allmächtige und allwissende Grund alles Daseins; aber das durch Gott gewordene Dasein des Endlichen wird nicht angefochten vom Wesen selbst, sondern vermehrt seine begrenzte Selbständigkeit neben demselben. Also ein Nebeneinander von Gott und Welt, wodurch die Idee einer stiftlichen Weltordnung, einer göttlichen Vorsehung erhalten bleibt! Meyer behauptet, daß das Unirerium von Strauß, wenn es als Vernunft und Güte gedacht werden soll, als bewußter Geist gedacht werden müsse. Es ist dies eine der unlegbaren Inconsequenzen von Strauß, diese fast anthropomorphe Vergöttlichung des Alls, die seinen Gegnern willkommen sein muß. Meyer verlangt wie Frohschammer eine kirchliche Reform, Wahrheit des religiösen Lebens, einen neuen Geist, der die alten Cultusformen belebt. Der Schwerpunkt seiner Schrift liegt in der Widerlegung der Ansicht von Strauß, daß die Kreuzzeit auf dem Boden der stiftlichen Welt- und Lebensansicht von Jesus nicht mehr leben könne; er widerspricht allen Ausführungen, welche in dem Christenthum den aetischen Zug, die Gleichgültigkeit gegen die irdischen Güter, die Geringschätzung des Reichthums, die Verherrlichung dethronischer Armut hervorheben, Jesu Vorbild und Lehre unergiebig finden für die Werthschätzung der Ehe und von der Staats- und Vaterlandsliebe des Christenthums sprechen. Meyer sieht in diesen Ausführungen nur Zerrbilder der alten und der neuen Lebensansicht und glaubt, durch Stellen des Neuen Testaments und der Kirchenväter das Trugbild christlichen Lebens, wie es Strauß entwirft, nach allen Richtungen aufgelöst zu haben. Wir kommen also zu dem Schluß, daß die ganze Keise des Mittelalters eine entchieden unchristliche Erscheinung ist; doch sollten die Reime derselben nicht schon im Urchristenthum gelegen haben? Ist denn

die ganze Entwicklung des Christenthums in einer Jahrtausend gleichsam nur aus Luftwurzeln herabgewachsen, hat sie keinen Boden in der uranfänglichen Weltanschauung des Christenthums gefunden? Wenn wir den Standpunkte des „reinen Vernunftglaubens“ mit Reue und Frohschammer die Hierarchie als etwas Bedammendes erkennen, so ist dies für reformatorische Thesen der Gegenwart ganz am Platze, weniger aber für eine geschichtliche Auffassung; denn die Weltgeschichte würde sonst das curiose Schauspiel bieten, gegen welches die Entwicklung mit dem ursprünglichen gelegten Kern an offenbaren Widerspruch tritt. Gegen das Zurückgehen auf die Worte der ersten Erscheinung, gegen die „Zerbröckelung des Stricktrumpfes“, d. h. des angeblichen christlichen Lehrbegriffs, hat sich schon Hegel in seiner „Geschichte der Philosophie“ erklärt. Und merkwürdigerweise ist gerade jetzt, wo die unchristlichen Urkunden zur zerlegenden Kritik verfallen sind, diese Zurückführung des Christenthums „auf den planen Boden des Etes Gottes“ mehr als je beliebt. Wenn uns Jürgen Bona Meyer diese oder jene Stelle der Bibel zum Beweise anführt, daß das Christenthum in seinem Grundzüge nicht aetisch, nicht welt- und ehefeindlich gewesen sei, so weisen wir dagegen auf die geschichtliche Entwicklung desselben hin, in welcher gerade diese Richtung, wir möchten sagen in welterobernder Weise zu Tage getreten ist. Auch macht Meyer erwähnenswerthe Zugeständnisse:

Niemand wird bestreiten, daß dem Christen die himmlische Zukunft höher als die irdische Gegenwart gelte, daß er sich Schaffen in dieser Welt im Vorbild auf das ewige Gerichten sehen sollte. Daß mit dieser christlichen Grundansicht in Uebereinstimmung auf die zu erwerbende himmlische Erlösung hin eine gewisse Weltverachtung einkelte, wird ebenfalls nicht in Abrede gestellt.

Das ist denn aber doch ein sehr schlagender Vorwurf gegen die moderne Weltanschauung und das neue Glauben, und es bedarf nicht des weiten Himmels Jürgen Bona Meyer auf die Meinung über die Entwicklung des Menschengeschlechts aus dem Thierreich und auf die Leugnung des Unsterblichkeitsglaubens, um den Widerspruch zwischen dem neuen und alten Glauben klar zu machen. Im übrigen ist das Buch von Jürgen Bona Meyer mit maßvoller Haltung und anerkannter Würdigung des Gegners geschrieben, obgleich dem „schmerzlichen“ Wert von Strauß doch am Schluß wissenschaftliche Pflichtwidrigkeit zum Vorwurf gemacht wird.

Ludwig Weiss, der Verfasser eines Werkes über „Antimaterialismus“, fand in der Schrift von Strauß einen willkommenen Anlaß zur weiteren Ausführung einzelner von ihm bereits dort behandelter Thesen. In seiner Gegenschrift (Nr. 3) schließt er sich dem großen Chorus nicht an, der in Strauß, wie auch Jürgen Bona Meyer, nur einen crassen Materialisten sieht; er behauptet, daß man Strauß mit Unrecht diesen Vorwurf mache, obgleich er den Schein, daß er es sei, hervorzurufen habe. Sonst ist der Standpunkt von Weiss, der übrigens Naturforscher und nicht Theolog ist, ganz derjenige von Meyer und Frohschammer; er ist Vorherrscher

ner Partei, welche gegen den Satz von Strauß streitet: r Kinderglaube sei das Christenthum, einer Partei, welche nur feindlich ist veralteten Dogmen und Formeln, aber n Geist des an Christi Person und Leben sich anknüpfenden Christenthums nicht beiseitigen will, weil auf diesem Geiste sere ganze heutige Geschichte, Wissenschaft, Literatur und st beruht.

Wenn Weis behauptet, Strauß mache sich nach seiner jectiven Auffassung einen Orthodoxyismus zurecht, den dann für einzelne erkläre mit dem Christenthum und halb auch das Christenthum fortwerfe: so kann man it eher sagen, daß jene Partei sich im Christenthum echtmache, welches mit dem heutigen, in Staat und che geltenden durchaus in Widerspruch steht. Uebrigens Strauß auch alle Widersprüche, die in dem aufge- ten Christenthum vorhanden sind, scharf genug ana- t. Weis freilich behauptet, wir fangen jetzt erst an ifsen zu sein; man sieht aus dieser Aeußerung uur, Weis, wie er ja auch selbst zugibt, kein Theolog und theologischer Literatur versteht.

Wir werden den Schwerpunkt der Schrift eines rrsforschers gewiß mit Recht in einer Kritik des en Abschnitts von Strauß suchen: „Wie begreifen ie Welt?“ In der That finden sich hier auch sendwerthe Auseinandersetzungen über den Unterschied rganismen und Unorganischen; hier kommt Strauß, s den Uebergang des einen aus dem andern gelte, über einen subjectiven Glauben hinaus, nicht über jormel: Ich kann mir's denken, und er stehe so mit Orthodoxyisten ganz auf demselben Standpunkte. widerlegt Huxley, Haedel und Strauß; schon die eine der Monere sei eine andere als die eines un- ischen Steins; dieser bestche aus gleichartigen, honen Massen, die Monere, wie jeder unvollkommenste nismus aus Ungleichartigkeit der Masse, aus festem zülligen. In den Functionen liege meist der Unter- , nicht in der Form. Die Monere zerfalle, aus Werdensflüssigkeit herausgenommen; in derselben end müßte sie aber fortwährend die Arbeit des vollziehen:

ie muß Stoffe von außen in ihre Masse aufnehmen, sie roßte von innen nach außen abgeben, und so, unter an- em Stoffwechsel dauert an und erhöht sich ihr Fort- rher Zustand des Daseins, ihr Leben. Und neben dieser n seines Selbst, des Individuums, liegt diesem Wesen tere Arbeit ob, seine Art, sein Geschlecht zu erhalten ie Vermehrung und Fortpflanzung. Diese Arbeiten nun, die unvollkommenste, trübenalteste Monere verrichten finden sich in gleicher Weise, nur von complicirtem i ausgeführt, bei den vollkommensten pflanzlichen De- n, bei blätterlosen Pilzen, belästigten Bäumen. Sa wir sagen, es findet im Unorganischen der unänder- schen eines ruhenden Gleichgewichtesmechanismus statt; nischen aber der veränderliche Zustand des Lebens, des regten und beweglichen, des sich ernährenden und sich end vermehrenden Stoffwechselmechanismus.

Darwinismus erklärt Weis für eine Hypothese; net auch Strauß nicht, welcher sagt, die Haupt- dinalpunkte seien noch unerklärt. Weis tadelt, aß, der im ganzen ja nur ein Referat über win'sche Lehre gebe, bei der Auswähl seiner z. B. „der Sörnerbildung durch Verhärtung bei ennen der Kinder“, unglücklich gewesen sei und

die Lachlust reize. Auch bei seiner Menschentheorie, welche den Menschen zu einem gezüchteten Nachthäuter macht, findet Weis Veranlassung zu einer verspottenden Betrachtung:

Während die natürliche Zuchtwaht für das Zweckmäßigere in der Natur sorgt, so ist die Thätigkeit der geschlechtlichen auf die Verschönerung, auf die Veredlung der Formen ge- richtet. Nun kam es, daß ein Affe durch alzu viel Eizien auf dem Schwanz, sich dieses Glied zum verklümmerten Knochen abgab, daß ferner durch Durchschneiden der hinteren Haut die nackten Gesäßhöhlen angelesen waren. Diese Schwanzlosigkeit, diese nackten Hautstellen pflanzten sich durch Vererbung unter den Affen fort. Da nun überdies die Vorliebe des weiblichen Geschlechts für neue Moden, für diese neuen Formen sich an- haltend geltend machte bei der Gattenwahl, bei der geschlecht- lichen Zuchtwaht, so konnte es nach solcher Theorie nicht feh- len, daß im Laufe der Zeit der Nachthäuter endlich fertig war. Der Mensch stand da.

Jedenfalls können der Strauß'sche Urmench und der bi- bische Urmench sich damit trösten, daß in beiden Fällen es das Weis ist, welches aus dem Paradies vertrieb. Hier hat es den Mann zum Apfelsib verführt; dort war es des Weibes verrückte Vorliebe für nackte Körperstellen, welche allmählich dem warmblütigen Säugethier den wärmeschützenden Haarpelz enizog und einen Nachthäuter züchtete, der nun frierend in Höh- len sich flüchtet und mit schneidendem Blick nach dem verlorenen Paradiese blickt, nach jenen bepeligen Bibern, welche lustig und toll, springend und scherzend, kletternd in Bäumen, ein freies beglücktes Leben führen.

Weis behauptet, daß man jenes Meerlagendasein in den Wäldern Africas ebenfalls als ein paradiesisches be- zeichnen könnte; das Paradies finde sich sowohl bei der Zucht- waht wie bei der Bibel. Woher aber das Selbstbe- wußtsein in dem „gezüchteten Menschen“ gekommen sei, das suche Strauß durch eine Hypothese von der Erbal- tung der Kraft zu erklären, welche Weis einer scharfen Kritik unterwirft. Daß Bewegung in Empfindung über- geht, sei eine bereits längst gemachte Entdeckung; dies finde eben statt, wenn Bewegung in Wärme übergehe, wie z. B. wenn Eisen gerieben wird. Die geschene Bewegung des reibenden stoßenden Körpers setze sich um in die gefühlte Bewegung der Atome, in die Wärme- bewegung. Strauß aber meint, daß im Ich selbst sich Bewegung in Empfindung verwandeln solle, eine Theorie, welche Weis als einen kleinen Humbug bezeichnet. Weis bleibt bei der Behauptung Kant's stehen und sagt ähn- lich wie dieser: Nicht der Mensch, nicht die Kaup, nicht die Zelle sind in ihrer Entstehung aus unorga- nischen Materien erklärt.

Weniger gewichtig ist, was Weis über die religiöse Anschauung von Strauß und dessen Ethik beibringt. Die Vorwürfe treffen meistens die Inconsequenzen von Strauß, welche auch die andern Kritiker hervorheben, wie z. B. daß der Philosoph den Menschen mahnt, nie zu vergessen, daß er kein bloßes Naturwesen sei, während er ihn doch als ein Product natürlicher Züchtung dargestellt habe, oder daß Strauß behaupte, die Natur habe im Menschen über sich hinausgewollt, sie wolle sich in sich reflectiren, oder daß sein Univerfum, statt einer gravitirenden Atomen- summe, mit seiner Vernunft und Güte ebenfalls ein an- thropomorphes Phantasiegebilde sei. Weis findet die Erklä- rung dieser Inconsequenzen darin, daß Strauß nur zum Schein Materialität sei, im Grunde aber von seines alten Meisters Hegel Anschauungen nicht loskommen könne.

Strauß hat sich indeß nirgends für einen Materialisten ausgegeben, er hält die Bedeutung philosophischer Sichtung und Forschung, von welcher jene gering denken, mit Entschiedenheit aufrecht. Er sagt: „Die feinsten der Werkzeuge, womit der Naturforscher jede Stunde operirt, die Begriffe von Kraft und Stoff, Wesen und Erscheinung, Ursache und Wirkung u. s. f., kann ihn nur die Philosophie als Metaphysik richtig bilden, dieselbe als Logik richtig anwenden lehren; den Ariadnesfaden durch das Labyrinth der täglich sich mehrenden Einzelbeobachtungen hat er einzig aus der Hand der Philosophie zu erwarten; über die letzten Fragen aber, Anfang und Ende, Grenze oder Grenzenlosigkeit, Zweck oder Zufälligkeit der Welt kann ihm ohnehin nur die Philosophie diejenige Auskunft erteilen, die überhaupt in diesen Regionen möglich ist.“ Auch widerspricht die

Darwin'sche Entwicklungstheorie den Principien Hegel's durchaus nicht; sie ist ja nur der Versuch empirischen Nachweises des begriffsmäßigen Entwicklungsganges.

Wenn Weiss seinen Glauben an einen persönlichen Schöpfer der Welt festhält: so steht eben Weiss gegen Bekenntnis. Zu bedauern ist nur, daß Ernst, der schwererkrankte Denker, jetzt nicht vermag, in abgehenden geharnischten Streitschriften seine Gegner zu widerlegen und für die ihm vorgeworfenen Inconsequenzen und wirklich vorhandenen Widersprüche eine Vermittlung zu suchen. Für seine Anschauung des Universums hat er einen genialen Vorgänger an Goethe und kann sich auf zahlreiche Aussprüche des großen Dichters berufen.

(Der Beschluß folgt in der nächsten Nummer.)

Zur neuesten Roman- und Novellenliteratur.

(Beschluß aus Nr. 47.)

Noch bleiben uns zwei Werke, deren jedes für sich ohne jedwede Parallele dasteht. Einmal auf dem nur selten betretenen Felde des humoristischen Romans das folgende:

7. Abenteuer eines Schauspielers. Von August Blanche. Aus dem Schwedischen übersetzt von E. Dunder. Zwei Bände. Bremen, Kühnemann u. Comp. 1873. 8. 1 Zhr. 20 Mgr.

Der Roman selbst ist von höchst einfacher Construction: er erzählt uns in launig witzigem Kleide die Erlebnisse eines Schauspielers ohne Talent und Beruf, Erlebnisse auf der Bühne und im Alltagsleben, vor und hinter den Coulissen, bunt durcheinander. Etwas Besonderes, das sich nicht alle Tage ähnlich wiederfindet, liegt in dem Gesamtbilde dieser Carrière. Der arme Diakont, der er immer bleibt, nach halb vagabundirenden und abenteuernden Geschichten der kraußesten Art, aber vom Glücke derart geschüttelt, daß er vom zigeunerhaften Straßenleben immer wieder in die Berührung mit den höhern Ständen hinaufgeworfen wird, kommt schließlich zu Hofämtern und zur Heirat mit einer vornehmen Gräfin. Auch dieses etwas ungewöhnliche Endergebnis (bei Sängerinnen und Tänzerinnen sind wir's eher gewohnt) macht sich aber eben im Spiegel des Ganzen recht einfach und erklärlich, und alles in allem genommen, mögen wir von dem Lebensbilde wie des Haupthelden so der mitspielenden Personen behaupten, daß wir uns mitten in einem gesund und fest angefaßten Realismus bewegen. Diese Emilie Högqvist, Schauspielerin und Schönheit ersten Ranges, mit der gewöhnlichen Herzens- und Lebensgeschichte, die Wesen mit jener Doppel-eigenschaft durchlaufen, ist durchaus zutreffend und klar nach der Wirklichkeit gezeichnet, und wird schon dadurch ein Bild mit gewinnenden Zügen. Ihr Bruder Jean, ein im Ganzen untergeordnetes Schauspielertalent von höchster Begabung, ist nicht minder wahr geschildert und gibt Stoff zu den ergößlichsten Scenen. Nicht geringere Wahrheit

haben an sich die Bilder aus vornehmen Familien, bald ins Burleske und bald ins Tragische gehend.

Wenn wir die Composition als solche beurtheilen, haben wir nicht eben einen einheitlich organischen Gesamtbau vor uns; die Begebnisse sind ohne feste Fäden so durcheinandergeworfen, daß keine weite Verbindung da ist als die chronologische Lebensfolge. Wenn zugeföhrt liegt aber in diesem bunten Durcheinander der Fehler, daß das Leben selbst eben auch so bunt und die widersprechendsten Dinge hart an- und ineinander uns immer zwischen Wiege und Sarg hin- und herhauert. Die erste Anforderung, die wir an eine Arbeit stellen, ist die, daß sie möglichst viel Witz und Humour in sich trage: wir wollen vorerst lachen. Geklopft genug hätten wir nun da. Es sind Situationen in der Lustigkeit, die folgenden: wie der unbändige Schauspieler bereits mehr als Theaterspieler als das Leben in der Leibe steckt, Phylax den sterbenden Hund darstellt, der solcher seinem grimmigen Rector Guldberg in die Hand fällt und mit demselben Fangball spielt, bis sich kein bißige Cerberus erschöpft in unwiderstehlichen Schlägen ausbricht: wie die Laraschüler für ihr improvisirtes Theater sich eine Walddecoration zusammenfinden, von einem rivalisirenden Thomasschüler darum gepöbeln werden, aber von der angehenden Künstlerin Emilie zum Glück ein Benefiz zugesagt erhalten; wie darauf jene der geliebten Emilie ein Danf schreiben zusehen, und was das schändliche Schicksal dieses Meisters von genialem Schauspieler ist, das die Jungen von einem Studenten gegen das billige Honorar eines Schnapfes ohne Zins haben ergötzen lassen, und das herzbewegend also anhört:

Gute Emilie! groß als Künstlerin, größer als Künstlerin! Groß waren Magarino und Rinaldo Rinaldi, die mich eingehüllt in ihre dunstigen braunen Mäntel, auf den schwebenden maligen Spigen der Apenninen umherwanderten, und rings um tausend Gefahren, die in jedem Baum, jedem Strauch, jeder Blume auf sie lauerten . . .

Jedenfalls ein passender Anfang! Der Junge

seiner kühnsten Verzweiflung macht den Versuch sich zu erlösen, trägt aber ja Sorge, die Kleider zu schonen, erachtet übrigens das Wasser da zu naß und dort zu schmutzig und findet zum Schluß: es könne niemand verlangen, daß er so hungrig, wie er jetzt sei, ins Wasser springe, worauf er nach Hause rennt und heißhungerig über den Vortorb der Mutter herfällt. Die Verwundung des wichtigsten Commissars Holmstrand und die mit lauten Randglossen und noch lautem Geschlächter commentirte gleichnerische Leichenrede des Hofpredigers machen uns der prachtvollsten Stille in der Galerie aus. Ein ungemeines Seitenbild ist's, wie der Junge bei einem ißigen und barbarisch harten Föter als Lodenbube insallirt wird, aber gleich am zweiten Morgen, als er den Berg schmutziger Schuße und Stiesel nicht iß genug geschmiert hat und Prügel bekommt, den ständigen Principal mit dem ganzen Geschloß von allem ab jedem, was zu einem guten Schuhwerk gehört, bis auf die Schuhwichse und Seebundhanslachen, herab unbarbiert und dann Fersengeld gibt. Doch genug, dem Stil geht es fort, nur mit der eben auch nach im Leben genommene Abwechselung, daß in andern Lücken der Ernst des Menschenlebens bis zur Tragik ißfält. Um übrigens von den naturwüßigsten Theater-entwürfen einen vollen Begriff zu bekommen, vergegenwärtige man sich folgende Scene: Als große Oper mit den allegorischen Figuren wird „Gustav Wasa“ gegeben; einer Scene, da er auf der Bühne nicht nöthig ist, iß der arme Held selbst in den Conspicuekasten hinunteren; Schwedens Schutzhengel, eine etwas corpulente u., steht eben mit diamantnem Scepter, in hellen cois und einem kurzen weißen Wädden auf den ten und declamirt im höchsten Pathos: „Schensch, Wasa, fort die Sorgen!“ u. s. w. Nun aber, was nicht?

Hier brach der Schutzhengel ab, augenscheinlich in der größingst, und konnte kein Wort mehr hervorbringen. Versouffte Gustav in seinem Kasten: Streit, Tapfere, vernimm! Vor deinem Schwert Der Schutzhengel blieb stumm, während das Publikum anfang Symptome unstatbaren Veleitheit zu zeigen. Die Sache war die, ie Tricots des Schutzhengels, sicherlich für schmählichere sfigurern berechnet, über dem einen Knie geplagt waren. rme Schutzhengel schien sich nach etwas umzusehen, wofein Knie bedecken könne, und schließlich sah man ihn ner Geberde der Verzweiflung die rechte Hand in den euerkasten stecken und eine große schwarze Perücke daraußen. Die Gustav Wasa in den vorübergehenden Scenen i hatte. Mit dieser bedeckte der Schutzhengel sein Knie, d er mit dem jämmerlichsten Tone forschte: Streit, streit u. s. w. Sie hatte noch mehr zu sagen, aber terseit des Publikums übergriff jetzt alle Grenzengens Schutzhengel ergriß die Flucht, Gustav Wasa's Perücke nehmen.

r einige Stunden des tollen Humors, wie ihn 28 eigenstinnige Drama des Menschenlebens durchwirkt, im Fluge durchleben will, der lese Blau-Akteuer eines Schauspieler's“.

en gewaltigen Contrast stellt das letzte unserer Werke dar, eine schwer und tief berührende roduction:

8. Die Namenlosen. Roman von Wilhelm Jensen. Drei Bände. Schwerin, Hildebrand. 1873. 8. 3 Bde. 20 Mgr.

Es ist einige Jahre her, daß uns zum ersten mal ein Roman von dem genannten Autor zur Hand kam, der sofort in ausnahmsweisem Grade unsere Aufmerksamkeit fesselte durch einen höchst frappanten Zug von Originalität in der Auffassung und: der Sprachweise, einen Zug des Ueberrauschenden und aus eigenartiger Individualität Herausgewachsenen, nicht ohne Tiefinn und fernabliegend von der ausgetretenen Straße gewöhnlicher Romanschreiberei. Es ist etwas Seltsames darum, dem die Kritik kaum Namen zu geben weiß; wir fühlen uns gleich mit den ersten Strichen von einem ganz besondern Hauch umspült, wir werden fast mysteriös in eine Atmosphäre eingespinnen, die uns in ihrem Zauberkreis gefangen hält, halb verlockend, halb ängstigend. Mit seltener Lebendigkeit ist uns sofort nach Inbannahme dieses zweiten Werks von demselben Autor das gleiche Gefühl aufgefliegen, und es hat sich bis zu Ende nach und constant erhalten. Nordisches Strand- und Dänenleben streckt seine nebelhaften Schatten aus, weithin, eintrüb, traurig, eine trübhe und matte Realität, die ihre verdüsternenden Reflexe tief hineinwirft in die Lebens- und Herzengeschichte aller handelnden Personen; aber vertiefend, geheimnißschwer, spannend, räthselhaft. Nolens volens streifen wir mit über die trostlosen Weiten und weben wir mit an dem wunderbar gebogenen Lebensfaden und Seelengebilden, die uns bald halb verschlafen, bald wieder mit unerquicklicher Naturkraft entgegenreten. Der Charakter ist gleichmäßig grau und ernst und spielt trotzdem in so mannichfachen und fein gezogenen Schattirungen, daß wir eine zeichnende Meisterhand herausfinden. Gewicht und Gehalt liegt in diesen Gestalten, auch wenn ihre Lebensauffassung dann und wann in trostlossem Nihilismus sich ergötzt und die hoffnungslos verzweifelnde Vereinsamung widerpiegelt. Daß humoristische Intermezzi, wie das löbliche Porträt des in ehrfamer Langerweile, spießbürgerlicher Borntheit und geschmackloser Nachschüß des vornehmen Tons excellirenden reichen Specereihändlerpaares Ehrenberg, das einen in aller Welt bekannten Typus darstellt, daß solche Zwischenspiele voll pridelnder Laune mit wohlthätiger Abwechselung wirken, ist selbstverständlich. Aber kurz, im ganzen herrscht jenes fast unerklärliche und unwiderstehliche Einspinnen in eine harmonisch durchgeführte Tonweise, von dem wir schon erfaßt werden, wenn mit den ersten Worten: „Ueber die Insel unablässig geht der Wind“, jenes nebelhaft hingestreckte Dänenbild sich aufzurollen beginnt, das mit der kleinen Formuancirung: „Unablässig über die Insel geht der Wind“, seine zweite gleich intensive Scenerie eröfnet.

Die „Namenlosen“ heißen auf der tranrigen Insel jene verunglückten Unbekannten, welche vom Seesturm loslos an Gestade getrieben und da auf besondern Kirchhof unter dem Zeichen des einfachen schwarzen Kreuzes begraben werden. Im erweiterten Sinne aber für den Kreis der hier spielenden Personen sind es einige wunderbar verschlagene Existenzen, ein ausnahmsweises und

nicht in diese Kreise passendes Geschlecht, ebenfalls einem Verschlagenen von fremdartigem Wesen entsprossen. Die Hauptperson, an der zu allererst ein geheimnißvolles Wesen hängt, schon von der Geburt an, ist Seven Hans Talen, Sohn des früheren Gouverneurs der Insel und dem Vater zum Erstaunen ähnlich, sobald ihm vom ersten Betreten des Eilandes an die auffallendsten Pundigungen gestollt werden, als sei der plötzlich aus der Fremde Hergewanderte mit unausweichlicher Nothwendigkeit als Amtsnachfolger seines nicht ganz ebenso unerwartet ins Land gekommenen und bei allen noch sehr wohl in Erinnerung stehenden Vaters erschienen. Hier von will übrigens der wunderbar bewegte, steptische und träumerische Wanderer, der Künstler geworden und nur einem unbestimmten Drange nachgehend die Heimat und das Grab des ihm selbst unbekannt gewesenen und unglücklich geliebten Vaters aufsucht, nichts wissen. Die Reise führt ihn zusammen mit Aglaja Ehrenberg, einer ganz seltenen syphian- und meteorartigen Erscheinung, die nur Adoptivkind in der reichen Krämerfamilie und eigentlich ebenfalls Spross eines jener Verschlagenen ist. Die zwei, Wesen von besonderer Natur, werden sofort von einer tiefen Anziehung erfaßt, die sich aber in den naturwüchsig trogigen Köpfen zunächst in der Form des anscheinend bis zum Hölle gehenden Anknüpfens gegeneinander ausdrückt, bis sie sich einer unwiderrstehlichen Liebe gefangen geben. Dieser psychologische Proceß, bis zu der Krisis geführt, daß das gewaltsam gegen sich selbst streitende Weib den Untergang im grauenhaften Sandsturm sucht, macht den Kern des Ganzen aus. Romanhafte Zuthat ist es, daß die beiden auf der Insel noch zu Geschwistern kommen, von denen sie weder wußten noch ahnten; Talen findet eine Schwester Mailen, Aglaja einen Bruder Seven. Die zwei, als wilde Naturkinder von eigen tiefem Gemüth ausgewachsen, sind so sehr aneinander und an das Inselleben geteilt, daß das erst zu Ende nach seinem eigentlichen Wesen ihnen klar werdende Gefühl der Liebe und das der Natur ihr ganzes volles Dasein ausmacht. Sie bleiben auf der Insel zurück, während die Hauptpersonen als Kinder der Civilisation wieder wegziehen in wohllichere Reiche.

Alle diese Figuren, und vor allen andern Seven Talen's Vater, dessen Leben gleich einer im dämmernden Mondschein aufragenden Ruine im Hintergrunde steht, aber mächtig Geschick und Herz des verlassenen Sohnes regiert, sind durchaus unsern gewohnten Lebenskreisen entzogen, berühren uns wie ein geheimnißvolles Räthsel von fremdartiger Anziehung. Es ist unwollte Nordlandsonne, die aber schließlich strahlend durch die schweren Nebel bricht. Den Werth finden wir nicht in speciellen Einzelzügen, auch nicht in der Erzählung als solcher oder in der Composition, alles Dinge, die von andern ganz gleich gegeben werden könnten, aber in der Tiefe einer eigen gestalteten Lebensauffassung, die sich eben jeuen selbst in uns abbildenden Ausdruck gibt, welchen wir als ganz und gar individuell bezeichnen müssen. Daß der Autor auch des humoristischen Tons Meister ist, beweisen manche Partien. Ein Prachtstück ist das Gemälde einer nordischen Station mit sogenannter Restauration und einer holzbeschuhten und hölzernen gezimmerten Hebe, alles

so harmonisch elend und abstoßend, daß (wie der Autor fastlässig meint) das Etablisement die volle Verachtung gehabt hätte, sich das Ansehensgeschick „zum profanen Selbstmord“ beizulegen. Von einziger Komik ist die ganze Carrière des süßbitteren und in psychologischen Aphorismen schnurrenden Vientrauts von Strauchwitz; den Höhepunkt erreicht diese Poesie nicht ohne zu Ende, wo der adeliche Herr von Feld mit der herrlichen Wadl dem Wirthe durchbrennen will, aber ganz commun politzlich abgefaßt wird, sondern in der Witz der Rolle: das Naturkind Mailen hat seinen im übrigen nicht besonders wählischen Appetit erregt, führt aber den Besorger zunächst ins Torfmoor, wo er im Schlamm halb erlüßt, und sperrt ihn schließlich zu den Ratten, Spinnen und Mäusen in den Keller, wo sein gemirrter Gegner Talen ihn erlüßt. Von urwüchsigter Komik ist auch das Ständchen, das Talen, welcher damit bedacht werden sollte, auf den gutmüthig beschränkten Specer Ehrenberg als den Beschüßer von Industrie und Handel, Kunst und Wissenschaft ablenkt. Die Rolle, welche der unglückliche Gefeierte, dem der Ramm schwimmt, behauptet, ist zum Kranzlagen.

Die Kernpunkte der zur Situation und den Personen passenden Weltanschauung liegen in dem weit geordneten Brief Talen's an den einzigen Verzensfreund. Wüthend um eine kürzer gehaltene und nicht minder charakteristische Stelle zu wählen, in der ähnlich wie dort die Figuren im Denken und Schreiben unseres Autors scharf hervortritt, nehmen wir gegen den Schluß hin die tragisch berührende Situation, wo die des Lebens überdrüssige Aglaja dem sichern Tod entgegen in den wüthenden Sandsturm hinausrennt und bereits von den wilden Dünen halb begraben liegt. Der Autor malt die Scene und malt seine Gedanken wie folgt:

Die Naturwissenschaft kennt im Makrokosmos nur nur einen einzigen Factor mehr, den Stoff. In sich selbst dieser Raum und Zeit, denn beide sind nur Eigenschaften. Wandlungen seines Selbst. So auch könnte im Mikrokosmos denken, der Dichter sagen, der im makrokosmischen Stoff die Wandlungen, die Gedanken, die Schicksale des Menschentums zusammenfaßt: Akinender Sand. — Im Anfang war die Sand, und der Sand war bei der Zeit, und die Zeit war der Sand. — Und der Sand ward fleisch. Zum Anfangsberg ward er, dessen Schläge die Zeit auswühlten, wie Korn, Korn um Korn. Und die Spanne Zeit, in der jedes Korn schlägt, ist wiederum nur ein Korn, eins der unzähligen, die spurlos unaufhörlich in der Vergangenheit zurückverweilen, um die Unendlichkeit auszumessen. Sand — Sand — Sand. Wie Sand am Meer und wie Sand im Winde. Sand ist alles, wandernde Dünen, Sand, einwandernde Sand der Sand. Und wie der schwere Korn um Korn niederrinnt und das Reich der Stunde ausfüllt, so fällt auch Schlag um Schlag auf das Menschentum, bis seine Zeit erfüllt ist, früher oder später, aber bis es so schwer ist, daß es kein Maß als überfüllt empfindet und glaubt, es habe in der Sekundenfolge der Unendlichkeit seine Pflichten gethan und könne ausrufen: Sand Und leise, Korn um Korn nach der Sand. Ueber die treibende See, weitlich über den Ocean kam der Wind. Tausend Meilen hatte der wogende Rücken des Meeres ihn fortgetragen, nur leuchten Schaum und perlenden Gischt ihm ins Gesicht gesprüht, und mit verlangenden Händen griff er nach dem ersten festen Körper, der sich seiner weiten Reise entgegenbot. Er packte die Dünen, als ob er sie wie Perlen des Meeres in die Luft heben und mit sich davonwirbeln wollte. Doch die bröckelten nur dumpf in ihren Fellen, am mütterlichen Sand

hing noch ihr starker Leib und leiste Widerstand. Nur ihr flatterndes, fliehendes Haar riß er vom Scheitel, herüber, hinüber, in millionenfachen Wirbel. Aber auch der Wind ist uralte und kennt das große Geheimnis der Unendlichkeit. Er weiß, daß sie aus unzählbaren Körnern besteht, und er arbeitet gleichmäßig, unermüdlich wie sein College, der andere Spezialist mit dem Sandglas, der Tod. Auch dieser rafft nicht ganze Bitter auf einmal mit sich, sondern er zählt sie zusammen,

Stück um Stück. Und so zählt der Wind Korn um Korn, und wenn jener eine Generation abdrift und ausgelöscht hat aus seinem Tagebuch, da hat auch der Wind unmerklich den starken Leib der Düne, Korn um Korn, weiter geschleppt und sein gleich zugemessenes Pensum erfüllt, einen Acker, der Frucht getragen, ein Dorf, in dem Menschen gelebt, verschüttet und begraben, und ausstauzend verflücht er sein Selbstloß.

J. J. Honegger.

Neue Lustspiele.

1. Lustspiele von G. von Moser. Erster Band: Das Stif-
tungsfest, Schwank. Die Sünderin, Lustspiel. Berlin, Behr.
1873. Gr. 8. 1 Thlr.

Da hätten wir es zunächst mit einem Bühnenpraktikus zu thun, der es wie Julius Rosen versteht, Verblüffendes und Erheiterndes zu schreiben, ohne im entferntesten Anspruch auf Classicität zu erheben. Wir wissen nicht, ob der uns vorliegende erste Band den Anfang einer Gesamt-
ausgabe oder nur den einer Auswahl bilden soll. Jeden-
falls spricht der Anfang für diese Sammlung, wenn wir
nur auf das Erheiternde den Accent legen.

Dieser Band enthält zwei Stücke, das größere
dreiactige „Stiftungsfest“ und das kleinere einactige
„Die Sünderin“.

Bescheidenerweise betitelt Moser ersteres „Schwank“. Wir möchten seine Bescheidenheit hier beinahe am un-
rechtem Orte finden. Wir wenigstens sind hinlänglich
daran gewöhnt, derartige Stücke in die Kategorie des
Lustspiels gestellt zu finden. Und wäre es nur der Will-
kürlichkeiten, Unwahrscheinlichkeiten, Zufälligkeiten, Haus-
dasigkeiten wegen, daß sich Moser hier etwas unter die
Ärmel stellt: nur getrost, an dergleichen kleinen Sachen
scheitert selbst in den besten Lustspielen Benediz', Rosen's
und anderer nicht.*)

Tiefere Fragen des Lebens, Conflict socialer Natur
werden in diesem „Stiftungsfest“ allerdings nicht an-
gerührt, es ist nur von der Oberfläche des Bürger-
und Büßsterlebens geschöpft, deshalb aber um so bühnen-
näher und deshalb selbst den ersten Bühnen höchst
willkommen. Im Grunde von Anfang bis zu Ende eine
Blauerei um etwas und nichts, aber diese Blauerei be-
nützt, erheitert schon den, der sich wenig auf Zweckes-
sen, Stiftungsfeste, Eiferfuchteleien bezüglicher Festordner
versteht, wie viel mehr noch muß sie den in Mitleidenschaft
ziehenden, der nach diesen Seiten hin die kleinen Leiden des
menschlichen Lebens aus der Praxis kennt.

Und was noch mehr sagt, das spielt sich auch ohne
Instoss von Anfang bis zu Ende, da hat es für einen
unintimierten Mimen nichts auf sich mit Scrupeln über
sicherliche Intentionen, mit Kopfschmerzen gegen verzwi-
gten Dialog; für den gewiegten Schauspieler, der solche
„ommerzienrätche Polzau, solche Advocaten Schiffer schon
rig in der Tasche trägt, ist es nur ein Vergnügen,
in einem solchen dramatischen Täuschung Gevatter stehen
zu können; da bedarf es nicht einmal eines neuen Cylinders,
n aufgebügelter Huth's auch.

*) Bekanntlich ist der Haupttheil des Textes in diesem Lustspiel von
mehr, wie die Vergleichung der Zeile ergibt, aus dem Vorwort von
mehr in dem neuesten Bande seiner dramatischen Werke erschienen ist.
D. Red.

Die Eiferfuchteleien der zu einem Stiftungsfeste zu
vereinigen den Gesangsvereine führte Moser in einigen sehr
ergöglichen Szenen durch, versuchte auch in dem auf-
dringlichen Hartwig, dem Festordner Brimborsius und dem
Vereinobdiener Schnale einige sehr belustigende Exemplare
gebildeter und ungebildeter Allerweltsschwärze hinstel-
len. Dagegen verstand er mit den unermüdlichen Liebes-
und Eheschadenfakten das Interesse nur oberflächlicher
anzuregen.

Auch in der „Sünderin“, dem zweiten Stücke, wen-
den uns, wie in so vielen einactigen Lustspielen, Eifer-
suchtszenen zwischen Ehegatten vorgeführt; die Wider-
ständnisse, auf denen sie basiren, werden schließlich kurz und
bündig gelöst, jedoch nicht ohne Häufung der Verlegenheiten
und nicht ohne jenen losen Ton, welcher uns an die
Ausgleichung nicht recht glauben läßt.

2. Schlittenrecht. Lustspiel in einem Acte von Burghard von
Gramm. Gera, Köhler, 1872. 8. 8 Ngr.

3. Die Ähnenprobe. Lustspiel in einem Acte von Burghard
von Gramm. Gera, Köhler, 1872. 8. 10 Ngr.

Geschildert fürs Lustspiel gehalten wird dem Verfasser zu;
in diesem wie in jenem zeigt sich ein aufsprechendes Ta-
lent, wenn wir ihm auch nach diesen seinen beiden Lei-
stungen ein Compliment über große Originalität weder
in der Erfindung noch in der Charakterzeichnung zu
machen vermögen. Die Stüchchen zählen zur Mittel-
maare und werden als solche auf der Bühne passi-
ren können.

Im „Schlittenrecht“ liebt ein Graf Wildenstein eine
Baronin von Lindenberg, ohne daß er ihr seine Liebe erklä-
ren kann. Man veranstaltet zwischen beiden eine Schlitten-
fahrt, um diese Erklärung herbeizurufen. Vergebens.
Da tritt Fritz, der Jäger des Grafen, als Helfer ein.
„Wenn sich eine Dame“, so beehrt er seinen Herrn,
„von einem Herrn im Schlitten fahren läßt, muß sie
einen Kuß von ihm haben, und gerade weil der gnädige
Herr die Frau Baronin nicht geküßt haben, sind sie so
böse geworden.“ In der Verzweiflung fordert der Graf
dieses sein Schlittenrecht von der Geliebten, kränkt sie da-
mit natürlich aus tiefster, ist sich aber zugleich die
Zunge zu einer offenen Liebeserklärung; nun und das
übrige weiß die Welt schon.

In der „Ähnenprobe“ handelt es sich darum, die
Einnöthigung einer ähnenstolzen Dame zu der Verbindung
ihrer Nichte mit einem Bürgerlichen zu erzielen. Wie
das geschieht, interessiert uns weniger als die Gegensätze
und Meinungsverschiedenheiten zwischen dieser ähnenstolzen
Dame und ihrem weniger antebulbianisch gefinneten
Bruder, Gegensätze, welche auf der Bühne in treff-
en

den Charaktermaßen sicher zur heitern Wirkung gelangen würden.

4. Vom Regen in die Traufe. Lustspiel in drei Aufzügen nach Calberon von Friedrich Karl Schubert. Leipzig, Ruhe. 1873. 8.

Dürfen wir an die Pflege der ältern spanischen Komödie auf unsern modernen Bühnen auch seine übertriebenen Erwartungen knüpfen, so heißen wir doch jeden derartigen Versuch wenigstens nicht unwillkommen. Haben wir doch vor längerer Zeit dem von Hofmann neu bearbeiteten „Lautes Geheimniß“ in d. Bl. warm das Wort geredet. So wollen wir denn auch diesem Versuche keineswegs entgegenzutreten, wenngleich in dem Stücke selbst, so lustig es sich stellenweise anfügt, die Gewähr für den Erfolg allein nicht liegen möchte. Zunächst, und das mag sich der Verfasser als Verdienst anrechnen, liest sich das Stück wie ein Originalstück, gleich als bedeute das „nach Calberon“ nur: nach Calderonischem Muster, in Calderonischer Weise. Aber das verwickelte, von etwas leichtfertiger Uebermuth getragene Spiel der Hauptpersonen untereinander in seiner Wirkung auf das Bühnenpublikum zu erfassen, halten wir für unendlich schwer, wo nicht für unmöglich. Der aus nedem Wechsel zwischen Aufschüchtheit und Zufälligkeit sich folgender Gang der Handlung erfordert die völlige Hingabe des Publikums an die Intentionen des Dichters. Bei der geringsten Gleichgültigkeit, geschweige denn Uebellaunigkeit des Publikums erscheinen die Verwickelungen, je nachdem, willkürlich oder labrithinisch und werden auch als solche von den Zuschauern verworfen. Da wird nun die Darstellung ihr Bestes thun müssen. Hier gilt es nicht, daß jeder nur sein Pensum abspielt, sich glänzende Abgänge bereitet und seiner Neigung nach da und dort Glanzlichter aufsetzt; hier heißt es zugleich, seine Rolle bis ins Einzelne künstlerisch herausarbeiten und sich dem Ensemble einfügen. Und eben deshalb heißen wir dies Lustspiel für die Bühne willkommen. In der Darstellung desselben liegt nun aber noch eine besondere Schwierigkeit. Es treten zwei Liebespaare auf, welche sich in ihrem Thun und Treiben ähneln und doch voneinander sehr verschieden sind. Da müssen nun sowohl die beiden Liebhaber, Don César und Don Juan, als auch die beiden Liebhaberinnen, Florinda und Florinda, einerseits in ihren künstlerischen Leistungen auf einer ganz gleichen Höhe stehen, aber auch andererseits die Verschiedenheit der von ihnen repräsentirten Persönlichkeit in seiner Nuancierung des Charakteristischen durchzuführen wissen. Und deshalb heißen wir das Lustspiel doppelt willkommen. Willkommen aber auch noch als Beweisstück für den modernen Dramatiker, der leider oft genug, mag er wollen oder nicht, gezwungen ist, der Eitelkeit einzelner Darsteller zu Liebe sogenannte Paraderollen zu schreiben, wie sehr die Rücksicht auf ein gutes Bühnensensemble seinen poetischen Intentionen nur förderlich sein kann. Ohne diese poetischen Intentionen bringt er es höchstens zu einem Haufen Couleusenchargen und zu jenem Feuilletongepulver, das arabeskenhaft die hinter der Scene liegende Handlung umrannt, auch geistreich genug sein mag, um dem Stücke einen gewissen herausfordernden, stichtigen Glanz zu ver-

leihen, niemals aber die Handlung in wirklich dramatischen Fleische und Blute dem Zuschauer vorführen wird.

Auf welchen Abwegen einzelne unserer Lustspielmacher ihre Erfolge und die Befriedigung des Publikums suchen, davon gibt das folgende Buch einen schlagenden Beweis:

5. Lustspiel von L. von Senden. Münster, Kassel. 1873. 8. 15 Rgr.

Ein Etwas, ein gewisser freischer, jeder Zug spricht dafür, daß Senden mit seinem Talente der Komödie nützlich werden könnte. In dieser seiner Schreibweise freilich, in dieser seiner Manier, seinem Tone wird es nicht. Das müssen wir offen aussprechen, sei es selbst daß wir den Autor mit unserm freien Worte tief verletzten. Gern verzeihen wir jugendlichem Uebermuth einen Schlag über den Strang, nur darf der Uebermuth nicht mit geistvoller Uart gestiftet sein. In den drei Stücken „Blindekuh“, „Nathan der Weise“ und „Was einem Schusterjungen passieren kann“ (kannst du Posten und nicht, wie der Titel verspricht, Lustspiel), entwickelt der Verfasser ein erstaunliches Talent für verdorrenes Deutsch, das bescheiden wir ihm gern. Die lange meint er aber darauf in der Literatur reisen zu können?! Gewiß nicht länger als der ehemalige berühmte Heumann-Levi-Spieler, ein Schauspieler Kameel So-und-so, vor dem sich schließlich selbst die lieben Komödianten die Ohren zuhielten.

Im ersten Stücke sollen wir uns an französisch-deutschen Kabarettereien bekannten Genres, im zweiten an ebenso landläufigem Judenthum ergötzen, im letzten aber uns ununterbrochen mit dem widerwärtigen der Jargon, mit dem herabwürdigenden Schusterjungen abspülen lassen. „Na, also so weit hätten wir's nicht“, lauten die ersten Worte, die dieser Grübling bei der ersten gefunden Menschenverstandes, der Schusterjungen, über die Lippen bringt. „Ja, so weit wir's gebracht“, bleibt uns nur zu befähigen! Es ist, daß sich Lessing, Goethe, Schiller und andere Geister, welche an Hebung der Muttersprache, an Veredlung des Geschmacks mitgewirkt haben, im Grabe umdrehen müßten, ob dieser modernen Versuche, gebildeten Ton, Zeit und Anstand wie Bettelbrot heranzuführen, wie Komödie feizubieten! Wen soll es wol interessieren, was einem Schusterjungen passieren kann? Doch heißt es ein Parabel von Schusterjungen. Wer liege sich in der Berliner Pöbel im Vorbeigehen nicht einige Pfaffen in Jargon gefallen, wir würden wohllich darüber kein Wort verlieren; uns aber anderthalb Stunden lang nur mit dem widerwärtigen „na“ und „dar“, „ja“ und „dort“ martern lassen zu sollen, das muß selbst die gebildigste Gemüth empören. Wir wenigstens greifen über die „gute Gabe Gottes“, das biederer Mutterwort eines grünen Berliner Jungen vor Entzücken nicht an uns. Und sollte der Autor mit der Bemerkung „im nach Pohl“ viele seiner Zungenfinden auf sein Vorbild wälzen wollen, nun so fuche er sich bessere Vorbilder! Hohe Zeit, nachdem während der Arge die sogenannte Berliner Intelligenz über Gebühr gefeiert worden, daß die Attribute der großstädtischen Ver- und Halb- und wieder mit richtigen Namen genannt werden. Es ist (1873)

ist mehr, daß man noch jetzt etwas zur Verherrlichung des Volksgenies beizutragen vermeint, indem man sich in einem „Haut ihm“ dem Plebs anbequemt. Für die Errungen im Ton und Geschmack genüge des Verfassers Bemerkung am Schluß der dreiactigen Fosse: „Sollte im vorstehenden Stücke der Umstand, daß Augustin des Sadiuchs der Hinger sich bedient, Anstoß und denken erregen, so möge man die betreffende Stelle bei Aufführung fallen lassen.“ Ist es dem Autor ernstlich: einen Fortschritt zu thun, so wird er seine Ausschweifungen nach Seite des Plebejische einsehen und uns diese rdings sehr scharfen Worte nicht derargen, sollten sie auch augenblicklich tief schmerzen. Kämte er aber sagte entschuldigend, er habe mit der hyperdramatischen ise das Plebejische nur persifoliren wollen, so antwort ihm: das ist nicht die rechte Art sich vom muze rein zu erhalten, wenn man vergnüglich im muze mit umherpatst.

Lustspiele von Ludwig Steub. Stuttgart, Cotta. 1873. 2. 24 Hgr.

Auf Grund einer bekannten Sage schrieb Steub 1849 eine alle für die „Fliegenden Blätter“: „Das Seejräulein.“ a fand den Stoff lustspielartig und regte damit den affen an, unter die Dramatiker zu gehen. Schon im mber 1851 überreichte er sein neues Lustspiel Dingel in München. Ein verbindliches Schreiben des Inten beehrte den Dichter, daß in dem Stücke das ehe über das Dramatische zu sehr vorwalte. Diese hste aller Ablehnungsformen nahm sich Steub zu en, er dachte bis Anno 1866 nicht wieder ans „See ein“. Da — Dichter haben wunderliche Augen! — kam plötzlich wieder die Liebe zu dem heitern en über ihn. So übermachte er es denn getrost 1867 dem Dr. Hermann Schmid, dem damaligen tor des münchener Actientheaters. Dieser wünschte, gelegentlich zu besprechende Änderungen. Natiir Die Vespersion erfolgte aber nicht; dafür legte id im Herbst dieses Jahres das Scepter des Actien s nieder. Nun fiel das Manuscript dem talent- frühpersfordenen Musikdirector Krempfleger in die . Wie, wenn aus dem Lustspiele ein Singspiel ? Nichts leichter als dieses, dachte Steub und dich ne Woche lang „im Schweige seines Angesichts“ und Duette und sah mit Vergnügen, daß auch sein und Krempfleger, wie er ihn scherzweise nannte, rnt und Freude an die Arbeit ging. So lebte vertrauensselig bis Neujahr 1868. Um diese Zeit ufste er der derangirten Verhältnisse am Actien- regen von einer Aufführung auf dieser Bühne ehen. Was blieb nun übrig als die Blide wie- das Hoftheater zu richten! Freitrich von Verfall dem Dichter in kürzester Frist Bescheid. „Da, Steub“, sagte er, „das ist ja kein Singspiel, das Lustspiel!“ — „Das war es auch noch vor vier“, entgegnete Steub. „Erst in letzter Zeit habe sauerer Mühe.“ — „Vergessen Sie Ihre Mühe men Sie die Fieber und das Zeug wieder heraus, ollen wir das Stück demnachst über die Bretter assen.“ Und wirklich brach für das „Seejräulein“ der Tag am 5. Mai 1868 im münchener Hof-

theater an. Eine vortreffliche Darstellung begünstigte die sehr beifällige Aufnahme und ermöglichte eine Reihe von Wiederholungen, sodaß der Ruf des „Seejräulein“ sogar bis zum Carl-Theater in Wien und zum Hoftheater in Mannheim drang.

Wir citiren diese Daten aus der Entstehungsgeschichte des zweiactigen Lustspiels hier ausführlicher, da sie als ein „Beitrag zu den vielbesungenen Leiden der dramatischen Autoren“ — gerade weil Steub meint, es sei ihm verhält- nismäßig sehr gut ergangen — ebenso sehr interessieren wie das annuthige Lustspiel selbst, von dem wir nur wünsch- ten, daß das bairische Localcolorit seiner weitern Verbrei- tung nicht entgegenstehen möchte.

Ueber das zweite, das vieractige Lustspiel „Der Römer in Deutschland“, bemerkt Steub kurz, es sei im letzten Frühjahr (1872) entstanden und bisher noch nicht auf- geführt worden. Leider werden sich die seinerseits auf das Stück gesetzten Hoffnungen nicht erfüllen. In Norddeutsch- land gewiß nicht; ob auf den bessern süddeutschen Büh- nen, möchten wir gleichfalls in Zweifel ziehen. Steub wagte sich an ein Tendenzstück, die Tendenz wuchs ihm aber leider über den Kopf, er lieferte nur ein Caricatur- bild. Selbst sehr heißspornige demokratische Vreßorgane Berlins pflegen jetzt ihre Anhänger vor der Meinung zu warnen, als genüge es schon, die Gegner, Jesuiten, Ultra- montane und sonstige Pente, von oben bis unten zu begei- fern, um sie aus der Welt zu setzen und unmöglich zu machen, aus dem triftigen Grunde, weil einer guten Sache durch die Methode des Ubertreibens und Grel- lanstreichens auf die Dauer niemals genügt werde. Um wie viel mehr ist diese Warnung an den Dichter, den Dramatiker zu richten. Anstatt uns an einer feingedach- ten Handlung, in interessanten Situationen, durch ses- selnde Charaktere die gefährliche Tendenz des Jesuitismus vor Augen zu legen, verjucht Steub das Treiben der Jesuiten durch einen der ordinärsten Gesellen der Gesell- schaft Jesu, den Vater Ignatius Schlingelmaier (der Name sagt schon genug über die Tendenz!) zu persifliren. Dieser Schlingelmaier paßt allerdings zu der ganzen übri- gen Sippe des Stücks, und die übrige Sippe paßt zu ihm; ob aber gerade das Volk dem Dichter in seiner immerhin löblichen volksthümlichen Absicht beistimmen würde, das wagen wir, wie gesagt, in Zweifel zu ziehen. Möglic immerhin, daß man an einer süddeutschen Vor- stadt Bühne an diesem „Römer in Deutschland“ Gefallen fände. Wünschen möchten wir dem sinnigen Dichter des „Seejräulein“ aber nicht, daß er an einer solchen Bühne erkühnte, was es heißt: „Es raßt der See und will sein Opfer haben.“

Des Contrastes wegen wagen wir einen weiten Sprung, von dem socialistischen Tendenzstücke hin zu der Samm- lung:

7. Weitere Dramen für kleine Damen. Lustspiele für die weib- liche Jugend von Wilhelm Pailter. Pmg, Ebenhösch. 1872. 8. 10 Hgr.

Mädchenkomödien, sieben an der Zahl, welche der Autor mit einem Seitenhiebe auf die Recensenten folgenbermaßen einzuleiten für gut befindet:

Die Herren Kritiker fürchten wir jetzt nicht mehr so arg, da unsere ersten Gaben, die drei Bände „Schauspiele für die

weibliche Jugend" so gütige Beurtheilung fanden; von solchen milderzogenen Recensenten haben wir wol auch diesmal keinen eblenden Freundsich zu besorgen.... Ist unter den gestrengen Buchschreibern ein recht böser murriger Herr, der wird, so hoffen und wünschen wir, diese Kleinigkeit in der Bücherkundschaft übersehen; darüber jähnen und zanken dürfte er doch nicht.

Der böse murrige Herr trifft ausfallen auf uns, nichtbedenken wir geküßt es uns nicht, als Buchschreiber aufzutreten oder dem Autor zu Gefallen die Kleinigkeit ganz zu übersehen; wir halten es aber keineswegs — das müssen wir ihm ohne Büthen und Zanken entgegenzusetzen — für einen pädagogischen Fortschritt, wenn die liebe Jugend in die Kotteitrie des Spiels — denn ohne gewisse Kotteitrie gibt es kein Komödienpiel — frühzeitig oder gar systematisch eingeführt wird. Es ist etwas ganz anderes um das naive Kinderpiel, als um das mit einführenden Rollen verbundene Komödienpiel. Jenes schafft sich nach Zweck des Kindes und nach Gelegenheit selbst; in dem Unbewußten (wir gebrauchen den jetzt sehr landläufigen Ausdruck hier nur ungern), in dem oft selbst Zweck und Planlos liegt der unschuldige Reiz und der Werth des Kinderpiels. Und dieser unschuldige Reiz wird keineswegs durch die moralische Tendenz solcher kleinen Komödien wie der vorliegenden aufgemogen.

Das Stück enthält sieben Stücke: „Vodelhaß und René“, „Die Verlegenheit“, „Am St. Nilolausabend“, „Im Carneval“, „Die Prüfungsarbeiten“, „Die Besserung“, „Eine Tasse Kaffee“, darunter drei (Nr. 2, 4, 6) nach dem französischen Werken „Repertoire dramatique des pensionnaires de Demoiselles par M. Catherine Draeger“ frei bearbeitet. Diese drei zeigen denn auch am meisten die Fäcure wirklicher Bühnenstücke und fordern von den kleinen Künstlerinnen schon eine nicht unbedeutende Rollenauffassung, ein gewisses Studium bestimmter Charaktere — siehe da die Gefahr, daß die Naivität von der Eitelkeit und Gefallsucht überflügelt werde. Nach Inhalt und Zweck zugleich abgesehen, möchte der dramatischen Scene „Am St. Nilolausabend“ der Vorrang gebühren; sie bezeichnet nach unserm Ermessen wenigstens die Grenzen, innerhalb welcher wir das Kinderkomödienpiel als ausnahmsweisen sehr selten und erhebenden Act für zweckdienlich und nicht für gefährlich ansehen dürfen.

8. Der Rückzug. Lustspiel in drei Acten von August Corradi. Zürich, Schönbach. 1873. Gr. 16. 18 Ngr.

Wir werden dieses Lustspiel wol mit einem besondern Maßhabe messen müssen; schon die Form, der Schweizerdialekt, in welchem es geschrieben, scheint das zu erfordern; wir schließen also die Möglichkeit nicht aus, daß ein Landsmann des Verfassers sein Lustspiel mit größerm Wohlbehagen lesen, mit vollerm Lobe bedenken würde. Und berührt der Dialekt natürlich fremdartig, wenn wir ihm nicht gar den Vorwurf machen, er dränge sich mit unverhöhlener Ueberschätzung seines Werths an das Hochdeutsch der Muttersprache heran. Wir theilen daher, wie gesagt, nicht das Bedenken, welches das Stück in seiner Heimat hervorrufen mag; noch mehr, wir vermögen vielleicht nicht einmal das eigenthümlich Poetische dieser Form zu würdigen; der Verfasser mag uns diese kleine Ungerechtigkeit nicht zu schwer anrechnen. Gleichwol berührt es auch uns angenehm, daß er Mühe und Arbeit nicht gescheut, um seinem Stücke durch ge-

bundene Form, künstliche iambische Verse, einen lebendigen Werth zu sichern. Man trifft so selten auf einen solchen Versuch im Lustspiele, daß es geboten erscheint, jeden Fall der Art dem Dichter selbst zugute zu schreiben.

Die Frage, ob sich Inhalt und Form bedien, wegen wir gleichermäßen engbütig nicht zu entscheiden. Und doch es sei dies nicht ganz der Fall, als eigne sich die verschiedenen realistische Denk- und Empfindungsweise, die besten Repräsentanten wir den Schweizerdialekt ansehen, wenig für gebundene Sprache. Allein wir in Norddeutschland finden ja auch den Dialekt im Munde einer jungen Dame im modernen Kostüm, offen gesagt, ein wenig launig; uns beschleicht nur zu leicht ein Gefühl der Heiterkeit, wenn wir z. B. Fräulein Minna in der ersten Scene reden hören:

Du siehst Zit, zum eifemal verjährt
Sich' hütt, diß doch min liebe Fritz
De Schaumacommis, das Gidicht, das schön,
Wir zum Gidichtstag bhracht hüt. — Liebt Zit,
Er Commis! — Gelt mi Ramä näd so dräng!
Ich us der Gut bhracht und i d' Fröndli glog,
Es e jün poetisch Natur . . .
Du bin nützgefräig gh, und ize
En alti Jannper. — Und fruf Jahr sim's hütt,
Sich doch ich us Bekinnien en Brief
Bumene Missionär erhalte ha,
Wo's hakt, min Frigl Werdmüller sei hrent
Am gäle sieber und er schid dur ihn
Wer na fin letzte Gruuf us dere Wält,
Er dank mer na für alli Lieb und Treu,
Und 's Klingli, woenen ggä heb, namer mit
I's Gillegebbli. . . Liebt, treni Oer!
So immer allini Berobbi na,
Und bilibe's — und di Siebelscheier do
Wir hat Brullgheier Tobelgheier do.

Dieser Fritz Werdmüller ist aber nicht gestorben, er ist im stillen als reicher Mann zurückgekehrt, er ist erkannt bei einem Major als Reittnecht verdrungen und treibt allerlei Pöffen, um die Werberer um Wenzel, der alten Jungfer, Hand aus dem Felde zu werfen. Den Werth dieser Pöffen in dramatischer Beziehung können wir dahingestellt, sie sind wie der Verlauf der ganzen Handlung und die Charakteristik der Personen auf ein theatrales Pöffen primitiv naives und gemäßigtes Publikum, als welches wir wol die Landsleute der Dichters gelten lassen müssen, berechnet.

Wir schließen mit einem Stücke, welches sich wenig mehr tragischen Gehalts wegen in der Gesellschaft der besten Stücke etwas eigenthümlich annimmt. Doch mag es auch des Contrastes wegen an dieser Stelle stehen.

9. Verbotene Früchte. Schauspiel in drei Aufzügen von E. J. Solmes. Leipzig, Wigde. 1872. Gr. 8. 10 Ngr.

In der That, größere Contraste in dramatischer Beziehung lassen sich kaum denken als jenes Comödien Lustspiel und dieses Solmes'sche Schauspiel. Der größte Einfachheit in der dramatischen Composition, hier lediglich die Rücksicht auf padende Effecte vorwalten. Hier verdrängt ein großes Licht das andere. Solmes trennt nur darauf, in den beiden ersten Acten den Leser durch die Situationen gewaltsam mit fortzureißen. Und doch mit einer so drängenden Eile, daß er dem Helden nicht einen Augenblick gönnt, entweder weil die Handlung einen solchen Moment nicht verträgt, oder weil der Ten-

ter für die Aufmerksamkeit des Hörers fürchtet, wenn er nicht ununterbrochen in Altem gehalten wird. Da-
mahl er am Schluß des ersten Actes: „Nach weni-
gten Zwischenmüll beginnt der zweite Aufzug.“
t dem Schluß des zweiten Actes hat er nun aber
e Trümper ausgespielt; mit einem Selbstmord, oder
in zwei, würde das Drama entsprechen dem russisch-
en und zugleich französisch-verwidelten Typus der
dion abschließen. Der Verfasser aber kennt die
nache Seite des Publikums und läßt noch einen dritten
Act der Versöhnung nachfolgen, damit der Zu-
rer seinen Sperrsch auch mit dem Gefühl der Be-
gung verlassen könne. Auch geht es in diesem nicht
einige äußerliche Knalesseffekte ab, nur vertreten ent-
e Kanonensprüche als Nothsignale die Stelle der Pi-
t und Drohmorte. Ein gestrandetes Schiff übernimmt
Kolle eines deus ex machina und führt die getrenn-
tzigelten wieder zusammen. Eine speciellere Erzäh-

lung des Inhalts würde den Leser über das Sachliche
des Stücks zwar orientiren, ihn aber in den schauerlich
spannenden, packenden Gang der Handlung nicht einfü-
ren, wir verzichten daher auf ausführlichere Wiedergabe
des Inhalts. Nur so viel: es handelt sich in dem Stücke
um Ehebruch, Eifersucht u. f. w., es spielt hauptsächlich
in Versailles 1777; eine Baronin von Ungern-Stern-
berg und zwei französische Offiziere vom Regiment Plan-
dern spielen die thätigen Hauptrollen.

Billigen wir nun auch des Verfassers übertriebenes
Streben nach Knalesseffekten keineswegs, so können wir ihm
andererseits das Talent für eine wenn auch drastische,
doch zweckentsprechende Charakterisirung oder besser Stig-
zierung seiner Personen nicht abprechen. Eine Auffüh-
rung mit guten, der Uebertreibung nicht huldigenden Kräf-
ten würde ihn am besten belegen, was er von seiner
effectreichen Manier zu halten habe.

Emil Müller-Samswegen.

Feuilleton.

Deutsche Literatur.

von Arthur Schopenhauer's, „Sämtlichen Werken“
nt eine von Julius Franzenhadt herausgegebene Ge-
ausgabe (Leipzig, Brockhaus), von welcher der erste Band
t. Er enthält außer einer geistreichen Einleitung des
gelehrten und einem Lebensbild des Philosophen drei
lgen zur Erkenntnisgelehrte“ („Ueber die vierfache Wurzel des
vom zureichenden Grunde“, „Ueber das Sein und die
“, „Theoria colorum physiologica“). Die Einleitung
in drei Abschnitte: „Rechenhaft über die Gesammt-
“, „Beziehungen der Schopenhauer'schen Philosophie
Gegenwart“ und „Wahre Sinn der Schopenhauer-
Philosophie und Widerlegung ihrer Gegner“. Die Aus-
eibt soll aus sechs Bänden bestehen, der zweite und
Band das Hauptwerk: „Die Welt als Wille und Vor-
“, enthalten, der vierte Band die „Schriften zur Natur-
hie und zur Ethik“, der fünfte und sechste Band die
ja und Parapsychomena“. Schopenhauer hat selbst sich
eine Gesamtausgabe seiner Werke gewünscht, da er
ordnung machte, daß, wer sich mit seiner Philosophie
machen wolle, jede Zeile von ihm lese.

„Musikalische Studentensprüche“ von La Mara, die in
bereits günstig beprochen worden sind und sich auch
ß des Publikums durch die ebenso eleganten wie festen
gen der musikalischen Charakterzüge erworben haben,
weiter wesentlich vermehrt und umgearbeiteter Auf-
tionen (Leipzig, Schmidt).

Theater und Musik.

funfzigjährige Jubelfeier der künstlerischen Wiethom-
Franz List hat in Vech unter allgemeiner Theil-
ß Publikum stattgefunden. Zwei Militärkapellen er-
um 8. November das Fest mit einer Serenade. Am
den 9. wurde im kleinen Redoutensaal eine Liji-
aufgeführt, Musik von Gobbi. Das Festconcert im
eudenfensaal, welches das Oratorium „Christus“ vor-
ruerte vier Stunden lang. Am 10. November folgte
e Festbanket, bei welchem Erzbischof Haynold den
List ausbrachte. List erwiderte mit einer an-
then Rede, welche oft den Charakter einer heiteren
annahm und in der Form anziehender Liebens-
die Confessionen des Gelehrten enthielt. Auf das
gte eine Festvorstellung im Nationaltheater und ein

Festball im großen Saale des Vereins der Musikfreunde.
Kein anderer Tonkünstler ist von früher Jugend ab so gefeiert
worden wie Franz List; der Klaviervirtuose entliefte das große
Publikum, der Komponist hat eine kleinere Gemeinde, aber ein
überträgt sich auf das andere, und List's Persönlichkeit macht
ihn zum glänzenden Vertreter der Musik in allen, auch den
höchsten Kreisen. Ohne Frage wäre die Musik der Zukunft
ohne seine enschiedene und liebenswürdige Propaganda nie-
mals zu so großartigen Erfolgen gelangt. Der geistreiche
Abbe, der zwischen andächtigen Inspirationen und scharfem
Geist schwankt, bleibt eine der interessantesten gesellschaftlichen
Erscheinungen Europas, ganz abgesehen von seiner Meisterhaft-
auf dem Klavier und seinen originellen, eine neue Bahn ein-
schlagenden Tonwerken. Zur Feier des Künstlers, der in Wi-
mar eine zweite Heimat gefunden, waren auch Generalintendant
von Loen und Kapellmeister Voss in Vech erschienen. In
Leipzig führte man in der Thomaskirche zur List-Feier unter
der thätigen Leitung des Professor Kriegl die „Legende vom der
heiligen Elisabeth“ auf.

— Noch immer hat Offenbach keine „Pucelle“ com-
ponirt, so sehr eine Dramatisirung der Voltair'schen Dichtung
seiner musikalischen Rufe willkommen sein müßte. Dafür hat
er jetzt als Theaterdirector eine erstgemeinte „Jeanno d'Arc“
an seinem Gaiteheater in Scene gehen lassen. Dies Volks-
schauspiel, das mit den so rasch verblühenden Lilien des Wolsen
Chambord kokettirt, ist von Jules Barbier gedichtet, natürlich
höchst glänzend inscenirt und mit einer musikalischen Begleitung
von Gonod ausgestattet.

Bibliographie.

Bibliothek sowohl von Original- als auch neubearbeiteten älteren No-
menen des In- und Auslandes für Jung und Alt von Fr. v. M.
ihes Buchs. Die besten Schrift. Wien, Carlot. 8. 7/8 Bg.
Bibliothek der niederertheilten Literatur. Mit Einleitung, Anmer-
kungen und Glossen herausgegeben von W. Morrenberg. 1868. 8. 1/2 Bg.
Gomarus. (Der können sein ist der Tod.) Geistliches Schauspiel von
J. v. Genacp. Bielefeld, Bielefeld. 8. 1/2 Bg.
Alfred Gieseb. Versuch einer Darlegung und Würdigung seiner
wissenschaftlichen Leistungen von einigen seiner Freunde. Leipzig,
Teubner. Gr. 8. 12 Ngr.
Dindlage, E. v. Heimath-Geschichten. Paderborn, Schöningh. 8.
1. Theil. 15 Ngr.
Hilker, L. Erinnerungen an das Seminar Welligen und seinen
ehemaligen Director Augustin Keller. Aarau, Sauerländer. Gr. 8. 4 Ngr.
Schälich, O. Neue pädagogische Buchreihe. Wichtige Schulfragen
der Gegenwart für Lehrer, Lehrer und Freunde der Schule. Kilmach-Buch-
meister. 24. 8. 20 Ngr.

Anzeigen.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sieben erschienen:

Die Kunst im Zusammenhang der Culturentwicklung und die Ideale der Menschheit.

Von

Moriz Carrière.

Künster (Schluß-) Band.

Das Weltalter des Geistes im Aufgange.

Literatur und Kunst im achtzehnten und neunzehnten Jahrhundert.

8. Geh. 3 Thlr. 20 Ngr. Geb. 4 Thlr. 5 Ngr.

Dieser Band, mit welchem das berühmte Werk vollständig vorliegt, schildert den geistigen Befreiungskampf, der, von England und Frankreich aus sich über Europa verbreitend, durch Deutschland in herrlichen Werken der Poesie und Kunst vollendet ward. Der Verfasser betont namentlich liberal, wie Kunst und Wissenschaft das deutsche Nationalbewußtsein gewerd und so zur Gewinnung eines einigen Vaterlandes mächtig beigetragen haben.

Die ersten vier Bände liegen sämtlich bereits in zweiter Auflage vor und sind unter folgenden Specialtiteln auch einzeln zu beziehen:

1. Band: Die Anfänge der Cultur und das orientalische Alterthum in Religion, Dichtung und Kunst. Geh. 3 Thlr. 15 Ngr.
2. Band: Hellas und Rom in Religion und Weisheit, Dichtung und Kunst. Geh. 3 Thlr. 15 Ngr.
3. Band: Das Mittelalter in Dichtung, Kunst und Wissenschaft. (1. Das christliche Alterthum und der Islam. 2. Das europäische Mittelalter.) Geh. 4 Thlr. 10 Ngr. Geb. 4 Thlr. 25 Ngr.
4. Band: Renaissance und Reformen in Bildung, Kunst und Literatur. Geh. 3 Thlr. 20 Ngr. Geb. 4 Thlr. 5 Ngr.

Verlag von Hermann Costenoble in Jena:

Dramatische Werke

Gediegene
Groschen-
Literatur.

von

Karl Gukow.

3. vermehrte Gesamtausgabe

in 4 starken Bdn. 8. brosch. 5 Thlr. 53 Ngr. cl. g. geb. 7 1/2 Thlr.

Preis jedes Drama's in elegantesten Folsband mit Goldschnitt 20 Ngr. brosch. 7 1/2 Ngr.

Jopf u. Schwerdt — Ariel Aesla — Werner — Königsleutnant — Ungarisch — Urbild des Carthage — Ella Rose — Patkul — Welches Blatt — Philipp u. Frey — Richard Danage — Olfried — 13. Noobr. u. Fremdes Glück — Kessi — Luz u. Söhne — Schule der Reichen — Corber u. Agrele — Hero — Wallenweber.

für dram. belebend mit vertheilten Rollen und zum Bühnengebrauch empfohlen.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sieben erschienen:

In deutschen Landen.

Skizzen und Studienreisen.

Von

Julius Rodenberg.

8. Geh. 1 Thlr. 24 Ngr. Geb. 2 Thlr. 4 Ngr.

Julius Rodenberg beschränkt die Reisen hier nicht auf einen jener siebenbändigen Bücher, die im Voraus den freudigsten Aufnahme gewiß sein dürfen. Es sind Skizzen auf der Hauptstadt des neuen Deutschen Reichs, Wanderungen im Laube der Wälder, Bilder aus dem Elsaß und Strichzügen von Bayern und einige böhmische Städte, welche der belährte Verfasser diesmal darbietet, sämtlich der Gegenwart angehörig und den kaum geahnten Aufschwung widerspiegelnd, der Deutschland auf allen Gebieten geistiger und materieller Thätigkeit zu nehmen begonnen hat.

Von dem Verfasser erschien in demselben Verlage:

Studienreisen in England. Bilder aus Vergangenheit und Gegenwart. 8. Geh. 1 Thlr. 24 Ngr. Geb. 2 Thlr. 4 Ngr.

Im Verlage von Wiegandt & Grieben in Berlin 8. sieben erschienen und durch jede Buchhandlung zu beziehen:

von Drushagen. Ein Kandidatenleben. Erzählung. 1 1/2 Thlr. Volkmar, H. Söhne. Eine Erzählung. 1 1/2 Thlr. do. Pfarrerhaus in Indien. Dritte Aufl. 1/2 Thlr.

Festgeschenk für die reisende Jugend.

Sieben erschienen:

Geschichte

der

Jahre 1813—1815

von

Dr. B. Kopp,

Director des Gymnasiums zu Weimar a. O.

Preis 1 Thlr. 6 Ngr. brosch.; 1 Thlr. 15 Ngr. geb.

Der Herr Verfasser hat in diesem Werke, auf deutsche, französische und englische Quellen gestützt, in historischer Treue und lebendiger Schilderung der reisenden Jugend ein Gemälde jener großen Zeit gegeben.

Das Buch hilft dem Mangel an einer für die erweiternden Kreise passenden Darstellung glücklich ab.

Ferner erschienen:

Moderne und antike Schicksalstragödie.

Kritik der modernen Anschauung über die Tragödie

von

E. S. Schmitt.

Preis 15 Ngr.

Witth. Müller in Berlin, Draniensstr. 85/86

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Edward Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

30DL:11
PERIODIC

Blätter

für

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

— Nr. 49. —

4. December 1873.

Alt: Neue lyrische Gedichte. Von Ernst Hef. — Die Literatur des „neuen Glaubens“. (Beschluss.) Eine Biographie von Helke. Von Hermann Abbe. — **Fraktionen.** (Aus der Schriftstellerwelt; Theater und Kunst.) — **Bibliographie.** — **Anzeigen.**

Neue lyrische Gedichte.

Gedichte aus dem Nachlaß des Freiherrn Friedrich Adolf Ludwig von Deynhausen. Ein Andenken für seine Freunde. Mit Portrait und Retrospekt des Verfassers. Paderborn, Schöningh. 1872. 8. 1 Thlr.
Gedichte von Karl Buchner. Darmstadt, Diehl. 1872. 1. 20 Ngr.
Altes und Neues von Gustav von Meyern. Leipzig, J. F. Schöner. 1872. 16. 22 1/2 Ngr.
Gedichte von Oskar Kiedt. Hamburg, Grünig. 1872. 1. 1 Thlr. 10 Ngr.
Gedichte von Karl Oberleitner. Wien, Gerold's Sohn. 1873. Gr. 16. 12 Ngr.
Gedichte von Friedrich Ritter von Gentl. Leipzig, Rathes. 1871. 8. 1 Thlr.
Sonettbilder von Ludwig Maurer. Mannheim, Pöschel. 1872. 16. 16 Ngr.
Eder aus großer Zeit von Ernst Ranke. Marburg, Wenzel. 1872. Gr. 8. 6 Ngr.
Alte Rosen. Lieder von Fritz Leppner. München, Wilm. 1873. 16. 15 Ngr.
Jugendstraß. Sprüche in Versen und in Prosa, von Dichtern und Schriftstellern, aus alter und neuer Zeit, aus dem Vaterland und Fremde. Gesammelt und nach dem Inhalte alphabetisch geordnet von Friedrich Abt. Leipzig, Menckens. 1872. 8. 1 Thlr. 20 Ngr.
Altes und Gedächtnis. Gedichte von Wilhelmine Gräfin von Burg-Almsig. Dritte Folge. Heidelberg, Weiss. 3. 8. 1 Thlr.

Unsere Benutzungen lyrischer Erzeugnisse hatten zu meistent das traurige Amt, die Stimme des Lauten zu erheben als die des Lobes. Um so eut es uns, bei unserer heutigen Würdigung lyrischer Gedichtsammlungen in der angenehmen sein, ein umgekehrtes Verhältnis eintreten zu Alle heute von uns zu besprechenden Dichter ein gewisses, wenn auch theilweise nur ein foralent. Hervorragende Capacitäten befinden sich r ihnen — aber auch kaum eine absolut tadelnswerscheinung.

Wir eröffnen unsere diesmalige Revue mit dem Hinweis auf zwei Sammlungen, welche aus dem Nachlasse von hochbetagten und hochgestellten Männern stammen, auf die „Gedichte“ von Friedrich Adolf Ludwig Freiherrn von Deynhausen und auf diejenigen von Karl Buchner. Beide sind aus Pietät zusammengestellt, und jede ist mit einer Vorrede (bei Buchner von dessen Sohne Dr. Wilhelm Buchner), des Deynhausen'sche auch mit einem trefflichen Portrait des Verfassers angehängt.

Friedrich Adolf Ludwig Freiherrn von Deynhausen's „Gedichte“ (Nr. 1), welche sich den Freunden des Verstorbenen als „ein Andenken“ widmen, enthalten des Schönen und Innigen gar manches. Sie umfassen einen großen Zeitraum und reichen mit ihren frühesten Proben bis auf die Jahre 1813—15 zurück. Deynhausen machte 1813 nach der Schlacht bei Leipzig den Krieg gegen Frankreich mit. Das öffentliche Leben und die allgemeinen Interessen der Nation indeß nur in einzelnen Stücken berührend, wenden sich seine Gedichte vorwiegend und mit innigem Verstandniß der Welt des Herzens und den Problemen der Liebe zu. Die erste Abtheilung der Sammlung besteht fast ausschließlich aus Liedern erotischen Inhalts. Schmelz der Form, Empfindung und viel Duft und Frische in der dichterischen Stimmung sind die charakteristischen Merkmale derselben. Ließen diese Liebeslieder nicht hier und da die Klarheit des Ausdrucks vermissen, so würden sie zu einem großen Theil einen vollkommen harmonischen Eindruck machen, was auch von den meisten Gedichten der andern Abtheilungen dieser Deynhausen'schen Sammlung gilt. Würde und Ernst, aber auch frische Herzensfröhlichkeit, echte Humanität und philosophisches Denken, Mannichfaltigkeit der Gegenstände und Feinheit in der poetischen Gestaltung derselben — das sind neben einer im ganzen correcten Form Eigenschaften, welche diese Gedichte zu einer angenehmen Lektüre machen, nicht

nur für den engeren Kreis der Freunde des Dichters, sondern auch für ein größeres Publikum. Zu den besten Gedichten der Sammlung dürften zu rechnen sein: „An die Geliebte“, „Liebesgruß“, „Neue Hoffnung“, „Nachgesang“, „Glückes Wiederkehr“, „Ghasel“, und das im Folgenden mitgetheilte humoristische Lied:

Und das ist dort und das ist hier,
Der Reusch hat nur zwei Beine,
Und zweimal zwei macht eben vier,
Und dreimal drei macht neune.

Das Einmalzins das geht so fort
Und läuft bis in die Brüche,
Und Wort und Wort und wieder Wort
Sind auch nur eben Sprüche.

Die goldne Gerste auf dem Feld,
Der Bauer mag sie malzen,
Es bleibt am Ende doch die Welt
Verderblich eingefalzen.

In guten Stunden, Himmel, ja,
Da gilt's kein Kopfschreien,
Wer niemals böse Tage sah,
Der hat hier nichts zu sprechen.

Wer nie am Leben hat verzagt,
Das ist und bleibt ein Feser,
Und wer nie seinem Gott geflagt,
Es ist ein Schelm gewesen.

Drum will ich bleiben, was ich bin,
Nichts anderes erwerben,
Ich singe her, ich singe hin,
So will ich eben sterben.

Und muß ich auch zu mancher Zeit
Durch trübes Wasser schwimmen,
Ich bleibe immer doch bereit,
Ein Liedchen anzuhimmeln.

Unter den „Sonetten“ dürften die beiden letzten, „Abendsegen“ und „Rnemophane“, vor den andern den Vorzug verdienen. Die „Elegien“ enthalten manche schöne Betrachtung und scheinen, weil sie klarer gedacht sind als die früheren Gedichte, der reifsten Periode des Dichters anzugehören. Einen einigermaßen gekünstelten Eindruck machen, ihrer Sattung entsprechend, die Gedichte „Kasside“ und „Kubiat“. Für das deutsche Ohr berührt schon das Ghasel die Grenze des Erlaubten; was an kunstvollen Formen jenseit dieser Grenze liegt, das ist für uns ungenießbar.

Die „Gedichte“ von Karl Buchner (Er. 2), weiland Justizrat in Darmstadt, sind lyrische Ergüsse eines sehr respektablen Charakters; sie bekunden einen männlichen Geist und zugleich ein warmes Herz, letzteres namentlich für Vaterland und Heimat, Freundschaft und Liebe. Ein gesammtervoller Ernst ist ihnen allen angeprägt. Wegen ihres echt patriotischen Tons nennen wir hier mit Auszeichnung die beiden Gedichte „Gefetz und Recht“ und „Rande Opponenten“ und theilen das ersterwähnte hier mit:

Hell geht ein Klang durch alle deutschen Lande,
Er heißt: Verfassung, Recht!
Um Ruch und Ruch schlingt er die festen Bande
Als je um Herrn und Knecht!
Zum Grabe hin von Deutschlands edeln Söhnen,
Zum blutgetränkten Thal,
Gehet hell der Klang und pocht in Jubeltönen
An ihrem Todtenmal.

Zum Goldpalast, zu jeder kleinen Hütte,
Wo Deutschlands Warten blühen,
Gehet hell der Klang und spricht mit sanfter Eins
Und spricht gewaltig, lähn.

Selbst nach der Zukunft seiferscherflossener Pforte
Gehet hell der Klang und frei;
Verfassung, Recht! O wahrst die frühligen Worte,
Ihr Entel, wahrst sie treu!

Verfassung, Recht, Gerechtung, Freiheit, Leben:
In diesem Rauberkreis
Liegt unsre Grenze, blühen unsre Reben,
Stüht unsre Herz sich heiß.

Verfassung, Recht — an diesem Rauberkreuz
Zerschellt der Zeiten Sturm;
Und wandelte Europa selbst im Sturme,
Fest steht und stark der Thurm.

Woh! dir, o Fürst, wenn sich in diesem Strauch
Der Krone Schrein verläßt;
Für dich und ihn, auf Höhen und im Thale,
Sich Volkseckst bewahrt!

Woh! dir, o Volk, wenn du den Führer achst,
Denn Schürmer deines Reichs,
Nach seiner kräftig eben Fährte trachtest
Inmitten des Gefechts.

Gefetz und Recht! Ihr alle aus deutschem Stamme,
O haltet fest dabei!
Durch alle glüh' die reine, eine Flamme:
Gerecht, edel, frei!

Es weht durch dieses Lied der Hauch der Jahn, denen es geschrieben wurde, der dreißiger Jahre sers Säculars, wie denn bei weitem die meisten Gedichte der Sammlung den Stempel einer Zeit tragen, die heute eine überwundene ist, deren schöne und edle Bestimmung für alles Große und Große und aber auch heute zu ergeben vermag. Die Veteranen der nationalen Kriege werden in Buchner's „Gedichte“ manches schöne Erinnerungsblatt finden.

Gustav von Meyern tritt mit einer Sammlung „Altes und Neues“ (Nr. 3) vor das Publikum, in der, wie der Titel sagt, Gedichte aus früheren und den letzten Jahren zusammenfaßt. Der Dichter bewährt in diesen Gedichten sein längst anerkanntes Talent aufs neue. Im Inhalt nach sehr vielseitig (es wird uns in fast allen Theilungen geboten: „Philosophisches“, „Episches“, „Politisches“, „Satirisches“ und „Bemischtes“), behandelte er einen nicht gewöhnlichen Gedankenreichtum und sprach durch den Schmelz der Form zum Herzen. In der Form ist der Dichter besonders glücklich; stets weiß er die Schwächen und Vorkämpfer in Staat und Gesellschaft mittels beizenden Witzes zu treffen und zu geisteln. So reflectiert, ist er indessen nicht immer klar. Der Gedicht tritt nicht stets greifbar hervor. Wo er schilbert, ist oft eine unzeitige Zugabe von Reflexionen. Am glänzendsten zeigt sich sein Talent in der philosophischen und in der patriotischen Abtheilung der Gedichte. Unter den Poesien des erstgenannten Genres sind „In den Fang sich das Ende“, „Wiedersehen“, „Weiße Schärpe“, „Freiheit“ und einige andere von hohem Schwung und edelm Geiste erfüllt. Die politische Rubrik hat einige Proben wahrhaft schlagender und geharnischter Poesie zuweisen, wie z. B. „Sei der erste“, „Logik“, „Parade vom Sattel den Reiter“, „Die Schminde von Witz“.

burg“ und „Sie sangen die Marseillaise“. Unter den Monatsmärchen hat uns namentlich das Märchen vom Mai sehr angesprochen. Als die Perle der Sammlung möchten wir das sehr schöne Gedicht „Alliebe“ bezeichnen. Es lautet:

Alliebe saß und weinte
Im hohen Himmelsrath,
Weil, wie die Kernte meine,
Nur sie vergeßlich dat;

Die bei der Welt Gestaltung
Des Schöpfers Liebling war,
Erschien ihm zur Verwaltung
In mild und wandelbar.

Und thut es ihm auch wehe,
Daß er sie trauern sieht,
Stets will er, daß geschieht,
Was ihm Allweisheit riet;

Nun wähnt vom Himmelsreize
Die Kernte sich verbannt
Und senkt die Stirn, die bleiche,
Auf ihre Rosenhand:

„So sehrst du mir den Rücken,
Mein Vater?“ — klagt sie laut —
„Ich soll nicht mehr beglücken,
Was ich mit dir erband?“

„Ich soll nur noch von ferne
Die Schwefeln wachen sehn,
Wenn all die schönen Sterne
Nach mir um Liebe sehn?“

„Wenn sich der Schrei der Schmerzen
Am ew'gen Steingefäß
Und an dem Marmorherzen
Der Schwester «Weisheit» bricht?“

„Wenn wo ein Sünder offen
Berent und an mich glaubt,
Auch noch das letzte Hossen
«Gerechtigkeit» ihm raubt?“

„O laß dein Werk mich krönen!
Es ist ja mein Verul,
Die Reiden zu verschönen,
Die fremde Färbt schuf.“

„O laß mein Feuer strahlen,
Denn, wird es mir verwehrt,
So weißt du, daß in Qualen
Es noch mich selbst verzehrt!“

Da spricht der Herr der Welten:
„Steh' ab, geliebtes Kind,
Nicht grausam sollst du scheitern,
Die meine Stützen sind.“

„Du hast zu viel der Schöpe
Und gibst davon zu viel,
Die Welt ruht im Gesche,
Im weisen «Was und Wie»!“

„Allweisheit hat's erfunnen,
Und Allmacht stüt sich drein,
Denn mir die Welt gebunden,
So muß auch ich es sein!“

„Doch tröste dich und hoffe,
Auch deiner ward gedacht,
Nur für die Welt der Stoffe
Entzieh' ich dir die Nacht.“

„Was Erlebensicht getrunken,
Es kühl sauch Liebeslust,
Es trägt schon deinen Funken,
Was atmet, in der Brust.“

„Doch wenn der Stoff begraben,
Wilt dem die Seele rang,
Dann sollst du ganz sie haben
Dein ew'ges Leben lang!“

Das ist echte philosophische Poesie. Keine Spur von didaktischem und doctrinärem Beiwerk; alles Lehrhafte ist aufgelöst in Poesie und Wohlklang, in Anschaulichkeit und Schönheit.

Neben den abgeklärten Poesien Oslaf von Meyern's nehmen sich die oft sehr barocken „Gebichte“ von Oskar Riede (Nr. 4) allerdings etwas sonderbar aus, aber — es steht doch etwas dahinter, trotz ihrer Sonderbarkeit und Auswüchse. Riede ist ein Originalkopf, aber nein! er ist zugleich eine halbe Copie, und zwar eine nach Heine. Mystisch verworrene, aber oft recht sinnreiche Phantasien und eigenartige Gedanken einerseits, Heine'sche Reminiszenzen andererseits — das ist Riede. Manches in diesen Gedichten, die nur mehrere schwache Reimereien hätten gelürzt werden sollen, ist gesucht und manierirt, unreif und unklar; unbedeutend sind die Liebeslieder und ganz besonders die Weinlieder. Als Probe theilen wir hier das folgende kleine Lied mit:

Wildes Meer tobt mir im Herzen,
Aber milde doch zugleich,
Wild und tödtend sind die Schmerzen,
Doch die Freuden mild und weich.

Und auf diesem wilden Meere
Biele Schifflein schwanken,
Eine wildumtoste Fähr
Trägt die Liebesgedanken.

Liedchen, deine Augen spiegeln
Sich im Meere wieder
Und auf Regenbogenflügeln
Schwingen sich meine Lieber.

In der Form sind die Riede'schen Lieber nicht immer correct.

„Gebichte“ von Karl Oberleitner (Nr. 5) — wohlgemeint, aber ohne den Reiz der Eigenartigkeit. Tausendmal dagewesene Themata, wie Lenz, Liebe und Natur, dazu Wendungen und Ausdrücke, welche nicht selten mit der Grammatik in Conflict gerathen — was ist da zu loben? Es finden sich übrigens Schnitzer wie: „ohne Gefrorenem, Thee und Festgedichten“. Derartige Reime auf Kosten der Formlehre sind denn doch unerlaubt und dürfen nicht ungekürzt gedruckt werden.

Auf gespanntem Fuße mit dem Reime lebt auch Friedrich Ritter von Pentl, welcher in seinen „Gebichten“ (Nr. 6) die im übrigen gut gehandhabte Form nach dieser Seite hin etwas salop behandelt. Pentl's „Gebichte“ sprechen übrigens wegen des milden Geistes der Humanität, der in ihnen waltet, sehr an und enthalten manches Schöne wie: „Ein Wort an meine Söhne“ und „Ein stilles Tagewort“. Echte Herzensfrömmigkeit, fern von aller Minderkeit, einfach und treuherzig, spricht aus mehreren der Pentl'schen Gebichte, wie denn alles Gewalttame und Exaltirte diesen Ausflüssen reinster Herzenspoesie fern bleibt. Einen Platz möge hier finden:

Ein Mahnwort.

Laß von der Wissenschaft dich nicht beirren,
Nimm dankbar ihre schönen Gaben an,
Sie wird dir manches Räthselwort entwirren,
Wenn die Natur beleuchtet ihre Bahn;

Doch überhöre nie des Herzens Stimme,
Des Lebens tiefstes Rätsel löst nur sie;
Von seinem ewig unsäglichem Grimme
Befreit die Liebe nur und Phantasie.

O, laß die nicht dein bestes Selbst entringen,
Wenn man das Leben draus aus Stoff und Kraft,
Wenn man den Geist nimmt die eignen Schwingen,
Nicht sehen will, was Liebe wirkt und schafft.
Vom Boden der Natur dich loszureißen,
Von deiner Mutter Schoß, vermagst du nicht;
Du kannst nicht über ihr im Pteron schweben,
Doch süßst im Innern du ein eignes Licht.

Laß dich zu tief nicht in das Dunkel hegen,
Worin Natur den Geist gefangen hält;
Brennimm, nach oben blickend, ohn' Entsetzen,
Was man von deinem Stammbaum dir erzählt;
Du kannst entringen dich den schönen Banden,
Zwei Stimmen sind zu helfen dir bereit:
Die Stimme der Gesichte, recht verstanden,
Und deines Innern sicherer Geleit.

Kann das Prophetenwort allein dich stärken,
Das aus dem Menschengesicht zu uns spricht:
In Dante's, Shakespeare's, Schiller's, Goethe's Werken
Ist es erblickt zu himmlischem Gedicht;

Und süßst im Reich des Wortes du noch ein Schwanken,
So werde dich vertrauend an den Ton;
Er zieht ins Innere den Gedanken
Und führt ihn vor der Liebe ew'gen Thron.

Wenn Bach's und Händel's Schwingen sich entfalten,
Bethoven's Symphonie den Himmel streift,
Der „Bonersbode“ heil'ge Klänge walten,
Ein Schubert-Lied dir in die Seele greift,
Die „Jahreszeiten“ ew'ge Jugend bringen,
Gott selbst dich grüßt im alten Kirchenlied,
Dann kann dich die Natur nicht länger zwingen,
In ihr zu sehn — mehr als ein Vindglicd.

Diese Propaganda für die Musik, welche in den letzten Strophen des Gedichts hervortritt, kehrt in den Poeten Heintz's häufig wieder.

Voll religiösen Geistes, wie die eben gewürdigte Sammlung, sind auch die „Sonettenbilder“ von Ludwig Maurer (Nr. 7). Sie athmen Innigkeit und Wärme des Gefühls, bewegen sich indessen mitunter in etwas gewagten Gedankencombinationen und sind in ihrer Dialektik nicht immer leicht faßlich, wie es sich für ein Gedicht ziemt. Schön ist das Sonett „Der Liebe Opfer“, tief empfunden das folgende:

Muttersonne.

Du allerliebste See und ewig klar:
Du Liebe, der auf Erden gleichet keine,
Du Freudenguelle, nie verschöpfte, reine,
Du goldne Quelle meiner Jugendjahre —

O Mutter! Als ich folgte deiner Bahr,
Dem nassen Bilde war's beim Tagesscheine,
Als ob die Nacht sich mit dem Licht vereine,
Als ob die Sonne mit zur Grube saße.

Doch diese — hört sie auf, ihr Licht zu geben?
Das Mondlicht dort, so mild und sanft empfunden,
Bezeugt auch der Entschwundnen Licht und Leben!

O Muttersonne, auch im Grab entschwunden,
Du hörst nicht auf wie Mondlicht zu umschweben
Mich sanft und mild in nächtlich dunkeln Stunden!

Solcher Stimmungsgebilde enthalten die Sonette mehrere. Die Sammlung würde indessen, unserer Meinung nach, an wirkungsvoller Bedeutung gewonnen haben, wenn einige weniger gelungene Sonette fortgeblieben wären.

Nichtsofeweniger empfehlen wir Maurer's „Sonettenbilder“ der Beachtung des Lesepublikums.

Ernst Ranke's „Lieber aus großer Zeit“ (Nr. 8) sind von wahrer Begeisterung eingegeben, wie viele Beispiele bezeugen könnten. Sie enthalten ausschließlich Liebesblüten aus dem deutsch-französischen Krieg des Jahres 1870—71 und bekunden ein hübsches Talent und einen akademisch gebildeten Kopf. Wir beschnitten uns darauf, hier nur das nachstehende Lied mitzutheilen:

Deutsches Danklied.

Wollt frohlockend, heil'ge Weisen,
Himmelmärkte,
Hochzupreisen
Gottes Macht und Gottes Königsheer!
Nach dem Drüben der Wetterwolke
Glänzt vom Herrn
Unsern Volle
Des ersehnten Friedens edler Stern.
Als es kund ward, daß uns drohe
Welcher Trug —
Wie die Loh
Deutschen Jorns da aus dem Herzen schlug!
Vor der Glut ward fränk'cher Scharen
Stolz zu Spott —
Und wir waren
Deines Jorns Vollkredet, Herr und Gott!
Hinstre Liefel! Ohne Wahrung
Schien des Rechts
Offenbarung.
Da erschienst du, Ketter des Geistes!
Deines Richtigherts fürchtbar Funken
War zu schau;
Nach und umdunkeln
Unsern Feind Schmach, Irrwahn, Nacht und Jam.
Herr, solang' in steter Klarheit
Sterne gehn,
Laß der Wahrheit
Sternenhauch durch unsre Seelen wehn!
Und solang' uns, Herr, dein Morgen
Licht verleiht,
Laß uns sorgen,
Daß wir Ehre sein der Sonnenzeit!

Außer diesem Liebe erwähnen wir unter den Gedichten Ranke's noch das seiner Mutter gewidmete, „Verzagenheit und Gegenwart“, mit Auszeichnung.

Von Friz Keppler liegen uns Lieber unter dem Titel „Wilde Rosen“ (Nr. 9) vor. Keppler ist durch anderweitige literarische Leistungen dem lesenden Publikum bereits als ein talentvoller Dichter vortheilhaft bekannt. Diese kleinen Lieber, welche sich mit Recht „Wilde Rosen“ nennen, sind geeignet, seinen Namen noch höher zu heben zu machen. Sie haben die Vorzüge der Frische und Anmutig, entschleiden sich sich und sind oft von apostrophischem Schmuck. Bedeutender Gedankenreichtum haben ihnen freilich nicht inne. „Ein Schulbuch meiner Jugendsünden“ nennt Keppler diese Sammlung in einem anerkennenden Gedichte. Und in der That, fast gemäht mit das Buch wie ein Schulbuch. Es ist seit seiner Hingeworden, daß unsere Poeten ihre Sünden, namentlich die in venere, gewissenhaft bücken und ein streng gereinigtes Register derselben unter die Leute bringen, auf dem, wenn auch nicht à la Don Juan tanzenden.

ein hübsches Contingent von Schönen verzeichnet ist. Reppert hebtigt auch dieser Mode, die nachgerade einmal wieder ummodern werden sollte. Zu viel Sinnen- und unverschleiertes Begehren herrscht in diesen Dichten — etwas mehr Innerlichkeit wäre ihnen um so mehr wünschbar, als es dem Verfasser an Talent entschieden fehlt, wie das folgende Sonett beweisen möge:

Einem tauben Mädchen.

Ich kann dir freilich nicht mit Worten sagen,
Doch ich dir bin von ganzer Seele gut,
Doch nur dein Bild in meinem Herzen ruht,
Und das ich ewig es darin will tragen.

Du hörst ja nicht der Liebe schüchtern Fragen;
Doch leg' die Hand aufs Herz mir, kühl' die Glut,
Die dir entgegenströmt mit meinem Blut,
Kühl' sie an meines Perzens härterem Schlägen!

Ist nicht das sanftere Leuchten meines Blickes
Für deine Augen eine laute Mahnung,
Dass du der Urquell meines Lebensglückes?

O laß durch meines Mundes weichstes Rächeln,
Durch meines Kusses Glut dir eine Ahnung
Von meiner Liebe in die Seele säugeln!

„Gesandniß“ und andere leichtgeschürzte Lieder sind
seiner Dukt und fordern unabweislich zur Con-
tention auf — gewiß das beste Zeugniß für einen Lieber-
ler.

Die Zahl der Anthologien und poetischen Blumen-
ist in der deutschen Literatur eine nicht kleine, und
Jahr bringt deren neue. Es ist daher schwer für
Werkt dieser Art, sich ein Publikum zu erringen.
Es und Vestes verliert sich oft in der Flut des be-
Vorhandenen und des neu Nachwachsenden. Möge
es des dem „Lebensstroph“ von Friedrich Abt (Nr. 10)
ort bleiben! Denn diese Anthologie ist ein wirklich
Buch. Sie enthält in trefflicher Anordnung Sprüche
ersten und in Prosa von Dichtern und Schriftstellern
alter und neuer Zeit, und zwar nicht nur von deut-
sondern auch von ausländischen Notabilitäten der
tur. Das elegant ausgestattete Buch zeigt in al-
tischer Ordnung eine Menge von Rubriken, von
n reich vertreten sind: „Religion“, „Gott“, „Na-
“, „Mensch“, „Leben“, „Wahrheit“, „Charakter“,
„Ist“, „Hoffnung“, „Derg“, „Liebe“, „Freundschaft“,
de“ und — worauf der Sammler im Vorwort noch be-
s aufmerksam macht — am allerreichhaltigsten: „Ar-
“, „Tüchtige freudige Arbeit“, heißt es dort, „ist immer
er und sicherste Lebensstroph gewesen“, ein Anspruch,
der Denende gewiß unterschreiben wird.

Gräfin Wilhelmine Widenburg-Almäszy
wir bereits früher in d. Bl. als einer talentvol-
chsterin rühmend gedacht. Dieselbe publicirt nun-
die dritte Folge ihrer Gedichte „Erlebtes und Er-“
(Nr. 11). Diese neue Serie enthält die Abthei-
„Naturbilder und Naturbetrachtungen“, „Ber-
Gedichte“ und „Uebersetzungen“. Wie alles Frühere
Gräfin Widenburg-Almäszy, so documentiren auch
edichte ein inniges Gemüthsleben und einen hoch-
nen Geist, der selbst denkt und allem, was er schafft,
nen Stempel aufdrückt. In der Form sind diese
gen ausnahmslos sehr gewandt und anmutend.

Schön sind, um nur einige Beispiele anzuführen, die
Lieder: „Wir sanden uns und liebten uns“ und „Vene-
dig“; ersteres erfreut durch den knappen und doch hoch-
poetischen Ausdruck des tiefinnigen Gefühls der Liebe und
Hochachtung, letzteres durch Farbenpracht und Plastik.
Das längere Gedicht „Die Seeschlacht“ leitet einem sehr
interessanten Gegenstande einen schönen, echt dichterischen
Ausdruck. Als das schönste unter den Gedichten dieser
Sammlung muß indessen wol das folgende stimmung-
volle und schwunghafte Lied bezeichnet werden, welches
etwas Gewaltiges, Monumentales hat und vielleicht als
der glücklichste Wurf angesehen werden muß, den unsere
Dichterin jemals gethan hat:

Dem geheimnißvollen Kauschen
Deiner Hügel laß mich lauschen,
Weltgeist, einen Augenblick!
Laß mich einmal dich umklammern,
Dringen in die dunkeln Kammern,
Wo du webst das Geschick!

Einmal sollst du dich erfassen,
Einmal nur mich bilden lassen
In dein unbegreiflich Derg.
Deines Wortes Haubtergen
Soll sich in die Brust mir prägen
Dauern, wie in Gold und Erz.

Sag' mir, sag', wie kannst du sehen
Rach und blutig untergehen,
Was du langsam aufgebaut?
Sehen, wie die rohe Stärke
Stürzt das schönste deiner Werke,
Ob' die Nacht zum Morgen graut?

Sag' — seit die Gestirne glühen,
Sag', was war dein großes Mühen,
Als die Saat der Menschlichkeit,
Wo sie keimte, zu ergreifen,
Stetig sie heranzureifen,
Die Vollkommenheit sie weicht.

Und das Werk von Ewigkeiten
Läßt du wieder rückwärts schreiten,
Wie der Mensch das Thier erreicht?
Wie die sanft gewedte Liebe
Schwindet vor dem Waffengehebe
Und der alten Feindschaft weicht?

Kannst du, magst du's nicht verhindern,
Dass sich unter deinen Kindern
Bild entzündet Brudersreiz?
Kannst du stehen ohne Weinen
Auf dem Grab des ewig Reinen,
Auf dem Grab der Menschlichkeit?

Dieses Wort, das seit Aeonen
Deine Hand in Millionen
Warmer Menschenherzen schrieb,
Wißt du graulich selber streichen,
Wie das Blut unzähl'ger Leichen
Auch die letzte Spur vertrieb?

Aber nein, zu tief graben
Mußt du dieses Zeichen haben,
Und mein Glaube dran steht fest,
Denn du selbst kannst ihn nicht beugen,
Meine Thränen sind mir Zeugen,
Dass sich's nicht verwischen läßt.

Tropfen der Geschichte Wendung,
Geh' ich ahnend die Vollendung
Und den Gegenstrahl des Lichts.
Welt, beschließ die große Wägen
Mit vollkommener Verkürzung,
Oder finl zurück ins Nichts!

Niemand wird sich dem Rauber dieser hochpathetischen Dichtung verschließen können. Die vorliegende Sammlung enthält noch mehrere Proben solcher schwunghaften Lyrik, und wir stehen daher nicht an, der Dichterin unter den gleichstrebenden Talenten der Gegenwart einen hohen Platz anzuweisen. Die den Schluß der Sammlung bildenden Uebersetzungen bringen Lieder aus dem Französischen (von Arnault, Alfred de Musset und Dupont) und aus dem Englischen (nach Longfellow, Whittier, Cullen Bryant und Buchanan); dieselben lesen sich wie Originale und stellen dem Aneignungsvermögen und der Formgewandtheit der Uebersetzerin ein glänzendes Zeugnis aus. Besonders interessant sind unter diesen Uebersetzungen die Whittier'schen Lieder und das Buchanan'sche „Nachbild aus London“. Einem bedeutungsvollen Gedanken leiht ferner Arnault's „Das dürre Blatt“ Ausdruck.

Möge auch diese dritte Folge von „Erlebet und Gedacht“ die verdiente Verbreitung finden! In unsern vielbeschäftigten Zeit, die nur für das Thatsächliche ein reges Interesse hat, stirbt das Verständnis für diejenige Dichtungsgattung, welche bloß in der Empfindung wurzelt, für die Lyrik, immer mehr ab, und das Bedürfnis nach demselben ist nahezu ganz geschwunden. Um so mehr ist es eine Pflicht der Kritik, nachdrücklich auf die bedeutenden lyrischen Talente der Gegenwart hinzuweisen. Wälschitz Gräfin Widenburg-Almäszy, wir wiederholen es, ist ein solches Talent. Nicht ohne Absicht haben wir die Besprechung ihrer Gedichte uns bis an den Schluß — bis not least — dieser Revue aufgespart; wir thaten es, weil mit unser Hinweis auf dieselben sich dem Gedächtnis der Lesers um so fester einprägen möge.

Ernst Det.

Die Literatur des „neuen Glaubens“.

(Beischluß aus Nr. 48.)

1. Das neue Wissen und der neue Glaube. Mit besonderer Berücksichtigung von D. F. Strauß' neuester Schrift: „Der alte und der neue Glaube.“ Von J. Großschammer. Leipzig, Brockhaus. 1873. 8. 1 Zhr.
2. Der alte und der neue Glaube. Betrachtungen über David Friedrich Strauß' Bekenntniß von Jürgen Bona Meyer. Bonn, A. Marcus. 1873. 8. 15 Ngr.
3. Der alte und der neue Glaube. Ein Bekenntniß als Antwort an David Friedrich Strauß. Von Ludwig Weis. Berlin, Henschel. 1873. 8. 24 Ngr.
4. Der neue Glaube des D. F. Strauß, ein naturwissenschaftlicher Aberglaube. Freilich beleuchtet von E. Zirngiebl. Berlin, Henschel. 1873. 8. 12 Ngr.
5. Der alte und der neue Glaube. Vortrag über das neueste Buch von Strauß gehalten im Protestantenverein zu Hamburg den 12. December 1872 von Hermann Spärr. Zweite Auflage. Hamburg, Seippel u. Leopoldt. 1873. Gr. 8. 7 1/2 Ngr.
6. Dr. Fr. Strauß' alter und neuer Glaube und seine literarischen Ergebnisse. Zwei kritische Abhandlungen von E. W. C. Rauvenhoff und F. Rippold. Leipzig, Richter u. Harassowitz. 1873. Gr. 8. 1 Zhr. 10 Ngr.
7. Unseitige Betrachtungen von Friedrich Nietzsche. Erstes Ethik: David Strauß der Bekenner und der Schriftsteller. Leipzig, Friedl. 1873. Gr. 8. 1 Zhr.
8. Die heidnische Weltanschauung und ihre Verdrängung. Ein kritisches Manifest an ihre Gegner und Bericht über die Hauptaufgaben gegenwärtiger Speculation von Immanuel Hermann Fichte. Leipzig, Brockhaus. 1873. 8. 1 Zhr. 20 Ngr.

Die Schrift von Zirngiebl (Nr. 4) kündigt sich als eine wesentlich naturwissenschaftliche Kritik von Strauß an, und zwar anfangs in sehr bescheidener Form:

Ich möchte mir eine Kritik des neuen Glaubens in der ihm von D. F. Strauß gegebenen Form um so weniger nehmen lassen, als ich in demselben keine sichere Gewähr für eine feste stiftliche Grundlage der Gesellschaft sehe und deshalb eine rückstuflose Prüfung seiner Principien und Schlussfolgerungen schon um des Menschen selbst willen für geboten erachte. Die Fragen, welche hier in Betracht kommen, greifen entschieden in den Fortgang unsern irdischen Lebens ein; der Sieg der Principien, welche Strauß vertritt, bedeutet den Anfang einer Ernüchterung der Menschheit, dessen Folgen gar

nicht abzusehen sind. Freilich, wenn die Principien wahr sind, müssen wir uns auch den Consequenzen bengen. Aber liegt in solchen Principien wirklich der Ursprung aller Wahrheit? Im Zweifel hierüber ist doch wohl berechtigt! Die Behauptung zweifelnden Geistes in Sachen des „neuen Glaubens“ hat zu Folgenden niedergelegt. Auch für diese Kritik — so wenig ich — liegt mir für jede andere die beste Entscheidung in der Schwermöglichkeit der Tagesfrage selbst.

Während der Ausfertigung seiner Strupel und Irrthümer erhebt sich aber der Verfasser so, daß er am Schluß seiner Schrift anruft:

Wisse dem, der andachts- und ohne tiefe Ueberzeugung — vielleicht nur getrieben von einem Hasen nach Populärität — solches Glauben durch seine Autorität stützt und erhält und ich glaube fast, daß D. Strauß diese schwer zu tragen habe.

D. Strauß hat nur den egoistisch-atheistischen Geist der Zeit, an dem, wie in einem schleichenden Fieber, die Massen fast aller Stände kranken, ohne alle trübe Euthanasie und Untersuchung der Gründe zum gemeinverbreiteten, wenn auch immerhin individuell gefärbten Aberglauben getrieben. Dies resultirt aus dem Verlaufe des bisherigen wissenschaftlichen Kampfes. Der „neue Glaube“ bestand nicht in der rückstuflosen Kritik. Selbst die Beistände der „modernen Weltanschauer“ hat ihm mehr Schaden als Nutzen gebracht. Es ist im Verlauf solcher Vertheidigung der Tag zu Tag aussäuflicher geworden, daß dieser Glaube nicht ist und auch nicht sein kann als ein dem kirdlichen Aberglauben antipodisch entgegengesetzter naturwissenschaftlicher Aberglaube.

Zirngiebl stimmt im Princip mit Ludwig Weis überein; er findet die Strauß'sche Schöpfungsgeschichte nicht minder wunderbar, nicht begreiflicher als die biblische Erzählung von der Welterschaffung. Das bezieht sich besonders auf seinen Welterschöpfungseroman, auf den Fortgang des Lebens aus dem sogenannten Lebenlos u. s. w. Auch sucht Zirngiebl ähnlich wie Weis die inneren Widersprüche in der Strauß'schen Ethik hervorzuheben. Strauß erhebe Ueberflur und Gattung zu weltlichen Ursachen, obgleich sein ganzes System diesem Act widerstrebe. Er sehe eine gewisse ihm völlig außer Finken

gerathene Religion und Sittlichkeit für unentbehrlich an als conservative Elemente für die gesellschaftliche Ordnung. Birn giebt sagt das Resultat seiner Kritik in die Worte zusammen:

Wie Strauß das Leben geordnet wissen will, und wie er die Welt begreift, sind widersprechende Dinge. Wenn unserer Welt Anfang das Verbrennungsproduct einer früheren Welt ist, und wenn dies Product nur zerstreut sich gegenwärtig wieder anziehende, „physikalische Atome“ sind; wenn diese Atome ohne ein sie treibendes Princip der Veredlung auf dem Wege immer mehr sich veredelnder mechanischer Zusammenfassungen dahin gekommen sind, wo heute die Erdenweltung steht; wenn sie ziellos ein Ziel erreicht haben, und das Ziel nur da ist, weil es eben da ist; wenn unsere Erdenweltung zwecklos ist in ihrem Anfang, in ihrem Fortgang und ihrem Ende; wenn der Werdepocess unsers Sonnensystems weder für das Universum noch für sich selbst einen dauernden Zweck hat; wenn die Genesis einzig darin glnhet, daß der „unendlich bewegte Stoff“ zufällig diesen vorübergehenden Kreislauf gemacht hat, und wenn das der wahre Weltbegriff ist: dann ist das Universum als Urquell alles Lebens und aller Vernunft Hirngespinnst, und Dingenpinnst jeder Fortschritt vom tierischen Kampf ums Dasein zum Sittengebot, in welchem das Recht der Gattung zur Norm des Individuums erhoben ist; dann haben wir eine Weltanschauung, welche jeder principellen Idee bar ist, und in welche aus hinterher vernünftigerweise gar keine Idee mehr hineingebracht werden kann. Wo solch eine Welt mit Ideen befangen worden ist, da erweisen sich diese augenblicklich als ungeschödig und unberechtigtes Fittlerwerk, da führen ihre Konsequenzen von selbst ad absurdum. Entweder die „neue Lehre“ oder diese Ideen sind absurd.

Der neue Glaube von Strauß fußt nach Birn giebt auf demselben Princip wie der vom Vatican decretirte Glaube:

Nicht minder nämlich als die neuen vaticanischen Dogmen offenbarte die Annahme, welche der „neue Glaube“ fand, einen Boden tiefer religiöser Fäulnis und das Vorhandensein eines unausrottbaren Aberglaubens in der Menschennatur.

Es sind dies Uebertrabungen, die sich selbst richten. Zwischen der Polemik eines Christifstellers, der seine Anschauungen energisch gegen Aberglaubensdenken vertheidigt, und den Beschüssen eines Concils, welche eine die Gewissen bindende Gewalt in Anspruch nehmen, ist unserer Ansicht nach ein großer Unterschied. Auch der vorer erwähnte Nachweis der Widersprüche in Strauß geht weit über alles Maß hinaus; warum soll z. B. das Recht der Gattung nicht zur Norm für das Individuum erhoben werden können, auch wenn die Genesis der Erde, er Sonne u. s. w. auf physikalischen, selbst mechanischen Wege erklärt wird und wenn dieser Werdepocess zwecklos erscheint? Die Moral soll doch das Leben der Gegenwart regeln und nicht wie ein hölzerner Wegezeiger in den blauen Dunst einer Zukunft hinweisen, in welcher die Ziele und Zwecke der Menschheit liegen sollen.

Der Prediger Hermann Spörri stellt sich in inner Schrift über Strauß (Nr. 5), welche nicht ohne Wärme und mit unerschütterlicher Prägnanz des Ausdrucks geschrieben ist, auf einen freien theologischen Standpunkt; dañt Strauß sogar für seine frühern Schriften, für 26 Tagewerk seines Lebens, für alles was er geschrieben hat ohne Verbitterung, aus reinem Drang, denn er ist der Ansicht, daß das Christenthum die schönste Kritik nicht

bloß verträgt, sondern fordert. Er erklärt auch, wo er die Feier der christlichen Feste bespricht, er habe seine Zuhörer nie darüber im Unklaren gelassen, daß er in den Thatfachen, welche diese Feste feiern, keine Wunder sehe. Was die Art und Weise der von Strauß geübten Kritik betrifft, so meint Spörri:

Derselbe Strauß, welcher in seinem ersten „Leben Jesu“ die Aufklärung des vorigen Jahrhunderts meinte überwinden zu haben, zeigt sich nun doch hier ganz und gar befangen in der Schranke derselben. Da ist doch ganz und gar keine Spur von irgendeiner Befreiungsfähigkeit in die geschichtlichen Bedingungen einer früheren Zeit, gar kein Sinn, die wahrhaft religiösen Pulse durch jene harte Formen hindurch schlagen zu hören, gar kein Versuch und zu zeigen, wie denn jemals die idealen Interessen der Menschheit in jene uns entfernenden Schilde sich niederlassen konnten. Das alles, meint er, gehörte in die Kirchengeschichte. Es gehörte aber recht eigentlich in dieses Buch, denn von dem Ergebnis einer solchen Untersuchung hängt es eben ab, wie weit wir noch eine historische Continuität mit der christlichen Vergangenheit in Anspruch nehmen dürfen. Es ist im Gegentheil wiederum so recht in der ungeschichtlichen Weise der alten Aufklärungszeit sein eifriges Bestreben, große weltgeschichtliche Bewegungen auf möglichst triviale und erbärmliche Motive, z. B. die Entmündelung des Christenthums auf einen weltsthorischen Umstand zurückzuführen. Die ganze Weltanschauung des Verfassers ist darauf gerichtet, große Wirkungen aus kleinen Ursachen, das Höchste aus dem Niedrigsten, die Dualität aus der Quantität abzuleiten, die Verantwortung eines Geschehens für seinen wirtlichen Grund, die Gestalt, in der ein Princip zuerst auftritt, für dieses selbst zu nehmen, überall Grund- und Urformen anzudeuten, zu denen sich die entwideneren Bildungen nur wie mehr oder weniger zufällige Mißformen verhalten.

Das Recht zur Umdeutung, d. h. zur Vergeltung und Verklärung überlieferter Religionsformen geht nach Spörri aus dem Princip des Christenthums selber hervor. In solcher Umdeutung, welche im Spiegel und im dunkeln Wort unvollkommener Glaubensformen das Bild der Erfüllung schaut, steht Spörri erst die rechte Deutung.

Von der Religiosität von Strauß gibt Spörri zu, daß sie an Eschleiermacher anknüpfe. Doch das Unweisen, wie Strauß es sagt, sei gar kein Begriff, nur der substantiöse Ausdruck für die unbefriedigte Arbeit des Menschengesistes, in endloser Addition, Kraft an Kraft und Erscheinung an Erscheinung zu reizen. Ueberhaupt werde der Mensch gerade dadurch zur Religion getrieben, daß er aus diesem ruhe- und endlosen Kreislauf, aus diesem auf- und abwogenen Meer des Daseins sich herauszuschütten suche in ein Letztes und Unbebingtes, in dem er ruhen, auf das er sich stützen, dem er auch danken kann. Der Theismus, den Spörri vertritt, geht im Grunde aus einem Bedürfnis des menschlichen Gemüths hervor. Die Inconsequenzen des letzten Abschnitts der Schrift von Strauß hebt er, wie die Mehrzahl der Kritiker, mit Schärfe hervor; das Mysticismus der Monarchie ist ihm besonders willkommen für seine kritischen Randglossen:

Wenn er seine Auseinandersetzung damit beginnt, daß in der Monarchie immer etwas Räthselhaftes, ja fahelhaftes Abwieses sei, daß aber gerade darin das Geheimnis ihres Vorzugs liege, weil jedes Mysticismus absurd erscheine und es doch nichts Tieferes gebe, weder Leben, noch Kunst, noch Staat, ohne Mysticismus, so fragen wir erkannt, warum denn nicht auch die Religion, in der doch das Mysticismus von jeder heimlich

gewesen, auf diesen Vorzug Anspruch machen dürfe. Und auch was das Abtönde betrifft, so haben wir dafür ja ein so prägnantes Wort von dem alten Kirchenlehrer Tertullian: *credo quia absurdum*; warum hat Strauß den ersten Theil seines Buchs nicht danach ungarbeitet? Es ist, wie wenn die mystische Ader, welche in Strauß' religiöser Weltanschauung so fest unterbunden ist, nur um so voller in seinem politischen Glauben schlage; und es scheint der alte Erbschaftsfluch dadurch beseitigt zu werden, daß, wenn ein integrierender Theil des menschlichen Lebens an seiner naturgemäßen Stelle zurückgeführt wird, er sich zur Strauß' unmorganisch an einer andern Stelle Geltung verschafft.

Eine Widerlegung von Strauß ist die kleine Schrift nicht: sie ist das abweichende Bekenntniß eines Theologen, der den Orthodogen gewiß als ein arger Ketzer erscheinen wird.

Die Doppelschrift von L. W. E. Rauwenhoff und F. Nippold (Nr. 6) enthält eine selbständige Kritik des Werks von Strauß von dem ersten, und ein zusammenfassendes Résumé der Strauß-Literatur, d. h. der bisher erschienenen Antikritiken jenes Werks von dem zweiten Verfasser.

Rauwenhoff, Professor der Theologie in Leyden, beginnt mit der Mittheilung, daß die Schrift von Strauß in Holland zahlreiche Leser gefunden habe, und mit der Anerkennung, daß dieselbe eine große Bedeutung in dem Entwicklungsgang unserer gebildeten Zeigenossen erlangte dürfte — ein Zugeständniß, welches die Mehrzahl der vornehm abspredenden deutschen Christen diesem Werke versagt. Er billigt weiterhin sogar die Einwendungen gegen das kirchliche Christenthum, indem auch er alles kirchliche viel mehr für ein Hinderniß als für ein Hilfsmittel des gefunden religiösen Lebens ansieht. Rauwenhoff vergleicht dann das erste „Leben Jesu“ von Strauß, besonders aber die Selbstgespräche über „Bergängliches und Bleibendes im Christenthum“ mit dieser neuesten Schrift, in welcher allerdings das Bleibende nicht bedeutend genug erscheint, um für Gleichgesinnte noch den Anspruch auf die Zugehörigkeit zum christlichen Bekenntniß zu rechtfertigen. Damals blieb aus dem religiösen Zerfall noch der Cultus des Genius übrig, und Christus war für Strauß ein religiöser Genius. Damals behauptete er, die Menschheit werde nie ohne Christus sein; denn Religion haben wollen ohne Christus wäre nicht minder widersinnig, als sich der Poesie erfreuen wollen ohne Bezugnahme auf Homer, Shakespeare u. a. Rauwenhoff fügte sich, als er nun das neue Werk von Strauß in die Hand nahm, sehr enttäuscht; er erwartete noch mehr Bleibendes in dem Vergänglichen nachgewiesen zu sehen, statt dessen empfand er nur einen „peinlichen Eindruck“ bei der Lektüre, obgleich das „literarische Talent“ des Schriftstellers wol dasselbe, der Reichtum des Inhalts wol ebenso groß wie früher, vielleicht noch größer sei. Er will nachweisen, daß die Folgerungen von Strauß nicht stichhaltig seien. Die Frage: Sind wir noch Christen? macht Rauwenhoff ähnlich wie Döbe davon abhängig, ob wir, wenn wir Religion haben, uns mit ihr an die Entwicklungslinie anschließen können, welche in Jesus ihren Anfang hat und durch die ganze Geschichte bis auf unsere Zeit sich hindurchzieht. Die Ansichten Jesu, dessen Bild Strauß überdies *ex animo irato* entworfen habe, seien hierfür nicht entscheidend. Hierauf ist zu entgegnen,

daß Strauß sowohl die kirchliche Entwicklung des Christenthums als auch die neuesten Auffassungen des Rationalismus u. s. f. sehr eingehend kritisiert hat, daß er sein Endurtheil über das Christenthum ausspricht. Rauwenhoff kommt so weit entgegen, daß er erklärt, das kirchliche Christenthum müsse sich einer vollständigen Wiedergeburt unterziehen, um die Religion der Gegenwart sein zu können. Strauß würde vielleicht, was diese Wiedergeburt betrifft, in sehr vielen Punkten mit seinen Kritikern übereinstimmen, nur daß er eben das kirchliche Christenthum für die historische Entwicklung des Christenthums hält und gegen eine Rückkehr zum Urchristenthum sich deshalb erklärt, weil es uns in schwankeuden Schicksalen überliefert worden und weil das Verdienstliche und Gute desselben überdies nicht eigenartig genug sei, um eine Rückkehr zu ihm zu rechtfertigen.

Was den Haupteinwand Rauwenhoff's und der meisten Kritiker betrifft, die geistige Entwicklung der Zeit habe sich von dem Boden des Christenthums erhoben, so ist dies insofern eine Thatsache, als das Christenthum die kirchlichen Grundlagen der modernen Erziehung und des modernen Lebens hergibt. Daß die Entwicklung der Wissenschaft im Gegensatz gegen das Christenthum vollzogen hat, das beweisen doch die Galilei, Giordano Bruno und hundert andere, und wenn die modernen Aufklärer behaupten, die Kirche sei nicht das Christenthum, so ist das für jene Zeit unangebracht, damals war sie es, und auch für unsere Zeit ist es noch Sophistik. Sobald ich vom Christenthum nur das Beste behalten will, was mich vernünftig scheint, wie alle christlichen Reformer, so ist eben nicht das Christenthum, sondern die Vernunft für mich das Entscheidende und Maßgebende. Das Christenthum steht dann in der Linie mit all den andern Religionen, bei denen ich den echten Kern von der vergänglichsten Schale trennen kann. Nicht bloß der philosophische Radicalismus, sondern der Rationalismus hat den Concurs über die Natur der christlichen Glaubensartikel und über einen Teil der christlichen Lebensanschauungen eröffnet, und wenn die letztere die Firma forsführen will, so muß den Reformatoren wenigstens der Ruhm des consequenteren Fortschritts bleiben.

Rauwenhoff geht weiter auf die Frage ein: Wie greifen wir die Welt? Er beschuldigt Strauß, sich der Verantwortung derselben des Dilettantismus schuldig gemacht und eine Kosmogonie im Erzählungsstil einer Novelle geschrieben zu haben. Unter Berufung auf Müller's Autorität findet er in der Sprache des unübersteiglichen Schranke zwischen dem Menschen und dem Thier. Damit wäre aber die von Strauß behauptete Entwicklungstheorie abgebrochen. Indes will Rauwenhoff nicht zur Schöpfungstheorie zurückkehren, und nicht den Darwinismus gänzlich preisgeben, sondern geht auf die Theorie der inneren Zweckmäßigkeit zurück auf die Idee, welche logisch früher ist als das Ziel, indem er sagt: der Zweck jedes Dinges ist, das zu welchem es die Idee in sich trägt. Er macht dann folgende Anwendung auf die Descendenztheorie:

Denken wir uns alle aufwärts gehenden Linien mit in eine höhere Gattung ausgehenden Abzweigungen. Das

den in einer bestimmten Höhe auf, weil die Idee des eins, von dem sie ausgegangen sind, dort ganz erschöpft. Aber es gibt auch Linien, die in einer höheren Idee urteilen. Diese gehen, sei es in gerader Richtung, sei es in stücker Abwärtigen, weiter. Die Form, unter welcher dieses schismatische des Höheren von dem Niederen geschieht, ist dann selber Kampf um das Feste in Verbindung mit der Zukunft, welchen Strauß als das eigentliche agens beschreibt. Er in Wahrheit ist dieser Kampf bereits die Offenbarung: Höherer Idee, die in einigen Repräsentanten der einen oder deren Gattung wohnt und wirkt. Es ist also zwar wahr, i es, vor dem Auftreten der Mensch, seine höhere Gattung i es, daß, während in einem Theil der Affen die aufwärts ende Entwicklungslinie, welche die Idee „Affe“ vergegenständlicht, ausließ, um da auch aufzuheben, eine andere Entwicklungslinie, welche die Idee „Mensch“ vergegenständlicht, die Affenstufe durchließ, um in dem Menschen ihren Ruhepunkt zu finden. Wenn wir hören, wie der menschliche Fötus, den aufeinanderfolgenden Phasen seiner Entwicklung, die den der niederen Tiergattungen darstellt, so daß er jedeswieder mit dem Fötus eines höheren Thieres verglichen werden kann, bis er endlich erst wirklich Mensch wird, dann ist uns das, so zu sagen, ein Abbild von dem, was auf in der großen Welt geschehen hat. Auch da hat sich die des Höheren nur realisieren können, indem sie alle niederen durchließ, das Organische durch das Unorganische, das stoffliche durch das Pflanzentartige, das Menschliche durch das Affen. So lange das Höhere noch in dem Stadium des in sich verblich, war es von diesem nicht zu unterscheiden, thatsächlich, explicite, stand es auch nicht höher. Doch es wesentlich eines Höheren, weil es die Idee von etwas in sich trug. Darum mußte es sich auch, während Niedere blieb was es war, aus diesem niederen Lebenshieraufarbeiten und in dieser Arbeit verharren, bis es ordnung seiner Idee ganz Genüge gethan hatte, d. h. bis es das geworden war, was es in Uebereinstimmung mit Anlage sein mußte.

Die Welt als Selbststoffentbarung der Idee erscheint in Autor ganz anders, als man sie sich nur im des Mechanismus darstellt.

Auch dieser im Geiste Hegel's gehaltenen Anführung ist sich Rauwenhoff zu dem Abschnitte des Strauß's Werkes, welcher die Frage beantwortet: „Haben wir Religion?“ tabelt die wohlfeilen Bugeleien, mit der Glaube an einen persönlichen Gott behandelt indet, daß die Einwendungen von Strauß gegen die sichtheit ungenügend seien, die Verwerfung derselben sferstigen, weist auf den Widerspruch hin, der darin daß Vernunft und Güte einem blindwaltenden um zuertheilt werden:

auch wünscht noch Religion haben zu können, und sigt die Berechnung in Beziehung auf das Universum. inmäßig zu machen, sucht er auf das Universum die e Vernunft und Güte zu übertragen, die er dem Mensch. Dieser Versuch muß als ein völlig mißglückter werden. Er muß entweder der Ursache aller Dinge: in und Willen zuerkennen, oder das Universum lassen, in der That bei ihm ist, eine blinde Zusammenfügung Materie. Wo er diesem Dilemma zu entfliehen emt er auf den Stamm seines Materialismus religiö: rpfundungen proß, da können wir es nur als eine ertz ansehen, die vielleicht dem Verzen des Schrift- hies macht, die wir aber in seinem Bunde bedauern, diese für das blind machen wird, was wirklich an System folgen muß und, wenn man es in Anwendung it ohne Zweifel folgen würde.

Es keine Frage, Strauß hat sich an dieser Stelle

zu anthropomorphisch ausgedrückt, aber die Harmonie des Kosmos, die er meint, hat doch schon viele große Denker und Dichter begeistert. Sein viel angegriffener Standpunkt ist im Grunde derjenige des Goethe der späteren Zeit, nachdem dieser im „Werther“ dem Pessimismus Ausdruck gegeben, der im Uebermuth nur ein ewig gebärendes, ewig wiederfläuchendes Ungeheuer erblickt. Man denke an seine Oebdite: „Belfegor“, die „Metamorphose der Pflanze“ und die „der Thiere“, an zahlreichere Aussprüche des Dichters in Vers und Prosa.

In der Kritik des vierten Abschnitts wendet sich Rauwenhoff gegen das politische und sociale conservative Bekenntniß von Strauß und meint, daß er kein Herz für das Volk habe, daß er nichts über gesunde Volkse-entwicklung Freiheit der Presse, Höhern und Niedern Unterricht, über die sittliche Erhebung des Volksgesistes sage, sondern statt dessen eine Empfehlung des alten Polizeistaats und des Militarismus gebe, und schließt mit dem Wunsche einer religiösen Reform. „Wir dürfen nicht ruhen, so lange nicht der moderne Geist auch in der Religion seine eigenen naturgemäßen Formen gefunden hat, in denen er seine volle Kraft entfalten kann.“

Die zweite Abtheilung des Doppelbuchs bringt eine kritische Studie von Friedrich Rippold: „Die literarischen Ergebnisse der neuen Strauß'schen Controverse.“ Wir schätzen solche zusammenfassenden Berichte, sobald sie sich über die bibliographische Chronik, über das äußerlich Summarische erheben, sehr hoch; denn sie sind geeignet, eine geistige Bewegung in ihrem Fortgange darzustellen. Ein Abhängig kann freilich, da die Bewegung noch weiter fortgeht, nicht erreicht werden, und so fleßt sich auch Rippold genügt, mit das bedeutendste Werk, welches die Strauß-Polemik hervorgerufen hat, dasjenige von Frohschammer, nur anknüpfend zu erwähnen. Mit großem Fleiß hat er dazwischen alle bis dahin erschienenen wichtigsten Kritiken, wenn sie auch nicht in Buchform, sondern in Journalen oder Zeitungen veröffentlicht worden sind, zusammengestellt. Das Resultat ist, daß dieses Buch von Strauß fast mit einstimmiger Ungunst von seiten der literarischen Kritik aufgenommen und auf der ganzen Linie zurückgewiesen worden sei. Damit stimmen freilich wenig die fünf bis sechs Auflagen, die es in kurzer Zeit erlebt hat, und ebenso wenig die Behauptung Rippold's:

Daß die Aufnahme, die das nunmehr bereits in sechs Auflagen erschienene Werkchen gefunden, ein wirkliches culturgeschichtliches Ereignis zu nennen ist, leidet wol keinen Zweifel. Uebersteigt doch die rasche Verbreitung alles, was die letzten Decennien an parallelen Erscheinungen geboten! Budde, Hartpole Ledz, selbst Edward von Hartmann treten gegen Strauß in den Hintergrund. Und aus der großen Zahl der wissenschaftlichen wie populären Schriften, welche die Lieblingsfrage des Augenblicks, die zwischen Naturwissenschaft und Philosophie behandelt, hat sich diese eine Schrift fast mehr Beachtung als alle andere zusammen erworben. Gewiß ein deutlicher Beleg, daß es eine geistige Großmacht ist, die Strauß repräsentiert.

Ja, Rippold meint, daß der Faust'sche Wahnpruch: Es wird die Spur von meinen Erbtageen Nicht in Aeonen untergehen —

in Bezug auf Strauß ungegültig seine Geltung verliert. Es ist allerdings auffällig, daß in einer

geistigen Großmacht so leicht hin umgesprungen wird, wie das in vielen Entgegnungen geschieht. Doch es ist ja eine bekannte Thatsache, daß der Schimmer solcher Bedeutung auch auf diejenigen anstrahlt, die sich in Kampf mit den geistigen Größen einlassen. Wenn da irgendein Dieb sitzt, welcher Ruhm für den tapfern Schläger! „Der hat's ihm einmal gegeben“, ruft die Corona. Außer den Schriften von Ludwig Weiss, Ulrici, Huber und andern Gegnern, wird besonders auf die verschiedensten Zeitungsartikel aufmerksam gemacht, welche die Strauß's-Polemik hervorgerufen hat, so auf die Angriffe von Semper, Ziegler und Seidlitz gegen Huber und auf die Erklärungen von Moritz Wagner in der ausburger „Allgemeinen Zeitung“, auf Dode's Charakteristik von Strauß und Du Bois-Reymond in seiner Zeitschrift: „Im neuen Reich“; auf R. E. von Baer's Bekenntniß zum Streit über den Darwinismus, der sich gegen die Descendenztheorie erklärt, die scharfe und schreibende Kritik in Zarnke's „Centralblatt“, die geistvolle Kritik W. Lang's in den „Preussischen Jahrbüchern“, auf den Aufsatz von P. W. Schmidt in Bruno Meyer's „Deutscher Warte“, die Bepredung von Dr. Sacmeister in der „Kölnischen Zeitung“, von A. L. und Hausrath in der „Weber-Zeitung“, von Moritz Carriere in der „Deutschen Allgemeinen Zeitung“, von Karl Frenzel in der „National-Zeitung“ und auf zahlreiche Bepredungen in theologischen Zeitungen, unter denen die von Holzmann und Hausrath hervorgehoben werden. Man sieht aus dieser verdienstlichen Nippold'schen Zusammenstellung, wie ausnehmend groß die Wirkung eines Werks ist, welches in allen Zeitungen und Zeitschriften, in den naturwissenschaftlichen wie in den theologischen eingehend besprochen wird. In so buntem Farbenpiel der Meinungen auch diese Gegnerschaft gegen Strauß spielen mag: ihr eigentlicher Kern ist überall derselbe; auch die Inhaltstangabe der zahlreichen Aufsätze beweist, daß sie wie alle bereits besprochenen Werke auf denselben Grundaccord gestimmt sind. Es sind zwei Hauptpunkte, die überall betont werden: einmal daß das Christenthum sich nicht überlebt habe, daß unsere geistige Entwidlung auf seinem Boden stehe. Dann daß die naturwissenschaftlichen Ausführungen von Strauß lädenhaft und zum Theil unberechtigt seien. Der Nachweis einzelner Widersprüche in seinem Credo, besonders in Bezug auf das Universum, und der Protest gegen verschiedene sociale und politische Anschauungen des letzten Abschnitts, sowie oft eine selbständige Vertheidigung des Glaubens an einen persönlichen Gott und eine persönliche Unsterblichkeit nehmen den übrigen Theil der Entgegnungen ein.

Noch erwähnen wir, daß die in Nr. 3 d. Bl. erschienene Kritik über das Werk von Strauß von Nippold als eine solche bezeichnet wird, die wol am meisten unter allen zeitchriftlichen Bepredungen für Strauß Partei nehme, gleichwol auch von diesem Standpunkte aus eine Befämpfung des feigenen sei, wie sie keine entchiedenere sein könne. Namentlich hebt Nippold den „wirklich schönen Nachweis“ hervor, wie der von Strauß der Blasphemie bezichtigte Schopenhauer mit Recht sagen könne, er habe seine Religion so gut wie kein Gegner, während Strauß den Nachweis schuldig

geblieben sei, „wie sich seine Auffassung zu den fundamentalen stellt, welche die Gesammtheit des Lebens gegen das Leben der Einzelnen ausübt“. Daß sich der Widerspruch jenes Artikels nur auf einen Punkt; er findet übrigens eine umfassende Erregung in dem Aussage in „Unser Zeit“: „Strauß hat keinen Gegner.“

„Wie anders wirkt dies Zeichen auf uns ein“ ist es, was wir ausrufen, wenn wir uns aus den wissenschaftlichen Beredungen herausheben in der jener „Unzeitgemäßen Betrachtungen“ (Nr. 7) mit Professor Riegsche in Basel den „Bekannter und Bekannter“ David Strauß züchtigt. Der polemische, geringschätzige Ton, mit welchem dies geschieht, erhebt von Haus aus einem Zeitungsleser wie Strauß zu über wenig angebracht — indeß, es muß auch zu Klänge geben, damit die Gegnerschaft nicht zu leicht leide und dem Personal der philosophischen Welt nicht der Clown fehle, der durch einige ungeschicklichkeiten und spitzigste Einfälle die sonst des Gegners sehr entbehrende Polemik würzt. Riegsche's Artikel predigt ist im übrigen trotz allen Ingrimmes gedanklich angethan, und den Humor zu verdrängen! Die philosophischen Standpunkte derselbe eigentlich ist schwer zu erkennen, da es sich bei diesen unmaßigen Betrachtungen gar nicht um philosophische widelungen handelt. Vielmehr blickt etwas Schopenhauer hindurch, und wenn der frankfurter Denker einen Charlatan erklärt hat, warum soll der Professor nicht Strauß für etwas Aehnliches halten? Ein Blatt vor den Mund nehmen dem Tagesspiegel gegenüber?

Zunächst erfahren wir, was es mit der Kultur für eine Bewandnis hat; der Begriff Kultur ist in Deutschland verloren gegangen:

Die Formen, Farben, Producte und Zeiten und aller Jonen kauft der Deutsche um, bringt danach jene moderne Jahrmarktsbanket zu, seine Gelehrten nun wiederum als das „Museum zu betrachten und zu formuliren haben; er setzt sich in diesem Tumult aller Stile hin. Mit blos der „Cultur“, die doch nur eine phlegmatische Erhaltung der Kultur ist, kann man aber keine Feinde erzeugen, wenigstens solche, die, wie die Franzosen, eine unbedingte Cultur, gleichviel von welchem Werthe, haben wollen; hier aber alles, meistens noch dazu eine Nachgemacht haben.

Güten wir wirklich angehört sie nachzusuchen, den wir damit noch nicht über sie gesagt, sondern von ihnen befreit haben: erst dann, wenn wir uns originale deutsche Kultur aufgezogen hätten, wäre ein Triumph der deutschen Kultur die Welt zwischen bezaubern wir, daß wir von Paris nach in allen Angelegenheiten der Form abhängen — wir müssen: denn bis jetzt gibt es keine deutsche Kultur.

Die in Deutschland herrschende Menschheit, „die Bildungsphilister“, und das Buch von Strauß ein „cynisches Bildungsphilisterbekenntniß“. Das des Pudels Kern. Der Philister als der Religion der Zukunft — das ist der neue Welt seiner ausdrucksvollsten Gestalt; der zum Schicksal wordene Philister — das ist das „unerhörte Bekenntniß“.

als unsere deutsche Gegenwart kennzeichnet. Das wird uns mit vielem Behagen und wenig Mühe ausgeführt! Und zwar klammert sich Nietzsche besonders an einige ritzige Insanzen des letzten Abschnitts des Werks von Strauß, perflüstert dessen Urtheil über Beethoven, id greift sich noch diese oder jene Stelle aus dem aus heraus, um sie mit seinen höflichsnarrigen Illustrationen zu versehen. So nimmt er z. B. das Moralincipit von Strauß vor und sagt darüber:

„Alles stüdtiche Handeln“, sagt Strauß, „ist ein Sich-limmen des Einzelnen nach der Idee der Gattung.“ Ins stüdtiche und Dreißbäre übertragen heißt das nur: Lebe als ritz und nicht als Affe oder Oerkund. Dieser Imperativ leidet nur durchaus unbrauchbar und kraßlos, weil unter r Begriff Mensch das Mannichfaltigste zusammen im Joche t, zum Beispiel der Patagonier und der Magister Strauß, r niemals niemand magen wird, mit gleichem Rechte zu sagen: r als Patagonier! und: lebe als Magister Strauß! Wollte r gar jemand sich die Forderung stellen: lebe als Genie, heißt eben als idealer Ausdruck der Gattung Mensch, und r doch zugleich entweder Patagonier oder Magister Strauß, r würden mir dann erst von den Zubringlichsteien genie tigten Originalenarrern zu leiden haben, über deren pilgertiges waschen in Deutschland schon Richtenberg klagte, und die mit dem Gesetze von uns fordern, daß wir die Belemnt i ihres allernuesten Glaubens anhören.

Weiterhin geht Nietzsche aber zu Invenctiven über:

Diese Vereinigung von Dreißigkeit und Schwäche, toll en Worten und feigem Sidsanbneuen, dieses seine Ab n, wie mit mit welchen Sätzen man einmal dem Philist r ntern, mit welchen man ihn streicheln kann, dieser Mangel iharakter und Kraft bei dem Ansehen von Kraft und Cha r, dieser Defect an Weisheit bei aller Affectation der Ueber eit und Reife der Erfahrung — das alles ist es, was n diesem Buche haßt. Wenn ich mit denke, daß junge n ein solches Buch ertragen, so wertschätzen könnten, ürde ich mit Betrübniß meinen Hoffnungen für ihre Zu entfagen.

Dann wird Strauß ein wirklicher Philister mit einer trockener Seele und mit gelehrten und nützsternen rsnissen genannt.

Nach der Kritik des Bekenners Strauß geht Nietzsche itik des Schriftstellers über, und hier spielt er einen eiton aus, indem er Strauß einen sehr schlechten ststeller nennt und ihm eine Menge von Sprach n, verwirren Bildern, nklaren Verflitzungen, Ge flosigkeiten und Geschaubheiten nachzuweisen sucht. ieser Gelegenheit zeigt es sich, daß Herr Nietzsche r Inversion ein Verbrechen sieht, daß ihm die zum Ueberlansen bringt, in jeder kleinen sprachlichen ing ein Kapitalverbrechen, daß er ferner in der von den Katastresen noch immer den veraltetsten erzops zu Schau trägt. Einige Proben dieser teisterkritik werden zugleich ihren Ton und ihren kennezeichnen:

un stand es aber nur wenige Jahre an nach Schleier eode, daß — „Solchem Sudbergstindel macht frei estellung der Worte keine Umstände; daß hier die Worte: Schleiermacher's Tode“ falsch stehen, nämlich nach „an“, ie vor „an“ stehen sollten, ist ihren Trommelschlag erade so gleichgültig als nachher „daß“ zu sagen, wo r heißen muß.

ir unsere nervös überreichte Zeit, die namentlich in ihren ch den Weigungen die Krantheit zu Tage legt.“ Schwär rwechselung von „zu Tage legen“ und „an den Tag

legen“. Solche Sprachverbesserer sollten doch ohne Unterschied der Person geächtet werden wie die Schuljungen.

„Seine Lehren werden wie einzelne Blätter im Winde verweht und zerstückt worden sein, während diese Blätter nicht von dem Wahnglauben an seine Auferstehung als von einem derben handfesten Einband zusammengefaßt und dadurch erhalten werden.“ Wer von Blättern im Winde redet, führt die Phantasie des Lesers irre, sofern er nachher darunter Papierblätter versteht, die durch Buchbinderarbeit zusammengefaßt werden können. Der sorgsame Schriftsteller wird nichts mehr scheuen, als bei einem Winde den Leser zweifelhaft zu lassen oder irrezuführen: denn das Bild soll etwas deutlicher machen; wenn aber das Bild selbst unbedeutlich ausgedrückt ist und irreführt, so macht es die Sache dunkler, als sie ohne Bild war.

Wer sagt denn Herrn Nietzsche, daß nicht von Hans aus Papierblätter gemeint waren? Werden diese nicht etwa auch im Winde verweht?

„Die äußeren Umrisse der Theorie sind hiermit bereits gegeben; auch von den Springfedern, welche die Bewegung innerhalb derselben bestimmen, bereits etliche eingesetzt.“ Das ist wiederum entweder Unfuss oder ein sachmännisches, aus un zugängliches Polamentierergelächis. Was wäre aber eine Matraxe, die aus Umrissen und eingesetzten Springfedern bestände, werth? Und was sind das für Springfedern, welche die Bewegung innerhalb der Matraxe bestimmen!

Es sind dies zwei Sätze, in denen der Tropus, der ja keine ausgesprochene Vergleichung ist, wechseln kann, wie dies bei unsern Classikern immer der Fall ist. Nur der philologische Philister mag sich an seinem eigenen Jops wie Wünschhanen aus diesem Sumpf ziehen. Und wer spricht denn von einer „Matraxe“? Strauß doch nicht — gibt es nur in Matraxen Springfedern? Es würde zu weit führen, diese kleinlichen Mängelien, welche Strauß den Ruhm eines vortheilhaftesten Schriftstellers schmälern sollen, weiter zu verfolgen. Wenn Nietzsche ihn einen Philister und Magister nennt, so beruht dies wol auf einer Lustspiegelung, und er hat seinen eigenen in die Wolken geworfenen Schatten für den Doctor Strauß gehalten.

Einen gänzlich andern Ton schlägt ein principieller Gegner von Strauß diesem Philosophen gegenüber an, Immanuel Hermann Fichte in seiner neuen Schrift über den Theismus (Nr. 8), welche im übrigen aus selbständigen Untersuchungen besteht, aber durch die Schrift von Strauß angeregt worden ist. In der Vorrede nennt Fichte Strauß einen scharfsinnigen, vornehmen Geist, einen denkgeübten Schriftsteller, einen gewandten und behutamen Kritiker, einen charaktarfesten, zu seinen Ueberzeugungen frei sich bekennenden Mann, so entschieden er auch dessen Principien verurtheilt und so sehr sein ganzes Werk, ohne auf dasjenige von Strauß näher einzugehen, eine Widerlegung dieser Principien enthält.

Was Fichte in seiner neuen Schrift bietet, fußt zum großen Theil auf früher ausgeführten Untersuchungen; doch hielt er es, gegenüber der lebhaften Theilnahme, welche die Schrift von Strauß gefunden, jedenfalls für geboten, diese Untersuchungen auf die theistische Grundfrage zu beschränken, mit Bezug hierauf weiter auszuführen und ihre Resultate prägnant zusammenzufassen. Es geschieht dies mit dem Ernst, in der argzählenden und verständlichen Form, mit dem einsinkenden Fortschreiten logischer Entwicklungen, wie man sie von Fichte gewöhnt ist und wie sie seinen Schriften Popularität in weitem

Streifen gesichert haben. Gleichwohl geht auch diese Schrift nicht über die Bedeutung eines Belenntnisses für Streben hinaus; ein Belenntniß, welches das Streben nach Beweisraft zwar nicht verleugnet, aber doch nicht in einer für Andergefinnte durchgreifenden Weise bewährt. Man fühlt heraus, daß der Philosoph von Haus aus auf theologischer Grundlage steht, wie er denn den „Theismus“ schon in der Vorrede für die unverletzliche Grundüberzeugung der Menschheit erklärt. Wer auf dem gleichen Standpunkte steht, der wird die Argumentationen Fichte's, die durchaus anregend und geistvoll sind, ebenso annehmbar finden; Andergefinnte werden sehr leicht die Stellen entdecken, wo dasjenige, was für den Verfasser von vornherein bereits feststehendes Resultat der Ueberzeugung ist, als etwas Fertiges durch die klassische Beweisführung hindurchschimmert und Sprünge, Erschleichungen und Hypothesen über die Rücken derselben hinwegführen sollen. Niemand, der bei Spinoza, dem ältern Schelling oder Hegel in die Schule ging, wird sich zu diesem neuen „Theismus“ bekennen, ja vom monistischen Standpunkte aus, sei es nun derjenige des Idealismus oder Materialismus, wird man in dem Fichte'schen System, welches sich im Grunde als ein Ektecticismus zeigt, als eine Verquickung Verbart'scher Monadologie mit einer Theosophie, die auf Kant und Hegel sich anlehnt, obgleich sie über dieselben hinausgingen strebt, keinen Fortschritt erkennen. Ein Hofstaat von Monaden, von beherrschenden Realwesen umgibt wie eine Schar von Engeln und Erzengeln das zweckende Absolute; der Ugrund erweist sich nur als das Urgute, wird nur als etliches Princip vollkommen gefaßt. In dem Nachweis des wahren Optimismus und in den Grundzügen einer Ethice giebt der Theismus Fichte's, welcher eine „individuelle Vorlesung“, den Glauben an persönliche Unsterblichkeit als notwendige Momente in sich schließt. Ausgehend vom Thatsächlichen, wobei sie der wachsenden Macht der Erfahrungswissenschaften Rechnung trägt, aber ebenso oft höchst subjective innere Erlebnisse für Thatsachen ausgibt, bewegt sich die Beweisführung Fichte's fort, die dialektische Methode verschmähend, das exacte Wissen im Gebiete der Metaphysik verleugnend, aber die Hypothese mit annehmend unter die berechtigten Beweismittel. Fichte räumt den Wahrscheinlichkeitschluß einen verschiedenen, aber genau bestimmbar Grad der Wahrscheinlichkeit ein:

Die höchsten Grade dieser hypothetischen Wahrscheinlichkeit können indeß eine Kraft der Gewissheit erzeugen, die einerseits der Ueberzeugung gleicht, welche die Thatdade, die erlebte Wirklichkeit gewährt, und welche andererseits im exacten Begriffe gefunden wird. Dennoch wird, formell betrachtet, hier abermals nicht von „exacter“ Gewissheit die Rede sein können, d. h. von einer solchen, wo der Gedanke des Gegentheils ein absoluter Widerspruch wäre. Hier kann nur relative Gewissheit erreicht werden, möglichst gesteigert allerdings durch immer neue bestätigte Anwendbarkeit der Hypothese auf die verschiedensten Erscheinungen, neben innerer Einsichtigkeit, d. h. einer Geltung derselben, ohne anderweitige „Hilfshypothesen“ dabei in Anspruch nehmen zu müssen. Und so wird in der Reihe der möglichen Hypothesen die relativ gewisseste sein, die nach den bekannten hier nicht weiter anzuführenden logischen Regeln jenen Bedingungen am meisten Genüge thut. Aber auch dabei wird dieser unvermeidliche formelle Mangel dem innern Werthe jenes hypothetischen Denkens und seinen auf Wahrscheinlichkeitserweis beruhenden Ergebnissen keinen wesent-

lichen Eintrag thun, zumal da gerade die wichtigsten und interessantesten Probleme der Wissenschaft in dieser Reihe liegen.

So nennt unser Denker formell auch die Idee des einen Ugrundes „Hypothese“. Diese aber soll auf eine so ungeheuern Garantie des „Gegebenen“ beruhen, bei der überzeugende Kraft derselben sich nicht erschöpfen kann. Was aber durch solche Hypothesen bewiesen wird, steht eben die theologischen Voraussetzungen, die gegen den Schluß hin immer mehr das metaphysische Gewand abwerfen und sich im Klägliche der Glaubens- und Axiomsmaschinen zeigen.

Gleichwohl enthält das Werk viele geistvolle Auseinandersetzungen, z. B. über den Begriff der Schöpfung, welcher mit Zeitvorstellungen, mit zeitlichem Entstehen die Dinge nichts zu thun habe, sondern in der unzerstörten Weltthatfache eines harmonischen Aneinanderpassens in endlichen Dinge liege. Auch die eingehenden Untersuchungen über Optimismus und Pessimismus im fünften Abschnitt; „Die Enttöpfung eines Nichtsseinfolgenden in Raum und Zeit“, bieten viel Anregendes; der erste Abschnitt enthält eine Kritik der „Schopenhauer'schen Ethik“ und der „Philosophie des Unbewußten“. Der letztere wird nachgerühmt, daß sie den Fessler Schopenhauer's, das Verhältnis zwischen Welt und Willen betrefend, richtig habe. Dem Verfasser wird ein großes philosophisches Talent zugesprochen, welches versuche, nur Denken zu brechen, und ein kühner Geist, welcher ohne Zug die letzten Konsequenzen ziehe; das Werk wird überhaupt zu dem Interessantesten und Anregendsten gerühmt, und die neuere philosophische Literatur hervorgehoben. Zugleich liege in ihm der bereite Anbruch einer Einigung und Geistesheldung, in welcher sich die wahre Bildung auf das treffendste kennzeichne. Fichte ist in dem, was Hartmann lehrt, eine so edle, edle, wenn auch selbstsam verschleierte Einwirkung auf den Grundgedanken des Theismus, daß seine Schopenhauer'schen Gegner versucht sein könnten, ihn einzu-klappen oder verschämten Theisten zu nennen, der sich von den Vorurtheilen der alten Lehre noch lange nicht befreit gemacht habe. Hartmann gibt dies selbst zu, doch hält die Hauptdifferenzen zwischen dem Unbewußten und Gott des Theismus schwinden sollen, verlangt er es von dem letztern eine philosophische Begriffsklärung.

Daß die „Neubegründung des Theismus“ hauptsächlich auf Grundlage gleicher Principien vor sich geht, das beweist die scharfe Kritik, welche Fichte gegen die „Begriffe“, „Dogmatik“ oder Philosophie des Christenthums, gegen die unkritische Uebertragung menschlich-physischer Verhältnisse und Prozesse auf das absolute Wesen, gegen die ausföhrliche Beschreibung solcher „angeblichen Bezüge“, wie der im Gemüthe der Gottheit oder Ewigkeit der verlaufende Proceß der Gedanken- und Gestaltungsart ist oder wie das Eintreten des göttlichen Liebeswillens in die außergöttliche Welt, wodurch jene stüssigen imaginativen Bilder des göttlichen Gemüths selbständige Erfindung und gefondberte Bedeutung gewinnen. Fichte sagt hierüber:

Wir finden diese hier kurz nur angebeuteten Vermuthungen weit weniger phantastisch, zugleich begründeter und entsprechender als die kosmogonischen, eschatologischen, aber ebenso unbegründbar und rein hypothetisch wie die, die eben diese ist es, was und nützlich, gegen jedes Regimen steht.

ist uns zu erklären, weit wir darin nur eine Erklärung und Veranschaulichung des „Theismus“ in seiner streng wissenschaftlichen Reinheit und überzeugenden Einfachheit erblicken können. Die Ausführungen bringen ihm etwas durchaus Ueberflüssiges, Fremdartiges hinzu. Denn die eigentliche Grundüberzeugung des Theismus wird flüchtig oder weder bewiesen, noch in ihrer Beweiskraft verstärkt, wenn auf höchst bestrittene Weise versucht wird zu zeigen, „wie Gott die Welt gesch. hat.“ Diese Ueberzeugung beruht vielmehr allein und ausschließlich auf der durch die Weltgeschichte begründeten Einsicht, daß Vernunft, Intelligenz, Zweckvernünftigkeit das ihr Waltende sei, und von hier aus kann versucht werden, Wirkungen dieses Waltens in allen Sphären der Weltwirklichkeit zu erschließen.

Obenstehend verführt und beeinträchtigt aber kann diese Ueberzeugung nur werden durch Hinzumischung so die abstr. Hypothesen, so unsicherer Folgerungen; dies hieße Gewisse durch das Ungewisse, das Sichere durch das Unsichere hängen und ertönen wollen. Und eben diese Spinnungen sind es, welche unvermeidlich den Spott der Zeit auf das ganze Princip herabziehen mußten, völlig wie im vorigen Jahrhundert die kleinliche Verfolgung Zweckbegriffs bis ins Einzelne und Zweifelhafte die teleologische Weltanschauung überhaupt in Verfall gebracht hat. Dem Ueberflüssigen gefeilt sich dann aber noch das Un-

gehörige, falls man gerade auf dieses Zweifelhafte, wenn immerhin auch Neue, den entscheidenden Werth legt und die „Reuebegründung“ des Theismus gerade darin vollzogen glaubt, daß jene künstlich erkennenen Theorien zur Anerkennung gelangen, welche jeder nächste Tag mit andern vertauschen läßt.

Jedenfalls ist diese Kritik weit schärfer als die Polemik gegen Hartmann und Schopenhauer. Wir erkennen aus derselben, daß man nicht so ohne weiteres „moderner Theist“ sein kann, sondern daß man auch in Bezug hierauf Farbe bekennen und entweder für Weiße oder Fichte sich entscheiden muß. Wir selber kommen nicht in diese Verlegenheit; denn da es sich einmal um „Bekanntnisse“ handelt, und Hypothesen ohne Beweise, wie man sie dem Werke von Strauß vorwirft, uns ebenso lieb sind wie Beweise mit Hypothesen, welche sich bei Fichte finden, da wir meinen, daß beide Werke Bekenntnisschriften sind, so halten wir uns an das erstere, indem wir die Anhänger des Theismus auf Fichte's Werk verweisen, welches ihnen eine durchaus willkommene und sympathische Reltüre bieten und wesentlich dazu beitragen wird, ihre Ueberzeugungen zu befestigen.

Eine Biographie von Moscheles.

Moscheles' Leben. Nach Briefen und Tagebüchern herausgegeben von seiner Frau. Zwei Bände. Leipzig, Duncker Verlagsb. 1872. Gr. 8. 4 Thlr.

Die Leser finden in diesen Blättern eine treue und e. Skizze von Moscheles' Leben und Wirken sowie der Musikgeschichte seiner Zeit, da er vom Jahre 1801 an bis an sein Lebensende alles, was ihm begegnete, in sein Tagebuch eintrug.“ Durch diese Worte der Widmung des verbliebenen Tonkünstlers das Buch nicht besser herauszugeben sie dem Dahingefahrenen ein monumentum aere perennius errichtet hat.

Sie haben eine liebenswürdige, wohlthuend anmutende Publication vor uns, deren Lektüre ein gutes Bild von der Freundestreue, Wiederkeit, Bescheidenheit und e. Tüchtigkeit des verstorbenen Moscheles, der nie in den Vordergrund gehoben wird, wie bedeutend auch ist — als Komponist, Bearbeiter, Klavier- und Lehrer des Pianofortspiels.

Die diese Seiten des Künstlers werden naheinander liegt, und daß der Mensch bei der Schilderung der ausgegangen ist, dafür bürgt schon der Umstand, daß die treue Lebensgeschichte war, welche das Leben des reichen und schönen Daseins entworfen hat. Es ist als ob die maßvolle Haltung, die Objectivität r. gestikeln hätte. Vielleicht würde sogar der Fremde al. mehr gegeben, öfters wärmer gesprochen haben. Widmung, welche sichlich bemüht gewesen ist, eine Reserve in der Haltung des Buchs zu bewahren. r. eine Biographie soll mit herzlicher Wärme ge- sein; es schadet gar nicht, wenn der Leser die hie des Verfassers für seinen Gegenstand sehr fühlt. Es ist mit dem Entzücken eines Lebens- wie mit dem Malen eines Porträts; liebevoll e besten Seiten eines Menschen herausgekehrt und

gezeigt werden; das Gute, welches sich in seinem Charakter zerstreut fand, welches durch einzelne Züge nur sich äußerte, hat der Biograph zusammenzufassen, wie das Brennglas die einzelnen Sonnenstrahlen auffängt und zum feuerzündenden Lichtpunkte concentrirt.

Dies wäre denen entgegenzuhalten, die vielleicht bei Lesung des Titelblattes genannter Biographie dem Zweifel sich hingeben möchten: ob jemand, der dem Leben des Buchs so nahe stand, auch Kritik genug besaß, ein von Vorurtheilen unbeeinflusstes Charaktergemälde zu entwerfen.

Abgesehen aber von der Belanntschaft mit Moscheles selbst, die wir uns hier so liebenswürdig vermittelt sehen, machen wir diejenige einer ganzen Reihe der interessantesten Persönlichkeiten. Zeitgenossen wie Karl Maria von Weber, Beethoven, Clementi, Cramer, Hummel, Kitz, Mendelssohn, Paganini, Henriette Contag, Joseph Joachim, Ferdinand David, Chopin, Moritz Hauptmann, Julius Rietz, Spohr, Thalberg u. v. a. treten nacheinander vor uns hin, meist in abgerundeten kleinen Cabinetporträts, oft sogar selbst zu dem Leser sprechend durch mitgetheilte Briefe oder andere Documente zur Zeitgeschichte. So erweist sich das Buch nach dieser Seite hin dem Culturhistoriker und Forscher besonders werthvoll; man findet darin einen Schatz des wichtigsten Details; ein ganzer Zweig unsers Culturlebens erhält durch diese Mittheilungen häufig neues Licht oder doch eine andere, frappante Beleuchtung.

Hinsichtlich seiner specifisch musikalischen Richtung steht Moscheles der neudeutschen Schule im ganzen wenig nahe; der Schüler Weber's, der Freund Felix Mendelssohn-Bartholdy's ist ein getreuer Anhänger des vorwiegend melodischen Clements in der Musik; eine Erscheinung wie diejenige Richard Wagner's kann er nur mit stillem Kopfschütteln betrachten; er zweifelt: ob wol je eine Zeit

kommen würde, wo Opern wie „Taufhäuser“ zu allgemeiner Aufnahme gelangten? Eine Frage, die er sich, da er erst vor zwei Jahren gestorben ist, bereits selbst beantwortet haben.

Man glaube jedoch nicht, Moscheles habe einseitig verblissen jeder andern Strömung in seiner Kunst ein anathema sit entgegengerufen. Im Gegenteil ist es einer der liebenswürdigsten Züge in seinem Charakter, daß er bis zu seiner letzten Krankheit immer wieder bemüht bleibt, seinen Geschäftskreis zu erweitern, daß er unermüdet ist, junge Talente auf solche Weise zu bilden, ohne dabei der Kunst älterer und theilweise ganz alter Meister sich zu entziehen, deren Werke er in seltener Weise zu würdigen wußte und die er auch in mehr als einem Falle den Lebenden (durch neue Editionen, Hinzufügung von Fingerringen u. f. w.) neu zugänglich gemacht hat. So eint sich bei Moscheles in edelster Weise die Pietät gegen anerkannte Größe dem rastlosen Eifer, junge Emporkletternde nach-

druckvoll und auf alle Weise — oft in aufopfernder Art — zu fördern.

Meiniglich liedenwürdig, culturhistorisch wichtig und bedeutsam, so erscheint daher das vorliegende Buch. Der Musiker von Fach wird sich bei der Lectüre desselben gefesselt fühlen durch eine Fülle der geistvollsten Bemerkungen über seine Kunst, durch reiches Detail und durch manchen werthvollen Fingerzeig; ein weiterer Reiz wird angezogen werden durch die edle, harmonisch ausgeglichene Persönlichkeit des hauptsächlich Besprochenen sowie durch die frische Darstellung des Musiklebens jüngstverfloßener Tage in Deutschland, Frankreich und England. Moscheles hat zwar nie in dessen Mittelpunkt, aber stets erhoben genug gestanden, um jedes wichtige Ereignis auf dem Gebiete der Kunst sogleich zu beobachten, zu erfassen und auf seine gebiegene Art in sich zu verarbeiten.

Hermann Vahle.

Feuilleton.

Aus der Schriftstellermwelt.

Am 26. März 1821 in Paris geboren, trat er zuerst als Kritiker mit „Les Nationales“ auf, und widmete sich dann Vortragsreisen, archaischen Forschungen und der Publicistik. Sein schriftstellerischer Aufbruch von der Veröffentlichung seines Romans „Fanny“ (1858), welcher in kurzer Zeit sechzehn Auflagen erlebte. Dieser ephehere Erfolg gehörte zu den unruhigsten, welche durch die Ernüchterung der Geister und das Verdrüßlich der Sitten während des second empire hervorgerufen wurden. Von Feydeau kann man mit Recht sagen: Er hat seinen Ruhm dahin. Ein Hauptstück des Romans bestand in der „pitantes Eilhouette“, wenn man die Schilderung von Situationen so bezeichnen darf, welche durch das Feuer und durch den Vorhang sich für den theilhaftigen Beobachter abschattiren. Die spätere Romane Feydeau's: „Daniel“ (1869), „Un début à l'Opéra“ (1863), hatten nicht den gleichen Erfolg, wenn auch den gleichen Werth oder Unwerth. Feydeau verteidigte sich in der Vorrede zu seinem letzten Roman gegen die Anklagen der Unmoralität, wie das ja auch Alexandre Dumas der Jüngere öfters gethan. Das letzte Debut des seit langer Zeit erkronten Schriftstellers, ein Pamphlet auf Deutschland, aufgenommen vom Standpunkte eines Vade-reisenden, konnte auch nicht dazu dienen, seinen Ruf zu erhöhen; es zeigte den Chauvinismus von seiner lächerlichsten Seite.

Theater und Musik.

Paul Linbau's neues Schauspiel „Diana“ ist am wienener Stadttheater und Berliner Hoftheater mit großem Erfolg zur Aufführung gekommen.

Ein Drama von Willibald Ruff: „Madame Bonnard“, ist am Berliner Residenztheater mit Erfolg zur Aufführung gekommen. Die Heldin des Stücks ist die Schwester Maximilian Robespierre's, die beglückte Verehrerin ihres Bruders, Charlotte Robespierre. Ein Theil der Berliner Kritik rühmt dem Stücke eine interessante und spannende Fönbildung und manche Vorzüge der Bühnendramatik nach.

Sardon's Drama: „Oncle Sam“, ein nordamerikanisches Culturgemälde, hat zu Protesten Veranlassung gegeben, indem ein Schriftsteller, Afslant, sich durch die Stück in seinen geistigen Eigentümlichkeiten gekränkt glaubte. Sardon deutet in seiner Erwiderung an, daß sie beide den Stoff aus-

drückt Duelle geknüpft hätten. Sardon hat keine große Thätigkeit mit Schauspielern, nur diejenige, daß er seine Stoffe sammelt, wo er sie findet, ganz wie der Director des Globe- und Refractortheaters, und den Vorschlag, welchen Robert Orme, sein Director machte, daß er sich wie die Kräfte mit fremden Sprachen, seine Werke von sich abwenden laßen.

Das „Athenaeum“ constatirt eine wachsende Zunahme des Londoner Publicums für das Theater, inwieweit es durch das wachsende Ansehen und den wachsenden Geschmack desselben in Abrede zu stellen. Sie findet auch dieser Theilnahme in dem lebhaftesten Bewußt der repräsentativen und in der Wiederaufnahme der besten Spiele älterer Zeit, besonders des vorigen Jahrhunderts, sich liegt in der letzten zugleich ein Armuthzeugnis der Lustspielproduction der Gegenwart angedeutet. In den aufgenommenen Stücken Shakespeares sind in der Folge von englischen Bühnen wieder gegeben worden: „The school for scandal“, „The rivals“, „The ship of Scarcborough“, „Colman's“, „Heir-at-law“ und „John Bull“, „Volcroft's“, „Road to ruin“, „Biederhofs's“, „The hypocrite“, (besonders eine freie Bearbeitung von Molière's „Tartuffe“), „The liar“ und „Warrior's“. The country girl. So kann man sich, wenn man die englischen Repertorien sieht, ganz in das 18. Jahrhundert versetzt fühlen, nur mit dem Unterschied, daß neben diesen Dramen auch die neuplatonischen ihre Rolle spielen.

„La maison du mari“, von Montpin und Arrens ist ein Ehebruchdrama, das an dem kleinen Theater der Cluny in Paris zur Aufführung kam. Der beliebige Herr will umsonst sein Weib und ihren Liebhaber tödten, bedient sich aber darauf, den letzteren im Duelle zu erschlagen, als er erfährt, daß dieser seiner Gattin verhaftet ist.

Bibliographie.

Internationale wissenschaftliche Bibliothek, Herausgegeben von J. G. Mack und I. Rosenblatt. Vier Bände: Descendenztheorie und Darwinismus von O. Schmidt, Leipzig, Brockhaus, 8. 1. Theil, 30 Sg. 2. Theil, 30 Sg. 3. Theil, 30 Sg. 4. Theil, 30 Sg. 5. Theil, 30 Sg. 6. Theil, 30 Sg. 7. Theil, 30 Sg. 8. Theil, 30 Sg. 9. Theil, 30 Sg. 10. Theil, 30 Sg. 11. Theil, 30 Sg. 12. Theil, 30 Sg. 13. Theil, 30 Sg. 14. Theil, 30 Sg. 15. Theil, 30 Sg. 16. Theil, 30 Sg. 17. Theil, 30 Sg. 18. Theil, 30 Sg. 19. Theil, 30 Sg. 20. Theil, 30 Sg. 21. Theil, 30 Sg. 22. Theil, 30 Sg. 23. Theil, 30 Sg. 24. Theil, 30 Sg. 25. Theil, 30 Sg. 26. Theil, 30 Sg. 27. Theil, 30 Sg. 28. Theil, 30 Sg. 29. Theil, 30 Sg. 30. Theil, 30 Sg. 31. Theil, 30 Sg. 32. Theil, 30 Sg. 33. Theil, 30 Sg. 34. Theil, 30 Sg. 35. Theil, 30 Sg. 36. Theil, 30 Sg. 37. Theil, 30 Sg. 38. Theil, 30 Sg. 39. Theil, 30 Sg. 40. Theil, 30 Sg. 41. Theil, 30 Sg. 42. Theil, 30 Sg. 43. Theil, 30 Sg. 44. Theil, 30 Sg. 45. Theil, 30 Sg. 46. Theil, 30 Sg. 47. Theil, 30 Sg. 48. Theil, 30 Sg. 49. Theil, 30 Sg. 50. Theil, 30 Sg. 51. Theil, 30 Sg. 52. Theil, 30 Sg. 53. Theil, 30 Sg. 54. Theil, 30 Sg. 55. Theil, 30 Sg. 56. Theil, 30 Sg. 57. Theil, 30 Sg. 58. Theil, 30 Sg. 59. Theil, 30 Sg. 60. Theil, 30 Sg. 61. Theil, 30 Sg. 62. Theil, 30 Sg. 63. Theil, 30 Sg. 64. Theil, 30 Sg. 65. Theil, 30 Sg. 66. Theil, 30 Sg. 67. Theil, 30 Sg. 68. Theil, 30 Sg. 69. Theil, 30 Sg. 70. Theil, 30 Sg. 71. Theil, 30 Sg. 72. Theil, 30 Sg. 73. Theil, 30 Sg. 74. Theil, 30 Sg. 75. Theil, 30 Sg. 76. Theil, 30 Sg. 77. Theil, 30 Sg. 78. Theil, 30 Sg. 79. Theil, 30 Sg. 80. Theil, 30 Sg. 81. Theil, 30 Sg. 82. Theil, 30 Sg. 83. Theil, 30 Sg. 84. Theil, 30 Sg. 85. Theil, 30 Sg. 86. Theil, 30 Sg. 87. Theil, 30 Sg. 88. Theil, 30 Sg. 89. Theil, 30 Sg. 90. Theil, 30 Sg. 91. Theil, 30 Sg. 92. Theil, 30 Sg. 93. Theil, 30 Sg. 94. Theil, 30 Sg. 95. Theil, 30 Sg. 96. Theil, 30 Sg. 97. Theil, 30 Sg. 98. Theil, 30 Sg. 99. Theil, 30 Sg. 100. Theil, 30 Sg. 101. Theil, 30 Sg. 102. Theil, 30 Sg. 103. Theil, 30 Sg. 104. Theil, 30 Sg. 105. Theil, 30 Sg. 106. Theil, 30 Sg. 107. Theil, 30 Sg. 108. Theil, 30 Sg. 109. Theil, 30 Sg. 110. Theil, 30 Sg. 111. Theil, 30 Sg. 112. Theil, 30 Sg. 113. Theil, 30 Sg. 114. Theil, 30 Sg. 115. Theil, 30 Sg. 116. Theil, 30 Sg. 117. Theil, 30 Sg. 118. Theil, 30 Sg. 119. Theil, 30 Sg. 120. Theil, 30 Sg. 121. Theil, 30 Sg. 122. Theil, 30 Sg. 123. Theil, 30 Sg. 124. Theil, 30 Sg. 125. Theil, 30 Sg. 126. Theil, 30 Sg. 127. Theil, 30 Sg. 128. Theil, 30 Sg. 129. Theil, 30 Sg. 130. Theil, 30 Sg. 131. Theil, 30 Sg. 132. Theil, 30 Sg. 133. Theil, 30 Sg. 134. Theil, 30 Sg. 135. Theil, 30 Sg. 136. Theil, 30 Sg. 137. Theil, 30 Sg. 138. Theil, 30 Sg. 139. Theil, 30 Sg. 140. Theil, 30 Sg. 141. Theil, 30 Sg. 142. Theil, 30 Sg. 143. Theil, 30 Sg. 144. Theil, 30 Sg. 145. Theil, 30 Sg. 146. Theil, 30 Sg. 147. Theil, 30 Sg. 148. Theil, 30 Sg. 149. Theil, 30 Sg. 150. Theil, 30 Sg. 151. Theil, 30 Sg. 152. Theil, 30 Sg. 153. Theil, 30 Sg. 154. Theil, 30 Sg. 155. Theil, 30 Sg. 156. Theil, 30 Sg. 157. Theil, 30 Sg. 158. Theil, 30 Sg. 159. Theil, 30 Sg. 160. Theil, 30 Sg. 161. Theil, 30 Sg. 162. Theil, 30 Sg. 163. Theil, 30 Sg. 164. Theil, 30 Sg. 165. Theil, 30 Sg. 166. Theil, 30 Sg. 167. Theil, 30 Sg. 168. Theil, 30 Sg. 169. Theil, 30 Sg. 170. Theil, 30 Sg. 171. Theil, 30 Sg. 172. Theil, 30 Sg. 173. Theil, 30 Sg. 174. Theil, 30 Sg. 175. Theil, 30 Sg. 176. Theil, 30 Sg. 177. Theil, 30 Sg. 178. Theil, 30 Sg. 179. Theil, 30 Sg. 180. Theil, 30 Sg. 181. Theil, 30 Sg. 182. Theil, 30 Sg. 183. Theil, 30 Sg. 184. Theil, 30 Sg. 185. Theil, 30 Sg. 186. Theil, 30 Sg. 187. Theil, 30 Sg. 188. Theil, 30 Sg. 189. Theil, 30 Sg. 190. Theil, 30 Sg. 191. Theil, 30 Sg. 192. Theil, 30 Sg. 193. Theil, 30 Sg. 194. Theil, 30 Sg. 195. Theil, 30 Sg. 196. Theil, 30 Sg. 197. Theil, 30 Sg. 198. Theil, 30 Sg. 199. Theil, 30 Sg. 200. Theil, 30 Sg. 201. Theil, 30 Sg. 202. Theil, 30 Sg. 203. Theil, 30 Sg. 204. Theil, 30 Sg. 205. Theil, 30 Sg. 206. Theil, 30 Sg. 207. Theil, 30 Sg. 208. Theil, 30 Sg. 209. Theil, 30 Sg. 210. Theil, 30 Sg. 211. Theil, 30 Sg. 212. Theil, 30 Sg. 213. Theil, 30 Sg. 214. Theil, 30 Sg. 215. Theil, 30 Sg. 216. Theil, 30 Sg. 217. Theil, 30 Sg. 218. Theil, 30 Sg. 219. Theil, 30 Sg. 220. Theil, 30 Sg. 221. Theil, 30 Sg. 222. Theil, 30 Sg. 223. Theil, 30 Sg. 224. Theil, 30 Sg. 225. Theil, 30 Sg. 226. Theil, 30 Sg. 227. Theil, 30 Sg. 228. Theil, 30 Sg. 229. Theil, 30 Sg. 230. Theil, 30 Sg. 231. Theil, 30 Sg. 232. Theil, 30 Sg. 233. Theil, 30 Sg. 234. Theil, 30 Sg. 235. Theil, 30 Sg. 236. Theil, 30 Sg. 237. Theil, 30 Sg. 238. Theil, 30 Sg. 239. Theil, 30 Sg. 240. Theil, 30 Sg. 241. Theil, 30 Sg. 242. Theil, 30 Sg. 243. Theil, 30 Sg. 244. Theil, 30 Sg. 245. Theil, 30 Sg. 246. Theil, 30 Sg. 247. Theil, 30 Sg. 248. Theil, 30 Sg. 249. Theil, 30 Sg. 250. Theil, 30 Sg. 251. Theil, 30 Sg. 252. Theil, 30 Sg. 253. Theil, 30 Sg. 254. Theil, 30 Sg. 255. Theil, 30 Sg. 256. Theil, 30 Sg. 257. Theil, 30 Sg. 258. Theil, 30 Sg. 259. Theil, 30 Sg. 260. Theil, 30 Sg. 261. Theil, 30 Sg. 262. Theil, 30 Sg. 263. Theil, 30 Sg. 264. Theil, 30 Sg. 265. Theil, 30 Sg. 266. Theil, 30 Sg. 267. Theil, 30 Sg. 268. Theil, 30 Sg. 269. Theil, 30 Sg. 270. Theil, 30 Sg. 271. Theil, 30 Sg. 272. Theil, 30 Sg. 273. Theil, 30 Sg. 274. Theil, 30 Sg. 275. Theil, 30 Sg. 276. Theil, 30 Sg. 277. Theil, 30 Sg. 278. Theil, 30 Sg. 279. Theil, 30 Sg. 280. Theil, 30 Sg. 281. Theil, 30 Sg. 282. Theil, 30 Sg. 283. Theil, 30 Sg. 284. Theil, 30 Sg. 285. Theil, 30 Sg. 286. Theil, 30 Sg. 287. Theil, 30 Sg. 288. Theil, 30 Sg. 289. Theil, 30 Sg. 290. Theil, 30 Sg. 291. Theil, 30 Sg. 292. Theil, 30 Sg. 293. Theil, 30 Sg. 294. Theil, 30 Sg. 295. Theil, 30 Sg. 296. Theil, 30 Sg. 297. Theil, 30 Sg. 298. Theil, 30 Sg. 299. Theil, 30 Sg. 300. Theil, 30 Sg. 301. Theil, 30 Sg. 302. Theil, 30 Sg. 303. Theil, 30 Sg. 304. Theil, 30 Sg. 305. Theil, 30 Sg. 306. Theil, 30 Sg. 307. Theil, 30 Sg. 308. Theil, 30 Sg. 309. Theil, 30 Sg. 310. Theil, 30 Sg. 311. Theil, 30 Sg. 312. Theil, 30 Sg. 313. Theil, 30 Sg. 314. Theil, 30 Sg. 315. Theil, 30 Sg. 316. Theil, 30 Sg. 317. Theil, 30 Sg. 318. Theil, 30 Sg. 319. Theil, 30 Sg. 320. Theil, 30 Sg. 321. Theil, 30 Sg. 322. Theil, 30 Sg. 323. Theil, 30 Sg. 324. Theil, 30 Sg. 325. Theil, 30 Sg. 326. Theil, 30 Sg. 327. Theil, 30 Sg. 328. Theil, 30 Sg. 329. Theil, 30 Sg. 330. Theil, 30 Sg. 331. Theil, 30 Sg. 332. Theil, 30 Sg. 333. Theil, 30 Sg. 334. Theil, 30 Sg. 335. Theil, 30 Sg. 336. Theil, 30 Sg. 337. Theil, 30 Sg. 338. Theil, 30 Sg. 339. Theil, 30 Sg. 340. Theil, 30 Sg. 341. Theil, 30 Sg. 342. Theil, 30 Sg. 343. Theil, 30 Sg. 344. Theil, 30 Sg. 345. Theil, 30 Sg. 346. Theil, 30 Sg. 347. Theil, 30 Sg. 348. Theil, 30 Sg. 349. Theil, 30 Sg. 350. Theil, 30 Sg. 351. Theil, 30 Sg. 352. Theil, 30 Sg. 353. Theil, 30 Sg. 354. Theil, 30 Sg. 355. Theil, 30 Sg. 356. Theil, 30 Sg. 357. Theil, 30 Sg. 358. Theil, 30 Sg. 359. Theil, 30 Sg. 360. Theil, 30 Sg. 361. Theil, 30 Sg. 362. Theil, 30 Sg. 363. Theil, 30 Sg. 364. Theil, 30 Sg. 365. Theil, 30 Sg. 366. Theil, 30 Sg. 367. Theil, 30 Sg. 368. Theil, 30 Sg. 369. Theil, 30 Sg. 370. Theil, 30 Sg. 371. Theil, 30 Sg. 372. Theil, 30 Sg. 373. Theil, 30 Sg. 374. Theil, 30 Sg. 375. Theil, 30 Sg. 376. Theil, 30 Sg. 377. Theil, 30 Sg. 378. Theil, 30 Sg. 379. Theil, 30 Sg. 380. Theil, 30 Sg. 381. Theil, 30 Sg. 382. Theil, 30 Sg. 383. Theil, 30 Sg. 384. Theil, 30 Sg. 385. Theil, 30 Sg. 386. Theil, 30 Sg. 387. Theil, 30 Sg. 388. Theil, 30 Sg. 389. Theil, 30 Sg. 390. Theil, 30 Sg. 391. Theil, 30 Sg. 392. Theil, 30 Sg. 393. Theil, 30 Sg. 394. Theil, 30 Sg. 395. Theil, 30 Sg. 396. Theil, 30 Sg. 397. Theil, 30 Sg. 398. Theil, 30 Sg. 399. Theil, 30 Sg. 400. Theil, 30 Sg. 401. Theil, 30 Sg. 402. Theil, 30 Sg. 403. Theil, 30 Sg. 404. Theil, 30 Sg. 405. Theil, 30 Sg. 406. Theil, 30 Sg. 407. Theil, 30 Sg. 408. Theil, 30 Sg. 409. Theil, 30 Sg. 410. Theil, 30 Sg. 411. Theil, 30 Sg. 412. Theil, 30 Sg. 413. Theil, 30 Sg. 414. Theil, 30 Sg. 415. Theil, 30 Sg. 416. Theil, 30 Sg. 417. Theil, 30 Sg. 418. Theil, 30 Sg. 419. Theil, 30 Sg. 420. Theil, 30 Sg. 421. Theil, 30 Sg. 422. Theil, 30 Sg. 423. Theil, 30 Sg. 424. Theil, 30 Sg. 425. Theil, 30 Sg. 426. Theil, 30 Sg. 427. Theil, 30 Sg. 428. Theil, 30 Sg. 429. Theil, 30 Sg. 430. Theil, 30 Sg. 431. Theil, 30 Sg. 432. Theil, 30 Sg. 433. Theil, 30 Sg. 434. Theil, 30 Sg. 435. Theil, 30 Sg. 436. Theil, 30 Sg. 437. Theil, 30 Sg. 438. Theil, 30 Sg. 439. Theil, 30 Sg. 440. Theil, 30 Sg. 441. Theil, 30 Sg. 442. Theil, 30 Sg. 443. Theil, 30 Sg. 444. Theil, 30 Sg. 445. Theil, 30 Sg. 446. Theil, 30 Sg. 447. Theil, 30 Sg. 448. Theil, 30 Sg. 449. Theil, 30 Sg. 450. Theil, 30 Sg. 451. Theil, 30 Sg. 452. Theil, 30 Sg. 453. Theil, 30 Sg. 454. Theil, 30 Sg. 455. Theil, 30 Sg. 456. Theil, 30 Sg. 457. Theil, 30 Sg. 458. Theil, 30 Sg. 459. Theil, 30 Sg. 460. Theil, 30 Sg. 461. Theil, 30 Sg. 462. Theil, 30 Sg. 463. Theil, 30 Sg. 464. Theil, 30 Sg. 465. Theil, 30 Sg. 466. Theil, 30 Sg. 467. Theil, 30 Sg. 468. Theil, 30 Sg. 469. Theil, 30 Sg. 470. Theil, 30 Sg. 471. Theil, 30 Sg. 472. Theil, 30 Sg. 473. Theil, 30 Sg. 474. Theil, 30 Sg. 475. Theil, 30 Sg. 476. Theil, 30 Sg. 477. Theil, 30 Sg. 478. Theil, 30 Sg. 479. Theil, 30 Sg. 480. Theil, 30 Sg. 481. Theil, 30 Sg. 482. Theil, 30 Sg. 483. Theil, 30 Sg. 484. Theil, 30 Sg. 485. Theil, 30 Sg. 486. Theil, 30 Sg. 487. Theil, 30 Sg. 488. Theil, 30 Sg. 489. Theil, 30 Sg. 490. Theil, 30 Sg. 491. Theil, 30 Sg. 492. Theil, 30 Sg. 493. Theil, 30 Sg. 494. Theil, 30 Sg. 495. Theil, 30 Sg. 496. Theil, 30 Sg. 497. Theil, 30 Sg. 498. Theil, 30 Sg. 499. Theil, 30 Sg. 500. Theil, 30 Sg. 501. Theil, 30 Sg. 502. Theil, 30 Sg. 503. Theil, 30 Sg. 504. Theil, 30 Sg. 505. Theil, 30 Sg. 506. Theil, 30 Sg. 507. Theil, 30 Sg. 508. Theil, 30 Sg. 509. Theil, 30 Sg. 510. Theil, 30 Sg. 511. Theil, 30 Sg. 512. Theil, 30 Sg. 513. Theil, 30 Sg. 514. Theil, 30 Sg. 515. Theil, 30 Sg. 516. Theil, 30 Sg. 517. Theil, 30 Sg. 518. Theil, 30 Sg. 519. Theil, 30 Sg. 520. Theil, 30 Sg. 521. Theil, 30 Sg. 522. Theil, 30 Sg. 523. Theil, 30 Sg. 524. Theil, 30 Sg. 525. Theil, 30 Sg. 526. Theil, 30 Sg. 527. Theil, 30 Sg. 528. Theil, 30 Sg. 529. Theil, 30 Sg. 530. Theil, 30 Sg. 531. Theil, 30 Sg. 532. Theil, 30 Sg. 533. Theil, 30 Sg. 534. Theil, 30 Sg. 535. Theil, 30 Sg. 536. Theil, 30 Sg. 537. Theil, 30 Sg. 538. Theil, 30 Sg. 539. Theil, 30 Sg. 540. Theil, 30 Sg. 541. Theil, 30 Sg. 542. Theil, 30 Sg. 543. Theil, 30 Sg. 544. Theil, 30 Sg. 545. Theil, 30 Sg. 546. Theil, 30 Sg. 547. Theil, 30 Sg. 548. Theil, 30 Sg. 549. Theil, 30 Sg. 550. Theil, 30 Sg. 551. Theil, 30 Sg. 552. Theil, 30 Sg. 553. Theil, 30 Sg. 554. Theil, 30 Sg. 555. Theil, 30 Sg. 556. Theil, 30 Sg. 557. Theil, 30 Sg. 558. Theil, 30 Sg. 559. Theil, 30 Sg. 560. Theil, 30 Sg. 561. Theil, 30 Sg. 562. Theil, 30 Sg. 563. Theil, 30 Sg. 564. Theil, 30 Sg. 565. Theil, 30 Sg. 566. Theil, 30 Sg. 567. Theil, 30 Sg. 568. Theil, 30 Sg. 569. Theil, 30 Sg. 570. Theil, 30 Sg. 571. Theil, 30 Sg. 572. Theil, 30 Sg. 573. Theil, 30 Sg. 574. Theil, 30 Sg. 575. Theil, 30 Sg. 576. Theil, 30 Sg. 577. Theil, 30 Sg. 578. Theil, 30 Sg. 579. Theil, 30 Sg. 580. Theil, 30 Sg. 581. Theil, 30 Sg. 582. Theil, 30 Sg. 583. Theil, 30 Sg. 584. Theil, 30 Sg. 585. Theil, 30 Sg. 586. Theil, 30 Sg. 587. Theil, 30 Sg. 588. Theil, 30 Sg. 589. Theil, 30 Sg. 590. Theil, 30 Sg. 591. Theil, 30 Sg. 592. Theil, 30 Sg. 593. Theil, 30 Sg. 594. Theil, 30 Sg. 595. Theil, 30 Sg. 596. Theil, 30 Sg. 597. Theil, 30 Sg. 598. Theil, 30 Sg. 599. Theil, 30 Sg. 600. Theil, 30 Sg. 601. Theil, 30 Sg. 602. Theil, 30 Sg. 603. Theil, 30 Sg. 604. Theil, 30 Sg. 605. Theil, 30 Sg. 606. Theil, 30 Sg. 607. Theil, 30 Sg. 608. Theil, 30 Sg. 609. Theil, 30 Sg. 610. Theil, 30 Sg. 611. Theil, 30 Sg. 612. Theil, 30 Sg. 613. Theil, 30 Sg. 614. Theil, 30 Sg. 615. Theil, 30 Sg. 616. Theil, 30 Sg. 617. Theil, 30 Sg. 618. Theil, 30 Sg. 619. Theil, 30 Sg. 620. Theil, 30 Sg. 621. Theil, 30 Sg. 622. Theil, 30 Sg. 623. Theil, 30 Sg. 624. Theil, 30 Sg. 625. Theil, 30 Sg. 626. Theil, 30 Sg. 627. Theil, 30 Sg. 628. Theil, 30 Sg. 629. Theil, 30 Sg. 630. Theil, 30 Sg. 631. Theil, 30 Sg. 632. Theil, 30 Sg. 633. Theil, 30 Sg. 634. Theil, 30 Sg. 635. Theil, 30 Sg. 636. Theil, 30 Sg. 637. Theil, 30 Sg. 638. Theil, 30 Sg. 639. Theil, 30 Sg. 640. Theil, 30 Sg. 641. Theil, 30 Sg. 642. Theil, 30 Sg. 643. Theil, 30 Sg. 644. Theil, 30 Sg. 645. Theil, 30 Sg. 646. Theil, 30 Sg. 647. Theil, 30 Sg. 648. Theil, 30 Sg. 649. Theil, 30 Sg. 650. Theil, 30 Sg. 651. Theil, 30 Sg. 652. Theil, 30 Sg. 653. Theil, 30 Sg. 654. Theil, 30 Sg. 655. Theil, 30 Sg. 656. Theil, 30 Sg. 657. Theil, 30 Sg. 658. Theil, 30 Sg. 659. Theil, 30 Sg. 660. Theil, 30 Sg. 661. Theil, 30 Sg. 662. Theil, 30 Sg. 663. Theil, 30 Sg. 664. Theil, 30 Sg. 665. Theil, 30 Sg. 666. Theil, 30 Sg. 667. Theil, 30 Sg. 668. Theil, 30 Sg. 669. Theil, 30 Sg. 670. Theil, 30 Sg. 671. Theil, 30 Sg. 672. Theil, 30 Sg. 673. Theil, 30 Sg. 674. Theil, 30 Sg. 675. Theil, 30 Sg. 676. Theil, 30 Sg. 677. Theil, 30 Sg. 678. Theil, 30 Sg. 679. Theil, 30 Sg. 680. Theil, 30 Sg. 681. Theil, 30 Sg. 682. Theil, 30 Sg. 683. Theil, 30 Sg. 684. Theil, 30 Sg. 685. Theil, 30 Sg. 686. Theil, 30 Sg. 687. Theil, 30 Sg. 688. Theil, 30 Sg. 689. Theil, 30 Sg. 690. Theil, 30 Sg. 691. Theil, 30 Sg. 692. Theil, 30 Sg. 693. Theil, 30 Sg. 694. Theil, 30 Sg. 695. Theil, 30 Sg. 696. Theil, 30 Sg. 697. Theil, 30 Sg. 698. Theil, 30 Sg. 699. Theil, 30 Sg. 700. Theil, 30 Sg. 701. Theil, 30 Sg. 702. Theil, 30 Sg. 703. Theil, 30 Sg. 704. Theil, 30 Sg. 705. Theil, 30 Sg. 706. Theil, 30 Sg. 707. Theil, 30 Sg. 708. Theil, 30 Sg. 709. Theil, 30 Sg. 710. Theil, 30 Sg. 711. Theil, 30 Sg. 712. Theil, 30 Sg. 713. Theil, 30 Sg. 714. Theil, 30 Sg. 715. Theil, 30 Sg. 716. Theil, 30 Sg. 717. Theil, 30 Sg. 718. Theil, 30 Sg. 719. Theil, 30 Sg. 720. Theil, 30 Sg. 721. Theil, 30 Sg. 722. Theil, 30 Sg. 723. Theil, 30 Sg. 724. Theil, 30 Sg. 725. Theil, 30 Sg. 726. Theil, 30 Sg. 727. Theil, 30 Sg. 728. Theil, 30 Sg. 729. Theil, 30 Sg. 730. Theil, 30 Sg. 731. Theil, 30 Sg. 732. Theil, 30 Sg. 733. Theil, 30 Sg. 734. Theil, 30 Sg. 735. Theil, 30 Sg. 736. Theil, 30 Sg. 737. Theil, 30 Sg. 738. Theil, 30 Sg.

Anzeigen.

Literarische Festgeschenke

aus dem Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Illustrirte Bibel.

lit. Holzschnitten nach Originalzeichnungen von Bendenmann, Dordrecht, Kisthel u. a. Groß-Quart. Geh. 7½ Thlr. Geb. in Halbfranz 9½ Thlr., in Leder mit Goldschnitt 10 Thlr., in Chagrinleder mit Goldschnitt 11 Thlr. — Pracht-Ausgabe in Folio. Geh. 15 Thlr. 18 Ngr. Geb. in Chagrinleder mit Goldschnitt 20 Thlr. 18 Ngr.

Hausbibel.

in-Quart. Geh. 3½ Thlr. Geb. in Halbfranz 4 Thlr., in Leder 5 Thlr., in Leder mit Goldschnitt 5½ Thlr., in Chagrinleder mit Goldschnitt 6 Thlr. 5 Ngr.

Das Neue Testament und der Pfalter.

1 Photographien nach Zeichnungen der ersten Künstler Deutschlands. Octav. Cart. 4 Thlr. 24 Ngr. Geb. in Chagrinleder mit Goldschnitt 6 Thlr.

Die Länder und Stätten der Heiligen Schrift.

Von Friedrich Adolph Strauß und Otto Strauß.

1 hundert Bildern nach Zeichnungen von Heibretter, Lernaß, Strüthgen u. a. Groß-Quart. Geh. 9 Thlr. Geb. in Leinwand 11½ Thlr., in Leder 12½ Thlr.

Diese aus würdigste ausgestatteten Bibelwerke (schüler-
lag der Bibelausgabe der J. G. Cotta'schen Buchhandlung),
den hervorragensten deutschen Künstlern illustriert,
besonders als Fest- und Beigaben zu Weihnachten und
bei Jubiläen, Hochzeit, bei der Confirmation u. s. w.
unfehlbar und in einfachen wie in kostbaren Einbänden
alle Buchhandlungen zu beziehen.

Illustrirte Prachtwerke.

Die-Galerie v. Pecht u. Ramberg. 50 Stahlstiche m. Text.
av-Ausgabe in Leinwandband 5 Thlr., in Lederband 6 Thlr.

rt-Ausgabe in Leinwandband 15½ Thlr., in Lederband 16½ Thlr.
ht-Ausgabe, Imperial-Folio, in Lederband 30 Thlr.

Die-Galerie v. Pecht. 30 Stahlstiche mit Text.
rt-Ausgabe in Leinwandband 10 Thlr., in Lederband 11 Thlr.

ht-Ausgabe, Imperial-Folio, in Lederband 30 Thlr.

Die-Galerie v. Pecht u. Ramberg. 50 Stahlstiche m. Text.
v-Ausgabe in Leinwandband 5 Thlr., in Lederband 6 Thlr.

rt-Ausgabe in Leinwandband 15½ Thlr., in Lederband 16½ Thlr.
ht-Ausgabe, Imperial-Folio, in Lederband 30 Thlr.

Die-Galerie v. Pecht, Adamo, Hofmann, Makart,
oer u. a. 36 Stahlstiche mit Text. In 13 Lieferungen.
t-Ausgabe. 1.—6. Lieferung. Jede Lieferung 1 Thlr. 10 Ngr.

ht-Ausgabe, Imperial-Folio. Jede Lieferung 2 Thlr. 10 Ngr.

Frauen der Bibel. 3 Folgen. 56 Stahlstiche m. Text.
In Leinwandband 17 Thlr. 6 Ngr.

li, Aus dem Leben eines Wüstlings. 18 lith. Blätter.
tal-Querfolio. In Carton 25 Thlr.

rovius, Euphonia. Mit Originalcomp. von Grosse.
Elegant cartonné 2½ Thlr.

am der modernen Kunstindustrie. 2000 Abbild.
In Leinwandband 5½ Thlr.

riter Katalog der Pariser Industrie-Ausstellung
7. Quart. In Leinwandband 11½ Thlr.

riter Katalog der Londoner Industrie-Ausstel-
ru 1862. Quart. Zwei Bände. In Leinwandband 9 Thlr.

Brockhaus' Conversations-Lexikon.

Erste Auflage. 15 Bände. Geheftet 25 Thlr. Gebunden
in Leinwand 29 Thlr., in Halbfranz 30 Thlr. Auf Velinpapier
geheftet 37½ Thlr., gebunden in Halbfranz 45 Thlr.

Supplement zum Conversations-Lexikon. (1872—73.)

2 Bände. Geh. 3 Thlr. 20 Ngr. Geb. in Leinwand
4 Thlr. 6 Ngr., in Halbfranz 4 Thlr. 10 Ngr. Auf Velin-
papier geh. 5 Thlr. 15 Ngr., geb. in Halbfranz 6 Thlr. 15 Ngr.

Bilder-Atlas.

Iconographische Encyclopädie der Wissenschaften und Künste.

Ein Ergänzungswerk zu jedem Conversations-Lexikon.

Zweite Auflage. 500 Tafeln in 100 Lieferungen. 1.—30.
Fg. Jede Fg. 7½ Ngr.

Erläuternder Text. 1.—6. Fg. Jede Fg. 7½ Ngr.

Kleineres Brockhaus'sches Conversations-Lexikon.

Zweite völlig umgearbeitete Auflage. 4 Bände.
Geh. 6 Thlr. 20 Ngr. Geb. in Halbfranz 7 Thlr. 26 Ngr.

Illustrirtes Haus- und Familien-Lexikon.

Neu wohlfeile Ausgabe. 7 Bände. Mit 2382 Abbil-
dungen in Holzsch. Geh. 11 Thlr. 20 Ngr. Geb. in Leinwand
13 Thlr. 16 Ngr.

Politisches Handbuch.

Staats-Lexikon für das deutsche Volk. 2 Bände.
Geh. 5 Thlr. 20 Ngr. Geb. in Halbfranz 6 Thlr. 10 Ngr.

Allgemeines Handbuch der Freimaurerei.

Zweite umgearbeitete Auflage von Lemming's Ency-
klopädie der Freimaurerei. 3 Bände. Geh. 10 Thlr. Geb. in
Halbfranz 11 Thlr. 15 Ngr.

Bibel-Lexikon. Für Geistliche und Gemeindeglieder. Heraus-
gegeben von Gehlke. 1.—4. Band. Jeder Band geh.
2½ Thlr., geb. 3 Thlr.

Bunjen's Bibelwerk. 9 Bde. Geh. 20 Thlr. Geb. 23 Thlr.

Uebersetzung und Erklärung. 4 Bde. Geh. 10 Thlr. Geb. 11½ Thlr.

Biblischen. 4 Bde. Geh. 8½ Thlr. Geb. 9½ Thlr.

Bibelgesch. 1 Bde. Geh. 1½ Thlr. Geb. 2 Thlr. Biblialtas. Geh.
1 Thlr.

Bunjen's Uebersetzung des Neuen Testaments. Geh. 15 Ngr.

Geb. in Leinwand 24 Ngr., in Leder 1 Thlr.

Für stille Morgenstunden. Geb. 1 Thlr. Geb. 1½ Thlr.

Handrath, Religiöse Reden und Betrachtungen. Geh. 1 Thlr.

Geb. 1½ Thlr.

Hofmann, Abemische Predigten. Geh. 1½ Thlr. Geb. 2 Thlr.

Kenan, Das Leben Jesu. 3. Aufl. Geh. 1½ Thlr. Geb. 2 Thlr.

Kenan, Die Apostel. Geh. 1 Thlr. Geb. 1½ Thlr.

Kenan, Paulus. Geh. 2 Thlr. Geb. 2½ Thlr.

Kenan, Der Antichrist. Geh. 2 Thlr. Geb. 2½ Thlr.

Strauß, Das Leben Jesu. 2. Aufl. Geh. 3 Thlr. Geb. 3 Thlr.

Strauß, Ulrich von Hutten. 2. Aufl. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr.

Schwarz, Zur Geschichte der neuesten Theologie. 4. Aufl.
Geh. 2½ Thlr. Geb. 3 Thlr.

Schwarz, Predigten aus der Gegenwart. Sechs Sammlungen.
Jede Sammlung geh. 1 Thlr. 24 Ngr., geb. 2 Thlr.

Trentowski, Die Freimaurerei. Geh. 2½ Thlr. Geb. 2½ Thlr.

Album der neuen deutschen Lyrik. 8. Aufl. In Leinwandband 1 1/2 Thlr. Prachtausgabe in Lederband 3 1/2 Thlr.

Gregorovich, Euphorion. Eine Dichtung aus Pompeii. 2te Aufl. Geb. 1 Thlr. Prachtausgabe, mit Original-Compositionen von Grotto, cart. 2 1/2 Thlr.

Hammer, Schau um dich und Schau in dich. 21. Aufl. Geb. 1 Thlr.

Hammer, In allen guten Stunden. 4. Aufl. Geb. 1 Thlr.

Hammer, Fester Grund. 3. Aufl. Geb. 1 Thlr.

Hammer, Auf stillen Wegen. 2. Aufl. Geb. 1 Thlr.

Hammer, Verne, siehe, lebe. 2. Aufl. Geb. 1 Thlr.

Herrmann, Bruder Ludwig der Wasenager. Geb. 1 1/2 Thlr.

Meur, Die Religion des Christen. Geb. 1 1/2 Thlr.

Müller, Wilhelm, Ausgewählte Gedichte. Cart. 1/2 Thlr.

Müller von Königswinter, Dichtungen eines rheinischen Poeten. Drei Bände. Jeder Band geb. 1 1/2 Thlr.

Schulze, Die bezauberte Waise. 12. Aufl. Geb. 1 Thlr. — Unschlittene Prachtausgabe. In Leinwandband 5 1/2 Thlr., in Lederband 8 Thlr.

Sturm, Gedichte. 4. Aufl. Geb. 1 1/2 Thlr.

Sturm, Neue Gedichte. Geb. 1 1/2 Thlr.

Sturm, Fromme Lieder. Erster Theil. 7. Aufl. Geb. 1 Thlr.

Sturm, Fromme Lieder. Zweiter Theil. 2. Aufl. Geb. 1 Thlr.

Sturm, Für das Haus. Geb. 1 1/2 Thlr.

Sturm, Zwei Rosen. Geb. 16 Ngr.

Sturm, Lieder und Bitter. Zwei Theile. Jeder Theil geb. 1 Thlr.

Sturm, Spiegel der Zeit in Fabeln. Geb. 24 Ngr.

Dante, Die Göttliche Komödie. Uebersetzt von Rammengieser. 5. Aufl., herausgegeben von Wiltz. Drei Theile. Geb. 3 1/2 Thlr.

Kalidasa, Sakuntala. Uebersetzt von Lobbehaus. 4. Aufl. Geb. 1 Thlr.

Kalidasa, Urvasi. Uebersetzt von Lobbehaus. 2. Aufl. Geb. 1 Thlr.

Das Riblungenslied. Uebersetzt von Bartisch. Geb. 1 1/2 Thlr.

Shakespeare's Sonette. Uebersetzt von Gildemeister. Geb. 1 Thlr.

Ein ausführliches Verzeichniß zu Festgeschenken geeigneter, elegant gebundener Werke aus dem Verlage von F. A. Schönl in Leipzig ist gratis zu haben.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sobeen erschien:

LE MAGASIN DES ENFANTS

PAR

M^{me} LEPRINCE DE BEAUMONT.

Nouvelle édition revue et corrigée.

8. Geh. 24 Ngr. Geb. 1 Thlr.

Dieses altbewährte französische Lesebuch liegt hier in abermals durchgesehener und verbesserter Auflage vor.

Verlag von F. Henschel, Berlin.

Sobeen erschien:

Deutsche Nationalbibliothek.

II. Reihe:

Bd. I. Prof. Dr. Pierson, Der große Kurfürst. 1 Thlr.

Bd. II. Prof. Dr. Ingenheim, Der spanische Erbfolge- und der große nordische Krieg. 1 Thlr. 6 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Edward Brockhaus. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Wilhelm von Humboldt's Briefe an eine Freundin. 1ste Aufl. Geb. 2 Thlr. 20 Ngr. — Ausgabe in 2 Bde. Geb. 5 Thlr.

Edermann's Gespräche mit Goethe. 3. Aufl. 3 Bde. Geb. 4 Thlr. Geb. in 1 Bde. 3 1/2 Thlr.

Frau Nath. Briefwechsel von Nath. Elisas. Geb. 2 1/2 Thlr.

Gottschall, Porträts und Studien. 4 Bde. Geb. 7 Thlr.

Lewes, The Story of Goethe's Life. Geb. 1 Thlr. 25 Ngr.

Carrière, Die Kunst im Zusammenhang der Cultur-Entwicklung. 5 Bde. Geb. 20 Thlr. 5 Ngr.

Carrière, Aesthetik. 2. Aufl. 2 Bde. Geb. 7 Thlr.

Cypermann, Ernst Rietschel. 2. Aufl. Geb. 2 Thlr.

Falke, Fritz Mendelssohn-Bartholdy. Geb. 1 1/2 Thlr.

Freiherr von Bunsen, Geschiedert von seiner Witwe. Zweite Ausgabe von Hippold. 3 Bde. Geb. 10 1/2 Thlr.

Falke, Idole und Irrthümer. 2. Aufl. Geb. 2 Thlr.

Alexander von Humboldt. Eine wissenschaftliche Biographie herausgegeben von Bruns. 3 Bde. Geb. 12 Thlr.

Varnhagen von Ense, Denkwürdigkeiten des eignen Lebens. 3. Aufl. 6 Thlr. Geb. in 3 Bdn. 9 Thlr.

Varnhagen von Ense, Biographische Denkmale. 3. Aufl. 1.—6. Theil. Geb. in 3 Bdn. 9 Thlr.

Mann, Geschichte der Hohenstaufen. 4. Aufl. 6 Bde. Geb. 7 Thlr.

Gregorovich, Wanderjahre in Italien. 4 Bde. Geb. 8 Thlr.

Hassel, Von der Dritten Armee. Mit 10 Abbildungen und Querschnitten von Graf G. von Seckendorff. Geb. 5 1/2 Thlr.

Rechts, Gräfin, J. B. Desfer's Reisen in Vorderasien und Indien. 2 Thlr. Geb. 3 Thlr. 12 Ngr.

Hassel, Wandertage eines Naturforschers. 1. Bd. Geb. 2 Thlr.

Hodenberg, Studienreisen in England. Geb. 2 Thlr. 4 Ngr.

Hodenberg, In deutschen Landen. Geb. 2 Thlr. 4 Ngr.

Stephan, Das heutige Aegypten. Geb. 3 Thlr.

Hambro, Reise in Mittelasien. 2. Aufl. Geb. 3 Thlr. 12 Ngr.

Berner, Die preussische Expedition nach China, Japan und Siam. 2. Aufl. Geb. 3 1/2 Thlr.

Deutsche Riehe. Herausgegeben von Max Müller. 4. Aufl. Geb. 1 1/2 Thlr.

Meur, Erzählungen aus dem Ries. 2. Aufl. 3 Bde. Geb. 6 1/2 Thlr.

Schüding, Ausgewählte Romane. 12 Bde. Geb. 7 Thlr.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Sobeen erschien:

Das System der Rechtsphilosophie.

Vorlesungen für Gebildete aus allen Ständen.

Verfasst von

Karl Christian Friedrich Krause,

herausgegeben von Karl David August Röder.

8. Geh. 3 Thlr.

Die hohe Bedeutung der philosophischen Lehre Krause's und namentlich seiner Rechts- und Staatslehre ist im Auslande längst nach Verdienst gewürdigt, in Deutschland aber noch nicht hinlänglich erkannt worden. Das vorliegende aus seinem Nachlass herausgegebene Werk wird sieher zur allgemeinen Beachtung dieses tiefen Denkers um so mehr beitragen, als es gerade den Hauptzweck unserer Zeit entgegenkommt und durch klare, allgemeine verständliche Entwicklung der Grundgedanken Krause's auf diesem Felde die vielseitigste Anregung gewährt.

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

—Nr. 50. 1878—

11. December 1873.

Inhalt: Aus der Zeit des deutschen Thronstreits. Von Hans Vreug. — Zum Somnambulismus und Spiritismus. Von
armilian Vert. — Neueste Novellistik. — Ernst Renan's neuestes Werk. Von Marié Carrière. — Die Sage von Merlin. —
Faulstich. (Englische Urtheile über neue Erscheinungen der deutschen Literatur; Erklärung.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Aus der Zeit des deutschen Thronstreits.

Philipp von Schwaben und Otto IV. von Braunschweig von
Eduard Winkelmann. Erster Band: König Philipp
von Schwaben 1197—1208. Herausgegeben durch die hi-
storische Commission bei der Königl. Akademie der Wissen-
schaften. Leipzig, Dunder u. Humblot. 1873. Gr. 8. 4 Thlr.

Es ist gerade keine besonders lodende Aufgabe, die
Geschichte des Thronstreits und Bürgerkriegs zu schreiben,
unmittelbar und in schroffstem Contraste dazu sich
schließt an die ruhmvollen Zeiten Kaiser Friedrich's I.
Kothbarts und seines dem Ideale der imperatorischen
Herrschaft thatsächlich so nahe gekommenen Sohnes Hein-
rich's VI.; denen dieser Streik, indem er den jähen Zusam-
sturz des eben noch so glänzend dastehenden Gebäudes
staufischen Macht erklärt, trägt schon die Keime des
schicksal tragischen Verhängnisses in sich, dem nach den
enkämpften und den vielversprechenden Erfolgen eines
rich II. das herrliche Geschlecht der Stansfen und
ihm das ganze römisch-deutsche Kaiserthum wenige
gehnte später zu erliegen bestimmt war. Zwischen
Regierungszeit Friedrich's I. und Heinrich's VI.
der einen, Friedrich's II. auf der andern Seite ge-
erscheint das Jahrzehnt des Thronstreits zwischen
Philipp von Schwaben und Otto IV. von Braun-
schweig doppelt düster und unerquicklich: in diesem trüben
Jahre hebt erst die von dem Kaiserthum eben erst zu
gebrückte Hierarchie von neuem; das dem Unter-
nahme, seiner weltlichen Herrschaft so gut wie be-
Papstthum erstarbt wieder und gewinnt nicht bloß
elkische Regiment in Italien zurück, sondern auch
die Kraft, deren es zu dem spätern siegreichen
mit dem staufischen Kaiserthum notwendig be-
Aber nicht bloß der allgemeine, für die Geschichte
lands so verhängnisvolle Gang der Entwicklung
die Geschichte jenes Jahrzehnts zu einer unerquick-
and zu einer Quelle patriotischen Schmerzes, un-
mer noch wird sich jeder, der sich eingehender mit

ihr beschäftigt, betroffen fühlen von der wahrhaft er-
schreckenden moralischen Verkommenheit, welche sich damals
eben in denjenigen Kreisen, auf die der Deutsche Kaiser
mit Vertrauen nicht bloß, sondern mit Stolz zu blicken
gewohnt war, in aller Nacktheit, ja mit förmlicher Scham-
losigkeit offenbart. Jede Erinnerung an die Heiligkeit des
Eides, jeder Begriff von Ehre und Treue scheint aus
dem deutschen Fürstenthum jener Zeit gewichen zu sein:
Eigennutz und Selbstsucht herrschen, und allein der ge-
meine äußere Vortheil ist es, nach dem die Handlungs-
weise des einzelnen sich richtet. Um so leichter und glän-
zender freilich hebt sich aus der dunkeln Nacht dieser
allgemeinen Verkommenheit die unwiderstehlich anziehende
und fesselnde Gestalt des Königs Philipp ab, des jün-
sten von den Söhnen des Kothbarts, welcher in seiner
edeln Geradheit, seinem Wohlwollen und seiner Liebens-
würdigkeit als eine wahrhaft anmuthende Persönlichkeit
jedem, der ihm näher tritt, mit Sympathie erfüllen und
für sich und seine Sache gewinnen muß. Auf der an-
dern Seite aber ist es vor allem die gewaltige Erschei-
nung Innocenz' III., in welchem das erst unterlegene
Papstthum sich von neuem erhebt und gewaltig amwach-
send, unter meisterhafter Venuzung der durch die Zeit
dargebotenen günstigen Umstände, dem nie vergessenen Ziele
der vollen Welt Herrschaft mit raschen Schritten entgegen-
eilt, welche in der an bedeutenden und erfreulichen Er-
scheinungen so armen Zeit des deutschen Thronstreits
unsere ganze Theilnahme auf das lebhafteste in Anspruch
nimmt.

Die Zeit des Bürgerkriegs in Deutschland zwischen
dem Stausfen Philipp von Schwaben und dem Welfen
Otto IV. hatte zuletzt Otto Abel behandelt, unter dem
damals heranblühenden Geschlechte jüngerer Historiker einer
der tüchtigsten und der Mehrzahl seiner Genossen nicht
bloß an Vielseitigkeit, sondern — was ein besonders

hoher Vorzug ist — in der Fähigkeit künstlerischer Gestaltung und Darstellung des historischen Stoffes weit überlegen. Sein Werk „König Philipp der Hohenstaufe“ (Berlin 1862), durch Gründlichkeit der Forschung ebenso wie durch fesselnde Mannigfaltigkeit der Darstellung ausgezeichnet, hat eine so reiche Fülle von Beifall in weiten Kreisen gewonnen, wie sie historischen Monographien nur ganz ausnahmungsweise beschieden ist: noch hiengehet, wo die mannigfaltigsten Fortschreitenden und aus einem von Tag zu Tag sich bereichernden Material schöpfende Forschung viele der dabei in Betracht kommenden Fragen schon wieder auf einen ganz andern Standpunkt gerückt hat, verdient Abel's „König Philipp“ einen Ehrenplatz in unserer historischen Literatur als ein unübertroffenes Muster streng wissenschaftlicher und dabei doch auch durch und durch künstlerischer Darstellung. Also auch von diesem Gesichtspunkte aus hatte ein Autor, welcher denselben Stoff von neuem zu bearbeiten unternahm, keinen ganz leichten Stand. Um so mehr aber ist es dann auch rühmend anzuerkennen, wenn die Ansprüche, welche der gelehrte Fachmann an ein derartiges Werk erheben muß, ebenso befriedigt werden wie diejenigen der Gebildeten, die sich um der Sache, um des Stoffes willen mit der Geschichte beschäftigten.

Nach beiden Seiten hin verdient die neue Verarbeitung der Geschichte des Königs Philipp, welche unglücklich Eduard Winkelmann (bekannt durch treffliche Arbeiten über die Zeit Friedrich's II. und zur Geschichte der Ostseeprovinzen, namentlich Estlands) als einen Theil der von der münchener historischen Commission herausgegebenen „Jahrbücher der deutschen Geschichte“ veröffentlicht hat, die allgemeine Anerkennung. Denn wenn auch ein Wettstreit mit der von Otto Abel einst auf diesem Stoffe bewährten Kunst der Darstellung schon durch die einzuhalende Form der „Jahrbücher“ angeschlossen war, so hat Winkelmann doch auf die Form mehr Sorgfalt verwandt, als unsere streng künftigen Historiker, die allzu oft vornehm nur für ihregleichen schreiben wollen, dies gewöhnlich zu thun für gut befinden; er hat es verstanden, die Frucht strenger Forschung in einem allgemein ansprechenden Gewande zu geben und damit auch weiten Kreisen recht genehmbar zu machen. Entschieden gefördert ward dieses Streben auch dadurch, daß die leicht ermüdende Form der „Jahrbücher“ doch mehrfach verlassen ist, und daß namentlich in denjenigen Abschnitten, welche nicht unmittelbar der deutschen Geschichte angehören, aber doch für deren Verständnis unerlässlich sind, eine einheitlichere Zusammenfassung des Stoffes nach allgemeinen Gesichtspunkten eintritt. Höchsten Lobes würdig ist die in dem Werke zu Tage tretende eigentlich gelehrte Forscherarbeit: das reiche Material ist mit erschöpfender Vollständigkeit benutzt; eine bedeutende Menge bisher ungedruckter Materialien hat der Geschichtsschreiber sich zugänglich zu machen gewußt, und er gibt viele davon im Anhange zum ersten Male heraus; über das Verhältniß der in dem Texte ausgeführten Darstellung zu der Uebersetzung der Quellen und zu der Auffassung derselben durch frühere Bearbeiter, sowie über die sorgsame Begründung der chronologischen Einordnung der einzelnen Ereignisse aus den gemessensten zusammengetragenen urkundlichen Daten geben die sehr umfangreichen, der nächsten Bestimmung des Werks ent-

sprechend hier und da sogar den Text weit überwachenden Noten, die oft zu förmlichen Excursen anwachen, jede dem nachprüfenden Fachgenossen irgend wünschenswerthe Auskunft, während noch vierzehn erläuterte Lehrte Specialuntersuchungen am Ende des Bandes zusammengestellt sind.

Mit sicherer Hand ist der Grundriß für die Darstellung entworfen und das zunächst in Betracht kommende Jahrzehnt unter Zugrundelegung der annalistischen Einkleidung zu einzelnen, sich scharf und doch naturgemäß gegeneinander absondernden Perioden gegliedert. Die Einkleidung gibt einen Rückblick auf die Zeit Kaiser Heinrich's I., wodurch allein ja ein richtiges Verständniß und damit auch ein richtiges Urtheil über König Philipp's Regierung gewonnen werden kann. Der Anspruch auf die Weltgeschichte im Sinne des altrömischen Imperiums, den Heinrich VI. so nachdrücklich und besonders glücklich geltend machte, Heinrich's großartiger Plan, die Krone in dem lauslichen Paule erblich zu machen und so für sein heiliges Erbeich einem dem Weltgeschick die Wahl glücklich entrisenen Weltreiche als integrirenden Bestandtheil einzufügen, dann das Scheitern dieses Plans, dessen Gelingen dem Gange der Weltgeschichte einen andern Weg vorgezeichnet haben würde, durch den Zustand der päpstlichen Curie und der Reichsstärken, die beide gleichmäßig ihre Existenz in Frage gestellt sahen — das sind die als besonders charakteristisch hervorgehobenen Punkte. Nachdem dann die neben Heinrich VI. gekrönten Träger der kaiserlichen Politik, der Kaiser Heinrich II., die Kaiserin Konstanze, Bischof Otto der Erbkönig und endlich Philipp selbst, damals Herzog von Lothringen und von Schwaben, näher geschildert sind, werden kurz die letzten Zeiten Heinrich's VI. dargestellt und namentlich Reichsbrand darauf gelegt, daß Heinrich II. in Vorgefühl seines vorzeitigen Todes und in der Erkenntniß, es könne alsdann leicht das von ihm nicht vollendete Gebäude der Kaisermacht jählings in Trümmern sinken, dasselbe im Voraus zu stützen und gegen die Widersacher, zu deren Erhebung sein Tod das Signal geben mußte, möglichst zu sichern bemüht war. Das vielberufene, leider nur fragmentarisch erhaltene, doch zweifellos echte Testament Heinrich's wird von Winkelmann, und, wie es uns scheint, durchaus mit Recht, geradezu aufgeföhrt als ein Einlenken gegen früher, ein Versuch, durch theilweise Nachgiebigkeit gegen die Curie und durch Sicherung des Besitzstandes derselben die gefährliche Feindin zu versöhnen, damit sie es über sich gewinne, die Krone Siciliens und Deutschlands auf den Haupte des jungen Friedrich II. vereinigt zu sehen. Dort stimmt es auch, daß Heinrich damals mit dem römischen König von England Unterhandlungen anknüpfte und denselben theilweise Rückgabe des ihm abgepreßten Königreichs zu bestimmen suchte, von jeder Weltendmachung seine Rechte auf Sicilien abzusetzen und sich jedes Anspruch auf Friedrich II. zu enthalten. Voll Sorge um den Zustand der Macht seines Hauses, in trüber Vorahnung der nahen Katastrophe starb Heinrich VI. am 28. September 1197. „Wie die Wuth des Nordsturms es ist über die Erde dahingefahren“, hat Innocenz III. später von ihm

agt. „Hinter sich ließ er ein Chaos“, fügt der Geschichtschreiber König Philipp's mit Recht hinzu.

Die Geschichte König Philipp's selbst wird in fünf Büchern erzählt. Das erste schildert die unmittelbar nach der Heinrich's Tode hereinbrechende „Auflösung der bisherigen Reichsordnung“. Italien ebenso wie Deutschland wurden davon gleichmäßig getroffen. Philipp war unterwegs nach Sicilien, um seinen Neffen Friedrich Königskrönung nach Aachen zu geleiten, als sein kaiserlicher Bruder starb: vom Papste excommunicirt und durch allgemeine Erhebung bedroht, sah er sich zu schleunem Rückzug nach Norden gezwungen; die päpstliche List schrie die nationale Befreiung Italiens unter: Führung auf ihre Fahnen; die Gründung des tuscanischen Bundes, einer Art von Wiederholung des einst für Philipp's Vater so verderblich gewordenen lombardischen des, die Eroberung Anconas und Spoleto's für die neue Herrschaft, die Occupation der Reichsgüter durch Städte waren die schnell nacheinanderfolgenden Schläge, je das Reich Heinrich's VI. in Trümmer legten; auch Kaiserin Konstanze ließ ihrer schon früher deutlich nahenden Feindschaft gegen die Deutschen freien Lauf trat offer in Verbindung mit dem Papste. Und um l besser ging es in Deutschland: auch da gab das antworten von Heinrich's VI. Tode das Signal zum schärfsten Hervordringen aller geheimen und offenen Kräfte der bisher bestandenen Ordnung der Dinge. In war verloren, Deutschland mußte ebenfalls vergehen, wenn man den Versuch wagte, dort die des unmündigen Friedrich von Sicilien zur Ansetzung zu bringen und demselben zum Throne zu verhelfen. Daß dieses unmöglich sei, mußte Philipp, der für seinen Neffen Anerkennung anfangs sehr eifrig thätig war, genug einsehen: wollte man, so lagen die Dinge in Deutschland, überhaupt dem kaiserlichen Hause erschaft bewahren und Friedrich die Möglichkeit der Folge wenigstens für die Zukunft offen erhalten, so der Mann, auf dem damals allein das Heil der en beruhte, mußte Philipp von Schwaben selbst die zu gewinnen suchen. An der Spitze der Opposition welche diese durch das Interesse des Reichs dringende Wendung zu hindern bemüht war, stand der Erzbischof von Köln, aus dem mächtigen und reichen Hause der Grafen von Berg: er dachte diese Partei an die Erhebung des Anhaltinens, Herzog von Sachsen, während die Gegner neben Philipp Herzog Bernhard von Böhmen als Thronandidaten ge sahten. Dieser letztere trat jedoch bald zurück, am 8. März 1198 Philipp zu Wülfshausen ge worden war. Ein Versuch Philipp's zur Verbesserung der Curie, durch welche der von dem Erzbischof geführten Opposition jede Aussicht auf Erfolg itten worden wäre, war nicht gelungen: in sicherer rung der Unterstützung von Rom her stellten die der Staufen am 9. Juni in Otto von Braunschweig Grafen von Poitou, dem jüngsten Sohne Heinrich's Löwen, einen Gegenkönig auf: der Thronstreit Bürgerkrieg kam zum Ausbruch, ein schweres nitz kniete auf Jahre hin, ja eigentlich ununter-

herstellbar die noch eben in so erfreulichem Fortgange begriffene Entwidlung Deutschlands. Denn zu derselben Zeit wo das Kaiserthum, durch die Doppelwahl gespalten, machlos wurde, trat in Italien als Nachfolger Cölestin's III. der große, geniale, thätensüchtige Innocenz III. an die Spitze der Kirche: unter geschickter Benützung der Gunst des Augenblicks stellt derselbe die päpstliche Herrschaft in der Stadt Rom und in dem alten Patrimonium wieder her, bringt die tuscanischen Grenzgebiete an sich, macht die Nationalität dem Papstthum dienstbar und vollendet so nicht bloß die von seinem greisen Vorgänger begonnene Verdrängung der Reichsgewalt aus Italien, sondern gewinnt sogar die Lehenshoheit über Sicilien wieder, erneuert den längst abhanden gekommenen Einfluß der Kirche in dem Normannenreiche und wird endlich nach dem Tode der Kaiserin Konstanze Regent desselben und Vormund des jungen Friedrich.

In dem zweiten und dritten Buche behandelt Winkelmann die Zeit, wo das unter so ungünstigen Umständen errichtete Königthum Philipp's scheinbar dem völligen Unterliegen unter der Uebermacht seiner Widersacher entgegensteht. Während der Jahre 1198, 1199 und 1200 hielt Innocenz III. mit Rücksicht auf den schwankenden Gang des Kriegs noch mit offener Parteinahme für den einen oder den andern der beiden Gegenkönige vorsichtig zurück; je länger der Bürgerkrieg in Deutschland dauerte, um so größer war ja der Gewinn, den das Papstthum für sich selbst mühelos daraus ziehen konnte. Im geheimen freilich leistete er schon damals der Sache Otto's IV. möglichen Vorschub. Die Zurückhaltung aber, die der Papst äußerlich beobachtete, wurde ihm augenblicklich durch die weit aussehenden Verwicklungen, welche sich als eine Consequenz des deutschen Thronstreits auch zwischen den Westmächten vorbereiteten. Aber die Sache Philipp's gestaltete sich ungünstiger: da, 1201, hält Innocenz III. die Zeit für gekommen, entscheidende Partei zu ergreifen; er erkennt Otto an und sendet den Cardinal Guido von Præneste, um in diesem Sinne auch auf die deutschen Fürsten zu wirken. Aber nicht bloß die päpstliche Hülfe erkaufte Otto IV. durch Verzicht auf alle die Rechte und Besitzungen des Reichs, deren Vertheidigung ihm als König zuerst und vornehmlich als heilige Pflicht obgelegen hätte; in echt weltlicher Politik gab er um seines eigenen Vortheils willen noch viel näher liegende und viel wichtigere Interessen des Reichs preis: er that nichts, um die Eroberung Nordalbingiens durch die Dänen zu hindern, ja sein Anhang im Norden leistete derselben eher noch Vorschub. Philipp dagegen, dem es ein Leichtes gewesen wäre, durch Nachgiebigkeit in diesem Punkte den Dänenkönig auf seine Seite zu ziehen, hat es selbst in den Augenblicken, wo seine Sache am aussichtslosesten stand, verschmäht, um solchen Preis einen Bundesgenossen zu erkaufen. Und ganz ähnlich war das Verhalten der beiden Gegner in ihren Beziehungen zu England und Frankreich. Die ehrenhafte und nationale Politik Philipp's, welcher sich mehr und mehr zur Höhe der ihm gestellten Aufgabe erhob und von Monat zu Monat würdiger erschien, der Erbe eines Friedrich I. und Heinrich VI. zu sein, blieb dann schließlich auch nicht ohne den ver-

dienten Lohn. In dem Augenblicke gerade, wo Otto IV. auf dem Höhepunkte seines Glücks angekommen war, wo derselbe sich schon mit überschwenglichen Hoffnungen auf eine völlige Niedererschmetterung der kaiserlichen Macht trug und alles gewonnen zu haben wähnte, tritt der Umschwung ein, mit einer Wüßigkeit und Vollständigkeit, wie er sich eben nur aus der Haltlosigkeit der Mehrzahl der Fürsten, ja der völligen Ueberzeugungslosigkeit mancher unter ihnen erklären läßt. Das Jahr 1204 brachte einen fast allgemeinen Wfall von Otto IV. Die Niederlande, auf die er sich vornehmlich gestützt hatte, waren durch den in Holland ausgebrochenen Erbstreit auf das tiefste zerrüttet; Otto's eigener Bruder Heinrich, der Pfalzgraf bei Rhein, ging zu Philipp über, auf dessen Seite ihn verwandtschaftliche Verbindung ebenso sehr wie die Ermüdung seines wahren politischen Interesses zogen; Thüringen und Böhmen unterwarfen sich Philipp, selbst der Erzbischof Adolf von Köln und Heinrich von Brabant ließen den Welfen im Stich, der ihnen doch eigentlich die Krone verdankte. Eine ähnliche Wandelung bewirkte bei andern der Glanz des von Philipp gespendeten Goldes: die Kauffähigkeit der deutschen Fürsten und Herren war in jener Zeit mit Recht in aller Rente Munde. Und als es nun vollends gelang, die deutschen Bischöfe, die sich auch politisch von Innocenz III. völlig abhängig gemacht hatten, zur Wiederaufnahme ihrer ehemaligen Selbstständigkeit zu veranlassen, so daß sie nicht mehr die hierarchischen, sondern die Interessen des Reichs als Richtschnur ihres Verhaltens gelten ließen: da verlor Otto's Königthum auch noch die letzte Stütze, welche es in der Autorität des Papstthums bis dahin gefunden. Diese Wandelung aber wird eine so vollständige, als gleichzeitig die Politik des Papstthums in Italien Schiffbruch gelitten hatte: statt sich der päpstlichen Macht unter dem Scheine, es gelte das nationale Interesse, dienstbar zu machen, hatten die Italiener, ihren Vortheil richtig erkennend, sich vielmehr von dem Papstthum emancipirt und suchten jetzt eher gegen dasselbe in dem kaiserlichen Königthum einen Rückhalt und eine Stütze. In derselben Zeit, wo es in Deutschland mit dem päpstlich-welfischen Königthum Otto's IV. unaufhaltsam bergab geht, lebt in Italien die so gut wie verschwunden gewesene Reichsgewalt wieder auf und laßt König Philipp sogar seine Ansprüche auf die Regentschaft in Sicilien in Anregung zu bringen wagen. Die Darstellung dieser Katastrophe der päpstlich-welfischen Politik, die 1204—5 eintrat, erscheint uns als eine der gelungensten Partien des Winkelmann'schen Werks; sie ist an neuen und für die Auffassung und Beurtheilung der ganzen Zeit, ja des Verhältnisses zwischen Kaiserthum und Papstthum im Mittelalter überhaupt werthvollen Aufschlüssen besonders reich.

Das fünfte Buch erzählt die Geschichte der Jahre 1206—8: „König Philipp's Sieg und Ende.“ Siegreich, für sein trennes Aussehen inmitten der von allen

Seiten hereinbrechenden Widerwärtigkeiten endlich mit schönster Belohnung, sehen wir König Philipp einen Schritt nach dem andern zur Geltendmachung seiner Autorität in dem ganzen Reiche thun. Während Otto IV. Italien und Engländer zu Bundesgenossen gewinnt, hält Philipp das Banner der nationalen Ehre und der Integrität des Reichs ungebrochenen Muthes aufrecht, und es wird ihm auch wirklich der Triumph zu Theil, daß selbst Innocenz III. die Hoffnunglosigkeit der bisher mit allen dem Papste zu Gebote stehenden Mitteln unterstützten Sache aufgibt und ihm die Hand zum Frieden bietet. Aber kaum ist derselbe zum Abschluß gekommen, eben rückt sich Philipp zu einem letzten entscheidenden Feldzug gegen Otto, bei dem Frieden nicht angenommen hatte, und die mit demselben verbündeten Dänen, als den edeln Helden ein wahrhaft tragisches Verhängniß ergreift: am 21. Juni 1208 wird er auf der Altenuß bei Bemburg von dem wilden Otto von Wittelsbach mordsüchtig ermordet.

Wir haben den Gang der Winkelmann'schen Darstellung jenes merkwürdigen Jahreszugs in den Hauptmomenten verfolgt. Auf Einzelheiten einzugehen, seien es Punkte, über die sich streiten ließe, seien es solche Partien, die als besonders gelungen und ansprechend hervorgehoben zu werden verdienten, müssen wir uns selbstverständlich an diesem Orte versagen. Nur aus dem eine wollen wir, um die Charakteristik des trefflichen Werks zu vollenden, noch hinweisen, nämlich daß der Geschichtschreiber sich des Zusammenhangs der in jenen entlegenen Zeiten treibenden Factoren mit denen, welche auch heute noch unsere geschichtliche Entwicklung behagen, wohl bewußt ist und daher, ohne in ein unnütziges der gar gezwungenes Parallelisieren der Vergangenheit mit der neuern Zeit zu verfallen, die Beziehungen beider zu einander und aufeinander, die sich jedem aufmerksamen und von Vaterlandsliebe gesährten Blicke unmittelbar darbieten, jederzeit richtig und treffend hervorzuheben so auch auf Vorgänge weit späterer Zeiten noch hin zu da ein sehr lehrreiches Licht fallen läßt. In welcher Sinne dies geschieht, zeigen gleich die darauf bezüglichen Worte der Vorrede:

Die alten Erbfeinde Deutschlands, der Particularismus und das mit ihm verbündete Rom, welches sein gewaltiges und theuerkäufliges Papst in die Schranken führte, sahen zuweilen die Oberhand über das Recht des Reichs und den Bestand der Reichsgewalt zu erringen. Kämpflichkeit und harte Blicke, berechtigter Reaction gegen zu weit gespannte Anforderungen und wüste Selbstsucht, welche sogar in gewöhnlicher Kälte keinen Mangel mehr sieht, arbeiten weichen an dem Verfall der Nation.

Gerade in Zeiten des Glücks und des Glanzes aber ist eine Nation auch die dunkeln Partien ihrer Vergangenheit mit Ernst und in strenger Selbstprüfung betrachten: das ist manche Enttäuschung und manche schmerzliche Erfahrung.

Zum Somnambulismus und Spiritismus.

1. Der Arzt. Harmonische Philosophie über den Ursprung und die Bestimmung des Menschen, sowie über Gesundheit, Krankheit und Heilung. Von Andrew Jackson Davis. Auf Anregung von Professor Rees von Eisenbad ins Deutsche überf. von G. C. Wittig und herausgegeben von Alexander Alsfow. Leipzig, Wagner. 1873. Gr. 8. 3 Bde. 25 Mgr.

Das vorliegende Buch, welches den ersten Band einer Reihe von Werken bildet, die der amerikanische Somnambule „Seher“ Davis geschrieben hat, ist ein abermaliger Beweis der Anstrengungen, welche die Herren Alsfow und Wittig machen, den Schriften von Davis in Deutschland Verbreitung zu verschaffen. Man erhält zunächst in einer fast 200 enggedruckte Seiten langen Einleitung weitläufige Nachrichten über den 1858 verstorbenen Professor Rees von Eisenbad und über die Lebensgeschichte des Heberlebers, welche beide zu den Deutschthalpolisten übergetreten waren und von dem preussischen Gouvernement früherer Zeit viele Verfolgung zu erleiden hatten. Zugleich nehmen in dieser Einleitung Alsfow und Wittig Veranlassung, meine Recension der früher erschienenen „Principien der Natur“ von Davis (Nr. 27 d. Bl. f. 1870) in einigen Punkten anzugreifen, worauf ich nur erwidern will, daß ich das dort niedergelegte Urtheil vor jedem Tribunal nicht nur meiner naturwissenschaftlichen und medicinischen Kollegen, sondern auch der Philosophen und Psychologen in vollem Umfang zu erwiesen vermag. Ein Hauptgebanke seiner Beurtheilung war, daß zur wahren Erkenntniß der materiellen Welt nicht das somnambule Schauen, sondern nur die positive Wissenschaft führen könne, daß noch nie durch Seher und Somnambulen empirische Wahrheiten der Naturwissenschaft ermittelt worden, daß aber Phantasieanschauungen und Ideencombinationen möglich seien, welche ebenso gut falsch wie wahr sein können, daß auch in jenen Zuständen moralische und metaphysische Wahrheiten deutlicher erkannt werden können, welche sich auf das Reich des Geistes beziehen, und daß aus dem gleichen Grunde auch manchmal in der Klasse menschliche Schicksale und Ereignisse geschaut werden, welche räumlich entfernt vorgehen, bezuglich solche, die schon vergangen sind oder noch bevorstehen. Wer hier mehr erwartet und glaubt, daß das somnambule und ekstatische Schauen, welches sein bestimmtes Gebiet hat, an die Stelle der Wissenschaft treten, sie entbehrlich machen könne, trägt sich mit eitlem Hoffen und verfallt der Täuschung, welcher auch der Botaniker und Naturphilosoph Rees von Eisenbad theilweise unterlegen ist.

Wenn Wittig glaubt, das vorliegende Werk: „Der Arzt“, erbe meine Behauptung widerlegen, daß Davis, welcher *omni scibili et inscibili* schreibt, von der menschlichen Organisation (und ich setze hinzu, von der Naturordnung überhaupt) nur eine unbeholfene und unrichtige Vorstellung gebe, weil hierzu eben positive Kenntnisse gehören, die Davis nicht hat, so behauere ich sehr, im liegenden Werke nur weitere Beweise für jenes Urtheil zu haben, von welchem nur einige wenige der

Raum anzuführen erlaubt. Nachdem gesagt ist, daß nach den Strahlthieren und Polypen eine höhere Organisation kam, heißt es weiter:

So entfaltete sich das Reich der Saurier oder Eidechsen, welches in seiner mannichfachen und verschiedenartigen Entwicklung jede Gattung der wirbellosten Thiere (1) sowie (2) der Muscheltiere, Krustaceen, Vteroblasten, Insekten, Krabben, Reptilien, Krustenthiere und Batrachier (3) einschließt. . . Die Mineralien und Pflanzen neigten sich in einer sehr fernern Aera in der physikalischen und organischen Geschichte der Erde einander zu und tauchten durch Vermischung ihrer lebenden Kräfte in das Fiskreich unter und entfalteten selbigen. . . Die Linien der Nichtveränderung, welche sich von allen Theilen des Innern der Erde nach dem Nordpole erstrecken und von da ins Unermeßliche, sind die Hauptursachen in der Veränderung der Temperatur unserer Atmosphäre. Die magnetische Linie ist beständig warm, die elektrische Linie ist immerwährend kalt, und da sie auf entgegengesetzten Seiten der Erde sich befinden, drehen sie sich fast unmerklich nach Ost und West. Diesen Linien der Nichtveränderung ist es zuzuschreiben, daß Orkanland ungefähr alle sechs Jahrhunderte aus seinem Eingefängniß entfloß und mit glücklichen Colonien bevölkert wird u. s. w.

Kein Naturforscher wird im Stande sein, sich hierbei etwas Vernünftiges vorzustellen. Die Kartoffelkrankheit entsteht nicht durch Peronospora infestans, wie wir wissen, sondern durch Electricität, welche bei Davis überall helfen muß und die eine Substanz ist.

Die Vorheer- oder Samenbrüste ist dem ganzen (körperlichen) System das, was das Gehirn dem Geist: d. h. der Hauptkraft seiner Belehren oder Offen. Sie ist mit positiver Kraft hoch beladen, und infolge dessen zieht sie aus allen Theilen und Kräften des menschlichen Körpers die Keimelemente einer entsprechenden menschlichen Organisation an sich. [Eine große Verwachsung der Prostata mit den Hoden]. . . An der Basis des Gehirns sind zwei Ventrikel oder Höhlen befestigt, die corpora striata, welche als Behälter für die Aufnahme und Vertheilung des Serum des Gehirns in die Gehirngefäße bestimmt sind.

Nun sind aber die corpora striata solide Körper, aus weichen haken Vagen grauer und weißer Substanz gebildet, auf dem Boden der seitlichen Hirnhöhlen liegend, nach Budge's Versuchen möglicherweise Centralorgane für die Darmbewegungen. Weiterhin wird wirklich komisch auseinandergelegt, daß, obwohl die Seelen aus Substanzen gebildet seien, durch ihr Abgehen die Erde doch nicht kleiner und leichter werde, weil sie gleich den Pflanzen die Stoffe für ihre Substantialität hauptsächlich aus der Luft ziehen!

Davis ist ein heftiger Gegner der Aerzte und Priester, welche nach ihm endlich viel Unheil in die Welt gebracht haben. Statt Fortschritt und Verbesserung haben die Aerzte eine ansehnliche Menge von Krankheiten und Symptomen angehaufen, und die Heilmittel haben sich in demselben Verhältnis vermehrt. Infolge dieser „oberflächlichen“ Weise, medicinische Kenntnisse zu erwerben, sei nun die Welt ohne physiologische und pathologische Belehrung geblieben. Krankheit befiel Davis als einen „Mangel des Gleichgewichts in der Circulation des spirituellen oder geistigen Princips durch die leidliche Organisation“. Der Geist ist ein materielles Princip, „wel-

er sonst den Körper nicht bewegen könnte"; die Krankheit entspringt in den geistigen Kräften, an welche man sich daher wenden muß, wenn man Heilmittel assimiliren und Elemente beruhigen will. Es ist für den Arzt „äußerst schwer und osteologisch", eine Herz- oder Hirnkrankheit aus dem Pulse zu diagnostizieren, und noch weit mehr, über die Nothwendigkeit oder Vorrücktheit des Aderlassens zu entscheiden". An einer andern Stelle belehrt uns Davis,

daß die Mission des Arztes weder von ihm selbst noch von den Bewohnern der Erde begriffen worden sei. Seine Sendung geht nicht an den Körper, denn der Körper ist nur ein untergeordneter Theil des Individuums. Er hat nicht dem Beispiel des berücktigten und misleiteten Paracelsus zu folgen, welcher . . . jenes höchst mächtige und populäre Uebel, genannt Mercur, einführte. Er soll nicht ein bloßer Convertit des Basilus Valentinus bleiben, welcher die nächste medicinische Schädlichkeit, Antimonium genannt, einführte. Aesculap, der Gott der Arzneikunde, und Hygiea, die Göttin der Gesundheit, haben nichts zu schaffen mit den Pflichten des wahren Arztes — der, wie endlich herauskommt, nicht Krankheiten heilen, sondern verhüten soll. Die Medicin ist unbrauchbar, „ich bin beinbrüht, daß die Medicin niemals eine Unordnung in dem menschlichen Körper geheilt hat".

Davis muß wenigstens nach dem Jahre 1850 allerlei medicinische Schriften gelesen haben, er citirt Hahnemann, Phillips, Engel, Evans, Thompson, Cullen, Prießnitz, er spricht von Didion's „Chronothermismus", der die elektrische und magnetische Wirkung der Medicin auf das körperliche System durch das Medium des Gehirns entdeckt hat", und indem er einmal alle Theorien verwirft, soll doch wieder die Wahrheit in allen Theorien überwiegen. Er spricht von seiner eigenen Erfahrung und Behandlung verschiedener Krankheiten, will aber dann alle seine Vorschläge wieder aufstreifen. Dann wird eine förmliche Pathologie und Therapie gegeben, natürlich so, wie man sie von einem Laien erwarten kann. Ganz oberflächlich hätten die Ärzte den Krebs für unheilbar erklärt, nach ihm ist er heilbar; Davis will ihn heilen durch Wirkung des Geistes des Kranken auf die scirrösen Theile und durch Selbstmagnetisiren:

Ein Krebs ist die örtliche positive Anhäufung von vitalen Flüssigkeiten und Kräften; er nährt sich von denjenigen Elementen, welche durch den Körper harmonisch fließen sollten. Ihr Müßig also wollen, daß diese Kräfte und Flüssigkeiten von diesen besondern Localitäten abfließen oder sich hinwegbegeben sollen. Saget zu dem Krebs: Fort mit dir! oder zu den Flüssigkeiten und Kräften: Vertheile euch!

So will er auch die Epilepsie durch die magnetische, psychologische oder abstoßende Kraft aus dem System entfernen (System ist bei den Amerikanern eben der körperliche Organismus). Wie schade, daß die Kraft des Willens im besten Fall so weit hinter der Vorstellung zurückbleibt, welche sich Davis hiervon macht, und daß er für sich weder Krankheiten zu vertreiben noch den Tod abzuhalten vermag! Auch der Schlagfluß soll wieder eine Krankheit sein, „voll von Beweisen, daß das geistige Princip in seiner Circulation durch den Organismus gestört ist".

Sind Davis' Ansichten über das Wesen der Krankheit so unbegründet wie seine Vorschläge zu ihrer Heilung unfruchtbar, so erwerd' er hingegen Befriedigung,

wenn er über Verhältnisse spricht, die zu ihrer Theilung nicht exacte Kenntnisse, nicht methodisches wissenschaftliches Stadium, sondern nur gefandenes Verstand, zu lebhaftest Phantasie und einige Beobachtung erfordern. Er findet sich eine Stelle, wo als Zweck des menschlichen Daseins vorzüglich die Ausbildung des himmlischen Prinzips, des geistigen Princips betont wird, und daß der Mensch schon hienieden im Hinblick auf ein anderes und höheres Dasein leben soll. So kann man sich auch wol mit den Lebensregeln einverstanden erklären, unter welchen namentlich auch die, welche die Erziehung der Jugend betreffen, beherzigenswerth sind. Schön und original ist die Schilderung der Zustände eines Schwerkranken, bei Umstimmung seiner Gefühle, wie er, gestern noch streng grausam, nun weich und gültig ist, den Belästigten verzeiht, die Feinde zu lieben vermag, und wie die Krankheit so viele zum Raden bringt, den Geist auf die ewigen Dinge richtet, und endlich nach dem gewonnenen Abschied mit der Welt der innere Friede und die Harmonie mit Gott und die Gewissheit eintritt, daß das Himmlische in uns ist. Schwerlich hingegen möchte jemand Davis darin beistimmen, daß die kramphafte Zusammenziehung der Muskeln, die Verzerrung des Gesichtes der im letzten Lebenskampfe Ringenden kein Zeichen des Schmerzes, sondern ein Zeichen unaussprechlicher Freude und innerer Entzückung sei. Geburt und Tod sind vielmehr in den allermeisten Fällen mit physischem Schmerz verbunden; die innere Ruhe und Befriedigung kann bei Sterbenden erst dann eintreten, wenn die physischen Conflict, dem Symptome die Krämpfe sind und welche die Auflösung herbeiführen, aufgehört haben, gleichsam das Feuer abgebrannt hat und der Geist nun seiner Befreiung entgegengeht.

Weiterhin schildert Davis die Ablösung des Geistes vom Körper bei einer sterbenden Frau, wie demselben sich in eine leuchtende Atmosphäre hüllte, das Gehirn die elektrische und magnetische Kraft aus dem Körper abzog, dann in jener Atmosphäre sich ein anderer Körper bildete, welcher blendenben Glanz ausstrahlte, Hände, Naden, Schultern, Brust, der ganze Körper sich ausweitete, der sich dann „in einem rechten Winkel über das Haupt oder Hirn des verlassenen Körpers erhob" und nach seiner gänzlichen Trennung von demselben anfang, „die inneren oder geistigen Theile der umgebenen irdischen Atmosphäre zu atmen", wobei der neue Körper alle früheren Organe, Herz, Magen, Leber, Lungen u. s. w. befaß und ganz dem lebenden gleich, nur verächtlicher verjüngt. Die Zeit dieser Verwandlung betrug fast zwei und eine halbe Stunde, worauf die Person, welche jetzt über dem Leichnam geschwebt, herabsstieg, aus dem Zimmer und Hause durch die offen stehenden Thüren sich entfernte, „während sich zwei freundliche Geister aus dem Geisterlande zu ihr gesellten", wo dann alle drei in der Atmosphäre so leicht emporkamen, als wenn sie an der Seite eines Berges luftwandelten. Wir haben hier nun im somnambulen Zustand von Davis geschildert, was denn Davis ist, wie auch Affatom ausdrücklich hervorhebt, nicht etwa ein Medium, sondern ein Somnambuler, der, ohne magnetisirt zu werden, sich selbst in magnetische Effläse versetzen kann. Er versteht sich

1 diesen von ihm für einen höhern gehaltenen Zustand, ergibt sich dann seinem Schauen, Betrachten und Hören und muß nach einem hier waltenden Gesetze der Gesichte und Gedachte für objective Wahrheit und ihre Inspiration halten. Damit soll jedoch nicht gesagt sein, daß hier kein Gehalt objectiver Wahrheit vorhanden sei, aber sie ist eingehüllt in subjective Formen und stellt sich in symbolischen Bildern dar, die auf ihre Sinneswahrnehmung bezogen und für die Leser beschreiben werden, als würden sie mit leblichen Augen gesehen. Nach dem Zeugniß des Rev. Gibson Smith: David den Leib von Kranken nach Art der Somnambulen durchschaut; er hat offenbar auch Fernblicke gest; es darf daher nicht behauptet werden, daß die von ihm geschilderte Trennungsscene von Seele und Leib eine irreführende Phantasie sei.

David's Art zu schreiben und zu construiren erinnert vergangene Zeiten und weicht sehr ab von der Behandlung der Gegenstände, wie sie die moderne Wissenschaft verlangt. Die Siebenzahl spielt bei ihm eine große Rolle; die Gottheit wirkt auf die Materie in sieben verschiedenen Weisen, ebenso der Geist auf den Körper; in allgemeine Ursachen erzeugen die Krankheit, sieben Gesundheit, sieben Elemente und Agentien, nämlich Dünste, Nahrung, Wasser, Luft, Licht, Electricität, Magnetismus, sind allein die wahren Arzneien, sieben geben gibt es in der Ehe. Schematismen dieser Art geben die Natur der Dinge.

H. C. Wittig, welcher durch unermüdblichen Fleiß, Belesenheit und Sprachkenntniß sich auszeichnet und dem eine entzückende Lebensstellung recht sehr zu wünschen ist, polemisch gegen die heutige Medicin und hegt mit Reichenbach Sensitiven und Somnambulen große Erwartungen, die nicht theilen kann. Die Medicin, die schwerste aller Künste, setzt für ihren Fortschritt immer die Ausübung und Vervollkommenheit der Naturwissenschaften, unentbehrlichen Unterlage, voraus und ist wie diese Werk tausendjähriger Arbeit und Anstrengung des schaffenden Geistes. Der Einblick in den Körper durch die Somnambulen, seine Wahrheit vorausgesetzt, kann für sich sehr wenig helfen, wenn denselben schaffende Erkenntniß fehlen; und würde er auch nicht über den oft ungewissen Sitz eines Leidens so vermuthen, wie dieses doch nicht zu heben, so uns dessen causale Begründung und die Mittel zur Beseitigung unbekannt find.

Die Schriften von David, der uns belehrt, daß wahre Erlöser der Menschheit nicht Christus, sondern „die Weisheit“ sei, muß man nach ihrer Eigenschaft beurtheilen und das schätzen, was an ihnen voll ist; man darf sich aber nicht der Hoffnung hindurch für einen besondern Fortschritt in der Medicin gar eine Weltreformation herbeiführt zu sehen.

2 den Verkehr der Geister des Jenseits mit den Menschen.

3 Zwei öffentliche Vorträge in Leipzig von Adolf

4 Fortinell. Leipzig, Kasperowicz. 1870. Kr. 8.

5 1. Pag.

6 Der Verfasser, ein Anhänger des verstorbenen Allan Kardec, der seine Sekte Spiritisten nannte, wollte mit seinen Vorträgen die Hörer in das Verständniß „des

Verkehrs mit den Geistern“ einführen, wobei er hauptsächlich auf den „Segen“ aufmerksam macht, der aus demselben für die Menschheit erwächst, und dann darauf, daß dieser Verkehr, welcher so alt als die Menschheit ist, obgleich die Aufmerksamkeit auf ihn erst in neuer Zeit durch die in Amerika stattgefundenen Manifestationen angeregt wurde, „weil Gott es so haben will“, wie alles Neue der Verleugnung und Verfolgung ausgelegt ist. Der Verfasser bemerkt zugleich, daß er kein Gelehrter sei, was sich allerdings in manchen Stellen seiner Beweisführung und in gewissen Behauptungen zeigt, welche der wissenschaftlichen Erkenntniß widersprechen, obwohl von seinem Standpunkte aus im ganzen die Vorträge ziemlich klar und verständlich gehalten sind. Wenn der Verfasser aber sich fortwährend auf „Naturgesetze“ beruft, welche die Existenz der Geister und den Verkehr mit ihnen regeln sollen, so scheint uns dieses ein bedeutender Mißgriff; denn mag auch Natur und Geisterwelt in einer für uns unfaßbaren höhern Synthese verbunden sein, so müssen sie doch für die menschliche Betrachtung, besonders auch für den vorliegenden Gegenstand, auseinandergehalten werden: Natur nennen wir das strenge Causalgesetz und blinder Nothwendigkeit unterworfenen sinnliche Universum, während Freiheit und moralisches Gesetz die wesentlichen Charaktere der Geisterwelt sind. Sehr willkürlich, obgleich nicht ohne Vorgang ist die Behauptung des Verfassers, daß die Mythologien keineswegs Producte der Völkerphantasie, wir wollen hinzusetzen, der religiösen Vorstellungen der Völker seien, sondern daß sie von den Geistern des Jenseits stammen; denn, meint der Verfasser irrig, wie sollen denn „primitive, aller Cultur bare Völker“ so gebildet und poetisch sein können, um jene mythologischen Systeme zu erfinden, die uns heute noch erfreuen? Der Verfasser vergißt, daß die Aegyptier, Indier, Zendavölker, Griechen, Römer, Germanen, von welchen die hauptsächlichsten Mythologien ausgegangen sind, einmal keineswegs ungebildete Völker waren, und dann daß gerade die Erzeugung solcher Systeme einer Culturstufe angehört, in welcher die Phantasie überwiegt. Je „gebildeter“ im Sinne des Verfassers ein Volk ist, desto weniger ist es geeignet, ein mythologisches System oder eine Sprache zu erzeugen, weil dann die nüchternere objective Weltanschauung das Uebergewicht erlangt hat. Damit hängt zusammen, wenn der Verfasser im zweiten Vortrag auch die Künste und Wissenschaften durch Inspiration jenseitiger Geister entstehen läßt, während sie doch zweifellos Producte des menschlichen Genies sind. Wenn der Verfasser von dem wohlthätigen Einfluß des Spiritismus spricht, daß so viele Geister vom Zweifel sich wieder zum Christenthum gewandt haben, daß alle Spiritistenvereine den Glauben an Christus belennen und dahin arbeiten, daß endlich nur Ein Herr und Eine Herrin auf der ganzen Erde seien, so wissen wir im Gegentheil, daß viele dieser Vereine, namentlich in Amerika, die christliche Lehre vielmehr ignoriren und von der menschlichen Vernunft allein alles Heil erwarten. Die Erklärung, wie die Geister mit den Menschen in Verbindung treten können, ist die bekannte von Edmonds, „daß das perispiritual-electrische Fluidum des Geistes“ sich mit dem des Mediums verbinde und so dieses zum Schreiben, Sprechen, Zeichnen, Muscivoren

befähige, eine Erklärung, deren Princip auf den geistlichen unwirksamen Leib des Apostels Paulus zurückführt. Das genannte Fluidum des Perispirits (der Hülle des Geistes) soll am nächsten demjenigen verwandt sein, welches im Lebensmagnetismus wirkt, und beide werden wieder mit dem Aether in Verbindung gebracht, dessen Existenz in der neuesten Physik sehr zweifelhaft geworden ist. Dabei läßt der Verfasser, der überall Geister nöthig hat, die Autosomnambulen nicht von selbst in magnetischen Schlaf fallen, sondern nur auf geschickte Mesmerisirung durch Geister. Einzig durch jene Geister magnetisirte Somnambulen sollen durch den Verkehr mit diesen höhere Erkenntniß erlangen können; die durch menschliche Mesmerisirung in den Zustand des Hellsehens gebrachten müssen alles aus sich selbst schöpfen, wie der Verfasser meint, während doch die Erfahrung lehrt, daß beide Klassen zu denselben Stufen der Erkenntniß gelangen, die Magnetisirten wie die Autosomnambulen. Der Kampf des sittlichen Princips im Menschen gegen die Sinnlichkeit wird nicht als ein Kampf des Geistes gegen die in ihm selbst liegenden niederen Triebe dargestellt, sondern als ein Kampf gegen die „Körpermonaden“, wobei nicht einzusehen ist, warum dann nach der Aufgabe der Spiritisten so viele Geister ihre bösen Reigungen noch im Jenseits bewahren, wo sie doch vom Körper frei sind. Aber doch nicht frei? Denn die Leiden der Bösen im Jenseits sollen ja in dem „Merdenleben“ des Perispirits beruhen, wie auch die Freuden der Seligen, und dieses Merdenleben soll ganz demjenigen des irdischen Körpers analog sein! So erscheint nach dieser ganzen Vorstellung das jenseitige Leben wesentlich nur als Fortsetzung des diesseitigen, wobei der Verfasser insolge mangel-

hafter physiologischer Kenntniß im ersten Vortrag Empfindung und Gefühl für identisch nimmt und die geistigen Freuden dem Genuß von Natur- und Kunstgenüssen an Erhabenheit in das „Merdenleben des Perispirits“ stellt, während doch nur die Empfindung ein Act des Merdenlebens, das Gefühl ein rein physischer Act ist. Was was sonst über Waße, Kene, Gnade, Befreiung u. s. w. im Jenseits gesagt wird, ist das Gleiche, was man schon lange ohne die Geister weiß.

Der Apostel Paulus, der Schutzgeist des Verfassers, erklärt das Problem, wie man mit einem Geist, der etwa auf einem Billionen Meilen entfernten Stern wohnt, verkehren könne, auf ganz mechanische Weise; der ganze Weltall ist ein Kugelumraum mit unzähligen elektrischen (Telegraphen-) Rabien, und der den Verkehr missende Mensch, im Centrum zu denken, entsendend auf denselben seine Gedanken, wo dann notwendig eine der Linien auf den gewünschten Geist treffen muß — eine subjective Vorstellungen des Verfassers, von irdischen Verhältnissen entnommen. Im fluidalen Leibe soll die ganze Gestalt des Körpers nachgebildet und beim Sterben angenommen werden; aber man sieht ja die Geister häufig in der Kleidung, die sie im Leben trugen, und eben so auch daran, wie verstickt wird, und doch kann die Kleidung nicht im fluidalen Leibe sein.

Dem Spiritualismus liegen ohne Zweifel bedeutende Wahrheiten zu Grunde und namentlich sind auch die höchsten Manifestationen nicht zu leugnen, aber die Behauptungen, welche die „Geister“ dem Verfasser geben, ist, wie man sieht, nur der Reflex menschlicher Vorstellungen und auch von Widersprüchen nicht frei.

Maximilian Fohr

Neueste Novellistik.

1. Die Tochter des Franciscurs. Roman von Ewald August König. Drei Bände. Sina, Kostenoble. 1873. 8. 4 Thlr.
2. Kämpfe und Siege. Ein Lebensbild aus der jüngsten Vergangenheit. Von Mathilde Duebnow. Zwei Theile. Bielefeld, Verlags u. Musik. 1873. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.
3. Napoleon I. und sein Capua in Berlin. Von Paul Lippert. Zwei Theile. Berlin, Haderik. 1872. 8. 1 Thlr. 20 Ngr.

Diese drei Romane dürften namentlich auf ein militärisches Lesepublikum berechnet sein und sind deshalb zunächst den Leihbibliotheken in allen Garnisonsstädten zu empfehlen.

„Die Tochter des Franciscurs“ von Ewald August König (Nr. 1) gibt Bilder aus dem neuesten deutsch-französischen Kriege, die an sich zwar etwas sehr phantastisch sind und in der Beurtheilung der Charaktere und Handlungen fast immer für die deutsche Seite Partei nehmen; doch erkennen wir es dankbar an, durch solches Combinationspiel der Phantasie an manche historische Einzelheit wieder erinnert und während der Lectüre dieser drei Bände mit unserm selbständigen Nachdenken in dies mannichfaltige Getriebe deutscher wie französischer Interessen und Parteien versetzt worden zu sein.

Der Roman von Mathilde Duebnow „Kämpfe

und Siege“ (Nr. 2) spielt gleichfalls während der kriegsgerischen Ereignisse der Neuzeit, und zwar in der That eines im Kriege von 1866 bleibenden und invalid gewordenen Generals, dessen beide reizvolle Töchter und im Verzuge- und Verlobungsgegeschichten die eigentliche Veranlassung zur poetischen Handlung geben. Diese Zeit völlig auf die Bildungshöhe der Gegenwart sich erhebend und namentlich durch geist- und ständische confessionelle Betrachtungen anregend, ist etwa als ein Seitenstück zu dem in Nr. 29 b. St. besprochenen Romane „Die Schwarzensteiner“ von Bernhart Hermann zu empfehlen.

Der letzte der drei hier zunächst ausgezählten Romane „Napoleon I. und sein Capua in Berlin“ von Paul Lippert läßt nicht eigentlich den großen Kaiser als vielmehr das, wie es scheint, historische Hans von Frau Bernhart auf der Großen Friedrichstraße in Berlin in interessantem Lichte erscheinen. Rühn, aber nicht ohne technisches Geschick durchgeführt ist die Vermählung, mittels welcher der Kaiser bei einer geheimen Hochzeit von verschworenen Patrioten für den geachteten Prinzen Louis Ferdinand sich in der Garnisonstadt einführt. Im Ubrigen ist das Thema einer Liebes- Napoleon's in Berlin in einem um 1852 erschienenen

einer Erzählung, die als Novelle nicht poetisch und als Criminalgeschichte nicht exact genug motivirt sein dürfte.

10. Der Rösch vom Berge. Eine Vorgeschichte fürs Volk erzählt von Armin Stein. Halle, Friedr. 1872. Gr. 8. 24 Bgr.

Der philanthropische Verfasser warnt hier sehr energisch vor dem Scheintodt-Begrabenwerden, einer Sache, die freilich die wenigsten aus Erfahrung kennen, die aber für alle Rentenversicherungsanstalten deshalb von Wichtig-

keit wäre, weil dieselben vorkommendenfalls gemindert werden könnten, eine schon für erloschen gehalten Person wieder fort zu bezahlen. In dieser Erzählung wenigstens läuft der völlig correct begrabene alte Dehem doch noch als das Gespenst des Röschs vom Berge über die Welt, um seine eigene Hinterlassenschaft nach Beiz zu regulieren, was für manche Fälle allerdings auch von sehr Angenehmem haben mag.

Ernest Renan's neuestes Werk.

Der Antichrist. Von Ernest Renan. Autorisirte deutsche Ausgabe. Leipzig, Brockhaus. 1873. 8. 2 Hfr.

Diese Schrift, zugleich das vierte Buch des berühmten Werks: „Geschichte der Anfänge des Christenthums“, in welchem Renan die altchristliche Zeit auf der Grundlage wissenschaftlicher kritischer Forschung mit lebendiger Anschaulichkeit schildert, hat die Offenbarung Johannis zum Mittelpunkt; die Regierung Nero's, die Zerstörung Jerusalems durch Titus, die Herstellung des römischen Reichs aus der Zerstörung nach Nero's Tod durch Vespasian sind der Rahmen, innerhalb dessen das Gemälde der sich ausbreitenden Christengemeinde entworfen ist; die Offenbarung Johannis findet als ein religiös-politisches Gedicht nach Art der alten Prophetenstimmen innerhalb der Zeitverhältnisse seine Würdigung. Renan unterscheidet sich von der deutschen Darstellungsweise auch hier dadurch, daß diese lieber bei der kritischen Prüfung, bei der Sonderung des Factischen und Sagenhaften verweilt, das erstere sicherstellt und über anderes unsere Unwissenheit bekennet, während Renan das Wahrscheinliche, das Mögliche gern heranzieht, um aus den Bruchstücken ein Ganzes herzustellen, das durch die innere Zusammenstimmung seiner Theile einen ästhetisch befriedigenden Eindruck machen und sich der seitherigen Ueberlieferung an die Seite stellen soll. Er meint, die protestantische Kritik sei in ihrem Kampf gegen die orthodoxe Ansicht über das christliche Alterthum im Zweifel zu weit gegangen; eine spätere Zeit, frei von theologischer Befangenheit, werde sich der Ueberlieferung wieder nähern. In diesem Sinne entscheidet er sich für die Anwesenheit und das Märtyrertum von Petrus in Rom, das von den Protestanten im Widerspruch gegen das Papstthum gелеugnet werde, und läßt lieber Paulus auf einer Reise nach Spanien einsam sterben. Er sagt dabei:

Für uns hat die Frage weit geringere Wichtigkeit als für die ersten Protestanten und ist daher weit leichter mit Unparteilichkeit zu entscheiden. Wir glauben durchaus nicht, daß Jesus die Absicht hatte, in seiner Kirche ein Haupt einzusetzen, noch besonders diesen Primat mit der bischöflichen Nachfolge in einer bestimmten Stadt zu verknüpfen. Denn ehe es gab es in Jesu Obanken gar kein Bisthum, und dann, wenn unter den Städten der Welt, deren Namen Jesus kannte, eine war, an die er nicht dachte, um mit ihr die Reihe der Häupter seiner Kirche zu verbinden, so war das ohne Zweifel Rom. Man hätte möglicherweise Ägypfen bei ihm erregt, wenn man ihm gesagt hätte, daß die Stadt des Verderbens, diese grausame Feindin des Volkes Gottes, eines Tages auf Grund ihres satanischen Königthums Anspruch erheben würde auf das Erb-

recht des neuen von dem Sohne gegründeten Reichs. Die Frage also, ob Petrus in Rom gewesen oder nicht gewesen ist, hat für uns keine moralische oder politische Bedeutung, sondern ist eine einfache geschichtliche Untersuchung, nicht weiter.

Geht man indeß der Ausbildung der Petrusfrage nach, so wird man sehr geneigt, ihr die Aemlichkeit des Apostels in Rom zuzuschreiben und den Apokalypsis geschichtlich in seiner orientalischen Heimat zu laien. Renan nimmt an, daß Petrus mit Paulus in Rom zusammengetroffen, daß ihre Unterschiede sich ausgeglichen: Petrus habe in seinen Briefen pantinische und jacobische Sätze aufgenommen, um zu zeigen, daß zwischen ihnen kein Widerspruch sei; aber wie verträgt sich damit der fanatische Haß gegen den Heidenapostel, den die erste Kapitel der Offenbarung Johannis athmen, zumal wenn auch diesen damals in Rom sein und der Römische Verfolgung entzinnen läßt? Erscheint nicht eher der Brief Petri als ein untergeordnetes Schriftstück aus einer verführten Zeit? Deutsche Forscher bestreiten die Echtheit der Briefe an die Kolosser, Epheser, Philipper, wie ihnen Ansichten vorkommen, die den echten alten paulinischen Schreibweisen fremd sind, weil sie dem unbekannten Gepräge nicht tragen; Renan sieht in ihnen die Annäherung des in Rom gefangenen Paulus an griechische Mythologie und Philosophie, wie dieselbe sich in Briefen von seinen des Judenthums vollzog und in Johannes-Evangelium ihre reife Frucht gezeitigt hat. Ist dieses nicht von dem Apostel herrührend, daß aber die Typologie mit dem Ansehen desselben in die Welt geriet, und ein anderer sich das in seiner Nähe, bei seinen Zeitgenossen nicht hätte anmaßen können, ist auch Renan's Ansicht.

Ebenfalls wird man ihm zugeben, daß er eine geschichtliche Zusammenhängende, ansehnliche und wahrsteheinstliche Schilderung jener zwölf Jahre von 61—73 entworfen hat; man mag ihm mit steigendem Interesse, und um so lieber, als er die Farben seines Gemäldes stets aus der bestmöglichen weltlichen Geschichte nimmt und das Detail gern aus Inschriften und andere sichere Documente holt. Kaiser Nero tritt uns lebendig entgegen; das verrückte Gemälde des künstlerisch angelegten, eiteln Vandalen auf dem Thron des Weltreichs, sein Romödienpiel auf der Kaiserbühne wie auf der Weltbühne, der Brand in Rom und die Christenverfolgung stehen in glänzender Beleuchtung da.

Der Antichrist, der Christus des Bösen, war da. Der Antichrist war das Ungeheuer in Menschengestalt, das

keimlich von Bitttheit, Demuth, Schamlosigkeit und Stolz, eldes als lächerlicher Peros die Welt durchzieht, seine Kennzeichen durch Fadeln aus Menschenfleisch beleuchtete und an Tränenblut berauht. Zu vielthat that er noch schlimmer. Denn man ist geneigt zu glauben, daß sich die tolle Sexton's über ein größtliches Spiel, eine Erfindung setze, auf die Christen bezieht, das darin bestand, man an die Kennzeichen nach Klingel, Männer, Frauen und Mädchen band, daß dann ein wildes Thier aus ein Zünger herausgelassen wurde, das sich auf jeden dieser Thiere stürzte, bis der freigelassene Doryphoros das Thier schmeckte. Das Thier aber war Nero, besetzt mit dem eines wilden Thiers, und Doryphoros war ein Gensdarm, dem Nero sich vermählt hatte, indem er dabei den Schrei der geschändeten Frau ausrief. So ist der Name des so gefunden, er heißt das Thier; er ist der Antichrist.

Die Zahl in der Apokalypse, 666, welche den Namen des Nero enthält, ist dadurch entziffert, daß die Ziffern der hebräischen Buchstaben, welche die Worte Nero Kaiser* wie auf den asiatischen Münzen schreiben, e Zahl ergeben. Renan hätte hier auf die deutschen (lehren, auf Ewald, Hitzig, Wenay, Baur bestimmter weisen sollen, die dies gefunden und so viele Einzelzüge dem wunderbaren Buche durch die Ereignisse der Zeit er Abfassung im Jahre 69 erklärt haben; er selber vertheilt die geistreich und bringt manches Neue, und so ist Dunkel gelichtet, und nur einiges Nebenbäuliche, das Dichter in sein Werk hineingebracht hat, noch nicht ährt. Die ausführliche Darstellung Renan's bezt die Grundzüge wie die ästhetische Würdigung, die selber („Die Kunst im Zusammenhange der Cultur-ndelung“, III, 1, 28 fg.) gegeben habe. Daß der er die Erhaltung des Tempels in Jerusalem und die ge Verwüstung, ja Vertilgung Roms erwartet, in be-aber seine Weissagung sich nicht erfüllt, das hebt auch an hervor; geistig, nicht buchstäblich hat das Prophe-rot sich bewährt: das römische Weltreich ist zu rde gegangen, und durch die Zerstörung Jerusalems is Christenthum von dem Indenthum gelöst und Welt-on geworden.

Das Renan über den Brand Roms und den Wieder-ur der Stadt durch Nero sagt, das klingt wie ein erfungungsurtheil über die Verwüstung des alten Paris die neuen Boulevards durch Napoleon III. Als ich die Stadt, die mir zwanzig Jahre früher vertraut iebgeworden, wieder sah, da mußte ich wol zugeben, as Innere für den gesteigerten Verkehr zu eng ge- en, daß Luft und Licht geschafft werden mußte, allein ar verstimmt darüber, daß das historische Geptäge ästhetisch zerstört war; Orte, Gebäude, an die sich innerungen der Revolution knüpften, waren nicht zu sehen; fremd stand Notre-Dame unter modernen n auf der Seineinsel, wo ehemals das Haus der Heloise ward oder man die Gassen betrat, wo Eugène Sue's res* spielten, und man konnte sich schwer denken den neuen Straßen Pascal oder Molière, Diderot ouffaupe mit uns wandeln sollten! Renan hat eine e Empfindung; nach Franzosenart läßt er durch silderung der Vergangenheit das Urtheil über eine egenwart durchschimmern:

Ein neues Rom mit breiten und geraden Straßen ent- nlich schnell nach den Plänen des Kaisers und insolge- nien, welche er anbot. Alle angehenden Männer in

der Stadt wurden dadurch verlegt. Die kostbaren Alsterhäuser in Rom, die noch mit Triumphzeichen geschmückten Häuser der ältesten Heerführer, die heiligsten Gegenstände, Trophäen, Boten- steine, die am meisten verehrten Tempel, die ganze Umgebung der alten Religion der Römer war verschwunden, und eine Art Trauer über die vaterländischen Erinnerungen und Legenden zog ein. Möchte sich Nero nun auch in Koffen stützen, um das Elend zu lindern, das er verschuldet hatte, möchte er nun auch laut verkünden lassen, daß sich im Grunde doch alles auf eine Säuberungsarbeit und Sanitätsmaßregel beschränkt habe, daß die neue Stadt weit höher als die andere stände, kein wahrer Römer wollte ihm glauben; alle diejenigen, für die eine Stadt etwas anderes ist als ein Steinhaufen, waren ins Herz getroffen, das Gewissen des Vaterlandes war verletzt. Denn wie wollte man die alten Tempel und Denkmäler, die Meisterwerke griechischer Kunst ersehen? Was bedeuteten dagegen Prachtbauten, große Perspectives, enbloße gerade Linien?

Ich begnüge mich, auf die vortreffliche Schilderung zu verweisen, die Renan von der Belagerung Jerusalems ent- wirft; Litus tritt uns ebenso anschaulich entgegen, wie andererseits die eigenen Erfahrungen der besten Jahre dem Historiker das Treiben der jüdischen Cifferer wie der Sabbucker verständlich gemacht haben. Einen Augenblick hatte Renan geglaubt, der französische Patriotismus könne sich mit der römischen Kirche gegen Deutschland verbün- den, die Kirche werde der Wissenschaft ja einen Spielraum gönnen, und diese brauche nicht gegen jene zu kämpfen; bereits haben ihn auch hier die ultramontanen reactionären Bestrebungen in Frankreich klüger gemacht. Hören wir einige seiner Ansprüche, in welchen er von der Vergan- genheit aus sich über die Gegenwart erklärt. Wir vergön- nen es ihm gern, daß er betont, wie die Erhebung gegen Nero's bluttriefende Dergien von den gallischen Legionen ausgegangen, daß die Herrscher des Römereichs, Ves- passian und Titus, aus dem eisalpinischen Gallien stamm- ten; er fährt fort, nachdem er die Unterwerfung Judas er- zählt hat:

Ein Feldherr aus unserm Stamme, unserm Blute, ein Mann wie wir (Franzosen), an der Spitze von Legionen, in deren Verzeichniß, wenn wir es lesen könnten, wir manche unserer Ahnen finden würden, hatte die Festung des Semiten- thums soeben vernichtet, der Theokratie, dieser furchtbaren Feindin der Civilisation, die größte Niederlage bereitet, die sie jemals erhalten hatte. Darin lag ein Triumph des römischen, oder vielmehr des Vernunftrechts, das, seine Offenbarung vor- ansiehend, eine ganz philosophische Schöpfung war, über die jüdische, einer Offenbarung entkommene Theora. Dieses Recht, dessen Buzeln zum Theil griechisch waren, an welchem aber das praktische Genie der Römer einen so schönen Antheil hatte, war das herrliche Geschenk, das Rom den Besiegten als Ent- gelt für ihre Unabhängigkeit machte. Es war jeder Sieg Roms ein Fortschritt der Vernunft, Rom brachte in die Welt ein in mancher Hinsicht besseres Princip als das der Juden, nämlich den weltlichen Staat, der auf einer rein bürgerlichen Anfassung der Gesellschaft beruht. Jede patriotische Anhe- rung ist zwar ehrenwerth, aber die Helden in Jerusalem wa- ren nicht allein Patrioten, sondern Fanatiker, unverträgliche Tyrannen; sie wollten die Aufrechterhaltung eines Einzelglaubens, das die Einigung eines Schicksalsbenedicten gestattete, sie ver- achteten das gemeine freiständige Laureat, das sich um den Glauben der einzelnen nicht kümmert. Gewissenhaftigkeit konnte auf die Länge nur aus dem römischen Reich hervor- gehen, niemals aus dem Judenthum; aus letztem konnte nur die Synagoge oder Kirche entstehen, die Etitenkenntnis, die Moralvorschrift, eine Welt wie die des 5. Jahrhunderts, da die Menschheit all ihre Kraft verloren hätte, wenn die Barbaren sie nicht wieder aufgerichtet hätten. Besser ist in der That die

Herrschaft des Kriegsmannes als die zeitliche Herrschaft des Priesters; denn der Kriegsmann benutzte den Geist nicht, er läßt frei denken, während der Priester von seinen Unterthanen das Unmögliche verlangt, d. h. bestimmte Dinge zu glauben, ja sich zu verpflichten, dieselben immer wahr zu finden.

Für das Christenthum war die Zerstörung des Tempels zu Jerusalem ein Glück ohnegleichen. Die Judenchristen hätten immer, solange er bestand, von dort aus herrschen, das Evangelium an die Beobachtung des mosaischen Gesetzes und an die Beschneidung binden wollen; die Säulenapoſtel mit ihrer Anhänglichkeit an das Judenthum hätten eine Art von Cardinalscollegium gebildet, während die Trennung vom Judenthum, wie das Abschneiden der Kaskelshaur für ein Kind, die Bedingung für das Wachsthum und Selbständigwerden des Christenthums war. Ist der Tempel zerstört, so wird Jesus alles für die Christen; der Gegenſatz von Petrus und Paulus gleicht sich aus, die neue Religion kann Weltreligion werden. Renan vergleicht den römischen Hof unserer Zeit mit dem ehemaligen Jerusalem. Alle Anstrengungen des Katholicismus zu originalen Schöpfungen, zur Fortbildung scheiterten am römischen Absolutismus. Er trieb die Vammenais, Hermes, Böllinger, Spacincthe hinaus, er vereinfachte die Montalembert, die Vacordaire; er schnitt durch seinen Syllabus und sein Concil alle freiständigen Katholiken die Zukunft ab. Das, meint Renan, werde anders werden, wenn Rom aufhöre die päpstliche Stadt zu sein. Die Westinahme Roms durch den König von Italien werde einst in der Geschichte des Katholicismus als ein glückliches Ereignis erscheinen; der materiellen Einsförmigkeit und dem Tod werde man im Innern des Katholicismus die Discussion, die Bewegung, das Leben, die Mannichfaltigkeit folgen sehen. Und der Mensch bedarf der Religion, er bedarf einer moralischen Zucht, für welche die Sorge der Familie und des Staats nicht genügt.

Andererseits vergleicht Renan Jerusalem und Paris. Die Völler müssen wählen, wie Achilleus zwischen Phthia und der Unsterblichkeit, zwischen den ruhigen dunkeln Geschichten eines solchen, der für sich lebt und sein Feld baut, und zwischen der stürmischen verwirrten Laufbahn eines solchen, der für die Menschheit wirkt. Das Volk, das in seinem Innern sociale und religiöse Probleme bewegt, ist fast immer politisch schwach. Jedes Land, das ein Gottesreich erträumt, das für allgemeine Ideen lebt, opfert gerade dadurch seine besondere Bestimmung, schwächt und zerstört dadurch seine Bedeutung als irdisches Vaterland. Die nahe lag da Deutschland und das Martyrium, das es durch die Verformung auf sich genommen, das humane Bildungsideal, das es in Philosophie und Poesie mit der Kleinstaaterei, der politischen Schwäche erlankt hatte? Ja die politische Macht wäre ein schlechter Ersatz, wenn wir jene idealen Güter opfern müßten! Renan hätte zu anderer Zeit das auch wol gesagt; jetzt nennt er nur Judäa, Griechenland, Italien, und fügt hinzu: „So wird es auch vielleicht mit Frankreich sein.“ In der That, Frankreich hat, aber nicht jetzt, am Ende des vorigen Jahrhunderts das Martyrium der Revolution auf sich genommen, die Menschenrechte, Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit verkündet, den Feudalismus zerstört, und

blutet heute noch an den Wunden, leidet heute noch unter den Zudungen der Revolution. Renan denkt an jenen. Er schreibt:

Was wollten denn die Conservativen, die Schatzkammer! Doch nur etwas Kleinalles: die Fortsetzung einer Priesterherrschaft wie Aeneas, Thana oder Comana. Sie läuſchten sich allerdings nicht, wenn sie beauftragten, daß die Erhebungen in Entschlafenen der Untergang des Volks seien, denn Revolution und Christenthum richteten wirklich das nationale Schicksal im südlichen Völk zu Grunde, aber doch waren dieselben der Zeit dieses Volks und das, wodurch es zum gemeinsamen Schicksal der Civilisation beitrug. Auch wir täuschen uns nicht, wenn wir zu Frankreich sprechen: „Berichte auf die Revolution, ſiehſt du verloren!“ Aber wenn die Zukunft einem der Völker gehört, die sich dunkel aus dem Schoße des Volks herantasten, so wird sich zeigen, daß Frankreich seine Vergeltung ganz in dem finden wird, was im Jahre 1870 und 1871 sein Schwäche und sein Elend ausmachte.

An die Vision der Offenbarung Johannis vom Untergang, einem neuen Himmel und einer neuen Erde knüpft Renan selbst einen phantastischen Vorankündigung: eine künftige Lebensvollendung:

Wir wissen, daß das Weltende nicht so nahe ist, wie die Christenheit des ersten Jahrhunderts glaubten, daß es überhaupt nicht als plötzliche Katastrophe eintreten wird. Es wird allmählich stattfinden durch die Kälte, wenn unter Epheu und Bäumeverluste nicht mehr genügend erſehen kann, was die Erde dem Schatz der alten, in ihren Tiefen als Begehung verpackten Sonnenkraft verbrannt hat. Ob die Menschheit in dieser Erſchöpfung ihres planetarischen Kapitals vollkommenes Wissen erlangt hat, das heißt nichts anderes als die Fähigkeit, die Weltkräfte zu beherrschen, oder ob die Erde ein verſuchter Versuch unter Millionen anderer ist, erfahren wird nur in der Lösung des Problems, wie man den Tod vernichten kann, das wissen wir nicht. Aber wir entdecken mit dem Schatz von Patmos jenseit der schwärzlichen Zirkel das Ideal, an dem der tiefen Ueberzeugung, daß es eines Tages verwirklicht wird, durch die Völler einer im emporkommenden Zustand stehenden Welt bemerken wir die Größe des Fortschritts im Leben, die unaussprechlich sich steigende Bewusstheit des Lebens als Möglichkeit eines Zustandes, da alle in einem definitiven Leben (Gott) das sind, was die ungenügende Baumweise im Leben, was die Myriaden Lebenszellen im lebenden Wesen, ein Zustand, da das Leben des Alles vollendet sein und die Erde wesen, die existiert haben, in dem Leben Gottes aufsteigen werden, in ihm sehen, in ihm genießen und ein ewiges Glück singen. Unter welcher Gestalt auch immer jeder von uns dem zukünftigen Veranlassungen des Absoluten sich vorstellen mag, jedem muß die Apokalypse gefallen, weil sie symbolisch die Grundgedanken ausdrückt, daß Gott ist, und besonders, daß er sein wird. Dann mögen wir immerhin den plumpen Aberglauben, die kleinliche Zeichnung dem Umstand zuschreiben, daß hier ein Kind mit einem irdischen Stifte, mit dem es nicht umgehen versteht, die Zeichnung einer Stadt entwirft, die es nicht gesehen hat; wir halten doch sein naives Gemüthe der Gotteskraft, das große Eingiehung aus Gold und Perlen, als Gegenſatz unserer Träume fest. Gewiß hat Paulus es besser angedeutet, wenn er das Anzeichen des Weltalls mit den Worten bezeichnet: „daß Gott alles in allem sei“; aber doch wird die Menschheit noch lange eines Gottes bedürfen, „der mit ihr wohnt“, mit ihren Prüfungen Mitleid empfindet, ihren Kämpfe Bedauern trägt und „jede Thräne aus ihren Augen wäscht“.

Renan's Werk, dessen frühere Theile „Das Leben Jesu“, „Die Apostel“, „Paulus“ betitelt sind, ist ein Ergebnis friedlicher Wechselwirkung von Deutschland und Frankreich; der formgewandte romanische Geist hat die Barren geprägt, die der deutsche Fortschritt in der Bewegung der alten Geschichte hervorgegraben, und dem Schlagen geschieden und geläutert hatte; und wenn Renan

auch mehr, als wir gewohnt sind, nach Art des Ergänzers anderer Bildwerke verfährt, um ein zusammenhängendes und befriedigendes Ganzes herzustellen, wir haben seine Arbeit bei uns willkommen geheissen; Strauß selbst ward durch dieselbe zu einer neuen Darstellung des Lebens Jesu veranlaßt. Beide Männer haben das große Verdienst, daß sie der Sehnucht und Forderung der Gegenwart entgegenkommen: aus den dogmatischen Forderungen und Umhüllungen zurückgehen auf den lebendigen geschichtlichen Christus, auf sein vorbildliches

Leben, auf seine eigenen Worte. Diese mit den Eigenschaften der Natur- und Geschichtsforschung zusammenzubringen, neben dem materiellen Mechanismus und auf seiner nothwendigen Grundlage die Thatfachen der innern Erfahrung, Freiheit, Sittlichkeit, die idealen Lebensgüter festzuhalten: das wird die Aufgabe der Religionswissenschaft, um sich aus dem Widerspruch mit der Zeitbildung und der Weltoffenheit, in den die alte Dogmatik gerathen ist, zu retten und fernerhin der Menschheit Trost und Erhebung zu bieten.

Moritz Carriere.

Die Sage von Merlin.

er Zauberer Merlin. Ein Gedicht von Wolfgang Müller von Königswinter. Berlin, Piperheide. 1871. 16. 20 Bgr.

Dieses sehr anmutige Werk des jüngst verstorbenen Dichters behandelt den bekannten Stoff von der Liebe des Zauberers Merlin zur schönen Viviane. Eingewoben ist die Geschichte seiner eigenen Geburt, die Stiftung der Tafelrunde, der Tod des Königs Pendragon, die Schwertprobe, durch welche der junge Artus zur Krone gelangt, Artus' Liebe zur jungen Viviane, die Geschichte von Artus' Geburt und der fiktionalen Tod des Empörers Mordred. Alle diese Begebenheiten sind in sehr ansprechender Weise erzählt — zuweilen wol etwas allzu unverschleierte Deutlichkeit —, und über dem ruht jener Goldglanz des Zauberhaften, welcher in spateren Jahrhunderten so trefflich ansetzt. Der Charakter der Beziehungen zwischen dem Greise Merlin und der jungen Viviane hätte jedoch zum Vortheil des Dichters mit größerer Schärfe gefaßt werden sollen. Man beschränkt sich mit weiser Deconomie in dem Bild seiner Königsidyllen, welcher Merlin's Ueberlistungen abtödtet, auf dies eine Ereigniß. Eine reizende Kolorit, die Künste sich die Bestrafung des weisen Greises zum Vergnügen, bringt es endlich dahin, daß er in einer kurzen Minute ihr das Geheimniß seines Zaubers ver-

rät, und nun bannet sie ihn für alle Ewigkeit in einen hohlen Baum — eine Strafe, die dem Maße seiner Schuld entspricht, denn die Nachgiebigkeit des Greises, wie wir sie unter dem Einfluß jener tosenden Zureden endlich über seine Weisheit Herr werden sehen, ist schon dem Untergange seiner eigentlichen Würde und Fledenslosigkeit gleichzuachten, und seine Rolle muß damit ein Ende haben.

In der Dichtung Wolfgang Müller's ist Viviane keineswegs eine Kolorit. Dennoch hat sie Rülle genug, ihm — denn hier ist Merlin der Verbende — ihre Huld nur um den Preis seines Zaubergeheimnisses zu verkaufen. Ein französisches Wort sagt: Wer Liebe für Geld verkauft, verkauft etwas, was er nicht hat. Auch Viviane, die um das Zaubergeheimniß ihre Huld verkauft, hat keine Liebe. Freilich beugt sie die erlangte Kenntniß nur dazu, um für alle Zeit sich Merlin's zu versichern und Merlin gelangt dadurch zu einem Zustande innigen Liebesrausches, den er selbst als den Gipfel aller Glückseligkeit preist, aber dem Leser wird dabei nicht ganz geheuer. Dessenungeachtet überwiegen die schon Eingangs hervorgehobenen Vorzüge des Büchleins diese beeinträchtigenden Seiten desselben in sehr wünschenswerthem Grade, und es verdient eine liebevolle Aufnahme.

Feuilleton.

ische Urtheile über neue Erscheinungen der deutschen Literatur.

Der Leopold von Ranke's Werk: „Genealogie des preussischen Staates“, sagt die „Saturday Review“ vom 15. November: „ausgezeichnete Fleiß des greisen Historikers von Ranke zeigt in einem abnormen mühsamen Werke, der Umarbeitung des ersten Buchs seiner musterhaften „Geschichte des“ und Erweiterung derselben in vier Bänden, den Mann von der deutschen Eroberung Brandenburgs bis zur Kronbesteigung Friedrich Wilhelm's I. umfassen. Der Mann, den er für das Unternehmen angibt, ist das neue, welches die Forschungen der Geschichtswissenschaft seit der ersten Entstehung seiner Arbeiten im Jahre 1847 auf die älteste Zeit von Brandenburg geworfen haben. Wahrheitsgemäß liegt dabei das Gefühl zu Grunde, daß die Geschichte des mächtigen Staates nicht mehr als die eines erst gestifteten behandelt werden sollte, und dieses Gefühl läßt besten durch eine unparteiische Uebersicht der preussischen

Kaiserkaiser, welche eine regelmässige Entwicklung, eine ununterbrochene Folge und eine vorherrschende Einheit der Idee aufweisen. Das Napoleon III. von Frankreich, auf welches Land es nur mit bedeutendem Abzug anwendbar ist, gerührt hat, daß es nämlich seine Weisheit oder sein Glück gewesen, in der Regel sich auf der Seite der Gerechtigkeit und Civilisation zu befinden, kann fast hinsichtlich auf Preußen angewendet werden. Bei seiner Gründung vertrat Brandenburg die Mission der europäischen Cultur, die slavischen Barbaren zu bezwingen; später diente es als eine Schranke gegen die mongolischen Horden; nach später trug es zum Siege der Reformation kühlend bei. Wenn sein Ansehen am Dreißigjährigen Krieg weniger glänzend war, als er es hätte sein sollen, so leistete der Kaiser durch seinen mühsamen Widerstand gegen Ludwig XIV. reichlichen Ersatz dafür. Dadurch, daß Friedrich der Große das schließliche Uebergewicht des deutschen Protestantismus sicherte, trug er einen der mächtigsten Factoren zur europäischen Civilisation bei; von den Feldzügen

im Befreiungskriege ist es unnötig zu reden, und eben haben wir das Ziel der Sehnsucht jedes deutschen Bürgers durch einen brandenburgischen Junker verwirklichen sehen. Die Art und Weise dieser großen Leistungen, die man muß es freilich gestehen, unglücklich gewesen: wenige Geschichten sind annehmbarer als die preußische durch Härte, Sadismus und allgemeine Unliebenswürdigkeit gekennzeichnet; trotz alledem jedoch steht die Thatfache greifbar und unbestreitbar fest, daß Preußen noch nie in einen bedeutenden Kampf sich eingelassen hat, wo seine Niederlage nicht ein Unglück für die Welt gewesen wäre. Ohne diesen schmerzhaften Umstand ungebührlich hervorzuheben, zeigt sich Ranke dessen völlig bewußt, und dieses Bewußtsein verleiht einer Geschichte, deren Anfänge sich notwendigsgemäß nur mit Einzelheiten von scheinbar trivialer und uninteressanter Art zu beschäftigen haben, dramatischen Interesse. Es würde in der That die Gabe des größten Historikers überschreiten, die im vorliegenden Bande enthaltenen Details über den Rang einer Provinzialgeschichte zu erheben: eine klassische Geschichte erscheint ebenso gut wie das klassische Drama würdevollere Handlung und ein weites Feld. Auch ist der Stoff, durchdringende, einfaches, aber trostlose Historie der Öfen und Kabinette nicht der Mann dazu, ein gewöhnliches Thema zu erheben und zu verklären. In seinem eigenen Hade jedoch ist er ein außerordentliches Muster, und er verdient besonders wegen der Vereinigung zweier auseinandergehender, doch durchaus nicht unvereinbarer Berdienste, der Ausführlichkeit und Gehörigkeit nämlich, hundert zu werden. Die Veranschaulichung der letzten Eigenschaft wird den Ruhm der meisten gelehrtesten englischen Historiker, welche hinreichende Phantasie besitzen mühen aber nicht, die Vergangenheit wieder aufzubauen, augenscheinlich aber nicht genug haben, um sich in die Lage des Lesers der Zukunft zu versetzen, sehr beeinträchtigen."

Ueber "Gott im Lichte der Naturwissenschaften", von Philipp Spiller, sagt dasselbe Blatt: "Ein interessantes und anregendes Schriftchen, um Spiller legt eine Philosophie des Weltalls dar, welche der Verfasser für neu zu halten scheint, die aber in Wahrheit sehr alt ist. Spiller ist der Sache nach Materialist, ohne jedoch ein Anhänger des rein mechanischen Systems des Materialismus zu sein, welches im gegenwärtigen Zeitalter der Naturforschung hauptsächlich im Schwange ist. Eine feinere Substanz scheint ihm erforderlich zu sein, um die Mechanik, vermittelst welcher gewöhnliche physikalische Vorgänge in Bewegung gesetzt werden, im Gange zu erhalten und die Entwicklung geistiger Kraft zu bewerkstelligen. Diese Substanz habe er in einem alles durchdringenden Äther, dessen Vorhandensein er gemeinschaftlich mit den meisten andern Naturforschern, durch die Fortpflanzung des Lichts, die Hemmung der Bewegung der Dimmelförper und anderer wohl bekannter Erscheinungen für hinlänglich begründet hält, wenn er auch nicht durch unsere Sinne zu erkennen ist. Die Theorie ist sehr geistreich durchgeführt; der Verfasser scheint aber niemals die vollständige Identität seines Äthers mit dem ersten Prinzip, materiell in seiner Beschaffenheit und geistig in seinen Attributen, welches die alten Stoiker aufgestellt haben, die ihm für seine wissenschaftliche Befähigung ihrer durch a priori-Erfolge erreichten Auffassung herzlich gedankt haben würden, zu ahnen."

Von F. A. Lange's „Geschichte des Materialismus“ heißt es ebenfalls: „Die Philosophie des Materialismus und alle andern Lehren des Materialismus, die herab auf Kant und in dem vorliegenden Werke geschieht und vortheilhaftest behandelt. In der That, der bemerkenswerthe Zug an dem Werke ist auf den ersten Blick dessen außerordentliche Unparteilichkeit. Es würde schwer fallen, den Verfasser eigene Stellung zu der von ihm behandelten Streitfrage zu bestimmen. Wir erfahren aus einer Einführung der noch zu erscheinenden Bände, daß es seine letzte Bemühung sein werde, einen Weg aus der Philosophie der Empirismus und über dasselbe hinaus anzugehen; nicht aber kann unbefangener und in vielen Fällen anerkennender sein als sein Bericht über deren hervorragenden Vertreter. So bietet er z. B. eine blühende Verteidigung des vertriebenen Kammetrie, und bemerkt mit Recht, daß selbst

in den schlimmsten Zeiten des römischen Reichs kein System so wenig Einfluß gehabt als das epikureische. Die einzelnen Kapitel des äußerst interessanten Buchs sind vollständig in Analysen des Gedichts von Lucrez und des materialistischen Substanzismus des Kammetrie und die Anschauungen über den Einfluß der arabischen Philosophie in Europa während des Mittelalters."

Ueber Karsten's „Oliver Goldsmith“ sagt das Blatt: „Eine anpruchsvolle kleine Biographie von Goldsmith (der nicht ohne das Bornort), mit Geschmack und Geschick compilirt. Der Verfasser hat seinen Bericht über Goldsmith's Leben in solche wesentliche Einzelheiten bekräftigt, von welchen man billigerweise erwarten kann, daß sie Interesse für Leser in allen Ländern besitzen, und daß das Bild des Mannes durch eine reichhaltige Auswahl gutübersehener Stellen aus seinen Schriften vervollständigt."

Das dasselbe Blatt über Nagel's ebenfalls reichhaltig und belehrend, „Wanderzüge eines Naturforschers“ sagt, es ist unverständlich und widersprechend, daß wir es nicht wiederzugeben vermögen; denn wir würden dann eine Zusammenfassung unserer Leser stellen, die wir selbst nicht beibringen können. Das Rathselangehen müssen wir den Sonnenstrahlen überlassen.

Die „Illustrated Review“ hat ihre Kritik an Deutschland eingestellt. Es ist das zu bedauern, da es die einzige Hochmischrit gewesen, die seit zwei Jahren der deutschen Literatur zwei volle Spalten in jeder Nummer gewidmet hat. Es wäre zu wünschen, daß sich bald eine andere englische Zeitschrift herbeilassen wollte, diesen Verlust für das englische Publikum zu erlegen.

In „The Academy“ vom 15. November bringt Ogenham „Der Jesuitenorden nach seiner Verfassung in Doctrin“ von Dr. J. Huber, und fast sein Unheil über das Werk am Schluß dahin zusammen, daß es sagt: „Acht! Wert hat, wie bereits angedeutet, mehr den Charakter des Essay oder vielmehr einer leicht sorgfältig zusammengefügten Fabel über verschiedene leuchtende Züge aus dem Leben des Systems des Jesuitenordens, als einer fortlaufenden Geschichte, und insofern fällt es unter die Bezeichnung einer „Fabel“ (sic), oder einer von ausnahmsweiser Anziehungskraft, welche ihren Wert wahrscheinlich noch lange behalten wird. Als für eine vollständige Geschichte des Ordens ist jedoch nicht gekommen."

Dieselbe Nummer stellt dem hingehörenden König Johann einen so schönen Tribut der Anerkennung als den der Wissenschaft, daß wir nicht umhin können, ihn hier zu reproduzieren: „Durch den Tod des Königs im Sachsen hat Europa einen seiner ersten Danteleser - nämlich mit Ausnahme Karl Witte's den ausgezeichnetsten in allen verloren. Das Werk, welches seine Studien über den Gegenstand enthält, ist seine unter dem Namen „Welches“ veröffentlichte deutsche Uebersetzung der „Götter Komödie“, deren erste Fassung bereits im Jahre 1825 erschien, der Schluß im Jahre 1848, einem Jahre großer persönlicher Gefahr für den König Johann (?), soviel wir für nicht andere getrocknete Dämonen Europas. Die Uebersetzung ist in Prosa, dessen Wahl durch das Uebersetzungs-Buch, ein photographischer Denkmahl die Details und Schattungen des Originals wiederzugeben, fast notwendig gemacht wurde, und das große Verdienst der Ausführung besteht in der Art und Weise, wie dabei jede Stelle, die Vermieden ist, in Freiheit der Uebersetzung seine Berücksichtigung gefunden hat. Doch der Verdienst des Uebersetzers liegt nicht im Commentar, was sehr noch größer. Die darin waren keine irgendwelche, alte oder neue, befriedigende Erläuterungen; die den geschichtlichen Anspielungen in Dante vorhanden sind selbst in Italien war nur wenig in Bezug auf seine Erläuterung gegeben. Dem König von Sachsen war es vorbehalten, die ursprünglichen Quellen gründlich zu untersuchen, um auf diese Fragen Licht zu werfen, und die Ergebnisse seiner Forschung, theils in Anmerkungen, theils in kurzen Entwürfen, sind von höchstem Werthe. Nicht wieder zu

Anzeigen.

Im unterzeichnetem Verlag ist soeben erschienen:

Berthold Schwarz. Dramatische Dichtung von

Hermann Lingg.

8. Preis 24 Ngr., oder 1 fl. 24 Kr.

Der Dichter hat die Sage, welche dem freiburger Mönch die Erfindung des Schießpulvers zuschreibt, zu einem höchst farbenreichen Gemälde mittelalterlichen deutschen Lebens erweitert und vertieft. Was dort als Werk des Zufalls erscheint, ist hier als selbstbewußte That eines von Faustischem Erbeben erfüllten Mannes dargestellt und in sinnvoller Weise mit dem Klingen zwischen Bürger- und Junkerthum, d. h. mit dem uralten Kampf der Cultur und des Fortschritts gegen den Schlenbrian und brutale Gewalt, in Verbindung gebracht.

Stuttgart, November 1873.

G. J. Göschen'sche Verlagsbuchhandlung.

Verlag von Hermann Kostenoble in Jena.

Die vorgeschichtliche Zeit,

erklärt durch die Ueberreste des Alterthums und die Sitten und Gebräuche der jetzigen Völkern
von

Sir John Lubbock.

Autorisirte Ausgabe. Nach der dritten Auflage aus dem Englischen von
A. Passow.

Mit einleitendem Vorwort von Rudolf Virchow.

I. Band. Mit 180 Illustr., 1 Grundriß und 2 lithogr. Tafeln. Lex.-8. Brosch. 3/4 Thlr.

II. Band. Mit 48 Illustr. und 2 lithogr. Tafeln. Lex.-8. Brosch. höchstens 2 Thlr. (Erscheint in Kürze.)

Vorliegendes Werk ist für die Urgeschichte des Menschengeschlechts und die Werke Darwin's und Haeckel's von hervorragender Bedeutung, wie drei schnell hintereinander vergriffene bedeutende Auflagen des englischen Originals beweisen.

Verlag der G. J. Göschen'schen Verlagsbuchhandlung, Stuttgart.

Ferdinand Freiligrath's gesammelte Dichtungen.

Zweite Auflage.

6 Bände. Gr. 16. Preis 2 Thlr. 20 Ngr., oder 4 fl. 30 Kr.

Ferdinand Freiligrath's Werke liegen hier gesammelt in einer höchsten und handlichen Ausgabe in 6 Bänden vor, und stellen ein würdiges Totalbild eines unserer hervorragendsten neuern Dichter dar. Der billige Preis ermöglicht es jedem, sich mit geringem Opfer in den Besitz von Werken zu setzen, welche, reich an echter Poesie, einen unvergesslichen Quell geistigen Genusses bilden.

Verlag von Eduard Czerwinski in Breslau.

Soeben erschien und ist in allen Buchhandlungen vorrätig:

Poetik.

Die Dichtkunst und ihre Technik.

Vom Standpunkt der Neuzeit.

Von

Rudolph Gottschall.

Dritte verbesserte und vermehrte Auflage.

8. 2 Bde. Eleg. brosch. Preis 3 Thlr.

Formen und Inhalt der mannichfachen Dichtungsarten werden in diesem Werk mit fester Rücksicht auf ihre geschichtliche Entwicklung ebenso klar als gründlich abgehandelt, außerdem aber die Ziele angegeben, nach denen die Dichtung unserer Tage zu ringen hat. So wird hier eine umfassende Darstellung der Grundsätze gegeben, die den schöpferischen Dichter und den Kritiker zu leiten haben; beide werden hier die anspruchsvollste Belehrung finden. Der Verfasser hat in dieser dritten Auflage einzelne neue Entwicklungen gegeben, und die Beispiele nicht unerheblich vermehrt, so daß das Ganze sich jetzt in noch vollkommener Form darstellt.

Bei W. B. Schulze in Berlin, Scharnstr. Nr. 11
erschieden:

Deutsches Lesebuch.

Aus den Quellen zusammenge stellt
von

M. Engelien und H. Fehner.

I. Theil 8 Ngr. II. Theil 10 Ngr.

Diese beiden Theile wurden bald nach ihrem Erscheinen in verschiedenen Schulen und Seminaren von Gymnasien Berlins eingeführt.

Verlag von Friedrich Vieweg und Sohn in Braunschweig
(Zu beziehen durch jede Buchhandlung.)

Reisen in Arabien.

Erster Band:

Reise nach Südarabien und geographische Forschungen im und über den südwestlichsten Theil Arabiens von

Heinrich Freiherrn von Maltzan.

Mit einer Karte. Gr. 8. Geh. Preis 4 Thlr.

Zweiter Band:

Adolph von Wrede's Reise in Hadramaut und Beny Yssa und Beled el Hadschar. Herausgegeben mit einer Einleitung, Anmerkungen und Erklärung von

Inschrift von Obne versehen von

Heinrich Freiherrn von Maltzan.

Nebst Karte und Facsimile der Inschrift von Obne. Gr. 8. Geh. Preis 2 Thlr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brodhause. — Druck und Verlag von F. A. Brodhause in Leipzig.

Blätter

für

literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

— Nr. 51. —

18. December 1873.

Inhalt: Neue Romane. Von Rudolf Gottschall. — Beiträge zur Cultur- und Literaturgeschichte. Von Heinrich Wacker. — Eine Rede über Copernicus. Von Rudolf Steudel. — Pädagogische Schriften. Von M. Gutzsch. — Feuilleton. (Deutsche Literatur, Theater und Musik.) — Bibliographie. — Anzeigen.

Neue Romane.

1. Die Heiligen und die Ritter. Roman von Levin Schücking. Vier Bände. Hannover, Rümpler. 1873. 8. 6 Thlr. 15 Ngr.

Wiederum führt uns Levin Schücking auf den Boden seiner engeren Heimat, der für ihn unererschöpflich productiv ist in Bezug auf Lebens- und Charakterbilder. Strömt doch die fortschreitende Zeit aus ihrer Laterna-magica immer neue Beleuchtungseffekte aus, in welcher die naturwüchsigen Gestalten der rothen Erde auch in einem neuen Lichte erscheinen! So ist es jetzt der große Kirchenstreit, der die Gemüther in Bewegung und Unruhe versetzt; wir sehen die Ritter, wir sehen die Heiligen und vor allen die Frauen mitergriffen von diesen Conflicten; wie sie sich zur neulatholischen Kirche des Vatican stellen — das ist die geistige Grundfrage, welche in alle romanhaften Verwickelungen hereinspielt.

Der Roman erinnert uns vielfach an Gutzkow's „Zauber von Rom“, da er ein verwandtes Thema behandelt, nur das katholische Leben in einen mehr provinziellen ahmen faßt. Auch hat Schücking's Rufe eine ledere findung und liebt eine gewisse romantische Abenteuerlichkeit in Motiven und Situationen, die vielleicht der nächsten Prüfung nicht immer Stich hält. Doch woher! der Romandichter in dieser geregelten Culturwelt des 19. Jahrhunderts spannen die Verwickelungen nehmen, wenn nicht von den Polizeiregistern und Kirchenbüchern ab, so in unsere Cultur allerlei Phantastisches hineinsetzt, was mehr in den Ueberlieferungen mittelalterlicher Romantik wurzelt? Solche falsche „Klausner“ und ähnliche Figuren führen uns in eine Welt, in welcher sich Phantastie sehr behaglich fühlt, da sie mit ihr aus Räuber- und Rittergeschichten vertraut ist. Entwürfen auf schraubenden Rollen behalten ihren Reiz für Phantastie, so oft uns auch die Spieß und Cramer solcher romantischen Steple-chase eingeladen haben. So derartige etwas große Ingrebrienzen sind einmal für Mischung eines Romans unerlässlich, wenn nur da-

bei auch die feineren geistigen und psychologischen Elemente zu ihrem Rechte kommen.

Levin Schücking ist ein geistreicher Autor; er hat das Feinspürige mit Gutzkow gemein. So glücklich er tüchtige weisfällige Charaktere von gutem Schrot und Korn zu zeichnen vermag, mit solcher Feinheit vermag er geistig strebende, innerlich bewegte Naturen darzustellen, in welche die Zeitbildung ihre Reflexe wirft. Zu diesen rechnen wir besonders die freigeistige Prinzessin Justine und die von gleichem Streben ergriffene Pubmilla, den Geistlichen Gerwin, der sich nach innern Kämpfen von der Kirche losragt, den Bischof Gerhard Hieronymus, der wie ein Nachkömmling der geistlichen Gestalten des „Zauberer von Rom“ erscheint, eine früher durch die Romantik der Kirche angezogene, jetzt durch die neuen vaticanischen Verklindigungen gebrochene Erscheinung:

Als Lenz vom Wibel bis zur Rebe, mit dem vollen Selbstgefühl des Gelmmanns, in romantischen Vorstellungen ergogen, davon durchtränkt, war er ins Leben eingetreten mit einer recht herrlichen Strahlung gegen den Staat von damals. Es war ein miserables Ding, der Staat, in seiner Jugend. Er war ein Ding ohne Herz und ohne Wärme, wenn sie nicht über ihn kam, wo es gott, den nicht zu unterdrückenden Pulsschlag nationalen Lebens und Bewußtseins zu verfolgen und zu streuen. Die Scheren seiner Bureaucratie waren schiffen, des Lebens goldenen Baum laßt zu scheren und die Ähre grauer Theorie über alles frische Volksthum, über die Regungen des jähre sich verteidigenden Dranges nach eigenartiger Gestaltung in den westlichen Provinzen zu streuen. Alle Bewährungen waren knapp, alle Einrichtungen enge, von Hemmungen und Schranken wurde jedermanns Dant wund gerieben. Eine hochstiege Seele von durchaus idealer Natur und unruhigem Drange, zu wirken, mußte sich von diesem Staate abgehoben fühlen und einen magnetischen Zug zu der Kirche empfinden, die das schöne und erhabene Gefühl für jeden noch geliebten idealen Inhalt des Lebens war; sie mußte die Soultane, welche die Brust eines in friedlichem Wohlthun seine Verderbe erbauenden Priesters bedeckte, der Uniform, das Kloster mit seinen alten, träumenden, an den Gestaltungen romantischer Vergangenheit hängenden Wänden der Kaserne, die große Einheit der

Glaubenswelt mit ihren Überall an das Söckste anknüpfenden Erscheinungen und Einrichtungen dem Staate vorziehen, der die nationale Einheit zerbricht und die Kollaterale zu ihr nungeltes zu machen ist.

So war Gebhard Hieronymus in die Kirche eingetreten und war Priester und Bischof geworden. Bald im Kampfe mit dem Staate und als strenger Hierarchy seine Dörfer verwaltend, war er aus der idealen Theorie bald in recht gemein reale Dinge und in die mit verhältnißlichen Häufen das Feilige behandelnde Kirchenpraxis gezogen, und hatte selbst mitgewirkt an der sich allmählich vollziehenden, auf mechanische Centralisation und geistigende Schulung hinauslaufenden Umwandlung der Kirche. Aber es ist ein Fortschritt idealer und mit Poesie begabter Menschen, daß sie heute tangor sed non tingor und als Schöpfung sprechen können, daß sie sich in jedem Augenblick in einem Elemente ewiger Reinheit zu baden vermögen, aus dem sie mit dem ganzen Selbstbewußtsein ihrer ursprünglichen stofflosen Idealität zurücktreten. Und so war unserm Bischofe nie ganz klar geworden, daß er in eine andere Welt gerathen, als der er sich ursprünglich gewiebt, bis der grimmige, ungeschlichte, so viel häßliche Menschenthum bloßstellende Concilshaber ihm die Augen öffnete, und er aus seinen Träumen von einer Kirche, welche die letzte Vertreterin des Erhabenen auf Erden, der einzige Fort des Idealismus, das goldene Regelgesetz für jeden transcendentalen Inhalt sei, ein und krank erwachte.

Als der Bischof erfährt, daß er, ohne es zu wissen und zu wollen, ein Werkzeug in der Hand anderer gewesen und seinen guten Namen zum Kampfe für eine literarische Fälschung hergegeben hat, als er die Concilsbeschlüsse in seinem Sprengel verhängen soll: da bricht er in sich zusammen, verläßt dem Irrsinn und dem Tode, ein Opfer des neuen Rom. Diese Gestalt ist durchaus ideal in einer Zeit, in der die früher opponirenden Bischöfe alle die Concilsbeschlüsse ohne weitere Zögerung in ihrem Sprengel verhängen.

Das sind die Heiligen des Romans; bunter sieht es mit den Ritters aus! Der Dichter schafft aus dem Volke; er hat so viele Typen weltlichen Adels zur Hand, daß ihm die Auswahl offenbar schwer fällt. Und in diese geschlossenen Kreise treten noch einige Fremde, ein österreichischer, ein polnischer Edelmann und eine fragwürdige Erscheinung wie Seltsam. Wenn wir diese in allen Variationen sich erschließende Fülle von Charakteren, die auf dem Boden einer provinziellen Aristokratie gewachsen sind, näher ins Auge fassen, so können wir doch ein Bedenken nicht unterdrücken, das uns schon bei manchen Schilling'schen Romanen, am meisten aber bei diesem neuesten aufgestiegen ist — wir meinen die Verwirrung des Interesses durch allzu zahlreiche Fäden und den Mangel eines Hauptthemas, der ganz entschieden in den Mittelpunkt des Romans tritt und dessen innerer Entwicklungsgang durch die Ereignisse bestimmt wird, so daß sich alle anderen Charaktere nur um ihn gruppieren. Wir halten diese Anforderung nicht für das müßige Axiom einer überlebten Aesthetik; wir verweisen auf die besten Romane Walter Scott's, Bulwer's, Goethe's und Jean Paul's, auf „Bowerley“, „Mannering“, „Quentin Durward“, „Rigel“, „Pelham“, „Engen Aram“, „Wilhelm Meister“, „Desperado“ und „Titan“: in allen festsetzt die Entwicklung des einen Hauptthemas, und die Durchsichtigkeit der Handlung, sowie die Spannung, in welcher der Leser erhalten wird, gewinnt ausnehmend durch diese Concentration des Interesses. Ein solcher Faden fehlt allerdings auch in dem „Zau-

berer von Rom“; doch mag hierfür der große Umfang und Culturgemüthe, welches die ganze Welt des Katholicismus in allen ihren Richtungen und Schattierungen umfaßt, zugleich Entschuldigung und Ertrag bieten. Ein Roman, der nur einen beschränkten Ausschnitt aus dieser Welt behandelt, wie der Schilling'sche, hätte aber auch das entscheidendere Herausstellen eines Hauptthemas wirklich gewonnen. Alfred von Bungenhausen macht sich am meisten den Einbruch eines solchen; er kann gemessen für den ersten Liebhaber des Romans gelten; jene Liebe zur Prinzessin Justine, deren fürstliche Geburt plötzlich bezweifelt wird, seine Familienverwicklungen, in auch sein Recht auf das väterliche Erbe plötzlich in zweifelhaft erscheinen lassen, das Verschwinden seines Vaters, von dem man glaubt, daß er sich von den Trümmern herabsinkender Felsen begraben ließ: das alles umgibt sein Schicksal vorzugsweise mit dem besten Romanapparat, der auf Räthsel der Vergangenheit zurückweist, in Verwicklungen der Descendenz oder Helden; die verschlungenen Gistren einer Geheimnissucht, deren Lösung die Neugierde der Leser beschäftigt. Doch man nach der Kritik des Romans noch einmal die Handlung desselben durch, so findet man allerdings, daß Alfred Bungenhausen mehr als die andern im Mittelpunkt der sich kreuzenden Geschehnisse steht. Während des Romans selbst aber gewinnen wir nicht diese Einsicht in die Bedeutung des Romans; es scheiden sich verdedend immer eine Menge Gestalten und Ereignisse dazwischen; der Leser wird nicht genug für ihn, für seine Gedanken- und Empfindungswelt interessiert. Auch mit den äußeren Fäden der Romantizität ist er nicht genugsam hervorgehoben; das Interesse springt immer hin und her, und oft mühen wir uns erst bestimmen, wer diese oder jene Persönlichkeit ist, die auf einmal wieder auftaucht. Es fehlt der Fortgang der Erzählung, der durch eine hin- und hergehende Reflexion ersetzt wird. Ähnliches empfand man oft bei den großen Dantow'schen Culturgemälden.

Die einzelnen Gestalten und Gruppen des Schilling'schen Romans bieten indes, sobald wir wieder in den Lebensabahmen eingelenkt haben, wozu es oft eines gewaltsamen Rucks bedarf, viel des Interessanten. Die abenteuerliche und kühne Mithilde, die zuletzt mit dem verstopften Klawner, dem polnischen Fälschung und Grafen, das Weite sucht, ist jedenfalls eine ausgezeichnete Gestalt — nur daß ihre psychologische Entwicklung zuletzt gleichsam in punktierten Linien verläuft. Auch von Lungen, der das Bauernmädchen heirathet, ist ein wichtiger Charakter, und die weltlichen Volkstypen der Landruher Hofe sind von einer Feder gezeichnet, die mit Lust und Leuten der rothen Erde vollkommen vertraut ist. Eine der ergötzlichsten Episoden des Romans ist der „fremde Benglerbund“, der überfall des weltlichen Katholizismus durch muntere Junker, die sich als Kavalier maskirt haben und die Herren Gelehrten auch noch in Hemd und Felleisener des dazu hergerichteten Schlosses führen. Diese improvisierte Don Quixotte des Junkers von Pungelschreit, in welche einige Romantiker mit Geduld verweilt sind, hat zwar nur andeutend den Werth, unterbricht aber den ersten Gang des Romans in der heitersten Weise.

Daß ein Roman von Edwin Schöding in einem klaren und edeln Stil gehalten, daß er mit ausmuthigen Schilderungen und feinnüchtrigen Aeußen eines gebildeten Geistes in eigenen Betrachtungen sowie in den Gedanken-
gängen seiner Helden reich bedacht ist, bedarf für alle, welche diesen geistreichen Romanchriftsteller aus seinen frühern Werken kennen, kaum der Erwähnung.

2. Lucifer. Ein Roman aus der napoleonischen Zeit von Karl Frenzel. Fünf Bände. Leipzig, C. J. Neuberger. 1873. 8. 4 Tblr. 15 Ngr.

Während Schöding die Beschränkung auf einen begrenzten provinziellen Boden liebt, wählt Frenzel mit Vorliebe Stoffe mit weiten Gesichtsperspectiven, Stoffe, in denen sich die geistige Physiognomie einer historischen Zeit spiegelt. So hat er uns das josephinische Zeitalter geschildert, so schildert er uns in seinem neuen Roman das Zeitalter Napoleon's. Und zwar erblicken wir den Kaiser auf seiner Westpfähle als den dämonischen Lucifer, der Europa beherrscht, obschon die Verbote seines Unterwands sich bereits in den Folgen der Spanier und der ersten verlorenen Schlacht, der Schlacht bei Austerlitz, ankündigen. Es ist die Zeit von 1809 und 1810, die uns Frenzel vorführt, und obgleich er nicht, gegen das Grundgesetz des geschichtlichen Romans verstoßend, Napoleon selbst in den Vordergrund seines Werks stellt, da große geschichtliche Persönlichkeiten, wenn sie zu eigentlichen Romanhelden gemacht werden, den Roman unschärfbar zu einem Ragout aus Memoiren herabdrücken, so sucht er sich doch keineswegs, einzelne große Haupt- und Staatsaktionen darzustellen: die Schlacht bei Austerlitz, das Attentat von Staps auf den Kaiser in Schönbrunn, den Brand des österreichischen Gesundheitshotels in Paris 1810, den uns Verhagen von Enle in seinen „Denkwürdigkeiten“ so lebendig geschildert hat. Auch hat die Darstellung Frenzels einen gewissen Zug und Schwung, durch den wir in dem Sturm und Drang der Schlachten wie auf der Höhe weittragender politischer Gedanken heimisch gemacht werden.

Ob der eigentliche Held des Romans der blonde Deutsche, Egbert Heimmann, oder der dämonische Welschritzer, der Ritter Victorio Zambelli, ist, darüber kann man bei und nach der Lektüre desselben in Zweifel sein. Jedemfalls dreht sich die freie Erfindung des Romans um die Schicksale dieser beiden Hauptcharaktere, die in den schärfsten Contrast miteinander gestellt sind: jener ein eifrigster Deutscher, ein Kämpfer gegen Napoleon, dieser ein französischer Spion im Dienst der Napoleonischen Intrigue; jener ein Idealheld von zweifelloser Charaktereigenschaft, dieser ein politischer Agent, der vor keinem Verbrechen zurückschreckt und überdies blind den Leidenschaftlichen nachhinkt. Er hat einen politischen Mord begangen, wie wir gleich und bald nach Eingang des Romans wissen. Der Autor verräth es uns zwar nur durch verstoßene Fingerzeige, aber diese führen uns doch von Haus aus ganz sicher auf die Spur, weit sicherer als für die Spannung des Romanlesers wünschenswerth ist. Denn der Autor kommt immer wieder auf die Enthüllung dieses Verbrochens zurück und läßt einen ausgezeichneten pariser Polizeimann seine Kunst an der Entdeckung desselben verüben. Das würde für uns von spannender Wirkung

sein, wenn wir selbst über den Mörder Jean Bourdon's im Dunkel wären. Es gibt untergeordnete Romanchriftsteller, welche die Technik des Romans hierin mit größtem Glücke handhaben und das allmählich hereinbrechende Licht sich über einer solchen dunkeln That zuletzt mit effectvoll blendender Helle verbreiten lassen, nachdem wir vorher das ganze Fangen und Bangen einer Hin- und herwogenden Neugier empfunden haben oder gar absichtlich von dem wohlberathenen Romanchriftsteller, der eine künstliche Entdeckung vorbereitet, auf falsche Wege gelockt worden sind. Das alles ist hier bei der Ermordung Jean Bourdon's nicht der Fall, die außerdem auch für die Leser des Romans eine ziemlich uninteressante Thatsache ist, da wir für den braven und ehrlichen Verwalter fremden Eigenthums, als welcher sich der Ermordete später herausstellt, nur das Gefühl pflichtmäßiger Achtung, aber keine wärmere Theilnahme empfinden. Enthüllungen, die für uns keine mehr sind, lassen daher die Mühe des Autors, uns auf dieselben zu spannen, als vergeblich erscheinen; wir haben den Weichnachtsbaum schon längst durch die Thürreife gesehen, wenn der Autor uns mit seiner Klingel ins Zimmer ruft.

Raum hat eine Gestalt eine fruchtbarere Ahnenreihe aufzuweisen als Goethe's Mignon, und in jedem dritten Roman findet sich ein solches zügelloses Mädchen, die eine etwas wilder, die andere etwas zäher, den Eiertanz ihrer Empfindungen ausübend, die meist in leidenschaftlicher Hingabe angehen. Immermann's Flämmchen in den „Epigonen“ war die erste Copie der Mignon — wie viele abenteuerliche Naturfinder haben wir seitdem in unsern Romanen ihre magischen Kreise ziehen sehen! Erst neulich haben wir der Eva in Schewitsch's Roman: „Der Bildhauer vom Acherse“, diesen Stammbaum zuerkennen müssen. In Frenzels „Lucifer“ verleugnet die braune Christel, die dem Ritter Zambelli, diesem dämonischen Manne mit einigen Zügen von Caspary, sich ergeben hat, diese Herkunft nicht — nur ist Mignon hier mit einigen Zügen des Käthgens von Heilbronn ausgestattet worden. Das tragische Ende gehört zu den Lebensläufen dieser Mignons. So stürzt auch die braune Christel in Paris aus dem Fenster eines Lazarethgebäudes todt auf das Pflaster. Im übrigen ist das Colorit dieser Gestalt mit ihren düstern, wilden und leidenschaftlichen Zügen ein durchaus charakteristisches.

Ihr gegenüber steht eine Erscheinung der Salons, die junge Marquise Antoinette von Gondrecourt, die, nach Paris kommend, von der sieghaften Bedeutung des Kaisers so gefesselt wird, daß sie ihre Ehre ihm hingibt und zuletzt von dem marmorernen Imperator dem Ritter Zambelli, einem feurigen Verehrer, zugewiehn wird. So anziehend diese Antoinette erscheint, so vermissen wir doch eine über Andeutungen hinausgehende psychologische Entwicklung, welche uns den Fall einer so stolzen Schönheit geistlicher macht und uns wärmere Theilnahme für ihr Geschick einflößt. Napoleon mochte in der Liebe nur mit den faits accomplis rechnen wie in der Politik, doch der Romanchriftsteller darf dies nicht. Dagegen ist es ein seiner und echt poetischer Zug, daß des Imperators sinnliche Geliebte in dem Brände des Schwarzenbergs ihren

Palais halb freiwillig untergeht — „Semele in den Flammen des Olympiers“.

Das ist jenes dämonische Verhängniß, welches die- jenigen ergreift, die in Lucifers Nähe kommen. Fried- liches Glück dagegen wird dem deutschen Schwärmer Egbert zutheil, welcher seiner Zugenliebe, des Grafen Busflegg natürlicher Tochter Magdalene, heimführt, nach- dem das Dunkel, das über ihrer Geburt schwebt, sich gelichtet hat. Aus ungezügelter Liebe zwischen dem Grafen und einer pariser Sängerin, Athenais, hervor- gegangen, wurde sie von einem Vertrauten, dem Secrétär des Prinzen, Cobenzl, erzogen, der mit seinen revolutionä- ren Reminiscenzen eine sehr gutgezeichnete episdische Figur ist. Auch hier handelt es sich um ein Räthsel der Ver- gangenheit; doch hier ist der Autor vorsichtiger in der Enthüllung.

Der Roman spielt theils an den Ufern des Traunsees, theils in Wien, theils in Paris oder Malmaison, wo uns ein anziehendes Bild von der Kaiserin Josephine und ihrem Leben entworfen wird, aus einer Zeit, wo ihr Stern bereits im Sinken war.

Die Schilderungen Frenzel's sind durchaus frisch und lebensvoll; er ist ein guter Schlachten- und Salonmaler und hat eine Ader von Horace Vernet wie von Watteau. Das Vorbereitende, physiologische Motivirende ist weniger seine Sache; er geht resolut auf die Resultate los. Bis- weilen liebt er die gebrochenen Farben — und dann er- innert er an Karl Guckow. So schließt der erste Band mit einer Begegnung zwischen Egbert und Zambelli: „Schweigend erreichten sie den Platz vor dem Schlosse. Fast aus allen Fenstern strahlte Licht. Egbert war wie glühend. Was ist Wahrheit, was ist Täuschung in die- sem Leben? ging es still durch seine Seele. Ober ist alles nur Ahnung eines Höhern, alles nur ein Traum?“ Das sind solche Schlusssätze, wie sie Guckow's step- tische Muse liebt.

Als Probe der lebendigen und silbollen Schilderun- gen, an denen der Roman reich ist, theilen wir die Be- schreibung der Rauffahrt Napoleon's über die Donau nach der verlorenen Schlacht bei Aspern mit. Der ver- wundete und gefangene Egbert Heimwald muß das Steuer dieses Rauffs führen, welches der Kaiser und sein Gild trägt:

„Wo ist der gefangene österreichische Hauptmann Grim- wald?“ fragte Napoleon. „Der junge blonde Mann, mit dem ich bei der Siegelei sprach?“ Aus einem unruhigen Halb- schlummer wird Egbert von Berthier aufgeweckt. Schlafrunten er- scheint er vor dem Kaiser. „Sie kennen die Donau und die Umgebung“, sagt ihm Napoleon. „Sie haben in den Zwi- schen mit mir darüber gesprochen. Ich will nach Verodorf, vor Witternacht. Hier ist ein Schiff, hier sind Ruderer. Wol- len Sie das Steuer führen?“ — „Wenn es Eurer Majestät befehlen, will ich es mit dem linken Arm versehen.“ — „Man wird Sie unterstützen und Ihre Gebote pünktlich befolgen.“ Die Leute sind bereit; während sich Egbert nach Möglichkeit mit ihnen verständigt, ist der Kaiser mit Berthier eingestiegen, fast brüht er auf der Bank zusammen. In dem düstern Licht der beiden Fackeln, welche zwei der Schiffschmiede halten, um die Fahrt zu erhellen, hat er etwas Geheuliches. Die Un- ordnung seiner Kleidung, die Verwirrung seiner Züge, die Ueberanstrengung seines ganzen Wesens erhöhen diesen Eindruck. Mit den Händen das Gesicht verhüllend, bricht er in ein gel- tendes Gelächter aus. „Das ist auch etwas, eine Schlacht zu

vertreten, nachdem man dreißig Schlachten gewonnen!“ hier und her auf den Bogen schwankt der Kahn; aber die Leute sind kräftig und geübt, Egbert hält die Richtung. „Sie sitzen nicht zu früh frohlockend“, läßt Napoleon im halben Schi- gespräch fort. „Ich bin noch nicht vernichtet. Ich bin un- jung, ich werde noch viele Kriege führen.“ Nun lehnt er wie aus einem Traume auf. „Die Kaiserin vor! Das sagen ihr? Druin, draus! Alle in die Batterien hinein! Was hat mir hunderttausend Menschen? Eine halbe Eitelkeit für die Sommertage erzeugen eine neue.“ Die Ruderer, ganz bei ihrer Arbeit, hören nicht auf ihn. Berthier hat sich schon Egbert an das Steuer gesellt. „Wie steht's?“ fragt er. — „Wir sind über die Mitte des Stroms hinaus“, antwortet Egbert. „Wir werden bei Verodorf landen, mein Herr.“ „Ihr Verstand ist uns von außerordentlichem Nutzen gewesen, Herr Hauptmann. Was kann ich für Sie thun?“ — „Eure Sie, mein Herr, mich auf Ehrenwort nach meiner Befreiung bei Schönbrunn entlassen wollten.“ — „Um Ihre Wunden zu pflegen. Bewilligt, Herr Hauptmann, bewilligt.“ — „Aber“, ruft Egbert, „hier ist eine Sandbank.“ Die Fackeln treiben zu ihm. Allein, im Schatten Rht der Schiffe mit der Säulen Europas, schiffes gegen das größte W- wasser um ihn, unter ihm. Indem sie alle nach der einen Seite halten, um von der Sandbank fortzukommen, klagen die Weilen in den Kaden und beugen seine Fisse. Und in seinen Schultern gesellen, ruht der Mantel auf seinen Schul- Unverständliche Worte, Befehl, Fische, mermet! Rufen. Es scheint ihm angestrichelt, daß die Schiffe gegen ihn an- gezogen. Die Rücken gewendet haben sollte. „Was ist der Tag nicht euben?“ ruft er. „Nicht nicht hundert? Sie mit ihr Tragen. Wenn ich in Asten wäre! Camerion über die die Ströme mit Fischen. Ich will schlaßen, schlaßen! Wie! Warum habe ich es verlassen?“ — „Wir sind zu Ende“, sagt Egbert zu Berthier. „Dort ist der Schmelzberg.“ In Schimmer, der vor den Fackeln hergeht, hat die Fackel er- reichten Ufer schon aufmerksam gemacht, daß in dem neuen Rauffe sich ein hervorragender Mann befinden müsse. Zum Gensdarmen, der General Sanary — halb Diplomat, als Polizeihauptmann — sind mit Wagen und Rufen gekommen. Napoleon ist aufgestanden und steht aufrecht an der Spitze des Rauffs. Alles an ihm zeigt die verlorrene Schlacht; aber wollen bräuen auf seiner Stirn. Von allen Seiten kamen glühende Fackeln, Feuer, Lichter. In Verodorf schlug es Witternacht. Es ist als ob der Herr der Unterwelt auf der Schos der ewigen Finsterniß über den stürzenden Fluß her- käme. „Hauptmann Grimwald!“ — „Eure!“ — „Nun Sie mir noch den Frieden mit den Deutschen? Die Deutschen, die prähen werden, mich besetzt zu haben! Zwischen mir und Deutschland gibt es keinen Frieden. Sie haben kein an- soßen Tag gehabt und mich zu Dant verpflichtet. Morgen ist mein Tag. Morgen und die Zukunft! Ich werde doch noch nach Indien gehen und am Ganges die Herrschaft der Engländer vernichten. Gute Nacht!“

Auch die Schilderung des Festes in dem Schwanen- berg'schen Palais und des dort ausbrechenden Brandes ist mit glänzenden Farben durchgeführt. Wo Freud in den napoleonischen Memoirenroman zu streifen scheint, da- sonderet er sich alsbald von der romantischen Schick- chronik durch den Schmuck der Darstellung ab, der die schriftstellerliche Eigenheit wahr, wie denn auch die per- sonen Charaktere auf der nur für kurze Zeit ver- lassenen Bühne bald wieder in ihr gutes Recht treten.

3. Blätter im Winde. Roman von Guckow vom 1ten bis 3ten Bände. Hannover, Klümper. 1873. 8. 6 Mk.

Blätter im Winde — vorüberfliegende Menschen- fälle! „Jedes Individuum“, sagt Schopenhauer, „ist ein Menschengeist und dessen Lebenslauf ist nur ein kurzer Traum mehr des unendlichen Naturgeistes, der beharrlichen Willens zum Leben, ist nur ein flüchtiger

gebildet mehr, das er spielend hinzuschmeißt auf sein unendliches Welt, Raum und Zeit, und eine gegen diese verschwindend kleine Weile bestehen läßt, dann auslöscht, neuen Platz zu machen." Daran erinnert uns der Titel des neuen Romans von Gustav von See. Wenn wir den psychologischen Kern herausnehmen, so handelt es sich um die Liebe eines Stiefvaters zu seiner Stieftochter, welche uns wenigstens als das interessanteste Moment der vor uns entrollten Familienscenen erscheint. Derselbe übrigens reich an starken criminalistischen Angelegenheiten und Sensationsmotiven, welche der Verfasser mit geschickter Hand, scheinbar der Technik des Romans und aller Hausmittel, durch welche Spannung hervorgerufen und genährt wird, zu verwerthen weiß.

Der alte Graf von Zabygo, Excellenz, heirathet mit fünfzig Jahren eine junge Frau, die Tochter der alten von Penstein, welche ihm später eine Tochter Sternchen schenkt. Bei der Trauung hat ein junger Offizier, Kneifelsen das Glück, ihr das entfallene Brautbrot auszugeben. Der Offizier ist stattlich und interessant, rührt ihr Herz, so daß sie sich einer moralischen Untreue gegen den Gatten, eines „platonischen“ Ehebruchs schuldig macht. Nach dem bald erfolgten Tode des Grafen heirathet der Rittmeister nun ihre Hand an und erhält sie, trotz Widerspruch der Mutter, welche die Tochter gern einem krankeidischen Fürsten verheirathet hätte. Die Ehe wird unglücklich. Der Einfluß der Mutter, Rauten einer sich unbefriedigt fühlenden Gattin, voran die Leidenschaft, welche der Rittmeister für seine Stieftochter empfindet, tragen die Hauptschuld daran. Stephanie selbst liebt einen jungen Maler und Offizier, den sie als alten Obersten von Vodenbach, ihres Vornamens. Das Benehmen ihres Stiefvaters macht einen unangenehmen Eindruck auf sie. Auf einer italienischen Reise erleben sie bei einem Ausflug am See von Lugano ein höchst merkwürdiges Abenteuer. Sie machen die Bekanntschaft eines jungen, bösslichen Wirthes, der bald darauf Mordmörder zum Tode verurtheilt wird. Der Rittmeister, welcher einen Zwist des Wirthes mit der Stieftochter bei jenem Ausflug mit angehört, fühlt das unangenehme Verwunden seiner eigenen Situation mit derjenigen des Mörders, beschützt ihn, wozu er die Erlaubnis erhält, wird von ihm mit der Vernichtung eines Kabinetts beauftragt, welches in seinem Hause versteckt ist und höchst geheim wirkenden Stoffe enthält. Ehe der Rittmeister das Kabinet vernichtet, überzeugt er sich von seiner Unschuld und nimmt die Gifte an sich.

Das Verwunden wird für ihn verhängnisvoll. Die Mordthat, welche, durch finanzielle Bedrängnisse herbeigeführt, nehmen ihren Fortgang und steigern sich auf eine Weise, daß die Gattin sich zum Selbstmord entschließt, man findet ein Fläschchen mit Gift auf ihrem Tische. Der Rittmeister selbst wird des Mordes verdächtigt, man hält ihn für überführt, als man jenes Fläschchen, das Erbe des Mörders, in einem geheimen Orte seines Palastes entdeckt. Das Drama eines Triocceffes entfaltet sich vor uns. Der Angeklagte in den Geschworenen verurtheilt. Da erscheint als ständiger Engel Stephanie mit einem Briefe der Mutter, die die Großmutter unter schlagen hat und erst

auf dem Sterbebette, auf das sie ein plötzlicher Krankheitsanfall geworfen, herausgibt. Der Brief beweist den Selbstmord und die Schuldlosigkeit des Rittmeisters. Sein Entzücken darüber, daß er durch Stephanie gerettet worden ist, vermannt ihn in Verzweiflung, als das Mädchen ihm persönlich gegenüber eine feindlich abwehrende Haltung behauptet. Hören wir die Schilderung, welche der Autor von dieser entscheidenden Situation des Romans entwirft:

Der Rittmeister, noch vor einigen Stunden der Gegenstand der gefühligsten und verächtlichsten Beurtheilung, war jetzt plötzlich zum Märtyrer geworden, den nur ein glücklicher, unerreicher Zufall vor einem schmachvollen, entehrenden Todesurtheile gerettet hatte. Er aber, auf den jetzt aller Blicke voll Theilnahme und mit enthusiastischer Rundgebung gerichtet waren, dem durch den Spruch des Gerichts die angefochtene Ehre und das bedrohte Leben zurückgegeben waren, er hatte nur den einen, seine ganze Seele beherrschenden, alles andere zurückdrängenden Gedanken: Stephanie! Sie! war gekommen, jede Rücksicht auf ihre Person hintersichlassend, sie hatte ihn gerettet, sie allein! Diese Vorstellung ließ ihn die Glückswünsche der sich an ihn drängenden Bekannten, selbst seines Verheiratheters, nur kalt und flüchtig erwidern, seine Augen hingen immer mit einem begeisterten Ausdruck nur an ihr, welche jetzt, von dem Geheimrath geführt, nach dem Zeugniszimmer gehend, den Saal verließ. Er stürzte ihr nach. Sie befand sich mit dem Obersten allein, im Begriff, Hut und Mantel umzunehmen, den man ihr nachgebracht hatte, als er eintrat. „Stephanie!“ rief er mit leuchtenden Augen und ihr beide Hände entgegenstreckend, „meine geliebte, meine theuere Stephanie, du hast mich gerettet! Alle Analen, die ich erduldet, werden tausendfach durch das Glück dieses Augenblicks aufgewogen! O! komm, komm an mein Herz, damit ich dir danken und dir sagen kann, wie theuer du mir bist!“ Eine tiefe Wölfe hatte bei seinem Eintritt ihr Gesicht bedeckt, sie erbeute, so daß sie kaum aufrecht halten konnte. Als er jedoch weiter sprach und dann mit brennenden Blicken die Arme nach ihr ausbreitete, um sie an seine Brust zu ziehen — da richtete sie sich, einen Schritt zurücktretend, hoch auf, ihre Schwäche war verschwunden, und ein eisig kalter Blick begegnete furchtlos dem seinen. „Nein!“ sagte sie mit zwar bebender, aber von ihrem starken Willen beherrschter Stimme, „mein, unsere Wege trennen sich für immer! Was ich that, geschah meiner armen Mutter wegen, auf der nicht auch noch eine Blutschuld lasten durfte. Du aber, du hast sie doch getödtet, wenn dich das irdische Gericht auch freigesprochen! Nie im Leben werden und können wir uns wieder begegnen — niemals! Dies mein letztes Wort, mein letztes Lebenswort!“ Rasch dem Obersten den Arm reichend, verließ sie mit diesem das Zimmer. Niedergebeugt, erschauern, zermalmt, tausendfach mehr, als wenn sie drinnen im Saale das Todesurtheil über ihn ausgesprochen hätten, stand er ihr nachstarrend da. Dann preßte er, von einem jähen Schwindel erfaßt, beide Hände vor das Gesicht, mit dem wohlthuenden Gesühle, als ob der Tod sich rasch auf ihn, die willkommene Beute, stürzen wolle. Bald kamen andere, er richtete sich wieder auf, stumm, bleich, gekennet Hauptes ging er fort, warf sich in einen Wagen und fuhr, von der gaffenden Menge angefaßt, davon.

Er sucht und findet den Tod in der mit großer Lebendigkeit geschilderten Schlacht von Custoza. Stephanie heirathet den Sohn des Obersten, den sie liebt. Das ist der Inhalt des Romans, welcher ganz den Eindruck eines Hinrichtungs des italienischen Giftmörders wird und nicht erspart — wenn nicht die Leidenschaft des Rittmeisters für die schöne Stephanie, die Stieftochter, ein tiefes psychologisches Interesse einflüßte. Die Schilderung jenes Ausfluges am See von Lugano und der Bergbesteigung

gibt dem Autor Veranlassung, uns das Seelenleben des Rittmeisters mit psychologisch feinen und spannenden Zügen zu beleuchten.

Umfassend vom See ist, wie wir schon oft hervorgehoben, mit den administrativen Verhältnissen und allen juristischen Fragen vertraut. Wir bewegen uns in Bezug hierauf stets auf sicherem Boden, und so sind auch die ehelichen Vermögensverhältnisse und was damit zusammenhängt von ihm mit durchsichtiger Klarheit dargestellt. Wo sich aber kleine Lücken finden, wie in Bezug auf die criminalistische Beweisführung, da weiß Ulfass von See seine Leser geschickt darüber hinwegzuleiten. So sorgfältig die Darstellung des Criminalprocesses, von den Untersuchungen des Beamten bis zur Anklage des Staatsanwalts und der Verteidigungsrede des Advocaten, durchgeführt ist: so klafft uns doch eine sehr empfindliche Wunde in derselben entgegen. Die Akte hatten bei der Section der Vergifteten ihre Schuldigkeit nur halb gethan. Es mußte sich doch ergeben, an welchem Gift sie gestorben war; wir erfahren nur, an einem tödtlichen, fast keine Spur hinterlassenden! Ein solches Gift besaß allerdings der Rittmeister, aber zu seinen tiefstersehten Fläschchen konnte die Gattin nicht gelangen. Dies Gift erscheint als eine Wertmüßigkeit — woher sollte sie ein ähnliches erhalten haben?

Die Darstellung Ulfass' vom See ist durchweg einfach und natürlich, frei von allem Hochtrabenden; bisweilen schildert er lebendig und anziehend. Dagegen darf man ihm, besonders in diesem Roman, vorwerfen, daß er das Alltägliche und Hausbadene nicht genug vermeidet. Sein Dialog gemahnt bisweilen wie eine stenographisch abgeschriebene hässliche Unterhaltung, oder die kleinen Ereignisse des Lebens, ein Frühstück, ein Mittagessen werden mit archaischer Genauigkeit beschrieben, während doch nur der Humor ihnen das Bürgerrecht im Reiche der Poesie und auch des Romans gewähren kann. Dagegen haben die italienischen Reisebilder, die Bergpartie, die Sängerschaft auf dem See frisches Colorit, und auch die erschütternden Ereignisse, die sich am Schluß zusammendrängen, sind mit dramatischer Lebendigkeit geschildert.

4. Die neue Magdalena. Roman von Willie Collins. Aus dem Englischen. Autorisierte Ausgabe. Drei Bände. Wien, Carlsson. 1873. 8. 2 Bde. 12 Ngr.

Wie oft werden Romane in Dramen verwandelt — es ist dies seit Shakespeares Zeiten eine berechtigte Aneignung, obgleich französische Autoren gegen solche Stoffbenutzung in neuer Zeit bisweilen flagbar wurden. Seltener kommt es vor, daß ein Drama in einen Roman überdichtet wird, obgleich der gleichzeitige Guß eines Stoffes für Buch und Darstellung oder für Boulevarde und Bühne bei der industriellen Betriebsamkeit der neufranzösischen Schriftsteller häufig genug ist. Eine solche Verdoppelung des Kapitalwerths kommt der literarischen Industrie ja ausnehmend zugute.

„Die neue Magdalena“ von Collins geht in Wien und Berlin über die Breiter, es ist ein Sensationsdrama de pur sang. Der Roman bewahrt durchweg diese dramatische Haltung; die Bühne der Handlung ist mit der Peinlichkeit eines Regisseurs genau bestimmt, und die Kapitel spielen sich wie Scenen ab.

Die Engländer erweisen sich als gelehrige Schüler des

neuen literarischen Franzosenthums, und zwar haben sie darin noch einen Vorzug vor den Deutschen, welche die Tugend der Franzosen bei weitem nicht so erröthen und ihre Effecte nur durch größere Verschöße gegen die Regeln gesander dramatischer Kunst ermöglichen. Willie Collins ist bei Eugène Sue ebenso in die Schule gegangen wie bei dem jüngeren Alexandre Dumas; er besitzt dabei die edelste englische Tapferkeit und Unerfahrenheit, die keiner Schwierigkeit aus dem Wege geht, sondern in dem Steile-Gehste über alle Gräben hinwegsteigt.

Wir werden gleich in *modias* res geführt, wir möchten sagen hineingeflohen mit einer Energie, gegen welche der alte Homer als ein sehr bescheidener, hässlich-complimentirender Thürhüter erscheint. Wir betreten das Gespräch zweier Frauen, einer Krankenwärterin und einer Reisenden, die der Zufall mitten in den deutsch-französischen Krieg hineingeführt, deren Reiseumagen aufhalten, deren Pferde weggenommen, die ihres Geldes, ihres Geldes beraubt wurde. Diese Thatsache wird, beiläufig gesagt, auf den Krieg ein Licht, als es war der Krieg der Afkanis geführt worden wäre. Eine Pflegerin unterstützt sie mit ihrem Kleibern und nimmt sie in die Hütte des Dorfs auf, wo die Verwundeten liegen. Raum beginnen wir uns für die beiden Frauen zu interessieren, als eine menschenbildliche deutsche Granate hereinplatzt und die eine, die Reisende, tobt zu Boden. Wenigstens glauben wir und alle Betheiligten, daß sie tot sei. Nun begibt sich etwas Verwunderliches. Eine Krankenpflegerin, früher eine leichtsinnige Schürze, nun auch nur kurze Zeit und wenn man will ohne ihr Versehen, einsam in der Welt bestehend, läßt sich den bösen Dämon verleiten, sich der Papiere der Verwundeten zu bemächtigen und ihre Rolle zu spielen. Als Verdienste hat Willie Collins vorzüglich aus dem Zuge räumt; die Familie, der jene von ihrem Vater entnommen ist, kennt sie nicht persönlich; so kann sie sich zu schleichen und unter falschem Namen jene Achtung erlangen, welche ihr sonst, bei ihren wahren Antecedenten, versagt geblieben wäre.

Doch eifrigst sind des Schicksals Mächte, Voreilig Zauchern greift in ihre Rechte.

Jene edle Grace Roseberry ist trotz der deutschen Granate nicht todt. Willie Collins macht eine Romanleihe bei der chirurgischen Wissenschaft und verleiht Deutschland auf Kosten Frankreichs. Ein deutscher Arzt bekämpft die französischen Quackalber, welche Grace Roseberry zur todt erklärt; er erkennt, daß das Leben nur unterbrochen ist insofern eines Drucks auf das Gehirn. In der That lebt es wieder. Man kann sich die weitere Entwicklung des Romans oder vielmehr des Dramas denken. Die falsche Grace, die neue Magdalena, der Herz der Dame, der sie empfohlen war, durch ihre Schmeichelei und Liebenswürdigkeit gewonnen; ein Zeugnisspondent von angesehenen Familie, Horace, will sie heiraten; ein Prediger von humanitären Tendenzen, Julian, ist leidenschaftlich in sie verliebt. Doch ihr eigenes Gewissen peinigt sie, und nun erscheint noch ein unheimlicher Schatten, jene echte Grace, welche von der Familie als Betrügerin behandelt wird. Die neue Magdalena, deren Geheimniß für Julian durchsichtig geworden ist, behauptet

auf Karaktem des Freundes; die alte Dame will das Geheimniß ignoriren und Orace mit Geld abfinden; doch das Eingeständniß eines von ihr verurtheilten Betrugs macht sie zur Mißgüldigen; sie wendet Magdalena den Rücken, welche Julian heirathet und mit ihr nach Amerika auswandert, da die englische Gesellschaft ihre respectability nicht anerkennt.

Das ist alles recht schön und gut, Ungesähr sagt das der Pörrer auch, Nur mit ein bißchen andern Worten.

Das ist in einer durchaus spannenden Weise von Collins dargestellt; die Entwidlung folgt Schlag auf Schlag; immer geschieht das Unerwartete, und doch kann man nicht sagen, daß es unmotivirt erschiene. Ehe der neufranzösische Roman erfunden war, hätte man einen solchen Stoff auch behandelt, vielleicht mit ähnlichem Fortgang; nur wäre das Licht auf die Handlung von der entgegengesetzten Seite gefallen. Man hätte die Verrügerin als solche hingestellt und in ihrem Geständniß einen ihre Schuld milderbenden Umstand gefunden.

Doch das ist nicht interessant, nicht pikant genug, da sieht der Reiz des Contrastes! Die ganze Theilnahme

der Hörer und Leser muß der neuen Magdalena zugewendet werden! Darin besteht die Kunst des Autors! Die echte Orace Roseberry, die ihr gutes Recht in Anspruch nimmt, muß als eine unansprechliche Person erscheinen, der man alles Schlimme gönnt! Diese schöne sündige Magdalena, deren Jugendsünden man wol verzeihen kann, die aber einen groben Betrug begeht, ähnlich wie die berüchtigte Bertha Weiß, die durch die deutschen Zeitungsspalten wandert, wird mit dem bengalischen Licht der Apothekose umstrahlt; ihr weicht das Publikum seine Thränen der Rührung! In solcher Escamotage triumphirt das Talent der Sensationsromantiker.

Und neun ist eine,
Und zehn ist keine,
Das ist das Hergen-Einmaleins!

Dies Hergen-Einmaleins beherrscht jetzt den Geschmack des europäischen Publikums an der Seine und an der Themse wie an der Donau und Spree und sichert den Sensations-Romanen und Dramen, die auf den unwahrsten Contrasten beruhen, überall glänzende Erfolge.

Rudolf Gottschall.

Beiträge zur Kultur- und Literaturgeschichte.

1. Histoire de la poésie. L'Allemagne dans sa littérature nationale depuis les origines jusqu'aux temps modernes par Fernand Loise. Antwerpen 1873.

2. Die Hergen der deutschen Literatur. In Lebensgeschichtlicher Form. Von Ferdinand Sonnenburg. Zum Gebrauch auf Gymnasien, Real- und höheren Lehrerschulen, sowie zum Privatstudium. In drei Bänden. Erster Band. Braunschweig, Vieweg u. Sohn. 1872. Gr. 8. 1 Zhr.

3. Deutsche Dichter des Mittelalters im Kampfe für den Kaiser wider den Papst. Von J. W. D. Richter. Kassel, Kay. 1873. Gr. 8. 6 Hgr.

4. Moderne Culturstufstände im Elßaß. Von Ludwig Spach. Zwei Bände. Straßburg, Trübner. 1873. S. 3 Zhr.
5. Deutsche Briefe. Von Junz. Leipzig, Brockhaus. 1872. Gr. 8. 10 Hgr.

Dies als ein Vorzug oder ein Mangel an der gegenwärtig erscheinenden Auffassungs- und Darstellungsweise der deutschen Nationalliteratur oder, was zum großen Theil damit zusammenfällt, der sogenannten schönen Literatur zu gelten hat, abgesehen von den für das Ganze verschwindenden Versehen vereinzelter Aesthetiker von Profession, versteht es sich bei einem heutigen literargeschichtlichen Buche von allgemeiner oder specieller Begrenzung für den Leser von selbst, daß er, wie man zu sagen pflegt, dadurch in den eist und nicht in die Form des betreffenden Gegenstandes, es ein einzelner Schriftsteller oder Dichter, sei es eine Gruppe verwandter Erscheinungen, eingeführt werde. entzusehen gehören auch alle die obengenannten Bücher r Kulturgeschichte im weitern Sinn an, obwohl eines von, das zuerst angeführt, wahrscheinlich weil es nicht

in der unmittelbaren geistigen Atmosphäre Deutschlands entstanden ist, im größern Umfang und mit feinerem Verständnis, als man es im allgemeinen zu finden gewohnt ist, wenigstens nebensächlich dem ästhetischen oder technischen Momente in der Poesie gerecht zu werden sucht, also demjenigen, nach welchem die Künstler selbst, sowie die mit der Feder wie die mit dem Pinsel oder dem Meißel, ihre Schöpfungen zu beurtheilen pflegen und auch von andern am liebsten gewürdigt sehn.

Wenn das Buch von F. Loise (Nr. 1), ein stattlicher aber doch bequemer Band, uns die gesammte Entwicklung unserer deutschen Poesie bis auf Luther in geschmeidigster Eleganz einer hochgebildeten Sprache vorführt, deren literarischer und poetischer Genius von dem unserigen grundverschieden ist, so genießt ein deutscher Leser in der That einen doppelten Vortheil davon. Er sieht das eigene, ihm gleichsam angeborene oder angelebte Gut als solches vor seinem Auge, zugleich aber auch den Refler dieser altertrauten Bilder in dem Spiegel einer fremden Individualität, deren selbständige Berechtigung sich durch sich selbst am besten bezeugt. Ein Nationalfranzose dürfte auch bei gleich vortheilhafter Ausstattung kaum jenes liebevolle Verständnis, oder nennen wir es anerkennende Hingabe an die Eigenart des deutschen Wesens in sich zu hegen befähigt sein, an wenigsten im gegenwärtigen Augenblicke, welche dies Erzeugniß der belgischen Literatur zu einer im eminentesten Sinne anmuthigen Erscheinung gestaltet. Nur die eigenthümliche Doppelstellung Belgiens zwischen den beiden großen Literaturen macht es möglich, daß ein schriftstellerisches Talent, wie es selbstverständlich dabei immer vorausgesetzt werden muß, sich, ohne seine Fühlung mit der einen zu verlieren, doch zugleich auch in der andern völlig heimatsberechtigt empfinden kann. Und betrachtet man von

diesem Gesichtspunkte aus die allgemeine Stellung des belgischen Geisteslebens und der belgischen Literatur, so wird ein unbefangenes Urtheil zugeben müssen, daß ihr gerade in der eigenthümlichen Sphäre, die sie wenigstens in einzelnen hervorragenden Erzeugnissen vertritt, das Recht auf eine lebendige Zukunft und im höhern Sinn auf ihre eigene nationale Existenz im vollen Maße zuerkannt werden darf. Von deutscher Seite her ist man begreiflich geneigt, alle in Belgien und von Belgiern französisch geschriebenen Bücher schlechtweg der französischen Literatur zuzuweisen. Geschichte es mit dem an sich wol berechtigten Zusatz patriotischer Entrüstung, indem man sich wohl erinnert, daß der größte Theil Belgiens von einem ebenso kerndeutschen Volke bewohnt wird wie Schwaben oder Baiern, und daß diese Deutschen an der Schelde und Dyle einen hartnäckigen und ungleichen Kampf nicht für die Alleinberechtigung, sondern überhaupt nur für die bloße Duldung ihrer oder unserer Sprache zu führen gezwungen sind, so findet eine solche Stimmung bei jedem Deutschen einen lebhaften Anklang. Doch vergißt man in der Hingabe an diese edle und ehrenhafte Regung, wie uns scheint, mitunter die thatsächliche Lage der Dinge. Es ist nicht mehr möglich, die französische Literatur Belgiens aus den Grenzen dieses Landes zu treiben, wo sie ein Jahrtausend lang ihre zweite Heimat gefunden hat. Wir müssen nur wünschen, daß sie, wenngleich der Form nach französisch, doch in der Befinnung und im Geiste so selbstwüthig, so echt belgisch sich entfalte, wie hier in dem Buche, das uns zu diesen Betrachtungen veranlaßt. Dieses belgisch-französische Literatur ist keine Feindin des deutschen Wesens, ja man dürfte sagen, ihr natürlicher Instinct treibt sie zu einem engsten Anschließen an dieses. Wir kennen sehr wenig in deutscher Sprache von Deutschen geschriebene Bücher, in denen uns der Hauch zarterer und wärmerer Sympathie für das Deutschtum, für die Individualität der deutschen Volksseele, für ihre originalen Schöpfungen in Wort und Vers so durch und durch wohlthuend berührt wie in diesem, dem das eleganteste Französisch als seine naturgemäße Form angeboren ist.

Es bedarf nach dem eben Gesagten keiner besondern Bemerkung, daß der belgische Geschichtsschreiber anseher mittelalterlichen Poesie alle die Hilfsmittel verständig und mit ausreichender Kennerchaft benutzt hat, welche die neuere deutsche Philologie, die deutsche Alterthumskunde und Culturgeschichte in beinahe überschwenglicher Fülle gewähren. Auch jeder wahrhaft wissenschaftlich gebildete eigentliche Franzose, welcher der Literatur, Sprache und Geschichte des Mittelalters, sowohl der eigenen wie der allgemeinen europäischen, seine Thätigkeit zuwendet, muß heute in der deutschen Wissenschaft ebenso heimisch sein wie in der eigenen, und insofern würde das Lob, was Poise deshalb verdient, eigentlich nur auf die Anerkennung einer mit Recht zu fordernden Voraussetzung hinauslaufen, ohne deren Erfüllung in der gesammteuropäischen Literatur des oben bezeichneten Kreises überhaupt keine auf der Höhe der möglichen Leistungsfähigkeit stehende wissenschaftliche Arbeit denkbar ist. Aber es ist doch noch ein Unterschied des Grades und der innern Reueigung recht wohl herauszufühlen, und in seiner Berücksichtigung scheint es uns als wenn das Buch dieses belgischen Gelehrten einen

besonders ausgezeichneten Platz vor allen andern auf dieser Grundlage ruhenden verdiene.

Was uns bei dem Belgier so wohlthuend berührt, ist auch dem an zweiter Stelle aufgeführten Buche R. E. Neuburg's in unsern Augen seinen besten Werth. Daß es viel Neues, wie man sich auszudrücken pflegt, bringt oder einen merkwürdigen Fortschritt in unserer literarischen Wissenschaft bezeichne, läßt sich von ihm nicht behaupten, und seine Tendenz weist auch gar nicht darauf hin. Wie in einer ansprechenden, wohl durchgebildeten Form, in geschickter, durchsichtiger Gruppierung des bekannten Stoffes wird es denen, für die es bestimmt ist, ein anregendes und nützlicher Führer zu den literarischen Schätzen unserer Vorzeit sein können. Die biographische Form, die wenigstens in den meisten Fällen hier festgehalten ist, weniger nicht ausschließlich, weil es doch schwer fallen würde, die z. B. bei den Wielangen und der Sudron zu verwenden, ist neuerdings nach dem bekannten Vorgange im Heinrich Kutz von vielen andern gebräuchlich worden, ist überall aber mit so richtigem Takte und lebendigem Gefühl für die Gesamtindividualität der einzelnen historischer Persönlichkeiten wie hier.

Ein Biograph hat sich, wie man weiß, besonders der Gefahr zu hüten, der Vorzug seiner Seiten zu werden, und es geschieht nicht häufig, daß er diese Gefahr völlig zu vermeiden versteht. Ein Literarhistoriker dagegen, wenigstens ein deutscher, der über deutsche Literatur handelt, pflegt dem möglichst freilich Säure und pessimistische Geringschätzung seines Objects erfüllt zu sein, und gleich damit allein den Anforderungen der wissenschaftlichen Objectivität Genüge zu thun. Wenn es nun gelingt, die richtige Mitte zwischen diesen beiden entgegengelegten Stimmungen zu treffen, so wird daraus nach unserer Meinung diejenige Haltung entstehen, die wir als die für die Wissenschaft am sich geeignete und speciell als unsern nationalen Erbgut an Literatur allein angemessen bezeichnen möchten, und sie ist es, die wir in dem besprochenen Buche durchgehend festgehalten finden. Es gibt uns in Verbindung mit einer ganzen Reihe neuer und neuester, von ähnlicher Befinnung zeugender wissenschaftlicher Productionen die für uns recht erquickende Hoffnung, daß jene negative und unbegründete Hochachtung, die seit und durch Gervinus ebenso sehr wie durch den Jungen Deutschland in der Beurtheilung unserer Literatur Mode geworden ist und jahrzehntlang fast ausschließlich die Geister der Lehrer und Lernenden beherrscht hat, von einer in jeder Art sachgemäßen, nicht bloß der verstandenen nationalen Selbstachtung, sondern auch den praktischen Betrieben des literarhistorischen Faches dienenden positiven und pietätvollen Haltung wird überwunden werden. Einstweilen freilich darf man, wenn man in Deutschland, wo sich jeder des uns werthvollsten Menschenrechtes ungehindert bedient, seinen eigenen Weg zu gehen, diese Hoffnung nicht zu hoch spannen, denn es wird immer noch Leute genug geben, die ihre eigene Unzulänglichkeit am bequemsten durch die kritische Vernichtung aller andern zu genießen angelegt sind.

Man könnte die unter Nr. 3 erwähnte Broschüre von J. W. D. Richter gleichsam als eine ins Detail ausgeführte Ergänzung der Züge einer der poetischen Seiten

nehmen, die Nr. 2 zeichnet. Walther von der Vogelweide ist hier und zwar mit sinnigem Verstandniß für seine volle Individualität eine der hervorragenden Gestalten, dessen Schilderung freilich weniger Schwierigkeiten macht als die eines Volksthum von Eschenbach oder selbst des der Zeit nach uns so viel nähern Fischart oder des Hans Sachs. Denn der bleibende poetische Gehalt Walther's ist nach Abzug des Verfluchten und Zeitlichen, das ihm wie jeder literarischen oder menschlichen Individualität eigen, doch ein so großer und, was für uns noch mehr heißt, ein im inneren Wesen so kerndeutscher, daß es uns Menschen oder Deutschen von heute wenig Mühe kostet, bis zu diesem Innersten und Eigentlichen vorzudringen und es als etwas unmittelbar Lebendiges auf uns wirken zu lassen. Dazu kommt noch, daß, wie allgemein bekannt ist, unsere germanistische Wissenschaft mit einer völlig gerechtfertigten Vorliebe sich ihm wie keinem andern, selbst nicht einmal den Nibelungen zugewandt und alles getan hat, um auch das Äußerliche und Formale seines Bildes der Gegenwart zu erhalten und aufzuklären.

Die Gegenwart aber sieht in Walther und wieder mit vollem Rechte den großen Patrioten, der, wie ein pfälzischer Berufsgenosse gleicher Zeit über ihn jammert, Tausende betört, das heißt Tausende und aber Tausende zu dem Kampfe gegen den perfiden Despotismus Roms aufgeführt hat. Neben ihm klingen die Stimmen der gemeinsamen Verwandten andern deutschen Dichter schwach und dumpf; selbst ein Freidank und ein Reinmar von Zweter, höchst auch sie als unverständliche testes variatis des deutschen Bewußtseins und Verstandes unsere achtungsvolle Liebe verdienen. Mächten die gewaltigen Klänge Walther's auch in dem Ohre der heutigen deutschen Reibeigenen Roms ein solches Echo finden wie zu ihrer Zeit; denn es ist unendlich Noth, daß diesen armen aber christlichen deutschen Seelen — der „Thürinnen und Narren“, die sich von dem Herren-Stod“ des Papstes, dem Peterspfennig und andern Beutelschneidereien ihr bishigen sauer verdienten Hab und Gut wegnehmen lassen, sind ja seit Walther eher eher als weniger in Deutschland gemordet — die ersten ab wahren Worte immer und immer wieder vorgehalten werden, mit denen der wohlgesinnte Verfasser dieser lehrreichen und eindrucksvollen kleinen Schrift von seinem Volke, zu nicht von seinen katholischen Volksgenossen Abschied nimmt. Sie sind es werth, auch hier wiederholt zu werden;

Möchte doch jeder deutsche Katholik diese Antwort — je n das Seine — bereit haben, wenn mit raffinierter Falschheit verpackte Jesuiten ihm einreden wollen, daß Kirche und ritterthum ein Aufsteigen gegen Kaiser und Reich gebieten! Ich heutzutage, wie im Mittelalter, ist der römische Bischof dem kaiserlichen Diaken; noch einmal — wunderbar ger — in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts — erhebt er, „unfehlbar“, den Anspruch auf die Herrschaft der Welt, gleich von dem heiligen Bande, das andere Herzen an das zerlind Knäpfe, herabgewürdigt zu blinden Werkzeugen eines neuen, des römischen Willens, erklären die Bischöfe Deutschlands — deutsche Bischöfe kann man sie längst nicht mehr nennen — offen den Krieg gegen die moderne Gestaltung n Vaterlandes, die wir alle mit stolzer Freude betrachten; schänden selbst am hellen Lichte der Sonne nicht die schwache Flügel, um ihren Kampf mit dem Schein eines Martyriums umkleiden; suchen sich selbst und Andern einzureden, daß sie der Wahrheit überzeugungsvoll übereinstimmen, welche sie auf Befehl vertreten. Daß doch Walther, Reinmar und

der Dichter von Freidanks Bescheidenheit aus dem Grabe erstanden! Ihr Mahnwort würde freilich nicht das Gewissen jener Kämmerlein in die Bischofsornate zu rühren vermögen, denn dieses scheint für immer zum Schwärzen gebracht; aber schlummert nur, treffliche Sänger, in Frieden: die Zeit ist anders gemordet, nicht mehr wie ihr müßt wir beklagen, daß in der Sache des Kaisers das Recht der pfälzischen Liebesmuth gebeugt werde. Siegen wir unter dem Bismarck des neuen Reiches die gerechte deutsche Sache über römische Klage und Anmaßung.

Sie wird es, setzen wir hinzu, so sicher, wie es ein Gewissen und eine Vernunft überhaupt gibt. Wer die Geschichte kennt, weiß, daß sie sich seit 2000 Jahren um den Kampf zwischen Rom und Deutschland, römischen und deutschen Geist, Weltknechtung und Freiheit dreht. Das heidnische Rom ist ja aus derselben Substanz wie das sogenannte christliche geblieben, und die Teutoburger Schlacht ebenso eine Befreiungsschlacht des deutschen Geistes wie die 95 Thesen Luther's. Alle Erfolge, die das heidnische und das christlich markirte Rom des Mittelalters und der Neuzeit über Deutschland zeitweise gewonnen haben, stammen nur aus der Bundesgenossenschaft der von ihrem eigenen Volke abgefallenen Deutschen. Ein Theil davon, die rohe Masse, läßt sich, weil ihr Gewissen betört und ihr Verstand benebelt ist, in gutem Glauben dazu brauchen, aber das Gewissen schläft nicht ewig und in den finsternen Kopf bringt endlich ein Lichtstrahl, wie die Reformation beweist. Wann gab es eine Zeit, wo Rom mit höhnischem Uebermuth über die arme dumme deutsche Nation triumphirt hätte als in denselben Momente, wo schon der gottgesandte Beden der deutschen Gewissens das Schwert seines Wortes geschliffen hatte und zum Siege erhob? Gewiß, die deutschen Führer der römischen Sklavenhorden in Deutschland haben in Heinrich's IV., Friedrich's I. und II., in Luther's und in unsern Tagen nicht zu bestreiten, daß auch sie von den Wahnungen ihres Gewissens übermächtig werden. Was man gar nicht hat, das macht einem keine Noth. Denn es kann nicht oft und entschieden genug gesagt werden, weil es wirklich doch Leute und sogar solche, die sich aufgeklistert und fortgeschritten nennen, zu geben scheint, die es nicht wissen wollen, daß alle unsere ultramontanen Führer, Bischöfe, Literaten, Jesuiten u. s. w. ohne Ausnahme von dem, was sie von den andern geglaubt wissen wollen, selbst nicht ein Iota glauben, so wenig wie irgendein römischer Cardinal zu Luther's Zeiten etwa an den Ablass glaubte.

Wer diese Leute aus eigener Erfahrung kennt, weiß, daß sie heute gerade so wie zu Luther's Zeiten absolut frei sind, so frei, daß dagegen die Freiheit der Adepten des neuen Glaubens, eines David Strauß oder eines Feuerbach, ein sehr bornirter Standpunkt heißen muß. Denn Gewissen, Rechtsgefühl, sittliches Pathos kann ja auch ein Atheist, wie man sie sich gewöhnlich denkt, recht wohl als die großen, das menschliche Dasein beherrschenden Mächte anerkennen. Darüber aber hochmüthlich man in Rom, in Köln, in München und in Mainz; freilich nicht wenn es Leute hören könnten, denen man nicht trauen darf, aber immer dann, wenn man unter sich und besonders beim Glase Wein oder beim Genuße irgendeiner andern verbotenen Frucht so recht a son aise ist. Wer die Menschen kennt und weiß, wie man mit ihnen zu verfahren hat, begreift ja auch, daß nur eine solche absolute Geistes-

freiheit der Führer im Stande ist, den blinden Fanatismus der Massen wie zu führen so zu leiten und auszunutzen; wären sie selbst überzeugte Fanatiker, so wären unsere ultramontanen deutschen Brüder gewiß sehr schlechte Agitatoren, und das sind sie doch wahrlich nicht.

Diese Betrachtungen werden auf jenem local so eng abgegrenzten Gebiete des deutschen Volks- und Geisteslebens mit besonderer Stärke in uns regt, wogin uns Spach's „Moderne Culturzustände im Elsaß“ (Nr. 4) führen. Denn wenn irgendwo, so ist im Elsaß jener ewige und mit so wechselndem Erfolg im Einzelnen, im Ganzen natürlich siegreich geführte Kampf des deutschen Genius gegen den Romanismus, sei es als römischer Cäsarismus, sei es als mittelalterlicher und moderner Ultramontanismus und Pseudopoliticismus, sei es als französische Nationalität und französisches Geisteswesen und Weltauffassung, von jeher am heftigsten entbrannt und seit den Tagen, wo Cäsar mit Gewalt der Waffen die deutschen Tribollen und Bannionen zwischen Wasgau und Rhein dem römischen Reiche einverleibte, bis heute, wo deutsche Bomben das zu dem Hauptarsenal der Knechtung Deutschlands im romanistischen oder weltlichen Sinne angefaltete, ersturbenische Straßburg, die Heimat Gottfried's, Tauler's, Brant's, Zell's, Jakob Sturm's, Philander's von Sittewald, in einen Schutthaufen verwandelt, hat dieser Kampf nur kurze Pausen gehabt und wird auch für die nächste Zukunft mit denselben Waffen der Gewalt wie des Geistes noch mehr als einmal ausgesocht werden. Eine Neutralität ist bei einem solchen Weltkriege eine sehr mißliche Sache, wenn nicht unmöglich. Der treffliche Verfasser dieser „Modernen Culturzustände im Elsaß“ glaubt zwar mit echt deutschem Optimismus, daß er selbst neutral sei, indem er das eigenthümliche Recht beider kämpfenden Scharen anerkenne und ebenso die Uebergriffe der einen wie der andern ungeheuer tadelt, aber es geht ihm wie allen andern, die sich in einer solchen an sich ja höchst ehrenwerthen Selbsttäuschung befinden. Er verwechselt die Neutralität seines ehrlichen deutschen Gewissens, indem er nicht bloß die Vergangenheit, sondern auch die Gegenwart nicht als Gegenwart, sondern schon als abgeschlossenes Gebilde, also auch als Vergangenheit aufzufassen und zu beurtheilen vermag, mit einer factischen Neutralität, das heißt mit der Rolle eines völlig untheilhaftigen und thatlosen Zuschauers in dem Gemüth des Schlachtfeldes. Jeder Deutsche von wissenschaftlicher Bildung besitzt die erste Art von Neutralität als die natürliche Mitgift seiner Volksanlage und der großen deutschen Geistesbewegung der letzten Jahrhunderte. Sie ist ihm ebenso angeboren und daher auch kaum als ein besonderes Verdienst zu rechnen, wie sie den andern Culturvölkern nicht angeboren ist und, wenn sie sich sehr vereinzelt etwa bei einem Franzosen, Engländer oder Italiener findet, als bedeutendes selbstermordenes Verdienst des Individuums zu gelten hat. Aber etwas anderes ist es mit der zweiten Art von Neutralität. Wo es sich um Weltprincipien handelt, wie bei dem Kampfe des heimischen Deuththums gegen den übermächtig eingeschleppten Romanismus im Elsaß, kann eine solche weder vor dem Gewissen noch vor dem praktischen Verstande bestehen. Hier muß jeder Partei nehmen, ohne daß sein theoretisches Urtheil über die relative Berechtigung des Gegners dabei im mindesten

beeinträchtigt würde. Die Deutschen im Elsaß, so beschränkt durch die fortgesetzte planmäßige Französisirung der Jahrhunderte dem französischen Geiste näher verwandt fühlen als dem deutschen, werden in diesem politischen Sinne uns stets und durchaus als Gegner gelten und uns die übrigen sehen, ohne daß wir uns irgend von ihnen herein die Beurtheilung der Individuen von andern berechtigten Urtheil über die Sache, der sie dienen, abspornen machen müßten, was gegen unser deutsches Gewissen stoßen würde. Wir begreifen recht wohl, daß man von der andern Seite dem deutschen Standpunkt, obgleich er das Recht der Geschichte für sich hat, nicht in ganz Weise gerecht zu werden vermag; denn vermögen wir es, so würde man damit bekunden, daß man sich nicht von dem französischen Geistesgespräch freigelegt hat, so daß wenigstens die Majorität der Gebildeten in diesem Elsaß dies nicht will und nicht kann, darüber könnte kein einsichtiger Mann in Deutschland, obgleich jeder von dem gerade deshalb entschlossen ist, die so wichtige Position, die uns die einzige Gemüths- und Staatsmänner und Generale wiedererobert hat, bei uns festzuhalten.

Es ist auch eine Episode oder ein Stück aus den tausendjährigen Weltkampf zwischen deutscher und römischer Art, in das uns Nr. 5 hineinblicken läßt, die nur ein ganz kleines und im Vergleich mit den andern drastischen Situationen desselben von sehr wenig aus der Wirkung. Diese „Deutschen Briefe“ von 1791 mit den leichtern Waffen des Wises, der Ironie und Satire gegen ein altes deutsches Erbthum, gegen schon viele der besten Männer unseres Volks in den Jahrhunderten umflost die Kräfte ihres Geistes aufzuhaben. Die undeutsche Sprachverderbnis, durch die Sprachengereizt, ist die Zielscheibe dieser Briefe, die zum großen Theil ganz gewiß mitten in die deutsche hineintreffen. Wir sind bei den ebenso recht wie doch auch verstimmen und beschwämmernden, die das leichtbeschwingte Feistchen im 18ten wieder einmal zu gründlicherem Nachdenken über die für die deutsche Bildung so wichtige Erscheinung laßt worden, und schon eine solche Anregung ist sehr werth und wird ohne Zweifel von vielen andern Briefen empfunden werden. Außerdem aber ist es auch die Sache uns berufsmäßig näher berührt als andere, wieder einmal so recht seltsam, so fast unvorstellbar vorgekommen, daß in unserm schreibseligen Vaterland zu einer Zeit, in welcher die der Vergangenheit gegenwärtige Beschäftigung mit der deutschen Gegenwart so sehr betrieben wird und eine so hervorragende Stelle in fern geschichtlichen Studien behauptet, noch niemand den Einfall gerathen ist, die Geschichte der deutschen Sprache unter dem Gesichtspunkt ihres Verhältnisses den fremden ihr aufzubringen oder in sie einzufügen Bestandtheile darzustellen. Es könnte in der That nicht bloß ein sehr sehr reiches und nützlich, sondern auch ein sehr unterhaltendes Buch werden, und das ist so leicht zugänglich, so massenhaft, so sehr auch hier mit verhältnismäßig geringerer Mühe als davor das Beste zu leisten wäre.

Auch hier handelt es sich im letzten Grunde

um den Wettkampf zwischen Deutsch und Römisch in seinen verschiedenen Umbildungen der Urzeit bis heute. Denn was andere Sprachen der deutschen gegeben haben, was sie z. B. aus denen ihrer slavischen Nachbarn von der Urzeit her aufgenommen hat, verschwindet in nichts, verglichen mit den tausenden von lateinischen Ausdrücken oder solchen, die durch die Vermittelung des Lateins sich schon in der beinahe vorgezeichneten Urzeit, dann in der Zeit der Kriegerriege, der Völkerwanderung und der Einführung des Christenthums in das Gothische, das älteste Hoch- und Niederdeutsche und das sogenannte Althochdeutsche eingebracht haben. Aber alles dies ist doch wieder nur wenig im Vergleich mit dem, was das eigentliche Mittelalter, eine Zeit verhältnißmäßig hoher Bildung nicht bloß eines einzigen Standes, sondern eines großen Theils der ganzen deutschen Nation, in der Festbernahme der damaligen internationalen Cultursprache, des Französischen, geleistet hat; und auch dies will nicht viel bedeuten gegen die maßlose Ueberfluthung mit fremden Worten, wie sie seit dem 15. Jahrhundert durch gelehrte Bedanten und ungelehrte Dosschranzen über Deutschland ausgegossen wurde und eigentlich auch heute noch aus derselben Quelle forscht. Gewiß bedauerlich genug, daß eine Sprache wie die deutsche, deren unergiebliche Bildungsfähigkeit und überschwenglicher Reichthum nicht nöthig gehabt hätte, vor

fremden Thüren betteln zu gehen, sich wie durch ein Erbverhängniß doch stets dazu hergegeben hat, und nicht minder bedauerlich, wenn der denkende Kenner und Beurtheiler der deutschen Volksthat die Gründe recht wohl herausfindet, die eine solche Selbstentwürdigung veranlaßt haben. Aber wer die Sache geistlich betrachtet, wird sich doch sagen müssen, daß der Schaden nicht so groß ist, wie er ausfällt, wenn man den Blick bloß auf einen beschränkten Abschnitt richtet. Trotz alledem hat die unzerstörbare Lebenskraft unserer Sprache von Epoche zu Epoche ganz von selbst ohne priuipalischer Gewaltthat alles abgestoßen, was ihrem Geiste zuwider war, und das, was sie behalten hat, so gründlich deutsch gemacht, daß es nur als eine Bereicherung, nicht als eine Verminderung ihrer Kraft anzusehen ist. Und so wird sie es auch künftig halten, obgleich wir zugeben, daß wir an manchen eben so lächerlichen wie häßlichen Auswüchsen im Stil und in dem Wörterbuch unserer A la mode-Schriftsteller und insbesondere unserer „Journalisten“ und unserer „Fenilstonisten“ von heute eben solchen Anstoß nehmen wie Zung. Nur betrachten wir die Sache mit etwas kälterem Blute, indem wir diesen und andern „Kräften“ nicht die Kraft zu vertrauen, die das gebietet, den Kiesenbau der deutschen Sprache zu verwüsten oder bauend zu beschmutzen. Heinrich Rückert.

Eine Rede über Kopernicus.

Nicolaus Kopernicus. Rede, gehalten am 19. Februar 1873, dem vierhundertjährigen Geburtsdag des Kopernicus, von Karl Snel l. Jena, C. Frommann. 1873. Gr. 8. 8 Mgr.

Der Verfasser dieser kleinen Rede, die aber in dem kleinen Raume einen außerordentlich reichen und vielseitigen Inhalt umschließt, darf vielleicht in der nächsten Folgezeit einer größeren und weitgreifendern Anerkennung entgegen sehen, als ihm, namentlich seinen philosophischen Schriften, unser Wissen bisher zutheil geworden ist. Daß diese Zeit für ihn gekommen sei, glauben wir aus der neuerlichen verhältnißmäßig Stellung schließen zu dürfen, welche die Naturwissenschaften zur Philosophie einnehmen und welcher die entsprechende Annäherung von seiten der Philosophie entgegenkommt. Es bedarf nur der Nennung des Namens Helmholtz, der Erinnerung an die epochemachende Rede Du Bois-Reymond's auf der leipziger Naturforscherversammlung und des Hinweises auf den Erfolg des Bülner'schen Vachs über die Natur der Kometen, um die geschickte Wendung zu belegen. Mit ihr treten wir in diesem Jahrhundert das dritte Stadium des Verhältnisses zwischen Naturwissenschaft und Philosophie, und dieses Stadium dürfte der Natur der Sache nach die Bedingungen des allseitig befriedigenden Abflusses in sich tragen. Das erste Stadium, im Anfang des Jahrhunderts, hauptsächlich vertreten und charakterisirt durch Schelling's Naturphilosophie, deren ihrthum faszinirender Einfluß noch in weitestcr Ausdehnung bis gegen das Ende des ersten Drittels, ja bis ins erste Drittel des Jahrhunderts hineinreichte — dieses erste Stadium war es, durch dessen Anfänge Schüler zu dem antiken Distichon veranlaßt wurde, in welchem er den „Naturforschern und Transcendentalphilosophen“ zurief:

Feindschaft sei zwischen euch! Noch kommt das Bündniß zu fröhe!
Wenn ihr im Saßen euch trennt, wird erst die Wahrheit erkannt.

Das zweite Stadium verläuft in einer nur zu gründlichen und folgenschweren Befolgung dieses Schiller'schen Feindschaftsraths, der freilich jenen früheren Erscheinungen gegenüber vollans berechtigt war, und es fällt etwa mit dem zweiten Drittel des Jahrhunderts zusammen. Die besonnene Erneuerung des einst verkrühten und tumultuarisch geschlossenen Bündnisses bezeichnet jenes seit kurzem beschränkte dritte Stadium. Wie aber jede solche Abtheilung von Zeiträumen der geschichtlichen Entwicklung ihre notwendige Correctur an dem lebendigen Detail des das dürrer Holz der Klassifikation überwachenden persönlichen, reichen, eigenthümlichen Menschenseins findet, so ist auch in diesem Falle die Scheidung der Perioden überragt von geistvollen Persönlichkeiten, die das Zukünftige vorausnahmen und zwischen dem Getrennten Brüden schlugen.

Wir dürfen die Stellung Karl Snel's in der Geschichte der deutschen Naturphilosophie so auffassen, daß wir in ihm die Ueberleitung aus dem ersten jener Stadien in das dritte, in directer Anknüpfung an das Beste und ewig Bleibende der alten Schelling'schen Zeit, also einen der wenigen Schüler und Bewahrer erblicken, welche die zarte Pflanze einer geistreichen, sinnigen, echt philosophischen Naturbetrachtung durch die Jahrzehnte jenes ihr verderblichen mittlern Zeitraums hindurch gleichsam glücklich überwintert haben. Dies geschah aber nicht, ohne daß dabei das Wachsthum dieser Pflanze wirklich weiter gehie, ihre Entwicklung auf einen Punkt größerer

Reife emporgehoben wurde, das die Fruchtbildung hemmende und die Schönheit des Gesamtwachstums störende üppige Gezweige wesentlich gelichtet warb. Indem Snell auf diese Weise die eigentliche Quintessenz früherer Naturphilosophie mit der später mehr zur Geltung gekommenen „Erachtlichkeit“ in Verbindung setzte, hatte er schon vorläufig rückfichtlich der Versöhnung zwischen Philosophie und Erfahrungswissenschaft im allgemeinen den Standpunkt erreicht und in interessanten und gewichtigen, wenn auch wenig umfänglichen Schriften ausgeprägt, welchen die Selbsholz, Du Bois u. a. erst jetzt, obwohl wieder in anderer Weise, durch Heranziehung anderer philosophischer Gesichtspunkte, zu einer durchschlagendern Geltung gebracht haben. Eben hierauf gründen wir die Erwartung einer gesteigerten Beachtung dieses bedeutenden Forschers. Leider ist, wie man vielleicht allgemeiner von ihm weiß, als man von seinen wissenschaftlichen Verdiensten und seiner geistigen Bedeutung unterrichtet ist, seine politische Ueberzeugung so sehr im Gegensatz zu der jetzt in Deutschland herrschenden, daß nur hieraus etwa ein Hinderniß der Erfüllung jener Erwartung erwachsen könnte. Denn ein erregtes politisches Parteeleben verbietet nur zu leicht das objectiv Urtheil auch über die ganz außerhalb der Politik liegenden Leistungen. Wir müssen es deshalb doppelt bedauern, daß auch in der vorliegenden schönen und feierlichen Rede hin und wieder der Anreiz zu politischen Stichen und Reden nicht unterdrückt worden ist. Auch ästhetisch würde dadurch das sonst so wohlgerundete und im edelsten deutschen Stile gefaltene Ganze (mit Ausnahme eines kleinen Gallicismus auf S. 7) entschieden gewonnen haben.

Die allgemeinere Bedeutung dieser Rede, um deren willen wir namentlich die Aufmerksamkeit gebildeter Leser im weitesten Umkreis auf dieselbe lenken möchten, liegt in der nach allen Eriten umblühenden Aussprache über die allgemeine Culturstellung einer echten philosophischen Naturforschung in der modernen Welt, sowie in den Fäden, welche von hier aus hinübergezogen sind zur Beurtheilung des naturphilosophischen Standpunktes des Alterthums und des Mittelalters. Copernicus, welcher durch seine große Entdeckung, durch den von ihm ausgegangenen Umsturz der gesammten Weltanschauung, aller Naturbetrachtung diese specifisch moderne Stellung anwies, in merkwürdiger Gleichzeitigkeit mit Luther und Rafael, welche durch geistesverwandte positive Thaten auf den Gebieten der Religion und Kunst das Mittelalter schlossen und die Thür der Neuzeit öffneten — Copernicus ist in diesem Sinne von Snell hier gefeiert als allgemein reformatorischer Geist, nicht eingeschränkt in seinen Verdiensten und in Ziel und Art seiner Arbeit auf die Enge eines einzelnen Zweigs der Wissenschaft:

Die Idee einer autonomen Natur, welcher das Recht der freien Selbstverwaltung wiedergegeben war, und die nicht von draußen stehenden fremden Mächten zu dieser oder jener Wirkung commandirt wurde, war dem Zeitalter des Copernicus durchaus fremd und abhanden gekommen. Diese Idee und der Glaube an ihre Realität waren es, welche dem Copernicus die feste Ueberzeugung von der Wahrheit seiner Lehre gaben und ihm seine Wege bestimmt vorzeichneten, trotz aller Mangel an erfahrungsmäßigen Beweisen. Nicht eine auf äußere Data gegründete neue Einsicht, sondern ein neuer Glaube war das

Bestimmende und Treibende in allem seinen Sinnes und Thaten. Wir sehen hier wieder, wie in so manchen andern Fällen, bei großer neuer Conceptionen zu ihrem Hintergrunde etwas Typisches haben und ohne dasselbe nicht zu Stande kommen.

Wenn hiermit gleichsam der allgemeine Lebenskreis bezeichnet ist, dessen Wollen Seele und Geist des größten Mannes erfüllte, so charakterisirt sich im Besonderen seine weltgeschichtliche Bedeutung, nach unserm Urtheile, durch den Einfluß auf die religiösen Glaubensanschauungen und die kirchliche Dogmatik einerseits, durch die Bereinigung einer klaren Auseinandersetzung zwischen der Erfahrungsgebiete und dem apriorischen philosophischen Denken andererseits. Das Mittelalter wie das classische Alterthum zeigen uns in der letzten Beziehung fast ausschließlich eine unklare Vermischung des zu Trennenden, in der ersten Beziehung eine ebenso trübe Vermischung bei Himmelschen und Irdischen, des Universalen, Kosmischen, mit dem speciell Tellurischen. Erst durch die kopernicanische Weltanschauung war der Erde ihre richtige Stellung im Universum angewiesen. Vor allem konnte man nicht mehr, wie in der Lehre des Mittelalters und einst als Fortschritte der Wissenschaft ignorirenden Buchstabengebens auch in unserer Zeit, die Erde als der ausschließliche Schauplatz des Lebens der Gottheit, als die Bühne des großen Weltbrenns von Sündenfall, Menschwerdung Gottes, Erlösung u. s. w. festgehalten werden. Die Erde wurde im Verhältniß zur Unendlichkeit des Universums zu einem winzigen Punkte, ja zu einem Nichts, und die Gottheit trat in die unsichtbare Ferne reiner, unendlicher Geistigkeit zurück. Wenn nicht einmal moderne Philosophen wie Hegel sich hierin finden konnten, so ist es greiflich, daß die gläubigen Zeitgenossen des Copernicus die neue Lehre verspotten oder verdammen mußten. Es klingt uns wie das Lachen aus einer verunklarten Kirche im Märchen, wenn wir den großen Mann als Melancholon Folgendes gegen Copernicus mit eigenen Worten ausdrücken hören:

Diese einzige Welt, die Erde, wird der Sitz Gottes genannt in den Psalmen; wir sollen wissen, daß Gott es nicht gleichsam als der Bürger dieser Welt sei. Zu dem Argumente kann auch noch folgende Argumentation hinzugefügt werden, welche sehr fest ist. Wir wissen, daß nicht ein Gott der Vater, der Sohn und der Heilige Geist, daß es nur Einen Sohn Gottes gibt, und dieser ist unser Herr Jesus Christus, welcher, als er in diese Welt kam, nur einmal gestorben und einmal von den Todten auferstanden ist, und nicht noch anders hat er sich gezeigt, ist gestorben und von den Todten auferstanden. Wir haben daher nicht mehrere Söhne zu denken, weil nicht angemessen werden kann, daß Christus mehrmals gestorben und von den Todten auferstanden sei.

In Bezug auf die Scheidung der Empirie von der Philosophie und die reine Ausbildung beider Wissenschaften in dieser Trennung findet Snell gleichfalls die von Copernicus geschene Trennung zwischen Himmelschen und Irdischem, Univerusalem und Besondern dem höchsten Wichtigkeit:

Mit der Anerkennung des Besondern, des Zufälligen und nur thatsächlich Gegebenen in dem Dasein und den Erscheinungen des Erdenebens mußten die Ideen des Vernunftmenschlichen und des Empirischen eine viel strengere Scheidung erfahren. Es ermahnte nun erst der Sinn für eine bingebunden und genaue Auffassung des bloß Thatsächlichen zu solchen, und damit nothwendig zugleich, da ja an Aufrechterhaltung

stellungen von Thatfachen das Denken kein Säuigen finden kann, der Sinn für Bestimmung des in dem Thatächlichen herrschenden Gesetzmäßigen und Allgemeinen. Aber mit dieser abgesonderten und selbständigen Ausbildung der Erfahrungswissenschaften wurde andererseits auch das wahrhaft Apriorische und Vernunftnothwendige von Banden los, und konnte sich frei und ungehindert ausbilden und entwickeln.

Hiermit verläßt die Rede die höchsten formalen Probleme der Wissenschaft, über deren hier angedeutete Lösung sich wol noch disputieren ließe; allein der allgemeine Grundsatz der Arbeits- und Gebietstheilung zwischen Empirie und Philosophie bezeugt hier unstreitig wahrhaft die Aufgabe der wissenschaftlichen Gegenwart und nächsten Zukunft. Dasselbe müssen wir urtheilen, wo

wir den Redner über materielle Probleme vernehmen, wie besonders über die Stellung zum Christenthum, zur Kirchenlehre, und andererseits zum Materialismus und zur mechanischen Weltanschauung. Ein lebendiges, freisinniges Christenthum, gereinigt von den Schlacken des Wunderglaubens und befreit aus den sperrigen, hölzernen Epialien des Dogmas, verschmilzt in der Weltanschauung Enells mit einer lebendigen, geistigen, sinnvollen Naturansicht, welche weit davon entfernt ist, mit der großen Mehrheit der heutigen Naturforscher das bedeutungslose Spiel von Atombewegungen für das einzig Seiende und Reale alles Daseins auszugeben.

Rudolf Seydel.

Pädagogische Schriften.

1. Die Pädagogik des Johannes Sturm historisch und kritisch beleuchtet von Ernst Laas. Berlin, Weidmann. 1872. Gr. 8. 20 Mgr.

Es ist wol selten jemand so verschiedenartig beurtheilt worden als der strasburger Rector Sturm. Während die Stadtphilologen ihn bis in den Himmel heben ob seiner Verdienste um die Hebung der classischen Studien, will man andererseits ihm die Mißthat an der Entnationalisirung des Elsaß anbürden. Beiden Extremen tritt in vorliegender gründlich-wissenschaftlich gearbeiteten Schrift Laas entgegen. Dieser gebiegene Kenner der Schriften der Humanisten wurde zur Abfassung vorliegender Arbeit durch eine Schrift Kückelhahn's: „Johannes Sturm, Strasburgs erster Scholrektor, besonders in seiner Bedeutung für die Geschichte der Pädagogik“, veranlaßt. Kückelhahn will Karl von Raumer gegenüber, der in seiner „Geschichte der Pädagogik“ ein sehr abfälligcs Urtheil über Sturm gibt, als Vertheidiger des Rectors von Strasburg auftreten, indem er Raumer vormirkt, er habe die Mängel, an denen die Pädagogik des 16. Jahrhunderts leidet, an Sturm geübt, ohne Rücksicht auf die Zeit zu nehmen, in welcher dieser gelebt habe. Ferner habe Raumer die bedeutendsten Schriften Sturm's ziemlich unbeachtet gelassen, manche vielleicht gar nicht gelesen. Ohne nun geradezu für die Urtheile Raumer's einzutreten, weiß Laas an der Hand der Schriften der Humanisten nachzuweisen, daß derselbe wohl die einschlagenden Werke Sturm's gelesen und beachtet habe, daß aber gerade Kückelhahn über manches flüchtig hinweggegangen sei, daß er die Zeit, aus welcher Sturm hervorgegangen, ganz ignore und dadurch vieles Sturm als Verdienst und Eigenes anrechne, was seinen Vorgängern gehört. So ist Murmellius, „nach Hegins und vor Melancthon der talentvollste und verdienstlichste Uebersetzer der Agricola'schen Principien in wirkliche Scholorganismen“, ganz unberücksichtigt gelassen. Die Ausfertigungen Sturm's, sein ewiges Singeln, Rhetoriker zu bilden und damit eine Imitation zu fördern, die an das „Handwerk der Dohle“ erinnert, werden beschönigt. Hierauf bezügliche Stellen sind falsch aufgefahst, theilweise von Kückelhahn „nicht als Historiker, sondern als Advocat“ benutzt.

Am Schluß resumirt der Verfasser sein Urtheil dahin:

Aus den Schriften des Agricola, Erasmus, Melancthon tritt uns ein Ideal entgegen, welches das Aeußerste ist, wozu das 16. Jahrhundert in seiner historisch bedingten und begrenzten Eigenart in Deutschland fähig war. Raumer ist unbillig, wenn er Sturm tadelt, daß er dieses Ziel nicht überflogen habe. Kückelhahn irrt, indem er in apologetischem Eifer an Sturm einige Dinge rühmt, die er entweder von seinen großen Vorgängern entlehnt hat, oder die jene besser gemacht haben.

Die an diese Auseinandersetzungen angereichten Bemerkungen über die Reform unserer Gymnasien: daß wir von den Humanisten lernen können, wie wir jetzt unsere Gymnasien den Anforderungen der Zeit entsprechend einzurichten haben; daß, so wie sie, an das hergebrachte Tricinium anknüpfend, die classische Lektüre dem Betribe der formalen Wissenschaften zur Unterlage gaben, wir ähnliche Grundsätze in Betreff unserer Muttersprache und Literatur, der fremden modernen Sprachen, der Naturwissenschaften zu befolgen haben — bilden eine der schönsten Partien vorliegenden Buchs.

2. Johann Heinrich Pestalozzi. Nach seinem Leben und aus seinen Schriften dargestellt. Von L. W. Seyffarth. Leipzig, Siegmund u. Volkming. 1872. Gr. 8. 15 Mgr.

Von einem so gebiegenen Kenner und eifrigen Förderer Pestalozzi'scher Schriften wie Seyffarth läßt sich über Pestalozzi nur Treffliches und Gründliches erwarten. Und in der That besaßen wir in vorliegendem Werke eine schätzenswerthe und gründliche Biographie jenes bescheidenen und anspruchslosen und zugleich großen Reformators und Pfadfinders auf dem pädagogischen Gebiete. Durch eine treffliche Zeichnung der politischen Verhältnisse seines Heimatlandes, unter denen der junge Pestalozzi aufwuchs, erhalten wir Kenntniß von einem der mächtigsten Factoren, welche an dessen Erziehung arbeiteten; wir lernen den Mann aus seiner Zeit heraus verstehen, sehen ihn aus seiner Zeit herauswachsen. Gerade dieses, das so sehr zum Verständniß Pestalozzi's beiträgt, ist von den meisten seiner Biographen unbeachtet geblieben. Keine Seite der literarischen Thätigkeit Pestalozzi's ist in vorliegendem Werke übergangen, und so finden auch Auszüge aus der von ihm im Jahre 1782 herausgegebenen politischen Wochenchrift „Ein schweizer Blatt“ in diesem Buche ihre Stelle. Seyffarth's Buch ist das schönste Monument,

das jenem edeln Menschenfreunde in Deutschland errichtet worden ist.

3. Dr. W. J. O. Curtmann. Sein Leben und Wirken, seine Bedeutung als Pädagoge. Von J. Höfing. Leipzig, Siegiemund u. Volkering. 1873. Gr. 8. 12 Mgr.

„Curtmann war von Kindheit an ein ziemlich Einzelstrebender. Fast nur mit Gleichbefähigten und auf ziemlich gleicher Fortschrittsstufe stehenden Männern verkehrte er etwa.“ Diese Worte des Verfassers charakterisiren wol am besten den in weiteren Kreisen durch die Bearbeitung des Schwarzschilden „Lehrbuchs der Erziehung“ und die Durchsicht der Baumannschen „Vortragshefte“ bekannten Pädagogen. Er war kein Fortschrittmann in der Pädagogik nach der jetzt geläufigen Anschauung, aber — und dies muß auch der Gegner anerkennen — er war der Mann eiserner Consequenz, der unerrückt sein Ziel im Auge behielt, ein Mann von streng richtigem Sinne und eifriger und begeisterter Förderer des Erziehungswesens. Da Wohl der Menschheit durch Erziehung und Lehre zu fördern, war seine Lebensaufgabe, und dieser widmete er sein ganzes Streben. Das Buch macht uns aus seinen Schriften mit der Art und Weise, wie er seine selbstgewählte Aufgabe erfüllte, bekannt und verdammt es auch nicht, die Urtheile zusammenzustellen, die von verschiedenen Seiten über Curtmann gefällt worden sind. An dem Buche wäre nichts auszusagen gewesen, wenn der Verfasser in der übergroßen Verehrung, die er Curtmann entgegenbringt, sich nicht zu einer patriotisch sein sollenden Ab-schweifung hätte verleiten lassen. Er sagt nämlich bei Besprechung der Persönlichkeit und Eigenheiten Curtmann's:

Bei uns geht das Wort im Munde des Volke: „Am Gang erkennt man den Mann“, und es liegt die Wahrheit darin. Wenn ich den zappelnden, furschrittigen Gang der Franzosen, das selbstgefällige Bewegen des Körpers und Auges vergleiche mit dem festen, großen Schritt und Tritt der Deutschen, welche mit ihren dreien Schultern und dem ruhigen ernsten Schritt ohne weiteres unsere Aufmerksamkeit auf sich ziehen, so rufe ich meine Schiffe auf ihre Thaten, und die Thaten haben es bewiesen, daß „der Mann am Gang zu erkennen ist“.

Das ist doch wol zu weit getriebener Patriotismus.

4. Sprachliche und pädagogische Abhandlungen von B. H. Fätting. Zweiter Band. Erstes Heft. Leipzig, Siegmund u. Volkering. 1872. Gr. 8. 12 Mgr.

Dieses Buch des modernen Vorkämpfers für die Hebung der Schule und des Unterrichts und der materiellen Verbesserung der Lehrer enthält vier Abhandlungen: „I. Literarischer Wegweiser im Gebiet des Englischen und Französischen für nicht akademisch gebildete Lehrer“; „II. Volksschule, Volksschule und Ultramontanismus“; „III. Der Schreibunterricht nach der Realmethode“; „IV. Die ungenügende Befolgung der preussischen Volksschullehrer. Eine Denkschrift“.

Von allgemeinem Interesse sind Nr. II und IV, über welche hier eine kurze Mittheilung folgen soll. An der Hand der Statistik, mit welcher der Verfasser in beiden genannten Abhandlungen eine seltene Vertrautheit bekundet, wird in Nr. II nachgewiesen, wie Übung der allgemeinen Sittlichkeit und politische Reife in gleichem Verhältniß mit Übung des Unterrichts stehen, und daß, wie Deutschland sich auf seiner Höhe erhalten, es sich dieses Gut, treff-

liche Volksschulen, wahren müsse. Darum sei der Ultramontanismus, namentlich in seiner neuen Gestalt (Ephlabus, Unselbbarkeitsdogma) zu bekämpfen. Es handle sich hier durchaus nicht um eine interne Frage der katholischen Kirche, sondern um eine von bedeutender politischer Ausdehnung. An Frankreichs Unglück trage nicht zum kleinsten Theile der läppig wandernde Ultramontanismus, der sich des Volkunterrichts bemächtigt habe, die Schuld; noch also Deutschland die Lehren, die aus dem Falle Frankreichs nur zu deutlich sprechen, beherzigen. Wir bemerken dazu, daß diese Abhandlung vor dem Erlaß des Schulgesetzes in Deutschland geschrieben ist. In IV ist eine dem preussischen Abgeordnetenhaus überreichte Denkschrift und enthält den schlagenden Nachweis, daß trotz mehrfacher Aufbesserungen die Schulkosten seit 1820 fast relativ verdoppelt haben, theils weil diese Aufbesserungen mit der Vertheuerung der Lebensmittel nicht gleichen Schritt gehalten, theils aber auch weil vieles an dem Papiere säuete, was durch den Widerspruch englischer Gemeinden nicht zur Ausführung gekommen sei. Die Wünsche der Lehrerschaft sind daher folgende: 1) ein festes, den Localverhältnissen angemessenes Einkommen; 2) ein procentweises oder anderweitiges Steigen der Dienstnahme nach dem Dienstalter; 3) die Volksschullehrer hinsichtlich der Pensionirung in den unmittelbaren Staatsdienst gleichzustellen; 4) den Küsterdienst ganz und ohne Abkürzung der Dienstseinnahme von dem Lehramte zu trennen, und den Organisten- und CantorenDienst, soweit er Lehrern übertragen wird, überall besonders zu honoriren; 5) eine neue, den Bedürfnissen der Zeit mehr entsprechende Unterrichts- oder besser Schulgesetz-Vorlage baldigst zu entwerfen, oder 7) dieselbe zuvor einem zu bestimmen, wou den Lehrern selber zu wählen den Ausschuss (soberständiger Schulmänner) zur Begutachtung vorzulegen.

6. Die Fortbildungsschule in unserer Zeit. Von August Bona Meyer. Berlin, Fäberig. 1873. Gr. 8. 14.

5. Die Fortbildungsschule in unserer Zeit. Von *Ungl*
Bona Meyer. Berlin, Paderb. 1873. Gr. 8. 112.

In dieser durchdringend gehaltenen und mit bewundernswerthester Sachkenntnis abgefaßten Schrift tritt der Verfasser nicht allein für die Nothwendigkeit der Fortbildungsschule ein, sondern auch für einen vom Staate zu bewirkenden Zwang zu dem Besuche derselben, zu welchem der Staat unfehlbar berechtigt sei. „Der dem Staate überhaupt das Recht zugeht, eine geordnete Schulbildung zu setzen und durchzuführen, der muß auch zugehen, daß der Staat das Recht hat, die Grenzen dieser Schulpflicht zu bestimmen.“ Anders der Verfasser man in großen Zügen eine Geschichte der Fortbildungsschule entwerfen, weiß er noch, wie namentlich in Deutschland die Freiwilligkeit des Besuchs zu ungünstigen Resultaten geführt, und wie man dann durch §§. 106 und 142 der Preussischen Gewerbeordnung vom 21. Juni 1869 den Gemeinwesen die Möglichkeit gegeben habe, durch Ersatzleistungen den Zwang auszuüben. Doch dürfte auch dieses theilweise Zugeständniß der Regierung an den Schulzwang nicht den erwünschten Erfolg haben, da doch dabei noch immer der gute Wille der einzelnen Gemeinden in Frage komme. Will man all den Unregelmäßigkeiten und den nicht seltenen Widerstreben eigensinniger und selbstschätziger Lehrer, die sich dem Besuche der Schulen eher sonst vortheilhaftere berufsbegierigen Stellen und Lehrlinge, wozu die Freiwilligkeit

seit die Hand bietet, entgegenzutreten, so hilft nur der gesetzliche Zwang.

Der Verfasser hat mit großer Gewissenhaftigkeit die Gründe für und gegen vorgebracht, man kann ihm nicht den Vorwurf eines einseitigen Parteistandpunktes, den er

dem Leser ausdringen möchte, machen; diese leidenschafts-
lose Haltung aber wirkt um so überzeugender.

Vorliegende Schrift bildet das neunzehnte Heft der von Holzendorff und Duden herausgegebenen „Deutschen Zeit- und Streitfragen“.

A. Salsbach.

A. Sulzbach.

Fenilleton.

Deutsche Literatur.

Die Genossenschaft deutscher Bildhauergehörigen veranstaltete im October 1873 eine Matinée zu Gunsten der allgemeinen Volkshochschule in Leipzig. Bei dieser Matinée trug der Schnauppfeifer Gustav von Schlemmer ein Gedicht vor: „Herbivision“, welches jetzt bei C. F. Steinacker in Leipzig im Verlag erschienen ist. Das Gedicht, welchem ein erläuternder Epilog beigegeben ist, hat echt poetische Intuition und Wärme der Empfindung.

— Die neuesten Hefte der Philipp Reclam'schen „Universal-Bibliothek“, 481—489, enthalten die noch immer sehr beachtenswerthe „Katalogbibliothek“ von Jena, herausgegeben von K. Giese, die von Otto Ranshof überlegte, „Adrienne Lecouvreur“ von Scribe, den „Eid“ von Corneille, überlegt von Gräfin Malwine Walsgau, das Märchen von Apulejus „Amor und Psyche“, überlegt von Reinhold Jachmann, und ein einziges Hefchen von Karl Zangenhofer: „Die Frau Kaffeeheberein.“

Theater und Musik.

Des Stadttheaters in Leipzig brachte den zweiten Theil des Goeth'schen „Faust“ nach der Vollständigen Bearbeitung, mit der begleitenden geistreichen Anspiel auf Bierlein und in glänzender Inszenierung zur Darstellung. Gleichwohl konnte sich das Publikum nicht für die Aufführung erwärmen; denn dieser zweite Theil ist mehr ein vorläufiges Prologium als ein abgeschlossenes Stück, und dabei hat er in dem Mythus der Composition etwas Springendes, und selbst die geistigen Grundlagen zusammenzufassen, macht den Commentatoren Mühe. Aber, wenn wir erfahren dann wohl, daß die Ehe zwischen Faust und Helena die Vermählung der modernen und antiken Kunst bedeutet, daß mit Euripidor Byron gemeint ist. Was aber die dritte kunstgeschichtliche Allegorie mit dem Grundgedanken des zweiten Theils zu thun hat, mit dem thätigen Eingreifen des Poeten in das öffentliche und Culturleben, darüber bleiben uns jene Commentare die Anlaufst. faulig. Und warum geht Byron-Euripidor aus dieser Ehe anti-moderner Kunst hervor? Euripidor als Dichter hat durchaus nichts Antikes, und seine Begeisterung am hellenischen Vespertischspiel ist in keine abgeschlossene Beleuchtung zu rücken. Die Aufführung selbst ist indes eine Kritik des zweiten Theils von „Faust“ nicht unerheblich. Was man schon bei der Färbung des Stücks empfand, tritt bei der Darstellung noch einsehender hervor. Nicht Faust, sondern Mephistopheles ist die handelnde Person der Dichtung, nicht der Dichter greift als Mann der That in das Staats- und Kriegeleben ein, sondern nur der höfische Unter mit seinem mächtigen Sotoposus. Mephistopheles ist auch die einzige Gestalt dieses zweiten Theils, in welcher eine amätorische Kern ist. Die Scene in Faust's altem Eudimomach mit dem Bacchalaureus, der in der Uebergebung seiner philosophischen Philosophie zu dem Schüler des ersten Theils einen klaren Gegenstand bildet, ebenso die Scene, in welcher Engel Faust's Unverführtes entfesseln und Mephistopheles durch seine Verrätherie um den Raub betrogen wird, machen auf die Aufführung den lebendigen Eindruck. Dagegen tritt der satirische Charakter der Schlussapothese mit ihren Tönden und Engeln in unangenehm Weise hervor; hier wirkt die theatralische Aufmachung störend. Die Helena-Scenen können info weniger Eindruck machen; denn der Feld selbst veranlaßt sich in möglich in eine allegorische Figur, das Schlimmste,

wes einem dramatischen Helden passieren kann. Der zweite Teil des „Gauß“ ist eine dialogisierte Dichtung und kein Drama; man kann eine solche Dichtung scheinig glänzend infizieren, aber gerade das Mangelhaft und die Ballettelgen lenken die Aufmerksamkeit von der Dichtung selbst ab, so sie kein Gegenwärt in dramatischer Spannung bietet. Bestenfalls könnte man das Gedicht ein Mythenum nennen; aber solche überromantischer Passionskulte werden auf der Bühne der Gegenwart nie heimlich werden.

— Über Lindner's neues Drama: „Zwei Frauen“, hat am Berliner Stadttheater kein Glück gemacht. So viel wir aus den Kritiken erscher, scheint Lindner auf das moderne sociale Drama die crassen Abnormalitäten der Schaffsperomanie übertragen zu haben. Grundfährer wurde an demselben Theater ein neues fünfactiges historisches Schauspiel von Friederike Remppner: „Kaiser Rudolf II.“, aufgenommen.

— Das neue Schauspiel von Alexandre Dumas: „Monsieur Alphonse“, errang am Schmajer-Theater zu Paris großen Erfolg. Man rühmt dies Stück als ein Meisterwerk der dramatischen Technik, während der Stoff an die äußersten Grenzen des ethisch Erlaubten streifen soll. Gleichen Erfolg hatte Offenbach's neuestes Baudrville: „La jolie parfumeuse“.

Bibliographie.

Grashoff, W. Wilhelm Freih. v., Sibirien oder die Decadisten
vom 14. December. Historischer Original-Roman. 2 Bde. Rassel, Jung-
stauf. 1874. 8. 2 Thlr. 20 Mar.

Gross, H., Entwurf einer Rechts-Entwicklung. Garz, Verlag Leykam-Josefsthal. Gr. 8. 8 Ngr.

Defetiel, G., Gefangene Frauen. Alte Bilder in neuen Rahmen. Leipzig, Theile. 1874. 8. 1 Ebr.

Amalie Jung und das großherzogliche Fräulein-Institut in Mann-
heim. Ein Lebens- und Charakter-Bild. Weimar, Böhlau. Gr. 8.
1 Thlr.

Jungbans, Sophie, Freudvoll und Leidvoll. Erzählungen. 2 Bde.
Jena, Göttenoble. 8. 3 Tblr.

Rönig, G. H., Unter Polizei-Aufsicht. Novelle. Leipzig, Dürr'sche Buchhandlung. 1874. 8. 1 Zblr. 10 Ngr.

— — Der Sohn des Sträflings. Novelle. Leipzig, Dürr'sche Buchhandlung. 1874. 8. 1 Thlr. 15 Ngr.

Lippert, B., Der Freiland von der Rhön. Roman in 3 Büchern aus den Zeiten des Bauernkrieges. 2 Bde. Leipzig, Tharandt. 8. 2 Thlr.

Eöbl, R., Der dritte Hochzeitstag. Drama. Wien, Bef. Gr. 8.

10 Rgr. — — König Ladislaus der Vierte. Trauerspiel. Wien, Bef. Gr. 8.
20 Rgr.

Matth, H. v., Ausgewählte Gedichte. Mit Biographie des Dichters herausgegeben von E. Freib. v. Beaulieu-Marcoussay. Wein-

Mayner, M., Untersuchungen über den Bildungsgang des Sonnensystems. Beiträge zur anorganischen Kosmogonie. Weimar, Böhlau.

Reinwald, L., *Gesammelte Novellen*. 2 Bde. Prag, Junger's

Rachfolger. Gr. 8. 3 Tblr. 10 Mgr.
 Riedenaucr, A., Studien zur Geschichte des antiken Handwerks.
 1ster Bd.: Handwerk und Handwerker in den homerischen Zeiten. Er-

Mojsseter, P. R., Ortschaften auf den Alpen. 2 Bde. Pest, Gedenaß.

8. 3 Bdr.
Rühlmann, R., Handbuch der mechanischen Wärmetheorie. Nach
E. Verdet's théorie mécanique de la chaleur bearbeitet. 1ste Lief.

Schöffel, J. B., Der Brautwittom an Wartburg. Lyrisches Ged.

Spiel. Belmar, Bbplan. Per.-8. 10 Rgr.
Schägel, R. v., Vom Fels zum Meer. Erzählungen. 4 Bde.
Jena. Gedenoble. 8. 4 Thlr. 15 Rgr.

Anzeigen.

In W. Kreuzbauer's Verlag in Karlsruhe ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

„Deutschland's Balladen-Dichter und Lyriker der Gegenwart.“

Ein Hülfsbuch zur Wissenschaft der neuesten Literatur.

Von Ignaz Aub.

Vierte Auflage. Lexikon-Format. 728 und VIII doppelpaltige Seiten; brosch. 2 Thlr. 12 Sgr., oder 4 Fl. 18 Kr.

Dieser Band (Separat-Ausgabe) bildet den dritten Theil des benannten Werks:

„Deutschland's Balladen- und Romanzen-Dichter.“

Eine Auswahl des Schönsen und Eigenthümlichsten aus dem Schatze der lyrischen Epik nebst Biographien und Charakteristiken der Dichter, unter Berücksichtigung der namhaftesten kritischen Stimmen.

Vierte, neu bearbeitete und stark vermehrte Aufl. Lexikon-Format.

I. Band. Die ältere und neuere Zeit. (446 und XIV Seiten, 2 Fl. 30 Kr.)

II. „ Die neuere und neue Zeit. (414 und VI Seiten, 2 Fl. 30 Kr.)

III. „ Die Gegenwart. (728 und VIII Seiten, 3 Fl. 36 Kr.)

Jeder dieser Bände ist auch apart zu beziehen.

Hud. Gottschall, bei Besprechung der ersten Abtheilung des III. Bandes in der Zeitschrift „Unsere Zeit, Deutsche Revue der Gegenwart“ (VI. Jahrgang, 18. Heft, Leipzig 1870) schreibt darüber unter anderem: Wenn man den Fleiß und die Gerechtigkeit eines Heinrich Kurz und Ignaz Aub vergleicht mit der Oberflächlichkeit anderer neuerer Literaturkritiker, die nicht einmal von wichtigsten Erscheinungen der Dichtkunst, ja von wahrhaft genialen Dichtern Notiz nehmen, weil sie nicht in ihren Kram passen, aus Bequemlichkeit und falscher Bornehmtheit und weil ihr Register bereits fertig ist, so muß man jenen wackern Männern, welche das Princip eingehender Forschung, das Palladium deutscher Gelehrsamkeit, auch auf unsere neueste Literatur und Dichtkunst anwenden, doppelte Anerkennung zollen.

In unterzeichnetem Verlage erscheinen gegenwärtig:

Die Leute von Seldwyla.

Erzählungen

von

Gottfried Keller.

Zweite vermehrte Auflage in 4 Bänden. Preis des Bandes 1 Thlr. 5 Sgr., oder 2 Fl.

Die unter diesem Titel bekannt gewordenen Erzählungen Gottfried Keller's haben gewissermaßen eine eigene Geltung der neuesten Literatur begründet. Man glaubt in eine andere Welt zu blicken, so neu und fremdartig scheint erst alles, was er schildert; bald jedoch findet man, daß es die gewöhnlichen Lebenskreise sind, die er darstellt, aber in einer Beleuchtung, welche durch einen tiefpoetischen, das Tragische, wie das Komische und Phantastische gleich meisterhaft behandelnden Humor in die wunderbarsten Farbenzüge gebracht ist. Diese unvergleichlichen Erzählungen erscheinen hier, auf das doppelte der früheren vermehrt, in zweiter neu durchgesehener Auflage.

Stuttgart, November 1873.

G. F. Göschen'sche Verlagshandlung.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus.

Festgeschenke für die Jugend
aus dem Verlage von Hermann Costenoble in Jena.

Märchen

aus der Jüdischen Vergangenheit.

Gesammelt von M. Frere.

Mit 4 seinen lithogr. Buntdruck-Illustr. und 47 Holzschnitten. In elegantem leinenfarbigem Buntdruck-Umschlag geb. 2 Thlr.

Diese lieblichsten, poetischsten jüdischen Märchen, gleich Grimm's Märchen ausgezeichnet durch Einfachheit und Lebendigkeit der Darstellung bieten für das Kind eine so herrliche, belehrende und angenehme Unterhaltung. Charakteristische Abbildungen und künstlerisch herrliche Buntdruck-Illustrationen verleihen dem Buche noch einen besonderen Reiz.

Gerstäcker, Friedr., Die der Christbaum entkand.

Zweite Auflage des ersten Christbaums. Ein Märchen. Mit 6 colorirten Bildern. 8. In eleg. Buntdruck-Umschlag geb. 1 Thlr.

Gerstäcker, Friedr., Der kleine Goldgräber in

Gasifornien. Erzählung für die Jugend. Zweite Auflage. Mit 6 colorirten Bildern. 8. In eleg. Buntdruck-Umschlag geb. 1 1/2 Thlr.

Gerstäcker, Friedr., Der kleine Ballfänger.

Erzählung für die Jugend. Mit 1 Titelkupfer. Zweite Auflage. 8. In eleg. Buntdruck-Umschlag geb. 1 1/2 Thlr.

Diese drei Jugendschriften werden in dem kritischen Verzeichnisse der pädagogischen Vereine Berlins den Eltern zur Anschaffung empfohlen.

Verlag von Friedrich Vieweg und Sohn in Braunschweig.

(Zu beziehen durch jede Buchhandlung.)

Das Buch der Natur.

die Lehren der Physik, Astronomie, Chemie, Mineralogie, Geologie, Botanik, Zoologie und Physiologie umfassend. Allen Freunden der Naturwissenschaft, insbesondere den Gymnasien, Realschulen und höheren Bürgerschulen gewidmet von

Dr. Friedrich Schoedler,

Director der Grossherzoglich Hessischen Provinzial-Real- und Normal-Schule in Kassel.

Neunzehnte verbesserte Auflage. In zwei Theilen.

Gr. 8. Geh.

Erster Theil: **Physik, Astronomie und Chemie.**

Mit 407 in den Text eingedruckten Holzschnitten, einer Spectraltafel in Farbendruck, Sternkarten und einer Mondkarte. Preis 1 Thlr. 18 Sgr.

Zweiter Theil: **Mineralogie, Geognosie, Geologie,**

Botanik, Zoologie und Physiologie. Mit 610 in den Text eingedruckten Holzschnitten und einer geographischen Tafel in Farbendruck. Preis 1 Thlr. 18 Sgr.

Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Blätter

für

Literarische Unterhaltung.

Herausgegeben von Rudolf Gottschall.

Erscheint wöchentlich.

— Nr. 52. —

25. December 1873.

Inhalt: König Ludwig I. von Baiern. Von Hans Frey. — Zur Ethik. Von Julius Frauenstädt. — Zur Gymnasial- und realsschulfrage. Von H. Gaisbach. — Unterhaltungslektüre. — Feuilleton. (Deutsche Literatur; Ausländische Literatur; Theater und Kunst.) — Bibliographie. — Anzeigen.

König Ludwig I. von Baiern.

King I. König von Baiern. Von Karl Theodor Heigel. Leipzig, Dunder und Humblot. 1872. Gr. 8. 2 Thlr. 20 Hgr.

Die Regierung König Ludwig's I. von Baiern gehört zu gerade zu den glorreichen und besonders epochemachenden, ja gewisse Vorgänge aus derselben haben zur Folge abt, daß man sich von ihr ein ungünstigeres Bild machen pflegt, als eigentlich begründet ist. Die in seinen Eigenheiten befremdliche Erscheinung, ein König, langes Leben in eine ihm fremde und kaum noch verbliebene Zeit hinein führt, und die oft barocken Formen, in denen er das nach Anlage und Absicht aufs beste Gemeinte zu führen liebte, sind daran schuld, daß auch die unzulänglich vorhandenen guten und bedeutenden Seiten dieses nach zum Wunderlichen neigenden Wesens nicht zur Geltung kamen. Vorgefaßte Parteimeinungen, Antipathien und Sympathien oft der unbilligsten Art, die dann noch das Ihrige dazu beigetragen: im allgemeinen ist der Platz, welchen das Urtheil der Gegenwart zu Ludwig anweist, kein besonders hervorragender. Selbst über die Seite seines Wesens, die ohne Frage reifste und reichste war und auch am anregendsten und altigsten gewirkt hat, über die künstlerischen Bestrebungen Ludwig's, hat man sich, einige Verirrungen als Maßstab und und die höchsten Achtung werthen edeln Motive, denen selbst diese Irrthümer entspringen, einfach beiseite, gewöhnt, leicht hin und ziemlich geringschätzig theilen. König Ludwig selbst hat ein deutliches Ge- davon gehabt, daß er nicht recht verstanden werde: ihm wol zuweilen so erscheinen wollen, als sei die in der er lebte, überhaupt nicht mehr fähig, ihn zu verstehen: um so mehr schloß er sich gegen sie ab, und immer gab er sich als das, was er eigentlich war, und schränkte er sich darauf, einigen wenigen innig verbundenen Männern, bei denen er sicher war, trotz der oftlichen Form nicht mißverstanden zu werden, den

eigentlichen Kern seines Wesens, die Wärme seiner Empfindung, die Blut seiner Begeisterung zu entlocken.

Dies ist der Eindruck, den man zunächst von der Heigel'schen Biographie König Ludwig's I. mit fortnimmt. An äußerlichkeiten und Zufälligkeiten sich haltend, abgesehen von gar durch die oft schroffe Eigenart dieses etwas herrischen und Widerspruch nicht immer gut aufnehmenden Geistes, hat die Mehrzahl von den Zeitgenossen König Ludwig's sich über denselben ein Urtheil gebildet, welches demselben entschieden nicht gerecht wird, welches, wenn es auch in seinen Ausstellungen im allgemeinen recht hat, doch all das Gute und Bedeutende völlig übersieht, was im Gegentheil zu jenem Schatten als ein hellstrahlendes Licht erscheint. Darum meine man aber ja nicht etwa, daß man es in dem Heigel'schen Werke mit einer jener modernen Haltungen zu thun habe, die sich heute in unserer historischen Literatur so breit machen und das bisher gesunde historische Urtheil, das nun allmählich bei dem größern Publikum sich eingebürgert hat, durch hartnäckiges Weißwaschen alter und neuer Mohnen wieder irregulieren bemüht sind. Jede solche Tendenz liegt dem Biographen König Ludwig's fern: und ohne Frage ist ihm dies als ein um so größeres Verdienst anzurechnen, da er sein Werk als ein offizielles, im Auftrag und mit Unterstützung der bairischen Regierung, auf den Wunsch von König Ludwig's I. Enkel, dem König Ludwig II., geschrieben hat. Dieses Verhältniß hat die Freiheit und Unabhängigkeit des geschichtlichen Urtheils bei Heigel keinen Augenblick in Frage gestellt: freimüthig tadelt er, wo Tadel am Platz ist, und ist weit davon entfernt, irgend Unschönes beschönigen oder gar rechtfertigen zu wollen. Mit durchaus berechtigter Wärme dagegen nimmt er sich seines Helden an, wo Unkenntniß des wahren Sachverhalts oder vorgefaßte Parteilichkeit die Intentionen desselben mißkennt oder absichtlich verkehrt dargestellt haben. Das Verdienst der Heigel'schen Biographie liegt vor allem darin, daß sie uns, knapp und streng sachlich gehalten, von

dem Geistes- und Gemüthsleben König Ludwig's ein recht anschauliches und lebenswahres Bild entwirft: wir lernen den Geschülberten seiner ganzen geistigen Individualität nach kennen, er tritt uns als eine volle, in sich abgeschlossene Persönlichkeit entgegen, die, innerlich harmonisch, nach außen hin nicht immer so harmonisch erscheint, die uns aber dadurch verständlich und deshalb werth wird, und über deren Wunderlichkeiten und Schroffheiten, deren Launen und Willkürlichkeiten wir nun auch ganz anders und viel milder urtheilen, da wir dieselben in ihrem Werden und Wachsen uns psychologisch zu erklären im Stande sind.

Diese ansprechende und lebenswahre Darstellung des Königs ist dem Biographen durch den officiellen Auftrag ermöglicht worden, in dem er schrieb und dem zufolge ihm eine reiche Fülle für jeden andern unzugänglich geliebener Documente zur Benützung überlassen wurde. Von einer Ausbeutung des gesammelten, natürlich gewaltigen schriftlichen Nachlasses König Ludwig's ist allerdings noch nicht im entferntesten die Rede. Ueber seine Privatpapiere nämlich hat der König die testamentarische Bestimmung getroffen, daß dieselben erst fünfzig Jahre nach seinem Tode, also 1918 geöffnet werden dürfen: erst wenn dieser ganze Nachlaß von Briefen, Urkunden u. s. w. wird historisch verwertet werden dürfen, kann über manche jetzt noch einigermaßen dunkeln Punkte ein helleres Licht verbreitet werden. Namentlich versprechen also dann die in dem Nachlasse befindlichen 246 eigenhändigen Tagebücher Ludwig's, die bis 1868 reichen, den größten Gewinn: der König selbst hat es nämlich wiederholt ausgesprochen, daß er in diesen Aufzeichnungen sein ganzes Denken, Streben und Schaffen und alle Beziehungen seines Privatlebens völlig unverhüllt dargelegt habe; er habe gar nichts verschwiegen, denn aus Memoiren müsse man eben den ganzen Menschen kennen lernen. Obgleich aber diese wertvollsten Quellen zur Zeit noch verschlossen blieben, versüßte Heigel über eine Fülle des besten Materials, die ihn hier und da fast ins Gedränge zu bringen und die Uebersichtlichkeit und Klarheit der wohlgeordneten und höchst maßvoll gehaltenen Darstellung zu gefährden drohte. Zunächst schöpfte er aus dem ihm ohne jede Einschränkung zur Verfügung gestellten unversiegelten Theil des Nachlasses König Ludwig's: dieser aber besteht aus mehreren Tausenden von Briefen von Zeitgenossen an den König nebst den Concepten der Antworten; vieles davon ist natürlich werthlos, wie die Massen der Bittgesuche, der Condolenz-, Gratulations-, Widmungsschreiben, anderes wieder von unschätzbarem Werthe, wie Briefe von und an Eymard, den genfer Philhelleneu, Hornayr, Hans von Gagern, Eulitz Voisfere, Thormaldsen, Friedrich Palm, Friedrich von Raumer, Rüdiger, Meyerbeer, Platen u. a. m. Nicht minder lehrreich war die ein halbes Jahrhundert umfassende Correspondenz (1813—62) König Ludwig's mit seinen Cabinetssecrétaires. Die Privatacten des Königs über sämtliche Kunstschöpfungen, Sammlungen und sonstigen Stiftungen geben für einen besonders wichtigen Zweig seiner Thätigkeit reiche Mittheilungen und öffnen namentlich in seine künstlerischen Bestrebungen einen höchst interessanten Einblick. In der Privatbibliothek Ludwig's fanden sich

mancherlei eigenhändige Aufzeichnungen, insbesondere Aufsätze über staatsrechtliche Fragen, mit dem er sich als Kronprinz sehr angelegentlich beschäftigt hatte. Dazu kamen dann die werthvollsten Aufschlüsse, welche die Archive der verschiedenen Ministerien zur Kenntniß der eigentlichen Regierungsthätigkeit Ludwig's darboten, und endlich die erlauchtete Masse von Originalschriften des Königs an ihm näher stehende Personen, wie König, Schwantaler, Görner u. a. m. Daß neben diesen archivalischen, unerblichen Materialien alles, was die gleichzeitige oder spätere Memoirlitteratur an sachlichem Gewinne bieten konnte, sorgfältig benützt ist, braucht bei der Genauigkeit und methodischen Sicherheit des Biographen kaum noch hervorgehoben zu werden. Besonders Anerkennung dagegen verdient die Geschicklichkeit und der Geschmack, womit Heigel der so nachgelassenen Beschäftigung, ins Breite zu gehen und über die Fälle interessante Details die straffe Einheitlichkeit der Darstellung zu schädigen, widerstanden und die Masse des Materials in einen verhältnismäßig kleinen, aber um so gehaltvollern Raum gewissermaßen zu verdichten gewußt hat.

Am 25. August 1786 wurde Prinz Ludwig geboren in Straßburg, wo sein Vater, Herzog Maximilian von Pfalz-Zweibrücken, damals als Oberst des Regiments d'Alface in Garnison lag. Seine Erziehung war eine streng militärische: König Ludwig XVI. von Frankreich, sein Vetter, legte dem Säugling das Patent als französischer Diener in die Wiege. Dieser Umstand aber hat eben nur wie des Vaters allseitig französische Gesinnung die richtige Liebe des spätern Kronprinzen zu seinem deutschen Vaterlande ersäen können. Die Ereignisse, die mit dem Jahr 1789 ihren Anfang nahmen, befruchteten Ludwig nur in seiner Gesinnung: zur besonderen Ehre gereicht es ihm, daß er niemals ein Geheimniß daraus gemacht hat, wie hin seine Sympathien ihn mit aller Gewalt zogen. Es sollte mir die theuerste Siegesfeier sein, wenn das Volk, in der ich geboren, wieder eine deutsche Stadt sein würde, rief er 1805 aus, als er zu Straßburg Zeuge der Festlichkeiten war, mit denen am Hofe der Kaiserin Josephine Napoleon's neue Erfolge gefeiert wurden. Zu der bekannten Gesinnung wurde nun freilich geradezu gezwungen, als Ludwig's Vater nach des kinderlosen Karl Theodor 1799 Kurfürst von Bayern wurde und Ludwig selbst als Kronprinz dem Throne zunächst stand. Nachdem 1803 und 1804 in Landshut und Göttingen studirt und den Wissenschaften erfüllt und nach allen Seiten hin empfänglich den festen Grund zu der ihn später auszeichnenden Bildung gelegt und sich ein Verständnis für alle höhern geistigen Interessen eröffnet hatte, trat Ludwig im November 1806 eine Reise nach Italien an, die für seine ganze künftige Entwicklung von entscheidender Bedeutung wurde: die damals empfangenen gewaltigen Eindrücke haben in den Sinn für Kunst und die Begeisterung für das Schöne eingelöst, die später die Quellen seiner herrlichsten und wahrhaft unerblichen Schöpfungen geworden sind: sie damals entstand in ihm der Plan, dessen Ausführung heute in der Glyptothek verkörpert dasteht; schon damals fing er an zur einsigen Ausführung desselben zu hinarbeiten und zu laufen nach dem Grundpläne, nur das Schöne

zu erwerben, die Quantität ganz beiseite zu lassen und allein auf die Qualität Gewicht zu legen.

Aber die Europa durchschweifenden Kronprinzinnen machten solche Entwürfe fürs erste noch zu nichts: sie zogen den Kronprinzen auch persönlich in ihren Strudel hinein. Der Anschluß des von Napoleon zum Königreich erhobenen Baiern an Frankreich 1805 legte Ludwig die bei seiner gut deutschen Gesinnung schmerzlichst empfundene Pflicht auf, an der Seite der Franzosen zu stehen, während er eben noch geheime Verbindungen mit dem Gegner Napoleons, dem Zaren Alexander, unterhalten und an eine Vermählung mit der Großfürstin Katharina gedacht hatte. Mit Haß gegen die Franzosen im Herzen und nicht im Stande, was in seinem Innern gärte, völlig geheimzuhalten, mußte Ludwig dem Drange der Verhältnisse nachgebend, 1807 die bairische Brigade im Kriege gegen Rußland befehligen: entscheidend wirkte er bei Pultusk zum Siege mit, aber sein Herz war nicht dabei; das war damals vielmehr voll von dem Gedanken an Errichtung einer deutschen Akademie, wie sie später in der Bathalla zur Ausführung gekommen ist. Während seines Aufenthalts in Berlin ließ sich Ludwig die Förderung dieses Projectes eifrigst anlegen sein. Noch viel ingrimmiger nagte der Widerspruch zwischen seiner Gesinnung und der ihm augenwärtigen Parteilichkeit an dem so warm empfindenden Herzen des bairischen Kronprinzen, als 1809 Oesterreich seine begeisterte, nationale Erhebung gegen Napoleon versuchte und er wiederum gegen die Sache kämpfen mußte, für die er am liebsten Leib und Leben eingesetzt hätte. Im Kreise seiner Freunde trank er ein Verbot auf Napoleon; aber auch öffentlich bekannte er zuweilen frei seine Meinung; dies geschah namentlich, als er unter Verleumdung zur Niederwerfung des tiroler Aufstandes mitwirken mußte. Mit Beziehung auf die patriotischen Ausbrüche des bairischen Kronprinzen berichtete der französische Marschall damals an den Kaiser, daß er sich nach den Besprüchen an seiner Tafel eher im österreichischen als im französischen Lager glauben möchte. Napoleon brauste auf: er meinte, unter des Kaiserthums Dynastie könnte Baiern sich auch ganz wohl befinden, und deutlicher noch: Ludwig würde den Thron wol nemals bestiegen; ja: soll die Aeußerung gethan haben: „Qui m'empêche de laisser fusiller ce prince?“ So weit kam es denn an freilich nicht: der enge Anschluß auch Oesterreichs an Frankreich schnitt jede Hoffnung auf eine Vermählung ab, mit denen sich Ludwig im stillen tragen sollte; der Rheinbundstaaten blieb nichts anderes übrig, als die Napoleonischen Verordnungen geduldig zu beugen, und mußte denn auch Ludwig sein Herz zusammenpressen und um seines Landes und seiner Dynastie willen das zur ihm noch Unabwendbare geduldig tragen. Dafür erblühte ein reiches häusliches Glück: am 12. October 1810 wählte sich Ludwig mit der Prinzessin Therese von Oesterreich-Gilburg-Hauser; zum Gouverneur des Inn- und Hochsteirers ernannt, residierte er nun abwechselnd in Innsbruck und in Salzburg.

Als endlich nach dem Untergange der großen Armee die Schrecken des russischen Winters die Stunde der ruhmreichen Europas von der Napoleonischen Zwingherr-

schaft Ludwig froh der neuen Zeit entgegen. Im Gegensatz zu dem französischen gesinnten und daher möglichst lange an Frankreich haltenden Minister Montgelas war Ludwig einer der eifrigsten Vorkämpfer für sofortigen Anschluß an die Allirten; auch rechnete man in den patriotischen Kreisen Deutschlands vorzugsweise auf seinen Einfluß. Mit Jubel begrüßte der Kronprinz den leipziger Sieg und ließ ihn zum Entschien Montgelas' in seiner Residenz feierlich begehen. Nach der Loslösung Baierns von Frankreich zum Obercommandanten der Landesbewaffnung ernannt, entfaltete er eine rastlose und erfolgreiche Thätigkeit. Selbst an dem Kriege theilzunehmen, blieb ihm zu seinem Schmerze verweigert. Die Theilnahme an dem Wiener Congreß und ein längerer Aufenthalt in Paris infolge des Feldzugs 1815 brachten den Kronprinzen in mannichfache Beziehungen und gaben ihm reiche Gelegenheit, nicht bloß in den Kreisen der gekrönten Häupter und der Staatsmänner festen Fuß zu fassen, sondern auch seine künstlerischen Interessen, die er nie aus dem Auge verlor, mannichfach zu fördern. Besonders epochemachend in dieser letztern Hinsicht waren zwei neue Reisen nach Rom, 1817—18 und 1820—21: von der erstern, die ihn mit den größten der lebenden Künstler, namentlich mit Thorwaldsen, in die nächste Verbindung brachte und den jungen hoffnungsvollen Nachwuchs auf Ludwig als den freigeigigen Gönner der Kunst bilden lehre, datirt nicht bloß in seiner eigenen Entwicklung, sondern — es ist nicht zu viel gesagt — in der Entwicklung der gesamten deutschen Kunst eine neue Aera, die in dem reichen Kunstleben, das sich bald darauf in München entfaltete, ihre erste schöne Frucht zeitigte.

Weniger bekannt als diese ja hinlänglich besprochene, wenn auch oft lange nicht hoch genug angeschlagene künstlerische Thätigkeit Ludwig's ist die edel patriotische und wahrhaft nationale, unabhängige Denkweise desselben über alle Fragen des Glaubens und der Bildung. Es werden uns in dieser Hinsicht höchst charakteristische und Ludwig's Andenken ehrende Aeußerungen aus seinem Biographen mitgetheilt. Eine werthwürdige Zusammenfassung aller seiner gesammten religiösen, politischen und socialen Ansichten hat Ludwig niedergelegt in der von ihm eigenhändig geschriebenen Instruction für den Schotten MacDoe, dem er auf seines alten, hochverehrten Lehrers Sailer Empfehlung die Erziehung seines ältesten Sohnes Max — des spätern trefflichen Königs Max II. — anvertraute. Nachdem er darin zunächst über die einzuhaltende Theilnahme die nöthigen Bestimmungen getroffen, entwickelt er die allgemeinen Grundsätze, von denen bei dem Unterricht des künftigen Thronerben ausgegangen werden soll:

Dahin streben Sie, daß religiöses Gefühl meinen Sohn durchlebe, wie das Blut den Körper, so jenes die Seele. Gottesdurst, mehr noch Gottesliebe fühle er, Liebe ist das Höchste. Teutisch soll Max werden, ein Bailer, aber teutisch vorzüglich, nie Bailer zum Nachtheil der Teutschen. Wie die Briten sind wir Teutisch, und mehr noch, ein Volk, obgleich unter mehreren Stürken. Was mein Sohn verdirbt, das halte er, der zu gewöhnen ist, nicht leichtsinnig zu verwerfen. Unverlässlichkeit ist eines jeden Menschen, vorzüglich aber eines Fürsten heilige Haupteigenschaft. Zutrauen macht Stärker als Heere, aber es muß verdient werden. Abneigung stößt Sie meinem Sohne gegen Frankreich, Deutschlands Erbfeind, und gegen das französische Wesen (unser Verderben) ein. Wie kann ein

Zeutscher Frankreichs Freund sein! So lange es wenigstens Haß noch von Deutschland abgerissen, unentwurzelt behält, von Deutschland, zu dem es gehört und durch Sprache und Lage immer gehören soll. Mensch im höchsten Sinne des Wortes muß mein Sohn werden, Mensch und Christ (der verheißt, zur Vollkommenheit strebende Mensch ist Christ), er achte die Menschheit und liebe die Mensch; Achtung gegen das Alter, Anhänglichkeit an das Alte, wenn es nicht schädlich, belene das Alte, überhaupt nichts Verschöndes zu ändern, wenn dieser Grund nicht abwackelt. Wegen Selbstsucht, die Pest unserer Zeit, ist sehr bei Mir zu arbeiten. Darauf werde gehalten, daß mein Sohn sich wirklich beschäftigen, seine ganze Aufmerksamkeit auf einen Gegenstand anhaltend richten lerne.

Dieses bedeutende Ateststück datirt vom 6. October 1817. Schon die darin niedergelegten Ansichten erklären es, daß Ludwig mit dem damals in Baiern durch den Minister Montgelas eingeführten politischen Systeme durchaus nicht einverstanden war. Schon die französische Gesinnung Montgelas' hätte denselben nach 1813 unmöglich machen sollen; seine plötzliche Amtesentsetzung im Februar 1817 lag vorzugsweise als ein Werk des Kronprinzen, der neben dem Marschall Brede anerkanntermaßen der entscheidendste Gegner der bisher verfolgten politischen Richtung war. Nun wurde in Baiern Hand angelegt an die Ausarbeitung der einst allen deutschen Staaten in Aussicht gestellten Verfassung: an den Beratungen über dieselbe nahm Ludwig eifrigsten und erfolgreichen Antheil und zwar meist als ein Vertreter der liberalsten Ansichten, mit denen er freilich vielfach auf Widerspruch stieß und niemals ganz durchdrang. Mit Liebe und Thätigkeitsdrang warf sich der Kronprinz als Mitglied des Reichsraths in die parlamentarischen Verhandlungen; auch da gehörte er zu der verschwindend kleinen Minorität, die für freisinnige Reformen stimmte. So befand sich denn Ludwig auch gegen die allgemeine deutsche Politik und gegen die antinationale Haltung des Ständetags in offener Opposition: die Maßregeln gegen die Universitäten und die Beschränkung der Pressefreiheit wurden von ihm auf das heftigste getadelt. Dies brachte ihn denn nun freilich in bösen Ruf bei den leitenden Staatsmännern. Metternich erschrak vor den „turbulent liberalen“ Grundfäsen des Kronprinzen von Baiern: die von denselben erstrebte Wiedergewinnung der Rheinpfalz durchkreuzte Metternich, denn unter solchen Umständen hätte ja nach seiner Ansicht eine Vergrößerung Baierns für Deutschland und das ganze jetzt herrschende System unheilvoll werden müssen.

Große Hoffnungen wurden unter diesen Umständen auf Ludwig gesetzt, als er nach seines Vaters am 12. October 1825 erfolgten Tode den Thron bestieg. Die ersten Regierungshandlungen des neuen Königs fanden allgemeinen Beifall. Die Ordnung der zerrütteten Finanzen durch Einführung großer Sparsamkeit und namentlich durch Beschränkung der übermäßigen Ausgaben für die Armee — die Garben schaffte Ludwig als überflüssig trotz aller Proteste der Generale ab — und durch Vereinfachung der Staatsverwaltung fielen besonders in die Augen und gewannen die öffentliche Meinung um so mehr, als die hervorragende Selbstthätigkeit des Königs dabei nicht unbemerkt blieb. Die Aufhebung des Censurrechts gewann ihm alle Liberalen und ließ Metternich die Erfüllung seiner früher gehegten Besürchtungen erwarten.

Allgemeinen Beifall erwarb dem König die Betheiligung der in Landsturm allmählich verflimmernden Universitäten nach dem jetzt mächtig aufstrebenden München, in ihr mit Freigebigkeit alle zu frühzeitigem Gedeihen notwendigen Bedingungen reichlich gewährt wurden. Zeitgemäß Reformen der verpörrten Akademie der Wissenschaften gingen damit Hand in Hand. Freilich erregte die nach diese Maßregeln nöthig gewordene Berufung von fremden Gelehrten auch Unzufriedenheit, die den kurzzeitigen Conservativen Eigensinn und die katbolische Intoleranz, die vortretend genug hervortreten ließ. Wichtiges Verständnis für die Bedürfnisse der Zeit und den wahren Vortheil seines Landes zeigte König Ludwig I. auch in der damals erregenden Frage der Zollvereinigung: der von ihm geschlossene Vertrag mit Württemberg (12. April 1827) trug wesentlich zu dem schließlichen Zustandekommen mit von Preußen betriebenen Zollvereins bei. Anders jedoch mußte recht bedenklich erscheinen: die Art, wie Ludwig das noch unter seinem Vater geschlossene Concordat durchführte, nahm die Interessen des Staats zu wenig wahr: hatte schon die Wiederherstellung einzelner Klöster, die in dem Concordat als Entschädigung für die Entziehung des Kirchenguts durch den Staat in Aussicht gestellt war, missfallen, so sah man durch den streng religiösen Sinn des Königs und die daraus entspringende Begünstigung der wieder auslebenden geistlichen Orden bald ausdrückliche Bestimmungen der Verfassung betreffen und dem Ultramontanismus in erschreckender Weise in die Hände gearbeitet. Die Besserung des Schulwesens und die Aufrechterhaltung der geistlichen Bestimmungen über die Einsegnung gemäßigter Ehen gegenüber der Unbilligkeit der Pfaffen gaben dafür noch keinen genügenden Ersatz.

Durch die neuen Sorgen der Regierung aber auch König Ludwig seinen künstlerischen Interessen im Augenblick abwendig gemacht: mit doppeltem Eifer förderte er sie in seiner nun so einsatzreichen Zeit. Im Jahre 1830 wurde die Glyptothek dem Publikum eröffnet; die Gesamtkosten derselben stellten sich auf 1,256,129 Gulden. Am Jahrestag der leipzigischen Schlichte in demselben Jahre wurde auf der Höhe bei Domstadt durch den König inmitten eines ausserwählten Kreises die Grundstein gelegt zu dem lange projectirten Bau der Walhalla. Mit richtigem Blick hatte er auch die Ausführung dieses herrlichen Baues, wol des vollkommensten, den er geschaffen, vielleicht des herrlichsten, der seit dem Partbenon überhaupt geschaffen worden ist, die geeignetsten Genossen erwählt: ein Klenze, Wagner, Thormählen verbanden sich weitestgehend zu einer in ihrer Art einzigen Schöpfung. Damit begann denn überhaupt der fröhliche Aufschwung des Kunstlebens in München, durch welchen dieses auf eine lange Reihe von Jahren an die Spitze der gesammten Kunstentwicklung in Deutschland gestellt wurde. Um mit den verhältnismäßig doch beschränkten Mitteln zu Großes zu Stande zu bringen, wie thatsächlich geleistet worden ist, bedurfte es genauer Einteilung und oft peinlicher Sparsamkeit, und mehr als einmal mußte sich Ludwig die Ausführung eines ihm lieb gewordenen Projectes versagen, weil seine Finanzen denselben nicht gewachsen waren. Vielfach ist mit Bezug

hierauf gegen König Ludwig die Beschuldigung erhoben worden, daß er für Staatszwecke bestimmte Gelder für seine künstlerischen Liebhabereien verwendet, daß er durch seine Bauten und Sammlungen die Finanzen Baierns zerrüttet und seine Unterthanen mit Steuern zu seinem persönlichen Interesse belastet habe. Die Heigel vorliegenden, mit lausendfach peinlicher Genauigkeit geführten Geschäftsbücher des Cabinets zeigen jedoch, daß dieser Vorwurf durchaus unbegründet ist, daß für Ludwig's Kunstschöpfungen nur Staatsgelder, sondern ausschließlich die Mittel des Cabinets zur Verwendung gekommen sind. Mit verhältnißmäßig geringen Mitteln hat Ludwig all das Große, was er geschaffen, zu Stande gebracht. Denn mit freudiger Hingebung und ohne auf reichen Gewinn für sich zu denken, standen dem König die von ihm berufenen Künstler zur Seite: sie wollten nicht verdienen, sondern waren glücklich, Gelegenheit zu finden, so recht aus dem Ganzen und Vollen zu schaffen und ihre Entwürfe auch wirklich ausführen zu können — wie Cornelius diesem hüten und der Kunst so besonders förderlichen Verhältniß einmal treffend Ausdruck gab in den Worten: „Auser Glück ist die Ausübung unsers Berufs, und mit ihm sind wir reicher wie die Reichsten!“ Die persönliche Theilnahme des Königs, seine begeisterte Freude an dem Fortschreiten eines großen Werks, seine zwanglose, heitere Art des Umgangs mit dem von ihm benannten Künstlerkreise gab reichlichen Ersatz für das, was er an Gold und Silber zu gewähren nicht vermögend war.

Wir müssen es uns im Hinblick auf den uns zugewiesenen Raum versagen, im Anschluß an die treffliche, Stempel historischer Treue in jedem Wort an sich gehende Darstellung Heigel's von diesem Künstlerleben der harmlosen und selbstlosen Theilnahme des Königs denselben ein genaueres Bild zu entwerfen, um uns näher der Ereignistreife zuwenden zu können, welche ihren endlichen Abschluß die so verschieden beurtheilte für manche gar nicht recht faßbare Thronensukzession herbeiführte. Auch in Baiern waren es die Wirklungen der Julirevolution, welche den bisher untrübten innern Frieden gefährdeten: denn sie gaben den für zurückhaltendsten Entfaltung einer Seite in dem Alter Ludwig's, die unter den bisher bestehenden Verhältnissen noch gar keine Gelegenheit gehabt hatte, sich geltend zu machen. Ludwig war als Kronprinz der der Liberalen gewesen, auch als König hatte er Anfangs reich durch seinen Liberalismus besorgt gemacht. Ist sich aber im Hinblick auf die spätern Ereignisse nicht leugnen, daß Ludwig eigentlich eine durch und autokratische, ja unter gegebenen Verhältnissen eine feine Natur war. Er war liberal, so lange liberal in seinen Augen eine Aeußerung seiner königlichen Vollkommenheit war, so lange er sich in dem Ruhm konnte, alle diese freisinnigen Maßregeln aus eigener Entschließung angeordnet zu haben, und in dem seiner Unterthanen eine Steigerung seiner königlichen erblicken durfte. So sehr Ludwig sich darin gefiel, in constitutionellen König zu spielen, so war er Grunde seines Wesens eigentlich Absolutist. Es begreift sich, daß ein an sich ganz unbedeutender

Studententumult, der Weihnachten 1830 in München stattfand und bei dem es an den üblichen jugendlich überspannten Reden wol nicht gefehlt hatte, die aber dann von den geheimen Dienern der bereits lauernden Reaction gewaltig übertrieben und, zu wahrem Hochverrath aufgebauht, dem König hinterbracht worden waren, auf Ludwig einen Einbruch machte, als ob mit einem male alles um ihn herum zu wanken begünne. Aufregung und Erbitterung allein erklären die verkehrten Maßregeln, die Ludwig ergriff, sich eigenmächtig in den Gang der Verwaltung und selbst der Rechtspflege einmischend. Ohne Contrainsignatur eines Ministers erging der Befehl zur Schließung der Universität; alle fremden Studenten wurden ausgewiesen; den der Lage der Dinge entsprechend mild ausgefallenen Spruch des landesherrlichen Appellgerichts gegen die Angeklagten empfand der König fast als eine persönliche Beleidigung. War es unter solchen Umständen zu verwundern, daß die gerade damals stattfindenden Wahlen zum Landtage sehr zu Gunsten der Opposition ausfielen, daß auch in Baiern der Krieg zwischen der Regierung und den Ständen zu offenem Ausbruch kam, als den liberalen Abgeordneten, die zugleich Staatsdiener waren, der Urlaub zum Eintritt in die Kammer verweigert wurde? Bald war denn auch die einst als liberal verschriene bairische Regierung ganz in dem Fahrwasser der Bundestagspolitik: Metternich konnte beruhigt sein. Die steigende Erregung führte in der Pfalz und in Franken zu Unruhen: nun ergoß sich die Flut der Prohibitionsmaßregeln, die Anhebung der Presse, die Verfolgung liberaler Größen, mit aller Macht über das ganze Land; der Versuch, das Briefgeheimniß im Interesse der politischen Polizei zu verletzen, scheiterte nur an dem ehrenhaftesten entschiedenen Abweis von Seiten der obersten Postbehörde selbst. Ja es kamen Dinge vor, die Ludwig als einen unversöhnlichen, kleinlich rachsüchtigen Despoten erscheinen ließen und zuletzt alle Sympathien für ihn erloschen machten. Die beiden Haupturheber der revolutionären Umtriebe in Unterfranken, Behr und Eisenmann, obgleich von dem ihnen schuldgegebenen Hochverrath keine Spur erwiesen war, wurden nach mehrjähriger Untersuchungshaft zur Festungstrafe auf unbestimmte Zeit und zur Abbitte vor dem Bildnisse des Königs verurtheilt! Auf dieser letztern bestand Ludwig ganz ausdrücklich! War eine solche Barbarei dadurch gut gemacht, daß Ludwig aus seinen Mitteln für die Wägen der Gefangenen sorgte? Bei dem Strafverfahren gegen Eisenmann ward als auf ein besonders gravirendes Moment darauf Nachdruck gelegt, daß man in dem Zimmer desselben „eine Art deutschen Fürstenthums“ gesehen habe!

Und derselbe Monarch, der durch solche Strafabdicte der Cultur des 19. Jahrhunderts ins Angeficht schlug, schwärmte zur gleichen Zeit für die Befreiung der Hellenen und wurde das Haupt der deutschen Philhellenen! Er hat diese Schwärmerei durch den kläglichen Ausgang, den das Königthum seines zweiten Sohnes Otto nahm, schwer genug gebüßt.

Trotz nun nach den innern Erschütterungen der Jahre 1830—31 auch wieder eine gewisse Ruhe ein, so war durch dieselben doch das Vertrauen, das den König und

die Stände früher verbunden hatte, unwiederbringlich verloren, und die halben Maßregeln, das Schwanen zwischen den ehemals bethätigten liberalen Grundbesitzern und der Reaction, das gewöhnlich mit dem, wenn auch verhältnißmäßig Siegen der letztern endete, war nicht dazu angethan, eine Besserung dieses unerquicklichen Verhältnisses herbeizuführen. Auch die wirtschaftliche Entwicklung Baierns blieb infolge der beschränkten Anschauungen des Königs und seiner Rathgeber hinter der der Nachbarländer in bedeutendem Maße zurück: waren doch die Eisenbahnen in König Ludwig's Augen nur ein notwendiges Uebel! Inzwischen drängten die Fortschritte der unter dem Schutze des Concordats immer fester austretenden Ultramontanen auch zu einer offenen katholischen Reaction. Die Zahl der Kister mehrte sich trotz aller Demonstrationen der liberalen Kammer. Während des Landtags von 1837 spitzte sich der mit großer Heftigkeit geführte Streit zu einer Budgetfrage zu; Fürst Wallerstein, der bisherige Minister, dessen Namen mit seinem liberalen Klange bisher die thatsächlich schon eingetretene Reaction gedeckt hatte, bekannte sich gegen des Königs Ansicht offen für das Budgetrecht der Stände: er erbat und erhielt infolge dessen seine Entlassung unter Anerkennung der „vor dem Landtage 1837“ geleisteten Dienste. An seine Stelle trat der ehemalige Rath der griechischen Regentschaft, Abel, der seither wieder als bairischer Ministerialrath verwendet worden war. „Seine Ernennung bedeutete den Sieg der Partei, die in Baierns Monarchen den Schirmvogt des katholischen Princips in Deutschland erblickt“: Abel wurde der Held der kirchlich-politischen Reaction, welche nun die nächsten Jahre in Baiern ihre Orgien feierte.

Das Bild derselben ist zu unerquicklich, als daß wir uns länger dabei aufhalten möchten. Kirche und Schule hatten sich der besondern Fürsorge Abel's zu erfreuen. Daß König Ludwig dieses Ministerium so gewähren ließ, wäre bei den vernünftigen Grundgesätzen, die er selbst in jener Zeit bei einzelnen Gelegenheiten äußerte, ganz unerklärlich, wenn nicht seine wirklich streng kirchliche, im höchsten Grade gläubig katholische Gesinnung einen Schlüssel zu diesem Räthsel darböte. Aber schließlich wurde doch selbst dieser Sinn irre an der Richtigkeit des Wegs, auf den er sich durch Abel hatte führen lassen: und zwar kam der Anstoß zu dieser Erkenntnis von einer Seite her, deren entscheidende Einwirkung für Ludwig wiederum höchst charakteristisch ist. Denn während das durch Abel zur Herrschaft gebrachte System eine immer entschiedener Opposition des Landtags zur Folge hatte, und die Sessionen von Jahr zu Jahr streitvoller und leidenschaftlicher, daher auch resultatloser wurden, kamen die Abelschen Bestrebungen für den Triumph der Kirche, oder vielmehr für eine absolute politische Reaction unter dem Schutze der Kirche, doch zuweilen mit den — wie wir wissen — sehr hoch gespannten Vorstellungen Ludwig's von der Fülle seiner königlichen Macht in Conflict. Dann aber erregte auch dies Ministerium zuletzt des Königs Argwohn dadurch, daß es, die zu jeder Zeit von den Ultramontanen befolgte Politik wiederholend, gegen die Opposition der liberalen Elemente einen Rückhalt suchte in der Verbindung mit den extrem-demo-

kratischen Elementen, die in Ludwig's Augen die Revolution selbst in ihrer verabscheuungswürdigsten Gestalt repräsentirten. Allmählich und zunächst unmerklich bereitete sich so die Katastrophe vor, welche durch die münchener Ereignisse vom October 1846 bis zum Februar 1848 zum Ausbruch gebracht wurde. Pola Montes, der absteuernde Spanierin, ist sehr unterrichteterseits in den Ruf gekommen, Baiern von der Abelschen Reaction frei zu haben: so verhält sich die Sache denn doch nicht, denn der Bruch zwischen Ludwig und seinem Ministerium lag schon lange vor Pola Montes' Ankunft in der Luft; diese beschleunigte ihn nur. Bekanntlich verweigerte das Ministerium seine verfassungsmäßig notwendige Unterschrift zu der von Ludwig beschlossenen Mobilisirung Pola Montes', und nicht blos das, es schickte sich gemüthlich, dem König ein Memorandum zu überreichen, in welchem es denselben vom moralisch-ethischen Standpunkte aus wegen seines Verhältnisses zu der schönen Spanierin wie einem Schuljungen die Leinwand las: das Nationalgefühl, so hieß es, sei verletzt, das Baiern glaube sich von einer Fremden regiert, und mancher Thatfache gegenüber sei dieser Glaube allerdings auch nicht zu widerlegen; die heilige Entrüstung der Bischöfe wurde in lebhaften Farben gemalt, die Angriffe der ausländischen Presse gegen den König wurden als Waffe gebraucht — so kam man zu dem pathetischen Schlusse: die Sache des Königthums stehe auf dem Spiel! Aber das war noch nicht das Schlimmste.

„Alles dies das einzige Exemplar?“ fragte der König die Ueberbringer des Adelsvotums. Es wurde bejaht. Das dauerte nicht lange, so fand das Aeußere den Weg zu der Presse, und zwar zuerst in die ausländische. Der „Beirath“ wurde, wie Vornamz enthielt, von München aus eine Schrift zugesandt, die offenbar von einer ungetriebenen Feder geschrieben war; sogar lithographirte Exemplare kamen in norddeutsche Blätter. . . . Die gewöhnliche Annahme dahin, die Schmeichelei eines Ministers habe sich damit im Copie des Schriftstills verpackt und dieselbe zunächst den Fremdbildern mitgetheilt, die sie weiter verbreiteten. Die so planmäßige Verbreitung durch die Presse läßt die Annahme nicht unbegründet erscheinen, daß die Verfassungskämpfe irgendwoher betheiligten Seite mit bestimmten Absichten betrieben wurde.

Wie sich vom allgemeinen sittlichen Standpunkte aus das Verfahren des Ministeriums begreifen und rechtfertigen, vom politischen aus war es eine Annahme, welche den auf seine königliche Souveränität so eifersüchtigen Ludwig um so tiefer beleidigen mußte, je stärker man aufgetragen und je abfichtlicher man übertrieben hatte. Persönlich vom Ministerium gekränkt, erkannte Ludwig mit einem Male, was ihm bisher verschlossen geblieben war, nämlich daß dieses Ministerium unter dem Schutze der scheinheiligen Principien, nach denen er selbst jetzt gemüthlich werden sollte, sein Volk schon lange in unglückseliger Weise gemaßregelt hatte.

Die Moralpredigt des bisherigen Vertrauten, der während den heiligen Remigius spielen wollte und seinem König zum Hohen zu neigen, schickte Ludwig nicht ein, sondern empörte ihn im Innersten, und in dieser Stunde des Schmerzes fühlte der König die Wahrheit der Aussagen, die er immer das unbedingte Regiment seines Ministers so oft zu hören kamen. In die Abendgesellschaft bei seiner Fremdbildung in der aufgereizten Stimmung: „Alle meine Minister habe

ich entlassen", rief er, „das Jesuitenregiment hat aufgehört in Baiern!"

Mit dem Ende des Jesuitenregiments hatte es dennoch seine ganz absonderliche Bewandniß. Die Sache Lola Montez kam nun aber erst recht in Fluß. Maurer als neuer Justizminister unterzeichnete das Indigenatpatent; die Veröffentlichung desselben brachte den Sturm zum Ausbruch. Professor Lafaux beantragte, die Universität möge dem entlassenen Ministerium danken, daß es für die öffentliche Eittlichkeit eingetreten sei; er wurde sofort quicquid. Eine dem scheidenden allbeliebten Lehrer gebrauchte Ovation führte zu einem Studententumult vor dem Hause der nunmehrigen Gräfin Landsberg; der König selbst entging der Verhöhnung nicht. Die Maßregelung der liberalen Professoren steigerte sich noch; einige liberale Maßregeln, die Niederschlagung der eingeleiteten Untersuchung u. s. w., erweckten dem Könige dennoch keine Sympathien. Aber Lola Montez blieb der Gegenwart selbst entgegengesetzt. Die Studentenchaft reichten sie sich für und wider dieselbe bildenden Partierungen, und so wurde der Kampf in einen Kreis verlegt, wo er bald heiß auslobern mußte und alle Beschwichtigungserbude vergeblich blieben. Das Begräbniß des alten Fürsten, des heftigsten Gegners der Gräfin Landsberg, gab Anlaß zu einer tumultuarijchen Demonstration der Studenten und des Pöbels, bei der Lola Montez selbst sich fast hinauswagte, mißhandelt wurde und sich mit mauer Noth rettete. Ludwig befahl, ans äußerste ergeht, die sofortige Schließung der Universität, stellte aber die Bitten der Vitzgerschaft die Wiedereröffnung der

selben für den nächsten Sommer in Aussicht. Aber der Tumult dauerte fort; mehrere öffentliche Gebäude wurden demolirt, die Aufregung wurde gefährlich; das Ministerium drang in den König, der öffentlichen Meinung nachzugeben und die Gräfin Landsberg auszuweisen. Es geschah; auch die sofortige Wiedereröffnung der Universität gefand Ludwig zu. Nun konnte wieder der Jubel seine Grenzen: Ludwig fühlte sich tief dadurch verletzt, es schmerzte ihn, daß man sich eines über ihn, den König, gewonnenen Sieges so laut und rücksichtslos freute. Diese Scenen, die im Januar und Februar 1848 München in Athem erhielten, waren aber nur die unklaren Vorzeichen dessen, was bald folgte. Auch in München hielt die Revolution ihren Einzug. Anfang März zwang die drohende Erhebung des Volks den König zu liberalen Concessionen; aber die Gegner wußten den Lola-Skandal noch auszubenten, was den König um so schmerzlicher traf, als er sich über die Unwürdigkeit der Abenteurerin schon keine Illusionen mehr machen konnte. Tiefe Erbitterung über die ihm zugefügte Kränkung und Demüthigung und dann vor allen Dingen die richtige Erkenntniß, daß er mit seinem im Grunde durchaus autokratischen Wesen in die neue Zeit, die so gewaltsam hereinbrach, nicht passe, brachten den König zu dem schnell ausgeführten Entschlusse, der Krone zu entsagen. Es geschah am 19. März 1848.

Von da an gehört das Leben König Ludwigs der Geschichte der deutschen Kunst an; in ihr aber wird ihm ein unvergänglicher Ehrenplatz von niemand streitig gemacht werden können.

Hans Prup.

Zur Ethik.

der das Fundament der Ethik. Eine kritische Untersuchung über Kant's und Schopenhauer's Moralphilosophie. Von G. M. Friedrich Lange. Gedruckt in Leipzig, Breitkopf u. Härtel. 1872. Gr. 8. 1 Thlr. 10 Agr.

Diese den drei Professoren an der Leipziger Universität Drobisch, Fride und Ziller gewidmete Preisschrift ist eine von der philosophischen Facultät der Leipziger Universität für das Jahr 1869—70 gestellte Preisaufgabe: „Untersuchung von Schopenhauer's Kritik des Kant'schen Fundaments der Ethik und Prüfung seines eigenen alrincipes", veranlaßt worden. Das ermunternde Urtheil der Facultät und anderer gelehrter Männer, sowie die Meinung, daß es zeitgemäß sein dürfte, seine Schrift dem größten Publikum vorzulegen, haben den Veranlasser, dieselbe durch den Druck zu veröffentlichen. Wegen die Veröffentlichung haben wir zwar nichts zu wenden, desto mehr aber gegen den Inhalt der Schrift. Dieselbe ist, wie die bereits früher von der Leipziger philosophischen Facultät gekrönte Preisschrift Rudolf's: „Schopenhauer's philosophisches System dargestellt und beurtheilt" (Leipzig 1857), eine Parteilichkeit, und schwerlich gekrönt worden wäre, wenn sie nicht in der Partii, welche sie veranlaßt, ausgefallen wäre. Denn man kennt ja genügend den antischoephenischen Wind, der an der philosophischen Facultät der Leipziger Universität weht, wo Perbartianer dominiren,

deren Meister bekanntlich von Schopenhauer ein „Anerkennung" genannt worden ist. Es hilft daher auch nichts, daß der Verfasser im Vorwort seine „Unparteilichkeit" versichert; die parteiliche Eingenommenheit gegen Schopenhauer blickt doch überall durch und die Absicht vertritt nur zu oft die Stelle der Einsicht. Das ganze Buch macht den Eindruck des Gezwungenen, Künstlichen, und wäre auch schwerlich so dick ausgefallen (220 Seiten), wenn der Verfasser einfacher, freier und natürlicher zu Werke gegangen wäre. Das Einfache und Natürliche trägt sich mit wenigen Worten vor, das Gefünstelnde und Gezwungene hingegen braucht viele Worte. Wie kurz und dabei doch so treffend ist nicht Schiller's Kritik der Kant'schen, die Reingung verbannten Ethik in dem Epigramm „Gewissenscrucel":

„Geme dien' ich den Freunden, doch thut' ich es leider mit Reingung,

Und so wurmt es mir oft, daß ich nicht tugendhaft bin.

Und wie kurz und doch schlagend ist nicht Schopenhauer's Kritik:

Mit jener Forderung Kant's, daß jede tugendhafte Handlung aus reiner, überlirger Achtung vor dem Gelee und nach dessen abstracten Maximen, soll und ohne, ja gegen alle Reigung geschehen solle, ist es gerade so, wie wenn behauptet würde, jedes edle Kunstwerk müßte durch wohlüberlegte Anwendung ästhetischer Regeln entstehen. Eins ist so verkehrt wie das andere. („Welt als Wille und Vorstellung", I, 624.)

Man kann sich in der That das Falsche von Kant's Ansicht nicht besser zum Bewußtsein bringen, als durch Vergleichung des Ethischen mit dem Aesthetischen. Was würde man wol zu einem Kunstkritiker sagen, der behauptete, nur dasjenige Kunstwerk sei echt und habe künstlerischen Werth, das nicht aus künstlerischer Neigung, aus einem schöpferischen, zum Produciren drängenden Kunsttriebe, sondern wider alle künstlerische Neigung und Trieb aus reiner Achtung vor dem Kunstgesetz entsprungen ist? Man würde ihn auslachen. Denn man sieht sofort ein, daß zum Produciren von Kunstwerken die abstracte Vorstellung des Kunstgesetzes oder der Kunstregel und die Achtung vor derselben nichts hilft, sondern vor allen Dingen künstlerische Kraft und künstlerischer Trieb dazu gehören. Denn sonst könnten ja alle Kunsttheoretiker auch Künstler sein, was aber durchaus nicht der Fall ist.

Nun, mit der Tugend verhält es sich ebenso wie mit der Kunst. Der Begriff ist für jene so unfruchtbar wie für diese. Zur Tugend gehört nicht mißlicher Kraft und Trieb wie zur Kunst. Die bloße Vorstellung der Pflicht, des Sollens, des kategorischen Imperativs, ist den antimoralischen Triebfebern, dem Egoismus und der Bosheit gegenüber viel zu machtlos, um aus einem Sünder einen Tugendhelden machen zu können. Solche reale Mächte wie die antimoralischen Neigungen und Triebe können nur durch eine ihnen überlegene reale Macht überwunden werden, und eine solche ist wahrlich nicht der Pflichtbegriff, sondern der natürliche mächtige Drang des Herzens zur Gerechtigkeit und Wohlthätigkeit. Wo dieser Drang fehlt, da bleibt der Pflichtbegriff völlig machtlos, ja es kommt gar nicht einmal zur lebendigen Vorstellung der Pflicht. Die Vorstellung dessen, was geschehen soll, ist überhaupt in keinem praktischen Gebiete das Primäre, sondern ist überall secundär, ist Folge eines Willens, der das will, was als ein Geschehensoffenes vorgestellt wird. Erst wenn ich etwas, das noch nicht realisiert ist, entschieden will, dann entsteht in mir die Vorstellung, daß es realisiert werden soll.

Man braucht also nur mit Schopenhauer das Verhältniß des Willens zur Vorstellung richtig zu erkennen, braucht nur einzusehen, daß der Wille das Primäre, die Vorstellung secundär ist, um das Unhaltbare der Kant'schen Gründung der Moralität auf den Pflichtbegriff zu erkennen. Aber eben an jener Einsicht fehlt es den Herbartianern, und daher konnte der Verfasser den Versuch machen, Kant gegen Schopenhauer zu rechtfertigen.

Dieser Versuch ist aber in unsern Augen völlig mißglückt. Denn was der Verfasser gegen Schopenhauer's Moralitätsprincip, das Mitleid, einwendet, trifft theils gar nicht zu, theils läßt sich dasselbe auch gegen das Kant'sche, die Achtung vor dem Gesetz, einwenden. Der Verfasser leugnet nämlich zwar nicht, daß das Mitleid, welches den Menschen nicht kalt und gleichgültig am leidenden Nebenmenschen vorübergehen, welches aus den Frauen die „barmherzigen Schweltern“ hervorgehen läßt, welches überhaupt schon so viel Gutes gestiftet und sich während des letzten Kriegs von 1870—71 wieder so vortrefflich bewährt hat, etwas sehr Werthvolles und für die Sittlichkeit von großer fördernder Bedeutung sei. Dann aber fährt er fort:

„Ist es aber auch in diesem Betracht eine sehr gute und heilsame Eigenschaft unter günstigen Umständen sehr fördernde Regung des Herzens, so ist es doch ein Product des Augenblicks, abhängig von den zufälligen oder natürlichen Umständen und Verhältnissen und dem Wechsel unterworfen wie diese; es ist kein bleibende, über dem Wechsel der Erscheinungen stehende, beharrliche und jederzeit gegenwärtige Gesinnung.“

Hiergegen ist erstens zu sagen: Es ist nicht wahr, daß das von Schopenhauer zur Quelle der echten Tugend gemachte Mitleid eine zufällige, dem Wechsel unterworfenen Regung des Herzens sei; es ist vielmehr eine kleine, beharrliche Gesinnung, so gut wie die Kant'sche Achtung vor dem Gesetz. Denn das Schopenhauer'sche Mitleid ist die aus der Durchschauung des principii individuationis, d. h. aus der intuitiven Erkenntniß der Wesenheit der in der Erscheinung getrennten Individuen entspringende Willensrichtung, die sich das „Neminem laedere imo omnes quantum potes juva“ zum Grundsatz des Handelns macht. Daher ist der Feind in dieses Mitleid so gut eingeschlossen wie der Freund, das Thier so gut wie der Mensch; woraus schon hervorgeht, daß dieses Mitleid ein allgemeines, über alle Verhältnisse sich erstreckendes, also kein subjectives, sondern ein objectives Princip, keine vorübergehende Anwandlung oder Laune, sondern eine feste, beharrliche Gesinnung ist. Sieht sich doch der Verfasser selbst genöthigt, zu sagen:

„Müssen wir uns nun aber auch warnen, daß ein leicht und schwärzlicher Philosoph wie Schopenhauer noch den geringen Kant's, den er seinen Meister nennt, wieder eine empirische Triebfeder wie das Mitleid zum Princip der Ethik machen konnte, so würden wir doch Schopenhauer in jedem Grade unrecht thun, wenn wir meinten, er habe mit dem Mitleid nicht mehr bezeichnen wollen als die oberflächlich-materielle oder empirische Triebfeder. Er sagt vielmehr: „Die Liebe ist Mitleid.“ Er hält sein Mitleid für identisch mit der Liebe, welche der Apostel Paulus in seinem hohen 12. und 13. Briefe, und welche Christus dem Petrus und seinen Jüngern verkündigt. Er hält dieses Mitleid für die eigentlich heilige Philosophie u. s. w.“

Nun, wenn das Schopenhauer'sche Mitleid auch als eine wandelbare empirische Triebfeder — was der ganze Gegensatz, den der Verfasser zwischen Kant und Schopenhauer aufstellt, daß jener eine bleibende Gesinnung, dieser hingegen eine wandelbare Regung des Herzens zum Princip der Ethik mache? Dieser Gegensatz ist hinfällig.

Zweitens aber, wenn gegen das Schopenhauer'sche Mitleid einwendet wird, daß es eine Triebfeder ist, die nicht zu allen Zeiten und unter allen Umständen wirksam sei, eine Quelle, die nicht immer fließt, sondern mitunter versiege, so läßt sich ganz dasselbe gegen das Kant'sche Achtung vor dem Sittengesetz einwenden. Denn es gibt überhaupt keine Triebfeder, die zu allen Zeiten und unter allen Umständen wirksam, kräftig, lebendig wäre, die nicht zu Zeiten und unter Umständen von andern, augenblicklich stärkeren Triebfedern überwältigt würde. Die Achtung vor dem Sittengesetz ist sowenig eine personalisirende Quelle wie das Mitleid oder die christliche Liebe. Jene versiegt unter Umständen so gut wie dieses. Denn es gibt physische Zustände, wo das Sittengesetz, trotz aller Achtung vor demselben, entweder gar nicht oder nur sehr schwach und verbunkelt zum Bewußtsein gelangt, so gut wie es Zustände gibt, wo das Mitleid nicht auf-

kommt, sondern durch Parthezigkeit überwältigt wird. Nach der Kunsttrieb ist ja nicht zu allen Zeiten thätig und lebendig, sondern intermittirt bisweilen. Sowenig es aber einem echten Kunstwerk seinen Werth rauben kann, daß der Trieb und die Kraft, aus der es entspringen, nicht zu allen Zeiten und unter allen Umständen wirksam ist, sowenig kann es einer echt sittlichen Handlung ihren Werth rauben, daß die Quelle, aus der sie entspringen, bisweilen intermittirt. Es ist Schulmeinung, die durch die Erfahrung widerlegt wird, daß die echte sittliche Triebfeder etwas Beharrliches in dem Sinne sei, daß sie zu jeder Zeit und unter allen Umständen wirke. Daselbst und Wirkksamkeit ist zweierlei. Die sittliche Gesinnung mag zwar immer da sein, aber darum ist sie noch nicht immer eine sich wirksam äußernde, sondern ist häufig, wie andere Kräfte, latent. Und diese begegnet der Kant'schen Forderung vor dem Sittengesetz nicht minder als dem Schopenhauer'schen Mitleid. Darum hielt auch Schopenhauer das Mitleid allein nicht für ausreichend zu einem moralischen Lebenswandel, sondern hielt daneben auch noch Grundsätze für nöthig. Obwohl nämlich Grundsätze und abstracte Erkenntniß überhaupt keineswegs die Urquelle oder erste Grundlage der Moralität sind, ja seien doch zu einem moralischen Lebenswandel unentbehrlich, so das Verhältnis, das Reservoir, in welchem die aus der Quelle der Moralität (dem Mitleid), welche nicht jedem Augenblick fließt, entspringende Gesinnung aufbewahrt wird, um, wenn der Fall der Anwendung kommt, durch Ableitungsstände dahin zu fließen. Ohne festgesetzte Grundsätze würden wir den antimoralischen Triebfedern, wenn sie durch äußere Einbrüche zu Affecten erregt sind, unweiderstehlich preisgegeben sein. (Vgl. „Die beiden Grundprobleme der Ethik“, S. 214 fg.)

Hieraus geht genugsam hervor, daß Schopenhauer den Werth der Grundsätze, folglich der Vernunft, für Sittlichkeit nicht leugnet, daß er in ihnen nur nicht eigentliche Quelle des Sittlichen sieht, sondern nur Hülfsmittel. Und darin müssen wir ihm beistimmen. Auch der Künstler bedarf neben dem schöpferischen Projectionstriebe der Grundsätze, um jenen zur freien, reifen Wirksamkeit zu bringen und alle kunstwidrigen Neigungen zu unterdrücken. Aber die Grundsätze sind darum noch nicht die Quelle seiner Productionen. Es läme ja gar nicht zum Fassen solcher Grundsätze, wenn nicht künstlerischer Trieb in ihm vorhanden wäre, und ebenso wenig es zum Fassen ethischer Grundsätze, wenn nicht ethischer Trieb vorhanden wäre. Der Wille im Schopenhauer'schen Sinne bleibt also im Ethischen so gut wie Aesthetischen das Primäre, der Intellect mit seinen Urtheilen das Secundäre. Wo kein Trieb, kein Wille einer bestimmten Thätigkeit ist, da kommt es auch gar nicht zu leitenden und regelnden Grundsätzen dieser Thätigkeit.

Die Schopenhauer'sche Anerkennung der Unentbehrlichkeit der Grundsätze zum moralischen Lebenswandel ist demnach sehr unbedeutend; er sucht sie daher für eine Inconsequenz, für einen Abfall vom System anzugeben:

Wenn Schopenhauer sagt: Ohne festgesetzte Grundsätze müßte wir den antimoralischen Triebfedern, wenn sie durch äußere Einbrüche zu Affecten erregt sind, unweiderstehlich preis-

geben sein.

gegeben sein — so erkauft er dieses Zugeständniß offenbar durch eine Inconsequenz, durch einen Abfall von seinem eigenen System. Denn was verbirgt sich denn hinter jenen „Ableitungsständen, durch welche die in den Grundsätzen aufbewahrte Gesinnung fließen soll“, anderes, als daß die Grundsätze selbst nun auf den Willen bestimmend einwirken sollen an Stelle des verdrängten oder durch Leidenschaft abgeperreten Mitleids? Daß sie also noch viel größere Macht über den Willen haben sollen als das Mitleid; denn „ohne sie würden wir den antimoralischen Triebfedern preisgegeben sein“. Schopenhauer gesteht uns also hier indirect, ohne daß er es will, das ja, was wir oben behaupteten, daß im Kampfe der Leidenschaft und Gefühle feste Grundsätze, d. h. eine von jenen Triebfedern unabhängige sittliche Gesinnung allein die Sittlichkeit bewahren kann.

Genüß geschieht Schopenhauer dies zu; aber inwiefern dieses Zugeständniß wider seinen Willen und ein Abfall von seinem System sein soll, ist nicht einzusehen. Denn dieses Zugeständniß hebt ja den Schopenhauer'schen Satz, daß die aus der Durchschauung des principii individuationis entspringende Gesinnung die Quelle aller echten Tugend sei, nicht auf, sondern besagt nur, daß diese Quelle, um immer ungehemmt zu fließen, einer Unterstützung durch die Vernunft bedarf. Die Vernunft mit ihren Grundsätzen soll ja das Mitleid nicht wegräumen, sondern ihm Raum schaffen durch Wegräumung der dem Mitleid entgegenwirkenden antimoralischen Antriebe. Es ist also ganz falsch, was der Verfasser folgert, „daß die Grundsätze also nach viel größere Macht über den Willen haben sollen als das Mitleid“. Dies heißt Schopenhauer nicht auslegen, sondern ihm etwas unterlegen, was gar nicht in seinem Sinne liegt. Nach Schopenhauer sollen die Grundsätze nicht „an Stelle des abgeperreten Mitleids“ treten, wie der Verfasser folgert, sondern sie sollen dem abgeperreten Mitleid zum Durchbruch verhelfen, sollen es von seinen Hemmungen befreien.

Unverkündig wie das bisher vom Verfasser gegen das Schopenhauer'sche Mitleid Vorgebrachte ist auch der Vorwurf, daß dasselbe eine eudämonistische Triebfeder sei, weil es auf das fremde Wohl gerichtet ist. Wohl und Wehe seien überhaupt in der Schopenhauer'schen Ethik die ersten leitenden Begriffe, seien das Ziel, an welchem der sittliche Werth gemessen werde. Bezwecke die Handlung das eigene Wohl des wollenden Subjects, so sei sie egoistisch, bezwecke sie hingegen das fremde Wohl, so sei sie moralisch. Damit aber lege die Schopenhauer'sche Ethik die Entscheidung über den Werth oder Unwerth einer Handlung in die rein empirischen, materiellen Triebfedern des Willens, in das eigene oder fremde Wohl oder Wehe, woraus, wie Kant und Herbart überzeugend nachgewiesen haben, immer nothwendig Eudämonismus entstehen müsse. Schopenhauer suche zwar dem Eudämonismus durch die „Vernichtung des Wissens“ zu entgehen. Aber das, worin Schopenhauer von diesem seinem „höheren Standpunkte“ aus das Wesen der Tugend setzt, stehe sozusagen nur im conträren, nicht im contradictorischen Gegensatz zu dem, worin die affektiven Eudämonisten jenes Wesen setzen. Diese nämlich halten im Grunde die von Schopenhauer sogenannte „Bejahung“ des Willens, Schopenhauer die „Vernichtung“ desselben, für das einzige letzte Ziel der Tugend:

Der Begriff der Befriedigung oder Nichtbefriedigung des Willens ist der, von welchem beide ausgehen. So macht gerade

das, wodurch Schopenhauer das Prädikat des Eudämonismus von seiner Lehre fern halten will, dieselbe zu einer eudämonistischen. Diesen Vorwurf konnte er nur vermeiden, wenn er zeigte, daß der sittliche Werth einer Handlung überhaupt gar nicht abhängt von ihrer Tauglichkeit zur Befriedigung oder Nichtbefriedigung des Willens, sondern von etwas gänzlich hier- von Beschiedenen, daß das Bestreben, das Wohl anderer zu fördern, nicht deshalb sittlich werthvoll ist, weil dadurch das Wohl des andern wirklich gefördert wird — dies ist gar oft nicht einmal der Fall, und doch kann der Wille sittlich gut sein —, sondern aus ganz andern Gründen.

Hiergegen ist zuvörderst zu sagen: Es gibt in Wirklichkeit keine Handlung, die nicht auf eine Befriedigung des Willens, auf ein Wohl abzwende. Auch die sittlichen Handlungen bezwecken ein Wohl, wenngleich sie dasselbe in etwas anderes setzen als die egoistischen. Soll also schon die Richtung auf das Wohl, auf die Befriedigung des Willens, ein ethisches System zu einem eudämonistischen machen, so gibt es überhaupt keine andern als eudämonistische Systeme. Auch diejenigen ethischen Systeme, die gegen den Eudämonismus hochtörend polemisieren und sich einbilden, frei von allem Eudämonismus zu sein, sind im Grunde eudämonistische. Den Schopenhauer'schen Sag: „Was den Willen bewegt, ist allein Wohl und Wehe überhaupt und im weitesten Sinne des Wortes genommen“, wird nun einmal keine Schulweisheit im Stande sein umzustossen. Schopenhauer hat auch hier, wie in so vielem andern, das Leben und die Erfahrung für sich. Man nenne doch einmal eine Tugend, die nicht auf ein Wohl abzwende. Die Cardinaltugenden der Alten, die christlichen Grundtugenden, die den Herbart'schen Ideen entsprechenden Tugenden — alle diese sind Tugenden nur, weil sie ein bestimmtes Wohl bezwecken und herbeiführen und das entgegengesetzte Wehe beseitigen. Auch die von Herbart an die Spitze aller Ideen gesetzte „Idee der sittlichen oder innern Freiheit“, auf die der Verfasser so großes Gewicht legt und deren Vernachlässigung er Schopenhauer zum Vorwurf macht, bezweckt ja ein inneres Wohl, ist also, wenn Richtung auf das Wohl eudämonistisch ist, ebenfalls eudämonistisch.

Das Prädikat eudämonistisch kann wohlverstanden eine Ethik nicht darum zum Vorwurf gereichen, weil sie Wohl, Befriedigung des Willens zum Grunde legt — denn es gibt überhaupt keine andere Ethik, wenngleich sich nicht jede dies zum Bewußtsein bringt —, sondern nur darum, weil sie das Wohl, die Eudämonie, in etwas falsches setzt, weil sie Schcinwohl statt des wahren Wohls zum Endzweck macht, wie ich dies bereits in meiner Schrift „Das sittliche Leben“ ausgeführt habe. Nicht im Streben nach den Gütern und Genüssen des Lebens ist verwerflich, sondern die Verlehrung der Rangordnung der Güter und Genüsse.

Wenn der Verfasser in der obenangeführten Ethik sagt, daß das Bestreben, das Wohl anderer zu fördern, nicht deshalb sittlich werthvoll sei, weil dadurch das Wohl des andern wirklich gefördert wird — dies sei gar oft nicht einmal der Fall, und doch könne der Wille sittlich gut sein —, so ist dies richtig. Aber dieser Einwurf trifft auch Schopenhauer gar nicht; denn Schopenhauer's Lehre ist ja nicht diese, daß der auf das Wohl andern gerichtete Wille deshalb ein sittlich guter sei, weil er das Wohl wirklich fördert, sondern deshalb, weil er es uneigennützig fördern will, weil er die Förderung jenes des fremden Wohls ausbleiben kann, ohne daß daran es bezweckende Wille seinen sittlichen Werth verliert.

Wir müßten ein Buch gegen ein Buch schreiben, wollten wir alle Einwendungen des Verfassers gegen die Schopenhauer'sche Lehre widerlegen. Die nachgeordnete Richtigkeit der bisher angeführten Einwendungen muß genügen, um zu zeigen, daß die Prädicate „guter“, „wahr“ nicht nothwendig zusammenhängen. Mehrere Schriften sind nicht immer wahr und wahre nicht immer gekrönt.

Julius Freund.

Zur Gymnasial- und Realschulfrage.

1. Die gegenwärtige Gymnasialbildung mit besonderer Berücksichtigung des bairischen Gymnasialwesens. Von S. Sörgel. Mordlingen, Verl. 1873. Gr. 8. 16 Ngr.
2. Die Bildungsfrage gegenüber der höhern Schule. Von einem Schulmanne. 11.: Das Gesamtgymnasium, ein Vorschlag zur Vereinigung und Ausweitung der Reform der höhern Schulen Deutschlands, nach den Anforderungen der modernen Bildung. Berlin, Springer. 1873. Gr. 8. 10 Ngr.
3. Fromme Wünsche. Ein Beitrag zur Schulfrage von Karl Schmelzer. Prenzlau, Fried. 1872. Gr. 8. 10 Ngr.

Die brennende Frage, ob den Realschulen nicht auch das Recht, ihre Schüler zur Universität zu entsenden, zugesprochen sei, wird im ersten Theile des Buchs von S. Sörgel: „Die gegenwärtige Gymnasialbildung“ (Nr. 1) einer Untersuchung unterworfen, während der zweite Theil speciell die bairischen Gymnasien bespricht, deren Schäden bloßlegt und Vorschläge zur Verbesserung macht. Im ersten Theile stellt sich der Verfasser ganz auf den Standpunkt des

in erwähnter Frage ablehnenden Outachtens von Staat und Senat der Universität Berlin, das als unheilvolle Instanz angesehen wird, vor der alle übrigen Meinungen verstummen müssen. Der Verfasser ist der Meinung, daß man den Universitäts-Outachtens gegen die Competenz in dieser Frage nicht abspreschen kann, so gewiß ist dies nun freilich nicht, es ist vielmehr überdies schon mit schlagenden Gründen nachgewiesen worden, daß sie sicherlich nicht in dieser Frage competent sind, wie in der trefflich geschriebenen Abhandlung von Schmeling „Realschule und Gymnasium“ (Stettin 1872, die wir bereits in diesen Blättern besprochen haben, und auch in einem Aufsatze in den „Leipziger Blättern für Pädagogik“ 1870, in welchen darauf hingewiesen wird, daß eine zu geringe Sachkenntniß der Professoren, deren Realschule eben nur das Gymnasium war, die Bedeutung und Urtheil über die Realschule sehr abgeschwächt. Ist man nun

allerdings auf der einen Seite zu weit gegangen mit dem Verlangen, die Abiturienten der Realschule zu allen Facultätsstudien zuzulassen, so versteigt sich andererseits die Gymnasialstrenge ebenfalls zu weit, indem sie dem Realschüler jede Facultät verschließen will. Selbst das, was der Verfasser von der Möglichkeit der Zulassung für das Studium der Medicin und Naturwissenschaften spricht, ist so hypothetisch gehalten, daß man daraus ersehen, seine innere Ueberzeugung sträubt sich gegen eine derartige Proclamation der Hochschule, denn anders lassen sich die folgenden Worte doch nicht deuten:

Wenn man im Gegentheil vor allem darauf dringt, daß die Studierenden der Medicin und Naturwissenschaften möglichst viele positive Kenntnisse mitbringen und man also einen formal zwar weniger gebildeten, aber in den Naturwissenschaften schon weiter vorgeschrittenen jungen Mann einem formal zwar gebildeten, aber in einzelnen Fächern und positiven Kenntnissen zurückgebliebenen vorzieht; dann ergibt sich als einzig vernünftige Folge, daß man dem künftigen Mediciner und Studierenden der Naturwissenschaften die Vorbereitungslehre anweist, die ihn in der gewünschten Weise schon für seinen künftigen Beruf geschult macht. Dies ist dann ohne Zweifel die Realschule.

Der zweite Theil der Arbeit wendet sich gegen die Schäden des bairischen Gymnasialwesens und sieht ganz richtig den Hauptübelstand in dem ultramontanen Zuschnitt der meisten bairischen Gymnasien, an denen das in geistliche Elemente das Vorwiegende ist, und in dem schablonenmäßigen Mechanismus, der das Prüfungswesen der Abiturienten und Lehrer beherrscht. Diese Zustände sind in Wirklichkeit haarsträubend und bedürfen einer durchgreifenden Reform. Dem Verfasser muß es als bedeutendes Verdienst angerechnet werden, die faulen Stellen mit Unerschrockenheit aufgedeckt zu haben, um auf diese Weise eine Besserung zu ermöglichen.

„Die Bildungsfrage gegenüber der höhern Schule“ (Nr. 2) gibt die erläuternde Ausführung eines in kurzen Umrissen gezeichneten Entwurfs zu einem Gesamtgymnasium, das der Verfasser als das Ziel, worauf die Forderungen der Gegenwart hindeuteten, in einer bereits im vorigen Jahre erschienenen Broschüre hinstellte, die wir in Nr. 47 d. Bl. f. 1872 besprachen. Wenn der Verfasser, wie er am Schluß jener ersten Broschüre ausdrücklich sagte, geglaubt hat, daß der vorgelegte Plan und seine Begründung seines Commentars bedürften, daß die Männer, für welche er geschrieben und welche die Zustände kennen, ihn zwischen den Zeilen lesen würden, so hat die Kritik diese Erwartung nicht erfüllt, und so wenig der Verfasser Reizung verpönt, die Bahn der kritischen Discussion zu betreten, „so kann es ihm doch nur erwünscht sein, wenn eine Ausführung seiner Motive und eine genauere Begründung und Erläuterung seiner Vorschläge verlangt wird“.

Der Gedankengang des Verfassers ist folgender: Die Gymnasien haben sich überlebt, da sie in ihrer einseitig classisch-philologischen Richtung den Anforderungen des Lebens erndt gegenüberstehen. Diese Anforderungen des Lebens üben die Realschulen geschaffen, die jetzt als natürlicher Dispersat der Gymnasien angesehen wurden; um aber ehe aus dem Felde zu schlagen, legte das Gymnasium auch neuere Sprachen und Naturwissenschaften zu, aber ach, bald merkte man, daß die Rettung nur auf

Kosten der Burg von Ilion stattgefunden: das alte Bollwerk hielt nicht mehr zusammen; die philologischen Erfolge gingen zurück; auf ihre Kosten war der Fortschritt geschehen. Die Auskunftsmitel, die man jetzt anzuwenden versuchte, um Gewinn an Zeit und Erfolg durch wissenschaftliche Methode, Technik des Unterrichts, pädagogische Maßregeln und dergleichen zu erzielen, brachten einen Mechanismus hervor, der durch immer weitere Vererbung zum „weltlichen Randarinentum“ führen muß.

Die Realschulen dagegen leiden an Ueberhäufung. Naturwissenschaften, so bis ins Exacte getrieben, als es ob gälte, alademische Professoren zu bilden; neuere Sprachen, in welchen der Schüler eine meisterhafte Fertigkeit erlangen, deren Grammatik er bis aufs Nüchthin kennen, in deren Literatur er hindurchgehen bewandert sein soll; Geographie und Geschichte, Medicin und Astronomie, Handelswissenschaften, und da das moderne Leben doch aus dem Römertum erwachsen, auch Latein: das alles soll der Realschüler bewältigen. Aus diesem Chaos hilft nur das Gesamtgymnasium, das in drei Collegien: collegium classicum, philologicum und naturalisticum, zerfällt. Jeder wird das Collegium besuchen, dessen Lehrgegenstände er sich besonders aneignen will, und aus dem Schwestercollegium so viel holen, als er seinem Bedürfnisse angemessen hält, so daß z. B. der Schüler des collegium classicum, wenn auch bereits vorgeschritten, an einer niedrigeren Stufe im collegium naturalisticum theilnehmen kann, wenn er das Bedürfnis fühlt, in den Naturwissenschaften nicht ganz unbekannt zu bleiben, und umgekehrt. „Von nun an wirkt die Gymnasialbildung auf alle gebildeten Stände. Aber auch die jungen Classisken haben nun Zugang zu dem Born der modernen Kenntnisse, aber zu einem Born, wo dieselben sich in ganzer Fülle und Frische ergießen, nicht dürrig und tropfenweise, wie in ihren jetzigen Nähranstalten.“ Durch diese Einrichtung würde dann auch der Hader zwischen den verschiedenen höhern Lehranstalten aufhören und der Widerspruch, daß es eine höhere und niedrigere Bildung gebe. Für die studiirende Jugend erwächst der Vortheil, daß sie nicht länger Wissenszweige zu cultiviren braucht, „die auf dem Aussterbeetat stehen, und von den Schulen selbst widerwillig und mit Geringschätzung behandelt werden. . . . Sie schöpft die Wissenschaft an der rechten Quelle, an einer Anstalt (einem Collegium), die derselben ganz besonders gewidmet ist.“ Gegen etwaigen Mißbrauch der Freiheit der Wahl bleibt immer noch das Correctiv der Vorgesetzten übrig.

Eine solche Einrichtung, wie der Verfasser sie vorschlägt, ist allerdings dazu geeignet, Einheit in den Unterricht zu bringen und den leidigen Rangstreit zwischen Gymnasium und Realschule aus der Welt zu schaffen; ob aber die Freiheit der Wahl nicht mehr wird gemißhandelt werden, und zwar von seiten der Vorgesetzten, als der Verfasser es ahnt, ob für die Jugend von der Möglichkeit, der Stimme des Genius zu folgen, die Rede sein kann in einem Alter, wo der Knabe einer Entscheidung noch gar nicht fähig ist, das bleibt eben die Frage. Uebrigens empfehlen wir die schön geschriebene Abhandlung allen, die sich für das Schulwesen interessieren.

Die kleine Schrift von F. Schmeltzer: „Fromme

Wünsche" (Nr. 3), nimmt im Streite zwischen Realschulen und Gymnasien einen vermittelnden Standpunkt ein. Vom Lateinischen will allerdings der Verfasser in Realschulen nicht absehen, aber nicht weil nur das Studium der klassischen Sprachen die „formale“ Bildung fördere; diese könne auch durch die modernen Sprachen erlangt werden, doch lerne man am Lateinischen erst Lernen und Studiren; ein lateinisches Exercitium sei das beste Mittel für die Bildung des Willens. Beide Anstalten, Gymnasium und Realschule, hätten dasselbe ideale Ziel, sie unterschieden sich nur durch die Wege, welche beide einschlagen, ersteres gehe den historischen, letztere den modernen Weg. Darum müsse dem Realschüler ebenso wie dem Gymnasiasten der Zugang zur Universität offen stehen, der zur Selbstbestimmung

fortgeschrittene Realschüler wird „die nöthige Kenntnis der alten Sprachen selbständig ebenso gut nachholen, wie der Jüngling des Gymnasiums sich die für das Studium der Naturwissenschaften nöthigen Vorkenntnisse erwirbt, die ihm das Gymnasium doch sicher nicht mitgibt“. Wenn nun das Gymnasium die Einheit des Unterrichts in den klassischen Sprachen findet, so hat die Realschule die nationalen Elemente zu ihrem Mittelpunkt zu machen: Religion, Geschichte und Literatur. Letztere ist ganz besonders zu pflegen, und hier benutzt der Verfasser die Gelegenheit, dem Verfasser des Buchs „Ueber nationale Erziehung“, welcher die Lektüre unserer deutschen Classiker vom Repetitor der höhern Unterrichtsanstalten ausgeschlossen wissen will, entgegenzutreten.

A. Sulphor.

Unterhaltungslektüre.

1. Gespensternovellen von Wilhelm Bergsöe. Aus dem Dänischen überseht von Adolf Strodtmann. Autorisirte Ausgabe. Berlin, Janke. 1873. 8. 1 Tlfr. 10 Ngr.
2. Des Teufels Tochter (Folle Farine). Roman von Duiba. Aus dem Englischen. Drei Bände. Berlin, Janke. 1873. 8. 4 Tlfr.
3. Schuld und Sühne. Roman von Karl Detlef. Stuttgart, C. H. Walther. 1872. Gr. 8. 2 Tlfr.
4. Raß! ich, so roß! ich! Roman aus dem Leben. Von Geribert Rau. Drei Theile. Hannover, Kämpfer. 1873. 8. 4 Tlfr. 15 Ngr.

Von vornherein gestehen wir offenherzig, daß die zwei aus dem Dänischen und Englischen übersehten Werke aus dem besser gefallen haben, als die beiden ursprünglich in deutschem Idiom geschriebenen. Man darf nicht einwenden wollen, daß dies daher komme, weil nur Gutes überseht werde. Es wird bekanntlich auch viel Schlechtes überseht, aber freilich so entschieden puerile Arbeiten, wie der „Roman aus dem Leben“ (Nr. 4), pflegen dies Geschick nur zu erleben, wenn sich an den Namen des Verfassers aus irgendeinem anderweitigen Grunde ein besonderes Interesse knüpft.

Bergsöe (Nr. 1) weiß anmuthig zu erzählen und Strodtmann hat sich nicht ohne Erfolg bemüht, den drei kleinen Erzählungen, in denen die „Gespenstererscheinungen“ übrigens schließlic sehr reale, hyperreale Erklärungen finden, durch wirkliche Uebersetzungskunst in unserer Sprache wieder ein originell charakteristisches Colorit zu geben. In der ersten: „Die glückliche Familie“, werden wir nach Aschia versetzt und man glaubt den warmen Hauch und das farbige Licht des schönen Landes doppelt nachzuempfinden, wenn man sofort in den zwei folgenden Erzählungen „Der geraubte Arm“ und „Schimmelmann's Pferd“ in die Nacht und den Nebel Dänemarks hineinvergezaubert wird. Der Unterschied ist zu grell, wenn der Verfasser auch das ihm gewohnte Unwetter seiner Heimat, dessen Vorstellung uns schon mit rheumatisch-latareolischem Schauer überzieht, mit vielem patriotischen Behagen zu schildern versteht. Strodtmann hätte die Reihenfolge der drei Novellen ändern und mit „Schimmelmann's Pferd“, der wir außerdem den Preis zuerkennen, anfangen und mit der glücklichen Familie in Casamiciola schließen sollen.

Ein Trunt feurigen Falterners zum Schluß hätte wohl als der stillste und kräftigste Sermonabegrog.

Wir wissen nicht, wer sich hinter dem unentbehrlichen Pseudonym Du i a verbirgt, aber wir bezeichnen sein Werk „Folle Farine“ (Nr. 2) als ein Meisterwerk in seiner Art. Sogar daß die Schilderung sich einigemal in zu groß Breite verliert und daß die Handlung nicht fortwährend scheint, vermögen wir bei der stets sicher in ihrem gehaltenen Schönheitslinie, welche an keiner Stelle abgebrochen wird, nicht mit dem Tone des Vorwurfs anzugeben. Wir glauben auch bei der Lektüre dieses Buchs wie von einem Zauberband umstrickt, dem wir die Fäden lang trugen uns zu entziehen. Alle Gestalten und besonders die der Folle Farine wandeln auf dem glücklichsten und oft sogar trivialsten Boden der Wirklichkeit der Verfasser erfindet nichts, er copirt nur wie ein mühsamer Tourist, was er gesehen und gefühlt hat, in seine lebendigen Reizenotizen einträgt, und doch möchten wir von dem ganzen Buche erhaltenen Eindruck an keinem mit dem vergleichen, den uns Fouquet's „Umbine“ mit seinen Märchenbüchern erwirkt haben. Warum? Weil es in der reicheren Schatz unzählbarer und trotz aller gewöhnlichen Ansehung befriedigenden Traumlebens in die Seele von Folle Farine hineingezaubert ist und darin festzuhalten und poetisch schafft, bis der Tod diese Seele erlöset. Alles an ihr ist Poesie, auch der Tod und die gleichgültige Beseitigung der armen Leiche, halbverwesend aufgefunden, doch mit Goldringen an Armen und Füßgelen bebedet. Und mit Folle Farine selbst erlöset alle Poesie, wir befinden uns wieder auf dem Boden der banalsten und geschäftsmäßigsten Prosa, wir möchten das traurig schöne Buch noch einmal lesen, um unser leichtes Teufelskind wiederzufinden und ihm unsere Fäden und Angst, die ihr zu nichts nützte und die sie halbherzig annehmen und höchstens gutheißen würde, wieder anzuwenden. Und nun sollen wir die species facti und kleinen und doch so reichen Lebens sammeln, eine Geschichtserzählung ihrer Irthümer und Verfehlungen geben? Ihre Existenz war ja schon eine Verfehlung – und dann sollen wir in die Rolle eines Todesbesuchers eintreten und über die spärlichen Ueberreste die Besten

sprechen, die das Gesetz fordert, damit die Dinge in dieser Welt in ungehörtem Gleise weiter sich abspielen können, wie sie Lust haben, ordnungsmäßig und hin und her einmal ordnungswidrig! Was ist da viel zu sagen und wie wenig! Es war einmal irgendwo ein Müller, dessen Frau war lange todt, sodas eine alte Magd ihm die Haushaltung führen mußte. Aber er hatte eine zarte und schöne Tochter, die er auch für einen Ausbund aller Tugend und Unschuld hielt, und nicht mit Unrecht, denn Schlichtes zu thun und schlecht zu sein, wäre dem guten Kinde nicht möglich gewesen. Nun kam es aber, daß sie sich in einen schönen, vagabundirenden Zigeuner verliebte, und er in sie, soweit ein vagabundirender Zigeuner zu lieben vermag. Als nichts mehr zu verbergen war, stücketen beide, und als sie eines Töchterchens genesen war, starb sie einsam auf der Heide und ward zur Seite eingegharrt. Das war alle Liebe, die ihr Führer ihr noch erwie, und für das Töchterchen sorgte er auch nur so weit, daß er es der Zigeunerbande übergab, bei der er so was wie ein König war, nur daß er sich oft lange Zeit gar nicht um sein Volk kümmerte, sondern in die Welt hinauszog, solange er Geld hatte, und junge Mädchen verschliefte. Die Bande nahm das Kind, dessen Mutter es nicht gekannt, nicht gern und nicht ungen auf, aber sie gab ihm so viel, daß es am Leben blieb und heranwuchs. Nur ein Zigeuner, ein armseliger Tropf, liebte das weisse Kind und pfiff ihm seine Weisen vor, die er im Kopfe hatte, und als das Kind noch ganz klein und dumm war, schlüpfte er es aus den Pyrenäenbergen und brachte es unter mangelriem Beschwernis in die Nordgegend zurück, woher seine Mutter stammte, und schaffte es heimlich und versteckt in die Mühle, in der sein Großvater wohnte, dem noch die alte Magd die Haushaltung führte. Der Alte war sehr bitter und sehr böse geworden, daß ihm seine unschuldig reine Tochter davongegangen war, und als er endlich dahinter kam, daß der Findling, den er plötzlich bei sich hatte, ein Kind seiner Tochter war, sah er es nicht anders an und sagte nicht anders, als daß seine Tochter es vom Teufel geboren habe, und haßte und mißhandelte das Kind, und alle Welt in der Landschaft dort glaubte dem alten Müller und haßte und mißhandelte das arme Kind auch. Und es ging nie zur Kirche und nie zur Schule und lernte nichts als aus sich heraus, und das waren Dinge die für diese Welt nicht paßten, Märchen und frommer Irrthum. Sie arbeitete, was sie mußte, und that ihre Pflicht, soweit sie der graufamen Schläge wegen, die sie täglich erleiden mußte und von denen ihre Sammtkaut oft blutströmig war, ihre Pflicht erkannte. Niemand kümmerte sich weiter um sie, und sie kümmerte sich um niemand, und so strich sie oft in der weiten Uferlandschaft umher, nichts suchend und keinen Hund hoffend. Da fand sie aber eines Tags, dem Hungertode nahe, einen Künstler, und liebte ihn, und rettete ihm das Leben, und als sie ihm das Leben gerettet hatte, liebte er sie nicht wieder, sondern bewunderte nur ihre Schönheit, die er oft abkonterfeite. Es entstanden schöne Bilder, aber es ent-

stand auch viel bitterböses Herzleid, und nichts hatte so viel Bestand als ihre treue Liebe zu dem Künstler, für den sie sich immer wieder und immer wieder aufopferte. Zuletzt brachte sie ihm, so schwer es ihr wurde, auch ihre Ehre zum Opfer, daß er ein berühmter und reicher Künstler werden könnte, aber ihre Trammiebe zu ihm erkannte er nicht und ließ sie ziehen, wohin sie wollte. Da lehrte sie an das Flußufer zurück, wo sie ihn in Kummer und Hunger und Tod gefunden hatte, und starb dort still und ungesen. Wer aber das Nähere wissen will, das sehr traurig und sehr schön ist, der muß sich das Buch von Follen's *Farine* zu verschaffen suchen und alles selbst lesen.

R. Detlef's „Schuld und Sühne“ (Nr. 3) spielt auf russischem Boden und ist ein sorgfältig und mit vieler Personen- und Sachkenntnis geschriebener Roman. Wir empfinden überall die eigenthümliche, aus Cultur und Uncultur gemischte Weise des Lebens und Lebenslassens, die im heiligen Rußland wahrcheinlich noch lange Tagesordnung sein wird, und in der es für ein deutsches Gemüth erst möglich wird, sich heimisch zu fühlen, nachdem es sein Bestes von sich abgethan hat. Die Schuld ist auf allen Seiten und wird nur mangelhaft geküht. Wir hätten deshalb einen nicht so vielverheißenden und weniger poetisch modernen Titel gewünscht. Die Katastrophe wird durch Herübergreifen der in Rußland direct revolutionären Humanitätsideen herbeigeführt; polnische Elemente thun in russischen Familien vollends nicht gut, wie ihm denn überhaupt für das russische Volkseben dieselbe zeretzende Kraft eigen ist, wie dem jüdischen Elemente dem Leben aller Culturvölker gegenüber.

„Naß' ich, so roß' ich“ (Nr. 4) ist vermuthlich eine erste Uebung H. Rau's in der Romanistikstellerei gewesen und nur jetzt wieder hervorgefucht und für den Druck zurechtgemacht, nachdem der Verfasser sich bereits durch reisere Werke einen wohlangelegenen Namen geschaffen hat. Neun Freunde schließen einen Bund für das Leben, als sie noch halb Knaben sind und von dem wirklichen Leben noch sehr idealische Erwartungen hegen. Da paßst denn viel Triviales und einiges Hübsche, aber die meisten Einzelheiten haben uns wenig gefallen und das Ganze durchaus nicht. Auch der Verfasser ist nicht mit ganzer Seele bei seinem Buche gewesen oder geblieben, denn sonst hätte er einen seiner sonderbaren Helben nicht abwechselnd „Otto“ und „Dugo“ genannt. Es ist das jedenfalls ein somischer und sehr bedenklicher Fehler. Nicht minder somisch ist es, daß im ersten Theile Maxen von seinen „Schuldner“ spricht, während er „Gläubiger“ sagen soll, keineswegs humoristisch das punctum saliens verwerthend. Es ist eben in der Eile dem Verfasser ein lapsus calami schlimmster Art paßst. Einer der neun Freunde ist Stregreißbinder und reimt consequent „Augen“ und „tauchen“. Die Freunde finden die Verse, wie es scheint, gut, ein Rabob wirft dem Dichter für seine Dichtungen sogar eine Penlon aus, aber die Verse sind ebenso kläglich in der Form wie alltäglich dem Inhalte nach. Wir schließen die Acten.

der Zeit ausdrücken und die Entwicklung der Menschheit regeln soll. Das Werk soll in einzelne Abtheilungen zerfallen; die Grundlage für die vernünftige Lösung aller Probleme sucht jedoch in der Erfahrung.

Theater und Musik.

Karl Guplow's einactiges Lustspiel: „Dschingischan“
 hat am münch. Stadttheater seinen Erfolg gehabt. Guplow's
 Name erweckt solche Ansprüche, besonders nach seinem lang-
 jährigen Krieger von der Bühne, daß er wohl daran gethan
 hätte, den harmlosen Scherz ohne seinen Namen erscheinen
 zu lassen; er hätte damit gewiß die Verbitterung der Kritik
 abgewandt.

— Am Breslauer Stadttheater kam ein mit vielem Bühnenschauspiel reiches Ernährungs-drama von Wilhelm Anthon: „Eveline, oder Schuld und Sühne“, mit vielem Erfolg zur Aufführung.

— Der „Freischütz“ Weber's ist zum ersten male in
om, im Apollotheater gegeben worden; der König, die Aristoi-
n und Diplomatie, die dort anwesend ist, wohnen der
fführung bei. Der Erfolg der deutschen Oper war ein ganz
schiedener. Auch auf dem Gebiete der Kunst also ist die
amtheile zwischen Deutschland und Italien im Wachsen.

— Ein großes historisches Kostümmuseum ist Soubinet's "Libres", das am Theater der Porte Saint-Martin gegeben wird und einen Stoff aus dem Kampfe der Griechen gegen die Römer behandelt.

Bibliographie.

Barisch, R., *Daubierung und Heimlechr. Schichte*. Leipzig, Brod.
8. 1874. 8, 1 Thlr.
Beer, A., *Friedrich II. und von Swieten. Berichte über die zwi-*

In Oesterreich und Preussen geführten Unterhandlungen die erste
Umgang Polens betreffend. Leipzig, Duncker u. Humblot, 1874, Gr. 8.
Nr. 10 Ngr.

Vertheil, H. Tobias. Biblisch-historisches Schauspiel. Trierburg i. W.
Ver. 8. 12 Mgr.
Brauckmann, H. G. Albert. Riondrina von Eadsen. General-Field-

— — Johann, König von Sachsen. Hannover, Kämpfer. Gr. 8.

117.
Briefe des Königl. preuss. Generals und Majanten Thdr. Heint. Ro-
n. Kothow an einen Staatsbeamten. Als Beitrag zur Geschichte des

geheuten Jahrhunderts herausgegeben von E. Rechner und R. Weisbach. Frankfurt a/M., Sauerländer. Gr. 8.

zwölf Briefe eines aesthetischen Rechers. Berlin, Oppenheim. 1874.

faensch, N., Haus Ballenstedt und die Grafen von Ascherleben.
Verleben, Schlegel. Gr. 16. 5 Mgr.

Kalbed, W., Ein deutsches Dichterbuch. Aus Originalbeiträgen
der Dichter gesammelt und herausgegeben. Stuttgart, Simon. 16.
1r. 20 Kr.

Cohl, J. G., Die geographische Lage der Hauptstädte Europa's, eig. Veit u. Comp. 1874. Gr. 8, 3 Thlr. 10 Ngr.

— — — Am Wege. Blide in Gemüth und Welt in Aphorismen. Neu-
e. Bremen. Müller. Gr. 8. 2 Thlr.
Cörner, H. J. A., Natur-Ethik. 2 Bde. Hamburg. O. Meissner.

Deutsches Künstler - Album. Mit Beiträgen lebender Künstler und

er. Vier Jahrgang. Herausgegeben von H. Ebeling. Düsseldorf.
Endsch u. Comp. Imp. 4. 3 Tlfr.

a *Marmora*, H., Etwas mehr Licht. Enthüllungen über die poli-

Der Bauerfreund. Roman aus dem dänischen Leben.

Gr. 8. 1 Thlr. 2 Ngr.

des vorigen Jahrhunderts. 2 Bde. Leipzig, Brodhans. 8. 3 Thlr.
ber, H., Alte Wahrheit in neuer Gestalt. 1ster Bd. Allgemeine

Die neue Schöpfung. Gotha, Schönmann. 1874. Gr. 8. 2 Thle.

Uren, H., Das Hohenzollern-Kaiserthum in seiner historischen Be-

1. Hebe. Potsdam, Tabos. Gr. 8. 12 $\frac{1}{2}$ Ngr.
 2. W., Grundriss der Kunstgeschichte, 6te durchgesehene Aufl.
 Stuttgart. Ebner u. Seubert. Gr. 8. 4 Thlr. 10 Ngr.

z c Donald, G., David Eigindrob, Aus dem Englischen über-
z Julie Suller. Frankfurt a/M., Heber u. Zimmer. Gr. 8.

[illegible]

Copyright © 2006 John Wiley & Sons, Ltd.

Anzeigen.

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Prof. Dr. Karl Biedermann.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung wird sich auch fernerhin bestreben, ein treues Bild der Zeitgeschichte zu liefern und den täglich in reichem Maße zufließenden Stoff ihren Lesern in möglichst ausführlicher, aber doch in geschätzter Auswahl darzubieten. Sie glaubt in dieser Beziehung eine richtige Mittelstellung zwischen den noch umfangreicheren Zeitungen und den Provinzial- oder Localblättern einzunehmen, damit aber gerade den Wünschen eines großen Theils der Zeitungsleser nachzukommen. In nächster Zeit werden die Wahlen zum Deutschen Reichstage sowie die Verhandlungen desselben und der Einzelanträge, insbesondere des preussischen und des sächsischen, den reichsten Anlaß zu inhaltlicher und betrachtender Berichterstattung geben; der Kampf des Staates gegen die Ueberschneidung der Kirche, das Reichsmilitärgezet, das Reichspressgezet, die innern sächsischen Verhältnisse u. werden eingehend besprochen werden.

Die politische Richtung der Deutschen Allgemeinen Zeitung wird nach wie vor dieselbe sein: sie ist ein entschieden freisinniges, nach allen Seiten unabhängiges Blatt, das seine Ueberzeugung offen und rüchhaltlos vertheidigt, aber auch den Gegnern Gerechtigkeit widerfahren läßt.

Mit dem 1. Januar 1874 beginnt ein neues Abonnement auf die Deutsche Allgemeine Zeitung. Alle auswärtigen Abonnenten (die bisherigen wie neu eintretende) werden ersucht, ihre Bestellungen auf das nächste Vierteljahr baldigst bei den betreffenden Postämtern aufzugeben, damit keine Verzögerung in der Versendung stattfindet. Der Abonnementspreis beträgt vierteljährlich 2½ Thlr.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung erscheint nachmittags 4 Uhr, resp. (mit telegraphischen Vorkenntnissen) 5½ Uhr. Nach auswärts wird sie mit den nächsten nach Erscheinen jeder Nummer abgehenden Posten versandt.

Inserate finden durch die Deutsche Allgemeine Zeitung, welche zu diesem Zwecke von den weitesten Kreisen und namentlich von den größten industriellen Instituten regelmäßig benutzt wird, die allgemeinste und zweckmäßigste Verbreitung; die Insertionsgebühr beträgt für den Raum einer viermal gespaltenen Zeile unter „Ankündigungen“ 2 Ngr., einer dreimal gespaltenen unter „Eingeladn.“ 3 Ngr.

Verlag von Zeit & Comp. in Leipzig.

Seben erschienen und ist in allen Buchhandlungen vorrätig:

Schillers Briefwechsel mit Körner.

Von 1784 bis zum Tode Schillers.

Zweite vermehrte Auflage.

Herausgegeben

von

Karl Goedeke.

Erster Theil: 1784—1792.

Groß Octav. 496 Seiten. Preis 2 Thlr. 20 Ngr.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Eduard Brockhaus. — Druck und Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Für Musiker und Musikfreunde.

Richard Wagner,

Gesammelte Schriften und Dichtungen.

9 Bände. Brosch. cpl. 14 Thlr. 12 Ngr.

Geb. cpl. 18 Thlr.

Verlag von E. W. Fritsch in Leipzig.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Seben erschienen:

40 Zur

Verfassungsgeschichte Preußens

Von

Eduard Lafer.

8. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 12 Ngr.

Der berühmte Redner, Jurist und Politiker tritt hier zu ersten Male mit einer Sammlung seiner literarischen Arbeiten hervor, die schon deshalb in den weitesten Kreisen willkommen sein wird. Fast alle wichtigen Fragen des preussischen Staatsrechts werden in einer Reihe von Darstellungen behandelt, welche, zusammengehalten mit des Verfassers parlamentarischer Thätigkeit, ein systematisches Ganzes bilden und gleichsam die wissenschaftlichen Text zu seiner politischen Action liefern. Auf Werk darf dauernden Werth in der deutschen Staatsrechtsliteratur in Anspruch nehmen.

Verlag von S. A. Brockhaus in Leipzig.

Seben erschienen:

Dictionnaire Trésor

Praktisches Wörterbuch

französisch-allemand et allemand-français.

der französischen und deutschen Sprache.

Von Jakob Heinrich Kallischmidt.

Dritte Auflage.

Zwei Theile. 8. Geh. 2 Thlr. Geb. 2 Thlr. 10 Ngr.

Fransösisch-Deutscher Theil. Geh. 24 Ngr.

Deutsch-Fransösischer Theil. Geh. 1 Thlr. 6 Ngr.

Kallischmidt's Praktisches französisch-deutsches und deutsch-französisches Wörterbuch zeichnet sich besonders dadurch aus, daß es neben den für die Lektüre und Conversation nöthigen Wörtern auch die technischen Ausdrücke, welche in den Wissenschaften, Künsten und Gewerben vorkommen, in großer Vollständigkeit enthält. Der Preis ist außerordentlich billig gehalten und jeder Theil auch einzeln zu haben.

Diejenigen Autoren

von Romanen, Novellen und Erzählungen, die sich gegen den besondern in süddeutschen Unterhaltungsblättern Uppig wachsenden Nachdruck schützen wollen, der ihnen einen großen Theil ihres Einkommens entzieht, wollen gefälligst ihre Namen auf Chiffre F. 8755 an die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse in Frankfurt a/M. einreichen.

